

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/9458/22

Spis. zn.: ZN/4084/ŽP/21

Počet listů: 8

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Ing. Dominika Holá

Datum: 24. 6. 2022

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru:

Výrobní areál Dvorec Nepomuk – Pilnice – KLAUS Timber a.s.

Z důvodu změny oznamovatele z původní společnosti KLAUS Timber a.s., Kladrubce 1, 335 44 Kasejovice, IČO: 27989313 na stávajícího oznamovatele společnost KLAUS Wood a.s., Průmyslová 348, 335 03 Nepomuk, IČO: 11975474, byl v rámci předložené dokumentace také pozměněn název samotného záměru, neboť název společnosti je jeho součástí. Avšak záměr svojí kapacitou a charakterem nebyl pozměněn. V rámci kontinuity procesu EIA bude i nadále používán původní název, pod kterým byl záměr oznámen v prosinci 2021 – „Výrobní areál Dvorec Nepomuk - Pilnice - KLAUS Timber a.s.“.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Posuzovaný záměr představuje rozšíření stávajícího výrobního areálu společnosti KLAUS Timber a.s., ve kterém jsou vyráběny dřevěné palety a obaly. Přesněji se jedná o halu pilnice, skladovou halu, linku třídění řeziva, zpevněné komunikační a manipulační plochy, drobné objekty a technologické a inženýrské objekty sloužící pro provoz areálu. Plánovaný roční výkon pilnice je 100 000 m³ výřezů za předpokladu 2 směnného provozu.

Počet zaměstnanců celého rozšíření areálu je konzervativně odhadován na cca 50. Předpokládaný počet parkovacích stání pro osobní automobily je 16 stání.

Plocha rozšiřovaného areálu: cca 29 189 m²

Zastavěná plocha: cca 7 875 m² cca 27,0 %

Zpevněné plochy (včetně plochy třídění dřeva): cca 18 270 m² cca 62,6 %

Zeleň: cca 3 044 m² cca 10,4 %

Dopravně bude areál napojen přes stávající okružní křižovatku na silnici I/20. Předpokládaný denní nárůst dopravy je konzervativně odhadován na 8 nákladních vozidel a 60 osobních vozidel v jednom směru.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu

Bod **106** (Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu – 10 tis. m²), kategorie II, přílohy č. 1 zákona.

4. Umístění záměru

kraj: Plzeňský
obec: Nepomuk
kat. území: Dvorec

5. Obchodní firma oznamovatele:

KLAUS Wood a.s.

6. IČO oznamovatele

11975474

7. Sídlo oznamovatele

Průmyslová 348, 335 03 Nepomuk – Dvorec

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona, vydává v souladu s § 9a odst. 1 zákona a přílohou č. 6 k zákonu

souhlasné závazné stanovisko

k posouzení vlivů provedení záměru „**Výrobní areál Dvorec Nepomuk – Pilnice – KLAUS Timber a.s.**“ na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“)

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Pro fázi přípravy

1. Zpracovat projekt ozelenění areálu s využitím tuzemských dřevin.
2. *Zpracovat zásady organizace výstavby* - součástí zásad organizace výstavby bude podmínka, že v době od 21 do 7 hod. nebudou stavební práce prováděny a bude respektován Metodický pokyn ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (MŽP, 2019).

Pro fázi realizace

3. Při výstavbě plně dodržovat schválené Zásady organizace výstavby.

4. Všechny vegetační úpravy budou ukončeny dříve, než bude provedena kolaudace příslušné stavby, nebo před povolením předčasného užívání příslušné stavby.

Pro fázi provozu

5. Vody z retenční nádrže využívat pro údržbu zeleně a snižování sekundární prašnosti v provozovně.

Pro fázi ukončení provozu

6. Nejsou navrhovány.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

7. Po uvedení rozšířené části výrobního závodu (třídění řeziva, hala pilnice a skladová hala) do zkušebního provozu bude měřením ověřeno plnění hygienických limitů v nejvíce zatížených referenčních bodech, případně budou navržena nápravná opatření.
8. Provádět monitoring složek životního prostředí dle příslušných rozhodnutí orgánů státní správy.

Navrženými podmínkami nejsou omezeny podmínky vyplývající z platných legislativních předpisů (např. zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech apod.).

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek.

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- dokumentace záměru ve smyslu § 8 zákona zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona (dále jen „dokumentace“) k záměru „Výrobní areál Dvorec Pilnice – KLAUS Wood a.s.“, kterou zpracoval Ing. Martin Vejr, Křešinská 412, 262 23 Jince, v březnu 2022,
- hluková studie, zpracoval Ing. Martin Vejr,
- rozptylová studie, zpracoval Ing. Martin Vejr,
- posouzení vlivů na veřejné zdraví, zpracovala RNDr. Marcela Zambojová,
- přírodovědný průzkum, zpracovala Ing. Helena Vejrová,
- vyjádření k dokumentaci záměru,
- posudek k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“), který vypracoval dle přílohy č. 5 zákona Ing. Josef Tomášek, CSc., ze společnosti Středisko odpadů Mníšek s.r.o., se sídlem Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy, IČO: 46349316, v květnu 2022.

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno na vyhodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí

v zájmovém území (v době zpracování dokumentace a z hlediska jeho únosného zatížení ve smyslu výchozí úrovně zatížení území – v relevantních kritériích stavu znečištění ovzduší a stavu hlukové zátěže) a na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zpracovaná dokumentace hodnotí vlivy navrhovaného záměru rozšíření stávajícího výrobního areálu na zpracování dřeva s využitím rozvojové plochy s funkčním využitím plochy smíšené výrobní – produkční využití s nižší zátěží. V dokumentaci byly posouzeny všechny známé vlivy a rizika z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí a obyvatel. Předpokladem je plnění navrhovaných opatření v době přípravy, realizace a provozu záměru.

Při formulaci závazného stanoviska bylo přihlédnuto k obdržným vyjádřením dotčených orgánů a dotčených územně samosprávných celků. K dokumentaci se nevyjádřila veřejnost, ani dotčená veřejnost. Záměr představuje využití rozvojové plochy dle možného způsobu využití území, jenž umožňuje platná územně plánovací dokumentace, přesněji Územní plán Nepomuk, včetně jeho Změny č. 1 a č.2. Dokumentace (s přílohami) dokládá přijatelnost záměru. Z hlediska ochrany životního prostředí dojde realizací záměru k mírnému zhoršení kvality ovzduší a hlukové situace, přesto nedojde k překročení hygienických limitů, resp. dojde k minimálnímu ovlivnění těchto složek životního prostředí. K ovlivnění dojde také u půdy, kdy záměr představuje nový zábor zemědělského půdního fondu půdy řazené do I. třídy ochrany. Ostatní složky ŽP ovlivněny nebudou.

V posudku je v návrhu stanoviska uvedeno 5 podmínek za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Do podmínek navržených v posudku ani do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky z dokumentace, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru. Rovněž nejsou uváděna opatření obecného charakteru.

Navržené podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a z vlastností prostředí, do kterého je umístěn. V podmínkách je kladen důraz na přípravu záměru.

Podmínky byly formulovány tak, aby odpovídaly účelu stanoviska a jejich splnění bylo kontrolovatelné. Podmínky jsou stanoveny dle jednotlivých fází záměru. Podmínky a požadavky, které vyplývají z obecně závazných právních předpisů, nejsou do závazného stanoviska zahrnuty, neboť povinnost plnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli nebo provozovateli záměru platná legislativa a není tedy nutno je samostatně ukládat.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem posuzované dokumentace a doporučuje záměr k realizaci za předpokladu respektování podmínek, které vzešly z návrhu zpracovatele dokumentace, zpracovatele posudku a procesu posuzování vlivů na životní prostředí tak, jak jsou formulovány v návrhu závazného stanoviska.

Odůvodnění navržených podmínek v části 8:

Podmínka č. 1: je stanovena pro odclonění průmyslového areálu od okolní zástavby.

Podmínka č. 2: je stanovena, neboť Zásady organizace výstavby určují základní chování při provádění stavby, omezení pracovní doby,

přístupové komunikace, opatření pro snižování sekundární prašnosti při výstavbě apod.

Podmínka č. 3: je stanovena, neboť Zásady organizace výstavby jsou základním materiálem pro vlastní provádění stavby.

Podmínka č. 4: je stanovena pro pokud možné rychlé začlenění stavby do daného prostředí.

Podmínka č. 5: je stanovena pro využití vody ve vlastním areálu provozovny.

Podmínka č. 6: je stanovena pro využití vody ve vlastním areálu provozovny.

Odůvodnění navržených podmínek v části 9:

Podmínky č. 7 a 8: jsou stanoveny v zájmu ochrany přírody a krajiny a veřejného zdraví, jež vyplývají z dokumentace a platné legislativy.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Zahájení realizace záměru se předpokládá v průběhu roku 2022, avšak uvedený termín se ve skutečnosti může lišit v závislosti na vydání příslušných rozhodnutí v navazujících řízeních.

Při hodnocení záměru byly zjištěny následující vlivy:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy na veřejné zdraví byly v dokumentaci zpracovány RNDr. Marcelou Zambojovou, držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

Pro posouzení míry vlivu nových zdrojů znečištění ovzduší byla podkladem rozptylová studie. Posuzovány byly z hlediska vlivu na veřejné zdraví imisní koncentrace škodlivin modelovaných v rámci rozptylové studie, tj. oxidu dusičitého, suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}, benzenu a benzo(a)pyrenu emitovaných z provozu řešeného záměru (včetně dopravy). Při posouzení hlukové situace z hlediska vlivů na zdraví obyvatel byla hlavním podkladem hluková studie zpracovaná pro řešený záměr.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví je možné vyhodnotit řešený záměr jako přijatelný. I při velmi konzervativním odhadu lze předpokládat, že v místech obytné zástavby nedojde k významnému zvýšení rizika vážných akutních ani chronických zdravotních účinků vyplývajících ze změněné imisní i hlukové situace.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Splaškové odpadní vody budou odvedeny na městskou ČOV. *Průmyslové odpadní vody* se v areálu vyskytovat nebudou. Vypouštěné splaškové odpadní vody musí svým složením vyhovovat parametrům kanalizačního řádu.

Srážkové vody - v současné době je pozemek určený k realizaci záměru nezastavěn a dešťové vody se vsakují do půdy. Realizací záměru dojde ke zvýšení odtoku dešťových vod. Dešťové vody ze zpevněných ploch a komunikací budou předčištěny v odlučovači lehkých kapalin dimenzovaným na průtok 280 l/s

a následně odvedeny přímo do Dvoreckého rybníka. Dešťové vody ze střech nových objektů budou odvedeny do retenčně-vsakovací nádrže vybudované v první etapě. Tato nádrž byla na navýšený přítok již připravena.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Realizace posuzovaného záměru nebude představovat významné ovlivnění nebo ohrožení žádného z rostlinných či živočišných druhů (včetně chráněných druhů), případně jejich biotopů. Vlastní prostor pro realizaci záměru představují pozemky zemědělské orné půdy bez jakéhokoliv přirozeného vegetačního pokryvu, které dlouhodobě slouží jako orná půda, je možné ji označit z hlediska botanického a zoologického jako nepříliš významnou.

Na pozemcích pro realizaci záměru se žádné ekosystémy nenacházejí. Realizací záměru nedojde k poškození významných biotopů v jeho okolí. Výstavbou nebude zasažen žádný evidovaný ekosystém, který má z hlediska ekologické stability krajiny nějakou hodnotu (prvek ÚSES).

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Realizace záměru nebude mít významný negativní vliv na estetickou kvalitu krajiny. Vzhledem ke skutečnost, že se jedná o pozemek, v jehož těsném sousedství se nachází stávající dřevozpracující provoz obdobného charakteru a objemu, nepředpokládá se realizací záměru významnější vliv na krajinu a její kulturní hodnoty. Po dokončení výstavby dojde k ozelenění areálu zejména podél jeho obvodu a tím k začlenění do okolní krajiny.

Dotčené území ani jeho širší okolí není charakterizováno jako čistě rekreační území a ani není do budoucna jako rekreační území vyčleněno. Vliv na rekreační využití krajiny je minimální.

Realizací stavby nebudou dotčeny významné krajinné prvky dle § 3 a § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebudou dotčena chráněná území ani kulturní dominanty krajiny.

Vlivy na půdu

Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa.

Realizací záměru dojde k záborům zemědělské půdy, a to půdy s přiřazenou BPEJ 7.29.11, která je v I. třídě ochrany ZPF. Do I. třídy ochrany jsou řazeny zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné ze ZPF a to s ohledem na územní plánování.

Vliv na půdu bude negativní (jedná se o nový zábor ZPF), nicméně se nejedná o vliv nepřijatelný (silně negativní). Záměr je v souladu s územním plánem.

Otázka nakládání se skrytou ornici bude standardně řešena v souladu ustanovením § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v rámci projednávání trvalého odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu. Skrytá ornice bude uložena na okraji dotčeného pozemku a bude s ní naloženo v souladu s požadavky souhlasu s vynětím ze ZPF.

Vlivy na přírodní zdroje*Vlivy na horninové prostředí*

Záměr nebude mít vliv na horninové prostředí.

Vlivy na přírodní zdroje

Záměr nebude mít vliv na přírodní zdroje.

Celkově lze shrnout, že aspekt vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje přijatelný.

Vlivy na hlukovou situaci

Vlivy předloženého záměru na hlukovou situaci v zájmovém území byly v dokumentaci posouzeny prostřednictvím hlukové studie, jež zpracovala autorizovaná osoba - Ing. Martin Vejr.

Na základě provedených výpočtů lze konstatovat, že hluk emitovaný provozem záměru (hluk z provozu stacionárních zdrojů a dopravy v areálu) nepřekročí hygienické limity ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. K překročení hygienických limitů ve smyslu uvedeného nařízení vlády nedojde ani při zohlednění provozu celého výrobního areálu společností KLAUS Timber a.s. a KLAUS Wood a.s., Průmyslová 348, Dvorec, 335 03 Nepomuk.

Předpokládané navýšení automobilové dopravy na veřejných komunikacích souvisejících s provozem posuzovaného záměru se na celkových hodnotách $L_{Aeq,T}$ z automobilové dopravy na veřejných komunikacích podél příjezdové trasy výrazně neprojeví. Všechna vypočítaná navýšení hodnot $L_{Aeq,T}$ nevyvolají u žádné hlukově chráněné zástavby překročení hygienického limitu z dopravy na veřejných komunikacích ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

Po uvedení rozšířené části výrobního závodu (třídění řeziva, hala pilnice a skladová hala) do zkušebního provozu bude měřením ověřeno splnění hygienických limitů v nejméně zatížených referenčních bodech.

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší byly v dokumentaci posouzeny v rámci rozptylové studie, kterou vypracoval - Ing. Martin Vejr. Rozptylová studie je řešena pro oxidy dusíku, částice PM_{10} a $PM_{2,5}$, benzen a benzo(a)pyren.

V současné době jsou v zájmové oblasti imisní limity pro všechny sledované znečišťující látky v ovzduší plněny. Dle provedených výpočtů bude mít na výši imisních příspěvků největší vliv související automobilová doprava. Vlastní příspěvky zdrojů znečišťování ovzduší z provozu posuzovaného záměru nezpůsobí překračování imisních limitů pro sledované znečišťující látky.

Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska vlivu na obyvatelstvo výstavba a provoz záměru v daných místních podmínkách označit za přijatelný.

Potenciální negativní vlivy záměru na klimatický systém připadají v úvahu jednak z hlediska produkce emisí skleníkových plynů, dále ve vztahu k efektům souvisejícím se změnou využití ploch.

Realizací a následným provozem záměru bude ze skleníkových plynů do ovzduší emitován zejména oxid uhličitý ze související automobilové dopravy. Nové spalovací zdroje nebudou v souvislosti s řešeným záměrem realizovány, bude využito stávající centrální kotelny ve stávající provozovně společnosti KLAUS Timber a.s. Roční hmotnostní tok emise CO₂ z dopravy související s provozem areálu do ovzduší byl odhadnut v řádu stovek t CO₂/rok.

Z pohledu změny využití ploch a zadržování vody v krajině bude pro zpomalení odtoku srážkových vod ze zájmového území využíváno stávající retenčně vsakovací nádrže vybudované v rámci výstavby stávajícího výrobního areálu. Z retenční nádrže budou vody odváděny do nedalekého Dvoreckého rybníka.

Na základě výše uvedeného lze posuzovaný záměr z hlediska vlivu na klimatické poměry v území hodnotit jako přijatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní a historické památky

Dotčené území nelze označit za prostor historického, kulturního nebo archeologického významu. Řešený záměr se nenachází v žádné památkové rezervaci (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění), v lokalitě se nenachází žádné kulturní památky ani architektonicky významné stavby. Nejsou dotčeny plochy ÚAN I ani II, ale celé k.ú. Dvorec je územím s archeologickými nálezy (UAN III). Pokud bude dodržena platná legislativa (§ 22 zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a bude proveden záchranný archeologický průzkum, lze záměr z hlediska uvedeného vlivu považovat za nulový.

Přeshraniční vlivy

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Závěr

Záměr byl v procesu EIA posouzen ze všech relevantních hledisek a vlivů. Provedená hodnocení poskytla dostatečné podklady pro rozhodnutí o možnosti realizace záměru z pohledu vlivů na životní prostředí.

Na základě provedeného posouzení lze konstatovat, že za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona budou vlivy záměru na životní prostředí a obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví celkově přijatelné.

Nedílnou součástí realizace záměru bude splnění podmínek uvedených v tomto stanovisku včetně neopomenutí následného monitoringu v období provozu záměru.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se krajský úřad ztotožnil se závěry zpracovatele posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Posuzovaným záměrem je výrobní areál - pilnice - ve Dvorci u Nepomuka. Součástí projektu je hala pilnice, skladová hala, linka třídění řeziva, zpevněné komunikační a manipulační plochy, drobné objekty, technologické a inženýrské objekty (přípojky, areálové rozvody, vyvolané přeložky atd.) sloužící pro provoz areálu. V objektu pilnice bude umístěna linka na pořez jehličnaté hmoty do průměru 40 cm a následná výroba paletového přířezu. Tento záměr navazuje na stávající výrobní areál společnosti KLAUS Timber a.s. ve Dvorci u Nepomuka, ve kterém se vyrábí dřevěné palety a obaly.

Technologie zahrnuje třídící a odkorňovací linku výřezů včetně elektroinstalace a řídicího systému, přísun výřezů do pilnice, pořezovou technologii, uzel automatického omítání a zpracování bočního řeziva, uzel přísunu prizem k rozmítacím pilám č. 1 – 3 a jejich pořez, odsun a zpracování I. kvality včetně ukládání, odsun a zpracování II. kvality, odsun a zpracování hranolů, odsun a páskování hrání a odsun a zpracování odpadu.

Piliny a kompletní dřevní odpad vznikající v hale pilnice, ve které budou umístěny 3 rozmítací pily a technologie EWD bude odsáván pneumaticky do filtračního zařízení (odlučovače s filtračními hadicemi) FZŠ-PJ-D-8, který bude umístěn vedle haly pilnice. U každé rozmítací pily bude umístěn ventilátor VSR-063-450-K s projektovanou kapacitou 14 000 m³ odsávaného vzduchu za hodinu. U technologie EWD budou umístěny 2 ventilátory VSR-063-560-S s projektovanou kapacitou 22 500 m³ odsávaného vzduchu za hodinu.

V letošním roce má být realizována výstavba nové vlečky pro obsluhu výrobního areálu.

Podrobněji je technické řešení záměru popsáno v dokumentaci v kapitole B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru ... a v kapitole B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží je podrobněji popsáno odsáváním technologie.

Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a jsou respektovány požadavky na omezení, respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je z hlediska umístění a jeho technického řešení zpracován v jedné návrhové variantě, která je v předložené dokumentaci poměřována s variantou nulovou (stav bez realizace předloženého záměru), která zároveň představuje variantu referenční. Z pohledu procesu EIA byl záměr předložen jako invariantní.

Navrhovaná varianta byla v dokumentaci EIA dostatečně podrobně popsána a byl vyhodnocen její vliv na všechny relevantní složky životního prostředí.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci vlivů záměru „Výrobní areál Dvorec Nepomuk – Pilnice – KLAUS Timber a.s.“ na životní prostředí obdržel Krajský úřad Plzeňského kraje celkem 6 vyjádření z řad dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů, z toho žádné vyjádření nebylo doručeno od veřejnosti.

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku o vlivech záměru „**Výrobní areál Dvorec Nepomuk – Pilnice – KLAUS Timber a.s.**“ na životní prostředí, který je zveřejněn v Informačním systému EIA (<http://www.cenia.cz/eia>) pod kódem záměru **PLK1981**.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené v jednotlivých vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

1) Krajský úřad, Odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody, vyjádření ze dne 15. 3. 2022:

- upozorňuje, že v otázce posouzení vlivů na půdu se dokumentace podrobně zabývá pouze kvalitativním popisem půdy. Vyhodnocení vlivu realizace záměru na půdě I. tříd bonity je omezeno na konstatování, že v rámci ČR lze tuto půdu označit jako podprůměrnou. Nachází se na ploše určené platným územním plánem pro funkční využití pro výrobu, skladování a logistiku a možnost nezemědělského využití a byla tedy posuzována v rámci pořizování územního plánu, neboť dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF byla ochrana ZPF zajištěna již při jeho zpracování a projednávání. Tento předpoklad nelze přijmout jako požadované zhodnocení vlivu realizace záměru na ZPF. Již v závěru zjišťovacího záměru vydaného KÚPK je uvedeno, na str. 14 čl. II bod 1), že podle platné ÚPD na takto kvalitních půdách by mělo být možno vyjmout ze ZPF pouze ve výjimečném případě, kdy se jedná převážně o záměry související s obnovou ekologické stability v krajině, případně pro liniové stavby zásadního významu a na str. 5 požadavek vyhodnocení vlivu záměru na ZPF, včetně návrhu případných kompenzačních opatření.
- Konstatuje, že dokumentace tedy vzhledem k výše uvedenému není zpracována dostatečně, neboť fakt, že záměr žadatele je v souladu s územním plánem, nenahrazuje povinnost žadatele vyhodnotit všechny alternativy, výjimečnost a nezbytnost umístění jeho konkrétního záměru na vysoce kvalitních půdách, včetně již dříve uvedených požadavků v závěru zjišťovacího řízení.

Komentář příslušného úřadu:

V ZZŘ ze dne 3. 2. 2022 vydaného pod č.j.: PK-ŽP/1608/22 bylo uvedeno:

Dokumentaci vlivů předmětného záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle § 8 zákona je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:

1) Z hlediska vlivu na ZPF

a. vyhodnotit vliv záměru s ohledem k potřebě trvalého odnětí cca 3 ha zemědělské půdy řazené do I. třídy dle BPEJ ze ZPF, včetně návrhu případných kompenzačních opatření.

Jak již bylo v dokumentaci uvedeno, dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Ale zároveň dle § 4 odst. 5 se odstavec 3 nepoužije při posuzování ploch vymezených jako

zastavitelné nebo jako plochy územní rezervy v platné územně plánovací dokumentaci a dle § 9 odst. 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, se nepoužije § 4 odst. 3 při rozhodování o záměru, jedná-li se o záměr mimo jiné na zastavitelné ploše vymezené v platném územním plánu.

Dle Územního plánu Nepomuk, včetně jeho Změny č. 1 a č. 2, se dotčené pozemky nacházejí v zastavitelném území, v ploše smíšené výrobní – produkční využití s nižší zátěží (PROD-N). Jedná se o plochu s hlavním využitím skladování, výroba a logistika. Vynětí je tedy dle platné legislativy možné.

V dokumentaci jsou vlivy na půdy vyhodnoceny, je uvedeno, že “přestože se v místě záměru nachází zemědělská půda řazená do I. třídy ochrany podle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, z hlediska produkčního potenciálu zemědělské výroby ji lze na základě bodové výnosnosti označit jako půdu celkově podprůměrnou (37 bodů ze 100). Průměrná bodová výnosnost půd v České republice činí 42,2 bodu (zdroj VÚMOP). V rámci daného klimatického regionu však spadá tato půda do I. třídy ochrany (v jiných klimatických regionech spadá do II. (KR 5 a 6), III. (KR 2, 3 a 4) a v KR 0 a 1 do IV. třídy ochrany ZPF.”

Dále je zmíněno, že zemědělská půda se nachází na ploše určené pro funkční využití platným územním plánem - v zastavitelném území, v ploše smíšené výrobní – produkční využití s nižší zátěží (PROD-N). Jedná se o plochu s hlavním využitím skladování, výroba a logistika. Záměrem tedy bude dotčena zemědělská půda, u které již byla možnost nezemědělského využití posuzována a to z hlediska širších souvislostí, protože § 5 odst. 1 výše uvedeného zákona ukládá pořizovatelům a projektantům ÚPD a ÚPP navrhnout řešení nejen z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější a přitom vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, ale také zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Dle § 5 odst. 2 orgány ochrany zemědělského půdního fondu uplatňují stanoviska k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Vliv na půdu bude tedy negativní (jedná se o nový zábor ZPF v I. třídě ochrany), nicméně se nejedná o vliv nepřijatelný (silně negativní). Záměr je v souladu s územním plánem.

Dodatečně předal KÚ Plzeňského kraje zpracovateli posudku Závazné stanovisko č.j. PK-ŽP/6959/22 ze dne 18.5.2022 - souhlas s trvalým odnětím 2,5113 ha zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) na pozemcích v k.ú. Dvorec.

V dokumentaci je konstatováno, že se skrývkou bude nakládáno dle platné legislativy. Celková plocha areálu je 29 189 m², většina této plochy jsou pozemky zařazené do ZPF. Pro vydání souhlasu s odnětím ze ZPF je příslušným úřadem Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí. Ten stanoví podmínky nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině (§ 9 odst. 8 písm. b)).

Dle zpracovatele posudku jsou vlivy záměru na ZPF v dokumentaci zpracovány dostatečně.

2) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, vyjádření č.j. ČIŽP/43/2021/1573 ze dne 31. 3. 2022:

– *Oddělení ochrany vod:*

konstatuje, že k dokumentaci nemá připomínky.

– *Oddělení ochrany ovzduší:*

konstatuje, že instalovaná technologie je vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší, že v dokumentaci je dostatečně popsán vliv na ovzduší a že k dokumentaci nemají připomínky.

– *Oddělení odpadového hospodářství:*

konstatuje, že k dokumentaci nemá připomínky.

– *Oddělení ochrany přírody:*

konstatuje, že součástí dokumentace je přírodovědný průzkum, který neprokázal výskyt zvláště chráněných druhů v lokalitě záměru a že k dokumentaci nemá připomínky.

– *Oddělení ochrany lesa:*

konstatuje, že k dokumentaci nemá připomínky.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez vypořádání.

3) Městský úřad Nepomuk, Odbor vedení, oddělení kultury a památkové péče, vyjádření č.j. VED/772/2022-JáE ze dne 31. 3. 2022:

- konstatuje, že z pohledu památkové péče nemá k dokumentaci připomínky. Zájmy státní památkové péče nebudou dotčeny, neboť v řešeném území se nenachází žádná kulturní památka ani území s plošnou památkovou ochranou.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez vypořádání.

4) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, vyjádření č.j. KHSPL/6391/21/2022 ze dne 6. 4. 2022:

- uvádí, že s předloženou dokumentací záměru lze souhlasit a dále uvádí stručné shrnutí údajů o záměru, k vypracované hlukové a rozptylové studii.
- Konstatuje, že posuzovaný záměr lze z hlediska ochrany veřejného zdraví akceptovat.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez vypořádání.

5) Městský úřad Nepomuk, Odbor výstavby a životního prostředí, vyjádření č.j. VŽP/1547/2022-KrM ze dne 11. 4. 2022:

- shrnují údaje o záměru a jeho umístění. Uvádějí, že záměr byl již MěÚ Nepomuk odborem výstavby a životního prostředí posuzován a ve věci již bylo dne 19. 8. 2021 vydáno Vyjádření VŽP/3260/2021-VaR a dále dne 19. 1. 2022 bylo vydáno Vyjádření č.j. VŽP/274/2022-KrM, která jsou i nadále platná a to

díky skutečnosti, že toto nové vyjádření je vydáváno pouze z důvodu změny oznamovatele z původní společnosti KLAUS Wood a.s., kdy záměr svojí kapacitou a charakterem pozměněn nebyl.

Komentář příslušného úřadu:

Výše uvedená vyjádření nejsou přílohou vyjádření k dokumentaci. Vyjádření VŽP/3260/2021-VaR ze dne 19. 8. 2021 - jedná se o vyjádření k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace, které bylo přílohou oznámení i dokumentace a ve kterém je uvedeno, že záměr je v souladu s ÚP Nepomuk a odpovídá stanovenému využití ploch - bez komentáře.

Vyjádření č.j. VŽP/274/2022-KrM ze dne 19. 1. 2022 - jedná se o vyjádření k oznámení záměru, které bylo vypořádáno v dokumentaci. V tomto vyjádření je uvedeno, že:

1. předložený záměr je z hlediska zájmů chráněných stavebním zákonem a s ním souvisejících předpisů, jejichž ochrana je v působnosti MěÚ Nepomuk, možný;
2. nemohou být dotčeny veřejné zájmy na úseku zákona o ochraně přírody a krajiny a s ním souvisejících předpisů, jejichž ochrana je v působnosti MěÚ Nepomuk;
3. předložený záměr je z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem a s ním souvisejících předpisů, jejichž ochrana je v působnosti MěÚ Nepomuk, možný, neboť lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení vodních poměrů v předmětném území;
4. nemohou být dotčeny veřejné zájmy na úseku lesního zákona a s ním souvisejících předpisů, jejichž ochrana je v působnosti MěÚ Nepomuk;
5. nemohou být dotčeny veřejné zájmy na úseku zákona o ochraně ZPF a s ním souvisejících předpisů, jejichž ochrana je v působnosti MěÚ Nepomuk;
6. nemohou být dotčeny veřejné zájmy na úseku zákona o odpadech a s ním souvisejících předpisů, jejichž ochrana je v působnosti MěÚ Nepomuk;
7. nemohou být dotčeny veřejné zájmy na úseku zákona o ochraně ovzduší a s ním souvisejících předpisů, jejichž ochrana je v působnosti MěÚ Nepomuk;

se závěrem, že vzhledem k podrobnosti a rozsahu předložené dokumentace vlivů záměru „Výrobní areál Dvorec Nepomuk – Pílnice – KLAUS Timber a.s.“ na životní prostředí není třeba klást zvýšený důraz na žádnou oblast vlivů záměru na životní prostředí, jejichž ochrana je v působnosti MěÚ Nepomuk.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez vypořádání. Pouze lze uvést poznámku, že předchozí vyjádření se týkalo oznámení záměru, nyní byla předložena dokumentace a toto nesouvisí se změnou oznamovatele.

6) Město Nepomuk, vyjádření č.j. VED/837/2022-SvJ ze dne 11. 4. 2022:

– sděluje, že nemá námitek k výše uvedené dokumentaci.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez vypořádání.

Krajský úřad se ztotožnil se způsobem vypořádání připomínek zpracovatelem posudku.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Dne 13. 12. 2021 bylo příslušnému úřadu doručeno oznámení záměru zpracované v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu za účelem provedení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona.

Dopisem ze dne 21. 12. 2021 bylo oznámení záměru rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 21. 12. 2021 příslušný úřad zveřejnil informaci o oznámení záměru v souladu s § 16 zákona na úřední desce Plzeňského kraje a v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru PLK1981. Dne 22. 12. 2021 pak na úřední desce města Nepomuk.

Dne 3. 2. 2022 bylo ukončeno zjišťovací řízení vydáním závěru zjišťovacího řízení s tím, že záměr „Výrobní areál Dvorec – Nepomuk – Pilnice – KLAUS Timber a.s.“ bude posuzován dle zákona.

Dne 10. 3. 2022 pod č.j. PK-ŽP/3474/22 byla na krajský úřad doručena dokumentace záměru „Výrobní areál Dvorec Plinice – KLAUS Wood a.s.“ zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu odborně způsobilou osobou Ing. Martinem Vejrem; osvědčení o autorizaci č.j. 38479/ENV/08 ze dne 22. 5. 2008, prodlouženo rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2017/710/391 ze dne 8. 8. 2017.

Dopisem ze dne 15. 3. 2022 pod č.j. PK-ŽP/3625/22 krajský úřad rozeslal dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 15. 3. 2022 krajský úřad zveřejnil dokumentaci záměru v Informačním systému EIA na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (CENIA) (<http://www.cenia.cz/EIA>) pod kódem záměru **PLK1981**. Dne 15. 3. 2022 byla rovněž zveřejněna informace o dokumentaci v souladu s § 16 zákona na úřední desce Plzeňského kraje, dne 16. 3. 2022 pak na úřední desce města Nepomuk.

Dopisem ze dne 21. 4. 2022 pod č.j. PK-ŽP/5436/22 byl zpracováním posudku pověřen Ing. Josef Tomášek, CSc., držitel autorizace dle § 19 zákona (osvědčení odborné způsobilosti č.j. 7232/876/OPVŽP/99, prodloužení autorizace č.j. MZP/2021/710/4873). Tímto dopisem byla zpracovateli posudku předána dokumentace včetně došlých vyjádření.

K dokumentaci vlivů záměru „Výrobní areál Dvorec Plinice – KLAUS Wood a.s.“ obdržel krajský úřad celkem 6 vyjádření a připomínky dotčených správních úřadů; veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila. Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v kapitole V. posudku (Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci) a vzaty do úvahy při formulování podmínek návrhu závazného stanoviska.

Vzhledem k tomu, že krajský úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci, bylo upuštěno od konání veřejného projednání záměru dle § 17 zákona.

Dne 2. 6. 2022 pod č.j. PK-ŽP/8014/22 obdržel krajský úřad zpracovaný posudek.

Dopisem ze dne 28. 6. 2022 pod č.j. PK-ŽP/9649/22 byl vyzván oznamovatel k refundaci částky za zpracování posudku.

Dne 29. 6. 2022 byla oznamovatelem uhrazena částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou:

kraj: Plzeňský kraj

obec: Nepomuk

Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena o 5 let, a to i opakovaně, v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona.

Město Nepomuk jako dotčený územní samosprávný celek žádáme o neprodlené zveřejnění závazného stanoviska na úřední desce. V souladu s ustanovením § 16 zákona musí být toto závazné stanovisko bezodkladně vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce, včetně informace, kdy a kde je možné do něj nahlížet.

Zároveň dotčený **Město Nepomuk žádáme o neprodlené vyrozumění o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce** elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (*dominika.hola@plzensky-kraj.cz*), příp. písemně.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (CENIA) (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru **PLK1981**.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Mgr. Martin Plíhal
vedoucí odboru životního prostředí
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k č.j. PK-ŽP/9458/22:

Oznamovatel:

- 1) KLAUS Wood a.s., Průmyslová 348, 335 03 Nepomuk – Dvorce, zastoupená na základě plné moci panem Ing. Martinem Vejrem, Křešinská 412, 262 23 Jince

Dotčené územní samosprávné celky:

- 2) Město Nepomuk, náměstí Augustina Němejce 63, 335 01 Nepomuk
- 3) Plzeňský kraj, Škroupova 1760/18, 306 13 Plzeň

Dotčené správní úřady:

- 4) Městský úřad Nepomuk, náměstí Augustina Němejce 63, 335 01 Nepomuk
- 5) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Skrétova 1188/15, 301 00 Plzeň
- 6) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, Klatovská 591/48, 301 22 Plzeň