

OZNAMOVATEL
FV SERVIS a.s.

Zpracování kameniva z odvalu

posudek

**k dokumentaci o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí
ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů**

Nositel odborné způsobilosti:

Ing. Pavla Žídková
*osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95,
prodloužení osvědčení č. j. MZP/2021/710/4653*

Mokré Lazce, květen 2024

Prohlášení

Tento posudek k dokumentaci o posouzení vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2004 Sb. je zpracován oprávněnou osobou vlastnící osvědčení č. j. 4094/435/OPVŽP/95, prodlouženého rozhodnutím MŽP ČR č. j. MZP/2021/710/4653.

Prohlašuji, že nejsem zainteresována na posuzovaném záměru a že jsem se žádnou formou neúčastnila zpracování oznámení nebo dokumentace předmětného záměru ani jejich dílčích částí.

V Mokřých Lazcích dne 2.5.2024



Ing. Pavla Židková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

Podpis zpracovatelky posudku:

.....

OBSAH

ÚVOD	5
I. Základní údaje.....	6
II. Posouzení dokumentace	7
II. 1. Úplnost dokumentace	7
II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	8
.....	26
II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí	27
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	27
III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí	27
IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.....	28
V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci	28
VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí ...	29
VII. Návrh stanoviska	31

Přílohy:

- Kopie vyjádření k dokumentaci

Použité zkratky

ČIŽP OI	Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát
MěÚ	Městský úřad
KHS PK	Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni
k. ú.	katastrální území
p. č.	parcelní číslo
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
ÚP	územní pracoviště
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
č.h.p.	číslo hydrologického pořadí
čj.	číslo jednací
EIA	Environmental Impact Assessment (Posuzování vlivů na životní prostředí)
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IČZÚJ	identifikační číslo základní územní jednotky
KES	koeficient ekologické stability
KÚ PK	Krajský úřad Plzeňského kraje
NA	nákladní automobily
NPÚ	Národní památkový ústav
OA	osobní automobily
OBÚ	obvodní báňský úřad
PHM	pohonné hmoty
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZPV	zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
ZOPK	zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
ZZŘ	závěr zjišťovacího řízení
ŽP	životní prostředí

ÚVOD

Posuzovaným záměrem je Zpracování kameniva z odvalu v lokalitě Zadní Chodov v Plzeňském kraji (dále jen „záměr“). Záměr je v gesci Krajského úřadu Plzeňského kraje.

Záměr byl krajskému úřadu jako příslušnému úřadu dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, dále jen ZPV), předložen nejprve jako oznámení a následně po provedeném zjišťovacím řízení jako dokumentace EIA v rozsahu přílohy č. 4 ZPV.

Po obdržení dokumentace a vyjádření k ní konstatovala zpracovatelka posudku, že záměr nemá nedostatky, které by bránily řádnému vyhodnocení vlivů na životní prostředí, proto nenavrhl KÚ PK dokumentaci vrátit k dopracování. Vzhledem k tomu, že nebylo doručeno žádné nesouhlasné vyjádření veřejnosti ani samosprávných úřadů, nekonalo se ani veřejné projednání záměru.

Na základě zveřejněné dokumentace a vyjádření k ní je zpracován tento posudek.

Záměr je uveden v příloze č. 1 ZPV v kategorii II, bod 41. Zařízení na výrobu keramických produktů vypalováním, zejména střešních tašek, cihel, žáruvzdorných cihel, dlaždic, kameniny nebo porcelánu s kapacitou od stanoveného limitu; **výroba ostatních stavebních hmot s kapacitou od stanoveného limitu. (25 000 t/rok).**

Úkolem posudku je zhodnotit úplnost a správnost dokumentace a posoudit, zda dokumentace dává dostatečný podklad k vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a zda je možno předmětný záměr doporučit k realizaci. Dále je účelem posudku navrhnout stanovisko z procesu EIA s případným stanovením podmínek (je-li navrženo stanovisko souhlasné) nebo s odůvodněním, proč je navrhováno stanovisko nesouhlasné.

Účelem procesu EIA není vydat povolení záměru, ale pouze dát odborný podklad pro následná správní řízení a stanovit podmínky, za jakých může být záměr realizován. Tyto podmínky jsou podle platné právní úpravy vydávány formou závazného stanoviska, tedy jsou závazné pro všechna následná správní řízení. Souhlasné závazné stanovisko z procesu EIA je jedním (ale nikoliv jediným) z nutných stanovisek pro realizaci záměru.

Vzhledem k tomu, že nelze závazným stanoviskem upravovat nebo znovu potvrzovat požadavky přímo vyplývající z relevantních platných předpisů, jsou do podmínek návrhu závazného stanoviska zapracovány pouze podmínky, které jsou nad rámec daný obecně závaznými právními předpisy ČR.

Posudek je zpracován v rozsahu přílohy č. 5 ZPV autorizovanou osobou na základě smlouvy uzavřené mezi zpracovatelkou posudku a Plzeňským krajem.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru:

„Zpracování kameniva z odvalu“ (dále v textu posudku jen „záměr“)

Zařazení záměru: Kategorie II., bod 41. Zařízení na výrobu keramických produktů vypalováním, zejména střešních tašek, cihel, žáruvzdorných cihel, dlaždic, kameniny nebo porcelánu s kapacitou od stanoveného limitu; **výroba ostatních stavebních hmot s kapacitou od stanoveného limitu. (25 000 t/rok).**

79 - Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (b). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (b). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (c).

V daném případě se jedná o výrobu stavebních hmot – recyklovaného kameniva a o těžbu ložiska nevyhrazeného nerostu.

Príslušným úřadem je Krajský úřad Plzeňského kraje.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je umístění mobilní recyklační linky na třídění kameniva z odvalu, který se nachází v blízkosti původní těžební jámy č. 19a. Výstupem bude recyklované kamenivo, které bude distribuováno na stavební projekty dle zájmu odběratelů.

Záměr zahrnuje umístění mobilní drtící linky s kapacitou maximálně 180 000 tun ročně, maximálně 1 000 t denně.

Projektovaný výkon drtící linky	max. 1 000 t/den
Předpokládaný provoz	březen až listopad
Expedice nákladními automobily	průměrně 400 t/den
Projektovaný rozsah	180 000 tun/rok, přetřídění odvalu (4-6 roků)
Celkový objem odvalu	427 224,91 m ³

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Plzeňský

Obec: Zadní Chodov

Katastrální území: k.ú. Zadní Chodov,
pozemky p. č. 3910/1, 3910/2, 3910/3, 3910/4, 3910/5, 3910/6, 3910/8,
3910/9, 3910/10 a 3910/11

4. Obchodní firma oznamovatele: **FV SERVIS a.s.**

Statutární orgán: představenstvo

Mgr. FILIP TOUL, předseda představenstva
č.p. 141, 384 93 Kvilda

Ing. JIŘÍ KONUPKA, místopředseda představenstva
Vysočanská 240/107, Střížkov, 190 00 Praha 9

Společnost zastupuje představenstvo. Za představenstvo jedná navenek předseda představenstva samostatně nebo předseda a místopředseda představenstva společně.

Adresa sídla: **Libocká 258/22, Liboc, 162 00 Praha 6**

*Pro účely řízení dle ZPV je oznamovatel zastoupen Ing. Ondřejem Vrbíkem – Vrbík s.r.o.,
Náměstí 1, 338 05 Mýto.*

5. IČ oznamovatele **252 43 152**

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II. 1. Úplnost dokumentace

Úplnost dokumentace je v rámci této kapitoly sledována z hlediska porovnání obsahu dokumentace s požadavky uvedenými v Příloze č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Hodnocena je formální a obsahová úplnost, tj. především, zda je kapitola „naplněna“, nikoli správnost vyhodnocení, ta je pak následně hodnocena v navazující kapitole I.2.

Z tohoto pohledu dokumentace je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona.

Předložená dokumentace obsahuje textovou část a přílohy části H včetně odborných studií, mapových příloh a dokladové části.

Část H Přílohy obsahuje:

H.III. Rozhodnutí Státního úřadu pro jadernou bezpečnost

H.IV. Hluková studie

H.V.1 Rozptylová studie, případně

H.V.2 Odborný posudek z hlediska zařazení jako vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší

H.VI. Biologický průzkum

H.VII.1 Základní důlní mapa

H.VII.2 Příčné profily

H.VIII. Fotodokumentace

<i>Druh a rozsah všech příloh a použité matematické modely jsou pro posouzení daného záměru dostatečné.</i>
--

K formální stránce dokumentace:

Dokumentace po formální stránce odpovídá požadavkům přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění platném ke dni podání dokumentace. Jednotlivé části dokumentace obsahují všechny požadované kapitoly vyjmenované v příloze č. 4 zákona.

Dokumentace je doplněna přílohami, které jsou zpracovány na dostatečné odborné úrovni a na základě dostatečných a pravdivých předpokladů.

Obsahově odpovídá dokumentace a její odborné přílohy stupni přípravy záměru bez významných nedostatků a nepřesností, které by mohly ovlivnit závěr dokumentace.

Zpracovatelka posudku považuje danou dokumentaci za kvalitně zpracovanou, bez významných chyb, které by mohly zkreslit výsledek hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Dokumentaci považuje za obsahově zcela dostačující pro posouzení předmětného záměru, pro veřejnost dostatečně přehlednou a srozumitelnou. Dále uvedené případně shledané nedostatky dokumentace jsou v textu posudku komentovány v rámci hodnocení jednotlivých kapitol.

V dokumentaci je věnována pozornost významným vlivům záměru na životní prostředí a veřejné zdraví spojeným s posuzovaným záměrem. S ohledem na charakter a umístění posuzovaného záměru byla zvýšená pozornost věnována zejména vlivu na ovzduší, hlukovou situaci a s tím souvisejícím vlivům na veřejné zdraví. Odpovídající pozornost je věnována rovněž vlivům na krajinný ráz a ochranu přírody.

Zpracovatelka posudku závěrem konstatuje, že pozornost, kterou zpracovatel dokumentace věnoval i všem dalším relevantním aspektům, je pro posouzení záměru dostačující.

Podrobnější připomínky k náplni jednotlivých kapitol dokumentace jsou uváděny v hodnocení obsahu dokumentace v následující kapitole II.2.

Závěr zpracovatelky posudky:

Dokumentaci považuji z hlediska ZPV za úplnou a za dostačující pro posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a pro formulování návrhu závazného stanoviska z procesu EIA.

II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

V této kapitole posudku je posouzen obsah jednotlivých částí a oddílů dokumentace. Je zde prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů včetně formální stránky dokumentace a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jmenovitě jsou uvedeny případné nedostatky ve zpracování, kterých se zpracovatel dokumentace nebo jeho spolupracovníci dopustili nebo jim byly připomínkujícími subjekty vytýkány, a je vyhodnoceno, zda a jakou měrou tyto nedostatky mohly ovlivnit závěry dokumentace.

Úkolem oponentního posudku je, mimo jiné, zvážit, nakolik může být výsledek hodnocení ovlivněn případným pochybením, nepřesností či absencí uvedení některých skutečností.

Zpracovatelka posudku konstatuje, že rozsah a podrobnost přiložených odborných studií je přiměřený stupni projektové přípravy.

Pokud je to účelné, je obsah příslušné kapitoly dokumentace doprovázen odstavcem **zvýrazněným rámečkem a proloženým tučným písmem**, v němž je uvedeno hodnocení zpracovatelky posudku k obsahu a úrovni zpracování dané kapitoly.

Hodnocení je u všech kapitol provedeno slovně bez použití zvláštních výpočetních nebo jiných obdobných metod.

Část A Údaje o oznamovateli

Členění části A dokumentace je provedeno ve struktuře přílohy číslo 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a obsahuje veškeré požadované údaje.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

V kapitole jsou uvedeny: obchodní firma, IČ, sídlo, jméno a příjmení oprávněného zástupce oznamovatele. V kapitole je také uvedeno telefonní a e-mailové spojení na oznamovatele. Údaje v kapitole jsou, celkově dostačující pro hodnocení vlivů záměru a odpovídají požadavkům zákona.

Část B Údaje o záměru

B.I.1 Název záměru:

„Zpracování kameniva z odvalu“ (dále v textu posudku jen „záměr“)

Zařazení záměru: Kategorie II., bod 41. Zařízení na výrobu keramických produktů vypalováním, zejména střešních tašek, cihel, žáruvzdorných cihel, dlaždic, kameniny nebo porcelánu s kapacitou od stanoveného limitu; **výroba ostatních stavebních hmot s kapacitou od stanoveného limitu. (25 000 t/rok).**

79 - Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (b). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (b). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (c).

V daném případě se jedná o výrobu stavebních hmot – recyklovaného kameniva a o těžbu ložiska nevyhrazeného nerostu (viz dále vyjádření ObÚ pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, který sděluje, že předmětný odval považuje za ložisko nerostů ve smyslu § 4 horního zákona).

Příslušným úřadem je Krajský úřad Libereckého kraje.

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je umístění mobilní recyklační linky na třídění kameniva z odvalu, který se nachází v blízkosti původní těžební jámy č. 19a. Výstupem bude recyklované kamenivo, které bude distribuováno na stavební projekty dle zájmu odběratelů.

Záměr zahrnuje umístění mobilní drtící linky s kapacitou maximálně 180 000 tun ročně, maximálně 1 000 t denně.

Projektovaný výkon drtící linky	max. 1 000 t/den
Předpokládaný provoz	březen až listopad
Expedice nákladními automobily	průměrně 400 t/den
Projektovaný rozsah	180 000 tun/rok, přetřídění odvalu (4-6 roků)
Celkový objem odvalu	427 224,91 m ³

B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Plzeňský

Obec: Zadní Chodov

Katastrální území: k.ú. Zadní Chodov,
pozemky p. č. 3910/1, 3910/2, 3910/3, 3910/4, 3910/5, 3910/6, 3910/8,
3910/9, 3910/10 a 3910/11

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Údaje uvedené v kapitole jsou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dostačující s výjimkou neuvedeného plošného rozsahu záměru, a odpovídají požadavkům zákona. Těžená plocha je pak uvedena v kapitole B.II.3 – 81 547,84 m².

B.I.4. Charakter záměru, možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry

V kapitole není popsán charakter záměru jako takového, pouze je zde uvedeno, že se nejedná o činnosti spadající do působnosti zákona o odpadech, nýbrž o činnosti v působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, který pro ně vydal rozhodnutí č.j. SÚJB/RCKA/8910/2017 povolující činnost podle § 9 odst. 1 písm. i) a h) atomového zákona:

1. Povoluje činnost podle § 9 odst. 1 písm. i) atomového zákona

a to nakládání se zdroji ionizujícího záření – produkty hornické činnosti vzniklémi při těžbě a zpracování uranové rudy jako hlušinový materiál uložený na odvalech a na výsypkách, které nejsou radioaktivními odpady, podle §36 odst. 1 písm. j) vyhl. č. 307/2002 Sb., ve znění vyhl. č. 499/2005 Sb. – odtěžování a zpracování kameniva z odvalu šachty č. 1, jáma 19a v katastrálním území Zadní Chodov.

2. Povoluje činnost podle § 9 odst. 1 písm. h) atomového zákona

a to uvádění radionuklidů do životního prostředí – používání a prodej kameniva vyrobeného ze suroviny z odvalu uranových dolů šachta č. 1, jáma 19a v katastrálním území Zadní Chodov za těchto podmínek:

1.1 Ke zpracování bude vybírána ta část odvalové suroviny, u které ve vzdálenosti 1 m bude naměřen dávkový příkon záření gama menší než 0,7 µG/h, materiál bude dále zpracováván drcením.

1.2 Kontrolní měření dávkového příkonu záření gama budou prováděna: v místě těžby - v těženém řezu, na výstupu - po každé produkční směně na deponiích všech, v tomto dni, vyráběných frakcí.

1.3 Každý měsíc budou odebrány vzorky všech, v daném období vyráběných frakcí kameniva ke stanovení hmotnostní aktivity 226 Ra v laboratoři, která má povolení SÚJB k této činnosti. Výsledky stanovení budou archivovány.

1.4 Odvalový materiál, který nebude splňovat podmínky pro zpracování a následné využití, bude deponován výrobcem na místě k tomu určeném a následně předán v souladu s podmínkami smlouvy s DIAMO s. p., o. z. GEAM.

1.5 Odběratel musí být prokazatelně seznámen s podmínkami pro použití kameniva, vyrobeného ze suroviny z odvalů uranových dolů, stanovenými tímto rozhodnutím.

1.6 Firma FV Servis a.s. smí využívat pro stavební účely nebo k prodeji pouze takové kamenivo vyrobené ze suroviny z odvalů uranových dolů, jehož hmotnostní aktivita 226Ra nepřesáhne 1000 Bq/kg a to k těmto účelům:

2.1 Pro stavbu vozovek, silničních přípojek, obchvatů a odstavných ploch, které jsou součástí stavby silnic mimo občanskou zástavbu, a to za podmínky, že dojde ke zpevnění materiálu a povrchové úpravě zamezující jeho drobení (překrytí asfaltem, betonem, zámkovou dlažbou apod.). Povrchová úprava musí být provedena do 6-ti měsíců ode dne dodávky kameniva.

2.2 K vyrovnání terénních nerovností a jako výztužná vrstva při rekultivačních pracích mimo občanskou zástavbu, přičemž nebude tvořit finální vrstvu a bude provedeno překrytí vrstvou zeminy minimálně 30 cm.

2.3 Pro stavbu a úpravu lesních cest mimo občanskou zástavbu bez nutnosti povrchové úpravy. Pro jiné než uvedené účely nesmí být kamenivo využíváno.

Ač to tedy není v kapitole taxativně uvedeno, je charakter záměru popsán jako těžební činnost se zpracováním vytěženého kameniva a uváděním na trh konkrétních vybraných frakcí z hlediska obsahu radionuklidů.

Možnost kumulace negativních vlivů s jinými záměry dle dokumentace nenastane.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

S přihlédnutím k obsahu citovaného rozhodnutí SÚJB je obsah kapitoly pro posouzení záměru dostatečný.

B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Umístění záměru je dáno existencí odvalu obsahujícího kamenivo, které je po podrcení a vytřídění možno využít pro účely uvedené v dokumentaci.

Jeho poloha je neměnná, jiné varianty umístění proto nejsou navrhovány.

Nad rámec obsahu kapitoly požadovaného zákonem je v kapitole uvedena historie těžby, která osvětluje částečně poměry na tomto ložisku nevyhrazeného nerostu, ale vhodnější by bylo přesunout její popis do kapitoly B.I.6.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Údaje uvedené v kapitole jsou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dostačující. Popis navrhované varianty je uveden v následující kapitole.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Popis záměru je v dané kapitole uveden dostatečně podrobně a přehledně. Jsou zde dostatečně podrobně popsány těžební postupy, úprava suroviny, zjišťování obsahu radionuklidů, časové provádění těžby a úpravy i expedice a opatření k omezení negativních vlivů záměru.

Obsahem záměru nejsou dle popisu demoliční práce a z porovnání s činnostmi uvedenými v zákoně č. 76/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že se nejedná o zařízení v režimu integrovaného povolení. Tyto skutečnosti měly být v kapitole podle požadavku přílohy č. 4 ZPV uvedeny.

Nad rámec kapitoly je zde uveden přehled doplňkových činnosti oznamovatele, které ale nejsou předmětem posouzení a nejsou ani obsahem záměru.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Údaje uvedené v kapitole jsou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví s přihlédnutím k porovnání se zákonem o integrované prevenci dostačující, i když poněkud stručný. Obsahuje ale popis všech základních operací s vytěženým materiálem, je proto využitelný pro posouzení záměru. Popis navrhované varianty je proveden dostatečně přehledně, takže umožňuje vyhodnotit potenciální vlivy záměru na okolí.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení záměru je předpokládáno po vydání všech nezbytných rozhodnutí orgánů státní správy v roce 2025, ukončení v roce 2030.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Údaje uvedené v kapitole jsou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dostačující.

B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

Zpracovatel dokumentace uvádí jako dotčený územní samosprávný celek Plzeňský kraj a obec Zadní Chodov.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Údaje uvedené v kapitole jsou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dostačující

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle §10 odst. 3) a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Kapitola obsahuje z hlediska vyjmenování navazujících řízení:

- Územní rozhodnutí; vydává Městský úřad v Tachově
- Povolení činnosti prováděné hornickým způsobem; vydává Obvodní báňský úřad Plzeň, podle zákona č. 61/1988 Sb., v platném znění,
- Rozhodnutí – souhlas s provozem vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší; vydává Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí.

Údaje o souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování jsou z hlediska zpracovatelky posudku pojety jako informativní.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Zpracovatelka posudku považuje obsah kapitoly pro hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví za dostačující a správný.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole B.I:

Kapitola B.I dokumentace naplňuje strukturu přílohy číslo 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a obsahuje po formální i obsahové stránce náležitosti a údaje požadované zákonem, až na drobné výjimky, které byly uvedeny výše v textu posudku. Tyto drobné nedostatky nemají vliv na objektivitu a výsledek hodnocení záměru.

B.II. Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B.II.1. Půda

V kapitole jsou uvedeny pozemky využívané pro realizaci záměru. Tyto pozemky jsou ostatní plochou, není tedy třeba odnětí ze ZPF ani PUPFL.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Kapitola uvádí údaje, které jsou pro posouzení záměru dostatečné.

B.II.2. Voda

V kapitole je uvedeno, že spotřeba vody zůstane beze změn – není ale zřejmé, v porovnání s jakými hodnotami odběru a spotřeby vody je to uvedeno, když lokalita není napojena na vodovod a kanalizaci a WC bude zde chemické.

Pro účely zkrápění bude voda dovážena cisternou, pitná voda bude dovážena jako balená.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Absence údajů o spotřebě vody pro zkrápění je chybou, lze ale z popisu v kapitole B.I.6 předpokládat, že bude využívána standardní technologická linka a spotřeba vody pro zkrápění bude úměrná objemu vytěžené a upravované suroviny, tedy se bude pohybovat v řádu stovek až prvních tisíců m³ za rok.

B.II.3. Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)

V kapitole je uvedena pouze plocha a objem odvalu jako využívaného zdroje nerostných surovin.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Údaje uvedené v kapitole B.II.3 jsou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dostačující.

B.II.4. Energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba)

V kapitole nejsou uvedeny ani odhady množství energetických zdrojů, zejména pro pohon mobilní linky.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

V kapitole absentují údaje alespoň o odhadovaném množství energií a pohonných hmot, byť se jedná o záměr, z jehož podstaty a kapacity nevyplývají vysoké nároky na tyto komodity.

B.II.5 Biologická rozmanitost

V kapitole jsou uvedeny stručné údaje o biotopech, které budou činit vstupy do záměru.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Údaje uvedené v samotné kapitole B.II.5 jsou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví pojaty stručně, aniž by bylo zřejmé, jakým způsobem bude biologická rozmanitost do záměru vstupovat.

Zpracovatelka posudku konstatuje, že ve vztahu k hodnocenému záměru lze očekávat určité nepříznivé vlivy na přírodní složky. Bude docházet jak k narušení biologické rozmanitosti v místě těžby používaných energetických vstupů, např. nafty, tak k narušení biologické rozmanitosti v lokalitě záměru vlivem odtěžení vrstev odvalu osídlených živočichy a rostlinami.

B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Expediční doprava bude vedena na silnici č. II/201 a následně na komunikaci č. I/21. Průměrný předpokládaný objem expediční dopravy bude činit 20 automobilů o průměrné nosnosti 20 t denně.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Údaje o související dopravě jsou v dané kapitole kvantifikovány dostatečně přehledně. Údaje z této kapitoly sloužily také jako vstup do hlukové studie.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole B.II:

Zpracovatelka posudku konstatuje, že kapitola B.II dokumentace naplňuje strukturu přílohy číslo 4 k zákonu č. 100 /2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a přes dílčí nedostatky obsahuje dostatečné údaje pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

B.III Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)**B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží (například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)**

Kapitola obsahuje údaje o hlavních emisních parametrech záměru. Převážná většina údajů je podrobně kvantifikována v příloze Rozptylová studie.

Emise skleníkových plynů

- nejsou vyčíslovány a uváděny.

Emise znečišťujících látek

Jsou uváděny plošné a liniové zdroje, které jsou charakterizovány v rozptylové studii v příloze dokumentace. Zdrojem emisí je těžba a obslužná doprava záměru. Hodnoceny jsou znečišťující látky: benzen, benzo(a)pyren, oxidy dusíku (imisiční příspěvky NO₂) a prach (imisiční příspěvky částic PM₁₀ a PM_{2,5}).

Znečištění vody je uvedeno pak dále v kap. B.III.2 Odpadní vody. Znečištění půdy u záměru absentuje.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Údaje o zdrojích znečišťování ovzduší, vody a půdy množství a dosahu působení emisí uvedené v celé kapitole B.III jsou společně s obsahem rozptylové studie v příloze dokumentace pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dostatečné.

B.III.2. Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čisticí zařízení a jejich účinnost)

V kapitole je uvedeno, že odpadní vody nebudou vznikat. Srážkové vody budou zasakovat do terénu a do upravované suroviny. V kapitole není uvedeno, že by se tento stav změnil.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Údaje uvedené v kapitole B.III.2 jsou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejného zdraví dostatečné.

B.III.3. Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)

Dokumentace neuvádí, z jaké činnosti budou odpady vznikat. Jsou zde pouze uvedeny rámcové povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech, a dále je zde uvedeno, jak budou odpady shromažďovány.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Údaje použité při zpracování kapitoly B.III.3 jsou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví stručné a velmi obecné, ale s ohledem na typ záměru a jeho kapacitu a potenciálně použité technologie dostatečné.

B.III.4. Ostatní emise a rezidua

Hluk a vibrace

Pro záměr byla zpracována hluková studie, která je přílohou dokumentace. Hluková studie byla zpracována ve 4 variantách odlišných podle denní výše těžby/expedice a s tím související dopravy. V žádné z variant nebyl překročen hlukový limit 68 dB pro silniční dopravu.

Dokumentace shodně s akustickou studií uvádí, že záměr bude provozován jen v denní době.

Zdroje hluku jsou v akustické studii v příloze dokumentace popsány dostatečně. S metodikou použitou při zpracování akustické studie zpracovatelka posudku souhlasí. Pro vyhodnocení výsledků byly použity hodnoty hlukových limitů dle korekcí platných od 1.7.2023.

V kapitole nejsou komentovány zdroje zápachu, velmi okrajově pouze odkazem na platnou legislativu) jsou komentovány zdroje radioaktivního záření. Takový postup může být akceptován pouze s přihlédnutím k vyjádření SÚJB (příloha dokumentace), v němž jsou striktně stanoveny povolené činnosti a jejich podmínky.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Bez podstatných připomínek. Údaje uvedené v kapitole B.III.4 jsou s přihlédnutím k údajům v příložené akustické studii pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dostatečné, akustická studie hodnotí záměr na základě reálných ověřených hlukových vstupů a limitů, které budou platit v době provádění záměru. Zpracovatelka posudku konstatuje, že použitý výpočetní model je pro hodnocení hluku vhodný a vychází ze správných údajů.

Za nedostatek kapitoly považuje zpracovatelka posudku absenci údajů či alespoň komentáře o vibracích z těžké nákladní dopravy a podrobnější informace o potenciálním vlivu radioaktivního záření.

B.III.5 Doplnující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

V kapitole jsou zmíněny terénní úpravy a zásahy do krajiny, které jsou vyhodnoceny jako zanedbatelné.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Bez podstatných připomínek.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole B.III:

Kapitola B.III dokumentace naplňuje obsah přílohy číslo 4 k zákonu č. 100 /2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a obsahuje po formální stránce náležitosti a údaje požadované zákonem.

Zpracovatelka posudku konstatuje, že kapitola B.III s přihlédnutím k údajům v odborných studiích v příloze dokumentace (hluková a rozptylová studie) obsahuje dostatečné a relevantní údaje pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí, a že výpočtové metody použité v akustické a rozptylové studii jsou adekvátní rozsahu a typu předloženého záměru s dostatečným vymezením rozsahu referenčních bodů.

ČÁST C.I, C.II ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Kapitola CI

Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území (např. struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie, určující složky flóry a fauny, části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptáčích oblasti, zvláště chráněné druhy; ložiska nerostů; dále území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území)

V kapitole C.I. uvádí zpracovatel dokumentace informace o dotčené lokalitě a širším území, zejména o klimatu, kvalitě ovzduší, geomorfologickém členění, geologii, půdách, krajinném rázu, hydrologii, hydrogeologii, flóře, fauně, ekosystémech, ZCHÚ a lokalitách Natura 2000, přírodních parcích, ÚSES, hustě zalidněných a zatížených územích, územích s kulturním a archeologickým významem.

Kapitola CII

Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména

ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd.), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání), přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů), klimatu (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

V kapitole C.II jsou uvedeny informace pouze o půdě a půdním fondu, floře, fauně a ekosystémech, podzemních a povrchových vodách. Zcela zde chybí komentář ke dopadům spojených se změnou klimatu, zranitelnosti území vůči projevům změny klimatu, k obyvatelstvu a hmotnému majetku.

Kapitola C.III Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

V dokumentaci jsou komentovány vybrané charakteristiky, podstatné pro posouzení vlivů záměru, zejména hluk včetně aktualizovaných údajů a předpokládaného vývoje dopravních intenzit bez provedení záměru.

Předpokládá se, že v řešeném území nedojde bez realizace záměru ke změně vývoje a stavu jednotlivých složek životního prostředí.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole C:

Kapitola C dokumentace formálně i fakticky naplňuje požadavky na strukturu a náplň přílohy číslo 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a po obsahové stránce uvádí téměř všechny údaje potřebné pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Jsou v ní uvedeny i potenciálně ovlivněné charakteristiky území. Chybí pouze údaje o vývoji klimatu, které ale v území nepatří k potenciálně významně ovlivněným prvkům.

Proto považuje zpracovatelka posudku obsah kapitoly C za dostatečný podklad pro hodnocení záměru.

ČÁST D KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru ...

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Zdravotní rizika, sociální důsledky, ekonomické důsledky

Kapitola uvádí : *Hodnocení zdravotních rizik znečištění ovzduší bylo provedeno pro klasické škodliviny NO₂, suspendované částice PM₁₀, PM_{2,5} a benzo(a)pyren. Zdravotní riziko současné úrovně znečištění ovzduší v lokalitě záměru, hodnocené na základě imisních koncentrací suspendovaných částic v základních ukazatelích celkové úmrtnosti a respirační nemocnosti, odpovídá mírně podprůměrné situaci v městských lokalitách ČR....*

Toto tvrzení je odůvodněno tím, že hlukový a imisní příspěvek hodnoceného záměru, vypočtený rozptylovou a hlukovou studií, prakticky nezmění stávající situaci hodnoceného území a z hlediska zdravotního rizika bude zcela zanedbatelný. Provozem záměru tedy nebude okolní prostředí z hlediska veřejného zdraví významně ovlivněno.

- **sociální a ekonomické vlivy, narušení faktoru pohody a narušení jiných faktorů** nejsou kapitolou řešeny ani nijak komentovány.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Pro objektivní posouzení vlivů záměru na veřejné zdraví by bylo vhodné uvést více argumentů, než obsahuje předemětná kapitola. Nicméně s ohledem na skutečnost, že záměr nevykazuje dle rozptylové a hlukové studie významné imisní a hlukové příspěvky, zpracovatelka posudku s tímto hodnocením souhlasí.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Kapitola neobsahuje žádné hodnoty, žádné komentáře, kromě uvedení imisních limitů, navíc zčásti nerelevantních, odkazu na rozptylovou studii v příloze dokumentace a kromě tvrzení, že vliv na ovzduší je hodnocen jako trvalý, málo významný. To není zcela pravda, protože se jedná o vliv vratný, který skončí po ukončení záměru za cca 5-6 let a hodnoty imisních koncentrací se vrátí na úroveň před realizací záměru.

Údaje uvedené v kapitole D.I.2 považuje zpracovatelka posudku za dostatečné pouze s přihlédnutím k příloze dokumentace Hluková studie a jejím výsledkům.

Použitý rozptylový model a způsob jeho aplikace považuje zpracovatelka posudku po konzultaci s autorizovanou osobou v oblasti ochrany ovzduší Ing. Petrem Fiedlerem za adekvátní záměru a za dostatečně vypovídající, pokud se vezme v úvahu také přílohová část dokumentace.

Na základě výsledků rozptylové studie je možno konstatovat, že imisní příspěvky daného záměru jsou velmi nízké až zanedbatelné a že realizace záměru nepovede k významnému zhoršení kvality ovzduší v lokalitě.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Součástí záměru je hluková studie, která hodnotí hlukové vlivy záměru ve čtyřech variantách. V kapitole je uveden opět pouze odkaz na hlukovou situaci v příloze dokumentace, bez jakýchkoliv výsledků. Vlivy záměru po hlukové stránce jsou hodnoceny jako nenarušující pobytovou pohodu, nevýznamné.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Zpracovatelka posudku s hodnocením vlivu záměru na hlukovou situaci souhlasí, nicméně by si hodnocení záměru v textové části zasloužilo podrobnější komentář, stejně jako vlivy na imisní situaci.

Vlivy záměru na eventuální další fyzikální charakteristiky (vibrace, záření) nejsou uváděny.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Zpracovatel dokumentace nepředpokládá znečištění povrchových nebo podzemních vod s ohledem na to, že v rámci provozu záměru nebudou vypouštěny žádné odpadní vody.

Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody považuje za nevýznamné, s nízkou mírou nejistoty.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

S tímto hodnocením se zpracovatelka posudku plně neztotožňuje. Otvírkou haldy dojde k odkrytí nižších vrstev kameniva, které mohou obsahovat zvýšený obsah radionuklidů. Toto riziko má vyšší míru nejistoty a je nutno ho neustále kontrolovat a sledovat.

Zpracovatelka posudku považuje riziko znečištění povrchových a podzemních vod za podmíněně akceptovatelné, s podmínkou sledování radioaktivity materiálu v haldě pak s hodnocením souhlasí.

D.I.5. Vliv na půdu

Záměr nevyžaduje zábor zemědělské ani lesní půdy. Po dokončení záměru se nepočítá s technickou rekultivací, předpokládá se, že lokalita projde přirozenou sukcesí.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Kapitola obsahuje potřebné údaje pro hodnocení vlivů záměru půdy. S hodnocením uvedeným v dokumentaci zpracovatelka posudku souhlasí, v kapitole chybí jen hodnocení možného vlivu depozic prachu na okolí záměru.

D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje

Realizací záměru dojde k postupnému vytěžení přírodního zdroje kameniva jako nevyhrazeného nerostu. O jiných přírodních zdrojích, např. nafty, se zde nehovoří, ani jejich ovlivnění není pravděpodobné.

**Hodnocení zpracovatelky posudku:
Bez podstatných připomínek.**

D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost

Součástí příloh dokumentace je zpráva z Biologického průzkumu. Z ní také autor dokumentace vychází při hodnocení vlivu záměru na faunu a flóru.

Záměr je dle autora dokumentace osazen do člověkem silně pozměněného prostředí, kde plochu záměru tvoří druhově chudý pokryv bez zvláště chráněných druhů flóry.

V řešeném území byly nalezeny některé zvláště chráněné druhy fauny, které budou negativně ovlivněny zejména v rámci odstranění půdního pokryvu a dřevin sloužících jako jejich biotop a potravinová základna.

Za přímé vlivy jsou považovány případy usmrcení jedinců nebo jejich vývojových stadií během záboru půdy a znehodnocení stanovišť druhů a jejich potravinových biotopů. Za nepřímé vlivy na organismy jsou považovány zejména rušení hlukem, prašností a jiným rušením během provozu záměru, a změna stanovištních poměrů (vznik terénní deprese, zalesnění části dotčeného území).

Průzkumem byly zjištěny 4 zvláště chráněné druhy - ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), zmije obecná (*Vipera berus*) a ůuhýk obecný (*Lanius collurio*). U plazů lze předpokládat jejich přímý střet se záměrem s následkem usmrcení. U ostatních druhů dojde v průběhu realizace záměru k rušení. V území se nachází dostatečně velká výměra obdobných ploch, kam mohou tyto druhy přesídlit a po ukončení provozu záměru a rekultivaci území ho znovu osídlit. Z ptáků se zde vyskytuje kromě zvláště chráněného ůuhýka obecného v dotčené ploše hnízdí nebo pravděpodobně hnízdí ještě skřivan polní (*Alauda arvensis*), konipas bílý (*Motacilla alba*), střízlík obecný (*Troglodytes troglodytes*), pěvuška modrá (*Prunella modularis*), rákosník zpěvný (*Acrocephalus palustris*), pěnice hnědokřídla (*Sylvia communis*), pěnice pokřovní (*Sylvia curruca*), stehlík obecný (*Carduelis carduelis*) a strnad obecný (*Emberiza citrinella*).

Vliv na ÚSES a prostupnost krajiny bude nulový, stejně jako vliv na zvláště chráněná území a Natutu 2000 či VKP.

Negativní vlivy na biotu jsou spojeny zejména se zásahem do svrchních vrstev ložiska, dále pak s prováděním těžebních prací. V lokalitě vzniknou podmínky pro rozvoj obojživelníků (kaluže na platu těžební plochy). Následně bude území po těžbě rekultivováno (upřednostněna je přirozená sukcese), výsledný vliv by měl vést ke zvýšení biodiverzity území.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

S hodnocením uvedeným v dokumentaci při zohlednění obsahu přílohové části (Biologický průzkum) zpracovatelka posudku souhlasí. Vlivy záměru na rostliny a živočichy budou při počátečních zásazích mírně negativní, ve výsledku po ukončení rekultivace území částečně i pozitivní.

D.I.8 Vliv na krajinu a její ekologické funkce

V dokumentaci je zařazeno hodnocení vlivu na krajinný ráz, nikoliv ale na ekologické funkce krajiny. Ovlivnění krajiny je dle dokumentace omezeno na dotčený krajinný prostor, kde je považováno za hlavní vliv vizuální ovlivnění. Krajina má ale funkce další, které již dokumentace nehodnotí (retence vody, zlepšování klimatu apod.).

Realizací záměru nedojde podle dokumentace k narušení ekosystémů, což samozřejmě minimálně v dočasné podobě není pravda. Vlivem těžby dojde k narušení vegetace a s tím souvisejícímu narušení stanovišť fauny.

Celkově se nepředpokládá významné negativní ovlivnění krajiny.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Se zásahem do krajiny dojde k vratnému ovlivnění ekologických funkcí krajiny - mikroklimatu, odtokových poměrů, reliéfových procesů, topoklimatu aj. Plocha záměru je takové velikosti, že negativní vlivy na ekologické funkce krajiny se citelným způsobem minimálně lokálně a dočasně projeví.

V textu je zahrnut i vliv na krajinný ráz, který je hodnocen jako akceptovatelný, s čímž zpracovatelka posudku souhlasí.

D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Vlivy realizace záměru na tuto složku jsou považovány za málo významné, přičemž zpracovatel hodnotí pouze přímé potenciální dotčení hmotného majetku v místě těžby.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

V kapitole absentuje vyhodnocení možnosti negativního vlivu na hmotný majetek po trase dopravy vytěžené suroviny. Toto vyhodnocení je velmi obtížné, neboť zástavba je již nyní vystavena účinkům dopravy, a není tedy jednoduché stanovit míru případného negativního vlivu záměru samotného. S ohledem na situování záměru a na vedení dopravy po významných komunikacích lze tyto vlivy vyhodnotit jako zanedbatelné.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole D.I:

Kapitola D.I dokumentace naplňuje strukturu přílohy číslo 4 k zákonu č. 100 /2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a obsahuje po formální stránce náležitosti a údaje požadované zákonem. Po obsahové stránce se v textu hodnocení u jednotlivých kapitol objevují některé nedostatky, které byly u jednotlivých částí kapitoly komentovány. V průběhu celého hodnocení schází u většiny hodnocených vlivů konkrétní uvedení posouzení jejich reverzibility, ty ale lze odvodit z dostatečně podrobného a podloženého hodnocení jednotlivých složek životního prostředí.

Přes tyto nedostatky zpracovatelka posudku konstatuje, že kapitola obsahuje dostatečné údaje pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí, které s přihlédnutím k odborným studiím v přílohách považuje za dostatečné pro hodnocení vlivu záměru.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucí

Zpracovatel dokumentace komentuje v dané kapitole negativní vlivy záměru, nikoliv však riziko vyplývající z nestandardních stavů, které podle zpracovatele dokumentace nebudou nastávat.

Bylo by vhodné zhodnotit riziko možného znečištění podzemních a povrchových vod závadnými látkami (oleje, pohonné hmoty) a způsob minimalizace takového rizika i předpoklad nápravy kontaminace.

Zpracovatelka posudku postrádá komentář k jiným havarijním stavům, např. k riziku sesuvu těžebních stěn. Takový druh havárie by ale nemohl mít negativní vliv na okolí z hlediska životního prostředí.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole D.II:

Kapitola D.II dokumentace naplňuje strukturu přílohy číslo 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a je s ohledem na typ záměru, který je dobře znám, přes uvedený nedostatek pro hodnocení vlivů záměru na ekologickou funkci krajiny a rizika při nehodách a nestandardních stavech dostačující, protože se v těchto případech jedná o standardní, dobře řešitelné vlivy.

D.III Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

V kapitole chybí jakékoliv hodnocení nejvýznamnějších vlivů záměru včetně frekvence, vratnosti a významnosti se stručným slovním komentářem. Kapitola obsahuje jen sdělení, že záměr nebude mít vliv přesahující státní hranice.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole D.IV:

Zpracovatelka posudku akceptuje chybějící obsah kapitoly s přihlédnutím k tomu, že tyto vlivy byly již hodnoceny v rámci předchozích kapitol.

Vlivy přesahující státní hranici byly vyloučeny.

D.IV Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a

provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

V kapitole jsou uvedena následující opatření pro minimalizaci nebo eliminaci negativního ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví.

Při dodržování všech předpisů a norem nevyžaduje realizace záměru žádné kompenzace. Je potřeba se věnovat preventivním opatřením v souvislosti s možným únikem ropných látek v používaných stavebních strojích v případě havárie.

D.4.1 Územně plánovací opatření

Nenavrhují se žádná opatření.

D.4.2 Technická opatření

- prašnost a znečišťování plochy a komunikací bude během realizace minimalizována kropením (mlžením) a čištěním vozidel před výjezdy na komunikace
- v době realizace dbát na to, aby stavební činností nebyly dotčeny okolní nezahrnuté pozemky
- práce budou prováděny pouze v denní době
- v případě souběhu více záměrů je nutno koordinovat postup prací

D.4.3 Biologická opatření

• vzhledem k výskytu ZCHD plazů navrhujeme na vhodných místech (tedy zejména na místech s jižní expozicí) vytvářet tzv. „plazníky“, tedy úkryty pro plazy. Nabízí se využít buď vhodně velké kameny (o hmotnosti 10-30 kg) k vybudování hromad (snosů, vhodných zejména pro ještěrky či zmije), nebo případně dřevní hmotu a další organický materiál nacházející se volně na ploše, případně hmotu získanou z kácení náletových dřevin pro vytvoření dalších úkrytových stanovišť (např. pro slepýše). Z takto získaného materiálu budou tvořeny hromady v osluněných místech, kde nebudou v konfliktu s pracemi. Případně mohou být v průběhu provozu přesouvány na plochy na nichž už byly práce dokončeny. Doporučujeme vytvořit alespoň pět plazníků, přičemž některé budou vybudovány před zahájením provozu, další budou postupně doplněna v průběhu provozu na místa uvolněná odtěžením odvalu.

• Vzhledem k plánovanému postupnému třídění kameniva z odvalu je žádoucí provádět postupně také kácení náletových dřevin. Kácení na ploše dotčené plánovaným tříděním či drcením v následujících 1-2 sezónách je tak vhodné provést vždy až v zimním období před jejím dotčením. V rámci provozu tak bude ponecháno určité množství volně rostoucích křovin, které mohou sloužit k hnízdění některých ptáků včetně zvláště chráněného ůhýka obecného.

• Konečné uspořádání dotčeného území z hlediska vegetačních úprav je vhodné po odtěžení odvalu až na původní rostlý terén řešit alespoň zčásti s využitím přirozené sekundární sukcese. Část dotčené plochy může být zalesněna, avšak s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám (nutno zpracovat typologické šetření a lesní hospodářský plán či osnovu).

• V rámci dokončovacích prací navrhujeme na nově vzniklé pláni tvořit náhodné prohlubně, které budou fungovat jako periodické tůňe případně vlhčí místa. Rozrůzní se tak následná sukcese a plocha bude zajímavější pro další druhy.

D.4.4 Provozní opatření

- využívat maximálně přirozené přístupové cesty
- vyznačit dopravní značení pro vjezd a výjezd NA
- kropením a čištěním snižovat prašnost
- omezit chod dopravních prostředků naprázdno

Zpracovatelka posudku konstatuje, že zpracovatel dokumentace stanovil potřebná opatření tak, aby negativní vlivy záměru byly co nejvíce minimalizovány nebo přímo eliminovány. Uvedená opatření byla převzata do podmínek návrhu stanoviska po vyloučení opatření vyplývajících z obecně závazných právních předpisů. Dále byla doplněna opatření vyplývající z obdržených vyjádření a z veřejného projednání záměru.

D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

V kapitole je stanovena stupnice hodnocení. Dále zde jsou popsány metody, podklady a postupy hodnocení nejvýznamnějších vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, v nichž chybí např. programové vybavení SYMOS 97 nebo HLUK+.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole D.V:

Zpracovatelka posudku konstatuje, že použité metody hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí jsou adekvátní významu záměru.

D.VI Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Zpracovatel dokumentace uvádí, že se při hodnocení záměru neseťkal s nedostatky ve znalostech při hodnocení jednotlivých složek životního prostředí a nejistotami, které by mohly významně snížit vypočítací schopnost dokumentace.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole D.VI:

Zpracovatelka posudku konstatuje, že záměr je zatížen určitými nejistotami, např. otázkou vsakování vody s obsahem radionuklidů, otázkou, zda bude zajištěno předání kameniva se zvýšeným obsahem radionuklidů příslušné odborné firmě atd.

Část E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je předložen invariantně.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole E:

Bez připomínek.

Část F ZÁVĚR

Zpracovatel dokumentace stručně uvádí, že záměr je akceptovatelný a proveditelný, a negativní vlivy jeho realizace jsou hodnoceny jako malé až bezvýznamné. popis záměru a sumarizaci vlivů na jednotlivé složky. Dále uvádí hlavní závěry dokumentace.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole F:

Zpracovatelka posudku se závěrem zpracovatele dokumentace souhlasí, bylo by ale vhodné zde uvést jednoznačné doporučení zpracovatele dokumentace, zda je vhodné záměr realizovat..

Část G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Tato kapitola slouží především široké laické veřejnosti, proto by měla být zpracována co nejsrozumitelnějším způsobem, přehledně a jednoduše, což náplň kapitoly splňuje.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole G:

Zpracovatelka posudku konstatuje, že kapitola obsahuje údaje požadované zákonem a prezentuje obecnou formou zjištěné poznatky týkající se vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Část H Přílohy

Část H obsahuje přílohy zařazené za textem dokumentace, které byly již komentovány v úvodní části posudku jako materiály dostatečně odborně na výši, používající vhodné výpočtové a hodnotící metody.

Referenční seznam použitých zdrojů

Jsou uvedeny všechny použité zdroje. Zpracovatelka posudku uvedený výčet akceptuje s tím, že další případně použité zdroje jsou vypsány u jednotlivých odborných studií, které jsou rovněž součástí dokumentace.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole H:

Zpracovatelka posudku konstatuje, že obsah kapitoly a náplň jednotlivých příloh jsou adekvátní druhu a významu záměru. V přílohách dokumentace i v dokumentaci samotné jsou externí zdroje akceptovatelným způsobem citovány.

II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace záměru je zpracována pro jednu aktivní variantu, kterou lze realizovat při splnění navržených podmínek stanoviska a která nevykazuje v žádném z hodnocených ukazatelů významné negativní dopady bránící její realizaci.

Na základě výše uvedeného hodnocení a výsledků odborných studií konstatuje zpracovatelka posudku, že navrhovaná varianta je ekologicky akceptovatelná a při splnění opatření pro minimalizaci negativních vlivů ji lze doporučit k realizaci.

Na základě zvážení výsledků hodnocení záměru, pochůzek na místě samém a po seznámení se se stavem životního prostředí v předmětné lokalitě konstatuje zpracovatelka posudku, že navrhovanou variantu doporučuje k realizaci s podmínkami, které jsou dále uvedeny v návrhu stanoviska.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Záměr s ohledem na své umístění, velikost a rozsah vlivů nevykazuje vlivy přesahující státní hranice České republiky.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ, POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům před vypracováním finální verze dokumentace pro navazující řízení (povolení hornické činnosti a další).

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění stavby lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem je realizace opatření pro minimalizaci a eliminaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Technické řešení záměru je tedy realizovatelné a splňující požadavky obecně závazných předpisů.

Možné vlivy předloženého záměru jsou pro účely posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostatečně dobře známy, a to zejména s ohledem na dostupnost údajů o lokalitě i o technologii daného typu záměru. Nejistot při posouzení záměru je minimum. S ohledem na typ záměru bylo možné v dostatečně vypovídající míře také modelovat výstupy odborných studií, zejména produkci emisí a hlukovou zátěž a z nich plynoucí vlivy na veřejné zdraví, a následně stanovit opatření pro jejich snížení nebo eliminaci.

Technické a technologické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Hlavními negativními vlivy záměru jsou u daného záměru vlivy na kvalitu ovzduší, hlukovou situaci a na flóru a faunu.

Dosah negativních vlivů je vymezen hlukovou a rozptylovou studií a je omezen na plochu záměru (u zvláště chráněných druhů) a blízké okolí přístupových komunikací u dopravy kameniva.

Navrhovaná opatření a podmínky, které jsou uvedeny v kapitole D.IV, jsou voleny tak, aby eliminovaly nebo snížily případné negativní vlivy záměru, a jsou dále v návrhu závazného stanoviska doplněny o upřesněné podmínky uvedené v kapitole D.IV dokumentace.

Zpracovatelka posudku konstatuje, že navržená koncepce řešení záměru včetně související dopravy a návrhu minimalizačních opatření dává při dodržení podmínek uvedených dále v návrhu závazného stanoviska předpoklad provozu záměru, který nebude významným způsobem negativně ovlivňovat jednotlivé složky životního prostředí ani veřejné zdraví.

Závěr zpracovatelky posudku:

Při splnění navržených podmínek realizace záměru zpracovatelka posudku navrhuje pro záměr v navrhované variantě vydat souhlasné závazné stanovisko s podmínkami.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, PŘÍPADNĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel dokumentace uvádí v kapitole D.IV řadu opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, včetně opatření vyplývajících z odborných studií v příloze záměru. V kapitole D.IV dokumentace uvedl v některých případech také odůvodnění zvolených opatření.

Rozsah a náplň opatření, s nimiž oznamovatel při realizaci záměru počítá, je přiměřená významu, rozsahu, kapacitě a umístění záměru a po úpravách formulací, upřesnění a doplnění byla tato opatření zpracovatelkou posudku převzata do podmínek návrhu stanoviska.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Na tomto místě posudku jsou vyhodnoceny připomínky a vyjádření, které byly v průběhu procesu posuzování příslušným úřadem obdrženy k dokumentaci.

Stanovisko zpracovatelky posudku ke konkrétním připomínkám je uvedeno vždy v textu za vyjádřením.

Od příslušného úřadu - KÚ PK - obdržela zpracovatelka posudku následující připomínky:

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, č.j. KHSPL/01988/21/2024 z 7.2.2024

S předloženou dokumentací souhlasí.

Komentář zpracovatelky posudku: s ohledem na obsah vyjádření bez vypořádání.

Povodí Vltavy, vyjádření značka PVL-8633/2024/340/Ro z 1.2.2024

S předloženou dokumentací souhlasí bez připomínek.

Komentář zpracovatelky posudku: s ohledem na obsah vyjádření bez vypořádání.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, vyjádření č.j. SZ SBS 03575/2024 z 24.1.2024

K předložené dokumentaci nemá připomínek.

Komentář zpracovatelky posudku: s ohledem na obsah vyjádření bez vypořádání.

Po termínu pro zaslání připomínek bylo doručeno vyjádření SÚJB, č.j. SÚJB/OUPRP/4155/2024 z 24.1.2024

K dokumentaci nemá připomínky, upozorňuje pouze na to, že v navazujícím řízení budou stanoveny podmínky pro realizaci záměru.

Komentář zpracovatelky posudku: s ohledem na obsah vyjádření bez vypořádání.

Veřejnost

Veřejnost se k dokumentaci záměru nevyjádřila.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Záměrem je invariantně předložený návrh využití odvalu z těžby radioaktivních rud v lokalitě Zadní Chodov. Součástí záměru je umístění mobilní recyklační linky na třídění kameniva z odvalu, který se nachází v blízkosti původní těžební jámy č. 19a. Výstupem bude recyklované kamenivo, které bude distribuováno na stavební projekty dle zájmu odběratelů.

Pro záměr bylo jako součást dokumentace zpracováno několik odborných studií - hluková studie, biologický průzkum, rozptylová studie. Všechny uvedené odborné studie konstatovaly ve svém záměru, že realizace záměru je možná a jeho vlivy jsou akceptovatelné, velmi malé nebo zanedbatelné. Závěry dokumentace a jejich příloh byly akceptovány všemi, kdo účastnili procesu EIA.

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, a to ani při nestandardních stavech a haváriích.

Dokumentace dokladuje akceptovatelnost záměru s odkazem na skutečnost, že nejsou překračovány stanovené zákonné limity z hlediska imisní ani hlukové zátěže. S tím lze podmíněně souhlasit při splnění navrhovaných minimalizačních opatření.

Na základě všech uvedených skutečností zpracovatelka posudku z hlediska posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví došla k závěru,

že záměr je v daném území akceptovatelný a nepřináší žádný významný negativní vliv, který by nebylo možno splněním navrhovaných opatření eliminovat nebo minimalizovat.

To je také závěrem předložené dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, kterou tento posudek hodnotí.

Úplnost dokumentace je hodnocena jako odpovídající požadavkům přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. a pro účely posouzení záměru je dostačující. To znamená, že podklady, odborné studie a doložené podklady postačují pro odpovědné posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a pro vydání závazného stanoviska v procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Posudek je zpracován na platformě požadavků právních předpisů a relevantních obecných metodik a standardů v oblasti životního prostředí.

Posudek také vyhodnotil, že je předmětná dokumentace úplná. Dále bylo hodnoceno, zda jsou v rámci dokumentace poskytovány relevantní informace s ohledem na typ posuzovaného záměru. Rovněž zde konstatovala zpracovatelka posudku, že až na některé dílčí nedostatky, které nemohou významně změnit hodnocení záměru, lze obsah dokumentace jako celku akceptovat.

Poskytnuté informace odpovídají problematice související s projednávaným záměrem a jsou pro veřejnost, úřady a pro zpracovatelku posudku srozumitelné a přehledné.

Posudek rovněž zvažoval a hodnotil, zda prezentované informace dosahují alespoň běžných profesních a oborových standardů. Jejich úroveň byla shledána jako vyhovující. Současně lze konstatovat, že výpočetní a hodnotící postupy jsou voleny tak, aby byla zajištěna dostatečná bezpečnost výpočtů.

K hlavním identifikovaným potenciálním vlivům záměru na životní prostředí a veřejné zdraví náleží zejména:

- povrchové a podzemní vody
- veřejné komunikace a jejich okolí včetně dopravních prognóz, na základě kterých jsou zpracovány hluková a rozptylová studie
- obyvatelstvo prostřednictvím hlukové a imisní zátěže
- půdu z hlediska jejího zaboru a znečištění

Za předpokladu realizace navržených opatření k minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí jsou hodnocené vlivy posuzovaného záměru považovány za akceptovatelné u všech složek životního prostředí.

Na základě předložené dokumentace a zejména jejích odborných příloh, na základě vypořádání doručených vyjádření dotčených úřadů, na základě seznámení se s předmětnou lokalitou a srovnání s obdobnými záměry zpracovatelka posudku konstatuje, že posuzovaný záměr je při splnění opatření pro eliminaci a minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí možno realizovat, aniž by významně negativně ovlivnil veřejné zdraví nebo významně poškodil některou ze složek životního prostředí.

Zpracovatelka posudku proto doporučila příslušnému úřadu vydat k předmětnému záměru

souhlasné závazné stanovisko s podmínkami.

VII. NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Výroková část

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), podle § 9a odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává toto

souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí k záměru

„Zpracování kameniva z odvalu“ (dále jen závazné stanovisko).

Závazná část

Název záměru

Zpracování kameniva z odvalu

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona EIA

Kategorie II., bod **41**. Zařízení na výrobu keramických produktů vypalováním, zejména střešních tašek, cihel, žáruvzdorných cihel, dlaždic, kameniny nebo porcelánu s kapacitou od stanoveného limitu; **výroba ostatních stavebních hmot s kapacitou od stanoveného limitu. (25 000 t/rok).**

79. Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (b). **Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (b).** Těžba rašeliny od stanoveného limitu (c).

V daném případě se jedná o výrobu stavebních hmot – recyklovaného kameniva a o těžbu ložiska nevyhrazeného nerostu.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Plzeňského kraje.

Umístění záměru

Kraj: Plzeňský

Obec: Zadní Chodov

Katastrální území: Zadní Chodov

Obchodní firma oznamovatele

FV SERVIS a.s.

IČO oznamovatele
252 43 152

Sídlo (bydliště) oznamovatele
Libocká 258/22, Liboc, 162 00 Praha 6

Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizaci (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

A. Technická opatření pro ochranu ovzduší a snížení hlukové zátěže

1. Prašnost a znečišťování plochy a komunikací bude během realizace minimalizována kropením (mlžením) a čištěním vozidel před výjezdy na komunikace.
2. Přípravné a těžební práce i expedice budou prováděny pouze v denní době.
3. V případě požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví zajistit měření hluku ve zvolených referenčních bodech.

B. Opatření pro ochranu přírody

4. Vzhledem k výskytu ZCHD plazů vybudovat na vhodných místech (tedy zejména na místech s jižní expozicí) vytvářet tzv. „plazníky“, tedy úkryty pro plazy. Z kamenů budou tvořeny hromady v osluněných místech, kde nebudou v konfliktu s pracemi. Případně mohou být v průběhu provozu přesouvány na plochy na nichž už byly práce dokončeny. Bude vytvořeno alespoň pět plazníků, přičemž některé budou vybudovány před zahájením provozu, další budou postupně doplněny v průběhu provozu na místa uvolněná odtěžením odvalu.
5. Vzhledem k plánovanému postupnému třídění kameniva z odvalu provádět postupně také kácení náletových dřevin. Kácení na ploše dotčené plánovaným tříděním či drcením v následujících 1-2 sezónách provádět vždy až v zimním období před jejím dotčením. V rámci provozu ponechat určité množství volně rostoucích křovin, které mohou sloužit k hnízdění některých ptáků včetně zvláště chráněného tuhyka obecného.
6. Konečné uspořádání dotčeného území z hlediska vegetačních úprav řešit po odtěžení odvalu až na původní rostlý terén alespoň zčásti s využitím přirozené sekundární sukcese. Případné zalesnění části plochy řešit s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám a na základě typologického šetření a lesního hospodářského plánu či osnovy.
7. V rámci dokončovacích prací na nově vzniklé pláni vytvořit náhodné prohlubně, které budou fungovat jako periodické tůně nebo trvale vlhčí místa.
8. Vytvořit refugia vhodná pro hnízdění ZCHD avifauny.
9. Sledovat výskyt invazivních druhů rostlin a zajistit jejich průběžné odstraňování.
10. V případě výskytu dosud nezjištěných zvláště chráněných druhů fauny (např ve vlhkém prostředí obojživelníků) zajistit jejich ochranu nebo transfer. Za tímto účelem zajistit odborný biologický dozor nad těžbou.

C. Provozní opatření

11. Pro dopravu využívat maximálně přirozené přístupové cesty.
12. Kropením a čištěním snižovat prašnost, čistit výjezd na veřejné komunikace, zajistit očistu kol před výjezdem na veřejné komunikace.
13. Omezit chod dopravních prostředků naprázdno.
14. Těžbu zahájit až po uzavření smlouvy o odběru materiálu s nadlimitním obsahem radionuklidů.

D. Opatření pro ochranu vod

15. Hospodaření s vodou včetně srážkových vod zabezpečit tak, aby nedocházelo ke splachu radioaktivního materiálu mimo těžební plochy.
16. Manipulaci se závadnými látkami včetně doplňování pohonných hmot a odstavení pohyblivých strojů (kolový nakladač, kolové rypadlo, automobily pro přepravu v lomu) mimo provozní dobu provádět jen na vodohospodářsky zabezpečených plochách. U strojů v těžbě a u mobilní linky, které je obtížné mimo pracovní dobu přesunovat na vodohospodářsky zabezpečenou plochu, zajistit jejich uzamčení a podstavení záchytné vany. Záchytnou vanu používat i při doplňování pohonných hmot.

E. Opatření z hlediska jaderné bezpečnosti

17. Z lokality smí být pro stavební účely nebo k prodeji využito pouze takové kamenivo vyrobené ze suroviny z odvalů uranových dolů, jehož hmotnostní aktivita ^{226}Ra nepřesáhne 1000 Bq/kg, a to k těmto účelům:
 - Pro stavbu vozovek, silničních přípojek, obchvatů a odstavných ploch, které jsou součástí stavby silnic mimo občanskou zástavbu, a to za podmínky, že dojde ke zpevnění materiálu a povrchové úpravě zamezující jeho drobení (překrytí asfaltem, betonem, zámkovou dlažbou apod.). Povrchová úprava musí být provedena do 6-ti měsíců ode dne dodávky kameniva.
 - K vyrovnání terénních nerovností a jako výztužná vrstva při rekultivačních pracích mimo občanskou zástavbu, přičemž nebude tvořit finální vrstvu a bude provedeno překrytí vrstvou zeminy minimálně 30 cm.
 - Pro stavbu a úpravu lesních cest mimo občanskou zástavbu bez nutnosti povrchové úpravy.
 - Pro jiné než uvedené účely nesmí být kamenivo využíváno.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Nejsou navrhovány podmínky pro monitorování nad rámec platných obecně závazných předpisů a výše uvedených podmínek.

ODŮVODNĚNÍ

Krajský úřad Plzeňského kraje obdržel dne xxxx dokumentaci EIA k záměru „Zpracování kameniva z odvalu“ zpracovanou podle přílohy č. 4 zákona EIA (dále jen oznámení záměru).

Oznamovatelem záměru je společnost FV SERVIS a.s., se sídlem Libocká 258/22, Liboc, 162 00 Praha 6, IČ 252 43 152. Zpracovatelem dokumentace je Ing. Vladimír Zýval, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (rozhodnutím MŽP č. j. MZP/2023/710/1646 ze dne 10.5.2023.

Dokumentaci EIA zpracovanou podle přílohy č. 4 ZPV, obdržel KÚ PK dne xxxx. Informace o dokumentaci záměru byla zveřejněna na úřední desce Plzeňského kraje dne xxx. Současně krajský úřad v rámci poptávky oslovil osoby oprávněné ke zpracování posudku. Na základě výběrového řízení ze dne xxxx bylo osloveno xxx potenciálních zpracovatelů posudku, z nichž byla vybrána Ing. Pavla Žídková, autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení 4094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím o autorizaci č. MZP/2021/710/4653 s platností do 31.12.2026, se sídlem Polní 369, 747 62 Mokrý Lazec.

Dokumentace byla zveřejněna na úřední desce kraje dne xxxx, lhůta pro zveřejnění byla ukončena dne xxx.

K dokumentaci byla příslušnému úřadu doručena vyjádření následujících subjektů:

- Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, č.j. KHSPL/01988/21/2024 z 7.2.2024
- Povodí Vltavy, vyjádření značka PVL-8633/2024/340/Ro z 1.2.2024
- Obvodního báňského úřadu pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, vyjádření č.j. SZ SBS 03575/2024 z 24.1.2024
- Po termínu pro zaslání připomínek bylo doručeno vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, č.j. SÚJB/OUPRP/4155/2024 z 24.1.2024

Veřejnost ani dotčená obec nebo kraj v samostatné působnosti se k dokumentaci nevyjádřily.

K dokumentaci nebylo doručeno žádné nesouhlasné vyjádření, veřejné projednání záměru se nekonalo.

Posudek k záměru byl příslušnému úřadu předložen dne xxx.

Oznamovatel uhradil Plzeňskému kraji částku za posudek dne xxxxx.

Bližší informace o průběhu posuzování jsou zveřejněny v Informačním systému EIA České informační agentury životního prostředí (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PLK1990?lang=cs), kód záměru PLK1990.

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- dokumentace ve smyslu § 8 zákona EIA zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona EIA (dále jen dokumentace) k záměru, kterou zpracoval Ing. Vladimír Zýval,
- vyjádření k dokumentaci záměru,
- posudek k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen posudek), který vypracovala dle přílohy č. 5 zákona Ing. Pavla Žídková, Polní 369, 747 62 Mokré Lazce.

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno na vyhodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace) a na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

V závěru dokumentace je uvedeno, že na základě provedeného hodnocení vlivů záměru na životní prostředí je možno konstatovat, že vlivy záměru jsou akceptovatelné.

Zpracovatelka posudku v posudku uvádí, že z dokumentace vyplývá, že nebyly zjištěny skutečnosti vylučující realizaci záměru ve vybrané lokalitě. Jedná se o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez, tzn., že nedojde k překročení zákonných limitů. Zpracovatelka posudku se ztotožňuje se závěrem posuzované dokumentace EIA a doporučuje záměr k realizaci za předpokladu respektování podmínek, které vzešly z návrhu zpracovatele dokumentace, zpracovatelky posudku a procesu posuzování vlivů na životní prostředí tak, jak jsou formulovány v návrhu závazného stanoviska.

Odůvodnění navržených podmínek:

1. Podmínka je stanovena pro ochranu kvality ovzduší.
2. Podmínka je stanovena pro minimalizaci hlukových vlivů.
3. Podmínka je stanovena pro ochranu veřejného zdraví.
4. Podmínka je stanovena pro minimalizaci vlivů na zvláště chráněné druhy fauny a flóry.
5. Podmínka je stanovena pro minimalizaci vlivů na zvláště chráněné druhy fauny a flóry.
6. Podmínka je stanovena pro zajištění minimalizace vlivů na přírodu a krajinu.
7. Podmínka je stanovena pro minimalizaci negativních vlivů na biotu .
8. Podmínka je stanovena pro minimalizaci negativních vlivů na biotu .
9. Podmínka je stanovena pro minimalizaci negativních vlivů na biotu .
10. Podmínka je stanovena pro minimalizaci negativních vlivů na ZCHD.
11. Podmínka je stanovena pro minimalizaci negativních vlivů na půdu.
12. Podmínka je stanovena pro ochranu kvality ovzduší.
13. Podmínka je stanovena pro ochranu kvality ovzduší.
14. Podmínka je stanovena pro minimalizaci vlivů na veřejné zdraví a biotu.
15. Podmínka je stanovena pro minimalizaci vlivů na veřejné zdraví, kvalitu povrchových a podzemních vod a biotu.
16. Podmínka je stanovena pro minimalizaci vlivů na kvalitu povrchových.
17. Podmínka vyplývá z vyjádření Státního úřadu pro jadernou bezpečnost.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

1. S ohledem na vymezení podmínek pro jednotlivé složky životního prostředí nejsou stanoveny samostatné podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí.

II. 2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Při hodnocení vlivů záměru nebylo shledáno potenciální kumulativní působení s jinými záměry v území.

Zahájení realizace záměru se předpokládá v návaznosti na rozhodnutí správních orgánů v roce 2025. Ukončení je očekáváno do roku 2030. Termín ukončení je závislý na odbytu výrobků.

Při hodnocení záměru byly zjištěny následující vlivy:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví:

Na základě zpracované rozptylové studie a akustické studie lze konstatovat, že imisní limity budou splněny, imisní příspěvky záměru budou velmi nízké a že záměr nebude mít významný negativní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví z hlediska kvality ovzduší.

Z hlediska hlukové zátěže nejsou a nebudou hlukové limity překračovány. Záměr přináší velmi nízký příspěvek k hlukové zátěži.

Vlivy záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou na základě uvedených dvou studií hodnoceny jako akceptovatelné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Vlivy na podzemní a povrchové vody jsou zanedbatelné až nulové s nejistotou týkající se vsakovaných vod z otevřené části odvalu, která může mít zvýšený obsah radionuklidů. Záměr nevyžaduje odběr podzemní nebo povrchové vody a nebude produkovat odpadní vody.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Záměr je situován v území s výskytem čtyř zvláště chráněných druhů fauny. Podmínkami stanoviště bylo ošetřeno negativní ovlivnění zjištěných zvláště chráněných druhů i obecných druhů fauny v ploše záměru. Biologická rozmanitost je podpořena přírodě blízkým způsobem rekultivace včetně zřízení tůňek a sníženin.

Vlivy záměru na biologickou rozmanitost jsou hodnoceny jako akceptovatelné.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr vede ke snížení původní nivelety terénu, vizuálně viditelné pouze z lokality záměru a jeho blízkého okolí. Ekologické funkce krajiny nebudou významně narušeny.

Vlivy na půdu

Záměr nevyžaduje zábor zemědělské nebo lesní půdy.

Vlivy na hlukovou situaci

Na základě hlukové studie je zřejmé, že hlukové limity ze stacionárního zdroje budou splněny. Hlukové limity nejsou a nebudou v území překračovány.

Vlivy záměru na hlukovou situaci jsou v současné době hodnoceny jako podmíněčně akceptovatelné.

Vlivy na ovzduší a klima

Významné vlivy záměru na klima nebyly shledány.

V době provozu zařízení budou hlavním negativním vlivem realizace záměru emise prachových částic a emise ze spalování pohonných hmot z dopravy. Pro posouzení jejich množství a šíření byla zpracována rozptylová studie. Jedná se o zanedbatelný negativní vliv, neboť imisní příspěvky předmětného záměru jsou velmi nízké.

Celkově jsou vlivy záměru na ovzduší hodnoceny jako akceptovatelné.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní a historické památky

Vlivy záměru na hmotný majetek, historické a kulturní památky a architektonické památky v území jsou v dokumentaci hodnoceny jako nulové.

Možnost kumulace negativních vlivů

Kumulace s jinými záměry nenastane.

Přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy záměru nenastanou.

Záměr je situován mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti, mimo zvláště chráněná území a mimo ÚSES.

Na základě posouzeného záměru při dodržení stanovených závazných podmínek zpracovatelka posudku konstatovala, že záměr neovlivní významně negativně životní prostředí a veřejné zdraví.

Zpracovatelka posudku navrhla shodně se zpracovatelem dokumentace na základě závěrů dokumentace, seznámení s lokalitou, vypořádání došlých připomínek a zjištěných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví vydat k předmětnému záměru souhlasné závazné stanovisko s podmínkami.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, veřejného projednání záměru a posudku se krajský úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat.

II.3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Pro provoz zařízení je možno stanovit dostatečně účinná opatření pro snížení jeho negativních vlivů.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná navazující řízení vedoucí k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto závazném stanovisku.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je zpracován v jedné návrhové variantě, která je v odborných studiích poměřována s variantou nulovou (stav bez realizace záměru).

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Na tomto místě posudku jsou vyhodnoceny připomínky a vyjádření, které byly v průběhu procesu posuzování příslušným úřadem obdrženy k dokumentaci.

Stanovisko zpracovatelky posudku ke konkrétním připomínkám je uvedeno v textu za vyjádřením.

Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, č.j. KHSPL/01988/21/2024 z 7.2.2024

S předloženou dokumentací souhlasí.

Komentář zpracovatelky posudku: s ohledem na obsah vyjádření bez vypořádání.

Povodí Vltavy, vyjádření značka PVL-8633/2024/340/Ro z 1.2.2024

S předloženou dokumentací souhlasí bez připomínek.

Komentář zpracovatelky posudku: s ohledem na obsah vyjádření bez vypořádání.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, vyjádření č.j. SZ SBS 03575/2024 z 24.1.2024

K předložené dokumentaci nemá připomínek.

Komentář zpracovatelky posudku: s ohledem na obsah vyjádření bez vypořádání.

Po termínu pro zaslání připomínek bylo doručeno vyjádření SÚJB, č.j. SÚJB/OUPRP/4155/2024 z 24.1.2024

K dokumentaci nemá připomínky, upozorňuje pouze na to, že v navazujícím řízení budou stanoveny podmínky pro realizaci záměru.

Komentář zpracovatelky posudku: s ohledem na obsah vyjádření bez vypořádání.

Veřejnost

Veřejnost se k dokumentaci záměru nevyjádřila.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Při hodnocení vlivů záměru nebylo shledáno potenciální kumulativní působení s jinými záměry v území.

Zahájení těžby v návaznosti na rozhodnutí správních orgánů je předpokládáno v roce 2025. Ukončení je očekáváno do roku 2030. Termín ukončení je závislý na odbytu výrobků.

Při hodnocení záměru byly zjištěny následující vlivy:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví:

Na základě zpracované rozptylové studie a akustické studie lze konstatovat, že imisní limity budou splněny, imisní příspěvky záměru budou velmi nízké a že záměr nebude mít významný negativní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví z hlediska kvality ovzduší.

Z hlediska hlukové zátěže nejsou a nebudou hlukové limity překračovány. Záměr přináší velmi nízký příspěvek k hlukové zátěži.

Vlivy záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví jsou na základě uvedených dvou studií hodnoceny jako akceptovatelné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Vlivy na podzemní a povrchové vody jsou zanedbatelné až nulové s nejistotou týkající se vsakovaných vod z otevřené části odvalu, která může mít zvýšený obsah radionuklidů. Záměr nevyžaduje odběr podzemní nebo povrchové vody a nebude produkovat odpadní vody.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Záměr je situován v území s výskytem čtyř zvláště chráněných druhů fauny. Podmínkami stanoviska bylo ošetřeno negativní ovlivnění zjištěných zvláště chráněných druhů i obecných druhů fauny v ploše záměru. Biologická rozmanitost je podpořena přírodě blízkým způsobem rekultivace včetně zřízení tůňek a sníženin.

Vlivy záměru na biologickou rozmanitost jsou hodnoceny jako akceptovatelné.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr vede ke snížení původní nivelety terénu, vizuálně viditelné pouze z lokality záměru a jeho blízkého okolí. Ekologické funkce krajiny nebudou významně narušeny.

Vlivy na půdu

Záměr nevyžaduje zábor zemědělské nebo lesní půdy.

Vlivy na hlukovou situaci

Na základě hlukové studie je zřejmé, že hlukové limity ze stacionárního zdroje budou splněny. Hlukové limity nejsou a nebudou v území překračovány.

Vlivy záměru na hlukovou situaci jsou v současné době hodnoceny jako podmíněčně akceptovatelné.

Vlivy na ovzduší a klima

Významné vlivy záměru na klima nebyly shledány.

V době provozu zařízení budou hlavním negativním vlivem realizace záměru emise prachových částic a emise ze spalování pohonných hmot z dopravy. Pro posouzení jejich množství a šíření byla zpracována rozptylová studie. Jedná se o zanedbatelný negativní vliv, neboť imisní příspěvky předmětného záměru jsou velmi nízké.

Celkově jsou vlivy záměru na ovzduší hodnoceny jako akceptovatelné.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní a historické památky

Vlivy záměru na hmotný majetek, historické a kulturní památky a architektonické památky v území jsou v dokumentaci hodnoceny jako nulové.

Možnost kumulace negativních vlivů

Kumulace s jinými záměry nenastane.

Přeshraniční vlivy

Přeshraniční vlivy záměru nenastanou.

Záměr je situován mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti, mimo zvláště chráněná území a mimo ÚSES.

Záměr je situován mimo zvláště chráněná území nebo VKP a neleží v přírodním parku. Vlivy na všechny uvedené charakteristiky jsou považovány za zanedbatelné. Vlivy záměru na Naturu 2000 byly stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody vyloučeny, proto nebylo zpracováno samostatné hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

Na základě posouzeného záměru při dodržení stanovených závazných podmínek zpracovatelka posudku konstatovala, že záměr neovlivní významně negativně životní prostředí a veřejné zdraví.

Zpracovatelka posudku navrhla shodně se zpracovatelem dokumentace na základě závěrů dokumentace, seznámení s lokalitou, vypořádání došlých připomínek a zjištěných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví vydat k předmětnému záměru souhlasné závazné stanovisko s podmínkami.

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě přeložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako zanedbatelné až nulové s výjimkou významného vlivu na čtyři zvláště chráněné druhy fauny s tím, že pro minimalizaci potenciálních negativních vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, veřejného projednání záměru a posudku se krajský úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat.

II. 6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Plzeňský kraj

Obec Zadní Chodov

Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru opakovaně prodloužena o 5 let v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona.

Obec Zadní Chodov a Plzeňský kraj jako dotčené územní samosprávné celky žádáme o neprodlené zveřejnění závazného stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň dotčenou obec žádáme o neprodlené písemné vyrozumění o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

datum vydání závazného stanoviska

otisk úředního razítka

jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu

ÚDAJE O POSUDKU:

Datum zpracování posudku:

02.05.2024

Jméno, příjmení, bydliště a telefon
zpracovatelky posudku:

Ing. Pavla Žídková
Polní 369, 747 62 Mokrý Lazce
tel. 777 807 191

Autorizace ke zpracování posudku:

Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95,
prodloužení oprávnění č.j.
MZP/2021/710/4653

Spolupráce a konzultace:

Ing. Petr Fiedler, Háj ve Slezsku,
tel. +420 728 070 266

soudní znalec v oblasti ochrany ovzduší, autorizovaná osoba pro zpracování rozptylových studií a posudků

Podpis zpracovatelky posudku:

.....

PŘÍLOHA Č. 1 POSUDKU

KOPIE

**DORUČENÝCH VYJÁDŘENÍ
K DOKUMENTACI**