

# OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

ke zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

## PLZEŇ PROPOJENÍ KARLOVARSKÁ - KOTÍKOVSKÁ



Zpracovatel:

**Ing. Pavel Musiol,**

Velhartice 183, 341 42 Kolinec, tel / fax 376 584 636, e-mail: musiol@quick.cz

- oprávněná osoba ke zpracovávání dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí a ke zpracovávání posudků hodnotících vlivy stavby, činnosti a technologií na životní prostředí s číslem osvědčení 2893/326/OPVŽP/94

Spolupráce:

**RNDr. Vladimír Zýval,**

GeoVision, s.r.o. Chodovická 472, 193 00 Praha 9, pracoviště Částkova 730, 326 00 Plzeň  
tel. 377 241 203, e-mail: zyval@geovision.cz

Plzeň 06/2008

**Obsah**

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	5
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	5
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zák. 100/2001 Sb. ....	5
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	5
B.I.3. Umístění záměru.....	5
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	6
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant.....	6
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru.....	6
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	7
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	7
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat .....	7
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH.....	8
B.II.1. Půda.....	8
B.II.2. Voda.....	8
B.II.3. Energetické zdroje.....	9
B.II.4. Surovinové zdroje.....	9
B.II.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	9
B.II.6. Stavební materiály.....	10
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH.....	11
B.III.1. Ovzduší.....	11
B.III.2. Odpadní vody.....	11
B.III.3. Odpady.....	11
B.III.4. Hluk a vibrace.....	13
B.III.5. Záření ionizující a neionizující .....	13
B.III.6. Rizika havárií.....	13
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	14
C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ.....	14
C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání.....	14
C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů.....	14
C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na.....	15
C.I.3.1. Územní systém ekologické stability krajiny.....	15
C.I.3.2. Zvláště chráněná území.....	15
C.I.3.3. Území přírodních parků.....	15
C.I.3.4. Významné krajinné prvky.....	15
C.I.3.5. Území historického, kulturního nebo archeologického významu.....	15
C.I.3.6. Území hustě zalidněná.....	15
C.I.3.7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží).....	15
C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBĚNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	16
C.II.1. Základní charakteristiky.....	16
C.II.1.1. Ovzduší (klimatické faktory, kvalita ovzduší).....	16
C.II.1.2. Voda.....	17
C.II.1.3. Půda.....	17
C.II.1.4. Geofaktory životního prostředí.....	17
C.II.1.5. Fauna a flóra.....	18
C.II.1.6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz.....	18
C.II.2. Ostatní charakteristiky.....	19
C.II.2.1. Krajina.....	19
C.II.2.2. Chráněné oblasti, přírodní rezervace.....	19
C.II.2.3. Ochranná pásma.....	19
C.II.2.4. Architektonické a historické památky, archeologická naleziště.....	19
C.II.2.5. Jiné charakteristiky životního prostředí.....	19
C.II.2.6. Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci.....	19

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	20
D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI.....	20
D.I.1. Vlivy na ovzduší a klima.....	20
D.I.2. Vlivy na vodu.....	20
D.I.3. Vlivy na půdu, území a geologické podmínky.....	20
D.I.4. Vlivy na flóru a faunu, vlivy na ekosystémy.....	21
D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDKEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI.....	21
D.II.1. Vlivy na antropogenní systémy, jejich složky a funkce.....	22
D.II.2. Vlivy na strukturu a funkční využití území.....	22
D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE.....	22
D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ.....	22
D.IV.1. Územně plánovací opatření.....	22
D.IV.2. Technická a biologická patření.....	22
D.IV.3. Kompenzační opatření.....	23
D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTI, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ.....	24
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU.....	25
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	25
F.I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE.....	25
F.II. DALŠÍ PODSTATNÉ ÚDAJE OZNAMOVATELE.....	25
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....	26
Použité podklady a literatura.....	28
H. PŘÍLOHY.....	29
H.I. VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÉHO STAVEBNÍHO ÚŘADU K ZÁMĚRU Z HLEDISKA ÚZ.PLÁN.DOKUMENTACE.....	30
Vyjádření Magistrátu města Plzně, odboru stavebně správního č.j. STAV/3761/08/JIR, ze dne 3.6.2008	
H.II. VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU STÁTNÍ SPRÁVY Z HLEDISKA VLIVU NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU NEBO PTAČÍ OBLAST .....	29
Vyjádření OŽPZL KÚ Plzeňského Kraje č.j. ŽP/177/08, ze dne 6.6.2008	
Hlavní výkres 1: 5 000	
FOTODOKUMENTACE (4 ks barevných fotografií s popisem).....	31
AKUSTICKÁ STUDIE	

## A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

---

A.1. Název: **Statutární město Plzeň**

A.2. IČO: **00075370**

A.3. Sídlo: **nám. Republiky  
306 32 Plzeň**

A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:  
Ing. Pavel Rödl, primátor města Plzně  
Magistrát města Plzně  
náměstí Republiky 1, 306 32 Plzeň  
tel. 378 032 000  
e-mail: Rodl@plzen.eu

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

#### B.I.1. Název záměru:

---

„PROPOJENÍ KARLOVARSKÁ - KOTÍKOVSKÁ“ V PLZNI

- zpracovaný v dokumentaci pro územní rozhodnutí (zpracovatel: Valbek, spol. s r.o., středisko Plzeň, 2/2007).

Záměr náleží podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a Přílohy č. 1 tohoto zákona do:

**Kategorie II** (záměry vyžadující zjišťovací řízení),  
**sloupec B** (Krajský úřad),

**bod 9.1.** „Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I).“

#### B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

---

Novostavba „PROPOJENÍ KARLOVARSKÁ - KOTÍKOVSKÁ“ je navržena jako dvoupruhová silnice s oboustrannými chodníky, celková projektovaná délka propojení je 185,98 m. Propojení je navrženo jako komunikace v kategorii MS2d 16,5/10,5/50 jako sběrná dvoupruhová směrově rozdělená komunikace.

#### B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):

---

Záměr – „PROPOJENÍ KARLOVARSKÁ - KOTÍKOVSKÁ“ - je umístěn ve středu severní části sídelného útvaru Plzeň (Lochotín). Území, kde se záměr nachází, je ze západu ohraničeno Kotíkovskou ulicí, z východu Karlovarskou ulicí.

Území náleží do Plzeňského kraje, správního území Statutárního města Plzeň, městského obvodu Plzeň 1 a do katastrálních území Plzeň.



#### **B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

---

Posuzovaný záměr – „**PROPOJENÍ KARLOVARSKÁ - KOTÍKOVSKÁ**“ - má charakter novostavby a je v podstatě prodloužením Aleje Svobody (za křižovatku s ulicí Karlovarskou). Navrhovaná komunikace bude součástí komunikačního systému města Plzně. Kumulace s jinými záměry se nepředpokládá. Výstavba propojení se západním městským komunikačním okruhem se předpokládá po delší (zatím neupřesněné) době od výstavby „Propojení Karlovarská – Kotíkovská“.

#### **B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí:**

---

Rozvojem plzeňského regionu došlo k výraznému nárůstu dopravy, a to především nákladní dopravy na stávajících městských komunikacích. Jedná se zvláště o úseky stávajících silnic, které mají často nevyhovující směrové a výškové parametry a především nevyhovující šířkové uspořádání pro převedení zvýšené intenzity silniční dopravy.

V územním plánu města Plzně je řešena trasa městského komunikačního okruhu jako silniční stavba D43 Městský okruh Plzeň spojení Křimická - Košutka (D8 – ÚP města Plzně) a zároveň je jako veřejně prospěšná stavba D14 zapracováno „Prodloužení“ Aleje Svobody západním směrem na trasu MO.

Zpracovaná projektová dokumentace stavby pro územní rozhodnutí řeší první etapu propojení v úseku Karlovarská – Kotíkovská. Komunikační okruh má převést část tranzitní dopravy od severu směřující přes centrum města a zároveň stáhne část vlastní městské dopravy. Tím může z části pomoci odlehčit přetížené úseky městských komunikací zvláště Karlovarskou třídu s napojením na Sady Pětatřicátníků.

Hlavní význam stavby je v bezpečném a kapacitním převedení dopravní zátěže v tomto úseku na budoucí MO při směřování dopravy od sídelních útvarů. Na základě požadavků města a PMDP je ve stavbě řešen návrh nových zastávek pro budoucí trasy MHD.

#### **B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

---

Propojení vychází z křižovatky Karlovarské třídy a Aleje Svobody v oblasti „Berlína“ mezi ulicemi Střední a Dolní. Trasa je vedena v prostoru stávajících zahrádek mezi bytovými domy a je napojena na Kotíkovskou ulici. Rekonstrukce Kotíkovské ulice byla provedena s ohledem na toto propojení v roce 2006.

Komunikace propojení je navržena jako dvoupruhová silnice s oboustrannými chodníky, středním dělicím pásem a cyklistickými stezkami v kategorii MS2d 16,5/10,5/50. Současně jsou zde navrženy po obou stranách zastávky MHD pro výhledové trasy. Součástí stavby je i nutná úprava křižovatek, doplnění stávající SSZ v křižovatce s Karlovarskou třídou, napojení Dolní ulice, úprava dešťové kanalizace a vyvolané přeložky inženýrských sítí. Projektová dokumentace řeší protihlukové opatření vyvolané stavbou nové komunikace.

Navrhované směrové i výškové vedení propojení je voleno s ohledem na polohu křižovatek, úhel křížení silničních tras, konfiguraci a morfologii okolního terénu při řešení dopadů provozu komunikace na životní prostředí.

Začátek komunikace je v místě napojení (stávající obrubník) Karlovarské třídy v km 0,18136 a konec úpravy je dán křížením s Kotíkovskou ulicí v km 0,36734. Celková délka propojení je 185,98 m. Pokračování Aleje Svobody vychází ze stávající trasy levostranným obloukem s přechodnicí o poloměru 350 m. Trasa dále pokračuje přímou a navazujícím pravostranným směrovým obloukem o poloměru 400 m a odtud je trasa napojena přímou do křižovatky s Kotíkovskou ulicí s budoucí návazností na západní směr propojení s MKO. Niveleta komunikace je navržena v podélných sklonech 0,6 – 2,4%.

### **B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:**

---

Předpokládaný termín zahájení stavebních prací v roce **2010** uvedení do provozu je v roce **2012**.

### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků:**

---

*Plzeňský kraj:* Krajský úřad Plzeňského kraje,  
*Statutární město Plzeň:* Magistrát města Plzně,  
*Městský obvod Plzeň 1:* Úřad městského obvodu Plzeň 1

### **B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat:**

---

1. Územní rozhodnutí – povolení vydá Magistrát města Plzně – Technický úřad.
2. Stavební povolení – povolení vydá Magistrát města Plzně – Technický úřad.
3. Kolaudace stavby – rozhodnutí o užívání stavby vydá Magistrát města Plzně – Technický úřad.

## B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

### B.II.1. Půda

#### Zábor zemědělského půdního fondu:

Z celkového trvalého záboru stavby 5.727,52 m<sup>2</sup> činí trvalý zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) 1.358,44 m<sup>2</sup>. Dotčené pozemky jsou vedeny v druhu pozemků jako zahrady.

#### Rekapitulace záborů ZPF

katastrální území	trvalý m <sup>2</sup>	dočasný nad 1 rok m <sup>2</sup>	dočasný do 1 roku m <sup>2</sup>
Plzeň - stavba 1	1 358,44	0	255,76
<b>celkem</b>	<b>1 358,44</b>	<b>0</b>	<b>255,76</b>

Dočasný zábor ZPF se předpokládá v trasách výstavby podzemních inženýrských sítí a nezbytných manipulačních ploch podél stavenišť.

K trvalému narušení půdního krytu dojde v ploše výstavby komunikace. Dočasné narušení se předpokládá v místech zemních terénních úprav, výkopů pro přeložky inženýrských sítí. Sejmутá kulturní vrstva (ornice) bude použita pro ozelenění svahů zemního tělesa v tloušťce min. 0,15 m, případný přebytek (v předpokládaném objemu 165 m<sup>3</sup>) bude odprodán. Celkem se předpokládá skrývka kulturní vrstvy (ornice) v objemu **470 m<sup>3</sup>**.

#### Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa:

K trvalému ani dočasnému záboru PUPFL (pozemky určené k plnění funkce lesa) při realizaci stavby nedojde.

### B.II.2. Voda

#### Odběr a spotřeba vody

**Pitná voda** nebude v provozu ani po dobu výstavby přeložky odebírána a spotřebováána.

**Užitková voda.** Při stavbě bude užitková vody využívána při přípravě betonových směsí (certifikované směsi budou dodávány ze stacionární míchárny betonů), pro zvlhčování zhutňovaných materiálů, skrápění prašných povrchů a vlhčení pracovních ploch při pokládání živичných směsí. Množství takto spotřebovaných vod není specifikováno, v analogii s obdobnými stavbami se nejedná o významný objem.

Celkově lze konstatovat, že výstavba i provoz silnice budou mít minimální nebo žádné nároky na potřebu pitné a užitkové vody. Tyto nároky budou kryty ze stávajících zdrojů vody v oblasti. Nebude vyvolána potřeba zřízení nových zdrojů vody.



### **B.II.3. Energetické zdroje**

---

#### **Odběr elektrické energie**

Při výstavbě se předpokládá použití mechanizace a nářadí na elektrický pohon. Zajištění elektrické energie pro stavbu bude řešeno buď nasazením dieselařegátů nebo připojením na rozvaděč ZČE a.s.

Při provozu stavby bude odebírána elektrická energie pro:

- veřejné osvětlení, které bude vybudováno v úseku nové komunikace a částečně rekonstruováno též v přilehlých úsecích Kotíkovské a Karlovarské ulice.

Množství spotřebovávané elektrické energie není dosud stanoveno a bude vypočteno v dalších stupních projektové dokumentace.

#### **Pohonné hmoty**

Při výstavbě budou spotřebovávány pohonné hmoty (v drtivé většině nafta) pro pohon stavebních strojů a nákladních automobilů. Pohonné hmoty budou čerpány jednak u stabilních čerpacích stanic PHM v okolí stavby, jednak z mobilních automobilních cisteren (zemní stroje).

Při provozu na dotčených komunikacích budou spotřebovávány pohonné hmoty ve struktuře dané aktuálním technickým stavem dopravních prostředků (nafta, benzín, LPG, zemní plyn, v budoucnosti jistě též další druhy).

Celkové množství pohonných hmot spotřebovávané výstavbou a provozem stavby nebylo stanoveno.

#### **Ostatní energetické zdroje**

Využití a spotřeba dalších energetických zdrojů se nepředpokládá.

### **B.II.4. Surovinové zdroje**

---

V období výstavby se předpokládá použití běžných stavebních hmot a materiálů bez nároků na jejich speciální výrobu nebo těžbu. Dokumentace předpokládá vyrovnanou bilanci zemin (vytěžené zeminy budou využity v místě a uloženy v tělese komunikace).

Nepředpokládá se, že by vznikla potřeba otevření nového zemníku či lomu na stavební či jiný kámen. **Předpokládá se využití materiálu z lomů a pískoven v okolí Plzně v blízkém okolí stavby.**

Jiné požadavky na surovinové zdroje z podkladů pro Oznámení nevyplývají.

### **B.II.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

---

Stavba „**PROPOJENÍ KARLOVARSKÁ - KOTÍKOVSKÁ**“ bude součástí dopravní infrastruktury centra a severní části města Plzně. Stavba po svém dokončení mírně změní toky dopravy v severní části města a umožní posílení tangenciálního dopravního toku mezi Alejí Svobody a západním městským komunikačním okruhem.

**Individuální automobilová doprava a nákladní doprava**

Individuální automobilová doprava a nákladní doprava je vedena po navržené komunikaci.

**Hromadná autobusová doprava**

Hromadní autobusová doprava bude vedena oběma směry a součástí stavby jsou dvě autobusové zastávky po jedné v každém směru.

**Pěší doprava**

Navrhuje se výstavba chodníků podél komunikace v obou směrech včetně přechodů pro chodce.

**Cyklistická doprava**

Po obou stranách komunikace jsou navrženy jednosměrné cyklostezky.

**Doprava v klidu - parkoviště**

Parkoviště ani odstavné plochy nejsou v rámci projektované stavby navrhovány.

---

**B.II.6. Stavební materiály**

---

Druhy, množství a spotřeba stavebních hmot pro výstavbu přeložky a souvisejících objektů, objektů nebyly dosud přesně specifikovány.

Betonové směsi a betonové prefabrikáty budou dodávány z dosud blíže neurčených míst (definitivní řešení stanoví dodavatel stavby v rámci výběrového řízení). Živičné směsi po vozovku budou pravděpodobně dodávány z obaloven v okolí Plzně (v současnosti nejvhodnější obalovna se nachází u Nové hospody ve vzdálenosti cca 9,5 km ). Ostatní materiály a zařízení (ocelová svodidla, zábradlí, dopravní značky) budou dodávány přímo z výrobních zařízení nebo skladů.

Nepředpokládá se využití speciálních a neobvyklých stavebních materiálů.

## B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

### B.III.1. Znečištění ovzduší

---

Trvalým zdrojem emisí bude pohyb vozidel po komunikaci. Stavba je situována na relativně dobře, převažujícími větry, odvětrávaném místě. Rozptylová studie nebyla pro záměr zpracovávána.

Ke zvýšené prašnosti bude docházet při stavebních pracích v suchých obdobích při výstavbě komunikace. Při provozu komunikace vzniká nadměrná prašnost při nedostatečném úklidu komunikací.

### B.III.2. Odpadní vody

---

#### Odpadní srážkové vody:

Při ploše trvalého záboru stavby cca **5 727,5 m<sup>2</sup>** (zaokrouhleno), průměrném ročním úhrnu srážek 518 mm (srážkoměrná stanice ČHMÚ Plzeň 1901-1950) a odtokovém součiniteli  $\psi = 0,9$  bude celkové množství odpadních srážkových vod ze zastavěných ploch činit cca 2.770 m<sup>3</sup>/rok, tj. cca 520 l/m<sup>2</sup> za rok, což je cca 43 l/m<sup>2</sup> za měsíc. Odpadní srážkové vody mohou být znečištěny ropnými látkami, v zimním období pak solemi ze zimní údržby silnic. Odvedení odpadních srážkových vod je navrženo zaústěním do městské kanalizace.

**Odpadní splaškové vody.** Splaškové vody nebudou v provozu silničního obchvatu produkovány.

### B.III.3. Odpady

---

Během výstavby „**PROPOJENÍ KARLOVARSKÁ - KOTÍKOVSKÁ**“ vznikne stavební činností množství odpadového materiálu. Nakládání s odpady musí odpovídat následujícím předpisům, ve znění pozdějších předpisů:

- zákon č.185/2001 Sb.      Zákon o odpadech
- vyhláška č.503/2004 Sb.    Katalog odpadů
- vyhláška 383/2002 Sb.    Vyhláška o podrobnostech nakládání s odpady

**Základní povinností** každého stavebníka je předcházet vzniku odpadu a omezovat jejich nebezpečné vlastnosti. V případě vzniku odpadu je pak nezbytné nakládat s odpadem dle uvedených předpisů. Ze zákona je povinna likvidovat odpad fyzická nebo právnická osoba, při jejíž činnosti odpad vzniká nebo odborná firma smluvně zavázaná k likvidaci odpadu. Státní správu v oblasti nakládání s odpady provádí podle výše citovaného zákona Magistrát města Plzně.

Celková bilance odpadů vzniklých v průběhu stavby i při provozu není stanovena v následujících tabulkách jsou uvedeny orientační hodnoty stanovené v analogii s obdobnými stavbami.

**Odpady, které vzniknou při stavební činnosti**

kód odpadu	název odpadu	kategorie O – ostatní N - nebezpečný	přepokládané množství (t)
<b>17</b>	<b>stavební a demoliční odpady (včetně zeminy vytěžené z kontaminovaných míst)</b>		
17 01	beton, cihly tašky a keramika		
17 01 01	beton	O	1,5
17 01 02	cihly	O	0,1
17 01 03	tašky a keramické výrobky	O	0,1
17 01 07	směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06 (tj. neobsahující nebezpečné látky)	O	5
17 02	dřevo, sklo, plasty		
17 02 01	dřevo	O	0,4
17 02 02	sklo	O	0,1
17 02 03	plast	O	0,1
17 02 04	sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky	N	0,05
17 03	asfaltové směsi, dehet, výrobky z dehtu		
17 03 01	asfaltové směsi obsahující dehet	N	0,1
17 03 02	asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O	0,1
17 04	kovy včetně jejich slitin		
17 04 01	měď, bronz, mosaz	O	0,02
17 04 02	hliník	O	0,02
17 04 05	železo, ocel	O	0,1
17 04 07	směsné kovy	O	0,02
17 04 11	kabely neuvedené pod č. 17 04 10 (tj. neobsahující ropné látky, uhelný dehet a jiné nebezpečné látky)	O	0,1
17 05	zemina (včet. zeminy vytěžené z kontaminovaných míst), kamení a vytěžená hlušina		
17 05 04	zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 (výkopová zemina z úpravy stavební pláne)	O	4500
17 06	izolační materiály a stavební materiály s obsahem azbestu		
17 06 04	izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03 (tj. neobsahují azbest a nebezpečné látky)	O	0,1
17 09	jiné stavební a demoliční odpady		
17 09 04	směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 12 a 17 09 03	O	5
20 02	odpady z údržby zeleně v zahradách a parcích (včetně hřbitovů)		
20 02 01	biologicky rozložitelný odpad (odpad z likvidace zeleně)	O	5

**Poznámka:**

Přebytečné výkopové zeminy v objemu 2290 m<sup>3</sup> budou uloženy na řízenou skládku v Chotíkově (dopravně příznivější varianta oproti ukládání na skládce Vysoká u Dobřan).

**Odpady, které budou vznikat při užívání stavby**

kód odpadu	název odpadu	kategorie O – ostatní N - nebezpečný	přepokládané množ- ství (t/rok)
<b>20</b>	<b>odpady komunální a jim podobné odpady</b>		
20 02	odpady z údržby zeleně v zahradách a parcích (včetně hřbitovů)		
20 02 01	biologicky rozložitelný odpad (odpad z likvidace zeleně)	O	0,5
20 02 03	ostatní nekompostovatelný odpad	0	0,1
20 03	ostatní odpad z obcí		
20 03 01	směsný komunální odpad	N	0,1
20 30 03	uliční smetky	O	0,5

V podkladech pro Oznámení se udává, že „hospodaření s odpady bude v řešeném území zajištěno v souladu se zákonem 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění a shodně s organizací nakládání s odpady u správce komunikace – Plzeňských komunikací a.s. V území bude produkován běžný komunální odpad, který bude v maximální možné míře separován u původce odpadu. Speciální produkce nebezpečného odpadu se v území nepředpokládá.

Lze předpokládat, že všichni povinovaní dodrží platné právní předpisy v oblasti odpadů a to jak po dobu výstavby, tak následně i při provozu navrhovaných a plánovaných objektů a zařízení. Rovněž s obaly bude nakládáno ve smyslu zákona č. 477/2001 Sb., o obalech a příslušných prováděcích předpisů. Bližší a konkrétnější údaje v oblasti odpadového hospodářství nelze v současnosti uvést.

**B.III.4. Hluk a vibrace**

Projektová dokumentace záměru obsahuje hlukovou studii (BAŠTÝŘOVÁ 2007). Hluková studie je doložena ve **volné příloze** Oznámení záměru. Ze závěrů vyplývá, že hlukové limity pro přilehlé obytné domy budou splněny za předpokladu výstavby protihlukových clon po obou stranách komunikace v celé její délce.

**B.III.5. Záření ionizující a neionizující**

Nepředpokládá se vznik ionizujícího a neionizujícího záření, protože u navrhovaných technologií chybí pro toto záření zdroje.

**B.III.6. Rizika havárií**

Jako u každého nově budovaného zařízení existují rizika. V průběhu výstavby bude zvýšené potenciální nebezpečí havárií např. únikem ropných látek, požáru, poškození přírodního prostředí - půdy, půdního krytu, vegetace, eroze, narušení vodotečí atd. (větší množství vozidel, stavební stroje, pracovníci stavební firmy) a to především z důvodu selhání lidského faktoru. Bude zde zvýšená možnost dopravní nehody s možným následkem ropného znečištění, poškození nebo zničení části zařízení (prasklá hydraulická hadice, netěsnost mazací nebo chladicí soustavy - úniky převodových olejů, chladicí směsi apod.). Při silničním provozu na komunikaci jsou hlavními riziky dopravní nehody a úniky kontaminujících látek do horninového prostředí (zvláště v pásmech hygienické ochrany vodních toků), nebo do vodotečí.

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

#### C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Pravděpodobné původní využívání dotčeného území bylo zemědělské, s významným podílem zelinářství na velmi úrodných půdách v nivě řeky Mže a zemědělství na svažitéjších terénech. Území bylo postupně urbanizováno postupující zástavbou města Plzně.

Město Nová Plzeň bylo založeno na příkaz českého krále Václava II. roku 1295 na soutoku řek Radbuzy, Mže, Úhlavy a Úslavy. Od počátku se stalo důležitým obchodním střediskem na významné křižovatce cest do Norimberka a Řezna. Rozlohou (ve 14. stol. 20 ha, 290 domů a 3 000 obyvatel) po Praze a Kutné Hoře třetí největší město v Čechách. V 16. stol. významné působení italských stavitelů. V letech 1599 – 1600 Plzeň dočasně sídlem římského císaře a českého krále Rudolfa II. V období českého stavovského povstání Plzeň obléhána a r. 1618 dobytá vojsky Mansfelda. Konec 17. stol. v Plzni spojen s barokem a se jmény stavitele Jakuba Augustona a sochaře Kristiána Widmana. Historické jádro města (půdorysnou strukturou do značné míry totožné s celým původním gotickým městem) v r. 1989 prohlášeno městskou památkovou rezervací.

V první polovině 19. stol. nastal mohutný hospodářský rozvoj města, v r. byl 1842 založen Měšťanský pivovar a v tomtéž období strojírenský podnik Škoda. V létech 1861 – 1878 bylo vybudováno železniční spojení s významnými evropskými centry (1861 Plzeň-Furth im Wald, 1862 Plzeň-Praha, 1868 Plzeň - České Budějovice - Vídně, 1872 Plzeň - Cheb, 1873 Cheb - Žatec, 1878 Plzeň - Železná Ruda).

V létech 1945 – 1948 bylo založeno vysoké školství v Plzni (1945 - lékařská fakulta Univerzity Karlovy, 1948 - Pedagogická fakulta, 1949 - Vysoká škola strojní a elektrotechnická). V roce 1957 začala výstavba sídlišť ve městě (1957 Slovany, 1961 Doubravka, 1966 Bory, 1968 Slovany, 1974 Lochotín, 1989 Vinice), které zásadním způsobem změnily urbanistický charakter města, jeho dopravní vazby a vynutily si vytvoření správní jednotka dnešní Plzně. Po různých akcích připojení a odloučení obcí byly definitivně připojeny další venkovské obce: Černice, Radobyčice, Koterov, Červený Hrádek, Křimice, Radčice, (Litice již v roce 1970).

Po roce 1990 začalo budování významné průmyslové zóny Borské pole a bylo dobudováno dálniční spojení s Prahou a hranicí se Spolkovou republikou Německo.

Území dotčené stavbou jsou zahrádky mezi obytnými domy.

#### C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Před urbanizací dotčeného prostoru, byla lokality využívána jako pole, případně louky. V současné době je území sevřeno obytnými domy a jeho část slouží jako zahrádky.



### **C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na:**

#### **C.I.3.1. Územní systém ekologické stability krajiny**

Dotčené území nezasahuje do územního systému ekologické stability na žádné hierarchické úrovni.

#### **C.I.3.2. Zvláště chráněná území**

V území dotčeném výstavbou „**PROPOJENÍ KARLOVARSKÁ - KOTÍKOVSKÁ**“ není vyhlášeno žádné maloplošné ani velkoplošné zvláště chráněné území. (ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb.).

Na území navrhovaného souboru staveb ani v jeho blízkosti není vyhlášena ptačí oblast (ve smyslu § 45e zákona č. 114/1992 Sb.), ani v předmětném prostoru a jeho blízkosti není vyhlášena evropsky významná lokalita (ve smyslu § 45a zákona č. 114/1992 Sb.), ani se její vyhlášení nepředpokládá. Vyjádření příslušného orgánu státní správy z hlediska § 41i odst.1 (vliv na evropsky významnou lokalitu, resp.ptačí oblast) je uvedeno v **příloze H.II.**

#### **C.I.3.3. Území přírodních parků**

Dotčené území není součástí přírodního parku ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

#### **C.I.3.4. Významné krajinné prvky**

Na území navrhovaného souboru staveb se nenacházejí **obligatorní významné krajinné prvky** ve smyslu § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, ani **registrované významné krajinné prvky** podle § 6 výše uvedeného zákona.

#### **C.I.3.5. Území historického, kulturního nebo archeologického významu**

Území, které bude dotčeno souborem staveb není z hlediska historického, kulturního a archeologického významné. S ohledem na historicky dlouhodobé osídlení v okolí plzeňských řek není možno vyloučit archeologické nálezy v místech zemních prací.

#### **C.I.3.6. Území hustě zalidněná**

Stavba je umístěna v silně urbanizovaném prostoru, který se nově rozvíjí i do ploch západně od dotčeného území. Podél obou stran budoucí komunikace stojí obytné domy. Karlovarskou ulici, na níž je stavba bezprostředně napojena křižovatkou, lze hodnotit jako prostor s velkou antropickou frekvencí.

#### **C.I.3.7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)**

Z provedené hlukové studie (**viz přílohu F.1.4**) vyplývá, že hladina akustického tlaku zájmového území je pod dominantním vlivem přilehlé Karlovarské ulice. Již v současné době jsou na referenčních bodech na Karlovarské ulici v blízkosti zájmového území hodnoty akustického tlaku v denní i noční době překračují hygienický limit daný Nařízením vlády ČR č. 148/2006 Sb.

Staré ekologické zátěže včetně starých skládek nejsou v zájmovém území známe.

## C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBŇ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

### C.II.1. Základní charakteristiky

Zájmové území se nachází v centrální části města Plzně a to severně od jeho historického jádra. Terén je mírně svažité. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí cca 340 - 350 m n.m.

Podle geomorfologického členění (CZUDEK A KOL., 1972, DEMEK A KOL., 1987) a podle nové, mezinárodně uznané geomorfologické regionalizace vyšších geomorfologických jednotek ČR (ČÚZK Praha 1996) a bližšího členění (BALATKA, 1995) je řešené území zařazeno do těchto geomorfologických jednotek:

systém:	Hercynský
subsystém:	Hercynská pohoří
provincie:	I Česká vysočina
subprovincie:	I <sub>5</sub> Poberounská soustava
oblast:	I <sub>5</sub> B Plzeňská pahorkatina
celek:	I <sub>5</sub> B-2 Plaská pahorkatina
podcelek:	I <sub>5</sub> B-2C Plzeňská koltina
okrsek:	I <sub>5</sub> B-2C-a Touškovská kotlina

Okrsek **I<sub>5</sub>B -2C-a Touškovská kotlina** je strukturálně tektonická sníženina tvořená převážně karbonovými prachovci, jílovci, pískovci, arkózy a slepenci, méně proterozoickými břidlicemi, drobnými a spílity se zbytky jílovito písčitych říčně jezerních sedimentů. Jedná se o nejnižší položenou část Plzeňské kotliny v soutokové oblasti plzeňských řek.

#### C.II.1.1. Ovzduší (klimatické faktory, kvalita ovzduší)

Podle klasifikace klimatu patří celá tato oblast k mírně teplé oblasti. Podle podrobnější klasifikace náleží ke klimatické oblasti MT 11 (Quitt, 1971) se slovní charakteristikou:

„Dlouhé léto, teplé a suché, přechodné období krátké, s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky“.

#### ČÍSELNÁ CHARAKTERISTIKA PRO KLIMATICKOU OBLAST MT 11:

Klimatická charakteristika	MT 11
Počet letních dnů	40 - 50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu ve °C	-2 - -3
Průměrná teplota v červenci ve °C	17 - 18
Průměrná teplota v dubnu ve °C	7 - 8
Průměrná teplota v říjnu ve °C	7 - 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	40 - 50

Kvalita ovzduší v Plzni odpovídá emisní situaci velkého průmyslového města s odpovídajícím dopravním zatížením. Imisní situace v území je sledována stanicí automatického imisního monitoringu ČHMÚ Plzeň - Roudná

#### PRŮMĚRNÉ ROČNÍ IMISNÍ KONCENTRACE ZE STANICE IMISNÍHO MONITORINGU

stanice	Typ stanice	x-ová souřadnice systém S-42	y-ová souřadnice systém S-42	Reprezentativnost	NO <sub>2</sub>	PM <sub>10</sub>
					μg.m <sup>-3</sup>	
1194– Plzeň - Roudná	AMS požadová	3 383 583	5 515 751	4 – 50 km	5,4	26,5

#### C.II.1.2. Voda

Řešené území hydrologicky leží v dolní části povodí Radbuzy (číslo hydrologického pořadí 1-10-01-196). VLČEK et al. (1984) uvádí následující informace:

Radbuza pramení severovýchodně od Závisti v nadm. výšce 720 m a ústí zprava (zdrojnice) do Berounky v Plzni v nadm. výšce 298 m. Plocha povodí 2179,4 km<sup>2</sup> délka toku 111,5 km.

**Mělký oběh** podzemní vody je vázán na kvartérní pokryv a zónu přípovrchového rozpojení skalních hornin, které tvoří jednotný kolektor. Většina území v trase budoucí komunikace je do hloubky cca 0,3 až 0,5 m tvořena holocénní humózní písčito hlinitou vrstvou, nebo polohou navážek. Hluběji, od cca 0,3 až 1,1 m je trasa pokryta vrstvou kvartérních deluviálních písků až štěrkopísků až písčitych zvětralin arkózových pískovců.

**Hlubší oběh** podzemní vody lze očekávat v hloubce okolo 10 až 50 m na tektonických poruchách a puklinách dlouhého průběhu a v místech vložek rigidnějších hornin s vyššími propustnostními parametry. **Hlubší a mělký oběh podzemní vody s největší pravděpodobností vzájemně komunikují.**

**K infiltraci srážkové vody** dochází v celém povodí, zejména pak na elevacích bez pokryvu hlinitých deluvií. Generelní směr proudění podzemní vody je určován především morfologií (sklonem terénu) a průběhem puklinových systémů (tektonickým porušením) v podložních horninách.

**Hladina podzemní vody** v trase komunikace nebyla sledována. Průzkumné vrty o hloubce do 2,5 m byly po svém vyvrtání suché.

#### C.II.1.3. Půda

Původní půdní pokryv byl v průběhu vývoje urbanizovaného prostoru zlikvidován. Část dotčeného území tvoří navážky, část zahradní půdy (hortisololy).

#### C.II.1.4. Geofaktory životního prostředí

##### Geologická charakteristika

Spodní stavba dotčeného území je tvořena hlavně **pískovci kladenského souvrství** (stáří karbon – westfal), které tvoří spodnější (starší) část sedimentární výplně Plzeňské pánve.

V širším okolí lokality se vyskytují reliktové terciérní sedimenty (denudační zbytky) rozsáhlé terciérní pánve. Jedná se zde převážně o hrubě štěrkovité jíly nacházející se v městských částech Slovany a Bory.

**Kvartérní pokryvné útvary** jsou zastoupeny uloženinami deluviálními i antropogenními. Deluvia mají charakter převážně písků až štěrkopísků místy s jílovou příměsí. Antropogenní sedimenty jsou navážky písčitohlinitých sutí s úlomky cihel, případně popelem a komunálními odpady.

#### C.II.1.5. Fauna a flóra

Z hlediska biogeografického členění patří řešené území do reprezentativní plochy Plzeňského bioregionu - 1.28 (CULEK M. et al., 1996).

Potenciální vegetaci tvoří na karbonských sedimentech nižších poloh acidofilní doubravy svazu *Genisto germanicae-Quercion*, místy s autochtonní borovicí. Na ostrůvcích bohatších substrátů i fragmenty teplomilných doubrav (*Potentillo albae-Quercetum*). V nivách jsou potenciální vegetací luhy, převážně asociace *Stellario-Alnetum glutinosae*. Náhradní vegetaci tvoří louky svazu *Calthion*. Vegetaci luk a pastvin lze řadit do svazů *Cynosurion* a *Violion caninae*.

Bioregion je charakteristický ochuzenou faunou hercynské kulturní krajiny s mozaikou polí, lesů a luk.

**Aktuální vegetační kryt** na řešené území byl sledován pouze orientačně v pozdně jarním aspektu roku 2008. V trase komunikace se nacházejí především zahrádky s plochami sečených travníků, případně neudržované plochy pokryté ruderalní loukou. Na jednom místě byl zjištěn výskyt porostu invazního druhu *Reynoutria japonica* (křídlatka japonská). Podle zpracovaného dendrologického průzkumu (KADLECOVÁ 2007) je keřové patro na zájmovém území je převážně umělými výsadbami následujících keřů: ptačí zob (*Ligustrum sp.*), zlatice (*Forsythia sp.*), šerák (*Syringa vulgaris*), pustoryl (*Philadelphus coronarius*) a dalších. Ve stromovém patře dominují bříza bílá (*Betula pendula*), hlohy (*Crataegus monogyna* a *C. laevigata*) a topol vlašský (*Populus nigra 'Italica'*). Přítomny jsou jabloně (*Malus sp.*), hrušně (*Pyrus communis*), z jehličnanů různé druhy smrků (*Picea abies*, *P. pungens*, *P. omorica*).

**Aktuální stav fauny.** Při zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí nebyly prováděny žádné biologické průzkumy zaměřené na faunu dotčeného území. Aktuální stav vegetačního krytu a způsob využívání pozemků na dotčeném území neumožňuje existenci stabilních populací zvláště chráněných či ohrožených druhů živočichů.

**Závěr: S ohledem na aktuální stav vegetačního krytu je výskyt ohrožených druhů rostlin a živočichů ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. k tomuto zákonu nepravděpodobný. Chráněné druhy rostlin a živočichů zde nemohou tvořit stabilní populace.**

#### C.II.1.6. Územní systém ekologické stability a krajinný ráz

Zájmové území se nedotýká skladebných prvků ÚSES na žádné hierarchické úrovni. Nejbližšími lokálními biocentry jsou lokální biocentrum 91k01 (západně od zájmového území) a 83c04 (jihovýchodně od zájmového území) – označení je přejato z příloh platného ÚP města Plzně.

##### Krajinný ráz

Krajinný ráz chápaný podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

S ohledem na situování stavby ve rozsáhlém urbanizovaném prostoru města Plzně významnější vliv na krajinný ráz se nepředpokládá.

## **C.II.2. Ostatní charakteristiky**

---

### **C.II.2.1. Krajina (způsob jejího využívání, bydlení, výroba, rekreace)**

Krajina byla historicky utvářena, odlesnění krajiny podobné dnešnímu stavu lze datovat cca do počátku 13. století, před založením města Plzně. Hlavním historickým ekonomickým činitelem, který ovlivňoval využívání krajiny byly měšťané královského města Plzně, resp. jejich činnosti a aktivity.

Hlavní činnosti, které historické krajinu vytvářely, bylo zemědělství. Geologická stavba širšího okolí umožnila též povrchovou těžbu kvalitního dekoračního kamene (pískovce).

Intenzita a koncentrace průmyslové i zemědělské výroby ve 2. polovině 20. století výrazně změnila využití krajiny. V širším okolí došlo k rozšíření ploch obytné zástavby i průmyslových areálů.

### **C.II.2.2. Chráněné oblasti, přírodní rezervace**

Řešené území není součástí ani chráněné krajinné oblasti ani jiného zvláště chráněného území ve smyslu ustanovení § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

### **C.II.2.3. Ochranná pásma**

V řešeném území je řada nejrůznějších typů ochranných pásem, vesměs ochranných pásem inženýrských sítí.

Přesné stanovení jednotlivých ochranných pásem je součástí příslušných dokumentací pro územní rozhodnutí (DÚR) pro jednotlivé stavby nebo soubory staveb.

### **C.II.2.4. Architektonické a historické památky, archeologická naleziště**

Podle dostupných informací nejsou v předmětné lokalitě žádné architektonické či historické památky a není známo, že by i v minulosti zde byly konány nějaké průzkumy.

Na investora se vztahují povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších změn a doplňků, kde se mu mj. ukládá alespoň dva týdny předem ohlásit počátek zemních prací příslušnému oddělení záchranných archeologických výzkumů, ohlásit okamžitě případný archeologický nález při provádění zemních prací, umožnit dohled a záchranný archeologický výzkum odbornému pracovníkovi určené archeologické organizace.

### **C.II.2.5. Jiné charakteristiky životního prostředí**

Zpracovatelům dokumentace pro územní rozhodnutí i zpracovatelům tohoto oznámení nejsou známy žádné další závažné charakteristiky životního prostředí řešeného území.

### **C.II.2.6. Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci (podkladům)**

Prodloužení Aleje Svobody západním směrem na trasu městského komunikačního okruhu je v územním plánu města Plzně schváleno jako veřejně prospěšná stavba D14.

## D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI)

#### D.I.1. Vlivy na ovzduší a klima

Vzhledem k umístění stavby v otevřené, dobře odvětrávané krajině se významnější vlivy na ovzduší a klima nepředpokládají. Nárůst emisí nebude s ohledem na dopravní zatížení přilehlé Karlovarské ulice **málo významné**.

Uvedené možné vlivy v B.III.1. (prašnost a emise stavebních strojů atd.) se předpokládají v omezeném rozsahu po dobu výstavby a neměly být trvalého charakteru. Při dodržování základního pořádku na staveništi je **vliv nevýznamný**. Emise za stavebních strojů při výstavbě budou vzhledem k omezenému počtu strojů a jejich časově omezenému nasazení nevýznamné.

Z uvedených skutečností lze hodnotit **celkový vliv na ovzduší a klima jako málo významný až nevýznamný**.

#### D.I.2. Vlivy na vodu

Znečištění srážkových odpadních vod úkapy ropných látek smytých z povrchu komunikace v množství srážkových vod cca 2.770 m<sup>3</sup>/rok, tj. cca 520 l/m<sup>2</sup> za rok, což je cca 43 l/m<sup>2</sup> za měsíc je vzhledem k navrhovaným opatřením **téměř nevýznamné**. Znečištění úkapy ropných látek se navíc bude vlivem modernizace automobilů postupně snižovat. Dále dojde ke snížení infiltrace srážkových vod do podzemních vod přibližně o stejné množství; vzhledem k velikosti povodí je toto ovlivnění **nevýznamné**.

Významnější ovlivnění je možno předpokládat při havarijních situacích, kdy do povrchových vod uniknou ropné, případně jiné látky přepravované po komunikace.

V zimním období (při chemické údržbě komunikace) budou povrchové vody zatíženy jistým množstvím tvárných vod znečištěných snadno disociovatelnými solemi (s převahou iontů Na<sup>+</sup> a Cl<sup>-</sup>). Protože se v území vyskytuje průměrně 50 – 60 dnů se sněžením, hodnotíme vliv jako **málo významný**.

Při dodržení všech předpokládaných opatření lze **celkový vliv na vodu hodnotit jako méně významný až středně významný**.

#### D.I.3. Vlivy na půdu, území a geologické podmínky

Stavba na svém začátku a konci respektuje stávající výškovou úroveň protínajících komunikací. V úseku mezi napojením na MK Dolní a MK Kotíkovskou dojde k maximálnímu snížení nivelety o cca 1,2m oproti stávajícímu stavu.



V rámci výkopových prací bude provedena sanace podloží dle doporučení inženýrsko geologického průzkumu v min. mocnosti 0,2 m.

Celkový objem hlavních zemních prací silnice

výkopy	3 170	m <sup>3</sup>
násypy, zásypy	880	m <sup>3</sup>
<i>přebytek zeminy</i>	+ 2 290	m <sup>3</sup>
sanace 810	m <sup>3</sup>	
celkový objem skrývky ornice	470	m <sup>3</sup>
celkový objem ohumusování	165	m <sup>3</sup>
<i>přebytek ornice</i>	+ 305	m <sup>3</sup>

Přebytečné výkopové zeminy budou uloženy na vhodnou skládku (předpokládá se skládka Chotíkov – nejbližší zabezpečená skládka). Přebytečná ornice bude nabídnuta k prodeji a dalšímu využití (jedná se o kvalitní zeminu ze zahrad).

**Celkový vliv** na půdu, území a geologické podmínky lze **hodnotit jako méně významný až nevýznamný**.

#### **D.I.4. Vlivy na flóru a faunu, vlivy na ekosystémy**

V ploše záboru stavby dojde k likvidaci veškeré vegetace. Stavba komunikace je méně **významným** zásahem do dřevin rostoucích mimo les. Pro případné vykácení jsou podle aktuálního dendrologického průzkumu (KADLECOVÁ 2007) navrženy:

- \* **39 stromů**
- \* **305 m<sup>2</sup> nízko rostoucích dřevinných porostů nebo keřů v různém stupni zápoje**

Pozemky určené k plnění funkce lesa dotčeny nebudou. Skladebné prvky územního systému ekologické stability dotčeny nebudou.

V zájmovém prostoru stavby nejsou podmínky pro trvalou existenci ohrožených druhů rostlin a populací ohrožených druhů živočichů.

Z pohledu výše uvedených skutečností lze konstatovat, že **celkový vliv na ekosystémy** v celém širším slova smyslu **málo významný až nevýznamný**.

## **D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI**

### **D.II.1. Vlivy na antropogenní systémy, jejich složky a funkce**

Zásadním vlivem na antropogenní systémy je hluková zátěž při provozu nové komunikace, která se kumuluje s hlukovou zátěží blízké Karlovarské ulice. Hodnota akustického tlaku v referenčních bodech je pod vlivem dopravních intenzit na Karlovarské třídě. Protože se jedná o synergický vliv, výsledné hodnoty po energetickém součtu ekvivalentních hladin v referenčních bodech budou při provozu komunikace výrazně překračovat nejvyšší povolený hygienický limit. Aby mohlo

být propojení komunikací Karlovarská - Kotíkovská uskutečněno v souladu s územním plánem, bude vyžadovat výstavbu protihlukové clony téměř podél celé navrhované komunikace.

Po dobu výstavby budou okolní antropogenní systémy vystaveny různým rušivým vlivům (hluk, prach, vibrace, zvýšený pohyb těžké techniky atd.). Tento vliv by měl být však jen krátkodobý a měl by být v co největší míře minimalizovaný dostupnými prostředky (úprava pracovní doby, pracovní nasazení, trvalý pořádek včetně skrápění pracovní plochy v době sucha atd.).

Z uvedených skutečností lze hodnotit **celkový vliv na antropogenní systémy, jejich složky a funkce jako středně významný** (při provedení navrhovaných protihlukových opatření).

## **D.II.2. Vlivy na strukturu a funkční využití území**

---

Vlivy stavby na strukturu a funkční využití území byly optimalizovány v procesu územního plánování, který vyústil ve zpracování a schválení aktuální změny ÚP města Plzně k 5.12.2006.

Stavba je součástí budovaného městského komunikačního systému a jejím cílem je odvedení části radiální dopravy po Karlovarské a Klatovské ulici na připravovaný západní komunikační okruh.

Změnu funkčního využití krajiny s ohledem na rozsah a umístění záměru hodnotíme jako **málo významný až nevýznamný**.

## **D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE**

Významné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice se nepředpokládají z důvodu minimálního nebo lokálního vlivu na blízké okolí. Dálkové přenosy nebo ovlivnění rozsáhlého charakteru se nepředpokládají. Nepředpokládají se též vliv změna statisticky zjiřitelná změna dopravního zatížení silnic ve Spolkové republice Německo

## **D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ**

### **D.IV.1. Územně plánovací opatření**

---

Prodloužení Aleje Svobody západním směrem na trasu městského komunikačního okruhu je v územním plánu schváleno jako veřejně prospěšná stavba D14. Záměr tedy nevyžaduje žádná další územně plánovací opatření.

### **D.IV.2. Technická a biologická opatření**

---

Na úrovni dokumentace pro územní rozhodnutí byla navržena technická a biologická opatření k eliminaci nebo snížení intenzity identifikovaných vlivů záměru na životní prostředí:

- Pro ochranu přilehlých obytných budov před nadměrnou hlukovou zátěží budou vybudovány protihlukové stěny podél celé komunikace. Pro ochranu obytné zástavby byly navrženy následující protihlukové úpravy:

Popis	Umístění	Parametry [m]*	Plocha clony [m <sup>2</sup> ]	Km
Clona C1	vpravo	výška 6,3m,délka 37m výška 6,50 m, délka 14m	327,6	0,19223-0,25106
Clona C2	vpravo	výška 5m, délka 7m	32,9	0,249 – 0,25538
Clona C3	vpravo	výška 6,3m,délka 11m výška 5,8m,délka 15m výška 5,3m,délka 27m	300,1	0,25383 – 0,30858
Clona C4	vlevo	výška 5,3m,délka 15m výška 5,5m,délka 16m výška 6,3m,délka 18m výška 6,5m, délka 50m	601,4	0,29617 0,19794
Clona C5	vpravo	výška 1,8m, délka 44m	Není součástí stavby	0,31195 – 0,35508

\* rozměry clon jsou uvedeny směrem od Karlovarské třídy

- Podle zpracované dokumentace pro územní rozhodnutí bude ekologická újma za pokácené dřeviny rostoucí mimo les **pouze zčásti** kompenzována náhradními výsadbami, které je možno realizovat v rámci stavby, projekt vegetačních úprav předpokládá výsadbu:
  - **14 stromů**
  - **168 m<sup>2</sup> dřevinných porostů - keřů**
- Výsadba dalších min. 25 ks stromů se podle dokumentace pro územní rozhodnutí předpokládá v nejbližších ulicích (Kotíkovské, Dolní a Střední).
- Z důvodu snížení prašnosti na přilehlých komunikacích po dobu výstavby bude zajištěno skrápění terénu v případě velké prašnosti při zemních pracích a důsledná očista vozidel vyjíždějících ze stavby na přilehlé veřejné komunikace. Bezpodmínečně je nutná pravidelná očista přilehlých veřejných komunikací.
- Oddělené shromažďování odpadů (třídění odpadů) a jejich zneškodňování oprávněnými osobami. Významná část výkopových zemin bude uložena přímo na lokalitě v rámci stavebních prací. Ve všech projektových dokumentacích dbát na zpracování části o odpadech a obalech (dle platných právních norem).

### D.IV.3. Kompenzační opatření

Zpracovatelé záměru jsou si vědomi, že prosperita a atraktivita prostoru dotčeného záměrem je velmi silně spojena s trvale fungujícím přírodním prostředím v širším území, které navazuje na vlastní areál. Tuto základní myšlenku – axiom – by měli mít všichni, ať již správní orgány nebo investoři. V řešeném území bude přírodní prostředí návštěvníků vždy spojeno s „pěkným“ lesem, upravenými (tj. udržovanými plochami bezlesí – pole, louky, pastviny), čistou vodou, zajímavou nelesní zelení a příjemnou „oku lahodící krajinou“.

Proto je oprávněné se domnívat, že nejvhodnějším kompenzačním opatřením je vkládat postupně část získaných finančních prostředků do zvýšení ekologické stability lesů, do údržby krajiny, do utváření krajinného obrazu a tím vším podporovat trvale funkční krajinu jako takovou se všemi svými specifickými zvláštnostmi. Návštěvník i obyvatel sice vnímá jednotlivosti, detail, ale s odstupem času si fixuje určitý „obraz“ o území, který je pro něj rozhodující, zda se mu

v území líbí či nikoliv. K tomu by měla směřovat veškerá kompenzační opatření, jejichž součástí by měla být rozsáhlá jak technická, tak především biologická opatření.

Vzhledem k tomu, že taková kompenzační opatření přesahují věcně i finančně rozsah projektu místní komunikace jsou uvedená kompenzační opatření spíše ve filozofické poloze.

## **D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ**

Zpracovatelé, při zpracovávání toho Oznámení, si byli vědomi skutečnosti, že v poznání ekologických vztahů, funkcí, biologických informačních toků, synergismu a v daném případě i při posuzování velmi problémové činnosti člověka, kterou je realizovat záměr, který ovlivní či dokonce změní rysy, charakter, funkci a krajinný ráz jednoho sídelního útvaru a navazujícího rozsáhlého území, jako i při posuzování dalších projevů existence života a vývoje životního prostředí jsou značné nedostatky ve znalostech a zkušenostech. Sice jsme jako „člověk - *Homo sapiens sapiens*“ relativně dosti pokročili v poznání přírodních pochodů a souvislostí v životním prostředí, ale současně bychom si měli neustále uvědomovat, že je stále více „věcí“ v přírodě, které neznáme, spíše tušíme než podrobně známe a proto je potřebné tyto „věci“ posuzovat krajně obezřetně a velmi zodpovědně se značnou dávkou skromnosti vůči přírodě.

Řada neurčitostí, náznaků, předpokladů a dalších „mohlo by být“, nebo „je více než pravděpodobné“ vychází ze zkušeností autorů, poněvadž se vždy snažili o značnou předvídatost a velkou obezřetnost vytvářením „katastrofických“ scénářů a hledáním odpovědi a řešení, jak bezprostředního stavu, tak potenciálních možností a situací, které by byly přírodě co nejbližší a příroda by je mohla akceptovat. Tyto skutečnosti se objeví v celé své nahotě právě v souvislosti s např. řešením územních systémů ekologické stability, resp. návrhů či záměrů, která s těmito systémy mohou být v kolizi, podobné to je i při hodnocení krajinného rázu a či ovlivnění jednotlivých biotopů či celých lesních ekosystémů.

Každá dokumentace, studie, oznámení apod. posuzující a hodnotící vlivy na životní prostředí, tato nevyjímaje, má vždy řadu nedostatků, jak ve znalostech, tak i v úrovni posuzování, hodnocení, prognózování a samozřejmě i při stanovování potenciálních rizik. Konkrétní nedostatky jsou de facto v každé dílčí části této dokumentace a zpracovatelé si jsou plně vědomi, že by mohla být zpracována celá řada dalších průzkumů a měření (mj. v delším období). Na úrovni dokumentace pro územní rozhodnutí je řešení spíše naznačeno s určitými možnostmi a proto je doporučováno v dalším stupni zpracování příslušné vlivy doplnit o konkrétní údaje a další vlivy a jejich působení vzniklé z nových konkrétních skutečností.

Smyslem oznámení ke zjišťovacímu řízení při posuzování vlivu záměru na životní prostředí pro danou situaci (lokalitu v konkrétním čase a za daných předpokladů uvedených v projektu) by mělo být dostatečné množství, pokud možno objektivních skutečností a informací o záměru a posuzovaném území. Současně by měla dokumentace Oznámení relativně objektivně posoudit, zda je záměr a možné řešení prakticky uskutečnitelné (s využitím zahraničních zkušeností a podle doporučení odborných organizací a podmínek rozhodnutí správních orgánů), při zohlednění všech nejistot, rizik a pochybností, které by relativně nejméně ovlivnilo životní prostředí a dávalo určité záruky, že toto ovlivnění ani v budoucnu nepovede k trvalému zhoršení některé složky životního prostředí.

## E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Variantní řešení záměru není ve stupni dokumentace pro územní řízení zpracováváno.

## F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

### F.I. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ

**Výřez mapy 1:16 000** s vyznačeným místem posuzované stavby (*Plzeň – plán města*, [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)) – titulní strana

**F.I.1. Přehledná situace 1:5 000** z dokumentace „Propojení karlovarská - Kotíkovská, dokumentace pro územní rozhodnutí“, Valbek, s.r.o., středisko Plzeň, 02/2007),

**F.I.2. Fotodokumentace** (4 ks barevných fotografií s popisem) – příloha

**F.I.3. Akustická studie** – Propojení Karlovarská - Kotíkovská, Baštýřová, 02/2007 – příloha

### F.II. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE

Rozvojem plzeňského regionu došlo k výraznému nárůstu dopravy a to především nákladní dopravy na stávajících městských komunikacích. Jedná se zvláště o úseky stávajících silnic, které mají často nevyhovující směrové a výškové parametry a nevyhovující šířkové uspořádání pro převedení zvýšené intenzity silniční dopravy.

V územním plánu města Plzně je řešena trasa městského komunikačního okruhu jako silniční stavba D43 Městský okruh Plzeň spojení Křimická - Košutka (D8 – ÚP města Plzně) a zároveň je jako veřejně prospěšná stavba D14 zpracováno Prodloužení Aleje Svobody západním směrem na trasu MO.

Zpracovaná projektová dokumentace stavby pro územní rozhodnutí řeší první etapu propojení v úseku Karlovarská – Kotíkovská. Komunikační okruh má převést část tranzitní dopravy od severu směřující přes centrum města a zároveň stáhne část vlastní městské dopravy. Tím může z části pomoci odlehčit přetížené úseky městských komunikací zvláště Karlovarskou třídu s napojením na Sady Pětatřicátníků.

Hlavní význam stavby je v bezpečném a kapacitním převedení dopravní zátěže v tomto úseku na budoucí MO při směřování dopravy od sídelních útvarů. Na základě požadavků města a PMDP je ve stavbě řešen návrh nových zastávek pro budoucí trasy MHD.

## **G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

Při zpracovávání oznámení bylo využito mnohaletých zkušeností zpracovatelů jak od nás, tak i ze zahraničí, jednak při zpracovávání územních plánů, plánů péče chráněných území, zpracovávání územních systémů ekologické stability, posuzování krajinného rázu jak ve velkých aglomeracích, tak i v národních parcích, tak i při posuzování vlivů rozličných staveb a činností na životní prostředí v průmyslových zónách, volné krajině, sportovně rekreačních areálech či chráněných územích. Rovněž byly využity mnohaleté praktické zkušenosti v hodnocení a posuzování krajiny a její „údržby“.

Oznámení záměru má upřesnit obsah a rozsah vyhodnocení jednotlivých vlivů na složky životního prostředí v objemu zpracované dokumentace pro územní rozhodnutí. Záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací (územní plán města Plzně).

## **H. PŘÍLOHA**

### **H.I. VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÉHO STAVEBNÍHO ÚŘADU K ZÁMĚRU Z HLEDISKA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE**

(viz přílohu na straně 29)

### **H.II. VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU STÁTNÍ SPRÁVY Z HLEDISKA VLIVU NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU NEBO PTAČÍ OBLAST**

(viz přílohu na straně 23)



Datum zpracování :

16. června 2008

Garant zpracování:

---

**Ing. Pavel Musiol**, Poradenské služby v oblasti ekologie včetně provádění studií a projektů,  
Velhartice 183, 341 42 Kolinec, tel / fax 376 584 636, e-mail: musi-  
ol@quick.cz

- oprávněná osoba ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a §6 odst. 1 a příloha č.3 zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy stavby, činnosti a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona č. 244/1992 Sb.) s číslem osvědčení **2893/326/OPVŽP/94**, (podle § 24 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí považuje se oprávněná osoba, která získala osvědčení podle zákona č. 244/1992 Sb. za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.) - MŽP č.j. 4532/OPVŽP/02 ze dne 18.9.2002. Rozhodnutím MŽP č.j. 35532/ENV/06 ze dne 29.5.2006 byla oprávněné osobě prodloužená autorizace podle § 19 cit. zákona do 2.6.2011 - MŽP č.j. 4532/OPVŽP/02 ze dne 18.9.2002. Rozhodnutím MŽP č.j. 35532/ENV/06 ze dne 29.5.2006 byla oprávněné osobě prodloužená autorizace podle § 19 cit. zákona do 2.6.2011.

Řešitelský tým:

---

**GeoVision s.r.o.** Chodovická 472/4, Praha 20, pracoviště Částkova 73, 326 00 Plzeň  
tel. 377 241 203, e-mail: zyval@geovision.cz:

**RNDr. Vladimír Zýval**

---

Fotografie :

**RNDr. Vladimír Zýval**

## Použité podklady a literatura

- ANDĚL P. ET AL. (2005): Hodnocení fragmentace krajiny dopravou. – AOPK ČR Praha.
- Baštýřová Z. (2007): Přeložka Karlovarská – Kotíkovská. Akustická studie. – MS Valbek Plzeň
- BÍNOVÁ L. ET AL. (1996): Nadregionální a regionální ÚSES ČR (Územně technický podklad). - SŽP Brno.
- BŮ ČAV (1987): Regionálně fytogeografické členění ČSR. 1. Vyd. - Academia Praha.
- CULEK M. ET AL. (1996): Biogeografické členění České republiky. - ENIGMA Praha.
- CZUDEK T. (1972): Geomorfologické členění ČSR. Stud. Geogr. fasc. 23. - Geografický ústav ČSAV Brno.
- DEMEK J. ET AL. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. - Academia Praha.
- DOSTÁL. J. (1989): Nová květena ČSSR 1, 2. Academia Praha.
- DUB O., NĚMEC J. (1969): Hydrologie, TP 34. - SNTL Praha.
- FORMAN R.T.T., GODRON M. (1993): Krajinná ekologie. - Academia Praha.
- HLAVÁČ V. ET AL. (2001): Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy. – AOPK ČR Praha.
- HORKÝ J., VOREL I. (1995): Tvorba krajiny. ČVUT Praha.
- CHYTRÝ M., KUČERA T., KOČÍ M. (EDS.) (2001): Katalog biotopů České republiky. - AOPK Praha.
- KASOVÁ J. et al. (2008): Propojení Karlovarská – Lochotínská. Dokumentace pro územní rozhodnutí. – MS Valbek Plzeň.
- KUČA K. ET AL. (1996 - 2007): Města a městečka v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. – Nakl. Libri Praha.
- LÖW J. ET AL. (1995): Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. - MŽP ČR/Doplněk Brno.
- MÍCHAL I. ET AL. (1991): Územní zabezpečování ekologické stability - teorie a praxe. - MŽP ČR Praha.
- MÍCHAL I. A KOL. (1992) : Obnova ekologické stability lesů. Academia Praha
- MÍSAŘ Z. ET AL. (1983): Geologie ČSSR, I. díl – Český masiv. - SPN Praha.
- MUŽÍK J. (1996): Urbanistické metody a urbanistická kritéria pro proces E.I.A. FA ČVUT Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ Z. ET AL. (2001): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Mapa a textová část. - Academia Praha.
- ODUM E.P.(1977): Základy ekologie. Academia Praha.
- OLMER M. ET. KESSL J. (1991): Hydrogeologické rajóny. - VÚV Praha.
- QUITT E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr. fasc. 16. - Geografický ústav ČSAV Brno.
- QUITT E. (1975): Soubor map fyzickogeografické regionalizace ČSR. Klimatické oblasti ČSR 1:500 000. - Geografický ústav ČSAV Brno.
- ŘÍHA J. (1994): Metody pro posuzování variant. Informační listy o posuzování vlivů na ŽP v ČR. 7+8/93 - Praha
- VANIČEK I., SCHRÖFEL J. (1995): Životní prostředí (Inženýrské stavby). ČVUT Praha 1995
- VELEK O. (1993): Analýza rizik. Řízení rizik. Vnímání rizik. Vyjednávání rizik. Participace občanů v procesu řízení rizik. Informační listy o posuzování vlivů na ŽP v ČR. 9/93 Praha 1993
- VLČEK V. ET AL. (1984): Vodní toky a nádrže. Zeměpisný lexikon ČSR. - Academia Praha.
- VOJÁČEK K. (1990): Vliv stavební činnosti na životní prostředí. Racionalizační a experimentální laboratoř s.p., studijní podklady a informace k životnímu prostředí č. 5. Praha.
- VORÁČEK M. A KOL. (1993): Rukověť E.I.A. Hodnocení vlivu na životní prostředí. Praha.
- ZLATNÍK A. A KOL. (1973): Základy ekologie. SZN Praha.
- ZLATNÍK A. (1979): Přehled skupin typů geobiocénů původně lesních a křovinných v ČSSR (tabulka).
- ZÝVAL VL. ET AL. (2007): Silniční systém v oblasti Roudné. Pedologický průzkum. – MS GeoVision Plzeň

Dílčí informace a podklady z archívů a internetových stránek organizací a firem:

ČESKÁ GEOLOGICKÁ SLUŽBA, GEOFOND, PRACoviŠTĚ KUTNÁ HORA

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD ([www.czso.cz](http://www.czso.cz))

INTERNETOVÝ PORTÁL MĚSTA A OBCE ONLINE ([mesta.obce.cz](http://mesta.obce.cz))

**H.I. PŘÍLOHA:**

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Magistrát města Plzně, odbor stavebně správní Škroupova 4, Plzeň		VALBEK PLZEŇ 05-06-2008 č.j. 735
		Plzeň, dne: 02.06.2008
Sp.zn.:	STAV/3761/08/JIR	
Vyřizuje:	Hana Jirásková	
Telefon:	378034111	
Fax:	378034102	
E-mail:	jiraskova@plzen.eu	
Vaše č.j.:	08PL22009	
<u>Adresát:</u>	Valbek, spol. s r.o., středisko Plzeň, Radyňská 21, 326 00 Plzeň	
Věc:	vyjádření k záměru : Propojení Karlovarská – Kotíkovská	
<p>Magistrát města Plzně, jako stavební úřad příslušný dle § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v aktuálním znění (dále jen správní řád) a dle § 6 a § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v aktuálním znění (dále jen stavební zákon), k výše uvedené věci vydává v souladu s § 139 správního řádu a čl. 9d Vyhlášky statutárního města Plzně č. 6/2005 o závazných částech Územního plánu města Plzně následující předběžnou informaci:</p> <p>Předložená dokumentace řeší umístění stavby komunikačního propojení Karlovarské třídy a ulice Kotíkovská. Trasa napojení je součástí veřejně prospěšné stavby D 14 – prodloužení Aleje Svobody západním směrem na trasu městského okruhu.</p> <p>Odbor stavebně správní MMP z územního hlediska s o u h l a s í s takto navrženou trasou a v souladu s § 79 stavebního zákona vyžaduje vydání <b>územního rozhodnutí o umístění této stavby</b>. O vydání rozhodnutí, na základě projednané dokumentace, požádejte náš odbor.</p>		
<p>Magistrát města Plzně odbor (2) stavebně správní</p> <p style="text-align: center;"> Ing. Jiří Balihar vedoucí odboru stavebně správního Magistrátu města Plzně</p>		
Příloha : 1 x dokumentace		
<u>Obdrží :</u>		
Valbek, spol. s r.o., středisko Plzeň, Radyňská 21, 326 00 Plzeň ÚMO Plzeň 1, odbor výstavby a dopravy		

**H.II. PŘÍLOHA:**

- Vyjádření příslušného orgánu státní správy z hlediska vlivu záměru na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

**KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE  
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ  
Škroupova 18, 306 13 Plzeň**

VÁŠ DOPIS ZN.: 083020  
ZE DNE: 26. 5. 2008  
NAŠE ZN.: ŽP/7177/08

VYŘIZUJE: Ing. Lenka Janoušková  
TEL.: 377195596  
FAX: 377195393  
E-MAIL: lenka.janouzkova@kr-plzensky.cz

DATUM: 6. 6. 2008

GeoVision, s.r.o.  
Částkova 73  
326 00 Plzeň

**Věc: „Propojení ulic Kotíkovská a Karlovarská v Plzni“ – závazné stanovisko k záměru podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění**

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, jako správní úřad věcně příslušný dle ust. § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) vydává po provedeném řízení, na základě žádosti společnosti GeoVision (IČ: 25128442), Částkova 73, 326 00 Plzeň, podle § 45i odst. 1 zákona toto

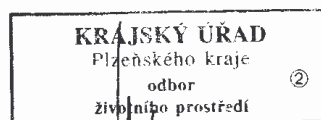
stanovisko:

**Výše uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.**

Stanovisko vydané podle § 45i odst. 1 zákona je závazným stanoviskem podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu. Jde o úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

**Odůvodnění:**

Uvedený záměr je situován mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti, přičemž je ani jinak neovlivňuje.



**Ing. Jan Kroupar**  
vedoucí oddělení ochrany přírody

## **MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ**

**F.I.1. Přehledná situace 1: 5 000** z dokumentace „Propojení Karlovarská – Kotíkovská“, Valbek, s.r.o., středisko Plzeň, 02/2007),

**F.I.2. Fotodokumentace** – 4 ks barevných fotografií.

**F.I.3. Hluková studie**



**F.I.2. Fotodokumentace – 4 ks barevných fotografií.**

**Foto 1:** Pohled na prostor budoucí křižovatky Karlovarské ulice s projektovaným prodloužením Aleje Svobody. V pozadí charakteristická obytná zástavba zvaná „Berlín“.



**Foto 2:** Prostor budoucí komunikace je v současné době využíván jako zahrádka k přilehlým obytným domům. Prostor je poměrně hustě osázen živými ploty kolem zahrádek.





**Foto 3:** Prostor budoucí komunikace v části přiléhající ke Kotíkovské ulici se spojovací komunikací do ulic Dolní, Střední a Horní. Vegetační kryt je tvořen především ruderální loukou a výsadbami dřevin.



**Foto 4:** Pohled na prostor budoucí křižovatky Kotíkovské ulice s projektovaným prodloužením Aleje Svobody, která bude zůstěna zprava. Směrem vlevo se předpokládá další prodloužení Aleje Svobody směrem k městskému komunikačnímu okruhu.

### **F.1.3. Hluková studie**