


Doplňující údaje:

Rev.	Datum	Popis	Vypracoval	Kreslil/psal	Kontroloval	Schválil
0	01/2009	1.vydání	Mgr. Vallová v.r.	Mgr. Vallová v.r.	Bussinow, PhD. v.r.	RNDr. Bosák v.r.
Objednatel: Správa a údržba silnic Stříbro Soběslavova 1264 349 01 Stříbro			Souprava:			
Zhotovitel: Ecological Consulting a. s. Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc tel: 585 203 166, fax: 585 203 169 e-mail: ecological@ecological.cz						
Projekt: REKOSTRUKCE SILNIC II/199 A III/199 23 HALŽE – HP PAVLŮV STUDENEC			Číslo projektu:	410/8160		
			VP (HIP):			
			Stupeň:	oznámení		
KÚ: Plzeňského kraje			Datum:	01/2009		
Obsah: Oznámení dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění			Archiv:			
			Formát:	-		
			Měřítko:	-		
			Část:	-	Příloha:	-

Objednatel: Správa a údržba silnic Stříbro, Soběslavova 1264, 349 01 Stříbro

Zpracovatel: RNDr. Bc. Jaroslav Bosák, MBA

- oprávněná osoba k posuzování vlivů na životní prostředí

(osvědčení Ministerstva životního prostředí č. j. 14563/1610/OPVŽP/97 ze dne 28.4.1998)

- autorizovaná osoba k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění

(rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j.630/3373/04 ze dne 8.3.2005)

Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc,

tel. 585 203 166

leden 2009

RNDr. Bc. Jaroslav BOSÁK

Prvotní dokumentace je uložena v archivu zpracovatele

Rozdělovník:

Výtisk 1.- 7., digi 2: Správa a údržba silnic Stříbro

Výtisk 00, digi 00: Ecological Consulting a.s.

ŘEŠITELSKÝ KOLEKTIV:

RNDr. Bc. Jaroslav BOSÁK, MBA – vedoucí řešitelského kolektivu

- autorizovaná osoba k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění

(rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j.630/3373/04 ze dne 8.3.2005)

- oprávněná osoba k posuzování vlivů na životní prostředí

(osvědčení Ministerstva životního prostředí č. j. 14563/1610/OPVŽP/97 ze dne 28.4.1998)

Ecological Consulting, spol. s r.o., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 585203166

Mgr. Milan BUSSINOW, Ph.D. - biotopy, fytoocenologie, floristika

- autorizovaná osoba ke zpracování biologických hodnocení dle §67 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č.j. OEKL/2906/05 ze dne 18.10.2005)

Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 585203166

Mgr. Michaela VALLOVÁ – technická ochrana životního prostředí, grafické výstupy

Mgr. Zuzana PLEŠKOVÁ – ochrana životního prostředí, krajinný ráz

Mgr. Petr REJZEK – ochrana životního prostředí, zoologie

Pavel ČTVRTLÍK – dendrologický průzkum

Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 585203166

Ing. Zdeněk BENÍČEK – hluková studie, měření hluku

Ing. Pavel KREUZIGER – měření hluku

Ecological Consulting, spol. s r.o., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, pobočka Brno, tel. 532 091 206

Ing. Jaroslav ŠILHÁK – rozptylová studie

autorizovaná osoba pro výpočet rozptylových studií a vypracování odborných posudků

(autorizace č. j. 3595a/740/05/DK dle zákona č. 86/2002 Sb., autorizace č.j. 3935/740/02 dle zákona č. 86/2002 Sb.)

EKOME, spol. s r.o., Tečovská 257, 763 02 Zlín-Malenovice, tel. 577 105 191

OBSAH

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	8
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	8
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	8
<i>B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1</i>	8
<i>B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru</i>	8
<i>B.I.3. Umístění záměru</i>	9
<i>B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry</i>	9
<i>B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí</i>	9
<i>B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru</i>	10
<i>B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení</i>	13
<i>B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků</i>	14
<i>B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.</i>	14
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH	14
<i>B.II.1 Zábor půdy</i>	15
<i>B.II.2 Odběr a spotřeba vody</i>	16
<i>B.II.3 Energetické zdroje</i>	17
<i>B.II.4 Surovinové zdroje</i>	17
<i>B.II.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu</i>	18
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	18
<i>B.III.1 Emise</i>	18
<i>B.III.2 Odpadní vody</i>	23
<i>B.III.3 Odpady</i>	23
<i>B.III.4 Hlukové poměry</i>	26
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	30
C.1 VÝČET NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	30
<i>C.1.1 Charakteristika území</i>	30
<i>C.1.2 Klima</i>	31
<i>C.1.3 Geomorfologie, geologie, nerostné suroviny</i>	32
<i>C.1.4 Hydrologické poměry</i>	33
<i>C.1.5 Zvláště chráněná území, přírodní parky</i>	35
<i>C.1.6. Území chráněná na základě mezinárodních úmluv</i>	36
<i>C.1.7. Územní systém ekologické stability (ÚSES)</i>	37
<i>C.1.8 Významné krajinné prvky</i>	41
C.2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	44
<i>C.2.1. Botanika a fytocenologie</i>	44
<i>C.2.2. Fauna</i>	46
<i>C.2.2 Nemovitě kulturní památky, archeologická a paleontologická naleziště</i>	48
<i>C.2.3. Území se zvýšenou citlivostí, resp. zranitelností</i>	48

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	49
D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI	49
<i>D.I.1 Vlivy na stávající biotopy, flóru a faunu</i>	49
<i>D.I.2 Vliv na významné krajinné prvky, chráněná území a ÚSES</i>	53
<i>D.I.3. Vlivy stavby na estetickou hodnotu krajiny</i>	56
<i>D.I.4. Vlivy na ovzduší</i>	57
<i>D.I.5. Vlivy na půdu</i>	57
<i>D.I.6. Vlivy na geologické prostředí a nerostné zdroje</i>	58
<i>D.I.7. Vlivy na vodní toky, vodní plochy a vodní zdroje</i>	58
<i>D.I.8. Vlivy stavby na veřejné zdraví</i>	59
<i>D.I.9. Vlivy na strukturu a využití území</i>	63
<i>D.I.10. Vlivy na nemovité kulturní památky, archeologické památky a naleziště</i>	63
<i>D.I.11. Ostatní vlivy</i>	63
D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI	64
D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	64
D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ	65
D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ	68
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	69
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	77
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	77
H. PŘÍLOHY	80
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	81

Seznam zkratk použitých v oznámení

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČSPH	Čerpací stanice pohonných hmot
EVL	Evropsky významná lokalita
HP	Hraniční přechod
CHKO	Chráněná krajinná oblast
LBC	Lokální biocentrum
LBK	Lokální biokoridor
LČR	Lesy České republiky
MKR	Místo krajinného rázu
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
NRBK	Nadregionální biokoridor
PCB	Polychlorované bifenyly
PHM	Pohonné hmoty
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
RBC	Regionální biocentrum
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond

Úvod

Předmětem předkládaného oznámení o posouzení vlivu na životní prostředí je záměr organizace Správa a údržba silnic Stříbro rekonstrukce silnic II/199 a III/199 23 v úseku mezi obcí Halže a hraničním přechodem Pavlův Studenec.

Předkládané oznámení záměru bylo zpracováno v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, a zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a svým členěním a rozsahem odpovídá příloze č. 3 výše uvedeného zákona.

Důvodem pro vypracování Oznámení je skutečnost, že záměr „Rekonstrukce silnic II/199 a III/199 23 Halže – HP Pavlův Studenec“ byl svým rozsahem zařazen ve smyslu přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), konkrétně náleží k bodu 9.1 „Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)“.

Pro objektivní vyhodnocení byly zpracovány dostupné údaje o stávající a výhledové dopravě v oblasti a byl proveden terénní průzkum zaměřený na zhodnocení stávajícího stavu lokality a vyhodnocení výskytu přírodních biotopů a významných druhů rostlin a živočichů. Zohledněny jsou rovněž archivní údaje vztahující se k posuzované problematice a průzkumy, které byly zpracovány jinými organizacemi.

Hodnocený záměr zahrnuje dvě varianty technického a technologického řešení a dvě alternativy k jedné z těchto variant.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Oznamovatel (obchodní firma): Správa a údržba silnic Stříbro

DIČ: CZ00096520

Sídlo: Soběslavova 1264, 349 01 Stříbro

Oprávněný zástupce oznamovatele: Jiří Franěk

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.I. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru: Rekonstrukce silnic II/199 a III/199 23 Halže – HP Pavlův Studenec

Záměr je zařazen ve smyslu přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. v aktuálním znění do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), konkrétně náleží k bodu 9.1 „Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)“.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Trasa záměru navazuje na již zrekonstruovanou přeložku silnice III/199 20 Ctiboř–Halže a na plánovaný obchvat obce Bärnau na německé straně. Navržená rekonstrukce se týká silnic v délce 9,15 km, z čehož se úsek v délce 80 m nachází za státní hranici na území Německa. Návrh rekonstrukce silnic II/199 a III/199 23 je řešen ve dvou variantách (trasa A, trasa B) se dvěmi alternativami k trase A (alternativa 1 a alternativa 2). Začátek i konec úprav komunikací je u všech variant, resp. alternativ shodný. Trasa začíná na k.ú. Halže v prostoru za křížením silnic III/199 19 a III/199 20 – III/199 23 jižně od obce Halže. Konec trasy rekonstrukce silnic se nachází za státní hranicí na německé straně a navazuje v místě ukončení trasy připravovaného obchvatu obce Bärnau.

S ohledem na délkový rozsah trasy lze předpokládat rozdělení realizace stavby do více etap (pravděpodobně tři etapy pro všechny varianty).

B.I.3. Umístění záměru

Posuzovaný záměr se nachází na území Plzeňského kraje, okresu Tachov, v katastrálních územích Halže, Výšina, Branka u Tachova, Obora u Tachova, Pavlův Studenec 2 a Pavlův Studenec 3. Příslušným obecním úřadem s rozšířenou působností je městský úřad Tachov.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry

Charakter stavby: novostavba, rekonstrukce

Hlavním cílem záměru v širších dopravních vztazích je vytvoření jedné z částí plánovaného dopravního propojení příhraničních regionů České republiky a Německa zprůjezdněním hraničního přechodu Pavlův Studenec. Z pohledu nadregionálních vztahů se nepředpokládá s ohledem na polohu dálničních komunikací výraznější zvýšení dopravní zátěže v regionu Tachovska. Na úrovni regionální souvisí trasa záměru s připravovanou trasou východního obchvatu Tachova a připravovaným obchvatem obce Bärnau na německé straně.

Na základě informací z mapy cyklotras Plzeňského kraje (www.kr-plzensky.cz) byla zjištěna možná kumulace záměru s cyklotrasou kategorie místní (označení cyklotrasy 2169/002 a 2169/003), která vede po komunikaci II/199 i komunikaci III/199 23. V plánu ÚPD Halže je navržena nová cyklostezka v souběhu s trasou komunikace II/199 Tachov - Halže – Bärnau po realizaci posuzovaného záměru.

Nedaleko hraničního přechodu Pavlův Studenec kříží komunikace II. třídy cyklotrasu kategorie místní označenou 2170/012 a v témže místě prochází i cyklotrasa dálková s názvem Iron Curtain Greenway (ozn. ICG/020).

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

V širších dopravních vztazích je posuzovaný záměr součástí plánovaného dopravního propojení příhraničních regionů České republiky a Německa. Ve spolupráci českých a bavorských úřadů je usilováno o možnost financování z prostředků programu Cíl 3 česká republika – Bavorsko. Z hlediska územního rozvoje a snahy odvádět dopravu mimo vlastní zastavěnou část jednotlivých obcí má záměr velký význam nejen z hlediska dopadu na životní prostředí, ale i z hlediska bezpečnosti dopravy s ohledem na parametry a stavebně technický stav stávajících komunikací.

Návrh rekonstrukce silnic II/199 a III/199 23 je řešen ve variantách se snahou minimalizace dopadu na zastavěné území a na stávající zeleň při dodržení uvažované kategorie silnice.

V rámci tohoto oznámení jsou řešeny dvě varianty (trasa A, trasa B) a dvě alternativy k variantě A, jejichž podrobnější technický popis je uveden v kapitole B.I.6.

Stručný popis variant

Trasa A je navržena s menším počtem směrových oblouků a v místě obchvatu obce Horní Výšiny je vedena ve větší vzdálenosti od obydleného území. V téměř celém rozsahu trasy jsou navrženy parametry komunikace odpovídající silniční kategorii S7,5/60, pouze v zastavěném území obce Branka je uvažována komunikace funkční skupiny B (sběrná místní komunikace) s typem příčného uspořádání MS2 9,0/7,5/50. Napojení účelové komunikace ČSPH je v této variantě řešena formou stykové křižovatky. V úsecích 4,436 45 – 5,157 60 a 7,008 97 do konce trasy jsou navrhovány dvě alternativy, které v těchto úsecích řeší průběh trasy odlišným způsobem s ohledem na konfiguraci terénu a na nezbytnost napojení ČSPH poblíž hraničního přechodu.

Alternativa 1 se odlišuje v úseku mezi km 4,436 45 a 5,157 60, kde zmírňuje oblouk levotočivé zatáčky. V km 7,008 97 se alternativa odpojuje od trasy A a je vedena obloukem jižněji od současné komunikace až po křížení s trasou A okolo km 8,540. Napojení ČSPH je v alternativě 1 realizováno formou mimoúrovňové křižovatky umístěné severovýchodně od čerpací stanice. Tato alternativa umožňuje svým výškovým průběhem lépe kopírovat terén.

Alternativa 2 se odpojuje od trasy A v km 8,060 54 pravostranným obloukem, umožní tak kratší a přímočařejší směrové vedení trasy v prostoru před státní hranicí při zachování možnosti řešení napojení účelové komunikace ČSPH formou mimoúrovňové křižovatky.

Trasa B ve větším rozsahu koresponduje se stávajícím průběhem komunikace, její návrhové parametry odpovídají silniční kategorii S7,5/60 (kromě průchodu zastavěným územím obce Branka). Trasa B je řešena větším počtem směrových oblouků a vedením trasy v blízkosti zástavby obce Horní Výšiny. Řešení napojení ČSPH je navrženo formou okružní křižovatky.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Návrhové parametry všech variantních tras odpovídají silniční kategorii S7,5/60, pouze v zastavěném území místní části Branka je uvažována komunikace funkční skupiny B (sběrná místní komunikace) s typem příčného uspořádání MS2 9,0/7,5/50. Začátek i konec trasy je shodný pro všechny varianty, resp. alternativy. Počátek úprav silnice III/199 23 se nachází v k.ú. Halže, jižně od obce, cca ve vzdálenosti 15 m za průsečnou křižovatkou se silnicemi III/199 19 a III/199 20. Koncové místo rekonstrukce silnic je situováno 80 m za

státní hranicí na území Německa v návaznosti na obchvat obce Bärnau. O způsobu zajištění přeložky na německé straně bude nutno vést jednání mezi oběma stranami, případně bude potřeba provést zkrácení úprav silnice po státní hranici. Z hlediska vybavení tras mostními objekty je uvažováno s využitím stávajícího nově rekonstruovaného mostu přes řeku Mži v obci Branka a dvěma méně náročnými mostními objekty přes Ševcovský a Lískový potok. Výškové parametry u navrhovaných variant překračují normové hodnoty v místě vysokého stoupání při jižním okraji zástavby obce Branka (podélný sklon silnice cca 9%).

Varianta (trasa) A

Tato varianta je navržena s menším počtem směrových oblouků (celkem 8 směrových oblouků), v místě obchvatu obce Horní Výšiny je trasa vedena ve větší vzdálenosti od zástavby. Celková délka trasy dosahuje 9,148 98 km. Na trase A je navrženo 13 úrovnových křižovatek, 3 mostní objekty (z toho jeden stávající most) a 10 trubních propustků.

Trasa navazuje na již zrealizovanou přeložku silnice III/199 20 v úseku mezi obcemi Ctiboř – Halže a cca po 363 m přímého úseku pokračuje trasa pravostranným kružnicovým obloukem o poloměru $R=400$ m, na jehož konci překonává krátkým mostem ve stávající poloze Ševcovský potok. Na most navazuje levostranný oblouk o poloměru $R=2000$ m (severní obchvat obce Horní Výšina), na jehož konci trasa navazuje na stávající komunikaci II/199. Původní silnice III/199 23 procházející obcí Horní Výšina je napojena na obchvat obce pomocí dvou stykových křižovatek. V úseku km 2,9 – 3,253 se svým průběhem vrací trasa A do stopy stávající silnice II/199. Dále navržena trasa pravostranným kružnicovým obloukem o poloměru $R=400$ m upravuje průběh stávající silnice na normové návrhové hodnoty. Navazující levostranný oblouk o poloměru $R=700$ m překonává v km 3,679 krátkým mostem Lískový potok a na svém konci vstupuje do obce Branka. V obci trasa A využívá nově rekonstruovaný mostní objekt přes řeku Mži a přímým úsekem stoupá při jižním okraji obce se zachováním všech stykových křižovatek s místními komunikacemi. Po cca 625 m přímého úseku navazuje trasa levostranným kružnicovým obloukem s poloměrem $R=350$ m navrženým pro zachování normových parametrů silnice. Za tímto obloukem se trasa vrací do původního směru a v km 6,057 jsou dva navazující stávající stejnosměrné směrové oblouky nahrazeny jedním pravostranným obloukem o poloměr $R=1100$ m, v jehož začátku je upraveno napojení stávající silnice III/199 18 formou kolmé stykové křižovatky. Navazující přímý úsek trasy A v délce cca 1371 m nejprve kopíruje průběh stávající komunikace a druhá polovina úseku pak vyrovnává křivolaké směrové vedení stávající silnice II/199. Před státní hranicí na přímý úsek navazují dva protisměrné oblouky (pravostranný s $R=300$ m a levostranný s $R=230$ m). V km 8,804 je navrženo napojení účelové komunikace ČSPH formou levostranné stykové křižovatky. Za směrovými oblouky pokračuje trasa přímým úsekem na německé straně a končí v konci úprav navrhovaného obchvatu obce Bärnau.

Alternativní varianty k trase A

Na trase obou alternativních variant je navrženo 12 úrovnových křížení, jedna mimoúrovňová křižovatka, čtyři mostní objekty (jeden stávající most) a 15 propustků. Alternativa 1 k trase A dosahuje délky 9,253 48 km a má navržených 9 směrových oblouků. Trasa varianty Alternativa 2 je navržena v délce 9,103 24 km s 8 směrovými oblouky.

Varianta A - alternativa 1 se odlišuje alternativní úpravou oblouku v km 4,436 45 - 5,157 60, kde mění levostranný oblouk z poloměru $R=350$ m na $R=650$ m. Tímto se oblouk dostává na vnitřní stranu stávajícího směrového oblouku, čímž se snižuje a zkracuje násyp v dalším průběhu. V km 7,008 97 se alternativní trasa odpojuje od navržené trasy A levostranným obloukem o poloměru $R=2500$ m, čímž se dostává jižně od současné silnice II/199. V navazujícím pravostranném oblouku o poloměru $R=350$ m. je řešeno napojení účelové komunikace ČSPH formou mimoúrovňové křižovatky umístěné severovýchodně od čerpací stanice. Dále trasa pokračuje přímým úsekem délky cca 167 m, za kterým se levostranným kružnicovým obloukem navrhovaná silnice stáčí do přímého směru pro navázání na plánovaný obchvat obce Bärnau za státní hranicí. Tato alternativní varianta umožňuje svým výškovým průběhem lépe kopírovat terén a umožňuje napojení již zmíněné mimoúrovňové křižovatky trubkovitého typu.

Varianta A - alternativa 2 se odpojuje od trasy A v km 8,060 54 pravostranným kružnicovým obloukem o poloměru $R=700$ m a navazujícím levostranným kružnicovým obloukem o poloměru $R=325$ m potřebným pro navázání na plánovaný obchvat na území Německa. Alternativní varianta umožňuje kratší a přímočařejší směrové vedení trasy v prostoru před státní hranicí při zachování možnosti řešení napojení účelové komunikace ČSPH formou mimoúrovňové křižovatky trubkovitého typu.

Varianta (trasa) B

Tato varianta ve větším rozsahu koresponduje se stávajícím průběhem silnice, je navržena s hraničními návrhovými parametry pro silniční kategorii S7,5/60, s větším počtem směrových oblouků (celkem 16 oblouků) a v místě obchvatu obce Horní Výšiny prochází trasa v blízkosti zástavby. Celková délka trasy dosahuje 9,080 73 km. Na trase B je navrženo celkem 13 úrovnových křižovatek, 3 mostní objekty (z toho jeden stávající most) a 10 trubních propustků.

Trasa začíná ve stejném místě jako trasa A, kde navazuje na přímý úsek stávající komunikace III/199 23 v km cca 2,9 této silnice a cca po 40 m pokračuje trasa pravostranným kružnicovým obloukem o poloměru $R=500$ m. Na tento směrový oblouk navazuje levostranný kružnicový oblouk o poloměru $R=500$ m, po němž bezprostředně navazuje pravostranný oblouk o poloměru $R=250$ m. V konci tohoto směrového oblouku překonává trasa krátkým mostem ve stávající poloze Ševcovský potok. Po krátkém přímém úseku (cca 70 m) navazuje trasa levostranným obloukem o poloměru $R=700$ m. V

navazujícím přímém úseku v délce cca 380 m se dostává trasa do prostoru místního terénního vrcholu severně od obce Horní Výšina, kde pokračuje dvěma protisměrnými oblouky o poloměru $R=600$ m až do místa křížení silnice III/199 23 se stávající komunikací II/199. Původní silnice III/199 23 procházející obcí Horní Výšina je napojena na obchvat obce pomocí dvou stykových křižovatek. V úseku km 2,9 – 3,221 se svým průběhem vrací trasa B do stopy stávající silnice II/199. Dále navržená trasa pravostranným kružnicovým obloukem o poloměru $R=400$ m upravuje průběh stávající silnice na normové návrhové hodnoty. Navazující levostranný oblouk o poloměru $R=700$ m překonává v km 3,679 krátkým mostem Lískový potok a na svém konci vstupuje do obce Branka. V obci trasa B využívá nově rekonstruovaný mostní objekt k překonání řeky Mže a přímým úsekem stoupá při jižním okraji obce se zachováním všech stykových křižovatek s místními komunikacemi. Po cca 570 m přímého úseku je upraven levostranný oblouk obloukem s poloměrem $R=300$ m. Za tímto obloukem se trasa vrací do původního směru a pravostranným obloukem o poloměr $R=25\ 000$ m a přechodnicovým obloukem o poloměru $R=1500$ m trasa kopíruje stávající směrové vedení silnice II/199. Navazující přímý úsek trasy B v délce cca 285 m kopíruje průběh stávající komunikace a od km 5,793 98 upravuje trasa B dva stávající stejnosměrné pravostranné oblouky na jeden pravostranný směrový oblouk o poloměru $R=1100$ m. V začátku tohoto oblouku je formou stykové křižovatky řešeno napojení silnice III/199 18 vedoucí z obce Obora. Dále přímým úsekem v délce cca 674 m, protisměrnými oblouky o poloměru $R=250$ m (pravostranný) a $R=150$ m (levostranný) a přímým úsekem délky cca 569 m prochází trasa B ve stopě stávající silnice II/199. Na konci přímého úseku vyrovnává trasa zakřivení stávající silnice a dostává se do prostoru před státní hranicí s Německem. Trasa pokračuje pravostranným směrovým obloukem o poloměru $R=400$ m, jímž se vrací do stávající stopy silnice II/199 poblíž čerpací stanice pohonných hmot. V následujícím přímém úseku délky 139 m je navrženo připojení ČSPH formou okružní křižovatky. Navazující levostranný kružnicový oblouk o poloměru $R=120$ m stáčí trasu B do směru přímého úseku (cca 48 m od konce úprav) z připravované stavby obchvatu obce Bärnau.

B.1.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

S ohledem na délkový rozsah tras všech variant lze předpokládat rozdělení trasy do tří samostatných etap realizace záměru. Časový průběh realizace bude ovlivněn kromě potřeb z hlediska dopravního zatížení zejména i finančními možnostmi a náročností přípravy jednotlivých úseků stavby.

Předpokládaný termín

zahájení: 2011

dokončení: 2013

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Plzeňský
Obce: Halže
 Obořa

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Tab. 1: Výčet navazujících rozhodnutí

Název aktu	Ustanovení, právní předpis	Správní úřad
Územní rozhodnutí	§92, §96 zák.č.183/2006 Sb.	Obecný stavební úřad
Stanovisko orgánu ochrany přírody k zásahu do významných krajinných prvků	§ 4 zák.č. 114/1992 Sb.	Orgán ochrany přírody (Obecní úřad obce s rozšířenou působností)
Povolení ke kácení dřevin	§ 8 zák.č. 114/1992 Sb.	Orgán ochrany přírody (Obecní úřad)
Schválení havarijního plánu	§ 39 zák.č. 254/2001 Sb.	Vodoprávní úřad
Stavební povolení	§ 115 zák.č. 183/2006 Sb.	Speciální stavební úřad
Kolaudační souhlas	§ 122 zák.č. 183/2006 Sb.	Speciální stavební úřad
Souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu	§ 9, zák. č. 334/1992 Sb.	Orgán ochrany zemědělského půdního fondu
Souhlas k vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo využití území do 50 m od okraje lesa	§ 14, odst.2 zák. č. 289/1995 Sb.	Orgán státní správy lesů
Rozhodnutí o odnětí z PUPFL	§ 16 zák. 289/1995	Orgán státní správy lesů
Souhlas ke stavební činnosti v ochranném pásmu zvláště chráněného území	§ 37 zák. 114/1992 Sb.	Orgán ochrany přírody
Udělení výjimek ze základních ochranných podmínek	§ 26 zák. 114/1992 Sb.	Vláda ČR
Další rozhodnutí/vyjádření	podle speciálních předpisů (zák.č. 254/2001 Sb., zák.č. 13/1997 Sb., zák.č.86/2002 Sb., zák.č. 114/1992 Sb.)	Speciální stavební úřady (vodoprávní úřad, silniční správní úřad, orgán ochrany přírody) a další orgány

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1 Zábor půdy

V souvislosti s realizací posuzovaného záměru se předběžně předpokládá trvalý zábor ploch ležících v trase rekonstrukce silnic II/199 a III/199 23 Halže – HP Pavlův Studenec či v napojení na stávající komunikace apod. (viz kap. B.I.6.). Převážnou část záborů půdy ve všech posuzovaných variantách tvoří zemědělsky využívané plochy (především trvalé travní porosty), ostatní plochy (komunikace, jiné plochy, neplodná půda) a lesní pozemky. Podíl ploch jednotlivých druhů pozemků se u variant, resp. alternativ liší. U varianty B nejvíce zasáhne trvalý zábor půdy do kategorie ostatní plochy, zatímco u alternativy varianty A více převažují zábory trvale travních porostů a u varianty A zábory lesních pozemků. Zábory lesních pozemků si trasa všech variant vyžádá v úseku od napojení stávající komunikace III/199 23 na západním konci Horní Výšiny, přes místní část Branka až na konec lesního porostu před ČSPH u hraničního přechodu Pavlův Studenec.

Bude tedy nutné vyjmutí části pozemků ze zemědělského půdního fondu a PUPFL.

Předběžné přehledy dotčených parcel, jejich trvalého záboru s uvedenou bonitovanou půdně ekologickou jednotkou (BPEJ) a třídou ochrany ZPF jsou umístěny v příloze č. 4 k oznámení. Jedná se pouze o předběžný seznam parcel, který bude v dalších stupních dokumentace upřesněn.

Předpokládaný celkový trvalý zábor půdy činí pro variantu A - 282 980 m², pro variantu A alternativu 1 - 320 850 m², pro variantu A alternativu 2 - 403 031 m² a pro variantu B - 279 783 m².

Třídy ochrany ZPF stanovil pro jednotlivé BPEJ Metodický pokyn MŽP OOLP/1067/96, k odnímání půdy ze Zemědělského půdního fondu. Dle identifikovaných BPEJ na základě katastru nemovitostí (<http://nahlizenidokn.cuzk.cz>) a výše uvedeného metodického pokynu se na území posuzovaného záměru nachází nejvíce zemědělské půdy náležející do II. IV., V. třídy ochrany, a nejméně často se vyskytují v zájmovém území i zemědělské půdy I. třídy ochrany. Podíl ploch jednotlivých tříd ochrany zemědělských půd se u variant, resp. alternativ liší. U varianty A a její alternativy 1 nejvíce ploch trvalého záboru půdy náleží do IV. třídy ochrany (okolo 40 %), dále do II. a III. třídy ochrany (cca 30% a 20 %). U alternativy 2 varianty A více převažují zemědělské plochy s II. třídou ochrany (přes 50%). Trvalé zábory zemědělské půdy u varianty B patří nejčastěji (necelých 50 %) k V. třídě ochrany ZPF.

Charakteristiky těchto tříd ochrany ZPF jsou následující:

- Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny **bonitně nejcennější půdy** v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
- Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o **půdy vysoce chráněné**, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
- Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a **středním stupněm ochrany**, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.
- Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, **s jen omezenou ochranou**, využitelné i pro výstavbu.
- Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy **s nižším stupněm ochrany**, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

B.II.2 Odběr a spotřeba vody

V této fázi projektové přípravy nelze přesně odhadnout spotřebu vody pro jednotlivé činnosti spojené s realizací záměru. Tato problematika bude řešena vybraným dodavatelem stavby na základě způsobu realizace stavby.

Největší nárůst spotřeby vody lze očekávat v **období výstavby**. Při ní bude docházet ke spotřebě vody potřebné na kropení materiálu při hutnění náspů, kropení betonu při betonářských pracích, čištění spár, resp. čištění techniky před výjezdem ze staveniště. Velikost spotřeby vody bude záviset na ročním období provádění prací a souvisejícím

počasí. Voda pro vlastní proces výstavby bude odebírána buď přímo z vodovodního řadu obce nebo se bude dovážet v cisternách. Zde je třeba ještě upozornit, že v případě nutnosti odběru vody z vod povrchových musí být na takovýto odběr vydáno řádné vodoprávní povolení příslušným orgánem státní správy.

Další spotřebu **vody** určené **pro zásobování technického zázemí** lze předpokládat přímo na plochách zařízení stavenišť. Voda bude spotřebovávána na mytí rukou a sprchování - lze předpokládat denní spotřebu vody kolem 120 l na osobu (pro prašný a špinavý provoz). Zařízení stavenišť jsou již dnes standardně vybavena chemickým WC.

Spotřeba pitné vody se předpokládá okolo 5 l na osobu za den (pití, mytí nádobí apod.).

V **období provozu** posuzované stavby bude docházet k minimálním odběrům vody, která bude spotřebovávána zejména při údržbě komunikace. Spotřeba pitné vody se nepředpokládá.

B.II.3 Energetické zdroje

Při výstavbě bude elektrická energie spotřebovávána v rámci provozu zařízení stavenišť (osvětlení, provoz některých stavebních mechanismů, provoz technického zázemí apod.). Skutečná spotřeba bude stanovena dodavatelem stavby podle používaných zařízení, stavebních strojů či stavebního zázemí.

V rámci provozu se nepředpokládá ve srovnání se stávající situací nárůst spotřeby elektrické energie.

B.II.4 Surovinové zdroje

V rámci výstavby přeložky se uvažuje používání materiálů a surovin obvyklých pro stavby tohoto charakteru. Všechny používané materiály budou splňovat požadavky na zdravotní nezávadnost. Předpokládá se využití materiálů a surovin používaných do konstrukčních vrstev vozovky, do náspů, dále pak materiály pro rozvod elektrické energie, betonové směsi, materiály pro povrchovou úpravu apod.

Kromě toho se předpokládá spotřeba pohonných hmot - ve fázi realizace pro provoz stavební techniky a dalších souvisejících zařízení, ve fázi provozu pak pro mechanismy údržby silnice.

Přesnější údaje o množství a druhu jednotlivých surovin a materiálů budou součástí následujících stupňů projektové dokumentace.

B.II.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

V období realizace stavby budou kladeny zvýšené nároky na dopravní infrastrukturu (možné zpomalení dopravy a její narůst na přilehlých komunikacích) způsobené dopravou materiálu na stavenišť. V současné době však není možno stanovit přesné trasy a množství vozidel zajišťujících realizaci záměru. Přesné naplánování dopravy bude možné až po vybrání dodavatele a stanovení způsobu realizace.

Stavba si vyžádá přeložky navazujících komunikací:

- napojení stávající silnice II/199 23 východně a západně od obce Horní Výšina
- napojení dvou stávajících účelových komunikací mezi obcemi Horní výšina a Branka
- napojení čtyř stávajících místních komunikací v obci Branka
- napojení stávající silnice III/199 18 od obce Obora
- napojení účelové komunikace z oblasti bývalé celní správy
- napojení dvou stávajících účelových komunikací nacházejících se před státní hranicí
- napojení účelové komunikace ČSPH

Ostatní infrastruktura

V rámci stavby dojde i k změně další stávající související infrastruktury v zájmovém územím. V souvislosti s rekonstrukcí silnic II/199 a III/199 23 bude nutné přeložit trasy vzdušných rozvodů VVN u obce Horní Výšina a v úseku před ČSPH u hraničního přechodu Pavlův Studenec. U trasy A i B se jedná o přeložku 2 VVN rozvodů u obce Horní Výšina a 2 VVN rozvodů v okolí ČSPH. Kromě vzdušných rozvodů jsou trasy variantních řešení ve střetu s podzemními rozvody. V okolí obce Halže kříží navrhovaná trasa záměru telekomunikační rozvody O₂.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1 Emise

Posuzovaná stavba může ovlivnit kvalitu ovzduší jak v období vlastní realizace stavebních prací, tak v období provozu.

Pro vyhodnocení vlivu posuzované stavby na imisní situaci v lokalitě vypracována rozptylová studie (EKOME, spol. s r.o., prosinec 2008), která je součástí tohoto oznámení uvedená jako příloha č. 6. Tato studie hodnotí příspěvek nového zdroje znečišťování ovzduší (rekonstruované komunikace II/199 a III/199 23) k imisním hodnotám v určených

referenčních bodech. Pro výpočet byl použit program Symos97v2006 pro modelování stacionárních zdrojů znečišťování. Jako mapový podklad byla použita digitální mapa InfoMapa 12 od firmy PJsoft s.r.o. Dále byl pro zpracování vypočtených hodnot použit program Surfer 8 společnosti Golden Software, Inc.

Období výstavby

Vzhledem k tomu, že negativní ovlivnění lokality zhoršenou imisní situací bude krátkodobé a k tomu, že etapa výstavby je obtížně modelovatelná, nebyla na období výstavby rozptylová situace modelována.

Vlivem výstavby dojde k dočasnému ovlivnění kvality ovzduší, na kterém se bude podílet automobilová doprava (transport materiálu, stavební mechanismy), ale i vlastní plocha stavenišť. Rozsah této zátěže závisí na technologické kázni dodavatelů stavby a na zvolené technologii stavby.

Stacionární zdroje znečištění ovzduší

V období výstavby bude zdrojem znečišťování ovzduší emisemi tuhých částic (prach) vlastní stavenišť. Proto je nezbytné provést především technická a organizační opatření, která povedou k minimalizaci znečišťování ovzduší během stavebních prací. Jedná se o minimalizaci plošného rozsahu zařízení stavenišť, čištění komunikací, skrápění ploch zařízení stavenišť, komunikací a deponií v suchém období roku

Mobilní zdroje znečišťování ovzduší

Po dobu výstavby budou ovzduší ovlivňovat zejména automobily (doprava materiálu na stavbu, odvoz odpadu) a stavební mechanismy. Znečištění z dopravy se výrazně projevuje především v blízkém okolí komunikací. Přibližně 5 -10 m od zdroje dochází k prudkém poklesu koncentrací imisí jednotlivých škodlivin. Dominantními škodlivinami jsou v případě automobilové dopravy CO a NO_x.

Období provozu

V období provozu nebude instalován žádný malý, střední, velký ani zvláště velký zdroj znečišťování ovzduší.

Pro výpočet stavu po realizaci záměru, byla intenzita dopravy převzata ze sčítání dopravy provedeného Ředitelstvím silnic a dálnic v roce 2005. Vycházelo se ze sčítání provedeného na silnici II/199 v úseku 3 – 3870 (počty vozidel byly použity pro celou trasu rekonstrukce). Počet vozidel ze sčítání byl dále navýšen na stav předpokládaný v roce 2008.

Pro výpočet emisí z automobilů byl použit program MEFA, pomocí kterého byly vypočteny emise pro PM₁₀, NO_x a benzenu.

Tab. 2: Použité imisní limity

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit [µg/m ³]	Počet překročení
PM ₁₀	24 hodin	50 ¹⁾	35
	1 kalendářní rok	40 ¹⁾	-
NO ₂	1 hodina	200 ¹⁾	18
	1 kalendářní rok	40 ¹⁾	-
NO _x	-	-	-
	1 kalendářní rok	30 ²⁾	-
Benzen	-	-	-
	1 kalendářní rok	5 ¹⁾	-

Zdroj imisních limitů:

- 1) nařízení vlády č. 597/2006 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, hodnocení a řízení kvality ovzduší (část A imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí)
- 2) nařízení vlády č. 597/2006 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, hodnocení a řízení kvality ovzduší (část B imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace)

Závěry vyplývající z rozptylové studie (EKOME, spol. s r.o., prosinec 2008):

Pro výpočet imisní zátěže byla zvolena síť 5 000 referenčních bodů se vzdáleností jednotlivých bodů 100 x 100 m, ve kterých byly počítány charakteristiky znečištění ovzduší v okolí zdroje znečišťování. Ve všech referenčních bodech byl proveden výpočet ve výšce 1,5 m nad terénem. Dále byly zvoleny 4 referenčních body, ve kterých jsou posuzovány maximální hodnoty imisních koncentrací.

1. referenční bod Halže
2. referenční bod Horní Výšina
3. referenční bod Branka
4. referenční bod Český les

Z výpočtů rozptylové studie vyplývá, že provozem samotného nového zdroje nedochází u žádné znečišťující látky k překročení imisního limitu.

Varianta A, varianta A - alternativa 2

Jako příspěvek nového zdroje byla maximální 24 hodinová koncentrace **PM₁₀** vypočtena 0,897 µg/m³ to je 1,79 % podíl imisního limitu, roční průměrná koncentrace 0,0525 µg/m³ pak představuje 0,131 % imisního limitu.

Maximální 1 hodinová koncentrace **NO₂** byla vypočtena 5,76 µg/m³ to je 2,88 % podíl imisního limitu, roční průměrná koncentrace 0,114 µg/m³ pak představuje 0,285 % imisního limitu.

Roční průměrná koncentrace **NO_x** byla vypočtena 0,981 µg/m³ to je 3,27 % podíl imisního limitu.

Roční průměrná koncentrace **benzenu** byla vypočtena 0,00568 µg/m³ to je 0,114 % podíl imisního limitu.

Varianta A - alternativa 1

Jako příspěvek nového zdroje byla maximální 24 hodinová koncentrace **PM₁₀** vypočtena 0,897 µg/m³ to je 1,79 % podíl imisního limitu, roční průměrná koncentrace 0,0526 µg/m³ pak představuje 0,131 % imisního limitu.

Maximální 1 hodinová koncentrace **NO₂** byla vypočtena 5,76 µg/m³ to je 2,88 % podíl imisního limitu, roční průměrná koncentrace 0,115 µg/m³ pak představuje 0,286 % imisního limitu.

Roční průměrná koncentrace **NO_x** byla vypočtena 0,983 µg/m³ to je 3,28 % podíl imisního limitu.

Roční průměrná koncentrace **benzenu** byla vypočtena 0,00569 µg/m³ to je 0,114 % podíl imisního limitu.

Varianty B

Jako příspěvek nového zdroje byla maximální 24 hodinová koncentrace **PM₁₀** vypočtena 0,897 µg/m³ to je 1,79 % podíl imisního limitu, roční průměrná koncentrace 0,0524 µg/m³ pak představuje 0,131 % imisního limitu.

Maximální 1 hodinová koncentrace **NO₂** byla vypočtena 5,76 µg/m³ to je 2,88 % podíl imisního limitu, roční průměrná koncentrace 0,113 µg/m³ pak představuje 0,284 % imisního limitu.

Roční průměrná koncentrace **NO_x** byla vypočtena 0,978 µg/m³ to je 3,26 % podíl imisního limitu.

Roční průměrná koncentrace **benzenu** byla vypočtena 0,00570 µg/m³ to je 0,114 % podíl imisního limitu.

Srovnání s požadovými koncentracemi:

Nejbližší imisní měřicí stanice „Přimda“ je umístěna cca 20,7 km jihovýchodně od nového zdroje znečištění. Reprezentativnost naměřených výsledků je pro zmíněnou stanici udávána pro oblastní měřítko – městské nebo venkov (4až 50 km).

Hodnoty porovnávané s imisními limity jsou maximálně dosažené vypočtené koncentrace, kterých je dosaženo za nejnepříznivějšího provozu zdroje a povětrnostních podmínek v daném místě v okolí zdroje znečištění (viz mapové přílohy rozptylové studie).

Tab. 3: Pozadové koncentrace měřicí stanice, maximální imisní koncentrace přírůstku z referenčních bodů a podíl součtu těchto koncentrací na imisním limitu

Znečišťující látky	Doba průměrování	Pozadí měřicí stanice	Maximální koncentrace z RB	Celkem pozadí + přírůstek	Celková kon. jako podíl imisního limitu [%]
Alternativa A					
NO ₂	1 hodina	41,30	5,76	47,06	23,5
	1 kalendářní rok	7,40	0,114	7,51	18,8
NO _x	-	-	-	-	-
	1 kalendářní rok	8,20	0,981	9,18	30,6
Varianta A - alternativa 1					
NO ₂	1 hodina	41,30	5,76	47,06	23,5
	1 kalendářní rok	7,40	0,115	7,51	18,8
NO _x	-	-	-	-	-
	1 kalendářní rok	8,20	0,983	9,18	30,6
Varianta A - alternativa 2					
NO ₂	1 hodina	41,30	5,76	47,06	23,5
	1 kalendářní rok	7,40	0,114	7,51	18,8
NO _x	-	-	-	-	-
	1 kalendářní rok	8,20	0,981	9,18	30,6
Varianta B					
NO ₂	1 hodina	41,30	5,76	47,06	23,5
	1 kalendářní rok	7,40	0,113	7,51	18,8
NO _x	-	-	-	-	-
	1 kalendářní rok	8,20	0,978	9,18	30,6

Zhodnocení pro všechny varianty:

U NO₂ je celková max. 1 h koncentrace 47,06 µg/m³ tj. 23,5 % imisního limitu. Celková průměrná roční koncentrace NO₂ je 7,51 µg/m³. To představuje 18,8 % imisního limitu.

Celková průměrná roční koncentrace NO_x je 9,18 µg/m³ a představuje 30,6 % imisního limitu.

Závěr:

Po zpracování vstupních podkladů programem Symos97v2006 pro modelování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší lze konstatovat, že přírůstek vzniklý výstavbou nového záměru nezpůsobí překročení imisních limitů.

Vypočtený přírůstek vzniklý výstavbou nového záměru bude mít minimální vliv na imisní koncentraci znečišťujících látek v posuzované lokalitě.

B.III.2 Odpadní vody

Odpadní vody, které budou produkovány **v době výstavby** budou představovat především vody znečištěné v průběhu stavebních prací. Bude se jednat o vody použité v rámci technologických postupů a o vody produkované v rámci mytí stavební techniky a zařízení. Množství těchto vod není za současného stavu znalostí možno odhadnout. Pro mytí stavebních strojů a zařízení však budou ze strany dodavatelů stavby dodržovány předpisy na ochranu vod.

Splaškové odpadní vody budou vznikat na stavbě ve velmi omezeném množství. Důvodem je použití chemických WC. Situování sociálních zařízení a jejich smluvní zajištění je věcí jednotlivých dodavatelů stavby a není v rámci dokumentace řešeno. Vody budou jímány a následně likvidovány v souladu se zákonem o vodách.

Dešťové vody budou odváděny silničními příkopy do stávajících vodotečí.

B.III.3 Odpady

Při realizaci posuzované stavby a jejím následném užívání vzniknou odpady různých skupin a druhů dle „Katalogu odpadů“. Při veškerém nakládání s těmito odpady (tzn. jejich soustřeďování, shromažďování, skladování, přepravě a dopravě, využívání, úpravě, odstraňování atd.) je třeba dodržet ustanovení legislativních předpisů platných v oblasti nakládání s odpady. V České republice se nakládání s odpady řídí dle zákona **č. 185/2001 Sb.**, o odpadech a o změně některých zákonů (zákon o odpadech), ve znění pozdějších předpisů, a prováděcími vyhláškami (vyhlášky č. 376/2001 Sb., 381/2001 Sb., 382/2001 Sb., 383/2001 Sb. 384/2001 Sb., 294/2005 Sb.). S legislativou odpadového hospodářství úzce souvisí legislativní předpisy platné v oblasti nakládání s obaly, které jsou stanoveny zákonem **č. 477/2001 Sb.**, o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech) a prováděcími předpisy k tomuto zákonu. Na nakládání s nebezpečnými odpady se pak přiměřeně vztahuje i zákon **č. 356/2003 Sb.**, o chemických látkách a chemických přípravcích.

Lze předpokládat, že ve stavebním povolení bude zakotvena investorovi stavby povinnost nakládat s odpady v souladu se zákonem o odpadech. Tuto povinnost by měl investor dále promítnout do dodavatelských smluv, neboť původcem odpadů vznikajících při výstavbě budou dodavatelé stavby (odpady vznikají při jejich podnikatelské činnosti), kteří by se měli o své odpady postarat v souladu se zákonem o odpadech.

Obecně musí být při nakládání s odpady zajištěno:

- třídění odpadů podle jednotlivých druhů a kategorií (zabránit míšení)
- řádné uložení odpadů, jejich zabezpečení před znehodnocením (např. deštěm), únikem (vylití, rozsypání...) či odcizením
- vedení průběžné evidence o odpadech a způsobu nakládání s nimi atd.

Pokud je odpad, který vznikne v průběhu realizace stavby, uveden v Seznamu nebezpečných odpadů (příloha č. 2 vyhlášky č. 381/2001 Sb.), nebo bude smíšen či znečištěn některou ze složek uvedených v Seznamu složek, které činí odpad nebezpečným (příloha č. 5 zákona č. 185/2001 Sb.) nebo smíšen nebo znečištěn některým z odpadů uvedených v Seznamu nebezpečných odpadů (příloha č. 2 vyhlášky č. 381/2001 Sb.), je původce povinen jej zařadit do kategorie nebezpečný. Do kategorie nebezpečný je nutno zařadit i odpad, který sice nesplňuje výše uvedené podmínky, ale vykazuje jednu nebo více nebezpečných vlastností, které jsou uvedeny v příloze č.2 zákona o odpadech. Hodnocení nebezpečných vlastností odpadů musí provádět pouze osoba s pověřením k hodnocení nebezpečných vlastností odpadů.

S nebezpečnými odpady může dodavatel stavby nakládat pouze se souhlasem věcně a místně příslušného orgánu.

Při nakládání s nebezpečnými odpady je třeba dodržet následující zásady:

- shromažďovací prostředky musí být odlišné od jiných nádob používaných ke skladování nebo shromažďování ostatních odpadů
- musí být zabezpečeny před atmosférickými vlivy
- pro každý nebezpečný odpad musí být zpracován identifikační list, který bude připevněn buď na nádobu s tímto odpadem nebo jím bude vybaveno místo nakládání s nebezpečným odpadem

Obecně platí zásada, že na ploše zařízení stavenišť či na vlastním staveništi je vhodné odpady ukládat pouze krátkodobě. Předpokládá se, že odpady, které vzniknou v průběhu stavebních prací, budou odváženy a likvidovány mimo staveniště.

Odpady v rámci výstavby

Převážnou část odpadů, vznikajících v rámci realizace záměru, budou tvořit odpady patřící dle „Katalogu odpadů“ do skupiny č. 17- *Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)*. Část vznikajících materiálů je možno využít v souladu s výše uvedenými požadavky zákona o odpadech a to jako vhodné recykláty na téže stavbě nebo na stavbách jiných při dodržení podmínky vhodnosti použití předmětných odpadů jako materiálu.

Odpady, které budou vznikat v rámci stavby, lze rozdělit na ty, které budou vázány na vlastní proces realizace stavby, a na ty, které budou vznikat v souvislosti s použitými technologiemi, mechanismy, zázemím stavby apod. Kromě těchto odpadů budou na staveništi a zařízeních stavenišť vznikat odpady spojené s pobytem a pohybem lidí. Půjde většinou o odpady typu komunálního odpadu.

Tab. 4: Přehled odpadů, které budou pravděpodobně vznikat v rámci stavby

Katalogové číslo	Název	Kategorie
08 - Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání nátěrových hmot (barev, laků a smaltů), lepidel, těsnících materiálů a tiskařských barev		
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 0111	O
08 01 17	Odpad z odstraňování barev nebo laků	N
12 – Odpady z tváření a z fyzikální a mechanické úpravy povrchu kovů a plastů		
12 01 01	Piliny a třísky železných kovů	O
12 01 13	Odpady ze svařování	O
13 01	<i>Odpadní hydraulické oleje</i>	O,N
13 02	<i>Odpadní motorové, převodové a mazací oleje</i>	O,N
15 – Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené		
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
16 – Odpady v Katalogu odpadů jinak neurčené		
16 06 01	Autobaterie	N
16 06 02	Nikl-kadmiové baterie a akumulátory	N
16 01 03	Pneumatiky	O
17 – Stavební a demoliční odpady (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst)		
17 01 01	Beton	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 02	Sklo	O
17 02 03	Plasty	O
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O

Katalogové číslo	Název	Kategorie
17 04 05	Železo a ocel	○
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	○
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	○
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod číslem 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	○
20 – Komunální odpady (odpady z domácnosti a podobné živnostenské, průmyslové odpady a odpady z úřadů) včetně složek z odděleného sběru		
20 01 01	Papír	○
20 03 01	Směsný komunální odpad	○
20 03 03	Uliční smetky	○

Předpokládané množství jednotlivých druhů odpadů, které budou vznikat v rámci výstavby, bude upřesněno v dalším stupni projektové dokumentace.

Odpady vznikající v rámci provozu

Při provozu záměru bude vznik odpadu minimální. Bude se jednat zejména o odpad z odstraňování dřevin a bylinné vegetace v rámci údržby komunikací. Dále předpokládáme produkci odpadů ze skupiny 20 Komunální odpady, včetně složek z odděleného sběru, které budou vznikat především při údržbě komunikací (např. uliční smetky). Množství produkovaného odpadu však není v dnešní době možno stanovit.

B.III.4 Hlukové poměry

Po potřeby posouzení vlivu záměru na životní prostředí byl zpracován akustický posudek pro vyhodnocení vlivu hluku na rekonstruovaných komunikacích II/199 a III/19923 v úseku Halže – hraniční přechod Pavlův Studenec.

Pro vyhodnocení akustických účinků bylo přihlédnuto k požadavkům a ustanovením Nařízení vlády č.148/2006 Sb. v plném znění a k příslušným normám z oblasti akustiky.

K modelovým výpočtům a jejich grafickým znázorněním bylo použito výpočetního programu LimA s doplněním výpočtových bodů. Nejistota výpočtu je 2,2 dB.

Měření

Pro ověření platnosti modelu bylo provedeno jedno dvouhodinové měření v obci Branka u domu ev.č. 7 a v jedno kontrolní hodinové měření v obci Halže u domu č.p. 177.

Tab. 5: Srovnání naměřené a modelové hodnoty

Měřící místo / doba měření		počet vozidel za dobu měření						hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$	
		OA	LN	TN	Bus	Traktor	Mot	naměřená	vypočtená
Branka č.p. 7 / 2 hodiny	II/199	83	3	7	0	1	5	60,0	60,4
Halže č.p. 177 / 1 hodina	III/19923	62	4	2	1	0	6	51,7	53,1
	III/19919	23	0	0	0	1	1		

Odchylka modelu od reálného měření v místní části Branka je pouze 0,4 dB a pro měření v obci Halže nabývá odchylka modelu hodnoty 1,4 dB. Tyto odchylky jsou směrem na stranu bezpečnosti a tudíž lze model považovat za odpovídající skutečnosti.

Intenzity dopravy

Vstupní údaje byly dodány zadavatelem a převzaty ze sčítání ŘSD z roku 2005, případně dopočteny z provedeného měření hluku na komunikacích. Ze sčítání dopravy provedeného během měření byla následně dopočtena intenzita dopravy na komunikaci III/199 23. Získané vstupní hodnoty byly přepočteny na intenzity pro rok 2015. Pro rozdělení dopravy byla použita „Novela metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy“ (RNDr. Miloš Liberko a kol., 2005). Pro přepočet intenzity dopravy z roku sčítání dopravy 2005 byly použity výhledové koeficienty dopravy pro rok 2015 pro komunikace II. třídy (celkový koeficient 1,16) a pro komunikace III. třídy (celkový koeficient 1,12).

Tab. 6: Intenzity dopravy v roce 2005 a v roce 2015

číslo komunikace	sčítací úsek	Intenzita dopravy rok 2005				Intenzita dopravy rok 2015			
		těžké	osobní	moto.	celkem	těžké	osobní	moto.	celkem
II/199	3-3870	285	2051	21	2357	328	2393	19	2732
III/199919	3-4960	27	237	7	271	29	267	6	302

Pro získání intenzity dopravy v roce 2015 na komunikaci III/199 23 musel být použit přepočet výhledových koeficientů dopravy z roku 2008 na rok 2015 (celkový koeficient 1,15).

Tab. 7: Intenzity dopravy z měření 9. 9. 2008 a jejich přepočtená hodnota v roce 2015

číslo komunikace	Intenzita dopravy rok 2008			Intenzita dopravy rok 2015		
	těžké	osobní	celkem	těžké	osobní	celkem
III/19923	87	1194	1281	97	1385	1473

Tab. 8: Limitní hladiny hluku

na základě ustanovení nařízení vlády č. 148/2006 Sb.	Nejvyšší přípustná hladina hluku [dB]			
	v okolí hlavní komunikace		v okolí komunikace	
	den	noc	den	noc
<i>venkovní chráněný prostor staveb</i>	60	50	55	45
<i>chráněný vnitřní prostor obytných místností</i>	45	35	40	30

Výpočty

- 1) do výpočtového modelu jsou dosazeny intenzity dopravy zjištěné při měření stávající dopravy. Porovnáním naměřené hodnoty s vypočtenou je ověřena platnost modelu
- 2) je proveden výpočet modelu pro rok 2015 bez provedení rekonstrukce komunikace – Varianta 0 (doloženo graficky)
- 3) je proveden výpočet modelu pro rok 2015 po provedení rekonstrukce komunikace podle návrhu trasy A – Varianta 1 (doloženo graficky)
- 4) je proveden výpočet modelu pro rok 2015 po provedení rekonstrukce komunikace podle návrhu trasy B – Varianta 2 (doloženo graficky)

Výpočtové body jsou umístěny před okny několika objektů podél navrhované trasy komunikace, ve vzdálenosti 2 m od fasády.

Tab. 9: Srovnání vypočtených hodnot

Obec	Bod	Podlaží	Varianta 0		Varianta 1		Varianta 2	
			Den	Noc	Den	Noc	Den	Noc
Halže	V1_1	1. NP	54,2	45,7	54,2	45,7	54,2	45,7
		2.NP	54,0	45,4	54,0	45,4	54,0	45,4
	V1_2	1. NP	49,0	41,4	48,8	41,1	48,9	41,2
		2.NP	48,8	41,0	48,8	41,0	48,8	41,0
Horní Výšina	V2_1	1. NP	57,0	48,9	44,1	36,7	47,5	39,7
		2.NP	56,6	48,5	44,1	36,6	47,2	39,0
	V2_2	1. NP	55,0	46,8	42,2	36,1	46,6	40,1
		2.NP	54,8	46,6	41,7	34,7	45,9	38,7
	V2_3	1. NP	54,2	46,2	42,9	36,7	46,8	40,7
		2.NP	54,0	45,9	43,9	37,6	47,6	41,2
Branka	V3_1	1. NP	57,4	49,4	57,0	49,0	57,0	49,0
		2.NP	57,2	49,1	56,9	48,7	56,8	48,7
	V3_2	1. NP	63,6	55,4	63,3	55,1	63,3	55,1
		2.NP	63,3	55,1	62,9	54,7	62,9	54,7
	V3_3	1. NP	63,3	55,1	62,8	54,6	62,7	54,5
		2.NP	63,0	54,8	62,4	54,2	62,4	54,1
	V3_4	1. NP	54,2	46,4	53,5	45,6	53,4	45,5
		2.NP	54,1	45,9	53,4	45,2	53,3	45,2

Tučně zvýrazněné hodnoty značí překročení povolené hladiny hluku. Pro názornost šíření hluku jsou doloženy zákresy izofonových polí se zaznačením výpočtových bodů.

Vyhodnocení:

Nulová varianta

Tato varianta posuzuje zatížení hlukem z automobilového provozu v roce 2015 v případě, že by nedošlo k rekonstrukci silnic II/199 a III/199 23.

Halže: Hladina hluku z posuzované komunikace nebude v obci Halže překročena. Zvýšená hladina je pouze u objektu č.p. 177 zde je však limit překročen vlivem dopravy po komunikaci III/19919, která není součástí rekonstrukce.

Horní Výšina: Limitní hladina hluku je překročena vlivem vedení komunikace středem obce. Objekty jsou zasaženy do vzdálenosti cca 20 m.

Branka: V obci Branka budou limity rovněž překročeny na objektech do vzdálenosti cca 20m od komunikace.

Varianta 1

Realizací záměru dojde k několika změnám ve vedení komunikace. Tyto změny jsou buď pozitivního charakteru, případně se obytné zástavby nijak nedotýkají. Při rekonstrukci bude v celé délce trasy opraven povrch komunikace, čímž dojde k mírnému zlepšení hladiny hluku.

Halže: V obci Halže bude po provedení rekonstrukce povrchu lehce snížena hladina hluku na zasažených objektech. I v současné době je však požadovaný limit splněn.

Horní Výšina: V obci horní Výšina dojde k největší změně na trase a výraznému snížení hladiny hluku vlivem výstavby obchvatu kolem obce. V současné době je limitní hladina hluku překročena, ale po výstavbě obchvatu lze očekávat výrazný pokles intenzit tranzitní dopravy, a tak je předpoklad že limitní hodnoty budou dodrženy.

Branka: Povrch komunikace přes obec Branka je v současné době nekvalitní a vlivem rekonstrukce dojde k mírnému snížení hluku. Přesto však bude hladina hluku překročena do vzdálenosti cca 20 m. U pěti nadlimitně zasažených objektů je nutné provést individuální protihluková opatření ze tří exponovaných stran.

Varianta 2

U varianty 2 je situace téměř stejná jako u varianty 1. Z hlediska hluku je největší rozdíl u obce Horní Výšina, kde je ve variantě 2 trasa vedena přibližně v poloviční vzdálenosti od centra obce. Tímto bude hladina hluku proti variantě 1 mírně zvýšena, avšak ani zde nedojde k překročení limitní hodnoty. V obci Halže a Branka bude hluková situace pro obě varianty totožná.

Individuální protihluková opatření

Žádný z objektů nelze účinně chránit protihlukovou stěnou. Tohoto důvodu je nutné pomocí kvalitních oken dodržet alespoň hladinu vnitřního hluku. Použitá okna jsou navržena v kategorii 1 s hodnotou útlumu 30 – 34 dB.

IPO jsou navržena u následujících objektů na katastrálním území Branka a jsou objekty jsou vyznačeny v grafické příloze k akustické studii:

- objekt s č.p 110, parc. č. 111
- objekt s č.p 7, parc. č. 120
- objekt s č.p 103, parc. č. 119
- objekt s č.p 118, parc. č. 126
- objekt s č.p 104, parc. č. 112

Závěr akustické studie:

Navrhovaná varianta 1 (Trasa A – obě alternativy) je z hlediska hlukové situace nejvýhodnější a můžeme ji doporučit k realizaci.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1 VÝČET NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

C.1.1 Charakteristika území

Území, ve kterém jsou navrženy varianty trasy rekonstruovaných silnic, má členitý terén s výškovým převýšením 210 metrů. Nejvyšší místo s nadmořskou výškou 775 m n. m. se nachází v prostoru k.ú. Pavlův Studenec 3, nejnižším místem záměru je pak údolí Ševcovského potoka zahloubeného ve výšce cca 565 m n. m. Lokalita záměru je v širších vztazích i v bližším pohledu znázorněna v příloze 1 a 2 oznámení.

Předmětné území se podle biogeografického členění České republiky (CULEK, 1996) nachází ve střední části Českoleského bioregionu, který patří k Hercynské subprovincii.

Bioregion leží na hranici západních Čech, přibližně polovina se nachází v Bavorsku. Celý bioregion je tvořen plochou hornatinou na žulách a rulách.

Reliéf má charakter převážně členité vrchoviny s výškovou členitostí 200 - 300 m, místy ploché vrchoviny s výškovou členitostí 150 - 200 m. Ráz hornatiny má pouze Dyleň, Ebene a

masív Čerchova s přílehlými hřbety. Kateřinská kotlina s charakterem členité až ploché pahorkatiny dosahuje výškové členitosti jen 50 – 150 m.

V bioregionu je zastoupena biota 5. jedlo-bukového vegetačního stupně s ostrovy bioty 6. vegetačního stupně. Potenciální vegetaci tvoří květnaté bučiny, na vyšších vrcholech i acidofilní horské bučiny a ve sníženinách se nachází podmáčené smrčiny a rašeliniště. Biota má typický hercynský charakter.

V současné době převažují kulturní smrčiny, na jihu se nachází zbytky horských bučin. Cenné jsou vlhké zrašelinělé louky, nízký podíl orné půdy a zachovalejší fauna než v jiných horských bioregionech v okolí, s výjimkou Šumavy.

C.1.2 Klima

Podle QUITTA (1971) zasahuje východní část záměru (okolí Halže po obec Horní Výšina) do mírně teplé oblasti MT4, střední část záměru se nachází v mírně teplé oblasti MT3 a okolí hraničního přechodu Pavlův Studenec leží v chladné oblasti ČR CH7.

Oblast MT4 je charakteristická krátkým, mírným, suchým až mírně suchým létem, krátkým přechodným obdobím s mírným jarem i podzimem a s normálně dlouhou, mírně teplou, suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Podnebí oblasti MT3 se vyznačuje krátkým, mírným až mírně chladným, suchým až mírně suchým létem, normálním až dlouhým přechodným obdobím s mírným jarem i podzimem a s normálně dlouhou, mírnou až mírně chladnou, suchou až mírně suchou zimou s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky.

Oblast CH7 je charakteristická velmi krátkým až krátkým, mírně chladným, vlhkým létem, dlouhým přechodným obdobím s mírně chladným jarem, mírným podzimem a dlouhou, mírnou, mírně vlhkou zimou s dlouhým trváním sněhové pokrývky.

Tab. 10: charakteristiky klimatické oblasti MT3, MT4 a CH7 (QUITT 1971)

Klimatická oblast	MT3	MT4	CH7
Počet letních dnů	20 – 30	20 – 30	10 – 30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	120 – 140	140 – 160	120 – 140
Počet mrazových dnů	130 – 160	110 – 130	140 – 160
Počet ledových dnů	40 – 50	40 – 50	50 – 60
Průměrná teplota v lednu [°C]	-3 až -4	-2 až -3	-3 až -4
Průměrná teplota v červenci [°C]	16 – 17	16 – 17	15 – 16
Průměrná teplota v dubnu [°C]	6 – 7	6 – 7	4 – 6
Průměrná teplota v říjnu [°C]	6 – 7	6 – 7	6 – 7
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	110 – 120	110 – 120	120 – 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období [mm]	350 – 450	350 – 450	500 – 600
Srážkový úhrn v zimním období [mm]	250 – 300	250 – 300	350 – 400
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 – 100	60 – 80	100 – 120
Počet dnů zamračených	120 – 150	150 – 160	150 – 160
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50	40 - 50

C.1.3 Geomorfologie, geologie, hydrogeologie

Podle geomorfologického členění ČR (DEMEK 1987) náleží východní část záměru (od Halže po křížení silnic II/199 a III/199 23) do okrsku Rozvadovská pahorkatina v severní části podcelku Přimdský les. Ostatní část předmětného území patří k okrsku Havranská vrchovina v severozápadní části podcelku Přimdský les. Přehled kategorií geomorfologického členění, do kterých předmětné území zasahuje, uvádí tabulka 11.

Tab. 11: Zařazení dotčeného území podle geomorfologického členění ČR (DEMEK 1987)

provincie	Česká vysočina	
subprovincie	Šumavská soustava	
oblast	Českoleská oblast	
celek	Český les	
podcelky	Přimdský les	
okrsek	Rozvadovská pahorkatina	Havranská vrchovina

Český les

Rozloha: 789 km²

Střední výška: 628,2 m

Členitá vrchovina a z části plochá hornatina kerného až klenbovitého typu je převážně složená z krystalinických hornin moldanubického a protozoického komplexu tepelsko-barandienské oblasti s tělesy magmatitů. Povrch celku se sklání příkřeji k východu a jsou pro něj charakteristické rozsáhlé hřbety, hrástové a brychyantiklinální elevace a vzácněji se uplatňující zbytky třetihorního zarovnaného povrchu. Území zalesněné převážně smrkovými monokulturami je velmi řídké osídlené a v severní části geomorfologického celku se nachází antropogenní tvary po hlubinné těžbě rud.

Podcelek: Přimdský les

Kerná a klenbovitá členitá vrchovina se střední výškou 629,9 m je složená z migmatických rul moldanubického a proteozoického krystalinika a z granitů rozvadovského masívu. Reliéf geomorfologického podcelku je tvořen strukturními hřbety a hrástovými vrchy s tvary zvětrávání a odnosu.

Okrsek: Rozvadovská pahorkatina

Členitá pahorkatina kerného s plochými suký a odlehlíky je v severní části tvořena erozními údolími rozčleněným zarovnaným povrchem se strukturními hřbítky na vypreparované výplni českého křemenného valu. V převážně zalesněné pahorkatině převládají smrkové porosty s borovicí, v jižní části borové monokultury a místy se vyskytuje příměs buku.

Okrsek: Havranská vrchovina

Členitá vrchovina, se strukturními a denudačními hřbety, suký s izolovanými skalkami, mrazovými sruby a balvany, se nachází v místech maximálního klenbového vyzdvižení geomorfologické jednotky v oblasti hlavního evropského rozvodí. Pro Havranskou vrchovinu jsou charakteristická široce rozevřená údolí. Vrchovina je, s výjimkou jižní části, souvisle zalesněná smrkovými monokulturami či smrkovými porosty s ojedinělou příměsí jedle, buku a borovice. Vzácně lze nalézt zbytky bukových porostů a na hlubokých rašelinách porosty borovice blatky.

Nerostné suroviny

Trasa záměru se nezasáhne podle dostupných údajů (www.geofond.cz) do chráněného ložiskového území, poddolovaného území, dobývacího prostoru, ani ložiska výhradních nerostů. Z výše uvedených kategorií se nejbližší k hranici záměru (cca 585 m) nachází drobné poddolované území Výšina ležící severně od Horní Výšiny.

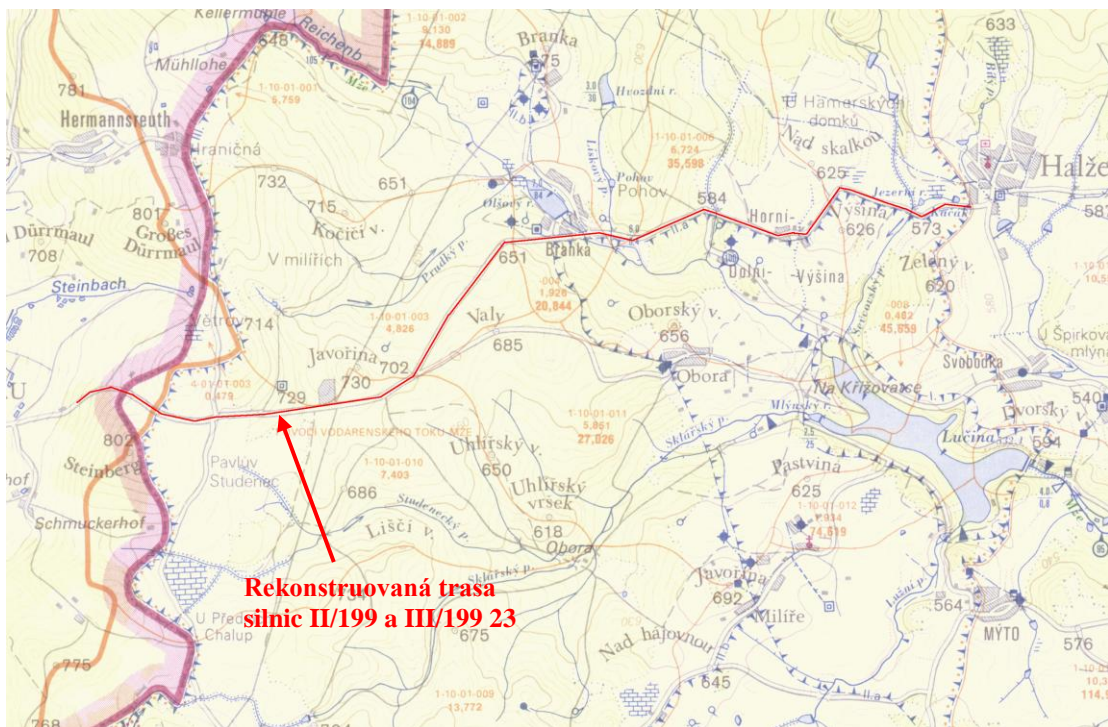
C.1.4 Hydrologické poměry

Nejvýznamnějším vodním tokem, který protéká nejbližším okolím posuzovaného záměru, je řeka Mže s levostrannými přítoky Ševcovský potok, Lískový potok a pravostrannými přítoky Prudký a Sklářský potok. Vodní tok Mže pramení v nadmořské výšce 726 m na území

Německa v Griesbašském lese (Griesbacher Wald) asi 1 km jižně od osady Asch. Po třech kilometrech toku vstupuje řeka na území České republiky a pokračuje jihovýchodní až jižním směrem. Protéká městy Tachov a Stříbro a v Plzni se spojuje s řekou Radbuzou a tvoří Berounku. V místní části Branka protéká Mže Olšovým rybníkem a na jižním okraji tohoto sídla protíná trasa posuzovaného záměru tok řeky Mže. Jižně od místní části Horní Výšina se nachází vodárenská vodní nádrž Lučina na vodním toku Mže. Posuzovaný záměr také kříží Lískový potok východně od konce Branky, Ševcovský potok mezi obcí Halže a Horní Výšina a další dva bezejmenné drobné vodní toky.

Téměř celý záměr patří k úmoří Severního moře, pouze část komunikace II/199 západně od ČSPH odvodňována řekou Naab patří k úmoří Černého moře. Hřbet pohoří Český les tvoří hlavní evropské labsko-dunajské rozvodí. Situace je patrná z uvedeného obrázku.

Obr. 1: Výřez ze základní vodohospodářské mapy (list 11-34) se zaznačenou zájmovou lokalitou



Stávající silnice III/199 23 a II/199 zasahují do ochranného pásma vodního zdroje III. stupně pro vodní nádrž Lučina. Všechna variantní řešení budou navíc procházet v několika krátkých úsecích ochranným pásmem vodního zdroje II. stupně pro vodní nádrž Lučina. Trasa A a její alternativy 1,2 zasáhne do výše zmíněného ochranného pásma vodního zdroje při vyrovnávání trasy původní komunikace u obce Halže a v místě napojení účelové komunikace před místní částí Branka. U trasy B dojde k průchodu ochranným pásmem vodního zdroje II. stupně pro vodní nádrž Lučina taktéž na počátku rekonstruované trasy silnice u obce Halže a v místě napojení účelové komunikace před Brankou, navíc varianta B zasáhne do

zmíněného ochranného pásma před začátkem obchvatu místní části Horní Výšina (okolo km 1,4).

Předmětná trasa záměru může být při průtoku Q100 ohrožena záplavami v blízkém okolí mostu přes řeku Mže v obci Branka.

C.1.5 Zvláště chráněná území, přírodní parky

Do této kategorie můžeme zařadit ta území České republiky, která jsou chráněná prostřednictvím zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území (ZCHÚ) neformálně rozdělít na „velkoplošná“ a „maloplošná“. Do skupiny velkoplošných zvláště chráněných území řadíme národní parky a chráněné krajinné oblasti. Do skupiny maloplošných zvláště chráněných území pak zařazujeme národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace a přírodní památky.

Lokalita záměru se nachází ve velkoplošném zvláště chráněném území - Chráněná krajinná oblast Český les. CHKO Český les byla vyhlášena k 12. lednu 2005 nařízením vlády č. 70/2005 Sb. a její rozloha dosahuje 46 575 ha. Zachovalost přírodních hodnot v oblasti Českého lesa byla podpořena omezenou hospodářskou činností v hraničním pásmu a zánikem většiny obcí po odsunu německého obyvatelstva. Původní lesní společenstva jsou cenné pro svoji zachovalost v rámci celé České republiky. Jedná se o různá společenstva bučin a jedlobučin až o podmáčené smrčiny a vrchoviště s výskytem borovice blatky. Ze zvláště chráněných druhů ryb se ve vodách Českého lesa vyskytuje vranka obecná (*Cottus gobio*), místy mřenka mramorovaná (*Noemacheilus barbatulus*), mník jednovousý (*Lota lota*), stěvle potoční (*Phoxinus phoxinus*) nebo mihule potoční (*Lampetra planeri*). Z chráněných živočichů žije na území CHKO ohrožená vydra říční (*Lutra lutra*), tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), rys ostrovid (*Lynx lynx*) či bobr evropský (*Castor fiber*).

Dnes se CHKO Český les skládá ze dvou částí rozdělených koridorem dálnice D5. Na území chráněné krajinné oblasti se nachází 1 národní přírodní rezervace (NPR Čerchovské hvozdy, NPR Chejlava), 1 národní přírodní památka (NPP Americká zahrada), 16 přírodních rezervací (PR) a 5 přírodních památek (PP).

PR Pavlova Huť je nejbližší se nacházející maloplošné zvláště chráněné území. Přírodní rezervace se nachází přibližně 2,5 km jižně od záměru u státní hranice s Německem nedaleko bývalé vesnice Pavlovi Hutě. Jedná se o rozsáhlé území o výměře 32,82 ha

(včetně ochranného pásma) přibližně v nadmořské výšce 750 m n. m. Chráněný lesní porost je tvořen kyselou rašelinnou smrčinou, na okrajích území kyselou smrkovou bučinou.

Druhým nejbližším maloplošným zvláště chráněným územím je PR Bučina u Žďáru, která leží přibližně 4,7 km severně od nejbližší části trasy záměru. Přírodní rezervace zabírá plochu 6,77 ha v nadmořské výšce zhruba 780 m n.m. Rezervace leží poblíž státní hranice asi 3,5 km západně od obce Žďár, je tvořena starými bukovými porosty s příměsí smrku a řídkým bylinným podrostem. Byl zde zaznamenán i výskyt lýkovce jedovatého.

Přírodní parky

Rekonstruovaná trasa silnic II/199 a III/199 23 se ve všech variantách, resp. alternativách nachází na území přírodního parku Český les. Východní hranice přírodního parku prochází v těsné blízkosti počátku trasy záměru a západní hranice navazuje na území CHKO Český les. Celá oblast byla v roce 1990 prohlášena za oblast klidu „Český les“, následně v roce 1994 bylo území vyhlášeno jako přírodní park. Území parku se rozkládá v okrese Tachov a v okrese Domažlice. V nejcennější části parku byla v roce 2005 zřízena Chráněná krajinná oblast (CHKO) Český les. V současné době tvoří park ochranné pásmo CHKO a jeho výměra činí 27411 ha. Podloží přírodního parku je tvořeno zejména z rul a pararul, popřípadě z granitů, na několika místech také vystupují na povrch amfibolity. Významným zvláště chráněným územím je přírodní rezervace Přimda se zachovalým zbytkem starého smíšeného porostu, s dominantou stejnojmenného hradu. Území parku pokrývá většinou pestrá luční, mokřadní nebo rašelinná společenstva. V přírodní památce Prameniště Kateřinského potoka se vyskytují společenstva potočního prameniště. Zvířena přírodního parku patří ke střeoevropské podhorské fauně hercynského původu s výskytem některých atlantských druhů (zejména bezobratlých – plžů, brouků, dvoukřídlých).

C.1.6. Území chráněná na základě mezinárodních úmluv

Dalším typem chráněných území jsou území vyhlášená v rámci realizace mezinárodních úmluv na ochranu životního prostředí. Do této kategorie můžeme zařadit území vyhovující požadavkům Ramsarské úmluvy (jedná se o mokřady mezinárodního významu) či požadavkům Bernské konvence. Můžeme sem zařadit i významná ptačí území (tj. lokality významné z hlediska výskytu ptáků vytipované na základě daných světově platných kritérií – viz internetové stránky BirdLife International).

Výše uvedená území se v blízkosti zájmové lokality nenacházejí. Nejbližší položená Významná ptačí oblast (IBA) Doupovské hory je vzdálena asi 50 km severovýchodním směrem.

Soustava NATURA 2000

NATURA 2000 je soustava chráněných území, v nichž se vyskytují ohrožené druhy rostlin a živočichů a přírodní biotopy. K vytvoření soustavy se zavázala Česká republika po vstupu do Evropské unie přijetím směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků a směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. V blízkosti zájmové lokality se nenachází žádná lokality soustavy NATURA 2000.

Nejbližše záměru se nachází Evropsky významná lokalita Kateřinský a Nivní potok (CZ0323151), jejíž hranice se k trase rekonstrukce silnic II/199 a III/199 23 nejvíce přibližuje na vzdálenost cca 9,1 km. EVL leží jižně záměru v centrální části Českého lesa, zahrnuje Kateřinský potok s přítoky Žebrácký potok, Václavský potok a Nivní potok. V horním úseku Kateřinského potoka je v lesních částech kulturní les (převážně smrkový), v nelesní části nivy převážně chrasticové porosty s podmáčenými olšinami, ve spodním úseku se navíc vyskytují bývalé zemědělské pozemky s převažující metlicí trsnatou a zrašelinělé plochy. V okolí přítoků se především vyskytují pastviny a kulturní lesy. EVL je považována za nejvýznamnější lokalitu z hlediska populace bobra evropského (*Castor fiber*) v západních Čechách. Bobří migrace probíhala proti proudu Kateřinského potoka z německého území, v současnosti je výskyt bobrů limitován vhodnými biotopy k jejich trvalému usídlení.

Nejbližší ptačí oblast Doupovské hory (CZ0721024) se nachází přibližně 50 km severovýchodně od záměru. Tato ptačí oblast pokrývá sopečnou hornatinu Doupovských hor. V centrální části oblasti je typická mozaika travinobylinných společenstev, porostů keřů a listnatých lesů, které vznikly sukcesí na opuštěných a neobhospodařovaných bývalých zemědělských pozemcích. Na území se zachovaly květnaté bučiny, zejména v údolí řeky Ohře a v masivu Pustého zámku. Předmětem ochrany je 11 druhů - čáp černý (*Ciconia nigra*), včelojed lesní (*Pernis apivorus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), chřástal polní (*Crex crex*), výr velký (*Bubo bubo*), lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*), datel černý (*Dryocopus martius*), žluna šedá (*Picus canus*), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), lejsek malý (*Ficedula parva*) a tuhák obecný (*Lanius collurio*).

C.1.7. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Z §3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je územní systém ekologické stability definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

Z mapových a textových podkladů poskytnutých městským úřadem Tachov pro území mimo CHKO Český les a Správou chráněné krajinné oblasti Český les pro lokality zasahující na území CHKO byly vybrány prvky ÚSES, které mají vztah k posuzovanému záměru. Vzhledem k nejednotnému a nedostatečnému značení v podkladových materiálech byly prvky lokálního ÚSES v příloženém mapovém výstupu (příloha č. X oznámení) nezávisle očíslovány, pokud existovalo označení příslušného prvku ÚSES dle ÚPD či dat ze Správy CHKO je v textové části uvedeno v závorce za použitým značením v mapě životního prostředí.

Rekonstruovaná silnice II/199 protíná osu nadregionálního biokoridoru NRBK 52 (Kladská-Diana-Čerchov). Na katastru Pavlův Studenec zasáhne varianta A i B do okrajové části regionálního biocentra RBC 3033 (dle podkladů ze Správy CHKO), trasa varianty A-alternativy 1 bude procházet tímto biocentrem.

Na úrovni lokálního významu budou záměrem (všechny varianty, resp. alternativy) dotčeno 11 prvků ÚSES: lokální biokoridor nefunkční LBK 1-3 (dle ÚPD - NY19-NY21 Od rybníčku Jezerní k bílému potoku), lokální biokoridor funkční LBK 3-5 (dle ÚPD - NY12-NY19 Ševcovský potok pod silnicí Halže-Branka), lokální biocentrum funkční LBC 3 (dle ÚPD - NY19 Okolí rybníčku Jezerní Z od Halže), lokální biokoridor nefunkční LBK 2 (dle ÚPD - lokální biokoridor nefunkční NY18-NY20 Od Zeleného vrchu k lokalitě Za školou; pouze po hranici CHKO), lokální biokoridor funkční LBK 6-7, lokální biokoridor funkční LBK 7-8 (dle ÚPD – NY15-NY16 Lískový potok pod rybníkem Hvozdní), lokální biokoridor funkční LBK 7-9 (dle dat ze Správy CHKO - LBK 041-042; dle ÚPD - NY16-RE11 Mže pod a nad Brankou), lokální biokoridor funkční LBK 9-10 (dle dat ze Správy CHKO - RBK 040-041), lokální biokoridor LBK 10-12 (dle ÚPD - RE16-RE17 Podél silnice vedoucí z Branky k celnici), lokální biocentrum funkční LBC 12 (dle dat ze Správy CHKO - K52/54 Javořina), lokální biokoridor funkční LBK 12-14.

Prvky nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability

NRBK 52 Kladská-Diana-Čerchov se severojižní orientací je 130 km dlouhý. V tomto nadregionálním biokoridoru se vyskytují mezofilní bučinné ekosystémy. Na biokoridor navazují nadregionální biocentra NRBC 74 Čerchov, NRBC 75 Diana. Osu NRBK 52 protne trasa záměru nedaleko křižovatky s komunikací III/199 18 z obce Obora. Do ochranného pásma tohoto nadregionálního biokoridoru zasahují trasy variant, resp. alternativ přibližně půlkou své celkové délky (mezi západním koncem obce Branka a koncovým bodem trasy záměru).

Regionální biocentrum RBC 3033 se z větší části nachází na německé straně státní hranice. Centrální část biocentra tvoří Studenecký vrch s menší rozhlednou na německé straně hranice. Východní svah Studeneckého vrchu pokrývají převážně travní porosty a jeho západní část je zalesněna smrčínami.

Prvky lokálního územního systému ekologické stability

Lokální biokoridor nefunkční LBK 1-3 (NY19-NY21 Od rybníčku Jezerní k bílému potoku) protíná záměr přibližně v km 0,13. Jedná se o propojení rybníku Jezerní s rybníkem jižně od Halže na Bílém potoce, který je obklopen olšinou a kosenými loukami.

Lokální biokoridor LBK 3-5 (NY12-NY19 Ševcovský potok pod silnicí Halže-Branka) prochází nivou Ševcovského potoka od původní komunikace III/199 23 (most přes Ševcovský potok v km 0,7278 trasy varianty A, včetně jejích alternativ a v km 0,7256 trasy varianty B) jihozápadním směrem k lokálnímu biocentru NY12. Biokoridor je charakterizován zahloubeným, mírně rozšířeným potočným údolím na pseudogleji, pseudoglejové fluvizemi a ve svazích na oligotrofní kambizemi. Přírodně klikatící se tok Ševcovského potoka má ploché břehy, kamenité až balvanité dno, břehové porosty oboustranné, souvislé, víceřadé, s převahou olše a vtroušenou břízou a vrbou. V severní části biokoridoru na nivě navazují louky, lesní porosty převážně smrkové a byl zde zaznamenán výskyt ťuhýka obecného. Nutná likvidace bolševníku.

Západně od obce Halže podél stávající komunikace se nachází lokální biocentrum funkční LBC 3 (NY19 Okolí rybníčku Jezerní Z od Halže). Při rozšíření stávající silnice (tzn. ve všech variantách, resp. alternativách) dojde k zásahu do okrajové části tohoto lokálního biocentra. Biocentrum tvoří údolí Ševcovského potoka s rybníčkem na glejových až zrašelinělých půdách. Malý rybník s řídkým porostem hvězdoše (*Callitriche*) a zblochanu (*Glyceria*) je obklopen olšovými tyčinami a vonnými bylinnými porosty. Na otevřených plochách rostou společenstva luční s žabníkem jitrocelovým (*Alisma plantago-aquatica*), hadím kořenem větším (*Bistorta major*), přesličkou říční a bahenní (*Equisetum fluviatile* a *E. palustre*), zábělníkem bahenním (*Comarum palustris*), vemeníkem dvoulistým (*Platanthera bifolia*), čertkusem lučním (*Succisa pratensis*) apod. V roce 1994 byla v rybníčku uměle vysazena prustka bahenní (*Hippuris vulgaris*). V biocentru bylo zaznamenáno masové trdliště ropuchy obecné (*Bufo bufo*) s nebezpečným přechodem silnice při jarní migraci.

Lokální biokoridor nefunkční LBK 2 (NY18-NY20 Od Zeleného vrchu k lokalitě Za školou) je veden od biocentra Zelený vrch nacházejícího se přibližně 335 m jižně od stávající

komunikace Halže – Horní Výšina, kříží regionální biokoridor NY12-NY19 a pokračuje západním směrem k místní části Horní Výšina. Biokoridor končí na hranici CHKO Český les. Osu biokoridoru kříží trasa varianty B okolo km 1,52. Biokoridor je tvořen lesním porostem s převahou smrku na k SZ skloněném svahu (kambizemě), nivou potoka s bohatou olšinou (fluvizemě), lesním smrkovým porostem s příměsí břízy a osiky na oligotrofní kambizemi, loukami a pastvinami v nejsevernější části biokoridoru.

Lokální biokoridor funkční LBK 6-7 propojuje lokální biocentrum lesních společenstev umístěné severně od Horní Výšiny s lokálním biocentrem v nivě řeky Mže u Dolní Výšiny. V severní části biokoridoru se nachází prameniště drobného potoka patřícího k povodí řeky Mže. Přes lesní porost a louky pokračuje biokoridor k jižnímu konci tvořenému podmáčenými lesními porosty v okolí bezejmenného levostranného přítoku řeky Mže. Trasa varianty A, resp. jejich alternativ kříží tento lokální biokoridor přibližně v km 1,99 - 2,46 a trasou varianty B prochází biokoridor mezi km 2,23 -2,53.

Lokální biokoridor funkční LBK 7-8 (NY15-NY16 Lískový potok pod rybníkem Hvozdní) se setkává s trasou záměru v místě rekonstruovaného mostního objektu přes Lískový potok (okolo km 3,67). Biokoridor je charakteristický menším přirozeným potokem s mírně zahloubeným potočným údolím. V horní části je tok obklopen mladou olšinou, na kterou níže po vodním toku navazují nekosené zamokřené louky a v dolní části je potok sevřen mezi lesní porosty.

V místě již rekonstruovaného mostního objektu přes řeku Mže v obci Branka kříží trasa všech variant, resp. alternativ funkční lokální biokoridor LBK 7-9 (LBK 041-042; NY16- RE11 Mže pod a nad Brankou). Biokoridor propojuje biocentrum v okolí Olšového rybníka s biocentrem pod místní částí Dolní Výšina. Tento koridor je veden po vodním toku Mže nejprve intravilánem vsi s převážně olšovým břehovým porostem. Pod Brankou je tok přirozený, téměř přímý se strmými břehy a souvislými mladými břehovými porosty s převahou olše lepkavé a příměsí javoru klenu, javoru mléče, buku lesního, jasanu ztepilého a břízy bělokoré, s podrostem keřové vrby. Na břehové louky navazují kosené louky. Při vtoku Lískového potoka do řeky Mže se nachází mozaika podmáčených stanovišť: zrašeliněné louky, ostřicové porosty, vlhká luční lada a prameniště. Nad Dolní výšinou obvykle navazují na pás převážně olšových břehových porostů mladší lesní porosty s převahou smrku.

Západně od místní části Branka prochází záměr funkčním lokálním biokoridorem LBK 9-10 (RBK 040-041). Trasa A a její alternativy prochází biokoridorem přibližně mezi km 4,83 a

5,185. Varianta B vedená více v trase současné komunikace se kříží s lokálním biokoridorem mezi km 4,843 – 5,144 své trasy. Překonání komunikace v místě křížení s biokoridorem je v současné době řešeno 3 trubními propustky nedostatečného rozměru. Tento biokoridor obklopuje drobný tok od jeho pramene až po vtok do Prudkého potoka v souvislém lesním porostu s převahou smrků.

Lokální biokoridor funkční LBK 10-12 (RE16-RE17 Podél silnice vedoucí z Branky k celnici) je vymezen podél stávající komunikace II. třídy a překonává tuto silnici před křížením s komunikací III/199 18 od Obory. Trasa záměru vede v trase současné komunikace, ale při rozšíření silnice dojde k minimálnímu okrajovému zásahu do biokoridoru LBK 10-12. Mezofilní biokoridor je tvořen různověkými smrkovými porosty.

K dalšímu zásahu do okrajové části funkčního lokálního biocentra LBC 12 (K52/54 Javořina) dojde při zmírnění oblouku silnice při křížení s komunikací III. třídy od Obory. Z pohledu autora reinventarizace ÚSES na území CHKO Český les je v budoucnosti možné upravit hranice LBC podle nově rekonstruované silnice. Centrální část lokálního biocentra tvoří vrchol Javořina obklopený lesními porosty různého stáří.

Na biocentrum LBC 12 navazuje funkční lokální biokoridor LBK 12-14 opět situovaný v lesních porostech podél stávající silnice II. třídy. Tento biokoridor se stáčí podél okraje souvislého lesního porostu před bývalou obcí Pavlův Studenec k severu a napojuje se na LBC 14. Ve všech variantách, resp. alternativách dojde pouze k okrajovému zásahu do biokoridoru LBK 12-14.

V širším zájmovém území (území do 1 km od všech variant záměru) se nachází řada dalších prvků ÚSES lokální úrovně. Mezi významné patří lokální biocentrum LBC 5 (NY12 Dolní obora) umístěné v okolí vodní nádrže Lučina na vodním toku Mže, které bylo zahrnuto do regionálního biokoridoru RBK 2025 (dle Generelu ÚSES Plzeňského kraje).

Umístění jednotlivých prvků ÚSES i registrovaných VKP do vzdálenosti 1 km od záměru na sever i na jih je zaznačeno v příloze č. 3 tohoto Oznámení.

C.1.8 Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky (VKP) jsou podle zákona č.114/1992 Sb. definovány jako ekologicky, geomorfologicky či esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. VKP jsou jednak taxativně určeny zákonem –

lesy, rašeliniště, vodní toky, jezera, rybníky a údolní nivy, jednak jsou jimi další segmenty krajiny, které v souladu se zákonem zaregistruje příslušný orgán státní správy.

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umisťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

1) VKP ze zákona

V posuzované trase silnice se jedná o následující VKP, které jsou přímo definovány zákonem.

Vodní toky – Definici VKP vodní tok je třeba hledat v zákoně č. 254/2001 Sb., o vodách, který ve svém § 43 definuje vodní tok jako povrchové vody tekoucí vlastním spádem v korytě trvale nebo po převažující část roku, a to včetně vod v nich uměle vzdutých.

Nejvýznamnějším vodním tokem, který bude dotčen realizací záměru, je Mže. Tento vodní tok téměř kolmo kříží trasu rekonstruovaných silnic II/199 a III/199 23 na východním konci Branky. Kromě řeky Mže vede trasa záměru přes Lískový potok nacházející se východně od konce Branky a Ševcovský potok protékající mezi obcí Halže a Horní Výšina. Okolo 5 km trasy záměru protéká kolmo k silnici drobný přítok Prudkého potoka. Poblíž západního konce obchvatu místní části Horní Výšina koliduje s trasou záměru bezejmenný drobný přítok řeky Mže.

Vodní plochy jsou v posuzovaném území zastoupeny drobnějšími rybníky či přehradními nádržemi, tj. například Olšový rybník v západní části Branky, Jezerní rybník, rybník Kačák a Hamerské rybníky u obce Halže, Hvozdní rybník severozápadně od obce Halže a vodní nádrž Lučina u obce Svobodka.

Údolní niva je rovinné údolní dno aktivované při povodňovém stavu vodního toku; tvoří ji štěrkovité, písčité, hlinité nebo jílovité naplaveniny, jejichž úložné poměry často vykazují nepravidelnosti způsobené větvením toku, vznikem ostrovů, meandrů, náplavových kuželů a delt, sutí, svahových sesuvů apod. (16. SPOLEČNÉ SDĚLENÍ odboru ekologie krajiny a lesa a odboru legislativního k výkladu pojmu „údolní niva“ – ve Věstníku MŽP, srpen 2007, ročník XVII, částka 8). Typická údolní niva se nachází na Ševcovském potoce, který koliduje se záměrem okolo km 0,7.

Další plošně nejrozsáhlejším VKP v posuzovaném území jsou přiléhající **lesní porosty**. Podle zákona č.289/1995 Sb., o lesích je les definován jako lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa (nezpevněné i zpevněné lesní cesty, vodní plochy, lesní pastviny, políčka pro zvěř, atd.) Lesní porosty lemují větší část rekonstruovaných komunikací. Varianta A (včetně jejích alternativ) i varianta B pochází v těsné blízkosti drobných lesních porostů ležících západně od obce Halže, do rozsáhlejšího lesního porostu na území CHKO Český les vstupuje trasa západně od napojením stávající komunikace III/199 23 po průchodu obcí Horní Výšina a opouští jej až před ČSPH u hraničního přechodu Pavlův Studenec.

2) VKP registrované

V nejbližším okolí záměru se dle informací MěÚ Tachov nachází následující registrované významné krajinné prvky:

- k.ú. Halže – reg. číslo VKP **380/XV-19-13**, p.č. 114/2, 114/3, 114/5, 114/6, 114/7, 114/8, 709, 114/1 - část (porost nelesní zeleně) – všechny varianty záměru zasahují do okrajové části pozemku s p.č. 114/2
- k.ú. Halže – reg. číslo VKP **420/11-34-09**, p.č. 142/1, 142/3, 134, 114/4, 129, 125/1 (porost nelesní zeleně, důvod vyhlášení – ekologicky a esteticky hodnotná část krajiny polopřirozeného charakteru přispívající k udržení ekologické stability), nejkratší vzdálenost od osy trasy varianty A (alternativ 1, 2) cca 97 m a od osy trasy varianty B přibližně 114 m
- k.ú. Svobodka - reg. číslo VKP **420/11-34-09**, 504/2, 520, 504/4, 504/5, 508 (nelesní zeleň) nejkratší vzdálenost od osy trasy varianty A (alternativ 1, 2) cca 249 m a od osy trasy varianty B přibližně 278 m
- k.ú. Výšina – reg. číslo VKP **381/XI-34-09**, p.č. 477, 540, 385/2, 571, 662, 671/1 - část, 671/3, 684/1 - část, 706, 875/1, 821/1, 339 - část, 878/2 – část, 564 (porost nelesní zeleně) – nejbližší pozemek registrovaného VKP sousedí s pozemkem stávající komunikace a nachází se nejbliže 25 m od osy trasy varianty A včetně jejích alternativ a varianta B zasáhne na pozemek p.č. 385/2
- k.ú. Výšina – reg. číslo VKP **421/11-34-09**, p.č. 765/5, 710, 736, 712 – část, 1245/2, 700/1 – část, 891/1 (porost nelesní zeleně, důvod vyhlášení – ekologicky a esteticky hodnotná část krajiny polopřirozeného charakteru přispívající k udržení ekologické stability) – nejbližší pozemek registrovaného VKP se nachází 92 m od osy trasy varianty B a přibližně 315 m od osy trasy varianty A včetně jejích alternativ

C.2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Předmětné území se podle biogeografického členění České republiky (CULEK, 1996) nachází ve střední části Českoleského bioregionu, který patří k Hercynské subprovincii.

C.2.1. Botanika a fytoocenologie

Potenciální přirozená vegetace

Potenciální přirozená vegetace představuje typ vegetace, který by se v daném území přirozeně vyskytoval jako výsledek dlouhého sukcesního vývoje ve vazbě na specifické faktory území. Je podmíněn především klimatem, půdními faktory, konfigurací terénu a dalšími faktory. Vyloučen je také jakýkoli vliv člověka na utváření vegetace. Znalost potenciální vegetace je významná pro lepší představu o charakteru území a původním stavu vegetačního krytu v dané lokalitě, ochranu stávajících biotopů a např. při revitalizačních projektech, v rámci kterých umožní s ohledem na stanovištní podmínky stanovit optimální druhovou skladbu vysazovaných dřevin.

Dle mapy potenciální přirozené vegetace České republiky (Neuhäuslová 2001) spadá sledovaná oblast do kategorie lužních lesů (*Alnion incanae*), mapovací jednotky smrková olšina (*Piceo-Alnetum*) a kategorie acidofilních bučin a jedlin (*Luzulo-Fagion*), mapovací jednotky biková bučina (*Luzulo-Fagetum*).

Smrková olšina (*Piceo-Alnetum*)

Porosty jsou reprezentovány dominantní olší (*Alnus glutinosa*) a pravidelnou příměsí smrku (*Picea abies*). Ve složení přirozených fytoocenóz nechybí ani jeřáb (*Sorbus aucuparia*) a slabá příměs bříz (*Betula pendula*, *Betula pubescens*). Místy bývá v této mapovací jednotce vysazována i olše šedá (*Alnus incana*). V bylinném patru jsou hojné třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*), krabilice chlupatá (*Chaerophyllum hirsutum*), škarda bahenní (*Crepis paludosa*), přeslička lesní (*Equisetum sylvaticum*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*). V jarním aspektu je místy nápadná sasanka hajní (*Anemone nemorosa*). Časté jsou stanovištně méně náročné druhy a vlhkomilné druhy lužních lesů. Na rozdíl od ostatních lužních lesů je zde vyvinuto mechové patro, místy velmi hustě zastoupené mechy a rašeliníky. Smrkové olšiny představují lužní les ve výškách přibližně 500 až 850 m n. m. Větší plochy zaujímá především v Českém lese, maloplošně je doložena ze všech jihočeských hraničních hor.

Smrkové olšiny jsou zpravidla obhospodařovány jako nízký les s dobře prosperující olší lepkavou a nízkobonitním smrkem, ohroženým častými vývraty. Často bývají nahrazeny čistými kulturami smrku, případně olše šedá, řidčeji nízkoproduktivními loukami.

Biková bučina (Luzulo-Fagetum)

Jedná se o druhově chudé porosty vyznačující se jednoduchou vertikální strukturou – tvořena obvykle jen stromovým a bylinným patrem. Stromové patro je tvořené dominantním bukem (*Fagus sylvatica*), v nižších polohách s příměsí dubu zimního (*Quercus petraea*), řidčeji dubu letního (*Quercus robur*) a lípy srdčité (*Tilia cordata*). Dříve tvořila příměs stromového patra i jedle bělokora (*Abies alba*), která však v posledních desetiletích většinou vyhynula. V bylinném patru v závislosti na půdních podmínkách a nadmořské výšce se střídají především bika bělavá (*Luzula luzuloides*) a metlice křivolaká (*Deschampsia flexuosa*), méně lipnice hajní (*Poa nemoralis*), brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*) nebo třtina rákosovitá (*Calamagrostis arundinacea*). Biková bučina (Luzulo-Fagetum) představuje edafický klimax v submontánním až montánním stupni podmíněný minerálně chudými horninami. Vyskytuje se v nadmořských výškách od 450 do 850 m. Osidluje půdy patřící k oligotrofní kyselé kambizemi. Byla zjištěna v Šumavském podhůří a nižších polohách Šumavy, Českého lesa, Krušných a Jizerských hor, Krkonoš i Moravskoslezských Beskyd. Dospělé porosty představují vysokokmenné bučiny. Pravidelnou příměs tvoří klen, potlačený pravidelnými lesnickými zásahy. Část ploch je využívána jako louky a pastviny nebo k pěstování zemědělských plodin.

Aktuální vegetace

V trase plánovaného stavebního záměru bylo provedeno terénní šetření a zpracován orientační botanický průzkum zaměřený na zmapování aktuálního stavu dřevinné vegetace a jejího složení. Dotčené lesní porosty jsou převážně monokultury smrku (*Picea abies*), v mokřadech s příměsí olše (*Alnus glutinosa*), a místním výskytem buku, dubu a zachovalými zbytky starých alejí tvořených javory (*Acer pseudoplatanus*). Mimo lesní porosty budou výstavbou dotčeny především dřeviny, nacházející se v přímém okolí stávající komunikace, která se bude při výstavbě rozšiřovat. Jedná se jak o ovocné stromy (jabloň, hrušeň, třešeň, švestka), tak i o druhy topol (*Populus sp.*), bříza (*Betula pendula*), jasan (*Fraxinus excelsior*), javor (*Acer pseudoplatanus*), vrba (*Salix caprea*) nebo jírovec (*Aesculus hippocastanum*). Za zmínku stojí i některé solitérní stromy v otevřených oblastech luk a pastvin, které zůstanou ve všech uvažovaných variantách stavebního záměru nedotčeny a zůstane tak zachována jejich významná (nejen) krajinná funkce.

V lokalitě Pavlův Studenec v bezlesích společenstvech vlhkých luk a pastvin byl zaznamenán výskyt rozsáhlých porostů invazních druhů rostlin, jedná se o bolševník velkolepý (*Heracleum mantegazzianum*) a křídlatku (*Reynoutria sp.*).

C.2.2. Fauna

Popis zjištěné fauny v lokalitě záměru je rovněž uveden v příloze č. 7 Biologický průzkum. Níže je uveden pouze výťah z průzkumu.

Průzkum byl orientován na celkové zhodnocení lokalit, zjištění druhové bohatosti fauny a ověření výskytu zvláště chráněných druhů. Průzkum proběhnul v celé trase navrhované stavby komunikace.

Ryby

Záměr kříží několik vodních toků pstruhového pásma. Vody místních toků mají slabě rašelinný charakter. Ichtyologický průzkum nebyl proveden, ale můžeme předpokládat přítomnost pstruha obecného (*Salmo trutta* m. *fario*) a příp. i vranky obecné (*Cottus gobio*).

K přímému dotčení ekosystému stojatých vod by nemělo dojít.

Obojživelníci a plazi

Výskyt obojživelníků, tah a rozmnožiště nemohla být během zářijového průzkumu důsledně zaznamenána. Je nutné provést doplnění Biologického průzkumu údaji z průzkumu v jarním období. Autor biologického průzkumu vyhodnotil místa vhodná k rozmnožování předpokládané hlavní tahy obojživelníků a kritická místa migrací (migrační profily) v záměrem zasaženém území (primární odhad), která zaznačil do mapky. V mapce je zaznačeno celkem 7 lokalit, která by měla být v rámci stavby zajištěna dostatečně dimenzovanými mostními objekty – také kvůli výskytu povrchových vod, vč. periodických a předpokládané migrace vodních savců v některých migračních profilech.

Plazi nebyli během terénního průzkumu zjištěni. Lze však předpokládat např. slepýše křehkého (*Anguis fragilis*) či užovky obojkové (*Natrix natrix*). Realizací stavby by však neměly být jejich místní populace významně dotčeny. Přesto, s ohledem na zvyšující se fragmentaci krajiny a nedostatek vhodných stanovišť, je vhodná výstavba suchých zídek na pastvinách a poblíž lesů. Tato náhradní stanoviště, umně zakomponovaná do krajiny i třeba v rámci naučné stezky, jsou pak vhodná nejen pro plazy ale i pro čmeláky, některé samotářské včely a další užitečný a vzácný hmyz.

Ptáci jsou jednou z hlavních skupin živočichů, na které byl zaměřen terénní průzkum. Ti představují většinou poměrně dobře hodnotitelnou skupinu s velkým významem z hlediska ochrany přírody. Při průzkumu byla sledována ornitofauna v nejbližším okolí stavby. Vzhledem k zářijovému termínu průzkumu jsou však výsledky pozorování jen částečným obrazem skutečného stavu ptačího společenstva. Průzkum je žádoucí zopakovat v jarním období popř. na začátku léta. Některé skupiny ptáků, např. sovy, je problematické

zaznamenat bez cíleného průzkumu. Zjištěné druhy a počty ptáků v území dotčeném stavbou jsou součástí Biologického průzkumu. Byly pozorovány dva zvláště chráněné druhy ptáků náležící do kategorie „ohrožený“: jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*) a krkavec velký (*Corvus corax*). Pozorované druhy ptáků byly doplněny o předpoklad pravděpodobného hnízdění zvláště chráněných druhů (dalších 9 druhů kategorie „ohrožený“).

Stavba z velké části prochází zalesněným územím CHKO Český les, kde mohou být potenciálně dotčena hnízdiště výra velkého, jestřába lesního a krkavce velkého. Na loukách v lokalitě u hraničního přechodu Pavlův Studenec a v lokalitě u Horní Výšiny mohou být přímo dotčeny potenciální hnízdní biotopy brambornička hnědého a ťuhýka obecného. Riziko střetu stavby s reálnými hnízdišti by měly určit až výsledky jarního biologického průzkumu.

Výskyt **savců** nebyl při terénním průzkumu pozorován. Byla zaznamenána pobytová znamení lišky obecné (*Vulpes vulpes*). Přesto lze předpokládat klasický výskyt myšic (*Apodemus sp.*), lasic (*Mustela sp.*), kuny skalní (*Martes foina*), kuny lesní (*Martes martes*) a jiných druhů. Fauna savců však nebyla podrobněji sledována, bylo by vhodné zahrnout nová zjištění z jarního průzkumu do problematiky ochrany savců.

Ze savců doplácí často na fragmentaci krajiny silničními komunikacemi zejména ježci (*Erinaceus sp.*), zajíc polní (*Lepus europaeus*), kuna skalní (*Martes foina*), ale také srnec obecný (*Capreolus capreolus*) a další. Zvláště u ježků může být ohrožení místních populací automobilovou dopravou dost významné. Zabránit v jejich pohybu přes vozovku prakticky nelze, propustky využívají zcela výjimečně. Lokálně mohou pomoci mostní konstrukce větší světlosti. Toto řešení je však často omezeno nevhodným terénem a technickými parametry stavby.

Vodní savci

Bobr evropský se na území CHKO Český les nachází od počátku 90. let. Dle autora biologického průzkumu nebyl ve sledovaném území výskyt bobra prokázán z dostupných údajů ani během terénního průzkumu (pobytové stopy), doporučuje však ještě prověření v rámci jarního biologického průzkumu.

Na základě ústní informace ze Správy CHKO Český les se na území krajinné oblasti na řece Mži vyskytuje vydra říční (*Lutra lutra*).

Na základě sledování výskytu rysa v západních Čechách byl v zájmovém území zaznamenán přechodný výskyt tohoto druhu (rys ostrovid – *Lynx lynx*).

C.2.2 Nemovité kulturní památky, archeologická a paleontologická naleziště

Kulturní památky jsou podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v pozdějším znění chráněny jako nedílná součást kulturního dědictví lidu, svědectví jeho dějin, významného činitele životního prostředí a nenahraditelné bohatství státu.

Trasa záměru nekoliduje s žádnou kulturní památkou typu světového kulturního dědictví, ani zde nejsou evidovány městské či vesnice památkové zóny nebo rezervace, krajinné památkové zóny či archeologické památkové rezervace.

V nejbližším okolí posuzovaného záměru bylo vyhlášeno několik nemovitých kulturních památek, zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (monument.npu.cz), jejichž výčet je uveden v tabulce č. 13.

Tab. 12: Nejbližší nemovité památky

Rejstříkové číslo	Památka	Sídelní útvar	Část obce	č.p.	Umístění
14650/4-1740	kostel sv. Jana a Pavla	Halže	Halže		
10212/4-4948	kaple	Halže	Halže		
52431/4-1741	boží muka	Halže	Halže		při silnici do Svobodky

Na zájmovou lokalitu je třeba pohlížet jako na území s **předpokladem archeologických nálezů** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k této skutečnosti je nutné, aby stavebník již v době přípravy stavby oznámil tento záměr Archeologickému ústavu a umožnil jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Paleontologické nálezy (dle zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) v zájmovém území nepředpokládáme.

C.2.3. Území se zvýšenou citlivostí, resp. zranitelností

V zájmovém území se nacházejí oblasti, které mohou být označeny jako území se zvýšenou citlivostí, či zranitelností vzhledem ke stanovištním podmínkám. Konkrétně se jedná především o území s výskytem starých ekologických zátěží a o citlivé oblasti dle nařízení vlády č. 61/2003 Sb.

Staré ekologické zátěže

V blízkosti posuzovaného záměru se nachází lokalita evidovaná jako stará ekologická zátěž. Jedná se o skládku Halže evidovanou pod číslem 3697001 (ID). Zmíněná skládka se nalézá

cca 220 m východně od počátečního bodu trasy záměru. Stará ekologická zátěž je charakterizována jako zátěž s rizikem kvalitativním 2 – vysoké a s rizikem kvantitativním 3 – lokální.

Radonové riziko

Na základě mapy převažujícího radonového rizika z geologického podloží patří větší část území posuzovaných komunikací do oblasti se středním radonovým rizikem. Lokálně podél vodních toků zasahuje do oblastí s přechodným radonovým rizikem. V úseku mezi místní částí Branka a Pavlův Studenec prochází trasa záměru méně rozlehlými pásy území s vysokým radonovým rizikem.

Sesuvná území

Aktivní či pasivní sesuvy nebo jiné nebezpečné svahové deformace se dle dostupných údajů (Geofond České republiky) v lokalitě nenacházejí.

Poddolovaná území

Stejně jako v předchozím případě nezasahuje záměr do území evidovaného poddolovaného území. V nejbližším okolí záměru se nachází drobné poddolované území Výšina ležící severně od místní části Horní Výšina ve vzdálenosti přibližně 585 m od trasy záměru.

Citlivé oblasti

Ve smyslu nařízení vlády č. 61/2003 Sb. jsou **veškeré povrchové vody ČR**, tedy i vody v okolí zájmové lokality citlivou oblastí s následnou odpovídající ochranou (emisní standardy pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do vod povrchových ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech dle přílohy č. 1 výše zmíněného nařízení vlády).

Zranitelné oblasti

Dle vodního zákona (č. 254/1991 Sb., o vodách, v pozdějším znění) jsou zranitelné oblasti území, kde se vyskytují povrchové a podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Katastrální území Halže, Branka u Tachova, Obora u Tachova, Pavlův Studenec 2, Pavlův Studenec 3, Výšina nejsou vyhlášena zranitelnou oblastí ve smyslu přílohy č. 1 nařízení vlády č. 103/2003 Sb.

Záplavová území

Předmětná trasa rekonstruované silnice může být při průtoku Q100 ohrožena záplavami v blízkém okolí mostu přes řeku Mže v obci Branka.

Ostatní

Stávající silnice III/199 23 a II/199 zasahují do ochranného pásma vodního zdroje III. stupně pro vodní nádrž Lučina. Všechna variantní řešení budou navíc procházet v několika krátkých úsecích i ochranným pásmem vodního zdroje II. stupně pro vodní nádrž Lučina.

Zájmová lokalita leží mimo území chráněných oblastí přirozené akumulace vod.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI

D.I.1 Vlivy na stávající biotopy, flóru a faunu

Zásahy do přírodních biotopů

Navrhovaná stavba vede z velké části zalesněným územím CHKO Český les. Oblast u státní hranice s Německem je typická rozsáhlými loukami a pastvinami, zčásti podmáčenými. Pastviny jsou také severně od Horní Výšiny, kde je navrhována přeložka komunikace. U Halže přechází silnice přes louky, které jsou již mimo území CHKO. Odlišné vlhkostní podmínky zvyšují biodiverzitu zdejší krajiny a ovlivňují migrační trasy zejména u obojživelníků. V rámci biologického průzkumu (příloha č. 7 tohoto Oznámení) byla vytipována kritická místa migračních cest obojživelníků. Jedná se o těchto 7 lokalit:

- křížení silnice s Ševcovským
- křížení s drobným vodním tokem severozápadně od Horní Výšiny
- křížení silnice s Lískovým potokem
- křížení silnice s řekou Mží v osadě Branka
- křížení silnice s drobným vodním tokem a mokřadními společenstvy lesních olšin západně od Branky
- propojení mokřadních společenstev lesních olšin poblíž křížení silnice II/199 a komunikací III. třídy od Obory
- propojení mokřadních společenstev v místě, kde se dotýkají dvě rozsáhlá území II. zóny ochrany CHKO Český les východně od zaniklé obce Pavlův Studenec

V souvislosti se zásahem do těchto cennějších biotopů je třeba, aby místa křížení rekonstruovaných silnic s výše uvedenými migračními cestami byla zajištěna dostatečně dimenzovanými mostními objekty (např. rámové propustky), návrh viz kapitola D.IV.

Vlivy na flóru

Na dané lokalitě byl proveden orientační biologický průzkum bez zjištěného výskytu chráněných druhů v blízkosti stavby. Z důvodu průchodu záměru územím CHKO

doporučujeme předpoklad nenarušení chráněných druhů rostlin ověřit v jarních měsících provedením doplňkového biologického průzkumu v rámci navazujících správních řízení.

Posuzované variantní trasy plánovaného záměru se v některých úsecích od původní trasy komunikace odchyľují a vedou přes obhospodařovaná území (louky a pastviny). Značná část trasy stavebního záměru se však nachází na území CHKO Český les, kde vede lesními porosty, ve kterých dojde nejen při rozšiřování stávající komunikace ke kácení, ale také v oblastech, kdy záměr opouští původní trasu silnice především kvůli zachování parametrů oblouků stanovených normami. Ve všech těchto případech dojde k výraznému negativnímu zásahu do lesních porostů - převážně monokultury smrku (*Picea abies*), v mokřadech s příměsí olše a místním výskytem buku, dubu - především s ohledem na přítomnost vzrostlých javorových alejí podél stávající silniční komunikace.

Další přímá likvidace rostlin bude spojena se zábořem převážně zemědělské půdy a s kácením dřevin v trase rekonstrukce silnic II/199 a III/199 23. V této souvislosti byl vypracován dendrologický průzkum (příloha č. 8 tohoto Oznámení), v rámci nějž byly vytipovány dřeviny mimo lesní porosty, které budou s velkou pravděpodobností v souvislosti se stavbou vykáceny.

Negativní vliv bude kompenzován náhradní výsadbou vhodných dřevin, pokud bude předepsána orgánem ochrany přírody. Protože velká část trasy stavebního záměru se nachází na území CHKO Český les, doporučujeme konzultovat kompenzační opatření se správou CHKO.

V souvislosti se zaznamenaným výskytem rozsáhlých porostů invazních druhů rostlin v lokalitě Pavlův Studenec, vzhledem k blízkosti II. zóny ochrany CHKO Český les, doporučujeme řešit tento problém v součinnosti se správou CHKO.

Vlivy na faunu

Vzhledem k výskytu obojživelníků a jejich migračních tras přes budoucí komunikaci je žádoucí zamezit kontaminaci povrchových a podzemních vod solí z chemického posypu, na níž jsou obojživelníci mimořádně citliví.

Pro navádění zvířat k migračním profilům v minulosti místy pomáhaly zachované **opěrné kamenné zídky** původní sudetské cesty. V rámci rekonstrukce silnice doporučujeme tyto zídky zachovat či nově vytvořit kolem migračních profilů.

S ohledem na předpokládaný výskyt plazů je vhodná výstavba suchých zídek na pastvinách a poblíž lesů. Tato náhradní stanoviště jsou vhodná nejen pro plazy ale i pro čmeláky, některé samotářské včely a další užitečný a vzácný hmyz.

Z důvodu předpokládaného výskytu pstruha obecného (*Salmo trutta m. fario*) a popř. vranky obecné (*Cottus gobio*) je nutné v následných správních řízeních ošetřit podmínky během provádění stavebních prací a ve fázi samotného provozu (chemický posyp, havárie, kontaminace vod závadnými látkami). A to tak, aby nedošlo k ohrožení vodních ekosystémů a na nich vázané bioty.

V rámci terénního průzkumu byly zaznamenány dva zvláště chráněné druhy náležící do kategorie ohrožené – krkavec velký (*Corvus corax*) a jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*). Na území CHKO je však předpokládán výskyt i dalších zvláště chráněných druhů. Proto je třeba dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, požádat příslušný orgán státní správy o udělení výjimky z ochranných podmínek těchto zvláště chráněných druhů.

Vzhledem k existenci komunikace, která v lesním prostředí v zásadě neopustí svoji dosavadní stopu, nepředstavuje rekonstrukce výrazný zásah do hnízdního biotopu druhů uvedených v biologickém průzkumu. Vlivem zvýšeného rušivého účinku stavebních prací, popř. vlivem vyšších dopravních intenzit při běžném provozu může dojít k určitému posunu hnízdních okrsků.

Potenciální hnízdní biotopy bramborníčka hnědého a řuhýka obecného na loukách v lokalitě u hraničního přechodu Pavlův Studenec a v lokalitě u Horní Výšiny mohou být přímo dotčeny novými stavebními objekty předmětné komunikace. Riziko střetu stavby s reálnými hnízdišti by měly určit až výsledky jarního biologického průzkumu.

Hnízdiště ostatních zvl. chráněných ptáků nebudou stavbou dotčena.

Standardem při rekonstrukcích či výstavbě mostů přes vydatnější vodní toky s přírodním a přírodě blízkým korytem – v horských a podhorských oblastech – by mělo být vytvoření chráněných říms nebo dutin pro skorce vodního (*Cinclus cinclus*).

D.1.2 Vliv na významné krajinné prvky, chráněná území a ÚSES

Realizací záměru dojde k zásahu do významných krajinných prvků a územního systému ekologické stability i velkoplošného zvláště chráněného území.

Z **významných krajinných prvků** budou ovlivněny VKP ze zákona (dle zákona č. 114/1992 Sb.) – vodní tok, lesní porost a niva toku. V souvislosti s rekonstrukcí silnic II/199 a III/199 23 dojde k zásahu do koryt vodních toků: Ševcovský potok, Lískový potok a pravostranný přítok Prudkého potoka. Tyto zásahy je třeba minimalizovat tak, aby došlo k co nejmenšímu ovlivnění vodního toku a k zachování jeho funkce. Vzhledem k tomu, že se nové těleso silnice stane novou migrační překážkou pro živočichy v lokalitě, byly navrženy takové parametry propustků tak, aby byla umožněna co nejlepší migrační propustnost těmito objekty (doporučení k parametrům propustků viz kapitola D.IV a Biologický průzkum). Záměr

zasáhne i do lesních porostů a jejich ochranných pásem. Největší zásah do lesních porostů které lemují větší část předmětné komunikace II/199, nastane v případě všech variant, resp. alternativ v místě levostranného oblouku východně od místní části Branka a v místě napojení komunikace III/199 18 vedoucí z obce Obora. Varianta A (včetně jejích alternativ) i varianta B pochází v těsné blízkosti drobných lesních porostů ležících západně od obce Halže.

Záměrem budou dotčeny některé registrované VKP, které se nachází podél stávající komunikace III/199 23. Ve všech variantách, resp. alternativách dojde k zásahu na pozemek p.č. 114/2 náležící k registrovanému VKP s reg. číslem 380/XV-19-13 a trasa varianty B zasáhne do okrajové části VKP s reg. číslem 381/XI-34-09.

Vzhledem k zásahu do výše zmíněných VKP ze zákona, je nutné, aby před realizací záměru investor zažádal o povolení k zásahu do významných krajinných prvků u příslušného orgánu ochrany přírody. V souvislosti se zásahem do ochranného pásma lesa je třeba, aby si investor zajistil souhlas k vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo využití území do 50 m od okraje lesa u orgánu státní správy lesů.

Zásah do dřevinných porostů bude formou odnětí části půdy z PUPFL a kácení dřevin rostoucích mimo les (předběžný odhad rozsahu kácení viz příloha č. 8 dendrologický průzkum). Toto kácení bude kompenzováno náhradními výsadbami, které navrhujeme umístit do prvků ÚSES v okolí stavby k posílení jejich funkce.

Z prvků **ÚSES** se přeložka silnice dostává přímo do kontaktu s 11 prvky ÚSES lokálního významu, jedním prvkem ÚSES regionálního významu a jedním prvkem ÚSES nadregionálního významu.

Posuzovaným územím prochází osa nadregionálního biokoridoru K52. Vzhledem k tomu, že se jedná o rekonstrukci stávající komunikace, nepředpokládáme změnu působení na nadregionální biokoridor vlivem stavby.

Zásahy do následujících prvků ÚSES jsou pouze okrajového významu u všech variant, resp. alternativ: LBC 12, LBK 12-14, LBK 10-12, LBC 3, RBC 3033 (s výjimkou alternativy 1, která významně zasáhne do biocentra). U dvou nefunkčních lokálních biokoridorů LBK 1-3 a LBK 2 se nepředpokládá významný zásah.

Při zásahu do ostatních prvků lokálního ÚSES je potřeba dodržet opatření vyplývající z biologického průzkumu. Doporučení pro místa střetu s prvky ÚSES jsou shrnuty níže:

- Lokální biokoridory LBK 3-5 na Ševcovském potoce, LBK 7-8 na Lískovém potoce, LBK 7-9 na řece Mži tvoří migrační cestu pro obojživelníky, drobné savce a plazy a pravděpodobně i vodní savce. Je doporučeno zajistit průchod přes rekonstruovanou komunikaci dostatečnými mostními objekty s břehovými lavicemi pro migraci po souši.
- Trasa lokálního biokoridoru LBK 6-7 je úzce spjata s migračním profilem v místě napojení obchvatu místní části Horní Výšina na původní komunikaci. Pro tento propustek je doporučeno prověřit možnost umístění mostního objektu se suchými břehovými lavicemi. Minimálně však přistoupit k dostatečnému zvětšení stávajícího propustku.
- Okolo km 5 se záměr přichází do styku s funkčním lokálním biokoridorem LBK 9-10. Překonání komunikace v místě křížení s biokoridorem je v současné době řešeno 3 trubními propustky nedostatečného rozměru. Migrační profil v místě biokoridoru slouží pro převádění mokřadních společenstev lesních olšin. Je tedy vhodné propojit mokřady dostatečně velkým rámovým propustek (minimálně propustek na drobném vodním toku).

Pokud budou splněna výše uvedená navržená opatření ke zlepšení migrační propustnosti silnice a opatření k minimalizaci vlivu na životní prostředí uvedená v kapitole D.IV, lze konstatovat, že vliv realizace záměru na prvky ÚSES bude minimální.

Nejbližší lokalita soustavy **NATURY 2000** Evropsky významná lokalita Kateřinský a Nivní potok (CZ0323151) je vzdálena cca 9,1 km od trasy záměru. K předmětnému záměru bylo rovněž vydáno závazné stanovisko Správy chráněné krajinné oblasti Český les ze dne 29.10.2008 pod zn.: 0957/CL/2008/AOPK, že záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Na základě těchto skutečností lze předpokládat, že lokality soustavy NATURA 2000 nebudou záměrem nijak dotčeny.

Lokalita záměru se nachází ve velkoplošném **zvláště chráněném území** - Chráněná krajinná oblast Český les, nebudou však dotčeny žádné maloplošné zvláště chráněné území. Převážná část trasy záměru se nalézá na území CHKO Český les. Výjimku tvoří úsek od počátku trasy po křížení hranice CHKO se silnicí III/199 23 ve vzdálenosti cca 85 m od mostního objektu přes Ševcovský potok (km 0,81) pro všechny varianty, resp. alternativy a úsek variantního řešení B přibližně v rozmezí km 1,184 až km 1,562. Úseky nenacházející se na území CHKO územně spadají k přírodnímu parku Český les, který tvoří ochranné pásmo chráněné krajinné oblasti. Dle navrhované zonace (zveřejněná na webových stránkách Správy CHKO Český les) se záměr nachází v zóně 3 CHKO s výjimkou zastavěného území

místní části Branka (zóna 4) a krátkého úseku komunikace II/199 přibližně mezi km 7,68 - 7,75 trasy (zóna 2).

K negativnímu ovlivnění společenstev na území CHKO Český les dojde zejména v období výstavby (ovlivnění biotopů, fauny a flóry popsáno v předchozí kapitole).

D.I.3. Vlivy stavby na estetickou hodnotu krajiny

Pro posouzení vlivu záměru na estetickou hodnotu krajiny a další charakteristiky krajiny bylo zpracováno posouzení vlivu záměru na krajinný ráz, které je samostatnou přílohou č. 9 tohoto oznámení.

Záměr se nachází v krajině Českého lesa. Scéna krajinného celku je poměrně dynamická, krajina je mírně vlnitá až hornatá, s místy výraznými výškovými předěly. Díky z větší část zalesněným horizontům působí volná prostranství (palouky, zemědělská půda) komorním dojmem.

V krajinné oblasti se pouze minimálně projevuje vliv člověka. Hlavní příčinou je historický vývoj oblasti, kdy v souvislosti s odsunem německého obyvatelstva z lokality po roce 1945 a následnou likvidací obcí v pohraničním pásmu v 50. letech došlo k vyhlazení oblasti. V současnosti má krajina převažující přírodní charakter s vysokou estetickou hodnotou. Pouze v drobných bezlesých enklávách, kde docházelo k výstavbě sídel a nebo se zde alespoň dochovaly zbytky sídel, má krajina kulturní charakter.

Pro vyhodnocení míry zásahu plánovaného záměru do krajinného rázu byl proveden terénní průzkum, na jehož základě byly vymezeny následující krajinné segmenty, které budou záměrem vizuálně dotčené a pro něž bylo provedeno následné hodnocení:

- S a SV svahy Zeleného vrchu u obce Halže (MKR č.1)
- Úsek severně od sídla Horní Výšina (MKR č. 2)
- Sídlo Branka (MKR č. 3)
- Lokalita hraničního přechodu Pavlův Studenec (MKR č. 4)

V rámci těchto míst byly hodnoceny a porovnány navrhované varianty záměru A a B a alternativy 1 a 2. Byla hodnocena míra exponovanosti variant záměru vůči přírodním, estetickým a kulturně-historickým charakteristikám identifikovaných v rámci jednotlivých výše uvedených vizuálně dotčených míst.

Z hlediska vyhodnocení vlivu na krajinný ráz, provedeného v příloze č. 9, byla vyhodnocena jako nejpříjemnější varianta B, na druhém místě to je varianta A. V posledním řešeném segmentu krajiny, tedy v lokalitě bývalé obce Pavlův Studenec, byly hodnoceny i alternativy

k variantě 1, které předpokládají výstavbu mimoúrovňového křížení v místě napojení čerpací stanice a vedení trasy ve větším rozsahu v nové stopě. Největší vliv byl vyhodnocen u alternativy 1, která jako jediná probíhá územím Pavlova Studence zcela mimo stávající stopu silnice. Realizace alternativy 1 je proto z hlediska vlivu na krajinný ráz nevhodná.

Záměr rekonstrukce silnic II/199 a III/199 23 v úseku Halže – HP Pavlův Studenec ve variantě B (případně ve variantě A) bude akceptovatelnou součástí dotčené krajiny, záměr neomezuje ani přímo neovlivňuje žádný významný krajinnotvorný prvek (přírodní, historicko-kulturní, technický).

D.I.4. Vlivy na ovzduší

Vliv stavby na ovzduší v období výstavby budou mít především mobilní zdroje (stavební stroje, nákladní doprava) a stavební technika (nejvíce emise tuhých částic do látky do ovzduší při manipulaci se sypkými hmotami). Dopad vlastní stavební činnosti (včetně zemních prací) bude minimalizován zvolenou technologií zakládání a provádění stavby.

Vlivy vyvolané stavební dopravou a mechanizací nebyly pro potřeby oznámení matematicky modelovány. Vzhledem k předpokládanému rozsahu stavebních prací a umístění stavby lze odhadnout, že vliv ze stavební činnosti za dodržení opatření uvedených v kapitole D.4. nebude mít významný negativní vliv na ovzduší v širším okolí zájmové lokality.

Hodnocení vlivu stavby na kvalitu ovzduší v období provozu vychází z rozptylové studie zpracované v prosinci 2008 firmou EKOME, spol. s r.o. (příloha č. 6 tohoto oznámení). Ze závěru studie vyplývá, že stavební záměr nevyvolá výrazné negativní změny v kvalitě ovzduší. Pro všechny posuzované varianty, resp. alternativy budou splněny imisní limity pro hodnocené emise – PM₁₀, NO_x, NO₂ a benzen. Vypočtený přírůstek vzniklý výstavbou nového záměru „Rekonstrukce silnic II/199 a III/199 Halže – HP Pavlův Studenec“ bude mít minimální vliv na imisní koncentraci znečišťujících látek v posuzované lokalitě.

D.I.5. Vlivy na půdu

Realizace záměru si vyžádá odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu a PUPFL. V území posuzovaného záměru se nachází většinou zemědělské půdy náležející do II., IV. a V. třídy ochrany a nejméně často zemědělské půdy I. třídy ochrany. Nejčastěji se jedná o půdu využívanou pro trvalé travní porosty. K největšímu záboru půd I. třídy ochrany dojde u alternativy 1 varianty A, kde tvoří necelých 7 % z celkové plochy záboru zemědělských půd. Je proto nezbytné požádat u příslušného orgánu ochrany ZPF o vynětí pozemků ze ZPF.

Zábory pozemků určených k plnění funkce lesa si stavba vyžádá na velké části trasy u všech variant. Největší zábor PUPFL se předpokládá u varianty A a alternativy 1 k této variantě.

V období výstavby bude půda nepříznivě ovlivněna hutněním a narušením struktury vlivem pohybu těžkých stavebních mechanismů, kdy při nedostatečném zpevnění přístupových cest dojde k rychlému poškození jejich povrchu, vyjetí hlubokých kolejí a v mokřém období roku (jaro, podzim či po vydatných deštích) se tyto komunikace stávají nesjízdnými i pro nákladní automobily.

Dalším z možných negativních dopadů je možná dočasná změna odtokových poměrů. Změna odtokových poměrů bývá nejčastěji spojena s nevhodným situováním deponií materiálů či skrývkových zemin, které zabrání odtoku vod. Ve spojení se zhutněním půdy v místech přístupových komunikací či okolí stavenišť pak dochází k podmáčení pozemků a v některých případech i ke stagnaci vody na jejich povrchu.

Negativním výsledkem stavebních zásahů také může být ruderalizace území, kdy odkrytý půdní povrch bývá kolonizován plevelnými rostlinami. K ruderalizaci může dojít také na deponiích zemin, proto je vhodné je udržovat v bezplevelném stavu, či při dlouhodobém skladování je vhodné, aby byly osety travinami. V některých částech území byl zaznamenán výskyt bolševníku (*Heracleum sp.*) a křídlatky (*Reynoutria sp.*), blíže popsáno v příloze č X biologický průzkum. Před počátkem zemních prací je nutné provést asanaci, aby nedocházelo ke kontaminaci zeminy.

Ke ztrátám či poškození půd může rovněž docházet v případě neprovedené či nedůsledné skrývky kulturní vrstvy zemin a to především u trvalých záborů.

Záporný dopad na půdu mají samozřejmě i havárie. V případě stavebních prací se jedná o úniky PHM či ropných produktů používaných do stavební mechanizace. V případě, že k havárii dojde, je nezbytné zasažené místo sanovat a postupovat v souladu s Havarijním plánem stavby. V rámci stavebních prací také často dochází ke znečištění pozemků a tím i půdy zbytky stavebních hmot. Bude nezbytné, aby dodavatel stavby dbal na řádné dodržování nejen technologických stavebních postupů, ale i ochrany jednotlivých složek životního prostředí.

K minimalizaci negativního vlivu záměru na půdy v období výstavby je třeba dodržet opatření a podmínky uvedené v kapitole D.IV.

D.I.6. Vlivy na geologické prostředí a nerostné zdroje

Realizací záměru nedojde k ovlivnění dobývacích prostorů, chráněných ložiskových území ani ložisek výhradních nerostů.

V okolí rekonstruovaných silnic II/199 a III/199 23 se rovněž nenachází na základě dostupných údajů žádná aktivní či pasivní sesuvná území. Žádná z variantních tras předmětného záměru nezasáhne do poddolovaného území.

Vzhledem k těmto výše uvedeným skutečnostem nepředpokládáme, že realizací stavby dojde k negativnímu ovlivnění horninového prostředí, stability území či přírodních zdrojů. Vliv na horninové prostředí bude nevýznamný.

D.I.7. Vlivy na vodní toky, vodní plochy a vodní zdroje

Realizací záměru budou dotčeny tři větší vodní toky: Mže a její přítoky Ševcovský potok, Lískový potok. Je plánována rekonstrukce dvou mostních objektů o šířce 7 m přes výše zmíněné potoky. K interakci silnice III. třídy s vodním tokem Ševcovský potok dochází mezi obcí Halže a místní částí Horní Výšina. Posuzovaný záměr také kříží Lískový potok východně od Branky a řeku Mži v místní části Branka a dva bezejmenné drobné vodní toky (při křížení komunikace III/199 23 se silnicí třetí třídy na Dolní Výšinu a na komunikaci II/199 západně od místní části Branka).

V období výstavby může dojít k negativnímu ovlivnění těchto vodních toků, je nutné předpokládat nebezpečí potenciálního znečištění vodního toku úkapem pohonných hmot ze strojních mechanismů či přímo nebezpečí v důsledku možné havárie.

V období provozu může docházet ke kontaminaci povrchových i podzemních vod z chemického posypu používaného při údržbě komunikací v zimním období. Pro ochranu povrchových i podzemních vod a přírody na území CHKO Český les doporučujeme používání inertního posypu pro zajištění sjízdnosti silnice v zimním období.

Záplavové území

Předmětná trasa rekonstruované komunikace II/199 se nachází v záplavovém území vodního toku Mže při průtoku Q100.

Vliv na hydrologické charakteristiky a množství vod

Na této stavbě nepředpokládáme nutnost čerpání podzemní vody, pokud však k čerpání dojde (např. za účelem snížení její hladiny ve stavebních jámách), je nutno vycházet z ustanovení § 8, odst. 1, písm. b) bod 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, a získat povolení k nakládání s podzemními vodami.

Vliv na jakost vod

Posuzovaná stavba nepřichází do kontaktu s žádnou chráněnou oblastí přirozené akumulace vod, zasáhne však téměř v celé plánované trase všech variant, resp. alternativ do ochranného pásma vodního zdroje III. stupně pro vodní nádrž Lučina a v několika krátkých úsecích jednotlivých variant i do ochranného pásma II. stupně stejného vodního zdroje (znázorněno v příloze 3 k Oznámení). Z toho důvodu je nutné striktní dodržování všech výše uvedených právních předpisů, vč. platných individuálních správních aktů.

Pokud bude při výstavbě zacházeno s látkami závadnými vodám ve větším rozsahu, nebo když bude zacházení s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, je třeba pro období výstavby zpracovat plán opatření pro případ havárie (havarijní plán dle § 39 - § 43 zákona č. 254/2001 Sb.) a provádět záznamy o provedených opatřeních a tyto záznamy uchovávat po dobu 5 let.

Pro období provozu je vhodné řešit ochranu vod před únikem látek závadných vodám umístěním svislé dopravní značky značka „B19“ (tzn. Zákaz vjezdu vozidel přepravujících náklad, který může způsobit znečištění vody) na rekonstruovanou komunikaci v místě průchodu ochranným pásmem vodního zdroje Lučina. Opatření provádí vlastník komunikace (Plzeňský kraj), který na základě dohody s dopravním inspektorátem zajistí výše uvedené dopravní značení.

Při dodržení výše uvedených předpokladů, opatření a podmínek uvedených v kapitole D.IV. nelze očekávat žádné významné negativní vlivy navýšovaného provozu na vodní toky, vodní plochy ani vodní zdroje.

D.I.8. Vlivy stavby na veřejné zdraví

V období výstavby

V průběhu výstavby budou do jisté míry dotčeni obyvatelé obytných domů, které leží v těsné blízkosti stavby. Vliv na obyvatelstvo se bude projevovat jednak v důsledku dopravy materiálu na stavenišť, jednak vlastními pracemi na stavbě. Půjde především o negativní vlivy hluku vyvolané dopravou a stavebními pracemi, a také o možné znečištění ovzduší, především pevnými částicemi (polétavý prach).

Během realizace stavby lze očekávat krátkodobě zvýšení emisí z nákladní dopravy a tudíž i dočasnou změnu v imisní situaci podél příjezdových komunikací. Zdrojem znečištění ovzduší (prašnost, emise výfukových plynů) budou i samotné plochy zařízení stavenišť.

Dalším negativním faktorem ovlivňujícím zdraví obyvatel v okolí je hluk. Problematiku ochrany obyvatel před hlukem upravuje zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění, resp. jeho prováděcí právní předpis – nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Zařízení, která budou používána v době výstavby (stavební mechanizace) a která budou zdrojem hluku, musí být situována tak, aby okolí co nejméně ovlivňovala hlukem. Upozorňujeme na nutnost chránit před nadměrným hlukem zejména lokality, vymezené platným územním plánem k bydlení resp. stávající obytné objekty, které se zde nachází (především obec Halže a místní části Branka, Horní Výšina).

Rozsah negativního ovlivnění bude omezen na nejnižší možnou míru. Negativním vlivům bude předcházet logicky sestavený harmonogram prací a dodržování režimu výstavby tak, aby tyto nepříznivé vlivy byly minimalizovány (např. stavba nebude prováděna v nočních hodinách, ve svátcích, přístupové komunikace budou v suchých obdobích roku pravidelně kropeny apod.).

V období provozu

Posouzení vlivu stavby na veřejné zdraví v období provozu bylo zpracováno na základě odborných studií (hluková a rozptylová), které jsou součástí tohoto oznámení (viz. příloha 5 a 6).

Hluk

Hluk je definován jako jakýkoliv nepříjemný, rušivý nebo pro člověka škodlivý zvuk bez ohledu na jeho intenzitu. Nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví lze obecně popsat jako morfologické či funkční změny organismu. Těmito negativními efekty dochází ke zhoršení funkcí organismu, nesnížení kompenzační kapacity vůči stresu nebo ke zvýšení vnímavosti k jiným nepříznivým vlivům prostředí. Z hlediska intenzity lze zobecnit, že hluky > 30 dB - nebezpečné pro nervový systém > 55 dB - negativní ovlivnění vegetativního systému > 90 dB - nebezpečí pro sluchový orgán > 120 dB - poškození buněčných struktur a tkání.

Pro denní hluk byly stanoveny hladiny 50 až 55 dBA. Tyto hladiny reprezentují úroveň, při které většina dospělé populace nepocítuje rozmrzelost.

Pro vyhodnocení vlivu hlukové zátěže na okolní obytnou zástavbu byla vypracována hluková studie (Ecological Consulting, a.s., listopad 2008). Předmětem studie bylo porovnání hlukové zátěže výchozího stavu (převzato ze sčítání dopravy ŘSD z r. 2005 a z údajů od zadavatele studie) s nulovou variantou (bez realizace záměru) v roce 2015 a se stavem v roce 2015, kdy by měla být stavba již dokončena. Limitní hodnoty pro hluk na hlavních komunikacích (silnice

II/199) jsou stanoveny pro denní dobu na 60 dB a pro noční dobu na 50 dB, na veřejných komunikacích (silnice III/199 23) pro denní dobu na 55 dB a pro noc na 45 dB. Světová zdravotnická organizace (WHO) uvádí jako základní limitní ekvivalentní hladiny hluku, při kterých nedochází ke vlivu na zdraví obyvatel, 55 dB ve dne a 45 dB v noci. Proto jsou dále tyto ekvivalentní hladiny hluku uvažovány jako limitní.

Z hlukové studie vyplývá, že v roce 2015 bude nejvyšší hluková zátěž v obytné zástavbě při nulové variantě 63,6 dB ve dne a 55,4 dB v noci (obojí výpočtový bod V3_1 v 1. NP v místní části Branka). Po realizaci záměru (obě varianty i alternativy varianty A) by mělo dojít k mírnému zlepšení hlukové zátěže, nejvyšší hodnota akustického tlaku ve denní době byla vypočtena 63,3 dB a v noci 55,1 dB (stejný výpočtový bod). V žádném z výpočtových bodů nedojde k zhoršení akustické situace realizací záměru. V místní části Horní Výšina dojde ve všech variantách, resp. alternativách k zlepšení hlukové situace, tj. snížení stávajícího nadlimitního hlukového zatížení na hladinu, při které budou dodrženy limitní hodnoty. K překročení limitní hladiny hluku udávané Světovou zdravotnickou organizací (WHO) dochází v současnosti v místní části Branka do vzdálenosti 20 m od komunikace II/199, po realizaci záměru dojde jen k mírnému zlepšení situace. Z důvodu nemožnosti účinné ochrany objektů zasažených hlukem v místní části Branka protihlukovou stěnou, jsou navržena individuální protihluková opatření (kvalitní okna s hodnotou útlumu 30-34 dB) pro dodržení limitu hluku pro vnitřní prostor staveb. Tímto způsobem bude dosaženo minimalizace vlivu hlukové zátěže na zdraví obyvatel.

Emise

Pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na veřejné zdraví byla vypracována rozptylová studie (EKOME, spol. s r.o., 2008). Vyhodnoceny byly nejvýznamnější škodliviny charakteristické pro provoz spalovacích motorů – oxid dusičitý, NO_x, PM₁₀ a benzen. Přírůstek vzniklý výstavbou nového záměru nezpůsobí překročení imisních limitů pro ochranu zdraví lidu stanovených nařízením vlády č. 597/2006 Sb. (viz. tabulka č. 3 v kapitole B.III.1) a bude mít minimální vliv na imisní koncentraci znečišťujících látek v posuzované lokalitě.

Socio-ekonomické vlivy

Posuzovaný záměr nebude mít žádné negativní sociální vlivy. V průběhu jeho výstavby budou přínosem nové pracovní možnosti. Rekonstrukce silnic II/199 a III/199 23 přinese zklidnění dopravy v místní části Horní Výšina a přispěje k plánovanému dopravnímu propojení příhraničních regionů České republiky a Německa zprůjezdněním hraničního přechodu Pavlův Studenec.

D.I.9. Vlivy na strukturu a využití území

Realizací stavby dojde k dopravnímu propojení příhraničních regionů ČR a Německa, realizaci připravovaného východního obchvatu města Tachov v návaznosti na již zrekonstruovanou přeložku silnice III/199 20 Ctiboř–Halže.

S ohledem na parametry a stavebně technický stav stávajících komunikací má posuzovaný záměr příznivý vliv na zvýšení bezpečnosti dopravy, kvality technického stavu vozovek a zklidnění dopravy v místní části Horní Výšina.

Lze předpokládat, že realizace záměru bude mít mírně pozitivní vliv na strukturu a využití území.

Negativní vlivy se budou projevovat zejména v etapě výstavby. Za rozhodující negativní vlivy v této oblasti lze považovat: omezení automobilové dopravy v některých stavbou postižených lokalitách či zvýšenou zátěž komunikací v části území nákladní dopravou. Tento vliv však bude v celkovém kontextu krátkodobého charakteru.

D.I.10. Vlivy na nemovité kulturní památky, archeologické památky a naleziště

Trasa záměru nekoliduje s žádnou kulturní památkou typu světového kulturního dědictví, ani zde nejsou evidovány městské či vesnice památkové zóny nebo rezervace, krajinné památkové zóny či archeologické památkové rezervace.

Nejbližší nemovitá památka k posuzované stavbě se nachází přibližně 350 m východním směrem od počátečního bodu stavby. Žádná z nemovitých památek nebude záměrem negativně ovlivněna.

V zájmovém území nejsou předpokládány výskyty paleontologických nálezů, ale je třeba třeba na něj pohlížet jako na území s předpokladem archeologických nálezů ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k této skutečnosti je nutné, aby stavebník již v době přípravy stavby oznámil tento záměr Archeologickému ústavu a umožnil jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

D.I.11. Ostatní vlivy

Samotná stavba a provoz na silnici sebou nesou i riziko možného zavlečení či šíření nepůvodních druhů rostlin, které jsou schopny osidlovat zejména místa s narušeným či odstraněným vegetačním krytem a snadno se pak šíří. Velice častým druhem neindigenofytů je v rámci České republiky křídlatka (*Reynoutria sp.*), která vytváří ucelené, monokulturní porosty na nově obnažených či dlouhodobě neudržovaných pozemcích. Při

terénním průzkumu byla zaznamenána ložiska křídlatky japonské (*Reynoutria japonica*) a bolševníku velkolepého (*Heraclium mantegazzianum*) nedaleko hraničního přechodu na území zaniklé obce Pavlův Studenec.

Kvůli zamezení těchto negativních jevů je nutné zamezit růstu neoindigenofytů na přeměněných plochách a místech deponií stavebních či výkopových materiálů (viz kap. D.IV.).

D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Přesný počet obyvatel ovlivněných realizací záměru nelze přesně stanovit. Můžeme jej odhadnout na několik desítek až set, přičemž negativní ovlivnění obyvatelstva lze očekávat v období výstavby záměru, kdy budou obyvatelé dotčených obcí obtěžováni průjezdy nákladních automobilů a hlukem a prašností ze samotné výstavby záměru.

Po realizaci stavby dojde k zkvalitnění povrchu vozovek v místní části Branka, a tedy i k mírnému snížení vlivu hlukové zátěže. Pro minimalizaci vlivu hluku na zdraví obyvatel jsou u obydlených objektů podél komunikace v obci Branka navržena individuální protihluková opatření. Ke zlepšení životních podmínek obyvatelstva dojde především v místní části Horní Výšina, odkud bude většina dopravy odvedena na severní obchvat sídla.

D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH NEPŘÍZIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Jedná se o záměr situovaný do hraniční zóny dvou států, České republiky a Německa. Vlastní záměr je významný pro plánované propojení příhraničních regionů těchto států zprůjezdněním hraničního přechodu Pavlův Studenec. Ve spolupráci českých a bavorských úřadů je usilováno o možnost financování z prostředků programu Cíl 3 Česká republika-Bavorsko. Záměr navazuje na východě na realizovaný obchvat obcí Ctiboř a Halže a na německé straně pak trasa propojení navazuje na připravovaný obchvat obcí Bärnau a Plößberg a rekonstrukcí silnice St 2172 západně od obce Plößberg směrem na Neustadt a.d. Waldnaab. S ohledem na iniciativu obou států, na charakter vlastního záměru a doporučenou variantu v tomto oznámení můžeme nepříznivý vliv přesahující státní hranici vyloučit.

D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ

Opatření ve fázi přípravy

1. Zvážit možnost kombinace tras variant A a B, jak je uvedeno v kapitole E.
2. Při plánování mostů a propustků je vhodné dodržovat tyto zásady:
 - a) Konstrukce mostů a propustků by měly umožňovat dobrou průchodnost těchto objektů pro volně žijící živočichy – je nutné pokud možno zajistit co největší světlou šířku a výšku průchodů, tj. co nejširší a nejvyšší prostor podmostí, u větších mostů co největší prostor mezi jednotlivými pilíři.
 - b) V propustku nebo v podmostí je pro migraci živočichů nejvhodnější přirozený povrch. Podél vodních toků by se měly vyskytovat co nejširší souvislé břehové lavice s přirozeným povrchem (půda, přirozený rostlinný pokryv), umožňující migraci živočichů po souši; z těchto důvodů by měl být u propustků preferován polorámový typ s nezpevněným dnem, u mostů je nutné zajistit dostatečnou šířku tak, aby v podmostí byly i co nejširší břehové partie na obou stranách toku.
 - c) Nejlepším řešením z hlediska životního prostředí je ponechání dna a břehů v přirozené, neupravené a nezpevněné podobě. Pokud toto nelze uplatnit, doporučujeme následující zásady:
 - zpevnění koryta toku s použitím betonu, pokud bude nutné, provést kameny různé velikosti umístěnými do betonu a vyčnívající různě vysoko nad úroveň dna
 - na zpevněnou vrstvu v korytě toku umístit ještě jemnější štěrk, nahrazující spolu s použitými většími kameny přirozené štěrkokamenité dno
 - na břehové lavice, pokud musí být zpevněny, by měl být umístěn ještě další jemnější materiál nahrazující přirozený povrch (jemný štěrk, písek a hlína), který umožní i migraci živočichů po souši
 - v podmostí větších mostů, kde je holý povrch bez vegetace, je vhodné instalovat několik větších kamenných bloků přirozeného tvaru, které budou sloužit jako dočasný úkryt pro živočichy a dále tak podpoří jejich využívání průchodu podmostím
 - d) Před vtokem do propustku a u výtoku (ani v samotném propustku) by neměly být navrhovány usazovací či výtokové jímky s kolmými nebo prudkými stěnami. Obě vyústění propustku by měla být bezbariérová – bez překážek vyšších 10 cm.
 - e) V toku by neměly být příčné překážky, zejména ne vyšší než 20 cm; pokud možno by měl být zachován přirozený charakter koryta vodních toků - jakékoliv regulační úpravy toků mají negativní vliv na diverzitu prostředí i

druhů. V případě nutnosti vybudování příčných objektů na vodních tocích (jízdků) by měly být tyto objekty řešeny jako balvanité skluzy z materiálů přiměřené velikosti (z lomového kamene) pro umožnění vytvoření tůňek zajišťujících vodní sloupec i v období minimálních průtoků v průměrné vzdálenosti cca 10 m. Balvanité skluzy by měly být vytvořeny s mírným podélným sklonem 1:15 a méně a s maximální drsností svého povrchu. Kameny skluzu by měly být fixovány do dna a vyskládány tak, aby netvořily migrační překážku v toku.

- f) Zachovat či nově vytvořit okolo migračních profilů (propustků) opěrné kamenné zídky původní sudetské cesty, které mají nejen stabilizační a odvodňovací funkci, ale slouží i k navádění zvířat do migračních profilů a umožní zachování původního historického rázu této příhraniční oblasti.
 - g) U propustků, které nejsou protékány vodou (ani periodicky) a terén neumožňuje realizace rámových propustků doporučujeme zajistit migraci živočichů pomocí prefabrikovaných betonových žlabů umístěných v horní části konstrukčních vrstev vozovky (z horní části kryty pojezdovými rošty).
3. Při plánování stavby je nutné zajistit migrační propojení oblastí ležících jižně a severně od záměru. Rekonstruované silnice budou představovat migrační překážku a je proto nutné zajistit dostatek průchodů vhodných pro migraci živočichů v souladu se závěry biologického hodnocení. Bylo by vhodné prověřit možnost umístění mostního objektu se suchými břehovými lavicemi poblíž křížení obchvatu místní části Horní Výšina se silnicí III. třídy na Dolní Výšinu (viz. migrační profil 2 v příloze X biologické hodnocení). V rámci stavby by také měly být zřízeny dostatečně dimenzované mostní objekty a propustky. Detailní technické řešení by mělo být rozpracováno v dalším stupni projektové dokumentace a konzultováno s příslušným orgánem ochrany přírody.
4. Je nutné minimalizovat rozsah kácení dřevin (zejména cenné aleje listnatých stromů podél stávající komunikace – dubové, jasanové, javorové) a v rámci kompenzačních opatření plánovat náhradní výsadby po dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody přednostně do vymezených či navrhovaných skladebných prvků ÚSES a/nebo jako liniová zeleň podél rekonstruované komunikace.
5. Investor zajistí před vlastním odstraněním dřevin povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les u příslušného orgánu ochrany přírody. Nezbytné kácení dřevin doporučujeme načasovat na období říjen až začátek března, tedy mimo dobu hnízdění ptáků a mimo vegetační období.

6. Před začátkem výstavby bude zpracován havarijný plán pro období výstavby i provozu záměru.
7. Při plánování umístění stavenišť vyloučit území 2. zóny CHKO Český les.
8. Před zahájením stavby je nutné, aby investor zažádal o povolení k zásahu do významných krajinných prvků u příslušného orgánu ochrany přírody.
9. Investor požádá příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky k zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů. Jejich výběr by měl být prověřen a upřesněn jarním biologickým průzkumem území, se za měření na ptáky, plazy a obojživelníky.
10. V souvislosti se zábořem pozemků náležících do zemědělského půdního fondu si investor zajistí povolení k odnětí zemědělské půdy ze ZPF u příslušného orgánu ochrany ZPF.
11. V souvislosti se zábořem pozemků náležících k pozemkům určeným k plnění funkce lesa si investor zajistí rozhodnutí o odnětí z PUPFL u příslušného orgánu státní správy lesů.
12. Je třeba, aby si investor zajistil souhlas k vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo využití území do 50 m od okraje lesa u orgánu státní správy lesů.
13. V dalším stupni projektové dokumentace doporučujeme prověřit nejsou-li lesní porosty v PUPFL, které mohou kolidovat se stavbou, vedeny jako Významné stromy LČR.
14. Doporučujeme zajistit odborný dohled nad sledovanou stavbou formou ekologického dozoru stavby (migrace obojživelníků, ochrana vodotečí apod.).

Opatření ve fázi výstavby

1. Před vlastní výstavbou bude znovu prověřen výskyt významných druhů rostlin a živočichů.
2. Před vlastní výstavbou je nutno provést asanaci míst zasažených výskytem křídlatky (*Reynoutria sp.*), a bolševníku (*Heracleum sp.*) a likvidaci odpadků v okolí stávající komunikaci, aby nedošlo k jejich zahrnutí při zemních pracích.
3. Vlastní zemní práce budou prováděny po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací.
4. Pro fázi výstavby bude předem stanoven plán příjezdových cest ke staveništi, který bude odsouhlasen příslušným orgánem státní správy.
5. Je třeba minimalizovat terénní úpravy okolí stavby samotné a rozsah pojezdů stavební a dopravní techniky po lokalitě, přednostně by měly být využívány již

existující a zejména zpevněné cesty. Mimořádná pozornost by měla být věnována ochraně podmáčených stanovišť - mokřadů.

6. Zásoby pohonných hmot skladované na ploše zařízení staveniště nesmí překročit objem pro jednodenní spotřebu.
7. Při doplňování pohonných hmot nebo případných opravách a údržbě budou pod stojícími stavebními mechanismy umístěny záchytné nádoby (plechové) proti úkapům.
8. Všechna zařízení stavenišť budou realizována zásadně na zpevněných plochách, které je třeba po stavbě uvést do původního stavu nebo minimálně oset přeměněné plochy regionálně a stanovištně vhodnou travino-bylinnou směsí, aby nedošlo k zárůstu nepůvodními či invazními druhy.
9. Případné deponie zemin budou udržovány v bezplevelném stavu. Dále doporučujeme průběžný monitoring obnažených ploch a při zjištění neoindigenofytů přistoupit k jejich okamžité likvidaci.
10. Možnému znečištění půd je třeba předejít uložením látek škodlivých půdám a vodám v k tomuto účelu vyhrazených prostorách. Tato podmínka se vztahuje především k otázkám spojeným s nakládáním s odpady, PHM, apod.
11. V případě havárie (únik ropných látek či jiných látek škodlivých vodám, atd.) bude postupováno dle schváleného havarijního plánu, neprodleně budou informovány zainteresované strany a bude zahájena sanace.
12. Na jednotlivých zařízeních stavenišť bude k dispozici dostatek sanačních materiálů pro řešení případné havárie.
13. Při realizaci stavby nebude zasahováno do dřevinných porostů nad míru nezbytně nutnou pro řádné provedení stavby. Hodnotné solitérní dřeviny doporučujeme ochránit dřevěným obložení před poškozením mechanizací.
14. Úprava břehů vodních toků bude provedena přírodě blízkou formou.

Opatření pro fázi provozu

1. Veškerá zařízení stavenišť v rámci stavby budou po ukončení stavebních prací uvedena do původního stavu
2. Z důvodů prevence ruderalizace území budou v rámci konečných terénních úprav rekultivovány všechny plochy zasažené stavebními pracemi (ozelenění původními druhy rostlin).
3. Bude monitorován povrch přeměněných ploch, a v případě zjištění neoindigenofytů bude přistoupeno k jejich likvidaci.

4. Pro ochranu povrchových i podzemních vod a přírody na území Chráněné krajinné oblasti Český les doporučujeme používání inertního posypu pro zajištění sjízdnosti silnice v zimním období.
5. Pro ochranu povrchových i podzemních vod před únikem látek závadných vodám je vhodné umístit svislé dopravní značky značka „B19“ (tzn. Zákaz vjezdu vozidel přepravujících náklad, který může způsobit znečištění vody) na úseky rekonstruovaných silnic, které se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje Lučina.

D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

Odchytky od provedeného hodnocení jednotlivých vlivů mohou vzniknout v průběhu zpracování dalšího stupně projektové dokumentace v důsledku zpřesnění vstupních dat.

V případě interpretace informací z mapových podkladů, které byly převážně středních měřítek, dochází vždy k určitému zobecnění a jisté míře nepřesnosti ve vztahu k dané lokalitě. Pokud to však bylo v našich možnostech, snažili jsme se o uvedení informací vztahujících se konkrétně k námi posuzované lokalitě.

Určité nedostatky také přináší modelování podkladových dat (hluková studie, rozptylová studie atd.). Tyto nedostatky jsou dány hodnověrností vstupních údajů, zatížením výpočtů chybou spojenou s vlastní výpočtovou metodou atd.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Posuzovaný záměr byl navržen ve dvou variantách - varianta A a varianta B a dvou alternativách k variantě A (varianta A - alternativa 1, varianta A - alternativa 2) . Stručný popis technického a technologického řešení variant, resp. alternativ je uveden v části B.I.6.

Dále je záměr hodnocen v nulové variantě označené jako varianta 0. Předpokladem této varianty je, že nedojde k rekonstrukci silnic, ale komunikace II/199 a III/199 23 v úseku Halže – HP Pavlův Studenec budou ponechány v stávajícím stavu.

V následujících tabulkách je uvedeno sumarizační hodnocení významnosti jednotlivých identifikovaných vlivů. Pro výpočet koeficientu významnosti jednotlivých vlivů jsme použili modifikovanou metodiku, která byla publikována ve Věstníku EIA v letech 1997-2001. Výpočet koeficientu významnosti vycházel ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0-1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0% (=0) do 100% (=1).

V tabulkách jsou používány následující hodnoty:

Velikost vlivu: významný nepříznivý	-2	Citlivost území: ano	-1	
nepříznivý vliv	-1	ne	0	
nevýznamný až nulový	0	Zájem veřejnosti: ano	-1	
příznivý vliv	+1	ne	0	
Časový rozsah: trvalý	-3	Nejistoty: ano	-1	
dlouhodobý	-2	ne	0	
krátkodobý	-1	Možnost ochrany: úplná	1	
Reverzibilita: nevratný	-3	částečná	0,1-0,9	
kompensovatelný	-2	nemožná	0	
vratný	-1			

Koeficient významnosti pak vypočteme dosazením do vztahu:

$$\text{Koeficient významnosti} = -(\text{velikost vlivu} \times \text{časový rozsah}) + \text{reverzibilita} + \text{citlivost území} + \text{zájem veřejnosti} + \text{nejistoty}$$

Výsledný koeficient významnosti = - koeficient významnosti x (1-možnost ochrany) ; při velikosti vlivu = 0 je koeficient výsledný roven 0; při velikosti vlivu =1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Výsledný koeficient významnosti stanovený pro jednotlivé identifikované vlivy pak porovnáme dle následující stupnice:

Hodnocení významnosti:

významný nepříznivý vliv	-8 až -11
nepříznivý vliv	-4 až -7
nevýznamný až nulový	0 až -3
příznivý vliv	1

Tab. 13: Hodnocení významnosti vlivů VARIANTA 0 (období provozu)

VLIV		Kritérium významnosti vlivu						koeficient významnosti	možnost ochrany	výsledný koeficient
		velikost vlivu	časový rozsah	reverzibilita	citlivost území	zájem veřejnosti	nejistoty			
1	vlivy na obyvatelstvo - hluk	-2	-2	-3	-1	-1	0	-9	0	-9
	vlivy na obyvatelstvo - ostatní	-1	-2	-2	-1	0	0	-5	0	-5
	vlivy spojené se změnou dopravní obslužnosti	0	-	-	-	-	-	0	-	0
2	vliv na čistotu ovzduší	0	-	-	-	-	-	0	-	0
	vliv na změnu klimatu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	hluk	-2	-2	-3	-1	-1	0	-9	0	-9
4	biologické vlivy	-1	-2	-3	-1	0	0	-6	0	-6
	fyzikální vlivy	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	změny v kvalitě povrchových a podzemních vod	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ovlivnění režimu podzemních vod, změny vydatnosti zdrojů a změny hladiny hladiny podzemní vody	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	záběr ZPF (dočasný i trvalý)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	záběr PUPFL (dočasný i trvalý)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vliv na čistotu půd	-1	-2	-2	-1	0	0	-5	0	-5
	projevy eroze	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	svahové pohyby vzniklé ražením tunelů	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	likvidace poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	likvidace poškození dřevin rostoucích mimo les	0	-	-	-	-	-	0	-	0
	zásah do prvků ÚSES, zásah do VKP	-1	-2	-2	-1	0	0	-5	0	-5
	vlivy na další významná společenstva (SPA)	0	-	-	-	-	-	0	-	0
8	vliv na horninové prostředí	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vliv na přírodní zdroje	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	změny reliéfu krajiny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vlivy na krajinný ráz	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	-1	-2	-1	0	0	0	-3	0	-3
	vlivy na rekreační využití krajiny	-1	-2	-1	0	0	0	-3	0	-3
10	likvidace, narušení budov a kulturních památek	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vlivy na paleontologické a geologické a archeologické památky	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tab. 14: Hodnocení významnosti vlivů VARIANTA A (období provozu)

VLIV		Kritérium významnosti vlivu						koeficient významnosti	možnost ochrany	výsledný koeficient
		velikost vlivu	časový rozsah	reverzibilita	citlivost území	zájem veřejnosti	nejistoty			
1	vlivy na obyvatelstvo - hluk	+1	-	-	-	-	-	+1	-	+1
	vlivy na obyvatelstvo - ostatní	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vlivy spojené se změnou dopravní obslužnosti	+1	-	-	-	-	-	+1	-	+1
2	vliv na čistotu ovzduší	0	-	-	-	-	-	0	-	0
	vliv na změnu klimatu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	hluk	+1	-	-	-	-	-	+1	-	+1
4	biologické vlivy	-1	-2	-3	-1	0	0	-6	0,8	-1,2
	fyzikální vlivy	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	změny v kvalitě povrchových a podzemních vod	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	-2	-2	-2	-1	0	-1	-8	0,5	-4
	ovlivnění režimu podzemních vod, změny vydatnosti zdrojů a změny hladiny hladiny podzemní vody	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	záběr ZPF (dočasný i trvalý)	-1	-2	-2	-1	0	0	-5	0,4	-3
	záběr PUPFL (dočasný i trvalý)	-1	-2	-2	-1	0	0	-5	0,4	-3
	vliv na čistotu půd	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	projevy eroze	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	svahové pohyby vzniklé ražením tunelů	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	likvidace poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	likvidace poškození dřevin rostoucích mimo les	-1	-2	-3	0	0	0	-5	0,3	-3,5
	zásah do prvků ÚSES, zásah do VKP	-1	-2	-2	-1	0	0	-5	0,5	-2,5
	vlivy na další významná společenstva (SPA)	0	-	-	-	-	-	0	-	0
8	vliv na horninové prostředí	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vliv na přírodní zdroje	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	změny reliéfu krajiny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vlivy na krajinný ráz	-1	-2	-2	-1	-1	0	-6	0,5	-3
	vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vlivy na rekreační využití krajiny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	likvidace, narušení budov a kulturních památek	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vlivy na paleontologické a geologické a archeologické památky	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tab. 15: Hodnocení významnosti vlivů VARIANTA A – ALTERNATIVA 1 (období provozu)

VLIV	Kritérium významnosti vlivu						koeficient významnosti	možnost ochrany	výsledný koeficient	
	velikost vlivu	časový rozsah	reverzibilita	citlivost území	zájem veřejnosti	nejistoty				
1	vlivy na obyvatelstvo - hluk	+1	-	-	-	-	-	+1	-	+1
	vlivy na obyvatelstvo - ostatní	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vlivy spojené se změnou dopravní obslužnosti	0	-	-	-	-	-	0	-	0
2	vliv na čistotu ovzduší	0	-	-	-	-	-	0	-	0
	vliv na změnu klimatu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	hluk	+1	-	-	-	-	-	+1	-	+1
4	biologické vlivy	-1	-2	-3	-1	0	0	-6	0,6	-2,4
	fyzikální vlivy	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	změny v kvalitě povrchových a podzemních vod	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	-2	-2	-2	-1	0	-1	-8	0,5	-4
	ovlivnění režimu podzemních vod, změny vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	záběr ZPF (dočasný i trvalý)	-2	-2	-2	-1	0	0	-7	0,4	-4,2
	Záběr PUPFL (dočasný i trvalý)	-2	-2	-2	-1	0	0	-7	0,4	-4,2
	vliv na čistotu půd	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	projevy eroze	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	svahové pohyby vzniklé ražením tunelů	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	likvidace poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	likvidace poškození dřevin rostoucích mimo les	-1	-2	-3	0	0	0	-5	0,3	-3,5
	zásah do prvků ÚSES, zásah do VKP	-2	-2	-2	-1	0	0	-7	0,5	-3,5
8	Vlivy na další významná společenstva (SPA)	0	-	-	-	-	-	0	-	0
	vliv na horninové prostředí	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vliv na přírodní zdroje	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	změny reliéfu krajiny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vlivy na krajinný ráz	-2	-2	-2	-1	-1	0	-8	0,5	-4
	vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	vlivy na rekreační využití krajiny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	likvidace, narušení budov a kulturních památek	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vlivy na paleontologické a geologické a archeologické památky	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tab. 16: Hodnocení významnosti vlivů VARIANTA A – ALTERNATIVA 2 (období provozu)

VLIV		Kritérium významnosti vlivu						koeficient významnosti	možnost ochrany	výsledný koeficient
		velikost vlivu	časový rozsah	reverzibilita	citlivost území	zájem veřejnosti	nejistoty			
1	vlivy na obyvatelstvo - hluk	+1	-	-	-	-	-	+1	-	+1
	vlivy na obyvatelstvo - ostatní	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vlivy spojené se změnou dopravní obslužnosti	0	-	-	-	-	-	0	-	0
2	vliv na čistotu ovzduší	0	-	-	-	-	-	0	-	0
	vliv na změnu klimatu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	hluk	+1	-	-	-	-	-	+1	-	+1
4	biologické vlivy	-1	-2	-3	-1	0	0	-6	0,8	-1,2
	fyzikální vlivy	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	změny v kvalitě povrchových a podzemních vod	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	-2	-2	-2	-1	0	-1	-8	0,5	-4
	ovlivnění režimu podzemních vod, změny vydatnosti zdrojů a změny hladiny hladiny podzemní vody	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	záběr ZPF (dočasný i trvalý)	-2	-2	-2	-1	0	0	-7	0,4	-4,2
	Záběr PUPFL (dočasný i trvalý)	-1	-2	-2	-1	0	0	-5	0,4	-3
	vliv na čistotu půd	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	projevy eroze	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	svahové pohyby vzniklé ražením tunelů	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	likvidace poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	likvidace poškození dřevin rostoucích mimo les	-1	-2	-3	0	0	0	-5	0,3	-3,5
	zásah do prvků ÚSES, zásah do VKP	-1	-2	-2	-1	0	0	-5	0,5	-2,5
	Vlivy na další významná společenstva (SPA)	0	-	-	-	-	-	0	-	0
8	vliv na horninové prostředí	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vliv na přírodní zdroje	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	změny reliéfu krajiny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vlivy na krajinný ráz	-2	-2	-2	-1	-1	0	-8	0,5	-4
	vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vlivy na rekreační využití krajiny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	likvidace, narušení budov a kulturních památek	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vlivy na paleontologické a geologické a archeologické památky	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tab. 17: Hodnocení významnosti vlivů VARIANTA B (období provozu)

VLIV		Kritérium významnosti vlivu					koeficient významnosti	možnost ochrany	výsledný koeficient	
		velikost vlivu	časový rozsah	reverzibilita	citlivost území	zájem veřejnosti				nejistoty
1	vlivy na obyvatelstvo - hluk	0	-	-	-	-	-	0	-	0
	vlivy na obyvatelstvo - ostatní	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vlivy spojené se změnou dopravní obslužnosti	-1	-2	-2	0	0	0	-4	0,5	-2
2	vliv na čistotu ovzduší	0	-	-	-	-	-	0	-	0
	vliv na změnu klimatu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	hluk	+1	-	-	-	-	-	+1	-	+1
4	biologické vlivy	-1	-2	-3	-1	0	0	-6	0,8	-1,2
	fyzikální vlivy	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	změny v kvalitě povrchových a podzemních vod	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vliv na povrchový odtok a změnu říční síť	-2	-2	-2	-1	0	-1	-8	0,5	-4
	ovlivnění režimu podzemních vod, změny vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	záběr ZPF (dočasný i trvalý)	-1	-2	-2	-1	0	0	-5	0,4	-3
	Záběr PUPFL (dočasný i trvalý)	-1	-2	-2	-1	0	0	-5	0,5	-2,5
	vliv na čistotu půd	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	projevy eroze	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	svahové pohyby vzniklé ražením tunelů	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	likvidace poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	likvidace poškození dřevin rostoucích mimo les	-1	-2	-3	0	0	0	-5	0,5	-2,5
	zásah do prvků ÚSES, zásah do VKP	-1	-2	-2	-1	0	0	-5	0,4	-3
8	Vlivy na další významná společenstva (SPA)	0	-	-	-	-	-	0	0	0
	vliv na horninové prostředí	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vliv na přírodní zdroje	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	změny reliéfu krajiny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vlivy na krajinný ráz	0	-	-	-	-	-	0	-	0
	vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vlivy na rekreační využití krajiny	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	likvidace, narušení budov a kulturních památek	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	vlivy na paleontologické a geologické a archeologické památky	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Výsledné pořadí variant dostaneme prostým součtem jednotlivých koeficientů. Varianta s nejnižším dosaženým výsledkem je variantou nejvhodnější.

Tab. 18: Výsledné porovnání variant záměru

VLIV		výsledný koeficient				
		0	A	A-alt1	A- alt2	B
1	vlivy na obyvatelstvo - hluk	-9	+1	+1	+1	0
	vlivy na obyvatelstvo - ostatní	-5	-	-	-	-
	vlivy spojené se změnou dopravní obslužnosti	0	+1	0	0	-2
2	vliv na čistotu ovzduší	0	0	0	0	0
	vliv na změnu klimatu	-	-	-	-	-
3	hluk	-9	+1	+1	+1	+1
4	biologické vlivy	-6	-1,2	-2,4	-1,2	-1,2
	fyzikální vlivy	-	-	-	-	-
5	změny v kvalitě povrchových a podzemních vod	-	-	-	-	-
	vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	-	-4	-4	-4	-4
	ovlivnění režimu podzemních vod, změny vydatnosti zdrojů a změny hladiny hladiny podzemní vody	-	-	-	-	-
6	záběr ZPF (dočasný i trvalý)	-	-3	-4,2	-4,2	-3
	záběr PUPFL (dočasný i trvalý)	-	-3	-4,2	-3	-2,5
	vliv na čistotu půd	-5	-	-	-	-
	projevy eroze	-	-	-	-	-
	svahové pohyby vzniklé ražením tunelů	-	-	-	-	-
7	likvidace poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	-	-	-	-	-
	likvidace poškození dřevin rostoucích mimo les	0	-3,5	-3,5	-3,5	-2,5
	zásah do prvků ÚSES, zásah do VKP	-5	-2,5	-3,5	-2,5	-3
	vlivy na další významná společenstva (SPA)	0	0	0	0	0
8	vliv na horninové prostředí	-	-	-	-	-
	vliv na přírodní zdroje	-	-	-	-	-
9	změny reliéfu krajiny	-	-	-	-	-
	vlivy na krajinný ráz	-	-3	-4	-4	0
	vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	-3	-	-	-	-
	vlivy na rekreační využití krajiny	-3	-	-	-	-
10	likvidace, narušení budov a kulturních památek	-	-	-	-	-
	vlivy na paleontologické a geologické a archeologické památky	-	-	-	-	-
		-45	-17,2	-23,8	-20,4	-17,2
POŘADÍ		5.	1.	4.	3.	1.

Posuzované varianty A a B mají velmi podobný konečný výsledek hodnocení pomocí koeficientu významnosti. Obě zmíněné variantní řešení je možné považovat za přijatelné za předpokladu uplatnění všech navrhovaných opatření a doporučení.

Varianta B je méně nepříznivý vliv z hlediska ochrany krajinného rázu, záborů ZPF a PUFPL, zatímco varianta A více zlepšit dopravní obslužnost území (napojení ČSPH) a pohodu obyvatelstva Horní Výšiny, umožní záměry dalšího územního plánování v zastavěném území sídla Horní Výšina.

Doporučujeme zkombinovat tyto dvě varianty tak, aby úsek v lokalitě Pavlův Studenec (tj. řešení prostoru před čerpací stanicí pohonných hmot) a obchvat Horní Výšiny byl realizován podle trasy varianty A (tedy od počátku trasy po most přes řeku Mži) a zbývající část trasy dle varianty B.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Posuzovaný záměr je dle vyjádření Městského úřadu Tachov, Odboru územního plánování a regionálního rozvoje ze dne 30. 10. 2008 pod č.j.: 1975/2008-OÚPRR (příloha č. 10) v souladu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje vydanými 2. 9. 2008 a rozpracovaným územním plánem Halže podle zadání schváleného Zastupitelstvem obce Halže dne 9. 10. 2008.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Posuzovaný záměr předpokládá rekonstrukci silnic II/199 a III/199 23 v úseku mezi obcí Halže a hraničním přechodem Pavlův Studenec.

Záměr je svým rozsahem zařazen ve smyslu přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. v aktuálním znění do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), konkrétně náleží k bodu 9.1 „Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)“.

Záměr řeší v širších dopravních vztazích je vytvoření jedné z částí plánovaného dopravního propojení příhraničních regionů České republiky a Německa zprůjezdněním hraničního přechodu Pavlův Studenec. Ve spolupráci českých a bavorských úřadů je usilováno o možnost financování z prostředků programu Cíl 3 česká republika – Bavorsko. Na úrovni

regionální souvisí trasa záměru s připravovanou trasou východního obchvatu Tachova a připravovaným obchvatem obce Bärnau na německé straně.

Z hlediska územního rozvoje a snahy odvádět dopravu mimo vlastní zastavěnou část jednotlivých obcí má záměr velký význam nejen z hlediska dopadu na životní prostředí, ale i z hlediska bezpečnosti dopravy s ohledem na parametry a stavebně technický stav stávajících komunikací.

V rámci tohoto oznámení jsou řešeny dvě varianty (trasa A, trasa B) a dvě alternativy k variantě A.

Návrhové parametry všech variantních tras odpovídají silniční kategorii S7,5/60, pouze v zastavěném území místní části Branka je uvažována komunikace funkční skupiny B (sběrná místní komunikace) s typem příčného uspořádání MS2 9,0/7,5/50. Začátek i konec trasy je shodný pro všechny varianty, resp. alternativy. Počátek úprav silnice III/199 23 se nachází v k.ú. Halže, jižně od obce, cca ve vzdálenosti 15 m za průsečnou křižovatkou se silnicemi III/199 19 a III/199 20. Koncové místo rekonstrukce silnic je situováno 80 m za státní hranicí na území Německa v návaznosti na obchvat obce Bärnau.

Z hlediska vybavení tras mostními objekty je uvažováno s využitím stávajícího nově rekonstruovaného mostu přes řeku Mži v obci Branka a dvěma méně náročnými mostními objekty přes Ševcovský a Lískový potok. Výškové parametry u navrhovaných variant překračují normové hodnoty v místě vysokého stoupání při jižním okraji zástavby obce Branka (podélný sklon silnice cca 9%).

Z hlediska vlivů záměru na stávající **přírodní biotopy** bude významný zásah do vytipovaných migračních tras obojživelníků (viz Biologický průzkum), v těchto místech je třeba zajistit dostatečnou migrační propustnost silnice. Stavbou mohou být dotčena potenciální hnízdiště či loviště zvláště chráněných druhů ptáků v kategorii „ohrožený“, a to bramborníčka hnědá (*Saxicola rubetra*), řuhýka obecného (*Lanius collurio*), výra velkého (*Bubo bubo*), jestřába lesního (*Accipiter gentilis*) a krkavce velkého (*Corvus corax*).

U krkavce velkého a jestřába lesního byla zaznamenána přítomnost v okolí záměru, u ostatních druhů se výskyt předpokládá na základě literárních údajů. V souvislosti s tímto je třeba požádat příslušný orgán státní správy o udělení výjimky z ochranných podmínek těchto zvláště chráněných druhů. Pokud bude v rámci navazujících správních řízení zjištěn další zvláště chráněný druh, je třeba žádost o toto rozšířit.

Záměr se přímo nedotýká žádného maloplošného **zvláště chráněného území**. Trasa rekonstruovaných silnic II/199 a III/199 23 však prochází územím CHKO Český les s výjimkou necelého prvního kilometru stavby, která leží v přírodním parku Český les tvořící

ochranné pásmo chráněné krajinné oblasti. V blízkosti zájmové lokality se nenachází žádná lokality soustavy **NATURA 2000**.

Z prvků **ÚSES** bude se záměrem v přímém kontaktu 11 prvků lokálního významu, jeden prvek regionálního a jeden nadregionálního významu. V souvislosti s tímto je zpracovatelem Oznámení doporučeno zajistit zlepšení migrační průchodnosti silnice zvětšením a úpravou propustků či mostních objektů.

Z **významných krajinných prvků** budou stavbou dotčeny především lesní porosty, vodní toky a jejich údolní nivy. Nejvíce ovlivněna bude řeka Mže, Ševcovský potok, Lískový potok a dále dva bezejmenné vodní toky. V období výstavby bude nezbytné dbát minimalizace zásahů do těchto vodních toků a předcházet možnému znečištění vodních toků.

Záměrem budou dotčeny některé dvě registrované VKP, které se nachází podél stávající komunikace III/199 23. Jedná se o zásah do okrajové části těchto registrovaných VKP.

V souvislosti s rekonstrukcí komunikací o přibližné délce 9,1 km (dle variantního řešení) dojde k záborům pozemků. Dojde k zásahu do **PUFPL** i **zemědělského půdního fondu**, kdy bude třeba provést odnětí půdy ze ZPF i v I. a II. kategorii ochrany. K odnětí půdy ze ZPF i PUFPL bude nezbytné získat souhlas příslušného orgánu. Záměr si v nezbytně nutném rozsahu vyžádá rovněž kácení dřevin rostoucích mimo les. V rámci Oznámení byl proveden seznam předpokládaných dřevin určených ke kácení.

Kulturní památky v oblasti nebudou realizací záměru nijak dotčeny.

Vliv na **krajinný ráz** lze celkově charakterizovat jako únosný.

Vliv na **geologické podmínky a ložiska nerostných surovin** se nepředpokládá. V trase záměru se rovněž nevyskytují sesuvná a poddolovaná území.

Vliv na **klimatické podmínky** oblasti taktéž není předpokládán.

Vliv záměru na **imisní situaci** v posuzované lokalitě bude minimální.

Z hlediska posouzení vlivů záměru na **hlukovou zátěž** dojde realizací záměru ke zlepšení oproti nulové variantě (bez realizace rekonstrukce silnic II/199 a III/199 23). Rovněž životní podmínky místních obyvatel budou odvedením tranzitní dopravy z intravilánů místní části Horní Výšina lepší.

Obecně lze konstatovat, že **odpady**, které vzniknou v průběhu stavebních prací budou odváženy a likvidovány mimo staveniště v souladu se stávající právní úpravou. Tato činnost

bude zajištěna ze strany prováděcí firmy či odbornou firmou zabývající se nakládáním s odpady.

Realizací záměru bude naplněn jeden z cílů zlepšení dopravní infrastruktury v oblasti a tím zvýšení bezpečnosti, kvality provozu a předpokládané navýšení cestovního ruchu.

Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů vztahujících se k posuzovanému záměru „Rekonstrukce silnic II/199 a III/199 23 Halže- HP Pavlův Studenec“, současnému i výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že variantní řešení A i B je možné považovat za přijatelné za předpokladu uplatnění všech navrhovaných opatření a doporučení, a proto LZE záměr v těchto variantách po zvážení možnosti jejich kombinace DOPORUČIT k realizaci.

H. PŘÍLOHY

Příloha 1: Širší vztahy

Příloha 2: Bližší situace

Příloha 3: Mapa ochrany životního prostředí

Příloha 4: Předběžný přehled dotčených parcel

Příloha 5: Akustické posouzení

Příloha 6: Rozptylová studie

Příloha 7: Biologický průzkum

Příloha 8: Dendrologický průzkum

Příloha 9: Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz

Příloha 10: Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Příloha 11: Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska území NATURA 2000

Příloha 12: Osvědčení o odborné způsobilosti

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- ANDĚL P., HLAVÁČ V. LENNER R. et al. (2006): Migrační objekty pro zajištění průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy. Ministerstvo dopravy, odbor pozemních komunikací.
- ANDĚRA M. & HANZAL V. (1995): Atlas rozšíření savců v České republice - předběžná verze. I. Sudokopytníci (*Artiodactyla*), zajíci (*Lagomorpha*). Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M. & HANZAL V. (1996): Atlas rozšíření savců v České republice - předběžná verze. II. Šelmy (*Carnivora*). Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M. (2000): Atlas rozšíření savců v České republice - předběžná verze. III. Hmyzožravci (*Insectivora*). Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M. & BENEŠ B. (2001), (2002): Atlas rozšíření savců v České republice - předběžná verze. IV. Hlodavci (*Rodentia*) - část 1. Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M. & BENEŠ B. (2002): Atlas rozšíření savců v České republice - předběžná verze. IV. Hlodavci (*Rodentia*) - část 2. Národní muzeum, Praha.
- CULEK M. (Ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha, 347 pp.
- DEMEK, J. (1987): Hory a nížiny. ČSAV, Praha, 584 pp.
- DOSTÁL J. (1989): Nová květena ČSSR, díl 1. a 2., Praha
- HEJNÝ S. & SLAVÍK B., eds. (1988): Květena České socialistické republiky. 1.-Ed. Academia, Praha
- HEJNÝ S. & SLAVÍK B., eds. (1990): Květena České republiky. 2.-Ed. Academia, Praha
- HEJNÝ S. & SLAVÍK B., eds. (1992): Květena České republiky. 3.-Ed. Academia, Praha
- HLAVÁČ V. & ANDĚL P. (2001): Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy. AOPK ČR, Havlíčkův Brod.
- CHYTL J., HAKROVÁ P., HUDEC K., HUSÁK Š., JANDOVÁ J., PELLANTOVÁ J. (eds.) (1999): Mokřady České republiky – přehled vodních a mokřadních lokalit ČR. Český ramsarský výbor, Mikulov, 327 p.
- CHYTRÝ M., KUČERA T. & KOČÍ M. [eds.](2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK, Praha.
- KUBÁT K. [ed.](2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ Z. a kol. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha.
- QUITT E. (1975): Klimatické oblasti ČSR. 1:500 000, Geografický ústav ČSAV, Brno.
- SLAVÍK B., ed. (1995): Květena České republiky. 4.- Ed. Academia, Praha
- SLAVÍK B., ed. (1997): Květena České republiky. 5.- Ed. Academia, Praha

- SLAVÍK B., ed. (2000): Květena České republiky. 6.- Ed.Academia, Praha
- ŠŤASTNÝ K., BEJČEK V., HUDEC K. (1997): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 1985 – 1989. H&H, Jinočany, 460 pp.
- ZAHRADNICKÝ J., MACKOVČIN P. (eds.) a kol. (2004): Plzeňsko a Karlovarsko. *In:* Mackovčín P. a Sedláček M. (eds.): Chráněná území ČR, svazek XI. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 588 pp.

Použité studie

- D PROJEKT PLZEŇ (Ing. Karel Nedvěd, 2008): „Rekonstrukce solnic II/199 a III/199 23 Halže – HP Pavlův Studenec. Studie technického řešení.“
- D PROJEKT PLZEŇ (Ing. Václav Mašek, 2008): „Rekonstrukce solnic II/199 a III/199 23 Halže – HP Pavlův Studenec. Zjednodušený elaborát dotčených pozemků trasy rekonstrukce silnice.“

Zákony a vyhlášky

- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění.
- Zákon č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění.
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění.
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění.
- Zákon č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
- Zákon č.185/2001 Sb., o odpadech (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění.
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých dalších zákonů (zákon o obalech), v platném znění.
- Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), v platném znění.

- Zákon č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.
- Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.
- Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Vyhláška č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.
- Vyhláška 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristiky bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci (změna 546/2002 Sb.)
- Vyhláška č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, v platném znění.
- Vyhláška č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů), v platném znění.
- Vyhláška č. 382/2001 Sb., o podmínkách použití upravených kalů na zemědělské půdě, v platném znění.
- Vyhláška č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- Vyhláška č. 384/2001 Sb., o nakládání s PCB, v platném znění.
- Vyhláška č. 237/2002 Sb., o podrobnostech způsobu provedení zpětného odběru některých výrobků, v platném znění.
- Vyhláška č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění.
- Metodický pokyn MŽP OOLP/1067/96, ze dne 1. 10. 1996, k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu.