

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/16517/24
Spis. zn.: ZN/2135/ŽP/23
Počet listů: 11
Počet příloh: 0
Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Ing. Jan Beneš

Datum: 29. 10. 2024

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ
PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. POVINNÉ ÚDAJE

1) Název záměru

CTPark Bor – Hala B15

2) Kapacita (rozsah) záměru

Celková plocha areálu haly B15 dosahuje rozlohy 36 286 m², z toho zastavěná plocha halou 9 675 m², zpevněné plochy 6 696 m² a zeleň 18 800 m². Vodní plochy (otevřená retenční nádrž) představují 1 115 m².

Objekt haly má půdorysný tvar obdélníku o celkových rozměrech 132,9 m x 72,8 m s výškou atiky 12,0 m od průměrné výšky okolního terénu, v jihozápadní části je hala ponížena na výšku 9,5 m v atice.

Výstavba nové výrobně skladovací haly B15 s administrativním vestavkem je navrhována pro provoz firmy, která podniká v obalovém průmyslu. Hala bude sloužit pro výrobu kartonových krabic na míru, kde z nařezaných kartonových plátů budou vysekány dílce do požadovaných tvarů, popř. zajištěn potisk a následně skládání do exportních krabic. V hale budou vyráběny obaly z papírové vlnité lepenky různých velikostí o předpokládaném výrobním množství 4 mil. m². V areálu bude zaměstnáno celkem 200 zaměstnanců ve dvou směnách. Dojíždění zaměstnanců bude probíhat osobní či hromadnou dopravou. Předpokládá se intenzita dopravy cca 100 OA/den. Do provozu haly bude přijíždět nákladní autodoprava obousměrně ve frekvenci cca 176 TNA/den.

3) Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu

Bod 106 (Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu. – 10 000 m²), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu.

4) Umístění záměru

kraj: Plzeňský
obec: Bor
k.ú.: Ostrov u Tachova

5) Obchodní firma oznamovatele

CTPark Bor, spol. s r. o.

6) IČ oznamovatele

087 78 990

7) Sídlo (bydliště) oznamovatele

CTPark Humpolec 1571

396 01 Humpolec

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí (dále i jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona, vydává v souladu s § 9a odst. 1 zákona a přílohou č. 6 k zákonu

souhlasné závazné stanovisko

k posouzení vlivů provedení záměru „CTPark Bor – Hala B15“ na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko EIA“).

8) Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdravíPodmínky pro fázi přípravy

1. Před realizací záměru zpracovat upřesňující biologický průzkum minimálně v období jaro-léto ve vztahu ke zjištěným a potenciálně se vyskytujícím zvláště chráněným druhům živočichů. Výsledky projednat s orgánem ochrany prostředí. Dle odsouhlasených výsledků průzkumů případně upravit požadavky a podmínky pro výstavbu a provoz záměru.
2. Podmínky pro snížení negativních vlivů na krajinný ráz
 - a. Fasádu objektu barevně rozčlenit vhodným použitím různobarevných povrchů neutrálních odstínů světle šedé, šedé, olivově zelené, šedozeleňé, lahově zelené a hnědozelené. Použít lze např. matné šedozeleňé barvy s odstíny RAL 6011, RAL 7033, DB 601 a DB 602.
 - b. Střechu haly využít pro umístění fotovoltaických panelů. Panely nebudou umístěny nad nižší střechou nad administrativní části. FVE panely položit na střechu „naležato“, tedy ve sklonu 15° vůči sklonu střechy. Panely umístit min. 1,5 m od okraje střechy a od hřebenů střechy. Kombinace fotovoltaických panelů a zelených střech se tímto nevylučuje. Pokud by další konstrukce na střeše, např. výduchy VZT přesahovaly viditelně atiku, budou opatřeny stejnou barvou jako stěny hal.
 - c. Podél jižní a západní strany haly realizovat zemní val výšky min. 2,1 m nad terénem podél haly. Val bude osetý lučním trávnikem. Součástí valu bude taktéž výsadba dřevin, které budou halu vizuálně oddělovat od okolí.
 - d. Všechna opatření na snížení negativních vlivů na krajinný ráz, včetně projektu sadových úprav, zpracovat v detailu do projektu pro povolení záměru. Jejich definitivní rozsah a použité druhy opatření na ochranu krajinného rázu projednat a odsouhlasit s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.

3. Projekt sadových úprav:

- a. Rozsah obvodové zeleně se požaduje oproti návrhu v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále i jen „dokumentace EIA“) rozšířit minimálně na 110 stromů obou tvarů celkem. Nové stromy z převážné části umístit na jižní a západní straně areálu. Stromy, které nebudou umístěny v alejích, budou vysazovány v nepravidelných skupinkách. Do návrhu zeleně zakomponovat i výsadbu soliterních keřů, která bude navozovat přírodě blízký charakter a přispěje tak k lepšímu začlenění objektu do krajinného rázu. Stromy budou vysázeny v nepravidelných skupinkách i podél východní strany haly. Alternativně lze nahradit stromy podél východní strany haly nesouvislou popínavou zelení umístěnou na fasádě objektu, nebo na konstrukci před fasádou objektu.
 - b. V projektu sadových úprav pro povolení záměru navrhnout kombinaci rychleji rostoucích a krátkověkých stromů s pomaleji rostoucími, ale i dlouhověkými stromy, která bude cca odpovídat návrhu uvedeném v dokumentaci EIA. Při návrhu skladby stromů a keřů je nutno dále zohlednit i potřebu ochrany krajinného rázu v zimním období (zakomponování jehličnanů). Dále je potřeba zpracovat požadavek, aby při průměrné rychlosti růstu stromů na jižní a západní straně areálu, dosáhlo 10 % stromů do 5 let a 40 % stromů do 10 let cca výšky atiky přilehlé haly. V severní části areálu alespoň polovinu výšky atiky do pěti let.
 - c. Zatrávněné plochy koncipovat jako polopřirozené trávníky s potravně příznivým složením pro hmyz (květnaté a nektaronosné druhy). V převážném rozsahu použít extenzivní luční trávník, zejména na plochách severně od objektu v okolí nádrže a tůňek, dále na svazích a v jižní části areálu. Frekvence sekání trávy bude různá dle účelu ploch v areálu. Plochy směrem k Pískovému rybníku budou z převážné části ponechány v přírodní podobě (nesečené, nebo max. jedna seč za rok). Na ostatních plochách bude luční trávník sekán cca dvakrát/třikrát ročně.
 - d. Do projektu sadových úprav začlenit i požadavek na vytvoření několika hromad z pokácených stromů a z hromad kamenů (tzv. plazníky). Jedná se o opatření pro podporu budoucího výskytu plazů.
 - e. Součástí projektu záměru bude i návrh údržby stromů, keřů a trávníků včetně návrhu závlahy při provozu záměru.
 - f. Všechny výsadby v okolí záměru musí být funkční před kolaudací nebo před započítáním předčasného užívání záměru.
4. V areálu umístit zemní nádrž přírodního charakteru o objemu min. 580 m³, ve které budou vytvořeny podmínky pro vytvoření litorálního pásma o velikosti min. 10 % plochy nádrže. Dále v areálu umístit 4 průtočné tůňky. Odtok srážkových vod z areálu vést přes retenční nádrž, retenční objem bude v projektu pro povolení záměru navržen na maximální odtok 3 l/s⁻¹.ha⁻¹ při použití pětileté periodicity srážek.
5. Osvětlení areálu řídit tzv. chytrým řízením – světla budou ztlumena či vypnuta a jejich intenzita bude zvýšena při zaznamenání pohybu tak, aby byla zajištěna intenzita osvětlení dle přílohy č. 7 dokumentace EIA.
6. Parkoviště pro osobní automobily řešit tak, aby v parkovacích plochách docházelo ke vsakování přes zatrávněnou vegetační vrstvu.

7. V rámci projektu pro povolení záměru navrhnout režim zimní údržby zpevněných ploch. Pokud bude podrobným posouzením prokázáno, že při použití rozmrazovacích prostředků obsahujících sůl, dojde k neakceptovatelnému ohrožení kvality vod odváděných do Pískového rybníka, nesmí být v areálu používány rozmrazovací prostředky obsahující sůl.

Podmínky pro fázi výstavby záměru

8. Po dobu realizace výstavby záměru investor zajistí „biologický stavební dozor“, který bude provádět způsobilá osoba (pro správnou realizaci podmínek k ochraně přírody).
9. Před realizací záměru zpracovat hlukovou studii pro období výstavby. V hlukové studii současně posoudit, zda lze realizovat stavební činnost v období časném ranním a pozdním večerním (6:00 – 7:00, 21:00 – 22:00 hodin). Výstavba nebude prováděna v nočním období (22:00 – 6:00 hodin). Hlukovou studii projednat s příslušnou hygienickou stanicí a požadavky a opatření na zjištění plnění hygienických limitů zpracovat do projektu organizace výstavby.
10. Kácení dřevin a zásahy do bylinných společenstev bude realizováno mimo vegetační období a období hnízdění.
11. Do projektu organizace výstavby zpracovat požadavek na výsadbu stromů, keřů a trávníků již v začátku, popř. v průběhu výstavby stavebních objektů záměru v rozsahu dle odsouhlaseného projektu sadových úprav.
12. Pískový rybník je významnou lokalitou výskytu vodních ptáků, proto je nutné i zásah do jeho břehů a nivy směřovat na čas, kdy není tah ptáků, mimo dobu hnízdění či zimování.
13. Vody ze staveniště musí být před vypouštěním do Pískového rybníka předčištěny. V případě, že bude pro předčištění použita navržená akumulární nádrž, musí být po dokončení stavebních prací prověřeno množství usazených látek a v případě potřeby budou z nádrže před uvedením do provozu usazeniny odstraněny.
14. Opatření na ochranu ovzduší při výstavbě:
- Pravidelně kontrolovat technický stav strojní techniky a opatření pro ochranu ovzduší, povětrnostní podmínky, dostupnost protiprašných opatření.
 - Průběžně sledovat prašnost v areálu tak, aby bylo možné zakročit v případě větších problémů (např. zakrytí deponií při silném větru, skrápění areálu apod.); při zvýšené rychlosti větru (cca od stupně „silný vítr“ dle Beaufortovy stupnice) omezit činnosti s vysokou prašností.
 - V průběhu celé výstavby provádět důsledné čištění a oplach aut před výjezdem na veřejné komunikace.
 - Při provádění stavby nesmí být znečišťovány přilehlé veřejné komunikace, v případě jejich znečištění je nutné okamžitě zajistit pravidelný mokrý úklid dotčených komunikací, ne pouze splachem, nýbrž i sběrem.
 - Zaplachtovat automobily, které budou vozit surovinu s frakcí menší než 4 mm.
 - Na staveništi zakázat spalování jakékoliv látky znečišťující ovzduší.

- g. Všechna opatření prováděná k omezení prašnosti zařadit do provozních předpisů stavby a provést prokazatelné seznámení všech pracovníků s těmito opatřeními.

Podmínky pro fázi provozu

15. Kolaudace nebo povolení předčasného užívání stavby je podmíněno realizací okružní křižovatky silnic II/199 a I/21 (akce Silnice I/21 – Okružní křižovatka Nová Hospoda).
16. Před kolaudací nebo před povolením předčasného užívání stavby prověřit realizované osvětlení areálu, které musí vyhovovat požadavkům stanoveným v dokumentaci EIA a podmínkám tohoto závazného stanoviska EIA.
17. Podmínkou kolaudace nebo povolení předčasného užívání stavby je dokončení všech sadových úprav, opatření na snížení negativních vlivů na krajinný ráz a vodohospodářských objektů.
18. Do provozního řádu areálu zapracovat požadavky z projektu sadových úprav na údržbu a zálivku zeleně. Dále v provozním řádu zapracovat frekvence sekání travních porostů dle účelu trávníků v areálu. Zatravněné plochy extenzivních lučních trávníků ponechat v přírodní podobě (nesečené, max. jedna seč/rok). Extenzivní trávníky a parkové trávníky sekat dvakrát/třikrát ročně. V provozním řádu dále samostatně vyčlenit požadavky na údržbu stromů, které mají zásadní význam pro snížení negativních vlivů na záměr na krajinný ráz. Tyto budou zahrnovat i návrh náhradní výsadby za uschlé stromy. Náhradní výsadba za tyto stromy musí být provedena neprodleně. Invazní druhy rostlin budou neprodleně odstraňovány. Údaje o provádění údržby zeleně a zálivce zaznamenávat do provozního řádu areálu.
19. Do provozního řádu areálu zapracovat požadavky na provoz celého odvodňovacího systému včetně plánu údržby akumulární nádrže a tůňek.
20. V případě, že v rámci povolení procesu záměru nebude prokázáno, že lze pro zimní údržbu používat směsi s Cl⁻ (viz podmínka č. 7) bude do provozního řádu areálu zapracován požadavek na zimní údržbu zpevněných ploch pouze inertním materiálem a mechanickým odklizením sněhu.

Podmínky po ukončení provozu záměru

21. Podmínky při zrušení či změně využití záměru budou vycházet z aktuálního stavu životního prostředí, technologických možností a aktuálně platných předpisů a zákonů. Není proto odůvodněné ani potřebné v rámci tohoto procesu EIA stanovovat pro tento záměr podmínky pro ukončení jeho provozu.

9) Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

1. Monitoring výsadby zeleně a jejího růstu bude prováděn od realizace první výsadby stromů, keřů popř. popínavé zeleně, které mají zajistit snížení negativních vlivů záměru na krajinný ráz. Každoročně bude zpracována zpráva vyhodnocující výšku stromů a rozsah popínavé zeleně a jejich vliv na snížení negativních dopadů na krajinný ráz. V případě neplnění požadovaných výšek stromů či popínavé zeleně budou neprodleně realizována opatření na jejich splnění. Tato opatření budou odsouhlasena stavebním úřadem, který jejich splnění či nesplnění uvede do provozního řádu záměru. Součástí monitoringu bude i kontrola, zda nedochází k výskytu invazních a expanzních druhů

nepůvodních rostlin, a to až do prostoru Píseckého rybníka, kde bude realizováno zakončení výpusti. Monitoring bude ukončen po potvrzení stavebního úřadu, že všechna požadovaná opatření na ochranu krajinného rázu jsou plně funkční.

II. ODŮVODNĚNÍ

1) Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Vydání souhlasného závazného stanoviska EIA je založeno jednak na zhodnocení stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a jednak na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

- a) Na základě celkového zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení – současné úrovně zatížení území, resp. úrovně ve výchozím stavu (v relevantních kritériích stavu znečištění ovzduší, hlukové zátěže, hydrogeologických poměrech) lze s ohledem na charakter záměru a jeho environmentální charakteristiky považovat záměr ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví za přijatelný.
- b) Vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona celkově přijatelné.

Odůvodnění navržených podmínek v části 8

Podmínky pro fázi přípravy

- Podmínka č. 1: Požadovaný upřesňující průzkum má ověřit a případně doplnit informace o stávající fauně v území. Na základě upřesněných výsledků budou stanoveny definitivní požadavky na ochranu chráněných druhů fauny. Požadavek vychází z dokumentace EIA a jejích příloh, vyjádření k ní uplatněných a hodnocení provedených v rámci posudku EIA.
- Podmínka č. 2: Tyto požadavky mají společně s návrhem sadových úprav zajistit minimalizaci negativních vlivů záměru na krajinný ráz. Požadavek vychází z dokumentace EIA, vyjádření k ní uplatněných a hodnocení provedených v rámci posudku EIA.
- Podmínka č. 3 Návrh sadových úprav musí zohlednit jak požadavky na ochranu krajinného rázu, tak požadavky na vytvoření vhodných podmínek pro zvýšení biodiverzity v území, zejména pro ptáky a současně zajistit odclonění od nejbližší obytné zástavby. Požadovaný rozsah výsadby stromů byl zvýšen tak, aby jejich množství eliminovalo negativní vlivy vyvolané dopravy na kvalitu ovzduší. Rozsah požadované výsadby by tak měl, kromě snížení vlivů na krajinný ráz, zajistit současně i splnění požadavku na náhradní zeleň, potřebnou výsadbu stromů za emise do ovzduší, a poskytnout dostatek potravinových příležitostí pro ptáky. Požadavek vychází z dokumentace EIA, vyjádření k ní uplatněných a hodnocení provedených v rámci posudku EIA.
- Podmínka č. 4: Požadovaná realizace přírodní nádrže a tůňek přispěje ke zlepšení podmínek pro ptáky a současně poskytne podmínky pro zástupce fauny vázané na vodní plochy. V neposlední řadě

přispívá ke zlepšení mikroklimatu v areálu záměru a jeho těsné blízkosti. Požadavek vychází z dokumentace EIA, vyjádření k ní uplatněných, závazného stanoviska k vynětí půdy ze ZPF a hodnocení provedených v rámci posudku EIA.

- Podmínka č. 5: Požadavek stanovuje podmínky pro koncepci provozu osvětlení areálu včetně parkovacích ploch tak, aby minimalizoval negativní vlivy na okolní chráněnou zástavbu a přírodní prostředí. Požadavek vychází z dokumentace EIA a hodnocení provedených v rámci posudku EIA.
- Podmínka č. 6: Požadované řešení parkovacích ploch pro osobní automobily umožní alespoň částečné využití vsakování, pro které jinak nejsou v území vhodné podmínky, za současného vytvoření dalších zatravněných povrchů. Doporučuje se použití materiálů a výrobků, které mají prověřenou účinnost jak pro vsak, tak pro předčištění vsakované vody, např. plastových roštů apod.
- Podmínka č. 7: V dokumentaci EIA nebyl posouzen vliv zimní údržby s použitím solí na povrchové a podzemní vody. Podmínka zajišťuje, aby bez podrobného kladného posouzení nebylo možno v areálu používat při zimní údržbě přípravky obsahující sůl. Požadavek vychází z hodnocení provedených v rámci posudku EIA.

Podmínky pro fázi výstavby:

- Podmínka č. 8: Podmínka zajišťuje účast biologického stavebního dozoru při výstavbě. Kontrolovat bude dodržování technologických postupů, termínů a činností potenciálně ohrožujících faunu, flóru a související složky přírodního prostředí. Dále bude kontrolovat plnění podmínek obsažených v tomto závazném stanovisku, v příslušných rozhodnutích orgánů ochrany přírody, v projektu stavby a projektu organizace výstavby. Biologický dozor bude rovněž operativně řešit ochranu volně žijících druhů živočichů v průběhu stavby. Biologický dozor může upravit podmínky pro ochranu životního prostředí začleněné do projektu stavby, např. období kácení stromů či skrývky ornice. Provedená opatření bude zaznamenávat do stavebního deníku.
- Podmínka č. 9: V dokumentaci EIA nebylo provedeno posouzení vlivu výstavby při realizaci prací v blízkosti chráněných objektů (obecně blíže jak 50 m). Ochranu nejbližších objektů lze zajistit jak organizací časového nasazení strojů, tak realizací protihlukových opatření, nebo organizací postupu výstavby, např. výrazně může přispět výstavba zemního valu v začátku prací. Současně byly v dokumentaci EIA rozdílné informace v době výstavby během dne, obvykle v závislosti na tom, který vliv byl hodnocen. Hluková studie bude mít za úkol i potvrzení navržených časů pro výstavbu během dne. Požadavek vychází z dokumentace EIA, vyjádření k ní uplatněných a hodnocení provedených v rámci posudku EIA.
- Podmínka č. 10: Podmínka má zajistit minimalizaci negativních vlivů na zástupce fauny a flóry při kácení či dalších stavebních pracích v území. Podmínka vychází z dokumentace EIA a výsledků hodnocení v posudku EIA.

- Podmínka č. 11: Podmínka zajišťuje, aby realizace sadových úprav – zejména opatření pro snížení negativních vlivů na krajinný ráz, nebyla realizována až na konci výstavby záměru v rámci čistých terénních úprav. Podmínka vychází z výsledků hodnocení v posudku EIA.
- Podmínka č. 12: Podmínka má zajistit minimalizaci negativních vlivů na zástupce fauny při stavebních pracích v blízkosti Pískového rybníka. Požadavek vychází z dokumentace EIA, vyjádření k ní uplatněných a hodnocení provedených v rámci posudku EIA.
- Podmínka č. 13: Požadavek je určen na ochranu povrchových a podzemních vod při stavbě. Současně zajišťuje, aby při využívání akumulární nádrže při stavbě nedošlo k jejímu zanesení splaveninami a nebyla tak negativně ovlivněna požadovaná funkce akumulární nádrže při provozu. Podmínka vychází z výsledků hodnocení v posudku EIA.
- Podmínka č. 14: Požadavek obsahuje 7 podmínek, které by měly zajistit eliminaci negativních vlivů výstavby na kvalitu ovzduší v okolí záměru a u chráněných obytných objektů. Podmínka vychází z dokumentace EIA a výsledků hodnocení v posudku EIA.

Podmínky pro fázi provozu

- Podmínka č. 15: Požadavek má zajistit, aby dříve než dojde k zatížení komunikací vyvolanou dopravou záměrem, byla zajištěna požadovaná kapacita křižovatky silnic I/21/ a II/199. Požadavek vychází z dokumentace EIA, vyjádření k ní uplatněných a hodnocení provedených v rámci posudku EIA.
- Podmínka č. 16: Požadavek má zajistit, že nebude docházet k nežádoucímu světelnému smogu v areálu, a to zejména u chráněných obytných objektů a ve směru k Pískovému rybníku. Požadavek vychází z dokumentace EIA, vyjádření k ní uplatněných a hodnocení provedených v rámci posudku EIA.
- Podmínka č. 17: Požadavek zajišťuje, aby nebylo možno zprovoznit záměr bez dokončení uvedených opatření na ochranu krajinného rázu, sadových úprav a objektů se stálou hladinou vody. Požadavek vychází z dokumentace EIA, vyjádření k ní uplatněných a hodnocení provedených v rámci posudku EIA.
- Podmínka č. 18: Podmínka má zajistit potřebnou údržbu zeleně v areálu v období provozu záměru. V provozním řádu budou samostatně popsány požadavky na údržbu zeleně, která má zásadní vliv na snížení vlivů záměru na krajinný ráz. Tyto dřeviny je v případě uschnutí nutné neprodleně nahradit dřevinami, které budou splňovat stejné požadavky, jako při výstavbě záměru (týká se zejména požadavků na dosažení výšky atiky). Podmínka vychází z dokumentace EIA a výsledků hodnocení v posudku EIA.
- Podmínka č. 19: Pro spolehlivý provoz akumulární nádrže a tůňek je nutné zpracovat provozní řád, který kromě jiného stanoví i požadavky na odtěžení usazenin, sekání rostlin v litorálním prostoru, atd. Podmínka vychází z výsledků hodnocení v posudku EIA.

Podmínka č. 20: Zapracováním této podmínky do provozního řádu bude zajištěna ochrana povrchových a podzemních vod před neakceptovatelnou kontaminací vod chloridy. Podmínka vychází z výsledků hodnocení v posudku EIA.

Podmínky vychází z dokumentace EIA, z provedeného hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, posudku EIA a směřují k vyloučení, minimalizaci či kompenzaci vlivů záměru na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Odůvodnění navržených podmínek v části 9

Podmínka č. 1: Podmínka má zajistit kontrolu růstu a případné nové výsadby zeleně tak, aby byly v požadovaném období minimalizovány negativní vlivy na krajinný ráz. Současně má zabránit výskytu a šíření invazních a expanzních druhů nepůvodních rostlin v území. Požadavek vychází z hodnocení provedených v rámci posudku EIA.

2) Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Charakteristika vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo z hlediska jejich velikosti a významnosti je zaměřená především na popis a vyhodnocení dominantních vlivů způsobených realizací záměru a následným provozem.

Rozsah vlivů spojených s realizací záměru je možné hodnotit jako lokální, s omezením na areál záměru a jeho nejbližší okolí (desítky či nižší stovky metrů). Vlivy, které toto území přesahují, jsou vlivy spojené s dopravou vyvolanou provozem záměru.

Za nejvýznamnější negativní vlivy záměru lze označit vlivy na krajinný ráz a zábor ZPF. Dále pak vlivy na faunu a flóru včetně přilehlého území Pískového rybníka, vlivy na povrchové vody, kapacitu stávajících komunikací a možné negativní dopady světelného znečištění.

Pro realizaci záměru je k dispozici souhlasné závazné stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje ze dne 5. 12. 2023, č. j.: PK-ŽP/18412/23 s vynětím pozemků ze ZPF.

Pro snížení negativních vlivů na krajinný ráz byla v dokumentaci EIA navržena série opatření, která dle názoru zpracovatelů dokumentace EIA zajistí, aby záměr byl z pohledů vlivů na krajinný ráz akceptovatelný. Rozsah podmínek, které mají zajistit akceptovatelnost vlivu záměru na krajinný ráz, byl v rámci posudku EIA rozšířen a upřesněn. Při splnění podmínek v závazném stanovisku EIA lze považovat negativní vlivy na krajinný ráz za akceptovatelné.

Problematiky vlivu záměru na povrchové a podzemní vody, akustickou situaci, ovzduší, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ekosystémy, atd. byly v rámci procesu EIA podrobně posouzeny a bylo prokázáno, že lze při dodržení podmínek uvedených v závazném stanovisku EIA zajistit, aby výstavba i provoz záměru byly z pohledu procesu EIA akceptovatelné.

Vlivy záměru na obyvatelstvo, klima, přírodní zdroje, hmotný majetek a ostatní hodnocené vlivy na životní prostředí lze považovat za málo významné až zanedbatelné a při dodržení navržených opatření v návrhu stanoviska za plně akceptovatelné.

Z posouzení možných kumulací s dalšími záměry vyplynulo, že jako podmiňující samostatně zajišťované záměry pro provoz areálu je požadována realizace

intenzifikace ČOV CTPark Bor, dále realizace výtlačku a čerpací stanice splaškových vod do intenzifikované ČOV včetně napojení splaškových vod od stávajících hal B13 a B14. Další podmiňující stavbou je akce Silnice I/21 – Okružní křižovatka Nová Hospoda. Jedná se o výstavbu nové okružní křižovatky silnice II/199 a I/21 a přeložku vedení VN 22 kV, která dnes prochází areálem navrhovaného záměru.

Celkově lze konstatovat, že vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly v dokumentaci EIA vyhodnoceny, při splnění podmínek v závazném stanovisku EIA, jako akceptovatelné. Důsledky realizace záměru jsou v mezích platných norem a předpisů, není očekáváno neakceptovatelné nadlimitní působení v žádném z hodnocených faktorů životního prostředí. Žádný ze specifických vlivů není natolik významný, aby vylučoval realizaci záměru.

Záměr nemůže mít žádné přeshraniční vlivy.

Níže je podrobněji specifikován vliv záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Hodnocení zohledňuje podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.

Při hodnocení záměru byly zjištěny následující vlivy:

Vlivy na ovzduší a klima

Vyhodnocení vlivů navrhovaného záměru na kvalitu ovzduší bylo provedeno v rozptylové studii, kterou zpracoval Ing. Marek Hladík, 06/2023. Významný negativní vliv záměru „CTPark Bor – Hala B15“ na kvalitu ovzduší a klima lze při dodržení podmínek v závazném stanovisku EIA vyloučit.

Ovzduší

Vypočítaný příspěvek haly B15 CTPark Bor, včetně související automobilové dopravy (dále jen „Příspěvek CTPark Bor“), téměř neovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací oxidu dusičitého NO₂ a celková výsledná koncentrace se bude pohybovat kolem poloviny imisního limitu.

Příspěvek CTPark Bor jen velmi málo ovlivní stávající imisní situaci max. 1hodinových imisních koncentrací oxidu dusičitého NO₂ a celková výsledná koncentrace bude hluboko pod imisním limitem.

Příspěvek CTPark Bor jen velmi málo ovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací oxidů dusíku NO_x a celková výsledná koncentrace se bude pohybovat kolem poloviny imisního limitu.

Příspěvek CTPark Bor jen velmi málo ovlivní stávající imisní situaci max. klouzavých 8hodinových imisních koncentrací oxidu uhelnatého (CO) a celková výsledná koncentrace bude velmi hluboko pod imisním limitem.

Příspěvek CTPark Bor jen velmi málo ovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ a celková výsledná koncentrace se bude pohybovat kolem poloviny imisního limitu.

Příspěvek CTPark Bor do jisté míry ovlivní stávající imisní situaci max. 24hodinových imisních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀, přesto celková výsledná koncentrace se bude blížit k imisnímu limitu.

Příspěvek CTPark Bor jen velmi málo ovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací suspendovaných částic PM_{2,5}, přesto celková výsledná koncentrace se bude blížit k imisnímu limitu.

Příspěvek CTPark Bor jen velmi málo ovlivní stávající imisní situaci průměrných ročních imisních koncentrací benzo[a]pyrenu a celková výsledná koncentrace se bude pohybovat kolem poloviny imisního limitu.

Přípustné imisní limity stanovené zákonem č. 201/2012 Sb., o ovzduší ve znění pozdějších předpisů, a prováděcími předpisy k tomuto zákonu nebudou překračovány. Realizace záměru je vzhledem k očekávaným vlivům na ovzduší možná.

V důsledku realizace záměru přichází v úvahu vliv na mikroklima v bezprostředním okolí záměru. Díky navržené realizaci ekostabilizačních prvků (akumulační nádrže se stálou hladinou vody a s hloubkou, která dává předpoklad k růstu rostlin, tůňky, realizace zelených ploch s výsadbami dřevin a křovin, využití zasakovacích parkovišť pro osobní automobily a snižování energetické náročnosti objektů instalací fotovoltaických panelů na střeše haly) se provoz záměru projeví jen vlivem na mikroklima v prostoru areálu záměru, popř. v jeho nejbližším okolí. Vlivy na klima tak lze hodnotit jako nevýznamně negativní.

Záměr není nepřiměřeně zranitelný z hlediska projevů změny klimatu.

Z hlediska celkové významnosti je vliv na ovzduší a klima hodnocen jako potenciálně negativní nevýznamný.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Významný negativní vliv záměru „CTPark Bor – Hala B15“ na obyvatelstvo lze při dodržení navržených podmínek v závazném stanovisku EIA vyloučit.

Z provozu nového areálu „CTPark Bor – Hala B15“ nevyplývají žádná zdravotní rizika pro obyvatelstvo v širším okolí. Proces výroby bude dostatečně odhlučněn tak, aby nedocházelo k navýšení hlukové zátěže v chráněných prostorech pro bydlení vlivem provozu areálu. Vytápění bude řešeno zemním plynem.

Vzhledem k provedeným hodnocením lze míru zdravotního rizika související s provozem areálu definovat jako minimální.

Realizace záměru se projeví vytvořením nových pracovních příležitostí. Po dokončení záměru vznikne až 200 nových pracovních míst.

Hlavní důraz bude kladen na citlivé začlenění funkčního celku do okolního prostředí. Po dokončení výstavby areálu a provedení výsadeb dřevin a konečných úprav se uvedené vlivy výrazně sníží.

Z výsledků posouzení vlivu na kvalitu ovzduší plynou velmi malé příspěvky záměru změny, které se i v součtu se stávající kvalitou ovzduší neprojeví negativně na zdraví obyvatel. K nejvyššímu zvýšení hluku okolo 6 dB dojde u nejbližších 2 chráněných objektů s celkovým hlukem ve dne okolo 52 dB. Nejedná se tedy o zvýšení, které by se mělo neakceptovatelným způsobem projevit na zvýšení zdravotních rizik pro obyvatele těchto 2 rodinných domů. Vytvoření 200 nových pracovních míst nelze v kontextu s pracovní nabídkou stávajících areálů považovat pro místní obyvatele za významnější pozitivní přínos.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Významný negativní vliv záměru „CTPark Bor – Hala B15“ na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky lze při dodržení navržených podmínek v návrhu stanoviska vyloučit.

Hluk

Vyhodnocení vlivu záměru na hlukovou situaci bylo provedeno v Hlukové studii, kterou zpracovala RNDr. Zuzana Flegrová, 07/2023.

Hygienický limit pro hluk ze stacionárních zdrojů pro denní období ($L_{aeq,T} = 50$ dB) bude v nejbližším resp. nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb s rezervou 10 dB dodržen.

Hygienický limit pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích pro denní dobu bude v nejbližším, resp. nejvíce dotčeném chráněném venkovním prostoru staveb dodržen. K nejvyššímu zvýšení hladiny hluku o cca 5÷7 dB dojde u objektů, kde se bude výhledová hladina hluku pohybovat okolo 51÷54 dB.

V místech, kde je dnes hladina hluku přes 60 dB se vliv provozu záměru prakticky postřehnutelným způsobem neprojeví. V nočním období nebude záměr provozován.

Z posouzení je patrné, že provoz záměru nebude mít významný vliv na akustickou situaci v dotčeném území hlukově chráněných objektů a nebude zdrojem nadlimitních stavů. U nejbližších hlukově chráněných prostor prokazatelně nebude docházet provozem záměru k překračování hygienických limitů v denní či noční době.

Světelné znečištění

Vyhodnocení vlivu záměru ve vztahu ke světelnému znečištění bylo provedeno ve Studii rušivého světla, kterou zpracoval Ing. Radek Maštera, 03/2024.

Studie hodnotila typy použitých osvětlovacích těles a jejich vliv na okolí z hlediska nežádoucího přestupu světla do okolí. Z výsledků výpočetního modelu a zjištěných skutečností vyplývá, že navrhované venkovní osvětlení areálu haly B15 je z hlediska rušivého světla a nežádoucích účinků rušivého světla na přiléhající obytnou zástavbu a migrační trasy živočichů v souladu s požadavky a limity stanovenými ČSN EN 12464-2 pro zónu životního prostředí E2 – obytné venkovské oblasti, tj. málo osvětlené oblasti v krajině. Zjištěné hodnoty rušivého světla jsou v úrovni do 20 lx (pro srovnání se jedná o hladinu světla při svitu měsíce za úplňku).

Celkově lze vlivy na hluk a další fyzikální a biologické charakteristiky považovat za akceptovatelné. Z hlediska celkové významnosti je vliv na hlukovou situaci hodnocen jako potenciálně negativní nevýznamný. Vliv na další fyzikální ani biologické charakteristiky nenastane.

Vlivy na půdu

Celková výměra pozemků areálu CTPark Bor – hala B15 činí 36 286 m², z toho plocha zastavěná průmyslovou halou 9 675 m². Zpevněné plochy (komunikace, manipulační plochy, parkoviště) činí 6 696 m² a plochy zeleně 18 800 m². V řešeném území bude vybudována otevřená retenční nádrž s požární zásobou vody o uvažované ploše 1 115 m².

Investorovi již bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko k vynětí pozemků ze ZPF příslušným orgánem ochrany ZPF (dne 5. 12. 2023 pod č. j.: PK-ŽP/18412/23.) Pro souhlas s trvalým odnětím 3,6286 ha zemědělské půdy stanovil orgán ochrany ZPF podmínky. Mezi podmínkami souhlasného závazného stanoviska k vynětí pozemků ze ZPF jsou v bodě 5 i podmínky týkající se vodohospodářského odvodňovacího systému. Tyto podmínky byly zohledněny a zapracovány do podmínek závazného stanoviska EIA.

Významný negativní vliv záměru „CTPark Bor – Hala B15“ na půdu lze při dodržení podmínek v dokumentaci EIA, podmínek stanovených v souhlasu s vynětím ze ZPF a v závazném stanovisku EIA vyloučit.

Vlivy na přírodní zdroje

Významný negativní vliv záměru „CTPark Bor – Hala B15“ na přírodní zdroje lze vyloučit. Negativní vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje nenastávají. Kumulativní vlivy v této oblasti lze vyloučit. V důsledku realizace záměru nejsou negativně ovlivněny přírodní zdroje.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Podloží vzhledem k nízké propustnosti a vysoké hladině podzemní vody neumožňuje řízené vsakování dešťových srážek do podloží. Na ploše areálu budou přesto zřízeny vsakovací tůně, do kterých budou svedeny vody z okolního melioračního systému a dešťové vody z hal B13 a B14, které jsou v současné době vypouštěny do rybníka Pinka. Nevsáknutý objem vod bude převeden přepadem do venkovní otevřené retenční nádrže, odkud bude regulovaně gravitačně přepouštěn do rybníka Pískový.

Splaškové vody budou svedeny do záchytné jímky, odkud budou čerpány na čistírnu odpadních vod v areálu CTPark Bor, jejíž kapacita bude rozšířena ze současných 2 210 EO60 (s MBR moduly 3 200 EO60) na kapacitu 5 000 EO60. V areálu budou dvě podzemní retenční nádrže, za kterých po předčištění budou vody čerpány do akumulací nádrže, popř. do tůněk. Tůňky i akumulací nádrže jsou navržena se stálou hladinou vody.

Vlivy provozu nového výrobního areálu CTPark Bor – Hala B15 na vodní hospodářství tak budou nevýznamné.

Významný negativní vliv záměru „CTPark Bor – Hala B15“ na povrchové a podzemní vody lze při dodržení podmínek uvedených v dokumentaci EIA a stanovených v závazném stanovisku EIA vyloučit.

Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy)

Vyhodnocení vlivu záměru na tuto složku bylo provedeno v rámci Biologického průzkumu a rámcového vyhodnocení krajinného rázu – CTPark Bor – Hala B15, zpracovatelka Ing. Kateřina Lagner Zimová, 12/2023.

Flóra

Posuzované území je tvořeno z převážné části plochy v současné době zoranou ornou půdou s přirozeným travním porostem. Při místní komunikaci se vyskytují planě rostoucí ovocné stromy (slivoň švestka), které budou vykáceny. Vlivem realizace záměru nedojde ke ztrátě významných druhů dřevin ani rostlin.

V nově budovaném areálu budou vysazeny nové dřeviny a území doplněno udržovanými travnatými porosty. Val navržený na jižní a východní části areálu bude osetý lučním trávníkem. Součástí valu bude taktéž výsadba dřevin, které budou halu vizuálně oddělovat od okolí.

Fauna

V území lze předpokládat výskyt běžných druhů živočichů typických pro dané prostředí. Zaměření průzkumu bylo především orientováno na blízkou lokalitu vodní plochy Pískový rybník, který představuje významný biotop s výskytem mnoha druhů vodních ptáků a rovněž obojživelníků.

Možné ovlivnění migračních cest ptáků u rybníka Pískový záměrem

Posuzovaná lokalita se nachází na východním okraji rybníční soustavy. Přelety ptáků lze předpokládat hlavně severním a severozápadním směrem na další vodní nádrže v rybníční soustavě. Výškové objekty v areálu budou umístěny směrem

ke stávající zástavbě a k silnici. Tyto objekty nebudou pro ptáky představovat významnou překážku při přeletech. Omezení migrace a přesunů ptáků z důvodu realizace záměru je nepravděpodobná.

Podmínky pro ochranu ptáků

V okolí zájmového území se nachází velké množství zvláště chráněných druhů ptáků, kteří využívají Pískový rybník jako potravní i hnízdní biotop. Zároveň zde probíhá migrační tah ptactva. Proto je nutné při řešení vnějšího pláště haly a doprovodných prvků minimalizovat možnost kolize zejména vodních ptáků s lesklými plochami stěn (standardní zabezpečení skel, zastávek, parkovacích zástěn, apod.) a omezit riziko dosedání na střechu haly (matná plocha), dále minimalizovat světelné znečištění směrem na rybník – orientace světel, typ, barva, svítivost apod. a maximálně oddělit vhodnou vegetační stěnou areál haly a rybník. Dále je třeba realizace zajištěné a správně dimenzované retenční nádrže srážkových vod s přepadem do Pískového rybníka. Dále je třeba zajistit odclonění areálu haly B15 širším pásem zeleně u komunikace parc. č. 1538/1 v k.ú. Ostrov u Tachova.

Rovněž je potřeba v rámci přeložky vzdušného vedení VN 22 kV zajistit ochranu stožárů proti dosedání ptáků gumovými ochranami nad izolátory, aby nemohlo docházet ke zranění nebo ztrátám na životech ptáků, kteří mohou využívat dráty elektrického vedení k odpočinku.

Posuzované území a předpokládané aktivity aktuálně nezasahují do vymezených územních systémů ekologické stability (ÚSES) na lokální ani regionální úrovni a nebudou tedy realizací stavby dotčeny ani ovlivněny. Významné krajinné prvky (VKP) rovněž nebudou realizací stavby dotčeny. Nejbližším VKP je Pískový rybník, který je z pohledu možných vlivů v dokumentaci EIA hodnocen.

Realizací ani provozem záměru nedojde k ovlivnění žádné lokality soustavy Natura 2000.

Chráněná území ani jejich ochranná pásma nejsou záměrem dotčena. Kumulace vlivů v této oblasti nenastává.

Realizací výpustního objektu do Pískového rybníka dojde k nevýznamnému zásahu do VKP. Návrh sadových úprav uvedených v dokumentaci EIA dostatečně neplnil požadavky na rozsah výsadby stromů a keřů, a proto je v podmínkách závazného stanoviska EIA začleněn požadavek na jejich rozšíření.

Významný negativní vliv záměru „CTPark Bor – Hala B15“ na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) a území NATURA 2000 a další zvláště chráněné území lze při splnění podmínek v závazném stanovisku EIA vyloučit.

Z hlediska celkové významnosti je vliv na biologickou rozmanitost hodnocen jako potenciálně méně významný.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Posouzení vlivů na krajinný ráz zpracoval RNDr. Ondřej Bílek, 06/2023. Doplňující hodnocení vlivů na krajinný ráz bylo provedeno v rámci posouzení „Biologický průzkum a rámcové vyhodnocení krajinného rázu CTPark Bor – Hala B15“ zpracované Ing. Kateřinou Lagner Zimovou, 12/2023.

Z význačných míst rozhledů v širším okolí a kulturně historické dominanty – hradu Přimda netvoří záměr významnou kulisu na krajinné scéně, avšak poněkud změní barevnou strukturu krajiny. Vizuelní kontaminace okolní krajiny při smyslovém vnímání objektů z krajinného prostoru – oblasti krajinného rázu bude

přizpůsobením průmyslových objektů barevnému spektru kulturní krajiny utlumena.

V hodnoceném místě krajinného rázu byly identifikovány některé významné přírodní, kulturní, estetické a další hodnoty, které by byly středně silně negativně dotčeny projektovanou stavbou. Z hlediska kritérií, stanovených § 12 zákona ČNR č. 114/92 Sb. je doporučeno v projektové dokumentaci respektovat navržená kompenzační opatření – vegetační pohledové clony podél severního, případně východního okraje areálu, vnitroareálová zeleň a alejová výsadba podél západního okraje areálu (podél místní komunikace). Do projektové dokumentace řešení objektu jsou navrženy doplňující architektonické úpravy – 1. Fasáda objektu bude barevně členěna vhodným použitím různobarevných povrchů obkladových panelů

– haly CTPark B13 a B14; 2. Halové objekty budou řešeny v kombinaci neutrálních odstínů světle šedé, šedé, olivově zelené, šedozeleň, lahvově zelené a hnědozelené.

Z provedené analýzy vyplývá, že viditelnost nového objektu ze širokého okolí nebude nijak veliká. Plánovaný objekt ovlivní pouze své blízké okolí.

Území dotčené výstavbou není využíváno k rekreačním účelům. Dosud bylo využíváno zemědělsky jako pastvina nebo jiná travní plocha. Území není ani územním plánem určeno k rekreačnímu využití.

Estetická kvalita území nebude stavbou výrazně ovlivněna. Začlenění areálu do okolního prostředí rovněž napomůže otevřená retenční nádrž na dešťovou vodu. Areál bude doplněn výsadbou stromů a keřů v doplnění s rozsáhlými travnatými plochami a ozeleněným zemním valem oddělujícím nový průmyslový objekt od stávající zástavby s charakterem rodinného bydlení.

Záměr lze z pohledu vlivů na krajinný ráz považovat za akceptovatelný při splnění podmínek v závazném stanovisku EIA.

Významný negativní vliv záměru „CTPark Bor – Hala B15“ na krajinu a její ekologické funkce lze při splnění podmínek v závazném stanovisku EIA vyloučit.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Výstavba areálu „CTPark Bor – Hala B15“ si nevyžádá demolice žádných stávajících stavebních objektů. Vlivy na antropogenní systémy se projeví samotným rozšířením zástavby průmyslových objektů v daném území.

Zájmové území pro výstavbu zasahuje do prostoru s možným, ale nepříliš pravděpodobným výskytem archeologických nálezů. V přímo dotčeném území se nenacházejí žádné architektonické objekty chráněné v zájmu památkové péče. Záměr tak nebude mít významný vliv na objekty kulturních památek. Záměr není spojen s negativním ovlivněním kulturního dědictví.

Z hlediska celkové významnosti je vliv na majetek hodnocen jako potenciálně méně významný.

Významný negativní vliv záměru „CTPark Bor – Hala B15“ na hmotný majetek a kulturní dědictví lze vyloučit.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí

a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Jiné vlivy – možnost kumulace

Kumulace s intenzifikací ČOV CTPark Bor

Stávající ČOV nemá dostatečnou kapacitu pro výhledovou zástavbu. Její intenzifikace se při projednávání záměru stala podmiňující stavbou pro možnost realizace a zprovoznění hodnoceného záměru.

Současně je podmiňujícím záměrem realizace výtlačného řadu splaškových vod z areálu záměru, a to včetně přivedení splaškových odpadních vod i od již stávajících hal B13 a B14.

Realizace intenzifikace ČOV a výtlačného řadu včetně napojení hal B13 a B14 jsou součástí samostatných, ale podmiňujících stavebních akcí.

Silnice I/21 – Okružní křižovatka Nová Hospoda

V reakci na navyšující se počet automobilů využívajících silnici II/199 ve směru na silnici I/21 nebo na Tachov či Stříbro, kde se v současné době tvoří kolony pro odbočení nebo přejezd hlavní silnice I/21, bude v místě křížení komunikací vybudován nový kruhový objezd. Stavba má již vydané společné územní a stavební povolení, jehož platnost byla prodloužena Krajským úřadem Plzeňského kraje, Odborem dopravy a silničního hospodářství, dne 26. 9. 2022 pod č. j.: PK-DSH/7897/22. Realizace této akce je další podmiňující stavbou zprovoznění záměru.

Přeložka vedení VN 22 kV

Řešeným územím pro umístění budoucí haly B15 v současné době prochází nadzemní elektrické vedení VN 22 kV, které bude v rámci stavby přeloženo tak, aby navrhovanou stavbou nebylo dotčeno. Přeložka VN 22 kV je automatickou podmiňující stavbou, protože stávající vedení znemožňuje realizaci haly.

Kromě předpokládané výstavby v rámci předmětného areálu CTParku Bor nejsou v širším zájmovém území další záměry, které by mohly být v kolizi s daným předmětem posuzování.

Závěr

Záměr byl v procesu EIA posouzen ze všech relevantních hledisek a vlivů. Provedená hodnocení poskytla dostatečné podklady pro rozhodnutí o možnosti realizace záměru z pohledu vlivů na životní prostředí. Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích.

V návaznosti na výše uvedené se příslušný úřad ztotožnil s tím, že za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona, budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví celkově přijatelné.

Příslušný úřad na základě dokumentace EIA, vyjádření k ní obdržených, posudku EIA a zjištěných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví vydal k předmětnému záměru souhlasné závazné stanovisko EIA s podmínkami.

3) Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Posuzovaný záměr představuje výstavbu nového výrobně skladovacího provozu „CTPark Bor – Hala B15“ v prostoru areálu CTPark Bor – Nová Hospoda. Předmětem bude výroba kartonových výrobků na míru dle požadavku odběratelů. Technologie je nenáročná z hlediska spotřeby energií a příznivá k životnímu prostředí. Hala B15 bude finálním doplněním areálu CTPark Bor z východní strany a bude navazovat na jižní haly B13 a B14.

Objekt haly má půdorysný tvar obdélníku o celkových rozměrech 132,9 m x 72,8 m s výškou atiky 12,0 m od průměrné výšky okolního terénu, v JZ části je hala v místě administrativní části ponížena na výšku 9,5 m v atice.

Ze západní strany je řešen příjezd do areálu odbočením z místní komunikace p.č. 1538/1 k.ú. Ostrov u Tachova, navazující na plochu pro TNA s nakládacími můstky. Na severní straně areálu je navrženo parkoviště pro OA. Na střeše budou osazeny fotovoltaické panely zajišťující výrobu elektrické energie pro snížení energetické náročnosti objektu.

Součástí záměru je realizace valu podél jižní a západní části objektu s výsadbou stromů, realizace sadových úprav v prostoru areálu a výstavba akumulční nádrže a čtyř tůní se stálou hladinou vody, které budou zásobeny srážkovou vodou a vodou z podchycených melioračních systémů. Odtok z nádrže bude do Pískového rybníka.

Podmiňujícími samostatnými stavbami zprovoznění záměru je realizace intenzifikace ČOV a výtlačného řadu včetně napojení hal B13 a B14, realizace stavby okružní křižovatky silnice I/21 a silnice II/199 – Okružní křižovatka Nová Hospoda a Přeložka vedení VN 22 kV v prostoru areálu záměru.

Technické řešení záměru bylo v dokumentaci EIA navrženo ve standardní formě odpovídajícímu v zásadách obvyklému řešení tohoto typu záměrů.

Vytápění jednotlivých hal a ohřev vody je navržen pomocí spalování zemního plynu. Lze konstatovat, že se nejedná o nejvhodnější řešení z pohledu životního prostředí, a to i s ohledem na to, že je na střeších hal navržena realizace fotovoltaických panelů.

V areálu je dominantně navrženo odvádění srážkových vod pomocí dešťové kanalizace do podzemních retenčních nádrží, ze kterých budou po předčištění přečerpávány vody do povrchové akumulční nádrže, popř. do tůní. Jedná se o málo vhodné řešení, vynucené odváděním srážkových vod do dešťové kanalizace. Vhodnější by bylo povrchové vedení vod, jejichž realizace je ale podmíněna potřebnými výškovými poměry v území.

V návrhu areálu se počítá s následujícími řešeními, které lze označit z pohledu znečišťování životního prostředí za přínosná: Realizace fotovoltaických panelů na střeších hal; Realizace akumulční nádrže se stálou hladinou vody a výhledovým litorálním pásmem a tůní se stálou hladinou vody; Parkoviště pro OA budou řešena jako vsakovací se zatravněným povrchem; Použití „chytrého řízení“ osvětlení areálu – světla budou ztlumena a jejich intenzita bude zvýšena při zaznamenání pohybu tak, aby byla zajištěna intenzita osvětlení dle návrhu uvedeného v dokumentaci EIA; Výsadba stromů a keřů a dalších opatření na hale pro snížení negativního vlivu na krajinný ráz. Navržená zeleň a vodní plochy současně přispívají i ke zlepšení mikroklimatu v prostoru záměru a jeho těsném okolí.

Celkově lze konstatovat, že navržená koncepce technického řešení záměru má předpoklady (při splnění dalších podmínek uvedených v závazném stanovisku EIA) a optimálně při využití energie z fotovoltaických panelů jako zdroje elektrické energie, pro zajištění takových výstupů, které nebudou nepřijatelným způsobem ovlivňovat životní prostředí.

Samotný technický popis záměru (realizace i provoz) je v dokumentaci EIA popsán uspokojivým způsobem a je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí dostačující.

Technické řešení odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí. Konkrétní technické řešení záměru vychází z potřeb provozu výrobně skladovacího areálu investora v daném místě.

V dalších fázích přípravy projektu bude přirozeně a dle zákonných požadavků docházet k upřesňování technických parametrů projektu, a to i na základě podmínek, které jsou navrženy v tomto souhlasném závazném stanovisku EIA. Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění stavby lze technické řešení záměru považovat za proveditelné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví tak, jak jsou formulována v podmínkách závazného stanoviska EIA. Veškerá navržená opatření tak musí vycházet z dokumentace EIA, z posudku EIA a dále z dalších poznatků učiněných v průběhu přípravy záměru.

Dokumentace EIA nastiňuje řadu opatření, která by měla zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména ovzduší, hluk, podzemní a povrchové vody).

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení záměru, a to i na základě podmínek stanovených v tomto závazném stanovisku EIA.

4) Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je z hlediska umístění a jeho technického řešení posuzován v jedné variantě s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. bez realizace záměru), která tak představuje zároveň variantu referenční.

Navrhované řešení bylo v dokumentaci EIA (resp. posudku EIA) vyhodnoceno jako ekologicky akceptovatelné. Navrhované řešení bylo v dokumentaci EIA dostatečně podrobně popsáno a byl vyhodnocen jeho vliv na všechny relevantní složky životního prostředí.

5) Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci vlivů záměru „CTPark Bor – Hala B15“ na životní prostředí bylo doručeno Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Odboru životního prostředí, celkem 7 vyjádření z řad dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a dotčené veřejnosti.

Vyjádření byla v souladu se zákonem podrobně vypořádána v posudku o vlivech záměru „CTPark Bor – Hala B15“ na životní prostředí, který je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia), pod kódem záměru PLK2031.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska EIA.

Vyjádření k dokumentaci EIA zaslaly ve stanovené lhůtě dle §8 odst. 3 zákona (tj. do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci EIA na úřední desce kraje) tyto subjekty:

- Město Bor ze dne 5. 6. 2024;
- Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí, Oddělení technické ochrany ŽP, ze dne 13. 5. 2024;
- Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí, Oddělení ochrany přírody, ze dne 16. 5. 2024;
- Městský úřad Tachov, Odbor životního prostředí, ze dne 5. 6. 2024;
- Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Územní pracoviště Tachov, ze dne 31. 5. 2024;
- Spolek Borský spolek, z. s. ze dne 5. 6. 2024.

Vyjádření k dokumentaci EIA zaslaly po stanovené lhůtě dle §8 odst. 3 zákona (tj. do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci EIA na úřední desce kraje) tyto subjekty:

- Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka, ze dne 27. 6. 2024;

Připomínky v těchto vyjádřeních se týkaly především vodohospodářského řešení, dopravního řešení a přírodního prostředí (fauna, flóra, krajinný ráz).

K záměru bylo konáno veřejné projednání. Na veřejném projednání nebyla uplatněna vyjádření týkající se vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, která by vybočovala z rámce písemných vyjádření obdržených k dokumentaci EIA.

Požadavky a připomínky z obdržených vyjádření a z veřejného projednání byly detailně vypořádány v posudku EIA v kapitole V. (Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci EIA) a byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Dne 3. 7. 2023 obdržel správní orgán oznámení záměru „CTPark Bor – Hala B15“ za účelem provedení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona.

Dopisem ze dne 14. 7. 2023 bylo oznámení záměru, zpracované v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu, rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 14. 7. 2023 správní orgán zveřejnil informaci o oznámení záměru v souladu s § 16 zákona na úřední desce Plzeňského kraje a v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>), pod kódem záměru PLK2031.

Dne 29. 8. 2023 bylo ukončeno zjišťovací řízení vydáním závěru zjišťovacího řízení s tím, že záměr „CTPark Bor – Hala B15“ bude posuzován dle zákona.

Dne 26. 4. 2024 byla příslušnému úřadu předložena dokumentace EIA zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu.

Dne 7. 5. 2024 byla dokumentace EIA rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Plzeňského kraje dne 7. 5. 2024.

Dopisem ze dne 10. 6. 2024 byl pověřen zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí pan Ing. Richard Kuk, držitel autorizace dle § 19 zákona (rozhodnutí o udělení autorizace č. j.: 15700/4161/OEP/92, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2021/710/4703).

Dne 20. 6. 2024 se uskutečnilo v budově Krajského úřadu Plzeňského kraje veřejné projednání dokumentace EIA dle § 17 zákona.

Dne 26. 7. 2024 požádal zpracovatel posudku EIA o prodloužení lhůty k jeho předložení dle § 9 odst. 3 zákona.

Dopisem ze dne 29. 7. 2024 krajský úřad lhůtu k předložení posudku EIA prodloužil.

Dne 31. 8. 2024 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek EIA.

Dne 23. 10. 2024 byla oznamovatelem refundována částka za zpracovaný posudek EIA ve smyslu § 18 odst. 3 zákona.

6) Okruh dotčených územních samosprávných celků

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou:

kraj: Plzeňský
obec: Město Bor

Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru opakovaně prodloužena o 5 let v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

otisk úředního razítka

Mgr. Martin Plíhal

vedoucí odboru životního prostředí

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:**Oznamovatel:**

CTPark Bor, spol. s r. o., CTPark Humpolec 1571, 396 01 Humpolec

Oprávněný zástupce oznamovatele:

CTP Invest, spol. s r. o., CTPark Humpolec 1571, 396 01 Humpolec

Valbek, spol. s r. o., středisko Plzeň, Ing. Zdeněk Skořepa, Parková 1205/11, 326 00 Plzeň

Dotčené územně samosprávné celky:

Plzeňský kraj, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Město Bor, náměstí Republiky 1, 348 02 Bor

(Pozn: Žádáme Vás o zveřejnění ZS EIA rovněž v části obce Ostrov, Lhota a Nová Hospoda.)

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Plzeňského kraje, OŽP, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Městský úřad Tachov, OŽP, Hornická 1695, 347 01 Tachov

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Územní pracoviště Tachov, Rokycanova 140, 347 01 Tachov

Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka, Denisovo nábřeží 14, 304 20 Plzeň

Obdrží za účelem vyvěšení na úřední desce:

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor kontroly, dozoru a stížností, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Městský úřad Bor, náměstí Republiky 1, 348 02 Bor

V souladu s ustanovením § 16 zákona musí být toto závazné stanovisko bezodkladně vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce, včetně informace, kdy a kde je možné do něj nahlížet. Žádáme o následné zaslání potvrzeného data vyvěšení a sejmutí závazného stanoviska zpět Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Odboru životního prostředí.

Datum vyvěšení:
(podpis oprávněné osoby a razítko)

Datum sejmutí:
(podpis oprávněné osoby a razítko)