

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

V Plzni dne 24. 6. 2024

Č. j.: PK-ŽP/10389/24

ZÁPIS

z veřejného projednání dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a § 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“), k záměru

„CTPark Bor – Hala B15“

konaného dne 20. 6. 2024 v budově Krajského úřadu Plzeňského kraje, Škroupova 18, 306 13 Plzeň, zasedací místnost č. 326 (3. patro), od 15:30 hodin.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Dne 3. 7. 2023 obdržel správní orgán oznámení záměru „CTPark Bor – Hala B15“ za účelem provedení zajišťovacího řízení dle § 7 zákona.

Dopisem ze dne 14. 7. 2023 bylo oznámení záměru, zpracované v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu, rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 29. 8. 2023 bylo zjišťovací řízení ukončeno vydáním závěru zjišťovacího řízení, kdy příslušný úřad dospěl k závěru, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona. Dále příslušný úřad v závěru zjišťovacího řízení stanovil oblasti, na které je třeba se zaměřit při zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“).

Dokumentace zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu byla krajskému úřadu předložena dne 26. 4. 2024 a následně byla dne 7. 5. 2024 rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Plzeňského kraje dne 7. 5. 2024.

Dopisem ze dne 10. 6. 2024 byl pověřen zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“) pan Ing. Richard Kuk.

Dopisem ze dne 11. 6. 2024 rozeslal krajský úřad pozvánku na veřejné projednání dle § 17 zákona dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění. Informace o veřejném projednání byla na úřední desce Plzeňského kraje zveřejněna dne 12. 6. 2024 a na úřední desce města Bor rovněž dne 12. 6. 2024.

Dne 20. 6. 2024 se konalo veřejné projednání záměru.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 20. 6. 2024 v budově Krajského úřadu Plzeňského kraje, Škroupova 18, 306 13 Plzeň, zasedací místnost č. 326 (3. patro), od 15:30 hodin.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byl pověřen (dle § 3 odst. 2 vyhlášky) Ing. Jan Beneš, referent oddělení technické ochrany životního prostředí, odboru životního prostředí Krajského úřadu Plzeňského kraje. Na jednání byl za Krajský úřad Plzeňského kraje přítomen také Mgr. Jaroslav Nálevka, vedoucí oddělení technické ochrany životního prostředí téhož odboru.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, vyjádření dotčených územních samosprávných celků, vyjádření dotčených správních úřadů a vyjádření veřejnosti k posouzení vlivů záměru „CTPark Bor – Hala B15“ na životní prostředí.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

Oznamovatel (fy CTPark Czech)	Radek Böhm
(fy CTP Invest, spol. s r. o.)	MSc. Iveta Kadeřávková, DiS.
Zpracovatel dokumentace (Valbek spol. s r. o.)	Ing. Zdeněk Skořepa
Zpracovatel posudku (RICHEKO, s. r. o.)	Ing. Richard Kuk

Dotčené územně samosprávné celky

Plzeňský kraj	<i>neúčastnil se</i>
Město Bor (starosta)	Ing. Rudolf Kodalík

Dotčené správní úřady

Krajský úřad Plzeňského kraje	<i>neúčastnil se</i>
Městský úřad Tachov, Odbor životního prostředí (ORP)	<i>neúčastnil se</i>
Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje	<i>neúčastnil se</i>
Povodí Vltavy, s.p., závod Berounka	<i>neúčastnil se</i>

Veřejného projednání se zúčastnili taktéž zástupci veřejnosti. Celkem se veřejného projednání zúčastnilo 10 osob (viz prezenční listina).

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájil Ing. Jan Beneš (KÚ PK, OŽP). V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran a provedl časovou rekapitulaci jednotlivých kroků projednávaného záměru v procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „proces EIA“).

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

Slovo bylo předáno zástupci investora, resp. zpracovateli dokumentace panu Ing. Zdeňku Skořepovi, který představil historii záměru, zhodnotil vlivy záměru

na ŽP a veřejné zdraví a seznámil účastníky veřejného projednání se závěry dokumentace včetně závěrů z jednotlivých příloh dokumentace. Řešení nakládání s odpadními a dešťovými vodami přednesl Ing. Marek Chval (Valbek, spol. s r. o.). Kapacitu křižovatky napojení haly B15 na silnici II/199 v dopravním řešení komentoval Ing. Jan Martolos (EDIP s. r. o.).

Poté Ing. Beneš vyzval k vyjádření zástupce dotčených územních samosprávných celků. Zástupce města Bor, pan Ing. Kodalík, uvedl, že svůj dotaz vznesl v rámci diskuze.

Následně byl dán prostor k vyjádření zástupců dotčených správních úřadů. V této části veřejného projednání žádný ze zástupců dotčených správních úřadů nevystoupil. Účastníci veřejného projednání byli proto informováni o obdržení vyjádření. Poté pro úplnost Ing. Beneš uvedl, že krajský úřad obdržel k dokumentaci celkem devět vyjádření, z toho jedno z řad veřejnosti (občanské sdružení).

V další části veřejného projednání Ing. Beneš zahájil diskusi a vyzval přítomné účastníky veřejného projednání, aby uplatnili své případné dotazy a připomínky z hlediska vlivů záměru na životní prostředí.

Zástupce města Bor, pan Ing. Kodalík, který vznesl dotaz k dopravě na vjezd do areálu CTParku Bor, konkrétně posouzení intenzit dopravy se započtením veškeré související dopravy generované areálem (halami pronajímanými CTP) v první křižovatce, tj. sjezdech z dálnice D5 a napojení silnice I/21. Upozorňoval na již nevyhovující dopravní situaci, kdy je v době výměny pracovních směn problém vjet na hlavní silnici. Dále upozornil na problém přecházení chodců/zaměstnanců frekventované silnice ze zastávek autobusové hromadné dopravy.

Reagoval zpracovatel dopravní studie (Ing. Jan Martolos, EDIP s. r. o.) s tím, že v rámci dokumentace byla řešena kapacita křižovatky II/199 v souvislosti s provozem předmětné haly (výjezd od haly B15), a to jako dostatečně kapacitní. Dále uvedl, že prostupnost křižovatky byla posuzována v předchozích letech v době, kdy byla doporučena k realizaci okružní křižovatka na místo stávající stykové křižovatky silnic II/199 a I/21.

Zpracovatel dokumentace uvedl, že posouzení dálničního sjezdu nebylo zahrnuto, bylo řešeno napojení haly na stávající dopravní síť.

Dále vystoupil pan Pavel Krejčí (hlavní vedoucí projektu stavby haly B15) s tím, že po realizaci okružní křižovatky v místě stávajícího křížení silnice I/21 a komunikace II/199 by se situace s výjezdem na hlavní komunikaci z areálu měla zlepšit.

Tyto reakce na svůj dotaz shledal zástupce obce jako neuspokojivé.

V diskusi dále vystoupila předsedkyně občanského spolku Borský spolek, z. s., paní Jana Sikytová Chrzová.

Uvedla, že spolek zaslal své vyjádření k oznámení záměru a rovněž k dokumentaci, kde upozorňovali na některé nedostatky. Ve vyjádření k dokumentaci sdělili, že připomínky, které zaslali již k oznámení záměru, nebyly v dokumentaci řádně vypořádány a zohledněny. Např. nedostatečné posouzení světelného znečištění z celého areálu ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě, kdy posouzení pouze jedné haly a nikoliv působení celého areálu je dle jejich názoru zavádějící.

Dále upozornila na nezahrnutí některých kriticky ohrožených, silně ohrožených či ohrožených zvláště chráněných druhů živočichů do biologického hodnocení, přičemž vznesla požadavek na další biologický průzkum.

Konstatovala, že dojde k narušení krajinného rázu.

Dále bylo upozorněno na nevyhovující řešení likvidace splaškových vod, a to z důvodu nekapacitní stávající ČOV. Dále bylo odkazováno v této věci na vyjádření ČiŽP Ol Plzeň, které bylo uplatněno k oznámení záměru. Dle jejich názoru je potřeba nejprve dát do užívání intenzifikovanou ČOV a poté je možno pokračovat s halou B15. Navrhují proto nejprve dokončit projektovou dokumentaci na intenzifikaci ČOV a až posléze je možno přikročit k projekci haly B15.

Reagovala MSc. Iveta Kadeřávková, DiS., s tím, že intenzifikace ČOV je podmiňující stavbou pro realizaci haly B15, kdy nebude možné zahájit provoz v hale B15 bez přímého napojení na intenzifikovanou ČOV. Pro halu B15 budou vypsány podmiňující investice, kdy jednou z nich bude výstavba a uvedení do provozu intenzifikované ČOV.

Ke stanovení této podmiňující stavby (investici) vznesl dotaz zpracovatel posudku, pan Ing. Richard Kuk, s tím, že v dokumentaci toto uvedeno není. Dále vznesl dotaz na posouzení krajinného rázu, zda bylo provedeno s podzemním či nadzemním vedením? Ing. Skořepa uvedl, že v novém posouzení byl krajinný ráz posouzen s nadzemním vedením, přičemž se jedná o výstavbu dvou lomových bodů (sloupů) s přeložkou západním směrem.

Na závěr veřejného projednání Ing. Jan Beneš seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání dle zákona, a konstatoval, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek. Dále všechny přítomné ubezpečil, že veškeré připomínky shromážděné během procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí včetně připomínek z veřejného projednání, budou náležitě zohledněny při formulování závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Veřejné projednání bylo ukončeno dne 20. 6. 2024 v 17:00 hodin.

II. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje zvukový záznam.

Vlivy záměru „CTPark Bor – Hala B15“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání dokumentace k záměru „CTPark Bor – Hala B15“ podle zákona a vyhlášky.

Zapsal:

Ing. Jan Beneš
referent oddělení technické ochrany životního prostředí

podepsáno elektronicky