

Oznámení záměru stavby
dle § 6 v rozsahu přílohy č. 3 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní
prostředí, v platném znění, na záměr

VTE Zhoř



Ilustrační foto

Mgr. Luboš Motl
Bc. Pavlína Hapšťáková

Obsah

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
1. Obchodní firma.....	5
2. IČO	5
3. Sídlo (bydliště):	5
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:.....	5
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	6
I. Základní údaje	7
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1 zák. č. 100/2001 Sb.	7
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru	7
B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	7
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	9
B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska ŽP) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	10
B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru vč. případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru, v případě záměrů spadajících do režimu IPPC včetně porovnání s BAT technologiemi, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry.	14
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	19
B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků	19
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí dle §9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	19
II. Údaje o vstupech	20
III. Údaje o výstupech	24
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	29
C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost.....	30
a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání	30
b) relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů	30
c) schopnost přírodního prostředí snášet zátěž.....	31
C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	39
D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	46
D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti).....	47
D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	54
D.3 Údaje o možných významných nepříz.vlivech přesahujících státní hranice	55
D.4 Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení všech významných nepříznivých vlivů na ŽP a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné.....	56
D.4.1 Opatření základní a již prováděná	56
D.4.2 Technická a technologická opatření	56
D.5 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na ŽP.	58
D.6 Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků či nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích.	59
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÉHO ZÁMĚRU (pokud byly předloženy).....	60
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	62

VTE ZhořEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	63
2. Další podstatné informace oznamovatele.....	64
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHN. CHARAKTERU	65
H. PŘÍLOHA	68
H.1 Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska ÚPD.....	69
H.2 Stanovisko orgánů ochrany přírody, pokud je vyžadováno dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny	71
Odborná literatura a podkladové materiály.....	72
Zpracovatel oznámení	75

VTE Zhoř

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

VTE Zhoř

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

1. Obchodní firma

VTE Zhoř s.r.o.

2. IČ

IČ 18014232

DIČ CZ 8014232

3. Sídlo (bydliště):

Milevská 407

Kladruby

349 61

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:

Ing Miloš Nedvěd

jednatel

Osoba oprávněná k jednání ve věcech technických:

Mgr. Filip Kvasnička

e-mail: f.kvasnicka@centrum.cz

tel: +420 736 483 338

VTE Zhoř

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

VTE Zhoř

Environmentalní a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

I. Základní údaje

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1

VTE Zhoř

Kategorie: Kategorie II (záměry podléhající zjišťovacímu řízení)

Příslušný správní úřad: KÚ ÚK

Číslo a popis záměru: Záměr **splňuje podmínky k bodu č. 7** vyžadující zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., příloha č. 1. - kategorie II, bod 7 – **Větrné elektrárny s výškou stožáru od stanoveného limitu (50 m).**

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Posuzovaným záměrem je **novostavba 6 ks větrných elektráren** typu VESTAS V150 o výkonu 4,2 (variantně 4,5) MW, umístěné v k. ú. Zhoř u Stříbra na p. p. č. 736, 676/1, 1059/21, 378/1 (*tabulka 2*).

Průměr rotoru je 150 m, výšky tubusů nejsou (dle manuálu) pevně dané, je uvažováno s celkovou **maximální výškou 200 m, tedy s výškou tubusu 120/130 m.**

Dále se bude jednat o pokládku **podzemního kabelového vedení** o napětí 22 kV k přípojnému místu v **délce 3 300 m**, a součástí záměru bude i výstavba manipulačních ploch a **obslužných komunikací v délce cca 1 290 m** (*obr. 2,4*).

Přesný výkon, výška a konkrétní typ věží VTE bude upřesněn v dalším stupni PD, popř. na základě výstupů z dílčích odborných studií ve fázi zpracování dokumentace EIA.

B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Plzeňský

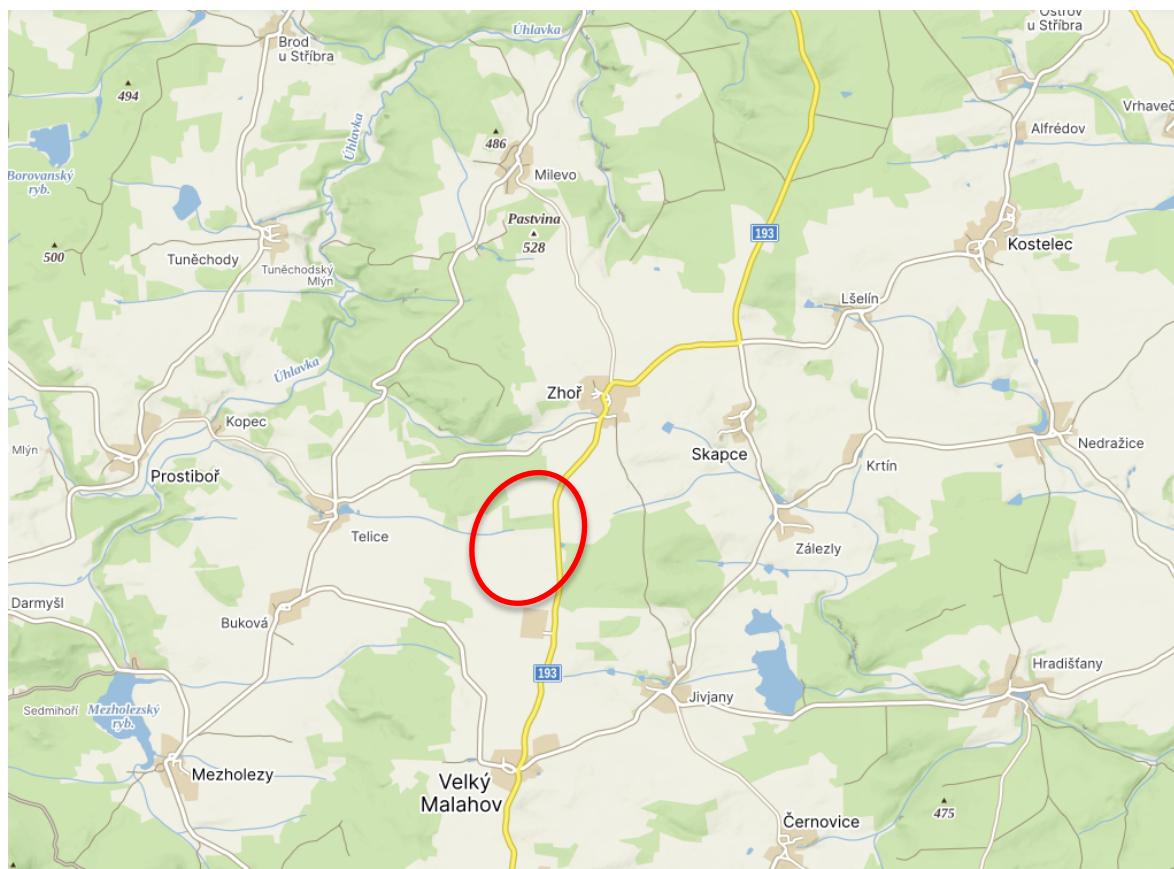
Obec: Zhoř

Katastrální území: k.ú. Zhoř u Stříbra (*obr. 1,2*).

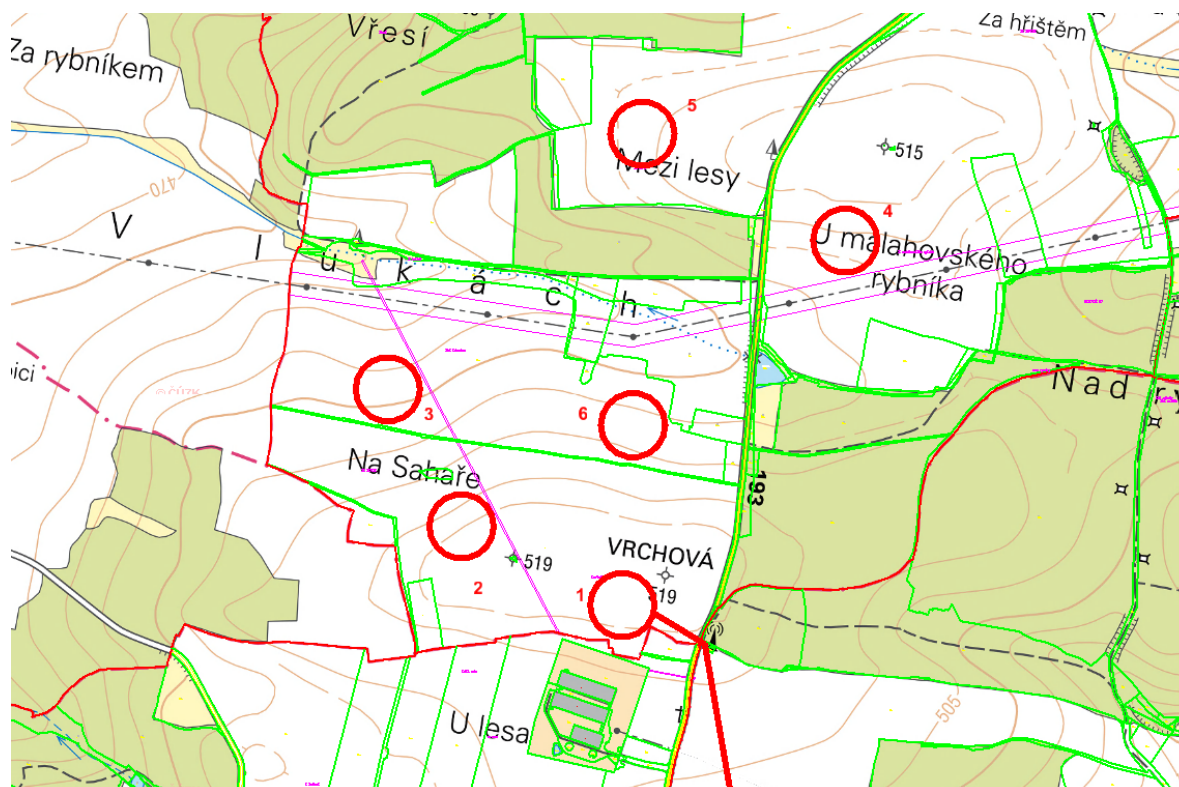
Tabulka 1 – souřadnice věží v systému WGS-84

	Č. VTE	Severní šířka	Východní délka
ZHR	1	49°38'24.193N	12°57'34.640E
ZHR	2	49°38'28.182N	12°57'14.699E
ZHR	3	49°38'37.536N	12°57'03.648E
ZHR	4	49°38'54.026N	12°57'53.995E
ZHR	5	49°38'59.649N	12°57'28.558E
ZHR	6	49°38'37.812N	12°57'32.596E

VTE Zhoř

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Obr. 1 – orientační umístění záměru, širší vztahy



Obr. 2 – orientační umístění věži záměru v mapě

B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Výstavba větrných elektráren je projekt směřující k využití větrné energie jako obnovitelného zdroje energie. Z hlediska stavebního se tak jedná o **novostavbu technických zařízení a navazující infrastruktury** pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů.

Předmětem posuzování je **vybudování větrných elektráren, manipulačních ploch, obslužných komunikací a pokládky podzemního kabelového vedení**. Zamýšlená stavba je koncipována jako stavba dočasná na dobu 25 let.

Projekt představuje výstavbu **6 ks VTE o celkovém instalovaném výkonu v maximální hodnotě 25,2/27 MW** (dle konkrétně instalovaného výkonu 4,2 či 4,5MW).

Možné kumulace

Kumulace vlivů na životní prostředí je možné posuzovat z pohledu:

- **prostorového** (území, ve kterém je výskyt vlivů uvažován). Území, v němž je kumulace vlivů hodnocena, je dáno potenciálním dosahem těch vlivů souvisejících s realizací záměru, jejichž rozsah působení je takový, že přesahuje hranice plochy posuzovaných činností a bezprostředního okolí.
- **časového** (stanovení časového horizontu pro výskyt vlivů). Některé vlivy působí bezprostředně, jiné s dlouhodobým zpožděním. Jako příklad můžeme uvést krátkodobé, bezprostřední působení vlivu na hlukovou a rozptylovou situaci, na druhém konci pomyslné škály stojí např. pozitivní vliv ekologicky likvidovaných odpadů. Časové hledisko pro zvažování kumulace je tedy dáno minimálně dobou trvání realizace záměru.
- **významnosti vlivů** (stanovení významnosti, u které má smysl o kumulaci uvažovat). Kumulace vlivů je zvažována pro ty vlivy, jejichž výskyt se v souvislosti s realizací záměru předpokládá (tj. vlivy, které byly identifikovány a zároveň jsou považovány za potenciálně významné).

V době zpracování Oznámení není v **území znám další záměr**, jehož vlivem by mohlo docházet ke kumulativním vlivům.

a) V současné době v blízkosti posuzovaného záměru je v provozu VTE:

2 ks VTE v k.ú. Bor Damnov

Jedná se 2 ks VTE typu Vestas V110 o výkonu 2 x 2,2 MW. Vzdálenost stávajících VTE od nejbližší navržené věže VTE 3 je **cca 19,3 km**.

b) V současné době známý stav plánovaných záměrů v území:

Plánované záměry v lokalitě obce Zhoř, které jsou zveřejněny na informačním portále EIA, jsou v takových lokalitách a vzdálenostech, že v žádném případě **nemohou být s námi posuzovaným záměrem v konfliktu**.

B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Elektrická energie vyrobená z alternativních, obnovitelných zdrojů, v tomto případě využívající síly větru, tedy neprodukující ani skleníkové plyny, je nejčistší formou výroby energie, kterou si lze představit. Naplňuje potřebu trvale udržitelného vývoje společnosti. Výstavba zařízení pro výrobu elektrické energie z alternativních zdrojů (zde energie větru) je plně v souladu s Rámcovou úmluvou o ochraně klimatu. Z tohoto hlediska je třeba na větrné elektrárny obecně pohlížet jako na zařízení významně šetřící přírodu a její zdroje.

Realizace záměrů z oblasti větrné energetiky bude mít příznivý vliv na naplnění cílů ČR a Evropské unie (EU) při využití obnovitelných zdrojů energie. Z jednání příslušných orgánů EU vyplynulo, že do roku 2030 by měla EU dosáhnout 42 % podílu OZE na výrobě elektrické energie, v České republice se většinou hovoří o nutnosti dosáhnout cca 30 - 35 % podílu na výrobě elektrické energie v letech 2030, což představuje požadavek znatelného navýšení z dnešního podílu cca 17 %. Aktuální domácí cíl ve výši 22 % je tak potřeba významně navýšit.

Nedávno se nejen EU, ale rovněž Česká republika, přihlásila k tzv. uhlíkové neutralitě do roku 2050, což znamená naprostou minimalizaci výroby elektřiny z fosilních zdrojů, kterou bude nutné nahradit zejm. obnovitelnými zdroji.

Dle současných plánů pro ČR by navýšení podílu obnovitelných zdrojů mělo proběhnout zejména ve fotovoltaických elektrárnách a větrných elektrárnách (vzhledem k vyčerpání možností výstavby ostatních obnovitelných zdrojů či nedostatku ploch pro produkci biopaliv pro ně, jako jsou zejména malé vodní elektrárny a biomasové či bioplynové zdroje). Větrné elektrárny (na rozdíl od fotovoltaických) vyrábí v podmínkách ČR více v zimním období, kdy je elektřiny nedostatek.

Legislativa

Podpora využívání obnovitelných zdrojů energie v ČR a postupné zvyšování podílu obnovitelných zdrojů energie v tuzemské spotřebě primárních energetických zdrojů je zakotvena v řadě dokumentů. Jedná se zejména o:

- **Zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon v platném znění (1/2023)**, dle něž je výroba elektrické energie z OZE nad 1 MW zřizována a provozována ve veřejném zájmu.
- **Zákon č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, v platném znění** (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů),
- **Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií**, v platném znění,
- **Státní program na podporu úspor energie na období 2022 - 2027**, který je plně kompatibilní s postupy zemí EU a jehož cílem je především iniciace aktivit vedoucích k úsporám energie, snižování energetické náročnosti s minimalizací negativních ekologických dopadů při spotřebě i přeměně paliv a energie, jakož i zvyšování využití obnovitelných zdrojů energie,

- **Směrnice evropského parlamentu a rady 2018/2001** na podporu využití energie z obnovitelných zdrojů, která mj. stanovuje závazné cíle pro energii získanou z obnovitelných zdrojů do roku 2030 a kontrolní mechanismy zajišťující postupné plnění těchto cílů.
- **Usnesení vlády z 5/2015 č. 362 – o státní energetické koncepci** – Podporovat rozvoj a využití OZE v souladu s ekonomickými možnostmi a přírodními geograficko – klimatickými podmínkami ČR
- **Usnesení vlády z 3/2017 č. 207 – o politice ochrany klimatu v ČR** – podpora využívání OZE při výrobě ele. energie a tepla k naplnění Plánu přechodu na konkurenceschopné nízkouhlíkové hospodářství EU
- **Usnesení vlády z 1/2020 č. 31 - o vnitrostátním plánu ČR v oblasti energetiky a klimatu** - v rámci naplnění cíle do roku 2030 ČR plánuje dosažení podílu OZE na hrubě konečné spotřebě na úrovni 22%.
- **Usnesení vlády z 1/2022 č. 9 - o programovém prohlášení vlády, které v oblasti elektroenergetiky předpokládá mj. růst podílu jaderných a OZE, zatímco uhelné zdroje by měly svůj podíl postupně snižovat. Z OZE by se mělo v roce 2040 vyrobit cca 23% elektřiny.**

Oznamovatel svým záměrem postupuje v souladu s výše uvedenými zákony a usneseními, ve smyslu podpory využití obnovitelných zdrojů energie, zajištění trvalého zvyšování podílu obnovitelných zdrojů na spotřebě primárních energetických zdrojů, přispění k šetrnému využívání přírodních zdrojů a k trvale udržitelnému rozvoji společnosti.

Z dostupných údajů (Hanslian, 2012) vyplývá, že v ČR jsou v současnosti větrné elektrárny, jejichž roční využití výkonu se dlouhodobě pohybuje kolem 25 %. Roční využití výkonu jednotlivých elektráren je víceméně stabilní. Variabilita je většinou způsobena rozdílnými větrnými podmínkami v jednotlivých letech. Průměrné roční využití výkonu celého souboru větrných elektráren v České republice má rostoucí tendenci.

Zdroj: <http://oze.tzb-info.cz/vetrna-energie/11077-rocni-vyuziti-vykonu-vetrnych-elektren-v-ceske-republice>

Větrné elektrárny jsou ekologickým zdrojem energie, jež neničí okolní přírodu prachem, kouřem ani popelem a přitom splňují stanovená hygienická i jiná kritéria. Pozitivním efektem je naopak snižování emisí plyných i tuhých znečišťujících látek jinak produkovaných uhelnými zdroji, negativem je problematické hodnocení vlivu větrných elektráren na krajinný ráz. I přes významný nárůst počtu instalací využívajících obnovitelné energetické zdroje v posledních letech, je jejich využití stále výrazně za možnostmi. Důvodem je existence řady bariér bránících většímu pronikání obnovitelných energetických zdrojů na trh. Vyšší využití obnovitelných zdrojů energie je alternativa k dosud využívaným neobnovitelným energetickým zdrojům za účelem snižování jejich čerpání a prodloužení jejich životnosti i pro budoucí generace. Minimalizuje negativní dopady získávání a užití energie na životní prostředí a obyvatelstvo v souladu s požadavky trvale udržitelného rozvoje.

VTE ZhořEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Na **principech energetické politiky EU** je založena i **energetická politika ČR**.

V roce 2019 vyrobily české větrné elektrárny podle statistik České společnosti pro větrnou energii cca **700 GWh elektřiny** (pro srovnání: v roce 2016 to bylo 497 GWh) s tím, že od roku 2014 do roku 2016 nebyla instalována žádná větrná elektrárna a přírůstek tak k výkonu 283 MW v ČR činil po 3 roky 0 MW. V roce 2019 byl výkon již 340 MW.

(zdroj: www.csve.cz/clanky/statistika/281).

Přínosy navrhované stavby 6 VTE lze shrnout následovně:

- Pokud by byl záměr realizován, předpokládá se, že ročně vyrobí cca 13 GWh/VTE (při použití hodnoty průměrné roční využitelnosti v dané lokalitě: 25 %), což je při 6 ks VTE přibližná spotřeba energie pro cca 18.000 domácností.
- Při výrobě elektrické energie v posuzovaných VTE nebudou produkovány emise NO_x, SO₂, CO₂, prach aj., které by byly do ovzduší emitovány při výrobě stejného objemu elektrické energie v tepelných elektrárnách. Nebudou vznikat ani odpadní materiály jako škvára a popílek. Předběžný odhad úspory je cca 10 000 tun CO₂/rok/VTE; cca 3,3 tuny SO₂/rok/VTE; cca 3,7 tuny NO_x/rok/VTE a cca 300 000 – 400 000 tun hnědého uhlí/ životnost VTE.
- Větrné elektrárny jako lokální zdroj přinesou pravidelnou roční částku do rozpočtu města, a to po dobu celé své životnosti; tím pomohou jejímu dlouhodobému rozvoji.
- Na úrovni regionu větrné elektrárny budou dodávat čistou a levnou elektřinu z VTE přímo do objektů s větší spotřebou, které jsou v blízkosti vyvedení výkonu z VTE. Takto dodávaná elektřina nejen že podpoří region, ale dojde k další úspoře energie a emisí díky absenci ztrát v přenosu a distribuci el. energie. U napájených objektů dojde navíc k přechodům např. ze způsobů vytápění či výroby používající uhlí či zemní plyn na bezemisní. VTE podpoří rozvoj čisté elektromobility v regionu výstavbou nabíjecích stanic.
- Na úrovni regionu a kraje lze mezi přínosy uvést zvýšení podílu obnovitelných a alternativních energetických zdrojů na výrobě energie a jednorázovou možnost zakázek pro místní firmy při realizaci stavby.
- Na úrovni státu lze mezi přínosy uvést pozitivní příspěvek k naplnění směrných údajů pro dílčí cíle členských států Evropské unie pro jejich příspěvky elektřiny z obnovitelných zdrojů energie k celkové spotřebě elektřiny do r. 2025 až 2030, omezení emisí znečišťujících látek (NO_x, SO₂, prachu) a těž látek, které způsobují skleníkový efekt (CO₂).

VTE ZhořEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Varianty řešení

Co se týče variantního řešení záměru, lze v zásadě uvažovat o těchto možnostech:

a) Varianta aktivní

- **varianty počtu a umístění VTE** - nutno řešit v dalším stupni posuzování, a to především s **ohledem na výsledky odborných studií.**
- **výkon a konkrétní typ VTE** bude upřesněn v dalším stupni PD. Pokud nebude v okamžiku realizace možno instalovat konkrétní typ (zde Vestas V150), bude nahrazen takovým, který bude mít totožné parametry, příp. typ tzv. BAT (best available technique) – např. vyšší výkon v rámci totožných parametrů. **Konečná zvolená** varianta počtu, umístění a popř. výšky tubusů bude **vycházet z výsledků odborných studií** (Hluková studie, biologické hodnocení, krajinný ráz aj.)

b) Varianta nulová

Tato varianta představuje zachování původního stavu pozemků bez realizace záměru VTE, avšak podotýkáme, že stávající krajinný ráz území je již nyní ovlivněn stávajícími VTE, které jsou zde v provozu.

V této variantě nebude v této oblasti využita kinetická energie větru pro výrobu elektrické energie v rámci realizace obnovitelných zdrojů ve smyslu výše uvedených legislativních podmínek a energetických koncepcí.

B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry.

▪ **Zákon o integrované prevenci:**

Plánovaný záměr **nepadá** do režimu zákona o IPPC.

▪ **Požadavky na demolice, asanace, kácení dřevin:**

V současnosti se jedná o nezastavěné území se zemědělsky obhospodařovanými plochami. Na území určeném pro záměr se nenachází žádné původní stavby, které by vyžadovaly odstranění před realizací samotného záměru. **Nebude třeba provádět bourací práce, záměr nebude vyžadovat úpravu a kácení zeleně.**

▪ **Stavební řešení záměru:**

Investor zvolil konkrétní typ VTE. V dalším stupni projektové dokumentace (PD), a to především na základě jednotlivých výstupů z dílčích podkladových studií bude zvolena výška tubusu. Předpoklad použité technologie ve stadiu Oznámení typ je typ VESTAS V150 o max výkonu 4,2/4,5 MW.

Technologické údaje – VESTAS:

Od své první instalace v roce 2019 je V150 o výkonu 4,2 MW jednou z nejprodávanějších variant turbín v portfoliu větrných turbín Vestas.

Jeho vysoký kapacitní faktor vede k 21 % nárůstu roční produkce energie ve srovnání s V136-3,45 MW®, což představuje jednu z nejvíce produkujících pobřežních nízkovětrných turbín v rámci platformy 4 MW, přičemž dosahuje hladiny akustického výkonu pouze 104,9 dB(A) pro obsluhu oblastí citlivých na zvuk.

Výstavba:

Pro montáž samotné elektrárny je potřebná **zpevněná manipulační (obslužná) plocha**, kde budou po dobu montáže umístěny jeřáby. Plocha má rozměry cca 2 800 m², ke které je nutné přičíst ještě plochu příjezdové komunikace a nájездů pro přepravní techniku (*obr. 4*). Minimální šíře příjezdové komunikace je 4,5 m. Únosnost povrchu manipulační plochy a příjezdové komunikace je 15 t na jednu nápravu (18,5 t/m²). Tloušťka zpevněné vrstvy je závislá na stavu podloží.

VTE Zhoř

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Obr. 3 – Ilustrační foto montáže VTE typu VESTAS

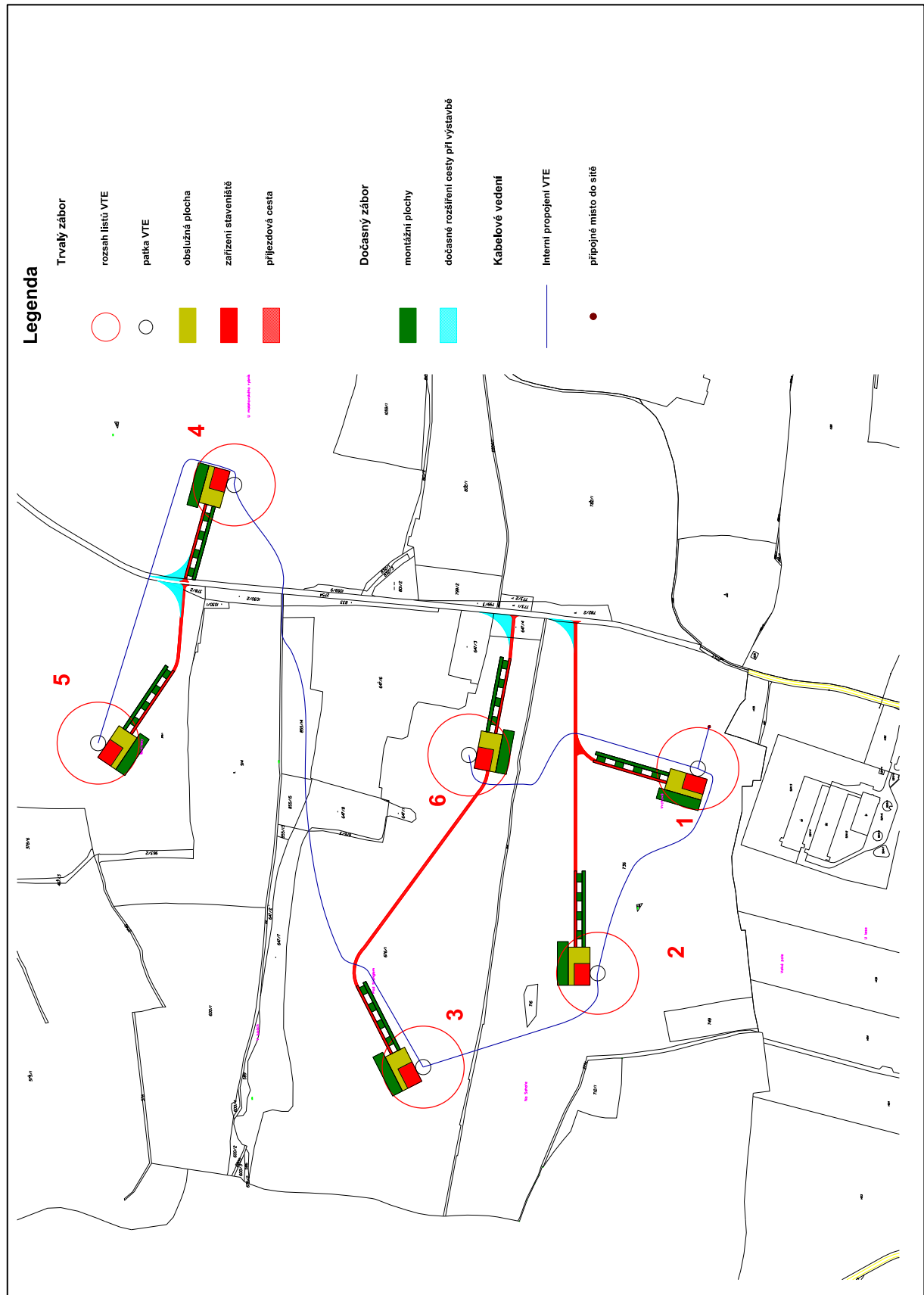
(zdroj: <https://www.facebook.com/photo/?fbid=997004483668397&set=pcb.997005497001629>)

Pro obslužné komunikace bude přednostně využita stávající síť cest a komunikací a sjezdů z kontaktní silnice. Přímou k jednotlivým VTE pak budou postaveny nové obslužné komunikace v celkové délce 1 290 m.

K dopravě technologie VTE budou sloužit stávající komunikace na trase Rozvadov - Ostrov u Stříbra (popř. Kladruby) - Zhoř. Není pravděpodobné, že bude potřeba úprav na hlavním silničním tahu či na stávající zpevněné komunikaci z Rozvadova, neboť v nedávné době byl po těchto komunikacích proveden transport obdobné technologie VTE v rámci výstavby stávajících dvou věží VTE v lokalitě Damnov. Úpravy a rozšiřování budou realizovány na sjezdu ze silnice II/193, dále na obslužných komunikacích mezi jednotlivými pozemky.

Podzemní kabelová trasa bude tažena ve stopě (resp. těsně podél) obslužných komunikací k předávacímu místu – spínací stanici na p. p. č. 736. Pro vyvedení výkonu VTE bude provedena přípojka VN. Uvnitř VTE bude osazeno trafo pro přeměnu vyrobené el. energie na požadované napětí 22 kV. Připojení se provede zemním VN **kabelem v délce 3,3 km.**

VTE Zhoř

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Obr. 4 – Situační zakres VTE včetně tras obslužných komunikací a nájездů

B.I.6.1 Podmínky realizace záměru – opatření

Provozně technická opatření

Při zemních pracích v rámci výstavby VTE bude provedena **skrývka orné půdy** a nakládání s touto půdou bude prováděno v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Zpracovat **harmonogram výstavby** tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na jednotlivé složky životního prostředí.

Bude zajištěn **pravidelný úklid a čištění příjezdových komunikací** v etapě výstavby VTE a obslužných komunikací za účelem snížení prašnosti. Pro sanace v případě úniku ropných látek zajistit zásobu příslušných sorbentů (VAPEX, CHEZACARB a pod.).

Celý proces výstavby VTE bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně **omezoval možnost narušení faktorů pohody** v přilehlých obcích, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.

V oblasti nakládání s odpady **zajistit shromažďování a třídění odpadů** ve smyslu příslušných právních předpisů (zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a související prováděcí předpisy). Zajistit podrobnou evidenci odpadů a odstraňování odpadů odbornými společnostmi s příslušným oprávněním.

Zachovat **elegantní hladké linie VTE bez dodatečných instalací** různých ochozů, antén, kabelů apod., stanoviště VTE neoplocovat.

Provést **povrchovou úpravu VTE dle dispozic ÚCL (civilní letectví) a MO – VUSS (vojenské letectví)** tak, že stožáry VTE budou celoplošně opatřeny matně šedým nátěrem bez jakýchkoliv barevných doplňků, reklamních nápisů apod., s výjimkou prvků, zajišťujících bezpečnost leteckého provozu. Pro zajištění bezpečnosti leteckého provozu budou VTE od výšky 40 m opatřeny červeným nátěrem s jedním pruhem ve výšce od 40 – 43 m. VTE budou v souladu s ICAO Annex na nejvyšším bodě nosného sloupu (gondoly) opatřeny zdvojeným duálním světelným leteckým překážkovým návěstidlem střední svítivosti typu A a B.

Světelné letecké překážkové značení pokud možno jednak vybavit softwarem, schopným přizpůsobit svítivost SLPZ aktuálnímu jasu oblohy, jednak stínítkem, snižujícím (případně zcela eliminujícím) vyzařování ve vertikálních úhlech $< -1^\circ$ za současného dodržení minimální svítivosti, požadované Předpisem L14 pro úrovně -1° a $\pm 0^\circ$ (příslušné řešení je nutno konzultovat s ÚCL a příslušnou VUSS).

Související technické příslušenství (trafostanice apod.) umístit buď do tubusů elektráren nebo do menších typizovaných objektů řádově metrových rozměrů těsně při úpatí věží, v závislosti na technickém řešení zvoleného typu VTE. Přípojné elektrické vedení řešit jako podzemní kabelovou trasu, prioritně bezvýkopovou pokládkou kabelů.

Osvětlení VTE bude plně respektovat závazné stanovisko Ministerstva obrany ze dne 19. září 2008 č.j. 5850-ÚP/2008-1420.

VTE ZhořEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz***Organizační a legislativní opatření***

Před zahájením výstavby bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám pro období výstavby“ a s jeho obsahem budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby. V případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v těchto plánech.

Pro zabezpečení provozu VTE budou vypracovány a schváleny příslušné řády a předpisy, tj. provozní řád, havarijní plán, požární řád a bezpečnostní a hygienické předpisy. Součástí souboru řádů a předpisů musí být rovněž předpisy pro provoz elektrických zařízení.

Zdravotní, hygienická a bezpečnostní opatření

Zařízení staveniště bude vybaveno hygienickým zařízením pro mytí pracovníků výstavby a dostatečným množstvím chemických WC.

V rámci zařízení staveniště VTE budou k dispozici prostředky pro ochranu zdraví a bezpečnosti pracovníků a příslušná protipožární zařízení. Dále musí být provoz VTE vybaven prostředky pro sanaci kontaminovaných prostorů při úniku nebezpečných látek.

Hlučné práce budou prováděny pouze v denní době a po nejkratší možnou dobu, z hlediska minimalizace hlukové zátěže bude organizováno optimální rozmístování a nasazení stavební a dopravní techniky. Konkretizace nasazení techniky bude řešena již v rámci plánu organizace výstavby (POV).

Podmínky pro fázi likvidace

Po ukončení provozu větrné elektrárny bude toto zařízení demontováno a bude zajištěno uvedení terénu do přijatelného stavu na náklady provozovatele, tak jak bude případně ujednáno ve smlouvě s dotčenou obcí – majitelem pozemku.

O realizaci terénních úprav rozhodne v době likvidace stavby příslušný stavební odbor v souladu s rozhodnutím orgánu ochrany přírody.

B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení realizace záměru: dle ukončení povolovacích a správních řízení

Dokončení záměru: cca do 12 měsíců od zahájení prací

B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků

Na základě znění §3 odst. c, d¹ zákona 100/2001 Sb., v platném znění, jsme mezi dotčené územní samosprávné celky zařadili:

VÚSC: Plzeňský kraj

ÚSC: Zhoř

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí dle §9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

- **Rozhodnutí o umístění stavby** dle § 79 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. MěÚ Stříbro.
- **Stavební povolení** dle § 115 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. MěÚ Stříbro.
- **Kolaudační rozhodnutí** dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. MěÚ Stříbro.
- **Souhlas s odnětím půdy ze ZPF** dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění. KÚPK.

Oznamovatel je dále povinen zajistit získání veškerých rozhodnutí plynoucích z vyjádření dotčených správních úřadů a vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

¹ Dotčeným územím je území, jehož ŽP a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením, dotčeným záměru nebo koncepcí ÚSC celkem je ten, jehož správní obvod alespoň zčásti tvoří dotčené území

II. Údaje o vstupech

B.II.1 Zábor půdy

Předkládaný záměr výstavby farmy VTE bude vyžadovat zábor půdy v ochraně ZPF, a to v kultuře orná půda. Zábor půdy a její **dočasné vyjmutí ze zemědělského půdního fondu** se bude týkat pozemků umístěných pod základovou deskou VTE a dalších doplňkových staveb, zejména manipulačních ploch a obslužných komunikací.

Plocha dočasného záboru ZPF **26 296 m²**

Tabulka 2 - Dotčené pozemky s ochranou ZPF

Popis	Č. p.	Výměra	Třída ochrany / BPEJ	Druh
VTE 1,2	736	366 702	IV./5.26.04 V./5.38.16	orná půda
VTE 3,6	676/1	309 996	IV./5.26.04 IV./5.26.14 V./5.67.01 V./5.68.11	orná půda
VTE 4	1059/21	581 788	IV./5.26.04 V./5.67.01 II./5.15.00	orná půda
VTE 5	378/1	396 939	IV./5.26.04 IV./5.26.14	orná půda

*šedě označeno místo výstavby samotné věže VTE

B.II.1.2 Charakteristika území záboru

O kvalitě zemědělských pozemků vypovídá tzv. **BPEJ – bonitovaná půdně ekologická jednotka** pro zemědělské půdy (dle vyhlášky MZe č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci ve znění pozdějších předpisů).

BPEJ vypovídá v pětimístném čísle zejména o klimatických a půdních podmínkách v místě, půdním typu, vlastnostech půdy a jejím podkladu, svažitosti a expozici pozemku.

Souhrnem lze konstatovat, že pořadí jednotlivých údajů BPEJ vypovídá o čísle na místě:

- prvním - o klimatickém regionu,
- druhém a třetím - o půdním typu, subtypu, zrnitosti, hloubce půdy,
- čtvrtém - o sklonitosti a expozici ke světovým stranám,
- pátém - o skeletovitosti, hloubce půdy apod.

Dle BPEJ jsou pak dále stanoveny tzv. třídy ochrany. **Charakteristika tříd ochrany** (dle metod. pokynu č.j. OOLP/1067/96) pozemků dotčených záměrem:

Třídy ochrany jsou definovány takto:

Dle mapy průběhu hranic bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) do plochy uvažované pro záměr zasahuje následující půdně ekologické jednotky s kódem **5.26.04, 5.26.14, 5.38.16.**

Půdy s těmito kódy BPEJ náleží, dle Metodického pokynu MŽP ČR (ze dne 1. 10. 1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona č. 334/1992 Sb.), do IV. a V. třídy ochrany ZPF.

Třída IV půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Třída V půdy převážně s podprůměrnou schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, pro zemědělské účely postradatelné, využitelné pro výstavbu.

Zábor půdy lze rozdělit na dočasný a trvalý.

- **Dočasný zábor** se bude týkat **pozemků, jež budou dotčeny stavebními činnostmi** (montážní plochy a základová deska s patkou pro VTE) a při pracích souvisejících s pokládkou podzemních kabelů a výstavbou komunikací. Tyto pozemky budou po ukončení stavebních prací uvedeny do původního stavu a nadále budou sloužit svému původnímu účelu.
- **Trvalý zábor** při výstavbě VTE **neproběhne**. Z důvodu dočasnosti celé stavby navrhujeme, aby pozemky pro výstavbu byly vyňaty jen dočasně – tímto bude zaručeno, že po ukončení provozu VTE budou tyto pozemky vráceny zpět do původního stavu.

B.II.2 Voda (odběr a spotřeba)

a) v době výstavby

Užitková voda bude potřeba ve fázi výstavby, a to hlavně k výrobě betonové směsi pro základové desky VTE. Betonová směs nebude vyráběna v místě výstavby VTE. Betonovou směs budou do místa výstavby dopravovat míchací vozy. Další užitková voda bude používána pouze pro potřeby případného skrápění během stavby při eliminaci prašnosti, případně mytí povrchu vozovky v souladu se zákonem o pozemních komunikacích. Spotřeba užitkové vody je odvislá na klimatických podmínkách v době navážení materiálu a provádění terénních úprav. Užitková voda bude dodávána externě (mobilní cisternou). Spotřebu vody nelze v současnosti přesně určit

Pitná voda pro potřeby dělníků bude řešena dovážkou vody balené.

b) v době provozu

Samotný posuzovaný záměr **nemá v době svého provozu nároky na dodávku vody.**

B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

a) období výstavby

Při výstavbě vznikne potřeba surovin a energií v rozsahu pro srovnatelné stavby, tedy běžné stavební hmoty a materiály – štěrkopísek, betonový recyklát, betonové směsi, živичná směs a vlastní komponenty větrných elektráren (tubusy, listy, rotory).

Stavební materiály budou dovezeny z nejbližších možných lokalit, k upřesnění množství dojde v následujících řízeních.

Montáž VTE bude probíhat z importovaných modulů, které jsou od výrobce kompletně zhotoveny a na určené místo budou dopraveny pomocí tahačů s návěsy. Hlavním technickým prostředkem pro montážní práce bude samohybný vysokozdvizný jeřáb.

b) období provozu

Jako zdroj elektrické energie bude sloužit sama elektrárna. Během provozu větrné elektrárny bude nutné její napojení na síť, kam bude dodávat svoji výrobu a zároveň z ní bude odebírat potřebnou elektřinu pro provoz signálních světel a počítačů, a to pouze za nízkých rychlostí větru (do 10 % ročního času).

Dle metodického pokynu Ministerstva životního prostředí k vybraným aspektům postupu orgánů ochrany přírody při vydávání souhlasu podle § 12 a případných dalších rozhodnutí dle zákona č. 114/1992 Sb., které souvisí s umístěním staveb vysokých větrných elektráren, **se územím s vhodným klimatologickým potenciálem větrné energie rozumí (citujeme) „území s roční průměrnou rychlostí větru v úrovni 10 m nad terénem přesahující 4,0 m/s popř. oblasti, kde je hustota větrné energie ve výšce 40m nad zemským povrchem alespoň 160 až 200 W/m²“.**

Jiné energetické a surovinové zdroje nebudou během provozu VTE potřebné.

B.II.4 Biologická rozmanitost

Biologickou rozmanitost (biodiverzitu) lze vymezit jako variabilitu všech žijících organismů a ekosystémů (biotopů), jejichž jsou součástí, zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Hlavním prvkem je tak míra variability mezi těmito organismy a ekosystémy. Při posouzení biologické rozmanitosti a jejího možného ovlivnění je tak vycházeno z kvality dotčeného území v kontextu okolí, plochy záboru biotopů dle jejich kvality a využití jednotlivými organismy ve vztahu ke zbývajícímu území, se zhodnocením lokální a dálkové migrace².

Intenzivně obhospodařované zemědělské ekosystémy představující polní monokultury, a to především obiloviny, nebo další širokořádkové plodiny jako např. řepka olejka nebo kukuřice, nejsou vyhovujícím a odpovídajícím biotopem pro rostlinné nebo živočišné druhy, což se celkově odráží na chudší biologické rozmanitosti této studované lokality.

² Viz také Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025 (MŽP ČR 2016), MŽP ČR (2017).

Nejsou vyvolány nároky na vstupy biologické rozmanitosti. Vlivy na biologickou rozmanitost jsou podrobněji hodnoceny v kap. D.I.7.

B.II.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Jako obslužná komunikace bude sloužit stávající asfaltová **silnice II/193** směrem od/ze Zhoře, která přímo sousedí s pozemky, na kterých je záměr plánován. Je pravděpodobné, že bude potřeba její úprava, a to ve smyslu **rozšíření sjezdů z této komunikace**. V současné době nejsou tyto údaje více konkretizované, bude doplněno v další fázi posuzování.

Nová výstavba komunikací o délce cca 1 290 m se bude týkat pak přímo těch, které budou spojovat nejbližší stávající komunikaci II/193 s místy pro umístění samotných VTE (*obr. 4*).

Zásobování stavby bude prováděno po dobu výstavby po veřejné silniční síti a po nově zpevněné komunikaci. Pozemky pro výstavbu VTE jsou přístupné po stávající komunikaci. Na příjezdové trase od výrobce VTE až na místo montáže musí být mosty, silnice, přístup na stavbu atd. v zásadě postaveny a uvolněny tak, aby po nich mohly přejíždět nákladní vozy se zatížením 12 t na nápravu. Stavba nevyžaduje návrh řešení dopravy v klidu.

Stávající ochranná a bezpečnostní pásma - v okolí stavby procházejí ochranná a bezpečnostní pásma jednotlivých IS – jsou dána bezpečnostními předpisy příslušných norem ČSN a vyjádřeními správců dotčených sítí.

Před zahájením výkopových prací se dodavatel musí seznámit s vyjádřeními všech dotčených organizací (viz dokladová část). Dodavatel musí nechat vytýčit všechny stávající IS jejich správci a dohodnout s nimi podmínky, za kterých je možno pracovat v blízkosti těchto sítí. Zahájení zemních prací je nutno předem oznámit vlastníkům dotčených pozemků a zařízení.

Pro vyvedení výkonu VTE bude provedena přípojka VN. VTE bude tak napojena kabelovou přípojkou na 22 kV síť. Společně s přenosem el. energie bude položen i datový optický kabel. Uvnitř VTE bude osazeno trafo pro přeměnu vyrobené el. energie na požadované napětí 22 kV. Připojení se provede zemním VN kabelem. Kabelová trasa **v délce cca 3 300 m** povede k přípojnému místu na pozemku p.č. 736. (*Obr. 4*)

III. Údaje o výstupech

B.III.1 Množství a druh předpokládaných reziduí a emisí

Ovzduší

Na základě charakteru samotného záměru nebudou vlivem jeho činnosti produkovány žádné emise. Jediným zdrojem znečišťování ovzduší jsou případné emise z dopravy v rámci výstavby. Liniový zdroj znečišťování ovzduší bude představovat silniční provoz na příjezdové komunikaci. Silniční doprava bude produkovat zejména tuhé znečišťující látky (TZL), oxid dusičitý (NO₂), oxidy dusíku (NO_x), oxid uhelnatý (CO), benzen, benzo(a)pyren a jiné anorganické a organické látky.

Tato vyvolaná autodoprava bude pouze minimálním příspěvkem ke stávající dopravní situaci na příslušných komunikacích.

Hluk

Hygienické limity jsou stanoveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

V době výstavby:

V období výstavby bude zdrojem hluku **především doprava** a provoz automobilů na příjezdových a obslužných komunikacích, parkovištích a manipulačních plochách, dalším zdrojem bude **hluk z použitých stavebních a montážních technologií**, udává se v rozmezí mezi 80–95 dB(A) ve vzdálenosti 5 metrů, hluk nákladních vozidel 70–82 dB(A) ve vzdálenosti 5 m. Stavební a montážní práce budou prováděny pouze v pracovní dny a v denní době. Tento zdroj hluku bude však pouze dočasný.

V době provozu:

U větrné elektrárny je **zdrojem stacionárním hluku** zejména **převodovka** (neplatí pro typ ENERCON – nemá převodovku), **generátor** a **obtékání vzduchu kolem listů** otáčejícího se rotoru. Aerodynamický hluk je periodický a souvisí s pohybem jednotlivých listů kolem věže. Navrhovaná technologie větrné elektrárny patří mezi zařízení, která nelze z hlediska hluku srovnávat s původními elektrárnami – hlučnost zařízení byla technickými úpravami snížena.

Při zahájení provozu VTE bude zapotřebí provést kontrolní měření. Nebude-li splněn daný hygienický limit nejvyšší přípustné hladiny hluku (v noci či v případě výskytu nadlimitních hodnot za určitých klimatických podmínek), bude nutné požadovat snížení výkonu VTE či úpravu režimu provozu VTE.

Hluková studie bude součástí dokumentace EIA v další fázi posuzování.

Infrazvuk

Zvuk ve frekvenční oblasti pod přibližně 20 Hz se označuje jako infrazvuk, pro který není možné u člověka diferencované vnímání výšky zvuku, zatímco běžnému zvuku, resp. hluku může člověk přiřadit jak hlasitost, tak také výšku tónu.

V současnosti je infrazvuk přírodního i antropogenního původu (především z dopravy) neustále přítomen v životním prostředí člověka, byť jsou jeho hladiny nízké. Měřitelnost infrazvuku není již cca 40 let problémem. Zjištěné hladiny infrazvuku u větrných elektráren leží nicméně hluboko pod prahem vnímání a lze je tedy považovat za neškodné.

Negativní vliv na zdraví člověka mohou mít pouze velmi vysoké intenzity infrazvuku. Ohrožení lidského zdraví však vzniká teprve při trvalé expozici a intenzitě infrazvuku nad 130 dB. Pro infrazvuk existují v zásadě dvě překážky, a to dostatečná vzdálenost a vakuum.

Dodržením doporučené odstupové vzdálenosti hodnocené větrné elektrárny od obydlených sídel je již zaručeno, že hodnoty infrazvuku budou u hranice měřitelnosti.

Je možno konstatovat, že podíly infrazvuku produkované moderními větrnými elektrárnami (s návětrnými rotory) leží výrazně hluboko pod prahem vnímání člověka. U moderních VTE v České republice měření infrazvuku a nf (nízkofrekvenčního) hluku v chráněném venkovním prostoru a vnitřním prostoru staveb neprokázala vliv infrazvuku ani nf hluku. Hluk VTE v nf oblasti je způsoben hlukem pozadí.

Vibrace a seismika

Vibrace jsou mechanické pohyby o určitém kmitočtu, které jsou přenášeny pevnými tělesy na lidské tělo. Mohou být zdraví škodlivé a její hygienický limit stanoví prováděcí právní předpis k NV č. 272/2011 Sb.

Při stavebních pracích mohou vznikat vibrace působením stavebních a strojních mechanismů. Předpokládá se přenos nižších vibrací horninovým prostředím, ale pouze v areálu staveniště, nikoliv na větší vzdálenosti až do blízkosti obytné zástavby.

Provozem větrné elektrárny se nepředpokládá vznik vibrací, které by měly významný vliv na okolní přírodu nebo obyvatelstvo.

Ionizující a elektromagnetické záření

Během výstavby ani za provozu nebudou, s výjimkou svářecích prací při armování základových desek, používány zdroje ultrafialového a infračerveného záření, nebudou používány zdroje rentgenového ani radioaktivního záření a posuzované zařízení samo není zdrojem žádného z uvedených typů záření. Předmětná technologie neprodukuje záření, které by ohrožovalo živé organismy. V úvahu připadá záření elektromagnetické, které však není pro živé organismy zdraví škodlivé, alespoň podle zatím známých a dostupných údajů a zjištění. Elektromagnetická záření přenosových tras jsou dostatečně odstíněna, jednak obalem kabelu a jednak uložením v zemi.

B.III.2 Množství odpadních vod a jejich znečištění

Odpadní vody nebudou posuzovaným záměrem stavby **produkovány**. Pokud budeme za odpadní vody považovat vody dešťové, lze konstatovat, že jejich množství bude minimální a (stok z konstrukcí VTE a komunikací) jejich likvidace bude zajištěna vsakem do okolního terénu. Je třeba zdůraznit, že tyto vody nebudou kontaminovány znečišťujícími látkami.

Ubytování stavebních dělníků a s ním spojené odpady a odpadní vody budou řešeny mimo posuzovanou lokalitu, kde se předpokládá umístění buněk nebo maríngotek, chemického WC a nádrže na vodu. Při provozu VTE nebudou použity čisticí zařízení, nebudou vypouštěny znečištěné vody

B.III.3 Odpady – kategorizace a množství

Během výstavby budou vznikat odpady běžné ze stavební činnosti. Nakládání s nimi se bude řídit zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech. Původcem odpadů budou firmy, které provedou přípravu území a vlastní výstavbu. Tyto firmy pak budou mít povinnost nakládat s jednotlivými odpady (které jejich činností vzniknou) v souladu s výše uvedeným zákonem o odpadech a souvisejícími vyhláškami a předpisy. Volba konkrétní skládky nebo jiného zařízení k odstranění nebo využití vzniklých odpadů, bude plně v kompetenci a zodpovědnosti původce odpadů, tzn. dodavatele stavby.

a) v době výstavby

Odpady budou shromažďovány ve vhodných shromažďovacích prostředcích odděleně, případně uloženy volně na ploše, budou předepsaným způsobem označeny a zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem. Evidence odpadů bude vedena předepsaným způsobem, bude plněna ohlašovací povinnost v rozsahu zákona o odpadech.

Nepředpokládá se, že během stavby dojde k vzniku nebezpečných odpadů. V případě jejich vzniku s nimi bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb.

Tabulka 3 - kvalifikovaný odhad možných odpadů vznikajících při stavbě:

název odpadu	kód	kategorie	zdroj odpadu
směsné obaly	15 01 06	O	obaly od použitých materiálů
Plastové obaly	15 01 02	O	Obaly
směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	17 01 07	O	nadbytečný nebo náhodně znehodnocený základový beton
dřevo	17 02 01	O	odpadní stavební dřevo (bednění základových desek)
plasty	17 02 03	O	odpadní plasty z montáže technologických celků věže
kabely neuvedené pod 17 04 10	17 04 11	O	instalace kabelů
Zemina a kamení	17 05 04	O	Výkopová zemina - patky
železo a ocel	17 04 05	O	armování základových desek

b) v době provozu

Při provozu větrné elektrárny bude vznikat pouze minimální množství odpadů během pravidelné údržby zařízení. Předpokládané typy vznikajících odpadů uvádí následující tabulka:

Tabulka 4 – odpad při provozu VTE

název odpadu	kód	kategorie
nechlorované hydraulické minerální oleje	13 01 10	N
nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	13 02 05	N
kovové obaly	15 01 04	O
směsné obaly	15 01 06	O
obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	15 01 10	N
absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	15 02 02	N
železo a ocel	17 04 05	O
směsné kovy	17 04 07	O
kabely neuvedené pod 17 04 10	17 04 11	O
papír a lepenka	20 01 01	O
zářivky a jiný odpad obsahující Hg	20 01 21	N

Způsoby nakládání s odpady

Výkopová zemina (17 05 04 Zemina a kamení, kat. O) ze základů věží elektráren bude použita do hutněné podkladové vrstvy obslužné komunikace. Potřebné meziskládky budou řešeny v dalším stupni projektové dokumentace. Rovněž budou specifikovány prostory pro shromažďování případných nebezpečných odpadů v době výstavby. Odpady budou zneškodňovány mimo lokalitu, v rámci odpadového hospodářství stavebních a montážních firem, případně po vzájemné dohodě.

Při provozu větrné elektrárny bude vznikat pouze minimální množství odpadů během pravidelné údržby zařízení. Vznikající odpady budou odváženy údržbářskými četami mimo lokalitu a likvidovány v rámci odpadového hospodářství organizace, pověřené prováděnými pracemi. **Odpady lze odstraňovat nebo využívat pouze předáním odpadů osobě k tomu oprávněné!**

Likvidace technologie po skončení doby životnosti

Investor a provozovatel po dobu provozu VTE bude tvořit rezervu, se použije pouze v případě demontáže a odstranění VTE, tak aby místo provozu VTE bylo uvedeno do původního stavu.

Je však nutné postupovat podle platných norem a zákonů v době ukončení životnosti technologie. **V současné době je neseriózní předjímat postupy likvidace VTE** zejména s ohledem na vývoj legislativy a nových technologií zpracování odpadů.

Případně vzniklé nebezpečné odpady budou shromažďovány ve skladech, které zabezpečují tyto odpady před nežádoucím únikem do životního prostředí a jeho znečištěním. Nebezpečné odpady budou následně předávány externím specializovaným firmám.

B.III.4 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Při posuzování rizik je postupováno v souladu s platnou legislativou zejména dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. Při uvedení do provozu je nutné, aby investor důsledně zpracoval provozní řády a bezpečnostní předpisy zejména s důrazem na ochranu lidského zdraví a životní prostředí.

Zařízení bude obsluhou provozováno v souladu s Provozním řádem a schváleným Havarijním plánem tak, aby byly minimalizovány příčiny havárií. Celý provoz zařízení bude pravidelně kontrolován.

Úniky látek: Během realizace záměru lze předpokládat pouze úniky ropných látek z dopravních a mechanizačních prostředků. Tyto je nutno okamžitě eliminovat využitím sorpčních prostředků, případně zajistit sanaci horninového prostředí postižené lokality. Na lokalitě nebude dlouhodobě parkována technika, v případě, že bude technika na místě ponechána déle než 24 hodin, bude pod motor vložena záchytná vana proti úkapům ropných látek.

Selhání lidského faktoru: Riziko ohrožení kvality ŽP vlivem selhání lidského faktoru souvisí zejména s dopravními nehodami. Pokud dojde během realizace záměru k jakékoli poruše na zařízení nebo havárii, budou učiněna opatření, aby se podobná situace následně neopakovala.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

Následující kapitola podává konkrétní informace ohledně stavu jednotlivých složek ŽP v okolí plochy posuzovaného záměru. Pro potřebu údajů o vzdálenostech bylo postupováno tak, že jako výchozí parametr pro srovnání vzdáleností byla v úvahu brána vždy vzdálenost nejbližší hranice záměru od nejbližší hranice konkrétně posuzované lokality (jednotky, chráněného území, hranice obce, atd.).

Mezi nejvýznamnější environmentální charakteristiky dotčeného území řadíme ty, které by mohly být existencí a provozem posuzovaného záměru nějakým způsobem dotčeny.

Předmětné území s plánovanou realizací záměru „VTE Zhoř“ je poměrně homogenní a všechny lokalizace věží jsou umístěny jsou na zemědělské půdě. Nadmořská výška území se pohybuje okolo 510 m.n.m a pozemky jsou jen mírně svažité s různou orientací.

Pro účely průzkumu byl záměr z hlediska přírodovědného posouzení rozdělen do dvou menších lokalit, a to VTE 1, 2, 3, 6 a VTE 4 a 5. Tyto plochy jsou od sebe odděleny lesními porosty. Dominantní dřevinou v lesních porostech je borovice lesní, jedná se o hospodářské lesy. Zemědělská půda je členěna na větší bloky orné půdy, kde převládá řepka, kukuřice a obilniny. Jednotlivé bloky jsou jen zřídka odděleny krajinnými prvky a není zde příliš rozšířená cestní síť. Osou zájmového území V- Z je vedení vysokého napětí 400 kV a vodní tok, protékající údolnicí od rybníka do obce Telice.

V širším území se vyskytují **prvky se zvýšenou ekologickou hodnotou**, jako jsou:

- zvláště chráněná území, či přírodní parky, chráněná území přirozené akumulace vod,
- prvky ÚSES,
- chráněná území systému NATURA 2000,
- VKP ze zákona.

a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Území je v současnosti (a bylo i v minulosti) využíváno především k zemědělské činnosti. Jedná se o plochu, která je téměř celá tvořena poli či trvalými travními porosty, pravidelně obhospodařovanými, a to jak pěstováním obilovin, sečením, tak šetrnou pastvou dobytka. Orná půda zde je zastoupena.

Osou zájmového území V- Z je vedení vysokého napětí 400kV a vodní tok, protékající údolnicí od rybníka do obce Telice. Technickými dominantami je vysílač mobilního operátora na kótě Velký Malahov - Jivjany a průmyslový areál.

Dosavadní využívání lokality a priority jeho trvalého užívání se realizací záměru **nezmění**. Protože se jedná o záměr dočasné stavby (25 let), je možné konstatovat, že trvalá udržitelnost nebude narušena.

b) relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Definice přírodního zdroje vychází ze zákona, kde jsou přírodní zdroje definovány jako „...*ty části živé nebo neživé přírody, které člověk využívá nebo může využívat k uspokojování svých potřeb. Obnovitelné přírodní zdroje mají schopnost se při postupném spotřebování částeč-*

ně nebo úplně obnovovat, a to samy nebo za přispění člověka. Neobnovitelné přírodní zdroje spotřebováváním zanikají“ (zák. č.17/1992 Sb.).

Ve vlastním zájmovém území výstavby se **takové zdroje a prvky nacházejí, nebudou realizací záměru významně dotčeny** – půda je obnovitelným zdrojem, v místě záměru se nenacházejí žádné přírodní zdroje, které jsou chráněny formou dobývacích prostorů. Území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

c) schopnost přírodního prostředí snášet zátěž

Přestože došlo v minulých letech k výrazně příznivějším trendům ve vývoji kvality životního prostředí, lze ekologické zátěže z minulých let považovat za jeden z klíčových problémů. V procesu kolektivizace se nuceně drobné pole a hospodářství násilně sjednocovaly, což vedlo k mnohdy zásadním poškozením krajiny. Plochy dříve citlivě obhospodařované postupně zanikaly ve jménu státém řízeného hospodaření. Dnes se opětovně projevují snahy o obnovu a obhospodařování těchto pozemků (pastvin, luk) a tak postupně dochází k rekultivaci a revitalizaci území a navrácení ekologické stability tak čeká i necitlivě intenzivně zemědělsky obhospodařovanou krajinu.

Zátěž způsobená realizací stavby je omezena jen na dobu výstavby samotné stavby. V době provozu stavba nebude původcem zátěže. Jedinou možnou zátěží je určité navýšení hluku v těsném okolí záměru v souvislosti s provozem záměru, tato bude vyhodnocena v další fázi posuzování (hluková studie, vlivy záměru na veřejné zdraví).

Stavba se nachází jižně od obce Zhoř. V současnosti se jedná o nezastavěné území s ornou půdou, využívanou zemědělským způsobem.



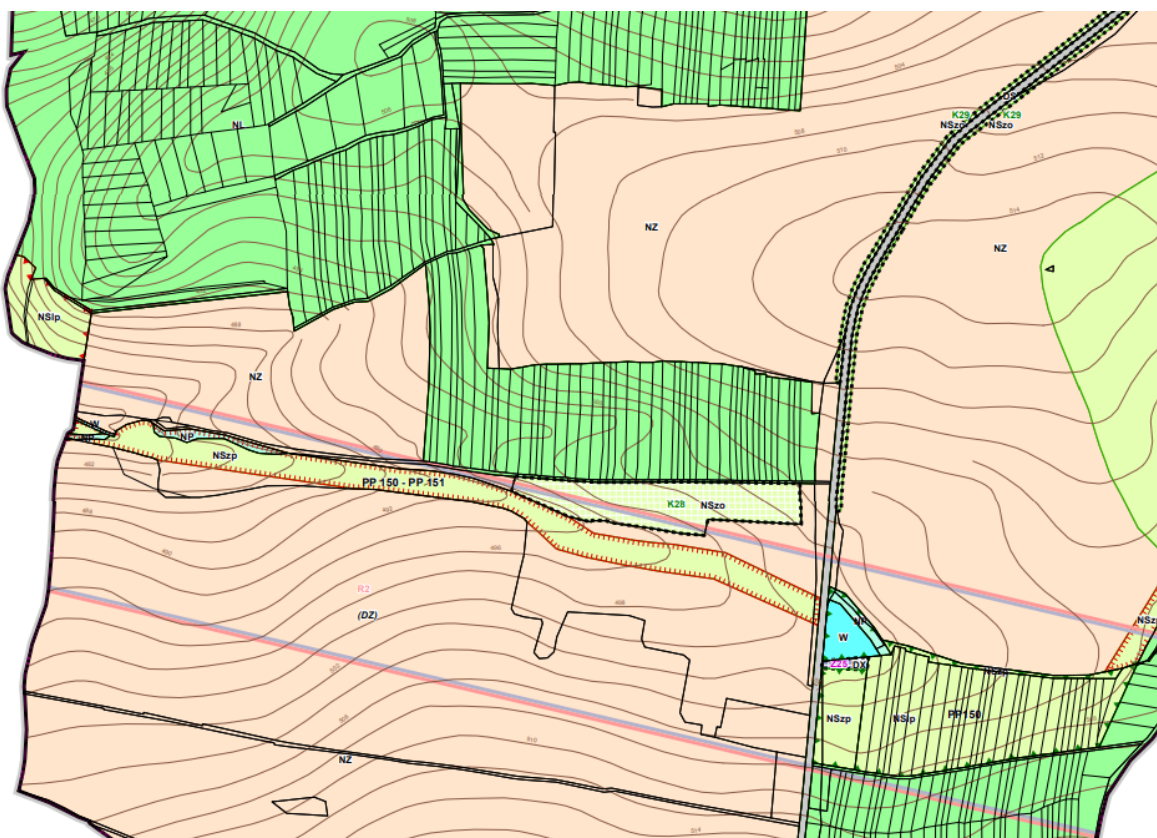
Obr. 5 – Pohled na současný stav území (zdroj: Lagner Zimová, 2023)

Souhrn:

- Plocha uvažovaného záměru není součástí soustavy NATURA 2000, dotčené území není součástí CHOPAV.
- Dotčené území je obydlené, plocha uvažovaného záměru se nedotýká existující zástavby. Nejbližší obytná zástavba je ve vzdálenosti cca 1 150 m.
- V prostoru zamýšleného záměru se nachází několik VKP ze zákona.
- V širším území se nacházejí prvky ÚSES na lokální úrovni.
- V dotčeném území nebyly zjištěny takové extrémní poměry, které by mohly mít vliv na samotnou proveditelnost záměru.

C.1.1 ÚSES

Vymezení ÚSES obecně slouží podle § 4, odst. 1 zákona „k uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny“. Vymezení místního, regionálního i nadregionálního systému ekologické stability stanoví orgány ochrany přírody v plánu systému ekologické stability, který slouží jako podklad pro pořizování územně plánovací dokumentace (zásad územního rozvoje krajů, územních plánů a regulačních plánů), které zajišťují praktickou realizaci ÚSES a dále např. pro zpracování vodohospodářských dokumentů. Obecně se regulativy vztahují na umístování staveb v biocentrech a jejich usměrňování v biokoridorech, případně na změny druhu pozemku, vzhledem k charakteru a vymezení ÚSES.



Obr. 6 – Prvky ÚSES v dotčeném území (zdroj: Lagner Zimová z 8/2023).

Pro objektivní zhodnocení vlivů záměru na ÚSES bude v další fázi posuzování zpracován odborný posudek **Hodnocení vlivu zásahu na přírodu a krajinu dle §67 zák. 14/1992 Sb.**

V dotčeném území, tedy v okruhu 2 km od hodnoceného záměru, se nacházejí lokální a regionální prvky ÚSES.

C.1.2 NATURA

Natura 2000 je soustava chráněných území přírody, kterou společně vytvářejí členské státy Evropské unie. Je určena k ochraně nejvzácnějších a nejvíce ohrožených druhů živočichů, rostlin a nejvzácnějších přírodních stanovišť na území Evropské unie. Záměrem NATURA 2000 je ochrana biologické rozmanitosti a jednotlivá území jsou navrhována podle přesně stanovených kritérií. Soustava Natura 2000 je vytvářena dvěma typy území, a to Ptačími oblastmi (PO) a Evropsky významnými lokalitami (EVL).

Ptačí oblasti (zkratka PO) jsou území vyhlášená podle evropské směrnice č. 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků (zkráceně směrnice o ptácích). Spolu s evropsky významnými lokalitami (zkratka EVL), vyhlášenými podle směrnice o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin č. 92/43 EHS vytvářejí soustavu Natura 2000, jejíž vybudování je jednou z povinností Česka jako člena EU.

Na posuzovaném území se nenachází území NATURY 2000. Dle stanoviska vydaného KÚ Plzeňského kraje ze dne 8. 8. 2023 **lze vyloučit, že výstavba záměru VTE Zhoř bude mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany či celistvost území evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. (Příloha H.2).**

Z tohoto důvodu není zadáno zpracování odborného posudku.

C.1.3 Zvláště chráněná území

Zákon ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, chrání přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná území tím, že umožňuje jejich vyhlášení za zvláště chráněná území, přičemž se stanoví podmínky jejich ochrany. Do kategorie zvláště chráněných území jsou řazeny národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky.

V širším dotčeném území záměru byla vyhlášena ochrana státu nad těmito územními celky zvláště chráněných území:

a) Velkoplošná ZCHÚ

Řešené území **nepadá do žádného velkoplošně chráněného území** – nejbližším je CHKO Český les, vzdálená cca 19 km Z směrem.

b) Maloplošná ZCHÚ:

Plocha uvažovaného záměru se ani přímo nedotýká žádného maloplošného chráněného území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V nejbližším okolí byla vyhlášena tato maloplošná ZCHÚ:

- **přírodní památka Racovské rybníčky** – ve vzdálenosti cca **8,5 km JZ** směrem

c) Chráněná ložisková území (CHLÚ) - Chráněné ložiskové území znamená ochranu ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání. V zájmu ochrany nerostného bohatství se nesmí v CHLÚ zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska (§16 - §19 horního zákona č. 44/1988). **Plocha uvažovaného záměru se nenachází v ploše chráněného ložiskového území.**

d) Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále CHOPAV) jsou ustanovením § 28 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), definovány jako oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod. Plocha uvažovaného záměru **není součástí** vyhlášené Chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

e) Území uvažovaného záměru není součástí přírodních parků. Neblíže se nachází Přírodní park Sedmihoří, a to ve vzdálenosti cca **5,8 km JZ** směrem od nejbližší věže VTE.

C.1.4 VKP

Významný krajinný prvek je podle § 3, odst. 1, písm. b) ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zák. 114/1992 Sb. orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením (§ 4, odst. 2 zák. 114/1992 Sb.). Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Na ploše umístění věží VTE se nenachází VKP ze zákona. Tyto se pak **nacházejí v zájmovém území.** Jedná se o bezejmenný vodní tok (IDVT 10278540), rybník u silnice č. 193 a lesní pozemky. Tyto VKP **nebudou záměrem přímo dotčeny.**

VTE jsou situovány na zemědělsky využívaných pozemcích v některých případech v blízkosti lesních porostů, které jsou obecně definovány jako neregistrované VKP. Z hlediska situace jednotlivých VTE ve vztahu k VKP, tj. k lesním porostům, lze uvést následující vzdálenosti:

- VTE 1, 2, 3 a 6 jsou navrženy v polích, ve vzdálenosti od cca 200 m (VTE1) do cca 450 m od souvislého lesního porostu,
- VTE 4 je navržena S a V směrem ve vzdálenosti cca 300 – 350 m od okraje souvislých lesních porostů,
- VTE 5 je navržena v poli, v místě nazývaném Mezi lesy, ve vzdálenosti cca 170 – 220 m severně a východně od okrajů lesních pozemků.

Umístění VTE svým základem ani okrajem rotoru nezasahuje do lesního pozemku a zachovává minimální vzdálenost 50 m od lesních porostů, danou ochranným pásmem lesa podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů.

V případě realizace příjezdových obslužných komunikací nebudou tyto stavby rovněž zasahovat do pozemků určených k plnění funkce lesa, trasy komunikací vedou po zemědělských pozemcích specifikovaných jako „orná půda“.

V zájmovém území záměru se **nenacházejí žádné VKP registrované** podle § 6 zákona ČNR č. 114/1992 S., ve znění pozdějších předpisů.

C.1.5 Klima a ovzduší

Posuzovaná lokalita patří imisně k těm méně zatíženým oblastem v ČR.

V zájmové oblasti je k dispozici měření z imisní stanice PSTAM Staňkov (identifikace ISKO 1484). Naměřené imisní koncentrace znečišťujících látek z let 2017 až 2021 na této imisní stanici jsou uvedeny na portále www.chmi.cz.

V tabulce je pro porovnání uveden příslušný imisní limit hodinový, denní a roční (IH_h, IH_d a IH_r) podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Tabulka 5 - Naměřené imisní koncentrace částic PM₁₀ (µg/m³)

Imisní stanice	Rok	Nejvyšší denní imise PM ₁₀	36. nejvyšší denní imise IH _d = 50	Prům. roční imise PM ₁₀ IH _r = 40
PSTAM Staňkov	2022	77,4	36	19,8

Imisní limit denní pro prachové částice PM₁₀ je stanoven na 50 µg/m³. Tento imisní limit nesmí být překročen více než 35x za kalendářní rok. Naměřené průměrné roční imise PM₁₀ se pohybují pod hodnotou imisního limitu 40 µg/m³. Pro další sledovanou škodlivinu částice PM_{2,5} je legislativně stanoven imisní limit roční.

Na základě hodnot pětiletých průměrů ročních imisních koncentrací **můžeme odhadnout stav imisního pozadí v oblasti následovně:**

- oxid dusičitý (NO₂) – průměrná roční koncentrace: **6,5 – 6,6 µg/m³**

- částice PM₁₀ - 36. hodnota nejvyšší denní koncentrace: 27 µg/m³
- částice PM₁₀ – průměrná roční koncentrace: 14,6 – 14,7 µg/m³
- částice PM_{2,5} – průměrná roční koncentrace: 10,2 – 10,4 µg/m³
- benzen (BZN) – průměrná roční koncentrace: 0,7 µg/m³
- benzo(a)pyren (BaP) – průměrná roční koncentrace: 0,3 ng/m³

Tabulka 6 - Přehled imisních limitů dle z. č. 201/2012 a vyhl. č. 330/2012 Sb.

Látka	doba průměrování	imisní limit ug/m ³	Přípustná četnost překročení
SO ₂	1 hod	350	24
	24 hod	125	3
NO ₂	1 hod	200	18
	1 kalendářní rok	40	
PM ₁₀	24 hod	50	35
	1 kalendářní rok	40	
PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25	
B(a)P	1 kalendářní rok	0,001	
benzen	1 kalendářní rok	5	

Klima

Z klimatického hlediska leží zájmové území dle E. Quitta (1971) v mírně teplé klimatické oblasti MT 11, tzn. s typem klimatu s krátkým létem, dlouhým přechodovým obdobím a dlouho trvající sněhovou pokrývkou a dlouhou mírnou zimou. Základní klimatické charakteristiky jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 7 - Přehled klimatických údajů

Veličina	Jednotky	Hodnota
Průměrná teplota v lednu	°C	-3 až -4
Průměrná teplota v červenci	°C	15 - 16
Průměrná teplota v dubnu	°C	4 - 6
Průměrná teplota v říjnu	°C	6 - 7
Srážky ve vegetačním období	mm	500 - 600
Srážky v zimním období	mm	350 - 400
Počet letních dnů		10 - 30
Počet mrazových dnů		140 - 160
Počet dnů se sněhovou pokrývkou		100 - 120
Převládající směr větru		S, SZ

V české kotlině se vyskytují v chladné polovině roku z více možných příčin rovněž meteorologické situace, kdy je nad ochlazeným zemským povrchem vrstva teplého vzduchu a dochází ke vzniku výškových inverzí o mocnosti několik stovek metrů nad terénem.

C.1.6 Geofaktory území (horninové prostředí a přírodní zdroje)

Regionální členění reliéfu: systém Hercynský, provincie Česká vysočina, subprovincie Poberounská soustava, oblast Plzeňská pahorkatina, celek Plaská pahorkatina, podcelek Stříbrská pahorkatina, okrsek Staňkovská pahorkatina.

Staňkovská pahorkatina je členitá pahorkatina střední výšky 460 m, složená z proterozoických fylitů s denudačními zbytky karbonských a třetihorních sedimentů, méně z granitoidů kladrubského masivu mírně zvlněný denudační reliéf, s ojedinělými suký a hlubokými zářezy Mže a přítoků, na Z proti Českoleské pahorkatině omezena zlomovým svahem. Nejvyšším bodem Šibeniční vrch (539 m) u obce Zhoř. U obcí Holýšov, Černovice a Všekary stopy po těžbě zinkových a olovených rud. (zdroj: OPRL Západočeská pahorkatina).

Hydrogeologický rajon je území s obdobnými hydrogeologickými poměry, typem zvodnění a proudění podzemní vody, složené z jednoho a více útvarů podzemních vod. Vymezuje se na základě přírodních charakteristik v hloubkové svrchní, základní a hlubinné vrstvě. Tento proces upravuje vyhláška č. 5/2011 Sb., o vymezení hydrogeologických rajonů a útvarů podzemních vod, způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska hydrogeologického začlenění (Olmer et al. 2006) leží zájmové území v hydrogeologickém rajonu 6212 Krystalinikum v povodí Mže po Stříbro a Radbuzy po Staňkov.

Přírodní zdroje - v zájmovém prostoru nebyly zjištěny žádné střety s ložisky nerostných surovin, chráněných ložiskových území či dobývacích prostorů.

C.1.7 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Dle Státního archeologického seznamu České republiky leží lokalita záměru ploše s archeologickými nálezy typu UAN III, tedy území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Prokázaná území s archeologickými nálezy (UANII) osídlené území obce Zhoř.

Zhoř je prvně zmiňována v roce 1239, kdy náležela klášteru v nedalekých Kladrubech. Ke kladrubskému klášteru, později statku, náležela až do roku 1850. Kolem roku 1340 povolil markrabě Karel, Sulkovi z Prostiboře, aby v okolí Prostiboře a vsí Zhoř a Skapce otevřel doly na rudy. V berní rule je Zhoř uvedena jako největší a nejbohatší obcí kladrubská. Skládala se z 20 selských dvorů, sedláci vlastnili nejméně 32 strychů polí. Ve středověku byla ještě obec nepochybně česká, což dokumentuje název Zhorz, ostatně ještě Berní rula udává český název Ves Zhorš. Název byl však později poněmčen na Weshorsch. V roce 1939 měla obec 55 usedlostí obydlých 296 Němci a 3 Čechy.

Obec byla založena kolem obdélné velkoryse pojaté návsi. Lidnatá ves vzkvétala především díky okolní úrodné půdě. Středem návsi pochází od pradávna komunikace spojující Stříbro respektive Kladruhy, s Horšovským Týnem. Postupem času při ní vznikaly drobné usedlosti a velká náves tak byla rozdělena na dva menší celky. V obci byly 4 rybníky. Historici uvádějí, že jméno Zhoř je utvořeno od slova shořet. Jméno Zhoř připomíná, že jde o osadu, která vznikla na místě, kde půda k obdělávání byla získána pálením porostlin a celých lesů. Do ro-

ku 1945 byla obec osídlena Německými občany. Do té doby se jmenovala Weshorsch. Po roce 1945 po skončení války se začala obec postupně osídlovat českými občany ustáleno české pojmenování ZHOŘ. (zdroj: www.zhorutachova.cz)

V blízkosti uvažovaného záměru se nevyskytují žádné architektonické ani historické památky, které by mohla případná realizace záměru ovlivnit.



Obr. 7 – Kaple Panny Marie v obci Zhoř

C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Tato oblast, která v rámci naší republiky patří mezi ty méně imisně zatížené, stejně jako značná část našeho území prošla v minulosti výraznými proměnami, v tomto konkrétním místě především vlivem intenzivní zemědělské činnosti. Důsledkem tohoto je zde patná relativně nízká ekologická stabilita území.

C.2.1 Voda

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále CHOPAV) jsou ustanovením § 28 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), definovány jako oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod.

Plocha uvažovaného záměru **není součástí** vyhlášené Chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Zájmové území je situováno na rovinatém terénu, kdy navrhovaný prostor budoucí výstavby má nadmořskou výšku 500 - 515 m n. m. Srážkové vody v současnosti zasakují na celé ploše pozemku a odtékají směrem k V od silnice a k západu.

Zdroje hromadného zásobování vodou se v prostoru lokality ani jejím bezprostředním okolí **nenacházejí**.

Ochranná pásma podzemních či povrchových vod nejsou v území stanovena. Zátopová území nejsou na lokalitě vyhlášena.

C.2.2 Půda

Dle výpisu z katastru nemovitostí se uvažovaný záměr uskuteční na pozemcích, resp. částech pozemků, v katastrálním území Zhoř u Stříbra na pozemku p. č. 736 (VTE 1,2), 676/1 (VTE 3,6), 1059/21 (VTE 4) a p. p. č. 378/1 (VTE 5).

Prostor pro výstavbu je vyčleněn v prostoru intenzivně využívaných polí a luk.

Podle údajů z katastru nemovitostí jsou pozemky, na kterých je navrhována stavba, zemědělskou půdou. Jedná se tedy o součást zemědělského půdního fondu, jehož ochrana se řídí zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 10/1993 Sb. (úplné znění zák. č. 231/1999 Sb. ve znění zákona č. 132/2000 Sb.).

Pozemky pod základnou VTE **bude nutno dočasně vyjmout ze ZPF**, jsou charakterizovány BPEJ (5.26.04, 5.38.16, 5.26.14) a náleží tak do tříd ochrany IV. a V.

Zábor půdy lze rozdělit na **dočasný a trvalý**. Dočasný zábor se bude týkat pozemku, jež bude dotčen stavebními činnostmi při pracích souvisejících s pokládkou podzemních kabelů - výstavba kabelového vedení. Tento pozemek bude po ukončení stavebních prací uveden do původního stavu a nadále sloužit svému původnímu účelu. **Trvalý zábor** při výstavbě VTE **neproběhne**.

Z důvodu dočasnosti celé stavby navrhujeme, aby pozemky pro výstavbu byly vyňaty tedy jen dočasně – tímto bude zaručeno, že po ukončení provozu VTE budou tyto pozemky vráceny zpět do původního stavu). **Vynětí se týkat jen ploch pod základnami VTE, montážními plochami a komunikacemi.**

Plocha dočasného záboru ZPF 26 296 m²

C.2.3 Fauna, flora a ekosystémy

Na základě zkušeností s obdobnými záměry již **bylo zadáno zpracování odborné studie Hodnocení vlivů zásahů na chráněné zájmy přírody a krajiny**, tato bude součástí dokumentace EIA.

Zájmové území pro umístění záměru je poměrně homogenní a všechny lokalizace jsou na zemědělské půdě. Nadmořská výška se pohybuje okolo 510 m.n.m a pozemky jsou jen mírně svažité s různou orientací. Pro účely průzkumu byl záměr z hlediska přírodovědného posouzení rozdělen do dvou menších lokalit, a to VTE 1, 2, 3 a 6 a VTE 4 a 5. Tyto plochy jsou od sebe odděleny lesními porosty. Dominantní dřevinou v lesních porostech je borovice lesní, jedná se o hospodářské lesy. Zemědělská půda je členěna na větší bloky orné půdy, kde převládá řepka, kukuřice a obilniny. Jednotlivé bloky jsou jen zřídka odděleny krajinnými prvky a není zde příliš rozšířená cestní síť. Osou zájmového území V- Z je vedení vysokého napětí 400kV a vodní tok, protékající údolnicí od rybníka do obce Telice. Technickými dominantami je vysílač mobilního operátora na kótě Velký Malahov - Jivjany a průmyslový areál.

Vzhledem k rozsahu a k umístění záměru je určitý předpoklad, že by záměr mohl ohrozit biotop nebo vést k ohrožení určitého rostlinného či živočišného druhu. Pro posouzení těchto vlivů bude nutno v další fázi pracovat s výstupy a doporučeními odborných posudků, na kterých se v současné době již pracuje. (biologický průzkum).

a) flora

V oblasti vlivů na floru je zde základním měřítkem fakt, že celá plánovaná výstavba bude lokalizována na zemědělských pozemcích. Aktuálně se na lokalitách nacházejí porosty obilovin a řepky. Plochy jsou pravidelně rozorávány a v místech případné stavby jednotlivých VTE nebyly zjištěny žádné jiné cévnaté rostliny.

V závislosti na plošném rozsahu záměru, vyjádřeném dočasným zábořem půdy pro základové desky větrných elektráren, výstavbu přístupových cest a kabelových tras, bude v konečném důsledku vliv na floru relativně malý. Konkrétní vlivy bude nutno vyhodnotit až na základě výsledků biologického hodnocení.

VTE Zhoř

Environmentalní a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**b) fauna**Terminologie

Zařazení druhů dle vyhlášky MŽP č.395/1992 Sb., v platném znění

druh kriticky ohrožený KO

druh silně ohrožený SO

druh ohrožený O

V - výskyt - druh je svým výskytem přímo vázán na předmětnou lokalitu, jež bude záměrem ovlivněna – hnízdění, pravidelné zálety, potravní biotopy – druhy, jež budou záměrem ovlivněny

M - migrant – ojedinělý výskyt, bez ovlivnění

Š - širší vazby – druh zjištěný při průzkumu pouze v širším území, jehož populace ani biotop není záměrem dotčen, bez ovlivnění

Tabulka 8 – přehled zjištěných druhů

Název taxonu česky	Název taxonu latinky	§	VTE 1,2,3,6	VTE 4,5
Obojživelníci				
-	-			
Plazi				
slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	SO	-	Š
Ptáci				
budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>		Š	Š
budníček větší	<i>Phylloscopus trochilus</i>		Š	Š
čejka chocholatá	<i>Vanellus vanellus</i>		-	M
datel černý	<i>Dryocopus martius</i>		-	Š
drozd kvíčala	<i>Turdus pilaris</i>		M	M
drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>		M	M
havran polní	<i>Corvus frugilegus</i>		M	M
holub hřivnáč	<i>Columba palumbus</i>		Š	Š
jiříčka obecná	<i>Delichon urbica</i>		M	M
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>		M	M
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>		Š	-
kos černý	<i>Turdus merula</i>		Š	Š
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	O	M	M
kukačka obecná	<i>Cuculus canorus</i>		M	M
luňák červený	<i>Milvus milvus</i>	KO	M	M
moták pilich	<i>Circus cyaneus</i>	SO	M	M
pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>		Š	Š
pěnice hnědokřídlá	<i>Sylvia communis</i>		-	Š
pěnice pokřovní	<i>Sylvia curruca</i>		-	Š
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>		Š	Š
poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>		M	M
rehek domácí	<i>Phoenicurus ochruros</i>		Š	-
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	O	M	M
skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>		V	V
sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>		Š	Š
stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>		Š	Š
straka obecná	<i>Pica pica</i>		M	M
strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>		-	Š
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>		V	V

VTE Zhoř

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Název taxonu česky	Název taxonu latinky	§	VTE 1,2,3,6	VTE 4,5
sýkora koňadra	<i>Parus major</i>		Š	Š
sýkora modřínka	<i>Parus caeruleus</i>		Š	Š
špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>		M	M
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O	M	M
vrabec polní	<i>Passer montagnus</i>		Š	Š
vrána obecná	<i>Corvus corone</i>		M	M
zvonek zelený	<i>Carduelis chloris</i>		Š	Š
žluna zelená	<i>Picus viridis</i>		-	Š
Savci				
ježek západní	<i>Erinaceus europaeus</i>		Š	Š
krtek obecný	<i>Talpa europea</i>		Š	Š
kuna lesní	<i>Martes martes</i>		M	M
liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>		M	M
hraboš polní	<i>Microtus arvalis</i>		V	V
myšice křovinná	<i>Apodemus sylvaticus</i>		Š	Š
prase divoké	<i>Sus scrofa</i>		M	M
rejsek obecný	<i>Sorex araneus</i>		Š	Š
srnec	<i>Capreolus capreolus</i>		M	M
zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>		M	M

c) společenstva

Krajinný pokryv tvoří pastviny, různorodé zemědělské plochy, orná půda a navazující lesy jehličnaté a luhy. Lesní společenstva nebudou záměrem dotčena.

Vliv stavby na tato společenstva lze hodnotit jako málo významný. Nutno vyhodnotit vliv v širším navazujícím okolí, kde je znám nebo je možno předpokládat výskyt dalších zvláště chráněných druhů na přírodně blízkých společenstvech.

C.2.4 Krajina

S ohledem na plánované umístění a samotný rozsah záměru a na základě zkušeností s obdobnými záměry **bude zadáno zpracování odborné studie Hodnocení vlivů zásahů na chráněné zájmy přírody a krajiny**, jejíž součástí je i **hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz**. Tato studie bude součástí dokumentace EIA.

Krajinný ráz je chráněn podle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.³

Umístění stavby, která je viditelná, která se projevuje v panoramatech krajiny, v dálkových či blízkých pohledech, v siluetě krajiny nebo v siluetě zástavby, která se projevuje vybočením

³ "Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa i oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístění a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině". (odst. 1 § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění).

z charakteru zástavby nebo z forem a hmot staveb, může představovat zásah do charakteru, rázu či identity krajiny v případě, že dotčené hodnoty krajiny jsou těmi rysy, které spoluvytvářejí krajinný ráz. Dle pojetí zákona o ochraně přírody je "*krajina částí zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů s civilizačními prvky*".

Z toho vyplývá, že lze rozlišit krajinu přírodní či přírodě blízkou na jedné straně a krajinu urbanizovanou dělenou na městskou či venkovskou na straně druhé. Řešené území (krajinný celek) je možné zařadit na rozhraní krajiny přírodě blízké a krajiny urbanizované. Přírodní prvky jsou zde v souladu s historickou sídelní zástavbou a tvoří tak typický ráz krajiny. Hodnocený krajinný celek je z hledisek environmentálně ekologických hodnocen jako krajina kulturní se základní (průměrnou) krajinářskou hodnotou, která sousedí s oblastí s vyšší ekologickou hodnotou.

V zásadě každá stavba, která se objevuje v krajině (nadzemní - viditelná stavba), může ovlivnit existující ráz krajiny. Dikce zákona hovoří o narušení krajiny, která se vyznačuje přírodními či estetickými hodnotami, přítomností VKP, ZCHÚ, kulturními dominantami, harmonickým měřítkem a harmonickými prostorovými vztahy. Měla by to být krajina, jejíž přírodní, kulturní a historická charakteristika vytváří zřetelné rysy a znaky rázu, charakteru a identity krajiny. Navrhovaná stavba bude do určité míry ovlivňovat krajinnou scenérii především svou neobvyklostí (výška, architektura). Tím zasahuje především kulturně přírodní charakteristiku krajiny.

Je pravděpodobné (je vycházeno především ze subjektivních pocitů člověka), že stavba při své výšce a neobvyklosti bude na sebe přitahovat pozornost a bude odpoutávat pozornost člověka od stávajících krajinných scenérií. Je však méně pravděpodobné, že se stane prvkem trvale dominantním vzhledem k omezené dlouhověkosti VTE jako technické záležitosti. Jedná se o zařízení, které po skončení své funkčnosti je velmi snadno demontovatelné. Větrná elektrárna je dnes v celé Evropě vnímána jako moderní stavba symbolizující především kladný ekologický vztah obyvatel, kteří v blízkosti elektráren žijí.

Pro území záměru je třeba **uvažovat o potenciálně dotčeném krajinném prostoru (DoKP) 7 km lokality záměru**, jíž je území všech 6 lokalit. Tento prostor zahrnuje ORP Stříbro a ORP Horšovský Týn. Největší část DoKP v části Stříbro je zahrnuta do geomorfologické oblasti Plzeňské pahorkatiny, do celku Plaská pahorkatina a podcelku Stříbrská pahorkatina.

Severní část náleží do jižního okraje oblasti Karlovarská vrchovina, celku Tepelská vrchovina a podcelku Bezručická vrchovina, která je na území zastoupena okrskem Krasíkovská vrchovina.

Krasíkovská vrchovina tvoří pruh ploché vrchovina budovaný proterozoickými dvojslídnyými svory až biotitickými pararulami, s tělesem biotitického granodioritu až křemenného dioritu a třetihorními čedičovými vulkanity. Má kerný reliéf se stupňovitými zarovnanými povrchy rozčleněnými hlubokými údolími v povodí Úterského potoka. Místy výrazné stolové vrchy na povrchových sopečných tělesech. Nejvyšší bod Ovčí vrch 697 m u Kokašic, významný vrch Krasíkov 635 m.

Pernarecká pahorkatina je členitá pahorkatina na proterozoických chloriticko-sericitických fylitech s ojedinělými složkami spilitů s denudačními zbytky permských sedimentárních hornin. Tvoří erozně denudační reliéf nevýrazné kerné stavby charakterizovaný plošinnými zarovnanými povrch s mělkými údolími v povodí levých přítoků Mže. Hlubší zářez tvoří jen Úterský potok. Výskyt ojedinělých neovulkanických vrchů. Nejvyšší bod Vlčí hora 704 m n.m. u Černošina.

Svojšínská vrchovina představuje plochou vrchovinu na proterozoických chloriticko-sericitických fylitech a zbytcích karbonských pískovců, slepenců, jílovců a třetihorních sedimentů. Má homogenní erozně denudační reliéf s reliktami mladotřetihorního zarovnaného povrchu v rozvodních oblastech. Je rozčleněn hlubokými údolími Mže a přítoků. Nejvyšší bod je Malovický vrch 586 m n.m.

Benešovická pahorkatina je členitá pahorkatina tvořená porfyrickým biotitickým granitem kladrubského masivu s četnými křemennými žilami, z části kontaktně metamorfovanými proterozoickými fylity. Má strukturně denudační reliéf s drobnými granitovými sukami a hřbítky na křemenných žilách a se zbytky zarovnaných povrchů. Významným prvkem je údolí Úhlavky, sledující místy zlomové linie. Nejvyšší bod je Dubina 543 m n.m. u Borovan.

Staňkovská pahorkatina zahrnuje členitou pahorkatinu na proterozoických chloriticko-sericitických fylitech, s výskyty dvojslídňných svorů a zbytcích karbonských pískovců, slepenců, jílovců a miocenních říčně jezerních sedimentů. Má ploše zvlněný denudační reliéf širokých rozvodních plošin a širokých rozevřených údolí středního toku Radbuzy. Nejvyšší bod Šibeniční vrch u Zhoře (539 m).

Území DoKP spadá do čtyř oblastí krajinného rázu. Jedná se o Plzeňskou oblast, Stříbrskou oblast, Sedmihořskou oblast a Kosí oblast. Největší část území spadá do Stříbrské oblasti. Krajinu Stříbrska lze s výjimkou území ovlivněného trasou D5 a na ní vázících velkoplošných skladovacích a výrobních areálů (Ostrov) a okrajových částí Stříbra považovat za vyváženou a příznivě působící. Z pohledu krajinného rázu se v krajině SO ORP nejvíce uplatňují zaříznutá údolí Mže (se skalními výchozy), Úhlavky, Úterského potoka, Kozolupského potoka, Hadovky a Kosího potoka.

Významnými dominantami DoKP jsou Vlčí hora u Černošina, Hradištský kopec u Konstantinových Lázní, Krasíkov a Ovčí vrch u Kokašic a Jirná u Sytna. Pohledově významným prvkem je dvojvrší Křížový vrch – Evangelista a svahy ke Mži severovýchodně od Stříbra. K ochraně krajinného rázu jsou dle zákona č. 114/1992 Sb. vyhlášovány přírodní parky. Na území DoKP Stříbro zasahují tři přírodní parky:

Na území DoKP Horšovský Týn se jedná o Přírodní park Sedmihoří (2762 ha). Zalesněný věnec devíti vrcholů s nejvyšším Racovským vrchem – 619,2 m n.m. Leží ve Stříbrské pahorkatině na území bývalých okresů Domažlice a Tachov. Střední část je tvořena depresí, ze které vystupují izolované vrcholy. Z dřevin převažuje smrk a borovice. V okrajových částech převažují zemědělské a vodní plochy. Sedmihoří je často označováno jako lokalita s nejlépe vyvinutými formami zvětrávání žuly u nás. Krajina se zvýšenou estetickou hodnotou byla

VTE Zhoř

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

vyhodnocena na 84% území parku. Tento přírodní park se nachází nejbliže od záměru, cca 3,5 km.

Záměr přímo nezasahuje do žádného z Přírodních parků.

Region má všechny předpoklady pro využívání obnovitelných zdrojů energie (solární panely, větrné elektrárny i pěstování biomasy). (Strategický plán, 2017) (*Lagner Zimová, 2023*).

C.2.5 Obyvatelstvo, hmotný majetek, kulturní památky

Obec Zhoř, tedy její katastr, má rozlohu 1 056 ha a dle posledního sčítání obyvatel ze dne 31. 12. 2022 je zde **trvale hlášeno 180 obyvatel**. (145 v roce 2018 a 152 v roce 2020) obyvatel. Z pohledu minulých let tak lze zaznamenat jistý přírůstek v počtu obyvatel, který lze přisuzovat zvýšenému zájmu o život spíše mimo větší města v posledním desetiletí.

Samotný záměr je umístěn mimo území obydlená. **Nejbližší obytné objekty** se dle katastru nemovitostí nacházejí **cca 800 m od plochy** plánované pro umístění VTE 4.

V ploše uvažovaného záměru se nevyskytují žádné architektonické ani historické památky.

Vzhledem k charakteru pozemku výstavby nelze předpokládat při realizaci zemních prací výskyt archeologických nebo paleontologických nálezů.

Na plochách pro umístění záměru se nenachází žádný hmotný nemovitý majetek (domy, energetická vedení resp. jiné objekty) třetích stran, který by byl se záměrem v prostorovém konfliktu.

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

D.1.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Zdravotní rizika

Budoucí provozovatel musí dodržovat všechny předpisy o ochraně životního prostředí. Umístění zařízení staveniště, skladovacích ploch, případná deponie zeminy a volba příjezdových cest na staveniště musí být provedeny s ohledem na ochranu životního prostředí.

Po dobu realizace stavby lze předpokládat při deštivém počasí možnost částečného znečištění silnic a komunikací z důvodu výjezdu stavební mechanizace a vozidel ze stavby. Silnice a komunikace zasažené stavbou musí být po dobu stavby průběžně čištěny.

Případné škody na pozemcích v příjezdových trasách způsobené průjezdem stavební mechanizace a vozidel budou po dokončení stavby odstraněny a okolí uvedeno do původního stavu.

Při provozu záměru tak lze uvažovat o **riziku emisí hluku a světelných emisí**, které budou **posouzeny v další fázi posuzování EIA** na základě výstupů odborných studií (hluková studie a Posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví).

Jev námrazy v zimních měsících se nevyhne ani listům VTE a může tedy docházet k odpařování námrazy. Výrobci omezují tento jev znemožněním uvést vrtuli do provozu, pokud na ní vznikla za delšího odstavení námraza. K tomuto slouží **námrazová a vyvažovací čidla**. Tato se roztočí až po spadu námrazy. Toto zařízení je v provozu i při vzniku námrazy při chodu. Možnost zranění pádem ledu je ale vždy hlavně v těsné blízkosti sloupu při pádu ledu u odstavené elektrárny. Zde by se však měla vyskytovat pouze proškolená obsluha, která s tímto nebezpečím počítá a bude se chránit ochrannými pomůckami. Nebezpečí je stejné jako u ostatních výškových budov.

Vlivy na obyvatelstvo v době výstavby lze považovat za mírně negativní, ovšem z hlediska časového za nevýznamné, vlivy na obyvatelstvo v době provozu lze považovat za akceptovatelné za předpokladu splnění předem definovaných podmínek.

V další fázi posuzování budou vlivy na zdraví zhodnoceny odbornou studií.

Ekonomické a sociální důsledky

Vzhledem k charakteru stavby lze hovořit o okamžitých ekonomických vlivech - bude zde vyráběna elektrická energie z obnovitelného zdroje, slunečního záření.

Sociální a ekonomické vlivy v mnoha ohledech zacházejí za oblast posouzení vlivů na životní prostředí, která se primárně zabývá posouzením environmentálního pilíře udržitelného rozvoje společnosti, tedy vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a jejich vzájemných vztahů. Je nutno podotknout, že mezi pilířem environmentálním a pilíři sociálním a ekonomickým nevede ostrá hranice a ochranu životního prostředí nelze chápat izolovaně pouze jako ochranu přírodního prostředí resp. ekosystémů. Předmětem ochrany veřejného zdraví tak není (ve smyslu definice WHO) pouze ochrana před nemocemi, ale zajištění celkové fyzické, psychické, sociální resp. estetické pohody.

VTE ZhořEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Při hodnocení sociálních a ekonomických vlivů je třeba se zabývat posouzením vlivů na lidské zdroje (demografickou strukturu a migrační vztahy), trh práce, podmínky pro život, dopady na správu území, cenu nemovitostí a bytovou výstavbu a také rekreační potenciál území.

Záměr nevyžaduje žádné změny v sídelní struktuře území (demolice obydlí, rušení obcí apod.). Nejsou proto vyvolány žádné sociální vlivy v důsledku nuceného přesídlování obyvatel. Záměr představuje novou (doposud neexistující) činnost v území, na základě jeho charakteru ale nelze očekávat ani významnou změnu existující vlastnické struktury nemovitostí nebo jejich ceny.

V rámci realizace záměru tak kvalita života v dotčeném území zůstane ze sociálního a ekonomického hlediska zachována minimálně na stávající úrovni.

Narušení faktoru pohody

Neméně důležitým měřítkem je pro faktor pohody i samotný **postoj obyvatel**. U člověka tzv. technofóbního (neboli v tomto případě odpůrce VTE) může jejich existence přímo narušovat jeho psychický faktor pohody. Naopak pro zastánce VTE bude působit naopak. Drtivá většina obyvatel bude existenci vnímat rozdílně, proto i faktor pohody těchto lidí bude mít rozdílnou intenzitu. U těchto lidí je nutno počítat s určitým časovým obdobím nutného pro tzv. přizpůsobení (historie popisuje nejednou problematiku odporu k dnes již obecně kladně vnímaným stavbám, jako např. různé rozhledny, vysílače, větrné mlýny apod).

Plocha určená k výstavbě je umístěna mimo osídlenou oblast obce Zhoř. Během výstavby bude docházet v jisté míře k narušování faktoru pohody pro trvale bydlící, neboť určitý, byť zcela minimální a krátkodobý, dopad na faktor pohody obyvatel mohou mít průjezdy nákladních automobilů navážejících potřebný materiál jak po stránce hlukových emisí, tak i z hlediska prachového vznosu z vozovky komunikace při případných průjezdech blízko obytné zástavby. Vhodnými provozními a organizačními opatřeními lze případné ovlivňování značným způsobem ihned eliminovat. Z hlediska realizace stavebních prací budou práce prováděny v pracovních dnech od 6 hod. maximálně do 18 hod, a to tak, aby nedocházelo k obtěžování vlastníků sousedních nemovitostí.

V rámci provozu záměru může být určitým, i když v tomto zcela minimálním narušením, jistě i pocit „ztráty“ části volného prostoru, v současné době využívaného jako zemědělské plochy pro pěstování zemědělských plodin a pastvu dobytka.

Při dodržení všech technických postupů budou vlivy na obyvatelstvo malé, nevýznamné a v nejbližší obytné zástavbě nebude docházet k narušení faktoru pohody.

Při dodržení všech technických postupů nebudou vlivy na obyvatelstvo významné a v nejbližší obytné zástavbě nebude docházet k narušení faktoru pohody.

D.1.2 Vlivy na ovzduší

Záměr nebude mít s ohledem na jeho charakter žádné významné negativní vlivy na ovzduší a klima, a to ani ve fázi výstavby, ani ve fázi provozu. ***Vlivy záměru na ovzduší a klima budou, s ohledem na to, že bude vyráběna elektrická energie z obnovitelného zdroje, pozitivní.***

D.1.3 Vlivy na klima

Změna klimatu je obecně definována jako významné a neustálé změny ve statistickém rozložení povětrnostních poměrů probíhající v rozmezí od jednoho desetiletí po miliony let. Změna klimatu je způsobena faktory, jako jsou biologické procesy, změny slunečního záření dopadající na Zemi, změny deskové tektoniky a sopečné erupce. Tyto dlouhodobé změny přirozené variability klimatu působí ve spojení se změnami, způsobenými lidskou činností (produkce skleníkových plynů, odlesňování, zastavění krajiny v okolí velkých měst, způsobující nepropustnost povrchů, napřimování a nevhodná regulace vodních toků apod.), přičemž přirozenou a antropogenní složku klimatické změny od sebe nelze jednoznačně rozlišit. Jedná se v úhrnu o důsledky současného postupného oteplování povrchu Země, s tím související změny v distribuci srážek, častější výskyt extrémních meteorologických jevů (dny s extrémními teplotami, vlny veder, přívalové deště, povodně, dlouhá období sucha).

V reakci na změnu klimatu je možné přijímat dva základní typy opatření, jedná se o mitigační a adaptační opatření:

- a) Mitigační opatření představují opatření ke zmírnění či zpomalení změny klimatu. Nejčastěji je s mitigací spojována redukce vypouštění skleníkových plynů, úspora energie či výroba zelené energie.
- b) Adaptační opatření představují proces přizpůsobení se aktuálnímu nebo očekávanému klimatu a jeho účinkům.

Realizace záměru nebude mít zásadní vliv na změny klimatu daného území, protože nejde, z hlediska definice významu termínu „klima“, o územně významný zásah do krajiny.

Pro hodnocení vlivů záměru na globální klima jsou všeobecně užitý metodické postupy, doporučené v dokumentu *Pokyny k začlenění klimatických změn a biologické rozmanitosti do posouzení vlivů na životní prostředí* (EU, 2013). Ty všeobecně požadují zohlednit:

- vlivy záměru na klimatickou změnu (v důsledku přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů),
- zranitelnosti záměru vůči změně klimatu (v důsledku změn teploty (vlny veder, studené vlny), dlouhodobé změny srážek (sucho nebo naopak extrémní srážky), záplav a povodní, bouřek a větrů, sesuvů půdy, stoupající hladiny moří a obdobných faktorů).

Soulad s Pařížskou úmluvou o změně klimatu, s Politikou ochrany klimatu ČR:

Posuzovaný záměr není zdrojem emisí látek majících vliv na změnu klimatu, tj. způsobujících skleníkový efekt, samotná realizace záměru proto nemůže být v kolizi s Pařížskou úmluvou o změně klimatu nebo Politikou ochrany klimatu ČR.

Lze konstatovat, že vlivy záměru na klima jsou nulové. Realizace záměru nebude mít zásadní vliv na změny klimatu daného území, protože nejde, z hlediska definice významu termínu „klíma“, o územně významný zásah do krajiny.

D.1.4 Vlivy na hlukovou situaci

Hluk je zvuk, který člověka ruší. Představuje fyzikální energii, přenášenou sluchovým analyzátozem do centrální nervové soustavy, přináší do organismu informace a umožňuje člověku komunikaci s prostředím i společnostmi. Komunální hluk (také zvaný environmentální, residenční nebo domácí) je definován jako hluk ze zdrojů s výjimkou pracovišť. Hlavní zdroje komunálního hluku jsou silniční, železniční a letecká doprava, průmysl, stavby a veřejné práce a hluk ze sousedství. Lokální hluk z průmyslu způsobuje značné obtěžování a znalost vztahu mezi obtěžováním a hlukem umožňuje předpověď hlukového obtěžování a tím i řízení hlukového rizika.

Akustické emise vznikají při otáčení lopatek. Předpis č. 272/2011 Sb., ukládá limity (pro noční dobu 40 dB (A) a denní dobu 50 dB (A) u okolních objektů pro bydlení.

Dle doporučení specialistů Ústavu fyziky atmosféry AV ČR je vhodné VTE umístit minimálně 300 m od jednotlivě stojících domů a minimálně 500 m od okraje souvislé zástavby, pak by měly být nepříznivé vlivy hluku podlimitní.

Z důvodů objektivního posouzení možných vlivů hluku bude zadáno zpracování odborného posouzení, které bude přílohou dokumentace EIA.

D.1.5 Vlivy na biologickou rozmanitost a chráněné zájmy přírody

Vzhledem k rozsahu a k umístění záměru je určitý předpoklad, že by záměr mohl ohrozit biotop nebo vést k ohrožení určitého rostlinného či živočišného druhu. Pro posouzení těchto vlivů **bude nutno v další fázi pracovat s výstupy a doporučeními odborných posudků, na kterých se v současné době pracuje.** (roční biologický průzkum).

V lokalitě výstavby VTE bylo v období zahájení přírodovědného průzkumu **zjištěno několik druhů zvl. chráněných rostlin a živočichů** (viz kap. C.2.3).

a) flora

V oblasti vlivů na floru je zde základním měřítkem fakt, že celá plánovaná výstavba bude lokalizována na zemědělských pozemcích. V závislosti na plošném rozsahu záměru, vyjádřeným dočasným zábozem půdy pro základové desky větrných elektráren, výstavbu přístu-

pových cest a kabelových tras, bude v konečném důsledku **vliv na flóru relativně malý**. Konkrétní vlivy bude nutno vyhodnotit až na základě výsledků biologického hodnocení.

b) fauna

Nutno **vyhodnotit až na základě podrobných výsledků v roce 2023**, a to zejména i s ohledem na umístění plánovaných VTE a případný výskyt ZCHD.

c) společenstva

Krajinný pokryv tvoří pastviny, různorodé zemědělské plochy, orná půda a navazující lesy jehličnaté a luhy. Lesní společenstva nebudou záměrem dotčena.

Vliv stavby na tato společenstva lze hodnotit jako málo významný. Nutno vyhodnotit vliv v širším navazujícím okolí, kde je znám nebo je možno předpokládat výskyt dalších zvláště chráněných druhů na přírodně blízkých společenstvech.

D.1.6 Vlivy na NATURA 2000

Dle stanoviska vydaného KÚ Plzeňského kraje ze dne 8. 8. 2023 **lze vyloučit, že výstavba záměru VTE Zhoř bude mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na předmět ochrany či celistvost území evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. (Příloha H.2).**

Lze konstatovat, že hodnocený záměr nemá významný negativní vliv na celistvost dotčených lokalit soustavy Natura 2000 a jejich předměty ochrany.

D.1.7 Vlivy na půdu

Obecně jsou vlivy na půdu charakterizovány především velikostí záboru plochy půd řazených do zemědělského půdního fondu (ZPF), dále pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) konečně i celkovým ovlivněním její kvality.

Realizace záměru **bude mít vliv na zemědělskou půdu**, většina území určené pro záměr se nachází na půdě v ochraně ZPF.

K odnětí půdy ze ZPF je třeba dle § 9 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasu orgánu ochrany ZPF**. Konkrétní podmínky pro odnětí půdy ze ZPF jsou stanoveny v Metodickém pokynu MŽP.

Pozemky pod Základnou VTE bude nutno dočasně vyjmout ze ZPF, jsou charakterizovány BPEJ, (9.36.41 a 9.36.01) a náleží tak do tříd ochrany V. a IV.:

Charakteristika tříd ochrany: (dle metod. pokynu č.j. OOLP/1067/96)

IV - půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

V - půdy s velmi nízkou produkční schopností, tyto půdy jsou většinou pro zemědělské účely postradatelné. Lze připustit i jiné, efektivnější, využití než zemědělské. Jedná se

zejména o půdy s nízkým stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území.

Zábor půdy lze rozdělit na **dočasný a trvalý**. Dočasný zábor se bude týkat pozemku, jež bude dotčen stavebními činnostmi při pracích souvisejících s pokládkou podzemních kabelů - výstavba kabelového vedení. Tento pozemek bude po ukončení stavebních prací uveden do původního stavu a nadále sloužit svému původnímu účelu. **Trvalý zábor** při výstavbě VTE **neproběhne**.

Z důvodu dočasnosti celé stavby navrhujeme, aby pozemky pro výstavbu byly vyňaty tedy jen dočasně – tímto bude zaručeno, že po ukončení provozu VTE budou tyto pozemky vráceny zpět do původního stavu.). **Vynětí se týkat jen ploch pod základnami VTE, montážními plochami a komunikacemi.**

Plocha dočasného záboru ZPF 26 296 m²

Vytěžená půda při hloubení základů se v největší možné míře vrací na původní místo, ostatní se rozprostře podél plochy k pozdějšímu využití (deponie pro rekultivaci). Jedná se o dočasné vynětí půdy ze ZPF.

Vlivy na půdu lze označit z hlediska velikosti záboru ZPF jako středně významné, z hlediska dočasnosti jako akceptovatelné.

D.1.8 Vlivy na vodu

V rámci výstavby nebudou vznikat technologické ani splaškové odpadní vody. Ubytování stavebních dělníků a s ním spojený vznik odpadních vod bude řešen mimo posuzovanou lokalitu, kde se předpokládá umístění chemického WC a nádrže na vodu.

Zvýšení odtoku srážkových vod v místech prováděných zemních prací v důsledku obnažení terénu bude pouze dočasné - do doby pokrytí narušených míst novou vegetací. Na zpevněných plochách (cesty a manipulační plochy) bude koeficient odtoku vyšší než na neupraveném povrchu, vsakování zvýšeného povrchového odtoku z těchto ploch do trvalých travních porostů a orné půdy však nebude představovat problém. Dešťové vody ze zpevněných ploch příjezdů budou odváděny gravitačně do okolí a příkopu.

V rámci provozu záměru nebudou vznikat technologické ani splaškové odpadní vody.

Stavba větrné elektrárny neovlivní odtokové poměry povrchových vod, ani kvalitu a hladiny a směry proudění podzemních vod, a to jak při výstavbě, tak při vlastním provozu.

D.1.9 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V zájmovém území se neprojeví žádné významné geodynamické jevy jako svahové deformace. Na základě účelového výstupu z databází ložisek nerostných surovin, chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů v rozsahu map ložiskové ochrany, nebyly v zájmovém prostoru zjištěny žádné střety s výše uvedenými prostory. V rámci území místa realizace záměru není evidována žádná stará ekologická zátěž v databázi SEKM.

Vlivy na podzemní vody, zdroje léčivých vod, povrchové vody a na půdu (rostlinný pokryv) jsou popsány v kapitolách D.1.8.

Lze konstatovat, že dopad posuzovaného záměru na přírodní zdroje a horninové prostředí bude omezený. Jedná se o přímé nevýznamné lokální negativní vlivy, které budou působit po dobu výstavby a provozu záměru a jsou reverzibilní jen podmíněně, za podmínky případného odstranění staveb a rekultivace území.

D.1.10 Vlivy na krajinu

Úhel pohledu na umístění dominanty těchto větrných elektráren v prostoru krajiny je z velké části ovlivňován mírou přesvědčení o účelnosti a potřebnosti těchto staveb.

S ohledem na plánované umístění a samotný rozsah záměru a na základě zkušeností s obdobnými záměry **bude zadáno zpracování odborné studie** Hodnocení vlivů zásahů na chráněné zájmy přírody a krajiny, jejíž součástí je i **hodnocení vlivů záměru na krajinný ráz**. Tato studie **bude součástí dokumentace EIA**.

Z důvodu dočasnosti uvažovaného záměru lze pak tento **vliv na krajinný ráz území považovat za středně významný, v další fázi posuzování bude nutno zpracovat odbornou studii, která vlivy na ráz krajiny posoudí**.

D.1.11 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Realizace záměru nevyžaduje žádné demolice objektů, a to v majetku či mimo majetek investora.

Co se týče kulturních památek - kulturní památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči, se v zájmovém území nevyskytují. Památky, nalézající se v stávajících sídelních útvarech v bezprostřední blízkosti plochy záměru, vzhledem ke svému umístění, nebudou realizací záměru žádným způsobem ohroženy.

Dle Státního archeologického seznamu České republiky leží lokalita pro výstavbu na ploše s archeologickými nálezy typu UAN III. To znamená, že je nutné v prostoru respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Záměr nebude mít negativní vliv na hmotný majetek či kulturní památky. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastávají.

D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Lze konstatovat, že ve srovnání se současným stavem životního prostředí, jsou z hlediska velikosti vlivu **nejpodstatnější možné vlivy záměru na hluk, krajinný ráz, vlivy na lidské zdraví a vlivy na faunu a floru**. Vlivy na ostatní složky jsou minimální či zanedbatelné.

Míru těchto možných vlivů nutno posoudit odbornými studii. Jako podklad pro další posuzování doporučujeme tedy **nechat zpracovat** odborný posudek – **Hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz**, je zde předpoklad, že vliv na estetické kvality (včetně krajinného rázu) bude mít lokální až regionální rozsah.

S ohledem na možné akustické znečištění doporučujeme v další fázi jako podklad pro další posuzování zpracovat **Hlukovou studii**. Na základě této studie dále doporučuje zpracovatel Oznámení i zpracování studie **Posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví**.

Mírný negativní vliv na biotu bude mít pouze **lokální dopad**. Tento negativní vliv bude omezen na stavební fázi, v době provozu se významný negativní vliv na biotu se v této fázi nepředpokládá. Závěry bude nutno učinit až na základě výstupů **biologického průzkumu** lokality.

Jako u každé stavby či technického zařízení tak i tohoto záměru existuje **určité riziko mimořádné události**, jako jsou živelní pohromy apod. Dnešní moderní konstrukce VTE jsou ale již navrhovány tak, aby byla tato případná rizika minimalizována.

D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

S ohledem k plánovanému umístění plánovaného záměru, a především s ohledem k samotnému charakteru záměru, je možné konstatovat, že možné negativní **vlivy přesahující státní hranice nelze** v tomto území **předpokládat**.

D.4 Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

V souladu s Metodickým sdělením MŽP, č.j. 18130/ENV/15 jsou základní opatření projednaná s oznamovatelem a projektantem záměru uvedena v kapitole B.I.6.1 a jsou chápána jako opatření, která jsou součástí záměru a s jejichž naplněním se automaticky počítá. Další opatření k prevenci a vyloučení negativních vlivů dané činnosti zahrnují opatření, která bezprostředně nevyplývají ze zákonných, stavebních, provozních, dopravních a jiných předpisů a která jsou součástí projektové dokumentace.

D.4.1 Opatření základní a již prováděná

Základní opatření (ve smyslu opatření technologická a ta, která vychází z legislativy) jsou tedy již součástí záměru, jsou uvedena v kapitole B.I.6.1 a s jejich plněním se již automaticky počítá. Dodržování zákonných předpisů vyplývá ze zákonného rámce a je automatické.

V této kapitole uváděná opatření je nutno chápat jako podmínky konkrétní, relevantní a splnitelné. Je třeba zdůraznit, že navržená opatření vycházejí ze současného stavu situace a dostupných technik a technologií. Principem pro stanovení konkrétních opatření je **zásada předběžné opatrnosti**.

D.4.2 Technická a technologická opatření

a) všeobecná

Technická a technologická opatření jsou bezprostředně vztažena k technickému řešení záměru. Podrobné rozpracování opatření je součástí kapitoly B.I.6.1 – technologická opatření. Jsou doporučena jako podmínky rozhodnutí v rámci ZZŘ k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

b) specifická

Biologický screening

Na základě zjištěných skutečností doporučuji následující postup:

- Záměr posoudit dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dokumentace EIA).
- Jako ideální postup se jeví zpracování hodnocení podle §67 Zákona 114/1992 Sb. (hodnocení vlivů zásahu na přírodu a krajinu) jako dílčí studie EIA, které vypořádá všechny ve screeningu uvedené vlivy a navrhne vhodná projektová řešení.

Vyloučení některých přímých negativních vlivů je možné řešit následujícími opatřeními, která je pro realizaci záměru nezbytné respektovat:

- **Provést upřesňující biologický průzkum před zahájením územního řízení** pro aktualizaci zjištěných zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, tento průzkum

opakovat alespoň tři vegetační období (březen – říjen). Jedině tak je možné flexibilně reagovat na dynamiku ploch a stanovit ochranná opatření, adekvátní ke stávajícímu stavu zájmového území. Tento průzkum provede odborně způsobilá osoba.

- Pro eliminaci vlivů na ostatní druhy ptáků je pak třeba **kácení a zásahy** do veškeré zeleně provádět pouze mimo období hnízdění ptáků. Tedy provádět v **období říjen – únor**.
- Vzhledem k obecné druhové ochraně je třeba věnovat zvýšenou péči k podobě samotného záměru a jeho okolí a **vytvářet tak nové, atraktivní biotopy**, které napomohou k udržení a rozvoji biodiverzity. Vzhledem k obecné ochraně živočichů je zde riziko vytvoření atraktivních biotopů před zahájením záměru, anebo během jeho realizace. Takové biotopy se mohou osídlit různé druhy živočichů a pokud neexistuje perspektiva zachování těchto biotopů i do budoucna, není účelné toto atraktivní prostředí pro živočichy vytvářet. Příkladem takových biotopů jsou deponie zeminy s náletovou vegetací, deponie větví, kamenů a dalšího materiálu. Není také vhodné realizovat na pozemcích agroenvironmentální opatření ve chvíli, kdy již bude realizace záměru nesporná. Tím by rovněž došlo k zatraktivnění lokality pro živočišné druhy, včetně zvláště chráněných. Naopak, je velmi žádoucí již v předstihu věnovat pozornost péči o okolní stávající biotopy, které zůstanou zachovány, a tím je zatraktivnit pro živočichy pro budoucí osídlení v případě realizace záměru. Jedná se především o výsadby zeleně podél polních cest, zatravnění zemědělských pozemků, realizace agroenvironmentálních opatření.
- Během jednotlivých přípravných fází stavby je **nezbytné smluvně zajistit biologický dozor** odborně způsobilou osobou k vyloučení případných přímých negativních vlivů na stávající biotu. Pokud se na lokalitě určené k bezprostřední realizaci záměru vyskytnou především hnízdící ptáci, jedinci zvláště chráněných druhů, anebo živočichové s omezenou mobilitou, zajistí osoba, vykonávající dozor, jejich transfer, anebo jiné vhodné opatření k zamezení negativního vlivu.
- Zemní práce situovat do mimovegetačního období.

D.5 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Metodický návod pro zpracování oznámení EIA představuje zákon č. 100/2001 Sb., v platném znění, konkrétně jeho příloha č. 3.

Ke zpracování oznámení bylo k dispozici základní množství podkladových materiálů – tyto byly **dostatečné pro fázi podání Oznámení**. Dále se také vycházelo ze závěrů podkladových studií, ze zkušeností s obdobnými záměry, a především dobré znalosti problematiky dotčené lokality.

Úroveň posuzování vlivů na životní prostředí odpovídá rozsahu a kvalitě vstupních údajů a informací. Všechny dostupné informace o současném stavu životního prostředí v zájmové lokalitě byly využity a do oznámení zapracovány.

Metody prognózování se opírají o **odborný odhad předpokládaných vlivů a zkušenosti posuzovatele** s obdobnými technologiemi.

Pro hodnocení významných vlivů byly použity **metody netechnického směru**. Nebylo tedy používáno měření a následné matematické metody, ale spíše predikce vlivů vycházející z posouzení projektové dokumentace a aplikované na známé skutečnosti anebo údaje z dostupných databází.

Metodicky se vycházelo z analýzy a syntézy znalosti poměrů v lokalitě a kvality životního prostředí získaných z veřejných zdrojů a podkladů.

Hlavní použité podklady:

- platný územní plán obce Zhoř,
- průzkum lokality a terénní pochůzky,
- odborné podkladové studie,
- výrobní, technické a mapové podklady poskytnuté oznamovatelem,
- literární údaje (seznam literatury).

D.6 Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků či nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Ke zpracování **oznámení** bylo dostatek podkladových materiálů a vycházelo se z realizace obdobných záměrů. Oznámení zpracováno dle příl. č. 3 zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, a to **na současné úrovni poznání**.

Specifikace vlivů záměru na ŽP byla **provedena na základě získaných podkladů oznamovatele a vlastních znalostí a zkušeností**. Výhodou byla dobrá znalost lokality.

Míra možného ovlivnění **ŽP bude detailněji posouzeno** na základě výstupů odborných studií v rámci dokumentace EIA. Úroveň posuzování vlivů na životní prostředí tak odpovídá rozsahu a kvalitě vstupních údajů a informací. Všechny dostupné informace o současném stavu životního prostředí v zájmové lokalitě byly využity a do dokumentace zpracovány.

Zpracovatel se domnívá, že měl k dispozici všechny potřebné údaje pro objektivní vyhodnocení vlivů oznamovaného záměru na ŽP, a že další údaje, které mohou vyplýnout z navazujících stupňů řízení, se nepromítnou do charakteristik vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Míru takovýchto neurčitostí lze hodnotit jako přijatelnou s ohledem na rozsah posuzování a s přihlédnutím ke zkušenostem s podobným hodnocením záměrů.

Potřebné podklady pro zpracování oznámení jsou známy s dostatečnou přesností, nelze však dopředu odhadnout dlouhodobý vývoj v území překračující horizont 20 let.

V průběhu zpracování tohoto oznámení se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by významně omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů poplatných pro tuto fázi posuzování.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÉHO ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)

Variantní řešení

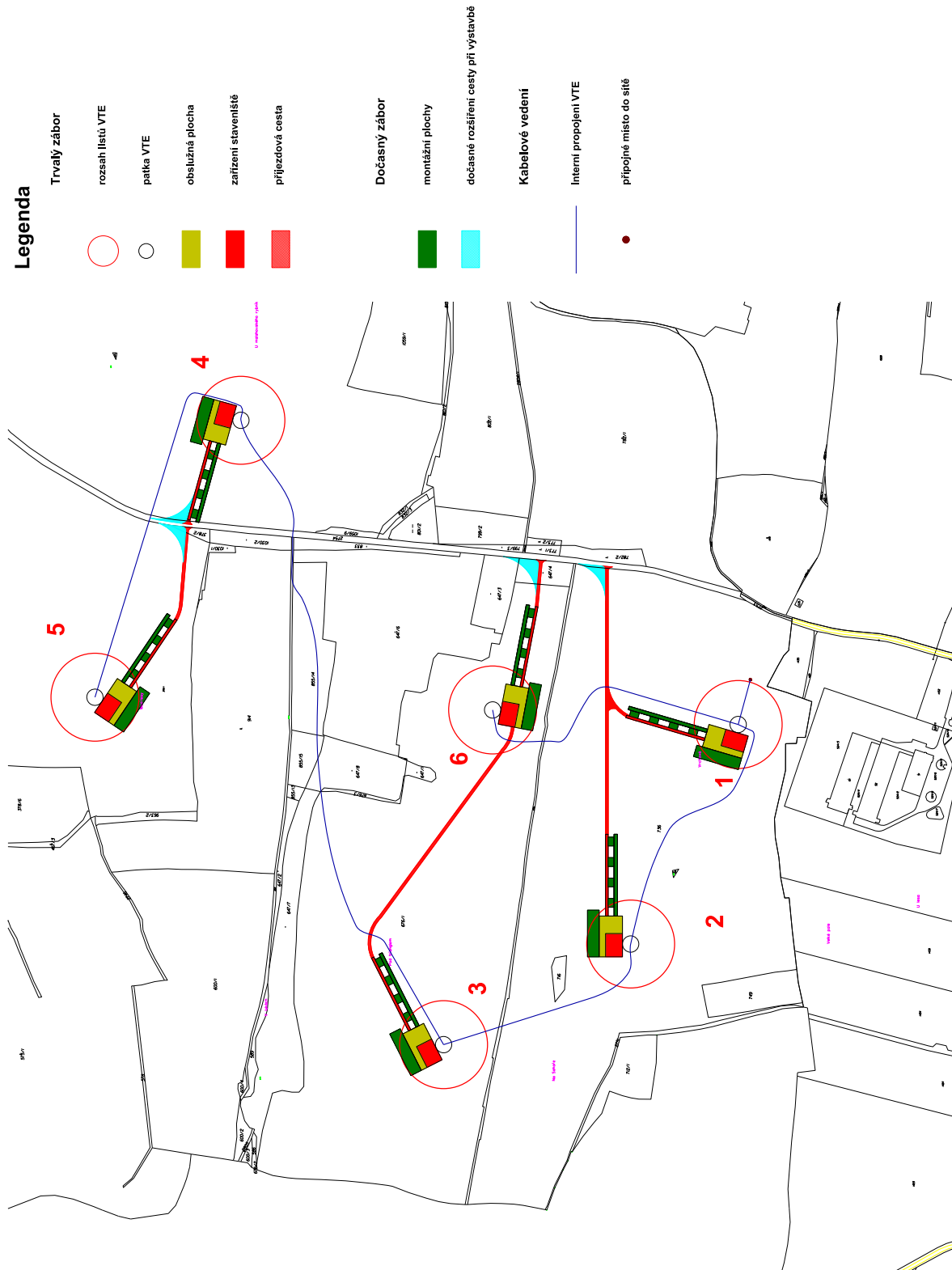
Záměr není uvažován ve variantách. Kromě předkládané varianty lze uvažovat pouze variantu **referenční - nulovou** (v tomto případě je za nulovou variantu považován současný stav). Co se týče variantního řešení záměru, lze v zásadě uvažovat o níže uvedených možnostech:

- a) Aktivní varianta (projektovaná)** - spočívá v realizaci záměru na vybraných pozemcích dle projektových podkladů se zapracovanými navrženými opatřeními a dle dalších a předložených dokumentů, v uvedeném rozsahu činností. Poloha záměru je z tohoto hlediska invariantní. Dopravní řešení je dané napojením na stávající dopravní infrastrukturu.
- b) Nulová varianta** - nulová varianta je variantou referenční – nepočítá se zahájením činnosti a slouží k porovnání současného stavu území a stavu po jeho případné realizaci záměru.

Popis projektové varianty včetně vstupů a výstupů je uveden v příslušných kapitolách části B tohoto oznámení. Porovnání rozdílů variant aktivní a nulové je součástí kapitoly D.1 oznámení se zohledněním výše uvedeného.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

VTE Zhoř

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení**

2. Další podstatné informace oznamovatele

Zpracovatel EIA nemá k dispozici žádné další podstatné informace, které by vedly k jiným závěrům, než je uvedeno v tomto oznámení.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Důvodem pro realizaci výstavby větrných elektráren je fakt, že se jedná o projekt směřující k využití větrné energie jako obnovitelného zdroje energie.

Z hlediska stavebního se jedná o **novostavbu technických zařízení a navazující infrastruktury** (kabelové elektrické a datové vedení, obslužné komunikace a trafostanice) **pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů** (kinetické energie větru) – větrné elektrárny (dále jen VTE).

Předmětem posuzovaného záměru je zhodnocení možných vlivů na ŽP plánované výstavby **6 ks větrných elektráren** typu VESTAS V150 v k. ú. Zhoř u Stříbra. Dále se bude jednat o pokládku **podzemního kabelového vedení** o napětí 22 kV k přípojnému místu a součástí bude i výstavba montážních ploch a **nových obslužných komunikací**.

Stavba parku VTE je členěna do tří celků:

- stavba obslužných komunikací a manipulačních ploch
- pokládka datových a elektrických kabelů a kabelového vedení k přípojnému bodu.
- montáž samotné věže VTE

Kapacitně se jedná výstavbu **6 ks věží o výkonu** každé věže **4,2 (4,5) MW**, výšce tubusů 120/130 m a **celkové výšce max 200 m**. Výkon, výška a konkrétní typ věží VTE bude upřesněn v dalším stupni PD, popř. na základě výstupů z dílčích odborných studií.

Délka kabelového vedení	3 300 m
Délka komunikací	1 290 m
Dočasný zábor ZPF	26 296 m ²

Situování záměru vycházelo mimo jiné i z toho, že jsou zde vhodné podmínky pro jejich využití k výrobě elektrické energie, které jsou dány větrným potenciálem dané lokality, dále i s ohledem k místním přírodním podmínkám, vlastnickým vztahům k pozemkům, a to vše s ohledem na minimalizaci negativních dopadů na okolní prostředí.

Umístění jednotlivých věží bude na 736, 676/1, 1059/21, 378/1 v k.ú. Zhoř u Stříbra. Území pro budoucí plánovanou výstavbu se nachází mimo území osídlená, v současné době jde o nezastavěné území. Území je rovinaté, a je rozděleno místní komunikací na dvě části. (obr.2,4).

Variantské řešení - varianty počtu VTE bude možné řešit v dalším stupni posuzování, a to především s ohledem na výsledky odborných studií.

Výkon a konkrétní typ VTE bude upřesněn v dalším stupni PD. Pokud nebude v okamžiku realizace možno instalovat konkrétní typ (zde Vestas V150), bude nahrazen takovým, který bude mít totožné parametry, příp. typ tzv. BAT (best available technique) – např. vyšší výkon v rámci totožných parametrů. **Konečná zvolená** varianta počtu, umístění a popř. výšky tubusů bude vycházet z výsledků odborných studií (Hluková studie, biologické hodnocení, krajinný ráz aj.)

Vlivy na jednotlivé složky ŽP – budou detailně vyhodnoceny až v rámci zpracované dokumentace EIA, a to především na základě výstupů jednotlivých podkladových odborných studií. Jak je detailněji popsáno v předcházející kapitole D.1, je patrné, že v případě realizace záměru lze očekávat možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.

Jedná se o typicky zemědělskou, poměrně intenzivně obhospodařovanou krajinu, využívanou zejména k zemědělské výrobě. V širším území lokality se nachází vzrostlá zeleň, vodní tok a významné krajinné prvky.

Záměr si vyžádá **vynětí půdy ze ZPF**, a to v **rozsahu 26 296 m²**. Dle MP MŽP k odnímání půdy ze ZPF spadají půdy s BPEJ v místě záměru do V. a IV. třídy ochrany ZPF.

Záměr nepřímou **nezasahuje do VKP ani do ÚSES**.

Zvláště chránění živočichové se nacházejí v širším okolí záměru a dočasné vlivy hluku a vibrací budou patrně kompenzovat dočasným přesunem do okolních biotopů. **Zhodnocení vlivů** a toho, zda nejsou v rozporu s ochrannými podmínkami zvláště chráněných druhů živočichů a zda je či není třeba výjimky z ochranných podmínek podle §56 zákona 114/1992 Sb., **posoudí odborná studie** (Hodnocení vlivů dle §67).

Záměr **nezasahuje** do žádného zvláště chráněného území, nezasahuje ani do území NATURA 2000.

Vlivy na obyvatelstvo - vliv hluku byl popsán v kap. B.III.1. Detailní **zhodnocení** může provést na základě hlukové studie až **odborná studie posuzující možné vlivy na zdraví**. Tato bude součástí dokumentace EIA.

Co se týče kvality ovzduší, lze očekávat, že reálný vliv na ovzduší v období výstavby bude vzhledem k své časové omezenosti zcela minimální, v době provozu nulový.

Záměr **nevyžaduje žádné změny v sídelní struktuře území** (demolice obytných objektů, rušení obcí apod.), nejsou proto vyvolány **žádné sociální vlivy v důsledku nuceného přesídlování** obyvatel. **Nelze očekávat významnou změnu** existující vlastnické struktury nemovitostí nebo jejich ceny.

Vliv na pohodu bydlení zcela jistě souvisí s výše uvedenými faktory, které však nemusí být jediné způsobující subjektivní pocit stresu či omezení. V takovém případě bývá podstatným faktorem těsné sousedství, stínění pozemku budovami apod.

Naplňování výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů je základním předpokladem **pro plnění cílů vnitrostátních plánů ČR v oblasti energetiky**.

V neposlední řadě je realizace i předpokladem pro zvyšování příjmů obce, následně použitelných na zkvalitnění lokálního či městského prostředí.

H. PŘÍLOHA

VTE Zhoř

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**H.1 Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace**

Strana 1 / 2

MĚSTSKÝ ÚŘAD STŘÍBROMasarykovo náměstí 1, 349 01 STŘÍBRO
Tel. +420 374 801 111, Fax +420 374 801 331, e-mail: podatelna@mustribro.czVÁŠ DOPIS Č. J.:
ZE DNE: 09.08.2023
EVID. Č.: 21157/21-STŘIBRO
NAŠE Č. J.: 1526/OVÚP/23
VYŘIZUJE: Bc. Simona Schwarzová
TELEFON: 374 801 143
E-MAIL: schwarzova@mustribro.cz
DATUM: 06.09.2023
VYPRAVENO DNE:**Environmentální a ekologické služby
s.r.o.
Jiráskova 413
436 01 Litvínov 1
Most, Ústecký kraj****Vyjádření k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace –
„Výstavba VTE v k.ú. Zhoř u Stříbra“**

Městský úřad Stříbro, odbor výstavby a územního plánování, jako úřad územního plánování podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, obdržel 09.08.2023 žádost od společnosti Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, 436 01 Litvínov 1, IČO: 25435876, o vyjádření z hlediska územně plánovací dokumentace k záměru „Výstavba VTE v k.ú. Zhoř u Stříbra“ umístěném na p.p.č. 736, 676/1, 1059/21, 378/1 k.ú. Zhoř u Stříbra, jako povinnou součást dokumentace EIA.

Záměrem je vybudování 6ks větrných elektráren typu VESTAS V150 o výkonu 4,2 (4,5) MW, umístěné v k.ú. Zhoř u Stříbra na p.p.č. 736, 676/1, 1059/21, 378/1.

Průměr rotoru je 150 m, výšky tubusů nejsou (dle manuálu) pevně dané, je uvažováno s celkovou maximální výškou 200 m, tedy s výškou tubusu 120/130 m.

Déle se bude jednat o pokládku podzemního kabelového vedení o napětí 22kV k přípojnému místu v délce 3 300 m, a součástí bude i výstavba manipulačních ploch a obslužných komunikací v délce 1 290 m.

Přesný výkon, výška a konkrétní typ věží VTE bude upřesněn v dalším stupni PD, popř. na základě výstupů dílčích odborných studií ve fázi zpracování dokumentace EIA.

Dle platného Územního plánu Zhoř a jeho úplného znění po Změně č. 1 (nabytí účinnosti 11.07.2017) se pozemky **parc.č. 736, 676/1, 378/1 a část pozemku parc.č. 1059/21 k.ú. Zhoř** nachází v nezastavěném území v ploše s funkčním využitím – **plochy zemědělské – NZ**, zbylá část pozemku **parc.č.1059/21** se nachází v nezastavěném území v ploše s funkčním využitím – **plochy smíšené nezastavěného území s funkcí zemědělskou a vodohospodářskou – NSzv.**

Dva ze šesti stožárů (dle přiloženého schématu stožáry 3 a 6) se nachází v prostoru územní rezervy **R2** – územní rezerva pro koridor vedení VRT VR1 dle ZÚR PK – DZ s funkčním využitím plochy – **dopravní infrastruktura – železniční – DZ**, v této ploše není možné věže VTE umístit.

Územní plán v řešeném území nepojednává o možnostech umístění větrných elektráren a není proto možné předložený záměr řádně posoudit. Z tohoto důvodu bylo žadateli VTE Zhoř s.r.o. již v předchozí fázi řízení doporučeno provedení změny územního plánu s řádným projednáním záměru výstavby VTE.

VTE Zhoř

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Strana 2 / 2

MĚSTSKÝ ÚŘAD STŘÍBRO

Masarykovo náměstí 1, 349 01 STŘÍBRO
Tel. +420 374 801 111, Fax +420 374 801 331, e-mail: podatelna@mustribro.cz

Městský úřad Stříbro, odbor výstavby a územního plánování, Vám ve smyslu § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, sděluje, že záměr „Výstavba VTE v k.ú. Zhoř u Stříbra“ není možné řádně posoudit.

„otisk úředního razítka“

Bc. Vladislav Hanzlíček v.r.
vedoucí odboru výstavby a územního plánování

Za správnost vyhotovení:
Bc. Simona Schwarzová

Obdrží
Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, 436 01 Litvínov 1

Na vědomí
vlastní

VTE Zhoř

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**H.2 Stanovisko orgánů ochrany přírody, pokud je vyžadováno dle § 45i odst. 1 zákona ochrany přírody a krajiny****KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE****ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ****Škroupova 18, 306 13 Plzeň**

Vaše č. j.:

Ze dne: 08. 08. 2023

Naše č. j.: PK-ŽP/12395/23

Spis. zn.: ZN/297/ŽP/23

Počet listů: 1

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Environmentální a ekologické služby s.r.o.

Jiráskova 413

436 01 LITVÍNŮV

Vyřizuje: Ing. Václav Spurný

Tel.: 377 195 596

E-mail: vaclav.spurny@plzensky-kraj.cz

Datum: 04. 09. 2023

Stanovisko k záměru „Novostavba 6 ks větrných elektráren“

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy ochrany přírody (dále „správní orgán“) věcně a místně příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“), vydává právnické osobě VTE Zhoř s.r.o., IČO: 18014232, Milevská 407, 349 61 Kladruby, zastoupené právnickou osobou Environmentální a ekologické služby s.r.o., IČO: 25435876, Jiráskova 413, 436 01 Litvínov, podle § 45i odst. 1 ZOPK k záměru „Novostavba 6 ks větrných elektráren“ toto stanovisko:

Záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Předmětem záměru je novostavba 6 ks větrných elektráren typu VESTAS V150 o výkonu 4,2 MW (variantně 4,5 MW) na pozemcích p. č. 736, 676/1, 1059/21, 378/1 v k.ú. Zhoř u Stříbra. Průměr rotoru je 150 m, výšky tubusů nejsou pevně dané, je ale uvažováno s celkovou maximální výškou 200 m, tedy s výškou tubusu 120/130 m. Součástí záměru je výstavba manipulačních ploch, obslužných komunikací v délce 1 290 m a pokládka podzemního kabelového vedení o napětí 22 kV k místu připojení v délce 3 300 m. Uvedený záměr je situován mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti, přičemž je ani jinak neovlivňuje, proto záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný (negativní) vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Toto stanovisko se z hlediska zájmů chráněných ZOPK vztahuje výhradně k posouzení vlivu výše uvedeného záměru na soustavu NATURA 2000.

Ing. Jan Kroupar

vedoucí oddělení ochrany přírody

podepsáno elektronicky

E-mail: posta@plzensky-kraj.cz
www.plzensky-kraj.czTel.: + 420 377 195 111
Fax: + 420 377 195 078IČO: 70890366
DIČ: CZ70890366

Odborná literatura a podkladové materiály

1. Biogeografické členění České republiky (M. Culek (editor) a kolektiv, Enigma, Praha, 1995)
2. Culek M. a kol.: Biogeografické členění České republiky. Praha 1996
3. Demek J., Balatka B., Geomorfologie českých zemí. Nakladatelství ČSAV, Praha, 1965.
4. Gremlica a kol: Právní východiska a rekultivační metodika oblastí narušených těžbou, Novela Bohemica, Praha 2013.
5. Havránek J. a kol: Hluk a zdraví. Avicenum 1990
6. Klemens, M.: Klimatologie, meteorologie, hydrologie, ČVUT, Praha, 1996.
7. Low, J & Culek, Martin & Novák, J & Hartl, P. (2006). Typy krajín. Praha 1998.
8. Low J., Míchal I. 2003: Krajinný ráz. Lesnická práce, s.r.o.
9. Mikyška R. et al. (1969): Geobotanická mapa, Academia a Kartografické nakladatelství.
10. Neuhauzlová Z., Moravec J.: Mapa potenciální přirozené vegetace ČR, 1:500 000. Bot. Ústav AVČR Průhonice, 997
11. Rajchl, M., Uličný, D., Mach, K.: nterplay between tectonics and compaction in a rift-margin, lacustrine delta system: Miocene of the Eger Graben, Czech Republic. Sedimentology 55, 1419 – 1447. 2008.
12. Sine nomine, International Classification of in-Seam Coals. – Energy/1998/19, 41 pp; United Nations, Geneve. 1998.
13. Quitt E.: Klimatické oblasti Československa. GÚ ČSAV Brno 1971.
14. Tomášek M.: Půdy České republiky, Český geologický ústav, Praha 2000.
15. Technické výkresy, technická zpráva, mapové přílohy zadání stavby.
16. vlastní blíže neidentifikovatelné materiály
17. Územní plán obce Zhoř.

INTERNET:

- Český statistický úřad. Dostupné z: <http://www.czso.cz>
- Mapový portál CENIA. Dostupné z: <http://geoportal.cenia.cz>
- Městská a obecní statistika. Dostupné z: <https://vdb.czso.cz/mos/>
- Krajský úřad plzeňského kraje. Dostupné z <https://www.plzensky-kraj.cz>
- Centrální evidence vodních toků. Dostupné z <http://eagri.cz/>
- Český hydrometeorologický ústav. Dostupné z <http://www.chmi.cz>
- Český ústav zeměměřičský a katastrální. Dostupné z <http://nahlizenedokz.cz>
- ČGS. Dostupné z: <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>
- [Český statistický úřad. Dostupné z https://vdb.czso.cz/mos/](https://vdb.czso.cz/mos/)
- [Natura 2000. Dostupné z http://natura2000.eea.europa.eu/#](http://natura2000.eea.europa.eu/#)
- [Národní geoportál. Dostupné z: https://geoportal.gov.cz/web/guest/home](https://geoportal.gov.cz/web/guest/home)
- [Národní památkový ústav. Dostupné z http://www.pamatkovykatalog.cz](http://www.pamatkovykatalog.cz)
- [Nemovitě památky. Dostupné z https://www.npu.cz/cs](https://www.npu.cz/cs)
- [Surovinový informační systém. Dostupné z http://www.geology.cz](http://www.geology.cz)

Právní předpisy a normy:

- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a ve znění pozdějších změn a předpisů.
- Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, v pl. znění a ve znění pozdějších změn a předpisů.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších změn a předpisů.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn a předpisů.
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění a ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku.

Přehled zkratk

BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
B(a)P	benzopyren
č.p.	číslo parcelní
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIZP	Česká inspekce životního prostředí
DP	dobývací prostor
EIA	posuzování vlivů na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IPPC	integrované povolení
k.ú	katastrální území
KOD (SOD, OD)	kriticky (silně, ohrožený) ohrožený druh
KÚPK	Krajský úřad Plzeňského kraje
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NA	nákladní automobily
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
OOP	orgány ochrany přírody
OSS	orgány státní správy
PO	ptačí oblast
PD	projektová dokumentace
PUPFL	pozemek určený k plnění funkce lesa
SÚ	stavební úřad
TNA	těžký nákladní automobil
TTP	trvalý travní porost
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSC	územně samosprávné celky,
ÚSES	územní systém ekologické stability
VÚSC	vyšší územně samosprávné celky
VKP	významné krajinné prvky
ZPF	zemědělský půdní fond
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ŽP	životní prostředí

Zpracovatel oznámení

Mgr. Luboš Motl – držitel autorizace č. 1522/243/OPVŽP/99

Environmentální a ekologické služby s.r.o.

Jiráskova 413, Litvínov 436 01

Tel.: 417 633 256

Fax.: 476 731 517

E-mail: info@ees-servis.cz

Autorizaci podle § 19 odst. 4 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů a životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) vydalo MŽP ČR dne 15. 9. 1999, č.j.:1522/243/OPVŽP/99, a prodloužilo ji rozhodnutím ze dne 28. 7. 2021, pod č.j. MZP/2021/710/3796, na dobu dalších 5 let., tj. do 31. 12. 2026.

25. září 2023

Mgr. Luboš Motl

Č.j.: 1522/243/OPVŽP/99

Datum vydání: 15.9.1999

O S V Ě D Ě N Í

Titul, jméno, příjmení _____ Mgr. Luboš Motl _____

Trvalé bydliště _____ Okružní 252, 435 13 Meziboří _____

Datum narození, rodné číslo _____ 11.10.1967, 671011/0363 _____

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

O S V Ě D Ě Č E N Í O D B O R N Ě Z P Ů S O B I L O S T I

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů staveb, činností nebo technologií na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha č. 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků (§ 9 zákon ČNR č. 244/1992 Sb.).



Předseda komise

Tajemník komise.....

kulaté razítko