

Lidická 1, 742 83 Klimkovice, Česká republika, tel.: 603 112 170, e-mail: rimmel@rceia.cz

Název zakázky: „VTE Zhoř“
Číslo zakázky: 24004
Objednatel: Krajský úřad Plzeňského kraje

POSUDEK

DOKUMENTACE O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ZÁMĚRU

„VTE Zhoř“

NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(zpracováno dle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění)

Ing. Vladimír Rimmel

osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 3108/479/opv/93, vydáno dne 3.6.1993
prodlouženo rozhodnutím MŽP ČR č.j. MŽP/2021/710/4477 ze dne 29.9. 2021

Klimkovice, listopad 2024

Výtisk č.

OBSAH:

ÚVOD	3
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	3
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	5
1. Úplnost dokumentace.....	5
2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci, včetně použitých metod hodnocení.....	6
3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí	7
4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice	8
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ	8
POZNÁNÍ, POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	8
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	9
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI	9
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	10
<u>ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - NÁVRH</u>	14
ZÁVĚR	23

Úvod

Předmětem posudku je posouzení dokumentace záměru „VTE Zhoř“ na životní prostředí dle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Dne 7.10. 2024 bylo zpracovateli posudku poštou doručeno oznámení o pověření ke zpracování posudku, vč. vyjádření KHS Plzeňského kraje.

I. Základní údaje

1. Název záměru:

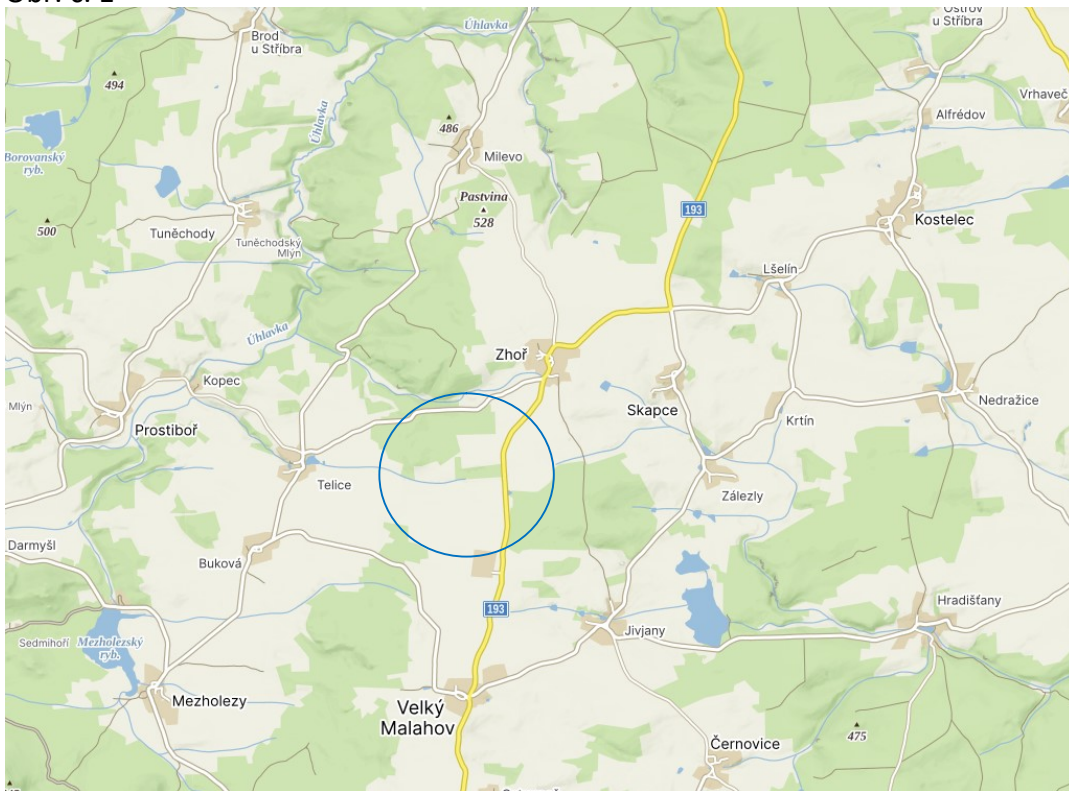
VTE Zhoř

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je výstavba 6 ks větrných elektráren typu VESTAS V163 o výkonu 4,5 MW, umístěné v k. ú. Zhoř u Stříbra na p. p. č. 736, 676/1, 1059/21, 378/1 (viz obr. č. 1). Průměr rotoru je 163 m, výška tubusu (po osu rotoru) je 126 m, celková výška tedy 207,5 m.

Dále je součástí záměru pokládka podzemního kabelového vedení o napětí 22 kV k přípojnému místu v délce 3 545 m, a součástí záměru bude i výstavba manipulačních ploch a obslužných komunikací v délce cca 2 250 m.

Obr. č. 1



3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):

Kraj: Plzeňský

Obec: Zhoř

Katastrální území: k.ú. Zhoř u Stříbra

4. Obchodní firma oznamovatele

VTE Zhoř s.r.o.

5. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:

Ing Miloš Nedvěď

jednatel

5. IČ oznamovatele

IČ 18014232

DIČ CZ 8014232

6. Sídlo oznamovatele

Milevská 407

Kladruby

349 61

II. Posouzení dokumentace

1. Úplnost dokumentace

V této části posudku je hodnocena úplnost dokumentace po stránce odborné i formální. Posouzena je Dokumentace záměru „VTE Zhoř“, v rozsahu přílohy č. 4, zpracovaná Mgr. Lubošem Motlem a kol., v srpnu 2024.

Část A – obsahuje identifikační údaje o Oznamovateli - bez připomínek.

Část B – Údaje o záměru, je v souladu s přílohou zákona, strukturována na několik podkapitol a na celkem 43 stranách obsahuje všechny požadované informace. Jednotlivé kapitoly části B jsou z hlediska úplnosti zpracovány odpovídajícím způsobem.

Část C – Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území, environmentální charakteristiky dotčeného území a celkové zhodnocení kvality životního prostředí jsou zpracovány v souladu s požadavky přílohy č. 4. Rozsah této části (celkem 27 stran) považujeme, vzhledem k umístění záměru a jeho charakteru za přiměřený a dostatečně podrobný. Informace jsou zpracovány přehledně a srozumitelně.

Část D – Hodnocení významných vlivů na celkem 35 stranách zahrnuje výslednou charakteristiku a výsledky hodnocení očekávaných vlivů záměru na obyvatelstvo, životní a přírodní prostředí. Z hlediska úplnosti jsou obsaženy všechny požadované informace.

Část E – záměr je předložen v jedné lokalizační variantě. V případě změny typu VTE (v závislosti na situaci na trhu v době zahájení stavby), musí být vybrán takový typ, který bude mít totožné nebo lepší parametry, především v otázce akustického výkonu a maximální výšky.

Část F – v závěru Dokumentace EIA je konstatováno, že na základě charakteru záměru, závěrů odborných studií a souhrnného posouzení možných negativních vlivů na ŽP, je záměr v dané lokalitě, za předpokladu dodržení všech navržených a doporučených minimalizačních a kompenzačních opatření, realizovatelný.

Předpokládané vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí ve všech jeho složkách, vč. zahrnutí kumulativního působení ostatních záměrů v lokalitě a environmentálního pozadí, nepřekračují akceptovatelnou míru.

Část G – obsahuje stručné shrnutí technického řešení i očekávaných významných vlivů záměru na složky životního prostředí. Tam kde je to relevantní, jsou navržena opatření, jak postupovat při další přípravě záměru.

Část H – obsahuje celkem 5 příloh, které poskytují expertní posouzení/informace potřebné ke komplexnímu vyhodnocení očekávaných vlivů.

Celá dokumentace je členěna v souladu s přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a formálně splňuje požadavky citovaného zákona. Celkový rozsah dokumentace je vzhledem k očekávaným vlivům záměru, jeho charakteru a umístění v posuzovaném území přiměřený.

2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci, včetně použitých metod hodnocení

Dokumentace je zpracována v souladu s požadavky zákona. Popis stávajícího stavu i hodnocení očekávaných vlivů považujeme z hlediska obsahu za přiměřené a správné.

2.1. Hodnocení správnosti údajů části B

Údaje v jednotlivých kapitolách části B jsou uvedeny v souladu s požadavky zákona.

2.2 Hodnocení správnosti údajů části C

Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území, environmentální charakteristiky dotčeného území a celkové zhodnocení kvality životního prostředí jsou zpracovány v souladu s požadavky přílohy č. 4. Text dokumentace hodnotící současný stav ŽP je doplněn 2 odbornými přílohami. Informace jsou zpracovány přehledně a srozumitelně, z hlediska správnosti nemám připomínky.

2.3 Hodnocení správnosti údajů části D

Část D je zpracována kvalitně, v dostatečném rozsahu. Jsou posouzeny všechny očekávané vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.

Z analýzy předpokládaných vlivů vyplývá, že realizace záměru nevyvolává významné negativní vlivy z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví. Správně připouští, že může individuálně docházet k narušení pohody dotčených obyvatel.

Z posouzení vyplývá, že záměr ve své podstatě nepředstavuje žádná zdravotní rizika pro obyvatele a z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr označit za zcela přijatelný.

Velká pozornost je v dokumentaci správně věnována hodnocení vlivů hluků. Při umístění VTE podle návrhu a provozu všech elektráren v navrženém provedení bude hladina akustického tlaku v nejbližší zastávě obcí Zhoř a Jivjany s rezervou pod hygienickým limitem.

Vlivem záměru dojde k odnětí 27 916 m² půdy (ZPF). Autor dokumentace považuje vliv na půdu za málo významný a akceptovatelný, s odvoláním k hodnotám BPEJ daných pozemků a navrženým kompenzačním opatřením.

Na základě hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je v dokumentaci konstatováno, že tento záměr představuje značný vliv na krajinný ráz. Výstavba navrhovaného záměru „VTE Zhoř“ je však z hlediska krajinného akceptovatelná, přestože snižuje především jeho estetickou hodnotu.

Jedná se o záměr ve veřejném zájmu, jenž ve výsledné bilanci eliminuje negativní vlivy výroby elektrické energie z jiných, neobnovitelných zdrojů energie. Záměr je v souladu s krajskou studií vymezující vhodná a potencionálně vhodná místa pro výstavbu VTE z hlediska ochrany krajinného rázu.

2.4 Hodnocení správnosti údajů části E

Variantní řešení počtu a umístění VTE - bylo řešeno v rámci odborných studií, především hlukové studie. Na základě výsledků odborných studií lze konstatovat, že záměr je v lokalitě realizovatelný, za definovaných podmínek.

2.5 Hodnocení správnosti údajů části F

Dokumentace byla zpracována v souladu s přílohou č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. a obsahuje i návrh opatření k předcházení nepříznivým vlivům na životní prostředí, resp. k jejich zmírnění nebo vyloučení. V průběhu zpracování dokumentace nebyly identifikovány skutečnosti, které by z environmentálního hlediska bránily přípravě, provádění, provozu, resp. následnému ukončení provozu posuzovaného záměru.

Závěrem předložené Dokumentace EIA je konstatování, že na základě charakteru záměru, závěrů odborných studií a na základě souhrnného posouzení možných negativních vlivů na ŽP, je záměr v dané lokalitě, v případě dodržení všech navržených a doporučených minimalizačních a kompenzačních opatření, realizovatelný.

Předpokládané vlivy na veřejné zdraví a jednotlivé složky životního prostředí, a to i s uvažováním spolupůsobícího účinku ostatních záměrů v lokalitě a environmentálního pozadí, nepřekračují akceptovatelnou míru.

2.6 Hodnocení správnosti údajů části G

Část G obsahuje stručné shrnutí technického řešení i předpokládaných významných vlivů záměru na složky životního prostředí. Opatření navržená k eliminaci či zmírnění vlivů lze považovat za správná.

Je uvedeno, že i ty vlivy, které lze považovat za významnější – vlivy hluku, vlivy na půdu a krajinný ráz, změny stávající situaci akceptovatelným způsobem. Vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou vyhodnoceny jako nevýznamné.

2.7 Hodnocení správnosti údajů části H

Dokumentace obsahuje celkem 5 příloh, které poskytují dostatek relevantních informací požadovaných a potřebných pro komplexní vyhodnocení očekávaných vlivů. Přílohy vhodně doplňují text dokumentace.

Celá dokumentace je členěna v souladu s přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a formálně splňuje požadavky citovaného zákona. Z hlediska správnosti je zpracování dokumentace v pořádku. Celkový rozsah dokumentace je vzhledem k očekávaným vlivům záměru, jeho charakteru a umístění v posuzovaném území přiměřený, text je srozumitelný a přehledný.

3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

V dokumentaci je posuzována pouze jedna lokalizační varianta a je hodnocen vybraný typ VTE – Vestas V163 4,5 MW.

Varianta nulová představuje zachování původního stavu pozemků bez realizace záměru VTE. Autor podotýká, že krajinný ráz území je již ovlivněn stávajícími VTE v okolí.

V případě změny technologie musí být dodrženy podmínky ochrany životního prostředí stanovené ve Stanovisku příslušného úřadu.

4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Rozsah přímých vlivů záměru je omezen na okolí záměru a přístupové trasy. Vzhledem k nejbližší státní hranici (Německo – cca 26 km) je možno nepříznivé vlivy na životní prostředí přesahující státní hranice vyloučit.

III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Předmětem posuzování je 6 ks VTE VESTAS typ V163 - 4,5 MW, které jsou v současné době nejčastěji budovanými modely turbín pro střední a nižší větrné podmínky. Typ V163 4,5 MW díky vyššímu poměru velikosti rotoru k výkonu, dosahuje vyšší roční produkce energie (v závislosti na konkrétních podmínkách lokality). Tato moderní technologie výrazně zvyšuje výkon při nižších rychlostech větru a zlepšuje předvídatelnost a stabilitu ve výrobě.

Gondola má obdélníkový průřez s třílístým rotorem o průměru 163 metrů. Pracovní rozsah rychlosti větru je 3 – 24 m/s. Odolnost stavby vůči nárazovým větrům do 50 m/s. Maximální hlučnost v místě rotoru 108,4 dB ve standardním provedení; variantně s optimalizací hluku 106,3 dB.

Posuzovaná technologie zahrnuje mj. protinámrazový systém (lopatky), kontrolní systém pro flicker efekt a systém pro ochranu netopýrů. Bude-li výsledkem povoloovacího procesu požadavek orgánu ochrany přírody na omezení provozu VTE kvůli ochrany netopýrů či ptáků, v určitých částech roku, resp. za určitých meteorologických podmínek, je na toto systém připraven. Informace o odstávkách, tj. o začátku, změně a konci období sledování jsou v řídicí jednotce zaznamenány do samostatných protokolů ochrany netopýrů a ptáků.

Podzemní kabelová trasa bude vedena těsně podél obslužných komunikací k předávacímu místu. V místě, kde bude kabel veden přes ZPF, bude pokládán tzv. pluhováním, což je metoda, při které nedochází ani k dočasnému záboru. Pro vyvedení výkonu VTE bude provedena přípojka VN. Uvnitř VTE bude osazeno trafo pro přeměnu vyrobené el. energie na požadované napětí 22 kV. Připojení se provede zemním VN kabelem v délce 3 545 m.

Navržená technologie patří nejen z hlediska vlivů na životní prostředí ke světové špičce a její výběr lze doporučit.

IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Při výstavbě a provozu posuzovaného záměru nelze zcela vyloučit negativní vlivy na okolní prostředí. Vhodným nastavením časového harmonogramu výstavby a dodržováním všech opatření jak ve fázi přípravy a výstavby, tak ve fázi provozu, lze významně minimalizovat negativní vlivy záměru na okolní prostředí.

V kapitole D.IV. dokumentace jsou na 4 stranách uvedena opatření, která by měla dále minimalizovat, příp. eliminovat negativní vlivy záměru z hlediska potenciálně dotčených aspektů životního prostředí a veřejného zdraví. Opatření jsou specifikována pro fázi přípravy stavby, výstavby a fázi provozu záměru. Principem pro stanovení konkrétních opatření je zásada předběžné opatrnosti.

Základní technická a organizační opatření na ochranu životního prostředí jsou součástí záměru a jsou podrobně popsána v jednotlivých kapitolách dokumentace. Nezbytnost jejich realizace je dána požadavky příslušných právních předpisů.

Opatření uvedená v kapitolách dokumentace považujeme za dostatečná, přiměřená charakteru a rozsahu záměru a očekávaným vlivům na životní prostředí.

V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci

Zpracovaná dokumentace byla dne 23.8. 2024 Krajským úřadem Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, zveřejněna na úřední desce a rozeslána k připomínkám. Dne 7.10. 2024 bylo zpracovateli posudku poštou, zasláno oznámení o pověření ke zpracování posudku, vč. vyjádření KHS k dokumentaci. Žádná další vyjádření nebyla doručena.

Přehled vyjádření doručených v zákonné lhůtě je uveden v tabulce.

č.	Autor vyjádření	Zn. (čj.) vyjádření k dokumentaci	Ze dne
1.	Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje	KHSPL 23715/2024	20.9.2024

1. Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje

Ve svém vyjádření uvádí, že s předloženou dokumentací záměru „VTE Zhoř“ souhlasí. Ve zdůvodnění je uvedeno, že záměr ani v průběhu výstavby, ani během provozu 6 VTE nebude mít vliv na veřejné zdraví.

Souhlasné stanovisko – bez připomínek.
--

VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí

Na základě prostudování dokumentace a doručeného vyjádření KHS a konzultací se zástupci odboru životního prostředí Krajského úřadu Plzeňského kraje, lze vlivy záměru "VTE Zhoř" na životní prostředí charakterizovat následovně:

Vliv na obyvatelstvo

Ze závěrů autorizovaného hodnocení vyplývá, že zdravotní riziko způsobené realizací investičního záměru „VTE Zhoř“ je za současných hlukových podmínek v dotčených obcích zanedbatelné. V případě dodržení deklarovaných parametrů, zamýšlené koncepce záměru a technologie jeho budoucího provozu, při uvažovaném provozním režimu a automatickém přepínání provozních módů větrných generátorů nebudou intenzity působení nově instalovaných stacionárních zdrojů hlučnosti důvodem nepřijatelné změny rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel v dotčeném okolí. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se očekává převaha pozitivních důsledků realizace záměru „VTE Zhoř“. (Skácel, 2024).

Z posouzení souhrnně vyplývá, že záměr ve své podstatě nepředstavuje žádná zdravotní rizika pro obyvatele a z hlediska vlivu na veřejné zdraví jej lze označit za zcela přijatelný.

Vliv na ovzduší a klima

Posuzovaný záměr nebude mít vliv na kvalitu ovzduší ani neovlivní klima dané oblasti. Větrné elektrárny neprodukují žádné emise do svého okolí. Zdrojem emitovaných škodlivin budou během výstavby automobily a stavební mechanismy. Charakter těchto zdrojů znečištění bude tedy dočasný, liniový a maloplošný. Vlivy záměru na ovzduší a klima lze hodnotit jako nevýznamné, v širším kontextu jako pozitivní.

Vliv na hlukovou situaci

Pro objektivní posouzení možných vlivů záměru na hlukovou situaci v okolí v době výstavby i provozu byla zpracována hluková studie (Ing. Mgr. Radomír Smetana). Posuzovaným záměrem je výstavba 6 větrných elektráren typu VESTAS V163-4.5 MW v k.ú. Zhoř u Stříbra. Čtyři VTE jsou navrženy v módu PO4500 s vroubkovanými hranami listů vrtule, dvě elektrárny ležící nejbližší obci Zhoř jsou navrženy v tišším módu SO1. Výpočet byl proveden pro dvě situace – stav v zimním období, kdy může přemrzlá sněhová kůra na svazích kopce Vrchová představovat odrazivou plochu a stav v období bez sněhové pokrývky, kde plochy travního porostu představují typický pohltivý terén. Vzhledem k místním podmínkám, s krátkou a mírně teplou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky (50 - 60 dnů se sněhovou pokrývkou), je výskyt odrazivého terénu v lokalitě málo pravděpodobný.

Při umístění VTE podle návrhu a provozu všech elektráren v navrženém provedení bude hladina akustického tlaku v nejbližší zástavbě obcí Zhoř a Jivjany s rezervou pod hygienickým limitem, při odrazivém terénu zde nepřekročí hodnotu akustického tlaku 39 dB, při pohltivém terénu zde bude maximálně kolem 38 dB.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Na základě konzultace s hydrogeologem se vzhledem k hloubce založení VTE ovlivnění hydrogeologických poměrů nepředpokládá. Pro vyloučení pochybnosti bude v navazujícím řízení proveden standardní hydrogeologický průzkum.

Posouzením výsledků provedených hodnocení je možno konstatovat, že při respektování navržených doporučení nebude mít záměr významný negativní vliv na povrchové vody ani hydrogeologické podmínky lokality.

Vliv na půdu

Realizace záměru bude mít vliv na zemědělskou půdu, většina plochy záměru se nachází na půdě v ochraně ZPF. Plocha záboru ZPF činí 27 916 m².

Charakter stavby vyžaduje pro část ploch požádat o odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (ZPF). Odnětí bude dočasné a je nutné pro základ věže, manipulační plochu a příjezdovou cestu.

S ohledem na velikost plánovaného záboru ZPF, s přihlédnutím k hodnotám BPEJ daných pozemků a k navrženým kompenzačním opatřením, lze vliv na půdu celkově považovat za málo významný, akceptovatelný.

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Za účelem odborného a kvalifikovaného posouzení vlivů záměru na faunu a floru je součástí dokumentace odborná studie „Hodnocení vlivů zásahů na chráněné zájmy přírody a krajiny“ (Ing. Kateřina Lager Zimová). Hodnoceny byly především zásahy do těchto zájmů:

Zásah do zájmů obecné ochrany rostlin a živočichů

Vlivem všech sledovaných zásahů za předpokladu dodržení postupů a podmínek, uvedených v kapitole 6 (přílohy H.4) nedojde k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů, nebo ničení jejich biotopů.

Zásah do zájmů ochrany volně žijících ptáků

Záměr není umístěn v koridoru migračního tahu ptactva, nedochází jeho vlivem k úbytku hnízdních možností ptáků a záboru jejich hnízdního, ani potravního biotopu. U žádného ze sledovaných, obecně chráněných druhů ptáků nebyly zaznamenány negativní vlivy, které by byly v rozporu s jejich ochrannými podmínkami.

U zájmových druhů ptáků dle metodiky ČSO není zaznamenán výskyt přímo na ploše záměru u žádného druhu, s výjimkou motáka lužního. Pro tento druh se jedná o zásah do hnízdního biotopu a bude tak třeba žádat o výjimku podle §56 zákona č. 114/1992 Sb.

Zásah do zájmů ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

V lokalitách výstavby VTE, ani v nejbližším okolí nebyl zjištěn výskyt žádného zvláště chráněného druhu rostlin. Nenacházejí se zde ani žádné přírodní biotopy s výskytem ohrožených druhů.

V celém zájmovém území nebyl během průzkumu zjištěn žádný druh obojživelníka. V místech uvažovaných staveb se nenacházejí žádné vhodné biotopy pro rozmnožování nebo zimování obojživelníků.

V celém zájmovém území byl během průzkumu zjištěn jeden druh plaza, slepýš křehký, který patří mezi zvláště chráněné druhy. Výskyt slepýše křehkého je vázán na okrajové části lesa zcela mimo lokality záměru.

V celém zájmovém území obou lokalit, a to včetně širších vztahů, bylo během průzkumu zaznamenáno 7 zvláště chráněných druhů ptáků - krkavec velký, luňák červený, moták lužní, moták pilich, moták pochop, rorýs obecný a vlaštovka obecná. V lokalitách záměru a v ovlivnitelném území lze předpokládat hnízdění 3 druhů ptáků, z nichž pouze moták lužní, patří mezi zvláště chráněné druhy. Moták lužní byl opakovaně pozorován uprostřed obilného pole mezi VTE č. 2 a 3 a nelze zde vyloučit jeho hnízdění. Hnízdění tohoto druhu je doloženo i z minulých let v širším území v oblasti Telice, cca 1,5 až 2 km od hodnocených VTE. Pro druh moták lužní bude potřeba žádat o výjimku podle §56 zákona č. 114/1992 Sb., ostatní zvláště chráněné druhy ptáků byly zjištěny pouze v širším území nebo na ojedinělých přeletěch.

V celém zájmovém území bylo během průzkumu zaznamenáno 10 druhů savců, žádný ze zjištěných druhů nepatří mezi zvláště chráněné.

Opakovaným večerním detektoringem nebyl zjištěn výskyt letounů, jedná se o větší souvislé plochy zemědělské půdy, v terénu vyvýšenou lokalitu v otevřenější krajině s výraznějším prouděním vzduchu, kterou letouni v průběhu každodenního lovu nevyhledávají. V samotných lokalitách ani v těsně navazujícím území nebyly ani zjištěny žádné letní kolonie, případně zimoviště letounů. Nejbližší evidované zimoviště se nachází u obce Prostiboř ve vzdálenosti cca 5 km.

V dané lokalitě nebyl při jednotlivých kontrolách zjištěn žádný zvláště chráněný nebo ohrožený druh bezobratlých živočichů.

Zjištěné, zvláště chráněné druhy nebudou ovlivněny, resp. budou ovlivněny nepřímo hlukem a přítomností nového prvku v krajině. Tento vliv lze hodnotit jako únosný. Je žádoucí soustředit tyto druhy mimo prostor záměru a vytvořit pro ně atraktivní biotopy v okolí.

Zásah do krajinného rázu

Tento zásah je hodnocen samostatnou studií (Příloha H.5). Její shrnutí je provedeno v kapitole D.I.8. dokumentace. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že předložený záměr „VTE Zhoř“ je realizovatelný za podmínek respektování opatření uvedených v kapitole D.IV (a příloze H.2, kap. 6).

V tabulce jsou uvedeny charakteristiky vlivů záměru na zákonná kritéria krajinného rázu, §12

Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Slabý
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Slabý
Vliv na VKP	Slabý
Vliv na ZCHU	Žádný
Vliv na kulturní dominanty	Silný
Vliv na estetické hodnoty	Silný
Vliv na harmonické měřítko krajiny	Silný
Vliv na harmonické vztahy v krajině	Silný

Na základě zpracovaného hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz dle platné metodiky je možno konstatovat, že záměr představuje značný vliv na krajinný ráz. Výstavba záměru „VTE

Zhoř“ je však z hlediska krajinného akceptovatelná, přestože snižuje především jeho estetickou hodnotu.

Jedná se o záměr ve veřejném zájmu, jenž ve výsledné bilanci eliminuje negativní vlivy výroby elektrické energie z jiných, neobnovitelných zdrojů energie. Bezemisní výroba elektrické energie z energie větru přispívá ke zvyšování podílu obnovitelných zdrojů na celkové výrobě energie, což je jedním z předpokladů udržitelného rozvoje a předpokladem snižování potřeby výstavby neobnovitelných zdrojů energie s podstatně významnějšími vlivy na životní prostředí. Záměr je v souladu s krajskou studií vymezující vhodná a potencionálně vhodná místa pro výstavbu VTE z hlediska ochrany krajinného rázu.

Vlivy na **ostatní složky životního prostředí, včetně vlivu na hmotný majetek a kulturní památky** jsou vyhodnoceny jako nevýznamné.

Dokumentace byla posouzena dle požadavků § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu Přílohy č. 5 tohoto zákona.

Po zvážení všech výše uvedených informací, skutečností, rizik a přínosů

doporučuji záměr

„VTE Zhoř“ v navrhované lokalitě

k realizaci.

Krajský úřad Plzeňského kraje
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Č.j.: SpZn: Vyřizuje/linka: V Plzni dne:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - NÁVRH

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Povinné údaje

Název záměru: VTE Zhoř

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je výstavba 6 ks větrných elektráren typu VESTAS V163 o výkonu 4,5 MW, umístěné v k. ú. Zhoř u Stříbra na p. p. č. 736, 676/1, 1059/21, 378/1. Průměr rotoru je 163 m, výška tubusu (po osu rotoru) je 126 m, celková výška tedy 207,5 m.

Součástí záměru je také pokládka podzemního kabelového vedení o napětí 22 kV k přípojnému místu v délce 3 545 m, a výstavba manipulačních ploch a obslužných komunikací v délce cca 2 250 m.

Zařazení záměru

dle přílohy č. 1 k zákonu:

Kategorie II

Záměry VTE jsou zařazeny podle novelizované přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dle této přílohy č. 1 náleží hodnocený záměr do kategorie II (záměry podléhající zjišťovacímu řízení), do bodu 7 (Větrné elektrárny s výškou stožáru od stanoveného limitu – 50 m).

Umístění záměru:

Kraj: Plzeňský
Obec: Zhoř
Katastrální území: Zhoř u Stříbra

Obchodní firma oznamovatele: VTE Zhoř s.r.o.

Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:

Ing Miloš Nedvěd
jednatel

IČ oznamovatele

IČ 18014232
DIČ CZ 8014232

Sídlo oznamovatele

Milevská 407
Kladruby
349 61

Krajský úřad Plzeňského kraje jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí:

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

"VTE Zhoř"

Podmínky pro fázi výstavby záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí jsou, v souladu s Metodickým sdělením Ministerstva životního prostředí, součástí technického popisu záměru a jsou uvedena zejména v kapitole B.I.6. Dokumentace.

Navržená opatření vycházejí ze současné situace a dostupných technik a technologií. Principem pro stanovení konkrétních opatření je zásada předběžné opatrnosti.

Níže jsou uvedena ta nejdůležitější navržená opatření:

- Při výstavbě záměru budou průběžně prováděna opatření proti prašnosti (úklid podél komunikací, úklid prašných míst a kropení dopravních tras včetně komunikací v případě nepříznivých klimatických podmínek).
- Čtyři VTE jsou navrženy v módu PO4500 s vroubkovanými hranami listů vrtule, dvě elektrárny ležící nejbližší obci Zhoř jsou navrženy v tišším módu SO1.
- Na základě výsledků měření hluku (ve zkušebním provozu) bude navržen systém monitorování hlukové zátěže související s provozem VTE.
- Při výstavbě budou použity stroje a zařízení se sníženou hlučností. Během výstavby je nutno dbát na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení a vypínání při pracovních přestávkách.
- Pro vyloučení pochybnosti o možném ovlivnění vrtů v blízkosti stavby bude v navazujícím řízení proveden standardní hydrogeologický průzkum.
- Při provozu dopravní a manipulační techniky musí být aplikována provozní bezpečnostní opatření pro zabránění úniku ropných látek a kontaminace horninového prostředí. Tato opatření budou součástí provozních a bezpečnostních řádů.
- Vhodné načasování prací včetně zamezení vlivu výstavby na organismy (např. zabránění vnikání živočichů do prostoru stavby, zamezování tvorby „ekologických pastí“ na místě výstavby, ev. záchranné transfery organismů z místa dotčeného záměrem).
- S ohledem na hnízdění některých zjištěných druhů ptáků na zemi, je nutno jakékoliv zemní práce realizovat mimo hnízdní období, tj. od září do konce února.

- Plochy dostatečně vzdálené od záměru VTE (nad 500 m) je vhodné ozelenit dřevinami vhodného druhové složení. Vhodnými druhy jsou domácí původní odrůdy jabloní, hrušní, třešň ptáčí a hrušň polnička, střešcha obecná.
- Pro následnou podporu rostlin, bezobratlých, ale i některých druhů ptáků a savců se doporučuje:
 - Tvorba suchých zídek (či jen volně ložených hald) z kamení, větví, kořenů či inertního stavebního materiálu (tyto biotopy využijí i obojživelníci, bezobratlí a drobní savci) v okolí záměru.
 - Plochy určené k osetí osít pestrým bylinným společenstvem přírodě blízkého složení.
- Během výstavby záměru je doporučeno smluvně zajistit biologický dozor odborně způsobilou osobou.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska:

Předmětem záměru je výstavba 6 ks větrných elektráren společnosti Vestas Wind Systems A/S, Dánsko, typu VESTAS V163 o výkonu 4,5 MW, umístěné v k. ú. Zhoř u Stříbra na p. p. č. 736, 676/1, 1059/21, 378/1. Průměr rotoru je 163 m, výška tubusu (po osu rotoru) je 126 m, celková výška tedy 207,5 m.

Dále je součástí záměru pokládka podzemního kabelového vedení o napětí 22 kV k přípojnému místu v délce 3 545 m a výstavba manipulačních ploch a obslužných komunikací v délce cca 2 250 m.

Ze závěrů autorizovaného hodnocení vyplývá, že zdravotní riziko způsobené realizací záměru „VTE Zhoř“ je za současných hlukových podmínek v dotčených obcích zanedbatelné. V případě dodržení deklarovaných parametrů, zamýšlené koncepce záměru a technologie jeho budoucího provozu, při uvažovaném provozním režimu a automatickém přepínání provozních módů větrných generátorů, nebudou intenzity působení nově instalovaných stacionárních zdrojů hluchosti důvodem nepřijatelné změny rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel v okolí. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se očekává převaha pozitivních důsledků realizace záměru „VTE Zhoř“. (Skácel, 2024).

Z posouzení souhrnně vyplývá, že záměr ve své podstatě nepředstavuje žádná zdravotní rizika pro obyvatele a z hlediska vlivu na veřejné zdraví jej lze označit za zcela přijatelný.

Pro objektivní posouzení možných vlivů záměru na hlukovou situaci v okolí, v době výstavby i provozu, byla zpracována hluková studie (Ing. Mgr. Radomír Smetana). Posuzovaným záměrem je výstavba 6 větrných elektráren typu VESTAS V163-4.5 MW v k.ú. Zhoř u Stříbra. Čtyři VTE jsou navrženy v módu PO4500 s vroubkovanými hranami listů vrtule, dvě elektrárny ležící nejbližší obci Zhoř jsou navrženy v tišším módu SO1. Výpočet byl proveden pro dvě situace – stav v zimním období, kdy může přemrzlá sněhová kůra na svazích kopce Vrchová představovat odrazivou plochu a stav v období bez sněhové pokrývky, kde plochy travního porostu představují typický pohltivý terén. Vzhledem k místním podmínkám, s krátkou a mírně teplou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky (50 - 60 dnů se sněhovou pokrývkou), je výskyt odrazivého terénu v lokalitě málo pravděpodobný.

Při umístění VTE podle návrhu a provozu všech elektráren v navrženém provedení bude hladina akustického tlaku v nejbližší zástavbě obcí Zhoř a Jivjany s rezervou pod hygienickým limitem, při odrazivém terénu zde nepřekročí hodnotu akustického tlaku 39 dB, při pohltném terénu zde bude maximálně kolem 38 dB.

Realizace záměru vyžaduje zábor zemědělské půdy, většina plochy záměru se nachází na ZPF. Plocha záboru ZPF činí 27 916 m². Charakter stavby vyžaduje pro část ploch požádat o odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (ZPF). Odnětí bude dočasné a je nutné pro základ věže, manipulační plochu a příjezdovou cestu.

S ohledem na velikost plánovaného záboru ZPF, s přihlédnutím k hodnotám BPEJ daných pozemků a k navrženým kompenzačním opatřením, lze vliv na půdu celkově považovat za akceptovatelný.

Zásah do zájmů ochrany volně žijících ptáků - záměr není umístěn v koridoru migračního tahu ptactva, nedochází jeho vlivem k úbytku hnízdních možností ptáků a záboru jejich hnízdního, ani potravního biotopu. U žádného ze sledovaných, obecně chráněných druhů ptáků nebyly zaznamenány vlivy, které by byly v rozporu s jejich ochrannými podmínkami.

U zájmových druhů ptáků dle metodiky ČSO není zaznamenán výskyt přímo na ploše záměru u žádného druhu, s výjimkou motáka lužního. Pro tento druh se jedná o zásah do hnízdního biotopu a bude tak třeba žádat o výjimku podle §56 zákona č. 114/1992 Sb.

Zásah do krajinného rázu - je hodnocen samostatnou studií (Příloha H.5). Shrnutí výsledků hodnocení je provedeno v kapitole D.I.8. dokumentace. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr „VTE Zhoř“ je realizovatelný za podmínek respektování opatření uvedených v kapitole D.IV a Hlukové studii - příloha H.2, kap. 6.

V tabulce jsou uvedeny charakteristiky vlivů záměru na zákonná kritéria krajinného rázu, §12

Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Slabý
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Slabý
Vliv na VKP	Slabý
Vliv na ZCHU	Žádný
Vliv na kulturní dominanty	Silný
Vliv na estetické hodnoty	Silný
Vliv na harmonické měřítko krajiny	Silný
Vliv na harmonické vztahy v krajině	Silný

Na základě zpracovaného hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz dle platné metodiky je možno konstatovat, že záměr představuje značný vliv na krajinný ráz. Výstavba záměru „VTE Zhoř“ je však z hlediska krajinného akceptovatelná, přestože snižuje především jeho estetickou hodnotu.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí, včetně vlivu na hmotný majetek a kulturní památky jsou v Dokumentaci vyhodnoceny jako nevýznamné.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Na základě hodnocení očekávaných vlivů záměru lze konstatovat, že za předpokladu dodržování navržených opatření, nevyvolá realizace záměru významné negativní vlivy z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví.

Výstavba záměru pravděpodobně povede k subjektivním obavám části obyvatelstva v okolí. Lze očekávat, že u části populace dojde k subjektivnímu pocitu zvýšeného rizika v místě bydliště a zhoršení pocitu pohody, klidu a bezpečí v obytném prostředí. S využitím závěrů odborné studie lze konstatovat, že posuzovaný záměr nebude znamenat významné navýšení stávající míry rizika a míra faktorů narušení pohody bude minimální.

Na základě závěrů hlukové studie a studie hodnotící zdravotní rizika, lze řešený záměr z hlediska vlivu na veřejné zdraví označit za akceptovatelný.

Posuzovaná výstavba VTE a jejich provoz nebude zdrojem trvalého zvýšeného znečištění ovzduší. V průběhu výstavby dojde k dočasnému, krátkodobému zvýšení prašnosti při pojezdu nákladních vozidel a zemních strojů na staveništi VTE. Tyto negativní vlivy budou minimalizovány pravidelným čištěním komunikace a vyjíždějících vozidel.

Při provozu VTE emise nevznikají. V době provozu se předpokládá téměř bezobslužnost VTE (kontroly jednou za týden až 14 dnů).

Vlivy záměru na zmírňování změny klimatu budou pozitivní. V souvislosti s výrobou elektrické energie v posuzovaných VTE nebudou vyprodukovány emise (které by byly emitovány při výrobě elektrické energie v tepelných elektrárnách). Oxid uhličitý jako skleníkový plyn, při výrobě elektrické energie z větru nevzniká.

Záměr VTE Zhoř je svým rozsahem malý a na změnu klimatu nebude mít téměř žádný negativní vliv.

Na základě závěru hlukové studie lze konstatovat, že očekávané ekvivalentní hladiny akustického tlaku LAeq,T ve výpočtových bodech reprezentujících nejbližší obytnou zástavbu nepřekračují hygienické limity hluku stacionárních zdrojů v chráněném venkovním prostoru staveb pro denní i noční dobu za minimálních předpokladů uvedených v odst. 4.2. hlukové studie, tedy VTE č.1,2,3,6 jsou navrženy v módu PO4500, VTE č.4,5 pak v tišším módu SO1.

Vlivy na faunu a floru – hodnocené území je poměrně homogenní a všechny VTE budou umístěny v nezastavěném území s intenzivně zemědělsky obhospodařovanými plochami. Pro účely hodnocení byl záměr z hlediska přírodovědného posouzení rozdělen do dvou menších lokalit, a to VTE 1, 2, 3, 6 a VTE 4 a 5. Tyto plochy jsou od sebe odděleny lesními porosty. Vlivem všech očekávaných zásahů za předpokladu dodržení postupů a podmínek uvedených v kapitole D.IV nedojde k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů, nebo ničení jejich biotopů.

Záměr není umístěn v koridoru migračního tahu ptactva. Vlivem záměru nedojde k úbytku hnízdních možností ptáků a záboru jejich hnízdního, ani potravního biotopu.

Na základě provedeného průzkumu je uvedeno, že na lokalitě byl zaznamenán výskyt těchto ZCHD: slepýš křehký (SO), krkavec velký (O), luňák červený (KO), moták lužní (SO), moták pilich (SO), moták pochop (O), rorýs obecný (O), a vlaštovka obecná (O). Druhy většinou pouze příležitostně do lokality zaletují. Pouze u motáka lužního nelze vyloučit hnízdění v

lokality (pozorován u VTE č.2, 3). Pro tento druh bude třeba získat výjimku z ochranných podmínek ZCH druhů.

Na základě zpracovaného hodnocení vlivu záměru VTE Zhoř na krajinný ráz je konstatováno, že záměr představuje značný vliv na krajinný ráz. Výstavba navrhovaného záměru „VTE Zhoř“ je však z hlediska krajinného akceptovatelná, přestože snižuje především jeho estetickou hodnotu. Jedná se o záměr ve veřejném zájmu, jenž ve výsledné bilanci eliminuje negativní vlivy výroby elektrické energie z jiných, neobnovitelných zdrojů energie.

Změna ve využití pozemků se bude týkat plochy pod patkou VTE a manipulačních ploch. Dojde k dočasnému odnětí ze ZPF na ploše 27 916 m². Stavbou záměru nedojde ke změně místní topografie. Stavba je zároveň koncipovaná tak, že nebude mít negativní vliv na stabilitu ani erozi půdy. Vlivy na půdu jsou vzhledem k velikosti záboru, charakteru a typu půdy hodnoceny jako málo významné a akceptovatelné.

Navrhovaná stavba VTE nezasahuje do CHOPAV, do vodních toků či vodních ploch ani do jejich ochranných pásem. Vliv na vody povrchové je hodnocen jako nulový. Vliv na podzemní vody je doporučeno ověřit HG průzkumem v další fázi přípravy záměru.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí, včetně vlivu na hmotný majetek, kulturní památky a přeshraniční vlivy, jsou vyhodnoceny jako nevýznamné.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Hodnocený záměr nespadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění.

Technické řešení záměru a navržené technologie jsou v souladu s platnými technickými normami výstavby a provozu i s platnými požadavky na ochranu životního prostředí.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Byla posuzována jedna lokalizační i technologická varianta.

Okruh dotčených územních samosprávných celků:

Mezi záměrem dotčené územní samosprávné celky je zařazen:

VÚSC: Plzeňský kraj a

ÚSC: Zhoř

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Dokumentace byla zpracována v srpnu 2024 a zveřejněna Krajským úřadem Plzeňského kraje dne 23.8. 2024. Předmětem záměru je výstavba šesti větrných elektráren. Bylo hodnoceno zařízení společnosti Vestas Wind Systems A/S, Dánsko, typové označení VESTAS V163 o výkonu 4,5 MW.

Dokumentace je po technické stránce zpracována pečlivě na požadované odborné úrovni.

Zpracovatel dokumentace došel k závěru, že je záměr v dané lokalitě, za předpokladu dodržení všech navržených minimalizačních a kompenzačních opatření, realizovatelný.

Předpokládané vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí ve všech jeho složkách, vč. kumulativního účinku ostatních záměrů v lokalitě a environmentálního pozadí, nepřekračují při zohlednění opatření, navrhovaných pro vyloučení a minimalizaci vlivů, akceptovatelnou míru.

K posuzované **dokumentaci** vlivů záměru na životní prostředí bylo příslušnému úřadu doručeno pouze jedno vyjádření – Krajské Hygienické stanice Plzeňského kraje. Vypořádání vyjádření je provedeno v posudku.

Zpracovatel dokumentace: Mgr. Luboš Motl, EES s.r.o.

Posudek: datum předložení posudku: listopad 2024

Závěry zpracovatele posudku:

Dokumentace byla posouzena dle požadavků § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu Přílohy č. 5 tohoto zákona.

Po zvážení všech výše uvedených informací, skutečností, rizik a přínosů se záměr:

„VTE Zhoř“ doporučuje k realizaci.

Zpracovatel posudku doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Zpracovatel posudku: Ing. Vladimír Rimmel, Osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 3108/479/opv/93, vydáno dne 3.6.1993, prodlouženo rozhodnutím MŽP ČR č. j.: MZP/2021/710/4477 ze dne 1.9. 2021
Regionální centrum EIA s.r.o., Lidická 1, 742 83 Klimkovice,
Tel.: 603 112 170

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

č.	Autor vyjádření	Zn. (čj.) vyjádření k dokumentaci	Ze dne
1.	Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje	KHSPL 23715/2024	20.9.2024

V Plzni, dne2024

Razítko příslušného orgánu

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného orgánu

.....

Mgr. Martin Plíhal

Vedoucí odboru životního prostředí
Krajského úřadu Plzeňského kraje

ZÁVĚR

Posudek byl zpracován dle § 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí na základě dokumentace a doručeného vyjádření k záměru „VTE Zhoř“.

Po vyhodnocení všech materiálů a informací, které byly pro posouzení záměru k dispozici, je výsledným závěrem posudku vyjádření, že záměr lze doporučit k realizaci.

Prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování oznámení ani dokumentace posuzovaného záměru.

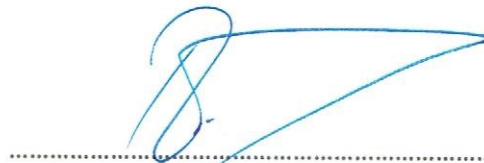
Datum zpracování posudku: 1.11. 2024

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku: Ing. Vladimír Rimmel
Náměstí 69
742 83 Klimkovice
Tel.: 603 112 170
E-mail: rimmel@rceia.cz

Autorizace ke zpracování posudku:

Ing. Vladimír Rimmel, Osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 3108/479/opv/93, vydáno dne 3.6.1993, prodlouženo rozhodnutím MŽP ČR č. j.: MZP/2021/710/4477 ze dne 1.9. 2021

Podpis zpracovatele posudku:



Ing. Vladimír Rimmel