

# KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

## ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/20815/24

Spis. zn.: ZN/2970/ŽP/23

Počet listů: 7

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Ing. Dominika Holá

Datum: 17. 12. 2024

### **ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle ustanovení § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

#### **I. POVINNÉ ÚDAJE**

##### **1. Název záměru:**

**VTE Zhoř**

##### **2. Kapacita (rozsah) záměru**

Posuzovaný záměr představuje výstavbu 6 ks větrných elektráren (dále jen „VTE“) typu VESTAS V163 o výkonu 4,5 MW, jež mají být umístěny na pozemcích parc. č.: 736, 676/1, 1 059/21 a 378/1 v k.ú. Zhoř u Stříbra. Průměr jednotlivých rotorů je 163 m. Výška tubusů (po osu rotoru) je 126 m, celková výška VTE je tedy 207,5 m. Posuzovaná technologie zahrnuje mj. protinámrazový systém (lopatky), kontrolní systém pro flicker efekt a systém pro ochranu netopýrů.

Součástí realizace větrného parku je také pokládka podzemního kabelového vedení o napětí 22 kV k přípojnému místu v délce 3 545 m, výstavba manipulačních ploch a obslužných komunikací v délce cca 2 250 m. Podzemní kabelová trasa bude vedena těsně podél obslužných komunikací k předávacímu místu. V místě, kde bude kabel veden přes ZPF, bude pokládán tzv. pluhováním, což je metoda, při které nedochází ani k dočasnému záboru.

##### **3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu**

Bod 7 (Větrné elektrárny s výškou stožáru od stanoveného limitu – 50 m), kategorie II, přílohy č. 1 zákona.

##### **4. Umístění záměru**

kraj: Plzeňský

obec: Zhoř

kat. území: Zhoř u Stříbra

**5. Obchodní firma oznamovatele:**

VTE Zhoř s.r.o.

**6. IČO oznamovatele**

18014232

**7. Sídlo oznamovatele**

Milevská 407, 349 61 Kladruby

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad podle ustanovení § 22 písm. a) zákona, vydává v souladu s ustanovením § 9a odst. 1 zákona a přílohou č. 6 k zákonu

**souhlasné závazné stanovisko**

k posouzení vlivů provedení záměru „**VTE Zhoř**“ na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“)

**8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví**

Podmínky pro fázi výstavby záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí jsou, v souladu s Metodickým sdělením Ministerstva životního prostředí, součástí technického popisu záměru a jsou uvedena zejména v kapitole B.I.6. a D.IV Dokumentace.

Navržená opatření vycházejí ze současné situace a dostupných technik a technologií. Principem pro stanovení konkrétních opatření je zásada předběžné opatrnosti.

Níže jsou uvedena ta nejdůležitější navržená opatření:

1. Při výstavbě záměru průběžně provádět opatření proti prašnosti (úklid podél komunikací, úklid prašných míst a klopení dopravních tras včetně komunikací v případě nepříznivých klimatických podmínek).
2. Čtyři VTE jsou navrženy v módu PO4500 s vroubkovanými hranami listů vrtule, dvě elektrárny ležící nejbližší obci Zhoř jsou navrženy v tišším módu SO1.
3. Pro vyloučení pochybnosti o možném ovlivnění vrtů v blízkosti stavby provést v navazujícím řízení standardní hydrogeologický průzkum.

4. Při výstavbě používat stroje a zařízení se sníženou hlučností. Během výstavby dbát na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení a vypínání při pracovních přestávkách.
5. Při provozu dopravní a manipulační techniky aplikovat provozní bezpečnostní opatření pro zabránění úniku ropných látek a kontaminace horninového prostředí. Tato opatření budou součástí provozních a bezpečnostních řádů.
6. Vhodné načasování prací včetně zamezení vlivu výstavby na organismy (např. zabránění vnikání živočichů do prostoru stavby, zamezování tvorby „ekologických pastí“ na místě výstavby, ev. záchranné transfery organismů z místa dotčeného záměrem).
7. S ohledem na hnízdění některých zjištěných druhů ptáků na zemi, realizovat jakékoliv zemní práce mimo hnízdní období, tj. od září do konce února.
8. Plochy dostatečně vzdálené od záměru VTE (nad 500 m) ozelenit dřevinami vhodného druhové složení. Vhodnými druhy jsou domácí původní odrůdy jabloní, hrušní, třešeň ptačí a hrušeň polnička, střemcha obecná.
9. Pro následnou podporu rostlin, bezobratlých, ale i některých druhů ptáků a savců se doporučuje:
  - Tvorba suchých zídek (či jen volně ložených hald) z kamení, větví, kořenů či inertního stavebního materiálu (tyto biotopy využijí i obojživelníci, bezobratlí a drobní savci) v okolí záměru.
  - Plochy určené k osetí osít pestrým bylinným společenstvem přírodě blízkého složení.

## **9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí**

1. Na základě výsledků měření hluků (ve zkušebním provozu) bude navržen systém monitorování hlukové zátěže související s provozem VTE.
2. Během výstavby záměru je doporučeno smluvně zajistit biologický dozor odborně způsobilou osobou.

Navrženými podmínkami nejsou omezeny podmínky vyplývající z platných legislativních předpisů (např. zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech apod.).

## **II. ODŮVODNĚNÍ**

### **1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek.**

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- dokumentace záměru ve smyslu ustanovení § 8 zákona zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona (dále jen „dokumentace“) k záměru „VTE Zhoř“, kterou zpracoval Mgr. Luboš Motl, Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, 436 01 Litvínov, v srpnu 2024,
- hluková studie, zpracoval Mgr. Radomír Smetana (EkoMod Liberec),

- autorizované posouzení vlivů na veřejné zdraví, zpracoval RNDr. Alexander Skácel, CSc.,
- hodnocení vlivu zásahu na přírodu a krajinu podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., zpracovala Ing. Kateřina Langer Zímová,
- hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz, zpracovala Ing. Kateřina Langer Zímová a Ing. Věra Furchová,
- vyjádření k dokumentaci záměru,
- posudek k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“), který vypracoval dle přílohy č. 5 zákona Ing. Vladimír Rimmel, ze společnosti Regionální centrum EIA s.r.o., se sídlem Lidická 1, 742 83 Klimkovice, IČO: 47150661, v listopadu 2024.

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno na vyhodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace a z hlediska jeho únosného zatížení ve smyslu výchozí úrovně zatížení území) a na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zpracovaná dokumentace hodnotí vlivy navrhovaného záměru výstavby větrného parku s 6 ks VTE. V dokumentaci byly posouzeny všechny známé vlivy a rizika z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí a obyvatel. Předpokladem je plnění navrhovaných opatření v době přípravy, realizace a provozu záměru.

Hodnocení provedená v dokumentaci prokázala, že výstavba a provoz navrhovaného záměru nebude mít při dodržení požadovaných opatření významné negativní vlivy na životní prostředí.

Při formulaci závazného stanoviska bylo přihlédnuto k obdržnému vyjádření dotčeného orgánu. K dokumentaci se nevyjádřily dotčených územně samosprávné celky, veřejnost, ani dotčená veřejnost.

Navržené podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a z vlastností prostředí, do kterého je umístěn. V podmínkách je kladen důraz zejména na přípravu a realizaci záměru.

Podmínky byly formulovány tak, aby odpovídaly účelu stanoviska a jejich splnění bylo kontrolovatelné. Podmínky a požadavky, které vyplývají z obecně závazných právních předpisů, nejsou do závazného stanoviska zahrnuty, neboť povinnost plnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli nebo provozovateli záměru platná legislativa a není tedy nutno je samostatně ukládat.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem posuzované dokumentace a doporučuje záměr k realizaci za předpokladu respektování podmínek, které vzešly z návrhu zpracovatele dokumentace, zpracovatele posudku a procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

### **Odůvodnění navržených podmínek v části 8:**

Podmínka č. 1: je stanovena na základě dokumentace a posudku pro omezení emisí prachových částic.

Podmínka č. 2: je stanovena na základě dokumentace a posudku pro minimalizaci vlivů hluku na obyvatele během doby výstavby.

Podmínka č. 3: je stanovena na základě dokumentace a posudku pro minimalizaci vlivů záměru na vodní režim v okolí.

Podmínky č. 4 a 5: jsou stanoveny na základě dokumentace a posudku pro minimalizaci vlivů na obyvatele a životní prostředí během doby výstavby záměru, zejména pro minimalizaci emisí látek znečišťujících ovzduší v průběhu výstavby a minimalizaci vlivů na ovzduší.

Podmínky č. 6, 8 a 9: jsou stanoveny v zájmu ochrany přírody a krajiny a vyplývají z dokumentace a posudku.

Podmínka č. 7: je stanovena na základě dokumentace a posudku pro minimalizaci vlivů na hnízdicí druhy ptáků v řešeném území.

### **Odůvodnění navržených podmínek v části 9:**

Podmínky č. 10 a 11: jsou stanoveny v zájmu ochrany přírody a krajiny a veřejného zdraví, jež vyplývají z dokumentace a platné legislativy.

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Termín zahájení realizace záměru se bude odvíjet dle ukončení povolovacích a správních řízení. Dokončení realizace záměru je odhadováno po 12 měsících od zahájení realizace předloženého záměru.

### **Při hodnocení záměru byly zjištěny následující vlivy:**

#### Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy na veřejné zdraví byly v dokumentaci zpracovány RNDr. Alexandrem Skácelem, CSc., držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

Ze závěrů autorizovaného hodnocení vyplývá, že zdravotní riziko způsobené realizací investičního záměru „VTE Zhoř“ je za současných hlukových podmínek v dotčených obcích zanedbatelné. V případě dodržení deklarovaných parametrů, zamýšlené koncepce záměru a technologie jeho budoucího provozu, při uvažovaném provozním režimu a automatickém přepínání provozních módů větrných generátorů nebudou intenzity působení nově instalovaných stacionárních zdrojů hluchnosti důvodem nepřijatelné změny rizika ohrožení veřejného zdraví potenciálně dotčených obyvatel v dotčeném okolí. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví se očekává převaha pozitivních důsledků realizace záměru „VTE Zhoř“. (Skácel, 2024).

Z posouzení souhrnně vyplývá, že záměr ve své podstatě nepředstavuje žádná zdravotní rizika pro obyvatele a z hlediska vlivu na veřejné zdraví jej lze označit za zcela přijatelný.

#### Vlivy na ovzduší a klima

Posuzovaný záměr nebude mít vliv na kvalitu ovzduší ani neovlivní klima dané oblasti. Větrné elektrárny neprodukují žádné emise do svého okolí. Zdrojem emitovaných škodlivin budou během výstavby automobily a stavební mechanismy.

Charakter těchto zdrojů znečištění bude tedy dočasný, liniový a maloplošný. Vlivy záměru na ovzduší a klima lze hodnotit jako nevýznamné, v širším kontextu jako pozitivní.

#### Vlivy na hlukovou situaci

Pro objektivní posouzení možných vlivů záměru na hlukovou situaci v okolí v době výstavby i provozu byla zpracována hluková studie (Ing. Mgr. Radomír Smetana). Posuzovaným záměrem je výstavba 6 větrných elektráren typu VESTAS V163-4.5 MW v k.ú. Zhoř u Stříbra.

Čtyři VTE jsou navrženy v módu PO4500 s vroubkovanými hranami listů vrtule, dvě elektrárny ležící nejbližší obci Zhoř jsou navrženy v tišším módu SO1. Výpočet byl proveden pro dvě situace – stav v zimním období, kdy může přemrzlá sněhová krusta na svazích kopce Vrchová představovat odrazivou plochu a stav v období bez sněhové pokrývky, kde plochy travního porostu představují typický pohnutý terén. Vzhledem k místním podmínkám, s krátkou a mírně teplou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky (50 - 60 dnů se sněhovou pokrývkou), je výskyt odrazivého terénu v lokalitě málo pravděpodobný.

Při umístění VTE podle návrhu a provozu všech elektráren v navrženém provedení bude hladina akustického tlaku v nejbližší zástavbě obcí Zhoř a Jivjany s rezervou pod hygienickým limitem, při odrazivém terénu zde nepřekročí hodnotu akustického tlaku 39 dB, při pohnutém terénu zde bude maximálně kolem 38 dB.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Na základě konzultace s hydrogeologem se vzhledem k hloubce založení VTE ovlivnění hydrogeologických poměrů nepředpokládá. Pro vyloučení pochybností bude v navazujícím řízení proveden standardní hydrogeologický průzkum.

Posouzením výsledků provedených hodnocení je možno konstatovat, že při respektování navržených doporučení nebude mít záměr významný negativní vliv na povrchové vody ani hydrogeologické podmínky lokality.

#### Vlivy na půdu

Realizace záměru bude mít vliv na zemědělskou půdu, většina plochy záměru se nachází na půdě v ochraně ZPF. Plocha záboru ZPF činí 27 916 m<sup>2</sup>.

Charakter stavby vyžaduje pro část ploch požádat o odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (ZPF). Odnětí bude dočasné a je nutné pro základ věže, manipulační plochu a příjezdovou cestu.

S ohledem na velikost plánovaného záboru ZPF, s přihlédnutím k hodnotám BPEJ daných pozemků a k navrženým kompenzačním opatřením, lze vliv na půdu celkově považovat za málo významný, akceptovatelný.

#### Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Za účelem odborného a kvalifikovaného posouzení vlivů záměru na faunu a floru je součástí dokumentace odborná studie „Hodnocení vlivů zásahů na chráněné zájmy přírody a krajiny“ (Ing. Kateřina Lager Zímová). Hodnoceny byly především zásahy do těchto zájmů:

*Zásah do zájmů obecné ochrany rostlin a živočichů*

Vlivem všech sledovaných zásahů za předpokladu dodržení postupů a podmínek, uvedených v kapitole 6 (přílohy H.4) nedojde k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů, nebo ničení jejich biotopů.

*Zásah do zájmů ochrany volně žijících ptáků:*

Záměr není umístěn v koridoru migračního tahu ptactva, nedochází jeho vlivem k úbytku hnízdních možností ptáků a záboru jejich hnízdního, ani potravního biotopu. U žádného ze sledovaných, obecně chráněných druhů ptáků nebyly zaznamenány negativní vlivy, které by byly v rozporu s jejich ochrannými podmínkami.

U zájmových druhů ptáků dle metodiky ČSO není zaznamenán výskyt přímo na ploše záměru u žádného druhu, s výjimkou motáka lužního. Pro tento druh se jedná o zásah do hnízdního biotopu a bude tak třeba žádat o výjimku podle ust. §56 zákona č. 114/1992 Sb.

*Zásah do zájmů ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů:*

V lokalitách výstavby VTE, ani v nejbližším okolí nebyl zjištěn výskyt žádného zvláště chráněného druhu rostlin. Nenacházejí se zde ani žádné přírodní biotopy s výskytem ohrožených druhů.

V celém zájmovém území nebyl během průzkumu zjištěn žádný druh obojživelníka. V místech uvažovaných staveb se nenacházejí žádné vhodné biotopy pro rozmnožování nebo zimování obojživelníků.

V celém zájmovém území byl během průzkumu zjištěn jeden druh plaza, slepýš křehký, který patří mezi zvláště chráněné druhy. Výskyt slepýše křehkého je vázán na okrajové části lesa zcela mimo lokality záměru.

V celém zájmovém území obou lokalit, a to včetně širších vztahů, bylo během průzkumu zaznamenáno 7 zvláště chráněných druhů ptáků - krkavec velký, luňák červený, moták lužní, moták pilich, moták pochop, rorýs obecný a vlaštovka obecná. V lokalitách záměru a v ovlivnitelném území lze předpokládat hnízdění 3 druhů ptáků, z nichž pouze moták lužní, patří mezi zvláště chráněné druhy. Moták lužní byl opakovaně pozorován uprostřed obilného pole mezi VTE č. 2 a 3 a nelze zde vyloučit jeho hnízdění. Hnízdění tohoto druhu je doloženo i z minulých let v širším území v oblasti Telice, cca 1,5 až 2 km od hodnocených VTE. Pro druh moták lužní bude potřeba žádat o výjimku podle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb., ostatní zvláště chráněné druhy ptáků byly zjištěny pouze v širším území nebo na ojedinelých přeletěch.

V celém zájmovém území bylo během průzkumu zaznamenáno 10 druhů savců, žádný ze zjištěných druhů nepatří mezi zvláště chráněné.

Opakovaným večerním detektoringem nebyl zjištěn výskyt letounů, jedná se o větší souvislé plochy zemědělské půdy, v terénu vyvýšenou lokalitu v otevřenější krajině s výraznějším prouděním vzduchu, kterou letouni v průběhu každodenního lovu nevyhledávají. V samotných lokalitách ani v těsně navazujícím území nebyly ani zjištěny žádné letní kolonie, případně zimoviště letounů. Nejbližší evidované zimoviště se nachází u obce Prostiboř ve vzdálenosti cca 5 km.

V dané lokalitě nebyl při jednotlivých kontrolách zjištěn žádný zvláště chráněný nebo ohrožený druh bezobratlých živočichů.

Zjištěné, zvláště chráněné druhy nebudou ovlivněny, resp. budou ovlivněny nepřímo hlukem a přítomností nového prvku v krajině. Tento vliv lze hodnotit

jako únosný. Je žádoucí soustředit tyto druhy mimo prostor záměru a vytvořit pro ně atraktivní biotopy v okolí.

#### *Zásah do krajinného rázu:*

Tento zásah je hodnocen samostatnou studií (Příloha H.5). Její shrnutí je provedeno v kapitole D.I.8. dokumentace. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že předložený záměr „VTE Zhoř“ je realizovatelný za podmínek respektování opatření uvedených v kapitole D.IV (a příloze H.2, kap. 6).

V tabulce jsou uvedeny charakteristiky vlivů záměru na zákonná kritéria krajinného rázu, ustanovení § 12

|                                                 |              |
|-------------------------------------------------|--------------|
| Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky | <b>Slabý</b> |
| Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky | <b>Slabý</b> |
| Vliv na VKP                                     | <b>Slabý</b> |
| Vliv na ZCHU                                    | <b>Žádný</b> |
| Vliv na kulturní dominanty                      | <b>Silný</b> |
| Vliv na estetické hodnoty                       | <b>Silný</b> |
| Vliv na harmonické měřítko krajiny              | <b>Silný</b> |
| Vliv na harmonické vztahy v krajině             | <b>Silný</b> |

Na základě zpracovaného hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz dle platné metodiky je možno konstatovat, že záměr představuje značný vliv na krajinný ráz. Výstavba záměru „VTE Zhoř“ je však z hlediska krajinného rázu akceptovatelná, přestože snižuje především jeho estetickou hodnotu.

Jedná se o záměr ve veřejném zájmu, jenž ve výsledné bilanci eliminuje negativní vlivy výroby elektrické energie z jiných, neobnovitelných zdrojů energie. Bezemisní výroba elektrické energie z energie větru přispívá ke zvyšování podílu obnovitelných zdrojů na celkové výrobě energie, což je jedním z předpokladů udržitelného rozvoje a předpokladem snižování potřeby výstavby neobnovitelných zdrojů energie s podstatně významnějšími vlivy na životní prostředí. Záměr je v souladu s krajskou studií vymezující vhodná a potencionálně vhodná místa pro výstavbu VTE z hlediska ochrany krajinného rázu.

Vlivy na **ostatní složky životního prostředí, včetně vlivu na hmotný majetek a kulturní památky** jsou vyhodnoceny jako nevýznamné.

#### Přeshraniční vlivy

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

#### Závěr

Záměr byl v procesu EIA posouzen ze všech relevantních hledisek a vlivů. Provedená hodnocení poskytla dostatečné podklady pro rozhodnutí o možnosti realizace záměru z pohledu vlivů na životní prostředí.

Na základě provedeného posouzení lze konstatovat, že za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem

a opatření rezultujících z posuzování podle zákona budou vlivy záměru na životní prostředí a obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví celkově přijatelné.

Nedílnou součástí realizace záměru bude splnění podmínek uvedených v tomto stanovisku včetně neopomenutí následného monitoringu v období provozu záměru.

Na základě dokumentace, obdrženého vyjádření uplatněného v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se krajský úřad ztotožnil se závěry zpracovatele posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat.

### **3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Posuzovaným záměrem je větrný park Zhoř: 6 ks VTE VESTAS typ V163 - 4,5 MW, které jsou v současné době nejčastěji budovanými modely turbín pro střední a nižší větrné podmínky. Typ V163 4,5 MW díky vyššímu poměru velikosti rotoru k výkonu, dosahuje vyšší roční produkce energie (v závislosti na konkrétních podmínkách lokality). Tato moderní technologie výrazně zvyšuje výkon při nižších rychlostech větru a zlepšuje předvídatelnost a stabilitu ve výrobě.

Gondola má obdélníkový průřez s třílístým rotorem o průměru 163 metrů. Pracovní rozsah rychlosti větru je 3 – 24 m/s. Odolnost stavby vůči nárazovým větrům do 50 m/s. Maximální hlučnost v místě rotoru 108,4 dB ve standardním provedení; variantně s optimalizací hluku 106,3 dB.

Posuzovaná technologie zahrnuje mj. protinámrazový systém (lopatky), kontrolní systém pro flicker efekt a systém pro ochranu netopýrů. Bude-li výsledkem povoloovacího procesu požadavek orgánu ochrany přírody na omezení provozu VTE kvůli ochrany netopýrů či ptáků, v určitých částech roku, resp. za určitých meteorologických podmínek, je na toto systém připraven. Informace o odstávkách, tj. o začátku, změně a konci období sledování jsou v řídicí jednotce zaznamenány do samostatných protokolů ochrany netopýrů a ptáků.

Podzemní kabelová trasa bude vedena těsně podél obslužných komunikací k předávacímu místu. V místě, kde bude kabel veden přes ZPF, bude pokládán tzv. pluhováním, což je metoda, při které nedochází ani k dočasnému záboru. Pro vyvedení výkonu VTE bude provedena přípojka VN. Uvnitř VTE bude osazeno trafo pro přeměnu vyrobené elektrické energie na požadované napětí 22 kV. Připojení se provede zemním VN kabelem v délce 3 545 m.

Technické řešení záměru a navržené technologie jsou v souladu s platnými technickými normami výstavby a provozu i s platnými požadavky na ochranu životního prostředí.

Podrobněji je technické řešení záměru popsáno v dokumentaci v kapitole B.1.6. Popis technického a technologického řešení záměr.

Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a jsou respektovány požadavky na omezení, respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru.

Hodnocený záměr nespadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění.

#### 4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je z hlediska umístění a jeho technického řešení zpracován v jedné návrhové variantě, která je v předložené dokumentaci poměřována s variantou nulovou (stav bez realizace předloženého záměru), která zároveň představuje variantu referenční. Z pohledu procesu EIA byl záměr předložen jako invariantní.

Navrhovaná varianta byla v dokumentaci EIA dostatečně podrobně popsána a byl vyhodnocen její vliv na všechny relevantní složky životního prostředí.

#### 5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci vlivů záměru „VTE Zhoř“ na životní prostředí obdržel Krajský úřad Plzeňského kraje celkem 1 vyjádření z řad dotčených správních úřadů (konkrétně Krajské hygienické stanice Plzeňského kraje), z toho žádné vyjádření nebylo doručeno od dotčených územních samosprávných celků ani veřejnosti.

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku o vlivech záměru „VTE Zhoř“ na životní prostředí, který je zveřejněn v Informačním systému EIA (Informační systém EIA (cenia.cz)), pod kódem záměru **PLK2039**.

Přesněji se jedná o souhlasné stanovisko – bez připomínek.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

##### 1) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, vyjádření č.j. KHSPL 23715/2024 ze dne 20. 9. 2024:

- uvádí, že s předloženou dokumentací záměru lze souhlasit a dále uvádí stručné shrnutí údajů o záměru, k vypracované hlukové studii a autorizovanému posouzení zdravotních rizik.
- Konstatuje, že posuzovaný záměr lze z hlediska ochrany veřejného zdraví akceptovat.

Komentář příslušného úřadu:

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez vypořádání.*

**Krajský úřad se ztotožnil se způsobem vypořádání připomínek zpracovatelem posudku.**

#### **Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:**

Dne 26. 9. 2023 bylo příslušnému úřadu doručeno oznámení záměru zpracované v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu za účelem provedení zjišťovacího řízení dle ustanovení § 7 zákona.

Dopisem ze dne 6. 10. 2023 bylo oznámení záměru rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 6. 10. 2023 příslušný úřad zveřejnil informaci o oznámení záměru v souladu s ustanovením § 16 zákona na úřední desce Plzeňského kraje a v Informačním systému EIA na internetových stránkách České informační agentura životního prostředí (Informační systém EIA), pod kódem záměru PLK2039. Dne 9. 10. 2023 byla zveřejněna informace o oznámení záměru v souladu s ustanovením § 16

zákona na úřední desce obce Prostiboř a obce Zhoř a dne 10. 10. 2023 na úřední desce obce Mezholezy.

Dne 20. 11. 2023 bylo ukončeno zjišťovací řízení vydáním závěru zjišťovacího řízení s tím, že záměr „VTE Zhoř“ bude posuzován dle zákona.

Dne 14. 8. 2024 pod č.j. PK-ŽP/13216/24 byla na krajský úřad doručena dokumentace záměru „VTE Zhoř“ zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu odborně způsobilou osobou Mgr. Lubošem Motlem; osvědčení o autorizaci č.j. 1522/243/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999, prodlouženo rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2021/710/3796 ze dne 28. 7. 2021 DO 31. 12. 2026.

Dopisem ze dne 23. 8. 2024 pod č.j. PK-ŽP/13760/24 krajský úřad rozeslal dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 23. 8. 2024 krajský úřad zveřejnil dokumentaci záměru v Informačním systému EIA na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (Informační systém EIA) pod kódem záměru **PLK2039**. Dne 23. 8. 2024 byla rovněž zveřejněna informace o dokumentaci v souladu s ustanovením § 16 zákona na úřední desce Plzeňského kraje, dne 27. 8. 2024 byla zveřejněna informace o oznámení záměru v souladu s ustanovením § 16 zákona na úřední desce obce Zhoř, dne 28. 8. 2024 na úřední desce obce Prostiboř a dne 30. 8. 2024 na úřední desce obce Mezholezy.

Dopisem ze dne 30. 9. 2024 pod č.j. PK-ŽP/16246/24 byl zpracováním posudku pověřen Ing. Vladimír Rimmel, držitel autorizace dle ustanovení § 19 zákona (osvědčení odborné způsobilosti č.j. 3108/479/OPV/93, prodloužení autorizace č.j. MZP/2021/710/4477). Tímto dopisem byla zpracovateli posudku předána dokumentace včetně došlého vyjádření.

K dokumentaci vlivů záměru „VTE Zhoř“ obdržel krajský úřad celkem 1 vyjádření dotčeného správního úřadu; dotčené samosprávní územní celky a veřejnost se k dokumentaci nevyjádřily. Všechny požadavky a připomínky obsažené ve vyjádření byly vypořádány v kapitole V. posudku (Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci) a vzaty do úvahy při formulování podmínek návrhu závazného stanoviska.

Vzhledem k tomu, že krajský úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci, bylo upuštěno od konání veřejného projednání záměru dle ustanovení § 17 zákona.

Dne 7. 11. 2024 pod č.j. PK-ŽP/18356/24 obdržel krajský úřad zpracovaný posudek.

Dopisem ze dne 20. 11. 2024 pod č.j. PK-ŽP/18989/24 byl vyzván oznamovatel k refundaci částky za zpracování posudku.

Dne 12. 12. 2024 byla oznamovatelem zaslána informace o uhrazení částky za zpracovaný posudek ve smyslu ustanovení § 18 odst. 3 zákona (výše uvedená platba proběhla dne 22. 11. 2024).

## 6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou:

kraj: Plzeňský kraj

obec:                   Zhoř

Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle ustanovení § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena o 5 let, v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona. Opakované prodloužení platnosti stanoviska je vyloučeno.

**Obce Zhoř, Velký Malahov, Mezholezy a Prostiboř jako dotčené územní samosprávné celky žádáme o neprodlené zveřejnění závazného stanoviska na úřední desce. V souladu s ustanovením § 16 zákona musí být toto závazné stanovisko bezodkladně vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce, včetně informace, kdy a kde je možné do něj nahlížet.**

**Zároveň dotčený obce Zhoř, Velký Malahov, Mezholezy a Prostiboř žádáme o neprodlené vyrozumění o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce** elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (*dominika.hola@plzensky-kraj.cz*), příp. písemně.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (Informační systém EIA), pod kódem záměru **PLK2039**.

## Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Mgr. Martin Plíhal  
vedoucí odboru životního prostředí  
podepsáno elektronicky

### **Rozdělovník k č.j. PK-ŽP/20815/24:**

#### **Oznamovatel:**

- 1) VTE Zhoř s.r.o., Milevská 407, 349 61 Kladruby

#### **Dotčené územní samosprávné celky:**

- 2) Obec Zhoř, Zhoř 1, 349 01 Zhoř
- 3) Obec Velký Malahov, Velký Malhov 28, 346 01 Velký Malahov
- 4) Obec Mezholezy, Mezholezy 24, 346 01 Mezholezy
- 5) Obec Prostiboř, Prostiboř 37, 349 01 Prostiboř
- 6) Plzeňský kraj, Škroupova 1760/18, 306 13 Plzeň

#### **Dotčené správní úřady:**

- 7) Městský úřad Stříbro, Masarykovo náměstí 1, 349 01 Stříbro
- 8) Městský úřad Horšovský Týn, náměstí Republiky 52, 346 01 Horšovský Týn
- 9) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Skrétova 1188/15, 301 00 Plzeň
- 10) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, Klatovská 591/48, 301 22 Plzeň