

**ČESKÁ VEJCE FARMS, s.r.o., Nebanice 30,  
350 02 Cheb  
IČ 25243811**

---

## **Oznámení záměru**

podle § 4 odst. 1 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění  
s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 3

**Drůbežárna Vejprnice – rekonstrukce chovu nosnic**

---

**Vejprnice, červen 2024**

## Obsah

<b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI</b> .....	4
<b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU</b> .....	4
<b>B.I. Základní údaje</b> .....	4
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1.....	4
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	4
B.I.3. Umístění záměru .....	5
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	5
B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	6
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry .....	7
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....	15
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků .....	15
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	15
<b>B.II. Údaje o vstupech</b> .....	15
B.II.1. Zábor půdy (zemědělské půdy, lesa).....	15
B.II.2. Odběr a spotřeba vody.....	15
B.II.3. Surovinové zdroje.....	16
B.II.4. Energetické zdroje.....	17
B.II.5. Nároky na dopravu.....	17
B.II.6. Biologická rozmanitost.....	18
<b>III. Údaje o výstupech</b> .....	22
B.III.1. Množství a druh předpokládaných reziduí a emisí do ovzduší.....	22
B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištění .....	26
B.III.3. Kategorizace a množství odpadů .....	27
B.III.4. Zdroje hluku .....	27
B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií .....	28
<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</b> .....	30
<b>C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost</b> .....	30
C.1.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje .....	30
C.1.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů.....	30
C.1.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty .....	30
C.1.3.1. Územní systém ekologické stability krajiny .....	30
C.1.3.2. Území soustavy Natura 2000 .....	31
C.1.3.3. Zvláště chráněná území, území přírodních parků, území historického, kulturního nebo archeologického významu.....	32
Zvláště chráněná území (národní parky, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace, přírodní památky) a přírodní parky dle § 12 a § 14 zákona č. 114/1992 Sb. záměrem dotčena nejsou a nevyskytují se ani v jeho sousedství.....	32
C.1.3.4. Významné krajinné prvky.....	32
C.1.3.5. Území hustě zalidněná .....	32

<b>C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny</b> .....	34
C.2.1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu .....	34
C.2.2. Základní charakteristiky vod .....	36
C.2.3. Základní charakteristiky půd a geofaktorů.....	36
C.2.4. Základní charakteristiky přírodních poměrů staveniště a okolí.....	37
<b>D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b> .....	38
<b>D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)</b> .....	38
D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo .....	38
D.1.2. Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky.....	39
D.1.3. Vlivy na ovzduší.....	39
D.1.4. Vlivy na vody .....	40
D.1.5. Vlivy na půdu a horninové prostředí .....	40
D.1.6. Vlivy na floru a faunu .....	41
D.1.7. Vlivy na ekosystémy.....	41
D.1.8. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu .....	41
D.1.9. Vlivy na další parametry životního prostředí.....	41
<b>D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci</b> .....	41
<b>D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice</b> .....	42
<b>D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné</b> .....	42
<b>D.5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí</b> .....	43
<b>D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích</b> .....	44
<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU</b> .....	44
<b>F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE</b> .....	44
<b>G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU</b> .....	44
<b>H. PŘÍLOHA</b> .....	45
<b>Použité podklady</b> .....	46

## A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

<b>A.1. Obchodní firma:</b>	ČESKÁ VEJCE FARMS, s.r.o.
<b>A.2. Identifikační číslo:</b>	25243811
<b>A.3. Sídlo:</b>	Tyršova 682, 330 27 Vejprnice
<b>A.4. Jméno a příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele</b>	Ing. Milan Vaníček – jednatel společnosti Satelitní 171/3, Podhrad, 350 02 Cheb tel. 601 338 887

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I. Základní údaje

#### B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Oznámení připravovaného záměru „**Drůbežárna Vejprnice – rekonstrukce chovu nosnic**“ je zpracováno s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Dle § 4 odst. 1, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, se jedná o změny záměru uvedeného v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii I, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména pokud má být významně zvýšena jeho kapacita a rozsah nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání a nejedná-li se o změny podle písmena a); tyto změny záměrů podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Záměr spadá pod č. 68 Zařízení k chovu drůbeže nebo prasat s prostorem pro více než stanovený počet: b) kusů slepic 60 tis. ks, přílohy č. 1 zákona. Záměr je uveden ve sloupci, ze kterého vyplývá, že posuzování záměru přísluší Krajskému úřad, v tomto případě Krajskému úřadu Plzeňského kraje.

#### B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Důvodem pro zpracování oznámení záměru je změna technologie ustájení nosnic a navýšení projektované kapacity chovu nosnic v zařízení „Drůbežárna Vejprnice“. Zařízení je z důvodu zajištění příslušných zoo veterinárních požadavků biosecurity (prevence přenosu patogenních mikroorganismů) tvořena dvěma areály, vzdálenými od sebe cca 550 m vzdušnou čarou. Jedná se o areál „U správní budovy“, původně určený pro odchov kuřic nosných plemen a areál „U lesa“, určený pro chov nosnic v obohacených klecích. Areál „U správní budovy“ je v současné době pro chov hospodářských zvířat nevyužíván.

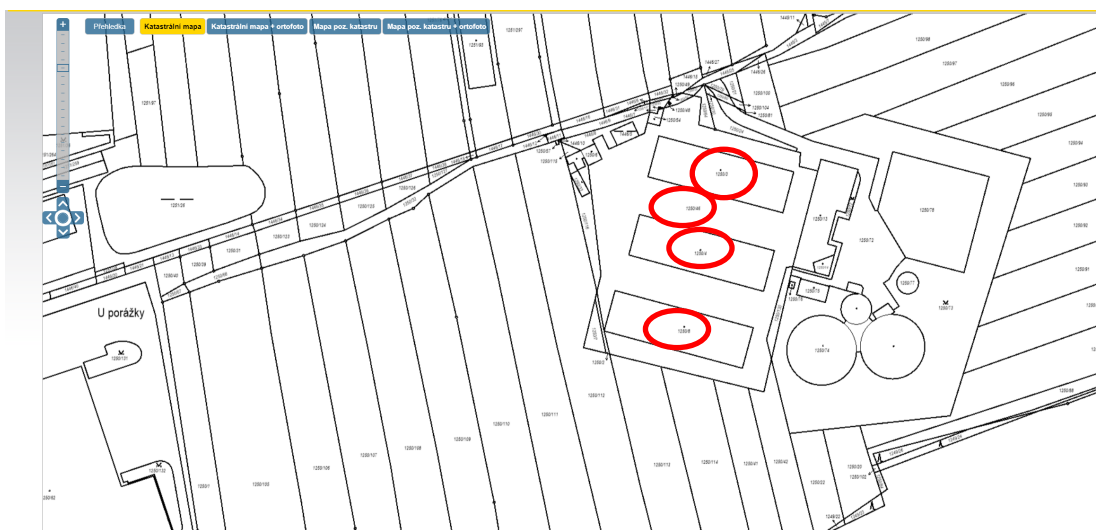
Záměrem je v areálu „U lesa“ určeného pro chov nosnic, nahradit stávající tři stavebně a technologicky nevyhovující haly, dvěma halami odpovídajícími stavebně, technologicky i energeticky současným chovatelským trendům, které budou umožňovat chov nosnic plně v souladu s podmínkami welfare a přirozeného druhového chování i po roce 2027, kdy je očekáván zákaz chovu v klecových systémech ustájení, včetně obohacených klecí.

Při výstavbě dvou nových hal je záměrem provést změnu technologie ustájení nosnic ze současných systémů ustájení v obohacených klecích na systémy voliérové, a současně navýšit stávající projektovanou kapacitu chovu ve výši 62 540 ks nosnic na budoucí projektovanou kapacitu chovu ve výši  $2 \times 61\,000 = 122\,000$  ks, tj. o 59 460 ks.

S nárůstem projektované kapacity chovu budou souviset změny v množství spotřebovávaných surovin, tzn. krmiva a vody, změna v produkci emisí amoniaku a v množství související dopravy.

### B.1.3. Umístění záměru

<b>Kraj:</b>	Plzeňský
<b>Okres:</b>	Plzeň – Sever
<b>Obec s rozšířenou působností:</b>	Nýřany
<b>Obec:</b>	Vejprnice
<b>Katastrální území:</b>	Vejprnice
<b>Dotčené pozemky:</b>	parc. č.: st. 1250/3, st. 1250/4, st. 1250/8, 1250/46 viz obr. 1



Obr. 1 pozemky dotčené záměrem

### B.1.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

#### Charakter záměru

Záměrem bude výstavba 2 nových hal umístěných na pozemcích v katastrálním území Vejprnice ve stávajícím provozovaném areálu chovu nosnic „Drůbežárna Vejprnice“. Nevyhovující 3 původní haly budou odstraněny, další stávající objekty budou zachovány.

#### Možnost kumulace s jinými záměry

Dle informačního systému EIA je pro posouzení kumulace s jinými záměry v posuzované lokalitě v současné době v blízkém okolí znám pouze záměr PLK2061 Odpadová bioplynová stanice Vejprnice – změna vstupních surovin (9.5.2024).

Tento záměr je zaměřený na změnu vstupních surovin využívaných pro výrobu bioplynu. Podstatou předkládaného záměru je částečná změna vstupních surovin, a to zejména

z důvodu zařazení vedlejších zemědělských živočišných produktů a odpadů živočišného původu. Důvodem pro změnu surovin je již nedostatek stávajících zemědělských plodin a zlepšení využití vedlejších produktů živočišného původu (zbytky z gastronomie). Posuzovaný záměr rekonstrukce chovu nosnic Vejprnice může vykazovat v problematice emisí amoniaku kumulaci právě se zmíněným záměrem bioplynové stanice. Pro eliminaci případných pachů vznikajících během výroby bioplynu bude na bioplynové stanici instalován biofiltr s redukcí emisí pachových látek, včetně amoniaku. Dle dostupné pachové studie instalace pachového filtru na bioplynové stanici zajistí příspěvek k imisním hodnotám na nejbližší obytné budově pouze ve výši  $3,299 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  (1-hod. koncentrace). Po navýšení projektované kapacity chovu nosnic může dojít k příspěvku k imisním hodnotám na nejbližší obytné budově ve výši cca  $15,00 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  (1-hod. koncentrace). Kumulací obou záměrů by u nejbližšího obydlí neměla překročena hodnota čichového prahu pro amoniak ve výši  $26,6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Další možnost kumulace vlivů na životní prostředí, jako je nárůst dopravy, případně nárůst emisí ze spalování paliv nevzniká.

#### **B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

##### Zdůvodnění umístění záměru:

Záměr bude umístěn uvnitř stávajícího zemědělského areálu z důvodu zachování provozu a budoucího využití areálu pro účely chovu hospodářských zvířat. Záměrem je umístění nových hal tak, aby nedošlo k záboru dalších ploch.

##### Přehled zvažovaných variant záměru a důvody pro jejich výběr nebo odmítnutí

Záměr byl řešen ve dvou variantách. V první variantě bylo uvažováno o využití stávajících hal pro chov nosnic v obohacených klecích a jejich rekonstrukci na voliérové systémy ustájení. Propočtem kapacity a prostorového uspořádání stávajících hal by ovšem nebyl zajištěn dostatečný prostor pro umístění nové technologie. Rekonstrukce stávajících hal by nebyla ekonomicky přijatelná. Z veterinárního pohledu, umístění nové technologie do stávajících produkčních hal, kde byly v minulosti zaznamenány různé typy onemocnění, je zcela nevhodné.

Druhá varianta zvažovala výstavbu dvou zcela nových hal v místě původních třech hal, postavených v 70. letech 20. století. Důvodem pro výběr této varianty je skutečnost, že zcela nové haly budou rozměrově optimalizovány na umístění voliérové technologie, budou odpovídat jak po stránce technologické, tak zejména po stránce snížení energetické potřeby na osvit i ventilaci hal.

Na základě posouzení celé situace je možné konstatovat, že zvolená varianta je jako jediné řešení předmětného záměru v řešeném prostoru nejvhodnější.

**B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry**

Stavebně technické a architektonické řešení stavby

Tři stávající haly o rozměrech délka 68,13 x šířka 18,5 a výška 2,6 m budou nahrazeny dvěma halami **SO 01, SO 02 - Haly pro chov nosnic** obdélníkového půdorysu o rozměrech délka 83,00 x šířka 23,00 a výška 9,4 m (ke hřebeni). Dvoupodlažní objekty budou určeny pro chov nosnic ve voliérovém systému ustájení. Stávající napojení objektů na inženýrské sítě bude zachováno.

SO 01, SO 02 – Haly pro chov nosnic

Haly budou tvořeny ocelovou nosnou konstrukcí, opláštěnou PUR panely, střecha bude sedlová s krytinou z lakovaného trapézového plechu. Větrání bude podtlakové, s nasávacími otvory v podélných bočních stěnách a v přední čelní stěně haly. Odsávání bude zajištěno ventilátory, umístěnými v zadní čelní stěně haly. U každé haly bude nově vybudována jímka oplachových vod o kapacitě 10 m<sup>3</sup>. Haly budou umístěny v prostoru stávajících hal SO 01 – SO 03, které budou kompletně odstraněny, včetně stávajících jímek oplachových vod. Výstavbou dvou nových hal dojde k navýšení projektované kapacity na celkem 122 tis. ks nosnic

SO 03 – Správní budova

Správní budova bude zachována, včetně instalované jímky odpadních vod.

SO 04 – Objekt náhradního zdroje el. energie

Objekt bude zachován.

SO 05 – Trafostanice

Trafostanice zůstane zachována na původním místě.

SO 06 – Kafilerní box

Zděný přízemní objekt půdorysných rozměrů 4 x 5 m s jímkou odpadních vod o objemu 4,5 m<sup>3</sup>.

SO 07 – Zasadovací nádrž

Bude provedena jako propustná šterková nádrž, do které budou svedeny dešťové vody ze střech objektů.

SO 08 – Komunikace a zpevněné plochy

Budou upraveny a provedeny zpevněné s živичným povrchem.

SO 09 – Balírna vajec

Bude vybudován nový objekt balírny vajec sloužící pro shromažďování snesených vajec a jejich přípravu na transport do externí centrální třídírny.

## Technologie provozu

### Systém ustájení:

V každé hale bude umístěno ve dvou etážích, 5 řad voliérové technologie. Každý modul voliérové technologie ustájení je rozdělen na dvě patra s volným přístupem na podestlanou podlahu haly. Takto uspořádané chovné prostory nutí a motivují ustájené nosnice k přirozenému pohybu. Nosnice mají možnost se volně pohybovat po podlaze a celém prostoru haly, kde si mohou zajistit přirozené druhové chování. Betonová podlaha haly bude vybavena podestýlkou. Každý modul bude dále vybaven krmnými linkami, napáječkami s podšálky a snáškovými hnízdy. Během celého turnusu, který trvá cca 72 týdnů, bude u nosnic pravidelně sledován jejich zdravotní stav. V případě výskytu onemocnění bude postupováno dle pokynů veterinárního dohledu.

### Systém větrání:

Pro nové haly chovu nosnic je navržena štítová ventilace s pomocným letním přísáváním. Pro odsávání stájového vzduchu budou v zadním štítu stáje instalovány odsávací ventilátory v celkovém počtu 20 ks. Celkový výkon ventilace pro obě patra představuje 714.950 m<sup>3</sup>/hod, tzn. na jednu nosnici připadne 11,87 m<sup>3</sup>/hod. Nasávání vzduchu zajistí v každém patře 72 ventilačních klapek rovnoměrně rozmístěných v obou podélných stěnách stáje ve výšce 2,5 m nad podlahou. Klapky budou ovládány prostřednictvím ocelových táhel dvěma servopohony. Tento systém nasávání bude pro teplé letní dny doplněn ještě o nasávací žaluzie tunelového větrání. V každém patře budou instalovány 4 servomotory ovládající žaluzie rozmístěné v předním štítu stáje každého patra. Ventilace obou pater stáje bude ovládána klima-počítačem. Součástí ventilace bude i alarmsystém s vlastním akumulátorovým zdrojem, GSM bránou a venkovní sirénou.

### Systém vytápění:

Chovné prostory nebudou vytápěny.

### Systém napájení:

Každý voliérový modul bude vybaven kapátkovými napáječkami, pod kterými budou podšálky k zabránění odkapávání vody.

### Systém krmení:

Každý voliérový modul bude vybaven 4 krmnými linkami. Krmné linky budou plně automatické, ovládané časovými spínacími hodinami. Krmivo bude dopravováno krmným řetězem v krmném žlábků do chovného prostoru. Uskladnění krmiv bude zajištěno ve venkovních silových zásobnících. Dodávka krmných směsí do zásobníků bude bezobalová, naskladňovaná pneumaticky přímo z automobilových souprav dodavatele krmiv.

### Systém odklizu trusu:

Trus bude propadávat drátěnými dny na podélné polypropylenové trusné pásy, které budou umístěny pod celou plochou patra voliérové etáže. Z trusných pásů bude padat předsušený trus na příčný vynášecí dopravník, odkud bude odklizen přímo na dopravní prostředky odběratele. Odklíz trusu trusným vynášecím dopravníkem na dopravní prostředky odběratele bude prováděn 3x týdně. Doba zdržení trusu v halách bude tedy cca 2 dny. Po naložení trusu na dopravní prostředky odběratele bude provedena kontrola místa nakládky, hrubé nečistoty budou zamety a odklizeny a trus bude odvezen mimo farmu k dalšímu využití. Při takto



navrženém systému nakládání s trusem budou minimalizovány emise amoniaku a pachových látek do ovzduší a v trusu nebude docházet k líhnutí obtížného hmyzu (mouchy).

**Systém veterinární asanace:**

Veterinární asanace hal se bude provádět dle asanačního plánu dodavatelským způsobem odbornou firmou vždy po ukončení chovného cyklu. Po ukončení turnusu a vyskladnění nosnic budou z krmných linek odstraněny zbytky krmiva a ze zařízení budou tlakovým vzduchem vyfoukány veškeré usazené nečistoty a prach. Podlaha a prostory pod voliériami se důkladně zametou. Provede se mechanická očista trusných pásů. Vyčistí se a vydesinfikují se napájecí linky. Poté se celý technologický celek očistí tlakovou vodou. Oplachová voda z jednotlivých stájí bude vedena do jímek oplachových vod. Pro vysušení haly se zapnou ventilátory. Po vysušení haly se ventilátory vypnou a uzavřou se veškeré klapky a přívody vzduchu do haly. Do prostorů s možným výskytem hmyzu a hlodavců se naaplikují desinsekční a deratizační prostředky.

**Odkliz kadáverů:**

Uhynulá zvířata budou za dodržení základních hygienických předpisů a za použití základních ochranných pomůcek pravidelně a v nejkratší době po úhynu odklízena do kafilerního boxu.

**Osvit hal pro chov kuřic:**

Osvit chovných prostorů bude zajištěn LED osvětlením umístěným ve voliérových prostorách.

**Sběr vajec**

Vejce budou vykulována po šikmém dnu chovných modulů na sběrné pásy a systémem dopravníků budou dopravována k baličce, kde budou připravena na transport do externí centrální třídírny vajec.

**Třídění a balení vajec**

Vejce budou tříděna v externí centrální třídírně, zabalena do proložek a transportních beden a následně expedována na nákladní automobily. Část vajec bude balena do papírových krabiček a proložek.

**Naskladnění a vyskladnění drůbeže:**

Kuřice budou naskladňovány do voliérových modulů obou hal prostřednictvím uzavíratelných otvorů umístěných na čelních částech hal ve věku cca 15–16 týdnů. Vyskladňování nosnic bude prováděno po ukončení chovného turnusu, tj. po cca 72 týdnech. Nosnice budou ručně vloženy do přepravních kontejnerů, prostřednictvím uzavíratelných otvorů na zadních částech hal budou přemístěny na dopravní prostředky a převezeny k dalšímu zpracování.

**Zásobování elektřinou:**

Elektrická energie bude sloužit pro pohon technologických celků, jako jsou krmné linky, ventilační systémy, osvětlení hal. Přívod el. energie bude přes stávající transformátor z vedení VN přes vlastní přípojku. Jako náhradní zdroj elektrické energie při výpadku dodávky ze sítě bude sloužit stávající dieselaagregát.

Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami

Posuzovaný záměr spadá pod působnost zákona o integrované prevenci. Porovnání technického řešení bylo provedeno v souladu s vydáním prováděcího rozhodnutí Evropské

komise č. 2017/302 ze dne 15. února 2017 (oznámeno pod číslem C(2017) 688), kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro intenzivní chov drůbeže nebo prasat podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích.

Hodnocený parametr	Parametr BAT	Parametr zařízení	Zdůvodnění rozdílů
Ustájení nosnic	BAT 31. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z každého prostoru pro nosnice, plemennou drůbež pro brojlerů nebo kuřice je použití jedné z technik nebo jejich kombinace uvedených v Závěrech o BAT pod body a) – c). Pro zařízení se jedná o plnění podmínek dle bodu b) V případě systémů bez klecí, bod 4. Pásky na hnůj (v případě voliéry).	V zařízení bude využita technika uvedená pod bodem BAT 31, b) V případě systémů bez klecí, bod 4. Pásky na hnůj (v případě voliéry). Pod každou roštovou podlahou všech etáží voliérových modulů bude umístěn systém trusných pásů, které pravidelně 3x týdně budou odklízet trus z ustájovacího prostoru na dopravní prostředky odběratelů. Trus bude následně odvážen mimo farmu jako hnojivo v období vhodném pro jeho aplikaci a zapravení nebo bude použit jako vstupní materiál pro výrobu bioplynu.	Plně v souladu s <b>BAT 31</b> pro chov nosnic.
Zpracování trusu	BAT 19. Při zpracování hnoje v rámci hospodářství je nejlepší dostupnou technikou, jak lze omezit emise dusíku, fosforu, pachových látek a mikrobiálních patogenů do ovzduší a vody a usnadnit ukládání nebo aplikaci hnoje do půdy, zpracování hnoje pomocí jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinací, v tomto případě se jedná o c) Použití vnějšího tunelu na sušení hnoje.	Trus nosnic se v zařízení nebude zpracovávat ani skladovat, pouze bude po dobu cca 3 dnů shromažďován na trusných pásech. Poté se v pravidelných intervalech 3x týdně bude vyklízet na dopravní prostředky smluvního odběratele. Vnější tunel pro sušení trusu nebude instalován. U smluvního odběratele bude trus skladován, případně bude použit jako surovina pro výrobu bioplynu.	Podmínka plnění <b>BAT 19</b> je pro dané zařízení irelevantní.
Skladování trusu	BAT 14. Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší ze skladu tuhého hnoje je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace, v tomto případě: c) Skladování sušeného tuhého hnoje v zakrytém objektu.	Trus nosnic se v zařízení nebude zpracovávat ani skladovat, pouze bude po dobu cca 3 dnů shromažďován na trusných pásech. Poté se v pravidelných intervalech 3x týdně bude vyklízet na dopravní prostředky smluvního odběratele. Vnější tunel pro sušení trusu nebude instalován.	Podmínka plnění <b>BAT 14</b> je pro dané zařízení v tomto znění irelevantní.
Skladování trusu	BAT 15. Nejlepší dostupnou technikou umožňující zamezení nebo, není-li to možné, snížení emisí do půdy a vody ze skladu tuhého hnoje je použití kombinace technik uvedených níže v následujícím pořadí podle priority.	Trus nosnic se v zařízení nebude zpracovávat ani skladovat, pouze bude po dobu cca 3 dnů shromažďován na trusných pásech. Poté se v pravidelných intervalech 3x týdně bude vyklízet na dopravní prostředky smluvního odběratele. Vnější tunel pro sušení trusu nebude instalován.	Podmínka plnění <b>BAT 15</b> je pro dané zařízení v tomto znění irelevantní.
Aplikace trusu na zemědělskou půdu	BAT 20. Nejlepší dostupnou technikou prevence nebo případně omezení emisí dusíku, fosforu a mikrobiálních patogenů do půdy a vody z aplikace hnoje do půdy je použití všech níže uvedených technik v bodech a) až h)	Trus nosnic se v zařízení nebude zpracovávat ani skladovat, pouze bude po dobu cca 3 dnů shromažďován na trusných pásech. Poté se v pravidelných intervalech 3x týdně bude vyklízet na dopravní prostředky smluvního odběratele. Vnější tunel pro sušení trusu nebude instalován.	Podmínka plnění <b>BAT 20 a 22</b> je pro dané zařízení irelevantní.

Spotřeba surovin – krmení nosnic	<p>BAT 3. Aby se snížil celkový obsah vyloučeného dusíku a následné emise amoniaku při dodržování výživových potřeb zvířat, mají nejlepší dostupné techniky využívat takové složení stravy a takovou výživovou strategii, jež zahrnuje jednu z níže uvedených technik nebo jejich kombinaci, v tomto případě kombinace opatření:</p> <p>b) Vícefázové krmení se složením stravy uzpůsobené podle zvláštních požadavků produkčního období.</p> <p>c) Přidávání řízených množství esenciálních aminokyselin ke stravě s nízkým obsahem hrubých proteinů.</p> <p>d) Používání povolených krmivových přísad omezujících celkový vyloučený dusík.</p>	V zařízení bude využívána technologie krmení drůbeže fázovými krmivy dle aktuálních potřeb chovaných zvířat. Do krmných směsí budou přidávány esenciální aminokyseliny Lysin a Methionin. Pro omezení emisí amoniaku budou do krmiv přidávány ověřené biotechnologické prostředky.	Plně v souladu s <b>BAT 3.</b>
Spotřeba surovin – krmení nosnic	<p>BAT 4. Aby se snížil celkový vyloučený fosfor při dodržování výživových potřeb zvířat, mají nejlepší dostupné techniky využívat takové složení stravy a takovou výživovou strategii, jež zahrnuje jednu z níže uvedených technik nebo jejich kombinaci, v tomto případě kombinace opatření:</p> <p>a) Vícefázové krmení se složením stravy uzpůsobené podle zvláštních požadavků produkčního období.</p> <p>b) Používání povolených krmivových přísad omezujících celkový vyloučený fosfor (např. fytáza).</p>	V zařízení bude využívána technologie krmení drůbeže fázovými krmivy dle aktuálních potřeb chovaných zvířat, do krmných směsí budou přidávány esenciální aminokyseliny Lysin a Methionin.	Plně v souladu s <b>BAT 4.</b>
Spotřeba vody – systém napájení nosnic	<p>BAT 5. Nejlepší dostupnou technikou umožňující účinné využívání vody je použití kombinace níže uvedených technik, v tomto případě kombinace opatření:</p> <p>a) Vedení záznamů o používání vody.</p> <p>b) Detekce a oprava úniků vody.</p> <p>c) Používání vysokotlakých čističů na čištění ustájení zvířat a vybavení.</p> <p>d) Volba a používání vhodného vybavení (např. kapátkových napáječek, vodních žlabů) pro konkrétní kategorii zvířat při zajištění dostupnosti vody (podle libosti).</p> <p>e) Ověření a pravidelná úprava kalibrace zařízení na pitnou vodu.</p>	Nosnice budou napájeny pravidelně kontrolovanými kapátkovými napáječkami. Napáječky budou vybaveny podšálky, jako prevence rozlévání vody. Budou vedeny záznamy o spotřebě vody a tyto záznamy budou předávány do ISPOP. Pro veterinární asanaci hal budou využívány vysokotlaké čističe. Pravidelně bude prováděna kalibrace vodoměru, detekce a okamžitá oprava úniků vody.	Plně v souladu s <b>BAT 5.</b>
Spotřeba vody, krmiv, energie – systém napájení a krmení nosnic	<p>BAT 29. Nejlepší dostupnou technikou je sledování parametrů procesu alespoň jednou ročně, tomto případě:</p> <p>a) Spotřeba vody,</p> <p>b) Spotřeba elektrické energie,</p> <p>c) Spotřeba paliva,</p> <p>d) Počet vstupujících a vystupujících zvířat případně včetně porodů a úhynu,</p> <p>e) Spotřeba krmiv,</p> <p>f) Generování hnoje.</p>	V zařízení budou vedeny záznamy o spotřebě vody, krmiv a energie, množství chovaných zvířat, vzniklých odpadech a o produkci trusu.	Plně v souladu s <b>BAT 29.</b>

Spotřeba el. energie	<p>BAT 8. Nejlepší dostupnou technikou umožňující účinné využívání energie v rámci hospodářství je použití kombinace níže uvedených technik, kterými jsou pro tento případ:</p> <p>b) Optimalizace ohřevu/chlazení a odvětrávání a jejich řízení, zejména v případě používání systémů čištění vzduchu.</p> <p>c) Izolace stěn, podlah a/nebo stropů ustájení zvířat.</p> <p>d) Používání úsporného osvětlení.</p>	<p>Použití automatizovaného systému řízení mikroklimatu ve stájích dle teploty a vlhkosti. Využití ventilátorů s nízkou spotřebou energie, osvětlení zářivkami a LED osvětlením.</p>	Plně v souladu s <b>BAT 8.</b>
Amoniak	Pro neklecové chovy nosnic je úroveň spojená s BAT v rozmezí 0,02–0,13 kg NH <sub>3</sub> / ks / rok.	<p>Systémy pravidelného a častého odkluzu trusu, které mají největší vliv na produkci emisí amoniaku, jsou plně v souladu s nejlepšími dostupnými technikami, určenými z BREF dokumentu pro intenzivně chovaná prasata a drůbež, publikovaného v únoru 2017.</p> <p>Provozované zařízení bude využívat při ustájení nosnic kombinaci několika BAT s různým účinkem na snížení emisí amoniaku. Pro posouzení aplikace BAT byla jako primární technologie vzata do úvahy technologie ustájení nosnic ve voliéroovém systému.</p> <p>V záměru nově navrhovaná technologie chovu nosnic ve voliérách plně odpovídá technologii popsané v kapitole 2.2.1.2.2 – konfigurace B, BREFu (str. 48 – 50). V kapitole 4.6.2.2.1 BREFu (str. 317 - 321) jsou uvedeny environmentální charakteristiky použité technologie, mezi které patří i produkce emisí amoniaku dosahovaných během provozu jednotlivých voliéroových technologií. Tyto emise se pohybují v rozmezí 0,019 až 0,055 kgNH<sub>3</sub>/ks/rok. Dle tab. 4.56 BREFu (str. 309) uvádějící přehled dosahovaných úrovní emisí ve voliéroových systémech ustájení, vykazuje popsaný systém voliér s pravidelným odklizením trusu 2krát týdně z trusných pásů bez provzdušnění měrnou výrobní emisí na úrovni <b>0,056 kgNH<sub>3</sub>/ks/rok.</b></p>	Úroveň emisí amoniaku ze zařízení je v rozmezí emisních hodnot stanovených v tab. 3.1 Závěrů o BAT.
Amoniak	BAT 23. Nejlepší dostupnou technikou pro snižování emisí amoniaku z celého výrobního procesu pro chov prasat (včetně prasnic) nebo drůbeže je odhad nebo výpočet snížení emisí amoniaku z celého výrobního procesu pomocí nejlepší dostupné techniky používané v rámci hospodářství.	V rámci dodržování podmínek provozu, plynoucích z provozního řádu zařízení, jehož součástí je i výpočet a vyhodnocení efektů snižujících technologií na produkci emisí amoniaku bude tato podmínka plněna.	Plně v souladu s <b>BAT 23.</b>
Amoniak, fosfor	BAT 24. Nejlepší dostupnou technikou je sledování celkového dusíku a fosforu vyloučených v hnoji, a to pomocí jedné z následujících technik, alespoň s níže uvedenou frekvencí, v tomto případě: a) Výpočty pomocí hmotnostní bilance dusíku a fosforu podle přísunu krmiv, obsahu hrubých proteinů ve stravě, celkového fosforu a užítkovosti zvířat.	V zařízení se bude sledovat obsah vyloučeného dusíku na základě výpočtu přísunu hrubých proteinů a fosforu dle výpisu z krmných směsí.	Plně v souladu s <b>BAT 24.</b>

Amoniak	BAT 25. Nejlepší dostupnou technikou je sledování emisí amoniaku do ovzduší pomocí jedné z následujících technik alespoň s níže uvedenou frekvencí, v tomto případě: c) Odhad s použitím emisních faktorů.	V zařízení se bude sledovat produkce emisí amoniaku na základě počtu chovaných kusů a příslušných emisních faktorů. Zjištěné údaje budou hlášeny do IRZ.	Plně v souladu s <b>BAT 25.</b>
Emise prachu	BAT 27. Nejlepší dostupnou technikou je sledování emisí prachu z každého ustájení zvířat pomocí jedné z následujících technik alespoň s níže uvedenou frekvencí, v tomto případě b) Odhad s použitím emisních faktorů.	V zařízení bude proveden výpočet emisí prachu s použitím emisního faktoru pro nosnice ve výši 0,119 kg/ks/rok.	Plně v souladu s <b>BAT 26.</b>
Emise prachu	BAT 11. Nejlepší dostupnou technikou umožňující snížení emisí prachu z ustájení zvířat je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace, v tomto případě: a) Snížení prašnosti uvnitř budov s hospodářskými zvířaty. Pro tento účel lze použít kombinaci následujících technik: 3. Používání adlibitního krmení; 6. Navrhování a provoz systému odvětrávání s nízkou rychlostí vzduchu v celé budově.	Chované nosnice budou mít ad libitní přístup ke krmivům, umístěným na pásových krmných linkách. S ohledem na požadavky welfare budou v zařízení provozovány ventilační systémy s nízkou rychlostí proudění vzduchu uvnitř stájových prostor.	Plně v souladu s <b>BAT 11.</b>
Pachové látky	BAT 12. Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení vzniku zápachu nebo, není-li to možné, omezování šíření zápachu z hospodářství, jsou v rámci systému environmentálního řízení (viz BAT 1) vytváření, zavádění a pravidelná revize plánu omezování zápachu, který zahrnuje následující prvky: i. protokol s popisem příslušných opatření a lhůt; ii. protokol monitorování zápachu; iii. program opatření v případě zjištěného výskytu zápachu; iv. program prevence a snížení zápachu směřující např. k určení zdroje či zdrojů zápachu, provádění měření emisí zápachu (viz BAT 26), zjištění podílu jednotlivých zdrojů a zavedení opatření k předcházení zápachu nebo jeho snížení; v. kontrola událostí souvisejících se zápachem z minulosti a jejich náprav a rozšíření znalostí o událostech souvisejících se zápachem.	BAT 12 platí pouze v případech, kde se očekává obtěžování zápachem citlivých receptorů nebo kde je takové riziko opodstatněné. Dle metodického pokynu MŽP je vhodné v rámci přezkumu, týkajícího se zápachu, postupovat v součinnosti s Českou inspekcí životního prostředí (ČIŽP). Mělo by být prověřeno, zda jsou registrovány stížnosti na zápach z dotčeného zařízení. Dále by se mělo vyhodnocovat, zda byl zápach způsoben porušením závazných podmínek provozu. Základem k minimalizaci obtěžování zápachem je vhodné umístění zařízení s ohledem na převládající směr větru vzhledem k obytné zástavbě, u níž se předpokládá obtěžování zápachem a směrná vzdálenost od citlivých receptorů, která v případě chovů nosnic s kapacitou více než 20 tis. ks činí 200 – 400 m. Farma je vzdálena cca 390 m od nejbližší obydlené zástavby obce Vejprnice.	Plně v souladu s <b>BAT 12.</b>
Pachové látky	BAT 13. Nejlepší dostupnou technikou umožňující zamezení nebo, není-li to možné, snížení emisí pachových látek z hospodářství nebo jejich dopadu je použití kombinace níže uvedených technik, v tomto případě: a) Zajištění vhodné vzdálenosti mezi provozem/hospodářstvím a citlivými receptory. b) Použití systému ustájení, který zavede jednu z následujících zásad nebo jejich kombinaci: - udržování zvířat a povrchů v čistotě a suchu (např. prevence rozlévání krmiv, prevence výskytu trusu na částečně zarošтованých podlahách); - časté odklizení trusu do vnějšího (zakrytého) skladiště hnoje; - snížení proudění vzduchu a jeho rychlosti nad povrchem trusu.	Zařízení bude v dostatečné vzdálenosti od citlivých receptorů. Systém odkluzu pravidelného a častého odkluzu trusu a jeho odvoz mimo farmu v cyklech 3krát týdně bude zajišťovat minimalizaci produkce pachových látek. Systém ventilace je nastaven tak, aby proudění vzduchu v ustájovacích prostorech bylo i s ohledem na welfare nosnic nízké.	Plně v souladu s <b>BAT 13.</b>

Pachové látky	BAT 26. Nejlepší dostupnou technikou je pravidelné sledování emisí pachových látek do ovzduší. BAT 26 platí pouze v případech, kde se očekává obtěžování zápachem citlivých receptorů nebo kde je takové riziko opodstatněné.	Pokud nebudou zaznamenány opakované stížnosti na emise pachových látek, nemá provozovatel povinnost provádět jejich monitoring a nemá ani za povinnost přijmout opatření definovaná jako BAT 13 v Závěrech o BAT pro jejich snížení.	Plně v souladu s <b>BAT 26.</b>
Odpadní vody	BAT 6. Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezení produkce odpadní vody je použití kombinace níže uvedených postupů, v tomto případě: a) Minimalizace znečištěných ploch. b) Minimalizace používání vody. c) Oddělení neznečištěné dešťové vody od toku odpadní vody, která vyžaduje vyčištění.	Voda bude v zařízení používána pro napájení chovaných nosnic a pro veterinární asanaci hal po ukončení produkčního cyklu. Při veterinární asanaci se bude využívat výhradně vysokotlakých čističů. Při odkluzu trusu z chovných hal se budou využívat vynášecí trusné dopravníky pro sypání na dopravní prostředky odběratelů. Případně rozsypaný trus se ihned zamete a odklidí pro minimalizaci znečištěných ploch vně stájí. Dešťové vody ze střech hal a komunikací budou svedeny oddělenou kanalizací do zasakovací jímky, kde budou zasakovány. Dešťové vody nebudou mít možnost vnikat do jímek oplachových vod.	Plně v souladu s <b>BAT 6.</b>
Odpadní vody	BAT 7. Nejlepší dostupnou technikou umožňující omezení emisí do vody z odpadní vody je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace, tomto případě: a) Odvod odpadní vody do zvláštní nádrže nebo do jímky kejdy	Odpadní vody ze sociálního zařízení budou odváděny přímo na ČOV. Oplachové vody z veterinární asanace haly budou odváděny do nově vybudované jímky oplachových vod.	Plně v souladu s <b>BAT 7.</b>
Emise hluku	BAT 9. Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení emisím hluku nebo, není-li to možné, jejich snižování, je v rámci systému environmentálního řízení (viz BAT 1) vytvořit a zavést plán řízení hluku, který zahrnuje následující prvky: i. protokol s popisem příslušných opatření a lhůt; ii. protokol monitorování hluku; iii. plán opatření v případě zjištěného výskytu hluku; iv. program snižování hluku směřující např. k určení zdroje či zdrojů hluku, provádění měření emisí hluku, zjištění podílu jednotlivých zdrojů a zavedení opatření k předcházení hluku nebo jeho snížení; v. kontrola událostí souvisejících s hlukem z minulosti a jejich náprav a rozšíření znalostí o událostech souvisejících s hlukem. Použitelnost BAT 9 platí pouze v případech, kde se očekává obtěžování hlukem citlivých receptorů nebo kde je takové riziko opodstatněné.	Z hlediska provozu zařízení, je zdrojem hluku zejména provoz ventilačních systémů a plnění zásobníků krmných směsí. Na základě dlouhodobých zkušeností, není zařízení zdrojem hluku pro citlivé receptory. Rovněž doprava související s provozem zařízení není zdrojem hlukového zátěže.	Plně v souladu s <b>BAT 9.</b>
Emise hluku	BAT 10. Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení emisím hluku nebo, není-li to možné, jejich snižování, je použití jedné z níže uvedených technik nebo jejich kombinace, v tomto případě: a) Zajištění vhodné vzdálenosti mezi provozem/hospodářstvím a citlivými receptory.	Zařízení je v dostatečné vzdálenosti od citlivých receptorů.	Plně v souladu s <b>BAT 10.</b>

### **B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Předpoklad zahájení realizace je říjen 2024, doba nutná na výstavbu obou hal a vybavení technologickými celky bude cca 6 měsíců. Bude se jednat o dvě na sebe navazující etapy výstavby. 1. etapa – výstavba haly č. 1 a výstavba objektu balírny vajec, 2. etapa – výstavba haly č. 2.

### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Provozem záměru bude dotčena pouze obec Vejprnice v Plzeňském kraji.

### **B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

- Stavební povolení – Stavební úřad Nýřany
- Kolaudační souhlas – Stavební úřad Nýřany
- Změna integrovaného povolení – Krajský úřad Plzeňského kraje – pod č.j. ŽP/8035/07 ze dne 13. 7. 2007, ve znění změny č. 1 pod č.j. ŽP/2094/09 ze dne 23. 2. 2009, ve znění změny č. 2 pod č.j. ŽP/6651/12 ze dne 26. 7. 2012, ve znění změny č. 3 pod č.j. ŽP/10593/13 ze dne 7. 10. 2013 a ve znění změny č. 4 pod č.j. PK-ŽP/8837/20 ze dne 21. 4. 2020.

## **B.II. Údaje o vstupech**

### **B.II.1. Zábor půdy (zemědělské půdy, lesa)**

Dle výpisu z katastru nemovitostí jsou dotčené plochy zařazeny jako ostatní plocha nebo zastavěná plocha a nádvoří. Záměr nevyžaduje zábor ZPF ani pozemků PUPFL.

Ani stávající stavby, ani budoucí stavby nebudou zasahovat do odstupového 50 m pásma od lesa – viz § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., zákona o lesích. Nové umístění haly SO02 bude cca 80 m od hranice lesa.

### **B.II.2. Odběr a spotřeba vody**

#### Stavební činnost

Spotřeba vody použitá při stavební činnosti bude minimální. Případné betonové směsi budou dodávány již připravené v míchacích vozech, voda nutná k zajištění čistoty staveniště nebo pro snížení prašnosti na staveništi bude odbírána ze stávajícího veřejného vodovodního řadu.

#### Provoz farmy

Po realizaci záměru se uvažuje se spotřebou vody pro 5 stálých zaměstnanců a pro napájení celkem 122 000 nosnic.

Potřeba vody pro zaměstnance

Předpokládány počet zaměstnanců se bude pohybovat na úrovni cca 5 lidí, jejich denní potřeba bude cca v množství 120 l na osobu a den. To ročně představuje spotřebu vody ve výši **219 m<sup>3</sup>** (5 x 0,12 x 365). Realizací záměru nedojde ke změně potřeby vody pro zaměstnance.

#### Potřeba pro napájení drůbeže

Pro výpočet spotřeby vody pro chov nosnic byla použita Praktická příručka - 11/1996, vydaná MZe ČR „Požadavky na stavby a zařízení pro hospodářská zvířata“. Průměrná denní spotřeba vody v chovech nosnic se pohybuje na úrovni 90–150 l/1000 ks, maximální denní spotřeba je na úrovni 150–350 l/1000 ks. Průměrná denní potřeba vody pro nově navrženou projektovanou kapacitu chovu činí  $122\ 000 \times 0,19 = 23,180\ \text{m}^3$  / den což představuje maximálně **8 460** m<sup>3</sup> / rok. (při výpočtu nezohledněn faktor turnusovosti, tzn. reálná spotřeba bude nižší).

#### Potřeba pro očištění a veterinární asanaci

Potřeba vody pro očištění a veterinární asanaci jedné produkční haly je závislá na její celkové podlahové ploše, která činí 2 012 m<sup>2</sup>. Na jeden m<sup>2</sup> se používá cca 3,3 l oplachových vod, tzn. celková roční spotřeba vody na mytí a veterinární asanaci obou hal bude činit přibližně  $2 \times 6,64 = 13,3\ \text{m}^3$ .

#### Roční spotřeba celkem

Zaměstnanci.....	219,0 m <sup>3</sup>
Drůbež.....	8 460,7 m <sup>3</sup>
Čištění.....	13,3 m <sup>3</sup>
<b>CELKEM.....</b>	<b>8693 m<sup>3</sup></b>

#### Potřeba pro očištění balírny (skladu) vajec

Denní potřeba na očištění ploch a technologií se pohybuje na úrovni cca 0,2 m<sup>3</sup> oplachových vod, tzn. celková roční spotřeba vody na mytí skladu vajec činí cca **48** m<sup>3</sup>.

Vzhledem ke skutečnosti, že zdrojem vody pro areál chovu nosnic je veřejný vodovod, není nutné dále hodnotit vydatnost vodního zdroje a další parametry, včetně souladu plánovaného odběru vody s vydaným povolením na odběr podzemních vod.

### B.II.3. Surovinové zdroje

Jediným zdrojem surovin, který bude ovlivněn navýšením projektované kapacity chovu, jsou krmiva. Krmné směsi budou podle uzavřené smlouvy dováženy vozy výrobce a pneumaticky plněny do jednotlivých zásobníků u nových hal. V následujícím výpočtu je provedeno srovnání současného stavu a stavu budoucího.

#### Současný stav:

spotřeba krmiva na 1 kus/ rok je cca 43 kg  
projektovaná kapacita 62 540 ks nosnic  
roční spotřeba krmiva je cca 2 689 tun

#### Budoucí stav:

spotřeba krmiva na 1 kus/ rok je cca 43 kg  
projektovaná kapacita 122 000 ks nosnic  
roční spotřeba krmiva bude 5 246 tun



Vliv vyšší spotřeby krmných směsí na životní prostředí uvnitř stájí a v jejich nejbližším okolí by neměl být významný.

#### **B.II.4. Energetické zdroje**

##### **Elektrická energie**

Areál je napojen na vlastní trafostanici. Elektrická energie bude využita na osvit, kde budou použity výhradně LED zdroje osvětlení, na pohon ventilačních, a krmných systémů, včetně pohonu trusných pásů. Na stávajících stavbách jsou instalovány fotovoltaické panely pro výrobu vlastní energie. Tyto budou umístěny i na nové haly. Tím, i po navýšení počtu chovaných kusů nosnic nedojde k nárůstu potřeby el. energie, dodávané ze sítě. Naopak instalací moderních nízkoenergetických spotřebičů a vlastní výrobou el. energie, dojde ke snížení spotřeby z veřejné sítě. Roční spotřeba el. energie celkem se předpokládá na úrovni cca 150 MWh. Investice se doplňuje novým náhradním zdrojem elektrické energie. Tím se vyhovuje ustanovení ČSN 34 1610, kde je farma chovu drůbeže zařazena do 1. stupně důležitosti.

##### **Topná média**

Haly chovu nosnic se běžně nevytápějí, biologické, zvířaty vyprodukované teplo postačí na zajištění příslušných stájových klimatických podmínek v souladu se zajištěním welfare zvířat.

#### **B.II.5. Nároky na dopravu**

Farma disponuje vlastní areálovou komunikací a zpevněnými plochami, které budou uzpůsobeny novému situaci. Farma je příjezdovou komunikací navázána v jižní části obce Vejprnice na komunikaci III. třídy č. 2032 s dopravní návazností na silnici I/26 a dále na dálniční přívaděč D5 exit 89. Nákladní doprava bude směřována výhradně tímto směrem. Doprava vyvolaná provozem farmy bude realizována pouze v denní době. Doprava související s provozem farmy je spojena především s přepravou krmných směsí, odvozem trusu, odvozem úhynů, odvozem odpadních vod, odvozem vajec, odvozem a dovozem jiného materiálu, osobní dopravou zaměstnanců a veterinární služby. Nárazově se pak bude jednat o dopravu související s naskladňováním hal kuřicemi a odvozem nosnic.

##### **Dovoz po navýšení projektované kapacity chovu:**

Krmné směsi 122 000 ks á 43 kg.....	5 246 tun
Zástav (16 - 18 týdnů staré kuřice) 122 000 ks á max 1,7 kg .....	207 tun
Ostatní materiál – technický odhad.....	5 tun
<b>Dovoz celkem.....</b>	<b>5 458 tun</b>

Po navýšení projektované kapacity chovu oproti původnímu záměru dojde k nárůstu dovozu:

Krmné směsi .....	2 557 tun
Zástav .....	101 tun
<b>Nárůst dovozu celkem.....</b>	<b>2 658 tun</b>

Krmné směsi budou podle uzavřené smlouvy dováženy vozy výrobce a pneumaticky plněny do jednotlivých zásobníků u chovných prostorů.

Zástav – kuřice budou dováženy v transportních přepravkách vlastními dopravními prostředky. Ostatní materiál – veterinária, desinfekční prostředky, náhradní díly, ostatní materiál dle potřeb provozu zajistí farma.

#### **Odvoz po navýšení projektované kapacity chovu:**

Trus - výpočet při spotřebě krmiv 5 246 t x 0,49 .....	2 570 tun
Výrobek – vejce – 122 000 ks á 300 ks ročně o průměrné hmotnost 62 g/1 kus .....	2 269 tun
Maso - vnesené nosnice roční podíl 113 000 ks á 2 kg/kus.....	227 tun
Odpadní vody celkem .....	232 tun
Uhynulé kusy 122 000 ks á 7 % úhynů za turnus po 2 kg/kus ... ..	17 tun
Ostatní materiál - technický odhad.....	12 tun
<b>Odvoz celkem.....</b>	<b>5 096 tun</b>

Po navýšení projektované kapacity chovu oproti původnímu záměru dojde k nárůstu odvozu:

Trus.....	1253 tun
Výrobek - vejce.....	1106 tun
Maso.....	110 tun
Uhynulé kusy .....	8 tun
<b>Nárůst odvozu celkem.....</b>	<b>2477 tun</b>

Nárůstem projektované kapacity chovu dojde k navýšení potřeby dovozu a odvozu výše uvedených položek celkem o cca **5 136** tun ročně.

Vejce, jako hlavní výrobek farmy budou expedována tříděná a to v 5 velikostních a kvalitativních třídách, poslední 6. stupnice jako nestandardní. Transportní bedny s kapacitou 6x60 ks, tj. á 360 ks budou ukládány na paletách, s nimiž bude manipulováno vysokozdvižným vozíkem v prostoru balírna – nakládací rampa. Poté budou odvezena na centrální třídírnu. Trus bude nakládán přes pásové dopravníky přímo na přistavený kontejner na dopravní prostředky odběratele a bude dále předáván jako surovina do přílehlé bioplynové stanice nebo jako hnojivo pro hnojení zemědělské půdy. Odběr je předem smluvně zajištěn. Odpadní vody ze sociálního zařízení budou odváděny na obecní čistírnu obce Vejprnice. Uhynulé kusy budou shromažďovány v kafilerním boxu a nejméně 2x týdně odváženy vozy Asanačního veterinárního ústavu, a to na základě smluvních vztahů. Posuzovaný záměr nevyvolává žádné nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury.

## **B.II.6. Biologická rozmanitost**

### **Klimatické změny**

Hodnocení vlivu na biologickou rozmanitost je zpracováno dle „Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Environmental Impact Assessment“. Cílem je vyhodnocení základních otázek ve vztahu ke změně klimatu, tzn., 1) jak může být provedení záměru ovlivněno klimatickými změnami, 2) jak by měl být záměr koncipován, aby byl přizpůsoben klimatickým změnám a možným extrémním událostem. Pro posouzení dopadů klimatických změn je zpracováno hodnocení dle tab. 8 (str. 31) zmíněného dokumentu.

## **Tepelné vlny**

- Záměr nebude ovlivňovat cirkulaci vzduchu v blízkém okolí, ani nebude omezovat volné prostranství. Záměr bude realizován v prostoru, který je již dlouhodobě ovlivněno stávajícími budovami.
- Záměr nebude absorbovat ani generovat teplo v rozsahu, který by měl vliv na blízké okolí.
- Záměr může vzhledem k biologickým procesům probíhajících jednak v produkovaném drůbežím trusu a rovněž při samotném chovu nosnic generovat VOCs a NOx, ovšem v obtížně detekovatelném a kvantifikovatelném množství. Emitované množství rozhodně nebude přispívat k formaci troposférického ozónu během teplých a slunečních dnů.
- Záměr bude ovlivněn případnými tepelnými vlnami. Vzhledem k charakteru provozu, kde se jedná o chov hospodářských zvířat, konkrétně chov nosnic se během horkých letních dnů zvyšuje požadavek na větrání stájí. Za běžných klimatických podmínek bude na každé hale v provozu cca 20 odtahových ventilátorů umístěných v zadních čelech produkčních hal, v provozním režimu představujícím 50 % výkonu. V horkých letních měsících bude veškerý systém větrání spuštěn na plný výkon, čímž dojde k nárůstu spotřeby el. energie. Tento nárůst je ovšem pokryt výrobou vlastní el. energie ze solární elektrárny umístěné na střeše haly. Stávající ventilační systémy jsou již navrženy na případné extrémní projevy horkých letních dnů.
- V horkých letních dnech rovněž narůstá spotřeba vody nutná pro napájení drůbeže. Spotřeba vody není závislá na vydatnosti vodních zdrojů, napájení drůbežárny vodou je zajištěno veřejným vodovodem. Ve výše uvedených výpočtech spotřeby vody se jedná o maximální spotřeby vody. Na základě zkušeností se spotřebou vody na ostatních podobně velkých zařízeních je zde zatím dostatečná rezerva pro zajištění zvýšených nároků na napájecí vodu.
- Použité konstrukční materiály jsou odolné vůči vyšším teplotám během horkých letních dnů, materiály nepředstavují riziko nadměrného povrchového opotřebení nebo destrukce. Rovněž jsou použity tepelné izolace bránící v létě k nadměrnému přehřívání prostor uvnitř stájí, v zimě naopak k promrzání. Stájová konstrukce a tepelná izolace prostřednictvím PUR panelů jsou navrženy tak, aby nebylo v zimních měsících nutnost haly vytápět.

## **Sucho jako důsledek dlouhodobých změn ve srážkových modelech**

- Navržený záměr (navýšení projektované kapacity oproti současnému stavu) generuje vyšší spotřebu vody na napájení chovaných nosnic, nicméně nejedná se o významný nárůst, spojený např. s potřebou nových zdrojů (vrtů) nebo navýšení kapacity vodovodu zajišťujícího dodávky vody veřejným vodovodem pro účely zásobování drůbežárny.
- Záměr nebude spojen s potřebou výstavby nového vodovodu ani s potřebou nových vrtů.
- Záměr nebude ohrožen nízkou hladinou povrchových vod ani jejich teplotou, povrchové vody nejsou zdrojem vody pro posuzované zařízení. Provoz záměru by mohl být ohrožen úbytkem podzemních vod, ale pouze v obecném slova smyslu, v současné době nejsou indicie k takovým obavám.
- Zařízení nebude zdrojem znečištění vod, proto nízké průtoky vodotečí nebudou mít vliv na ředění vypouštěného znečištění. Odpadní vody budou zpracovávány na smluvně zajištěné ČOV.
- Záměr nepovede ke změně krajiny ani lesních ekosystémů vedoucích k tvorbě ničivých požárů.
- Navržený záměr není umístěn v oblasti ničivých požárů.

- Navržené konstrukční materiály jsou odolné vyšším teplotám, jsou splněny veškeré stavební normy související s výstavbou tohoto typu zařízení.

#### **Extrémní srážky, záplavy a povodně**

- Záměr není umístěn v záplavovém území.
- Záměr neovlivní kapacitu stávajících záplavových (rozlivných) území.
- Záměr neovlivní vodní retenci rozvodí.
- Záměr není v záplavovém území, odolnost protipovodňových opatření (zemní val) není hodnoceno.

#### **Bouře a větry**

- Záměr používá takové stavební materiály a konstrukce, které minimalizují poškození stavby během bouří a silného větru.
- Záměr ani jeho provoz nebude ovlivněn padajícími objekty (např. stromy), které jsou v okolí záměru. V blízkém okolí záměru je lesní porost, nicméně navržené stavby jsou umístěny vně ochranného pásma lesa, tzn. více než 50 m. Případné padající stromy neohrozí celistvost navržených staveb.
- Záměr je zajištěn proti výpadku dodávky el. energie umístěním náhradního zdroje (dieselagregátu). Vodovod přivádějící vodu do zařízení je umístěn v podzemí, tzn. dodávka vody nebude v případě bouře ovlivněna. Kapacita skladů na krmivo je dostatečná pro cca třídní krmení, během kterých se předpokládá zprůjezdění komunikací po případné silné bouři.

#### **Sesuvy půdy**

- Záměr není umístěn v oblasti ohrožené sesuvy půdy nebo extrémních srážek.

#### **Zimní období a sníh**

- Záměr nebude ovlivněn krátkodobým obdobím chladného počasí nebo mrazu. Provoz nebude chladným počasím ovlivněn.
- V záměru jsou použity konstrukční materiály odolné mrazivým teplotám.
- Záměr a jeho provoz nebude ovlivněn sněhem a ledem.
- Záměr je zajištěn proti výpadku dodávky el. energie umístěním náhradního zdroje (dieselagregátu). Vodovod je umístěn v podzemí v nezámrazné hloubce, tzn. dodávka vody nebude v případě extrémních mrazů ovlivněna. Kapacita skladů na krmivo je dostatečná pro cca třídní krmení, během kterých se předpokládá zprůjezdění komunikací po případném silném sněžení nebo tvorbě ledovky.
- Extrémní sněžení a použité střešní konstrukce jsou dimenzovány na výšku sněhu obvyklé v dané oblasti dle technických norem.

#### **Poškození způsobené táním ledu**

- Záměr není ohrožen táním sněhu a ledu ani trvale zamrzlou půdou.

#### **Biodiverzita**

Dalším cílem této kapitoly je vyhodnocení otázek ve vztahu k biodiverzitě. Odpovězeny by měly být zejména otázky vlivu záměru na změnu chování ekosystému po vymizení určitého druhu, případně destrukce mokřadů, pastvin a lesů. Pro posouzení dopadů změny biodiverzity je zpracováno hodnocení dle tab. 9 (str. 32) zmíněného Guidebooku.

### **Zhoršení funkce ekosystému**

- Realizací záměru nedojde ani k přímému nebo nepřímému poškození nebo úplné ztrátě místního ekosystému a využití půdy vedoucího ke ztrátě funkčnosti místního ekosystému. Záměr bude realizován výhradně na pozemcích s původní výstavbou.
- Realizací záměru nedojde k žádnému přesunu materiálů a zemin tak, aby došlo k trvalému poškození stávajícího ekosystému. Výkopové práce v nezbytném rozsahu budou provedeny. Nicméně výkopové práce budou provedeny v místě stávajících staveb a v místě mezi současnými stavbami, kde nejsou žádné významné prvky ceněných ekosystémů.
- Záměr neovlivní ekosystém v místě současných hal.
- Záměr není závislý na funkčnosti stávajícího ekosystému.
- Vyšší funkčnost ekosystému nemůže přispět k cílům záměru.
- Záměr bude zdrojem zejména emisí amoniaku a pachových látek do ovzduší v míře akceptovatelné pro okolní ekosystémy i citlivé receptory. Záměr bude i lokálním zdrojem hluku v míře nepřekračujícími povolené limity, které jsou stanoveny v příslušné legislativě.
- Z hlediska tvorby a udržení ekosystému, záměr neovlivní potravinový řetězec a vzájemné vztahy, které utvářejí tok energie a biomasy v rámci ekosystému. Ve vztahu k produkci biomasy je pouze plánováno pravidelné sečení travnatých ploch uvnitř areálu.
- Záměr v žádném případě neovlivní kvalitu a kvantitu vodní hladiny.
- Lokálně záměr ovlivní kvalitu ovzduší produkcí emisí amoniaku a pachových látek. Pro eliminaci těchto negativních vlivů bude využit nízkoemisní způsob ustájení nosnic.

### **Ztráta a úbytek přirozeného prostředí (habitatu)**

- Realizací záměru ve stávajícím zemědělské areálu nedojde ke ztrátě přirozeného prostředí pro živočichy ani ke ztrátě rostlinných druhů.
- Záměr neovlivní ohrožené ekosystémy vně areálu, nebude mít vliv na migrační koridory důležité pro ekologické nebo vývojové procesy, nebude mít vliv na oblasti poskytující důležité funkcionality ekosystému ani na oblasti s výskytem ohrožených druhů.
- Záměr nebude zahrnovat tvorbu liniové infrastruktury, která by dělila území při důležité funkci ekosystému.
- V rámci posuzovaného areálu a záměru nejsou dány příležitosti pro další rozvoj „zelené infrastruktury“.

### **Ztráta rozmanitosti druhů**

- Navržený záměr nebude mít přímý ani nepřímý vliv na druhovou rozmanitost uvedenou v příloze II, příloze IV nebo V Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, ani na Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků.
- Navržený záměr nebude příčinou přímé ani nepřímé ztráty populace prioritních druhů uvedených v National Biodiversity Strategies and Action Plans<sup>25</sup>.
- Stávající sadové úpravy nebudou ovlivněny.
- Realizací záměru nedojde k ovlivnění druhové skladby rostlin v rámci areálu a druhové skladby ptactva.
- Realizace záměru nepřinese zvýšení funkce ekosystému, neboť se bude jednat o náhradu stávajících objektů.
- Realizací záměru nedojde k nárůstu nebezpečí výskytu invazivních druhů.

### **Ztráta genetické rozmanitosti**

- Realizací záměru nedojde k vyhubení populace žádných druhů ani těch vzácných, nedojde ke snížení početnosti druhů ani druhů uvedených v příloze II Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.
- Navržený záměr nebude příčinou vyhubení populace žádných druhů ani těch vzácných, nedojde ke snížení početnosti druhů ani druhů uvedených v National Biodiversity Strategies and Action Plans<sup>25</sup>.
- Realizací záměru nedojde k rozdělení stávající populace druhů, vedoucí k jejich genetické izolaci.

## **III. Údaje o výstupech**

### **B.III.1. Množství a druh předpokládaných reziduí a emisí do ovzduší**

#### Období výstavby

Za krátkodobý plošný zdroj znečišťování lze považovat demolice stávajících budov, příprava stavenišť, výkopové práce. Do ovzduší budou emitovány zejména prachové částice. Provést zodpovědný výpočet objemu emisí prachu do ovzduší ve fázi výstavby nelze. Významný podíl na emisi prachu budou mít re suspendované částice (sekundární prašnost), jejichž objem je závislý na těžko kvantifikovatelných okolnostech, jako je období výstavby, průběh počasí, zrnitostní složení materiálu na staveništi apod.

#### Období provozu

Amoniak – haly chovu nosnic

Hlavní znečišťující látkou během provozu budou zejména emise amoniaku. Dalšími zdroji bude související automobilová doprava zajišťující transport drůbeže, krmiva, steliva, trusu, vajec, odpadů a zaměstnanců farmy. Vliv provozu náhradního zdroje el. energie na emise do ovzduší je zanedbatelný, tento zdroj bude v provozu pouze při krátkodobých výpadcích dodávek el. energie ze sítě a při měsíčních testech provozuschopnosti po dobu cca 30 min.

Zařízení je dle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, vyjmenovaným zdrojem zařazeným pod kód 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou projektovanou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně. V tab. 1 je uveden výpočet emisí amoniaku pro účely kategorizace zdroje dle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, pro nově uvažovanou projektovanou kapacitu zdroje, která bude činit 122 000 ks nosnic. Použité dílčí emisní faktory pro stájové prostředí (stáj), pro skladování trusu (skladování) a pro aplikaci na zemědělskou půdu (aplikace) jsou v souladu s „Metodickým pokynem odboru ochrany ovzduší „k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“ uvedeném v aktualizované verzi Věstníku ze dne 28.11.2022.

Tab. 1 Výpočet emisí amoniaku pro účely kategorizace zdroje po navýšení projekt. kapacity

	Projektovaná kapacita haly (ks)	Emisní faktor (kg/ks/rok)			Emise amoniaku (t)
		stáj	skladování	aplikace	
<b>Hala č. 1</b>	61 000	0,06	0,02	0,13	12,81
<b>Hala č. 2</b>	61 000	0,06	0,02	0,13	12,81
<b>Celkem</b>					25,62

V tab. 2 je uveden výpočet současných emisí amoniaku pocházejících z provozu farmy pro chov nosnic před navýšením projektované kapacity chovu a před změnou technologie ustájení. Pro výpočet byly použity současné projektované kapacity jednotlivých hal SO-01, SO-02 a SO-03 a měrné výrobní emise technologie ustájení v obohacených klecích uvedené v Referenčním dokumentu o nejlepších dostupných technikách (BREF) z února 2017. Důvodem pro využití hodnot z BREF dokumentu je skutečnost, že v roce 2022 aktualizovaný metodický pokyn MŽP po změně emisních faktorů u chovů drůbeže v příloze č. 1 „Dílčí emisní faktory pro emise amoniaku z chovů hospodářských zvířat“ neuvádí, zdali se jedná o aktualizovanou referenční hodnotu emisí amoniaku pro chovy nosnic, ke které se následně přiřazují snižující technologie, nebo zdali se jedná o technologii chovu nosnic s již aplikovanými snižujícími technologiemi uplatněnými ve stájovém prostředí.

Dle BREF dokumentu vykazují technologie chovu nosnic v obohacených klecích produkci emisí amoniaku ve stájovém prostředí rozmezí 0,01 – 0,1 kg kgNH<sub>3</sub>/ks/rok dle využití jednotlivých snižujících postupů.

Dle tab. 4.51 BREFu (str. 302) uvádějící přehled dosahovaných úrovní emisí v systémech ustájení s obohacenými klecemi, vykazuje stávající provozovaný systém ustájení nosnic bez sušení trusu na pásech a s pravidelným odklizením trusu 3x týdně (Three removals per week. No manure drying), základní měrnou výrobní emisi na úrovni **0,028 kgNH<sub>3</sub>/ks/rok**. Do výpočtu stávající produkce emisí amoniaku pro stájové prostředí byl započten vliv aplikace biotechnologických přípravků v krmivech ve výši 21 % a byl zakalkulován rovněž snižující efekt ve výši 40 % oproti základnímu emisnímu faktoru pro zapravení trusu jako výsledek předávání trusu na základě smlouvy externímu odběrateli. Vzhledem k pravidelnému režimu předávání trusu smluvnímu odběrateli ihned, nedochází v zařízení ke skladování trusu, proto emise ze skladování nebyly započteny.

Tab. 2 Výpočet současné produkce emisí amoniaku pocházejících z provozu zařízení

Vejprnice původní	emisní faktor				projekt. kapacita (ks)	vypočtená produkce emise NH <sub>3</sub> (kg)	celkem emise za středisko (kg)		
	(kg NH <sub>3</sub> /ks/rok)						bez sniž. technologií	se sniž. technologií	
	stáj dle BREF	sklad dle MŽP	zapravení dle MŽP	celkem					
<b>tabulkové hodnoty - nosnice ustájení nosnic v obohacených klecích s pravidelným odklizením trusu 3 x týdně z strusných pásů bez provzdušnění, měrná výrobní emise dle tab 4.51 BREFu (str. 302) odpovídá hodnotě 0,028 kg NH<sub>3</sub>/ks/rok</b>	0,028	0,02	0,13	0,178	62 540	11 132			
<b>aplikace snižujících technologií</b>									
Aplikace biotechnologických přípravků do krmiva - snížení cca 21 %	0,022								
trus se v zařízení neskladuje, třikrát týdně se předává odběrateli									
předání exkrementů na základě smlouvy bez prokázání způsobů aplikace - snížení cca 40 %			0,078						
emisní faktor nosnice - po úpravě	0,022		0,078	0,100		6 262	11 132	6 262	

V tab. 3 je uveden výpočet budoucích emisí amoniaku pocházejících z provozu farmy pro chov nosnic po navýšení projektované kapacity chovu a po změně technologie ustájení. V záměru nově navrhovaná technologie chovu nosnic ve voliérách plně odpovídá technologii popsané

v kapitole 2.2.1.2.2 – konfigurace B, BREFu (str. 48 – 50). V kapitole 4.6.2.2.1 BREFu (str. 317 - 321) jsou uvedeny environmentální charakteristiky použité technologie, mezi které patří i produkce emisí amoniaku dosahovaných během provozu jednotlivých typů voliérových technologií. Emise amoniaku se u technologie odklizu trusu z neprovzdušňovaných trusných pásů pohybují v rozmezí 0,06 až 0,29 kgNH<sub>3</sub>/ks/rok. Dle tab. 4.56 BREFu (str. 309) uvádějící přehled dosahovaných úrovní emisí ve voliérových systémech ustájení, vykazuje v záměru popsany systém voliér s pravidelným odklizením trusu 2 x týdně z neprovzdušňovaných trusných pásů (Aviaries, two removals a week) měrnou výrobní emisi na úrovni **0,056 kgNH<sub>3</sub>/ks/rok**. Do výpočtů byl zahrnut i vliv snižujících technologií – přidavek biotechnologických látek do krmiv a předávání trusu externímu subjektu.

Tab. 3 Výpočet potenciální produkce emisí amoniaku pocházejících z provozu zařízení po výstavbě haly SO1 a haly SO2

Vejprnice nově	emisní faktor				projekt. kapacita (ks)	vypočtená produkce emise NH <sub>3</sub> (kg)	celkem emise za středisko (kg)	
	(kg NH <sub>3</sub> /ks/rok)						bez sniž. technologii	se sniž. technologii
	stáj dle BREF	sklad dle MŽP	zapravení dle MŽP	celkem				
tabulkové hodnoty - nosnice ustájení nosnic ve voliérových systémech s pravidelným odklizením trusu dvakrát týdně z trusných pásů bez provzdušnění, měrná výrobní emise dle tab 4.51 BREFu (str. 303) odpovídá v hodnotě 0,056 kg NH <sub>3</sub> /ks/rok	0,056	0,02	0,13	0,206	122 000	25 132		
aplikace snižujících technologií								
Aplikace biotechnologických přípravků do krmiva - snížení cca 21 %	0,044							
trus se v zařízení neskladuje, třikrát týdně se předává odběrateli								
předání exkrementů na základě smlouvy bez prokázání způsobů aplikace - snížení cca 40 %			0,078					
emisní faktor nosnice - po úpravě	0,044		0,078	0,122		14 913	25 132	14 913

Z porovnání tab. 2 a 3 je zřejmé, že změnou technologie ustájení a navýšením kapacity chovu dojde k potenciálnímu nárůstu produkce emisí amoniaku z původní hodnoty 6 262 kg na novou hodnotu 14 913 kg. Příčinou je zejména vyšší emisní faktor u technologií s volným pohybem drůbeže ve voliérových nebo podestýlkových chovech, vykazujících vyšší emise amoniaku do ovzduší. Zájem společnosti a priority spotřebitelů jsou ovšem zaměřeny na poskytnutí maximálního prostoru a volnosti chovaných nosnic a tyto priority převyšují nad zájmem omezování emisí amoniaku do ovzduší. Očekávaným dopadem zákazu chovů nosnic v obohacených klecích od roku 2027 je snížení produkční kapacity vajec v celé ČR a tím snížení soběstačnosti ČR v této komoditě. Nárůst produkce emisí amoniaku v posuzované lokalitě je způsoben nárůstem projektované kapacity chovu nosnic, která má přispět ke kompenzaci celorepublikového propadu produkce.

Jak již bylo uvedeno v kapitole B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru, drůbežárna Vejprnice je tvořena dvěma areály. Výše popsaná situace v produkci emisí amoniaku se týká areálu „U lesa“. Pro objektivní hodnocení emisní situace v posuzované lokalitě je nutné přihlídnout ke skutečnosti, že v druhém areálu „U správní budovy“ byl v souvislosti se změnou typu ustájení nosnic z původní technologie ustájení v obohacených klecích na systém ustájení nosnic ve voliérách ukončen v roce 2020 provoz chovu kuřic v obohacených klecích s projektovanou kapacitou 50 tis. ks kuřic a potenciální produkcí emisí amoniaku ve výši 4 700 kg.

Spalovací zdroj – náhradní zdroj elektrické energie

Stávající instalovaný náhradní zdroj elektrické energie je pojistkou proti nenadálému výpadku elektrické energie. Koncentrace drůbeže v chovném prostoru a nemožnost náhradního větrání chovného prostoru neposkytují možnost dlouhodobějšího přežití drůbeže při výpadku větrání, zejména v letním, horkém období. Stávající náhradní zdroj instalovaný v druhé části areálu, ve vzdálenosti cca 400 bude nahrazen novým dieselagregátem o uvažovaném výkonu 320 kW



spalující motorovou naftu, umístěným v nově vybudovaném objektu balírny vajec. Doba provozu dieselaagregátu bude maximálně několik desítek hodin za rok (při zkouškách zdroje nebo při výpadku elektrické energie).

#### Automobilová doprava

Areál farmy je napojen na komunikaci III. třídy č. 2032 s dopravní návazností na silnici I/26, a dále na dálniční přivaděč D5, exit 89. Současná směrovost automobilové dopravy se realizací záměru nezmění. Doprava vyvolaná provozem farmy bude realizována pouze v denní době. Navýšením počtu chovaných nosnic dojde k navýšení potřeby vyvolané dopravy nákladních automobilů při dovozu krmné směsi o 65 nákladních souprav ročně. Odvoz trusu bude realizován v rámci areálu předáním do přilehlé bioplynové stanice, tzn. bez navýšení dopravy na veřejných komunikacích, odvoz uhynulých kusů 2x týdně bude beze změny, odvoz vajec představuje nárůst o 28 nákladních souprav ročně. Ostatní potřeba dopravy zůstane zachována, tzn. odvoz odpadních vod, odvoz a dovoz jiného materiálu a dále osobní doprava zaměstnanců a veterinární služby. Nárazový nárůst dopravy v posuzovaném místě bude souviset pouze s odvozem nosnic na jatka o 3 nákladní soupravy, kdy dochází k vyskladňování produkčních hal. Toto období trvá cca 7 dní, cca 1 x ročně. Stejný nárůst souvisí s navážením kuřic na začátku produkčního cyklu. Jedná se o cca 2 nákladní soupravy během jednoho týdne, 1 x ročně. Nárůst emisí související s dopravou lze považovat za nevýznamný.

#### Pachové látky

Podle § 4 odst. 2 zákona č. 201/2012 jsou specifické emisní limity stanoveny buď pro jednotlivé typy stacionárních zdrojů vyhláškou č. 415/2012 Sb. nebo je může stanovit krajský úřad v povolení zdroje. Zákon tak umožňuje, aby krajský úřad v povolení zdroje stanovil i specifické emisní limity, které nejsou uvedeny ve vyhlášce, tzn. emisní limity pro jiné znečišťující látky, než stanovuje prováděcí předpis nebo přísnější emisní limity, než jsou uvedené v prováděcím předpise. Vzhledem k tomu, že pachová látka je z definice látkou znečišťující, lze zdroji stanovit v rámci povolení provozu specifický emisní limit i na pachové látky. Množství emisí pachových látek při provozu této technologie ustájení nosnic není ani z údajů uvedených v BREF známo. Pro rozptylové modely pachových látek neexistuje platná metodika ani emisní limity, ani neexistuje možnost taxativního stanovení pachových komponent a jejich vzájemné reakce, která by vedla k relevantnímu vykreslení pachového působení.

Posuzovaný záměr bude umístěn ve stávajícím provozovaném areálu chovu nosnic, kde doposud nebyly v minulosti zaznamenány stížnosti na pachové látky. Produkce pachových látek je úzce spojena s produkcí emisí amoniaku. Očekávaná produkce emisí amoniaku bude při plném provozu záměru na úrovni cca 14,91 tun za rok, ovšem i se započtením emisí amoniaku souvisejících se zapravením do zemědělské půdy. Pachové látky jsou omezovány zejména častým a pravidelným odklizem trusu a jeho převozem k využití mimo zařízení. Tzn. očekávaná emise amoniaku produkovaná přímo ve stájích, která se bude prostřednictvím ventilačního systému dostávat do blízkého okolí farmy se očekává na úrovni 5,368 tun ročně. Dle závěrů o BAT je základem k minimalizaci obtěžování zápachem vhodné umístění zařízení s ohledem na převládající směr větru vzhledem k obytné zástavbě, u níž se předpokládá obtěžování zápachem a směrná vzdálenost od citlivých receptorů, která v případě chovů nosnic s kapacitou více než 20 tis. ks činí 200–400 m. Posuzovaný záměr je ve vzdálenosti cca 390 m od nejbližšího obydlí obce Vejprnice.

#### Emise prachu

Chovy nosnic s možností volného pohybu v chovných halách vykazují vyšší výskyt prachových částic, které jsou následně ventilačním systémem emitovány do okolního prostředí. Po navýšení projektované kapacity chovu dojde i k navýšení produkce prachových částic ze současného množství ve výši 11,88 t na budoucí množství cca 23,18 t ročně.

#### Ostatní emise plynů do ovzduší

V chovech hospodářských zvířat vznikají další zátěžové plyny, jako jsou sirovodík, oxid uhličitý, oxid dusný atd. Z hlediska jejich koncentrací a vlivů na životní prostředí tyto plyny nepředstavují významnou zátěž pro okolí daného zařízení, což potvrzují zkušenosti s provozem ostatních podobných farem.

### **B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištění**

#### Splaškové odpadní vody

##### Období výstavby

V období výstavby hal se neuvažuje se zvýšeným množstvím odpadních vod, ani vod splaškových.

##### Období provozu

V období provozu dojde k nárůstu produkce splaškových odpadních vod. Je uvažován nárůst ze stávajících dvou lidí zajišťujících provoz areálu na budoucích pět lidí.

##### Technologické odpadní vody

##### Období výstavby

Technologické odpadní vody nebudou v období výstavby produkovány.

##### Období provozu

Technologické odpadní vody v pravém slova smyslu nejsou produkovány. Množství oplachových vod, použitých po skončení turnusu na čištění technologie a stavební část vnitřku chovného prostoru je nízké. Potřeba vody pro očištění a veterinární asanaci jedné produkční haly je závislá na její celkové podlahové ploše, která činí 2 012 m<sup>2</sup>. Na jeden m<sup>2</sup> se používá cca 3,3 l oplachových vod, tzn. celková roční spotřeba vody na mytí a veterinární asanaci obou hal bude činit přibližně  $2 \times 6,64 = 13,3$  m<sup>3</sup>.

Celkový objem produkce splaškových vod bude odvážen na ČOV.

##### Srážkové vody

Realizací záměru nedojde k ovlivnění současné situace. Stávající plochy střech budou velice podobné plochám v záměru.

### **B.III.3. Kategorizace a množství odpadů**

#### Období výstavby

Při rekonstrukci areálu budou vznikat obvyklé druhy odpadů typické pro výstavbu. V průběhu výstavby nevznikne výrazný problém v oblasti nakládání s odpady.

Za způsob nakládání s odpady při výstavbě (využití, recyklace a regenerace, skládkování, spalování, skladování, popř. likvidace vzniklých odpadů v souladu s příslušnou legislativou) je zodpovědný jejich původce – stavební firma, která musí dodržet zákonné povinnosti ohledně nakládání s odpady. Původce je také povinen předcházet vzniku odpadů, a pokud již vzniknou, minimalizovat jejich množství. Realizace uvažovaného záměru si vyžádá vytvoření zázemí – zařízení staveniště. Zde budou umístěny stavební mechanizmy, sociální zázemí pro pracovníky, skladové zařízení apod. V maximální míře bude při rekonstrukci využíváno sociální a prostorové zázemí stávajícího areálu. V obecné poloze lze konstatovat, že bude dodržen princip minimalizace dopadů těchto zařízení, resp. vlivů odpadů v těchto zařízeních na okolní prostředí.

#### Období provozu

Provozem záměru vznikne relativně malé množství pevných odpadů komunálního charakteru, zejména odpadních papírových obalů, obalů z umělých hmot (PE, PP), sběrový papír, odpadní dřevěné obaly a další druhy odpadů. Odpad, po vytrídění a využití, bude ukládán na skládkách komunálního odpadu. Fóliové PET odpady spojené s vybalováním budou předány k dalšímu zpracování nebo likvidovány osobou k tomu oprávněnou dle zák. 541/2020 Sb. Eventuální zbytky papírů budou taktéž předány k dalšímu zpracování nebo likvidovány osobou k tomu oprávněnou dle zák. 541/2020 Sb. Jako balící materiál budou používány PET fólie, papír a papírové kartony. Množství a druhy odpadů nebudou navýšením projektované kapacity ovlivněny.

### **B.III.4. Zdroje hluku**

Dle vládního nařízení č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které stanoví hygienické limity hluku a vibrací na pracovištích a v mimopracovním prostředí (ve stavbách pro bydlení, ve stavbách občanského vybavení a ve venkovním prostoru) je venkovní prostor definován jako nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, komunikací, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a stavby pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku  $L_{den} = 50$  dB (pro noční dobu pak  $L_{noc} = 40$  dB) a korekcí podle příslušné přílohy. Průběh výstavby může představovat časově omezené a občasné zvýšení hladiny hluku v okolí staveniště v důsledku použití stavební mechanizace a dopravních prostředků. Zdroji hluku související s provozem záměru a projevující se ve venkovním prostředí je převážně doprava vyvolaná jeho provozem a zdroje související s větráním objektů a zdroje související s provozem technického zázemí pro řešený objekt. Dle způsobu šíření hluku do okolí lze zdroje hluku rozdělit na liniové, stacionární a plošné.

Liniové zdroje hluku – vyvolaná doprava

Liniové zdroje znečištění představuje zejména doprava, a to po příjezdových komunikacích k areálu farmy. Jedná se o dovoz krmných směsí (135 NS za rok), odvoz trusu (171 NA popř. traktorů za rok), odvoz úhynů (104 LNA za rok), odvoz odpadních vod (10 NA za rok), odvoz a dovoz jiného materiálu (52 LNA do 3,5 t za rok), osobní doprava zaměstnanců a veterinární služby (7 OA za den), odvoz vajec (65 NS za rok). Nárazově se pak bude jednat o odvoz nosnic (24 NS za týden) popř. navezení kuřic (4 NS za týden). Záměr se nachází v těsné blízkosti logistického centra Business Park Plzeň Vejprnice, kde generovaná doprava v posuzovaném místě vykazuje po přepočtu na 24 hodin 5 087 průjezdů vozidel. Příspěvek posuzovaného záměru je minimální.

Stacionární zdroje hluku

Mezi stacionární zdroje hluku ve venkovním prostředí lze zařadit převážně zdroje související s větráním objektu záměru a zdroje související s provozem technického zázemí pro daný objekt. Emise hluku nebudou navýšením projektované kapacity ovlivněny. Ventilátory, které je plánováno v záměru využít vykazují při plném výkonu hodnoty zvuku na úrovni 63-66 DB(A) ve vzdálenosti 7 m.

### **B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií**

Základní rizika, ke kterým by mohlo v rámci výstavby areálu či při jeho provozování dojít, jsou představována především možným požárem objektů, havárií dopravních prostředků, či výjimečně havárií jímek oplachových vod.

Opatření pro případ zabezpečení objektu z hlediska požáru musí být součástí přípravné i projektové dokumentace a budou kvalifikovaně posouzena zprávou požárního specialisty. Jedná se o základní preventivní opatření, členění objektů, bezpečnostní a odstupové vzdálenosti, použité materiály apod. Při havárii dopravních prostředků nemůže s ohledem na charakter a sortiment přepravovaných produktů dojít k vážnějšímu ohrožení životního prostředí. Riziko havárie nebude navýšením projektované kapacity ovlivněno.

#### Období výstavby

Nepředpokládá se s výskytem žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření. V průběhu vlastní výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích agregátů. Ultrafialové záření se může vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem, a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky.

Na stavbě nebudou instalována žádná zařízení, která by mohla být zdrojem radioaktivního či ionizujícího záření ve smyslu vyhlášky o ochraně zdraví před ionizujícím zářením. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

Ve fázi výstavby budou prováděny běžné stavební práce, stavební odpady budou likvidovány dle platných předpisů. Drobné úkapy z provozu stavebních mechanismů a nákladních automobilů budou likvidovány sorpčními materiály, stejně jak je to při provozu jakékoliv běžné dopravy. Toto lze minimalizovat běžnými technickými a organizačními opatřeními, dodržováním obecně závazných předpisů, manipulačních řádů, náležitou organizací prací a zodpovědným stavebním dozorem při stavebních pracích.

### Období provozu

Vzhledem k charakteru záměru a havarijním opatřením se nepředpokládá vznik havárií s vážnějšími na životní prostředí. Ve fázi provozu mohou havárie souviset s těmito situacemi: úniky závadných látek z provozu dopravní a manipulační techniky, požár.

### Úniky závadných látek

Havárie (§ 40 zákona o vodách) je mimořádné závažné zhoršení nebo mimořádné závažné ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod. V souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění a vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami bude zpracován havarijní plán.

Látky a technologie navrhované k použití při výstavbě a provozu díla nepředstavují žádná zvýšení rizika havárií nad běžnou úroveň vyskytující se při obdobných činnostech (stavební práce, doprava, údržba objektů apod.).

Riziko rozsáhlejšího poškození složek životního prostředí či ohrožení zdraví obyvatelstva nastává prakticky pouze v případě mimořádné události, zejména požáru většího rozsahu. V případě uvedených havarijních situací menšího rozsahu je míra rizika přijatelná, neboť existuje možnost účinného sanačního zásahu.

Riziko průniku kontaminantů z dopravních prostředků až k hladině podzemní vody je možno označit jako minimální. Při havarijním úniku bude možno provést účinný sanační zásah i relativně jednoduchými prostředky. K úniku by zřejmě došlo na zpevněné ploše, ze které lze kontaminant odstranit absorpcí např. do vapexu, eventuálně dočistit plochu detergentem. Nebezpečné odpady (absorpční prostředky znečištěné) budou likvidovány odbornou firmou.

### Požár

Riziko požáru je s ohledem na typ provozu statisticky nejvýznamnější z uvedených rizik. Přípravovaný záměr bude posouzen i z hlediska požární bezpečnosti, řešen bude v souladu s Požárně bezpečnostním řešením. Vlastní areál bude označen výstražnými tabulkami. Případné práce s otevřeným ohněm (svařování, broušení, vrtání apod.) je možno provádět pouze po písemném souhlasu provozovatele.

### Ostatní

Na vlastní záměr chovu hospodářských zvířat se nevztahuje zákon o chemických látkách a chemických přípravcích v platném znění ani zákon o prevenci závažných havárií. Tento je možné uvažovat u související činnosti (nafta v náhradním zdroji el. energie, přípravky na čištění, desinfekci, plynování hal apod.).

Zákon 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmy definuje povinnosti k předcházení ekologické újmy, případně její nápravě. Ekologickou újmou je dle zákona jen taková újma, která je měřitelná a má závažné nepříznivé účinky na vybrané přírodní zdroje, tj. chráněné druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a jejich přírodní stanoviště, povrchové nebo podzemní vody a půdu. Zákon stanoví podmínky, za nichž vzniká povinným osobám (podnikatelé a další osoby vykonávající rizikovou provozní činnost – příloha č. 1 zákona) povinnost provádět preventivní (v případě bezprostřední hrozby ekologické újmy) nebo nápravná (v případě vzniku ekologické újmy) opatření. Záměrem tato povinnost provozovateli vzniká – minimálně provozováním vyjmenovaného zdroje. Provozovatel zpracuje hodnocení rizik ekologické újmy. Podle § 3 a § 4 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky, má provozovatel povinnost vypracovat či aktualizovat „Protokol o nezařazení, vč. seznamu nebezpečných látek“, jestliže množství těchto látek je menší nebo rovno 2 % množství

nebezpečných látek uvedených v příloze č. 1 či o zařazení do skupiny A či B, pokud jsou hodnoty vyšší. Tento protokol je poté uložený na provozovně pro účely předložení kontrolním orgánům. Realizací záměru nedojde k ovlivnění stávajícího, vypracovaného protokolu o nezařazení objektu do skupina A či B.

## **C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

### **C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost**

#### **C.1.1 Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje**

Navrhovaný záměr se nachází ve stávajícím, provozovaném areálu zemědělské výroby, určený pro chov nosnic. K žádné zásadní změně využití území nedojde. Nově postavené haly budou i nadále sloužit k chovu nosnic.

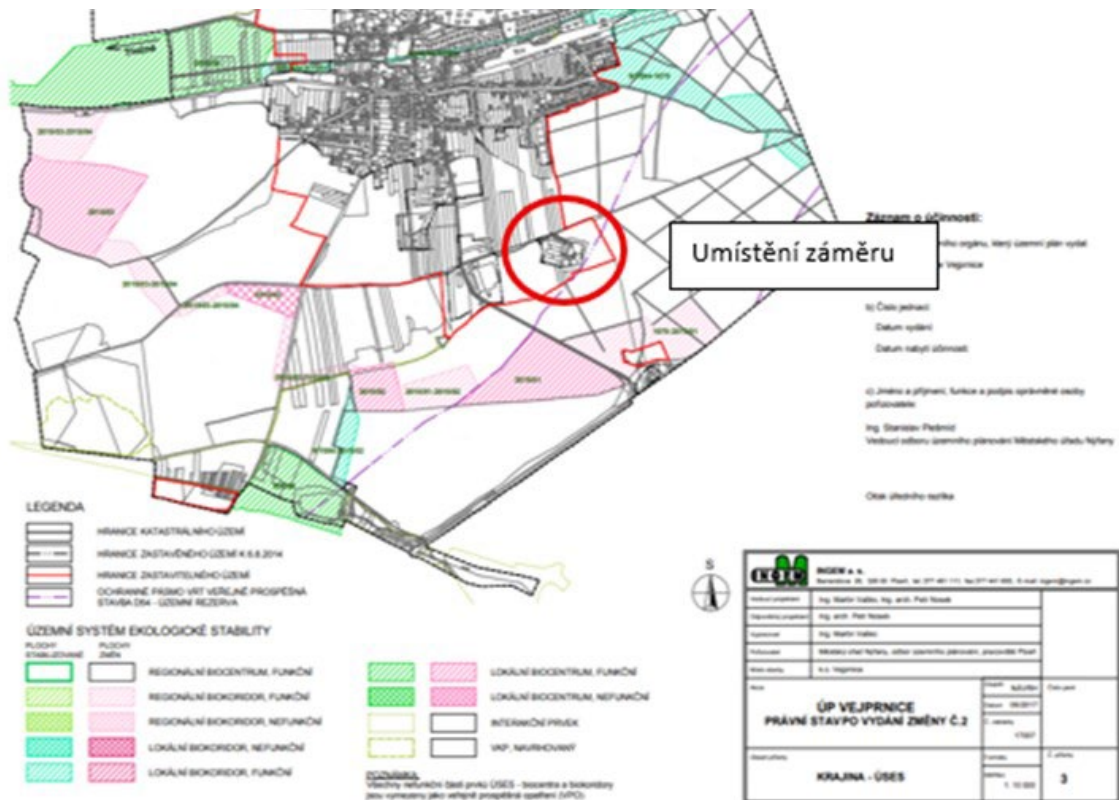
#### **C.1.2 Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů**

Dotčené území, v němž má být realizován záměr se nachází převážně na zastavěných plochách stávajícího areálu chovu nosnic. Záměr v žádném případě neovlivní dotčené území způsobem, který by nad přijatelnou míru nevratně ovlivnil přírodní zdroje, jejich kvalitu a schopnost regenerace.

#### **C.1.3 Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty**

##### **C.1.3.1 Územní systém ekologické stability krajiny**

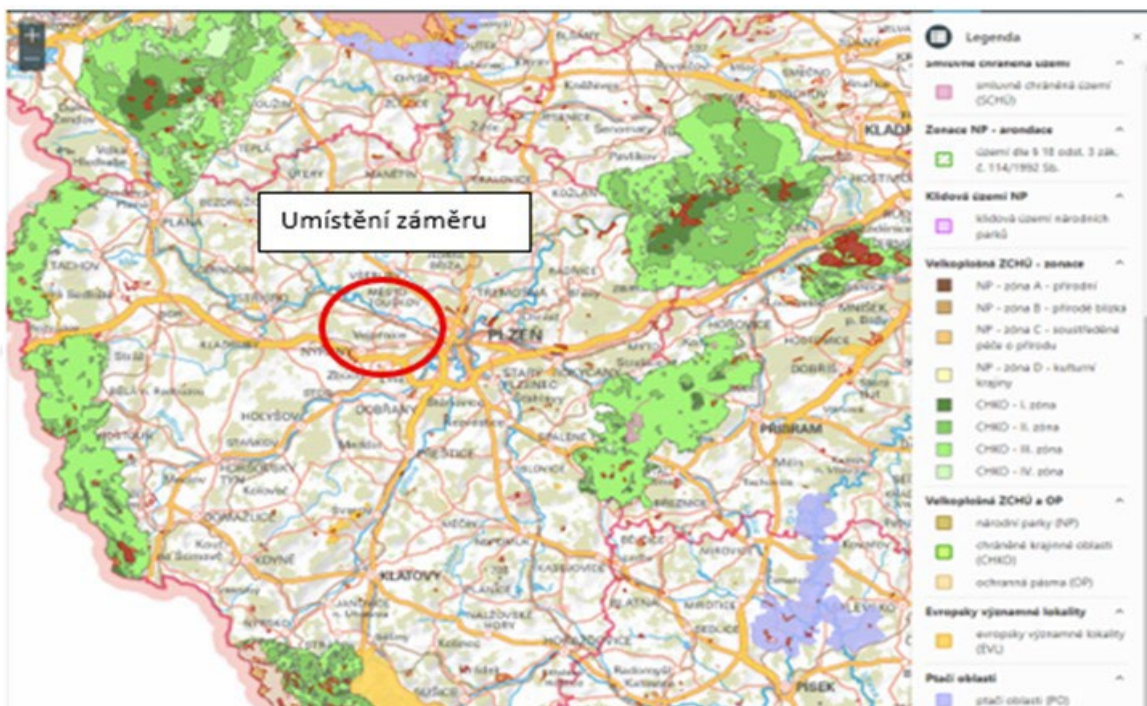
Na zájmovém území se nenachází žádná zvláště chráněná území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přírodní parky, významné krajinné prvky. Základem pro obnovu krajiny a přírody je územní systém ekologické stability – zájmové území nezasahuje do ploch vymezených v ÚSES. Na dotčených pozemcích se nevyskytují významné krajinné prvky, viz. obr. 1.



Obr. 1 Vyobrazení nejbližších prvků ÚSES

### C.1.3.2 Území soustavy Natura 2000

Záměr nezasahuje do žádné stávající evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, viz. obr. 2.



Obr. 2 Vyobrazení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

### **C.1.3.3 Zvláště chráněná území, území přírodních parků, území historického, kulturního nebo archeologického významu**

Zvláště chráněná území (národní parky, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace, přírodní památky) a přírodní parky dle § 12 a § 14 zákona č. 114/1992 Sb. záměrem dotčena nejsou a nevyskytují se ani v jeho sousedství.

### **C.1.3.4 Významné krajinné prvky**

Významný krajinný prvek je definován (dle zákona č. 114/1992 Sb.) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Areál je z jižní, severní a východní strany obklopen lesními porosty, nezasahuje ovšem do ochranné pásma těchto lesů. V nejbližším okolí se žádné vodní plochy ani vodní toky nevyskytují.

### **C.1.3.5 Území hustě zalidněná**

Záměr „Drůbežárna Vejprnice – rekonstrukce chovu nosnic“ se nachází v oblasti středně osídlené. Posuzovaná část areálu „U lesa“ je vzdálena cca 400 m jižním směrem od nejbližší obydlené zástavby. Místní zástavba má venkovský charakter tvořený rodinnými domy a zahradami. Podle údajů ČSÚ (2023) má obec 4 593 obyvatel, plocha katastru činí 1 028 ha. Hustota obyvatel na katastru obce činí 446 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>.

#### Hluk

Stacionárním zdrojem hluku jsou systémy ventilace. Ventilací systémy nepředstavují zdroje hluku. Dle zkušeností z provozu obdobných zařízení, je hladina hluku ve vzdálenosti cca 180 m od zdroje pod hranicí  $L_{Aeq} = 40$  dB (hodnota platných hygienických předpisů pro noční hodiny). Nicméně, ventilační systémy (odtahové ventilátory) budou umístěny na čela hal směřujícími severovýchodním směrem (směr od obce).

Liniovým zdrojem hluku je doprava související s provozem zařízení. Liniovým zdrojem hluku je doprava související s provozem zařízení. Dle výše uvedeného vyhodnocení dojde realizací záměru k navýšení dopravy o cca 2 soupravy denně. Hluk z dopravy je možné považovat za nevýznamný. Vliv nárůstu dopravy lze považovat za nevýznamný.

#### Znečištění ovzduší

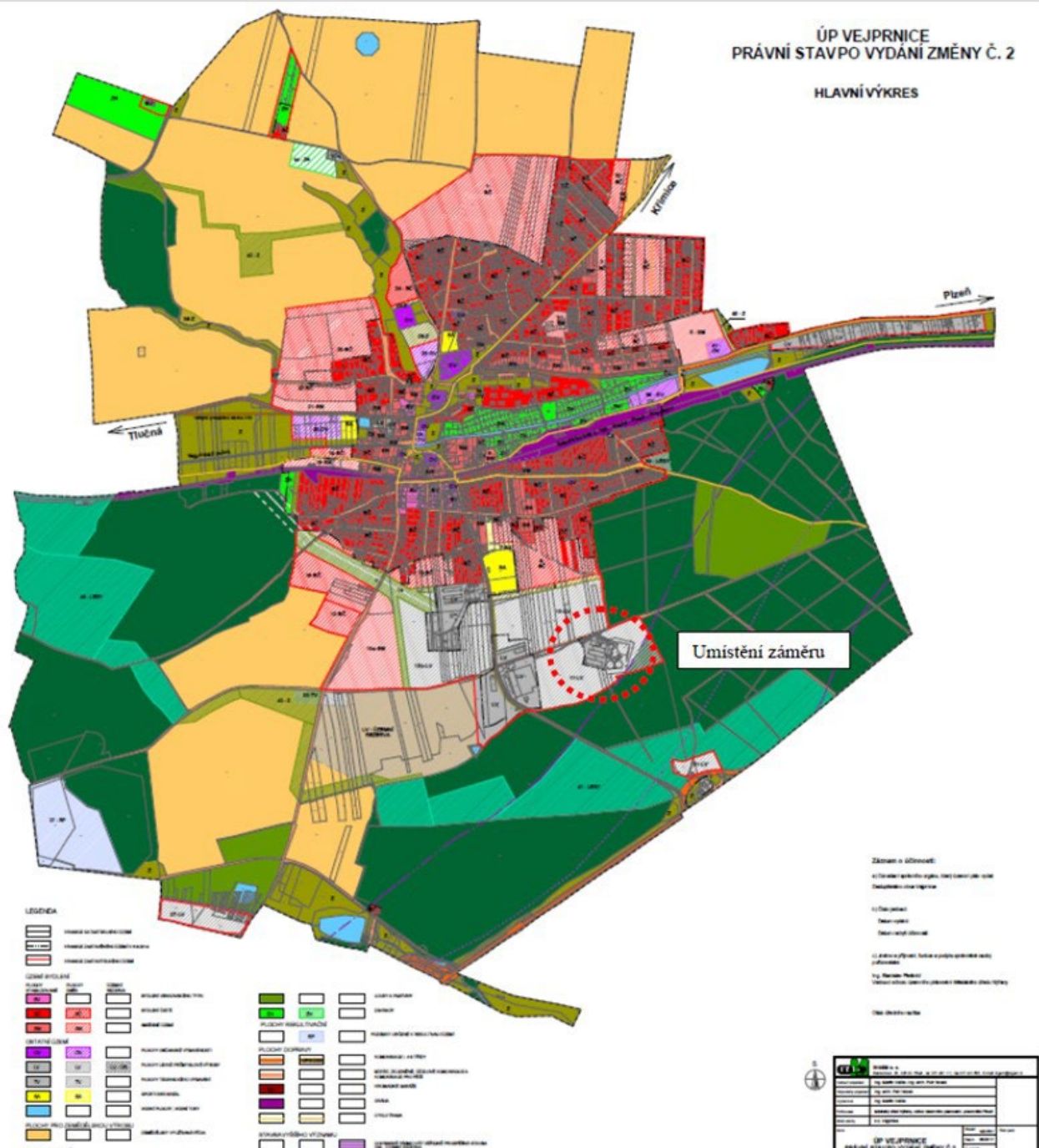
Hlavními zdroji emisí látek znečišťujících ovzduší, které souvisejí s provozem farmy pro chov nosnic, je zejména vlastní technologie chovu. Znečišťující látkou jsou emise amoniaku. Minoritním zdrojem znečišťování ovzduší je vyvolaná nákladní i osobní automobilová doprava. Záměr je umístěn v oblasti s relativně dobrou kvalitou ovzduší. Oblast je dobře provzdušňovaná zejména jihozápadními směry větru (směrem od obydlených území). Je reálný předpoklad, že předpokládaný nárůst emisí amoniaku nezpůsobí překročení imisních hodnot čichového prahu člověka způsobujícího vznik nepříjemného pachového vjemu. Imisní limity amoniaku nejsou legislativně stanoveny. V současnosti provozované zařízení nebylo v minulosti žádným zdrojem stížností na zápach i v případě provozu druhého areálu chovu



kuřic, vzdáleném cca 40 – 50 m o rodinných domů. Je reálný předpoklad, že posuzovaný záměr nebude mít nepřiměřený negativní vliv na výše popsané území.

### Situování záměru ve vztahu k územně plánovací dokumentaci

Záměr je plně v souladu se stávající územně plánovací dokumentací. Dle územního plánu obce Vejprnice ve znění 2. změny se záměr nachází v oblasti určené pro lehkou průmyslovou výrobu. V okolí záměru jsou plochy určené k plnění funkce lesa a lehkou průmyslovou činnost. Mezi obydlenou oblastí a posuzovaným záměrem jsou plochy určené pro lehkou průmyslovou výrobu viz obr. 3



Obr. 3 územní plán obce Vejprnice v aktuálním znění

## C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

### C.2.1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu

#### Klimatologická data

Zájmová oblast leží v nadmořské výšce cca 350 m n. m. a je zařazena do klimatické oblasti MT11, což je region mírně teplý, mírně suchý, převážně s mírnou zimou. Charakteristické jsou následující hodnoty viz tab. 4:

Tab. 4 Základní charakteristiky ovzduší a klimatu

Údaj (faktor)	Hodnota
Průměrná roční teplota °C	8-9
Průměrný roční úhrn srážek v mm	450 – 550
Průměrná roční rychlost větru v m	2 - 3
Počet letních dnů	40-50
Počet jasných dnů	50-60
Úhrn srážek v zimním období	200-300 mm
Průměrné srážky za rok (mm)	500-550 mm
Počet mrazových dnů	110-130
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3°C
Průměrná teplota v dubnu	7-8 °C
Průměrná teplota v červenci	17-18 °C
Průměrná teplota v říjnu	7-8°C
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a vyšší	140-160
Počet ledových dnů	30-40
Úhrn srážek za vegetační období	350-400 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50-70
Počet zamračených dnů	120-150

#### Kvalita ovzduší

Nejbližší meteorologická stanice ČHMÚ s možností určení reprezentativního imisního pozadí (reprezentativnost: oblastní měřítko – městské nebo venkov (4–50 km)) se nachází ve městě Plzeň – Roudná, cca 10 km od posuzovaného záměru. Na webových stránkách ČHMÚ jsou zveřejněny průměrné hodnoty imisních koncentrací pro čtverce o velikost 1 km<sup>2</sup> za předchozích 5 kalendářních let (2018–2022). V posuzované oblasti byly zjištěny následující hodnoty viz tab. 5:

Tab. 5 Hodnoty znečišťujících látek v posuzované lokalitě

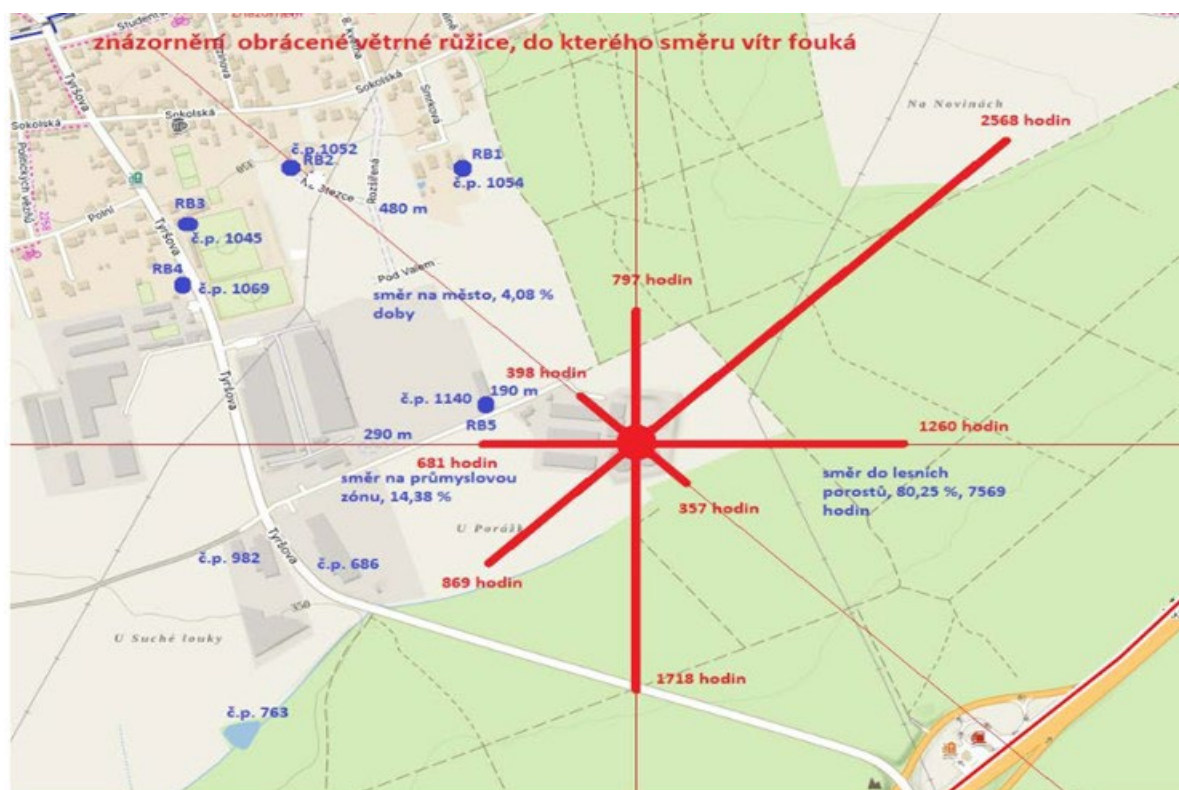
Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Hodnoty v posuzované lokalitě	Plnění imisních limitů
Oxid siřičitý	24 hodin	125 µg.m <sup>-3</sup>	10 µg.m <sup>-3</sup>	splněno
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 µg.m <sup>-3</sup>	11,7 µg.m <sup>-3</sup>	splněno
Částice PM <sub>10</sub>	1 kalendářní rok	40 µg.m <sup>-3</sup>	19,4 µg.m <sup>-3</sup>	splněno
Částice PM <sub>2,5</sub>	1 kalendářní rok	25 µg.m <sup>-3</sup>	13,8 µg.m <sup>-3</sup>	splněno
Oxidy dusíku	1 kalendářní rok	30 µg.m <sup>-3</sup>	17,5 ng.m <sup>-3</sup>	splněno

V zájmové oblasti je kvalita venkovního ovzduší relativně dobrá a nejsou zde dle dostupných zdrojů překračovány imisní limity pro sledované znečišťující látky. Imisní koncentrace amoniaku v ovzduší nejsou sledovány.

Problematiku proudění vzduchu popisuje větrná růžice, která udává četnost směrů větrů ve výšce 10 m nad terénem pro pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry (charakterizované vertikálním teplotním gradientem) a tři třídy rychlosti větru (1,7 m/s, 5 m/s a 11 m/s). Označení směrů větru je po směru hodinových ručiček, tj. 0 stupňů představuje severní vítr, 90 stupňů východní vítr, 180 stupňů jižní vítr, 270 stupňů západní vítr. Bezvětří (Calm) je rozpočteno do první třídy rychlosti směru větru. Označení směrů větru vyjadřuje, odkud vítr vane (severní vítr fouká od severu, jižní od jihu atd.). Odborný odhad větrné růžice pro posuzovanou oblast zpracoval ČHMÚ. Hodnoty větrné růžice pro zájmovou oblast jsou uvedeny v tabulce č. 6. Grafické znázornění obrácené větrné růžice znázorňující, do kterého místa fouká je uvedena na obrázku č. 4.

Tab. 6 Tabeleární vyjádření větrné růžice pro lokalitu Vejprnice (zdroj. Pachová studie č. 2023089 – Naturchem / 2024)

	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Bezv.	Součet
velmi nestabilní	1.84	0.54	0.89	0.64	1.23	1.84	0.56	0.2	0.42	8.16
stabilní	4.2	0.87	0.58	0.39	0.91	3.64	1.46	0.31	0.12	12.48
izotermní	4.27	1.8	1.49	0.81	1.57	7.32	3.2	0.8	0.2	21.46
velmi stabilní	0.56	0.31	0.29	0.12	0.32	1.72	0.75	0.18	0.02	4.27
konvektivní	8.74	6.4	4.52	2.58	5.07	14.79	8.41	2.59	0.53	53.63
<b>Součtová VR</b>	<b>19.61</b>	<b>9.92</b>	<b>7.77</b>	<b>4.54</b>	<b>9.1</b>	<b>29.31</b>	<b>14.38</b>	<b>4.08</b>	<b>1.29</b>	<b>100</b>

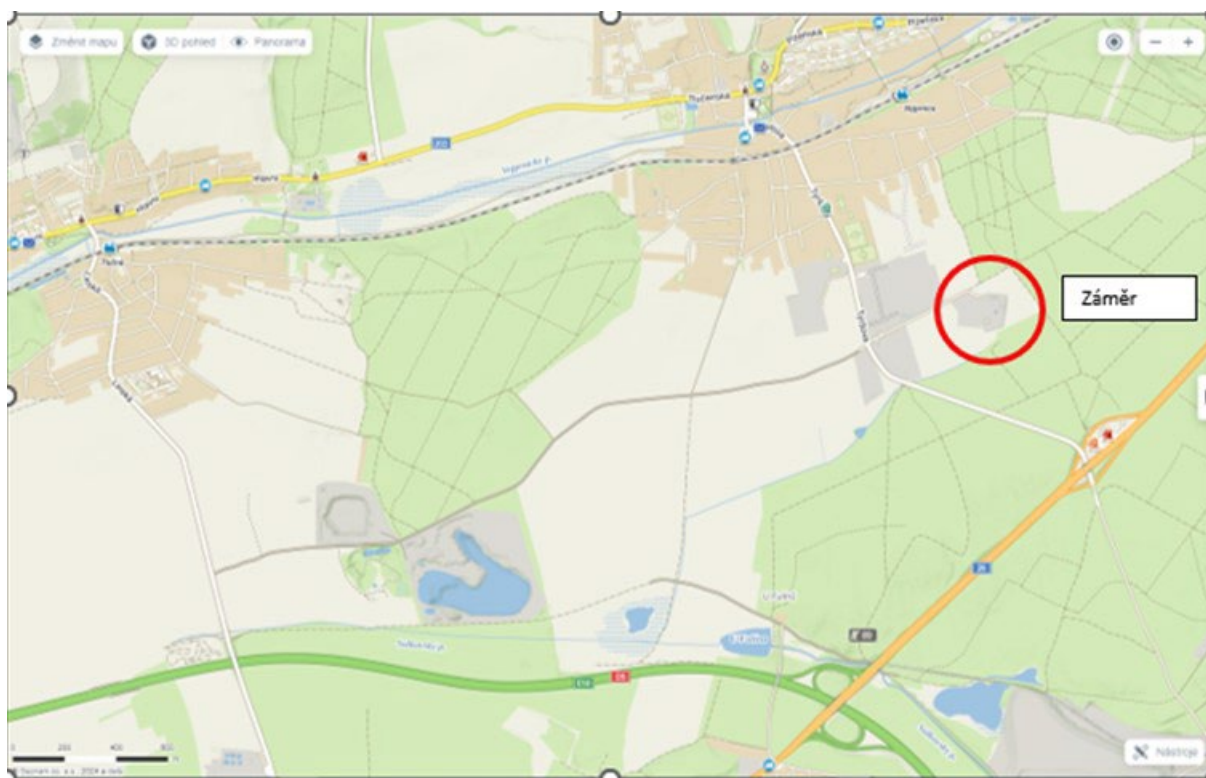


Obr. 4 Grafické znázornění obrácené větrné růžice (zdroj. Pachová studie č. 2023089 – Naturchem / 2024)

Z větrné růžice vyplývá, že největší četnost výskytu má jihozápadní vítr s četností 29,31 % a severní vítr s četností 19,61 %. Četnost výskytu bezvětří je 1,29 %.

### C.2.2. Základní charakteristiky vod

Území spadá do hydrogeologického rajónu 511 – Plzeňská pánev. Dle vyhlášky č 393/2010 Sb., o oblastech povodí, území spadá do dílčího povodí Berounky, povodí 3. řádu podle čísla hydrologického pořadí 1-10-02, Radbuza po Úslavu. Přiřazený hydrologický rajon je číslo 1320 Kvartér Radbuzy. Území samotné obce Vejprnice je odvodňováno Vejprnickým potokem, který je ovšem od záměru vzdálen cca 900 m. V blízkosti záměru se nachází bezejmenný přítok Sulkovského potoka (ČHP 1-10-02-106) viz obr. 5.



Obr. 5 Vodní toky a plochy v zájmovém území

Zájmové území neleží v záplavovém území, v chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ani není v ochranném pásmu vodních zdrojů.

### C.2.3. Základní charakteristiky půd a geofaktorů

#### Základní pedologické údaje

Záměr se nachází na půdách se střední rychlostí infiltrace i při úplném nasycení, zahrnující převážně půdy středně hluboké až hluboké, středně až dobře odvodněné, hnědé, humózní, písčité a jílovopísčité s obsahem valounků křemene a úlomky araukaritů.

Realizací záměru nedojde k záboru zemědělského půdního fondu, tzn. ani k dopadům na způsob využívání půdy. Výstavba se neprojeví ani na kvalitativních parametrech půdy, pokud při výstavbě nedojde k zahrnování odpadů v rámci terénních úprav.

## Geomorfologie

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:

System	Hercynský
Provincie	Česká vysočina
Subprovincie	Poberounská soustava
Oblast	Plzeňská pahorkatina
Celek	Plaská vrchovina
Podcelek	Plzeňská kotlina
Okresek	Nýřanská kotlina

Plzeňská pahorkatina je geomorfologická oblast, tvořící západní část Poberounské subprovincie. Rozkládá se na jihozápadě Čech, kde zaujímá značnou část Plzeňského kraje. Jedná se o oblast s nadmořskou výškou 350 m n. m.

### Geologické poměry

Zájmové území je součástí Plzeňské pánve. Kvartérní pokryv je tvořen diluviálními sedimenty, překrytými vrstvou humózních hlín o mocnosti cca 0,4 m. Deluvia jsou charakterizovány jílovitými až jílovitopísčitymi hlínami s obsahem kamanů velikosti, místy s příměsí kamenů do velikosti 8–10 cm.

### Radon

Převažující kategorie radonového rizika z geologického podlaží v oblasti spadá do kategorie se střední plynopropustností a je zařazeno do kategorie se středním radonovým indexem. S tím musí být počítáno v rámci projektové přípravy stavby.

## **C.2.4. Základní charakteristiky přírodních poměrů staveniště a okolí**

### Fauna a flora

Území v posuzovaném areálu bylo již v minulosti významně zasaženo lidskou činností.

#### Flora

V zájmovém území a jeho bezprostředním okolí se nevyskytují žádná chráněná společenstva a rostlinné druhy. V areálu jsou zastoupeny zejména porosty ruderalních druhů. Z bylinných zástupců flory lze jmenovat předpokládaný výskyt pýru plazivého (*Agropyron repens*), dále pcháč oset (*Cirsium arvense*), čekanka obecná (*Cichorium intybus*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), jílek vytrvalý (*Lolium perenne*), jetel plazivý (*Trifolium repens*), a dalších. Porosty v areálu jsou pravidelně sečeny.

#### Fauna

Z entomologického hlediska lze předpokládat mimo jiné výskyt běžných fytofágních, popřípadě oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na zemědělskou půdu. Z výše zmíněných druhů byl v areálu nalezen výskyt mšic (čeleď Aphididae), třásněnek (čeleď Thynasoptera) a ploštic (čeleď Myridae). Byl zaznamenán výskyt některých skupin bezobratlých, zejména hmyzu. V okolní krajině, se týče savců, byl zaznamenán výskyt zajíců (*Lagomorpha*), hlodavců (*Rodentia*) a zástupců čeledi prasatovitých (*Suidae*), nadčeledi parohatých (*Cervoidae*). Vzhledem k oplocení areálu, se tyto savci (vyjma hlodavců) nevyskytují. U obojživelníků (*Amphibia*) a plazů (*Reptilia*) se výskyt nepodařilo zaznamenat. U řádu ptáci se byl zaznamenán výskyt zástupců čeledi brodiví (*Ciconiiformes*), vrubozubí (*Auseriformes*),

dravci (Falconiformes), hrabaví (Galliformes), krátkokřídílí (Ralliformes), šplhavci (Piciformes), a rovněž pěvců (Passeriformes).

#### Vyhodnocení identifikovaných rostlinných a živočišných druhů

Obecně lze konstatovat, že přírodní a přírodě blízké ekosystémy lesů a trvalých travních porostů (louky a pastviny) byly v dotčeném území nahrazeny ekosystémy umělými (jedná se o ostatní nebo zastavěné plochy) nebo ekosystémy v raném sukcesním stadiu (ruderalní lada).

Dosavadní provoz zemědělského areálu zaměřené na chov nosnic se na ekosystémové úrovni projevil především úplnou změnou přirozených ekosystémů na ekosystémy umělé.

V zájmovém území se nenachází žádný ze zvláště chráněných druhů rostlin podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (příloha č II. vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.) ani zvláště chráněných druhů živočichů podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (příloha č III. vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.).

#### Krajina, krajinný ráz

Krajina je v posledních desetiletích výrazně ovlivněna antropogenní činností, zaměřenou na intenzivní zemědělskou činnost. Areál zemědělské farmy je součástí zdejší zemědělské krajiny. V okolí posuzovaného areálu farmy převažují pozemky orné půdy. Záměrem je umístit na stávající místo takové stavby a takové barvy, aby splývaly s okolní krajinou a přilehlým lesem. V záměru dotčeném prostoru nejsou krajinné památkové zóny, vesnické památkové zóny, kulturní památkové objekty ani technické památky.

#### Ochranná pásma

Zájmové území se nachází v blízkosti lesa, nicméně nezasahuje do ochranného pásma lesních porostů. Nově navržené stavby jsou umístěny tak, aby do této vzdálenosti již nezasahovaly. Ochranná pásma zvláště chráněných území přírody, pásem hygienické ochrany vodních zdrojů ani inženýrských sítí nejsou záměrem dotčena.

## **D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)**

#### **D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo**

Zatížení obyvatelstva hlukem, emisemi z provozu a další faktory z výstavby jsou diskutovány v předchozích příslušných kapitolách. Posuzovaný záměr se nachází cca 400 m severně od nejbližšího obydlí. Vzhledem k převládajícím směrům větru (západní a jihozápadní) směrem do neobydlených území není předpoklad i po navýšení produkce nosnic vliv na obyvatelstvo. Co se týče produkce hluku, do současné doby nebyly zaznamenány stížnosti na hluk ze stávajícího areálu chovu nosnic. Změna záměru nebude mít vliv na změnu současného stavu, neboť oproti současnému stavu bude použito méně ventilátorů s vyšším výkonem a hlučností na úrovni 63-66 dB(A) (hlučnost ve vzdálenosti 7 m od zdroje – ventilátoru).

### D.1.2. Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky

Nejvýznamnější škodlivinou emitovanou posuzovaným záměrem je amoniak. Lze předpokládat, že navýšení imisních koncentrací amoniaku v řešené lokalitě není spojeno se vznikem zdravotního rizika pro exponovanou populaci z hlediska akutních, subakutních ani chronických toxických účinků. Nejvýznamnější škodlivinou z hlediska zdravotních účinků vyskytující se běžně v životním prostředí jsou prachové částice. Nejzávažnějším účinkem suspendovaných částic PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub> je ovlivnění nemocnosti (respirační a kardiovaskulární onemocnění) prokázané v epidemiologických studiích. Realizací řešeného záměru nedojde k takovému navýšení imisí, které by způsobilo u exponované populace zvýšení hospitalizací v rámci celého roku či incidence nových případů bronchitidy. Lze s největší pravděpodobností předpokládat, že v místech nejbližší obytné zástavby nedojde realizací posuzovaného záměru k významnému zvýšení rizika akutních ani chronických zdravotních účinků. Směr převládajících větrů je západní a jihozápadní tzn. směrem mimo obydlená území posuzovaného obydleného území.

### D.1.3. Vlivy na ovzduší

#### Období výstavby

Za krátkodobý plošný zdroj znečišťování lze formálně pokládat fázi rekonstrukce (bourací a stavební práce). Do ovzduší budou emitovány zejména prachové částice. Provést transparentní výpočet objemu emisí prachu do ovzduší ve fázi výstavby nelze. Významný podíl na emisi prachu budou mít resuspendované částice (sekundární prašnost), jejichž objem je závislý na těžko kvantifikovatelných okolnostech, jako je období výstavby, průběh počasí, zrnitostní složení zemin na staveništi apod.

Při uplatnění a důsledném dodržování navrhovaných opatření proti prašnosti nebude vliv na ovzduší v období výstavby významný, bude časově omezený a z hlediska ochrany ovzduší a ochrany lidského zdraví přijatelný.

#### Období provozu

Změnou technologie ustájení nosnic a navýšením projektované kapacity dojde k navýšení produkce emisí amoniaku z provozu zařízení. Změny stávajících provozovaných technologií ustájení nosnic v obohacených klecích s nižší produkcí emisí amoniaku do ovzduší za technologie neklecové s vyšší produkcí emisí amoniaku jsou vynuceny celospolečenským trendem, odůvodněným maximální ochranou chovaných nosnic.

Pro maximální hodinové imisní koncentrace amoniaku, pro hodnoty nejvyšších denních imisí amoniaku ani pro průměrné roční imisní koncentrace amoniaku (NH<sub>3</sub>) nejsou stávající legislativou zákonem č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší stanoveny imisní limity. Imisní koncentrace amoniaku se nesledují, proto stávající hodnoty dosahované v posuzované lokalitě nejsou k dispozici. Imisní limit pro amoniak byl stanoven pouze již v neplatném Nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanovovaly imisní limity a podmínky a způsob sledování a posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší. Dle tohoto nařízení, byl imisní limit pro amoniak stanoven na hodnotu 100 µg.m<sup>-3</sup> pro 24hodinový aritmetický průměr. Zmíněná hodnota imisního limitu není tedy závazná, je však možné ji považovat za hodnotu, která dle dosavadních znalostí nevedla při dlouhodobé expozici k poškození zdraví. Z pohledu obtěžování zápachem byla stanovena hodnota čichového prahu pro amoniak v rozmezí 26,6 µg.m<sup>-3</sup> – 39 600 µg.m<sup>-3</sup> s dráždivými koncentracemi 72 000 µg.m<sup>-3</sup> (American Industrial Hygiene Association, AIHA).

Na základě rozptylových studií chovů nosnic, používajících stejnou technologii ustájení nosnic ve voliérovém systému, lze odborným odhadem stanovit imisní koncentrace v určitých vzdálenostech od zdroje. Např. pro Farmu chovu nosnic Brod nad Tichou s projektovanou kapacitou 831 600 ks nosnic umístěných ve třech halách a vypočtenou roční produkcí emisí amoniaku ve výši 38 253 kg byly modelově vypočteny hodinové imisní koncentrace ve vzdálenosti 400 m od zdroje na úrovni 25–30  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . U posuzovaného záměru je vypočtená roční produkce emisí amoniaku po změně technologie a navýšení projektované kapacity pocházející přímo ze stájového prostoru a pomocí ventilačního systému rozptylována do okolí farmy na úrovni 5 368 kg (cca o 84 % nižší než v modelovém případě). Dosahované úrovně imisí ve výši 25–30  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , kdy by mohl být překročen čichový práh pro amoniak lze očekávat ve vzdálenosti cca 100–150 m. V této vzdálenosti se žádné obydlí nenachází. Teoreticky po dobu cca 15 dnů v roce by mohl být vystaven pachovému vjemu areál přilehlého logistického centra. Ve vzdálenosti cca 400 m od nejbližší zástavby lze očekávat koncentrace na úrovni cca 15,0  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . V daném místě, kde již dlouhodobě provoz chovu nosnic probíhá, je vzhledem ke vzdálenosti od nejbližší obydlené zástavby realizace záměru akceptovatelná.

#### **D.1.4. Vlivy na vody**

##### Období výstavby

Hydrogeologické změny v důsledku realizace stavby se nepředpokládají a lze konstatovat, že stavba nebude mít žádný negativní vliv na hladinu spodních vod, průtoky, či vydatnost vodních zdrojů.

##### Období provozu

Stavba a provoz farmy pro chov nosnic neovlivní významně odvodnění dané lokality. Při manipulaci s předsušeným trusem pomocí pásových dopravníků přímo do velkoobjemových kontejnerů dopravce, včetně shrnutí zbytků a úklidu manipulační plochy, která bude samostatně odkanalizována do jímky, nebude docházet ke znečištění okolních ploch ani povrchových, či podzemních vod. Akumulované znečištěné vody budou v jímkách ukládány po omezenou dobu.

##### Splaškové odpadní vody

Zařízení je napojené na ČOV.

##### Srážkové vody

Rekonstrukcí farmy nedojde ke změně množství srážkových vod. Plochy současných hal přibližně odpovídají plochám plánovaných hal.

#### **D.1.5. Vlivy na půdu a horninové prostředí**

Realizací záměru nedojde s ohledem na jeho rozsah ke změně ve vztahu k využití území. Provoz je svým charakterem zemědělskou výrobou. Rekonstrukce areálu nebude mít svým umístěním ani provozem žádný vliv na horninové prostředí a nerostné zdroje a nezpůsobí ani změny hydrogeologických charakteristik území. Součástí stavby není žádné zařízení na zneškodňování odpadů ani jejich ukládání, mimo časově omezené akumulace trusu po dobu cca 3 dnů.



### **D.1.6. Vlivy na floru a faunu**

Vzhledem k tomu, že v dané lokalitě není znám výskyt žádného druhu chráněných živočichů ani rostlin, nebudou rekonstrukcí areálu ani provozem ohroženy. Provoz farmy po výstavbě nových hal nebude svým charakterem negativně ovlivňovat faunu a flóru v širším okolí.

### **D.1.7. Vlivy na ekosystémy**

Záměr se nedotýká žádného současného ani budoucího regionálního nebo nadregionálního ÚSES nebo významného krajinného prvku, v zájmovém území ani v nejbližším okolí se nenachází ani lokalita spadající do Natury 2000. Dostatečná vzdálenost plánovaných hal od okraje lesa by měla vyloučit nebezpečí trvalého negativního působení na lesní porost, zejména jehličnany, které jsou k emisím amoniaku nejcitlivější.

### **D.1.8. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu**

Z hodnocení v části dokumentace vyplývá, že v areálu farmy se nevyskytují žádné významné součásti kostry ekologické stability a interakční prvky. Proto nebudou výstavbou negativně ovlivněny. Okolní krajinu v tomto stavu lze hodnotit jako kulturní. Krajinný ráz je podstatně ovlivněn lidskou činností v daných přírodních podmínkách. Je tak vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány. Vnímání krajiny je individuální a vždy subjektivní.

### **D.1.9. Vlivy na další parametry životního prostředí**

Realizací záměru nedojde k žádnému ovlivnění dalších parametrů životního prostředí.

## **D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

### Období výstavby

Během provádění rekonstrukce areálu může docházet ke krátkodobému narušení faktorů pohody vlivem vlastní stavební činnosti, tak pojezdem stavebních mechanismů na staveništi a zvýšenou stavební dopravou (odvoz sutí a doprava stavebních materiálů na stavbu) na veřejných komunikacích. Tento vliv je však s ohledem na velikost záměru akceptovatelný z hlučového i imisního hlediska. Snížení faktoru pohody v době výstavby by mohly představovat také prašnost v okolí staveniště. Zvýšená prašnost se může projevit především v době provádění bouracích prací, a to zejména v dlouhodobě suchém a větrném období. Negativní vlivy stavby na obyvatelstvo nelze zcela eliminovat, ale lze je významně omezit vhodnými organizačními a technickými opatřeními. V průběhu výstavby proto budou na stavbě a v jejím okolí přijata taková technická a organizační opatření, aby rušivé vlivy stavby na obyvatelstvo byly minimalizovány.

### Období provozu

Vlastní provozování areálu chovu nosnic nebude nepříznivě ovlivňovat jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Mezi základní negativní vlivy je možné zařadit hluk, emise látek znečišťujících ovzduší zejména z automobilové dopravy, produkce amoniaku, produkce odpadních vod (srážkových i splaškových) a produkce odpadů.

Veškeré výše uvedené negativní vlivy jsou minimalizovány a splňují legislativní požadavky. Provozem záměru nebudou překračovány hygienické limity hlučové zátěže ani emisní limity

pro látky znečišťující ovzduší nad přípustnou mez a jejich hodnoty se zvýší oproti stávajícímu stavu v zájmové lokalitě v přijatelné míře.

### **D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

Možnost přeshraničních vlivů neexistuje. Problematika hluku a produkce emisí je lokální záležitostí.

### **D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné**

Opatření technického charakteru by měla být zaměřena především na nejproblémovější jevy v území, tedy zejména na ochranu před hlukem, na snížení imisního zatížení lokality, zajištění ochrany vod a půdy před případnou kontaminací závadnými látkami, zabezpečení a zkvalitňování přírodních prvků v území. Opatření lze časově a věcně rozdělit pro jednotlivé fáze přípravy, realizace stavby a provozu posuzovaného záměru. V rámci tohoto oznámení dále navrhuje následující opatření:

#### Opatření pro fázi přípravy

Vlastní technologické a stavební řešení je již technicky jasné, provozně odzkoušené a dodavatelsky dosažitelné. Dostatečně lokalizovaný je nejen prostor vlastního staveniště, ale již je zajištěno i následné nakládání s vyšším množstvím trusu po navýšení projektované kapacity chovu. Z pohledu emisí amoniaku do ovzduší je zásadním technologickým prvkem celé stavby zvolený technologický systém odkluzu a manipulace s trusem. Systém je navržen na základě dlouhodobých zkušeností stávajícího provozu tak, aby docházelo ve stájových prostorách k jeho předsoušení a okamžitému odkluzu mimo farmu. Veškeré původně stanovené podmínky provozu stanovené v integrovaném povolení budou zachovány.

#### Opatření pro fázi výstavby

- Použití strojů a zařízení se sníženou hlučností. Při provádění stavebních prací bude užitá řada zařízení, které většinou patří k významným zdrojům hluku. Při prováděných všech stavebních prací je nutno dbát na důslednou kontrolu technického stavu zařízení, jejich seřízení, vypínání při pracovních přestávkách a snižování počtu vozidel jejich vytížením.
- Časové omezení použití hlučných mechanismů. Během provádění všech prací je nutno dbát na omezení doby nasazení hlučných mechanismů, sled nasazení, popř. jejich méně časté využití. V době od 21 do 7 hod. nebudou stavební práce prováděny. V sobotu a neděli nesmí být prováděny práce spojené s významnými zdroji vibrací, aby se vyloučil přenos nadlimitního hluku podloží do vnitřního chráněného prostoru okolních objektů pro bydlení.

#### Opatření pro fázi provozu

##### **Ovzduší**

- pro eventuální případ šíření pachů v koncentraci obtěžující obyvatelstvo mít zpracovanou variantu pro snížení pachových emisí z provozu farmy a při nakládání s trusem.

- k omezení emisí při provozu dopravních a manipulačních mechanismů vyloučit zbytečný chod motorů naprázdno a pravidelně kontrolovat technický stav vozidel včetně provádění předepsaných emisních kontrol.

#### **Vody**

- jímky na oplachové vody vybavit zařízením, jehož signalizace zamezí neúmyslnému naplnění a únikům znečištěných vod.

#### **Hluk**

- technickými prostředky a opatřeními zabezpečit stacionární zdroje hluku spojené s provozem daného záměru tak, aby jejich hlukové parametry nepřekračovaly hodnoty uvedené v tabulce vstupních údajů nových zdrojů hluku a nedošlo tak k překračování hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Dodržení hlukových parametrů je možné zajistit:
  - použitím daných zařízení s danou hlučností.
  - užitím tlumičů hluku na vzduchotechnických zařízení nebo v rozvodech vzduchotechniky, nejlépe hned za/před ventilátorem nebo důsledným návrhem rozvodů vzduchotechniky s dodržováním rychlostí proudění vzduchu a zamezením ostrých překážek v proudě vzduchu (ostrá kolena apod.).
  - v noční době, tj. od 22:00 do 6:00 nebude provozována nákladní automobilová doprava spojená s provozem posuzovaného areálu farmy. A nebude také provozováno přečerpávání krmných směsí do zásobníků.

#### **Kompenzační opatření**

Kompenzační opatření nejsou v rámci posuzovaného záměru navrhována.

### **D.5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí**

Oznámení bylo zpracováno na základě podnikatelského záměru, na základě pravomocně vydaného integrovaného povolení, konzultací s oznamovatelem, zpracovateli projektové dokumentace a také osobních zkušeností zpracovatele oznámení. Úroveň oznámení dle přílohy č. 3 zákona č.100/2001 Sb. závisí vždy na hodnověrnosti a kvalitě podkladů získaných od oznamovatele, případně na kvalitě podkladů, které může dále zpracovatel získat nebo sám zpracovat. V průběhu zpracování nebyly shledány výrazné nedostatky, které by zpochybňovaly hodnověrnost podkladových materiálů, použitých při zpracování tohoto oznámení. Stávající stav životního prostředí byl hodnocen na základě místního šetření. Informace o zájmovém území byly získány z relevantních mapových a literárních podkladů a doplněny informacemi orgánů státní správy.

## **D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích**

Záměrem je rekonstrukce stávajícího areálu, který byl postaven v 70. letech minulého století. K dispozici bylo dostatek podkladů a praktických zkušeností se stávajícím provozem areálu a informací pro zpracování oznámení záměru, souvisejícího se změnou systému ustájení nosnic a s navýšením projektované kapacity chovu. Během zpracování nebyly zaznamenány žádné nedostatky, které by bránily objektivnímu hodnocení navrženého záměru.

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Posuzovaný záměr je navržen jak z hlediska umístění, tak z hlediska dispozičního a stavebně-technického řešení v jedné variantě, která je předmětem posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb. Pro účely porovnání variant jsou proto uvažovány pouze varianta aktivní (realizace záměru) a nulová varianta (zachování stávajícího stavu).

- Aktivní varianta předpokládá realizaci záměru na pozemcích stávající farmy dle navrhovaného a posuzovaného projektu.
- Nulová varianta, která předpokládá neuskutečnění záměru.

Na základě zhodnocení aktivní varianty a jejího porovnání s nulovou variantou je možno konstatovat, že realizaci aktivní varianty nebude docházet k významnému negativnímu vlivu záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel. Po zhodnocení všech parametrů stavby a jejich možných pozitivních i negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel byla aktivní varianta zhodnocena jako realizovatelná.

## **F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

### **F.1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení**

- Mapa širších vztahů viz příloha 1
- Letecký pohled na zařízení viz příloha 2
- Situační schéma záměru viz příloha 3

### **F.2. Další podstatné informace oznamovatele**

Nevyskytly se žádné další podstatné informace oznamovatele.

## **G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

Záměr „Drůbežárna Vejprnice – rekonstrukce chovu nosnic“ se týká území ovlivněného dosavadní zemědělskou činností ve stávajícím zemědělské areálu využívaného pro chov nosnic. Záměrem je na místě současných tří technologicky nevyhovujících hal vybudovaných v 70. letech 20. století využitých pro chov nosnic, vybudovat dvě zcela nové, nízkoenergeticky náročné a technologicky moderně vybavené haly, určené rovněž pro chov nosnic, ale již při splnění nejmodernějších použitých chovatelských technologií, splňujících nejvyšší kvalitu prostředí chovu nosnic (welfare).

S ohledem na charakter výstavby jak z hlediska zajištění vstupů, tak předpokládané technologie i návrhu architektonicko-stavebního řešení a zejména charakter provozu a jeho zabezpečení z hlediska ochrany hlavních složek životního prostředí, nebyly shledány v záměru připravované rekonstrukce areálu pro chov nosnic na farmě Vejprnice žádné závažné zhoršující vlivy, které by způsobily neúnosné zhoršení životního prostředí v okolí.

Emise amoniaku produkované ustájenou drůbeží do okolí jsou technicky eliminovány vysoce výkonnou ventilací umožňující efektivní rozptyl do ovzduší. Oproti obdobným chovům nosnic, kde vzniká produkce emisí amoniaku během skladování trusu, je tato okamžitým odklizem a zpracováním trusu zcela vyloučena. Vliv emisí a hluku liniové dopravy bude po většinu roku přiměřeně a únosně zmírněn dobrými rozptylovými podmínkami a odstupem farmy od obydlených území. Rovněž emise amoniaku budou na základě současných zkušeností s obdobnými technologiemi chovu bez závažnějších vlivů na obyvatele. Způsob velmi šetrné technologie a manipulace s předsušeným trusem zabezpečuje naprostou minimalizaci vlivů na životní prostředí při odstraňování, dopravě a následném využití trusu pro bioplynovou stanici nebo jako hnojivo pro aplikaci na zemědělskou půdu.

**Z celkového hodnocení vlivu stavby na životní prostředí lze vyvodit závěr, že posuzovaný záměr „Drůbežárna Vejprnice – rekonstrukce chovu nosnic“ je přijatelný. Předpokladem pro realizaci rekonstrukce je dodržení doporučených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.**

## H. PŘÍLOHA

- Mapa širších vztahů viz příloha 1
- Letecký pohled na zařízení viz příloha 2
- Situační schéma zařízení viz příloha 3
- Vyjádření příslušného úřadu ochrany přírody k NATURA 2000 viz příloha 4

Datum zpracování oznámení: 11. 6. 2024

Jméno, příjmení, bydliště Ing. Milan Vaníček  
Satelitní 171/3, Podhrad,  
350 02 Cheb

a telefon zpracovatele oznámení: 601 33 88 87

.....

Podpis zpracovatele oznámení

## Použité podklady

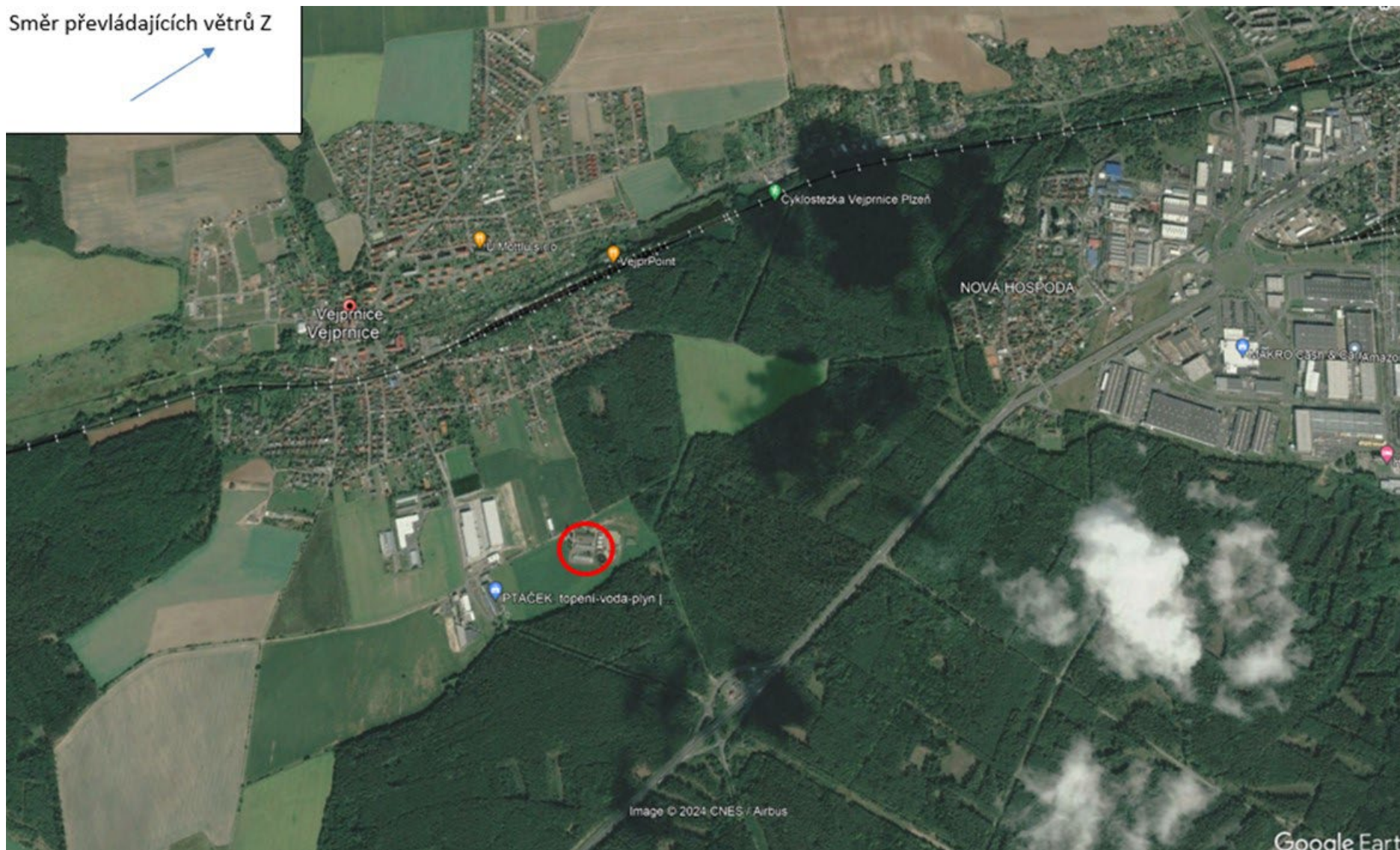
- [1] Integrované povolení podle ust. § 13 odst. 3 zákona o integrované prevenci a dle prováděcího rozhodnutí Evropské komise (EU) 2017/302 ze dne 15. února 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro intenzivní chov drůbeže nebo prasat (oznámeno pod číslem C(2017) 688) (dále jen „Závěry o BAT“) vydané dne 13. 7. 2007 pod č.j. ŽP/8035/07, ve znění změny č. 1 pod č.j. ŽP/2094/09 ze dne 23. 2. 2009, ve znění změny č. 2 pod č.j. ŽP/6651/12 ze dne 26. 7. 2012, ve znění změny č. 3 pod č.j. ŽP/10593/13 ze dne 7. 10. 2013 a ve znění změny č. 4 pod č.j. PK-ŽP/8837/20 ze dne 21. 4. 2020.
- [2] Germán Giner Santonja, Konstantinos Georgitzikis, Bianca Maria Scalet, Paolo Montobbio, Serge Roudier, Luis Delgado Sancho; Best Available Techniques (BAT) Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs; únor 2017.
- [3] Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší „k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“ uvedeném v aktualizované verzi Věstníku MŽP 02/2013: ROČNÍK XXVIII – leden 2018 – ČÁSTKA 1, v aktualizované verzi z listopadu 2022.
- [4] Informační systém EIA: [https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr)
- [5] Informační systém IRZ: <https://portal.cenia.cz/irz/unikyPrenosy.jsp>
- [6] Ministerstvo životního prostředí: <http://www.env.cz>
- [7] Mapový server: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)
- [8] Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Environmental Impact Assessment. <http://ec.europa.eu/environment/eia/pdf/EIA%20Guidance.pdf>
- [9] Projektová dokumentace záměru, 2024

Příloha 1 mapa širších vztahů s označením posuzované lokality



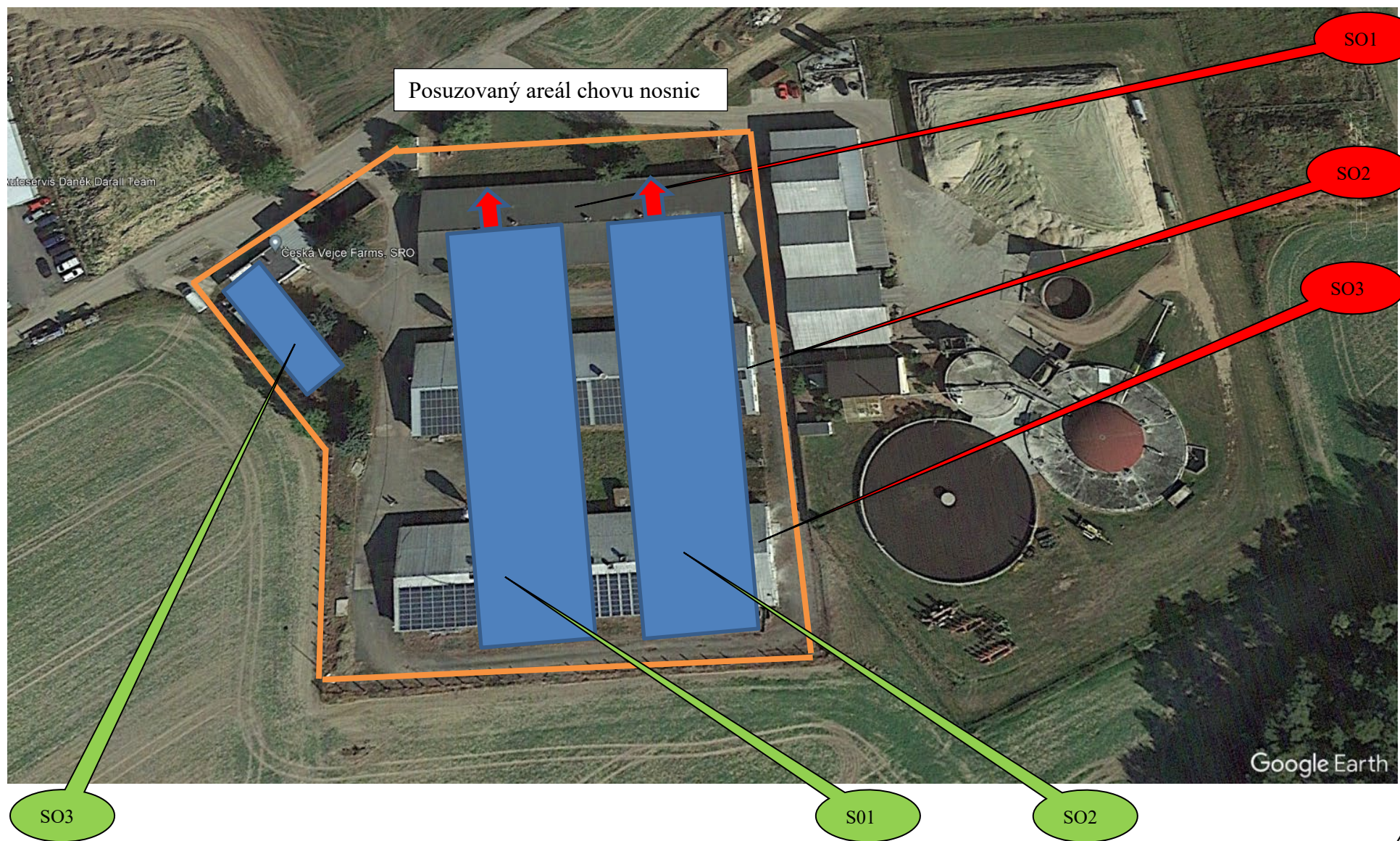
Příloha 2 letecký pohled na zařízení s označením posuzované lokality

Směr převládajících větrů Z





Příloha 3 Situační schéma záměru



**Legenda:**

SO1 .....hala 1 – budou odstraněny  
SO2 .....hala 2– budou odstraněny  
SO3 .....hala 3– budou odstraněny

SO1.....nová hala 1  
SO2.....nová hala 2  
SO3..... balírna vajec



.....směr proudění z odtahových ventilátorů

**KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE**  
**ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**  
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Vaše č. j.:  
Ze dne: 10. 04. 2024  
Naše č. j.: PK-ŽP/7205/24  
Spis. zn.: ZN/121/ŽP/24  
Počet listů: 1  
Počet příloh: 0  
Počet listů příloh: 0

ČESKÁ VEJCE FARMS, s.r.o.  
Nebanice 30  
350 02 CHEB

Vyřizuje: Ing. Václav Spurný  
Tel.: 377 195 596  
E-mail: vaclav.spurny@plzensky-kraj.cz

Datum: 03. 05. 2024

**Stanovisko k záměru „Drúbežárna Vejprnice – rekonstrukce chovu nosnic“**

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy ochrany přírody (dále „správní orgán“) věcně a místně příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), vydává právnické osobě ČESKÁ VEJCE FARMS, s.r.o., IČO: 25243811, Nebanice 30, 350 02 Cheb, podle § 45i odst. 1 zákona k záměru „Drúbežárna Vejprnice – rekonstrukce chovu nosnic“ toto stanovisko:

**Záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

Odůvodnění:

Předmětem záměru je změna technologie ustájení nosnic a navýšení projektované kapacity chovu. V areálu stávajícího zařízení Drúbežárna Vejprnice určeného pro chov nosnic, je záměrem nahradit stávající tři stavebně a technologicky nevyhovující produkční haly, dvěma halami odpovídajícími stavebně, technologicky i energeticky současným trendům, které budou umožňovat chov nosnic plně v souladu s podmínkami welfare a přirozeného druhového chování i po roce 2027, kdy je očekáván zákaz chovu v klecových systémech ustájení. Při výstavbě dvou nových hal je záměrem provést změnu technologie ustájení nosnic ze současných systémů ustájení v obohacených klecích na systémy voliérové, a současně navýšit stávající projektovanou kapacitu chovu ve výši 62 540 ks nosnic na budoucí projektovanou kapacitu chovu ve výši 122 000 ks nosnic, tj. o 59 460 ks.

Uvedený záměr je situován mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti, přičemž je ani jinak neovlivňuje, proto záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný (negativní) vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Toto stanovisko se z hlediska zájmů chráněných ZOPK vztahuje výhradně k posouzení

vlivu výše uvedeného záměru na soustavu NATURA 2000.

**Ing. Jan Kroupar**  
vedoucí oddělení ochrany přírody  
podepsáno elektronicky