

Lidická 1, 742 83 Klimkovice, Česká republika, tel.: 603 112 170, e-mail: rimmel@rceia.cz

Název zakázky: „Recyklační centrum na zpracování
stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně“
Číslo zakázky: 26003
Objednatel: Krajský úřad Plzeňského kraje

POSUDEK

DOKUMENTACE O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ZÁMĚRU

„Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně“

NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(zpracováno dle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění)

Ing. Vladimír Rimmel

osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 3108/479/opv/93, vydáno dne 3.6.1993
prodlouženo rozhodnutím MŽP ČR č.j. MŽP/2021/710/4477 ze dne 29.9. 2021

Klimkovice, srpen 2026

Výtisk č.

OBSAH:

ÚVOD	3
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	3
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	5
1. Úplnost dokumentace	5
2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci, včetně použitých metod hodnocení.....	6
3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí	7
4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice	7
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ, POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	7
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	8
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ K DOKUMENTACI	9
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	16
<u>ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</u> - NÁVRH.....	29
ZÁVĚR.....	38

Úvod

Předmětem posudku je posouzení Dokumentace záměru „Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně“, na životní prostředí dle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Dne 5.6. 2026 byly zpracovateli posudku do datové schránky doručena vyjádření doručená k posuzovanému záměru (PLK2073). Následně byly dne 2.7. 2026 doručeny „Zápis z veřejného projednání“ (19.6. 2026 na KÚ Plzeňského kraje) a připomínky občanů obce Ledce a majitele ubytovacího zařízení na Krkavci, 

I. Základní údaje

1. Název záměru:

„Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně“

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Záměr bude situován na pozemku parcelní číslo 2341/14, který má výměru 118 162 m², vlastní prostor pro recyklaci je umístěn v jihozápadním segmentu celkové plochy a zaujímá cca 16 000 m². Dopravní napojení je ze stávající komunikace.

Roční projektovaná kapacita zařízení	60 000 t přijatých odpadů
Projektovaná denní zpracovatelská kapacita zařízení	240 t odpadů
Maximální okamžitá kapacita zařízení:	10 000 t odpadů
Roční předpokládaná kapacita zařízení	30 000 m ³ přijatých odpadů

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):

Kraj:	Plzeňský
Obec:	Ledce [559148]
Katastrální území:	Ledce u Plzně [679631]
Parcelní číslo:	2341/14 (část)

Přehledná situace s umístěním záměru je na obrázku č. 1 níže.

Obr. č. 1



4. Obchodní firma oznamovatele

Vlastníci (stavebníci): Fikerle Daniel Bc., Újezdec 5, 339 01 Bolešiny

Kopáček Radim Ing., PhDr., Jakuba Škardy 698/5, 318 00 Plzeň

Zastoupení: Obchodní firma: RECYKLOCENTRUM s.r.o., IČ: 141 94 988,

Sídlo firmy: Poděbradova 3031/8, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň, IDDS: rai9xbv

5. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Helena Blažíčková, Plzeňská 1732/53, 326 00 Plzeň, tel.: 604 207 595

II. Posouzení dokumentace

1. Úplnost dokumentace

V této části posudku je hodnocena úplnost dokumentace po stránce odborné i formální. Posouzena je Dokumentace záměru „Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně“, v rozsahu přílohy č. 4, zpracovaná Ing. Helenou Blažíčkovou, v dubnu 2026.

Část A – obsahuje identifikační údaje o Oznamovateli - bez připomínek.

Část B – Údaje o záměru, je v souladu s přílohou zákona, strukturována na jednotlivé podkapitoly a na celkem 38 stranách obsahuje dostatečně podrobně všechny požadované informace. Jednotlivé kapitoly části B jsou z hlediska úplnosti zpracovány odpovídajícím způsobem.

Část C – Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území, environmentální charakteristiky dotčeného území a celkové zhodnocení kvality životního prostředí jsou zpracovány v souladu s přílohou č. 4. Rozsah této části (celkem 21 stran) považujeme, vzhledem k charakteru a umístění záměru za přiměřený a dostatečně podrobný. Textové informace jsou zpracovány přehledně a srozumitelně, i když s řadou gramatických nepřesností a chyb, a jsou doplněny řadou tabulek, mapových a grafických příloh.

Část D – Hodnocení významných vlivů záměru je zpracováno na celkem 27 stranách. Provedené hodnocení vychází ze závěrů odborných příloh dokumentace. Zahrnuje výslednou charakteristiku a výsledky hodnocení očekávaných vlivů záměru na obyvatelstvo, životní a přírodní prostředí. Z hlediska úplnosti obsahuje část D všechny požadované informace.

Část E – Záměr je předkládán v jedné aktivní, posuzované variantě. Text v této části je do určité míry nesourodý a méně srozumitelný. Tento nedostatek však neovlivní celkové hodnocení vlivů záměru na životní prostředí.

Část F – V závěru předložené Dokumentace je konstatováno, že s ohledem na povahu záměru, závěry jednotlivých odborných posudků a příloh a na základě celkového vyhodnocení možných negativních dopadů na životní prostředí je záměr v daném území — při dodržení všech navržených a doporučených minimalizačních technických a organizačních opatření — proveditelný.

Část G – Na 3 stranách je uvedeno shrnutí technických parametrů i vlivů výstavby a provozu záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví z pohledu současné environmentální legislativy a únosnosti území. Na základě komplexního hodnocení vlivu stavby na životní prostředí lze vyvodit závěr, že záměr „Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně“, je přijatelný za předpokladu realizace doporučených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Část H – obsahuje 19 samostatných příloh a Stanovisko k vlivům na lokality NATURA 2000, které poskytují další informace potřebné ke komplexnímu vyhodnocení očekávaných vlivů.

Celá dokumentace je členěna v souladu s přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. a formálně splňuje požadavky citovaného zákona. Celkový rozsah dokumentace považuji vzhledem k očekávaným vlivům záměru, jeho charakteru a umístění v posuzovaném území za přiměřený.

2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci, včetně použitých metod hodnocení

Dokumentace je zpracována v souladu s požadavky zákona. Popis stávajícího stavu i hodnocení očekávaných vlivů považuji z hlediska obsahu za přiměřené a správné.

2.1. Hodnocení správnosti údajů části B

Údaje v jednotlivých kapitolách části B jsou uvedeny v souladu s požadavky zákona.

2.2 Hodnocení správnosti údajů části C

Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území, environmentální charakteristiky dotčeného území a celkové zhodnocení kvality životního prostředí jsou zpracovány v souladu s požadavky přílohy č. 4. Text dokumentace hodnotící současný stav ŽP je doplněn odbornými přílohami. Informace jsou zpracovány přehledně, z hlediska správnosti nemám připomínky.

2.3 Hodnocení správnosti údajů části D

Část D – hodnocení očekávaných vlivů je zpracována s využitím závěrů odborných studií. Obsahuje celkovou charakteristiku a výsledky hodnocení očekávaných vlivů záměru na obyvatelstvo, životní a přírodní prostředí. Z hlediska správnosti obsahuje část D všechny požadované informace

V jednotlivých kapitolách jsou posouzeny všechny očekávané vlivy na složky životního prostředí. Z analýzy předpokládaných vlivů vyplývá, že realizace záměru nevyvolává významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Připouští se možnost subjektivních obav části obyvatel v okolí záměru. Tyto obavy vycházejí z individuálního vnímání rizika a mohou se projevit jako pocit zhoršení klidu, bezpečí a pohody v místě bydliště.

Celkově lze shrnout, že záměr nezpůsobí ohrožení dotčených obyvatel, v případě imisní ani akustické zátěže nebude nárůst zdravotního rizika významný.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí byly vyhodnoceny jako nevýznamné, akceptovatelné.

2.4 Hodnocení správnosti údajů části E

Záměr je předkládán v jedné aktivní, posuzované variantě. Text v této části je do určité míry nesourodý a méně srozumitelný. Tento nedostatek však neovlivní celkové hodnocení vlivů záměru na životní prostředí.

2.5 Hodnocení správnosti údajů části F

V závěru předložené Dokumentace je správně konstatováno, že s ohledem na povahu záměru, závěry jednotlivých odborných posudků a na základě celkového vyhodnocení možných negativních dopadů na životní prostředí je záměr, při dodržení všech navržených minimalizačních technických a organizačních opatření, proveditelný.

2.6 Hodnocení správnosti údajů části G

Na 3 stranách je uvedeno stručné shrnutí technických parametrů i vlivů výstavby a provozu záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Na základě celkového hodnocení vlivu stavby na životní prostředí je formulován závěr, že záměr „Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně“, je přijatelný za předpokladu realizace doporučených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

2.7 Hodnocení správnosti údajů části H

Část H obsahuje 19 samostatných příloh a Stanovisko k vlivům na lokality NATURA 2000, které poskytují expertní informace potřebné ke komplexnímu vyhodnocení očekávaných vlivů.

3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předkládán v jedné aktivní, posuzované variantě.

4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Rozsah přímých vlivů záměru je omezen na okolí záměru a přístupové trasy. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližší státní hranice (Německo – cca 60 km) je možno nepříznivé vlivy na životní prostředí přesahující státní hranice vyloučit.

III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Plánovaným záměrem je realizace recyklačního pracoviště pro druhotné využití stavebních a demoličních odpadů vzniklých při stavebních pracích a demolicích staveb. Záměr je navržen na plochu pozemku, kde se v minulosti těžil kaolín, následně (v letech 1960-1980) byly na plochu ukládány odpady. Provoz záměru sestává z dovozu materiálu, jeho roztřídění dle druhu odpadu a následného zpracování – rozdrčení a roztřídění na jednotlivé frakce recyklátu.

Jako první stavba bude v jihozápadní části areálu vymezena odstavná a recyklační plocha, zpevněná šterkem. V jižní části areálu bude nasypán ochranný val výšky 6 m, jehož účelem bude omezit šíření hluku a emisí do okolí. Val bude ozeleněn podle požadavků a podmínek stanovených v rozhodnutí KÚ Plzeňského kraje.

Dále bude následovat výstavba obslužné části, a to administrativní budovy se sociálním zázemím a kanceláře, včetně 20 parkovacích stání pro osobní vozidla zaměstnanců. Na to naváže výstavba 4 ocelových hal, sloužících pro uskladnění recyklovaného materiálu a uschování techniky sloužící k recyklaci.

Recyklace a zpracování materiálu bude prováděno na recyklační ploše za ochranným valem. Je plánováno, že cca 6x ročně po dobu 8 pracovních dnů bude v provozu mobilní recyklační linka, sestavená z drtiče a třídiče. Obsluhu linky – přísun materiálu bude zajišťovat čelní kolový nakladač nebo lžicové rypadlo.

Drcení se bude provádět mobilním čelistovým drtičem na frakce 0–120 mm. Z drtiče je materiál dopravníkem přepraven na násypku třídiče, kde se materiál rozdělí na tři frakce. Obsluha u vynášecího pásu třídiče ručně odstraní nerecyklovatelné příměsi. Kovové součásti jsou z odpadu kontinuálně odstraňovány pomocí magnetického separátoru umístěného na recyklační lince. Vyrobené recykláty budou naloženy na nákladní vozidlo a odvezeny podle požadavku odběratelů, případně se pomocí kolového nakladače přepraví na určené místo ve skladové hale. Vytříděné neupravitelné příměsi budou průběžně předávány do zařízení určených pro nakládání s odpady podle stavu naplnění soustředovacích prostředků a míst.

Posuzované drtící zařízení bude vybaveno systémem skrápění jednotlivých technologických uzlů (drtič, třídič, přesypy), pro splnění požadovaných podmínek provozu. Zvlhčování uskladněného stavebního a demoličního odpadu a zvlhčování materiálu před recyklací v případě suchého a větrného počasí bude prováděno dešťovou vodou. Zdrojem dešťové vody budou podzemní betonové nádrže o objemu 45 m³ a 18 m³, kam budou svedeny srážkové vody ze střech hal.

Vstupní surovinou budou odpady, kategorie ostatní, získané zejména ze stavební činnosti a demolice v okolí záměru. Získané výrobky budou mít charakter materiálů a recyklátů určených zejména pro činnosti při zakládání staveb jako náhrada přírodních surovin.

Dokumentace uvádí, že navrhované technologické zařízení odpovídá současnému stavu technického poznání a je srovnatelné s provozem podobného typu na území České republiky a států Evropské unie. Veškeré technické a technologické náležitosti zařízení jsou v souladu s předpisy, normami a legislativou platnou v Evropské unii. Záměr nespadá pod režim zákona č.76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění.

Navržené technické řešení je možno z hlediska požadavků na ochranu jednotlivých složek životního prostředí považovat za přijatelné.

IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů na životní prostředí

Při výstavbě a provozu prakticky každého záměru nelze zcela vyloučit negativní vlivy na okolní prostředí. Vhodným nastavením časového harmonogramu výstavby a dodržováním všech opatření jak ve fázi přípravy a výstavby, tak ve fázi provozu, lze významně minimalizovat negativní vlivy záměru na okolní prostředí.

V části D.IV. dokumentace jsou na 3 stranách uvedena opatření, která by měla dále minimalizovat, příp. eliminovat negativní vlivy záměru z hlediska potenciálně dotčených aspektů životního prostředí a veřejného zdraví. Opatření jsou členěna na etapu výstavby a provozu záměru.

Dle vyjádření autorky Dokumentace budou 4 haly a administrativní budova po ukončení provozu na lokalitě ponechány a budou využívány např. pro skladování techniky a stavebního materiálu a jeho prodej.

V souladu s požadavky zákona jsou opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, přímou součástí záměru. V návrhu záměru jsou již zapracována, nebo byla s oznamovatelem projednána a s jejich plněním se automaticky počítá. Tato opatření jsou uvedena v kapitole B.I.6.

Opatření uvedená v části D.IV dokumentace považují za dostatečná, přiměřená charakteru a rozsahu záměru a očekávaným vlivům na životní prostředí.

Protože největší obavy obyvatel v okolí záměru se týkají rizika vlivů bývalé skládky odpadů na půdu a zdroje podzemní vody a monitoring a analýzy na tělese skládky byly prováděny před více než 10 lety, navrhuje autor posudku zpracovat **aktualizovanou Analýzu rizik** se zaměřením především na vliv na podzemní vody. V případě, že výsledkem Analýzy bude návrh technických opatření k odstranění či minimalizaci případného negativního vlivu skládky, je požadováno tato opatření realizovat.

V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci

Zpracovaná dokumentace byla dne 30.4. 2026 Krajským úřadem Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, zveřejněna na úřední desce a rozeslána k připomínkám. Dne 5.6. 2026 byla zpracovateli posudku do datové schránky zaslána vyjádření dotčených orgánů a veřejnosti. Dne 19.6. 2026 se konalo veřejné projednání. Zápis z veřejného projednání a připomínky veřejnosti byly zpracovateli posudku doručeny dne 2.7. 2026

Přehled vyjádření je uveden v tabulce.

č.	Autor vyjádření	Zn. (čj.) vyjádření k dokumentaci	Ze dne
1.	Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí	PK-ŽP/7162/26	30.4. 2026
2.	Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje	KHSPL 13105/2026	21.5. 2026
3.	Obec Ledce	PK-ŽP/6852/26	27.5. 2026
4.	Městský úřad Nýřany	OŽP-LEV/20121/2026	27.5. 2026
5.			30.5. 2026

1. Krajský úřad Plzeňského kraje

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, vydal následující vyjádření:

- Jako příslušný orgán státní správy ochrany přírody uvádí, že záměr **nemůže mít** samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry **významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptačích oblastí (PO).
- Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší se uvádí:

1) Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, příslušný orgán státní správy podle § 27 odst. 1 písmeno e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, upozorňuje investora na dodržování § 12a zákona o ovzduší a na přílohu č. 20 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., kde jsou stanoveny minimální vzdálenosti a způsob jejich používání. Ustanovení § 12a zákona o ovzduší je účinné již od 1. března 2025, avšak do 1. července 2026 jeho použití v nově zahájených řízeních není závazné.

2) Krajský úřad dále upozorňuje investora na existenci nového kódu zdroje podle přílohy č.2 zákona o ovzduší a to konkrétně „12.1. – Manipulace se sypkými materiály včetně jejich skladování na otevřených plochách jinde neuvedené s celkovou projektovanou plochou deponií 3000 m² a více s výjimkou stavenišť“.

3) Předložený záměr bude vyžadovat vydání souhlasu dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ovzduší. Z hlediska ochrany ovzduší tak bude k danému záměru Krajský úřad Plzeňského kraje, OŽP, vydávat závazné stanovisko v rámci JES. Bude nutné doložit odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou a rozptylovou studii zpracovanou autorizovanou osobou. Řízení o povolení provozu již bude probíhat mimo systém JES samostatně podle zákona o ovzduší. K žádosti investor přiloží aktuální projektovou dokumentaci, provozní řád zpracovaný v souladu s přílohou č. 12, vyhl. 415/2012 Sb. Další obsahové náležitosti žádosti o povolení provozu jsou uvedeny v příloze č. 7 k zákonu o ovzduší.

Z hlediska ostatních složkových zákonů není Krajský úřad Plzeňského kraje dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Jde zejména o upozornění a doporučení k postupu v souladu se zákony a předpisy. Bez připomínek.

2. Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje

Po posouzení záměru z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví KHS, jako dotčený orgán státní správy, vydává ve smyslu § 23 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. a ve smyslu § 8 odst. 3 téhož zákona toto vyjádření:

S dokumentací vlivů záměru „Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu k.ú. Ledce u Plzně“ na životní prostředí lze souhlasit za těchto podmínek:

1) Při provozu budou dodržena protihluková opatření navržená dokumentací a hlukovou studií, tj. bude realizován protihlukový val a recyklační linka bude umístěna pouze v prostoru vymezeném protihlukovým valem.

2) K ověření výsledků hlukové studie (vypracoval Jan Kydlíček – 07/2025), tj. ověření dodržení hygienických limitů hluku v denní době, bude provedeno měření hluku z provozu recyklačního centra dle výpočtových bodů hlukové studie. Měřicí místa budou upřesněna v navazujícím řízení k povolení záměru.

Autor posudku souhlasí s vyjádřením KHS jako orgánu odpovědného za dodržování limitů ochrany veřejného zdraví.

3. Obec Ledce

Po podrobném prostudování dokumentace záměru i nově dodaných specializovaných příloh (včetně IG průzkumu, Hydrogeologického posudku, projektu ZTI a Hlukové studie) dospěla obec Ledce k závěru, že záměr představuje neakceptovatelné riziko pro životní prostředí, stabilitu území a zejména pro zdroje podzemních vod a kvalitu života místních obyvatel. Svě negativní stanovisko opírá o následující argumenty:

1. Realizace záměru na tělese nesanované staré ekologické zátěže.

Zájmové území se nachází v prostoru bývalé skládky průmyslových a komunálních odpadů „Skládka Ledce – Krkavec“, která vznikla v oprámu po těžbě kaolinu. Tato skládka je evidována v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) jako stará ekologická zátěž. Těleso skládky nebylo nikdy komplexně sanováno.

Předložená *Zpráva o IG a HG průzkumu* (Mgr. Václav Rýdl, 2024) uvádí, že v zájmovém území byly provedeny sondy pouze do hloubky 3,0 až 5,0 metrů, ve kterých byl zastižen pouze svrchní krycí materiál (hlinité a jílovité navážky). Původní těleso skládky, kde byly od roku 1968 ukládány komunální a průmyslové odpady z města Plzně, se nachází v hlubších vrstvách. Zpráva zároveň zmiňuje, že oznamovatel plánuje na lokalitu navést další vrstvu navážek o mocnosti minimálně 10 metrů, na které mají být následně založeny 4 velké skladovací haly a administrativní budova. Zároveň se již na předmětné ploše nachází navážka, kterou oznamovatel realizoval v předešlé etapě a jejíž vrstva ve výši taktéž 10 m (dle rozhodnutí MěÚ Třemošná, č. j. MUTE-613/2022/STO/PUR) již nyní působí tlak na skládkovaný nebezpečný materiál.

Obec Ledce považuje za nepřípustné a hazardní, aby o stabilitě území a vlivu na životní prostředí bylo rozhodováno na základě povrchových sond, když reálné zatížení území deseti metry nové zeminy a průmyslovými objekty bude působit na hluboko uložené, heterogenní a nestabilní skládkové podloží bývalého kaolinového lomu. V tělese skládky docházelo a dochází k přirozeným biochemickým procesům a ke změnám hydrologických poměrů v krajině vlivem klimatických změn.

Požadujeme vypracování hlubinného geotechnického průzkumu, který zhodnotí rizika sedání a deformace skládkového tělesa pod tímto enormním tlakem a spíše než provést průzkum, kterým by mohlo dojít k narušení skládkového prostoru, **přistoupit k sanaci skládky před realizací projektu** (před jakýmkoliv rozhodnutím o povolení stavby), aby se tak předešlo budoucím možným rizikům z uloženého nebezpečného odpadu.

Prohlášení oznamovatele, že sanace skládky nemůže být předmětem řešení tohoto záměru, protože pozemek má jiného vlastníka, obec Ledce zásadně odmítá. Právní odpovědnost za skládku nezbavuje oznamovatele povinnosti doložit absolutní bezpečnost jím navrhované činnosti.

Zpráva o IG a HG průzkumu (Mgr. Václav Rýdl, 2024) popisuje průzkumné práce, které byly provedeny za účelem zhodnocení základových poměrů stavenišť pro plánovanou výstavbu 4 skladovacích hal a administrativní budovy. Dále jsou posouzeny možnosti zasakování srážkových vod ze střech plánovaných objektů. Pro tyto účely jsou sondy do 3, resp. 5 metrů dostatečné.

Ve vyjádření Mgr. Rýdla z 20.7. 2026 se uvádí, že skládkové vody v prostoru bývalého kaolinového oprámu jsou uzavřeny v relativně nepropustném geologickém prostředí a dlouhodobým monitoringem nebylo zjištěno výraznější šíření kontaminace z prostoru bývalé skládky do okolí. Plánovaný návoz inertní zeminy na současnou úroveň terénu nebude mít žádný vliv na skládkové vody a v důsledku přetížení nadloží nebude docházet ke změně hydrogeologických a hydraulických poměrů ve skládkovém tělese. Nehrozí tak nebezpečí šíření kontaminovaných skládkových vod do okolí a ohrožení kvality vody v domovních studních v obci Ledce.

Rovněž tak vibrace způsobené provozem recyklační linky nebudou skládkové vody v bývalém oprámu nijak ovlivňovat. Průnik vibrací přes návoz zemin v mocnosti cca 10 m do tělesa bývalé skládky bude minimální a nedojde ke změně hydraulických poměrů ve skládkovém tělese.

Autor posudku s vyjádřením Mgr. Václava Rýdla, experta s odbornou způsobilostí v inženýrské geologii, souhlasí.

Zásadně liché a zavádějící je rovněž tvrzení oznamovatele, že stávající stav skládky již nevyžaduje sanaci či nemá vliv na podzemní vody s odkazem na historické rozhodnutí České inspekce životního prostředí (ČIŽP), kterým měla být tato povinnost ze strany Města Plzně splněna. Je nutné zdůraznit, že tehdejší rozhodnutí ČIŽP vycházelo z předpokladu, že těleso bývalé skládky zůstane dlouhodobě v klidovém režimu a území bude ponecháno bez jakéhokoliv stavebního či průmyslového využití. Současný záměr oznamovatele však představuje zcela nový a diametrálně odlišný zásah do území, který tehdejší rozhodnutí orgánů ochrany životního prostředí nemohlo předvídat a ani jej nezohledňovalo.

Považujeme tak za nepřípustné, aby na vrstvě nesanovaných průmyslových a komunálních odpadů docházelo k průmyslové činnosti spojené s masivní stavební činností, budováním těžkých skladovacích hal, administrativních objektů a provozu těžké recyklační techniky.

Stanovisko ČIŽP bylo vydáno k Oznámení posuzovaného záměru (4.11. 2024). Ve vyjádření oddělení ochrany vod se uvádí, že v případě odběru vody z vrtu je nutné zajistit vydání povolení k nakládání s podzemními vodami, k jejich odběru příslušným vodoprávním úřadem podle ustanovení § 8 odst. 1 písm. b) bodu 1 zákona č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Při vydávání povolení je nutné vzít v úvahu, že dotčené území je v evidenci MŽP vedeno jako stará ekologická zátěž. ČIŽP připomíná, že v roce 2014 uložila statutárnímu městu Plzeň „opatření k nápravě“, ve kterém bylo městu mimo jiné uloženo: „Vrty, které jsou vyhloubeny v tělese skládky a pronikají do karbonské zvodně, odborně zlikvidovat a zatěsnit proti dalšímu vymývání kontaminace.“

Případnou studnu je tedy nutné umístit v dostatečné vzdálenosti od tělesa skládky tak, aby nedošlo ke kontaminaci podzemních vod. Tato podmínka je v Dokumentaci splněna.

K Dokumentaci záměru nemá ČIŽP připomínky. Autor Posudku z toho vyvozuje, že ČIŽP nepovažuje z hlediska svých kompetencí očekávané vlivy na ŽP za významné.

Připomínky obce k problematice geotechnických rizik a stability staré skládky, které zazněly na veřejném projednání 19.6. 2026, jsou prakticky stejné jako ve vyjádření výše.

2. Kritické ohrožení režimu a kvality podzemních vod

Předložený záměr uvažuje s rozsáhlým zpevněním cca 16 000 m² plochy a s výstavbou čtyř skladovacích hal a administrativní budovy. Tento zásah zásadním způsobem mění přirozený režim hospodaření se srážkovými vodami na lokalitě. V současnosti srážkové vody vsakují rovnoměrně po celé ploše. Předložený projekt ZTI pro společné řízení (2024) potvrzuje, že dešťové vody ze zpevněných ploch a střech areálu budou likvidovány sváděním a koncentrovaným odváděním vod do podzemních nádrží s následným přepadem do podzemních vsaků.

Soustředěný vsak velkého množství dešťových vod v bezprostřední blízkosti či přímo v tělese nesanované skládky vyvolá lokální hydrogeologické změny. Hrozí reálné riziko hydrodynamického tlaku, který způsobí zvýšené vymývání a vyplavování historické kontaminace (včetně nebezpečných chemických látek z průmyslové éry skládkování) do hlubších vrstev podloží a do karbonské zvodně. Tímto krokem mohou být nevratně kontaminovány podzemní vody v širším okolí.

V odborné příloze Dokumentace je uveden předpoklad zachycování srážkových vod ze střech plánovaných objektů v betonové podzemní požární nádrži o objemu 45 m³ a akumulační nádrži o objemu 18 m³ s přepady do dvou podzemních vsakovacích objektů.

Vzhledem ke skutečnosti, že bude ještě docházet k úpravám úrovně terénu před výstavbou plánovaných objektů, nebyla provedena vsakovací zkouška. Autor předpokládá, že postupně navážené zeminy budou obdobného charakteru jako zeminy zjištěné v průzkumných sondách – štěrkovité hlíny a jíly. Jedná se o zeminy slaběji propustné s předpokládanou hodnotou koeficientu vsaku $1 - 2 \cdot 10^{-6}$ m/s. Tyto zeminy umožní zasakování přebytečných srážkových vod z bezpečnostního přelivu obou nádrží.

Přesnou hodnotu koeficientu vsaku bude nutné stanovit na základě vsakovacích zkoušek provedených po dokončení terénních úprav na lokalitě. Na základě stanovené hodnoty koeficientu vsaku bude možné stanovit přesné parametry vsakovacích objektů pro prováděcí projektovou dokumentaci.

Srážkové vody budou zasakovány v prostoru bývalé skládky komunálního odpadu. Navrhovaným řešením – zachycením srážek v nádržích a zasakováním jen z bezpečnostního přelivu, nedojde ke zvýšení promývání odpadů uložených ve skládce oproti stávajícímu stavu. Naopak lze očekávat zmenšení množství srážkových vod pronikajících do odpadů uložených v bývalém oprámu. Navrhované řešení hospodaření se srážkovými vodami nebude negativně ovlivňovat okolní životní prostředí a podzemní vody na lokalitě.

Autor posudku s těmito předpoklady a navrženým řešením souhlasí.

Připomínky obce k ohrožení podzemních vod a možnému vyplavování kontaminantů ze skládky které byly prezentovány na veřejném projednání dne 19.6. 2026, jsou principiálně obdobné jako ve vyjádření výše.

Další připomínka se týká nové vrtané studny. Hydrogeologický posudek (SG Geotechnika, 2024, Příloha H.3 Dokumentace) navrhuje zásobování areálu pomocí nové vrtané studny o

hloubce 80 metrů. Tatáž zpráva o IG a HG průzkumu přitom přiznává, že přímo v prostoru bývalé skládky je vytvořena mělká zvodeň vázaná na materiál skládky s hladinou vody do 20 m pod terénem.

Realizace takto hlubokého vrtu přímo v areálu staré ekologické zátěže představuje kritické riziko. Skládková voda vykazuje prokazatelné známky historické kontaminace. Provrtání tohoto kontaminovaného horizontu směrem do hlubší čisté karbonské zvodně může fungovat jako hydrogeologický obtok. V případě sebemenšího porušení, netěsnosti nebo degradace pažení vrtu v průběhu let dojde k nevratnému stečení kontaminovaných skládkových vod do hlubinných zásob podzemní vody, které jsou cenným zdrojem pro širší region. Tvzení posudku o směru přítoku vody toto dlouhodobé riziko technického selhání vrtu nijak nevylučuje.

Dle Přílohy H.3 Dokumentace je vrtaná studna navrhována v dostatečné vzdálenosti od tělesa skládky v severovýchodní části zájmového území (v souladu s požadavkem ČIŽP), v blízkosti administrativní budovy tak, že nebude zavěšena na zvodeň, která je dotčena bývalou skládkou.

Okolní zdroje podzemní vody nebudou vrtným procesem ani následným používáním vrtu při řádném provedení technických prací ovlivněny, zejména s ohledem na jejich vzdálenost od zářezového bodu nového vrtu (> 50 m). Lokální i regionální hydrogeologické poměry tak při pečlivém provedení vrtu zůstanou nezměněny.

V průběhu hloubení vrtného stvolu bude přesto režimně sledována úroveň hladiny podzemní vody v případných stávajících zdrojích podzemní vody v okruhu do 80 m od zářezového místa projektovaného vrtu.

Příloha H.3 byla doplněna o posouzení, zda nedojde vrtnými pracemi k ovlivnění zdrojů podzemní vody v obci (včetně upřesnění hydrogeologických objektů v blízkém okolí stavby a zdokumentování jejich výchozího stavu). Jsou navržena následující opatření:

- Studnu je nutné umístit v dostatečné vzdálenosti od tělesa skládky tak, aby nedošlo ke kontaminaci podzemních vod.
- Vrtaná studna bude zajištěna proti pronikání mělké zvodně do vrtného stvolu zatažením úvodní zárubnice do pevného skalního podloží a zároveň bude zatěsněna jílovým granulátem. Toto opatření zajistí, že nebude perspektivní hlubší oběh podzemní vody v přímém kontaktu s mělkou zvodní, která by mohla být ovlivněna výluhy z bývalé skládky.
- Vrtanou studnou nebude tedy dotčena mělká zvodeň. Tato mělká zvodeň je závislá a prakticky okamžitě reaguje na atmosférické srážky, má souvislost s vegetací, lesními porosty a mělkými kopanými studnami, které jsou na tuto mělkou zvodeň zavěšeny.
- Mělká zvodeň je akumulována na bázi zvětralin. Při realizaci vrtané studny bude zachycena hlubší zvodeň v puklinovém systému. Tyto zvodně jsou jak kvalitativně, tak kvantitativně stabilnější. Aby nedocházelo ke komunikaci jednotlivých zvodní, jsou vrtané studny konstruovány tak, aby byl odizolován přechod nesoudržnými horninami v úvodní části vrtu. Tím tedy vrtaná studna, resp. odběr z ní, nemůže mít vliv na mělkou zvodeň.
- Jako další opatření je navrhováno, že po dokončení vrtných prací, bude pro přesné stanovení hydrogeologických zákonitostí, provedena ověřovací čerpací zkouška, na základě které budou

definovány parametry bezpečného využívání podzemní vody z nové vrtané studny s ohledem na případné stávající zdroje.

- V hydrogeologickém posudku byl stanoven dosah depresního kuželu do 18,0 m. V této vzdálenosti se nenachází žádný zdroj podzemní vody.
- Přítok podzemní vody do projektovaného vrtu bude ze směru JZ, nebude tedy z prostoru bývalé skládky a bude zřejmě větší než uvažovaný odběr.
- Předmětná vrtaná studna nebude zavěšena na zvodeň, která je dotčena bývalou skládkou, a proto se nepředpokládá ovlivnění zdrojů podzemní vody v obci.
- Archivní HG průzkumy na lokalitě (např. Holeček V., XI/2014) uvádí, že dochází k velmi pomalému šíření kontaminace z areálu bývalé skládky a sice S a V směrem, což je opačný směr od umístění zarážkového bodu projektované vrtané studny.

Dle autora Posudku je navrhované řešení v souladu s platnou legislativou na ochranu povrchových i podzemních vod a k ohrožení zdrojů vody v obci by nemělo dojít. V případě neočekávaných situací bude postupováno v souladu s provozním, resp. havarijním plánem zařízení.

Připomínky obce k problematice ohrožení režimu a kvality podzemních vod, které zazněly na veřejném projednání 19.6. 2026, jsou prakticky stejné jako ve vyjádření výše.

3. Rizika spojená s dynamickým zatížením a vibracemi

Provoz recyklačního centra (zejména mobilních drtičů a třídičů) a neustálý pohyb těžké nákladní techniky s sebou nesou prokazatelný vznik vibrací a dynamického zatížení podloží. Zakládání ocelových skeletů hal na železobetonových patkách přímo na tělese skládky představuje riziko narušení vnitřní stability deponovaného odpadu.

Vibrace a mechanický tlak mohou způsobit vertikální či horizontální posuny v tělese skládky, narušení nepropustných izolačních vrstev oprámu (kaolinových jíílů) a otevření nových migračních cest pro průnik kontaminantů do spodních vod. Tvzení dokumentace, že vibrace mají vliv pouze na oblast pracoviště, považuje obec za nepodložené exaktním geotechnickým modelem, který by zohledňoval specifické chování nesanovaného heterogenního odpadu pod dlouhodobou dynamickou zátěží.

Ve vyjádření Mgr. Rýdla z 20.7. 2026 se uvádí, že vibrace způsobené provozem recyklační linky nebudou skládkové vody v bývalém oprámu nijak ovlivňovat. Průnik vibrací přes návoz zemin v mocnosti cca 10 m do tělesa bývalé skládky bude minimální a nedojde ke změně hydraulických poměrů ve skládkovém tělese.

Autor Posudku s tímto odborným názorem souhlasí, riziko narušení stability deponovaného odpadu je nevýznamné.

4. Hluková zátěž a nesouhlas dotčených obyvatel

Z předložené „Reakce na připomínky k hlukové studii“ jasně vyplývá, že zpracovatel původně zcela opomněl zohlednit nejbližší chráněný venkovní prostor, konkrétně rodinný dům Pod Krkavcem č.p. 42 v Záluží. Zpracovatel studie sám přiznává, že u této nemovitosti nebude možné dodržet akustický komfort.

Obec Ledce zásadně odmítá, aby v důsledku soukromého komerčního záměru došlo k prokazatelnému snížení kvality života obyvatel, ohrožení jejich zdraví a znehodnocení jejich nemovitostí hlukem a prachem z drticích linek a těžké dopravy.

V závěru Hlukové studie je uvedeno, že nejbližší chráněný venkovní prostor okolních staveb nebude zasažen nadlimitními hodnotami ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze souběhu všech zdrojů hluku záměru pouze za předpokladu, kdy třídící linka v sestavě drtič + třídič bude při provozu umístěna v prostoru protihlukového valu. Po realizaci tohoto opatření provoz záměru vyhovuje stanoveným limitům. Tento závěr akceptuje i Krajská hygienická stanice, jako dotčený orgán státní správy zodpovědný za ochranu veřejného zdraví.)

Jako podmínku svého souhlasu požaduje KHS ověřit výsledky hlukové studie (Jan Kydlíček – 07/2025), měřením hluku z provozu recyklačního centra v denní době, dle výpočtových bodů hlukové studie. Měřicí místa budou upřesněna v navazujícím řízení k povolení záměru.

Autor Posudku s tímto závěrem souhlasí.

Připomínky k hlukové zátěži, které zazněly na veřejném projednání byly principiálně stejné, jako ty uvedené v textu výše.

5. Nezákonné narušení přírody a procesní pochybení

Obec Ledce upozorňuje, že již původním rozhodnutím Stavebního úřadu v Třemošné pod č. j. MUTE-613/2022/STO/PUr došlo k závažnému a nezákonnému narušení přírody v dotčené lokalitě. Stavební úřad v tomto řízení zcela rezignoval na své zákonné povinnosti, neboť z jeho strany nebyl proveden žádný relevantní průzkum ani komplexní posouzení vlivu záměru na přírodu, krajinný ráz a biologickou rozmanitost území.

Vydáním tohoto rozhodnutí bez předchozího odborného vyhodnocení environmentálních dopadů došlo k faktickému otevření cesty k destrukci přírodních hodnot lokality, a tak následně provedené průzkumy, které oznamovatel realizuje, jsou zkreslující.

Krajský úřad Plzeňského kraje obdržel v roce 2022 oznámení záměru „Terénní úpravy a zařízení na zpracování stavebního odpadu“, ke kterému bylo dne 13. 12. 2022 zahájeno zjišťovací řízení. Záměr je veden v IS EIA pod kódem PLK2015. Jedná se o totožný záměr s tím, který je projednáván nyní. Rozdíl spočívá v tom, že u záměru PLK2015 byla předmětem záměru i možnost uložení výkopové zeminy a dalších stavebních a demoličních sutí na terénní úpravy plochy. Dále záměr obsahoval synergické využití recyklovaného stavebního odpadu a další využití drceného materiálu například pro zásypy a podkladové vrstvy komunikací.

Dle územního rozhodnutí byla průměrná výška území před zahájením navážek 455,51 m.n.m., po dokončení bude průměrná výška terénu 465,51 m.n.m. Terén bude terasovitě upraven pro obslužné komunikace. Celkový objem použité zeminy a sutí pro terénní úpravy bude cca

3 000 000 m³. Záměr bude situován na pozemku kat. číslo 2341/14, s výměrou 118 162 m². Projektovaná roční kapacita činí až 275 000 tun přijatých nekontaminovaných zemin a sutí. Po dokončení terénních úprav, bylo plánováno prostor využívat pro recyklaci stavebních materiálů.

Daný záměr měl být podroben celému procesu EIA, avšak před vydáním závěru zjišťovacího řízení byl záměr, na základě žádosti oznamovatele, ukončen. Oznamovatel v době podání žádosti věděl, že daný záměr měl jít do tzv. velké EIA.

V době, než byl předložen záměr „Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně“, jako nový záměr, bylo vydáno územní rozhodnutí MěÚ Třemošná na původní (mezitím ukončený) záměr terénních úprav, který neprošel procesem EIA.

Pokud se obec domnívá, že došlo k porušení zákona, doporučuji se obrátit na úřad, který územní rozhodnutí vydal, resp. na jeho nadřízený orgán.

V závěru vystoupení na VP dne 19.6. 2026 zástupkyně obce uvádí, že obec setrvává na svém negativním postoji a požaduje, aby Krajský úřad vydal nesouhlasné stanovisko k záměru.

4. Městský úřad Nýřany

Městský úřad Nýřany pracoviště Plzeň, odbor životního prostředí posoudil předložený záměr z hledisek zájmů ochrany životního prostředí a sděluje:

Městský úřad Nýřany se zabýval posouzením vlivu záměru na krajinný ráz dle ustanovení § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. Na základě předloženého vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je možno konstatovat, že záměr umístěný uprostřed lesních porostů neovlivní zejména kulturně – historické charakteristiky dotčeného místa krajinného rázu (nevznikají nové výškové body, komíny). Celkový vliv na krajinu lze hodnotit jako nevýznamný, s nízkou mírou nejistoty.

Vegetace je tvořena běžnými druhy travin, křovin a náletových dřevin. V dotčeném území se nenacházejí VKP ze zákona. V blízkém okolí se nachází VKP ze zákona, lesní pozemky. Zájmové území nezasahuje do biocenter, ani nedochází ke střetu s žádným biokoridorem. Lokalita záměru není s uvedenými zvláště chráněnými územími propojena.

Vodoprávní úřad, který hájí zájmy podle zák. č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů **nemá k záměru námitek.**

Jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, po posouzení podkladů k záměru, Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně, souhlasí za těchto podmínek:

1. Při stavbě nesmí dojít k poškození a znečištění lesních porostů a lesních pozemků, kromě pozemků přímo dotčených stavbou, které budou řešeny samostatně na základě zpracování konkrétního projektu.

2. Provozovatel musí činit účinná opatření, aby síť lesních cest, síť lesotechnických meliorací, odvodňovacích zařízení a jiných zařízení nebyla poškozována nebo jinak narušena a nadále plnila svůj účel. V případě neodvratnosti narušení zajistit jejich účelnou obnovu.
3. Oplocení pozemku nebude po celé délce společné hranice s lesním pozemkem, s umožněním průchodu na tento lesní pozemek (oplocení bez vrat a vrátek).
4. Skutečné provedení stavby bude geodeticky zaměřeno a před kolaudací (souhlasem s užíváním) zaneseno do Katastru nemovitostí.
5. Stavby ležící v ochranném pásmu lesních pozemků budou umístěny dle projektu, v případě, že dojde ke změně projektu, je nutné požádat o nový souhlas.

Autor Posudku souhlasí s těmito podmínkami na ochranu lesa.

Z hlediska vlivů na ostatní složky životního prostředí nemá Městský úřad Nýřany připomínky.

5.

Uvádí, že jako vlastníci a spoluvlastníci nemovitostí v bezprostředním okolí plánovaného záměru, v lokalitě Krkavec – Ledce podávají k dokumentaci záměru následující připomínky:

„Domníváme se, že dokumentace podceňuje skutečná environmentální rizika lokality a nedostatečně zohledňuje historický vývoj území, původní účel skládky, výsledky rizikových analýz i dlouhodobé cíle rekultivace“.

Nesouhlasí s implicitním pojetím lokality jako běžného brownfieldu. Uvádí, že existence dlouhodobého monitoringu podzemních vod, realizovaných nápravných opatření, historicky doložené kontaminace a omezení vyplývajících z Analýzy rizik svědčí o tom, že lokalita představuje specifickou starou ekologickou zátěž, nikoli standardní průmyslovou plochu bez environmentálních omezení.

Ve vyjádření oddělení ochrany vod ČIŽP Plzeň ze 4.11. 2024 se uvádí:

V případě odběru vody z vrtu je nutné zajistit vydání povolení k nakládání s podzemními vodami, k jejich odběru příslušným vodoprávním úřadem podle ustanovení § 8 odst. 1 písm. b) bodu 1 zákona č. 254/2001 Sb. Při vydávání povolení je nutné vzít v úvahu, že dotčené území je v evidenci MŽP vedeno jako stará ekologická zátěž. Připomínáme, že ČIŽP uložila v roce 2014 statutárnímu městu Plzeň „opatření k nápravě“, ve kterém bylo městu mimo jiné uloženo: „Vrty, které jsou vyhloubeny v tělese skládky a pronikají do karbonské zvodně, odborně zlikvidovat a zatěsnit proti dalšímu vymývání kontaminace.“ Případnou studnu je tedy nutné umístit v dostatečné vzdálenosti od tělesa skládky tak, aby nedošlo ke kontaminaci podzemních vod.

Tato podmínka je v Dokumentaci splněna.

Žádné další připomínky ani požadavky ČIŽP k Oznámení ani Dokumentaci záměru neuplatnila. Stejně tak Vodoprávní úřad Nýřany nemá k záměru námitek.

Dále uvádí, že dlouhodobý monitoring prokázal výskyt zvýšených koncentrací kontaminantů typických pro skládkové výluhy. Ve vrtech byly zjištěny mimo jiné zvýšené koncentrace: olova, zinku, amoniakálních iontů, chloridů, sodíku a dalších kontaminantů.

Olovo a další těžké kovy nejsou biologicky odbouratelné a v prostředí přetrvávají dlouhodobě. Tato skutečnost je podle názoru [REDAKCE] zásadní a není v dokumentaci dostatečně zohledněna.

Za mimořádně problematickou je považována skutečnost, že dokumentace PLK2073 nedostatečně zohledňuje a nevypovídá historicky známá environmentální rizika lokality.

Autor uvádí, že Dokumentace opomíjí vyhodnotit, zda je navrhovaný záměr slučitelný s omezeními a doporučeními vyplývajícími z předchozích rozhodnutí ČIŽP a z provedených nápravných opatření.

Domnívá se, že dokumentace prezentuje lokalitu převážně jako bývalou skládku určenou pro další využití, aniž by odpovídajícím způsobem reflektovala skutečnost, že lokalita byla dlouhodobě řešena jako území se starou ekologickou zátěží, doloženou kontaminací podzemních vod a potřebou nápravných opatření.

Z dostupných informací dle [REDAKCE] vyplývá, že závěr Analýzy rizik zněl: „S ohledem na nově zjištěné výsledky a data je doporučováno ... nerealizovat jakákoliv technická opatření na vlastním tělese skládky.“ S tímto závěrem se údajně ztotožnila i Česká inspekce životního prostředí.

Na základě rozhodnutí ČIŽP OOV Plzeň, ze dne 14. 1. 2013 byl v roce 2014 prováděn průzkum („Realizace nápravných opatření v areálu bývalé skládky v Ledcích“, AQUATEST a.s., 11/2014, viz Příloha H.11 Dokumentace). V závěrech tohoto průzkumu je uvedeno: „S ohledem na nově zjištěné výsledky a data archivních etap průzkumných prací je doporučováno v souladu se zhotovitelem průzkumných prací ukončit monitoring podzemních vod v tělese i okolí bývalé skládky Ledce a nerealizovat jakákoli technická opatření na vlastním tělese skládky. Tyto práce by do budoucna nepřinesly žádné nové informace ani jiný pozitivní efekt ohledně přístupu k řešení lokality bývalé skládky Ledce. ČIŽP Plzeň po prostudování tohoto průzkumu konstatovala, že uložená nápravná opatření byla řádně splněna.

Autor Posudku tomu rozumí tak, že dle názoru ČIŽP, která je v této oblasti kompetentní, již v roce 2014 nehrozilo významné riziko kontaminace podzemních vod výluhy ze skládky.

Dokumentace dle názoru [REDAKCE] nevysvětluje, proč jsou aktivity plánované během výstavby a provozu záměru slučitelné s dlouhodobými cíli ochrany podzemních vod. Z dokumentů odkazujících na Analýzu rizik vyplývá, že „dochází sice k relativně pomalým, avšak trvalým průsakům“ a že „dochází k rozšiřování znečištění v důsledku přelévání skládkové vody z prostoru bývalé skládky do okolní podzemní vody“. Za jeden z nejzásadnějších problémů jsou považovány navážky dosahující podle dostupných podkladů přibližně 10 metrů.

Ve vyjádření Mgr. Rýdla z 20.7. 2026 se uvádí, že skládkové vody v prostoru bývalého kaolinového oprámu jsou uzavřeny v relativně nepropustném geologickém prostředí a dlouhodobým monitoringem nebylo zjištěno výraznější šíření kontaminace z prostoru bývalé skládky do okolí. Plánovaný návoz inertní zeminy na současnou úroveň terénu nebude mít žádný vliv na skládkové vody a v důsledku přitížení nadloží nebude docházet ke změně hydrogeologických a hydraulických poměrů ve skládkovém tělese. Nehrozí tak nebezpečí šíření kontaminovaných skládkových vod do okolí a ohrožení kvality vody v domovních studních v obci Ledce.

Rovněž tak vibrace způsobené provozem recyklační linky nebudou skládkové vody v bývalém oprámu nijak ovlivňovat. Průnik vibrací přes návoz zemin v mocnosti cca 10 m do tělesa bývalé skládky bude minimální a nedojde ke změně hydraulických poměrů ve skládkovém tělese.

Autor posudku s vyjádřením Mgr. Václava Rýdla, experta s odbornou způsobilostí v inženýrské geologii, souhlasí.

Za významnou skutečnost je považováno územní rozhodnutí MěÚ Třemošná z 24. 2. 2022, kterým byly povoleny terénní úpravy v prostoru bývalé skládky. Z odůvodnění rozhodnutí vyplývá, že stavební úřad upustil od ústního jednání s odůvodněním, že mu byly dobře známy poměry v území a že žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru.

Současně bylo rozhodováno o terénních úpravách, jejichž výsledkem má být navýšení terénu přibližně o 10 metrů. [REDAKCE] se domnívá, že právě rozsah terénních úprav představuje zásadní zásah do bývalé skládky a měl být posuzován mimořádně obezřetně.

Krajský úřad Plzeňského kraje obdržel v roce 2022 oznámení záměru „Terénní úpravy a zařízení na zpracování stavebního odpadu“, ke kterému bylo 13. 12. 2022 zahájeno zjišťovací řízení. Záměr je veden v IS EIA pod kódem PLK2015. Jedná se o totožný záměr s tím, který je projednáván nyní. Rozdíl spočívá ve skutečnosti, že u záměru PLK2015 byla předmětem záměru i možnost uložení výkopové zeminy a dalších stavebních a demoličních sutí na terénní úpravy plochy. Dále záměr spočíval v synergickém využití recyklovaného stavebního odpadu a dalším využití drceného materiálu například pro zásypy a podkladové vrstvy komunikací.

Podle územního rozhodnutí byla průměrná výška území před zahájením navážek 455,51 m.n.m., po dokončení bude průměrná výška terénu 465,51 m.n.m. Terén bude terasovitě upraven pro obslužné komunikace. Celkový objem použité zeminy a sutí pro terénní úpravy bude cca 3 000 000 m³. Záměr bude situován na pozemku kat. číslo 2341/14, který má výměru 118 162 m². Projektovaná roční kapacita činí až 275 000 tun přijatých nekontaminovaných zemin a sutí. Po dokončení terénních úprav, bylo plánováno prostor využívat pro recyklaci stavebních materiálů.

Daný záměr měl být podroben celému procesu EIA, avšak před vydáním závěru zjišťovacího řízení byl záměr, na žádost o ukončení procesu EIA, vedeného k záměru „Terénní úpravy a zařízení na zpracování stavebního materiálu“, ukončen. Žádost byla zaslána oprávněným zástupcem oznamovatele. Oznamovatel v době podání žádosti věděl, že daný záměr měl jít do tzv. velké EIA.

V době, než byl předložen záměr „Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně“, jako nový záměr, bylo vydáno územní rozhodnutí MěÚ Třemošná na původní (mezitím ukončený) záměr terénních úprav, který neprošel procesem EIA.

Pokud se občané domnívají, že došlo k porušení zákona, doporučuji se obrátit na úřad, který územní rozhodnutí vydal, resp. na jeho nadřízený orgán.

Dále je uvedena výhrada, že není zřejmé, zda při vydávání územního rozhodnutí z roku 2022 bylo zohledněno, že na upraveném tělese skládky může být v budoucnu umístěn průmyslový provoz recyklačního centra. Pokud byly terénní úpravy posuzovány jako samostatný záměr bez vyhodnocení jejich vazby na následné využití území, je namístě posoudit, zda nebyly jednotlivé kroky záměru účelově rozděleny.

Autor posudku rozumí názoru občanů na účelové kroky investora. Podle názoru autora posudku však územní rozhodnutí z roku 2022 není předmětem posuzování záměru Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně.

Pokud se občané domnívají, že došlo k porušení zákona, doporučuji se obrátit na úřad, který územní rozhodnutí vydal, resp. na jeho nadřízený orgán.

Dále se uvádí, že Dokumentace nevyhodnocuje možné dopady změněných odtokových poměrů na sousední pozemky a vlastníky nemovitostí nacházející se pod tělesem skládky.

V bezprostředním okolí lokality se nachází soukromé zdroje podzemní vody využívané vlastníky nemovitostí. Dokumentace podle autora připomínek dostatečně neprokazuje, že navrhované terénní úpravy, provoz recyklačního centra a plánované hydrogeologické zásahy nemohou tyto zdroje negativně ovlivnit.

Za mimořádně citlivé je považováno riziko ovlivnění soukromých zdrojů podzemní vody v okolí skládky, které dokumentace podle našeho názoru dostatečně nevylučuje.

Obdobná připomínka byla předložena obcí Ledce a je obsáhle vypořádána na str. 14 Posudku.

V další připomínce je uvedeno, že dokumentace podceňuje hlukovou zátěž, vibrace, prašnost a dlouhodobé dopady na kvalitu bydlení.

Ve stanovisku KHS, která je jako dotčený orgán státní správy zodpovědná za ochranu veřejného zdraví, je vysloven souhlas se záměrem za těchto podmínek:

1) Při provozu budou dodržena protihluková opatření navržená dokumentací a hlukovou studií, tj. bude realizován protihlukový val a recyklační linka bude umístěna pouze v prostoru vymezeném protihlukovým valem.

2) K ověření výsledků hlukové studie, tj. ověření dodržení hygienických limitů hluku v denní době, bude provedeno měření hluku z provozu recyklačního centra dle výpočtových bodů hlukové studie. Měřicí místa budou upřesněna v navazujícím řízení k povolení záměru.

Autor Posudku považuje hodnocení hlukové zátěže, vibrací, prašnosti a dopadů na kvalitu bydlení v posuzované Dokumentaci za přiměřené, na dostatečné odborné úrovni.

rovněž požaduje hodnocení kumulativních vlivů a uvádí, že Dokumentace hodnotí jednotlivé vlivy odděleně a podceňuje jejich souběžné působení.

Možnost kumulace vlivů je popsána v kap. B.1.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry. Dle autora posudku jsou možné kumulativní vlivy analyzovány v dostatečném rozsahu a není předpoklad významných negativních vlivů v důsledku realizace plánovaných záměrů v širším okolí posuzované lokality.

V závěru vyjádření je uvedeno, že dokumentace nedostatečně zohledňuje historický účel lokality, rekultivační závazky, environmentální rizika skládky, ochranu podzemních vod, vliv navážek, kumulativní vlivy, dopady na obyvatele a okolní nemovitosti.

Že dokumentace neprokazuje slučitelnost záměru s rekultivačními cíli lokality, závěry Analýzy rizik, nápravnými opatřeními uloženými orgány ochrany životního prostředí ani s požadavkem ochrany podzemních vod. Z těchto důvodů se záměrem v předložené podobě zásadně nesouhlasíme.

Autoři mají samozřejmě právo na svůj názor.

Podle autora Posudku je hodnocení vlivů záměru v Dokumentaci provedeno v souladu s požadavky zákona. Za předpokladu splnění navržených opatření, lze záměr považovat za akceptovatelný.

Po veřejném projednání (19.6. 2026) byly autorovi posudku zaslány: „dotazy a podněty pro zpracování hydrogeologického oponentního posudku“ (autor je zřejmě). Obsah těchto „dotazů“ je principiálně velmi podobný připomínkám k Dokumentaci, které jsou vypořádány výše.

Jako hlavní požadavek je uvedeno zpracování expertního stanoviska hydrogeologa k možným vlivům navážek a provozu drtící a třídící technologie na kvalitu podzemních vod a riziko migrace kontaminace.

Vypořádání požadavku k možným vlivům navážek a provozu drtící a třídící technologie na kvalitu podzemních vod a riziko migrace kontaminace je provedeno na základě vyjádření Mgr. Rýdla na str. 20 Posudku výše.

V průběhu veřejného projednání vystoupila také zástupkyně Farmparku u Toma a sdělila obavu o jejich jediný zdroj pitné vody, neboť ve vodě odebírané z podzemního zdroje vody již byla zjištěna přítomnost těžkých kovů. Také vyjádřila požadavek na předložení odborného vyjádření/posudku, že daný záměr nebude mít negativní vliv na chovaná zvířata ve výše zmiňovaném parku, neboť se nacházejí cca 400 m severně od zájmového území.

Vyslovila rovněž obavu ze zvýšené prašnosti v areálu v důsledku provozu recyklačního centra, neboť farmpark navštěvují denně desítky dětí. Dále také upozornila na nevyhovující dopravní situaci, znečištění vozovky a ohrožení bezpečnosti dopravy na komunikaci z Ledce do Plzně.

Dále se obává dopadů hluku, přenosu vibrací, zvýšené prašnosti a dopravy na welfare chovaných zvířat. Z výše uvedených důvodů žádala o doložení skutečnosti, zda bylo odborně posouzeno, zda provoz recyklačního centra a drtiče stavebních odpadů nebude mít negativní vliv na zdraví a pohodu výše zmiňovaných zvířat.

Ve vyjádření Mgr. Rýdla z 20.7. 2026 se uvádí, že skládkové vody v prostoru bývalého kaolinového oprámu jsou uzavřeny v relativně nepropustném geologickém prostředí a dlouhodobým monitoringem nebylo zjištěno výraznější šíření kontaminace z prostoru bývalé skládky do okolí.

ČIŽP ani Vodoprávní úřad Nýřany, který hájí zájmy podle zák. č. 254/2001 Sb., o vodách nemají k záměru námitek.

Pokud jde o obavy z negativního vlivu záměru na chovaná zvířata, tato problematika není předmětem procesu EIA. Autor Posudku se případně doporučuje obrátit na veterinární stanici, která se o chovaná zvířata stará. Vrcholným orgánem ochrany zvířat v ČR je Ministerstvo zemědělství. Ministr zemědělství má pro tuto činnost zřízen jako poradní orgán Ústřední komisi pro ochranu zvířat.

Přílohou Dokumentace je rozptylová studie, ve které bylo hodnoceno očekávané ovlivnění okolí záměru emisemi tuhých znečišťujících látek z provozu recyklace a manipulace s odpady a recyklátem, a dalších znečišťujících látek ze spalování pohonných hmot v motorech zařízení a automobilů v ploše areálu.

Vypočítané denní i roční imisní koncentrace tuhých znečišťujících látek PM₁₀, a PM_{2,5} v nejbližší obytné zástavbě (osaměle stojící dům v blízkosti areálu č.p. 42, obytný objekt na vrchu Krkavec) vlivem záměru jsou s rezervou pod platnými limity. Totéž platí pro výpočet hluku u nejbližších objektů pro bydlení.

Farmpark u Toma je od zdroje emisí a hluku násobně dále než RD č.p. 42. Je tedy zřejmé, že imisní koncentrace i intenzita hluku vlivem záměru budou s rezervou pod platnými limity.

Pokud jde o dopravní situaci, zástupce oznamovatele na VP uvedl, že mají souhlasné stanovisko PČR, na jehož základě dojde, k již zmiňované úpravě vjezdu do areálu. Dle jeho názoru nedojde k navýšení provozu na řešené silnici, neboť v době provozu recyklační linky, již bude dokončena stávající úprava tělesa skládky. Předpokládá se, že dopravní zatížení bude stejné jako v současnosti či spíše poklesne.

V průběhu celého procesu posuzování vlivů tohoto záměru se největší obavy obyvatel blízkého okolí týkají rizika vlivů bývalé skládky odpadů na půdu a zdroje podzemní vody. Protože podrobný monitoring a analýzy na tělese skládky byly prováděny před více než 10 lety a je možno je považovat za zastaralé, navrhuji zpracovat **aktualizovanou Analýzu rizik** se zaměřením především na vliv na podzemní vody. V případě, že výsledkem Analýzy bude návrh technických opatření k odstranění či minimalizaci případného negativního vlivu skládky, je požadováno tato opatření realizovat.

VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí

Na základě prostudování dokumentace a doručených vyjádření, účasti na veřejném projednání a opakovaných konzultací se zástupci zpracovatele Dokumentace a příslušného úřadu, lze vlivy záměru "Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně" na životní prostředí charakterizovat následovně:

Vliv na obyvatelstvo

Součástí Dokumentace je Studie vlivů na veřejné zdraví. S využitím závěrů této studie lze konstatovat, že:

1. Příspěvky záměru k imisím PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, benzenu a benzo(a)pyrenu jsou velmi nízké a nemají potenciál ovlivnit zdravotní stav obyvatel.
2. Zdravotní rizika imisí jsou zanedbatelná, HQ<1 a ILCR hluboko pod úrovní měřitelného rizika.
3. Hluková zátěž nebude významně zvýšena, naopak v části území dojde ke snížení vlivem útlumu dopravy a přítomnosti protihlukového valu.
4. Záměr nebude provozován v noci.
5. Významný vliv záměru na veřejné zdraví se nepředpokládá.
6. Imisní i akustická situace v území bude nadále ovlivňována především existující dopravou a regionálním pozadím, nikoli samotnou činností recyklačního centra.

Faktor pohody obyvatelstva

Proces výstavby a provozu recyklačního centra se všemi obecně známými riziky (zvýšená hluchnost při manipulaci s materiálem, provoz techniky a případné vizuální vnímání areálu) může vést k subjektivním obavám části obyvatel v okolí. Tyto obavy vycházejí z individuálního vnímání rizika a mohou se projevit jako pocit zhoršení klidu, bezpečí a pohody v místě bydliště.

Tyto obavy lze významně ovlivnit otevřenou komunikací investora, dostupností informací o skutečné míře hlukové a imisní zátěže, dodržováním provozních pravidel a transparentní spoluprací s orgány státní správy i veřejností. Přesto lze předpokládat, že u části populace se může i nadále vyskytovat subjektivní pocit zvýšeného rizika spojený s provozem recyklačního centra.

Vliv na ovzduší a klima

Součástí hodnocení je Rozptylová studie, ve které byly dle metodiky SYMOS '97 stanoveny imisní příspěvky hlavních znečišťujících látek ze související dopravy a technologie úpravy a zpracování odpadů.

Vliv záměru na kvalitu ovzduší při dodržování ustanovení platných provozních řádů a navržených technologických opatření lze považovat za mírně významný, akceptovatelný, dlouhodobý a přechodný.

Vliv záměru na klima je málo významný, akceptovatelný, nárazový, dlouhodobý.

Vliv na hlukovou situaci a vibrace

Součástí posuzovaného záměru bude doprava na veřejných komunikacích. Dalším zdrojem hluku bude provoz technologie a rovněž doprava související s provozem technologie.

Během výstavby ani provozu se nepředpokládá vznik hluku a vibrací překračujícího hygienické limity. Nejbližší obytné stavby dotčené záměrem, jsou vzdálené 50 resp. 300 m. Zde přispěje k utlumení hluku provozované technologie navržený zemní val. Vliv hluku je hodnocen jako přechodný, málo významný.

Vibrace

Plánovaná výstavba a provoz záměru nebude zdrojem hygienicky významných vibrací. Účinky strojů a náradí použitých při výstavbě (např. vibrační válec, sbíječka apod.), nepřesáhnou hranice staveniště. Potenciální vibrace recyklační linky vzhledem k umístění na zpevněné vyrovnané ploše z pohltivých materiálů budou utlumeny na ploše pracovního prostoru vymezené protihlukovým valem. Nejbližší obytné domy nebudou již ovlivněny.

Vliv vibrací ze stavebních prací a provozu recyklačního centra bude přechodný, málo významný.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Znečištění povrchových a podzemních vod se nepředpokládá. Provoz zařízení na využití stavebních a demoličních odpadů musí splňovat zásady ochrany vod dle vodního zákona zakotvené v provozním řádu zařízení. Případné havarijní situace způsobené technologickou nekázní nebo poruchou mechanismů během stavby a provozu budou řešeny v souladu s havarijním plánem staveniště, resp. provozním řádem zařízení.

Realizací záměru nedojde ke změnám odtokových poměrů.

Vznik technologické odpadní vody se nepředpokládá. Splaškové vody vznikají pouze z administrativní budovy a svádí se do žumpy. Dešťové vody z nezpevněných ploch se budou volně zasakovat do terénu. Srážky ze střech hal zachycené v podzemních nádržích budou zasakovány jen z bezpečnostního přelivu. Nedojde tak ke zvýšení promývání odpadů uložených ve skládce oproti stávajícímu stavu. Naopak dojde ke zmenšení množství srážkových vod pronikajících do odpadů uložených v bývalém oprámu. Navrhované řešení hospodaření se srážkovými vodami nebude negativně ovlivňovat okolní životní prostředí a podzemní vody na lokalitě.

Ovlivnění hydrogeologických poměrů se nepředpokládá. Na základě hydrogeologického posudku lze konstatovat, že vrtaná studna, resp. odběr z ní, nemůže mít vliv na mělkou zvědeň. Při realizaci vrtané studny bude ale zachycena hlubší zvědeň v puklinovém systému. Dosah depresního kuželu byl stanoven na 18,0 m, v této vzdálenosti se nenachází žádný zdroj podzemní vody. Přítok podzemní vody do projektovaného vrtu bude ze směru JZ, a tedy nebude z prostoru bývalé skládky. Předmětná vrtaná studna nebude zavěšena na zvědeň, která je dotčena bývalou skládkou, a proto se nepředpokládá ovlivnění zdrojů podzemní vody v obci. Stavba i provoz posuzovaného záměru nebudou mít významný vliv na povrchové nebo podzemní vody.

Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody lze hodnotit jako málo významné.

Vliv na půdu

Záměr je plánován na pozemku, bez BPEJ, nejedná se o zábor zemědělské půdy.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa budou dotčeny úpravou vjezdu do areálu. Dojde k trvalému odnětí z PUPFL na ploše 665 m².

Stavba nebude mít negativní vliv na stabilitu ani erozi. Zemědělsky obhospodařovaná půda v širším okolí nebude vzhledem k vzdálenosti ovlivněna imisemi způsobenými záměrem.

Vlivy na půdu jsou hodnoceny jako nevýznamné a akceptovatelné.

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Lokalita záměru se nachází mimo zastavěné území. S ohledem k historii využívání pozemku představuje velmi silně antropogenně ovlivněné prostředí. V rámci provedeného biologického průzkumu nebyl v zájmovém území nalezen žádný zvláště chráněný druh rostlin podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, bylo zde zaznamenáno 11 druhů rostlin zapsaných v červeném seznamu, většina z nich je pro obdobná stanoviště v okolí Plzně typická. Dále zde byl zjištěn výskyt 19 zvláště chráněných druhů živočichů, 10 druhů obratlovců a 9 druhů bezobratlých. Z toho je 13 druhů živočichů vedeno v červených seznamech ČR, 10 taxonů obratlovců a 3 taxony bezobratlých.

Dle vydaného rozhodnutí KÚPK, odbor životního prostředí nebudou druhy prskavec větší *Brachinus crepitans*, jestřáb lesní *Accipiter gentilis*, ořešník kropenatý *Nucifraga caryocatactes* a krkavec velký *Corvus corax* záměrem negativně dotčeny. Vzhledem ke stavu území a rozsahu záměru lze vyloučit významný negativní vliv na výše vyjmenované druhy.

KÚPK, odbor životního prostředí rozhodl o povolení výjimky dle § 56 odst. 1 ZOPK ze zákazů stanovených k ochraně následujících zvláště chráněných druhů živočichů (ZCHDŽ), a to pro dotčení jedinců a lokální populace ZCHDŽ:

čmeláci rodu *Bombus*, mravenci rodu *Formica*, zlatohlávek tmavý *Oxythyrea funesta*, bělopásek topolový *Limenitis populi*, otakárek fenyklový *Papilio machaon*, prskavec větší *Brachinus crepitans*, svižník polní *Cicindela campestris*, slepýš křehký *Anguis fragilis*, veverka obecná *Sciurus vulgaris* a v souladu s ust. § 56 odst. 1 a 2 písm. c) ZOPK pro dotčení jedinců a lokální populace ZCHDŽ: ještěrka obecná *Lacerta agilis*, ůhýk obecný *Lanius collurio*, krutihlav obecný *Jynx torquilla*, skřivan lesní *Lullula arborea*, žluva hajní *Oriolus oriolus*, což opravňuje při realizaci a provozu záměru rušit, chytat, neúmyslně zraňovat nebo usmrcovat, dopravovat

(přemísťovat) při záchranných transferech a škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje ničením nebo změnou jimi užívaného biotopu. Za stanovení podmínek pro výkon povolených činností, které mají zajistit, aby jednotlivé ZCHD byly dotčeny co nejméně (Příloha H.13).

Z vyhodnocení biologického průzkumu (Ametyst 2024), které u jednotlivých ZCHD konstatovalo, že s ohledem na zjištěnou nízkou druhovou diverzitu či velikost populací či počty jedinců záměrem dotčených, bude míra jejich ovlivnění nízká, u několika druhů až zanedbatelná. Pro žádný z druhů nebude mít realizace a provoz recyklačního centra za následek zásadní oslabení místní populace či její zánik. Za dodržení stanovených podmínek ve vydaném rozhodnutí a doporučení z biologického průzkumu lze konstatovat, že realizace předmětné stavby nebude mít významný negativní vliv na udržení příznivého stavu druhů z hlediska ochrany lokálních populací.

V hodnoceném území se nevyskytují přirozené přírodní biotopy. Realizací záměru se nepředpokládá narušení ekosystémů v dotčeném území.

Vliv na faunu, floru a ekosystémů lze hodnotit jako akceptovatelný.

Vlivy na krajinný ráz

Záměr je situován na ploše uzavřené skládky průmyslových a komunálních odpadů v místě těžby kaolinu. Realizace záměru nepředstavuje významný zásah do aktuálního stavu krajiny a krajinného rázu a do celkového vzhledu či využívání krajiny.

Nedojde k žádným zásahům do krajinného rázu. Dotčené místo krajinného rázu není v celkovém pohledu patrné z antropicky frekventovaných míst, ani se nezobrazuje celé ve směrech hlavních pohledů v krajině.

Posuzované území a předpokládané aktivity aktuálně nezasahují do vymezených územních systémů ekologické stability na lokální ani regionální úrovni a nebudou tedy realizací stavby dotčeny ani ovlivněny. Významné krajinné prvky rovněž nebudou realizací stavby dotčeny.

Na základě vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz lze uvést, že záměr umístěný uprostřed lesních porostů neovlivní zejména kulturně – historické charakteristiky dotčeného místa krajinného rázu. Celkový vliv na krajinu lze hodnotit jako nevýznamný.

Vliv na hmotný majetek, kulturní památky a území historického významu

Záměr bude realizován v dostatečné vzdálenosti od obce Ledce. Nedojde k ohrožení zastavěného intravilánu obce Ledce, ani k ohrožení hmotného majetku či kulturních památek. V zájmovém území se památky podle zákona č. 20/1987 Sb. nevyskytují a památky v obci nebudou záměrem dotčeny. Vliv na hmotný majetek, kulturní památky a území historického významu je hodnocen jako nulový.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou vyhodnoceny jako nevýznamné.

Dokumentace byla posouzena dle požadavků § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu Přílohy č. 5 tohoto zákona.

Po zvážení všech výše uvedených informací, skutečností, rizik a přínosů

doporučuji záměr

**„Recyklační centrum na zpracování
stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně“**

k realizaci.

Krajský úřad Plzeňského kraje, Škroupova 18, 301 00 Plzeň

Č.j.: SpZn: Vyřizuje/linka: V Plzni dne:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ Vlivů PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - NÁVRH

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Povinné údaje

Název záměru: „Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně“

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměr bude situován na pozemku parcelní číslo 2341/14, který má výměru 118 162 m², vlastní prostor pro recyklaci je umístěn v jihozápadním segmentu celkové plochy a zaujímá cca 16 000 m². Dopravní napojení je ze stávající komunikace.

Roční projektovaná kapacita zařízení	60 000 t přijatých odpadů
Projektovaná denní zpracovatelská kapacita zařízení	240 t odpadů
Maximální okamžitá kapacita zařízení:	10 000 t odpadů
Roční předpokládaná kapacita zařízení	30 000 m ³ přijatých odpadů

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:

podle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je záměr zařazen do kategorie II, bod 56
Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu, tj. 2 500 t/rok.

Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):

Kraj: Plzeňský
Obec: Ledce [559148]
Katastrální území: Ledce u Plzně [679631]
Parcelní číslo 2341/14 (část)

Obchodní firma oznamovatele

1. Obchodní firma: RECYKLOCENTRUM s.r.o.
2. IČ: 141 94 988
3. Sídlo: Poděbradova 3031/8, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň
IDDS: rai9xbv

Jméno, příjmení a bydliště oprávněného zástupce oznamovatele:

Ing. Helena Blažíčková, Plzeňská 1732/53, 326 00 Plzeň, tel.: 604 207 595

Krajský úřad Plzeňského kraje jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí:

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně“

Podmínky pro fázi výstavby a provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí jsou, v souladu s Metodickým sdělením Ministerstva životního prostředí, součástí technického popisu záměru a jsou uvedeny zejména v kapitole B.I.6. a části D.IV. Dokumentace.

Navržené podmínky jsou členěny na období výstavby a období provozu záměru. Principem pro stanovení konkrétních podmínek uvedených níže, je zásada předběžné opatrnosti. Je uvedeno rovněž odůvodnění jednotlivých podmínek navržené autorem posudku.

1. Období přípravy záměru

- Největší obavy obyvatel blízkého okolí se týkají rizika vlivů bývalé skládky odpadů na půdu a zdroje podzemní vody. Protože podrobný monitoring a analýzy na tělese skládky byly prováděny před více než 10 lety a je možno je považovat za zastaralé, je navrhováno

zpracovat **aktualizovanou Analýzu rizik** se zaměřením především na vliv na podzemní vody. V případě, že výsledkem Analýzy bude návrh technických opatření k odstranění či minimalizaci případného negativního vlivu skládky, je požadováno tato opatření realizovat.

Tuto podmínku navrhuje autor posudku.

2. Období výstavby

- práce budou prováděny v souladu s Metodickým pokynem odboru ochrany ovzduší MŽP ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (září 2019) a budou tak dodržována relevantní opatření uvedená v této kapitole
- při výstavbě záměru budou průběžně prováděna opatření proti prašnosti (úklid úsypů podél komunikací, úklid a skrápění prašných míst a kropení dopravních tras včetně komunikací v případě nepříznivých klimatických podmínek)
- při výstavbě budou používány stroje a zařízení se sníženou hlučností. Při provádění všech typů prací během výstavby je nutno dbát na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení, vypínání při pracovních přestávkách a snižování počtu zařízení jejich vytížením
- časově omezit použití hlučných mechanismů, mimo pracovní dny nesmí být prováděny stavební práce
- zamezit, popř. časově omezit práce spojené se zdroji vibrací, aby se vyloučil přenos nadlimitního hluku podloží do vnitřního chráněného prostoru
- omezit rychlost vozidel na 30 km/hod.

Tyto podmínky jsou uvedeny v Dokumentaci EIA. Autor posudku s nimi souhlasí.

3. Období provozu zařízení

- dodržovat schválené provozní řády zařízení
- drtící a třídící zařízení provozovat v prostoru za vytvořenou protihlukovou bariérou, valem s výškou 6 m od terénu
- K ověření dodržení hygienických limitů hluku v denní době, bude provedeno měření hluku z provozu recyklačního centra dle výpočtových bodů hlukové studie. Měřicí místa budou upřesněna v navazujícím řízení k povolení záměru
- protihlukový val zabezpečit proti zvýšené sekundární prašnosti – ozeleněním doporučenými druhy dřevin, popř. skrápěním, překrytím geotextilií
- minimalizovat kontaminaci horninového prostředí ropnými látkami použitím úkapových van pod používanou mechanizací
- pro případ havárie vybavit provozovnu základními prostředky k likvidaci havárie
- nejméně 2× ročně provádět kontrolu stavu prostředků k likvidaci havárie a jejich průběžné doplňování

- neprodleně provést zásah při zpozorování úniku závadných látek s vyloučením možnosti vzniku požáru a zamezení dalšímu úniku závadných látek
- uniklé závadné látky neprodleně sanovat
- s použitým sorbentem a s kontaminovanou zemínou nakládat jako s nebezpečným odpadem
- analyzovat příčiny případné havárie a přijmout preventivní opatření pro předcházení haváriím
- proškolení odpovědné pracovníky v případě, že pochybení nastalo v přímé souvislosti s výkonem jejich práce
- vzniklé odpady předávat do zařízení k nakládání s těmito odpady podle zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech, s důrazem na možnost jejich využití
- v provozu potenciálně vznikající nebezpečné odpady zabezpečit v souladu s požadavky §39 zák. č. 254/2001 Sb. o vodách a vyhl. 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady
- oznámit bez zbytečného odkladu příslušnému krajskému úřadu a krajské hygienické stanici nepříznivé vlivy nakládání s odpadem na zdraví lidí nebo životní prostředí, které jsou v rozporu s vlivy popsány v provozním řádu zařízení nebo překračují limity znečišťování
- současně oznámit opatření přijatá k zamezení těchto nepříznivých vlivů
- dodržovat požární a poplachové směrnice a požární řád
- důsledně kontrolovat všechna riziková místa a neprodleně odstraňovat případné závady vzniklé v provozu
- v případě nepříznivých povětrnostních vlivů za účelem omezení prašnosti skrápět riziková místa
- dodržovat technologii drcení v režimu zpracování stavebních odpadů „za mokra“
- zajistit trvalý provoz skrápěcího zařízení (mimo období teplot pod 3 °C)
- při ucpání nebo zanesení skrápěcí trysky provést její neodkladné vyčištění
- umisťovat recyklát na nezbytně krátkou dobu pouze za ochranným zemním valem převyšujícím uskladněný materiál
- zajistit provoz tak, aby recyklát byl průběžně odvážen k využití, resp. uložit recyklát do skladovacích hal před následným odvozem
- omezit rychlost vozidel v areálu recyklačního centra
- zajistit klopení a zakrytování nákladního prostoru při přepravě sypkých materiálů
- dodržovat pořádek a udržovat dobrý stav příjezdových veřejných komunikací
- udržovat používaný vozový park v bezvadném technickém stavu.

Tyto podmínky jsou uvedeny v Dokumentaci EIA a vyjádření KHS. Autor posudku s nimi souhlasí.

- během výstavby záměru smluvně zajistit biologický dozor odborně způsobilou osobou
- kácení dřevin a křovin bude prováděno v období vegetačního klidu
- část dřevní hmoty z pokácených stromů bude ponechána na vhodných místech k zetlení na podporu výskytu saproxylických (vázaných na mrtvé dřevo) organismů a pro vznik úkrytů pro obratlovce. Dřevní hmota bude ponechána na minimálně 4 místech dle určení biologického dozoru
- zemní val bude osázen dle doporučení biologického dozoru nektarodárnými křovinami, např. zimolez obecný, brslen evropský, hloh obecný, hrušeň polníčka, střemcha obecná
- vhodným načasováním prací omezit vliv výstavby na organismy (např. zabránění vnikání živočichů do prostoru stavby, záchranné transfery organismů)
- vytvořit podmínky pro hnízdění zjištěných druhů ptáků
- vytvořit technické a přírodní podmínky sloužící jako úkryt pro hmyz a drobné obratlovce
- souběžně s dokončením stavby vybudovat na osluněných stanovištích min. 6 úkrytů pro plazy
- na vhodných místech instalovat 10 ks budek pro krutihlavy obecné. Budky budou po hnízdní době v období 1. 9. – 31. 12. každoročně vyčištěny
- na ploše cca 12 000 m² bude ve spolupráci s orgánem OP a biologickým dozorem vymezena plocha, kde budou udržovány rozptýlené křoviny, příp. dosazeny lokální druhy křovin a dřevin, např. krušina olšová (*Frangula alnus*), hloh (*Crataegus* sp.), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), líska obecná (*Corylus avellana*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*)
- bylinné patro ponechat přirozené sukcesi
- seč bylinného porostu s odstraněním biomasy mimo plochy náhradních opatření bude prováděna jednou za dva roky v období září–říjen
- nepoužívat plošný postřik herbicidy
- nežádoucí invazní rostliny odstraňovat přednostně mechanicky, případně individuální aplikací herbicidu na konkrétní rostliny
- zavést přísné kontrolní mechanismy při příjmu odpadů, které zabrání introdukci invazních rostlinných druhů do recyklačního centra
- lesklé či prosklené velké vertikální plochy provést z neprůhledného materiálu, nebo prosklené stěny doplnit o vertikální pásy o šíři minimálně 2,5 cm a rozteči max. 10 cm
- konkrétní náhradní opatření uložena rozhodnutím OŽP, KÚPK musí být plněna a udržována ve funkčním stavu po dobu existence stavby
- oznamovací povinnost zaslat orgánu ochrany přírody každoročně do 31. 12.
- informovat orgán ochrany přírody o kontrolních dnech

Tyto podmínky jsou uvedeny v Dokumentaci EIA a vyplývají z rozhodnutí příslušného orgánu ochrany přírody. Autor posudku s nimi souhlasí.

4. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

- K ověření výsledků hlukové studie (Jan Kydlíček–07/2025), tj. ověření dodržení hygienických limitů hluku v denní době, bude provedeno měření hluku z provozu recyklačního centra dle výpočtových bodů hlukové studie. Měřicí místa budou upřesněna v navazujícím řízení k povolení záměru.

Tato podmínka je uvedena ve vyjádření KHS k Dokumentaci záměru.

- během výstavby záměru bude smluvně zajištěn biologický dozor odborně způsobilou osobou.
- prostřednictvím biologického dozoru bude bezprostředně před zahájením stavby proveden monitoring plochy na výskyt hnízd mravenců Formica.
- v případě ohrožení hnízd mravenců stavbou bude zahájen transfer kolonií mravenců v souladu s metodikou: např. Formica, ZO ČSOP Formica Liberec, ročník 5, 2002. Transfer bude proveden na vhodné, bezpečné a dlouhodobě perspektivní stanoviště v blízkosti stavby určené biologickým dozorem.

Tyto podmínky jsou uvedeny v Dokumentaci EIA a vyplývají z rozhodnutí příslušného orgánu ochrany přírody.

5. Opatření po ukončení záměru

- po případném ukončení provozu zařízení nejsou nutné žádné demolice budov a demontáže zařízení
- mobilní zařízení budou z lokality přemístěna k dalšímu využití
- další využití území bude v souladu s územním plánem obce Ledce.

Tyto podmínky jsou uvedeny v Dokumentaci EIA.

Odůvodnění

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska:

Předmětem záměru je vybudování Recyklačního centra na zpracování stavebního odpadu na k.ú. Ledce u Plzně.

Důvodem vybudování recyklačního centra je podpora materiálového využití a zvýšení míry recyklace odpadů vznikajících při stavební a demoliční činnosti. Předpokládá se, že zároveň dojde k úspoře přírodních materiálů, především drceného kameniva. Vyráběné recykláty budou využity jako stavební materiály podle požadavků jednotlivých odběratelů.

Záměr je navržen v souladu s platným územním plánem obce Ledce.

Záměr svým umístěním mimo zastavěné území obcí nebude představovat významnou zátěž pro obyvatelstvo. K omezení vlivů záměru na složky životního prostředí, jsou v Dokumentaci navržena opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních vlivů.

Za předpokladu splnění navržených opatření, se vlivem výstavby ani provozu záměru nepředpokládají významné změny hlukové a imisní zátěže, nedojde tedy navýšení negativních vlivů na veřejné zdraví. Záměr je možno označit za přijatelný.

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že z hlediska vlivu na ovzduší a klima nedojde realizací záměru k významně negativnímu ovlivnění zájmového území. Lze očekávat jen mírné zvýšení emisí, prakticky bez dopadu na plnění imisních limitů. Vlivy záměru na klima budou nevýznamné, akceptovatelné.

Výstavbou ani provozem záměru se nepředpokládá vznik hluku a vibrací překračujících hygienické limity. Nejbližší obytné stavby jsou vzdálené 50 resp. 300 m, k utlumení hluku na přijatelné, podlimitní hodnoty přispěje navržený zemní val.

Znečištění povrchových a podzemních vod se nepředpokládá. Případné havarijní situace způsobené technologickou nekází nebo poruchou mechanismů během stavby a provozu budou řešeny v souladu s havarijním řádem staveniště, resp. provozní řádem zařízení.

Realizací záměru nedojde ke změnám odtokových poměrů.

Ovlivnění hydrogeologických poměrů se nepředpokládá. Na základě hydrogeologického posudku lze konstatovat, že vrtaná studna, resp. odběr z ní, nemůže mít vliv na mělkou zvědeň. Při výstavbě vrtané studny bude ale zachycena hlubší zvědeň v puklinovém systému. Dosah depresního kuželu byl stanoven na 18,0 m, v této vzdálenosti se nenachází žádný zdroj podzemní vody. Předmětná vrtaná studna nebude zavěšena na zvědeň, která je dotčena bývalou skládkou, a proto se nepředpokládá ovlivnění zdrojů podzemní vody v obci. Stavba a provoz posuzovaného záměru nebudou mít významný vliv na povrchové nebo podzemní vody.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí, včetně vlivu na hmotný majetek a kulturní památky jsou vyhodnoceny jako nevýznamné.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Posuzovaný záměr byl hodnocen z hlediska všech očekávaných vlivů na složky životního prostředí. S využitím závěrů odborných studií, uvedených v části H a hodnocení vlivů na životní prostředí v části D. Lze shrnout, že vlivy na jednotlivé složky životního prostředí zůstanou svou velikostí, rozsahem zasaženého území a rozsahem dotčené populace bez významné změny.

Na základě hodnocení očekávaných vlivů záměru lze konstatovat, že za předpokladu dodržování navržených opatření, nevyvolá realizace záměru významné negativní vlivy z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Hodnocený záměr nespadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci.

Navržené technologické zařízení odpovídá současnému stavu technického poznání a je srovnatelné s obdobnými provozy na území České republiky a států Evropské unie.

Technické řešení záměru je v souladu s platnými technickými normami výstavby a provozu i legislativními předpisy na ochranu životního prostředí.

Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Byla posuzována pouze jedna lokalizační varianta.

Okruh dotčených územních samosprávných celků:

Dotčeným územním samosprávným celkem je Plzeňský kraj a obec Ledce.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Dokumentace byla zpracována v dubnu 2026 a zveřejněna Krajským úřadem Plzeňského kraje dne 30.4. 2026. Předmětem záměru je „Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně“.

Záměr bude situován na pozemku parcelní číslo 2341/14, který má výměru 118 162 m², prostor pro recyklaci je umístěn v jihozápadním segmentu plochy a zaujímá cca 16 000 m². Dopravní napojení je ze stávající komunikace.

Roční projektovaná kapacita zařízení	60 000 t přijatých odpadů
Projektovaná denní zpracovatelská kapacita zařízení	240 t odpadů
Maximální okamžitá kapacita zařízení:	10 000 t odpadů
Roční předpokládaná kapacita zařízení	30 000 m ³ přijatých odpadů

Dokumentace je zpracována na požadované odborné úrovni, na druhé straně obsahuje větší množství gramatických a jazykových nepřesností.

Zpracovatelka dokumentace došla k závěru, že na základě provedeného posouzení a za podmínky dodržení navržených ochranných opatření lze konstatovat, že vlivy výstavby i provozu předloženého záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví z pohledu současné environmentální legislativy a únosnosti území jsou akceptovatelné.

K posuzované **dokumentaci** vlivů záměru na životní prostředí bylo příslušnému úřadu doručeno vyjádření 5 subjektů: Krajského úřadu Plzeňského kraje, Krajské Hygienické stanice Plzeňského kraje, obce Ledce, města Nýřany, a zástupce veřejnosti –  Vypořádání vyjádření je provedeno v posudku.

Zpracovatelka dokumentace: Ing. Helena Blažíčková

Posudek: datum předložení posudku: srpen 2026

Závěry zpracovatele posudku:

Dokumentace byla posouzena dle požadavků § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu Přílohy č. 5 tohoto zákona.

Po zvážení všech výše uvedených informací, skutečností, rizik a přínosů se záměr:

**„Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně“
doporučuje k realizaci.**

Zpracovatel posudku doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Zpracovatel posudku: Ing. Vladimír Rimmel, Osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR
č.j. 3108/479/opv/93, vydáno dne 3.6.1993, prodlouženo
rozhodnutím MŽP ČR č. j.: MZP/2021/710/4477 ze dne 1.9.
2021
Regionální centrum EIA s.r.o., Lidická 1, 742 83 Klimkovice,
Tel.: 603 112 170

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

č.	Autor vyjádření	Zn. (čj.) vyjádření k dokumentaci	Ze dne
1.	Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí	PK-ŽP/7162/26	30.4. 2026
2.	Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje	KHSPL 13105/2026	21.5. 2026
3.	Obec Ledce	PK-ŽP/6852/26	27.5. 2026
4.	Městský úřad Nýřany	OŽP-LEV/20121/2026	27.5. 2026
5.			30.5. 2026

V Plzni, dne2026

Razítko příslušného orgánu

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného orgánu

.....

Mgr. Martin Plíhal

Vedoucí odboru životního prostředí
Krajského úřadu Plzeňského kraje

ZÁVĚR

Posudek byl zpracován dle § 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí na základě dokumentace, doručených vyjádření k záměru „Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně“ a dalších informací získaných na veřejném projednání a při konzultacích s oznamovatelem, dotčenými obcemi a institucemi.

Po vyhodnocení všech materiálů a informací, které byly pro posouzení záměru k dispozici, je výsledným závěrem posudku vyjádření, že záměr lze doporučit k realizaci.

Prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování oznámení ani dokumentace posuzovaného záměru.

Datum zpracování posudku:

13.8. 2026

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku:

Ing. Vladimír Rimmel
Náměstí 69
742 83 Klimkovice
Tel.: 603 112 170
E-mail: rimmel@rceia.cz

Autorizace ke zpracování posudku:

Ing. Vladimír Rimmel, Osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 3108/479/opv/93, vydáno dne 3.6.1993, prodlouženo rozhodnutím MŽP ČR č. j.: MZP/2021/710/4477 ze dne 1.9. 2021

Podpis zpracovatele posudku:

Ing. Vladimír Rimmel
Digitálně podepsal
Ing. Vladimír Rimmel
Datum: 2026.08.13
12:16:42 +02'00'

Ing. Vladimír Rimmel