

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Škroupova 18, 301 00 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/13788/26

Spis. zn.: ZN/3412/ŽP/24

Počet listů: 16

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Ing. Dominika Košťálová

Datum: 23. 9. 2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle ustanovení § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru:

Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně

2. Kapacita (rozsah) záměru

Posuzovaný záměr představuje umístění mobilní recyklační linky na stavební odpad na pozemku parc. č. 2341/14 v k.ú. Ledce u Plzně. Přesněji recyklační práce spočívají v drcení a třídění výkopových zemin a opětovném využívání stavebních odpadů (cihly, beton). Pro účely provozu záměru bude sloužit mobilní recyklační linka, která se skládá z drtiče, třídiče a obslužných strojů, jako je čelní kolový nakladač či lžícové rýpadlo. Výstupním produktem bude tzv. recyklované kamenivo, jež bude dále využíváno pro zásypy a podobné potřeby. V rámci výrobního programu bude docházet k provozu činností, jako je třídění, drcení a samotná recyklace stavebních odpadů včetně finálního rozmělnění odpadu na požadovanou frakci. Celková kapacita předkládaného záměru je odhadována na max. 60 000 t/rok.

Celková rozloha zájmového pozemku činí 118 162 m². Plocha pro umístění samotné recyklace se nachází v jihozápadní části pozemku a zaujímá výměru cca 16 000 m². Součástí předloženého záměru bude také vybudování protihlukového opatření ve formě zemního valu o výšce 6 m. Novostavba vyvolá potřebu plochy pro dopravu v klidu, přesněji nárůst parkovacích stání pro osobní automobily o 19 parkovacích míst. Rovněž bude součástí záměru i výstavba 4 skladovacích hal a administrativní budovy.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu

Bod **56** (Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu – 2 500 t/rok), kategorie II, přílohy č. 1 zákona.

4. Umístění záměru

kraj: Plzeňský
 obec: Ledce
 kat. území: Ledce u Plzně

5. Obchodní firma oznamovatele:

RECYKLOCENTRUM s.r.o.

6. IČO oznamovatele

14194988

7. Sídlo oznamovatele

Poděbradova 3031/8, 301 00 Plzeň

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad podle ustanovení § 22 písm. a) zákona, vydává v souladu s ustanovením § 9a odst. 1 zákona a přílohou č. 6 k zákonu

souhlasné závazné stanovisko

k posouzení vlivů provedení záměru „**Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně**“ na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“)

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Podmínky pro fázi výstavby záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí jsou, v souladu s Metodickým sdělením Ministerstva životního prostředí, součástí technického popisu záměru a jsou uvedena zejména v kapitole B.I.6. a D.IV Dokumentace.

Navržená opatření vycházejí ze současné situace a dostupných technik a technologií. Principem pro stanovení konkrétních opatření je zásada předběžné opatrnosti.

Pro fázi přípravy:

1. Největší obavy obyvatel blízkého okolí se týkají rizika vlivů bývalé skládky odpadů na půdu a zdroje podzemní vody. Protože podrobný monitoring a analýzy na tělese skládky byly prováděny před více než 10 lety a je možno, je považovat za zastaralé, stanovuje se povinnost zpracovat aktualizovanou Analýzu rizik se zaměřením především na vliv na podzemní vody. V případě,

že výsledkem Analýzy bude návrh technických opatření k odstranění či minimalizaci případného negativního vlivu skládky, je požadováno tato opatření realizovat.

Pro fázi výstavby:

2. Práce budou prováděny v souladu s Metodickým pokynem odboru ochrany ovzduší MŽP ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (září 2019) a budou tak dodržována relevantní opatření uvedená v této kapitole.
3. Při výstavbě záměru budou průběžně prováděna opatření proti prašnosti (úklid úsypů podél komunikací, úklid a skrápění prašných míst a klopení dopravních tras včetně komunikací v případě nepříznivých klimatických podmínek).
4. Při výstavbě budou používány stroje a zařízení se sníženou hlučností. Při provádění všech typů prací během výstavby je nutno dbát na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení, vypínání při pracovních přestávkách a snižování počtu zařízení jejich vytížením.
5. Časově omezit použití hlučných mechanismů, mimo pracovní dny nesmí být prováděny stavební práce.
6. Zamezit, popř. časově omezit práce spojené se zdroji vibrací, aby se vyloučil přenos nadlimitního hluku podloží do vnitřního chráněného prostoru.
7. Omezit rychlost vozidel na 30 km/hod.

Pro fázi provozu zařízení:

8. Dodržovat schválené provozní řády.
9. Drtící a třídící zařízení provozovat v prostoru za vytvořenou protihlukovou bariérou, valem s výškou 6 m od terénu.
10. K ověření dodržení hygienických limitů hluku v denní době, bude provedeno měření hluku z provozu recyklačního centra dle výpočtových bodů hlukové studie. Měřicí místa budou upřesněna v navazujícím řízení k povolení záměru.
11. Protihlukový val zabezpečit proti zvýšené sekundární prašnosti – ozeleněním doporučenými druhy dřevin, popř. skrápěním, překrytím geotextilií.
12. Minimalizovat kontaminaci horninového prostředí ropnými látkami použitím úkapových van pod používanou mechanizací.
13. Pro případ havárie vybavit provozovnu základními prostředky k likvidaci havárie.
14. Nejméně 2× ročně provádět kontrolu stavu prostředků k likvidaci havárie a jejich průběžné doplňování.
15. neprodleně provést zásah při zpozorování úniku závadných látek s vyloučením možnosti vzniku požáru a zamezení dalšímu úniku závadných látek.
16. Uniklé závadné látky neprodleně sanovat.
17. S použitým sorbentem a s kontaminovanou zeminou nakládat jako s nebezpečným odpadem.

18. Analyzovat příčiny případné havárie a přijmout preventivní opatření pro předcházení haváriím.
19. Proškolit odpovědné pracovníky v případě, že pochybení nastalo v přímé souvislosti s výkonem jejich práce.
20. Vzniklé odpady předávat do zařízení k nakládání s těmito odpady podle zákona č. 541/2020 Sb. o odpadech, s důrazem na možnost jejich využití.
21. V provozu potenciálně vznikající nebezpečné odpady zabezpečit v souladu s požadavky § 39 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a vyhlášky č. 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady.
22. Oznámit bez zbytečného odkladu příslušnému krajskému úřadu a krajské hygienické stanici nepříznivé vlivy nakládání s odpadem na zdraví lidí nebo životní prostředí, které jsou v rozporu s vlivy popsány v provozním řádu zařízení nebo překračují limity znečišťování.
23. Současně oznámit opatření přijatá k zamezení těchto nepříznivých vlivů.
24. Dodržovat požární a poplachové směrnice a požární řád.
25. Důsledně kontrolovat všechna riziková místa a neprodleně odstraňovat případné závady vzniklé v provozu.
26. V případě nepříznivých povětrnostních vlivů za účelem omezení prašnosti skrápět riziková místa.
27. Dodržovat technologii drcení v režimu zpracování stavebních odpadů „za mokra“.
28. Zajistit trvalý provoz skrápěcího zařízení (mimo období teplot pod 3 °C).
29. Při ucpání nebo zanesení skrápěcí trysky provést její neodkladné vyčištění.
30. Umisťovat recyklát na nezbytně krátkou dobu pouze za ochranným zemním valem převyšujícím uskladněný materiál.
31. Zajistit provoz tak, aby recyklát byl průběžně odvážen k využití, respektive uložit recyklát do skladovacích hal před následným odvozem.
32. Omezit rychlost vozidel v areálu recyklačního centra.
33. Zajistit kropení a zakrytování nákladního prostoru při přepravě sypkých materiálů.
34. Dodržovat pořádek a udržovat dobrý stav příjezdových veřejných komunikací.
35. Udržovat používaný vozový park v bezvadném technickém stavu.
36. Během výstavby záměru smluvně zajistit biologický dozor odborně způsobilou osobou.
37. Kácení dřevin a křovin bude prováděno v období vegetačního klidu.
38. Část dřevní hmoty z pokácených stromů bude ponechána na vhodných místech k zetlení na podporu výskytu saproxylických (vázaných na mrtvé dřevo) organismů a pro vznik úkrytů pro obratlovce. Dřevní hmota bude ponechána na minimálně 4 místech dle určení biologického dozoru.

39. Zemní val bude osázen dle doporučení biologického dozoru nektarodárnými křovinami, např. zimolez obecný, brslen evropský, hloh obecný, hrušeň polnička, střemcha obecná.
 40. Vhodným načasováním prací omezit vliv výstavby na organismy (např. zabránění vnikání živočichů do prostoru stavby, záchranné transfery organismů).
 41. Vytvořit podmínky pro hnízdění zjištěných druhů ptáků.
 42. Vytvořit technické a přírodní podmínky sloužící jako úkryt pro hmyz a drobné obratlovce.
 43. Souběžně s dokončením stavby vybudovat na osluněných stanovištích min. 6 úkrytů pro plazy.
 44. Na vhodných místech instalovat 10 ks budek pro krutihlavy obecné. Budky budou po hnízdní době v období 1. 9. – 31. 12. každoročně vyčištěny.
 45. Na ploše cca 12 000 m² bude ve spolupráci s orgánem OP a biologickým dozorem vymezena plocha, kde budou udržovány rozptýlené křoviny, případně dosazeny lokální druhy křovin a dřevin, např. krušina olšová (*Frangula alnus*), hloh (*Crataegus* sp.), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), líska obecná (*Corylus avellana*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*).
 46. Bylinné patro ponechat přirozené sukcesi.
 47. Seč bylinného porostu s odstraněním biomasy mimo plochy náhradních opatření bude prováděna jednou za dva roky v období září - říjen.
 48. Nepoužívat plošný postřik herbicidy.
 49. Nežádoucí invazní rostliny odstraňovat přednostně mechanicky, případně individuální aplikací herbicidu na konkrétní rostliny.
 50. Zavést přísné kontrolní mechanismy při příjmu odpadů, které zabrání introdukci invazních rostlinných druhů do recyklačního centra.
 51. Lesklé či prosklené velké vertikální plochy provést z neprůhledného materiálu, nebo prosklené stěny doplnit o vertikální pásy o šíři minimálně 2,5 cm a rozteči max. 10 cm.
 52. Konkrétní náhradní opatření uložená rozhodnutím OŽP, KÚ PK musí být plněna a udržována ve funkčním stavu po dobu existence stavby.
 53. Oznamovací povinnost zaslat orgánu ochrany přírody každoročně do 31. 12.
 54. Informovat orgán ochrany přírody o kontrolních dnech.
- Pro fázi po ukončení záměru:
55. po případném ukončení provozu zařízení nejsou nutné žádné demolice budov a demontáže zařízení.
 56. Mobilní zařízení budou z lokality přemístěna k dalšímu využití.
 57. Další využití území bude v souladu s územním plánem obce Ledce.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

58. K ověření výsledků hlukové studie (Jan Kydlíček – červenec 2025), tedy ověření dodržení hygienických limitů hluku v denní době, bude provedeno měření hluku z provozu recyklačního centra dle výpočtových bodů hlukové studie. Měřicí místa budou upřesněna v navazujícím řízení k povolení záměru.

59. Během výstavby záměru je doporučeno smluvně zajistit biologický dozor odborně způsobilou osobou.

60. Prostřednictvím biologického dozoru bude bezprostředně před zahájením stavby proveden monitoring plochy na výskyt hnízd mravenců Formica.

61. v případě ohrožení hnízd mravenců stavbou bude zahájen transfer kolonií mravenců v souladu s metodikou: např. Formica, ZO ČSOP Formica Liberec, ročník 5, 2002. Transfer bude proveden na vhodné, bezpečné a dlouhodobě perspektivní stanoviště v blízkosti stavby určené biologickým dozorem.

Navrženými podmínkami nejsou omezeny podmínky vyplývající z platných legislativních předpisů (např. zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech apod.).

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek.

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- dokumentace záměru ve smyslu ustanovení § 8 zákona zpracovaná dle přílohy č. 4 zákona (dále jen „dokumentace“) k záměru „Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně“, kterou zpracovala Ing. Helena Blažíčková, Plzeňská 1732/53, 326 00 Plzeň, v dubnu 2026,
- hlukové studie, zpracoval Jan Kydlíček,
- reakce na připomínky k oznámení záměru, vypravované Ing. Helenou Blažíčkovou,
- rozptylové studie, zpracovatelé Mgr. Radomír Smetana a Ing. arch. Lukáš Dlabola (EkoMod Liberec),
- Hydrogeologického posudku – březen 2024, zpracovatel Ing. Bc. Martin Drbal (SG Geotechnika a.s.),
- Hydrogeologického posudku – srpen 2025 (doplňek), zpracovatel Ing. Bc. Martin Drbal (SG Geotechnika a.s.),
- Situace vrtu a hranice původní skládky, zpracovatel Ing. Bc. Martin Drbal (SG Geotechnika a.s.),
- Projektu ZTI v rámci projektu pro společné stavební řízení, zpracovatel Václav Zdvořáček,
- Hydrotechnických výpočtů, zpracovatel Václav Zdvořáček,
- Situace technické infrastruktury, zpracovatel Václav Zdvořáček,
- Zprávy o IG a HG průzkumu, zpracovatel Mgr. Václav Rýdl,
- Statického posouzení – Administrativní budova, zpracovatel Ing. Martin Felix,

- Statického posouzení – Nosné ocelové konstrukce 4 hal (1, 2, 3) a základů, zpracovatel Ing. Martin Felix,
- Hodnocení vlivů na veřejné zdraví, zpracovatelka RNDr. Irena Dvořáková,
- Biologického průzkumu, zpracovatel Spolek Ametyst – sekce ochrany přírody (Ing. Vlasta Benediktová, Mgr. Štěpánka Čížková a Mgr. Ondřej Volf),
- Hydrogeologického průzkumu areálu bývalé skládky Ledce, zpracovatel AQUATEST a.s. (Ing. Lucie Laierová),
- Závěrečné zprávy – Relizace nápravných opatření v areálu bývalé skládky Ledce, zpracovatel AQUATEST a.s. (RNDr. Vít Holeček),
- Závěrečné zprávy – Relizace nápravných opatření v areálu bývalé skládky Ledce, zpracovatel DEKONTA a.s. (RNDr. Ondřej Urban, Ph.D.),
- Rozhodnutí o povolení výjimky, vydal KÚ PK, OŽP (PK-ŽP/2288/26),
- Stanoviska k závěrečné zprávě „Relizace nápravných opatření v areálu bývalé skládky Ledce“ z listopadu 2014, vydala ČIŽP (ČIŽP/43/OOV/1300306.024/15/ZJJ),
- Zprávy o historii a prováděných průzkumných prací na skládce Ledce, včetně jejich vyhodnocení a závěrů, zpracovatelka Ing. Helena Blažíčková,
- Dopravně inženýrské informace, zpracovatel Ing. Jan Arnet,
- Studie sadových úprav, zpracovatelé Dana Belšánová a Ing. Jiří Sládek,
- Prohlášení o shodě ES (QA_331-10032), zpracovatel Sandvik Limited,
- Prohlášení o shodě ES (QA_241-10024, zpracovatel Sandvik Limited,
- Celkové situace záměru, včetně RN, zpracovatelé Dana Belšánová a Ing. Jiří Sládek,
- vyjádření k dokumentaci záměru,
- zápisu z veřejného projednání,
- posudku k dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“), který vypracoval dle přílohy č. 5 zákona Ing. Vladimír Rimmel, ze společnosti Regionální centrum EIA s.r.o., se sídlem Lidická 1, 742 83 Klimkovice, IČO: 47150661, v srpnu 2026.

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno na vyhodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území (v době zpracování dokumentace a z hlediska jeho únosného zatížení ve smyslu výchozí úrovně zatížení území) a na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zpracovaná dokumentace hodnotí vlivy navrhovaného záměru vybudování Recyklačního centra na zpracování stavebního odpadu na k.ú. Ledce u Plzně. V dokumentaci byly posouzeny všechny známé vlivy a rizika z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí a obyvatel. Předpokladem je plnění navrhovaných opatření v době přípravy, realizace a provozu záměru.

Hodnocení provedená v dokumentaci prokázala, že výstavba a provoz navrhovaného záměru nebude mít při dodržení požadovaných opatření významné negativní vlivy na životní prostředí.

Při formulaci závazného stanoviska bylo přihlédnuto k obdrženým vyjádřením dotčených orgánů, dotčených územně samosprávných celků, veřejnosti a účastníků veřejného projednání.

Navržené podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a z vlastností prostředí, do kterého je umístěn. V podmínkách je kladen důraz zejména na přípravu a realizaci záměru.

Podmínky byly formulovány tak, aby odpovídaly účelu stanoviska a jejich splnění bylo kontrolovatelné. Podmínky a požadavky, které vyplývají z obecně závazných právních předpisů, nejsou do závazného stanoviska zahrnuty, neboť povinnost plnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli nebo provozovateli záměru platná legislativa a není tedy nutno je samostatně ukládat.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem posuzované dokumentace a doporučuje záměr k realizaci za předpokladu respektování podmínek, které vzešly z návrhu zpracovatele dokumentace, zpracovatele posudku a procesu posuzování vlivů na životní prostředí tak, jak jsou formulovány v návrhu závazného stanoviska.

Odůvodnění navržených podmínek v části 8:

Podmínka č. 1: je stanovena na základě návrhu autora posudku pro minimalizaci vlivu na vodní režim a půdu v okolí.

Podmínky č. 2 až 7: jsou stanoveny na základě dokumentace a posudku pro minimalizaci vlivů hluku na obyvatele během a minimalizaci vlivů ovzduší v průběhu výstavby.

Podmínky č. 8 až 35: jsou stanoveny v zájmu ochrany přírody a krajiny a veřejného zdraví, jež vyplývají z dokumentace a vyjádření KHS pro minimalizaci vlivů na obyvatele a životní prostředí během doby provozu záměru, zejména pro minimalizaci emisí látek znečišťujících ovzduší v průběhu provozu záměru.

Podmínky č. 36 a 54: jsou stanoveny na základě dokumentace a posudku v zájmu ochrany přírody a krajiny.

Podmínky č. 55 až 57: jsou stanoveny v zájmu ochrany přírody a krajiny a vyplývají z dokumentace a posudku.

Odůvodnění navržených podmínek v části 9:

Podmínky č. 58 až 61: jsou stanoveny v zájmu ochrany přírody a krajiny a veřejného zdraví, jež vyplývají z dokumentace (rozhodnutí příslušného orgánu ochrany přírody), vyjádření KHS a platné legislativy.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Termín zahájení realizace záměru se bude odvíjet dle ukončení povolení a správních řízení. Zahájení realizace záměru je plánováno v roce 2026.

Při hodnocení záměru byly zjištěny následující vlivy:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Součástí dokumentace je Hodnocení vlivů na veřejné zdraví podle požadavku § 19 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. (RNDr. Irena Dvořáková, 2025). S využitím závěrů této studie lze konstatovat, že:

1. Příspěvky záměru k imisím PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, benzenu a benzo(a)pyrenu jsou velmi nízké a nemají potenciál ovlivnit zdravotní stav obyvatel.
2. Zdravotní rizika imisí jsou zanedbatelná, HQ<1 a ILCR hluboko pod úrovní měřitelného rizika.
3. Hluková zátěž nebude významně zvýšena, naopak v části území dojde ke snížení vlivem útlumu dopravy a přítomnosti protihlukového valu.
4. Záměr nebude provozován v noci.
5. Významný vliv záměru na veřejné zdraví se nepředpokládá.
6. Imisní i akustická situace v území bude nadále ovlivňována především existující dopravou a regionálním pozadím, nikoli samotnou činností recyklačního centra.

Proces výstavby a provozu recyklačního centra se všemi obecně známými riziky (zvýšená hlučnost při manipulaci s materiálem, provoz techniky a případné vizuální vnímání areálu) může vést k subjektivním obavám části obyvatel v okolí. Tyto obavy vycházejí z individuálního vnímání rizika a mohou se projevit jako pocit zhoršení klidu, bezpečí a pohody v místě bydliště.

Tyto obavy lze významně ovlivnit otevřenou komunikací investora, dostupností informací o skutečné míře hlukové a imisní zátěže, dodržováním provozních pravidel a transparentní spoluprací s orgány státní správy i veřejností. Přesto lze předpokládat, že u části populace se může i nadále vyskytovat subjektivní pocit zvýšeného rizika spojený s provozem recyklačního centra.

Z posouzení souhrnně vyplývá, že záměr ve své podstatě nepředstavuje žádná zdravotní rizika pro obyvatele a z hlediska vlivu na veřejné zdraví jej lze označit za přijatelný.

Vlivy na ovzduší a klima

Součástí hodnocení je Rozptylová studie (EkoMod - Mgr. Radomír Smetana, srpen 2025), ve které byly dle metodiky SYMOS '97 stanoveny imisní příspěvky hlavních znečišťujících látek ze související dopravy a technologie úpravy a zpracování odpadů.

Vliv záměru na kvalitu ovzduší při dodržování ustanovení platných provozních řádů a navržených technologických opatření lze považovat za mírně významný, akceptovatelný, dlouhodobý a přechodný.

Vliv záměru na klima je málo významný, akceptovatelný, nárazový, dlouhodobý.

Vlivy na hlukovou situaci a vibrace

Součástí posuzovaného záměru bude doprava na veřejných komunikacích. Dalším zdrojem hluku bude provoz technologie a rovněž doprava související s provozem technologie.

Během výstavby ani provozu se nepředpokládá vznik hluku a vibrací překračujícího hygienické limity. Nejbližší obytné stavby dotčené záměrem, jsou

vzdálené 50 resp. 300 m. Zde přispěje k utlumení hluku provozované technologie navržený zemní val. Vliv hluku je hodnocen jako přechodný, málo významný.

Vibrace

Plánovaná výstavba a provoz záměru nebude zdrojem hygienicky významných vibrací. Účinky strojů a nářadí použitých při výstavbě (např. vibrační válec, sbíječka apod.), nepřesáhnou hranice staveniště. Potenciální vibrace recyklační linky vzhledem k umístění na zpevněné vyrovnané ploše z pohltivých materiálů budou utlumeny na ploše pracovního prostoru vymezené protihlukovým valem. Nejbližší obytné domy nebudou již ovlivněny.

Vliv vibrací ze stavebních prací a provozu recyklačního centra bude přechodný, málo významný.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Znečištění povrchových a podzemních vod se nepředpokládá. Provoz zařízení na využití stavebních a demoličních odpadů musí splňovat zásady ochrany vod dle vodního zákona zakotvené v provozním řádu zařízení. Případné havarijní situace způsobené technologickou nekázní nebo poruchou mechanismů během stavby a provozu budou řešeny v souladu s havarijním plánem staveniště, respektive provozním řádem zařízení.

Realizací záměru nedojde ke změnám odtokových poměrů.

Vznik technologické odpadní vody se nepředpokládá. Splaškové vody vznikají pouze z administrativní budovy a svádí se do žumpy. Dešťové vody z nezpevněných ploch se budou volně zasakovat do terénu. Srážky ze střech hal zachycené v podzemních nádržích budou zasakovány jen z bezpečnostního přelivu. Nedojde tak ke zvýšení promývání odpadů uložených ve skládce oproti stávajícímu stavu. Naopak dojde ke zmenšení množství srážkových vod pronikajících do odpadů uložených v bývalém oprámu. Navrhované řešení hospodaření se srážkovými vodami nebude negativně ovlivňovat okolní životní prostředí a podzemní vody na lokalitě.

Ovlivnění hydrogeologických poměrů se nepředpokládá. Na základě hydrogeologického posudku lze konstatovat, že vrtaná studna, resp. odběr z ní, nemůže mít vliv na mělkou zvědeň. Při realizaci vrtané studny bude ale zachycena hlubší zvědeň v puklinovém systému. Dosah depresního kuželu byl stanoven na 18,0 m, v této vzdálenosti se nenachází žádný zdroj podzemní vody. Přítok podzemní vody do projektovaného vrtu bude ze směru JZ, a tedy nebude z prostoru bývalé skládky. Předmětná vrtaná studna nebude zavěšena na zvědeň, která je dotčena bývalou skládkou, a proto se nepředpokládá ovlivnění zdrojů podzemní vody v obci. Stavba i provoz posuzovaného záměru nebudou mít významný vliv na povrchové nebo podzemní vody.

Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody lze hodnotit jako málo významné.

Vlivy na půdu

Záměr je plánován na pozemku, bez BPEJ, nejedná se o zábor zemědělské půdy. Pozemky určené k plnění funkcí lesa budou dotčeny úpravou vjezdu do areálu. Dojde k trvalému odnětí z PUPFL na ploše 665 m².

Stavba nebude mít negativní vliv na stabilitu ani erozi. Zemědělsky obhospodařovaná půda v širším okolí nebude vzhledem k vzdálenosti ovlivněna imisemi způsobenými záměrem.

Vlivy na půdu jsou hodnoceny jako nevýznamné a akceptovatelné.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Lokalita záměru se nachází mimo zastavěné území. S ohledem k historii využívání pozemku představuje velmi silně antropogenně ovlivněné prostředí. V rámci provedeného biologického průzkumu nebyl v zájmovém území nalezen žádný zvláště chráněný druh rostlin podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, bylo zde zaznamenáno 11 druhů rostlin zapsaných v červeném seznamu, většina z nich je pro obdobná stanoviště v okolí Plzně typická. Dále zde byl zjištěn výskyt 19 zvláště chráněných druhů živočichů, 10 druhů obratlovců a 9 druhů bezobratlých. Z toho je 13 druhů živočichů vedeno v červených seznamech ČR, 10 taxonů obratlovců a 3 taxony bezobratlých.

Dle vydaného rozhodnutí KÚ PK, odbor životního prostředí nebudou druhy prskavec větší (*Brachinus crepitans*), jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*) a krkavec velký (*Corvus corax*) záměrem negativně dotčeny. Vzhledem ke stavu území a rozsahu záměru lze vyloučit významný negativní vliv na výše vyjmenované druhy.

KÚPK, odbor životního prostředí rozhodl o povolení výjimky dle ustanovení § 56 odst. 1 ZOPK ze zákazů stanovených k ochraně následujících zvláště chráněných druhů živočichů (ZCHDŽ), a to pro dotčení jedinců a lokální populace ZCHDŽ:

čmeláci rodu *Bombus*, mravenci rodu *Formica*, zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), bělopásek topolový (*Limenitis populi*), otakárek fenyklový (*Papilio machaon*), prskavec větší (*Brachinus crepitans*), svižník polní *Cicindela campestris*, slepýš křehký *Anguis fragilis*, veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) a v souladu s ustanovením § 56 odst. 1 a 2 písm. c) ZOPK pro dotčení jedinců a lokální populace ZCHDŽ: ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), ůuhýk obecný (*Lanius collurio*), krutihlav obecný (*Jynx torquilla*), skřivan lesní (*Lullula arborea*), žluva hajní (*Oriolus oriolus*), což opravňuje při realizaci a provozu záměru rušit, chytat, neúmyslně zraňovat nebo usmrcovat, dopravovat (přemísťovat) při záchranných transferech a škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje ničením nebo změnou jimi užívaného biotopu. Za stanovení podmínek pro výkon povolených činností, které mají zajistit, aby jednotlivé ZCHD byly dotčeny co nejméně (Příloha H.13).

Z vyhodnocení biologického průzkumu (Ametyst 2024), které u jednotlivých ZCHDŽ konstatovalo, že s ohledem na zjištěnou nízkou druhovou diverzitu či velikost populací či počty jedinců záměrem dotčených, bude míra jejich ovlivnění nízká, u několika druhů až zanedbatelná. Pro žádný z druhů nebude mít realizace a provoz recyklačního centra za následek zásadní oslabení místní populace či její zánik. Za dodržení stanovených podmínek ve vydaném rozhodnutí a doporučení z biologického průzkumu lze konstatovat, že realizace předmetné stavby nebude mít významný negativní vliv na udržení příznivého stavu druhů z hlediska ochrany lokálních populací.

V hodnoceném území se nevyskytují přirozené přírodní biotopy. Realizací záměru se nepředpokládá narušení ekosystémů v dotčeném území.

Vliv na faunu, floru a ekosystémů lze hodnotit jako akceptovatelný.

Vlivy na krajinný ráz

Záměr je situován na ploše uzavřené skládky průmyslových a komunálních odpadů v místě těžby kaolinu. Realizace záměru nepředstavuje významný zásah do aktuálního stavu krajiny a krajinného rázu a do celkového vzhledu či využívání krajiny.

Nedojde k žádným zásahům do krajinného rázu. Dotčené místo krajinného rázu není v celkovém pohledu patrné z antropicky frekventovaných míst, ani se nezobrazuje celé ve směrech hlavních pohledů v krajině.

Posuzované území a předpokládané aktivity aktuálně nezasahují do vymezených územních systémů ekologické stability na lokální ani regionální úrovni a nebudou tedy realizací stavby dotčeny ani ovlivněny. Významné krajinné prvky rovněž nebudou realizací stavby dotčeny.

Na základě vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz lze uvést, že záměr umístěný uprostřed lesních porostů neovlivní zejména kulturně – historické charakteristiky dotčeného místa krajinného rázu. Celkový vliv na krajinu lze hodnotit jako nevýznamný.

Vlivy na hmotný majetek, kulturní památky a území historického významu

Záměr bude realizován v dostatečné vzdálenosti od obce Ledce. Nedojde k ohrožení zastavěného intravilánu obce Ledce, ani k ohrožení hmotného majetku či kulturních památek. V zájmovém území se památky podle zákona č. 20/1987 Sb. nevyskytují a památky v obci nebudou záměrem dotčeny. Vliv na hmotný majetek, kulturní památky a území historického významu je hodnocen jako nulový.

Vlivy na **ostatní složky životního prostředí** jsou vyhodnoceny jako nevýznamné.

Přeshraniční vlivy

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Závěr

Záměr byl v procesu EIA posouzen ze všech relevantních hledisek a vlivů. Provedená hodnocení poskytla dostatečné podklady pro rozhodnutí o možnosti realizace záměru z pohledu vlivů na životní prostředí.

Na základě provedeného posouzení lze konstatovat, že za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví spojených se záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona budou vlivy záměru na životní prostředí a obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví celkově přijatelné.

Nedílnou součástí realizace záměru bude splnění podmínek uvedených v tomto stanovisku včetně neopomenutí následného monitoringu v období provozu záměru.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, veřejného projednání a posudku se krajský úřad ztotožnil se závěry zpracovatele posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními

předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Posuzovaným záměrem je umístění mobilní recyklační linky na stavební odpad. Přesněji recyklační práce spočívají v drcení a třídění výkopových zemin a opětovném využívání stavebních odpadů (cihly, beton). Pro účely provozu záměru bude sloužit mobilní recyklační linka, která se skládá z drtiče, třídiče a obslužných strojů, jako je čelní kolový nakladač či lžícové rýpadlo. Výstupním produktem bude tzv. recyklované kamenivo, jež bude dále využíváno pro zásypy a podobné potřeby. V rámci výrobního programu bude docházet k provozu činností, jako je třídění, drcení a samotná recyklace stavebních odpadů včetně finálního rozmělnění odpadu na požadovanou frakci. Celková kapacita předkládaného záměru je odhadována na max. 60 000 t/rok.

Pro účely recyklačního pracoviště pro druhotné využití stavebních odpadů bude jednou za blíže nespecifikované období (cca 6 - 8x ročně na týden) přistavena mobilní recyklační linka v sestavě drtič a třídič, na které se provede zpracování materiálu na výchozí recyklát. Příslušný zaměstnanec provede kontrolu nejprve odpadu. Hmotnost odpadu bude zjištěna na přejezdové váze. V případě poruch váhy obsluha zajistí náhradní vážení. Přijímané suroviny budou v areálu deponovány odděleně podle druhů odpadů. Přísun materiálu bude zajišťován prostřednictvím čelního kolového nakladače. Za pomoci mobilního drtiče a třídiče bude následně získáván výchozí recyklát požadované frakce. Drcení bude prováděno mobilním čelistovým drtičem na finální frakci 0 – 120 mm dle objednávky. Z drtiče bude materiál přepraven dopravníkem na násypku třídiče, kde bude materiál pomocí síťových ploch rozdělen na 3 frakce. Případně obsluha u vynášecího pasu třídiče ručně odstraní nerecyklovatelné příměsi (hadry, papír, plasty, dřevo). Kovové součásti budou z odpadu kontinuálně odstraňovány pomocí magnetického separátoru umístěného na recyklační lince. Vyrobené recykláty se dále pomocí kolového nakladače přepraví na určené skladové místo, případně ihned naloží na vozidlo a odvezou podle požadavku odběratele. Dále neupravitelné příměsi budou předávány na základě smluvních vztahů oprávněným osobám průběžně. Pokud nebude pronajaté zařízení vybaveno systémem skrápění jednotlivých technologických uzlů (drtič, třídič, přesypy), bude jako podmínka provozu vyžadováno dostatečné zvlhčování uskladněného stavebního odpadu a recyklátu a zvlhčování materiálu před recyklací v případě suchého a větrného počasí.

Při jižní hranici řešeného pozemku budou vystavěny 4 skladové haly s půdorysem ve tvaru obdélníku. Přesněji se jedná o 2 haly s půdorysem 70 x 22 m, 1 halu s půdorysem 54 x 22 m a 1 halu s půdorysem 42 x 22 m. Výše uvedené stavby budou vyhotoveny s opláštěním sendvičovými panely. Novostavby budou z částí sloužit k odstavení či provedení potřebného servisu používaných strojů a mechanizace a také k uskladnění recyklátu. Vrátnice se silniční vahou, jež jsou umístěny u vjezdu do areálu, jsou stávající.

Jako protihlukové opatření je navrhována výstavba zemního valu okolo pracoviště recyklace, na kterém má být umístěna recyklační linka jako zdroj hluku. Zemní val bude vybudován podél jihovýchodní hranice pozemku do celkové délky 205 m a do výšky 6 m.

Pitná voda bude dovážena nejprve jako balená a pro účely skrápění bude využívána zachycená dešťová voda ze střech hal či případně z dovezené cisterny. Předkládaný záměr nevyžaduje napojení na technickou infrastrukturu. Dešťová voda ze střech stavebních objektů bude svedena do podzemní nádrže o objemu 45 m³. Odpadní vody ze sociálního zázemí v administrativní budově budou svedeny do betonové jímky o objemu 18 m³. Pro předložený záměr je v plánu zhotovit v areálu vrtanou studnu o hloubce max. 80 m, která by následně sloužila jako zdroj podzemní vody pro řešený areál.

Technické řešení záměru je v souladu s platnými technickými normami výstavby a provozu i s platnými požadavky na ochranu životního prostředí. Navržené technologické zařízení odpovídá současnému stavu technického poznání a je srovnatelné s obdobnými provozy na území České republiky a států Evropské unie.

Podrobněji je technické řešení záměru popsáno v dokumentaci v kapitole B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměr.

Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a jsou respektovány požadavky na omezení, respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru.

Hodnocený záměr nespádá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je z hlediska umístění a jeho technického řešení zpracován v jedné návrhové variantě, která je v předložené dokumentaci poměřována s variantou nulovou (stav bez realizace předloženého záměru), která zároveň představuje variantu referenční. Z pohledu procesu EIA byl záměr předložen jako invariantní.

Navrhovaná varianta byla v dokumentaci EIA dostatečně podrobně popsána a byl vyhodnocen její vliv na všechny relevantní složky životního prostředí.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci vlivů záměru „Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně“ na životní prostředí obdržel Krajský úřad Plzeňského kraje celkem 5 vyjádření z řad dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti.

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku o vlivech záměru „**Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně**“ na životní prostředí, který je zveřejněn v Informačním systému EIA (Informační systém EIA), pod kódem záměru **PLK2073**.

Relevantní požadavky a připomínky obsažené v jednotlivých vyjádřeních byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto závazného stanoviska.

Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**1) Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, oddělení ochrany ovzduší a nakládání s odpady, vyjádření ze dne 30. 4. 2026:**

- upozorňuje investora na dodržování ustanovení § 12a zákona o ovzduší a na přílohu č. 20 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., kde jsou stanoveny minimální vzdálenosti a způsob jejich používání. Ustanovení § 12a zákona o ovzduší je účinné již od 1. března 2025, avšak do 1. července 2026 jeho použití v nově zahájených řízeních není závazné.
- Dále upozorňuje investora na existenci nového kódu zdroje podle přílohy č.2 zákona o ovzduší a to konkrétně „12.1. – Manipulace se sypkými materiály včetně jejich skladování na otevřených plochách jinde neuvedené s celkovou projektovanou plochou deponií 3000 m² a více s výjimkou staveníšť“.
- Uvádí, že předložený záměr bude vyžadovat vydání souhlasu dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ovzduší. Z hlediska ochrany ovzduší tak bude k danému záměru Krajský úřad Plzeňského kraje, OŽP, vydávat závazné stanovisko v rámci JES. Bude nutné doložit odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou a rozptylovou studii zpracovanou autorizovanou osobou. Řízení o povolení provozu již bude probíhat mimo systém JES samostatně podle zákona o ovzduší. K žádosti investor přiloží aktuální projektovou dokumentaci, provozní řád zpracovaný v souladu s přílohou č. 12, vyhlášky č. 415/2012 Sb. Další obsahové náležitosti žádosti o povolení provozu jsou uvedeny v příloze č. 7 k zákonu o ovzduší.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez vypořádání, neboť se jedná zejména o upozornění a doporučení k postupu v souladu s platnou legislativou.

2) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, vyjádření č.j. KHSPL 13105/2026 ze dne 21. 5. 2026:

- uvádí, že s předloženou dokumentací záměru lze souhlasit za níže uvedených podmínek:
 - 1) Při provozu budou dodržena protihluková opatření navržená dokumentací a hlukovou studií, tedy bude realizován protihlukový val a recyklační linka bude umístěna pouze v prostoru vymezeném protihlukovým valem.
 - 2) K ověření výsledků hlukové studie (vypracoval Jan Kydlíček – 07/2025), tedy ověření dodržení hygienických limitů hluku v denní době, bude provedeno měření hluku z provozu recyklačního centra dle výpočtových bodů hlukové studie. Měřicí místa budou upřesněna v navazujícím řízení k povolení záměru.

Komentář příslušného úřadu:

Souhlasí s vyjádřením KHS jako orgánu odpovědného za dodržování limitů ochrany veřejného zdraví.

3) Obec Ledce, vyjádření ze dne 27. 5. 2026:

- Po podrobném prostudování dokumentace záměru i nově dodaných specializovaných příloh (včetně IG průzkumu, Hydrogeologického posudku, projektu ZTI a Hlukové studie) dospěla obec Ledce k závěru, že záměr

představuje neakceptovatelné riziko pro životní prostředí, stabilitu území a zejména pro zdroje podzemních vod a kvalitu života místních obyvatel. Svě negativní stanovisko opírá o následující argumenty:

1. Realizace záměru na tělese nesanované staré ekologické zátěže.

Zájmové území se nachází v prostoru bývalé skládky průmyslových a komunálních odpadů „Skládka Ledce – Krkavec“, která vznikla v oprámu po těžbě kaolinu. Tato skládka je evidována v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) jako stará ekologická zátěž. Těleso skládky nebylo nikdy komplexně sanováno.

Předložená Zpráva o IG a HG průzkumu (Mgr. Václav Rýdl, 2024) uvádí, že v zájmovém území byly provedeny sondy pouze do hloubky 3,0 až 5,0 m, ve kterých byl zastižen pouze svrchní krycí materiál (hlinité a jílovité navážky). Původní těleso skládky, kde byly od roku 1968 ukládány komunální a průmyslové odpady z města Plzně, se nachází v hlubších vrstvách. Zpráva zároveň zmiňuje, že oznamovatel plánuje na lokalitu navést další vrstvu navážek o mocnosti minimálně 10 metrů, na které mají být následně založeny 4 velké skladovací haly a administrativní budova. Zároveň se již na předmětné ploše nachází navážka, kterou oznamovatel realizoval v předešlé etapě a jejíž vrstva ve výši taktéž 10 m (dle rozhodnutí MěÚ Třemošná, č. j. MUTE-613/2022/STO/PUr) již nyní působí tlak na skládkovaný nebezpečný materiál.

Obec Ledce považuje za nepřípustné a hazardní, aby o stabilitě území a vlivu na životní prostředí bylo rozhodováno na základě povrchových sond, když reálné zatížení území 10 m nové zeminy a průmyslovými objekty bude působit na hluboko uložené, heterogenní a nestabilní skládkové podloží bývalého kaolinového lomu. V tělese skládky docházelo a dochází k přirozeným biochemickým procesům a ke změnám hydrologických poměrů v krajině vlivem klimatických změn.

Požaduje vypracování hlubinného geotechnického průzkumu, který zhodnotí rizika sedání a deformace skládkového tělesa pod tímto enormním tlakem a spíše než provést průzkum, kterým by mohlo dojít k narušení skládkového prostoru, přistoupit k sanaci skládky před realizací projektu (před jakýmkoliv rozhodnutím o povolení stavby), aby se tak předešlo budoucím možným rizikům z uloženého nebezpečného odpadu. Prohlášení oznamovatele, že sanace skládky nemůže být předmětem řešení tohoto záměru, protože pozemek má jiného vlastníka, obec Ledce zásadně odmítá. Právní odpovědnost za skládku nezbavuje oznamovatele povinnosti doložit absolutní bezpečnost jím navrhované činnosti.

Zásadně liché a zavádějící je rovněž tvrzení oznamovatele, že stávající stav skládky již nevyžaduje sanaci či nemá vliv na podzemní vody s odkazem na historické rozhodnutí České inspekce životního prostředí (ČIŽP), kterým měla být tato povinnost ze strany Města Plzně splněna. Je nutné zdůraznit, že tehdejší rozhodnutí ČIŽP vycházelo z předpokladu, že těleso bývalé skládky zůstane dlouhodobě v klidovém režimu a území bude ponecháno bez jakéhokoli stavebního či průmyslového využití. Současný záměr oznamovatele však představuje zcela nový a diametrálně odlišný zásah do území, který tehdejší rozhodnutí orgánů ochrany životního prostředí nemohlo předvídat a ani jej nezohledňovalo. Považujeme tak za nepřípustné, aby na

vrstvě nesanovaných průmyslových a komunálních odpadů docházelo k průmyslové činnosti spojené s masivní stavební činností, budováním těžkých skladovacích hal, administrativních objektů a provozu těžké recyklační techniky.

Připomínky obce k problematice geotechnických rizik a stability staré skládky, které zazněly na veřejném projednání 19. 6. 2026, jsou prakticky stejné jako ve vyjádření výše.

2. Kritické ohrožení režimu a kvality podzemních vod:

Předložený záměr uvažuje s rozsáhlým zpevněním cca 16 000 m² plochy a s výstavbou 4 skladovacích hal a administrativní budovy. Tento zásah zásadním způsobem mění přirozený režim hospodaření se srážkovými vodami na lokalitě. V současnosti srážkové vody vsakují rovnoměrně po celé ploše. Předložený projekt ZTI pro společné řízení (2024) potvrzuje, že dešťové vody ze zpevněných ploch a střech areálu budou likvidovány sváděním a koncentrovaným odváděním vod do podzemních nádrží s následným přepadem do podzemních vsaků. Soustředěný vsak velkého množství dešťových vod v bezprostřední blízkosti či přímo v tělese nesanované skládky vyvolá lokální hydrogeologické změny. Hrozí reálné riziko hydrodynamického tlaku, který způsobí zvýšené vymývání a vyplavování historické kontaminace (včetně nebezpečných chemických látek z průmyslové éry skládkování) do hlubších vrstev podloží a do karbonské zvodně. Tímto krokem mohou být nevratně kontaminovány podzemní vody v širším okolí.

Další připomínka se týká nové vrtané studny. Hydrogeologický posudek (SG Geotechnika, 2024, Příloha H.3 Dokumentace) navrhuje zásobování areálu pomocí nové vrtané studny o hloubce 80 metrů. Tatáž zpráva o IG a HG průzkumu přitom přiznává, že přímo v prostoru bývalé skládky je vytvořena mělká zvodně vázaná na materiál skládky s hladinou vody do 20 m pod terénem. Realizace takto hlubokého vrtu přímo v areálu staré ekologické zátěže představuje kritické riziko. Skládková voda vykazuje prokazatelné známky historické kontaminace. Provrtání tohoto kontaminovaného horizontu směrem do hlubší čisté karbonské zvodně může fungovat jako hydrogeologický obtok. V případě sebemenšího porušení, netěsnosti nebo degradace pažení vrtu v průběhu let dojde k nevratnému stečení kontaminovaných skládkových vod do hlubinných zásob podzemní vody, které jsou cenným zdrojem pro širší region. Tvrzení posudku o směru přítoku vody toto dlouhodobé riziko technického selhání vrtu nijak nevylučuje.

3. Rizika spojená s dynamickým zatížením a vibracemi:

Provoz recyklačního centra (zejména mobilních drtičů a třídičů) a neustálý pohyb těžké nákladní techniky s sebou nesou prokazatelný vznik vibrací a dynamického zatížení podloží. Zakládání ocelových skeletů hal na železobetonových patkách přímo na tělese skládky představuje riziko narušení vnitřní stability deponovaného odpadu. Vibrace a mechanický tlak mohou způsobit vertikální či horizontální posuny v tělese skládky, narušení nepropustných izolačních vrstev oprámu (kaolinových jílů) a otevření nových migračních cest pro průnik kontaminantů do spodních vod. Tvrzení dokumentace, že vibrace mají vliv pouze na oblast pracoviště, považuje obec za nepodložené exaktním geotechnickým modelem, který by zohledňoval

specifické chování nesanovaného heterogenního odpadu pod dlouhodobou dynamickou zátěží.

4. Hluková zátěž a nesouhlas dotčených obyvatel:

Z předložené „Reakce na připomínky k hlukové studii“ jasně vyplývá, že zpracovatel původně zcela opomněl zohlednit nejbližší chráněný venkovní prostor, konkrétně rodinný dům Pod Krkavcem č.p. 42 v Záluží. Zpracovatel studie sám přiznává, že u této nemovitosti nebude možné dodržet akustický komfort. Obec Ledce zásadně odmítá, aby v důsledku soukromého komerčního záměru došlo k prokazatelnému snížení kvality života obyvatel, ohrožení jejich zdraví a znehodnocení jejich nemovitostí hlukem a prachem z drticích linek a těžké dopravy.

5. Nezákonnné narušení přírody a procesní pochybení:

Obec Ledce upozorňuje, že již původním rozhodnutím Stavebního úřadu v Třemošné pod č. j. MUTE-613/2022/STO/PUr došlo k závažnému a nezákonnnému narušení přírody v dotčené lokalitě. Stavební úřad v tomto řízení zcela rezignoval na své zákonné povinnosti, neboť z jeho strany nebyl proveden žádný relevantní průzkum ani komplexní posouzení vlivu záměru na přírodu, krajinný ráz a biologickou rozmanitost území. Vydáním tohoto rozhodnutí bez předchozího odborného vyhodnocení environmentálních dopadů došlo k faktickému otevření cesty k destrukci přírodních hodnot lokality, a tak následně provedené průzkumy, které oznamovatel realizuje, jsou zkreslující.

V závěru vystoupení na VP dne 19. 6. 2026 zástupkyně obce uvádí, že obec setrvává na svém negativním postoji a požaduje, aby Krajský úřad vydal nesouhlasné stanovisko k záměru.

Komentář příslušného úřadu:

- 1. Zpráva o IG a HG průzkumu (Mgr. Václav Rýdl, 2024) popisuje průzkumné práce, které byly provedeny za účelem zhodnocení základových poměrů staveniště pro plánovanou výstavbu 4 skladovacích hal a administrativní budovy. Dále jsou posouzeny možnosti zasakování srážkových vod ze střech plánovaných objektů. Pro tyto účely jsou sondy do 3, resp. 5 m dostatečné.*

Ve vyjádření Mgr. Rýdla z 20.7. 2026 se uvádí, že skládkové vody v prostoru bývalého kaolinového oprámu jsou uzavřeny v relativně nepropustném geologickém prostředí a dlouhodobým monitoringem nebylo zjištěno výraznější šíření kontaminace z prostoru bývalé skládky do okolí. Plánovaný návoz inertní zeminy na současnou úroveň terénu nebude mít žádný vliv na skládkové vody a v důsledku přetížení nadloží nebude docházet ke změně hydrogeologických a hydraulických poměrů ve skládkovém tělese. Nehrozí tak nebezpečí šíření kontaminovaných skládkových vod do okolí a ohrožení kvality vody v domovních studních v obci Ledce.

Rovněž tak vibrace způsobené provozem recyklační linky nebudou skládkové vody v bývalém oprámu nijak ovlivňovat. Průnik vibrací přes návoz zemin v mocnosti cca 10 m do tělesa bývalé skládky bude minimální a nedojde ke změně hydraulických poměrů ve skládkovém tělese.

Autor posudku s vyjádřením Mgr. Václava Rýdla, experta s odbornou způsobilostí v inženýrské geologii, souhlasí.

Stanovisko ČIŽP bylo vydáno k Oznámení posuzovaného záměru (4.11. 2024). Ve vyjádření oddělení ochrany vod se uvádí, že v případě odběru vody z vrtu je nutné zajistit vydání povolení k nakládání s podzemními vodami, k jejich odběru příslušným vodoprávním úřadem podle ustanovení § 8 odst. 1 písm. b) bodu 1 zákona č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Při vydávání povolení je nutné vzít v úvahu, že dotčené území je v evidenci MŽP vedeno jako stará ekologická zátěž. ČIŽP připomíná, že v roce 2014 uložila statutárnímu městu Plzeň „opatření k nápravě“, ve kterém bylo městu mimo jiné uloženo: „Vrty, které jsou vyhloubeny v tělese skládky a pronikají do karbonské zvodně, odborně zlikvidovat a zatěsnit proti dalšímu vymývání kontaminace.“ Případnou studnu je tedy nutné umístit v dostatečné vzdálenosti od tělesa skládky tak, aby nedošlo ke kontaminaci podzemních vod. Tato podmínka je v Dokumentaci splněna. K Dokumentaci záměru nemá ČIŽP připomínky. Autor posudku z toho vyvozuje, že ČIŽP nepovažuje z hlediska svých kompetencí očekávané vlivy na ŽP za významné.

- 2. V odborné příloze Dokumentace je uveden předpoklad zachycování srážkových vod ze střech plánovaných objektů v betonové podzemní požární nádrži o objemu 45 m³ a akumulční nádrži o objemu 18 m³ s přepady do 2 podzemních vsakovacích objektů. Vzhledem ke skutečnosti, že bude ještě docházet k úpravám úrovně terénu před výstavbou plánovaných objektů, nebyla provedena vsakovací zkouška. Autor předpokládá, že postupně navážené zeminy budou obdobného charakteru jako zeminy zjištěné v průzkumných sondách – štěrkovité hlíny a jíly. Jedná se o zeminy slaběji propustné s předpokládanou hodnotou koeficientu vsaku 1 – 2.10⁻⁶ m/s. Tyto zeminy umožní zasakování přebytečných srážkových vod z bezpečnostního přelivu obou nádrží. Přesnou hodnotu koeficientu vsaku bude nutné stanovit na základě vsakovacích zkoušek provedených po dokončení terénních úprav na lokalitě. Na základě stanovené hodnoty koeficientu vsaku bude možné stanovit přesné parametry vsakovacích objektů pro prováděcí projektovou dokumentaci. Srážkové vody budou zasakovány v prostoru bývalé skládky komunálního odpadu. Navrhovaným řešením – zachycením srážek v nádržích a zasakováním jen z bezpečnostního přelivu, nedojde ke zvýšení promývání odpadů uložených ve skládce oproti stávajícímu stavu. Naopak lze očekávat zmenšení množství srážkových vod pronikajících do odpadů uložených v bývalém oprámu. Navrhované řešení hospodaření se srážkovými vodami nebude negativně ovlivňovat okolní životní prostředí a podzemní vody na lokalitě.*

Autor posudku s těmito předpoklady a navrženým řešením souhlasí.

Připomínky obce k ohrožení podzemních vod a možnému vyplavování kontaminantů ze skládky které byly prezentovány na veřejném projednání dne 19.6. 2026, jsou principiálně obdobné jako ve vyjádření výše.

Dle Přílohy H.3 Dokumentace je vrtaná studna navrhována v dostatečné vzdálenosti od tělesa skládky v severovýchodní části zájmového území (v souladu s požadavkem ČIŽP), v blízkosti administrativní budovy tak, že nebude zavěšena na zvodeň, která je dotčena bývalou skládkou.

Okolní zdroje podzemní vody nebudou vrtným procesem ani následným používáním vrtu při řádném provedení technických prací ovlivněny, zejména s ohledem na jejich vzdálenost od zarážkového bodu nového vrtu (> 50 m). Lokální i regionální hydrogeologické poměry tak při pečlivém provedení vrtu zůstanou nezměněny.

V průběhu hloubení vrtného stvolu bude přesto režimně sledována úroveň hladiny podzemní vody v případných stávajících zdrojích podzemní vody v okruhu do 80 m od zarážkového místa projektovaného vrtu.

Příloha H.3 byla doplněna o posouzení, zda nedojde vrtnými pracemi k ovlivnění zdrojů podzemní vody v obci (včetně upřesnění hydrogeologických objektů v blízkém okolí stavby a zdokumentování jejich výchozího stavu). Jsou navržena následující opatření:

- Studnu je nutné umístit v dostatečné vzdálenosti od tělesa skládky tak, aby nedošlo ke kontaminaci podzemních vod.

- Vrtaná studna bude zajištěna proti pronikání mělké zvodně do vrtného stvolu zatažením úvodní zárubnice do pevného skalního podloží a zároveň bude zatěsněna jílovým granulátem. Toto opatření zajistí, že nebude perspektivní hlubší oběh podzemní vody v přímém kontaktu s mělkou zvodní, která by mohla být ovlivněna výluhy z bývalé skládky.

- Vrtanou studnou nebude tedy dotčena mělká zvodeň. Tato mělká zvodeň je závislá a prakticky okamžitě reaguje na atmosférické srážky, má souvislost s vegetací, lesními porosty a mělkými kopanými studnami, které jsou na tuto mělkou zvodeň zavěšeny.

- Mělká zvodeň je akumulována na bázi zvětralin. Při realizaci vrtané studny bude zachycena hlubší zvodeň v puklinovém systému. Tyto zvodně jsou jak kvalitativně, tak kvantitativně stabilnější. Aby nedocházelo ke komunikaci jednotlivých zvodní, jsou vrtané studny konstruovány tak, aby byl odizolován přechod nesoudržnými horninami v úvodní části vrtu. Tím tedy vrtaná studna, resp. odběr z ní, nemůže mít vliv na mělkou zvodeň.

- Jako další opatření je navrhováno, že po dokončení vrtných prací, bude pro přesné stanovení hydrogeologických zákonitostí, provedena ověřovací čerpací zkouška, na základě, které budou definovány parametry bezpečného využívání podzemní vody z nové vrtané studny s ohledem na případné stávající zdroje.

- V hydrogeologickém posudku byl stanoven dosah depresního kuželu do 18,0 m. V této vzdálenosti se nenachází žádný zdroj podzemní vody.

- Přítok podzemní vody do projektovaného vrtu bude ze směru JZ, nebude tedy z prostoru bývalé skládky a bude zřejmě větší než uvažovaný odběr.

- Předmětná vrtaná studna nebude zavěšena na zvodeň, která je dotčena bývalou skládkou, a proto se nepředpokládá ovlivnění zdrojů podzemní vody v obci.

- Archivní HG průzkumy na lokalitě (např. Holeček V., XI/2014) uvádí, že dochází k velmi pomalému šíření kontaminace z areálu bývalé skládky a sice S a V směrem, což je opačný směr od umístění zarážkového bodu projektované vrtané studny.

Dle autora posudku je navrhované řešení v souladu s platnou legislativou na ochranu povrchových i podzemních vod a k ohrožení zdrojů vody v obci by nemělo dojít. V případě neočekávaných situací bude postupováno v souladu s provozním, respektive havarijním plánem zařízení.

Připomínky obce k problematice ohrožení režimu a kvality podzemních vod, které zazněly na veřejném projednání 19.6. 2026, jsou prakticky stejné jako ve vyjádření výše.

3. *Ve vyjádření Mgr. Rýdla z 20.7. 2026 se uvádí, že vibrace způsobené provozem recyklační linky nebudou skládkové vody v bývalém oprámu nijak ovlivňovat. Průnik vibrací přes návoz zemin v mocnosti cca 10 m do tělesa bývalé skládky bude minimální a nedojde ke změně hydraulických poměrů ve skládkovém tělese. Autor posudku s tímto odborným názorem souhlasí, riziko narušení stability deponovaného odpadu je nevýznamné.*
4. *V závěru Hlukové studie je uvedeno, že nejbližší chráněný venkovní prostor okolních staveb nebude zasažen nadlimitními hodnotami ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze souběhu všech zdrojů hluku záměru pouze za předpokladu, kdy třídící linka v sestavě drtič + třídič bude při provozu umístěna v prostoru protihlukového valu. Po realizaci tohoto opatření provoz záměru vyhovuje stanoveným limitům. Tento závěr akceptuje i Krajská hygienická stanice, jako dotčený orgán státní správy zodpovědný za ochranu veřejného zdraví.*

Jako podmínku svého souhlasu požaduje KHS ověřit výsledky hlukové studie (Jan Kydlíček – 07/2025), měřením hluku z provozu recyklačního centra v denní době, dle výpočtových bodů hlukové studie. Měřicí místa budou upřesněna v navazujícím řízení k povolení záměru.

Autor posudku s tímto závěrem souhlasí. Připomínky k hlukové zátěži, které zazněly na veřejném projednání byly principiálně stejné, jako ty uvedené v textu výše.

5. *Krajský úřad Plzeňského kraje obdržel v roce 2022 oznámení záměru „Terénní úpravy a zařízení na zpracování stavebního odpadu“, ke kterému bylo dne 13. 12. 2022 zahájeno zjišťovací řízení. Záměr je veden v IS EIA pod kódem PLK2015. Jedná se o totožný záměr s tím, který je projednáván nyní. Rozdíl spočívá v tom, že u záměru PLK2015 byla předmětem záměru i možnost uložení výkopové zeminy a dalších stavebních a demoličních sutí na terénní úpravy plochy. Dále záměr obsahoval synergické využití recyklovaného stavebního odpadu a další využití drceného materiálu například pro zásypy a podkladové vrstvy komunikací. Dle územního rozhodnutí byla průměrná výška území před zahájením navážek 455,51 m. n. m., po dokončení bude průměrná výška terénu 465,51 m n. m. Terén bude terasovitě upraven pro obslužné komunikace. Celkový objem použité zeminy a sutí pro terénní úpravy bude cca 3 000 000 m³. Záměr bude situován na pozemku kat. číslo 2341/14, s výměrou 118 162 m². Projektovaná roční kapacita činí až 275 000 tun přijatých nekontaminovaných zemin a sutí. Po dokončení terénních úprav, bylo plánováno prostor využívat pro recyklaci stavebních materiálů. Daný záměr měl být podroben celému procesu EIA, avšak před vydáním závěru zjišťovacího řízení byl záměr, na základě žádosti oznamovatele, ukončen. Oznamovatel v době podání žádosti věděl, že daný záměr měl jít do*

tzv. velké EIA. V době, než byl předložen záměr „Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně“, jako nový záměr, bylo vydáno územní rozhodnutí MěÚ Třemošná na původní (mezitím ukončený) záměr terénních úprav, který neprošel procesem EIA. Pokud se obec domnívá, že došlo k porušení zákona, doporučuji se obrátit na úřad, který územní rozhodnutí vydal, resp. na jeho nadřízený orgán.

4) Městský úřad Nýřany, vyjádření č.j. OŽP-LEV/20121/2026 ze dne 27. 5. 2026:

- Městský úřad Nýřany se zabýval posouzením vlivu záměru na krajinný ráz dle ustanovení § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. Na základě předloženého vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je možno konstatovat, že záměr umístěný uprostřed lesních porostů neovlivní zejména kulturně – historické charakteristiky dotčeného místa krajinného rázu (nevznikají nové výškové body, komíny). Celkový vliv na krajinu lze hodnotit jako nevýznamný, s nízkou mírou nejistoty.
- Vegetace je tvořena běžnými druhy travin, křovin a náletových dřevin. V dotčeném území se nenacházejí VKP ze zákona. V blízkém okolí se nachází VKP ze zákona, lesní pozemky. Zájmové území nezasahuje do biocenter, ani nedochází ke střetu s žádným biokoridorem. Lokalita záměru není s uvedenými zvláště chráněnými územími propojena.
- Vodoprávní úřad, který hájí zájmy podle zák. č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů nemá k záměru námitek.
- Jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů podle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, po posouzení podkladů k záměru, Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně, souhlasí za těchto podmínek:
 1. Při stavbě nesmí dojít k poškození a znečištění lesních porostů a lesních pozemků, kromě pozemků přímo dotčených stavbou, které budou řešeny samostatně na základě zpracování konkrétního projektu.
 2. Provozovatel musí činit účinná opatření, aby síť lesních cest, síť lesotechnických meliorací, odvodňovacích zařízení a jiných zařízení nebyla poškozována nebo jinak narušena a nadále plnila svůj účel. V případě neodvratnosti narušení zajistit jejich účelnou obnovu.
 3. Oplocení pozemku nebude po celé délce společné hranice s lesním pozemkem, s umožněním průchodu na tento lesní pozemek (oplocení bez vrat a vrátek).
 4. Skutečné provedení stavby bude geodeticky zaměřeno a před kolaudací (souhlasem s užíváním) zaneseno do Katastru nemovitostí.
 5. Stavby ležící v ochranném pásmu lesních pozemků budou umístěny dle projektu, v případě, že dojde ke změně projektu, je nutné požádat o nový souhlas.
- Z hlediska vlivů na ostatní složky životního prostředí nemá Městský úřad Nýřany připomínky.

Komentář příslušného úřadu:

Autor posudku souhlasí s těmito podmínkami na ochranu lesa.

5) Občan, vyjádření ze dne 30. 5. 2026:

- Uvádí, že jako vlastníci a spoluvlastníci nemovitostí v bezprostředním okolí plánovaného záměru, v lokalitě Krkavec – Ledce podávají k dokumentaci záměru následující připomínky:

„Domníváme se, že dokumentace podceňuje skutečná environmentální rizika lokality a nedostatečně zohledňuje historický vývoj území, původní účel skládky, výsledky rizikových analýz i dlouhodobé cíle rekultivace“;

Nesouhlasí s implicitním pojetím lokality jako běžného brownfieldu. Uvádí, že existence dlouhodobého monitoringu podzemních vod, realizovaných nápravných opatření, historicky doložené kontaminace a omezení vyplývajících z Analýzy rizik svědčí o tom, že lokalita představuje specifickou starou ekologickou zátěž, nikoli standardní průmyslovou plochu bez environmentálních omezení.

- Dále uvádí, že dlouhodobý monitoring prokázal výskyt zvýšených koncentrací kontaminantů typických pro skládkové výluhy. Ve vrtech byly zjištěny mimo jiné zvýšené koncentrace: olova, zinku, amoniakálních iontů, chloridů, sodíku a dalších kontaminantů. Olovo a další těžké kovy nejsou biologicky odbouratelné a v prostředí přetrvávají dlouhodobě. Tato skutečnost je podle názoru občana zásadní a není v dokumentaci dostatečně zohledněna. Za mimořádně problematickou je považována skutečnost, že dokumentace PLK2073 nedostatečně zohledňuje a nevypořádává historicky známá environmentální rizika lokality. Autor uvádí, že Dokumentace opomíjí vyhodnotit, zda je navrhovaný záměr slučitelný s omezeními a doporučeními vyplývajících z předchozích rozhodnutí ČIŽP a z provedených nápravných opatření. Domnívá se, že dokumentace prezentuje lokalitu převážně jako bývalou skládku určenou pro další využití, aniž by odpovídajícím způsobem reflektovala skutečnost, že lokalita byla dlouhodobě řešena jako území se starou ekologickou zátěží, doloženou kontaminací podzemních vod a potřebou nápravných opatření.
- Z dostupných informací dle občana vyplývá, že závěr Analýzy rizik zněl: „S ohledem na nově zjištěné výsledky a data je doporučováno... nerealizovat jakákoliv technická opatření na vlastním tělese skládky.“ S tímto závěrem se údajně ztotožnila i Česká inspekce životního prostředí.
- Dokumentace dle názoru občana nevysvětluje, proč jsou aktivity plánované během výstavby a provozu záměru slučitelné s dlouhodobými cíli ochrany podzemních vod. Z dokumentů odkazujících na Analýzu rizik vyplývá, že „dochází sice k relativně pomalým, avšak trvalým průsakům“ a že „dochází k rozšiřování znečištění v důsledku přelévání skládkové vody z prostoru bývalé skládky do okolní podzemní vody“. Za jeden z nejzásadnějších problémů jsou považovány navážky dosahující podle dostupných podkladů přibližně 10 m.
- Za významnou skutečnost je považováno územní rozhodnutí MěÚ Třemošná z 24. 2. 2022, kterým byly povoleny terénní úpravy v prostoru bývalé skládky. Z odůvodnění rozhodnutí vyplývá, že stavební úřad upustil od ústního jednání s odůvodněním, že mu byly dobře známy poměry v území a že žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru.

- Současně bylo rozhodováno o terénních úpravách, jejichž výsledkem má být navýšení terénu přibližně o 10 m. Občan se domnívá, že právě rozsah terénních úprav představuje zásadní zásah do bývalé skládky a měl být posuzován mimořádně obezřetně.
- Dále je uvedena výhrada, že není zřejmé, zda při vydávání územního rozhodnutí z roku 2022 bylo zohledněno, že na upraveném tělese skládky může být v budoucnu umístěn průmyslový provoz recyklačního centra. Pokud byly terénní úpravy posuzovány jako samostatný záměr bez vyhodnocení jejich vazby na následné využití území, je namístě posoudit, zda nebyly jednotlivé kroky záměru účelově rozděleny.
- Dále se uvádí, že Dokumentace nevyhodnocuje možné dopady změněných odtokových poměrů na sousední pozemky a vlastníky nemovitostí nacházející se pod tělesem skládky.
- V bezprostředním okolí lokality se nachází soukromé zdroje podzemní vody využívané vlastníky nemovitostí. Dokumentace podle autora připomínek dostatečně neprokazuje, že navrhované terénní úpravy, provoz recyklačního centra a plánované hydrogeologické zásahy nemohou tyto zdroje negativně ovlivnit.
- Za mimořádně citlivé je považováno riziko ovlivnění soukromých zdrojů podzemní vody v okolí skládky, které dokumentace podle našeho názoru dostatečně nevylučuje.
- V další připomínce je uvedeno, že dokumentace podceňuje hlukovou zátěž, vibrace, prašnost a dlouhodobé dopady na kvalitu bydlení.
- Občan rovněž požaduje hodnocení kumulativních vlivů a uvádí, že Dokumentace hodnotí jednotlivé vlivy odděleně a podceňuje jejich souběžné působení.
- V závěru vyjádření občana je uvedeno, že dokumentace nedostatečně zohledňuje historický účel lokality, rekultivační závazky, environmentální rizika skládky, ochranu podzemních vod, vliv navážek, kumulativní vlivy, dopady na obyvatele a okolní nemovitosti. Že dokumentace neprokazuje slučitelnost záměru s rekultivačními cíli lokality, závěry Analýzy rizik, nápravnými opatřeními uloženými orgány ochrany životního prostředí ani s požadavkem ochrany podzemních vod. Z těchto důvodů se záměrem v předložené podobě zásadně nesouhlasíme.
- Po veřejném projednání (19.6. 2026) byly autorovi posudku zaslány: „dotazy a podněty pro zpracování hydrogeologického oponentního posudku“ (autor je zřejmě občan). Obsah těchto „dotazů“ je principiálně velmi podobný připomínkám k Dokumentaci, které jsou vypořádány výše. Jako hlavní požadavek je uvedeno zpracování expertního stanoviska hydrogeologa k možným vlivům navážek a provozu drtící a třídící technologie na kvalitu podzemních vod a riziko migrace kontaminace.
- V průběhu veřejného projednání vystoupila také zástupkyně Farmparku u Toma a sdělila obavu o jejich jediný zdroj pitné vody, neboť ve vodě odebírané z podzemního zdroje vody již byla zjištěna přítomnost těžkých kovů. Také vyjádřila požadavek na předložení odborného vyjádření/posudku, že daný záměr nebude mít negativní vliv na chovaná zvířata ve výše

zmiňovaném parku, neboť se nacházejí cca 400 m severně od zájmového území.

- Vyslovila rovněž obavu ze zvýšené prašnosti v areálu v důsledku provozu recyklačního centra, neboť farmpark navštěvují denně desítky dětí. Dále také upozornila na nevyhovující dopravní situaci, znečištění vozovky a ohrožení bezpečnosti dopravy na komunikaci z Ledce do Plzně.
- Dále se obává dopadů hluku, přenosu vibrací, zvýšené prašnosti a dopravy na welfare chovaných zvířat. Z výše uvedených důvodů žádala o doložení skutečnosti, zda bylo odborně posouzeno, zda provoz recyklačního centra a drtiče stavebních odpadů nebude mít negativní vliv na zdraví a pohodu výše zmiňovaných zvířat.

Komentář příslušného úřadu:

Ve vyjádření oddělení ochrany vod ČIŽP Plzeň ze 4. 11. 2024 se uvádí: V případě odběru vody z vrtu je nutné zajistit vydání povolení k nakládání s podzemními vodami, k jejich odběru příslušným vodoprávním úřadem podle ustanovení § 8 odst. 1 písm. b) bodu 1 zákona č. 254/2001 Sb. Při vydávání povolení je nutné vzít v úvahu, že dotčené území je v evidenci MŽP vedeno jako stará ekologická zátěž. Připomínáme, že ČIŽP uložila v roce 2014 statutárnímu městu Plzeň „opatření k nápravě“, ve kterém bylo městu mimo jiné uloženo: „Vrty, které jsou vyhloubeny v tělese skládky a pronikají do karbonské zvodně, odborně zlikvidovat a zatěsnit proti dalšímu vymývání kontaminace.“ Případnou studnu je tedy nutné umístit v dostatečné vzdálenosti od tělesa skládky tak, aby nedošlo ke kontaminaci podzemních vod.

Tato podmínka je v Dokumentaci splněna.

Žádné další připomínky ani požadavky ČIŽP k oznámení ani dokumentaci záměru neuplatnila. Stejně tak Vodoprávní úřad Nýřany nemá k záměru námitek.

Na základě rozhodnutí ČIŽP OOV Plzeň, ze dne 14. 1. 2013 byl v roce 2014 prováděn průzkum („Realizace nápravných opatření v areálu bývalé skládky v Ledcích“, AQUATEST a.s., 11/2014, viz Příloha H.11 dokumentace). V závěrech tohoto průzkumu je uvedeno: „S ohledem na nově zjištěné výsledky a data archivních etap průzkumných prací je doporučováno v souladu se zhotovitelem průzkumných prací ukončit monitoring podzemních vod v tělese i okolí bývalé skládky Ledce a nerealizovat jakákoli technická opatření na vlastním tělese skládky. Tyto práce by do budoucna nepřinesly žádné nové informace ani jiný pozitivní efekt ohledně přístupu k řešení lokality bývalé skládky Ledce. ČIŽP Plzeň po prostudování tohoto průzkumu konstatovala, že uložená nápravná opatření byla řádně splněna.

Autor posudku tomu rozumí tak, že dle názoru ČIŽP, která je v této oblasti kompetentní, již v roce 2014 nehrozilo významné riziko kontaminace podzemních vod výluhy ze skládky.

Ve vyjádření Mgr. Rýdla z 20. 7. 2026 se uvádí, že skládkové vody v prostoru bývalého kaolinového oprámu jsou uzavřeny v relativně nepropustném geologickém prostředí a dlouhodobým monitoringem nebylo zjištěno výraznější šíření kontaminace z prostoru bývalé skládky do okolí. Plánovaný návoz inertní zeminy na současnou úroveň terénu nebude mít žádný vliv na skládkové vody a v důsledku přetížení nadloží nebude docházet ke změně hydrogeologických

a hydraulických poměrů ve skládkovém tělese. Nehrozí tak nebezpečí šíření kontaminovaných skládkových vod do okolí a ohrožení kvality vody v domovních studních v obci Ledce. Rovněž tak vibrace způsobené provozem recyklační linky nebudou skládkové vody v bývalém oprámu nijak ovlivňovat. Průnik vibrací přes návoz zemin v mocnosti cca 10 m do tělesa bývalé skládky bude minimální a nedojde ke změně hydraulických poměrů ve skládkovém tělese.

Autor posudku s vyjádřením Mgr. Václava Rýdla, experta s odbornou způsobilostí v inženýrské geologii, souhlasí.

Krajský úřad Plzeňského kraje obdržel v roce 2022 oznámení záměru „Terénní úpravy a zařízení na zpracování stavebního odpadu“, ke kterému bylo 13. 12. 2022 zahájeno zjišťovací řízení. Záměr je veden v IS EIA pod kódem PLK2015. Jedná se o totožný záměr s tím, který je projednáván nyní. Rozdíl spočívá ve skutečnosti, že u záměru PLK2015 byla předmětem záměru i možnost uložení výkopové zeminy a dalších stavebních a demoličních sutí na terénní úpravy plochy. Dále záměr spočíval v synergickém využití recyklovaného stavebního odpadu a dalším využití drceného materiálu například pro zásypy a podkladové vrstvy komunikací. Podle územního rozhodnutí byla průměrná výška území před zahájením navážek 455,51 m n. m., po dokončení bude průměrná výška terénu 465,51 m n. m. Terén bude terasovitě upraven pro obslužné komunikace. Celkový objem použité zeminy a sutí pro terénní úpravy bude cca 3 000 000 m³. Záměr bude situován na pozemku kat. číslo 2341/14, který má výměru 118 162 m². Projektovaná roční kapacita činí až 275 000 tun přijatých nekontaminovaných zemin a sutí. Po dokončení terénních úprav, bylo plánováno prostor využívat pro recyklaci stavebních materiálů.

Daný záměr měl být podroben celému procesu EIA, avšak před vydáním závěru zjišťovacího řízení byl záměr, na žádost o ukončení procesu EIA, vedeného k záměru „Terénní úpravy a zařízení na zpracování stavebního materiálu“, ukončen. Žádost byla zaslána oprávněným zástupcem oznamovatele. Oznamovatel v době podání žádosti věděl, že daný záměr měl jít do tzv. velké EIA.

V době, než byl předložen záměr „Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně“, jako nový záměr, bylo vydáno územní rozhodnutí MěÚ Třemošná na původní (mezitím ukončený) záměr terénních úprav, který neprošel procesem EIA.

Pokud se občané domnívají, že došlo k porušení zákona, doporučuje autor posudku se obrátit na úřad, který územní rozhodnutí vydal, respektive na jeho nadřízený orgán.

Autor posudku rozumí názoru občanů na účelové kroky investora. Podle názoru autora posudku však územní rozhodnutí z roku 2022 není předmětem posuzování záměru Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně.

Pokud se občané domnívají, že došlo k porušení zákona, doporučuji se obrátit na úřad, který územní rozhodnutí vydal, resp. na jeho nadřízený orgán.

Obdobná připomínka byla předložena obcí Ledce a je obsáhle vypořádána na str. 14 posudku.

Ve stanovisku KHS, která je jako dotčený orgán státní správy zodpovědná za ochranu veřejného zdraví, je vysloven souhlas se záměrem za těchto podmínek:

1) Při provozu budou dodržena protihluková opatření navržená dokumentací a hlukovou studií, tj. bude realizován protihlukový val a recyklační linka bude umístěna pouze v prostoru vymezeném protihlukovým valem.

2) K ověření výsledků hlukové studie, tj. ověření dodržení hygienických limitů hluku v denní době, bude provedeno měření hluku z provozu recyklačního centra dle výpočtových bodů hlukové studie. Měřicí místa budou upřesněna v navazujícím řízení k povolení záměru.

Autor posudku považuje hodnocení hlukové zátěže, vibrací, prašnosti a dopadů na kvalitu bydlení v posuzované dokumentaci za přiměřené, na dostatečné odborné úrovni.

Možnost kumulace vlivů je popsána v kap. B.1.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry. Dle autora posudku jsou možné kumulativní vlivy analyzovány v dostatečném rozsahu a není předpoklad významných negativních vlivů v důsledku realizace plánovaných záměrů v širším okolí posuzované lokality.

Autoři mají samozřejmě právo na svůj názor. Podle autora posudku je hodnocení vlivů záměru v dokumentaci provedeno v souladu s požadavky zákona. Za předpokladu splnění navržených opatření, lze záměr považovat za akceptovatelný.

Vypořádání požadavku k možným vlivům navážek a provozu drtící a třídící technologie na kvalitu podzemních vod a riziko migrace kontaminace je provedeno na základě vyjádření Mgr. Rýdla, viz výše.

Ve vyjádření Mgr. Rýdla z 20.7. 2026 se uvádí, že skládkové vody v prostoru bývalého kaolinového oprámu jsou uzavřeny v relativně nepropustném geologickém prostředí a dlouhodobým monitoringem nebylo zjištěno výraznější šíření kontaminace z prostoru bývalé skládky do okolí.

ČIŽP ani Vodoprávní úřad Nýřany, který hájí zájmy podle zák. č. 254/2001 Sb., o vodách nemají k záměru námitek.

Pokud jde o obavy z negativního vlivu záměru na chovaná zvířata, tato problematika není předmětem procesu EIA. Autor posudku se případně doporučuje obrátit na veterinární stanici, která se o chovaná zvířata stará. Vrcholným orgánem ochrany zvířat v ČR je Ministerstvo zemědělství. Ministr zemědělství má pro tuto činnost zřízen jako poradní orgán Ústřední komisi pro ochranu zvířat.

Přílohou dokumentace je rozptylová studie, ve které bylo hodnoceno očekávané ovlivnění okolí záměru emisemi tuhých znečišťujících látek z provozu recyklace a manipulace s odpady a recyklátem, a dalších znečišťujících látek ze spalování pohonných hmot v motorech zařízení a automobilů v ploše areálu.

Vypočítané denní i roční imisní koncentrace tuhých znečišťujících látek PM₁₀, a PM_{2,5} v nejbližší obytné zástavbě (osaměle stojící dům v blízkosti areálu č.p. 42, obytný objekt na vrchu Krkavec) vlivem záměru jsou s rezervou pod platnými limity. Totéž platí pro výpočet hluku u nejbližších objektů pro bydlení.

Farmpark u Toma je od zdroje emisí a hluku násobně dále než rodinný dům č.p. 42. Je tedy zřejmé, že imisní koncentrace i intenzita hluku vlivem záměru budou s rezervou pod platnými limity.

Pokud jde o dopravní situaci, zástupce oznamovatele na veřejném projednání uvedl, že mají souhlasné stanovisko PČR, na jehož základě dojde, k již zmiňované úpravě vjezdu do areálu. Dle jeho názoru nedojde k navýšení provozu na řešené silnici, neboť v době provozu recyklační linky, již bude dokončena stávající úprava tělesa skládky. Předpokládá se, že dopravní zatížení bude stejné jako v současnosti či spíše poklesne.

V průběhu celého procesu posuzování vlivů tohoto záměru se největší obavy obyvatel blízkého okolí týkají rizika vlivů bývalé skládky odpadů na půdu a zdroje podzemní vody. Protože podrobný monitoring a analýzy na tělese skládky byly prováděny před více než 10 lety a je možno je považovat za zastaralé, navrhuji zpracovat aktualizovanou Analýzu rizik se zaměřením především na vliv na podzemní vody. V případě, že výsledkem Analýzy bude návrh technických opatření k odstranění či minimalizaci případného negativního vlivu skládky, je požadováno tato opatření realizovat.

Krajský úřad se ztotožnil se způsobem vypořádání připomínek zpracovatelem posudku.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Dne 23. 9. 2024 bylo příslušnému úřadu doručeno oznámení záměru zpracované v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu za účelem provedení zjišťovacího řízení dle ustanovení § 7 zákona. Toto oznámení bylo oznamovateli vráceno k doplnění a dopracování náležitostí dle přílohy č. 3 k zákonu na základě žádosti vydané pod č.j. PK-ŽP/15954/24. Dopracované a doplněné oznámení dle přílohy č. 3 k zákonu bylo správnímu orgánu doručeno dne 14. 10. 2024 pod č.j. PK-ŽP/17170/24.

Dopisem ze dne 16. 10. 2024 bylo oznámení záměru rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 16. 10. 2024 příslušný úřad zveřejnil informaci o oznámení záměru v souladu s ustanovením § 16 zákona na úřední desce Plzeňského kraje a v Informačním systému EIA na internetových stránkách České informační agentura životního prostředí (Informační systém EIA), pod kódem záměru PLK2073. Dne 17. 10. 2024 byla zveřejněna informace o oznámení záměru v souladu s ustanovením § 16 zákona na úřední desce obce Ledce.

Dne 28. 11. 2024 bylo ukončeno zjišťovací řízení vydáním závěru zjišťovacího řízení s tím, že záměr „Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně“ bude posuzován dle zákona.

Dne 16. 4. 2026 pod č.j. PK-ŽP/6180/26 byla na krajský úřad doručena dokumentace záměru „Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně“ zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu odborně způsobilou osobou Ing. Helenou Blažíčkovou; osvědčení o autorizaci č.j. 26287/3008/OPVŽP/99, prodlouženo rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2021/710/6309796 do 31. 12. 2026.

Dopisem ze dne 30. 4. 2026 pod č.j. PK-ŽP/6852/26 krajský úřad rozeslal dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 30. 4. 2026 krajský úřad zveřejnil dokumentaci záměru v Informačním systému EIA na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (Informační systém EIA) pod kódem záměru **PLK2073**. Dne 30. 4. 2026 byla rovněž zveřejněna informace o dokumentaci v souladu s ustanovením § 16 zákona na úřední desce Plzeňského kraje, dne 6. 5. 2026 byla zveřejněna informace o zveřejnění dokumentace k záměru v souladu s ustanovením § 16 zákona na úřední desce obce Ledce.

Dopisem ze dne 5. 6. 2026 pod č.j. PK-ŽP/8700/26 byl zpracováním posudku pověřen Ing. Vladimír Rimmel, držitel autorizace dle ustanovení § 19 zákona (osvědčení odborné způsobilosti č.j. 3108/479/OPV/93, prodloužení autorizace č.j. MZP/2021/710/4477). Tímto dopisem byla zpracovateli posudku předána dokumentace včetně došlého vyjádření.

K dokumentaci vlivů záměru „Recyklační centrum na zpracování stavebního odpadu, k.ú. Ledce u Plzně“ obdržel krajský úřad celkem 5 vyjádření z řad dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a dotčené veřejnosti. Všechny relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány v kapitole V. posudku EIA a vzaty do úvahy při formulování podmínek návrhu závazného stanoviska EIA příslušného úřadu.

Dne 19. 6. 2026 se uskutečnilo na Krajském úřadě Plzeňského kraje, Škroupova 18, 301 00 Plzeň (zasedací místnost č. 326), veřejné projednání dokumentace EIA dle ustanovení § 17 zákona.

Dne 17. 9. 2026 pod č.j. PK-ŽP/12053/26 obdržel krajský úřad zpracovaný posudek.

Dopisem ze dne 24. 8. 2026 pod č.j. PK-ŽP/12246/26 byl vyzván oznamovatel k refundaci částky za zpracování posudku.

Dne 24. 8. 2026 byla oznamovatelem uhrazena částka za zpracovaný posudek ve smyslu ustanovení § 18 odst. 3 zákona.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou:

kraj:	Plzeňský kraj
obec:	Ledce

Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle ustanovení § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena o 5 let, v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona. Opakované prodloužení platnosti stanoviska je vyloučeno.

Obce Ledce a Třemošná jako dotčené územní samosprávné celky žádáme o neprodlené zveřejnění závazného stanoviska na úřední desce. V souladu s ustanovením § 16 zákona musí být toto závazné stanovisko bezodkladně vyvěšeno

nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce, včetně informace, kdy a kde je možné do něj nahlížet.

Zároveň dotčené **obce Ledce a Třemošná** žádáme o **neprodlené vyrozumění o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce** elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (*dominika.hola@plzensky-kraj.cz*), příp. písemně.

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (Informační systém EIA), pod kódem záměru **PLK2073**.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Mgr. Martin Plíhal
vedoucí odboru životního prostředí
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k č.j. PK-ŽP/13788/26:

Oznamovatel:

- 1) RECYKLOCENTRUM s.r.o., Poděbradova 3031/8, 301 00 Plzeň, zastoupená na základě plné moci paní Ing. Helenou Blažíčkovou, Plzeňská 1732/53, 326 00 Plzeň

Dotčené územní samosprávné celky:

- 2) Obec Ledce, Ledce 232, 330 14 Ledce
- 3) Město Třemošná, Sídliště 992, 330 11 Třemošná
- 4) Plzeňský kraj, Škroupova 1760/18, 306 13 Plzeň

Dotčené správní úřady:

- 5) Městský úřad Nýřany, Odbor životního prostředí, Purkyňova 1017/22, 304 66 Plzeň
- 6) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Skrétova 1188/15, 301 00 Plzeň

Na vědomí:

- 7) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň, Klatovská 591/48, 301 00 Plzeň