

ING. ZBYNĚK KRAYZEL

Poradenská a konzultační činnost v oblasti životního prostředí

**Poupětova 13
170 00 Praha 7 Holešovice
tel. 266 711 179
tel. 602 829 112
E – mail: zbynek.krayzel@seznam.cz**

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

**podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění následných předpisů,
v rozsahu podle přílohy č. 3 zákona**

**Rekolaudace skladové haly na výrobní, areál
společnosti Polytec Composites Bohemia s.r.o.,
Mariánskolázeňská 200, 34813 Chodová Planá, IČO
61172022**

Červen 2023 až listopad 2024

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.

Záměr: Rekolaudace skladové haly na výrobní, areál společnosti Polytec Composites Bohemia s.r.o., Mariánskolázeňská 200, 34813 Chodová Planá, IČO 61172022

Oznamovatel:

Polytec Composites Bohemia s.r.o.
Mariánskolázeňská 200
34813 Chodová Planá
IČO 61172022

Zpracoval:

Ing. Zbyněk Krayzel

Adresa zpracovatele:

Poupětova 13
170 00 Praha 7 Holešovice
tel. 266 711 179
tel. 602 829 112
E – mail: zbynek.krayzel@seznam.cz

Datum zpracování oznámení :

Červen 2023 až listopad 2024

OBSAH

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU	1
OBSAH.....	3
ČÁST A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	5
ČÁST B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
B.I. Základní údaje	5
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1	5
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	5
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	6
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	7
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	8
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu podle zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry.....	10
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	14
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	14
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat:.....	15
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH.....	16
B.II.1. Půda.....	16
B.II.2. Voda.....	17
B.II.3. Energetické a surovinové zdroje	18
B.II.4. Nároky na dopravní síť a jinou infrastrukturu	19
B.II.5. Biologická rozmanitost	22
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	24
množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	24
B.III.1. Emise do ovzduší.....	24
B.III.2. Odpadní vody (spláskové a dešťové vody)	28
B.III.3. Odpady.....	31
B.III.4. Hluk a vibrace.....	34
B.III.5. Záření radioaktivní, elektromagnetické	35
B.III.6. Riziko havárie.....	36
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	37
C.I. Přehled nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost.....	37
C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání.....	37
Chodová Planá.....	37
C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů	38
C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž	38
C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	43
C.II.1. Ovzduší	43

C.II.2. Voda.....	44
C.II.3. Půda.....	46
C.II.4. Geologické a hydrogeologické poměry území	46
C.II.5. Fauna a flóra	47
D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	48
D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti).	48
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo	48
D.I.3. Vliv na hlukovou situaci	51
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	53
D.I.5. Vlivy na půdu.....	55
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....	56
D.I.7. Vlivy na faunu a flóru, ekosystémy	56
D.I.8. Vlivy na krajinu, krajinný ráz	57
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....	57
D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	57
D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice.....	57
D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné	57
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí.....	58
D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích.....	60
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)	60
Údaje podle kapitol B, C, D, F a G se uvádějí v přiměřeném rozsahu pro každou oznamovatelem předloženou variantu řešení záměru.....	60
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	60
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU ...	61
H. PŘÍLOHA	64
Podpis zpracovatele oznámení:	64
Podpis oznamovatele:.....	64
Příloha č. 1 – Soulad s ÚP a Stanovisko k záměre (NATURA)	65
Příloha č. 2 – Obrazová a grafická část	68
Příloha č. 3 – Měření hluku	71

ČÁST A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma : **Polytec Composites Bohemia s.r.o.**
2. IČO : **61172022**
3. Sídlo : **Mariánskolázeňská 200, 34813 Chodová Planá**
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:
 Ing. Jiří Říha na základě plné moci, 23.9.1983
 Adresa: Nová Ves 119, 334 41 Plzeň Jih
 E – mail: renata.vysatova@polytec-group.com
 Telefon: +420 374 331 401

ČÁST B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1

Rekolaudace skladové haly na výrobní, areál společnosti Polytec Composites Bohemia s.r.o., Mariánskolázeňská 200, 34813 Chodová Planá, IČO 61172022

Záměr svými parametry naplňuje dikci bodu 42, přílohy č.1 zákona:

42 Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu 1000 tun za rok.

Příslušným orgánem k provedení řízení je Krajský úřad Plzeňského kraje.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Tabulka č. 1 – Stávající a nová kapacita

Technologie	Kapacita stávající	Kapacita nová
Zpracování plastů	Spotřeba SMC činí ročně 2 až 3 tis. t, hmoty GMT je zpracováno cca 10 t/rok, PP pak 30 až 148 t /rok.	Nárůst: Vstřikolis PP – 125 t/rok LWRT 1.200 t/rok, od roku 2027 pak 1.500 t /rok.

Technologie je provozována v téměř nepřetržitém provozu, cca 8500 hodin ročně.

Hala má podlahovou plochu 1302 m² a zastavěnou plochu 1323 m². Výška haly cca 13,2 m od čisté podlahy přízemí a obestavěný prostor je 16863 m³.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Provozovna je umístěna v Chodové Plané v průmyslovém areálu na adrese **Mariánskolázeňská 200, 34813 Chodová Planá.**

Parcelní čísla dotčená stavbou: p.p.č. 2099/1, katastrální území Chodová Planá. Jde o součást průmyslového areálu, záměr bude realizován v již postavené hale.

Katastrální úřad: KÚ Plzeňského kraje – územní pracoviště Tachov

Kraj: Plzeňský

Katastrální území: 652211 Chodová Planá

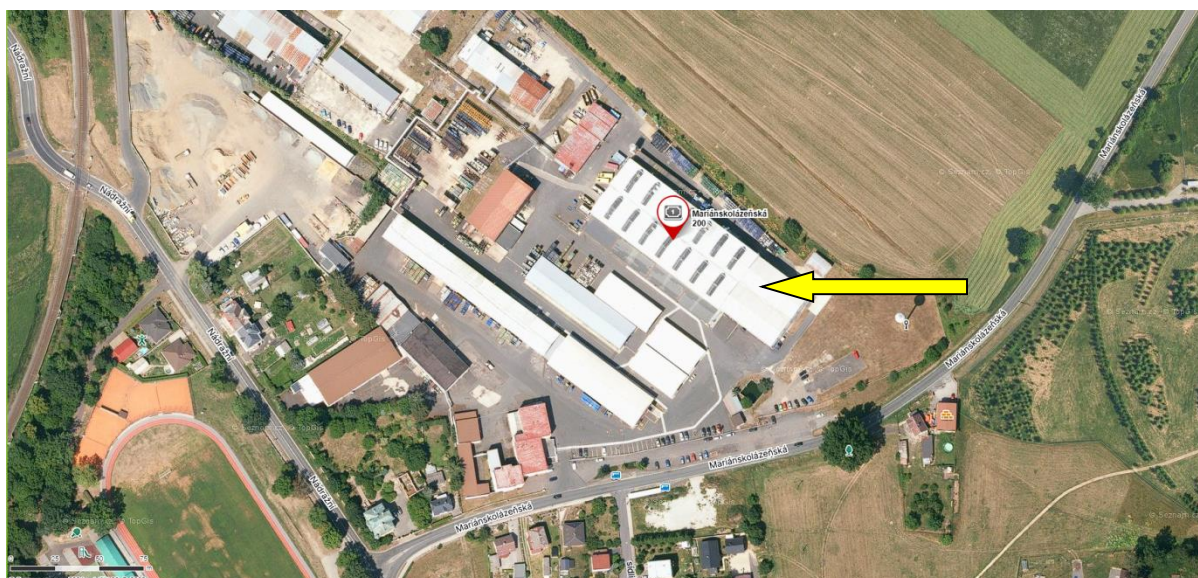
ZÚJ 560901

NUTS CZ0327

Parcelní čísla celé provozovny: st.p.č. 449, 576, 577, 578, 579, 581, 584, 585, 586, 588, 590, 679, 680, p.č. 2099/1, 2099/17

IČP – Identifikační číslo provozovny (zdroje) 321503832

OKEČ 29200



Obrázek č. 1 - umístění provozovny

Umístění a situace záměru je rovněž na obrázcích v příloze č.2.

Údaje o souladu záměru s ÚPD

Odůvodnění:

Záměr je navržen dle platného územního plánu Městysu Chodová Planá úplné znění po vydání změn č. 1, 3 a 2 v ploše:

Plochy výroby průmyslové (VP)

Je určeno pro plochy zařízení průmyslové výroby, skladů a ostatních výrobních odvětví s možností komerčních aktivit (velkoplošný prodej – nákupní centra), areály více firem s výrobní a skladovací funkcí. Z hlediska využití jsou přípustné montážní a skladovací areály, strojírenská, stavební, elektrotechnická, textilní, polygrafická, dřevozpracující, potravinářská výroba a administrativa. V lokalitě je možno zřídit byt správce zařízení. Negativní účinky a vlivy z provozování

staveb a zařízení zhoršující kvalitu životního prostředí nad přípustnou míru se nesmějí projevit mimo hranice vymezené lokality. Výstavba na ploše XXXII (VP) na severním okraji Chodové Plané je podmíněně možná pouze při bezkolizním dopravním připojení plochy na stávající systém komunikací v dané ÚPLNÉ ZNĚNÍ ÚP CHODOVÁ PLANÁ PO ZMĚNĚ Č.1, 3 a 2 44 lokalitě. Pro byt správce v ploše XXXII (VP) se stanovuje podmínka v dalším stupni projektové přípravy prokázat nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb.

Nepřípustné jsou ostatní účely využití.

Závěr:

Stavební úřad podle § 175 stavebního zákona sděluje, že při dodržení podmínek uvedených v územním plánu je navržený záměr přípustný.

B.1.3.2 Charakteristika území a stavebního pozemku

Posuzovaný záměr je situován do objektů ve stávajícím areálu společnosti **Polytec Composites Bohemia s.r.o.**, který se nachází na adrese **Mariánskolázeňská 200, 34813 Chodová Planá**. Provozovna je umístěna v průmyslové zóně na severním okraji městyse Chodová Planá. Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti cca 100 až 250 m od haly jihovýchodně až západně.

Záměr je umístěn do stávající haly – bývalého skladu.

Stavba se nenachází v památkové zóně, či jinak chráněném území, nenachází se v poddolovaném území ani v záplavovém území, nenachází se ani v CHKO.

V části H Přílohy tohoto oznámení EIA je v příloze č.1 zařazeno vyjádření Odboru výstavby MěÚ Planá - jako příslušný úřad pro územní plánování), jako příslušného stavebního úřadu z hlediska vztahu posuzovaného záměru k územně plánovací dokumentaci.

Podle vyjádření je navržený záměr v souladu se záměry územního plánování v dotčeném území.

Pozemek se nachází v ploše **Plochy výroby průmyslové (VP)** – je v souladu s územně-plánovací dokumentací.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Firma **Polytec Composites Bohemia s.r.o., Chodová Planá** – výrobním programem společnosti je zpracování plastů, výroba (zpracování) náběhových ploch, karosářských dílů, krytů motorů apod. pro NA (Scania, MAN), traktorů (John Deere) a v menší míře dalších dílů (průmyslových, kancelářských) zařízení dle zakázek (technologie SMC, GMT).

Součástí výrobního programu tvarování/lisování dílů je jejich povrchová úprava – nanášení nátěrových hmot (NH) základovým lakem (technologie IMC).

Charakter záměru – jedná se o záměr, který je situován výlučně v areálu provozovatele a technologie bude provozována uvnitř stávající haly závodu.

Záměrem provozovatele je rozšířit technologii zdroje o novou část a to:

Výroba plastových dílů technologií vstřikování plastů

Surový materiál ve formě granulátu se ve stroji taví při teplotě cca 240°C a vstřikuje se do chlazené formy pod vysokým tlakem, kde materiál ztuhne a tím dostane tvar výrobku.

Výrobek se pomocí robotu odebírá z formy a odkládá na dopravní pás. Z dopravního pásu odebírá výrobek operátor, který na díl montuje další drobné komponenty a ukládá výrobek do bedny.

Výroba technologie LWRT

Surový materiál ve formě desek se automatizovaně odebírá z palety a zakládá do horkovzdušné/infračervené pece, kde se materiál ohřeje na teplotu kolem 210°C. Z pece se opět automatizovaně odebírá a založí do lisu s beranem ve kterém je chlazená forma. Fe formě se materiál ochladí a vysekne na požadovaný tvar.

Nároky na přírodní zdroje – posuzovaný záměr bude realizován výlučně uvnitř stávajícího areálu. Posuzovaný záměr nemá žádné nároky na zábor půdy (ZPF) jako neobnovitelného přírodního zdroje.

Nároky na suroviny – v důsledku záměru dojde k navýšení spotřeby základních suroviny:

Vstříkolis PP – 125 t/rok

LWRT 1.200 t/rok, od roku 2027 pak 1.500 t /rok.

Nároky na spotřebu vody – Záměr nemá ani významnější nároky na vodu.

Bude používána voda na chlazení technologie. Centrální chladicí okruh je uzavřený s odparem 3-4%. Řádově desítky m³ za rok. Jiná potřeba technologické vody není.

Pro sociální účely 5 nových zaměstnanců bude nárůst spotřeby vody cca 100 m³/rok.

Nároky na energie – Roční nárůst odhadované spotřeby elektrické energie je cca 2.707.200 KWh.

Vjezd do areálu a výjezd z areálu je stávající a není měněn.

Parkování pro zaměstnance je zajištěno v rámci stávajícího parkoviště pro osobní automobily, nedochází k nárůstu počtu parkovacích míst.

Podrobný popis technického a technologického řešení je v kapitole B.I.6.

Možnost kumulace vlivů navrhovaného záměru s jinými záměry

Severně od haly se nachází pole, východně a jižně je obytná zástavba, západně rodinné domy a sportovní stadion.

Nepředpokládá se kumulace s jinými záměry. V současnosti není známa v blízkosti posuzovaného záměru jiná připravovaná aktivita, která by byla v kolizi s tímto záměrem. Vliv na ovzduší záměru je totiž minimální a neznamena ohrožení ŽP a to ani spolu s případnými jinými záměry.

Daná oblast je dle územního plánu určena k zastavění s funkcí:

Pozemek se nachází v ploše **Plochy výroby průmyslové (VP)** – je v souladu s územně-plánovací dokumentací.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

B.I.5.1. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Záměr bude realizován společností **Polytec Composites Bohemia s.r.o., Chodová Planá**, která je provozovatelem technologie. Firma **Polytec Composites Bohemia s.r.o., Chodová Planá** – výrobním programem společnosti je zpracování plastů, výroba (zpracování) náběhových ploch, karosářských dílů, krytů motorů apod. pro NA (Scania, MAN), traktorů (John Deere) a v menší míře dalších dílů (průmyslových, kancelářských) zařízení dle zakázek (technologie SMC, GMT).

K provozu zdrojů znečišťování ovzduší bylo vydáno rozhodnutí KÚ Středočeského kraje dle zákona č. 201/2012.

Záměrem provozovatele je rozšířit technologii zdroje o novou výrobu:

Výroba plastových dílů technologií vstříkování plastů

produkované množství zhruba 125t/rok polypropylenu

Použité/produkované materiály:	poměry
Technofin PP GF 30 2 N 10	50 %
Polypropylene EF015AE	42 %
Polypropylene WN505AE-9555	8%

Stručný popis technologie:

Surový materiál ve formě granulátu se ve stroji taví při teplotě cca 240°C a vstříkuje se do chlazené formy pod vysokým tlakem, kde materiál ztuhne a tím dostane tvar výrobku.

Výrobek se pomocí robotu odebírá z formy a odkládá na dopravní pás. Z dopravního pásu odebírá výrobek operátor, který na díl montuje další drobné komponenty a ukládá výrobek do bedny.

Výroba technologie LWRT

produkované množství zhruba 1200t LWRT/rok

použité materiály: LWRT - SL Ultra HP 1200 V4.0 (výrobce Fa Mcam)

Stručný popis technologie:

Surový materiál ve formě desek se automatizovaně odebírá z palety a zakládá do horkovzdušné/infračervené pece, kde se materiál ohřeje na teplotu kolem 210°C. Z pece se opět automatizovaně odebírá a založí do lisu s beranem ve kterém je chlazená forma. Fe formě se materiál ochladí a vysekne na požadovaný tvar.

Z lisu operátor díly odebírá a zakládá do montážní robotické linky, kde se montují drobné komponenty.

Na konci linky operátor odebírá, kontroluje a balí do boxů hotové výrobky.

Předmětem záměru je navýšení kapacity u zdroje Zpracování syntetických polymerů:

Záměrem provozovatele je rozšířit technologii zdroje o novou technologii zpracování plastů, technologie budou umístěny ve stávající již vybudované hale.

Výroba je podnikatelskou aktivitou investora směřující k pokrytí požadavku trhu na plastové výrobky. Na tyto výrobky je zvýšená poptávka, pokud by nebyly vyrobeny zde, musely by být vyrobeny jinde. **Areál má potřebné parametry a dostatečné zázemí pro posuzovanou výrobu. Jde tedy o využití stávajícího průmyslového areálu v průmyslové zóně.**

Ve vztahu k navrhovanému záměru je současně v závodě návaznost na ostatní provozy a pro zásobování budou využity stávající dopravní trasy a manipulační a skladové prostředky.

V závodě je kolektiv kvalifikovaných pracovníků, kteří ovládají danou problematiku výroby plastových výrobků.

Provoz závodu s rozšířenou výrobní kapacitou vzhledem k výhodné poloze nijak významně nezatíží obytné funkce obce a nijak nezatíží obytné funkce okolních obcí.

Z hlediska umístění je optimální umístění mimo souvislou obytnou zástavbu obce, dobrá dopravní obslužnost, shoda s územním plánem. V části H Přílohy tohoto oznámení EIA je v příloze č.1 zařazeno vyjádření příslušného úřadu z hlediska vztahu posuzované akce k obci. Posuzovaná akce je v souladu se záměry územního plánování obce.

B.I.5.2. Přehled zvažovaných variant

Posuzovaný záměr nebyl zpracován ve variantách.

Z hlediska účelu oznámení EIA, charakteru navrhovaného záměru, t.j. umístění výroby a jejích vlivů na životní prostředí, připadají z různých variant řešení teoreticky v úvahu varianty lokalizační a varianty kapacitní.

Investor si pro svůj záměr zvolil lokalitu, ve které už výroba totožného výrobku je prováděna. K dispozici je vhodný prostor v průmyslové zóně včetně příslušného technologického a sociálního příslušenství a vybavení a je v blízkosti silniční sítě.

Co se týká případných kapacitních variant, ani tyto nejsou v předkládaném oznámení EIA uvažovány. Posuzovaná varianta vychází z požadavků danými potřebami investora a trhu, v návaznosti na ně byla určena potřebná velikost a kapacita provozu.

Z výše uvedených důvodů je v předkládaném oznámení EIA posuzována jediná varianta řešení záměru - aktivní varianta, tj. navržená varianta rozšíření výroby v rámci stávajícího areálu.

Popis aktivní varianty včetně požadovaných vstupů (nároky na vodu, energie a dopravu) i výstupů (emise do ovzduší, odpadní vody, odpady, hluk) je uveden v příslušných kapitolách v části B tohoto oznámení EIA.

Vlivy posuzované aktivní varianty na jednotlivé složky životního prostředí jsou uvedeny v další části oznámení EIA – část D I.

Při posuzování dopadů záměrů na životní prostředí je jedním z důležitých bodů určení referenční varianty pro srovnávání. Jako referenční varianta je zde použita nulová varianta (varianta bez činnosti).

Obecně varianta bez činnosti v oznámeních a dokumentacích EIA neuvažuje s realizací navrhovaného záměru, obvykle předpokládá zachování současného stavu a vychází ze současné ekologické zátěže příslušného dotčeného území. V souladu s § 5 odst.2 zák.č.100/2001 Sb., je v tomto oznámení EIA referenční nulová varianta (současný stav složek ŽP v zájmovém území) vztažena k časové úrovni roku 2024 (doba zpracování oznámení záměru).

Nulová varianta by znamenala zakonzervování stávajícího stavu. Neumožňuje produkovat výrobek, na který je poptávka a proto se s nulovou variantou nepočítá. Vyrábět jinde není perspektivní, ve stávajícím areálu je zázemí jak technické tak administrativní, záměr navazuje na již provozovanou výrobu a zkušenosti s ní.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu podle zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Stávající stav – zdroj zpracování plastů

Na provozovně jsou provozovány mj. stávající zdroje:

Tabulka č. 2 – Stávající zdroje:

Zdroj	číslo zdroje dle SPE	příkon či kapacita	kategorie zdroje dle přílohy č. 2 zákona
Spalování paliv v kotlích: Teplovodní kotelná: Kotel K2 ČKD Dukla: Kotel K2 KDVE 160, v.č. 14047	002	tepelný příkon: 1,778 MW	1.1 povoleno v roce 2013, provoz ukončen
Spalování paliv v kotlích: Parní kotelná: kotle K1 a K2 2x kotel DF 600	003	tepelný příkon: 0,930 MW	1.1 povoleno v roce 2013, provoz ukončen

Spalování paliv v kotlích: Teplovodní kotelná: Kotel K1 ČKD Dukla: Kotel K1 KDVE 160, v.č. 14036	001	tepelný příkon: 1,889 MW	1.1 povoleno v roce 2013
Spalování paliv v kotlích: Kontejnerová parní kotelná LOOS, typ UL-S 2600	004	tepelný příkon: 1,8 MW	1.1 povoleno v roce 2017
Spalování paliv v kotlích: Teplovodní kotelná: Kotel BOSCH UT-L 4, v.č. 132013	005	tepelný příkon: 1,751 MW	1.1 povoleno v roce 2019
Odmašťování a čištění povrchů: Ruční aplikace rozpouštědel při čištění	101	do 2t VOC/rok	9.6 povoleno v roce 2013
Zpracování syntetických polymerů: Lisování SMC	102	-	6.5 povoleno v roce 2013
Zpracování syntetických polymerů: Lisování GTM, PP	103	-	6.5 povoleno v roce 2013
Aplikace nátěrových hmot: technologie IMC - nanášení základové barvy	104	3,487 t VOC/rok	9.8 povoleno v roce 2018
Broušení plastů	-	elektrický příkon pod 100 kW	nevyjmenovaný zdroj
Obrábění plastů (frézování)	-	-	nevyjmenovaný zdroj
Skladování (příjem/výdej) nafty	-	nádrž 3000 L	nevyjmenovaný zdroj

Výroba dílů z kompozitních materiálů je prováděna na lisech. Na sedmi lisech je zpracovávána surovina DURODET SMC (pásky s krycí folií v rolích, obsah styrénu 12,5 %) technologií SMC. Z nastříhaných dílů jsou po sejmutí krycí folie v lisech tvarovány při teplotě cca 160 oC jednotlivé výrobky. Lisy jsou odsávány do dvou větví centrální vzduchotechniky, bez zachytu znečišťujících látek. Zbytky a odřezky z technologie SMC jsou tepelně vytvrzovány ve vytvrzovací/vypalovací peci pro zajištění netěčnosti (inertizaci) těchto zbytků před povětrnostními vlivy. Pec je bez výduchu do vnějšího ovzduší. Na čtyřech lisech je zpracovávána surovina Symatit GMT (desky na bázi polypropylénu a kopolymerů propylénu) a na jednom lisu je zpracováván granulát polypropylénu se skelným vláknem. Surovina je předehřívána v peci a pak je lisována do požadovaných tvarů. Odsávání od lisů je realizováno přes centrální odsávání haly.

Nový stav - doplnění technologie

Záměrem provozovatele je rozšířit technologii zdroje o novou výrobu:

Výroba plastových dílů technologií vstřikování plastů

produkované množství zhruba 125t/rok polypropylénu

Použité/produkované materiály: poměry

Technofin PP GF 30 2 N 10 50 %

Polypropylene EF015AE 42 %

Polypropylene WN505AE-9555 8%

Stručný popis technologie:

Surový materiál ve formě granulátu se ve stroji taví při teplotě cca 240°C a vstříkuje se do chlazené formy pod vysokým tlakem, kde materiál ztuhne a tím dostane tvar výrobku.

Výrobek se pomocí robotu odebírá z formy a odkládá na dopravní pás. Z dopravního pásu odebírá výrobek operátor, který na díl montuje další drobné komponenty a ukládá výrobek do bedny.

Výroba technologie LWRT

produkované množství zhruba 1200t LWRT/rok

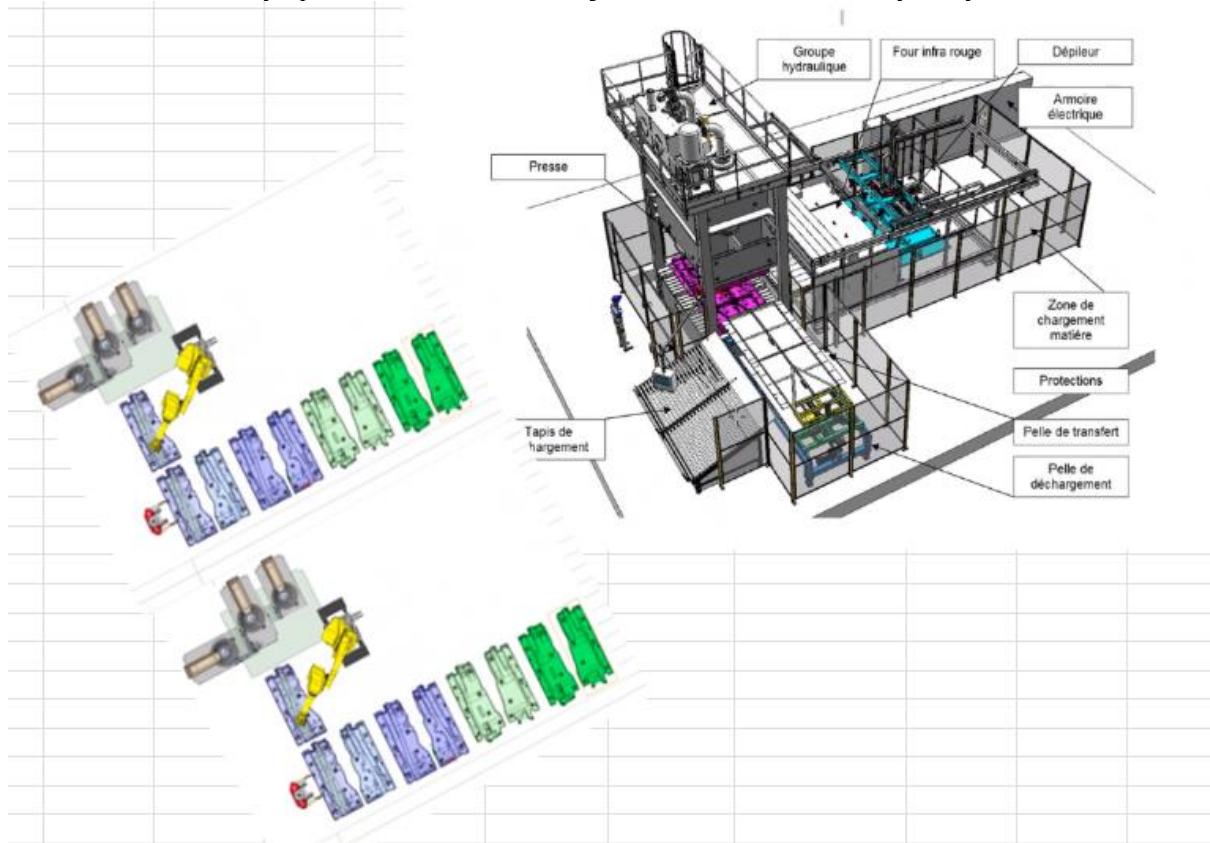
použité materiály: LWRT - SL Ultra HP 1200 V4.0 (výrobce Fa Mcam)

Stručný popis technologie:

Surový materiál ve formě desek se automatizovaně odebírá z palety a zakládá do horkovzdušné/infráčervené pece, kde se materiál ohřeje na teplotu kolem 210°C. Z pece se opět automatizovaně odebírá a založí do lisu s beranem ve kterém je chlazená forma. Fe formě se materiál ochladí a vysekne na požadovaný tvar.

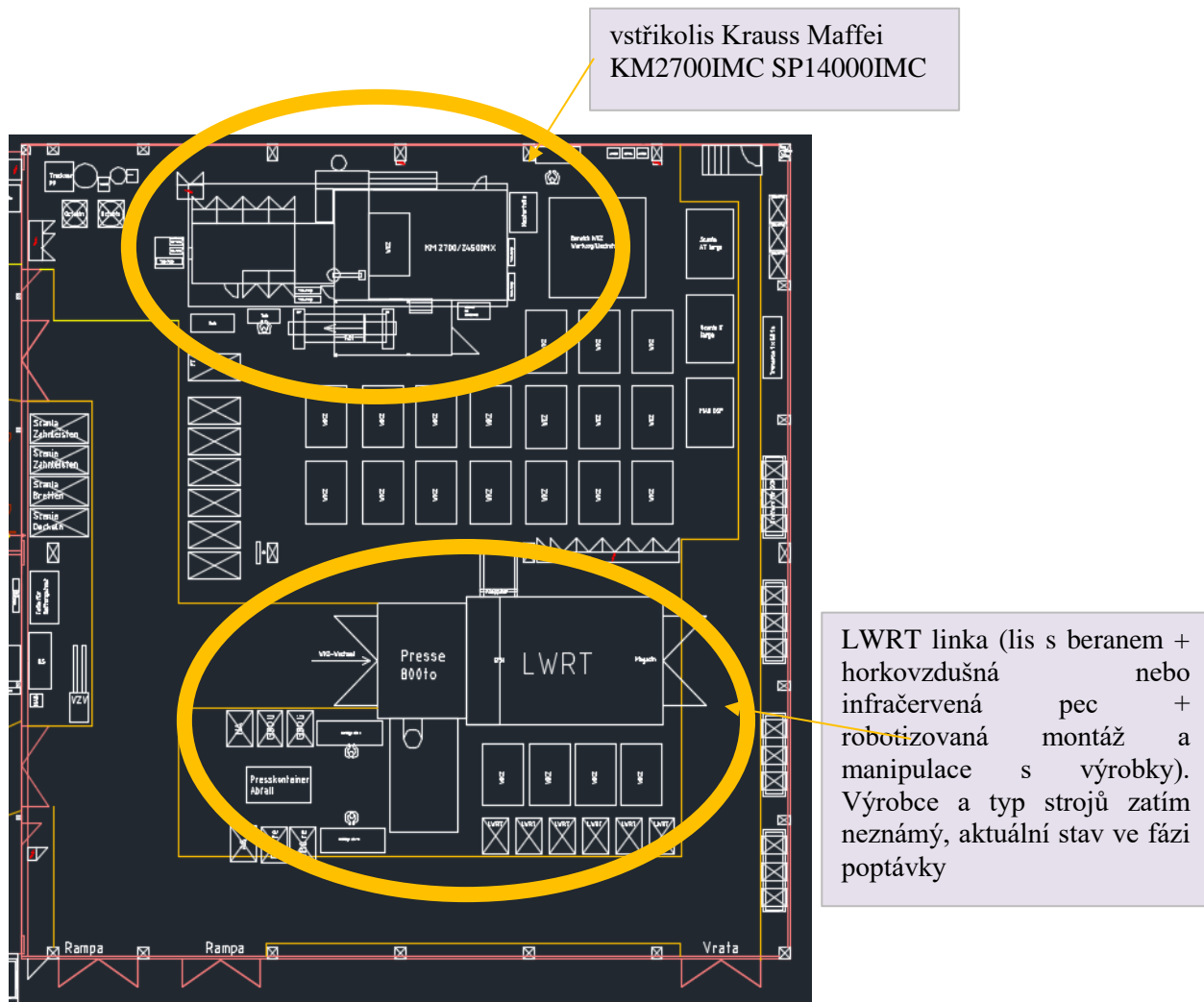
Z lisu operátor díly odebírá a zakládá do montážní robotické linky, kde se montují drobné komponenty.

Na konci linky operátor odebírá, kontroluje a balí do boxů hotové výrobky.



Obr. č. 2

Plánovaný layout po rekolaudaci ze skladu na výrobní halu:



Obrázek č. 3 – Umístění technologie v nové hale

Větrání haly a odtahy nové technologie:

LWRT pec má komínový odtah, vstřikolis bez výdechů, větrání haly přirozeně vrata a okna,

Konečné terénní a sadové úpravy

Hala je dokončena a terénní a sadové úpravy nejsou nutné, hala již je postavena.

Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Záměr není činností uvedenou v příloze č. 1 zákona o integrované prevenci (zák. č. 76/2002 Sb.), o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci) - záměr nespadá do režimu uvedeného zákona.

Emise org. C z tepelného zpracování plastů jsou omezeny kontrolou a řízením teploty v pracovní komoře strojů. Teplota zpracování je hluboko pod bodem rozkladu materiálu.

Technologii jsme porovnali s materiálem, publikovaným na stránkách MŽP: Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách u stacionárních zdrojů nespádajících pod BREF

Zpracování plastů a nakládání s chemickými látkami, Konečná verze, 2016, stránky MŽP: www.mzp.cz.

Z tohoto materiálu uvádíme:

Primární (preventivní) BAT pro obecné použití

Uvedené BAT jsou aplikovatelné pro všechny uvedené zdroje:

- **Školení, vzdělávání a motivace pracovníků na všech úrovních**
- **Optimalizace řízení procesů**
- **Zajištění dostatečné preventivní údržby**
- Systém environmentálního managementu (ISO 14001, EMAS) s jasně definovanými odpovědnostmi, pracovními pokyny a detailně popsány postupy, které mohou ovlivnit kvalitu ovzduší
- **Dodržování technologické kázně a předepsaných pracovních postupů a systém kontroly jejich dodržování**
- **Pravidelné provádění emisních bilancí a navrhování opatření k jejich omezení**
- **Provádění detekce úniků emisí (v rámci možností daných procesů) a navrhování opatření k jejich omezení**

Primární specifické BAT

Primární specifické BAT pro procesy s vývinem prachu (TZL):

- **omezení operací se sypkými látkami ve venkovním prostředí na minimum**
- zkrápění sypkých materiálů uložených ve venkovním prostředí
- **zakrytování skladů sypkých materiálů**
- přeprava a manipulace sypkých materiálů ve vlhkém stavu, pokud je to možné
- **uzavření zařízení prašných procesů, jako je drcení, mletí, prosévání a mísení;**
- užití cirkulačních procesů v systémech vzduchové potrubní dopravy;
- manipulace s materiálem v uzavřených systémech v podtlaku a odprašování nasávaného vzduchu;
- odsávání vzdušiny s obsahem prachu ze strojů, reaktorů, nádob, a skladovacích nádrží tak, aby nedocházelo k fugitivním emisím

Na provozově budou používány podtržené BAT.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení realizace 1/2025

Ukončení realizace do 6/2025

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Jediným dotčeným územně samosprávným celkem je Městys Chodová Planá.

Záměr leží na území Plzeňského kraje. Záměr se dotýká pouze k.ú. 652211 Chodová Planá a Městys Chodová Planá.

Vzhledem k charakteru záměru budou bezprostřední přímé vlivy jeho realizace a provozu působit jen v jeho blízkém okolí.

K potenciálně dotčeným územím z hlediska vlivu na životní prostředí patří v podstatě jen nejbližší okolí areálu. Pro účely zpracování této dokumentace je proto dále označováno jako dotčený územně samosprávný celek ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí Městys Chodová Planá.

Vyšším dotčeným územně samosprávným celkem je Krajský úřad Plzeňského kraje.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat:

Hlavním navazujícím rozhodnutím bude změna povolení provozu zdrojů znečišťování ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Jiná další navazující rozhodnutí dle zvláštních správních předpisů se nepředpokládají.

Pozn.: Zpracovatel oznámení EIA pokládá za navazující ta rozhodnutí, která bezprostředně navazují na proces EIA.

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. Půda

V příloze č.2 tohoto oznámení EIA je situace s vyznačením navrhovaného záměru. Plocha pro instalaci záměru má rovinný charakter a jde o stávající průmyslovou zónu a halu v ní umístěnou.

*** Záběr půdy**

Nejde o součást zemědělského půdního fondu, jehož ochrana se řídí zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 10/1993 Sb. (úplné znění z. č. 231/1999 Sb. ve znění z. č. 132/2000 Sb.).

Lesní půdní fond není dotčen (zákon č. 289/95 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů - lesní zákon). Záměr není navržen do 50 m od okraje lesa, proto není nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů.

*** Chráněná území, ochranná pásma**

Území navrhovaného záměru přímo nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 14, odst. 2 zák. ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Stejně tak zde nejsou registrovány žádné významné krajinné prvky.

Významné krajinné prvky jsou ekologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny vymezené zákonem č. 114/1992 Sb., kde jsou taxativně vymezeny jako VKP lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy a rašeliniště (§ 3 odst. b). Na základě § 6 zákona lze registrovat další lokality jako významný krajinný prvek.

V bezprostředním okolí se nenacházejí významné krajinné prvky zákonem vyjmenované.

V území bezprostředně dotčeném posuzovaným záměrem ani v jeho blízkém okolí se nevyskytují žádná zvláště chráněná území (chráněné oblasti, přírodní rezervace, národní parky) ve smyslu zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiná chráněná území či fenomény (např. chráněná naleziště nebo památné stromy). Řešené území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 12, 13, 14 zákona č. 114/1992 Sb. To znamená, že není na území národního parku, chráněné krajinné oblasti, přírodního parku, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky.

Řešené území se rovněž nedotkne žádných prvků ÚSES.

V příloze č. 1 je vyjádření KÚ Plzeňského Kraje v této věci.

Objekt se nenachází v žádném ochranném pásmu městské památkové rezervace.

Objekt se nenachází v ochranném pásmu dráhy.

Další omezení pozemku nejsou známa.

Není zde vyhlášeno chráněné ložiskové území.

V řešeném území nejsou poddolovaná území.

Území zasahuje do 3. ochrann. pásma Milíkov povrchový zdroj Mže, které stanovil OkÚ Tachov dne 29.10.1991, č.j. ŽP-893/91-234/3.

Lokalita zasahuje do VÚ povrchových vod BER_0050 Hamerský potok od státní hranice po ústí do Mže a do VÚ podzemních vod 62121 - Krystalinikum v povodí Mže po Stříbro a Radbuzy po Staňkov. Podle listu hodnocení útvaru povrchových vod BER_0050 je chemický stav hodnocen jako dobrý a ekologický stav je hodnocen jako střední stav. Mezi překročené ukazatele fyzikálně-chemické složky ekologického stavu jsou ve III. plánovacím období zařazeny O2, Pcelk, P-PO4 a mezi spec. znečišťující látky je zařazen ukazatel železo celkové.

Řešené území se nachází v záplavovém území.

B.II.2. Voda

PITNÁ VODA

Areál firmy POLYTEC COMPOSITES BOHEMIA s.r.o. je zásobován vodou ze dvou zdrojů - jednak z veřejného vodovodu – stávající vodovodní přípojka PE d110 mm, zakreslená dle podkladů správce kanalizace VODAKVA, a.s., jednak z vlastního zdroje – vrt u rybníka Regent, ze kterého je vedeno výtlačné potrubí do věžového vodojemu v areálu objednatele.

Stávající vodovodní přípojka z veřejného vodovodu je ukončena vodoměrnou šachtou západně od objektu D.1.16 - Vrátnice původní. Z vodoměrné šachty je proveden areálový rozvod jednak k objektům v JZ části areálu, jednak SV směrem k objektu vodojemu, kde je přes armaturní šachtu propojen s areálovým vodovodem z věžového vodojemu. Vystrojení armaturní komory zajišťuje možnost přepojování zásobování objektů v SV části areálu buď vodou z vlastního zdroje objednatele (vodojem) nebo vodou z veřejného vodovodu (vodovodní přípojka), aniž by došlo k propojení obou zdrojů.

Hala je tedy zásobována vodou ze stávajících rozvodů pitné vody v areálu. Voda je čerpána z vlastní studně, která má atest na pitnou vodu nebo z veřejného rozvodu. Voda je již v hale rozvedena.

Realizace navrženého záměru a jeho provoz si vyžádá potřebu vody:

- Ve fázi instalace technologie bude potřeba voda pro sociální účely pracovníků.
- Ve fázi provozu bude potřeba vody pro:

- sociální účely
- technologické účely
- požární účely

*** Období instalace technologie**

Množství odebírané vody bude záviset na počtu pracovníků.

Instalaci technických zařízení bude provádět max. deset externích pracovníků, odhadovaná doba na realizaci je 60 dní.

Předpokládaná potřeba vody pro sociální účely během výstavby a instalace technologie:

- techničtí pracovníci – mytí 120 l/os.den, celkem cca 1,2 m³/den.

*** Období provozu**

V daném případě je využit pro řešenou lokalitu stávající zdroj vody (vodovod a studna) a areálové rozvody - beze změny.

Sociální účely

Upravená užitková voda je používána pro sociální účely, a to pro zaměstnance. Voda je získávána z vodovodu.

Předpokládaný nárůst pracovníků v souvislosti s posuzovaným záměrem je 5 osob

Nárůst potřeby upravené vody pro sociální účely nových pracovníků v areálu byl spočten následovně :

Potřeba pitné vody:

Předpokládaný počet nových zaměstnanců na 1 den:	až 5
Potřeba vody pro sociální účely 1 pracovníka	80 l/os.den
Potřeba užitkové vody (denní):	5 x 80 = 400 l/den = 0,4 m³/den
Potřeba užitkové vody (roční)	100 m³/rok

Technologické účely

Plánované zvýšení objemu chladicího okruhu o 4 m³.

Nárůst potřeby vody pro doplňování chladicího okruhu pro chlazení forem – Vzhledem k tomu, že chladicí okruh je uzavřený, tak je potřeba vody pro jeho doplňování včetně servisní vody pro úpravnu velmi nízká. V návaznosti na uzavřenost okruhu a vlastní technologii lze prognózovat, že nárůst spotřeby vody pro chladicí okruh nepřevyší **cca 20 m³/rok.**

Celkový nárůst roční spotřeby vody v areálu v důsledku posuzovaného záměru lze na základě výše uvedených údajů prognózovat na úrovni cca **120 m³/rok..**

Požární voda

Požární zabezpečení je stávající a nebude měněno.

Požární nádrž se nachází v areálu firmy Polytec s.r.o. Chodová Planá na p.č. 584 o ploše 124 m³ a slouží k zajištění stálé zásoby vody pro potřeby požární ochrany. Maximální objem nádrže je 250 m³. Sací hloubka je 2,6 m

Součástí požární nádrže je armaturní šachta, vybavená přívodním potrubím s plovákovým ventilem pro automatické doplňování vody, vypouštěcím potrubím s přepadem do kanalizace a potrubím pro odkalení nádrže. Přípojka vody je na odbočce z vodovodního potrubí řadu, osazená šoupětem se zemní úpravou. Slouží jako hlavní uzávěr vody pro požární nádrž. Odpad z požární nádrže vyústí uje do revizní šachty.

Nádrž je upravena na retenční nádrž s regulovaným odtokem do dešťové kanalizace tak, že pro zadržování požární vody je určeno cca 95 m³ a zbývající objem o velikosti cca 120 m³.

B.II.3. Energetické a surovinové zdroje

B.II.3.1. Energetické zdroje

Elektrická energie

Hala má stávající rozvod elektrické energie.

Realizací záměru dojde k navýšení příkonu el. energie o cca 2707,2 MW/rok

TUV

Vytápění je stávající a není měněno.

B.II.3.2. Suroviny

V období instalace technologie předpokládáme použití běžných instalačních materiálů a stavebních materiálů bez nároků na speciální výrobu, těžbu nebo dovoz. Využití jiných surovin se nepředpokládá.

V období provozu:

Jsou používány následující suroviny:

Polypropylen Technofin PP GF 30 2 N 10 50 %

Polypropylene EF015AE 42 %

Polypropylene WN505AE-9555 8%

LWRT - SL Ultra HP 1200 V4.0 (výrobce Fa Mcam)

Nárůst spotřeby polymerů:

Polypropylen – 125 t/rok

LWRT 1.200 t/rok, od roku 2027 pak 1.500 t /rok.

Mohou být používány i obdobné suroviny jiných výrobců a jiných obchodních názvů.

B.II.4. Nároky na dopravní síť a jinou infrastrukturu

B.II.4.1. Komunikační napojení, parkoviště

Návrh dopravního řešení a řešení dopravy v klidu

Přístupy, příjezdy

Vjezd a výjezd z areálu je stávající a není měněn. V areálu je dostatečná síť komunikací pro zásobování i pro osobní dopravu.

Posuzovaný záměr bude realizován výlučně ve výrobním objektu v areálu v Chodové Plané.

Posuzovaný záměr situovaný výlučně do areálu tedy nepřinese žádné změny z hlediska napojení na silniční síť a v souvislosti s realizací navrhovaného záměru nevznikají žádné nároky na výstavbu dopravní infrastruktury v zájmovém území.

Parkoviště

Parkování pro zaměstnance je zajištěno v rámci stávajících parkovišť, nedochází k nárůstu.

Celkem je k dispozici 80 parkovacích míst pro OA.



Obr. č. 4 – Stávající parkoviště – 80 parkovacích míst pro OA

Železniční doprava - areál je napojen na železniční dopravu, je zde železniční vlečka.

B.II.4.2. Nároky na dopravní síť

*** Období realizace záměru**

Posuzovaný záměr nebude mít významnější nároky na dopravu v období realizace záměru, protože je situován výlučně uvnitř výrobního objektu a půjde jen o dopravu nových technologických zařízení.

Pro navedení materiálů a vybavení linek je počítáno s cca 1-2 TNA denně většinou ve všedních dnech a dále s 5-10 osobními vozidly pracovníků, kteří budou technologie instalovat. Tato intenzita vyvolané dopravy se projeví v období realizace záměru trvajícím cca 60 dnů.

Doprava je vedena po místní komunikaci Mariánskolázeňská a poté na komunikaci Nádražní, což je průtah městem – silnice č. 21 Planá – Mariánské Lázně. Doprava OA i NA se dělí zhruba na polovinu oběma směry

Tzn. bude jen nárazová, krátkodobá a ve vztahu k současné intenzitě dopravy v okolí bude zanedbatelná.

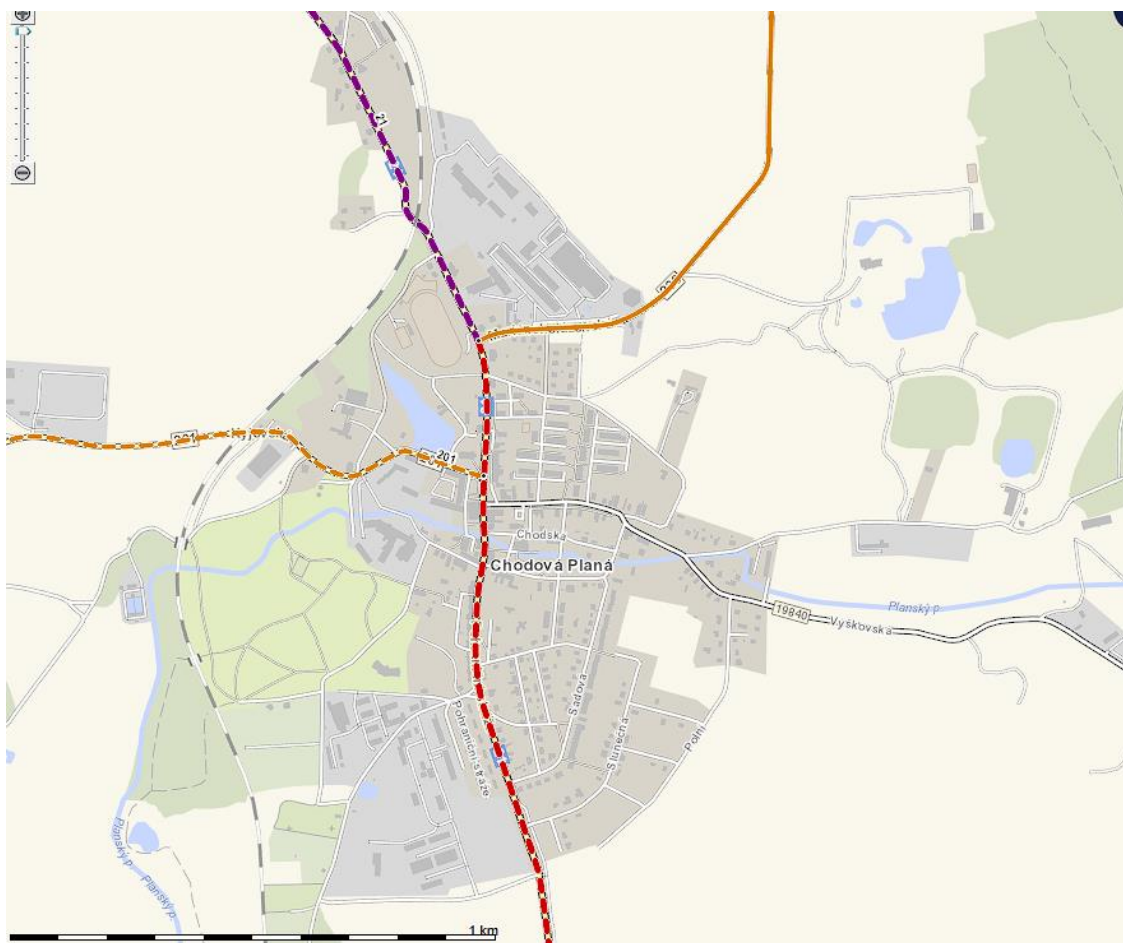
* Období provozu po rozšíření výroby

Trasy osobní i nákladní dopravy vyvolané současným provozem závodu jsou uvedeny v předcházející kapitole a ani po rozšíření výroby se u nich nepředpokládá změna. Pokud jde o intenzity vyvolané osobní i nákladní dopravy, tak v souvislosti se zvýšením výrobní kapacity ke změnám dojde, ale ty nebudou významné.

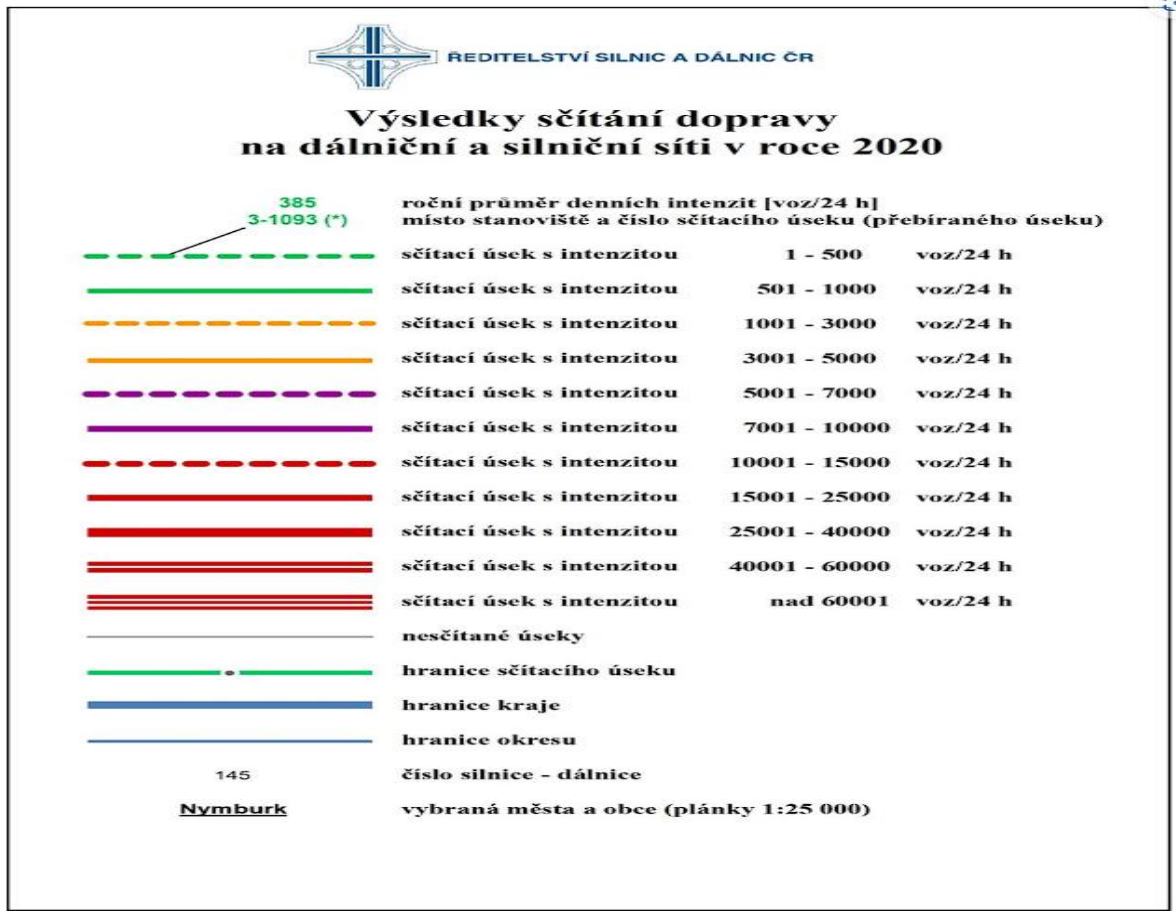
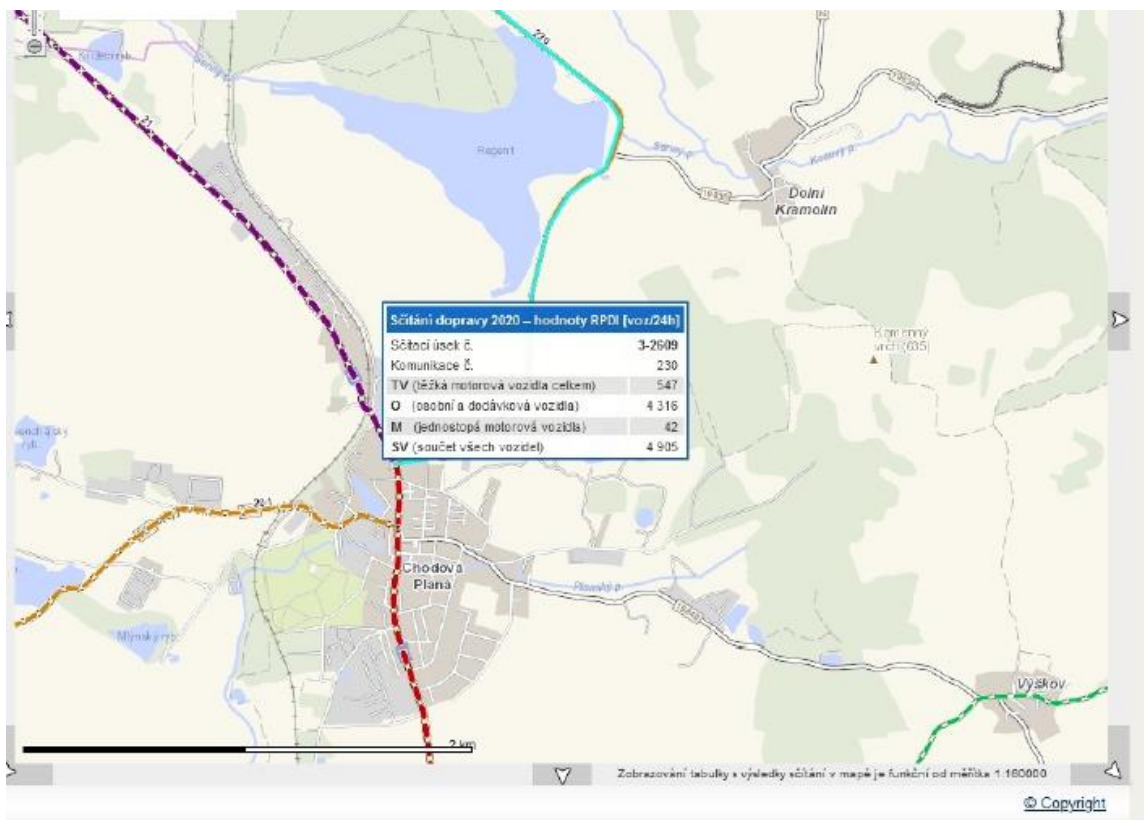
Nákladní doprava – její současná intenzita činí 6-7 dodávek a 10 kamionu denně. Nárůst výroby bude do 1700 tun plastů za rok. Tomu odpovídá intenzita dopravy celkem 85 TNA nebo LNA rok a tedy do cca 2 TNA nebo LNA týdně. Veškeré přepravy jsou uskutečňovány v denní době mezi 6. a 22. hodinou.

Osobní doprava – její současná intenzita činí zhruba 90 osobních vozidel. V případě osobní dopravy lze předpokládat, že v souvislosti se záměrem dojde k jejímu nízkému navýšení, odhadem nejvýše o 3-5 OA/den oboustranný pojezd.

V roce 2020 bylo ŘSD provedeno celostátní sčítání intenzity dopravy po pozemních komunikacích. Z něho pro informaci uvádíme v následující tabulce a obrázcích intenzity provozu na komunikaci 21 ve sčítacím úseku 3 – 0250.



Obr. č. 5 – Sčítání dopravy na silnici 21



Obr. č. 6 – Intenzita dopravy na silnici 21 – legenda

Tabulka č. 3 – Celková intenzita dopravy na průtahu městem

Kom.	Úsek	TV	O	M	SV	Začátek	Konec
21	<u>3-0250</u>	2 031	8 870	38	10 939	Planá k.z.	zaús.230
21	<u>3-0268</u>	1 314	4 021	47	5 382	zaús.230	hr.okr.Tachov a Cheb

Tabulka č. 4 – Sčítání dopravy na průtahu městem

Sčítání dopravy 2020 (sč.úsek: 3-0250)															... význam zkratk		
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	719	291	102	101	87	671	50	0	2	8	2 031	8 870	38	10 939		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	883	383	135	133	115	887	62	0	3	11	2 612	9 365	35	12 012		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	304	58	19	20	16	124	20	0	0	2	563	7 619	45	8 227		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											209	1 127				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											193	1 039				
Těžká nákladní vozidla - TNV																	
Hodnota TNV	voz/den														TNV	2 396	
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty		dle CNOSSOS-EU	I1	I2	I3	I4	Celkem					dle Manuálu 2020	OAL	NAL	NS	Celkem	
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	Vysvětlení viz Podrobné výsledky	7 221	433	738	30	8 422					Vysvětlení viz Podrobné výsledky	7 223	554	634	8 411	
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den		1 256	33	73	5	1 367						1 256	42	76	1 374	
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den		896	78	173	3	1 150						896	100	158	1 154	
Emise											OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem	
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											1 274	103	57	123	7	1 564
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gamma	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											0.83	0.88	0.94	51.49		
Intenzita cyklistické dopravy																	
Cyklistická doprava	cyklo/den														C	27	

Sčítání dopravy 2020 (sč.úsek: 3-0268)															... význam zkratk		
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	436	142	28	76	113	502	7	0	2	8	1 314	4 021	47	5 382		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	536	187	37	100	149	664	9	0	3	11	1 696	4 245	44	5 985		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	184	28	5	15	21	93	3	0	0	2	351	3 454	55	3 860		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											135	554				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											125	511				
Těžká nákladní vozidla - TNV																	
Hodnota TNV	voz/den														TNV	1 688	
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty		dle CNOSSOS-EU	I1	I2	I3	I4	Celkem					dle Manuálu 2020	OAL	NAL	NS	Celkem	
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den	Vysvětlení viz Podrobné výsledky	3 307	216	522	36	4 081					Vysvětlení viz Podrobné výsledky	3 327	294	452	4 073	
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den		580	17	54	6	657						583	23	57	663	
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den		439	47	153	5	644						441	63	142	646	
Emise											OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem	
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											582	62	33	92	1	770
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gamma	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											1.11	1.06	1.05	53.47		
Intenzita cyklistické dopravy																	
Cyklistická doprava	cyklo/den														C	5	

Je zřejmé, že v kontextu celkové intenzity dopravy na tomto úseku nepředstavují výše uvedené nárůsty dopravy vyvolané záměrem sebemenší problém.

B.II.5. Biologická rozmanitost

Biologická rozmanitost zájmového území je dána stávajícím stavem území.

Zájmové území je již dlouhodobě využíváno pro průmyslovou výrobu. Rovněž okolní území je ve velké míře již dlouhodobě využíváno pro převážně zemědělskou činnost.

Přímo ve vlastním zájmovém území nejsou žádné prvky regionálního nebo místního ÚSES.

Vlastní zájmové území není vhodným prostředím pro přirozený rozvoj biotopů, jde o stávající areál v průmyslové zóně, výskyt chráněných druhů flory a fauny lze zcela vyloučit.

Záměr bude realizován ve stávajícím areálu.

Pro realizaci záměru nebudou tedy využívány plochy významně ovlivňující biologickou rozmanitost území.

Z hlediska přírodních zdrojů je využívána podzemní voda ze studny v areálu.

V případě ostatních přírodních zdrojů, případně využívaných v rámci záměru, se nejedná o zdroje týkající se zájmového území.

Na následujícím obr. je velmi dobře viditelná krajina a její zemědělský charakter.



Obr. č. 7 – Okolí provozovny a charakter krajiny

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

MNOŽSTVÍ A DRUH PŘÍPADNÝCH PŘEDPOKLÁDANÝCH REZIDUÍ A EMISÍ, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD A JEJICH ZNEČIŠTĚNÍ, KATEGORIZACE A MNOŽSTVÍ ODPADŮ, RIZIKA HAVÁRIÍ VZHLEDEM K NAVRŽENÉMU POUŽITÍ LÁTEK A TECHNOLOGIÍ

B.III.1. Emise do ovzduší

B.III.1.1. Období realizace záměru

Předmětem záměru je pouze instalace technologie bez stavebních úprav s ohledem na plánovanou výrobu.

Instalaci technických zařízení bude provádět max. deset externích pracovníků, odhadovaná doba na realizaci je 60 dní.

Pro navezení materiálů a vybavení linek je počítáno s cca 1-2 TNA denně většinou ve všedních dnech a dále s 5-10 osobními vozidly pracovníků, kteří budou technologie instalovat. Tato intenzita vyvolané dopravy se projeví v období realizace záměru trvajícím cca 60 dnů.

Tato intenzita vyvolané dopravy bude jen nárazová, krátkodobá a nemá smysl ji brát jako liniový zdroj a vypočítávat pro něj emise.

Plošné zdroje při realizaci:

Rozsah prací je velmi malého charakteru. Práce budou prováděny uvnitř haly a tedy plošný zdroj nevznikne.

Při instalaci technologie budou prováděny převážně montážní práce uvnitř haly a tedy emise budou minimální (drobné sváření či pájení apod.).

B.III.1.2. Období provozu

Liniové zdroje emisí:

Liniové zdroje představují příjezdová komunikace a místní obslužná komunikace, doprava po areálu a po hale. Dopravní řešení se nemění.

Nevznikají nová parkoviště.

Nákladní doprava – její současná intenzita činí 6-7 dodávek denně a 10 kamiónů denně. Nárůst výroby bude do 1700 tun plastů za rok. Tomu odpovídá intenzita dopravy celkem 85 TNA nebo LNA rok a tedy do cca 2 TNA nebo LNA týdně. Veškeré přepravy jsou uskutečňovány v denní době mezi 6. a 22. hodinou.

Osobní doprava – její současná intenzita činí zhruba 90 OA. V případě osobní dopravy lze předpokládat, že v souvislosti se záměrem dojde k jejímu nízkému navýšení, odhadem nejvýše o 3-5 OA/den oboustranný pojezd.

Stacionární zdroje emisí:

Na provozovně jsou na základě povolení provozu provozovány tyto vyjmenované zdroje:

Tabulka č. 5 – Stávající vyjmenované zdroje

zdroj	číslo zdroje dle SPE	příkon či kapacita	kategorie zdroje dle přílohy č. 2 zákona
Spalování paliv v kotlích: Teplovodní kotelna: Kotel K1 ČKD Dukla: Kotel K1 KDVE 160, v.č. 14036	001	tepelný příkon: 1,889 MW	1.1 povoleno v roce 2013
Spalování paliv v kotlích: Kontejnerová parní kotelna LOOS, typ UL-S 2600	004	tepelný příkon: 1,8 MW	1.1 povoleno v roce 2017
Spalování paliv v kotlích: Teplovodní kotelna: Kotel BOSCH UT-L 4, v.č. 132013	005	tepelný příkon: 1,751 MW	1.1 povoleno v roce 2019
Odmašťování a čištění povrchů: Ruční aplikace rozpouštědel při čištění	101	do 2t VOC/rok	9.6 povoleno v roce 2013
Zpracování syntetických polymerů: Lisování SMC	102	-	6.5 povoleno v roce 2013
Zpracování syntetických polymerů: Lisování GTM, PP	103	-	6.5 povoleno v roce 2013
Aplikace nátěrových hmot: technologie IMC - nanášení základové barvy	104	3,487 t VOC/rok	9.8 povoleno v roce 2018

„Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od více než 0,3 MW do 5 MW včetně“ (1) teplovodní kotelna o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 3,640 MW /1 x kotel KDVE 160 – příkon 1,889 MW, 1x BOSCH UT-L 4 o jmenovitém tepelném příkonu 1,751 MW, /, palivo zemní plyn; 2) kontejnerová kotelna se středotlakým žárotrubným parním kotlem typu UL-S 2600 /výrobce LOOS Bosch Group/ o jmenovitém tepelném příkonu cca 1,8 MW; palivo zemní plyn).

„Výroba nebo zpracování syntetických polymerů a kompozitů, s výjimkou výroby syntetických polymerů a kompozitů uvedených pod jiným kódem, o celkové projektované kapacitě vyšší než 100 t za rok nebo s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší“ (Zpracování /lisování/ plastů; lisování SMC /surovina DURODET SMC/, 7 lisů, odsávány do dvou výduchů do vnějšího ovzduší, bez zachytu znečišťujících látek, vytvrzovací pec bez výduchu do vnějšího ovzduší; lisování GMT /surovina Symalit GMT - desky na bázi polypropylénu a kopolymérů propylénu a suroviny polypropylénu - granulát a skelné vlákno/, 5 lisů, odsávány centrální vzduchotechnikou haly).

„Aplikace nátěrových hmot, včetně katarforetického nanášení, nespádají-li pod činnosti uvedené pod kódy 9.9. až 9.14., s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší“ (technologie IMC - nanášení základové barvy na díly vyrobené technologií SMC, nainstalováno u tří lisů technologie SMC, bez výduchu do vnějšího ovzduší, projektovaná roční spotřeba organických rozpouštědel 3,487 t).

„Odmašťování a čištění povrchů prostředky s obsahem těkavých organických látek, které nejsou uvedeny pod kódem 9.5., s celkovou projektovanou spotřebou organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší“ (odmašťování a čištění povrchů; manuální aplikace organických rozpouštědel /převážně aceton a technický líh/; celková projektovaná spotřeba VOC – do 2 tun za rok).

Záměrem provozovatele je navýšit výrobní kapacitu zdroje zpracování plastů:

Tabulka č. 6 – Stávající a nová kapacita

Technologie	Kapacita stávající	Kapacita nová
Zpracování plastů	Spotřeba SMC činí ročně 2 až 3 tis. t, hmoty	Nárůst:

GMT je zpracováno cca 10 t/rok, PP pak 30 až 148 t /rok.	Vstřikolis PP – 125 t/rok LWRT 1.200 t/rok, od roku 2027 pak 1.500 t /rok.
---	---

Výduchy z nové technologie:

Instalován bude jeden nový výduch a to 1 x odsávání z LWRT pece. LWRT pec má komínový odtah, vstřikolis bez výduchů, větrání haly přirozeně vrata a okna,

LWRT linka (lis s beranem + horkovzdušná nebo infračervená pec + robotizovaná montáž a manipulace s výrobky). Výrobce a typ strojů je v tomto stádiu zatím neznámý, aktuální stav ve fázi poptávky.

Opatření k omezení emisí

Emise org. C z tepelného zpracování plastů jsou omezovány kontrolou a řízením teploty v pracovní komoře strojů. Teplota zpracování je hluboko pod bodem rozkladu materiálu.

Technologie:

Emise škodlivin byly v minulosti proměřeny na stávající části, k dispozici je protokol z měření emisí TZL a TOC z odsávání.

Tabulka č. 7 - Emisní faktory

VÝSLEDKY MĚŘENÍ

- jsou uvedeny v následujících tabulkách, podklady pro tyto výsledky jsou uvedeny v přílohách protokolu.

Koncentrace znečišťujících látek v tabulce č. 1 jsou vztaženy na vlhký plyn za normálních stavových podmínek, tj. teploty 0°C a tlaku 101325 Pa.

Tabulka č.1 - Hmotnostní koncentrace za n.p.						
Škodlivina	Rozměr	Emisní limit	Průměr	Měření č.		
				1	2	3
Výd. odsávání extrudéru u lisu č.5						
Tuhé látky	mg/m ³		1,144	1,152	1,046	1,233
Org. sloučeniny jako Σ C			5,787	13,108	2,831	1,422
z toho: styren			6,269	14,198	3,090	1,518

Tabulka č.2 - Hmotnostní toky						
Škodlivina	Rozměr	Průměr	Měření č.			
			1	2	3	
Výd. odsávání extrudéru u lisu č.5						
Tuhé látky	g/h		2,74	2,71	2,45	3,04
Org. sloučeniny jako Σ C			13,67	30,88	6,64	3,51
z toho: styren			14,81	33,44	7,24	3,75

Výpočet emisí

Pro odhad emisí využijeme stávající měření na provozovně.

Tabulka č. 8

Kotel 001	Hmotnostní tok	Počet hodin za rok	Emise
	(kg/hod)	(hod/rok)	kg/rok
TZL	0,00274	8500	23,29
Org. C	0,01367	8500	116,195

Skutečné emise navrhujeme proměřit po uvedení do provozu.

Emisní limity nebo podmínky provozu z legislativy

Údaje z platné legislativy - vyhlášky č. 415/2012 Sb.

5.1.4. Výroba nebo zpracování syntetických polymerů a kompozitů, s výjimkou výroby syntetických polymerů a kompozitů uvedených pod jiným kódem, o celkové projektované kapacitě vyšší než 100 t za rok nebo s celkovou projektovanou spotřebou⁵⁾ organických rozpouštědel 0,6 t za rok nebo větší. Řezání syntetických polymerů laserem nebo odporovým drátem o celkové projektované kapacitě vyšší než 10 tun za rok. (kód 6.5. dle přílohy č. 2 zákona)

Tabulka č. 9

Emisní limity ¹⁾ [mg/m ³]		Vztažné podmínky
TOC	NH ₃	
85 ²⁾	50 ⁴⁾	C
50 ³⁾		

Vysvětlivky:

- 1) Neplatí pro zpracování kapalných epoxidových pryskyřic přímo v místě jejich konečného použití (např. během stavby budov).
- 2) Platí pro zpracování kapalných epoxidových pryskyřic s aminy.
- 3) Platí pro zařízení na výrobu polyuretanových dílců, stavebnin s použitím polyuretanu, nevztahuje se na polyuretan nadouvaný uhlovodíkem (např. pentan).
- 4) Platí pro zařízení na výrobu předmětů tepelnou úpravou s použitím aminoplastů nebo fenoplastů jako např. furanových, močovinoformaldehydových, fenolových nebo xylenových pryskyřic,
- 5) Celková projektovaná spotřeba organických rozpouštědel zahrnuje spotřebu přípravků použitých při vlastní výrobní činnosti a rovněž přípravky užívané např. na čištění procesního zařízení či pracovních prostorů.

Technická podmínka provozu:

Za účelem předcházení emisím znečišťujících látek obtěžujících zápachem využívat opatření ke snižování emisí těchto látek, např. svedením emisí organických látek na jednotku termického spalování, na filtr s aktivním uhlím apod.

Porovnání s požadavky stanovenými zákonem nebo prováděcími právními předpisy.

Vyhláška č. 415/2012 Sb. pro tuto technologii nepředepisuje žádné emisní limity, aplikaci emisních limitů tedy nenavrhujeme. Emise org. C jsou minimalizovány především teplotou procesu, kdy nedochází k přepalování a rozkladu surovin.

Emise jsou minimalizovány teplotou zpracování a jejím dodržování. Z tohoto důvodu navrhujeme neaplikovat emisní limity, ale podmínky provozu. Jako podmínka provozu bude

dodržována a regulována teplota zpracování. Posuzovaná technologie požadavkům dle vyhlášky plně vyhovuje.

B.III.2. Odpadní vody (splaškové a dešťové vody)

Průmyslový areál o rozloze cca 95 000 m² se nachází při severním okraji obce Chodová Planá. V areálu působí několik firem. Převážná část areálu je odkanalizována oddílným stokovým systémem. Přibližně 11 500 m² plochy (výhledové staveniště) není odkanalizováno.

Funkci správce kanalizačních sítí průmyslového areálu zajišťuje firma Polytec Composites Bohemia s.r.o.

MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD

a) splaškových na MěČOV

Množství odváděných odpadních vod splaškových činí 21 680 m³/rok a je odvozeno od množství odebrané vody z vlastního zdroje pro sociální účely. Odebraná voda je měřena vodoměrem.

b) srážkových do Plánského potoka:

Množství odváděných odpadních vod srážkových bylo stanoveno výpočtem podle metodiky MLVH č. 228/TPO – 86 z 1.7. 1986.

Odkanalizované plochy pro stanovení množství srážkových vod odváděných do veřejné kanalizace:

Zastavěná plocha: 20 815 m²

Zpevněné plochy (asfalt, beton): 57 665 m²

Zatrávněné plochy: 5 185 m²

Výpočet:

Zastavěná plocha: $0,9 \times 20\,815 \times 609/1000 = 11\,409 \text{ m}^3/\text{rok}$

Zpevněné plochy: $0,8 \times 57\,665 \times 609/1000 = 28\,094 \text{ m}^3/\text{rok}$

Zatrávněné plochy: $0,1 \times 5\,185 \times 609/1000 = 316 \text{ m}^3/\text{rok}$

Celkové množství srážkových vod odváděných do Plánského potoka činí 39 819 m³/rok.

c) technologických vod do Plánského potoka:

Jedná se o vody z úpravny vody v kotelně, vody z odkalování a vody pro chlazení některých technologií v úhrnném množství 3 800 m³/rok.

Průtok dešťových vod:

Odkanalizované plochy: 83 665 m²

Koeficient odtoku: 0,78

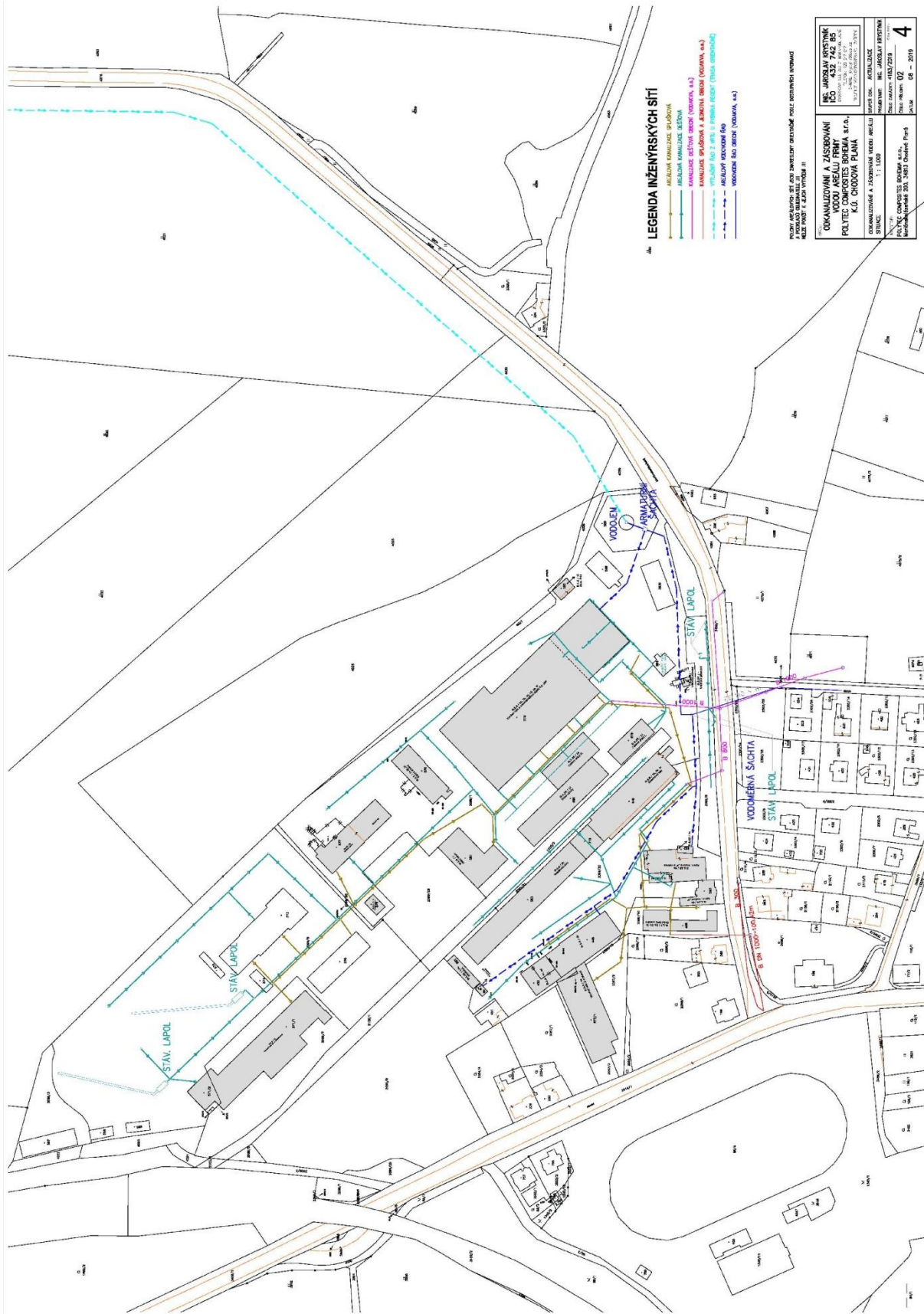
průměrná intenzita deště: 116l/s ha

$Q \text{ dešť} = 0,78 \times 83,665 \times 116 = 757 \text{ l/s}$

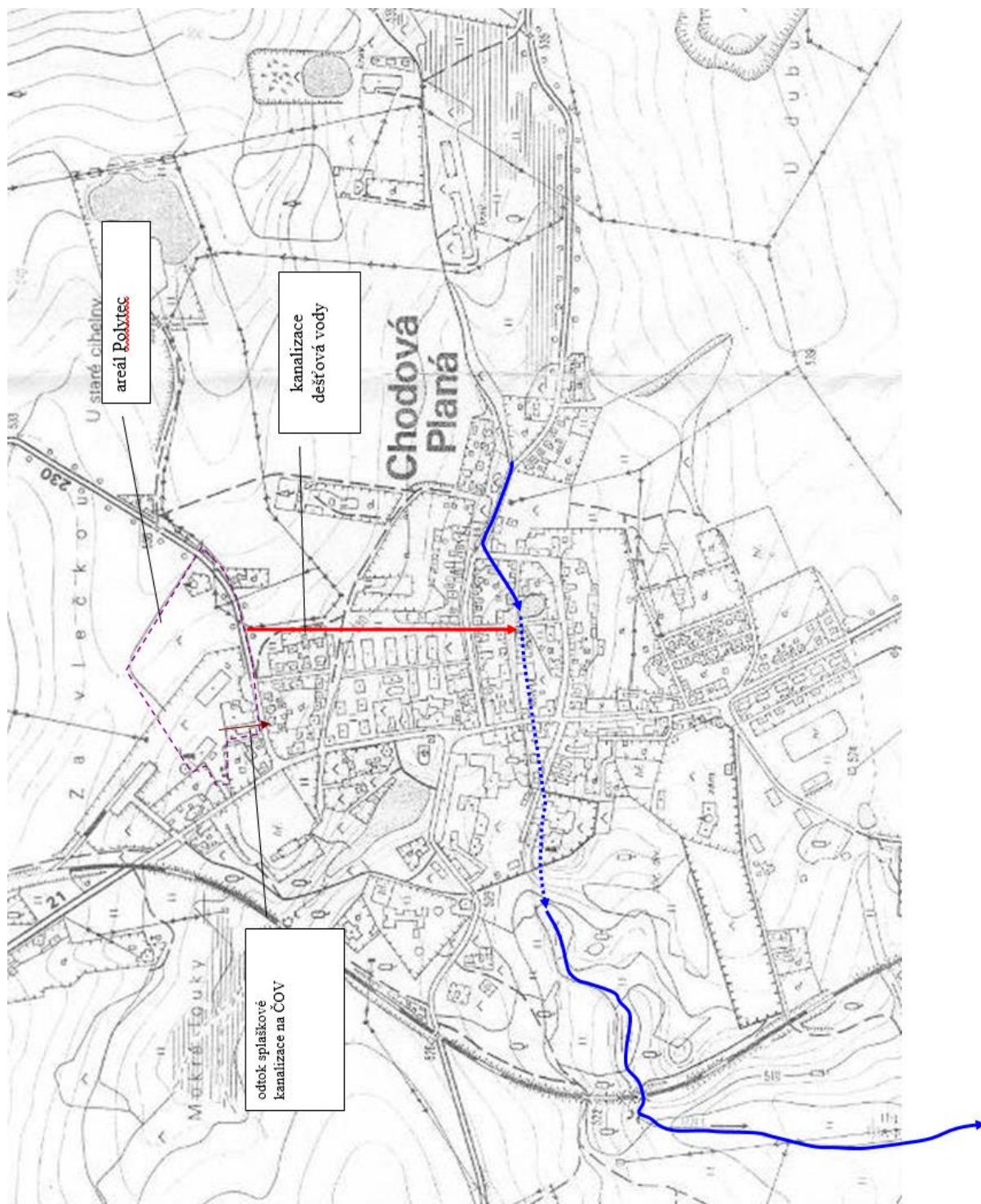
POPIS JEDNOTLIVÝCH STOK

a) Kanalizace dešťová

Tabulka č. 8 – Půdorys kanalizace areálu



Tabulka č. 9 – Půdorys kanalizace od areálu do Plánského potoka



Celým průmyslovým areálem prochází železniční vlečka, která jej dělí na dvě části. V každé této části je vedena jedna základní stoka dešťové kanalizace, na kterou jsou připojeny další větve vedlejších sběračů, odvádějící srážkové vody z jednotlivých objektů a ostatních ploch areálu. Obě základní stoky se stýkají v prostoru parkoviště osobních vozidel. Odtud, pod komunikací Chodová Planá – Mariánské Lázně, směrem do obce do zatrubněné části Plánského potoka.

Na základní stoce nad vlečkou jsou vybudovány dva odlučovače ropných látek se sedimentačními jímkami, určené pro předčistění dešťových vod z odstavných ploch pro nákladní automobily.

Do kmenové stoky dešťové kanalizace jsou dále svedeny srážkové vody z obou příkopů části komunikace Chodová Planá – Mariánské Lázně a v obci je na stoku napojena původní kanalizace Vyškovské ulice. S množstvím těchto vod není ve výpočtech uvažováno.

b) Kanalizace splašková

Kanalizace splašková odvádí vody ze sociálních zařízení jednotlivých objektů. Kanalizace začíná v prostoru objektu opravárenských dílen, prochází mezi jednotlivými objekty části areálu nad železniční vlečkou, pokračuje do prostoru objektů pod vlečkou, kde se stáčí do jižního směru. Vlevo od vjezdu do areálu ve vzdálenosti asi 10 m, přechází komunikaci Chodová Planá – Mariánské Lázně a pokračuje do obce na MěČOV.

V prostoru nádvoří za administrativní budovou jsou na kmenovou stoku připojeny tři vedlejší sběrače.

Technologické odpadní vody – při provozu nových vstřikovacích lisů a dalších souvisejících nových technologických zařízení nevznikají technologické odpadní vody, které by byly vypuštěny do kanalizace.

B.III.3. Odpady

B.III.3.1. Odpady vznikající ve fázi instalace technologie

Druhá skladba odpadů a produkovaná množství jednotlivých odpadů, nemohou být v této fázi instalace technologie při dané úrovni znalostí přesně určena. Lze však konstatovat, že ani při instalaci, ani při provozu nebudou vznikat takové druhy a taková množství odpadů, která by nebylo možno bez problémů využít, odstranit či předat do zařízení povoleného příslušným krajským úřadem pro nakládání s daným druhem odpadu.

Při instalaci technologie úpravách budou vznikat obvyklé druhy odpadů typické pro instalaci technologie. Na základě zkušeností s realizací obdobných záměrů lze předpovědět především vznik odpadů ze skupiny *17 Stavební a demoliční odpady* a *15 Odpadní obaly, absorpční činidla, čisticí tkaniny, filtrační materiály a ochranné oděvy jinak neurčené* dle kategorizace ve vyhlášce MŽP ČR č. 8/2021 Sb. o Katalogu odpadů.

Se vzniklými odpady bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcími předpisy. Odpady budou předány do zařízení povoleného příslušným krajským úřadem pro nakládání s daným druhem odpadu. Co největší množství odpadů bude recyklováno a využito jako druhotná surovina. Bude uplatňována povinnost předcházení vzniku odpadů a také jejich přednostního využití před odstraněním. Materiálové využití odpadů bude mít přitom přednost před jiným využitím.

V rámci zařízení se nenavrhuje samostatná skládka odpadů vznikajících při montážní činnosti. Tyto odpady budou shromažďovány v závislosti na postupu realizace na místě stanoveném vedením a bezprostředně předávány do zařízení povoleného příslušným krajským úřadem pro nakládání s daným druhem odpadu.

Množství vznikajících odpadů během instalace nebylo v současné fázi přípravy záměru známo, ale půjde o velmi malé množství řádově desítky kg.

Během realizace budou vznikat především odpady kategorie „O“ – ostatní odpad, v menším množství pak budou vznikat i odpady kategorie „N“ – nebezpečný odpad. V následující tabulce je uveden přehled možných produkovaných odpadů během realizace, jejich očekávané množství a navrhovaný způsob nakládání. Kategorizace je provedena podle katalogu odpadů (Vyhláška MŽP č. 8/2021 Sb. ve znění pozdějších předpisů:

Tabulka č. 10 – Přehled odpadů z realizace záměru

číslo odpadu	název odpadu	kategorie odpadu	způsob zneškodnění odpadu
15 01 01	papírové a lepenkové obaly	O	Sběrné suroviny a.s. apod.
15 01 02	plastové obaly	O	recyklace - dotřídovací linka
17 01 01	beton	O	D1 - recyklace, schválená skládka
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O	D1 - recyklace, schválená skládka
17 02 01	dřevo	O	energetické využití
17 02 03	plasty	O	recyklace - dotřídovací linka
17 04 11	Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10	O	Sběrné suroviny a.s., Kovošrot a.s. apod.
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	D1 - využití na vlastním pozemku k vyrovnání terénu
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O	D1 - schválená skládka
17 08 02	Stavební materiály na bázi sádry neuvedené pod číslem 17 08 01	O	D1 - schválená skládka

N – Nebezpečný odpad

O – Ostatní odpad

Odpadové hospodářství – pokyny pro dodavatele stavby – povinnosti původců odpadů:

Dodavatel technologie je povinen shromažďovat odpady utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií. Od třídění může původce upustit pouze na základě souhlasu místně příslušného orgánu.

Odpady ze stavební činnosti musí být předány pouze právnické nebo fyzické osobě oprávněné v podnikání, která je provozovatelem zařízení k využití, odstranění, ke sběru nebo výkupu určeného druhu odpadu. Každý je povinen zjistit, zda osoba, která přebírá odpady, je k jejich převzetí podle zákona o odpadech oprávněna.

Původce odpadů je povinen vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi, ohlašovat odpady a zasílat příslušnému správnímu úřadu údaje v rozsahu stanoveném vyhláškou č. 383/2001 Sb. o podrobnostech s nakládání s odpady.

Stavební firma zasílá 1 roční hlášení za všechny stavby realizované na území jednoho obecního úřadu obce tomuto úřadu souhrnně.

V rámci kolaudačního řízení budou stavebnímu úřadu předloženy veškeré doklady prokazující, že s odpadem vznikajícím během stavby bylo nakládáno způsobem, který je v souladu se zákonem o odpadech (doklady o způsobu odstranění odpadů ze stavební činnosti nebo případně o jejich dalším využití).

Veškeré zbytkové stavební dílce, které nebudou zpracovány a budou moci být použity na jiné stavbě, budou převezeny do skladu firmy, která bude stavbu provádět.

- 1) Odpady z realizace budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií,
- 2) Bude dodržena hierarchie způsobu nakládání s odpady, tj.:
 - předcházení vzniku odpadů
 - příprava k opětovnému použití
 - recyklace odpadů
 - jiné využití odpadů, např. energetické využití (není míněno spalování odpadů původcem)
 - odstranění odpadů
- 3) Dle předchozího bodu budou odpady přednostně využity nebo předány k využití do zařízení povoleného příslušným krajským úřadem pro nakládání s daným druhem odpadu.
- 4) Materiály použité na realizaci jsou navrženy takové, aby splňovaly všeobecné požadavky na ochranu zdraví a životního prostředí.

Neupravené nebo nevytříděné stavební odpady nebudou využívány na terénní úpravy.

V případě, že v rámci realizace vzniknou odpady, které nejsou výše uvedeny, bude s nimi nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a příslušných souvisejících vyhláškách.

Bilance zemních prací, požadavky na přísun nebo deponie zemin:

Nejsou potřeba. Zemina z hloubení základů bude použita na terénní úpravy areálu.

B.III.3.2. Odpady vznikající v důsledku provozu

Při provozu záměru budou vznikat prakticky totožné odpady, jako nyní.

Tabulka č. 11 – Odpady vznikající při provozu záměru

číslo odpadu	název odpadu	kategorie odpadu	způsob zneškodnění odpadu
070213	Plastový odpad	O	Odpady jsou předávány oprávněným osobám k využití apod. Sběrné suroviny a.s. apod.
120101	Piliny a třísky železných kovů	O	
120121	Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály neuvedené pod číslem 12 01 20	O	
130802	Jiné emulze	N	
140603	Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	N	
15 01 01	papírové a lepenkové obaly	O	
15 01 02	plastové obaly	O	
150103	Dřevěné obaly	O	
150110	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	
150202	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	
170405	Železo a ocel	O	
170407	Směsné kovy	O	
200102	Sklo	O	
200108	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O	
200139	Plasty	O	
200301	Směsný komunální odpad	O	

O = ostatní, N = nebezpečný

Výkopy a terénní úpravy

Výkopové práce nebudou prováděny.

Z tabulky je zřejmé, že realizace navrženého záměru nevyvolá neobvyklé nebo neřešitelné nároky z hlediska odpadů. Využití či odstranění odpadů v souladu s platnými právními předpisy bude zajištěno na smluvním základě u oprávněných firem.

B.III.4. Hluk a vibrace

*** Hluk**

Hluk při instalaci:

Při instalaci technologie bude nutno dodržet nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění následných předpisů.

Rozsah stavební činnosti je poměrně malý, jde o přístavbu haly.

Vzhledem k tomu, že se jedná o instalaci technologie uvnitř nové haly na pozemku, kde nejsou umístěny objekty pro bydlení nebo pro občanskou vybavenost a celá výroba se nachází mimo zástavbu, nejsou předpokládány nepříznivé účinky hluku při realizaci záměru, hluk bude odstíněn halou.

Z kapitoly B.I.6.2. vyplývá, že období realizace záměru zahrnuje instalační a montážní práce, které budou prováděny v denní době, budou probíhat prakticky výlučně uvnitř výrobního objektu resp. uvnitř haly a hluk vznikající při těchto činnostech bude utlumen obvodovým pláštěm haly (nebo jejím stropem bez světlíků). Akusticky nejvýznamnější činností ve fázi drobných stavebních úprav bude vybourání otvorů či vstupů pomocí ruční sbíječky, kde hladina hluku u vnitřní stěny může dosáhnout až cca 105 dB. Index zvukové neprůzvučnosti u venkovní obvodové stěny výrobní haly lze konzervativně uvažovat na úrovni min. 40 - 45 dB. U venkovní části obvodové stěny lze pak v důsledku útlumu hluku očekávat ustavení hlukových poměrů na úrovni ekvivalentní hladiny akustického tlaku nejvýše okolo 60 - 65 dB.

Proto budou emise hluku přenášené v denní době pláštěm objektu jako plošným zdrojem hluku do okolí areálu závodu nevýznamné.

Jediným venkovním zdrojem hluku v období realizace záměru bude vyvolaná nákladní automobilová doprava. Pro navedení materiálů a vybavení linek je počítáno s cca 1-2 TNA denně většinou ve všedních dnech a dále s 5-10 osobními vozidly pracovníků, kteří budou technologie instalovat. Tato intenzita vyvolané dopravy se projeví v období realizace záměru trvajícím cca 60 dny.

Vliv hluku v období realizace záměru je nevýznamný.

Hluk při provozu:

Většina zařízení bude odstíněna halou a nemůže mít vliv na okolí a nebude je obtěžovat hlukem. Vyvolaná doprava je poměrně nízká a je vedena mimo zástavbu. Většina zařízení je odhlučněna a na silent blocích. Nepředpokládá se vliv mimo areál.

Novými zdroji hluku instalovanými v rámci posuzovaného záměru je technologie nových linek ve výrobní hale. Všechny nové zdroje hluku budou tedy provozovány výlučně uvnitř haly. V rámci posuzovaného záměru nevznikne žádný venkovní stacionární zdroj hluku.

Ve věci výrobní linky hodnoty odhadujeme dle zkušeností následovně:

Hluk na úrovni u výrobní linky max. 85.0 dB, hluk na pozadí 55.0 dB. Hluk v noci do 40dB vnějšku výrobní haly.

V důsledku instalace nové technologie (zdroje hluku) v nové hale lze očekávat nárůst hluku ve formě ekvivalentní hladina akustického tlaku v difúzním zvukovém poli výrobní haly nejvýše o 0,2 – 0,3 dB.

Přenos hluku ze zdrojů souvisejících s posuzovaným záměrem tzn. ze zdrojů umístěných ve stávající výrobní hale do venkovního prostředí je omezován obestavěním tzn. obvodovým pláštěm výrobního objektu.

Pokud uvnitř výrobní haly v důsledku zvýšení počtu vstřikovacích lisů lze očekávat nárůst hluku nejvýše o 0,2 – 0,3 dB, tak nárůst hluku vyzářovaného obvodovým pláštěm výrobní haly v souvislosti s rozšířením výrobní kapacity bude zanedbatelný.

Liniové zdroje - vyvolaná doprava - provoz linky bude prakticky v denní i noční době. Obslužná nákladní doprava bude ale uskutečňována výhradně v době denní.

Nákladní doprava – její denní současná intenzita 6-7 dodávek a 10 kamiónů. Nárůst výroby bude do 1700 tun plastů za rok. Tomu odpovídá intenzita dopravy celkem 85 TNA nebo LNA rok a tedy do cca 2 TNA nebo LNA týdně. Veškeré přepravy jsou uskutečňovány v denní době mezi 6. a 22. hodinou.

Osobní doprava – její současná intenzita činí zhruba 90 OA. V případě osobní dopravy lze předpokládat, že v souvislosti se záměrem dojde k jejímu nízkému navýšení, odhadem nejvýše o 3-5 OA/den oboustranný pojezd.

Tento nárůst je nižší než 0,5 % intenzity stávající dopravy na komunikaci 21 ve sčítacím úseku 3 – 0250 (viz tabulka v kapitole B.II.4.).

Není proto třeba ve fázi zpracování oznámení EIA hodnotit vliv dopravy vyvolané záměrem jako liniového zdroje hluku. Intenzita dopravy a tedy i hluku je zanedbatelná.

*** Vibrace**

Z popisu technologie vyplývá, že se zde během provozu nepředpokládá existence významných zdrojů velkých vibrací. Zařízení jsou uložena na silentblocích.

B.III.5. Záření radioaktivní, elektromagnetické

Nepředpokládá se existence zdrojů radioaktivního záření umístěných v areálu ani při realizaci záměru ani při provozu.

Během realizace záměru je nutno chránit pracovníky před nepříznivým vlivem záření při svařování apod. Mimo staveniště se tento vliv neprojeví.

Při realizaci záměru nebude docházet k nadměrným emisím elektromagnetického záření a nebudou zde provozovány žádné zdroje ionizujícího záření.

Ve Vyhlášce Státního úřadu pro jadernou bezpečnost č. 307/2002 Sb., o radiační ochraně, ve znění novel a změn, jsou stanoveny požadavky a podmínky pro zajištění ochrany osob před ozářením půdním radonem z podloží stavby.

Radonové riziko

Radon Rn-222 vzniká radioaktivní přeměnou uranu U-238, který je v určitém stopovém množství obsažen ve všech horninách. Koncentrace uranu v jednotlivých typech hornin se velmi liší.

Geologické podloží České republiky je z více než dvou třetin tvořeno metamorfovanými a magmatickými horninami, ve kterých jsou obvyklé vyšší koncentrace uranu.

Dle odvozené mapy radonového rizika patří zájmové území do středního radonového rizika s označením 2 α .

B.III.6. Riziko havárie

Při hodnocení rizika pak vychází ze dvou základních cílů a to z všeobecné ochrany životního prostředí a ochrany před nežádoucími vlivy na zdraví a bezpečnost obyvatelstva v jejím okolí.

Na základě řady údajů v oznámení EIA a dalších informací lze konstatovat, že vzhledem k charakteru technologie je riziko havárií s vážnějšími důsledky na životní prostředí omezeno na velmi nízkou úroveň.

Rizika vyplývající z činností v rámci realizace záměru jsou běžného charakteru (možné úrazy související s montážními pracemi, únik pohonných hmot ze stavebních strojů, dopravních prostředků, exploze plynů v souvislosti se svářením).

V případě této technologie představuje největší nebezpečí možnost vzniku požáru a výbuchu. V souladu s příslušnými předpisy musí být samozřejmě zajištěna požární bezpečnost.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že riziko ohrožení okolního obyvatelstva a životního prostředí je minimální a lze je uvažovat, jen pro případ mimořádné situace (požár). Dopady požáru by se mohly týkat přímo návštěvníků a zaměstnanců areálu.

Zásady požárně bezpečnostní řešení

Bude provedeno ve stejném rozsahu jako stávající. Bylo vypracováno požárně bezpečnostní řešení.

Z hlediska obytné zástavby lze plošné dopady na obyvatelstvo v širším okolí areálu v případě požáru vyloučit. Budou sice zpracovávány plasty, ale při dodržování zásad PO je nebezpečí malé.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Přehled nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Pozemek, na kterém je navrhována stavba, je stávající průmyslovou zónou.

Priority trvale udržitelného využívání území - vyplývají např. z meziodvětvových a odvětvových koncepcí, územně plánovacích dokumentací nebo strategií regionálního rozvoje. Zpracovatelům oznámení EIA není známo, že by se území, kam je navrhována výstavba týkala nějaká jiná meziodvětvová a odvětvová koncepce nebo strategie regionálního rozvoje.

Zájmové území má převážně venkovský charakter a je z velké části zemědělsky využívané, plochy polí jsou na mnoha místech převedeny na trvalé travní porosty, které jsou buď sečeny či paseny, některé, které jsou na lokalitě mnoho let, se vyvinuly v květnaté louky pastevního charakteru s vysokou druhovou diverzitou a ekologickou hodnotou.

Obce v území, které není hustě osídleno, mají charakter rozptýlené zástavby se zemědělskou a průmyslovou výrobou a rekreační částí.

Obce jsou připomínány již v 12. a 14. století. V okolí probíhala ve středověku těžba olova a stříbra, hornictví zde prosperovalo od 13. století. V Chodové Plané jsou dva židovské hřbitovy, od 16. do 20. století zde byla významná židovská obec. V Chodové Plané je dominantní stavba pivovaru, původně z r. 1573. V Plané i Chodové Plané jsou zámky, v území je řada kostelů.

Významným způsobem obživy je zemědělství, čehož jsou dokladem rozsáhlé zemědělské areály.

Záměr je plánován v ploše, náležící do k. ú. Chodová Planá, nacházející se v severní části městyse Chodová Planá.

Chodová Planá je nejen významným průmyslovým centrem Tachovska, ale zároveň turisticky velmi atraktivním místem. Městysem prochází červená turistická trasa. Z Chodové Plané do Plané vede cyklostezka. Správní území Chodové Plané spadá částečně do chráněné krajinné oblasti Slavkovský les, s vyvěrajícími prameny Il-sano a Číperka. Dominantou okolí je Lazurový vrch s patrnými pozůstatky původního osídlení a hornické činnosti. Pivovar Chodovar je nejen jedním z nejstarších v západočeském regionu, ale jeho stavba je i zajímavou historickou dominantou obce.

Zajímavým zastavením je poutní kostel na Pístově a blízký památník padlým na trase pochodu smrti.

CHODOVÁ PLANÁ

status:	městys
NUTS 5 (obec):	560901
kraj (NUTS 3):	Plzeňský (CZ032)
okres (NUTS 4):	Tachov (CZ0327)
obec s rozšířenou působností:	Tachov
pověřená obec:	Planá
historická země:	Čechy
katastrální výměra:	63 km ²
počet obyvatel:	1807 (31. 12. 2017)
zeměpisná šířka:	49° 53' 39"

zeměpisná délka: 12° 43' 51"
nadmořská výška: 537 m

Posuzovaný záměr je situován do objektů ve stávajícím areálu společnosti Polytec Composites Bohemia s.r.o., který se nachází na adrese Mariánskolázeňská 200, 34813 Chodová Planá. Provozovna je umístěna v průmyslové zóně na severním okraji městyse Chodová Planá. Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti cca 100 až 250 m od haly jihovýchodně až západně.

Záměr představuje instalaci technologie do stávající haly.

V širším okolí se nacházejí areály společnosti:

- PCB, Schmelzer – svařování,
- Hreus – elektrikáři,
- Truhlářství Pokorný,
- Pivovar Chodová Planá,
- Prádelna Chodová Planá,
- Benda – zemní práce,
- Pflaument – prodej šterku...,
- Ihro – kamionová doprava,
- několik dalších.

Je zde vybudována kompletní technická a dopravní infrastruktura. V bezprostřední blízkosti lokality se nevyskytují žádné přírodní zdroje. Instalace technologie do haly v hale nezasahuje do žádných ochranných pásem ani chráněných území.

Zájmové území neleží v žádném velkoplošně ani maloplošně chráněném území, stejně jako není součástí NATURA 2000 (evropsky významné lokality či ptačí oblasti).

Předmětná lokalita se nenachází v chráněné krajinné oblasti (CHKO) ani nezasahuje na území národního parku. Záměrem nebudou dotčeny lokality soustavy NATURA 2000, jak vyplývá z vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí (viz příloha). Pásma hygienické ochrany vodního zdroje nebudou záměrem dotčeny.

Lokalita je umístěna v záplavovém území.

Není umístěna v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Lesní půdní fond není dotčen. Stavba není navržena do 50 m od okraje lesa, proto není nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů.

Lokalita stavby nemá z hlediska biologického či ochranného významnější hodnotu.

Zabraná půda je již dlouhodobě využívána k průmyslovým účelům a je změněna antropogenní činností. Půda tedy neslouží k zemědělským účelům a je ze ZPF trvale vyňata.

Plánovaný záměr se nenalézá v chráněném ložiskovém území ani v oblasti jiných surovinových zdrojů či přírodních bohatství.

C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž

Přírodní prostředí je v širším okolí řešené plochy i na vlastní ploše budoucí výstavby schopno z hlediska jednotlivých složek životního prostředí unést zátěž spojenou s instalací i provozem navrženého záměru.

Územní systém ekologické stability a krajinný ráz

ÚSES představuje účelové propojení ekologicky stabilních částí krajiny do funkčního celku, s cílem zachování biodiverzity přírodních ekosystémů a stabilizačního působení na okolní, antropicky

narušenou krajinu. Je tedy jednak předpokladem záchranu genofondu rostlin, živočichů i celých geobiocenóz přirozeně se vyskytujících v širším okolí sledovaného území a jednak nezbytným východiskem pro ozdravení krajinného prostředí a uchování všech jeho užitečných funkcí. Vymezení prvků ÚSES v širším zájmovém území se opírá jednak o již existující krajinné prvky s výrazným přírodovědným potenciálem, jednak jde o prvky nové, projektované ve smyslu požadovaných prostorových parametrů.

Přímo na plochu nezasahuje žádný z prvků ÚSES. Ty se samozřejmě v okolí nachází, ale záměr neovlivní.

Evropsky významné lokality a ptačí oblast (NATURA)

Přímo v lokalitě se nenacházejí žádné vyhlášené ani navrhované Evropsky významné lokality a ptačí oblasti, lze tedy vyloučit významný vliv předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními“.

Na ploše zájmového území ani v jeho širším okolí se nenachází žádná ptačí oblast.

Chráněná území

V ploše zamýšleného záměru neleží žádné ze zvláště chráněných maloplošných ani velkoplošných území ve smyslu zákona c. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Přírodní parky

Území přírodních parků se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují. Lokalita záměru není v kontaktu s žádným přírodním parkem.

Ochranná pásma

Vlivem záměru nebude přímo či bezprostředně dotčeno žádné ochranné pásmo přírodní složky životního prostředí.

Nevyskytují se zde ochranná pásma zvláště chráněných území dle zák. č. 114/1992 Sb.

Území zasahuje do 3. ochran. pásma Milíkov povrchový zdroj Mže, které stanovil OkÚ Tachov dne 29.10.1991, č.j. ŽP-893/91-234/3.

Lokalita zasahuje do VÚ povrchových vod BER_0050 Hamerský potok od státní hranice po ústí do Mže a do VÚ podzemních vod 62121 - Krystalinikum v povodí Mže po Stříbro a Radbuzy po Staňkov. Podle listu hodnocení útvaru povrchových vod BER_0050 je chemický stav hodnocen jako dobrý a ekologický stav je hodnocen jako střední stav. Mezi překročené ukazatele fyzikálně-chemické složky ekologického stavu jsou ve III. plánovacím období zařazeny O₂, P_{celk}, P-PO₄ a mezi spec. znečišťující látky je zařazen ukazatel železo celkové.

Významné krajinné prvky

Obecně lze konstatovat, že v širším zájmovém území a jeho okolí se vyskytuje řada různých významných krajinných prvků, neboť podle § 3 odst. b) zákona č. 114/1992 Sb., jsou významnými krajinnými prvky lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Přímo v lokalitě stavby se však žádné tyto VKP nevyskytují.

Krajinný ráz

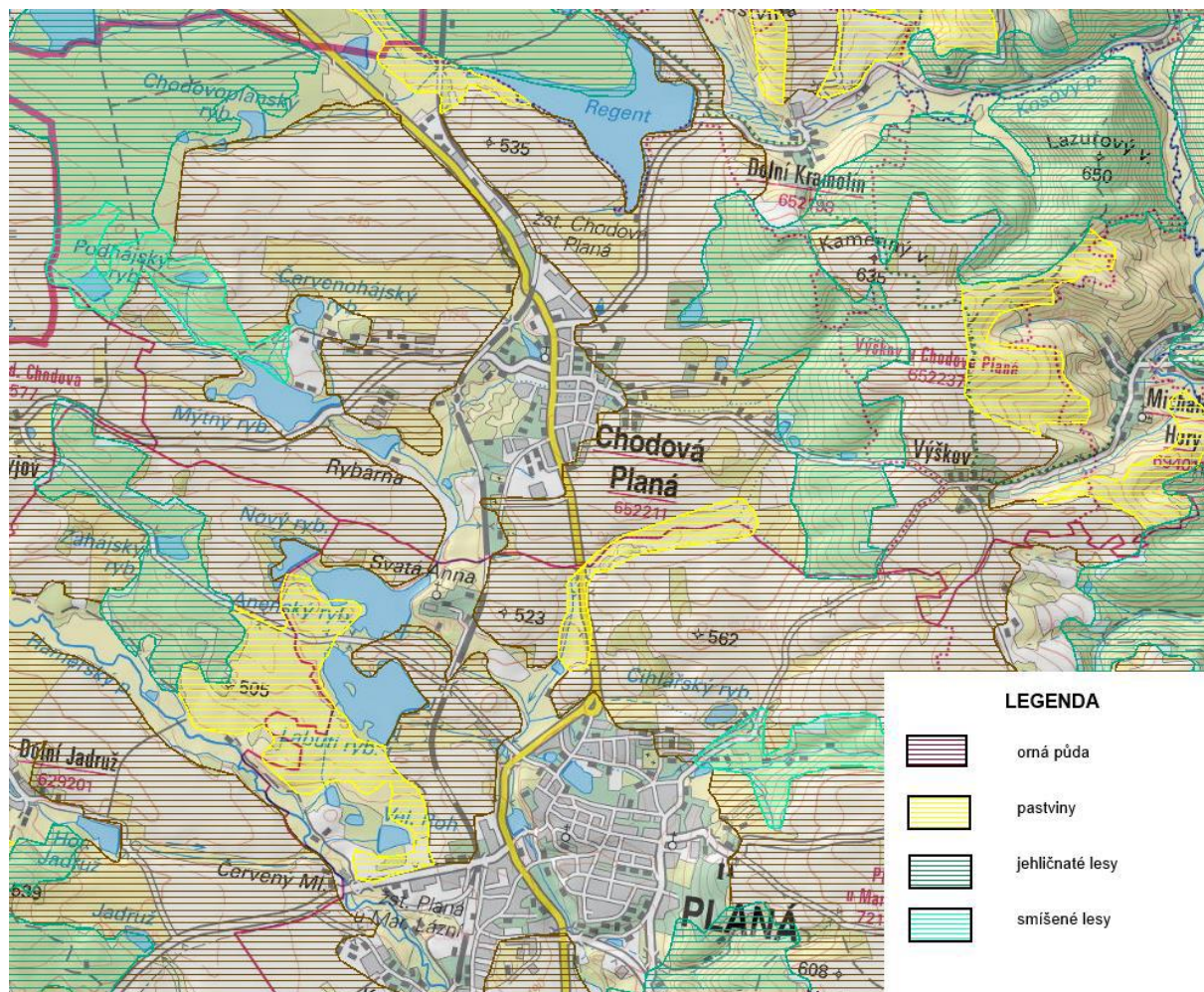
Krajinu lze obecně definovat jako určitý výsek souše, který má nějaký střed, určitou hranici či

okraj a uvnitř této hranice leží pole nějakých víceméně jednotných vlastností. Krajinu vnímáme jako celek, tzn. nejenom jak vypadá, ale také jak na nás působí. Vědecká definice krajiny by mohla znít, že krajina je dlouhodobě stabilizovaný soubor přírodních a antropogenních charakteristik vázaný na určitý reliéf a mající nějaký společný historický základ. Krajina je však víc- zcela reálný základ našich životů i po generace dotýkaný a proměňovaný kus země, který pro nás - její obyvatele - byl vždy předmětem zvláštní péče, úcty a obdivu. Rozmanitost evropských krajin je tak výrazným rysem tohoto kontinentu, že je výslovně zmiňován v řadě mezinárodních dokumentů, například v Evropské úmluvě o krajině. Ochrana krajinného rázu je jedním z prvků obecné ochrany přírody a krajiny a je rovněž uzákoněna v ust. § 12, zák. č. 114/92 Sb.:

krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině

Budovaný záměr krajinný ráz neovlivní. Haly jsou již postaveny.

Zájmové území se nachází ve zvláště krajině, z hlediska typologie krajiny podle využití [18] jde o krajinu lesozemědělskou, pouze oblast mezi Labutím, Anenským, Mýtným, Červenohájským, Chodovoplánským, Knížecím a Zaječím rybníkem a rybníkem Regent je navíc hodnocena jako krajina rybníční. Podle databáze CORINE Land Cover [18] pokrývají většinu zájmového území zemědělské plochy, v menší míře pastviny, orná půda naprosto převažuje.



Obr. č. 10 – Typologie krajiny podle způsobu využití

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Přímo v zájmovém území se nenacházejí kulturní památky, památkové rezervace, památkové zóny nebo významné archeologické lokality.

Registrované památky v okolí

Chodová Planá (Plzeňský kraj, okres Tachov)

17997 / 4-1750 kostel sv. Jana Křtitele

10558 / 4-5003 kaplička S část obce u čp. 288

33340 / 4-1751 sloup se sochou P. Marie před kostelem

18973 / 4-1870 hraniční kříž při silnici do Mariánských Lázní

18030 / 4-1753 městský dům Starý zámek JV od kostela, čp. 2

18059 / 4-1754 městský dům Chodovská 95

26199 / 4-1749 zámek Pohraniční stráže 196

Městys Chodová Planá – Historie

V místech dnešního vršku s kostelem sv. Jana Křtitele bývalo pravděpodobně dávné chodské centrum Kdyně s vodní tvrzí a kaplí, avšak všechny písemné doklady o minulosti obce včetně kostela shořely při požáru roku 1733. Obec střídavě vlastnili různí rytíři, několikrát byla ve vlastnictví premonstrátského kláštera Teplá, dále pánů z Kočova, z Rebersreuthu, bečovských Pluhů, Širtingarů (Schirndingů) a Haimhausenů. Přes Chodovou Planou mířila důležitá obchodní stezka z Plzně na Norimberk. Významný je zdejší pivovar, založený 1573, ale pivo tu vařili obyvatelé už mnohem dříve. Také hornictví tu prosperovalo už od 13. století, v okolí se těžilo olovo a stříbro.

Chodová Planá – Významné památky

Barokní kostel sv. Jana Křtitele

Kostel sv. Jana Křtitele je poprvé vzpomínán roku 1350, ale svým založením je pravděpodobně ještě starší. V roce 1733 při rozsáhlém požáru vyhořel, ale krátce na to byl obnoven v barokním stylu. Později byl již jen opravován bez výraznějšího vlivu na jeho vzhled.

Nový chodovoplánský zámek

Novorenesanční zámek byl postaven v letech 1902-1904, jedná se o dílo vídeňského architekta R. Feldscharka s překrásným přírodním parkem. Po druhé světové válce, v letech 1950-1990, sloužil jako kasárna vojska pohraniční stráže.

Starý chodovoplánský zámek

Původně tvrz, po požáru v r. 1733 přestavěná na zámek. Budova byla po druhé světové válce necitlivě přestavěna na kulturní dům.

Kaplička

Výklenková kaplička – drobná nemovitá památka v severní části obce v areálu u čp. 288 (poblíž železničního přejezdu).

Sloup se sochou P. Marie

Sloup umístěný na hraně svahu před jižním průčelím kostela sv. Jana Křtitele.

Starý židovský hřbitov

Od 16. do 20. století byla Chodová Planá sídlem velké židovské obce, která byla zlikvidována v roce 1938. Většina židovských staveb (barokní synagoga, rabínský dům apod.) byla po roce 1958 zbořena. Pozůstatkem židovské obce jsou dva židovské hřbitovy. Starý židovský hřbitov s mnoho cennými náhrobkami byl založen asi v 17. století, dnes je částečně poškozený. Hřbitov se nachází v zámeckém parku, západně od zámku.

Nový židovský hřbitov

Nový židovský hřbitov, založený v roce 1890, leží na jižním okraji městyse mezi železniční tratí a místní komunikací cca 150 metrů od místního hřbitova.

Archeologie

Sledované území lze charakterizovat jako území prokazatelně osídlené již od starší doby kamenné. Plošné osídlení začíná s počátkem zemědělského pravěku. Jeho intenzita kolísá v souladu s dosud platnými poznatky o prehistorickém vývoji, lze ji však s určitými výhradami pokládat za kontinuální. Území lze označit jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění. Návrší severně od Sv. Anny se stopami středověkých úvozů a teras.

Hala je již postavena a tedy výkopové práce nebudou prováděny.

Území hustě zalidněné

Dnes má městyse Chodová Planá cca 1807 (31. 12. 2017) stálých obyvatel. Rozvoj funkčních složek území obce určují zejména tyto faktory: dosavadní vysoký zemědělský potenciál území, dobrá dopravní dostupnost a vysoká historická a krajinná hodnota. Další faktory vyplývají z rozvojových tendencí sídla - velký zájem je v současné době zejména o rozvoj obytné a rekreační funkce osídlení.

Plocha určená k realizaci záměru není hustě zalidněná.

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

Na dotčené lokalitě nejsou známy staré zátěže, území není zatěžováno nad míru únosného zatížení.

Ekosystémy

Záměr bude realizován uvnitř stávajícího areálu společnosti. Podle územního systému ekologické stability touto oblastí neprochází žádný, tedy ani lokální biokoridor.

Ochranná pásma

Prostor realizace záměru se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Území zasahuje do 3. ochranného pásma Milíkov povrchový zdroj Mže, které stanovil OkÚ Tachov dne 29.10.1991, č.j. ŽP-893/91-234/3. Lokalita zasahuje do VÚ povrchových vod BER_0050 Hamerský potok od státní hranice po ústí do Mže a do VÚ podzemních vod 62121 - Krystalinikum v povodí Mže po Stříbro a Radbuzy po Staňkov. Podle listu hodnocení útvaru povrchových vod BER_0050 je chemický stav hodnocen jako dobrý a ekologický stav je hodnocen jako střední stav. Mezi překročené ukazatele fyzikálně-chemické složky ekologického stavu jsou ve III. plánovacím období zařazeny O₂, P_{celk}, P-PO₄ a mezi spec. znečišťující látky je zařazen ukazatel železo celkové.

Hmotný majetek a kulturní památky

Realizaci posuzovaného záměru bude dotčen pouze hmotný majetek ve vlastnictví investora – stávající budovy a inženýrské sítě.

Extrémní poměry v dotčeném území

Žádné extrémní poměry v dotčeném území nejsou evidovány.

C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Žádné složky životního prostředí v dotčeném území nebudou instalací technologie ovlivněny v rozhodujícím měřítku (ovzduší, voda, půda, fauna a flora, krajinný ráz, surovinové zdroje, chráněné oblasti).

C.II.1. Ovzduší

Klimatická charakteristika regionu

Řešení území leží v mírně teplé klimatické oblasti B2 [15]. Ta je charakterizována jako mírně teplá, mírně suchá, převážně s mírnou zimou.

Podle Quittovy klasifikace klimatických oblastí uvedené v Atlasu podnebí Česka [15] náleží zájmové území do mírně teplé klimatické oblasti MW4. Tato oblast je charakterizována krátkým, mírným, suchým létem. Přechodné období je krátké s mírným jarem a podzimem. Zima je mírná, teplá a suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. V Tab. 12 jsou uvedeny základní klimatické charakteristiky.

Tabulka č. 12 – Charakteristika klimatické oblasti MW4 [15]

Parametr	Klimatická oblast MW4
počet letních dní	20-30
počet dní s průměrnou teplotou 10 °C a více	140-160
počet dní s mrazem	110-130
počet ledových dní	40-50
průměrná lednová teplota	-2 - -3
průměrná červencová teplota	16-17
průměrná dubnová teplota	6-7
průměrná říjnová teplota	6-7
průměrný počet dní se srážkami 11 mm a více	110-120
suma srážek ve vegetačním období	350-450
suma srážek v zimním období	250-300
počet dní se sněhovou pokrývkou	60-80
počet zatažených dní	150-160
počet jasných dní	40-50


V souhrnu lze konstatovat, že kvalita ovzduší v oblasti je v současnosti srovnatelná s ostatními vnitrozemskými aglomeracemi.

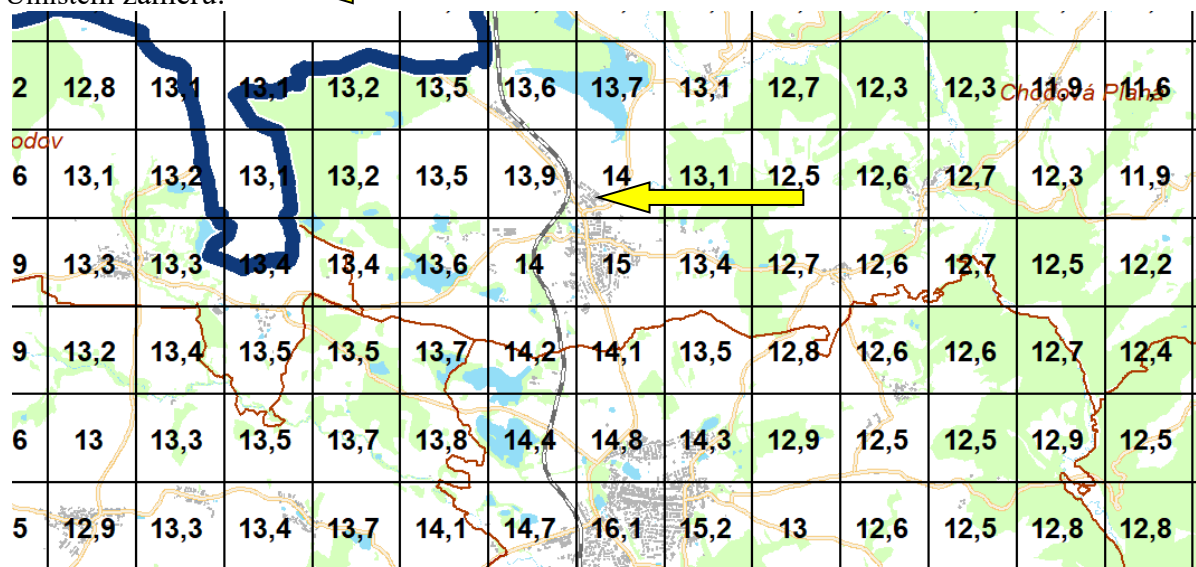
Vzhledem k relativně nízkým emisím je vliv na úroveň znečišťování ovzduší akceptovatelný. Navýšení emisí je nízké.

klouzavé průměry imisních hodnot ve čtvercích 1 x 1 km:

http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html

Obr. č. 11 – Pětileté průměry 2018 – 2022 – Plzeňský kraj – PM₁₀ roční průměr v µg/m³

Umístění záměru: 



C.II.2. Voda

Zájmová lokalita se nachází v povodí drobného vodního toku Planský potok, IDVT 10251259, č.h.p. 1-10-01-0440-0-00, který je ve správě Povodí Vltavy, státní podnik. Území nezasahuje do záplavového území vodního toku, zasahuje do 3. ochr. pásma Milíkov povrchový zdroj Mže, které stanovil OkÚ Tachov dne 29.10.1991, č.j. ŽP-893/91-234/3. Lokalita zasahuje do VÚ povrchových vod BER_0050 Hamerský potok od státní hranice po ústí do Mže a do VÚ podzemních vod 62121 - Krystalinikum v povodí Mže po Stříbro a Radbuzy po Staňkov. Podle listu hodnocení útvaru povrchových vod BER_0050 je chemický stav hodnocen jako dobrý a ekologický stav je hodnocen jako střední stav. Mezi překročené ukazatele fyzikálně-chemické složky ekologického stavu jsou ve III. plánovacím období zařazeny O₂, Pcelk, P-PO₄ a mezi spec. znečišťující látky je zařazen ukazatel železo celkové.

A. Vodní toky

Planský potok (č.h.p 1-10-01-044) pramení na jihozápadním úbočí Kamenného vrchu východně od Chodové Plané ve výšce 550 m n. m. Teče západním směrem, zatrubněný protéká Chodovou Planou, u ČOV se stáčí jižně, protéká Anenským a Sovím rybníkem a vlévá se do Zámeckého rybníka v Plané. Mezi Anenským a Sovím rybníkem se do něj vlévají dvě vodoteče od Kučerova a Cihlářského rybníka. Planský potok dále vede západně od Plané a jižně od Plané se vlévá zleva do Hamerského potoka. Plocha povodí je 22,75 km², délka toku 8,8 km, průměrný dlouhodobý roční průtok 74,5 l/s. Celé povodí Planského potoka je protkáno řadou malých toků, které napájejí místní rybníky.

Městys je zásoben ze skupinového vodovodu Tachov - Bor - Planá. Zásobovacím řadem z Planského vodojemu je zajištěna pitná voda pro rozvodné síť.

B. Vodní plochy

V území se vyskytuje řada rybníků, z nichž největší je Regent, dále Červenohájský, Mýtný, Anenský a Labutí rybník a řada menších rybníků, např. Knížecí, Chodovoplánský, Mlýnský, Nový, Kučerův, Soví, Cihlářský, Zámecký rybník a další bezejmenné.

Hydrogeologická charakteristika:

Ve smyslu platné hydrogeologické rajonizace území České republiky [51] lze zájmové území zařadit do rajonu č. 6212 - Krystalinikum v povodí Mže po Stříbro a Radbuzy po Staňkov.

Hydrogeologické rajony jsou podle § 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách [49] definovány jako území s obdobnými hydrogeologickými poměry, typem zvodnění a oběhem podzemní vody.

Mělká podzemní voda je na lokalitě vázaná na kvartérní a terciérní sedimenty a zónu přípovrchového rozvolnění skalních hornin. Tato zvrstvení se vyznačuje průlinovou, případně průlinovo-puklinovou propustností. Hladina podzemní vody je volná, nebo jen mírně napjatá. Hladina mělké podzemní vody se v zájmovém území vyskytuje v hloubce 1 - 6 m p. t. Propustnost této zvrstvení je značně proměnlivá, závisí na místních geologických a hydrogeologických podmínkách. Mocnost zvodnělé zóny se pohybuje od několika metrů do několika desítek metrů. Zvrstvení je dotována infiltrací srážkové vody a odvodňována koryty místních vodotečí. Směr proudění mělké podzemní vody je souhlasný se sklonem terénu. Hlubší oběh podzemní vody je vázán na propustné pukliny v horninách skalního masivu a vyznačuje se puklinovou propustností. Přítoky podzemní vody tohoto hlubšího obzoru ve vodních zdrojích se nacházejí v hloubce 20 - 30 m p. t. Hladina podzemní vody hlubší zvrstvení je výrazně tlaková a vystupuje do úrovně 0,5 - 8 m p. t., v některých případech až po úroveň terénu.

Důležitou hydrogeologickou strukturou v širším okolí zájmového území je pramenní oblast mariánskolázeňské zřídelní oblasti. Jedná se o soustavu pramenů vyvěrajících v mariánsko-lázeňském údolí, cca 5 km severně od zájmového území. Jedná se o studené kyselky, které vznikají hlubinným přírůstkem CO₂ po tektonických liniích do prostých podzemních vod sestupujících z náhorní plošiny Slavkovského lesa. Další významnou hydrogeologickou strukturou je pánvička terciérních sedimentů v prostoru mezi Trstěnicemi a rybníkem Regent. Zde je situován vodní zdroj s vydatností až 6 l/s, který je jediným zdrojem vody pro pivovar Chodovar v Chodové Plané.

Mělká podzemní voda v zájmovém území je po chemické stránce převážně typu Ca-HCO₃, Ca-Mg-HCO₃, Ca-HCO₃-SO₄, v žulách pak typu Na-SO₄. Voda je převážně slabě kyselá a slabě nebo středně mineralizovaná. Často se vyskytují zvýšené obsahy železa a manganu.

Podzemní voda jímáná vodním zdrojem pivovaru Chodovar je chemického typu Ca-HCO₃-NO₃. Nízká celková mineralizace a nízké obsahy železa a manganu svědčí o mělkém oběhu zde jímáné podzemní vody.

Významnější odběry podzemních vod v zájmovém území jsou evidovány z vodního zdroje pivovaru Chodovar (ST-18) a vodního zdroje pro kravín firmy NESEZ (ST-27). Vodní zdroj pivovaru se nachází cca 700 m od plánované trasy obchvatu. Jedná se o soustavu 3 vrtaných studní, roční odběr podzemní vody je cca 100 000 m³, průměrně 3,2 l/s. Vodní zdroj pro kravín je situován cca 550 m od plánované trasy obchvatu. Je zde jímáno cca 9 800 m³ podzemní vody za rok, průměrně pak 0,32 l/s.

Území není poddolováno.

Ochranná pásma zdrojů podzemních vod:

Zájmová lokalita se nachází v povodí drobného vodního toku Planský potok, IDVT 10251259, č.h.p. 1-10-01-0440-0-00, který je ve správě Povodí Vltavy, státní podnik. Území nezasahuje do záplavového území vodního toku, zasahuje do 3. ochranné pásma Milíkov povrchový zdroj Mže, které stanovil OkÚ Tachov dne 29.10.1991, č.j. ŽP-893/91-234/3. Lokalita zasahuje do VÚ povrchových vod BER_0050 Hamerský potok od státní hranice po ústí do Mže a do VÚ podzemních vod 62121 - Krystalinikum v povodí Mže po Stříbro a Radbuzy po Staňkov. Podle listu hodnocení útvaru povrchových vod BER_0050 je chemický stav hodnocen jako dobrý a ekologický stav je hodnocen jako střední stav. Mezi překročené ukazatele fyzikálně-chemické složky ekologického stavu jsou ve III. plánovacím období zařazeny O₂, P_{celk}, P-PO₄ a mezi spec. znečišťující látky je zařazen ukazatel železo celkové.

Chráněná oblast přirozené akumulace vod

Zájmové území leží mimo CHOPAV. Hranice CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les leží východně od rybníka Regent.

C.II.3. Půda

Pedologické poměry jsou výsledkem dlouhodobého spolupůsobení geologických, klimatických, hydrologických a morfologických poměrů, které formují půdu nejen z jejich abiotických, ale především biotických hledisek.

Hala ale leží ve stávajícím průmyslovém areálu. Realizaci záměru nedojde k dalšímu záboru půdy mimo hranice stávajícího areálu.

C.II.4. Geologické a hydrogeologické poměry území

Záměr je neovlivní. Poměry nebudou prakticky ovlivněny. Dosavadní využití dotčeného území není měněno. Všechna opatření proti znečištění životního prostředí jsou popsána výše.

Geomorfologie území

Prostor lze jako celek zařadit z hlediska geomorfologického do provincie Česká Vysočina, subprovincie Šumavská soustava, oblasti Českoleská oblast, celku Podčeskoleská pahorkatina, podcelku Tachovská brázda. Vlastní zájmové území je pak součástí okrsku Plánská pahorkatina.

Geologické poměry

Z regionálně geologického hlediska se zájmové území nachází v prostoru kontaktu tří geologických jednotek – borského granitového masivu, mariánskolázeňského bazického masivu a tepelského krystalinika středočeské oblasti. Horniny borského masivu jsou v zájmovém území zastoupeny biotitickým porfyrickým granitem, dvojslídovým granitem a křemenným dioritem. Z hornin tepelského krystalinika se v zájmovém území vyskytují dvojslídné svory a dvojslídné ruly. Bazické horniny jsou pak zastoupeny amfibolitem.

Východně od zájmového území prochází hlavní tektonická linie mariánskolázeňského zlomu. Generální směr zlomů provázejících tuto poruchu je SSZ – JJV. Horniny skalního podloží jsou zde zvětrány převážně do hloubek 2 – 10 m. Zvětraliny mají charakter především písčitých hlín a hlinitých písků. V prostoru východně a severně od Chodové Plané jsou horniny skalního podloží překryty denudačními zbytky fluvialních terciérních sedimentů. Jedná se o jíly, písky a štěrky a jejich postupné přechody.

Kvartérní sedimenty jsou v zájmovém území zastoupeny především svahovými sedimenty a v okolí vodních toků fluvialními sedimenty. Mocnost kvartérních sedimentů je převážně 1 - 2 m, místy jejich mocnost překračuje 5 m. Ze svahových sedimentů se vyskytují písčité hlíny, písčité jíly a hlinité písky s proměnlivým množstvím úlomků hornin. Fluvialní sedimenty jsou zastoupeny především jíly, písky a štěrky. Vyskytují se rovněž organické zeminy a zeminy s organickou příměsí.

Reliéf terénu má parovinný charakter, terén je mírně zvlněný s oblými kopci a poměrně širokými, mělce zahloubenými údolími. Nadmořská výška terénu zájmového území je cca 480 - 550 m n. m.

Sesuvná území, ložisková území, poddolování

Podle registru Geofondu ČR se ve vymezeném území nevyskytují žádná sesuvná území či ložiska nerostných surovin.

Oblast borského masivu a jeho okolí byla od počátku 50. let dvacátého století zkoumána z hlediska výskytu uranového zrudnění. Postupně zde byla zjištěna celá škála typů uranových ložisek.

V současné době se v území nevyskytují chráněná ložisková území.

V zájmovém území je registrováno jedno poddolované území. Z východní části Chodové Plané dále na východ se táhne historicky poddolované území č. 267, kde se těžily polymetalické rudy.

Tabulka č. 13 – Přehled poddolovaných území

označení	lokalita	stáří	surovina
267	Chodová Planá	před 1945	rokem rudy

Seismicita

Podle Geofyzikálního ústavu AV ČR patří území do oblasti, kde se může vyskytnout zemětřesení 5. stupně na dvanáctibodové makroseismické stupnici MSK-64. Takové zemětřesení je pozorováno uvnitř budov všemi obyvateli, mnoho lidí je pocítí i venku, na chatrných budovách se projevují lehká poškození – trhliny v omítce, opadávání omítky. Je však nutno uvést, že na severu (Chebsko) i jihu (Český les) od posuzovaného území se vyskytují i zemětřesení 6. stupně, při kterých může dojít např. ke změnám vydatnosti pramenů a výšky hladiny vody ve studnách.

Radonové riziko

Radon Rn-222 vzniká radioaktivní přeměnou uranu U-238, který je v určitém stopovém množství obsažen ve všech horninách. Koncentrace uranu v jednotlivých typech hornin se velmi liší.

Geologické podloží České republiky je z více než dvou třetin tvořeno metamorfovanými a magmatickými horninami, ve kterých jsou obvyklé vyšší koncentrace uranu.

Dle odvozené mapy radonového rizika patří zájmové území do středního radonového rizika s označením 2 α . Pro stavby pozemních komunikací nejsou z hlediska výskytu radonu zapotřebí žádná opatření.

Staré ekologické zátěže

V blízkosti záměru není stará zátěž.

C.II.5. Fauna a flóra

Na lokalitě se nevyskytuje. Jde o stávající průmyslový areál. Antropickým tlakem zatěžovaná plocha není nijak stabilním a hodnotným ekosystémem.

Ve vlastní lokalitě se trvale nevyskytují žádné zvláště chráněné druhy ve smyslu zákona 114/92 Sb. Ani v širším okolí stavby se nevyskytují žádné zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Na zvolené lokalitě, ani v nejbližším jejím okolí, se nenacházejí zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, uvedené v přílohách vyhlášky ŽP ČR č. 395/1992 Sb., ani zde nejsou orgány ochrany přírody evidovány.

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti).

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo

D.I.1.1. Vlivy v období realizace záměru

V průběhu realizace může jít z hlediska vlivu na obyvatele jen o vliv z hlediska znečišťování ovzduší a vliv hluku.

Vliv na ovzduší v období realizace je hodnocen v kapitole D.I.2.1. – v ní se uvádí, že posuzovaný záměr je investiční akcí malého rozsahu, zahrnující instalační a montážní práce (viz kapitola B.I.6.), veškeré práce budou prováděny výlučně uvnitř stávajícího výrobního objektu a znečištění ovzduší se nepředpokládá.

Rovněž vliv vyvolané dopravy v období realizace na ovzduší v okolí dopravních tras bude zanedbatelný.

Instalaci technických zařízení bude provádět max. deset externích pracovníků, odhadovaná doba na realizaci je 60 dní.

Pro navedení materiálů a vybavení linek je počítáno s cca 1-2 TNA denně většinou ve všedních dnech a dále s 5-10 osobními vozidly pracovníků, kteří budou technologie instalovat. Tato intenzita vyvolané dopravy se projeví v období realizace záměru trvajícím cca 60 dnů.

Tzn. bude jen nárazová, krátkodobá a ve vztahu k současné intenzitě dopravy na okolních silnicích, která bude zanedbatelná.

Vzhledem k výše uvedeným velmi nízkým nárokům na dopravu nemá smysl vypočítávat emise a hodnotit vliv dopravy v období realizace jako liniového zdroje znečišťování ovzduší. Vliv vyvolané autodopravy v období realizace záměru na obyvatele v okolí bude proto zanedbatelný.

Vliv hluku v období výstavby

Období výstavby či lépe řečeno období realizace záměru zahrnuje drobné stavební úpravy a instalační a montážní práce (viz kapitola B.I.6.2.), které budou vykonávány v denní době.

Stavební práce budou poměrně malého rozsahu, instalační práce pak budou prováděny uvnitř obestavěného prostoru haly.

Hluk vznikající při stavebních, instalačních a montážních pracích bude utlumen vzdáleností od zástavby, použitím moderní techniky a při instalaci technologie pláštěm haly.

Při provádění prací bude dodrženo nařízení vlády č. **272/2011 Sb.** ze dne 24. srpna 2011 o **ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.**

Hluk na úrovni u výrobní linky max. 85.0 dB, hluk na pozadí 55.0 dB. Hluk v noci do 40dB vnějšku výrobní haly.

Z kapitoly B.III.1.4. Zdroje hluku v období výstavby, vyplývá, že i v případě činnosti akusticky nejintenzivnějšího zdroje hluku lze u venkovní části obvodové stěny v důsledku útlumu hluku (neprůzvučnost obestavujících prvků) očekávat ustavení hlukových poměrů na úrovni ekvivalentní hladiny akustického tlaku nejvýše okolo 60 - 65 dB. Emise hluku přenášené obvodovým

pláštěm výrobní haly jako plošným zdrojem hluku do okolí k nejbližší obytné zástavbě jsou samy o sobě nevýznamné a nemá smysl jej výpočtově hodnotit.

Každopádně lze konstatovat, že přenosem hluku v období realizace záměru z prostoru areálu nebude nadměrně zatěžována ani nejbližší okolní obytná zástavba vzdálená. Ve venkovním chráněném prostoru staveb nejbližších obytných objektů budou s obrovskou rezervou splněny požadavky nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před účinky hluku a vibrací a nemůže tedy dojít k ovlivňování zdraví obyvatel v okolí areálu.

Doprava je vedena po místní komunikaci Mariánskolázeňská a poté na komunikaci Nádražní, což je průtah městem – silnice č. 21 Planá – Mariánské Lázně. Doprava OA i NA se dělí zhruba na polovinu oběma směry

Pro navezení materiálů a vybavení linek je počítáno s cca 1-2 TNA denně většinou ve všedních dnech a dále s 5-10 osobními vozidly pracovníků, kteří budou technologie instalovat. Tato intenzita vyvolané dopravy se projeví v období realizace záměru trvajícím cca 60 dnů.

Nárůst hluku v okolí tak nízký, že nebude při stávající hlukové zátěži území poznatelný.

Vliv hluku z vyvolané autodopravy v období výstavby na obyvatele v okolí záměru bude proto zanedbatelný.

Vliv vyvolaný instalací technologie v hale se prakticky nemůže dotýkat okolních obyvatel, žijících v okolní obytné zástavbě.

D.I.1.2. Vlivy na obyvatele v období provozu po rozšíření výroby

Technologie bude umístěna uvnitř objektů ve stávajícím areálu závodu.

Provozovna je umístěna v průmyslové zóně na severním okraji městyse Chodová Planá. Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti cca 100 až 250 m od haly jihovýchodně až západně.

*** Vliv na z hlediska znečištění ovzduší**

V kapitole D.I.2. je prognóza vlivu posuzovaného záměru na imisní situaci u obytné zástavby v okolí.

Vzhledem k relativně nízkým emisím je vliv na úroveň znečištění ovzduší akceptovatelný. Jedná se o již provozovaný zdroj, navýšení emisí je minimální, výpočtem o cca 23,29 kg TZL a 116,195 kg org. C.

Roční imisní příspěvky VOC u nejbližší obytné zástavby se budou pohybovat nejvýše na úrovni pouhých tisícín $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Realizace posuzovaného záměru bude mít na imisní situaci u obytné zástavby v zájmové lokalitě v podstatě nulový vliv.

Nákladní doprava – její současná intenzita činí 6-7 dodávek a 10 kamionu denně. Nárůst výroby bude do 1700 tun plastů za rok. Tomu odpovídá intenzita dopravy celkem 85 TNA nebo LNA rok a tedy do cca 2 TNA nebo LNA týdně. Veškeré přepravy jsou uskutečňovány v denní době mezi 6. a 22. hodinou.

Osobní doprava – její současná intenzita činí zhruba 90 osobních vozidel. V případě osobní dopravy lze předpokládat, že v souvislosti se záměrem dojde k jejímu nízkému navýšení, odhadem nejvýše o 3-5 OA/den oboustranný pojezd.

Nárůst u dopravy je rovněž minimální.

V návaznosti na výše uvedené skutečnosti se z hlediska znečištění ovzduší nepředpokládá v souvislosti s posuzovaným záměrem negativní vliv na zdraví obyvatel v obcích v okolí areálu.

*** Zdravotní rizika v důsledku hluku**

Zhodnocení vlivu záměru na hlukovou situaci okolí je v kapitole D.I.3.

V rámci posuzovaného záměru budou v závodě instalována nová zařízení - nové zdroje hluku prakticky jen uvnitř výrobní haly. Přenos hluku z nových zdrojů souvisejících s posuzovaným záměrem do venkovního prostředí je omezován obestavěním tzn. obvodovým pláštěm výrobního objektu. Nárůst hluku vyzařovaného obvodovým pláštěm výrobní haly v souvislosti s rozšířením výrobní kapacity do okolí bude oproti současnému stavu nevýznamný.

Přitom nejbližší obytná zástavba je ve vzdálenosti min. 100 – 250 m a vzhledem k útlumu hluku vzdáleností nebude u ní vliv hluku přenášeného k ní z venkovního pláště objektu jako nevýznamného plošného zdroje hluku vůbec poznatelný.

Nákladní doprava – její současná intenzita činí 6-7 dodávek a 10 kamionu denně. Nárůst výroby bude do 1700 tun plastů za rok. Tomu odpovídá intenzita dopravy celkem 85 TNA nebo LNA rok a tedy do cca 2 TNA nebo LNA týdně. Veškeré přepravy jsou uskutečňovány v denní době mezi 6. a 22. hodinou.

Osobní doprava – její současná intenzita činí zhruba 90 osobních vozidel. V případě osobní dopravy lze předpokládat, že v souvislosti se záměrem dojde k jejímu nízkému navýšení, odhadem nejvýše o 3-5 OA/den oboustranný pojezd.

Na základě zkušeností lze odhadnout, že u obytné zástavby v okolí silnice vzroste hluk nejvýše o 0,1 – 0,2 dB. Tento nárůst nebude při stávající hlukové zátěži území podél komunikace v obci poznatelný.

Posuzovaný záměr rozšíření kapacity výroby nebude mít z pohledu akustického působení vliv na zdravotní stav obyvatel v okolí závodu ani obyvatel v obci.

*** Sociální, ekonomické dopady**

Posuzovaný záměr bude mít pozitivní sociální dopady, neboť přinese několik nových trvalých pracovních míst (5).

Z hlediska sociálně ekonomických důsledků záměru na obyvatelstvo lze hovořit o kladném vlivu záměru.

Závěr ke kapitole D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo :

Posuzovaný záměr nepředstavuje z hlediska imisí v ovzduší i z hlediska hlukového zatížení změnu zdravotního rizika pro obyvatele. Záměr má pozitivní sociální důsledky.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

*** Vlivy v období výstavby**

Posuzovaný záměr je stavbou resp. investiční akcí malého rozsahu, zahrnující výlučně instalační a montážní práce (viz kapitola B.I.6.2.) a veškeré práce budou prováděny uvnitř stávajícího výrobního objektu a znečištění ovzduší se nepředpokládá.

Rovněž vliv vyvolané dopravy v období výstavby na ovzduší v okolí dopravních tras bude zanedbatelný.

Pro navezení materiálů a vybavení linek je počítáno s cca 1-2 TNA denně většinou ve všedních dnech a dále s 5-10 osobními vozidly pracovníků, kteří budou technologie instalovat. Tato intenzita vyvolané dopravy se projeví v období realizace záměru trvajícím cca 60 dnů.

Doprava je vedena po místní komunikaci Mariánskolázeňská a poté na komunikaci Nádražní, což je průtah městem – silnice č. 21 Planá – Mariánské Lázně. Doprava OA i NA se dělí zhruba na polovinu oběma směry

Tzn. bude jen nárazová, krátkodobá a ve vztahu k současné intenzitě dopravy v okolí bude zanedbatelná.

Vzhledem k výše uvedeným velmi nízkým nárokům na dopravu nemá smysl vypočítávat emise a hodnotit imisně vliv dopravy v období výstavby jako liniového zdroje znečišťování ovzduší.

*** Vliv v období provozu**

Realizace záměru nebude mít negativní vliv na ovzduší a klima v oblasti.

Ani doprava nebude znamenat závažné zhoršení ovzduší:

Většina ze zaměstnanců je z místa popř. z bezprostředního okolí závodu. Pro potřeby parkování jsou k dispozici stávající parkovací stání, jejich počet není zvyšován.

Nevznikají parkoviště pro NA.

Vliv předpokládaného záměru je akceptovatelný. V návaznosti na výše uvedené skutečnosti se z hlediska znečišťování ovzduší nepředpokládá negativní vliv na zdraví obyvatel v okolí záměru.

Vyvolaná doprava

Nákladní doprava – její současná intenzita činí 6-7 dodávek a 10 kamionu denně. Nárůst výroby bude do 1700 tun plastů za rok. Tomu odpovídá intenzita dopravy celkem 85 TNA nebo LNA rok a tedy do cca 2 TNA nebo LNA týdně. Veškeré přepravy jsou uskutečňovány v denní době mezi 6. a 22. hodinou.

Osobní doprava – její současná intenzita činí zhruba 90 osobních vozidel. V případě osobní dopravy lze předpokládat, že v souvislosti se záměrem dojde k jejímu nízkému navýšení, odhadem nejvýše o 3-5 OA/den oboustranný pojezd.

Výše uvedený průjezd obcí je z hlediska vlivu na imisní situaci zanedbatelný.

Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti cca 100 až 250 m od haly jihovýchodně až západně. Na základě výsledků desítek rozptylových studií zpracovaných pro různé stacionární zdroje znečišťování ovzduší pomocí výpočtového modelu SYMOS 97 lze pro výše uvedené nárůsty škodlivin odhadnout, že

- roční imisní příspěvky TZL a VOC u nejbližší obytné zástavby se budou pohybovat nejvýše na úrovni tisíců $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Imisní limity škodlivin jsou uvedeny v příloze č.1 k zákonu 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší a v tomto oznámení EIA jsou uvedeny v kapitole C.II.1..

Shrnutí:

Realizace a provoz posuzovaného záměru přinese minimální nárůst emisí škodlivin do ovzduší a bude mít na imisní situaci u obytné zástavby v zájmové lokalitě zanedbatelný vliv.

D.I.3. Vliv na hlukovou situaci

Období výstavby či lépe řečeno období realizace záměru zahrnuje drobné stavební úpravy a instalační a montážní práce (viz kapitola B.I.6.2.), které budou vykonávány v denní době.

Stavební práce budou poměrně malého rozsahu, instalační práce pak budou prováděny uvnitř obestavěného prostoru haly.

Hluk vznikající při stavebních, instalačních a montážních pracích bude utlumen vzdáleností od zástavby, použitím moderní techniky a při instalaci technologie pláštěm haly.

Při provádění prací bude dodrženo nařízení vlády č. **272/2011 Sb.** ze dne 24. srpna 2011 o **ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.**

Hluk na úrovni u výrobní linky max. 85.0 dB, hluk na pozadí 55.0 dB. Hluk v noci do 40dB vnějšku výrobní haly. Již jednou měřeno u prvního domu v Jahodové ulici, které je k dispozici.

Z kapitoly B.III.1.4. Zdroje hluku v období výstavby, vyplývá, že i v případě činnosti akusticky nejintenzivnějšího zdroje hluku lze u venkovní části obvodové stěny v důsledku útlumu hluku (neprůzvučnost obestavujících prvků) očekávat ustavení hlukových poměrů na úrovni ekvivalentní hladiny akustického tlaku nejvýše okolo 60 - 65 dB. Emise hluku přenášené obvodovým pláštěm výrobní haly jako plošným zdrojem hluku do okolí k nejbližší obytné zástavbě vzdálené nejméně 240 m jsou samy o sobě nevýznamné a nemá smysl jej výpočtově hodnotit.

Každopádně lze konstatovat, že přenosem hluku v období realizace záměru z prostoru areálu nebude nadměrně zatěžována ani nejbližší okolní obytná zástavba vzdálená. Ve venkovním chráněném prostoru staveb nejbližších obytných objektů budou s obrovskou rezervou splněny požadavky nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před účinky hluku a vibrací a nemůže tedy dojít k ovlivňování zdraví obyvatel v okolí areálu.

Pro navezení materiálů a vybavení linek je počítáno s cca 1-2 TNA denně většinou ve všedních dnech a dále s 5-10 osobními vozidly pracovníků, kteří budou technologie instalovat. Tato intenzita vyvolané dopravy se projeví v období realizace záměru trvajícím cca 60 dnů.

Doprava je vedena po místní komunikaci Mariánskolázeňská a poté na komunikaci Nádražní, což je průtah městem – silnice č. 21 Planá – Mariánské Lázně. Doprava OA i NA se dělí zhruba na polovinu oběma směry

Tzn. bude jen nárazová, krátkodobá a ve vztahu k současné intenzitě dopravy na silnici 16 bude zanedbatelná. Nárůst hluku v okolí bude tak nízký, že nebude při stávající hlukové zátěži území poznatelný.

Vliv hluku z vyvolané autodopravy v období výstavby na obyvatele v okolí záměru bude proto zanedbatelný. Vliv vyvolaný instalací technologie v hale se prakticky nemůže dotýkat okolních obyvatel, žijících v okolní obytné zástavbě.

Provoz záměru

Dá se předpokládat, že v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a v chráněných ostatních venkovních prostorech (tj. 2 m před obytnými objekty), nebude vlivem provozu skladu překročen hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A.

Novými zdroji hluku instalovanými v rámci posuzovaného záměru jsou nové výrobní linky ve stávající výrobní hale. Všechny nové zdroje hluku budou tedy provozovány výlučně uvnitř výrobní haly. V rámci posuzovaného záměru nevznikne žádný nový venkovní stacionární zdroj hluku.

Přenos hluku ze zdrojů souvisejících s posuzovaným záměrem tzn. ze zdrojů umístěných ve výrobní hale do venkovního prostředí je omezován obestavěním tzn. obvodovým pláštěm výrobního objektu.

Popis nových zdrojů hluku je v kapitole B.III.4.2. Všechny nové zdroje hluku budou tedy provozovány výlučně uvnitř výrobní haly. Přenos hluku ze zdrojů souvisejících s posuzovaným záměrem do venkovního prostředí je omezován obestavěním tzn. obvodovým pláštěm výrobního objektu. V důsledku útlumu hluku lze u příslušné venkovní části obvodové stěny očekávat ustavení hlukových poměrů na úrovni ekvivalentní hladiny akustického tlaku nejvýše okolo 45 dB a v případě otevřených světlíků ve stropě výrobní haly lze na úrovni střechy očekávat ekvivalentní hladinu akustického tlaku okolo 65 - 70 dB s tím, že hodnoty před a po realizaci záměru se nebudou významněji lišit.

Nárůst hluku vyzařovaného obvodovým pláštěm výrobní haly v souvislosti s rozšířením výrobní kapacity bude nevýznamný a lze jej zanedbat.

Nejbližší obytná zástavba je ve vzdálenosti min. 100 - 250 m a vzhledem k útlumu hluku vzdáleností nebude u ní vliv hluku přenášeného k ní z venkovního pláště objektu nebo střechy s otevřenými světlíky jako plošného zdroje hluku vůbec poznatelný.

Vyvolaná doprava

Nákladní doprava – její současná intenzita činí 6-7 dodávek a 10 kamionu denně. Nárůst výroby bude do 1700 tun plastů za rok. Tomu odpovídá intenzita dopravy celkem 85 TNA nebo LNA rok a tedy do cca 2 TNA nebo LNA týdně. Veškeré přepravy jsou uskutečňovány v denní době mezi 6. a 22. hodinou.

Osobní doprava – její současná intenzita činí zhruba 90 osobních vozidel. V případě osobní dopravy lze předpokládat, že v souvislosti se záměrem dojde k jejímu nízkému navýšení, odhadem nejvýše o 3-5 OA/den oboustranný pojezd.

Nárůst dopravy je minimální a základě zkušeností lze odhadnout, že u obytné zástavby v okolí vzroste hluk minimálně.

Shrnutí ke vlivu hluku

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že vliv hluku ze stacionárních zdrojů v areálu a z dopravy vyvolané záměrem na hlukovou situaci u obytné zástavby v okolí závodu je zanedbatelný.

*** Vibrace, záření**

Během provozu posuzovaného záměru se nepředpokládá existence zdrojů významných vibrací.

V záměru se nepředpokládá instalace výkonných zdrojů elektromagnetického záření, ani používání umělých radioaktivních zářičů. Proto nebudou tyto objekty ovlivňovat okolí škodlivými emisemi elektromagnetického či radioaktivního záření.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

*** Vliv na charakter odvodnění oblasti**

Realizací záměru dojde k instalaci technologie do stávajících prostor. Z haly jsou dešťové vody odváděny do dešťové kanalizace. Množství dešťových vod vznikajících v areálu se v souvislosti s posuzovaným záměrem nezmění, rovněž se nijak nezmění způsob odvádění a nakládání s dešťovými vodami v areálu.

Nedojde tedy k žádným změnám z hlediska odvodnění území oproti současnému stavu. Vliv posuzovaného záměru na odvodnění oblasti lze označit za nulový.

*** Změny hydrologických charakteristik a hladiny podzemních vod**

V předcházející kapitole je uvedeno, že množství dešťových vod vznikajících v areálu se v souvislosti s posuzovaným záměrem nezmění, rovněž se nijak nezmění způsob odvádění a nakládání s dešťovými vodami. V návaznosti na výše uvedené skutečnosti lze konstatovat, že posuzovaný záměr bude mít nulový vliv na hydrologické charakteristiky zájmového území.

Nová linka a další související technologická zařízení budou instalovány do výrobního objektu a v rámci posuzovaného záměru nedojde k zásahu do půdy či horninového prostředí. V případě

posuzovaného záměru se tedy nepředpokládá negativní ovlivnění hydrogeologických charakteristik (směr a rychlost proudění podzemní vody).

Ovlivnění úrovně hladiny podzemních vod – v důsledku posuzovaného záměru dojde k nárůstu odběru vody ze studny nejvýše o 120 m³/rok. Tento nárůst je velmi nízký a nepřinese ovlivnění hladiny vody ve studni ani hladiny podzemních vod v okolí areálu.

*** Vliv na kvalitu povrchových vod**

Ve výrobě plastových obalů v závodě nevznikají technologické odpadní vody. Vznikají zde pouze splaškové odpadní vody ze sociálních zařízení a dešťové vody s možností kontaminace ze zpevněných venkovních ploch.

Splaškové vody - v souvislosti s posuzovaným záměrem zvýšení výrobní kapacity dojde k nárůstu pracovníků a následně i k nárůstu množství splaškových vod (viz kap. B.III.2.). Splaškové odpadní vody jsou odváděny splaškovou kanalizací na ČOV v množství nárůstu 120 m³/rok (viz kap. B.III.2.1.).

Dešťové vody - záměr přinese nevýznamné zvýšení nákladní i osobní autodopravy a s ním i možnost nevýznamného zvýšení úkapů ropných látek z automobilů na zpevněné plochy v areálu. Záměr nepřinese zvýšení rozsahu zpevněných ploch v areálu a nedojde tedy k nárůstu množství dešťových vod ze zpevněných ploch odváděných přes lapoly (viz kap. B.III.2.). Tzn. že nedojde k žádné změně z hlediska hydraulického zatížení odlučovače ropných látek. Přes zvýšení nákladní i osobní autodopravy se proto nepředpokládá, že dojde ke zvýšení množství ropných látek na odtoku z odlučovače ropných látek a následně do vodoteče.

V období realizace záměru (viz kap. B.III.2.3.) budou prováděny jen montážní a instalační práce, nebudou vznikat technologické odpadní vody. Nedojde také ani k nárůstu množství splaškových odpadních vod oproti současnému stavu, proto období realizace záměru nebude mít žádný vliv na kvalitu povrchových vod v okolí areálu.

*** Vliv na kvalitu podzemních vod**

Realizace záměru i provoz nové linky a dalších nových souvisejících technologických zařízení nebude mít prakticky žádný vliv z hlediska možného znečištění podzemní vody.

Období realizace záměru - montážní a instalační práce budou prováděny uvnitř stávajícího výrobního objektu, problematika případné kontaminace podzemních vod v tomto období proto souvisí jen s pohybem nákladních a osobních aut po areálu. Pohyb nákladních a osobních aut v areálu bude vykonáván výlučně po vnitroareálových komunikacích a zpevněných plochách, které jsou odvodněny do dešťové kanalizace a odváděny přes odlučovač ropných látek.

Potenciální ohrožení podzemních vod v období realizace záměru lze v návaznosti na uvedené informace označit za minimální.

Období provozu – technologie bude mít náplň hydraulického oleje, stroje budou provozovány výlučně uvnitř výrobního objektu. K manipulacím se surovinami bude docházet pouze uvnitř výrobního objektu, v případě úniku je nutné ihned závadnou látku na podlaze vysušit hadry. Ale i v tomto případě nehrozí únik závadné látky mimo výrobní halu a nepředpokládá se žádné znečištění podzemních vod v areálu a jeho okolí.

Riziko havarijních úniků závadných látek - nepředpokládá se významnější změna oproti současnému stavu (viz následující kapitola D.I.5.).

Vyvolaná doprava - pohyb nákladních i osobních aut po areálu je v současnosti a bude i po realizaci záměru vykonáván výlučně po vnitroareálových komunikacích a zpevněných plochách, ze kterých jsou dešťové vody odváděny do odlučovače ropných látek.

Lze předpokládat, že realizace posuzovaného záměru ani nárůst vyvolané dopravy nebude mít prakticky žádný vliv z hlediska případného znečištění podzemní vody v areálu a jeho okolí.

D.I.5. Vlivy na půdu

*** vliv na rozsah a způsob užívání půdy**

V období realizace záměru budou prováděny stavební práce malého rozsahu. Instalace technologie pak mimo výrobní objekt prováděny v areálu žádné práce a zásahy do půdy se v souvislosti s posuzovaným záměrem nepředpokládají.

Posuzovaný záměr tedy nebude mít žádný vliv z hlediska rozsahu a způsobu užívání půdy. Pozemky byly vyňaty ze ZPF.

*** vliv na znečištění půdy a horninového prostředí**

Vlastní výstavba a provoz nebude mít vliv z hlediska znečištění půdy mimo případy havárií tzn. úniku ropných látek .

K potencionálnímu znečištění půdy během výstavby by mohlo dojít v důsledku technické závady k úniku paliva nebo mazacích olejů ze stavebních strojů nebo nákladních automobilů na terén. Pokud by k takovému úniku paliva došlo, byla by tato situace řešena jako havárie a znečištění by bylo neprodleně odstraněno.

Za běžného provozu se znečištění půdy nepředpokládá.

Vliv záměru na znečištění půdy a horninového prostředí lze předpokládat nevýznamný.

*** vliv na místní topografii, stabilitu a erozi půdy**

V rámci posuzovaného záměru nebudou prováděny zemní práce a terénní úpravy, které by představovaly zásah do místní topografie. Změna místní topografie se neočekává.

Vzhledem ke konkrétním geologickým podmínkám a charakteru stavby nehrozí možnost ovlivnění územní stability terénu.

Plánovaný záměr není rizikovým faktorem z hlediska procesů vodní a větrné eroze. Vliv z hlediska eroze lze označit za nevýznamný.

*** vliv na místní topografii, stabilitu a erozi půdy**

V důsledku rozšíření kapacity výroby nebude změněna místní topografie, neboť instalace nové linky a další související technologická zařízení budou instalovány uvnitř stávajícího výrobního objektu.

Realizace posuzovaného záměru uvnitř stávajícího výrobního objektu nepřinese žádné dopady z hlediska stability a eroze půdy. Navíc celý areál leží v rovině a nejsou zde evidovány žádné svahové pohyby.

*** vlivy v důsledku ukládání odpadů**

Období realizace záměru zahrnuje drobné stavební úpravy, přitom vznikne určité množství stavebního odpadu. V další fázi realizace záměru budou prováděny jen montážní a instalační práce a nebudou během něj vznikat odpady, u kterých se předpokládá ukládání na skládku.

Vlastní provoz nové linky a dalších nových souvisejících technologických zařízení neprodukuje, s výjimkou směsného komunálního odpadu s kódem 20 03 01, odpady, které by bylo nutno ukládat na skládky. Posuzovaný záměr přinese nárůstu počtu pracovníků o 5, nárůst množství směsného komunálního odpadu v důsledku záměru je malý a tento nárůst z hlediska skládkování nebude významný.

Celkově lze označit vliv záměru na ukládání odpadů za nulový až zanedbatelný.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Období realizace záměru – navrhovaný záměr v areálu bude mít nulové vlivy na horninové prostředí a geologické podmínky. V období realizace záměru nebudou prováděny práce vyžadující výkopy a zásah do horninového prostředí.

Rovněž ovlivnění hydrogeologických charakteristik, zejména takových, které by negativně ovlivnily směr a rychlost proudění podzemní vody se nepředpokládá (viz předcházející kapitola D.I.4.).

Nepředpokládá se žádný vliv záměru z hlediska znečištění horninového prostředí (viz kapitola D.I.4. – část podzemní vody).

Žádné nerostné zdroje nebudou předmětnou stavbou dotčeny, neboť podle dostupných údajů se v areálu, kam je záměr situován, nevyskytují.

Zvláště chráněné území (NP, CHKO, NPR, NPP, PR, PP) se v dotčeném území nevyskytují, a proto lze vliv na chráněné území vyhodnotit jako nulový.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje lze označit za nulový.

D.I.7. Vlivy na faunu a flóru, ekosystémy

Vliv se nepředpokládá.

Zvláště chráněné **druhy živočichů** uvedené v přílohách vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v aktuálním znění nejsou v zájmovém území a jeho bezprostředním okolí registrovány.

Výskyt větších živočichů se zde dá předpokládat nulový – plocha neumožňuje, aby na ni byli trvale vázáni.

Nejsou zde registrovány druhy rostlin chráněných a zvláště chráněných podle vyhl. MŽP č. 395/1992 Sb. Zájmové území není považováno za botanicky významnou lokalitu.

Z výše uvedeného je zřejmé, že výstavba nebude mít zásadní vliv na stávající přírodní prostředí ani na stupeň ekologické stability.

*** Vlivy na ekosystémy**

Nepředpokládá se, že realizací posuzovaného záměru a jeho provozem dojde k jakémukoliv ovlivnění ekosystémů mimo hranice řešeného území.

*** Vliv na chráněné části přírody**

Realizace navrženého záměru nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 12, 13, 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ani do ochranných pásem těchto území. V území dotčeném technologií se nevyskytují ani žádné významné krajinné prvky nebo památné stromy a jiné fenomény s určitou ochranou. Posuzovaná stavba tedy v žádném případě nenaruší nebo neohrozí žádné chráněné části přírody.

V dotčeném území ani v nejbližším okolí se nevyskytují pásma hygienické ochrany vodních zdrojů ani pramenné oblasti, území nespadá do vodohospodářsky významné oblasti. Nevyskytuje se zde ani chráněné ložiskové území (CHLÚ).

Žádná chráněná území nemohou být záměrem ovlivněna.

*** NATURA 2000**

Vlivy navrženého záměru na systém evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (NATURA 2000) jsou podle posouzení příslušného orgánu státní správy vyloučeny (viz příloha č.1).

D.I.8. Vlivy na krajinu, krajinný ráz

Architektura haly je jednoduchá, splňující funkčně – provozní požadavky. Architektonicky je objekt ztvárněn tak, aby nezasahoval příliš do charakteru krajiny.

Realizací záměru nedojde ke změně krajiny - vliv na krajinu bude nulový.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Navrhovaný záměr nebude mít vliv na nemovité kulturní památky, budovy, architektonická či jiná díla resp. kulturní lidské výtvořy, neboť bude realizována na území resp. ploše, kde se tyto nevyskytují.

Z popisné části oznámení EIA pojednávající o lokalitě záměru z hlediska historického, kulturního nebo archeologického významu (viz kap. C.I.3.) vyplývá, že stavba se nedotýká se objektů památkově chráněných.

Vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní památky jsou za předpokladu dodržování výše uvedeného zákona a případných podmínek orgánu památkové ochrany zanedbatelné.

D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Jak vyplývá z výše provedené charakteristiky možných vlivů a odhadu jejich velikosti a významnosti omezí se jejich případný vliv v období realizace záměru i provozu po realizaci záměru pouze na areál a jeho bezprostřední okolí.

V bezprostřední blízkosti areálu závodu se v současné době nenachází žádná obytná zástavba, nejbližší obytná zástavba je ve vzdálenosti cca 240 m severním směrem. Vzhledem k absenci obytné zástavby v nejbližším okolí stavby lze vliv označit za minimální.

V tomto oznámení EIA je předkládaný záměr posouzen ze všech podstatných hledisek, z hodnocení jednotlivých vlivů v kapitole D.I. vyplývá, že posuzovaný záměr má nevýznamný vliv ovzduší a má nulový nebo zanedbatelný vliv na hlukovou situaci obytné zástavby v okolí, půdu, povrchové a podzemní vody, horninové prostředí a přírodní zdroje, faunu a flóru i krajinu, hmotný majetek a kulturní památky.

Vliv na veřejné zdraví je hodnocen v kapitole D.I.1. a v jejím závěru je uvedeno, že posuzovaný záměr nepředstavuje z hlediska imisí v ovzduší i z hlediska hlukového zatížení změnu zdravotního rizika pro obyvatele.

Stavba nespadá pod režim zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci).

D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

U posuzovaného záměru vzhledem k jeho charakteru a lokalizaci je možnost přeshraničních vlivů vyloučena.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní

prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí jsou podrobně uvedena v jednotlivých kapitolách tohoto oznámení.

Základní projektová opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů spočívají v dodržení všeobecně závazných zákonných předpisů a norem v oblasti projekčního návrhu i v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Celkové posouzení vlivu záměru bylo provedeno na základě shromážděných podkladových dokumentů a dále pak porovnáním s platnými právními předpisy. Dále byly využity metody analogie, tzn. znalosti z aplikace postupů uplatňovaných na jiných místech u obdobných záměrů. Níže uvedený přehled zahrnuje výčet nejvýznamnějších podkladů a zdrojů, které byly při zpracování použity.

Zpracovatel oznámení EIA pro navrženou instalaci při hodnocení vlivu na životní prostředí vycházel zejména z:

1. Odborný posudek č. 01/18 Technologie IMC – povrchových úprav + pec na vytvrzování zbytků SMC technologie – v rámci firmy Polytec Composites Bohemia s.r.o., Chodová Planá, Ing. Jiří Beneš, 1.2.2018.
2. Technická dokumentace zdrojů znečišťování ovzduší provoz Chodová Planá, zpracoval ENVI GROUP s.r.o. 26.2.2019.
3. KÚ Plzeňského kraje č. j. PK-ŽP/15852/19, spis. zn. ZN/3409/ŽP/19: Rozhodnutí - povolení provozu, Mgr. Miroslav Klán, 11.12.2019.
4. Rozhodnutí KÚ – povolení k provozu ze dne 31.3.2017, č.j. ŽP/11322/13
5. Rozhodnutí KÚ – povolení k provozu ze dne 18.09.2017, č.j. ŽP/12921/17
6. Rozhodnutí KÚ – povolení k provozu ze dne 13.03.2018, č.j. PK-ŽP/3622/18
7. Rozhodnutí KÚ – povolení k provozu ze dne 07.03.2019, č.j. PK-ŽP/2782/19
8. Místní provozní řád Kanalizace, P-80-30 CH AA 08, 3/2002
9. P R O V O Z N Í Ř Á D č. 02/18 TECHNOLOGIE IMC POVRCHOVÝCH ÚPRAV ve firmě Polytec Composites Bohemia s.r.o., Chodová Planá, vypracoval Ing. Jiří Beneš, 2.2.2018.
10. PROVOZNÍ ŘÁD vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší Zpracování syntetických polymerů, Odmašťování a čištění povrchů, Vypracoval: Ing. Zdeněk Fildán 13.2.2014.
11. VYJÁDRĚNÍ Městský úřad Planá, stavební odbor, stanovisko Č.j.: 5968/2024/PL/SU, ze dne 4.9.2024, ve věci souladu stavby s platným územním plánem Rekolaudace skladové haly na výrobní, Chodová Planá, Mariánskolázeňská č.p. 200 v areálu společnosti POLYTEC ESTATES Bohemia k.s..
12. Bezpečnostní listy surovin.
13. Agenda SPE za rok 2023.
14. Agenda odpadů za rok 2023.
15. Doplňující informace provozovatele.

16. Mapové specifikace areálu, www.mapy.cz
17. Stanovisko NATURA 2000, vyjádření KU Plzeňského kraje.
18. Kopie katastrální mapy.
19. Průzkum lokality (pochůzkou) a jejího zájmového okolí
20. Doplnující informace provozovatele.
21. Internetové stránky: <http://www.mapy.cz>
22. Internetové stránky: <http://www.chmi.cz>

Posuzovatel vlastní i podklady k jiným obdobným akcím s obdobnými parametry. O cizí technologii nebudou uváděny žádné informace, které by mohly být považovány za porušení obchodního či jiného tajemství a uvedeny budou jen závěry o emisích.

Internetové stránky: <http://www.mapy.cz>

Vzhledem k lokalitě nebyl prováděn podrobný botanický ani zoologický průzkum.

Z hlediska zpracovatele oznámení EIA jsou podklady ke stavbě dostatečné k posouzení vlivů na životní prostředí včetně jejich významnosti. Míru neurčitosti v odhadu potencionálních vlivů a jejich celkového účinku lze pak klasifikovat jako poměrně nízkou a lze tedy s poměrně akceptovatelnou vypovídací schopností prognózovat již ve fázi oznámení záměru (stavby) vliv instalace i provozu záměru na okolní obyvatele i životní prostředí.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Základní dokument pro zpracování oznámení byl vytvořen společně s investorem záměru. Veškeré údaje, které jsou následně zhodnoceny, jsou uvedeny v části B a C. Záměr bude průběžně zpřesňován podle dalších jednání a bude tak postupně nabírat více reálné obrysy. V tuto chvíli je tak postaven na obecné rovině, přičemž využívá návrhu zařízení obdobných a již provozovaných v jiných oblastech. V případě, že některé údaje nebylo možné přesně určit, byly vždy raději nadhodnoceny, aby celkové hodnocení bylo na straně bezpečnosti / rezervy. Celkově lze tak hodnotit zpracování oznámení záměru za přijatelné, bez obtíží, které by představovaly významné ovlivnění výsledků hodnocení. Pokud se již v rámci hodnocení vyskytla problematická část, nejistota, či nějaký nedostatek, bylo postupováno v souladu s předběžnou opatrností a využito bylo pro hodnocení vždy teoreticky horšího stavu, než bude pravděpodobně skutečnost. Výsledky hodnocení by tak ve většině případů měly být více nadhodnoceny a ve skutečnosti by záměr neměl překročit hodnoty stanovené v oznámení.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)

Údaje podle kapitol B, C, D, F a G se uvádějí v přiměřeném rozsahu pro každou oznamovatelem předloženou variantu řešení záměru

V kapitole B.I. 5.2. je uvedeno, že posuzovaný záměr nebyl zpracován ve variantách a jsou uvedeny důvody, proč je posuzovaný záměr navržen bez lokalizačních a kapacitních variantních řešení.

Z výše uvedených důvodů je v předkládaném oznámení EIA posuzována jediná varianta řešení záměru - aktivní varianta, tj. navržená varianta instalace technologie zpracování plastů.

Porovnání variant řešení záměru proto odpadá.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Všechny mapové, obrazové podklady a ostatní přílohy jsou přiloženy v závěru tohoto oznámení v části H Přílohy Oznámení záměru, kde jsou nejprve v příloze č. 1 zařazena vyjádření příslušného úřadu k záměru a stanovisko orgánu ochrany přírody k hodnocení důsledků záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Dále pak jsou zde zařazeny ostatní přílohy.

Mapová a obrazová dokumentace – příloha č.2

Měření hluku – příloha č. 3

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Společnost **Polytec Composites Bohemia s.r.o., Mariánskolázeňská 200, 34813 Chodová Planá, IČO 61172022** provozuje na uvedené adrese závod na výrobu plastových dílů.

Společnost zpracovává plasty, je zde výroba (zpracování) náběhových ploch, karosářských dílů, krytů motorů apod. pro NA (Scania, MAN), traktorů (John Deere) a v menší míře dalších dílů (průmyslových, kancelářských) zařízení dle zakázek.

K provozu zdroje bylo vydáno rozhodnutí – povolení provozu KÚ Plzeňského kraje.

Název záměru: **Rekolaudace skladové haly na výrobní, areál společnosti Polytec Composites Bohemia s.r.o., Mariánskolázeňská 200, 34813 Chodová Planá, IČO 61172022**

Záměr bude realizován společností **Polytec Composites Bohemia s.r.o., Mariánskolázeňská 200, 34813 Chodová Planá, IČO 61172022**, která je provozovatelem technologie.

Záměrem provozovatele je rozšířit technologii zdroje o novou část a to:

Výroba plastových dílů technologií vstřikování plastů

Surový materiál ve formě granulátu se ve stroji taví při teplotě cca 240°C a vstřikuje se do chlazené formy pod vysokým tlakem, kde materiál ztuhne a tím dostane tvar výrobku.

Výroba technologie LWRT

Surový materiál ve formě desek se automatizovaně odebírá z palety a zakládá do horkovzdušné/infračervené pece, kde se materiál ohřeje na teplotu kolem 210°C. Z pece se opět automatizovaně odebírá a založí do lisu s beranem ve kterém je chlazená forma. Fe formě se materiál ochladí a vysekne na požadovaný tvar.

Záměr svými parametry naplňuje dikci bodu 42, přílohy č.1 zákona:

42 Výroba nebo zpracování polymerů, elastomerů, syntetických kaučuků nebo výrobků na bázi elastomerů s kapacitou od stanoveného limitu.: **1000 tun za rok.**

Charakter záměru – jedná se o záměr, který je situován výlučně v areálu závodu fy v Chodové Plané.

Tabulka č. 1 – Stávající a nová kapacita

Technologie	Kapacita stávající	Kapacita nová
Zpracování plastů	Spotřeba SMC činí ročně 2 až 3 tis. t, hmoty GMT je zpracováno cca 10 t/rok, PP pak 30 až 148 t /rok.	Nárůst: Vstřikolis PP – 125 t/rok LWRT 1.200 t/rok, od roku 2027 pak 1.500 t /rok.

Navýšení počtu pracovníků je 5 osob.

Posuzovaný záměr je situován do objektů ve stávajícím areálu společnosti **Polytec Composites Bohemia s.r.o.**, který se nachází na adrese **Mariánskolázeňská 200, 34813 Chodová Planá**. Provozovna je umístěna v průmyslové zóně na severním okraji městyse Chodová Planá. Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti cca 100 až 250 m od haly jihovýchodně až západně.

Záměr je umístěn do stávající haly – bývalého skladu.

Parcelní čísla dotčená stavbou: p.p.č. 2099/1, katastrální území Chodová Planá. Jde o součást

průmyslového areálu, záměr bude realizován v již postavené hale.

Katastrální úřad: KÚ Plzeňského kraje – územní pracoviště Tachov

Kraj: Plzeňský

Katastrální území: 652211 Chodová Planá

ZÚJ 560901

NUTS CZ0327

Parcelní čísla celé provozovny: st.p.č. 449, 576, 577, 578, 579, 581, 584, 585, 586, 588, 590, 679, 680, p.č. 2099/1, 2099/17

IČP – Identifikační číslo provozovny (zdroje) 321503832

OKEČ 29200

Příjezd a odjezd je umožněn stávajícím vjezdem z průmyslové zóny a není měněn.

Z hlediska typu výrobního provozu se jedná o plastikářskou výrobu pomocí vstřikovacích lisů.

Tabulka č. 14 – Klasifikace zdroje

Technologie (zdroj)	Zařazení zdroje
Zpracování plastů	Vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., kód 6.5.

Technologie je provozována v téměř nepřetržitém čtyř směnném provozu.

Stávající stav – zdroj zpracování plastů

Výroba dílů z kompozitních materiálů je prováděna na lisech. Na sedmi lisech je zpracována surovina DURODET SMC (pásky s krycí folií v rolích, obsah styrénu 12,5 %) technologií SMC. Z nastříhaných dílů jsou po sejmutí krycí folie v lisech tvarovány při teplotě cca 160 oC jednotlivé výrobky. Lisy jsou odsávány do dvou větví centrální vzduchotechniky, bez záchyty znečišťujících látek. Zbytky a odřezky z technologie SMC jsou tepelně vytvrzovány ve vytvrzovací/vypalovací peci pro zajištění netečnosti (inertizaci) těchto zbytků před povětrnostními vlivy. Pec je bez výduchu do vnějšího ovzduší. Na čtyřech lisech je zpracována surovina Symatit GMT (desky na bázi polypropylénu a kopolymerů propylénu) a na jednom lisu je zpracován granulát polypropylénu se skelným vláknem. Surovina je předehřívána v peci a pak je lisována do požadovaných tvarů. Odsávání od lisů je realizováno přes centrální odsávání haly.

Nový stav - doplnění technologie

Záměrem provozovatele je rozšířit technologii zdroje o novou výrobu:

Výroba plastových dílů technologií vstřikování plastů

produkované množství zhruba 125t/rok polypropylenu

Použité/produkované materiály: poměry

Technofin PP GF 30 2 N 10 50 %

Polypropylene EF015AE 42 %

Polypropylene WN505AE-9555 8%

Stručný popis technologie:

Surový materiál ve formě granulátu se ve stroji taví při teplotě cca 240°C a vstřikuje se do chlazené formy pod vysokým tlakem, kde materiál ztuhne a tím dostane tvar výrobku.

Výrobek se pomocí robotu odebírá z formy a odkládá na dopravní pás. Z dopravního pásu odebírá výrobek operátor, který na díl montuje další drobné komponenty a ukládá výrobek do bedny.

Výroba technologie LWRT

produkované množství zhruba 1200t LWRT/rok

použité materiály: LWRT - SL Ultra HP 1200 V4.0 (výrobce Fa Mcam)

Stručný popis technologie:

Surový materiál ve formě desek se automatizovaně odebírá z palety a zakládá do horkovzdušné/infráčervené pece, kde se materiál ohřeje na teplotu kolem 210°C. Z pece se opět automatizovaně odebírá a založí do lisu s beranem ve kterém je chlazená forma. Ve formě se materiál ochladí a vysekne na požadovaný tvar.

Z lisu operátor díly odebírá a zakládá do montážní robotické linky, kde se montují drobné komponenty.

Na konci linky operátor odebírá, kontroluje a balí do boxů hotové výrobky.

Stavba se nenachází v památkové zóně, či jinak chráněném území, nenachází se v poddolovaném území ani v záplavovém území, nenachází se ani v CHKO.

Záměr je předložen v jedné variantě řešení, kterou lze na základě posouzení v předchozích kapitolách oznámení považovat za přijatelnou a akceptovatelnou.

Území navrhované stavby nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 14, odst. 2 zák. ČNR č. 114 / 92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Stejně tak zde nejsou registrovány žádné významné krajinné prvky.

V areálu okolí se nenacházejí významné krajinné prvky zákonem vyjmenované.

Řešené území se rovněž nedotkne žádných prvků ÚSES.

Objekt se nenachází v žádném ochranném pásmu městské památkové rezervace ani v ochranném pásmu dráhy.

Výjezd a vjezd z areálu je stávající a není měněn.

Identifikované negativní vlivy jsou malé. Pro prevenci a eliminaci nadměrného negativních vlivů v okolí záměru, plynoucích především z fáze výstavby záměru, jsou navržena zmírňující opatření, která jsou běžná pro výstavbu tohoto charakteru a která by měla omezit nepříznivé vlivy na kvalitu ovzduší během výstavby (zejména omezování emisí prachu), minimalizovat případné následky havarijních situací a kompenzovat negativní působení zvýšené hlukové zátěže na dotčené obyvatele.

Nízký je i příspěvek k hlukové situaci. Vzhledem k umístění se nepředpokládá zvýšené hlukové zatížení v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a v chráněných ostatních venkovních prostorech (tj. 2 m před obytnými objekty).

Zhodnocením řešeného území z hlediska environmentálního a z hlediska ohrožení přírodních hodnot území nebyla nalezena skutečnost, která by bránila umístění navrhované stavby v prostoru stávajícího areálu a lze ho doporučit k realizaci.

Závěr:

Na základě provedeného posouzení vlivů záměru na životní prostředí lze předložený záměr považovat za akceptovatelný, a tudíž ho za dodržení navržených opatření doporučujeme k realizaci.

H. PŘÍLOHA

Příloha č.1

Vyjádření MěÚ Planá

Vyjádření Krajského úřadu Plzeňského kraje, OŽPaZ z hlediska NATURA 2000

Příloha č. 2

Obrazová příloha s umístěním záměru

Příloha č. 3

Měření hluku

Zpracovatel oznámení :

Ing. Zbyněk Krayzel

Poupětova 13

170 00 Praha 7 Holešovice

tel. 266 711 179

tel. 602 829 112

E – mail: zbynek.krayzel@seznam.cz

Datum zpracování oznámení: 30.11.2024

Ing. Zbyněk Krayzel
Poupětova 13/1383
170 00 Praha 7 - Holešovice
IČO: 71519475

Podpis zpracovatele oznámení:

Podpis oznamovatele:

Příloha č. 1 – Soulad s ÚP a Stanovisko k záměre (NATURA)

Vyjádření MěÚ Planá, Stavební úřad



Městský úřad Planá

S t a v e b n í ú ř a d

náměstí Svobody 1, 348 15 Planá

Spis. zn.: SU/5396/2024/Ma
Č.j.: 5968/2024/PL/SU
Vyřizuje: Miroslava Majerová
Tel.: 374 752 916
E-mail: majerova@muplana.cz
Datum: 4.9.2024

VYJÁDŘENÍ

Městský úřad Planá, stavební odbor, jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 34a odst. 1 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon“) obdržel dne 6.8.2024 žádost o stanovisko z hlediska souladu stavby s platným územním plánem:

Rekolaudace skladové haly na výrobní Chodová Planá, Mariánskolázeňská č.p. 200

v areálu společnosti POLYTEC ESTATES Bohemia k.s..

Vlastník areálu: POLYTEC ESTATES Bohemia k.s. IČO 61172022, Mariánskolázeňská č.p. 200, 348 13 Chodová Planá.

Předmětem záměru je umístění technologie na zpracování plastů, výrobu náběhových ploch, karosářských dílů, krytů motorů apod. Součástí výrobního programu tvarování/lisování dílů je jejich povrchová úprava – nanášení nátěrových hmot základovým lakem. Výše uvedený záměr bude umístěn ve stávající hale v průmyslovém areálu firmy POLYTEC ESTATES Bohemia k.s. v Chodové Plané.

Odůvodnění:

Záměr je navržen dle platného územního plánu Městysu Chodová Planá úplné znění po vydání změn č. 1, 3 a 2 v ploše:

Plochy výroby průmyslové (VP)

Je určeno pro plochy zařízení průmyslové výroby, skladů a ostatních výrobních odvětví s možností komerčních aktivit (velkoplošný prodej – nákupní centra), areály více firem s výrobní a skladovací funkcí. Z hlediska využití jsou přípustné montážní a skladovací areály, strojírenská, stavební, elektrotechnická, textilní, polygrafická, dřevozpracující, potravinářská výroba a administrativa. V lokalitě je možno zřídit byt správce zařízení. Negativní účinky a vlivy z provozování staveb a zařízení zhoršující kvalitu životního prostředí nad přípustnou mírou se nesmějí projevit mimo hranice vymezené lokality. Výstavba na ploše XXXII (VP) na severním okraji Chodové Plané je podmíněně možná pouze při bezkolizním dopravním připojení plochy na stávající systém komunikací v dané ÚPLNÉ ZNĚNÍ ÚP CHODOVÁ PLANÁ PO ZMĚNĚ Č.1, 3 a 2 44 lokalitě. Pro byt správce v ploše XXXII (VP) se stanovuje podmínka v dalším stupni projektové přípravy prokázat nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb.

Nepřípustné jsou ostatní účely využití.

Závěr:

Stavební úřad podle § 175 stavebního zákona sděluje, že při dodržení podmínek uvedených v územním plánu je navržený záměr přípustný.

Poučení:

Toto vyjádření nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných správních orgánů, jichž je zapotřebí pro povolení stavby.

Miroslava Majerová
vedoucí stavebního úřadu

Obdrží:

Žadatel (dodejky)
POLYTEC ESTATES Bohemia k.s., IDDS: 7q23ye8
sídlo: Mariánskolázeňská č.p. 200, 348 13 Chodová Planá

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Vaše č. j.:

Ze dne: 29. 07. 2024
Naše č. j.: PK-ŽP/12926/24
Spis. zn.: ZN/121/ŽP/24
Počet listů: 1
Počet příloh: 0
Počet listů příloh: 0

Polytec Composites Bohemia s.r.o.
Mariánskolázeňská 200
348 13 CHODOVÁ PLANÁ

Vyřizuje: Ing. Václav Spurný
Tel.: 377 195 596
E-mail: vaclav.spurny@plzensky-kraj.cz

Datum: 16. 08. 2024

Stanovisko k záměru „Rekolaudace skladové haly na výrobní“

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy ochrany přírody (dále jen „orgán ochrany přírody“) věcně a místně příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), vydává právnické osobě Polytec Composites Bohemia s.r.o., IČO: 61172022, Mariánskolázeňská 200, 348 13 Chodová Planá, podle § 45i odst. 1 zákona k záměru „Rekolaudace skladové haly na výrobní“ toto stanovisko:

Záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

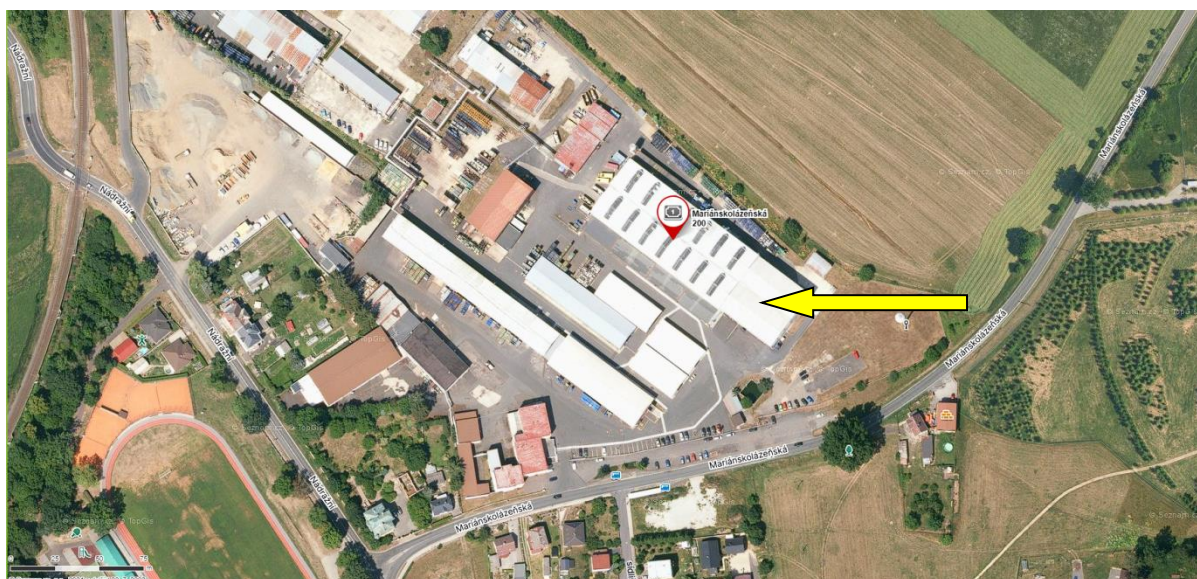
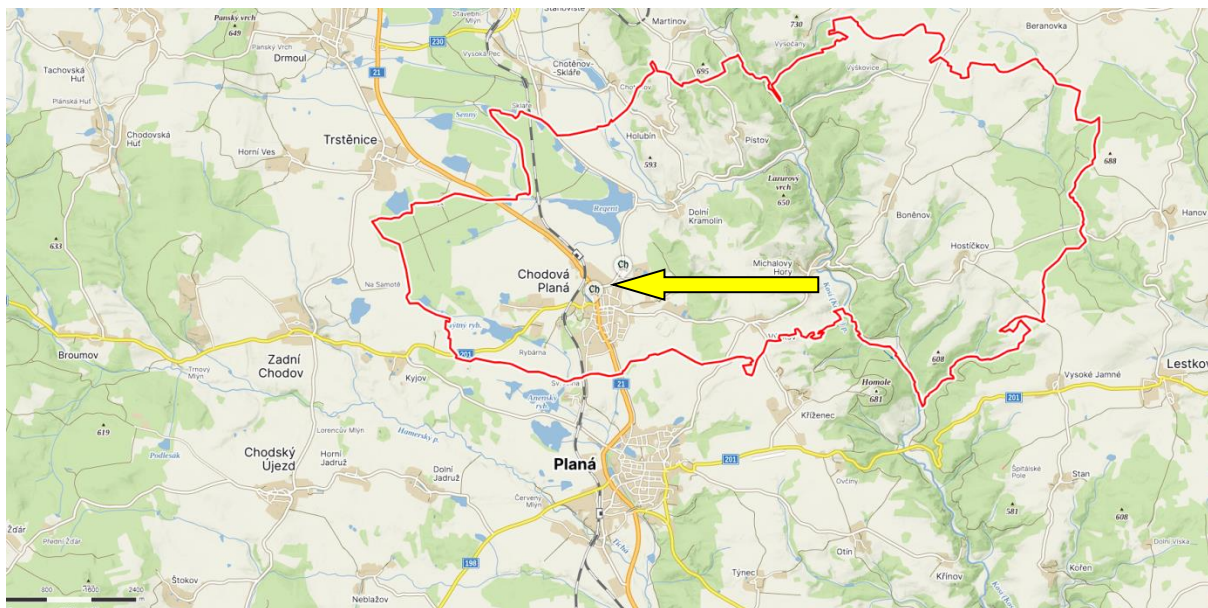
Předmětem záměru je umístění technologie na zpracování plastů, výrobu náběhových ploch, karosářských dílů, krytů motorů apod. Součástí výrobního programu tvarování/lisování dílů je jejich povrchová úprava – nanášení nátěrových hmot základovým lakem. Výše uvedený záměr bude umístěn ve stávající hale v průmyslovém areálu právnické osoby Polytec Composites Bohemia s.r.o. v k.ú. Chodová Planá. Uvedený záměr je situován mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti, přičemž je ani jinak neovlivňuje, proto záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný (negativní) vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

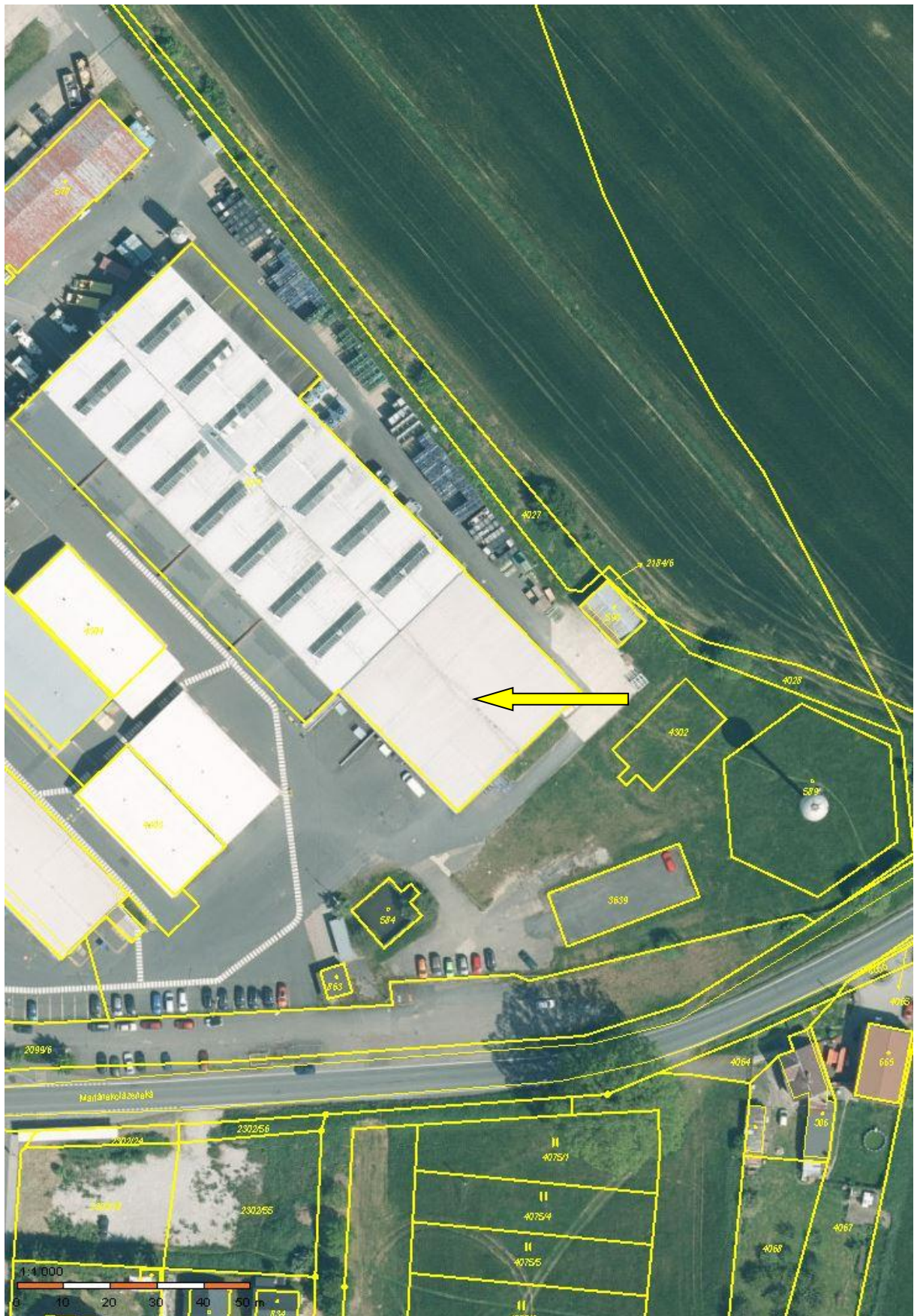
Toto stanovisko se z hlediska zájmů chráněných ZOPK vztahuje výhradně k posouzení vlivu výše uvedeného záměru na soustavu NATURA 2000.

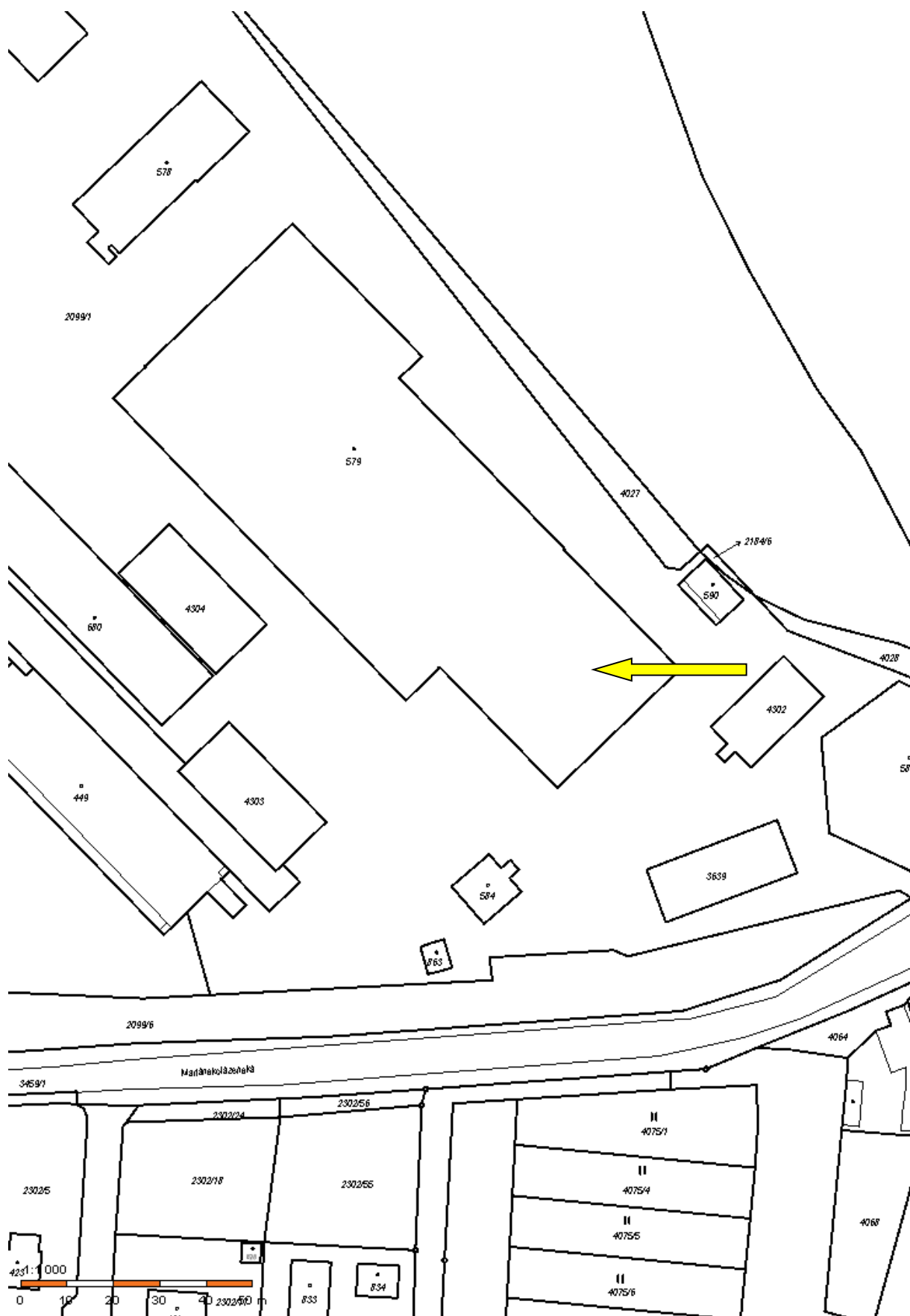
Ing. Jan Kroupar
vedoucí oddělení ochrany přírody
podepsáno elektronicky

Příloha č. 2 – Obrazová a grafická část

Umístění provozovny:







Příloha č. 3 – Měření hluku



Zdravotní ústav se sídlem v Ústí nad Labem
Centrum hygienických laboratoří
Moskevská 15, 400 01 Ústí nad Labem
Zkušební laboratoř č.1388 akreditovaná ČIA
podle ČSN EN ISO/IEC 17025:2018



L 1388

Protokol č. 66049/2021
Měření hluku v mimopracovním prostředí

Zákazník: Polytec Composites Bohemia s.r.o.
Mariánskolázeňská 200
348 13 Chodová Planá

Vzorek číslo	: 66049/2021
Objednávka číslo	: 4500369490
Datum měření	: 25.8.2021 21:00 0:00
Místo měření	: Chodová Planá
Účel měření	: ověření hygienických limitů
Měřil, vzorkoval	: Tůma Jan Ing. - pracovník ZÚ Kontaktní a odběrové místo K10 Volyňská 1544 347 01 Tachov
Přítomné osoby	: paní Renata Vyšatová

Rozsah udělené akreditace:

Chemické, fyzikální, mikrobiologické analýzy vod, potravin, lihovin, peloidů, biologických materiálů, odpadů, azbestu, ovzduší. Senzorické analýzy vod a potravin. Odběry vzorků. Analýzy vyluhů pevných materiálů, stěrů. Testy toxicity. Měření faktorů prostředí, kontrola sterilizátorů a dezinfekčních prostředků. Plný rozsah je uveden v příloze platného akreditačního osvědčení vydaného ČIA pro zkušební laboratoř č.1388.

Prohlášení laboratoře:

Bez písemného souhlasu laboratoře se nesmí protokol reprodukovat jinak než celý. Výsledky se týkají pouze vzorků (měření), které byly předmětem zkoušení. Laboratoř nenesे odpovědnost za informace a data dodaná zákazníkem.

Laboratoř na požádání poskytne údaje o použitých metodách a souvisejících předpisech.

Schválil : **Stupka Pavel, Ing.**
vedoucí faktorů prostředí pracoviště Plzeň, Karlovy Vary
Plzeň, 17.listopadu 1 E-mail: pavel.stupka@zuusti.cz tel.: 371 408 408 mobil: 724 038 099



Datum vystavení protokolu: 13.9.2021

Protokol vyhotovil: Tůma Jan, Ing. E-mail: jan.tuma@zuusti.cz tel.: 374 732 537 mobil: 602 681 206

Počet stran protokolu: 13

Počet příloh protokolu: 0

1. Předmět měření

Měření hluku v mimopracovním prostředí

2. Použité metody

Přesný název zkušebního postupu/metody	Identifikace zkušebního postupu/metody	Akreditace	Pracoviště
	SOP 456		
Měření hluku	(ČSN ISO 1996 - 1,2, Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí – Věstník ministerstva zdravotnictví, částka 11/2017 (MN), Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů (NV))	A	K10
vysvětlivky:	A akreditovaná zkouška K10 pracoviště Tachov, Volyňská 1544, 347 01 Tachov SOP standardní operační postup		

3. Použité přístroje a zařízení při měření

Přístroj/měřidlo	Výrobní číslo	Kalibroval, ověřil	Kalibrační/ověřovací list	Platnost kalibrace/ověření do
Zvukoměr analyzátor SVAN 979	46169	ČMI	8012-OL-10285-21	9. 5. 2023
Mikrofon G.R.A.S. 40 AE	242557	ČMI	8012-OL-10286-21	9. 5. 2023
Akustický kalibrátor SV 35	58171	ČMI	8012-KL-10287-21	5. 5. 2023
Teploměr TESTO 435-2	603226513/507	TESTO	KL 2019/0449	22.1.2024

4. Charakteristika prostoru měření

Měření hluku bylo provedeno ve venkovních prostorech na hranici pozemku Polytec Composites Bohemia s.r.o. v Chodové Plané (dále jen Polytec) v denní době.

Místa měření byla vybrána ve spolupráci s orgánem ochrany veřejného zdraví.

Měřeným zdrojem hluku je provoz Polytec. Přenos hluku vzduchem. Pracovní doba je třísměnná.

Místa měření	
1	30 m od vrátnice (49.8978350N, 12.7309347E)
2	Parkoviště „Finance“ (49.8978972N, 12.7312942E)
3	Vjezd u kužárny (49.8979489N, 12.7316750E)
4	U lípy (49.8981183N, 12.7325011E)
5	K domu p. Černého (49.8982461N, 12.7329919E)
6	U vodojemu (49.8985589N, 12.7333286E)
7	Zbytkový hluk (49.9005008N, 12.7272656E)



<https://mapy.cz/zakladni?x=12.7309991&y=49.8982306&z=18&l=0&base=ophoto&q=Chodov%C3%A1%20Plan%C3%A1&source=muni&id=1566>

V bezprostředním okolí jsou i další zdroje hluku. Jde zejména o hluk z dopravy na silnicích 21 a 230, na místních komunikacích, parkovištích, z dopravy na dráze (trať 178) a hluk z dalších výrob v okolí a také byly výsledky ovlivněny zvukovými projevy hmyzu na frekvencích v jednotřetinooktávných pásmech 8 a 10 kHz. Hluky nesouvisející s měřeným hlukem byly, pokud to bylo možné, z hodnocení vyloučeny.

5. Podmínky a strategie měření

5.1 Meteorologické podmínky v místě měření:

Čas	Tlak (hPa)	Vlhkost (%)	Teplota (°C)	Situace
21:00	1014,1	73	13,7	Zataženo 50%, vítr 1 m.s ⁻¹
22:00	1014,3	82	13,5	Zataženo 50%, vítr 1 m.s ⁻¹

Po celou dobu měření byly klimatické podmínky pro měření vyhovující, povrchy suché.

Výběr míst měření

Mikrofony byly umístěny před plotem na hranicích pozemku, uvnitř areálu, osy mikrofonu byly směřovány k měřenému zdroji hluku.

5.2 Strategie měření

Byly měřeny ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ a $L_{Ceq,T}$, jednotřetinooktávnové hladiny akustického tlaku a další stanovené parametry pro posouzení hluku. Při měření byl použit časový záznam hluku s intervalem ukládání 1 s, ze kterého byly v rámci následného post-processingu

stanoveny parametry požadované legislativou. Podmínky měření jsou skutečnými podmínkami při běžném provozu. Hladina zbytkového hluku se měří ve stejných veličinách jako měření zdrojů hluku.



Definice

Decibel [dB] – jednotka hladiny akustického tlaku určená vztahem $L = 20 \lg(p/p_0)$, kde p_0 je referenční akustický tlak $2 \cdot 10^{-5}$ [Pa] a p je okamžitý akustický tlak [Pa]

Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ [dB] – ekvivalentní hladina akustického tlaku frekvenčně vážená filtrem A v průběhu časového intervalu T, získaná použitím časové charakteristiky F (ČSN ISO1996-1). Základní veličina pro popis a hodnocení akustické situace podle NV.

Maximální hladina akustického tlaku L_{Amax} [dB] – nejvyšší dosažená hodnota hladiny akustického tlaku A v době měření, získaná s použitím časové charakteristiky F.

Kombinovaná rozšířená nejistota U_{AB} [dB] – nejistota výsledků měření. Byla stanovena konvenční hodnota dle Metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí – Věstník Ministerstva zdravotnictví, částka 11/2017, Příloha D.

Korekce na zbytkový hluk. Korekce se stanoví podle ČSN ISO 1996-2, Část 2: *Určování hladin hluku prostředí*. Pokud je zbytková hladina akustického tlaku 10 dB nebo více pod změřenou hladinou akustického tlaku, neprovádí se žádná korekce. Pokud je zbytková hladina akustického tlaku 3 dB nebo méně pod změřenou hladinou akustického tlaku, žádné korekce nejsou dovolené (výsledky je však možné zaznamenávat). V případech, kdy je zbytková hladina akustického tlaku v rozsahu od 3 do 10 dB pod změřenou hladinou akustického tlaku, koriguje se:

$$L_{kor} = 10 \lg(10^{-0,1L_{m\acute{e}ř}} - 10^{-0,1L_{zbyt}}) \text{ [dB]}.$$

Specifickým zvukem je složka hluku prostředí, která může být specificky identifikována a může být spojena se specifickým zdrojem. **Nespecifickým zvukem** je složka hluku prostředí, která nemůže být specificky identifikována a nemůže být spojena se specifickým zdrojem (např. vzdálené zdroje). **Hlukem pozadí** je všechen zvuk, který je působen specifickými a ne-

specifickými zdroji, které nejsou předmětem daného měření. Zbytek v hluce je všechen zvuk, který zbývá v daném místě po potlačení respektive vyloučení hluku všech nebo části specifických zdrojů hluku pozadí z měření.

Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ [dB]. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhluchnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ stanoví pro celou denní dobu ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

Významný podíl nízkofrekvenční složky hluku pokud $L_{Ceq,T} - L_{Aeq,T} > 15$ dB. Hluk s tónovými složkami je hluk, v jehož kmitočtovém spektru je hladina akustického tlaku v třetinooktávovém pásmu, případně i ve dvou bezprostředně sousedících třetinooktávových pásmech, o více než 5 dB vyšší než hladiny akustického tlaku v obou sousedních třetinooktávových pásmech a v pásmu kmitočtu 10 Hz až 160 Hz je ekvivalentní hladina akustického tlaku v tomto třetinooktávovém pásmu vyšší než hladina prahu slyšení stanovená pro toto kmitočtové pásmo v příloze č. 1 k tomuto NV. Hladiny prahu slyšení L_{PS} jsou hladiny definované dle NV, příloha č. 1.

6. Výsledky, nejistota měření

Všechny výsledky měření hladin akustického tlaku uváděny v jednotkách decibel [dB]. Výsledky jsou zaokrouhleny na desetinu dB, výpočty jsou prováděny s nezaokrouhlenými čísly.


Nejistota měření se vyjadřuje jako rozšířená kombinovaná nejistota s koeficientem rozšíření $k = 2$ odpovídající normálnímu rozdělení a hladině významnosti $\alpha = 0,05$ (95% konfidenčnímu intervalu střední hodnoty). Pro měření hluku v životním prostředí člověka pro účely zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jsou použity konvenční hodnoty stanovené dle *Přílohy D* citovaného MN. Kombinovaná rozšířená nejistota měření je $U_{AB} = \pm 1,7$ dB pro hluk s větším odstupem od hlukového pozadí než 10 dB a $U_{AB} = \pm 1,8$ dB pro hluk s menším odstupem od hlukového pozadí než 10 dB. Uvedená nejistota měření je součinem kombinované standardní nejistoty měření a koeficientu rozšíření $k=2$, což pro normální rozdělení odpovídá hladině spolehlivosti přibližně 95%.

Měření bylo provedeno v 1. třídě přesnosti.


Měřicí souprava byla před začátkem a po skončení měření hladiny akustického tlaku úspěšně prověřena akustickým kalibrátorem. Výsledky prověření přístrojů před a po ukončení měření nevykazovaly rozdíl.


Všechny výsledky měření byly ze zvukoměrů převedeny do počítače a jsou v digitální formě uloženy v laboratoři do pevných úložišť a jsou archivovány v primárních formátech výrobců měřicí techniky. Primární data jsou pak převáděna do kancelářských aplikací pomocí SW výrobce a je s nimi dále pracováno.

1	Místo měření: Chodová Planá	
	Charakteristika měřicího místa: Venkovní prostor	
	Zdroj hluku: provoz Polytec	
	Naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$	51,7
	Maximální hladina akustického tlaku L_{Amax}	55,2
	Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Ceq,T}$	63,6
	Zbytkový hluk	49,0
	Rozdíl mezi hladinami zdroje a zbytkového hluku	2,7
	Korekce na zbytkový hluk	Nelze použít*
	Korekce na dopadající zvuk dle MN, Věstník MZ 11/2017, Příloha A	0
	Výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,8h}$	51,7 ± 1,8
	Podíl nízkofrekvenční složky zvuku $L_{Ceq,T} - L_{Aeq,T}$	11,9
	Fyzikální charakter hluku:	Proměnný, bez tónové složky Podíl nízkofrekvenční složky hluku není významný



* Pokud je zbytková hladina akustického tlaku 3 dB nebo méně pod změřenou hladinou akustického tlaku, žádné korekce nejsou dovolené (výsledky je však možné zaznamenávat)

2	Místo měření: Chodová Planá	
	Charakteristika měřicího místa: Venkovní prostor	
	Zdroj hluku: provoz Polytec	
	Naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$	50,4
	Maximální hladina akustického tlaku L_{Amax}	55,1
	Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Ceq,T}$	65,9
	Zbytkový hluk	49,0
	Rozdíl mezi hladinami zdroje a zbytkového hluku	1,4
	Korekce na zbytkový hluk	Nelze použít*
	Korekce na dopadající zvuk dle MN, Věstník MZ 11/2017, Příloha A	0
	Výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq, 8h}$	50,4 ± 1,8
	Podíl nízkofrekvenční složky zvuku $L_{Ceq,T} - L_{Aeq,T}$	15,5
	Fyzikální charakter hluku: Proměnný, bez tónové složky	
	Podíl nízkofrekvenční složky hluku je významný	
		
* Pokud je zbytková hladina akustického tlaku 3 dB nebo méně pod změřenou hladinou akustického tlaku, žádné korekce nejsou dovolené (výsledky je však možné zaznamenávat)		

3	Místo měření: Chodová Planá	
	Charakteristika měřicího místa: Venkovní prostor	
	Zdroj hluku: provoz Polytec	
	Naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$	49,9
	Maximální hladina akustického tlaku L_{Amax}	55,0
	Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Ceq,T}$	66,0
	Zbytkový hluk	49,0
	Rozdíl mezi hladinami zdroje a zbytkového hluku	0,9
	Korekce na zbytkový hluk	Nelze použít*
	Korekce na dopadající zvuk dle MN, Věstník MZ 11/2017, Příloha A	0
	Výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq, 8h}$	49,9 ± 1,8
	Podíl nízkofrekvenční složky zvuku $L_{Ceq,T} - L_{Aeq,T}$	16,1
	Fyzikální charakter hluku: Proměnný, bez tónové složky	
	Podíl nízkofrekvenční složky hluku je významný	
		
* Pokud je zbytková hladina akustického tlaku 3 dB nebo méně pod změřenou hladinou akustického tlaku, žádné korekce nejsou dovolené (výsledky je však možné zaznamenávat)		

4	Místo měření: Chodová Planá	
	Charakteristika měřicího místa: Venkovní prostor	
	Zdroj hluku: provoz Polytec	
	Naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$	55,2
	Maximální hladina akustického tlaku L_{Amax}	58,9
	Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Ceq,T}$	67,1
	Zbytkový hluk	49,0
	Rozdíl mezi hladinami zdroje a zbytkového hluku	6,2
	Korekce na zbytkový hluk	1,2
	Korekce na dopadající zvuk dle MN, Věstník MZ 11/2017, Příloha A	0
	Výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,8h}$	54,0 ± 1,8
	Podíl nízkofrekvenční složky zvuku $L_{Ceq,T} - L_{Aeq,T}$	11,9
	Fyzikální charakter hluku: Proměnný, bez tónové složky	
	Podíl nízkofrekvenční složky hluku není významný	



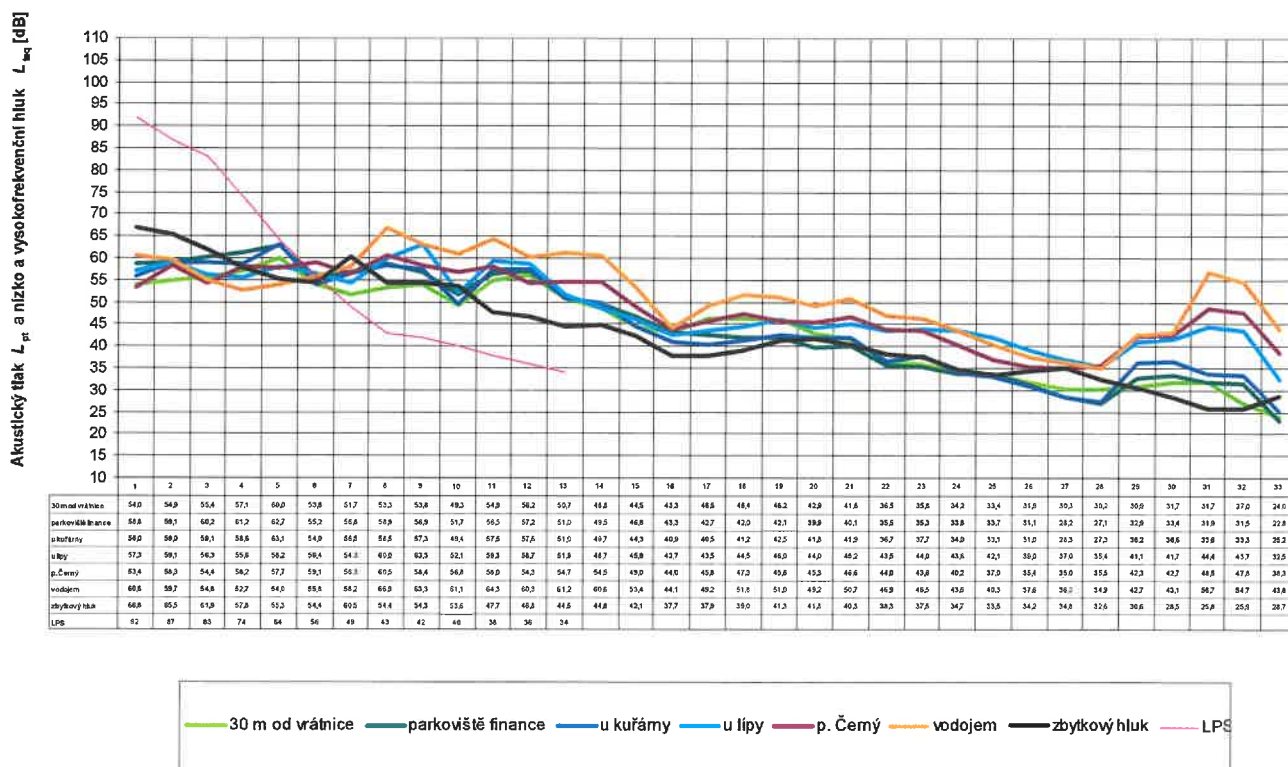
5	Místo měření: Chodová Planá	
	Charakteristika měřicího místa: Venkovní prostor	
	Zdroj hluku: provoz Polytec	
	Naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$	55,9
	Maximální hladina akustického tlaku L_{Amax}	59,0
	Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Ceq,T}$	67,0
	Zbytkový hluk	49,0
	Rozdíl mezi hladinami zdroje a zbytkového hluku	6,9
	Korekce na zbytkový hluk	1,0
	Korekce na dopadající zvuk dle MN, Věstník MZ 11/2017, Příloha A	0
	Výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,8h}$	54,9 ± 1,8
	Podíl nízkofrekvenční složky zvuku $L_{Ceq,T} - L_{Aeq,T}$	11,1
Fyzikální charakter hluku: Proměnný, tónová složka 10 a 12,5 kHz Podíl nízkofrekvenční složky hluku není významný		



6	Místo měření: Chodová Planá	
	Charakteristika měřicího místa: Venkovní prostor	
	Zdroj hluku: provoz Polytec	
	Naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$	60,8
	Maximální hladina akustického tlaku L_{Amax}	62,0
	Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Ceq,T}$	71,7
	Zbytkový hluk	49,0
	Rozdíl mezi hladinami zdroje a zbytkového hluku	11,8
	Korekce na zbytkový hluk	0
	Korekce na dopadající zvuk dle MN, Věstník MZ 11/2017, Příloha A	0
	Výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,8h}$	60,8 ± 1,7
	Podíl nízkofrekvenční složky zvuku $L_{Ceq,T} - L_{Aeq,T}$	10,9
	Fyzikální charakter hluku:	Proměnný, tónová složka 10 a 12,5 kHz
		Podíl nízkofrekvenční složky hluku není významný



7	Místo měření: Chodová Planá	
	Charakteristika měřicího místa: Venkovní prostor	
	Zdroj hluku: Zbytkový hluk	
	Naměřená ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$	49,0
	Maximální hladina akustického tlaku L_{Amax}	49,9
Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Ceq,T}$	65,0	
Podíl nízkofrekvenční složky zvuku $L_{Ceq,T} - L_{Aeq,T}$	16,0	
Fyzikální charakter hluku:	Proměnný, bez tónové složky Podíl nízkofrekvenční složky hluku je významný	

1/3oktávové kmitočtové analýzy

7. Legislativa, porovnání s limity

Hygienický limit ekvivalentních hladin akustického tlaku dle NV:

Hluk v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněném venkovním prostoru

Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ [dB]. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$).

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq,T}$

se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 část A k tomuto NV. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy a na pozemních komunikacích a drahách, se přičte další korekce -5 dB.

Rekapitulace výsledků

Místo měření	Výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq, 8h}$
1	$51,7 \pm 1,8$ *
2	$50,4 \pm 1,8$ *
3	$49,9 \pm 1,8$ *
4	$54,0 \pm 1,8$
5	$54,9 \pm 1,8$
6	$60,8 \pm 1,7$

* Zbytková hladina akustického tlaku je 3 dB nebo méně pod změřenou hladinou akustického tlaku, žádné korekce nejsou dovolené a nejsou použity.

Závěr:

Pro místa měření nejsou hygienické limity ekvivalentních hladin akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ stanoveny.

Místa, na kterých bylo měřeno, se nacházejí na území relativně značně zasaženém hlukem z dopravy i ze stacionárních zdrojů hluku.

8. Přílohy: Bez příloh

----- Konec protokolu -----



Zdravotní ústav se sídlem v Ústí nad Labem

Centrum hygienických laboratoří
Moskevská 15, 400 01 Ústí nad Labem
Zkušební laboratoř č.1388 akreditovaná ČIA
podle ČSN EN ISO/IEC 17025:2018



Protokol č. 24401/2023

Měření hluku v mimopracovním prostředí

**Zákazník: Městys Chodová Planá, Pohraniční stráže 129
348 13 Chodová Planá**

Vzorek číslo	: 24401/2023
Objednávka číslo	: ze dne 22.02. 2023
Datum měření	: 16.3.2023 17.3.2023
Místo měření	: Chodová Planá
Účel měření	: ověření hygienických limitů
Měřil	: Tůma Jan Ing. - pracovník ZÚ Kontaktní a odběrové místo K10 Volyňská 1544 347 01 Tachov
a další osoby	: Tišerová Zdena - pracovník(-ci) ZÚ
Přítomné osoby	: pan starosta L. Hlačík

Rozsah udělené akreditace:

Chemické, fyzikální, mikrobiologické analýzy vod, potravin, lihovin, peloidů, biologických materiálů, odpadů, azbestu, ovzduší. Senzorické analýzy vod a potravin. Odběry vzorků. Analýzy výluhů pevných materiálů, stěrů. Testy toxicity. Měření faktorů prostředí, kontrola sterilizátorů a dezinfekčních prostředků. Plný rozsah je uveden v příloze platného osvědčení o akreditaci vydaného ČIA pro zkušební laboratoř č.1388.

Prohlášení laboratoře:

Bez písemného souhlasu laboratoře se nesmí protokol reprodukovat jinak než celý. Výsledky se týkají pouze měření, která byla předmětem zkoušení.

Laboratoř nenese odpovědnost za správnost údajů dodaných zákazníkem a vztahujících se k identifikaci objednávky.

Laboratoř na požádání poskytne údaje o použitých metodách a souvisejících předpisech.



Schválil : **Stupka Pavel, Ing.**
vedoucí oddělení faktorů prostředí

Plzeň, 17.listopadu 1 E-mail: pavel.stupka@zuusti.cz tel.: 371 408 408 mobil: 724 038 099

Datum vystavení protokolu: 12.4.2023

Protokol vyhotovil: Tůma Jan, Ing. E-mail: jan.tuma@zuusti.cz tel.: 374 732 537 mobil: 602 681 206

Počet příloh protokolu: 1

1. Předmět měření

Měření hluku v mimopracovním prostředí.

Měření ekvivalentních hladin akustického tlaku ze stacionárního zdroje hluku a hluku z dopravy na komunikaci II/230 v Chodové Plané v denní i noční době v místě fasády plánovaného chráněného venkovním prostorem staveb.

2. Použité metody

Přesný název zkušební postupu/metody	Identifikace zkušební postupu/metody	Místo provedení	Provedlo pracoviště
Měření hluku	SOP 456 (ČSN ISO 1996-1, ČSN ISO 1996-2, Věstník MZ částka 11/2017)	Chodová Planá	K10

vysvětlivky: **K10** Kontaktní a odběrové místo Volyňská 1544, 347 01 Tachov
SOP standardní operační postup

3. Použité přístroje a zařízení při měření

Přístroj/měřidlo	Výrobní číslo	Kalibroval ověřil	Kalibrační/ověřovací list	Platnost kalibrace/ověření do
Zvukový analyzátor B&K 2260	2354890	ČMI	8012-OL-10571-22	23. 10. 2024
Měřicí mikrofón B&K	2440644	ČMI	8012-OL-10572-22	23. 10. 2024
Akustický kalibrátor B&K 4231	2175883	ČMI	8012-KL-10573-22	23. 10. 2024
Teploměr TESTO 435-2	603226513/507	TESTO s.r.o.	KL 2019/0449	22. 1. 2024

4. Charakteristika prostoru měření

Místem měření byl předpokládán chráněný venkovní prostor plánované stavby, parc. č. 4075/1, k.ú.: Chodová Planá. Místo měření objednatel označil při místním šetření. Měření proběhlo kontinuálně v pracovní den uprostřed týdne v době 20 h do 24 h.

Mikrofony byly opatřeny ochranným krytem a byly umístěny na stativu ve výšce 3 m a směřovány ke zdroji hluku (kolmo k ose komunikace č. 230 a směrem ke stacionárnímu zdroji hluku, fa POLYTEC COMPOSITES BOHEMIA s.r.o., Mariánskolázeňská 200, 348 13 Chodová Planá (dále jen Polytec).

Výběr míst a způsob měření byl konzultován se zástupcem orgánu ochrany veřejného zdraví a je ve shodě s objednatelem.

Zbytkový hluk pro měření hluku z dopravy byl měřen v době, kdy se na komunikaci nepohybovala vozidla. Ekvivalentní hladiny akustického tlaku zbytkového hluku byly nižší o více než 10 dB než hluk zdroje.

Zbytkový hluk pro měření hluku ze stacionárního zdroje byl měřen v odlehlé části městyse, kam subjektivně hluk zdroje nedoléhal (49.8961925N, 12.7245142E).



<https://mapy.cz/zakladni?x=12.7300638&y=49.8976366&z=18&base=ophoto>

Popis zdroje:

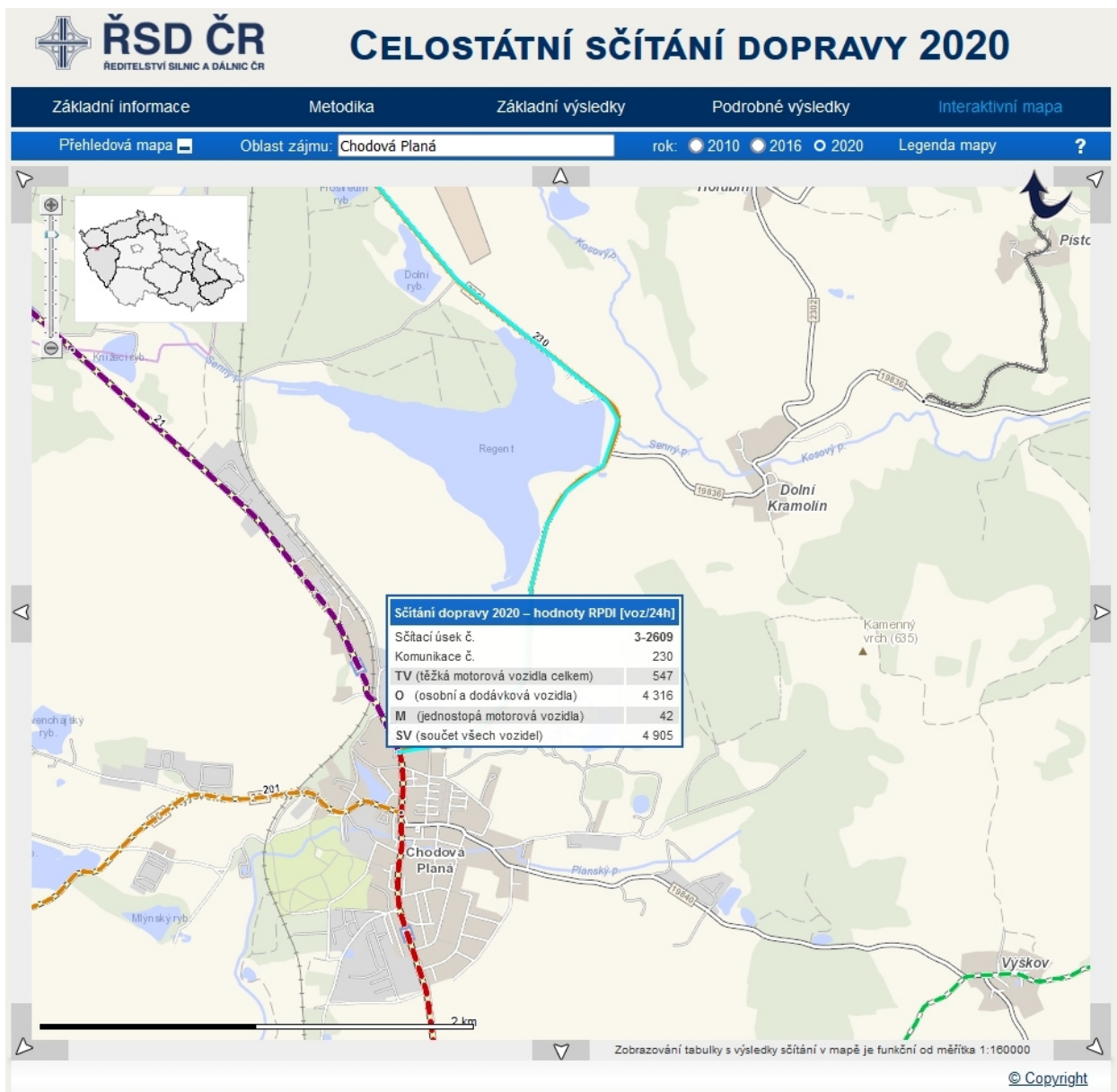
Místo měření 49.8977006N, 12.7323556E.

Zdroje hluku byly na místě měření v chráněném venkovním prostoru staveb i hluku z dopravy hlukem dominantním. Hluk se k místu měření šíří vzduchem.

Zdrojem hluku z dopravy je provoz na silniční komunikaci II/230. V místě měření je komunikace s poměrně zachovalým živičným povrchem široká 6 m. Místo měření je od osy komunikace vzdáleno 21 m. Současně je místo měření vzdáleno 46 m od hranice pozemku Polytec. Komunikace II/230 je zařazena do celostátního systému sčítání dopravy jako úsek 3-2609, v roce 2020 RPDI 4905 vozidel za den.

Zdrojem hluku ze stacionárního zdroje byl provoz firmy Polytec. Firma pracuje ve třísměnném provozu. Na základě požadavku Městyse Chodová Planá bylo součástí měření i informační měření mimořádně spuštěno na dobu 20 min odsávání KELLER VARIO 4-SC20. Odsávání není běžně v provozu, protože v hale Keraplast neprobíhá výroba. Tato část měření není zahrnuta do celkových výsledků měření a je pro info uváděna odděleně.

Dalšími zdroji hluku byly běžné hluky obce (hlasové projevy lidí a zvířat apod.). Ty nebyly předmětem měření a v rámci postprocesingu byly z hodnocení vyřazovány.



5. Podmínky a strategie měření

Po celou dobu byly měřeny hladiny akustického tlaku $L_{Aeq, 1s}$ [dB] a byl prováděn dopravně inženýrský průzkum pro stanovení intenzity dopravy na pozemních komunikacích. Žádné změny dopravní situace v době měření, které by mohly mít vliv na intenzitu dopravy v místě měření, nebyly zjištěny.



Pohled od místa měření ke zdrojům hluku

5.1 Meteorologické podmínky:

Doba	Teplota [°C]	Relat. vlhkost [%]	Proudění [m.s-1]	Atm. tlak [hPa]	Situace
19:00	2,5	49	3,8	1021,9	Polojasno
20:00	2,3	52	4,0	1022,1	Polojasno
21:00	1,8	50	3,0	1021,9	Polojasno
22:00	1,0	52	3,4	1021,9	Polojasno
23:00	0,5	52	3,2	1021,7	Jasno
24:00	0,1	52	3,2	1021,3	Jasno

Po celou dobu měření byly klimatické podmínky pro měření vyhovující, beze srážek, povrchy suché.

Dopravně – inženýrský průzkum

Součástí měření byl dopravně inženýrský průzkum. Zjištěné hodnoty byly přepočteny pomocí TP 189 – EDIP eS výrobce EDIP s.r.o. (Výstup software EDIP eS (verze 4.02) | 17.3.2023, 13:18:22 | Ing. Tůma Jan, Zdravotní ústav se sídlem v Ústí nad Labem, Plzeň, uživatelský účet: jan.tuma@zuusti.cz (ID: 31). Hodnota byla v den průzkumu $I_d = 5\,815$ vozidel za den a hodnota RPDÍ = 4921.

Roční průměr denních intenzit dopravy RPDÍ [voz/den]

4780	0	31	13	97	4921
O	M	N	A	K	S

kde:

O jsou osobní automobily bez i s přívěsy, dodávky bez ložného prostoru

N jsou nákladní automobily lehké, střední těžké, speciální NA, traktory, dodávky s ložným prostorem

K jsou Přívěsové a návěsové soupravy nákladních vozidel

A jsou vozidla pro přepravu osob > 9, vč. kloubových a s přívěsy

M jsou vozidla jednostopá s vozíky i bez

S je součet všech vozidel

Protokol pro výpočet odhadu denní a hodinové intenzity motorové dopravy podle TP 189 je Přílohou č. 1 tohoto protokolu.

5.2 Strategie měření

Měřicí soupravy byly před začátkem a po skončení měření hladiny akustického tlaku úspěšně prověřeny akustickým kalibrátorem. Výsledky prověření přístrojů před a po ukončení měření nevykazovaly rozdíl.

Všechny výsledky měření byly ze zvukoměrů převedeny do počítače a jsou v digitální formě uloženy v laboratoři do pevných úložišť a jsou archivovány v primárních formátech výrobců měřicí techniky. Primární data jsou pak převáděna do kancelářských aplikací pomocí SW výrobce a je s nimi dále pracováno.

Definice

Decibel [dB] – jednotka hladiny akustického tlaku určená vztahem $L = 20 \lg(p/p_0)$, kde p_0 je referenční akustický tlak $2 \cdot 10^{-5}$ [Pa] a p je okamžitý akustický tlak [Pa].

Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ [dB] – ekvivalentní hladina akustického tlaku frekvenčně vážená filtrem A v průběhu časového intervalu T, získaná použitím časové charakteristiky F (ČSN ISO1996-1). Základní veličina pro popis a hodnocení akustické situace podle Nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Maximální hladina akustického tlaku L_{Amax} [dB] – nejvyšší dosažená hodnota hladiny akustického tlaku A v době měření, získaná s použitím časové charakteristiky F.

Kombinovaná rozšířená nejistota U_{AB} [dB] – nejistota výsledků měření.

Zbytkový hluk. Hluk, který zůstává na daném místě po potlačení či vyloučení specifických zdrojů hluku z pozadí měření.

Korekce na zbytkový hluk. Korekce se stanoví podle ČSN ISO 1996–2, Část 2: *Určování hladin hluku prostředí*. Pokud je zbytková hladina akustického tlaku 10 dB nebo více pod změřenou hladinou akustického tlaku, neprovádí se žádná korekce. Pokud je zbytková hladina akustického tlaku 3 dB nebo méně pod změřenou hladinou akustického tlaku, žádné korekce nejsou dovolené (výsledky je však možné zaznamenávat). V případech, kdy je zbytková hladina akustického tlaku v rozsahu od 3 do 10 dB pod změřenou hladinou akustického tlaku, koriguje se:

$$L_{kor} = 10 \lg(10^{-0,1L_{měř}} - 10^{-0,1L_{zbyt}}) \text{ [dB]}.$$

Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ [dB]. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq, 8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq, 1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ stanoví pro celou denní dobu ($L_{Aeq, 16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq, 8h}$).

RPDI. Roční průměr denních intenzit dopravy (roční aritmetický průměr všech dnů v roce). Zjištěné hodnoty dopravního proudu přepočteny pomocí programu EDIP eS na RPDI, současně byla stanovena hodnota denní intenzita dopravy v den průzkumu I_d .

Výsledná ekvivalentní hladinu $L_{eq,T}$ přepočtená na referenční podmínky odpovídající RPDI dle kapitoly 5.2. MN pro přepočet jako Výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,ref}$ pro hluk z dopravy s použitím modelu:

$$L_{Aeq,ref} = L'_{Aeq}(m) + [L_{Aeq,ref}(vyp) - L'_{Aeq}(vyp)]; [dB],$$

kde:

$L'_{Aeq}(m)$ je ekvivalentní hladina změřená

$L_{Aeq,ref}(vyp)$ je ekvivalentní hladina vypočtená na základě údajů RPDI

$L'_{Aeq}(vyp)$ je ekvivalentní hladina vypočtená na základě dopravních údajů získaných při měření

T je doba [s], ke které se vztahuje hodnocení hluku (referenční interval)

K přepočtům byl použit program HLUK⁺ v. 11.5. (RNDr. M. Liberko, Mgr. J. Polášek).

Hodnotící veličinou pro hodnocení hluku v chráněném venkovním prostoru staveb je hladina akustického tlaku zvuku dopadajícího na fasádu posuzované stavby.

6. Výsledky, nejistota měření

Všechny výsledky měření hladin akustického tlaku $L_{Aeq, 1s}$ jsou uváděny v jednotkách decibel [dB]. Výsledky jsou zaokrouhleny na desetinu dB, výpočty jsou prováděny s nezaokrouhlenými čísly. Nastavení soupravy na charakteristiky Frontal a Fast.

Nejistota měření je stanovena jako konvenční hodnota nejistoty měření pro 1. třídu přesnosti. Uvedená rozšířená nejistota měření je součinem kombinované standardní nejistoty měření a koeficientu rozšíření $k=2$, což pro normální rozdělení odpovídá hladině spolehlivosti přibližně 95%. Pro s odstupem více než 10 dB od zbytkového hluku je konvenční hodnota nejistoty měření hladin akustického tlaku v mimopracovním prostředí $u = 1,7$ dB, pro hluk s odstupem 3 – 10 dB je $u = 1,8$ dB. (Metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, Příloha D.)

6.1 Naměřené hodnoty

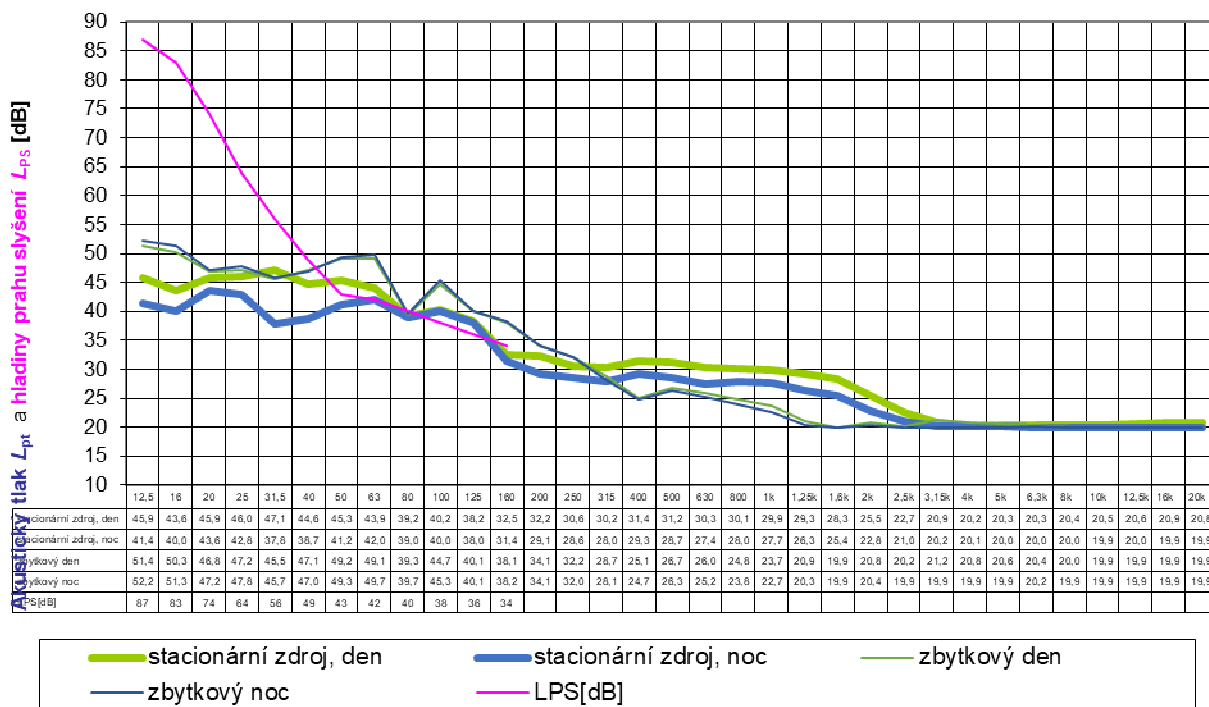
Dopravní hluk	Místo měření: Chodová Planá	
	Charakteristika měřicího místa: Plánovaný chráněný venkovní prostor staveb	
	Zdroj hluku: Doprava na komunikaci II/230	
Doba měření: Denní doba		[dB]
Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$		52,7
Minimální hladina akustického tlaku L_{Amin}		33,7
Maximální hladina akustického tlaku L_{Amax}		67,3
Ekvivalentní hladina akustického tlaku zbytkového hluku $L_{Aeq,T}$		34,9
Korekce na zbytkový hluk		0
Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ po korekci na zbytkový hluk		52,7
Korekce na dopadající zvuk dle MN, Věstník MZ 11/2017, Příloha A		0
Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ po korekci na dopadající zvuk		52,7
Výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,ref, 16 h}$ po korekci na dopadající zvuk přepočtená na referenční podmínky		52,0 ± 1,7
Fyzikální charakter hluku: Proměnný		

Dopravní hluk	Místo měření: Chodová Planá,	
	Charakteristika měřicího místa: Plánovaný chráněný venkovní prostor staveb	
	Zdroj hluku: Doprava na komunikaci II/230	
Doba měření: Noční doba		[dB]
Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$		51,6
Minimální hladina akustického tlaku L_{Amin}		28,7
Maximální hladina akustického tlaku L_{Amax}		69,8
Ekvivalentní hladina akustického tlaku zbytkového hluku $L_{Aeq,T}$		30,4
Korekce na zbytkový hluk		0
Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ po korekci na zbytkový hluk		51,6
Korekce na dopadající zvuk dle MN, Věstník MZ 11/2017, Příloha A		0
Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ po korekci na dopadající zvuk		51,6
Výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,ref, 8 h}$ po korekci na dopadající zvuk přepočtená na referenční podmínky		51,0 ± 1,7
Fyzikální charakter hluku: Proměnný		

Stacionární zdroj hluku	Místo měření: Chodová Planá	
	Charakteristika měřicího místa: Plánovaný chráněný venkovní prostor staveb Zdroj hluku: Stacionární zdroj hluku, Polytec	
Doba měření: Noční doba		[dB]
Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq, T}$		38,7
Minimální hladina akustického tlaku L_{Amin}		33,7
Maximální hladina akustického tlaku L_{Amax}		43,2
Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Ceq, T}$		51,9
Ekvivalentní hladina akustického tlaku zbytkového hluku $L_{Aeq, T}$		35,5
Korekce na zbytkový hluk		2,8
Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq, T}$ po korekci na zbytkový hluk		35,9
Korekce na dopadající zvuk dle MN, Věstník MZ 11/2017, Příloha A		0
Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq, T}$ po korekci na dopadající zvuk		35,9
Výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq, 8h}$		35,9 ± 1,8
Podíl nízkofrekvenční složky hluku $L_{Ceq, T} - L_{Aeq, T}$		13,2
Fyzikální charakter hluku:	Proměnný, podíl nízkofrekvenční složky hluku není významný, hluk nemá tónovou složku	

Stacionární zdroj hluku	Místo měření: Chodová Planá	
	Charakteristika měřicího místa: Plánovaný chráněný venkovní prostor staveb Zdroj hluku: Stacionární zdroj hluku, Polytec	
Doba měření: Noční doba		[dB]
Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq, T}$		36,1
Minimální hladina akustického tlaku L_{Amin}		28,7
Maximální hladina akustického tlaku L_{Amax}		43,3
Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Ceq, T}$		48,9
Ekvivalentní hladina akustického tlaku zbytkového hluku $L_{Aeq, T}$		35,1
Korekce na zbytkový hluk		-
Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq, T}$ po korekci na zbytkový hluk		-
Korekce na dopadající zvuk dle MN, Věstník MZ 11/2017, Příloha A		0
Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq, T}$ po korekci na dopadající zvuk		36,1
Výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq, 1h}$		36,1 ± 1,8*
Podíl nízkofrekvenční složky hluku $L_{Ceq, T} - L_{Aeq, T}$		12,8
Fyzikální charakter hluku:	Ustálený, podíl nízkofrekvenční složky hluku není významný, hluk nemá tónovou složku	
* Korekce na zbytkový hluk nebyla použita, zbytková hladina akustického tlaku 3 dB nebo méně pod změřenou hladinou akustického tlaku, žádné korekce nejsou dovolené		

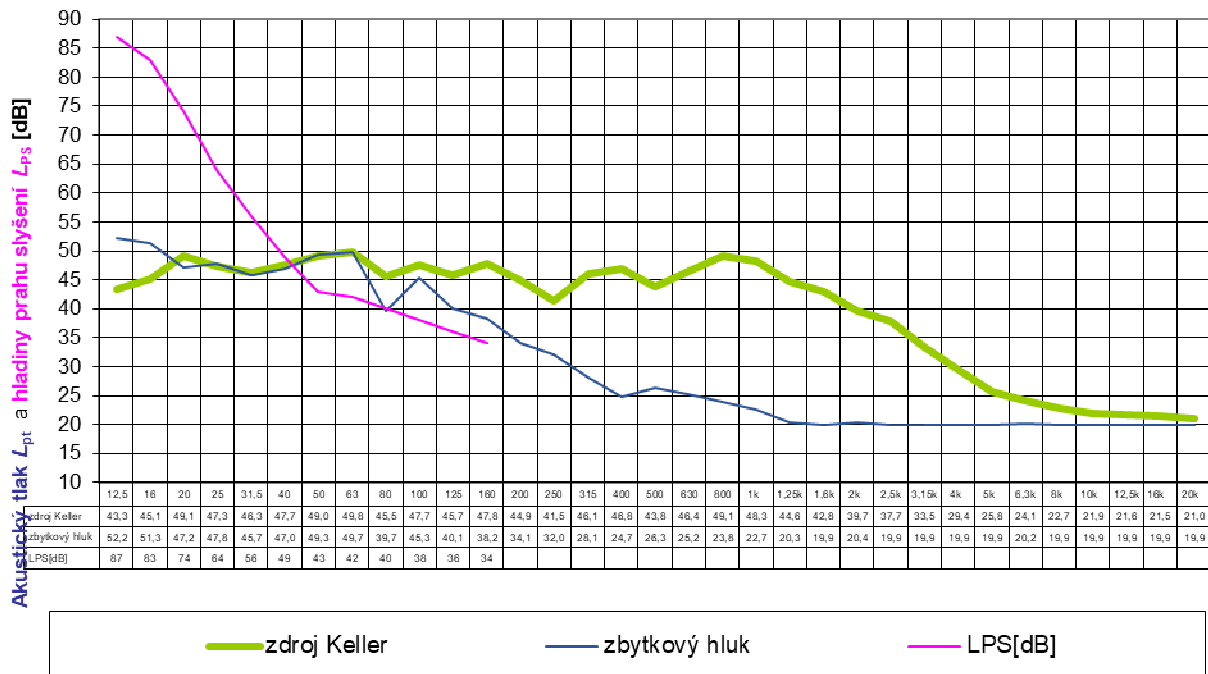
1/3 oktávová kmitočtová analýza stanionárního zdroje hluku (Polytec)



Místo měření a komunikace II/230

Stacionární zdroj hluku	Místo měření: Chodová Planá Charakteristika měřicího místa: Plánovaný chráněný venkovní prostor staveb Zdroj hluku: informativní měření zdroje KELLER VARIO 4-SC20
Doba měření: Noční doba	
	[dB]
Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$	54,6
Minimální hladina akustického tlaku L_{Amin}	41,3
Maximální hladina akustického tlaku L_{Amax}	61,4
Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Ceq,T}$	59,2
Ekvivalentní hladina akustického tlaku zbytkového hluku $L_{Aeq,T}$	35,1
Korekce na zbytkový hluk	0
Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ po korekci na zbytkový hluk	54,6
Korekce na dopadající zvuk dle MN, Věstník MZ 11/2017, Příloha A	0
Ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ po korekci na dopadající zvuk	54,6
Výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,1h}$	
	54,6 ± 1,7
Podíl nízkofrekvenční složky hluku $L_{Ceq,T} - L_{Aeq,T}$	4,6
Fyzikální charakter hluku:	Proměnný, podíl nízkofrekvenční složky hluku není významný, hluk nemá tónovou složku

1/3 oktávová kmitočtová analýza stacionárního zdroje hluku (Polytec, Keller)





Zbytkový hluk.	
Zbytkový hluk byl tvořen vzdálenými hluky, hlasovými projevy zvířat a lidí, které nebylo možno identifikovat a zapsat a nebylo je možno z měření odstranit.	
Zbytkový hluk $L_{Aeq, T}$, chráněný venkovní prostor staveb Zbytkový hluk pro měření hluku ze stacionárního zdroje byl měřen v odlehlé části městyse, kam subjektivně hluk zdroje nedoléhal	35,1 dB
Fyzikální charakter hluku: Proměnný	
Zbytkový hluk pro měření hluku z dopravy byl měřen v době, kdy se na komunikaci nepohybovala vozidla. Zbytková hladina akustického tlaku je 10 dB nebo více pod změřenou hladinou akustického tlaku, neprovádí se žádná korekce	> 10 dB
Fyzikální charakter hluku: Proměnný	

7. Legislativa, limity:

Hodnocení výsledků měření se provádí dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (č. 241/2018 Sb., s účinností od 9.11.2018, dále jen Nařízení):

§ 12. Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

(1) Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

(3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto Nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, drahách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.

Stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Část A

Tabulka č. 1

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v tabulce č. 1:

1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.

2) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách, není-li dále uvedeno jinak, na silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na tramvajových a trolejbusových drahách vedených po silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy.

4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Interpretace, stanoviska**Rekapitulace výsledků měření**

Místo měření	Zdroj hluku	Hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$, den	Hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$, noc
Chodová Planá, parc. č. 4075/1	Stacionární zdroj, Polytec	$L_{Aeq, 8h} = 35,9 \pm 1,8$ dB	$L_{Aeq, 1h} = 36,1 \pm 1,8^*$ dB
	Doprava na komunikaci II/230	$L_{Aeq, 16h} = 52,0 \pm 1,7$ dB	$L_{Aeq, 8h} = 51,0 \pm 1,7$ dB
Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb		50,0 dB (stacionární zdroj) 60,0 dB (hluk z dopravy)	40,0 dB (stacionární zdroj) 50,0 dB (hluk z dopravy)

* Korekce na zbytkový hluk nebyla použita

Hygienické limity hluku nejsou překročeny.

8. Přílohy

Příloha č. 1: Protokol pro výpočet odhadu denní a hodinové intenzity motorové dopravy dle TP 189

-----Konec protokolu-----

Protokol pro výpočet odhadu denní a hodinové intenzity motorové dopravy podle TP 189			
Komunikace	230	Stanoviště	Chodová Planá, Polytec
Datum průzkumu	17.03.2023	Den týdne	
Měsíc		Období roku	
Doba průzkumu	20:00 - 24:00		
Vypracoval	Ing. Tůma Jan	Datum zpracování	17.3.2023

1 Kategorie a třída komunikace	II - silnice II. třídy a III. třídy
2 Nedělní faktor $f_{ne}[-]$	0.9 - 1.15
3 Charakter provozu (pouze pro silnice II. a III. třídy)	S - Smíšený
4 Skupina přepočtových koeficientů	II-S

		Druh vozidel					
		O	M	N	A	K	S
5	Intenzita dopravy za dobu průzkumu běžného pracovního dne I_m [voz]	275	0	1	1	7	284
6	Přepočtový koeficient denních variací intenzit $k_{m,d}[-]$	20.53	19.01	35.09	14.90	17.04	
7	Denní intenzita dopravy (ve dnu průzkumu) I_d [voz/den]	5646	0	35	15	119	5815
8	Přepočtový koeficient týdenních variací intenzit dopravy $k_{d,t}[-]$	0.83	0.88	0.82	0.79	0.81	
9	Týdenní průměr denních intenzit dopravy I_t [voz/den]	4686	0	29	12	96	4823
10	Přepočtový koeficient ročních variací intenzit dopravy $k_{t,RPDI}[-]$	1.02	3.11	1.08	1.09	1.01	
11	Roční průměr denních intenzit dopravy RPD1 [voz/den]	4780	0	31	13	97	4921
12	Odhad přesnosti určení RPD1 [%]						± 33

13	Přepočtový koeficient týdenních variací intenzit dopravy v pracovní den $k_{d,t}^{PD}[-]$	0.89	0.96	1.03	0.95	1.03	
14	Roční průměr denních intenzit dopravy v pracovní dny RPD1 ^{PD} [voz/den]	5125	0	39	16	124	5304

15	Přepočtový koeficient RPD1 na padesátirázovou intenzitu dopravy $k_{RPDI,50}[-]$	0.119
16	Padesátirázová intenzita dopravy I_{50} [voz/h]	586

17	Přepočtový koeficient RPD1 na špičkovou hodinovou intenzitu dopravy $k_{RPDI,sh}[-]$	0.113
18	Intenzita špičkové hodiny I_{sh} [voz/h]	556