

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Škroupova 18, 301 00 Plzeň

Naše č. j.: PK-ŽP/10712/26

Spis. zn.: ZN/1429/ŽP/26

Počet listů: 17

Počet příloh: 0

Počet listů příloh: 0

Vyřizuje: Ing. Dominika Holá

Datum: 17. 7. 2026

ROZHODNUTÍ

Závěr zjišťovacího řízení doručovaný veřejnou vyhláškou

Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí (dále jen „správní orgán“) jako příslušný správní úřad podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

vydává v souladu s § 7 odst. 6 zákona

následující rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení:

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona:

- název záměru: **Zařízení ke sběru, úpravě a zpracování ostatních odpadů Kyšice**
- zařazení podle přílohy č. 1 zákona: Záměr naplňuje dikci bodu **56** (Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu – 2 500 t/rok), kategorie II, přílohy č. 1 zákona.

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je zařízení, které vyrábí tuhé alternativní palivo či palivo z odpadní biomasy. Do zařízení vstupují odpady charakteru pouze „ostatní“, které mohou být dále předávány bez další úpravy jiné oprávněné osobě nebo mohou být upraveny v zařízení. Úpravou se rozumí následné přetřídění odpadů, z nichž některé se upraví na peletovací lince stlačením do malých peletek, přičemž stlačení je pouze mechanické tlakem. Některé odpady se vytríděním připraví pro materiálové využití (recyklaci např. papíru a fólie), která bude probíhat v jiném zařízení. Jedná se o stávající zařízení, které vyrábí tuhé alternativní palivo z odpadní biomasy. Předpokládaná roční kapacita zařízení je 27 000 t. Provoz zařízení je koncipován tak, aby přispíval k maximálnímu využití odpadů jako náhrady primárních surovin, a tím k omezení spotřeby přírodních zdrojů a minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí.

Umístění záměru: kraj: Plzeňský
 obec: Dýšina, Kyšice
 k. ú.: Dýšina, Kyšice u Plzně

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem záměru je provoz zařízení k výrobě tuhého alternativního paliva (dále jen „TAP“) a tuhého alternativního paliva z odpadní biomasy. Do zařízení budou přijímány vhodné druhy odpadů, které budou do areálu dopravovány nákladními automobily. Tyto odpady budou v zařízení podrobeny technologickým úpravám za účelem jejich následného využití, zejména k energetickým účelům. Přesněji se jedná o zařízení s roční kapacitou 27 000 tun. Sběr, soustředování, úprava i manipulace s odpady budou probíhat výhradně v rámci zařízení a v souladu s platnými právními předpisy. Veškeré odpady a výstupy ze zařízení budou předávány k dalšímu využití.

Výstupem ze zařízení bude upravený odpad nebo výrobek splňující požadavky příslušných právních předpisů a technických norem, konkrétně tuhé alternativní palivo nebo tuhé alternativní palivo z odpadní biomasy.

Řešené zařízení má být umístěno v průmyslovém areálu, kde dříve působila společnost Becker Bohemia s.r.o., která se v minulosti zabývala nakládáním s ostatními i nebezpečnými odpady. Tato činnost byla ukončena a zařízení je dlouhodobě mimo provoz. Posuzovaný záměr na tuto činnost nenavazuje. Konkrétně ve stávajících objektech v rámci výše zmiňovaného areálu na pozemcích parc. č.: st. 454, st. 455, st. 456 a 576/18 v k.ú. Kyšice u Plzně a 1409/28 v k.ú. Dýšina. Předmětný záměr se nachází v jižní části průmyslové zóny u obce Dýšina. Tato zóna se nachází mezi silnicí II. třídy (II/180) a železniční tratí (Ejpovice – Radnice), z jižní a severní strany je průmyslová zóna od stávající zástavby odizolována vzrostlou zelení a volnou krajinou, jež je v současnosti zemědělsky obhospodařována. Nejbližší souvislá obytná zástavba se nachází cca 0,87 km jižním směrem od předloženého záměru. Cílem záměru je vybudování zařízení pro nakládání s odpady, které bude respektovat principy hierarchie odpadového hospodářství a přispívat k efektivnímu využívání odpadů v odpovídajících provozních podmínkách. Součástí záměru je instalace nové technologické linky, ale rovněž kompletní obnova elektrických rozvodů, rekonstrukce administrativního zázemí, posílení zabezpečení areálu a celková technická modernizace zařízení. Realizací těchto opatření dojde ke zvýšení provozní bezpečnosti, omezení rizik spojených s neoprávněným vstupem a ke zlepšení celkového technického stavu areálu.

V okolí stávajících objektů má provozovatel ještě k dispozici manipulační plochy, které slouží pouze pro nakládku a vykládku odpadů nebo jsou součástí příjezdové cesty ke stavbám.

Jižně od záměru je situován záměr společnosti LB MINERALS, s.r.o. z roku 2020, který byl veden pod názvem „Stanovení dobývacího prostoru Ejpovice a pokračování hornické činnosti na výhradním ložisku jílů žáruvzdorných ostatních Kyšice - Ejpovice“, pod kódem OV3084. K záměru bylo dne 15. 10. 2020 pod č.j.: MZP/2020/520/1017 vydáno souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. Výše uvedený záměr je zaměřen na těžbu nerostných surovin a navazuje na stávající dobývací prostor. S ohledem na odlišný charakter činnosti, technologii

i prostorové vymezení nelze předpokládat vznik významných kumulativních vlivů s posuzovaným záměrem. Dále se v blízkém okolí předloženého záměru nachází pouze omezený počet zařízení určených k nakládání s odpady, která jsou provozována v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. Konkrétně se jedná o zařízení, viz níže:

- Sběrna odpadů - Kyšice (*provozovatel MTM Recycling s.r.o.*);
- Stacionární zařízení dle § 14 odst. 1 (*provozovatel Hospodářské družstvo v Unhošti*);
- Sběrna odpadů – Dýšina (*AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.*);
- Zařízení na výrobu kovů (*provozovatel První plzeňská galvanovna s.r.o.*).

V roce 2018 proběhlo zjišťovací řízení k záměru společnosti GSIS Production s.r.o., který byl veden pod názvem „Navýšení kapacity výroby v lince na výrobu pelet - Dýšina,“ (kód PLK1857), ke kterému byl dne 18. 1. 2018 vydáno pod č. j.: PK-ŽP/1528/18 závěr zjišťovacího řízení s výsledkem, že záměr nemá mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován dle zákona. Předmětem záměru bylo navýšení kapacity výroby pelet z odpadů v zařízení zaměřeném na zpracování zejména dřevěných a příbuzných materiálů (například dřevotřísky, seno, sláma, papír, hobliny apod.). Ačkoli se jedná o záměr obdobného charakteru (využití odpadů k výrobě paliva), jeho realizace nevyžadovala zásadní technologické ani stavební úpravy. Uvedené zařízení není v současné době provozováno a ani nelze důvodně předpokládat obnovení jeho činnosti. V dotčeném území jsou dále provozována pouze dvě zařízení dle zákona o odpadech, a to sběrna odpadů a zařízení na zpracování kovů. S ohledem na tuto skutečnost a celkovou intenzitu využívání území je potenciál kumulace vlivů hodnocen jako nízký.

V březnu letošního roku bylo podáno oznámení záměru společnosti AVE CZ odpadového hospodářství s.r.o. k záměru „Třídící centrum recyklovatelných odpadů“ (kód PLK2117), ke kterému byl dne 25. 5. 2026 pod č.j.: PK-ŽP/8039/26 vydán závěr zjišťovacího řízení s výsledkem, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován dle zákona. Přesněji má být výše jmenovaný záměr umístěn v areálu v průmyslovém areálu I.P.P.E. v k.ú. Dýšina. Předmětem záměru je novostavba areálu třídícího centra určeného pro úpravu odpadů získaných odděleným sběrem z komunálního odpadu. Technologie bude spočívat zejména v mechanickém třídění jednotlivých komodit, především plastů a papíru, s cílem jejich dalšího materiálového využití. Součástí procesu bude rovněž úprava zpracovatelných složek odpadu, jejich lisování do balíků a následná expedice ke konečným zpracovatelům. Uvedený záměr má potenciál významné provozní návaznosti na předkládaný záměr oznamovatele. Konkrétně se jedná o možnost využití těch složek odpadu, které budou na třídící lince vytrženy, avšak nebudou vhodné pro materiálové využití. Tyto odpady by mohly být v rámci jednoho areálu předávány k dalšímu zpracování za účelem energetického využití, konkrétně formou výroby alternativních paliv - pelet. Taková provozní provázanost by vedla ke snížení přepravních nároků a s tím související dopravní zátěže v dotčeném území, zejména v obcích Dýšina a Kyšice. Lokální zpracování části vytržných odpadů přímo v místě jejich vzniku či úpravy lze z hlediska environmentálních dopadů považovat za žádoucí řešení. Oba záměry směřují k efektivnějšímu nakládání s odpady, zejména plastovými, jejichž množství dlouhodobě roste a jejichž materiálové využití není v současné době v rámci České republiky plně zajištěno. Navrhovaná spolupráce by přispěla nejen

k optimalizaci materiálových toků, ale také k významnému snížení dopravní zátěže a celkových environmentálních dopadů.

Kumulaci s jinými záměry je možno vyloučit, vzhledem k tomu, že se v okolí předmětného pozemku nenacházejí jiné záměry, které by mohly s posuzovaným záměrem spolupůsobit. V současné době nejsou známy žádné další relevantní záměry, ať už ve fázi přípravy nebo realizace, které by v dotčeném území mohly spolupůsobit s předkládaným záměrem aditivně či synergicky na jednotlivé složky životního prostředí.

Posuzovaný záměr nespadá do režimu zákona o integrované prevenci.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Hlavní objekty provozu předloženého záměru:

Zastřešená hala - bude sloužit jako hlavní provozní prostor zařízení. V hale bude probíhat příjem, přetřídění a dočasné skladování odpadů, jejich úprava a zpracování na peletky.

Zázemí pro zaměstnance ve formě kanceláře, denní místnosti, šatny a hygienického vybavení (oddělené WC a umývárna). Výše uvedená část je součástí zastřešené haly, docházková vzdálenost pro zaměstnance bude tedy několik metrů.

Manipulační plochy v okolí haly a dále pronajaté navazující plochy, které budou sloužit k nakládce a vykládce odpadů a materiálů nebo jako přístupová komunikace k hale.

Další 2 *skladovací haly*, které budou využívány k dočasnému skladování odpadů, materiálů či jiných vstupních/výstupních surovin.

Technické řešení zpracování odpadů:

Vážení odpadů bude prováděno přímo v areálu na mostové silniční váze o nosnosti 60 t. Sběr a třídění odpadů bude probíhat také přímo v hale. Třídění bude prováděno podle druhu, kvality, možnosti dalšího využití či obchodních potřeb. Oddělovány mohou být např. plasty podle typu materiálu, papíry dle kvality, kovy nebo fólie. Kolem haly je manipulační prostor sloužící pro nakládky a vykládky odpadů nebo materiálů a surovin. Odpady budou na manipulačním prostoru umístěny pouze po dobu nezbytně nutnou pro jejich nakládku a vykládku. V areálu oznamovatele budou v rámci běžného provozu převažovat manipulace s pevnými odpady. Vznik kapalných odpadů se za standardních provozních podmínek nepředpokládá. V případě jejich výjimečného vzniku se bude jednat pouze o omezené množství kapalných odpadů, vznikajících zejména při drobných opravách nebo údržbě technologického zařízení. Hlavní servisní a údržbové zásahy na technologické lince budou zajišťovány externí odborně způsobilou osobou (specializovanou firmou), která zajistí i odvoz vzniklých odpadů mimo areál zařízení.

Výše jmenované odpady nebudou vznikat v rámci běžného technologického procesu zařízení, ale výhradně při servisních činnostech realizovaných externím subjektem. Po dobu jejich přechodného shromažďování v areálu budou kapalné odpady soustřeďovány do vhodných, těsných a chemicky odolných obalových prostředků (např. kanystry, sudy), které budou umístěny na zabezpečených záchytných vanách. Nakládání s těmito odpady bude probíhat v souladu s požadavky platných právních předpisů v oblasti odpadového hospodářství a ochrany životního prostředí, zejména s důrazem na prevenci úniků závadných látek do půdy, podzemních a povrchových vod. Celkové množství kapalných odpadů vznikajících přímo v areálu oznamovatele

bude zanedbatelné a dočasné. Všechna opatření budou směřovat k tomu, aby bylo zamezeno jakémukoliv riziku jejich úniku do životního prostředí.

Samotná technologie:

Třídění převzatých a vykoupených odpadů bude prováděno v hale tak, jak to vyžadují provozní podmínky. Odpady budou přetříděny podle jejich využitelnosti ve společnosti, popřípadě podle využitelnosti v jiné firmě, podle provozních nebo obchodních potřeb bude prováděno třídění podle jejich druhu. Nebudou-li využitelné pro materiálové nebo energetické využití, budou následně předány dalším oprávněným osobám k odstranění. Odpady budou tříděny do provozních nádob, případně do typizovaných kontejnerů či do big – bagů nebo ukládány i do dalších obalů, které jsou v souladu s nároky na shromažďovací prostředky. Mohou být soustřeďovány volně nebo boxech a dále pak nakládány do kamionů pomocí nakladače nebo vysokozdvížného vozíku. Tříděny budou odpady, které třídění vzhledem ke svému způsobu dodání a jeho kvalitě vyžadují. Způsob nakládání s odpady bude posuzovat a určovat vedoucí pracovník zařízení, nebo jím pověřený zaměstnanec. Odpady budou umístovány v zařízení tak, aby byly zachovány zásady bezpečnosti práce. V zařízení bude prováděna úprava odpadů, a to ručně nebo budou využívány strojní zařízení. Jedním ze strojních zařízení určených k úpravě odpadů bude nově instalovaná peletovací linka. Schéma samotné projektované technologie umístěné v předloženém záměru je uvedeno v oznámení záměru, viz strana 12. Součástí technologie budou 2 sušící pece na zemní plyn s celkovým příkonem 2,6 MW, doplněné centrálním filtračním systémem s vysokou účinností zachytávání TZL.

Lidské zdroje:

V případě provozu záměru se předpokládá, že bude provozován jako dvousměnný až třísměnný provoz. Předpokládaný počet pracovníků potřebných pro zajištění chodu zařízení je 1 vedoucí a 9 zaměstnanců v rámci všech směn.

Výrobkem se rozumí dva druhy výrobků, tuhé alternativní palivo nebo odpadní palivo z biomasy. Každý výrobek má zpracovanou svojí průvodní dokumentaci, která je s výrobkem předávána odběrateli.

Oznamovatel: PILSEN TECHNOLOGIES s.r.o.
Pod Vinicemi 931/2
301 00 Plzeň
IČO 26399814

Zpracovatel oznámení: Mgr. Hedvika Vimmerová
28. října 5
301 00 Plzeň
IČO: 01158538

Záměr „Zařízení ke sběru, úpravě a zpracování ostatních odpadů Kyšice“ naplňuje dikci bodu **56** (Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu – 2 500 t/rok), kategorie II, přílohy č. 1 zákona.

V souladu s ustanovením § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti a dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu.

rozhodl správní orgán tak, že záměr

„Zařízení ke sběru, úpravě a zpracování ostatních odpadů Kyšice“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona.

Do rozhodnutí lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (Informační systém EIA), pod kódem záměru **PLK2124**.

Odůvodnění

Správní orgán obdržel dne 4. 5. 2026 pod č.j. PK-ŽP/7039/26 oznámení záměru „Zařízení ke sběru, úpravě a zpracování ostatních odpadů Kyšice“ k provedení zjišťovacího řízení dle ustanovení § 7 zákona.

Dopisem ze dne 12. 5. 2026 pod č.j. PK-ŽP/7411/26 bylo oznámení záměru, zpracované v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu, rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a k vyjádření.

Dne 12. 5. 2026 správní orgán zveřejnil informaci o oznámení záměru v souladu s ustanovením § 16 zákona na úřední desce Plzeňského kraje a v Informačním systému EIA na internetových stránkách České informační agentury životního prostředí (Informační systém EIA), pod kódem záměru **PLK2124**.

Dne 13. 5. 2026 byla zveřejněna informace o oznámení záměru v souladu s ustanovením § 16 zákona na úřední desce Obce Dýšina a dne 20. 5. 2026 na úřední desce Obce Kyšice.

Správní orgán v souladu s ustanovením § 7 odst. 4 zákona prodloužil lhůtu pro ukončení zjišťovacího řízení z důvodu prověření vznesené systémové podjatosti správního orgánu a vypořádání došlých vyjádření k oznámení předloženého záměru.

K oznámení se **v zákonem stanovené lhůtě** dle ustanovení § 6 odst. 6 zákona (tj. do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce Plzeňského kraje) vyjádřily tyto subjekty:

- 1) Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň,
- 2) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni,
- 3) Občan I.,
- 4) Občanka II.

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

- 1) **Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Plzeň,**
ze dne 19. 5. 2026 pod č.j. ČIŽP/43/2026/2268; doručeno správnímu orgánu

prostřednictvím datové schránky dne 19. 5. 2026 pod č.j. PK-ŽP/7882/26, s tímto závěrem:

v souladu s ustanovením § 8 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

– *oddělení ochrany ovzduší:*

upozorňuje, že kromě zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v oznámení záměru v bodě D.1.2, vyjmenovaných pod kódy 6.5 a 7.7., případně 11.1, přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se bude také jednat o zdroj, který by byl na základě informací uvedených v kapitole D „Technologické a provozní parametry zařízení“ u 2 ks plynových pecí (jmenovitý tepelný příkon hořáků má činit cca 2,7 MW) zařazený pod kód 1.4 přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb. Všechny související náležitosti s provozováním těchto "vyjmenovaných" zdrojů znečišťování ovzduší budou detailně rozpracovány v dalších krocích povolovacího řízení.

– *oddělení odpadového hospodářství:*

sděluje, že samotné umístění záměru je výhodné i díky dopravnímu napojení na dálniční síť. K záměru však má zásadní připomínku, která vychází z dlouholetých zkušeností ČIŽP získaných při kontrolách stávajících obdobných zařízení zejména v západních, jihozápadních a jižních Čechách. Některé kontroly těchto zařízení byly i medializovány. Jedná se o případy zpracování odpadů původem ze zahraničí. V porovnání s množstvím odpadů tuzemského původu tvoří odpady pocházející ze zahraničí naprosto převažující většinu. Bez nastavení limitů nebo omezení vztahujících se k množství přijímaných odpadů dle jejich původu hrozí, že tento scénář se bude opakovat i v případě předloženého záměru, a to zejména z důvodu pro provozovatele zařízení ekonomicky výhodnějších podmínek při příjmu zahraničního odpadu.

Komentář příslušného úřadu:

Jedná se o upozornění, které bude nutno v navazujících povolovacích řízeních dodržet, respektive v rámci řízení o povolení provozu zařízení k nakládání s odpady by otázka původu odpadů mohla být řešena. V rámci rozhodnutí o závěru zjišťovacího řízení nelze specifikovat omezující podmínky provozu, hodnotí se pouze významnost vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví. Vznesená připomínka oddělení odpadového hospodářství je pouze možnou domněnkou. Technické a provozní řešení zařízení bude blíže řešeno v rámci navazujících správních řízení, přesněji se bude jednat o schvalování provozních řádů zařízení, povolení zdrojů znečištění ovzduší, stavebního řízení a dalších povolovacích procesů dle zvláštních právních předpisů. V předloženém oznámení je uvedena informace, že do zařízení budou přijímány pouze vytríděné ostatní odpady vhodné pro další využití. Dále je v předloženém oznámení záměru uvedena možnost případné spolupráce s nedalekým zařízením společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., ve smyslu využití možného potenciálu významné provozní návaznosti na předkládaný záměr. Konkrétně lze výše zmiňovaný potenciál spatřovat v možnosti využití těch složek odpadu, které budou na třídící lince vytríděny, avšak nebudou vhodné pro materiálové využití. Tyto odpady by mohly být v rámci jednoho areálu předávány k dalšímu zpracování za účelem energetického

využití, konkrétně formou výroby alternativních paliv - pelet. Tato provozní provázanost by vedla ke snížení přepravních nároků a s tím související dopravní zátěže v dotčeném území, zejména v obcích Dýšina a Kyšice. Lokální zpracování části vytríděných odpadů přímo v místě jejich vzniku či úpravy lze z hlediska environmentálních dopadů považovat za žádoucí řešení.

2) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, ze dne 1. 6. 2026 pod č.j. KHSPL 13638/2026; doručeno správnímu orgánu prostřednictvím datové schránky dne 3. 6. 2026 pod č.j. PK-ŽP/8564/26, s tímto závěrem:

- konstatuje, že předkládaný záměr lze z hlediska orgánu ochrany veřejného zdraví akceptovat. Při provedení všech opatření k dodržení zásad a podmínek ochrany životního prostředí, včetně respektování legislativních předpisů se nepředpokládá zdravotní riziko pro obyvatelstvo.

Komentář příslušného úřadu:

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

3) Občan I., ze dne 6. 6. 2026; doručeno správnímu orgánu dne 6. 6. 2026 pod č.j. PK-ŽP/8758/26, s tímto závěrem:

- konstatuje, že oznámení záměru zcela rezignovalo na posouzení rizik rozsáhlého požáru uvažovaných skladů hořlavých odpadních plastů a paliva TAP. V dokumentaci chybí model šíření toxických zplodin hoření (zejména dioxinů a furanů) při požáru směrem k zástavbě okolních obcí. Stejně tak chybí návrh moderních preventivních opatření, jako jsou termokamery pro monitoring samovznícení či automatické stabilní hasicí systémy, a řešení bezpečného zachytu kontaminovaných hasebních vod, aby nedošlo k ohrožení povrchových a podzemních vod v oblasti. Speciálně je nutné počítat s přítomností lithiových baterií (či jejich úlomků) ve vstupním odpadu, kterou v praxi nelze vyloučit. Zahoření baterie či úlomku, a to i s odstupem několika dní, je udáváno jako typické vážné riziko podobných zařízení. Požaduji řádné posouzení požárních rizik a vlivů požáru, návrh moderních aktivních i pasivních opatření, včetně řešení dostupnosti i likvidace hasebních vod.
- Sděluje, že na straně 82 oznámení záměru je uvedeno, že „pachové látky nejsou předmětem rozptylové studie“. Při sušení plastového odpadu s obsahem biologických zbytků a chemických reziduí přitom prokazatelně dochází k uvolňování těkavých organických látek (VOC) a zápachu. Absence pachové studie a přesné kvantifikace těchto úniků z logistiky a haly představuje zásadní deficit, který přímo ohrožuje komfort bydlení v dotčených obcích. Případné pochybnosti o přítomnosti VOC a dalších pachových látek v plastovém (a to i garantovaném) odpadu vyvrací jednak běžná zkušenost (žluté kontejnery páchnou, obaly i s minimálními zbytky drogerie či jídla rovněž), jednak například Encyklopedie BOZP, provozovaná Výzkumným ústavem bezpečnosti práce, v.v.i., která pod heslem Těkavé organické látky uvádí: „Hlavním zdrojem těkavých organických látek v interiérech je kouření, používané čisticí prostředky, deodoranty, kosmetické přípravky“... Rezidua čisticích a kosmetických přípravků s obsahem VOC a rovněž další pachové látky se tedy ve skutečnosti v komunálním plastu vyskytují, a při třídění těchto plastů se tyto látky neeliminují ani z budoucích vstupů pro výrobu TAP.

Požaduje vypracování studie vlivu emisí pachových látek a VOC a návrh opatření k eliminaci emisí.

- Požaduje prověření nekonzistence a vysvětlení či přepracování rozptylové studie a návazných opatření (ve vztahu ke skutečnosti uváděné v oznámení záměru a předložené rozptylové studii - jmenovitá hodinová spotřeba plynu spalovacího zařízení sušící linky ve výši 260 m³/hod, avšak udávaná denní spotřeba paliva činí pouze 1040 m³; tento denní údaj matematicky odpovídá pouhým 4 hodinám plného provozu, což je v přímém rozporu s deklarovaným dvousměnným provozem linky.
- Požaduje technické zdůvodnění praktické dosažitelnosti účinnosti filtru, kontinuální měření a automatické odstavení linky, pokud účinnost filtru klesne pod projektovanou hodnotu.
- Požaduje zákaz umístění odpadů i výsledných produktů na venkovní ploše, a to i krátkodobého.
- Požaduje přepracování plánovaného větrání hal, řádné posouzení vlivů větrání a vzduchotechniky, instalaci rychloběžných vrat s detektory pohybu a signalizací zapomenutí zavření, a provozní opatření pro minimalizaci emisí.
- Požaduje dopracování hlukové studie a vyhodnocení vlivu na chráněný vnitřní prostor MŠ v Kyšicích.
- Požaduje vysvětlení diskrepancí (*hluková studie vykazuje výrazně odlišné a nižší hodnoty akustického tlaku z dopravy (37, - 56,0 dB) ve srovnání s obdobnou hlukovou studií pro nedaleký záměr PLK2117 (62,2 - 66,4 dB)*) a nezávislé odborné přezkoumání hlukové studie.
- Konstatuje, že předložený záměr není aktuálně přípustný. Požaduje vydání pozitivního závěru zjišťovacího řízení. Dále požaduje stanovení níže uvedených podmínek:
 - *Uvedení záměru do trvalého provozu, do zkušebního provozu, vydání kolaudačního souhlasu či povolení k předčasnému užívání stavby je striktně podmíněno předchozím dokončením, kolaudací a plným zprovozněním přeložky silnice II/180 (obchvatu obcí Kyšice a Dýšina).*
 - *V navazujících řízeních nesmí být schváleno žádné takové technické řešení záměru, které by na základě výpočtových modelů vykazovalo hladinu hluku v chráněném venkovním prostoru vyšší než 66 dB (tj. hygienický limit 68 dB snížený o deklarovanou nejistotu výpočtu 2 dB v souladu s rozsudkem NSS č. j. 6 As 189/2014 - 38).*
- Z důvodu neaktuálních dopravních dat požaduje aktualizaci hlukové studie.
- Požaduje vyhodnocení celkové dopravní zátěže, hluku, emisí a vibrací, po případné realizaci obou záměrů (PLK2117 a PLK21124).
- Pro odstranění pochybností požaduje, aby byl závazně zastropován maximální denní počet pohybů nákladních vozidel na hodnotě 20 pohybů/den (10 aut), což plně odpovídá garantované kapacitě 27 000 t/rok a parametrům posouzeným v hlukové studii. Jakékoliv překročení tohoto limitu musí být vázáno na nové posouzení vlivů na životní prostředí.
- Požaduje zavedení kontinuálního monitoringu nákladní dopravy a zajištění on-line přístupu pro dotčené obce a dotčenou veřejnost.

- Sděluje, že předložené oznámení vykazuje vnitřní nekonzistenci v definování pracovní doby. V souvislosti s výše zmiňovanou skutečností požaduje odstranění nekonzistencí v oznámení záměru, s případným přehodnocením dopadů a provozních opatření.
- Sděluje, že vzhledem k přísnějším limitům na tónové a impulsní zdroje hluku nelze bez průkazného výpočtu vyloučit významný vliv na okolní zástavbu. Dále uvádí, že v oznámení chybějí potřebná opatření, například tlumiče hluku na výduchy. Požaduje dopracování hlukové studie, aby vyhodnotila výše uvedené (či případně další) zdroje hluku, zohlednění tónové a impulsní složky, a návrh opatření včetně instalace tlumičů hluku.
- Požaduje vypracování specializované vibroakustické studie s ohledem na zachování kulturního dědictví. Dále požaduje prověření kumulativního vlivu emisí a prachu z dopravy na degradaci fasád historických objektů v památkové zóně. Rovněž požaduje hygienické posouzení vibrací v MŠ Kyšice: měření a modelování přenosu vibrací do interiéru, doložení splnění hygienických limitů pro vibrace v chráněném vnitřním prostoru dle ustanovení § 18 NV č. 272/2011 Sb. se zvláštním zřetelem na dobu odpočinku dětí.
- Požaduje doplnění všech specifických podmínek a požadavků přiložených studií do textu oznámení, a následně specifikaci konkrétních opatření v kapitole D.4.
- Požaduje dopracování dokumentace o metodiku vstupní kontroly odpadů.
- Požaduje, aby úřad uložil oznamovateli dopracovat detailní technologické schéma třídící linky a přesnou materiálovou bilanci včetně specifikace všech vznikajících odpadů (zejména nebezpečných) a způsobu jejich shromažďování.
- Požaduje vyhodnocení režimu vyjmenovaného zdroje v rámci procesu EIA a řádnou registraci zdroje před uvedením do provozu, na základě projektovaného výkonu, respektive kapacity. Bez jednoznačného určení, zda se jedná o vyjmenovaný zdroj dle zákona č. 201/2012 Sb., a bez stanovení závazných emisních limitů předem je dokumentace neúplná a nezpůsobilá pro vydání negativního závěru zjišťovacího řízení.
- Požaduje uvedení záměru do souladu s evropskou legislativou o předcházení ztrátám plastových pelet.
- Požaduje přepracování a rozšíření navržených opatření, aby byla srozumitelná a prokazatelně adekvátní. Dále požadují nezávislé odborné posouzení navržených opatření.
- Vznáší důvodné podezření na systémovou podjatost Krajského úřadu Plzeňského kraje jako věcně příslušného orgánu v tomto řízení. Požaduje, aby byla tato námitka postoupena nadřízenému orgánu (Ministerstvu životního prostředí) k rozhodnutí o vyloučení Krajského úřadu Plzeňského kraje z projednávání záměru PLK2124 a k pověření jiného, nezaujatého krajského úřadu.
- Pro případ, že by příslušný úřad dospěl k rozhodnutí, že záměr nebude dále posuzován (negativní závěr zjišťovacího řízení), požaduje, aby úřad v souladu s ustanovením § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. ve svém odůvodnění výslovně uvedl, že vlivy záměru jsou akceptovatelné pouze za předpokladu, že v navazujícím procesu vydání Jednotného environmentálního závazného

stanoviska (JES) a v řízení o povolení záměru dle stavebního zákona budou do výsledných rozhodnutí závazně zanesena opatření reflektující veškeré požadavky uvedené v tomto vyjádření (tj. zejména požární ochrana, emise do ovzduší včetně zápachu a posouzení vyjmenovaného zdroje, emise hluku a zastropování počtu vozidel, zprovoznění obchvatu, technologické a materiálové zajištění třídění příměsí, bezpečné shromaždiště nebezpečných odpadů a zavedení kontinuálního monitoringu nákladní dopravy s on-line přístupem).

Komentář příslušného úřadu:

Část vznesených připomínek směřuje k detailům budoucího technického a provozního řešení zařízení. Tyto záležitosti budou předmětem navazujících správních řízení, zejména schvalování provozních řádů zařízení, povolení zdrojů znečišťování ovzduší, požárně bezpečnostního řešení stavby, stavebního řízení, včetně řešení otázek bezpečnosti práce a hygienických limitů v pracovním prostředí v přímém spojení s provozovanými technologickými celky a dalších povolovacích procesů podle zvláštních právních předpisů.

Do zařízení budou přijímány pouze vytríděné ostatní odpady vhodné pro další využití, nikoliv směsné komunální odpady, obsah žlutých kontejnerů na tříděný odpad, biologicky rozložitelné komunální odpady či nebezpečné odpady. Proces peletizace probíhá výhradně mechanickým tlakem, tedy při výše zmiňovaném výrobním procesu nedochází k chemickému ani termickému zpracování, ke spalování či vzniku spalovacích emisí.

Posuzovaný záměr přímo naplňuje základní cíle odpadového hospodářství České republiky i Evropské unie. Podle ustanovení § 3 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, je nakládání s odpady založeno na hierarchii:

- 1. předcházení vzniku odpadů,*
- 2. příprava k opětovnému použití,*
- 3. recyklace,*
- 4. jiné využití včetně energetického využití,*
- 5. odstranění.*

Předložený záměr představuje právě 1 z výše uvedených nástrojů, jenž umožňuje přesun odpadů z nejnižšího stupně hierarchie do vyšších forem využití. Záměr také nelze vnímat izolovaně, ale jako součást systému oběhového hospodářství, které slouží všem občanům.

Zvolená lokace pro umístění řešeného záměru přináší znovuvyužití brownfieldu, který se nachází uvnitř industriálního parku mimo obytnou zástavbu. Pozitivum vybraného území lze spatřovat v upřednostnění využití bývalého průmyslového objektu před výstavbou záměru na tzv. zelené louce, což bývá spojeno s novým záborem půdy ze ZPF. Řešená lokalita tak již disponuje potřebným zázemím v podobě: zpevněných manipulačních ploch, samotných objektů pro umístění zařízení, technické i dopravní infrastruktury pro tento typ záměru.

V předloženém oznámení záměru (konkrétně v kapitole B.I.4 – Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry) jsou možné kumulativní a synergické vlivy dostatečně řešeny. Ze závěru vyplývá, že možnost negativní kumulace s jinými záměry nelze v případě řešeného záměru předpokládat. Naopak lze konstatovat,

že předložený záměr přirozeně doplňuje činnosti nakládání s odpady v dané oblasti Plzeňského kraje a přispívá k vyšší míře využívání odpadů v souladu s evropskými i národními cíli. Čímž by došlo i nápomoci v omezování skládkování, které je v rámci Evropské unie systematicky omezováno jako nejméně žádoucí způsob nakládání s odpady. Ke zmiňovanému záměru společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. - „Třídící centrum recyklovatelných odpadů“, jenž je v informačním systému EIA veden pod kódem PLK2117, byl dne 25. 5. 2026 pod č.j.: PK-ŽP/8039/26 vydán závěr zjišťovacího řízení se závěrem, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona. Provázanost obou záměrů byla v oznámení záměru „Zařízení ke sběru, úpravě a zpracování ostatních odpadů Kyšice“ zmiňována pouze jako možná, nikoliv již sjednaná. Možnost případné spolupráce s nedalekým zařízením společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., ve smyslu využití možného potenciálu významné provozní návaznosti na předkládaný záměr je ale pravděpodobná. Konkrétně lze výše zmiňovaný potenciál spatřovat v možnosti využití těch složek odpadu, které budou na třídící lince vytrženy, avšak nebudou vhodné pro materiálové využití. Tyto odpady by mohly být v rámci jednoho areálu předávány k dalšímu zpracování za účelem energetického využití, konkrétně formou výroby alternativních paliv - pelet. Tato provozní provázanost by vedla ke snížení přepravních nároků a s tím související dopravní zátěže v dotčeném území, zejména v obcích Dýšina a Kyšice. Lokální zpracování části vytržených odpadů přímo v místě jejich vzniku či úpravy lze z hlediska environmentálních dopadů považovat za žádoucí řešení. Jedná se tedy o 2 samostatné záměry s vlastními investory, tedy 2 samostatnými společnostmi (AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. a PILSEN TECHNOLOGIES s.r.o.).

Vzhledem ke skutečnosti, že do zařízení nebudou přijímány odpady, které by byly zdrojem biologického rozkladu (nedojde zde ke skladování komunálních odpadů, biologicky rozložitelných odpadů, kalů ani odpadů produkujících pachové látky). Přijímány budou výhradně předem definované vytržené ostatní odpady určené k materiálovému využití nebo výrobě tuhých alternativních paliv. Do zařízení nebudou přijímány odpady podléhající biologickému rozkladu ani odpady obsahující významný podíl organických složek produkujících pachové látky. Manipulace s odpady bude navíc převážně probíhat uvnitř stávajících halových objektů. S ohledem na charakter přijímaných vstupních materiálů, způsob jejich skladování a technologické zpracování proto není předpokládán vznik významného zdroje pachových emisí. Obavy z rozsáhlého zápachu vycházejí z představy provozu komunální třídící linky nebo zařízení na zpracování směsných komunálních odpadů, což však není předmětem tohoto předloženého záměru.

Požárně bezpečnostní řešení stavby bude řešeno v rámci navazujících řízení ve spolupráci s HZS. Nelze proto požadovat, aby zjišťovací řízení nahrazovalo procesy, které zákon svěřuje jiným orgánům.

Rozptylovou studii zpracovala odborně způsobilá osoba. Jedná se o odborný podklad vypracovaný podle metodik uznávaných orgány ochrany ovzduší. Rozptylová studie vychází z maximálního instalovaného výkonu sušící technologie, tedy z parametrů zdroje znečišťování ovzduší při jeho maximálním možném zatížení. Nejedná se však o předpoklad nepřetržitého provozu zařízení po celou dobu pracovní směny. Denní spotřeba uvedená v dokumentaci odpovídá předpokládanému skutečnému využití technologie v běžném provozu. Současně je třeba zdůraznit, že ne všechny přijímané odpady budou vyžadovat proces sušení. Část vstupních materiálů bude přímo předávána k materiálovému využití, část bude zpracovávána na výsledný produkt bez nutnosti předsušení a pouze určitá část odpadů bude vyžadovat zařazení sušicího

stupně. Z tohoto důvodu nelze maximální hodinovou spotřebu prostým násobením převádět na celodenní spotřebu. Rozptylová studie přesto prokazuje splnění všech příslušných imisních limitů a potvrzuje, že provoz zařízení nebude představovat významný zdroj znečištění ovzduší.

Hluková studie byla zpracována specializovanou společností s dlouhodobou praxí. V předložené hlukové studii vyhodnotila stacionární zdroje hluku i liniové (vyvolané dopravní obsluhou záměru) se závěrem, že realizací a provozem řešeného záměru nedojde k překročení hygienických limitů stanovených platnou legislativou. Závěry obou výše uvedených studií akceptoval i příslušný orgán ochrany veřejného zdraví. Také obec Kyšice, jejíž zástavba je k záměru blíže nevznesla žádné připomínky v rámci vedeného zjišťovacího řízení.

Ve vztahu k rozdílným údajům uvedeným v oznámení a v hlukové studii. V oznámení je uvedena průměrná dopravní intenzita odpovídající předpokládanému provozu zařízení, zatímco pro účely hlukového hodnocení byla použita konzervativní a naddimenzovaná dopravní zátěž představující 10 příjezdů a 10 odjezdů těžkých vozidel za den. Tato hodnota významně převyšuje průměrnou dopravní zátěž vyplývající z roční kapacity zařízení a byla zvolena záměrně jako bezpečnostní rezerva pro posouzení možných vlivů na akustickou situaci v území. Hluková studie tedy nepracuje s podhodnocenými vstupy, ale naopak s předpokladem vyšší intenzity dopravy, než jaká se očekává při běžném provozu zařízení. Skutečnost, že ani při takto konzervativně nastavených vstupních parametrech nebylo zjištěno překročení hygienických limitů hluku, potvrzuje dostatečnou rezervu hodnocení a správnost závěrů hlukové studie.

Při přípravě záměru oznamovatel vycházel nejen z vlastních odborných podkladů, ale také z praktických zkušeností provozovatele obdobného zařízení nacházejícího se na území Plzeňského kraje. Jedná se o zařízení obdobného charakteru a srovnatelné kapacity, které je v provozu již přibližně 3 roky a které rovněž prošlo procesem zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. Provozovatel tohoto zařízení se aktivně podílel na přípravě technologického řešení navrhovaného záměru a poskytl oznamovateli cenné zkušenosti z reálného provozu obdobné technologie. Na přípravě technologického konceptu spolupracovali odborníci z oblasti odpadového hospodářství z celé České republiky, kteří se dlouhodobě zabývají výrobou tuhých alternativních paliv a využíváním odpadů v souladu s principy oběhového hospodářství. Za celé období provozu srovnatelného zařízení v jiné lokalitě nebyly zaznamenány žádné závažné negativní vlivy na okolí, které by potvrzovaly obavy prezentované v podaném vyjádření. Navzdory tomu, že se toto zařízení nachází přímo v městské zástavbě a v bezprostřední blízkosti bytových domů, nebyly v souvislosti s jeho provozem evidovány žádné významné stížnosti obyvatel na hluk, zápach či jiné negativní vlivy. Současně nebyla provozovateli uložena žádná významná nápravná opatření ani sankce ze strany orgánů ochrany životního prostředí, ochrany veřejného zdraví či jiných kontrolních orgánů státní správy. Samozřejmě každý záměr musí být posuzován individuálně podle konkrétních podmínek dané lokality. Současně však nelze přehlížet princip legitimního očekávání a předvídatelnosti rozhodování správních orgánů, který je jedním ze základních principů dobré správy. Pokud již příslušné orgány veřejné správy v minulosti posoudily obdobný typ zařízení obdobné kapacity a charakteru jako záměr, který nevyžaduje další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., pak by případný odlišný postup v nyní posuzované věci musel být podložen existencí podstatně odlišných skutkových okolností nebo nových odborných poznatků. Takové okolnosti však v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány nebyly. Naopak lze konstatovat, že navrhované zařízení je umisťováno do stávajícího průmyslového

areálu s historickou vazbou na odpadové hospodářství, využívá existující brownfield a je podloženo odbornými studiemi, jejichž závěry nebyly dotčenými orgány zpochybněny.

Frekvence dopravní zátěže na veřejné komunikaci II/180 je evidována v 5tiletých cyklech společností ŘSD, která provádí sčítání dopravy na vybraných úsecích s rozdělením vozidel dle jednotlivých typů uváděných v metodice. Předmětný sčítací úsek je označen jako 3-1280, a to v prostoru II/180 Chrást /napojení silnice II/233) – silnice I/26 (dálniční přivaděč z Plzně na D5). Výsledky za rok 2025 jsou zatím předběžné. Z uvedených souhrnů je zřejmé, že v roce 2020 projelo sledovaným úsekem 3 572 vozidel, v roce 2025 je to už 4 791 vozidel. Za 5 let došlo k nárůstu celkového počtu vozidel o 1 219, tj. o 34,12 %. Denní průjezd osobních vozidel narostl o 835, tj. o 28,45 %. Celkový počet těžkých nákladních vozidel (TNV) naopak klesl o 40, tj. o 6,7 % a počet kamionů (NSN) poklesl o 35, tj. o 27,78 %. Nárůst počtu vozidel tedy způsobují především osobní vozidla a dodávky, evidovaný počet nákladní dopravy stagnuje nebo mírně klesá.

Z výpočtu hlukové studie vyplývá, že za stávající situace nejsou limity hluku pro denní období ($L_{Aeq,T} = 68$ dB) překračovány. Realizace záměru bude mít na hlukovou zátěž v referenčních bodech pouze minimální dopad. Očekávaný nárůst bude v řádu desetin dB a nedojde v žádném z bodů k překročení přípustného limitu. Pokud jde o poukazovanou metodickou nepřesnost výpočtu ± 2 dB, je potřeba poznamenat, že jde o výpočtový model a že data do něho vstupující zahrnují určité nepřesnosti.

Zájmový areál je situován mimo obytnou zástavbu obce Dýšina (sjezd do areálu je ještě před dopravním značením vjezdu do zastavěného území obce), přičemž dopravní napojení je vedeno tak, že dopravní obsluha záměru nezasahuje do zastavěného území obce. Vliv dopravy související se záměrem na obyvatelstvo bude proto zanedbatelný. Současně lze uvést, že dopravní zatížení území odpovídá charakteru stávajícího využití lokality jako průmyslové zóny, a záměr tak nepředstavuje z hlediska dopravy nadstandardní zátěž oproti jinému typu provozu, který velice pravděpodobně bude v daném areálu umístěn při nerealizaci posuzovaného záměru.

V oznámení záměru je uvedeno, že nákladní doprava po veřejných komunikacích nebude probíhat v nočních hodinách. Lze předpokládat odjezd zaměstnanců osobními automobily po ukončení odpolední směny ve 22:00 nebo časný příjezd na ranní směnu před 6. hodinou.

Dle aktuálního sčítání dopravy prováděné ŘSD v roce 2025 projede každý den v úseku Chrást – Dýšina – Kyšice – napojení na silnici I/26 v průměru 4 791 vozidel, z toho 555 v kategorii TNV (těžká nákladní vozidla). Jedná se o veřejnou komunikaci II/180, za jejíž provoz odpovídá Plzeňský kraj. Vlivy dopravy na stavební objekty určitě budou prokazatelné. Nelze ale řešení požadovat po jednom z mnoha uživatelů veřejné komunikace. Společnost PILSEN TECHNOLOGIES s.r.o. bude využívat areál, ve kterém se již dříve provozovalo zařízení zaměřené na nakládání s odpady. V tomto případě se tedy jedná o opětovné využití tzv. brownfieldu v průmyslové zóně, jež je od okolní obytné zástavby odcloněna vzrostlou zelení a volnou krajinou. Dopravní obsluha bývalého areálu tedy zanikla. Skutečný přírůstek počtu vozidel bude menší než 1 % v obci Kyšice a prakticky zanedbatelný v obci Dýšina, jelikož většina vozidel bude přijíždět a odjíždět jižním směrem od přivaděče dálnice D5. Proto ovlivnění vesnické památkové zóny v obci Dýšina dopravou spojenou s obsluhou areálu bude prakticky nulové.

V oznámení záměru jsou jednoznačně vymezeny kapacity zařízení a současně je výslovně stanoveno, že s volně loženými odpady bude nakládáno výhradně uvnitř haly. Tyto podmínky budou pro provozovatele závazné. V rámci navazujících řízení budou dále stanoveny konkrétní okamžité kapacity jednotlivých ploch určených pro soustřeďování odpadů, a to mimo jiné s ohledem na požadavky požární bezpečnosti zařízení. Provozovatel bude povinen tyto kapacity dodržovat. V případě jejich naplnění nebude možné přijímat další odpady, dokud nedojde k jejich uvolnění.

Pro zásobování areálu, přepravu surovin a dopravu zaměstnanců bude využíváno stávajícího dopravního napojení na silnici II/180. Je známou skutečností, že je připravována přeložka komunikace. Příprava projektu je ve fázi územního rozhodnutí, které nabylo právní moci. Není zatím zřejmé, v jakém časovém horizontu dojde k realizaci obchvatu. Doprava spojená s obsluhou průmyslového areálu, jejíž součástí bude i řešený záměr, je z převážné většiny orientovaná na hlavní příjezdovou trasu, tedy napojení na silnici I/26 a na dálnici D5. Obcí Dýšina není předpokládána dopravní obsluha předloženého záměru. Termín realizace přeložky nelze predikovat, proto provádět prognózy nárůstu dopravy do roku 2050 po dobu životnosti zařízení a vycházet ze stávajícího stavu vlivu na objekty bydlení a veřejného zájmu by bylo zavádějící. Pokud by k realizaci obchvatu nedošlo, musela by být přijata jiná opatření (realizace protihlukových stěn na vybraných místech, výměna oken u některých obytných domů apod). Tato opatření ale musí vycházet od provozovatele komunikace, kterým je Plzeňský kraj. Jedná se o veřejnou komunikaci, kterou mohou užívat vozidla splňující požadovaný technický stav. Vždy musí být zachován příjezd do obsluhovaných objektů. Nelze tedy např. zakázat průjezd nákladní dopravy nebo povolit průjezd pouze elektromobilům.

Neexistuje legislativní důvod podmiňovat realizaci záměru zprovozněním obchvatu obcí Kyšice a Dýšina.

V rámci navazujících řízení budou stanoveny konkrétní okamžité kapacity jednotlivých ploch určených pro soustřeďování odpadů, a to mimo jiné s ohledem na požadavky požární bezpečnosti zařízení. Provozovatel bude povinen tyto kapacity dodržovat. V případě jejich naplnění nebude možné přijímat další odpady, dokud nedojde k jejich uvolnění.

V části III. bodu 8 tohoto závěru zjišťovacího řízení jsou navržena opatření (pro období přípravy a provozu zařízení). Oznamovatel bude relevantní opatření dále konkretizovat v rámci navazujících řízení a v odpovídajícím rozsahu je promítné do projektové dokumentace a provozních podmínek zařízení. Navrhovaná opatření učiní závaznými vydané povolení provozu dle zákona o odpadech.

Na základě žádosti o vyjádření k systémové podjatosti u záměru „Zařízení ke sběru, úpravě a zpracování ostatních odpadů Kyšice“ adresované nadřízenému správnímu orgánu (MŽP) ze dne 11. 6. 2026 (č.j. PK-ŽP/8948/26), správní orgán obdržel vyjádření ze dne 3. 7. 2026 pod č.j.: MZP/2026/520/857, doručeno správnímu orgánu dne 3. 7. 2026 pod č.j.: PK-ŽP/10278/26 se sdělením, že dle ustanovení § 14 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), námitku podjatosti je oprávněn uplatnit účastník řízení. Žadatel však není v tomto případě účastníkem řízení. Zjišťovací řízení není klasickým správním řízením s okruhem dotčených účastníků (jako jsou sousedé či ekologické spolky). Ostatní subjekty mají v této fázi postavení tzv. dotčené veřejnosti nebo dotčených orgánů, které se mohou k záměru vyjadřovat, ale nejsou přímými účastníky. K tomuto se vyjádřil i Městský soud v Praze ve svém rozsudku č.j. 5 A 105/2018-74-87 ze dne 26. 7. 2018: „...zjišťovací řízení je zvláštním typem postupu, který není správním

řízení podle části II. a III. správního řádu. Správní řád jako obecný procesní předpis výkonu veřejné správy se použije jen tehdy, pokud zvláštní předpisy nestanoví odlišný postup...". Dále rozsudek uvádí: „S určitou mírou abstrakce je zjišťovací řízení určitým formalizovaným postupem k vytvoření podkladu podobnému znaleckému posudku, který tvoří následně významný podklad pro navazující řízení.“ Městský soud tedy konstatuje: „Zjišťovací řízení se „překlápí“ do správního řízení až v případě, kdy příslušný správní orgán učiní závěr dle ustanovení § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), o kterém kvalifikovaně rozhodne formou rozhodnutí, které je prvním úkonem správního řízení a jež zároveň řízení v I. stupni končí. Do té doby je zjišťovací řízení jen zvláštním postupem k vydání závazného stanoviska (ust. § 7 odst. 5 zákona o posuzování vlivů; viz též bod 6 důvodové zprávy k zákonu č. 39/2015 Sb.).“ Dle výše uvedeného Městský soud v Praze rozhodl, že: „žalobci nebyli účastníky zjišťovacího řízení, ale příslušela jim v daném typu řízení procesní oprávnění ve smyslu § 6 a § 7 zákona o posuzování vlivů. Magistrát tak neměl povinnost dle části druhé a třetí správního řádu zejména seznámit žalobce s podklady před vydáním rozhodnutí I. stupně, umožňovat jim vznášet námitky mimo rámec § 6 odst. 7 zákona o posuzování vlivů či je informovat o pokračování v řízení.“

MŽP tedy námitku žadatele posoudila dle ustanovení § 42 správního řádu jako podnět k prověření systémové podjatosti KÚPK. Z vyjádření žadatele však MŽP neshledává žádnou z uvedených informací jako relevantní a vedoucí k možné podjatosti zaměstnanců KÚPK. Oznamovatelem záměru PLK2124 je společnost PILSEN TECHNOLOGIES s.r.o., Pod Vinicemi 931/2, 301 00 Plzeň, u které MŽP neshledalo propojení s KÚPK potažmo Plzeňským krajem, a ani sám žadatel toto nenamítá. Navíc nestačí uvést pouze obecné tvrzení, že úředníci jsou zaměstnanci daného úřadu či samosprávy. Je vždy nutné uvést konkrétní skutečnosti, např. ekonomický zájem úřadu na výsledku, nebo veřejná vyjádření vedení města, která předem předjímají výsledek nebo vyvíjí tlak na rozhodující úředníky. Žadatel ve své námitce odkazuje na článek „Kraj chystá obchvat tří obcí u Plzně za více než miliardu. Doufá v pomoc od státu“. V tomto článku ze dne 6. 10. 2025 je ale také uvedeno, že v případě obchvatu Kyšic, Dýšiny a Chrástu se jedná o stavbu, o niž obce usilují téměř 20 let. V článku se dále sděluje: „Měla to být silnice I. třídy, kterou mělo stavět Ředitelství silnic a dálnic, které ji ale stavět nechce.“ Je tedy zcela zjevné, že se jedná o potřebnou stavbu, která odvede tranzitní a těžkou dopravu mimo obydlené oblasti. Stavba obchvatu počítá i s napojením průmyslového areálu, kde je plánováno vybudování i předmětného „Zařízení ke sběru, úpravě a zpracování ostatních odpadů Kyšice“. MŽP neshledává tedy spojitost mezi Plzeňským krajem a společností PILSEN TECHNOLOGIES s.r.o., a není tedy důvod spatřovat u tohoto záměru systémovou podjatost úředníků KÚPK. MŽP neshledává ekonomický ani jiný zájem úřadu na výsledku zjišťovacího řízení záměru PLK2124, a žadatel sám nepředložil důkazy prokazující opak. KÚPK zatím ale nevydal závěr zjišťovacího řízení.

4) Občanka II., ze dne 11. 6. 2026; podáno správnímu orgánu dne 11. 6. 2026 pod č.j. PK-ŽP/9032/26, s tímto závěrem:

- konstatuje, že hlavní nedostatek spatřuje v absenci vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů s dalším záměrem v téže lokalitě, dle zákona. Neboť v poslední době, respektive v dubnu tohoto roku byl ve stejné lokalitě podroben zjišťovacímu řízení záměr „Třídící centrum recyklovatelných odpadů“ jiné odpadové firmy (společnosti AVE CZ odpadové

hospodářství s.r.o. - kód záměru PLK2117). Dále upozorňuje, že oba záměry (PLK2124 a PLK2117) se posuzují v téměř stejném časovém období, jsou zaměřené na stejnou oblast podnikání (sběr, nakládání, úprava, zpracování odpadů) a jsou umísťovány do jednoho areálu I.P.P.E. (Industriální Park Plzeň Ejovice). Také uvádí, že se předpokládá jejich provázanost a úzká spolupráce, a nelze tudíž vyloučit v blízké budoucnosti jejich sloučení v provoz jeden. Vzhledem k uvedenému považuje za jednoznačné, aby se tento záměr PLK2124 neposuzoval samostatně, ale společně se záměrem PLK2117.

- Další připomínka se týká opatření k minimalizaci vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel. Neboť předložený záměr (i provoz firmy AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.) s sebou nesou hluk, prašnost, zápach, zátěž mimo jiné i navýšení těžké dopravy obcemi. Je v zájmu provozovatele tohoto řešeného záměru i firmy AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. (záměr vedený v IS EIA pod kódem PLK2124), aby se lidem v obci při realizaci provozů nezhoršila kvalita života a firmy se vyhnuly kritice za nežádoucí dopad. Řešený provoz (a zejména provoz firmy AVE CZ odpadového hospodářství s.r.o.) jsou situovány v blízkosti obydlí. Hoření plastového odpadu by znamenalo závažný problém pro zdraví a životní prostředí obyvatel Dýšiny (viz požár plastového odpadu v Rokycanech v roce 2025). Proto požaduje, aby součástí závazných podmínek pro povolení posuzovaného provozu (s odkazem na obdobný záměr v území firmy AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.) byla podmínka vytvoření funkčních protiemisních a protihlukových i estetických opatření včetně vytvoření tzv. izolačního zeleného pásu neboli širokého pásu vzrostlé zeleně (dřevin) pro odclonění řešeného provozu i provozu AVE CZ odpadového hospodářství s.r.o. od intravilánu obce Dýšina (opatření by obě firmy zajišťovaly společně).
- Na závěr uvádí, že vzhledem k výše uvedeným podmínkám, rizikům, opatřením a nutnosti prozkoumat dopady na veřejné zdraví občanů Dýšiny žádám, aby byla stanovena povinnost pro komplexní posouzení záměru – tedy plné posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. pro tento záměr PLK2124 spolu se záměrem PLK2117.

Komentář příslušného úřadu:

V předloženém oznámení záměru (konkrétně v kapitole B.I.4 – Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry) jsou možné kumulativní a synergické vlivy dostatečně řešeny. Ze závěru vyplývá, že možnost negativní kumulace s jinými záměry nelze v případě řešeného záměru předpokládat. Naopak lze konstatovat, že předložený záměr přirozeně doplňuje činnosti nakládání s odpady v dané oblasti Plzeňského kraje a přispívá k vyšší míře využívání odpadů v souladu s evropskými i národními cíli. Čímž by došlo i k nápomoci v omezování skládkování, které je v rámci Evropské unie systematicky omezováno jako nejméně žádoucí způsob nakládání s odpady. Ke zmiňovanému záměru společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. - „Třídící centrum recyklovatelných odpadů“, jenž je v informačním systému EIA veden pod kódem PLK2117, byl dne 25. 5. 2026 pod č.j.: PK-ŽP/8039/26 vydán závěr zjišťovacího řízení se závěrem, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona. Provázanost obou záměrů byla v oznámení záměru „Zařízení ke sběru, úpravě a zpracování ostatních odpadů Kyšice“ zmiňována pouze jako možná, nikoliv již sjednaná. Možnost případné spolupráce s nedalekým zařízením společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.,

ve smyslu využití možného potenciálu významné provozní návaznosti na předkládaný záměr. Konkrétně lze výše zmiňovaný potenciál spatřovat v možnosti využití těch složek odpadu, které budou na třídící lince vytrženy, avšak nebudou vhodné pro materiálové využití. Tyto odpady by mohly být v rámci jednoho areálu předávány k dalšímu zpracování za účelem energetického využití, konkrétně formou výroby alternativních paliv - pelet. Tato provozní provázanost by vedla ke snížení přepravních nároků a s tím související dopravní zátěže v dotčeném území, zejména v obcích Dýšina a Kyšice. Lokální zpracování části vytržených odpadů přímo v místě jejich vzniku či úpravy lze z hlediska environmentálních dopadů považovat za žádoucí řešení. Jedná se tedy o 2 samostatné záměry s vlastními investory, tedy 2 samostatnými společnostmi (AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. a PILSEN TECHNOLOGIES s.r.o.).

Předmětný záměr má být provozován ve stávajícím areálu – brownfieldu, jenž byl v minulosti využíván společností Becker Bohemia s.r.o. k činnosti nakládání s odpady. Avšak v rámci realizace a provozu řešeného záměru dojde k redukci objektů, obnově elektroinstalace, zabezpečení areálu, modernizaci technologie a odstranění následků dlouhodobého chátrání. Nejedná se tedy o výstavbu tzv. na zelené louce, ale pouze znovu využití zchátralého areálu, který se nachází v průmyslové zóně. Ve formě přílohy oznámení záměru byla přiložena hluková studie (EMPLA AG spol. s.r.o., říjen 2025) se závěrem, že vlivem provozování záměru nedojde k překročení hygienických limitů ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Dále byla jako příloha oznámení předložena i rozptylová studie (Ing. Marek Hladík z ČHMÚ, duben 2026) se závěrem, že u žádné ze sledovaných znečišťujících látek nebudou v souvislosti s provozem záměru překročeny stanovené limitní hodnoty. K oznámení záměru se také vyjádřil příslušný orgán ochrany veřejného zdraví ve smyslu, že s předloženým oznámením lze z hlediska jeho agendy souhlasit. Do řešeného záměru nebudou přijímány směsné komunální odpady, biologicky rozložitelné komunální odpady, nebezpečné odpady ani obsahy žlutých kontejnerů (tedy plasty). Do zájmového zařízení budou k výrobě alternativního paliva ve formě pelet přijímány pouze vytržené ostatní odpady vhodné k dalšímu využití. Samotný proces výroby pelet spočívá výhradně v mechanickém stlačování tedy při výrobním procesu nebude v zařízení docházet k chemickému či termickému zpracování. Také v zařízení nebude docházet ani ke spalování přijímaného odpadu, tudíž ani ke vzniku spalovacích emisí.

Součástí oznámení záměru (kapitola D.4) jsou navržena opatření, jejichž dodržováním bude zamezen vznik negativních vlivů provozu zařízení na životní prostředí a na obyvatelstvo, popřípadě bude tento vliv snížen. Celá průmyslová zóna, v níž je předmětný areál, do něž má být záměr umístěn, je obklopena ze západní strany silnicí II. třídy (II/180), a dále vzrostlou zelení a železniční tratí. Dle platné ÚPD obce Kyšice i Dýšina jsou plochy obklopující průmyslovou lokalitu vymezeny jako plochy s rozdílným způsobem využití – Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp-S/NSp-N), tudíž i budoucí potenciální obytná zástavba v zastavitelných plochách Z14 a Z15 budou od průmyslové zóny odcloněny zelení. Také samotné zájmové pozemky, na nichž má být předložený záměr realizován a dále provozován jsou lemovány vzrostlou zelení.

V souladu se zásadami uvedenými v příloze č. 2 k zákonu a výše uvedenými vyjádřeními odůvodňuje správní orgán vydání výše uvedeného rozhodnutí – závěru zjišťovacího řízení takto:

I.

CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU

1) Rozsah a podoba záměru jako celku:

Záměr „Zařízení ke sběru, úpravě a zpracování ostatních odpadů Kyšice“ představuje umístění a provoz zařízení k nakládání s odpady, a to zejména v oblasti jejich třídění, dočasného skladování a úpravy, situované v průmyslovém areálu jižně od středu obce Dýšina. Realizací záměru budou dotčeny pozemky parc. č.: st. 454, st. 455, st. 456 a 576/18 v k.ú. Kyšice u Plzně a 1409/28 v k.ú. Dýšina. Podíl zastavěné plochy nebude navýšen. V areálu nebudou prováděny žádné rozsáhlé demoliční práce. Veškeré stávající objekty a plochy budou využity nebo upraveny pouze stavebně-technicky pro nové provozní potřeby (opraveny, posílenu elektroinstalace apod.). Areál bude nadále sloužit jako zařízení k úpravě odpadů charakteru „ostatní“ bez nebezpečných vlastností – výrobu peletek tlakovým stlačením upravených (nadrčených) odpadů.

Dopravní napojení objektu bude řešeno jako doposud, tedy prostřednictvím stávajícího sjezdu do průmyslového areálu z komunikace II. třídy (II/180).

2) Kumulace vlivů záměru s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných):

Záměr je situován v rámci stávajícího průmyslového areálu ve vlastnictví společnosti Marius Pedersen a.s. Předmětem předloženého záměru je realizace a provoz zařízení na výrobu paliv ve formě peletek.

V současnosti není v okolí záměru plánována žádná jiná stavba, která by mohla být s posuzovaným záměrem v kolizi. Negativní kumulativní vlivy s jinými záměry se nepředpokládají. Spíše lze konstatovat, že záměr přirozeně doplňuje činnost nakládání s odpady v dané oblasti a přispěje k vyšší míře využívání odpadů. Neboť předložený záměr přímo naplňuje základní cíle odpadového hospodářství České republiky i Evropské unie. Na záměr je třeba nahlížet jako na součást širšího systému oběhového hospodářství.

3) Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti:

Půda:

Záměr bude realizován v rámci stávajícího průmyslového areálu, který se nachází mezi obcemi Dýšina a Kyšice. Konkrétně bude umístěn v uzavřených objektech průmyslového areálu, na pozemcích parc. č.: st. 454, st. 455, st. 456 a 576/18 v k.ú. Kyšice u Plzně a 1409/28 v k.ú. Dýšina. Realizací záměru nedojde k záboru zemědělského půdního fondu (ZPF).

K záboru půdy v rámci PUPFL nedojde, realizací záměru nebude dotčeno ani ochranné pásmo lesa. Vliv na horninové prostředí se nepředpokládá. Záměr se nenachází v chráněném ložiskovém území vyhrazených nebo nevyhrazených surovin.

Odběr a spotřeba vody:

Zásobování vodou bude zajištěno od majitele areálu, který je připojen prostřednictvím stávajících rozvodů vody z hydrovrtu. Teplá voda je připravována ve výměňkové stanici umístěné v objektu. Součástí stanice je zásobník teplé

vody, odkud jsou rozvody vedoucí teplou vodu do jednotlivých částí areálu. Pracovníci budou nadále využívat hygienická zařízení ve stávajícím zázemí pro zaměstnance, uvnitř budovy. Předpokládaná roční spotřeba vody pro personál je 296 m³. Provoz nebude využívat technologickou vodu.

Energetické zdroje:

Předložený záměr bude na elektrickou energii napojen, jako je tomu v řešeném areálu v současnosti. V průmyslové zóně je zřízena hlavní trafostanice o napěťové hladině 110 kV/6,3 kV s instalovaným příkonem 16 MW. Součástí napájecího systému je rovněž trafostanice 22 kV/6,3 kV, která slouží jako záložní přípojka. Z výše uvedených zdrojů jsou dále vedeny stávající rozvody elektrické energie do jednotlivých objektů. Instalovaný příkon plánované technologie je 500 kW (konkrétně: dopravníky 40 kW, drtič 100 kW a lisy 360 kW). Předpokládaná spotřeba elektrické energie při plném chodu zařízení je 1,1 MW/hod. Spotřeba je plánována pro celou halu včetně administrativní části, kde bude elektrická energie využívána především na ohřev teplé vody do topení, umývárny a na osvětlení.

V hale jsou vytápěny pouze kanceláře, šatny, umývárna a sprchy. Vytápění probíhá horkou vodou z elektrokotle, který nahřívá bojler. Výrobní část haly vytápěna není a zaměstnanci se v průběhu směny střídají na provozu a v kanceláři s tím, že na hale jsou v zimním období max. 4 hodiny, přičemž následuje práce ve vyhřívané kanceláři administrativního charakteru. Činnost elektrokotle je již započtena do předpokládané spotřeby elektrické energie, viz výše. Vzduchotechnické rozvody a instalace v administrativní části zůstávají stávající. Sklady odpadů jsou větrány přirozeným způsobem.

Suroviny:

Do výroby vstupují pouze vhodné ostatní odpady bez nebezpečných vlastností, které nahradí jiné surovinové zdroje. K peletizaci budou využity jen vhodné odpady, u kterých je vyznačena činnost 4.2.1 – tedy výroba paliva z ostatních odpadů. Jejich podrobný výčet je uveden v předloženém oznámení záměru (viz tabulka na straně 20 – 26). Do zařízení nebudou přijímány odpady od fyzických osob (tedy jednotlivých občanů). Před zahájením činnosti zařízení bude zpracován provozní řád, který bude předložen ke schválení Krajskému úřadu Plzeňského kraje. Předpokládaná roční spotřeba zemního plynu pro provoz sušící linky (2 pece) bude 156 000 m³.

Nakládání s odpady bude realizováno v souladu s hierarchií odpadového hospodářství dle ustanovení § 3 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění, přičemž bude upřednostněno jejich využití před odstraněním, a to zejména formou přípravy k opětovnému použití, recyklace nebo jiného využití, včetně energetického využití.

Nároky na dopravu:

Zájmový areál je přístupný z komunikaci II. třídy (II/180, tzv. aglomerační okruh kolem Plzně). Část trasy, zejména úsek od Kyšic směrem k Plzni, je současně přivaděčem D5, a nese označení I/26. Návoz vstupních surovin bude primárně prováděn po dopravní trase výše uvedené komunikace (dálnice D5 – dálniční přivaděč I/26 – silnice II. třídy (II/180)).

Při provozu záměru (naplnění celkové kapacity 27 000 t) by objem generované dopravy činil jízdy 4 nákladních automobilů denně. Při využití nosnosti cca 23 – 25 t u nákladních automobilů, lze předpokládat pojezd cca 1 080 –

1 174 nákladních vozidel za rok (tedy cca 3 – 4 vozidla za den). I při ideálních podmínkách pro provoz bude nutno na zařízení provádět i údržbu, opravy, kontroly, revize, přičemž linka bude při těchto činnostech odstavena. Z tohoto důvodu je pro ostatní pracovní dny uvažováno celkem 10 nákladních vozidel tam a zpět, aby doprava byla dostatečně naddimenzována. Reálně však lze předpokládat, že vozidel bude o něco méně. V souvislosti s dopravou zaměstnanců je předpokládán pohyb 8 vozidel denně.

Posuzovaný záměr nevyvolá žádné nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury.

Biologická rozmanitost:

Záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Realizace záměru nevyvolá potřebu záboru ZPF, neboť předmětný záměr má být situován v rámci stávajícího průmyslového areálu, konkrétně v prostoru výrobních a skladovacích hal a na ně navazujících plochách, které jsou již zpevněny (asfalt, beton). Vzhledem k těmto skutečnostem nelze v místě samotného záměru ani v jeho bezprostředním okolí předpokládat výskyt významné biologické rozmanitosti. Řešené území je velmi antropogenně ovlivněno. V dané lokalitě již v minulosti probíhalo zpracování odpadů, přičemž se jedná o areál technického charakteru bez přirozených biotopů. V areálu se nacházejí pouze travnaté plochy s náletovými dřevinami po okraji areálu. Tyto plochy nebudou v rámci realizace záměru nijak upravovány ani využívány. Realizací záměru nedojde ke zvýšení podílu zastavěných ploch. Ke snížení druhové rozmanitosti širšího území nebo jinému významnému vlivu na tuto oblast nedojde. Stávající ekosystémy nebudou záměrem nevratně narušeny.

4) Produkce odpadů:

Odpady mohou vznikat stejného katalogového čísla jako na vstupu do zařízení (jedná se především o odpady, které by mohli být do zařízení přijaty a dále předány bez úpravy), nebo mohou vystupovat pod katalogovým číslem ze skupiny 19, nebo jako 2 výrobky – tuhé alternativní palivo nebo palivo z odpadní biomasy.

Zejména odpady skupiny 19 podskupiny 12, ale i další, blíže nespecifikované kategorie ostatní, výjimečně z vytřídění vzniklých odpadů kategorie nebezpečný. Vzniklé odpady budou předávány oprávněným osobám. Blížší výčet odpadů, jež vystupují ze zařízení, je uveden v kapitole B.III.3 předloženého oznámení.

Při nakládání s odpady bude dále zacházeno podle jejich skutečných fyzikálních vlastností a dále budou tříděny dle druhů a v zájmu, co nejvyššího využití pro recyklaci. S odpady bude nakládáno v souladu s platnými zákonnými předpisy.

Případné nebezpečné odpady, budou shromažďovány odděleně podle jednotlivých druhů ve sběrných nádobách v prostorách skladu nebezpečných odpadů, který bude zabezpečen proti možnému úniku látek do okolního prostředí.

V případě likvidace provozu bude areál řádně provozovatelem vyklizen tak, aby mohl být navrácen majiteli areálu, který rozhodne o dalším využití haly.

5) Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy:

Negativní ovlivnění obyvatel lze během provozu záměru, vzhledem k jeho rozsahu a umístění uvnitř stávající haly, považovat za nevýznamné.

Doprava

Vlastní objekt je dostupný prostřednictvím dopravního napojení, jež bude ústít na silnici II. třídy (II/180) v návaznosti na přivaděč dálnice D5 a samotnou dálnici D5. Při průměrné nosnosti dopravních prostředků a množství vstupních surovin se bude jednat o cca 4 nákladní automobily za den (pro pracovní dny až 10 vozidel za den). Dopravní obsluha záměru nebude pro stávající silniční síť představovat významnou dopravní zátěž.

Zatížení dopravní sítě vyvolává zejména navážení vstupního materiálu a expedice výsledných peletek. Dále dochází k cestám personálu a podobně. K významnému navýšení intenzity dopravy nedojde. Dopravu je možno považovat za nevýznamný vliv.

Komunikace v areálu jsou zpevněné asfaltovým povrchem. Součástí zařízení je rovněž váha určená ke zjišťování množství vstupujících a vystupujících odpadů, respektive výrobků (paliva).

Ovzduší

Dle vyjádření ČIŽP po realizaci řešeného záměru bude pravděpodobně technologie peletovací linky vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší podle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Všechny související náležitosti s provozováním těchto "vyjmenovaných" zdrojů znečišťování ovzduší budou detailně rozpracovány v dalších krocích povolenacího řízení. Proto provozovatel zařízení během prvních 3 měsíců provozu provede průzkum, který by toto tvrzení potvrdilo nebo vyvrátilo. Odsávání všech dílčích technologií do centrální filtrace. Zařízení je navrženo s roční kapacitou 27 000 t, přičemž hlavní technologickou limitací jsou lisy s teoretickou kapacitou 24 000 t/rok. Součástí technologie budou 2 sušící pece na zemní plyn s celkovým příkonem 2,6 MW, doplněné centrálním filtračním systémem s vysokou účinností zachytávání TZL.

Hlavním liniovým zdrojem znečišťování ovzduší budou emise z dopravy, mezi které se řadí oxidy dusíku, oxid uhelnatý, tuhé znečišťující látky, uhlovodíky či benzen. Nákladní vozidla, jež budou dopravně obsluhovat předložený záměr, budou přijíždět a odjíždět většinou směrem na Kyšice, a tudíž nebudou zatěžovat svým průjezdem centrum obce Dýšina.

Součástí oznámení záměru je i ve formě přílohy č. 3 – Rozptylová studie z dubna 2026, vypracovaná Ing. Markem Hladíkem (Český hydrometeorologický ústav). V závěru výše uvedené studie bylo uvedeno, že celkově lze konstatovat, že za předpokladu dodržení podmínek, jež jsou uvedeny v závěru a kapitole Kompenzační opatření výše zmiňované rozptylové studie, lze realizaci a provoz předloženého záměru z hlediska posouzených údajů považovat za plně akceptovatelný. Neboť z hlediska příspěvku k imisnímu limitu lze příspěvky pokládat za akceptovatelné a nelze předpokládat, že by samotnou realizací záměru došlo k zhoršení situace nad zákonné limity a pro záměr tak nebylo nutné stanovit kompenzační opatření.

Prach

Vzhledem k tomu, že provoz bude probíhat v uzavřené hale, většina prachových částic zůstane v odlučovači TZL a v okolí provozované linky jako spad. Provozovatel bude denně po ukončení směny po dobu 3 měsíců spad prachových jemných částic nametat, zváží jej a následně zapíše do deníku. Připočte i tuhé

znečišťující látky na odsávacím zařízení (filtraci). Po 3 měsících (ucelené čtvrtletí) za předpokladu stálého provozu vynásobí navážené množství za čtvrtletí x 4, čímž dojde k roční produkci tuhých znečišťujících látek do ovzduší. Pokud by se tato částka přiblížila limitní hodnotě 2,5 t za rok, což se však nepředpokládá, provozovatel zařízení, který by rok odhadl z prvních 3 po sobě jdoucích měsíců po navýšení kapacity zařízení, by následně začal problematiku případného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší řešit s Krajským úřadem Plzeňského kraje. Budoucí provozovatel zařízení projedná celou problematiku s odborně způsobilou osobou a rovněž s Krajským úřadem Plzeňského kraje.

Minimalizace úletu tuhých znečišťujících látek z provozu do okolí bude zajištěna vhodným nastavením umístěné technologie v uzavřené hale a pravidelným úklidem pracoviště.

Zápach

Provoz zařízení bude jako doposud probíhat uvnitř uzavřené haly. Lze předpokládat, že provozem záměru nedojde k narušení pohody obyvatelstva imisemi zápalu či jiným způsobem na přípustnou míru.

Odpadní vody

Splaškové vody standartního charakteru komunálních vod jsou odváděny vnitroareálovou kanalizací do čistírny odpadních vod, která je situována v předmětném industriálním parku, odkud budou následně vypouštěny do recipientu (vodního toku Klabava). Množství splaškových vod bude odpovídat spotřebě vody pro sociální účely, tedy 296 m³/rok. Personální obsazení bude čítat počet zaměstnanců (celkem 10 pracovníků v rámci všech směn). Technologické vody v rámci provozu zařízení nevznikají.

V rámci realizace předloženého záměru nedojde k rozšíření podílu zastavěných ploch. Dešťové vody ze střech objektů jsou svedeny do kanalizace. Srážková voda ze střechy haly bude v množství cca 853,8 m³ za rok.

V areálu nebudou prováděny žádné stavební úpravy, které by měnily rozsah odvodňovaných ploch, ploch střešních konstrukcí ani vnitroareálové zeleně. Z tohoto důvodu zůstane množství dešťových vod odváděných kanalizací na stávající úrovni, tedy stejné jako v současnosti.

Hluk v období provozu

Dominantním zdrojem hluku v posuzované lokalitě je doprava na komunikaci II/180. Zdroji hluku souvisejícími s provozem projektovaného záměru a projevujícími se ve venkovním prostředí jsou převážně doprava vyvolaná provozem záměru a pohyb VZV po areálu, zdroje hluku související se zpracováním odpadů budou umístěny uvnitř budovy. Veškerá nákladní doprava spojená se záměrem po výjezdu z areálu na silnici II/180 bude směřovat na obec Kyšice a dále na nájezd na dálnici. V rámci opravy stávající haly budou modernizovány světlíky – osazeny dvojskly a utěsněny.

V noční době nebude v rámci provozu areálu realizována žádná kamionová doprava. Veškeré odpady určené ke zpracování, stejně jako odpady či výrobky směřující k dalšímu využití, budou do nebo z areálu dováženy nebo odváženy výhradně v době denního provozu. Z výše uvedeného důvodu nebyl uvažován žádný vliv dopravy v nočním období na referenční obytné ani jiné citlivé body, neboť tato doprava nebude v noční době vůbec probíhat.

Součástí oznámení záměru (Příloha č. 2) je Hluková studie z října 2025 zpracovaná společností EMPLA AG spol. s r.o. Předmětem hlukové studie je posouzení vlivu hluku na nejbližše umístěný chráněný venkovní prostor staveb z nově zamýšleného provozu. Jedná se o zhodnocení vlivu nových stacionárních zdrojů hluku související s provozem a vlivu dopravy vyvolané záměrem, včetně zhodnocení vlivu dopravního hluku na komunikaci II/180. Stacionární zdroje hluku budou v provozu v denní i noční dobu, ale doprava související s provozem bude pouze v denní době. Závěr studie vypovídá o tom, že provoz, při dodržování technických a organizačních opatření, nebude znamenat ovlivnění (u trvale obydlených obytných staveb) nad rámec limitů daných zákonnými normami. Z výsledků dané studie vyplývá, že provoz záměru včetně generované automobilové dopravy (při zohlednění skutečností uvedených v závěru akustické studie) lze považovat za akceptovatelný, neboť ani v rámci provozu předmětného záměru dle provedených výpočtů nedojde k překročení hygienického limitu hluku. Z výše uvedených důvodů nebyla navržena individuální protihluková opatření.

Krajská hygienická stanice, jako orgán ochrany veřejného zdraví, ve svém vyjádření, neuvedla žádné připomínky k této problematice.

Vibrace a záření

Zdroje vibrací u výrobní linky budou eliminovány na zanedbatelný vliv. Všechny technologické celky, které by mohly být zdroji vibrací, budou osazeny na pružných závěsech nebo podložkách, a tak nemohou přenášet vibrace do okolí. Lze konstatovat, že řešení záměr nebude zdrojem nadměrných vibrací.

Provoz hodnoceného záměru není významným zdrojem elektromagnetického nebo radioaktivního záření.

Vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) v souvislosti s provozem uvažovaného záměru nepředstavují významnou negativní změnu.

- 6) Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky:

Pravděpodobnost havárie je vzhledem k charakteru záměru při dodržení platných technologických řádů a běžných bezpečnostních opatření včetně řádného proškolení pracovníků a osob zodpovědných za kontrolu dodržování bezpečnostních předpisů nízká. Možnosti vzniku havárie s negativním dopadem na ovzduší, vodu, půdu, faunu a floru, geologické podmínky a zdraví obyvatel souvisí s charakterem záměru a lze je technickými opatřeními snížit na minimum. Možným rizikem může být považováno zahoření objektu včetně odpadů (únik škodlivých emisí do prostředí) nebo možný únik olejů ze zaparkovaných vozidel. Avšak na pracovišti bude zakázáno kouřit a používat otevřený oheň.

Realizace záměru ani jeho provoz nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií.

Nehody či katastrofy vyvolané změnou klimatu se nepředpokládají.

- 7) Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení):

Hluková zátěž, prašnost, znečištění ovzduší a pachové zatížení se budou projevovat především v areálu samotném a v jeho bezprostřední blízkosti.

Při běžném provozu a uplatnění a dodržování technických a organizačních opatření se nepředpokládá kontaminace vody využívané obyvatelstvem ani půdy chemickými látkami. U nejbližších hlukově chráněných prostor se nepředpokládá vlivem provozu záměru překročení hygienických limitů v denní ani noční době.

II. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

1) Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání:

Předložený záměr má být realizován převážně na území obce Kyšice a částečně na území obce Dýšina, v rámci stávajícího průmyslového areálu, který je součástí průmyslové zóny na jihu správního území obce Dýšina. Neboť provoz má být umístěn ve stávajícím průmyslovém areálu nacházejícím se mezi obcemi Kyšice a Dýšina. V předmětném areálu již v minulosti probíhalo nakládání s odpady. Celý areál (včetně příjezdových komunikací, manipulačních ploch, hal určených ke zpracování odpadů i skladovacích prostor) je proto stavebně i funkčně uzpůsoben pro tento typ činnosti a pro plánovaný provoz bude provedena pouze jeho modernizace. Jedná se o tzv. brownfield. Objekt, ve kterém bude řešené zařízení provozováno, se nachází na pozemcích parc. č.: st. 454, st. 455, st. 456 a 576/18 v k.ú. Kyšice u Plzně a 1409/28 v k.ú. Dýšina. Pozemky včetně haly na úpravu odpadů a hal ke skladování jsou v majetku společnosti Marius Pedersen a.s. Budoucí zařízení určené k úpravě a využívání odpadů bude provozováno oznamovatelem na základě souhlasu s využitím pozemků.

Z hlediska územního plánování nedochází ke změně v území. Uvedený záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

2) Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části:

Záměr bude realizován v obci Kyšice, na katastrálním území Kyšice u Plzně, a z části na území obce Dýšina, v k.ú. Dýšina. V souvislosti s realizací předloženého záměru nedojde k nové výstavbě, ani rozšíření stávajících zastavěných ploch. Řešený záměr nevyvolá ani potřebu záboru půdy ze ZPF. Realizací záměru nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ve smyslu ustanovení § 3 zákona č. 289/1995 Sb., zákon o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ani nebude dotčeno ochranné pásmo lesa.

Vliv na horninové prostředí se nepředpokládá. Přírodní zdroje nebo ložiska nerostných surovin se pod plochou určenou k realizaci záměru nenachází.

Zájmové území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 14, odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“). Na vlastním zájmovém území nejsou registrovány žádné významné krajinné prvky ve smyslu ustanovení § 6, odst. 1 ZOPK. Do prostoru stavby ani jejího širšího okolí nezasahuje žádná Evropsky významná lokalita ve smyslu § 45a a 45c ZOPK, dále sem nezasahuje žádná ptačí oblast ve smyslu § 45e ZOPK.

Stavba nezasahuje do ochranného pásma vodního zdroje. Záměr není v územním kontaktu s ochrannými pásmy zvláště chráněných území přírody.

Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny:

Záměr není v přímém kontaktu s ÚSES ani bezprostředně nijak neovlivňuje žádné chráněné území nebo přírodní park. Registrované VKP ve smyslu ustanovení § 6 ZOPK, nebyly v zájmovém území záměru identifikovány.

Realizací záměru nedojde k narušení systému ekologické stability zásahem do některého z biocenter nebo biokoridorů. Nejbližšími prvky ÚSES jsou: lokální biokoridor LBK „biokoridor PM030 – PM031“, jenž vede jižně podél hranice průmyslové zóny Plzeň – Ejpovice a biocentrum lokálního významu „LBC PM030“ jako součást výše uvedeného biokoridoru JZ směrem ve vzdálenosti cca 0,25 km.

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti:

Zařízení bude umístěno na pozemku, který leží mimo zvláště chráněná území ve smyslu § 12, § 13 a § 14 ZOPK. Tzn., že neleží na území ani se nijak nedotýká území národního parku, chráněné krajinné oblasti, přírodního parku, národní přírodní rezervace, přírodní památky ani přechodně chráněné plochy.

K předmětnému záměru vydal Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody dle ZOPK, stanovisko dle ustanovení § 45i odst. 1 ZOPK, se závěrem, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Nejbližší lokality Natura 2000 jsou: lokalita CZ0323159 „Plzeň - Zábělá“ cca 3,48 km SZ směrem a lokalita CZ0323158 „Osek – rybník Labutinka“ ve vzdálenosti cca 6,26 km SV směrem.

Předmětný záměr není, vzhledem k jeho umístění a charakteru, ve střetu s předmětem ochrany těchto lokalit Natura 2000.

Nejbližší lokality Natura 2000 (ptačí oblasti) jsou: „Ptačí oblast Křivoklátsko“ (CZ0211001) vzdálená cca 21,70 km SV směrem a „Ptačí oblast Údolí Otavy a Vltavy“ (CZ0311034) ve vzdálenosti 49,56 km JV směrem.

Nejbližším památným stromem je „Lípa v Dýšině“ vzdálená cca 1,48 km severním směrem a „Klabavský dub“ vzdálený cca 2,63 km JV směrem.

Nejbližší chráněná krajinná oblast je CHKO Brdy cca 14,61 km JV směrem.

c) území přírodních parků:

Vzhledem k lokalizaci oznamovaného záměru nejsou přímo dotčena. Nejbližším přírodním parkem je „Přírodní park Berounka“ ve vzdálenosti cca 2,56 km SZ směrem.

Z maloplošných chráněných území je od zájmové plochy nejbližší přírodní památka (PP): „PP Ejpovické útesy“ ve vzdálenosti cca 1,31 km JV směrem a „PP Pod starým hradem“ cca 3,60 km JV směrem, a přírodní rezervace (PR): „PR Zábělá“ cca 3,69 km SZ směrem a „PR Háj“ cca 4,04 km SZ směrem.

- d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy:

Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle ustanovení § 6 ZOPK, orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Posuzovaný záměr není v interakci s významnými krajinnými prvky, mokřady, břehovými oblastmi, ústí řek, pobřežními zónami, mořským prostředím, horskými oblastmi ani lesy.

- e) území historického, kulturního nebo archeologického významu:

V zájmovém prostoru navrhovaného záměru nejsou registrovány žádné kulturní, architektonické a historické památky ani archeologická naleziště. Předmětný záměr nachází v archeologické zóně 1, tzn. území, na němž jsou stavebníci již od přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Platí povinnost respektovat požadavky památkové péče z hlediska archeologických výzkumů a nálezů (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči).

Nejbližší archeologická naleziště jsou: „Kyšice – blíže mlýna Nouzova“ (identifikátor SAS ČR 12-33-18/6) vzdálené cca 0,09 km jižním směrem, „Kyšice – „Nouzov““ (identifikátor SAS ČR 12-33-18/5) vzdálené cca 0,37 km západním směrem a „milavečské sídliště „Pod hůrkou““ (identifikátor SAS ČR 12-33-18/8) vzdálené cca 0,31 km jižním směrem.

- f) území hustě zalidněná:

Vlastní záměr je umístěn na území obce Kyšice, k.ú. Kyšice u Plzně, a obce Dýšina, k.ú. Dýšina. Přesněji se nachází na hranici území obcí Kyšice a Dýšina, konkrétně v průmyslové zóně jižně od středu obce Dýšina a severně od středu obce Kyšice.

V současné době žije v obci Kyšice 1 059 trvale hlášených obyvatel (údaj k 26. 3. 2021) a výměra katastrálního území Kyšice u Plzně je 707,4330 ha. V obci Dýšina (se všemi jejími částmi) 1 821 trvale hlášených obyvatel (údaj k 26. 3. 2021) a výměra katastrálního území Dýšina je 1 038,6949 ha. Celá průmyslová zóna, v níž je předmětný areál, do nějž má být záměr umístěn, je obklopena ze západní strany silnicí II. třídy (II/180), a dále vzrostlou zelení a železniční tratí. Z hlediska územního charakteru a osídlení se jedná o území s vyváženým poměrem mezi obytnými, dopravními a výrobními funkcemi. Umístění záměru odpovídá charakteru území, kdy navazuje na stávající infrastrukturu a nenarušuje významně urbanistickou strukturu ani hodnoty obytného prostředí obou obcí.

- g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží):

Z hlediska starých ekologických zátěží nejsou vzhledem ke stávajícímu využití pozemků známy žádné informace vedoucí k předpokladu jejich existence. Dle Registru poddolovaných území se zájmové území nachází v oblasti

s potenciálním výskytem starých důlních děl. Přestože se zájmové území nachází v oblasti s potenciálním výskytem starých důlních děl dle Registru poddolovaných území, vzhledem k dosavadním zkušenostem s dlouhodobým průmyslovým využíváním lokality lze konstatovat, že riziko případného poddolování se v praxi neprojevovalo. V rámci realizace záměru nedojde k rozsáhlým stavebním úpravám. Z hlediska stávající únosnosti prostředí se nejedná o nadlimitně ovlivněnou lokalitu. Předmětnou lokalitu nelze označit za území zatížené nad míru únosného zatížení. Významně negativní kumulační či synergické vlivy lze vyloučit.

Nejbližší evidované staré ekologické zátěže jsou: „HQU Int.,a.s. ŠKODA a.s. areál Ejovice“ vzdálená cca 0,49 km severním směrem a „HQU Int.,a.s. ŠKODA a.s. skl A“ vzdálená cca 0,29 km JV směrem.

III.

CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- 1) Velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy):

Zájmová lokalita se nachází na hranici správních území obcí Kyšice a Dýšina, přesněji v industriálním parku Plzeň - Ejovice. Vlastní záměr má být umístěn ve stávajícím průmyslovém areálu, který je nyní nevyužíván a leží v katastrálním území Kyšice u Plzně a katastrálním území Dýšina.

Hluková zátěž, prašnost, znečištění ovzduší a pachové zatížení se budou projevovat především v areálu samotném a v jeho bezprostřední blízkosti. Na základě posouzení záměru v jednotlivých kapitolách lze hodnotit, že obyvatelstvo nebude obtěžováno vlivem výstavby ani provozem uvažovaného záměru nad limity dané obecně závaznými právními předpisy. Posuzovaný záměr nebude mít vzhledem ke svému charakteru a umístění vliv na hmotný majetek a kulturní památky v okolí.

Nejbližšími objekty k bydlení (RD s č.p. 357 a RD s č.p. 338) se nachází ve vzdálenosti cca 860 m jižním směrem od navrhovaného umístění řešeného zařízení (na pozemcích parc. č.: st. 454, st. 455, st. 456 a 576/18 v k.ú. Kyšice u Plzně a pozemku parc. č. 1409/28 v k.ú. Dýšina). Mezi okolní obytnou zástavbou obce Kyšice a průmyslovým areálem se nachází volná krajina (zemědělsky obhospodařovaná půda a krajinná zeleň), kterou prochází III. tranzitní železniční koridor. Mezi okolní obytnou zástavbou obce Dýšina a průmyslovým areálem jsou vymezeny plochy s funkčním využitím izolační a ochranné zeleně.

Realizace a provozování záměru nebudou mít vliv na klimatické podmínky.

Vliv záměru na složky životního prostředí po jeho realizaci bude co do velikosti malý a z hlediska významnosti nevýznamný.

- 2) Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy:

Vzhledem k lokalizaci záměru nebude předkládaný záměr zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice.

3) Intenzita a složitost vlivů:

Za nejzávažnější problémy z hlediska možných vlivů na životní prostředí lze považovat znečištění ovzduší a hluk. Avšak samotné zařízení je umístěno uvnitř haly a není předpokládáno překročení hygienických limitů v oblasti hladiny akustického tlaku v řešeném území. Hluk z činnosti je nutno řešit uvnitř haly vybavením zaměstnanců ochrannými pracovními pomůckami (například ochrannými sluchátky).

S ohledem na vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví lze hodnotit, že u nejbližších chráněných objektů nebudou překračovány hygienické limity hluku a záměr bude mít nevýznamný vliv na kvalitu ovzduší v lokalitě. Se zohledněním upozornění a připomínek příslušných úřadů v rámci zjišťovacího řízení lze konstatovat, že záměr nevyvolává významně negativní vlivy na životní prostředí.

Posuzovaný záměr nebude mít vzhledem ke svému charakteru a umístění vliv na hmotný majetek a kulturní památky v okolí. Během provozu záměru budou produkovány liniové emise z vyvolané dopravy. Celkově ovlivní záměr imisní situaci v lokalitě nevýznamně. Rovněž zde není předpoklad pro zvýšení hlukové zátěže v dotčené lokalitě. V souvislosti s provozem záměru tedy není reálný předpoklad významného navýšení stávající hlukové hladiny v území ani významné zhoršení imisní situace.

V případě realizace záměru se za dodržení provozní kázně významné negativní vlivy na životní prostředí nepředpokládají.

4) Pravděpodobnost vlivů:

Vlivy vyvolané záměrem lze minimalizovat návrhem a kombinací, jak technických opatření, tak i organizačních opatření tak, aby škody na okolním životním prostředí byly minimální. Přímé vlivy na obyvatelstvo provozem záměru se nepředpokládají. Zprostředkované vlivy (dopravní zatížení území, vliv škodlivin v důsledku znečištění ovzduší, nebezpečí havárií s dosahem do okolí) budou akceptovatelné.

5) Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů:

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru by měl být srpen roku 2026. Předpokládané ukončení prací se bude odvíjet od platnosti schváleného provozního řádu Krajským úřadem Plzeňského kraje. Vlivy budou stálé po dobu existence záměru. Při hodnocení nebyly zjištěny skutečnosti, které by vylučovaly realizaci záměru. Při dodržení navrhovaných opatření lze předpokládat, že negativní dopady na životní prostředí budou na přijatelné úrovni. Záměr je tedy z hlediska vlivů na životní prostředí realizovatelný.

6) Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů:

Záměr je situován v rámci stávajícího průmyslového areálu společnosti Marius Pedersen a.s. v industriálním parku Plzeň – Ejovice (mezi obcemi Dýšina a Kyšice). Zájmový areál, ve kterém je řešené zařízení umístěno, je od okolní obytné zástavby izolován vzrostlou zelení. Významné kumulační a synergické vlivy je možno vyloučit. V současné době nejsou oznamovateli známy jiné záměry v dané lokalitě, které by mohly s předmětným záměrem negativně spolupůsobit.

7) Možnost účinného snížení vlivů:

Základní opatření k prevenci, eliminaci a minimalizaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí vycházejí ze zákonných požadavků a jsou součástí vlastního záměru. Pro účely prevence, vyloučení nebo kompenzace nepříznivých vlivů záměru je důležité dodržet veškeré platné právní předpisy na úseku ochrany zdraví a životního prostředí.

Již v rámci oznámení záměru (kap. D.4) a napříč přílohami oznámení záměru jsou navržena opatření, která přispějí k eliminaci vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Lze konstatovat, že k realizaci záměru budou vedena navazující řízení v rámci, kterých mohou být uplatněny připomínky, které mohou vést k další eliminaci popsanych nevýznamných vlivů záměru. Jednotlivá opatření jsou rozdělena do 4 skupin dle oblastí jejich zaměření (opatření k: omezení vlivů na ovzduší, k ochraně povrchových a podzemních vod, pro nakládání s odpady a k ochraně obyvatel a veřejného zdraví).

Kompenzační opatření nejsou v rámci posuzovaného záměru navrhována.

8) Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné:

Investor je povinen dodržovat veškerá aktuálně platná zákonná opatření a postupy vyplývající z právního rámce ČR a EU bez ohledu na proces EIA.

Navržené řešení vychází z předpokladu, aby bylo v maximální míře zabezpečeno proti nestandardním stavům a možným haváriím. Toto technické a technologické řešení bylo popsáno v předchozích kapitolách, součástí tohoto řešení jsou i všechna opatření vedoucí k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedené charakteristiky a popisu možných nepříznivých vlivů provozu záměru jsou dále navržena opatření, jejichž dodržováním bude zamezen vznik negativních vlivů provozu zařízení na životní prostředí a na obyvatelstvo, popřípadě bude tento vliv snížen. Realizace uvažovaného záměru má nevýznamný dopad na veřejné zdraví a životní prostředí.

Opatření pro období přípravy a provozu zařízení:1) opatření k ochraně vod

- Okamžitě likvidovat eventuální úkapy látek škodlivých vodám.
- Důsledně kontrolovat všechna riziková místa a neprodleně odstraňovat případně závady vzniklé během provozu zařízení.
- V případě havárie zabránit rozšiřování uniklé látky do okolního prostředí a v případě nutnosti zajistit okamžité odstranění zasaženého území, popř. přivolat specializovanou firmu.

2) opatření k ochraně ovzduší

- V návaznosti na dopravní opatření věnovat pozornost organizaci dopravy v areálu, vyloučit zbytečný běh motorů naprázdno.
- Pravidelně kontrolovat technický stav vozidel a provádět emisní kontroly dle platných předpisů.
- V prvních 3 měsících provozu vést evidenci spadu tuhých znečišťujících látek kolem technologie – za účelem potvrzení/vyloučení provozování

vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší dle zákona o ochraně ovzduší, v platném znění.

- Na základě výsledků evidence provést projednání s Krajským úřadem Plzeňského kraje, zda se jedná o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší, a v případě potřeby tento zdroj řádně zlegalizovat.

3) opatření při nakládání s odpady

- Případné nebezpečné odpady soustřeďovat odděleně ve zvláštních nádobách, vyhovujících předpisům pro skladování a transport těchto odpadů, který musí provádět firma s oprávněním na tuto činnost.
- Řídit nakládání s odpady dle provozního řádu zařízení odsouhlaseného Krajským úřadem Plzeňského kraje.
- V nejvyšší možné míře minimalizovat vznik odpadů, zejména technologickou kázní při výrobních a ostatních provozních postupech.

4) opatření k ochraně zdraví

- Zohlednit ustanovení obecně závazných předpisů a normativů na úseku bezpečnosti práce (BOZP) – především zaměstnance vybavit ochrannými pracovními pomůckami, kterými jsou pracovní oděv, pracovní obuv, rukavice a chrániče sluchu, případně další dle doporučení osoby zodpovídající za bezpečnost práce.
- Zohlednit ustanovení protipožárních předpisů.
- Zavést organizační a technická opatření pro zajištění bezpečnosti práce při provozování záměru, provádět pravidelná seznámení a školení obsluhy.
- Zohlednit výsledky rozptylové a hlukové studie (viz přílohy oznámení záměru).

Opatření pro období zrušení záměru:

- Opatření nejsou řešena. Případné ukončení provozu zařízení nebude mít za následek žádné závažné činnosti ovlivňující životní prostředí. Hala bude v případě ukončení činnosti vyklizena a vrácena majiteli areálu.

9) Doporučení pro zpracování podkladů dle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, k žádosti o jednotné environmentální stanovisko (dále jen „JES“):

U záměru lze doporučit využít postupu dle ustanovení § 9 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě výše uvedených skutečností správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu, a to k Ministerstvu životního prostředí, podáním odvolání u Krajského úřadu Plzeňského kraje v souladu s ust. § 86 a 89 správního řádu. Proti tomuto rozhodnutí mohou podat odvolání oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v ustanovení § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky. Splnění podmínek podle ustanovení § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání podané jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle ustanovení § 82 odst. 1 správního řádu nepřipustné.

otisk úředního razítka

Mgr. Jaroslav Nálevka
vedoucí oddělení technické ochrany životního prostředí
podepsáno elektronicky

Rozdělovník k č.j. PK-ŽP/10712/26:

Doručí se dle ust. § 7 odst. 4 zákona:

Oznamovatel:

- 1) PILSEN TECHNOLOGIES s.r.o., Pod Vinicemi 931/2, 301 00 Plzeň, zastoupená na základě plné moci paní Mgr. Hedvikou Vimmerovou, 28. října 5, 301 00 Plzeň

Dotčené územní samosprávné celky:

- 2) Obec Kyšice, Horní Náves 136/136, 330 01 Kyšice
- 3) Obec Dýšina, Náměstí Míru 30, 330 02 Dýšina
- 4) Plzeňský kraj, Škroupova 1760/18, 301 00 Plzeň

Dotčené správní úřady:

- 5) Magistrát města Plzně, Odbor životního prostředí, Kopeckého sady 97/11, 301 00 Plzeň
- 6) Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Skrétova 1188/15, 301 00 Plzeň

Obdrží za účelem vyvěšení na úřední desce:

- 1) Krajský úřad Plzeňského kraje, Odbor kontroly, dozoru a stížností,
Škroupova 1760/18, 306 13 Plzeň
- 2) Obecní úřad Kyšice, Horní Náves 136/136, 330 01 Kyšice
- 3) Obecní úřad Dýšina, Náměstí Míru 30, 330 02 Dýšina

V souladu s ustanovením § 25 odst. 3 správního řádu a § 16 zákona musí být toto rozhodnutí bezodkladně vyvěšeno nejméně po dobu 15dnů na úřední desce, včetně informace, kdy a kde je možné do něj nahlížet.

Žádáme o následné zaslání potvrzeného data vyvěšení a sejmutí rozhodnutí zpět Krajskému úřadu Plzeňského kraje, Odboru životního prostředí.

Datum vyvěšení:
(podpis oprávněné osoby a razítko)

Datum sejmutí:
(podpis oprávněné osoby a razítko)