

KRAJSKÝ ÚŘAD – STŘEDOČESKÝ KRAJ

Zborovská 11, PSČ 150 21, Praha 5

Odbor životního prostředí a zemědělství

Č. jedn. : 7253-7/02/Zem

Vyřizuje : Ing. Daniela Zemanová

☎ 257280345

Adresát : dle rozdělovníku

Praha 11.12 2002

ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon) a § 4 vyhl.č. 457/2001 Sb., záměru „**Rekonstrukce seníku na výkrmnu brojlerů Utěšenovice**“, konaného dne 3.12.2002 v budově Obecního úřadu Zbraslavice.

I. Základní údaje

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Posuzování vlivů stavby „Rekonstrukce seníku na výkrmnu brojlerů Utěšenovice“ na životní prostředí probíhalo podle zákona č. 100/2001 Sb. (příl.č. 1, kategorie II, bod 1.5 při použití § 4 písm. 1 odst. c). Oznamovatelem podle tohoto zákona byla společnost RABBIT Trhový Štěpánov a.s., Trhový Štěpánov 302, zpracovatelem dokumentace Ing. Miroslav Nešpor, Praha a zpracováním posudku byl pověřen Ing. Václav Konopásek, CSc., Praha. Při posuzování vlivů záměru, který probíhá v působnosti Krajského úřadu Středočeského kraje (KÚ SK), byly dodrženy stanovené lhůty pro jednotlivé kroky procesu v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb.

Dosavadní průběh posuzování před veřejným projednáním:

- Oznámení zpracované dle příl.č. 3 zákona bylo předloženo KÚ SK 28.2. 2002
- Oznámení bylo rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům 8.3.2002, ke zveřejnění a vyjádření
- Závěr zjišťovacího řízení byl vydán 12.4.2002 s výsledkem, že záměr bude dál posuzován ve smyslu zákona
- dokumentace zpracována v 07/2002 oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace dle zákona /Ing. Miroslav Nešpor/, byla předložena KÚ SK 6.8.2002
- Dokumentace byla rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům 8.8.2002 ke zveřejnění a vyjádření
- Zpracováním posudku byl pověřen 19.9.2002 Ing. Václav Konopásek CSc.

- Posudek byl doručen 4.11.2002
- Posudek včetně informace o konání veřejného projednání byl rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům 11.11.2002, ke zveřejnění a vyjádření
- Veřejné projednání posudku a současně dokumentace bylo svoláno na den 3.12.2002 v 15 hodin na Obecním úřadě Zbraslavice
- Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna OkÚ Kutná Hora 18.11.2002, OÚ Zbraslavice 15.11.2002, Středočeským krajem 11.11.2002 a na internetu 11.11.2002

Ke zveřejněnému oznámení a dokumentaci se kromě dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních úřadů vyjádřili prostřednictvím Obecního úřadu Zbraslavice občané obce Borová. Ke zveřejněnému posudku se vyjádřil Středočeský kraj s tím, že souhlasí se závěry posudku.

2. Místo a čas veřejného projednání

Obecní úřad Zbraslavice, 3.12.2002 v 15 hodin

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídila jako pověřená osoba (§ 4 odst. 2 vyhl. č. 457/2001 Sb.) Ing. Daniela Zemanová, odbor životního prostředí a zemědělství, Krajského úřadu Středočeského kraje.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti k hodnocení vlivů záměru „Rekonstrukce seníku na výkrmnu brojlerů Utěšenovice“ na životní prostředí ve smyslu zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Zástupci jednotlivých účastníků /dle přiložené prezenční listiny/ :

- oznamovatel RABBIT Trhový Štěpánov a.s.
- zpracovatel dokumentace Ing. Miroslav Nešpor
- Ing. Miloš Pulkrábek, APS, zpracovatel rozptylové studie
- zpracovatel posudku Ing. Václav Konopásek, CSc.
- OHS Kutná Hora
- Obec Zbraslavice
- Stavební úřad Zbraslavice
- Krajský úřad Středočeského kraje
- Občané Obce Borová (4 osoby)

Veřejného projednání se zúčastnilo celkem 17 lidí.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod a představení účastníků posuzování
2. Stručná rekapitulace průběhu posuzování
3. Informace oznamovatele o připravovaném záměru
4. Informace zpracovatele dokumentace
5. Informace zpracovatele posudku
6. Diskuse
7. Závěr

II. Průběh veřejného projednání

Veřejné projednání zahájila Ing. Daniela Zemanová, KÚ SK. Seznámila přítomné s programem, představila přítomné účastníky procesu posuzování, seznámila s účelem posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., a sdělila stručnou rekapitulaci jak probíhal proces posuzování do doby konání veřejného projednání. Dále podle programu :

Zástupce oznamovatele pan Fiala seznámil přítomné s programem firmy, kterým je zejména živočišná výroba. Společnost patří mezi špičkové firmy ve svém oboru. Záměr představuje rozšíření stávajícího areálu výkrmny brojlerů v Utěšenovicích – rekonstrukce seníku na výkrmnu brojlerů.

Poté zpracovatel dokumentace /i oznámení/ Ing. Nešpor seznámil přítomné s obsahem dokumentace a předmětem posuzování. Dále zdůraznil všechny vstupy a výstupy záměru a zejména velikost a význam všech negativních vlivů na životní prostředí. Upozornil, že nevýznamnější je vliv provozu výkrmny brojlerů na ovzduší, zejména produkce amoniaku a zápachu. Připomněl, že oznámení a dokumentace byly zpracovány v době platnosti předchozího zákona o ovzduší a příslušných vyhlášek a nařízení. Byl proveden výpočet celkové produkce amoniaku a kontrolní výpočet pásma ochrany chovu. Ten byl zpracován jen pro dokumentování kam až může provoz obtěžovat zápachem. Provedené výpočty vyhoví s rezervou i nově platným právním předpisům o ochraně ovzduší. Dále informoval i o nově platných právních předpisech v problematice zápachu. Závěrem konstatoval, že na základě provedeného hodnocení vlivů navrhovaného provozu na životní prostředí je možné jej doporučit k realizaci.

Zpracovatel posudku Ing. Konopásek zhodnotil úplnost a kvalitu dokumentace, provedl zhodnocení identifikovaných vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí posuzovaného provozu. Dále vypořádal připomínky ke zveřejněné dokumentaci, které příslušný úřad obdržel. Připomněl, že k připomínkám občanů Obce Borová /které byly mimořádně podrobné a kvalifikované/ si příslušný úřad vyžádal stanovisko zpracovatele dokumentace, které je také součástí posudku. Předložená dokumentace odpovídá zákonu a drobné nedostatky nejsou takového rázu, aby mohly změnit závěr provedeného hodnocení. K jednotlivým připomínkám občanů sdělil, že jednotlivé vlivy na životní prostředí jsou vyhodnoceny správně podle předchozích právních předpisů za platnosti kterých byla dokumentace zpracována a současně upozornil na složitou situaci s přechodem na nové právní předpisy v oblasti ochrany ovzduší. Doplnil další podmínky a opatření nutná pro další přípravu a povolování zemědělských staveb v souvislosti s nově platnou legislativou v ochraně ovzduší (nové imisní a emisní výpočty a odborný posudek) i v technických požadavcích na zemědělské stavby. V této souvislosti doplnil svoji informaci také Ing. Pulkrábek, i to jak byl proveden výpočet rozptylové studie. Závěrem své informace zdůraznil,

že výpočty provedené v imisní studii rozhodně nebyly podhodnoceny. Dále pokračoval Ing. Konopásek v problematice výpočtu pásma ochrany chovu (POCH). Metodika tohoto výpočtu není nijak závazná, přesto se používá jako uznávaná pro stavby živočišné výroby, pro zjištění možných dosahů vlivů zápachu provozu vůči obytným objektům. Problematika zápachu je také řešena novými právními předpisy. Investor má povinnost, podle nových právních předpisů, provést měření zápachu. Ostatní vyjádření dotčených správních úřadů nemají podstatných připomínek a lze je uplatnit v rámci další přípravy a povolování stavby. Protože z výpočtů provedených v rámci posudku vyplývá, že v důsledku nově platných právních předpisů se mění a to směrem dolů původní hodnoty celkové emise amoniaku / tyto hodnoty je ještě dále možné snížit použitím ověřených snižujících technologií-přidáváním enzymatických látek do krmiva a podestýlky/ a tedy i základ pro výpočet rozptylové studie, je zřejmé, že výsledky hodnocení v dokumentaci vyhoví s rezervou i novým právním předpisům. Přestože nové emisní faktory jsou nižší, než v dokumentaci uvažované, považuje zpracovatel posudku s ohledem na situování výkrmny brojlerů vůči Obci Borová, posuzovanou kapacitu za maximálně přípustnou. Vzhledem k příznivým výsledkům provedeného hodnocení vlivů záměru na životní prostředí je možné jej doporučit za podmínek uvedených v závěru souhlasného návrhu stanoviska.

Během diskuse vystoupili se svými dotazy a připomínkami zejména občané obce Borová (RNDr. Pospíšil, pan Pospíšil a zástupci obce Zbraslavice (pan Havlovic starosta obce). Na připomínky reagovali Ing. Nešpor, Ing. Konopásek, Ing. Pulkrábek a zástupci oznamovatele společnosti RABBIT Trhový Štěpánov a.s.

Byly řešeny zejména tyto otázky, připomínky a požadavky :

- výstupní hmotnost brojlerů /průměrně 1,6 kg/ a z toho vyplývající emisní číslo amoniaku jako základ výpočtu emisního středu POCH – možné ovlivnění 1. objektu hygienické ochrany /rodinný dům u silnice/
- z výše uvedeného je vznesen požadavek na snížení počtu ks brojlerů – vyplyne zejména z vyhlášky Mze č. 191/2002 Sb., o technických požadavcích na zemědělské stavby
- během diskuse bylo ze strany občanů Borová a obce Zbraslavice upuštěno od původního požadavku zbudování ventilačního komínu na zadní stěně objektu bývalého seníku s vyústěním nad střechu objektu. Ventilace bude řešena vyústěním plošně v jednotlivých podlažích na odvrácené straně objektu od obce /z důvodu snížené emise amoniaku ale možného negativního ovlivnění ovzduší pevnými prachovými částicemi z ventilačního komínu/
- záruka používání enzymatických látek jako přísad do krmiva a podestýlky a dodržování zásad správné zemědělské praxe a možnost kontrolovatelnosti – vyplývá ze zákona č. 86/2001 Sb., o ochraně ovzduší a navazujících prováděcích předpisů - Nař. Vlády č. 353/2002 Sb.
- požadavek na investora provést měření zápachu (odborný posudek)

Na závěr veřejného projednání Ing. Zemanová seznámila přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., a konstatovala, že vlivy záměru byly projednány ze všech podstatných hledisek.

III. ZÁVĚR

Vlivy záměru „Rekonstrukce seníku na výkrmnu brojlerů Utěšenovice“ byly projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je možné realizovat za předpokladu respektování

podmínek a opatření navržených k ochraně životního prostředí. Tyto podmínky budou uvedeny ve stanovisku Krajského úřadu Středočeského kraje k posouzení vlivů provedení záměru na „Rekonstrukce seníku na výkrmnu brojlerů Utěšenovice“ na životní prostředí, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona č. 100/2001 Sb.

Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k uvedenému záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., a podle § 4 vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb.

Zpracovala Ing. Daniela Zemanová
Pověřená řízením veřejného projednání

rozdělovník k č.j. 7253-7/02/Zem :

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1/ Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
- 2/ Obec Zbraslavice, čp. 7, 285 21 Zbraslavice

Dotčené správní úřady:

- 3 Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2
- 4/Okresní hygienik, OHS Kutná Hora, U Lorce 40, 284 01 Kutná Hora
- 5/OkÚ Kutná Hora, Radnická 178, 284 22 Kutná Hora
- 6/ČIŽP OI Praha, Dělnická 12, 170 00 Praha 7
- 7/Okresní veterinární správa, Čáslavská 92, 284 01 Kutná Hora

Oznamovatel :

- 8/RABBIT Trhový Štěpánov a.s., Trhový Štěpánov 302, 257 63

Zpracovatel dokumentace:

- 9/Ing. Miroslav Nešpor, Třeбенická 1288, 182 00 Praha 8

Zpracovatel posudku:

- 10/Ing. Václav Konopásek, CSc., Špačkova 17/1005, 160 00 Praha 6

Na vědomí :

- 11/MŽP ČR, OPVŽP, Višovická 65, 100 00 Praha 10
- 12/MŽP, OVSS I, Podskalská 19, 128 00 Praha 2
- 13/OÚ Zbraslavice, stavební úřad, čp.7, 285 21 Zbraslavice