

V Praze dne: 14. 3. 2012
Číslo jednací: 012320/2012/KUSK
Spisová značka SZ_012320/2012/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Lucie Tučková / I. 773
Značka OŽP/Tuč

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Identifikační údaje:

Název záměru: „Rozvoj Technického vývoje ŠKODA AUTO a.s. – areál Česana Jih“

Zařazení záměru: Záměr spadá podle přílohy č. 1 zákona do kategorie II bod 10.6 „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“ a 4.3 „Strojírenská nebo elektronická výroba s výrobní plochou nad 10 000 m² – výroba a opravy motorových vozidel, drážních vozidel, cisteren, lodí, letadel; testovací lavice motorů, turbin nebo reaktorů; stálé tratě pro závodění a testování motorových vozidel; výroba železničních zařízení, tváření výbuchem.“

Charakter záměru: Předmětem záměru je výstavba rozvojového areálu společnosti ŠKODA AUTO a.s., Mladá Boleslav, zahrnujícího uzavřené výrobní a vývojové areály tvořené budovami průmyslového a administrativního charakteru, čerpací stanici pohonných hmot, zpevněné plochy (parkoviště a komunikace) a ozelenění. Účelem je rozšíření stávajícího areálu Technického vývoje Česana - Jih, který je v současnosti i do budoucna prostorově a kapacitně nedostatečný. Plocha pro výstavbu se nachází na levém břehu Jizery, v prostorách bývalého lihovaru, jižně od stávajícího areálu Česany. Území je vymezeno z východní strany ulicí Ptáčkou, z jižní strany vodním tokem Klenice, ze strany západní řekou Jizerou. Příjezd do areálu je z ulice Ptácké.

Rozsah a kapacita:

- celková plocha řešeného území - 10,9 ha
- celková půdorysná plocha všech budov - 24 413 m² (z toho 5 200 m² tvoří stávající budovy)
- nové plochy ozelenění - cca 28 100 m² (stávající plochy 19 000 m² budou zachovány)
- celkový počet parkovacích míst - 1 746 (z toho je 556 stávajících a 1 190 nových)

Stávající intenzitu dopravy představuje 3 786 jízd osobních vozidel denně, 24 těžkých a 90 lehkých nákladních aut; budoucí - 7 196 pohybů osobních aut za den (celkový počet pohybů na komunikaci z/do areálu), 16 jízd těžkých a 80 lehkých nákladních vozidel

Záměr předpokládá zábor 2,3 ha zemědělské půdy (21 % plochy záměru), zbylé plochy jsou ostatní plochy. Nedochozí k žádnému záboru lesní půdy.

Technické a technologické řešení: V rámci celého areálu budou řešeny novostavby: zkušební centrum pro vývoj motorů a převodovek (TPA a TPH), zkušebna exhalací (TPC), TP kanceláře, kancelářský objekt (s jídelnou a vrátnicí), objekt Motorsport, parkovací plochy s plochou pro šrotaci vozů a ostatní plochy, čerpací stanice PHM (na ploše 600 m²).

Součástí předloženého oznámení je modelové hodnocení kvality ovzduší, akustická studie a vyhodnocení vlivu na veřejné zdraví.

Při hodnocení vlivů záměru byly uvažovány emise z technologií (modelové zkoušky testovacích zařízení motorů a převodovek), provozu čerpací stanice, dále vyvolaná automobilová doprava včetně dopravy v klidu a zdroje tepla, kterými budou kotelny na spalování zemního plynu. Vlivem zprovoznění navrhovaného záměru je možné očekávat určité zvýšení imisní zátěže, které však nezpůsobí překročení imisních limitů.

Území lze v současné době považovat za hlukově středně až silně zatíženou lokalitu. Hlavním zdrojem hluku je automobilová doprava na Ptácké ulici a provoz na železnici. Vlivem změny využití území a zprovozněním navrhovaného komplexu dojde k nárůstu akustického zatížení. Nejvyšší nárůsty však nepřekročí v hodnocených referenčních bodech 0,4 dB v denní, 0,6 dB v noční době. V žádném bodě na hranici venkovního chráněného prostoru budov nedojde k překročení hygienického limitu.

Na základě výše zmíněných studií bylo zpracováno vyhodnocení vlivu na veřejné zdraví. V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, benzen a suspendované částice frakce PM10. Z těchto znečišťujících látek je třeba očekávat zvýšené riziko z expozice částicím PM10, ale pouze málo významný nárůst rizika, který není s ohledem na počet exponovaných obyvatel v řídké obydlené části města prakticky zjištělný. Rovněž v případě hluku z hodnocení vyplývá, že se jedná o prostředí, kde existuje možné zvýšené riziko výskytu ischemické choroby srdeční, vysokého tlaku a infarktu myokardu. Zvýšení tohoto rizika v důsledku realizace záměru ale nehrozí. Může však dojít ke zvýšení počtu obyvatel obtěžovaných hlukem, statisticky se jedná pouze o několik jednotlivých případů.

Areál se nachází v zátopové oblasti dvacetileté vody, proto celkové stavební řešení všech objektů,

umístění skladů s pohonnými hmotami a dalšími chemickými látkami je navrženo tak, aby při povodni nedošlo ke kontaminaci povrchových vod. Z důvodu ochrany před povodněmi a umožnění volného odtoku povodňové vody jsou budovy projektovány na pilotech. Splaškové vody z areálu jsou vedeny na městskou čistírnu odpadních vod.

V zájmovém území ani v jeho blízkosti se nenacházejí zvláště chráněná území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ani lokality evropské soustavy Natura 2000. Přestože celkově má bývalý průmyslový areál pro živou přírodu jen omezenou hodnotu, je nutné věnovat pozornost menším botanickým lokalitám v areálu a migraci živočichů podél Jizery.

Záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací města kromě plochy parkoviště, která není součástí průmyslové zóny (projednává se změna územního plánu).

Umístění: kraj: Středočeský
 obec: Mladá Boleslav
 kat. území: Mladá Boleslav

Předpokládané zahájení a ukončení: 2012 až 2015

Oznamovatel: AUTO ŠKODA, a.s., Tř. Václava Klimenta 869, 293 60 Mladá Boleslav

Souhrnné vypořádání připomínek (v textu je vypořádání uvedeno kurzívou):

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili: Krajský úřad Středočeského kraje – Odbor životního prostředí a zemědělství a Odbor kultury a památkové péče, Středočeský kraj, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze – územní pracoviště v Mladé Boleslavi, Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Praha, Magistrát města Mladá Boleslav – Odbor životního prostředí a Odbor stavební a rozvoje města – oddělení památkové péče.

Ze strany veřejnosti nebylo ke zveřejněnému oznámení obdrženo žádné vyjádření.

KÚ Středočeského kraje - OŽPaZ

- Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

Jako orgán ochrany přírody z hlediska kompetencí svěřených našemu úřadu (tj. zejména péče o evropsky významné lokality a ptačí oblasti, zvláště chráněná území – přírodní rezervace a přírodní památky a jejich ochranná pásma, regionální územní systémy ekologické stability, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů), k předloženému oznámení záměru **nemá připomínky**.

Dále jako orgán ochrany přírody **vyloučil** Krajský úřad **významný vliv** předloženého záměru samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost jakékoli evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními, svým stanoviskem č.j. 169356/2011/KUSK ze dne 31.8.2011.

- Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší:

Pro zajištění tepla bude v každém objektu zvlášť (kromě budovy TPC) umístěna kotelna na zemní plyn. Ve všech kotelnách budou umístěny kotle od výrobce Hoval. Výkony kotelen jsou následující: Budova TPA+TPH (kotelna i pro TPC) – 3 290 kW, Budova kanceláří – 400 kW, Kancelářský objekt – 800 kW, Motorsport – 1 300 kW, Kancelářský objekt – 900 kW. Svým výkonem všechny tyto kotelny patří mezi **střední zdroje znečišťování ovzduší**.

Pro zkušebnu motorů a převodovek (TPA+TPH) a zkušebnu exhalací (TPC) zpracovatel oznámení neurčil kategorii zdroje, je nutné aby **v dalším stupni řízení kategorizoval** výše popsanou **technologie**. V pochybnostech o zařazení do příslušné kategorie stacionárních zdrojů, rozhoduje Česká inspekce životního prostředí v souladu s ustanovením § 4 odst. 10 zákona o ochraně ovzduší.

Součástí oznámení je také rozptylová studie z prosince roku 2011, která je zpracována z hlediska vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší: plošné zdroje (pojezdy zejména nákladních automobilů na parkovacích a manipulačních plochách), liniové zdroje (nákladní a osobní automobilová doprava na příjezdových komunikacích), stacionární zdroj (plynové kotelny, zkušebna motorů a převodovek, zkušebna exhalací, čerpací stanice a zásobníky paliva). Dle závěru rozptylové studie změna imisní zátěže způsobená zprovozněním navrhovaného záměru nezpůsobí překročení imisních limitů.

Povinnosti provozovatelů **zvláště velkých, velkých a středních stacionárních zdrojů** znečišťování ovzduší jsou stanoveny v § 11 zákona o ochraně ovzduší. Jedná se především o uvádění do provozu a provozování stacionárního zdroje v souladu s podmínkami ochrany ovzduší, které jsou uvedeny ve stanoviscích a povoleních vydaných podle § 17 zákona o ochraně ovzduší. Provozovatel je povinen předložit tato povolení při územním, stavebním a kolaudačním řízení a podmínky ochrany ovzduší stanovené v těchto rozhodnutích jsou podle § 17 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší závazné pro správní úřad, který vydává rozhodnutí o povolení stavby (stavební úřad).

Upozorňuje tedy, že v případě středního, velkého nebo zvláště velkého zdroje znečišťování ovzduší je třeba k umístění stavby získat před vydáním územního rozhodnutí závazné stanovisko na výše uvedenou stavbu dle § 17 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně ovzduší. Toto stanovisko **vydává Krajský úřad**. Náležitosti žádosti o povolení a závazné stanovisko upravuje § 17 odst. 11 zákona o ochraně ovzduší a § 17 vyhlášky MŽP č. 205/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Součástí žádosti o vydání závazného stanoviska podle § 17 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně ovzduší, k umístění staveb zvláště velkých, velkých a středních stacionárních zdrojů, musí být také rozptylová studie a odborný posudek, zpracované autorizovanou osobou (§ 15 odst. 1 písm. d) a § 17 odst. 5 a 6 zákona o ochraně ovzduší) a vyjádření obce, na jejímž katastrálním

území bude zdroj umístěn (dle § 17 odst. 1 písm. e) vyhlášky MŽP č. 205/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

V případě, že se jedná o **malý stacionární zdroj** znečišťování ovzduší, je v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ovzduší dotčeným orgánem státní správy v územním, stavebním a jiném řízení podle stavebního zákona a vydává stanoviska pro účely kolaudačního souhlasu z hlediska ochrany ovzduší **obecní úřad**.

- Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech:

Nakládání s odpady, které budou vznikat během výstavby i provozem areálu, bude řešeno dle platné legislativy, tj. zákona o odpadech.

Upozorňuje však, že vytříděné odpady musí být předávány pouze osobám oprávněným k převzetí odpadů dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech, tzn. provozovatelům zařízení k využití či odstranění na základě platného souhlasu k jeho provozování vydaného příslušným správním úřadem, nelze tedy předávat odpady jiným subjektům, např. odpadní dřevo odprodávat ke spálení, jak je uvedeno v předloženém oznámení.

Připomíná, že ke kolaudaci objektu musí být předložena řádná evidence odpadů a doložen jejich způsob využití, popř. odstranění.

Text „zneškodnění odpadu“ **nahradit** „odstraněním odpadu.“

Výše uvedené připomínky příslušný orgán požaduje zohlednit v dalším stupni projektové dokumentace. Proti vlastnímu záměru nejsou z hlediska nakládání s odpady námítky a **není požadováno další hodnocení záměru ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.**

- Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) - má **připomínky**:

Navržený záměr se nachází v území, kde je Krajským úřadem Středočeského kraje stanovené záplavové území s vymezenou aktivní zónou. Je nutno respektovat vymezenou aktivní zónu s ohledem na ust. § 67 vodního zákona. V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou těch, které jsou uvedeny v ust. § 67 odst. 1 a odst. 2 vodního zákona. Pokud by nebyla respektována vymezená aktivní zóna záplavového území, nelze záměr zahrnout do zastavitelného území. Realizace změny by byla možná až po realizaci protipovodňových opatření.

Upozornění zdejšího vodoprávního úřadu: V textu oznámení je operováno s pojmem „pasivní zóna zátopy“. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, termín „pasivní inundace“ či „pasivní zóna záplavového území“ nezná. Vodní zákon pracuje toliko s pojmem „záplavové území“ a „aktivní zóna záplavového území“. Záplavová území vodní zákon vnímá jako administrativně určená území, která mohou být při výskytu povodně přirozeně zaplavena vodou. Aktivní zóny záplavových území jsou pak území, ve kterých se při povodni soustředí rozhodující množství povodňového průtoku. Jedná se

tedy o území, která budou bez ohledu na zastavěnost (resp. konkrétní objekty umístěné v území), zaplaveny při povodni vodou (vyjádření MŽP k termínu „pasivní zóna záplavového území“ ze dne 26. 1. 2012, č.j. 7162/ENV/12).

K případným stavbám v řešeném území vydá příslušný vodoprávní úřad Magistrátu Mladá Boleslav souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Jedná se o upozornění do dalších stupňů přípravy stavby, která jsou zapracována jako podmínky závěru zjišťovacího řízení a budou řešena při navazujícím řízení dle stavebního zákona.

KÚ Středočeského kraje – Odbor kultury a památkové péče (kompletní vyjádření je v příloze)

Orgán státní památkové péče uvádí připomínky k oznámení:

- Střet s předmětem ochrany památkové péče je v celém rozsahu zejména JZ části městské památkové zóny (MPZ), nikoli jen v samotné ploše záměru zasahující do MPZ. Již ze schematických předložených vizualizací hmotového řešení je zjevný dominantní vliv navrhovaných budov před členitou zástavbou na horizontu MPZ s dominantami hradu, templu, kostela, nové a staré radnice. Posuzování tak rozsáhlého dominantního záměru pouze ve vztahu k hradu a templu je zcela nedostatečné. Součástí MPZ je řada dalších významných městských dominant a dalších staveb, které jsou prohlášenými kulturními památkami, i staveb, které jsou památkově chráněné jakožto součást MPZ.

Pro navazující řízení bude navrženo takové architektonické řešení staveb, které bude respektovat kulturní hodnoty v daném území a minimalizuje vliv na dominanty hradu, templu, kostela, nové a staré radnice. Příslušný orgán státní památkové péče, dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v tomto případě (pro MPZ) obecní úřad obce s rozšířenou působností, vydá závazné stanovisko po předchozím písemném vyjádření odborné organizace státní památkové péče (NPÚ).

- Výškové odstupňování objektů je třeba řešit tak, aby nižší objekty byly situovány u Ptácké ulice a vyšší dále uvnitř areálu. Toto řešení je třeba prověřit podrobnými zákresy do fotografie a vyhodnotit možnost vzniku naopak ještě více dominantní zástavby, upoutávající ustupovanými úrovněmi podlaží.

- V textu není dostatečně popsáno o jaké alternativní řešení střech objektů se jedná.

- Nelze souhlasit s tvrzením, že návrh technologického centra nevytváří u exponovaných pohledových míst dominantu, která by vizuálně snižovala pohledovou atraktivitu historických objektů, především Boleslavského hradu (viz kapitola D.I.8 Vliv na krajinu). Navrhovaná zástavba by byla jednou z největších stavebních dominant nejenom ve vztahu k území MPZ, ale i v rámci celého města. Velké objemy navrhovaných hmot zcela dominují před historickými

objekty, což je v přímém rozporu s textem této kapitoly oznámení záměru.

EIA je předprojektovou fází záměru, z tohoto důvodu byly připomínky zapracovány jako podmínky závěru zjišťovacího řízení tak, aby byly dále podrobně řešeny v projektové dokumentaci pro navazující řízení. Upřesnění dispozic a parametrů budov, architektonické řešení a použité materiály budou v rámci přípravy dokumentace pro území řízení projednány s architektonickou radou města a také s příslušným orgánem státní památkové péče.

- Oznámení neprokazuje, že urbanistický kontrast historické a současné zástavby bude v souladu s ochranou veřejného zájmu, kterým je také ochrana památek a kulturního dědictví.

Návrh architektonického řešení bude projednán s architektonickou radou města, která usměrní řešení nových staveb v plochách brownfields v souladu se zásadami rozvoje města a s ochranou veřejného zájmu.

- Navrženou variantu na základě výše uvedených připomínek **nedoporučujeme k realizaci.**

K realizaci záměru je třeba podrobnějšího vyhodnocení zájmů památkové péče.

EIA je předprojektovou fází záměru, z tohoto důvodu byly připomínky zapracovány jako podmínky závěru zjišťovacího řízení a podrobné architektonické řešení bude projednáno s příslušným orgánem státní památkové péče v projektové dokumentaci pro navazující řízení.

Shrnutí: S některými tvrzeními v oznámení nelze jednoznačně souhlasit. Z oznámení nelze posoudit výškové poměry zástavby navrhovaného záměru, nejsou uváděny výškové kóty. Vzhled budov - předpokládá se kombinovaný zavěšený plášť s větším podílem skleněných ploch, tedy vizuálně upoutávající materiál, výrazný v i v dálkových pohledech - je v textu popisován. Vizuální zpracování vzhledu objektů představuje pouze hmotové schéma, které nedostatečně dokumentuje uvažovaný vzhled budov, i z tohoto zpracování je však zřejmé, že navrhovaná zástavba by byla v panoramatu města zcela dominantní v porovnání s celým územím historického jádra. Předložená dokumentace neřeší širší vazby navrhovaných staveb s památkově chráněnou historickou zástavbou středu města, pouze se omezuje na pohledové vazby s hradem a templem.

Na území města Mladá Boleslav se nachází **městská památková zóna (MPZ)** Mladá Boleslav prohlášená vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb., ze dne 10. září 1992, o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny. V ustanovení § 3 vyhlášky MK ČR č. 476/1992 Sb. se uvádí: „...památkovou hodnotu zóny, kterou tvoří zejména význam daného území pro historickou, kulturní a jinou osobitost místa, historické vazby nemovitostí a prostorů a vnější i vnitřní obraz sídla...“

Na území města Mladá Boleslav se nachází **ochranné pásmo (OP) kolem souboru kulturních památek historického jádra města Mladé Boleslavi** prohlášené usnesením ONV v Mladé Boleslavi č. 856 ze dne 5. srpna 1983. MPZ překrývá území OP, záměr tak zasahuje také do

území tohoto OP. V čl. 1 prohlášení OP se uvádí: „OP má za účel zabezpečit tomuto významnému historickému a urbanistickému útvaru zvýšenou ochranu a zamezit případným nepříznivým vlivům z nejbližšího okolí. Dále: „Mimo to je třeba zabránit rušivým zásahům i mimo toto území pokud by byly dotčeny panoramatické hodnoty města.“ V čl. 4 se uvádí: „Zásadně je nutné dbát o to, aby si historické jádro města Mladé Boleslavi zachovalo podstatné rysy svého architektonického a historického obsahu a udržovalo si tak svoji specifčnost v rámci rozsáhlé celoměstské aglomerace. Při závažných stavebních změnách nebo přestavbách všech objektů a zvláště při nové zástavbě je třeba dbát architektonických a urbanistických vztahů ke kulturním památkám a jejich prostředí a navazovat na jejich prostorovou skladbu a dotvářet prostředí těchto objektů přiměřenými prostředky současné architektury.“

U předloženého záměru nelze konstatovat souhlas s těmito výše uvedenými podmínkami OP a s dostatečným zhodnocením významu MPZ v rámci celého města. Území bývalého lihovaru je pohledově spjaté s MPZ, je viditelné i v dálkových pohledech na město. Předložený záměr počítá s několika rozsáhlými dominantními budovami. Přestože původní členitost areálu není z hlediska funkčního využití možné zřejmě zachovat, je třeba hledat takové architektonické řešení, které nebude negativně působit v pohledech na historické jádro města s mladoboleslavskou ostrožnou, která byla významným sídlem již od 10. stol.

Z hlediska zájmů památkové péče je žádoucí zvážit jiné hmotové řešení záměru, s větší členitostí areálu a také podrobněji vyhodnotit vzhled staveb z hlediska použití materiálů fasád a řešení střech. (Za nevhodné zde považujeme použití celoskleněných plášťů, nebo použití výrazných barevných řešení. Zvláštní důraz je nutné klást na řešení střech, které zde jsou rovněž v přímém vizuálním kontaktu s historickým středem města, nevhodné by zde bylo např. umístění rozsáhlých ploch střešních solárních článků.) **Předložený záměr je možné realizovat za stanovení podmínek a dodržení opatření, kterými bude zajištěna ochrana veřejného zájmu, tj. ochrana kulturních hodnot území, včetně urbanistického a architektonického dědictví.**

Přes uvedené připomínky k textu oznámení a nesouhlasu s předloženou variantou řešení záměru orgán státní památkové péče požaduje při realizaci záměru stanovit podmínky, které jsou zapracovány v závěru zjišťovacího řízení a budou řešeny při navazujícím řízení dle stavebního zákona. Příslušným orgánem státní památkové péče k vydání závazného stanoviska je dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, obecní úřad obce s rozšířenou působností. Orgán státní památkové péče vydá závazné stanovisko po předchozím písemném vyjádření odborné organizace státní památkové péče, se kterou projedná na svou žádost před ukončením řízení návrh tohoto závazného stanoviska.

Středočeský kraj

Středočeský kraj **požaduje** k záměru další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. a **doporučuje** zaměřit se v dokumentaci na vyhodnocení dopravního zatížení lokality (1746 parkovacích míst), ochrany povrchových i spodních vod a půdy při záplavách a v co možná největší míře využít vertikální zeleň na stěnách nových objektů, aby došlo „ k rozbití“ masy nových budov, i když z celkové výměry areálu 10,9 ha je pro zeleň určeno celkem 4,71 ha.

Vzhledem k tomu, že se jedná o záměr umístovaný v současně zastavěných a zpevněných plochách brownfields, Krajský úřad neshledal závažné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Problematika dopravy a ochrany vod byla dostatečně vyhodnocena v oznámení záměru. Dopravní zatížení lokality bylo zohledněno v hlukové i rozptylové studii, které prokázaly, že nedojde k překročení hygienických limitů hluku ani emisních limitů. Na základě vyjádření krajské hygienické stanice bude nutné dodržet navrhovaná opatření k minimalizaci vlivů na obyvatelstvo. Ochrana vod je řešena navrženými opatřeními, další povinnosti vyplývající ze zvláštních předpisů budou zapracovány v projektové dokumentaci pro navazující řízení a předloženy příslušnému vodoprávnímu úřadu ke schválení. Podmínka využití vertikální zeleně bude řešena v rámci architektonického návrhu objektů v navazujícím řízení a dále projednána s orgány státní památkové péče vzhledem k dotčení jejich zájmů.

EIA je předprojektovou fází záměru, z tohoto důvodu byly připomínky zapracovány jako podmínky závěru zjišťovacího řízení tak, aby byly dále podrobně řešeny v projektové dokumentaci pro navazující řízení. Realizace záměru je vzhledem k jeho rozsahu a charakteru akceptovatelná za předpokladu dodržení doporučených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, která jsou uvedena v kapitole D.IV. oznámení a v závěru zjišťovacího řízení.

KHS se sídlem v Praze – úz. prac. v Mladé Boleslavi (kompletní vyjádření je v příloze)

Po zhodnocení souladu předloženého oznámení s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS s předloženým záměrem **souhlasí**. Předložené oznámení obsahuje dostatek údajů pro řádné posouzení a **není třeba další posuzování**.

Pro období přípravy se navrhnou (dle oznámení) tato opatření k minimalizaci vlivů na obyvatelstvo:

- Ochranná opatření u významných zdrojů hluku (kryty, mobilní zástěny, kontrola technického stavu mechanismů),
- vyloučení provádění hlučných prací v noční době od 21,00 do 7,00 hodin,
- zamezení šíření prašnosti do okolí kropením a vhodnou manipulací se sypkými materiály, kontrola zabezpečení nákladu na autech, upřesnění dopravních tras tak, aby byl minimalizován vliv na obyvatelstvo.

Obdobná opatření jsou navržena i pro období výstavby. K ochraně před hlukem v době provozu stavby jsou navrženy protihlukové zástěny u výdechů vzduchotechniky a chladících agregátů na

střechách budov o výšce 3 – 4 m.

Jedná se o podmínky do dalších stupňů přípravy stavby, které jsou zapracovány v kapitole D.IV. oznámení.

ČIŽP OI Praha (kompletní vyjádření v příloze)

- Oddělení ochrany ovzduší – **nemá připomínky.**
- Odd. odpadového hospodářství - **nemá připomínky.**
- Odd. ochrany vod - **požaduje** následně předložit ke stanovisku havarijní plán areálu před jeho schválením.
- Odd. ochrany přírody - vnímá jako pozitivní skutečnost, že uvažovaný záměr je situován do areálu bývalého lihovaru a nejedná se o stavbu na „zelené louce“. Přesto má k předloženému oznámení záměru následující připomínky:

- plocha 1 – slepé rameno (zbytkový segment přírodního biotopu v zastavěném území; strana 89, kapitola D.I.7.1. Vlivy na flóru) - po jeho jižním okraji je plánována komunikace, která propojí stávající areál Česana a nový areál Česana – Jih. Z obrázku 4 na str. 20 vyplývá, že komunikace povede blízko břehu řeky Jizery, navíc v ploše nadregionálního biokoridoru řeky Jizery, který je součástí územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES). Plochy ÚSES jsou zaneseny v územně plánovací dokumentaci a jsou nezastavitelné. Navíc se jedná o zbytek přírodního biotopu a plánovaná komunikace by znamenala negativní zásah. Proto se **požaduje** vést komunikaci mimo plochu č.1 – slepé rameno. Tvrzení na str. 8 biologického hodnocení, že toto rameno nebude výrazně ovlivněno bez podložení konkrétními údaji, jak široká bude komunikace, kolik dřevin bude nutné vykácet, jak to negativně ovlivní zde žijící živočichy, je neobjektivní.

V rámci územního řízení projedná investor zásah do nadregionálního biokoridoru s příslušným orgánem ochrany přírody, Ministerstvem životního prostředí. Z hlediska zachování zbytkového segmentu přírodního biotopu je komunikace řešena dle provozních zásad a technických parametrů vyplývajících ze současně realizovaných staveb. Situování komunikace a mostního objektu přes Jizeru, který je navržen k rekonstrukci, je řešeno vzájemným mimoúrovňovým křížením. Řešení zachovává stávající úroveň terénu pro realizaci komunikace za účelem napojení objektů severní a jižní části Technologického centra při respektování provozních požadavků. Vedení komunikace respektuje požadavek minimálního zásahu do přírodního biotopu slepého ramene Jizery, jelikož jiné části biotopu jsou z hlediska biologického významu hodnotnější (např. z hlediska kácení dřevin) než při ústí slepého ramene.

Toto řešení musí dále splňovat podmínky vodního zákona – ustanovení § 67 a § 47. Část zájmového území zasahuje do aktivní zóny záplavového území, kde platí omezení daná ust. § 67 vodního zákona. V zájmovém území nesmí dojít k navýšení nivelety terénu a ke zhoršení odtokových poměrů. Navržené řešení nesmí zhoršit průběh povodně Q20 a vyšší, např. snížením

plochy pro rozliv vody ve velmi citlivém záplavovém území v intravilánu města. Podél Jizery musí být zachován volný pruh o šíři 8 m od břehové čáry (§ 49 vodního zákona).

- Plocha 4 - areál s památnými stromy (strana 89, kapitola D.I.7.1. Vlivy na flóru) - uvažuje se s kácením dřevin o obvodu větším než 80 cm (měřených ve výšce 130 cm nad zemí). V oznámení není uvedeno, jak velkého počtu dřevin se kácení bude týkat ani není počítáno se zachováním perspektivních dřevin o obvodu menším než 80 cm (měřených ve výšce 130 cm nad zemí). Bez **zpracování dendrologického průzkumu** v celé ploše uvažovaného záměru, není možné posoudit stav dřevin. **Požaduje se doplnit.**

Jedná se o podmínku do dalších stupňů přípravy stavby, která je zapracována v kapitole D.IV. oznámení a v závěru zjišťovacího řízení.

Dále se **požaduje dopracovat projekt sadových úprav** uvažovaného záměru, s uvedením počtů a druhů dřevin navržených k ozelenění. Součástí navržených sadových úprav by měly být i drobné vodní plochy za účelem zvýšení biodiverzity, jak je uvedeno na str. 12 biologického průzkumu.

Jedná se o podmínku do dalších stupňů přípravy stavby, která je zapracována v kapitole D.IV. oznámení a v závěru zjišťovacího řízení.

Vzhledem k přítomnosti **památných stromů**, je nutné upozornit na skutečnost, že 6 ks památných stromů rostoucích na této ploše má okolo sebe **ochranné pásmo** ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí. Stanovené činnosti a zásahy lze provádět v tomto pásmu jen s předchozím souhlasem orgánu ochrany přírody. V tomto pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace (viz znění § 46 odst. 3 zák. č. 114/92). Nikde v oznámení není uveden údaj o tomto ochranném pásmu a že je třeba jej respektovat.

Jedná se o podmínku do dalších stupňů přípravy stavby, která je zapracována v kapitole D.IV. oznámení. Podmínka je v závěru zjišťovacího řízení upravena.

- Plocha 6 – mokřad na břehu Jizery (strana 90, kapitola D.I.7.1. Vlivy na flóru) - je charakterizován jako jediný biotop v rámci oploceného areálu bývalého lihovaru, který inklinuje k přirozeným společenstvům. V rámci navrženého záměru dojde k částečné parkové úpravě této zarostlé části. **Požaduje se** blíže upřesnit, jak velká část této plochy bude parkově upravena s vyznačením na detailním plánu a co bude tato parková úprava konkrétně znamenat.

Jedná se o podmínku do dalších stupňů přípravy stavby, která je zapracována v závěru zjišťovacího řízení. Řešení bude navrženo v rámci sadových úprav a odsouhlaseno orgánem ochrany přírody.

- Na straně 91 v kapitole B) Územní systém ekologické stability je uvedeno, že ponechání dostatečného prostoru suché cesty mezi břehem a oplocením areálu v šířce minimálně 5 m je dostačující pro migraci živočichů a na ochranu přítomných biotopů. ČIŽP není známo odkud tento údaj vychází, když minimální šířka osy nadregionálního biokoridoru je 40 m. Samozřejmě se nacházíme ve městě a není možné tuto šíři nadregionálního biokoridoru všude dodržet, ale pokud k tomu je prostor, musí být minimální šíře 40 m dodržena, i vzhledem ke skutečnosti, že ÚSESY (územní systémy ekologické stability) jsou součástí územně plánovací dokumentace a jsou nezastavitelné. Z těchto důvodů inspekce **žádá doplnit** podrobný plánec uvažovaného záměru se zakreslením nadregionálního biokoridoru, umístěním budov, zpevněných ploch atd.

Zájmové území se nachází na brownfields v intravilánu města Mladá Boleslav, nadregionální biokoridor K32 a jeho osa je vedena podél řeky Jizery. Kontinuita biokoridoru je přerušena hustou průmyslovou i obytnou zástavbou města a navržený záměr předpokládá, že minimální šířka volného prostoru podél řeky bude 5 m. Osa biokoridoru je označena jako nivní a biokoridor je tedy zaměřen na migraci organismů charakteristických pro pravidelně zaplavované území Jizery (zejm. obojživelníci, drobní savci, z šelem vydra). Z metodické příručky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (Mosty přes vodní toky – ekologické aspekty a požadavky, 2008) vyplývá, že základním předpokladem úspěšné migrace je zajištění tzv. suché cesty na břehu řeky o minimální šířce 1 m, za optimální lze považovat šířku 5 m.

Navržený záměr nenaruší kontinuitu nadregionálního, v rámci navazujícího řízení investor projedná zásah do nadregionálního biokoridoru s příslušným orgánem ochrany přírody.

Inspekce má k oznámení záměru zásadní připomínky ze strany ochrany přírody., požaduje další posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. a zohlednění připomínek v dokumentaci. ČIŽP dále upozorňuje na požadavek oddělení ochrany vody.

EIA je předprojektovou fází záměru, z tohoto důvodu byly připomínky zapracovány jako podmínky závěru zjišťovacího řízení tak, aby byly dále podrobně řešeny v projektové dokumentaci pro navazující řízení. Realizace záměru je vzhledem k jeho rozsahu a charakteru akceptovatelná za předpokladu dodržení výše uvedených podmínek.

Magistrát města Mladá Boleslav – OŽP

- vodoprávní úřad - **upozorňuje**, že v části zájmového území, která zasahuje do aktivní záplavové zóny, platí omezení daná ust. § 67 vodního zákona (např. nelze toto území ani oplotit),
- **upozorňuje**, že podél Jizery musí být volný pruh o šíři 8 m od břehové čáry (§ 49 vodního zákona),
- podle oznámení mají být všechny závadné látky, jako komponenty technologie PHM, umístěny nad hladinou Q20. **Upozorňuje**, že tyto látky musí být zabezpečeny takovým způsobem, aby

nemohlo dojít ke kontaminaci vody při povodních i větších než Q20. Tzn., pokud nebude možné nádrže při hrozbě povodně odvézt (oznámení to nepředpokládá), pak musí být zabezpečeny tak, aby odolávaly povodni i při Q100,

- Q20 je povodeň, kdy ještě nedochází ke škodám na majetku velkého rozsahu. Každé zvýšení plochy zastavěného území v této lokalitě může zhoršit průběh povodně a toto zhoršení se významně projeví až při vyšších průtocích než je Q20. **Doporučuje** se proto projektovat aspoň některé objekty pro průchod Q100, protože z hlediska průchodu vod do povodně Q20 nebude mít opatření v podobě staveb na pilotech zásadní význam. Ten by přicházel až při vyšších povodňových stavech, kdy dochází k významným škodám každým centimetrem navýšení hladiny. Lze konstatovat, že navržené řešení by zhoršilo průběh povodně Q20 a vyšší, snížením plochy pro rozliv vody ve velmi citlivém záplavovém území v intravilánu města. To za předpokladu, že celková, budovami zastavěná plocha, bude po realizaci záměru větší než je ta současná. To z dokumentace není zřejmé. Tam je pouze uvedeno, že plocha původních budov bude 5 200 m² a nové objekty budou na ploše 19 213 m². Řada stávajících objektů však má být demolována,

- v zájmovém území **nesmí** dojít k navýšení nivelety terénu. To by vedlo ke zhoršení odtokových poměrů a především ke zhoršení průběhu povodně.

- orgán ochrany přírody - **požaduje** zachování „zeleného prostoru“ - slepé rameno Jizery, kolem břehů Jizery a soutoku Klenice, jedná se o biotop zvláště chráněných živočichů - § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny, minimálně slavíka obecného a krahujce obecného. Každé zásahy v blízkosti památných stromů musí být předem projednány, ochranné pásmo kolem památných stromů je kruh o poloměru 15 m.

- orgán ochrany zemědělského půdního fondu - předloženým záměrem bude dotčen zemědělský půdní fond v rozsahu cca 2,3 ha (bod B.II.1 a D.I.5). Investor požádá Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství o souhlas s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu. Žádost bude podána v souladu s § 18 zákona u Magistrátu města Mladá Boleslav, Odboru životního prostředí.

- orgán státní správy lesů a orgán odpadového hospodářství - **bez připomínek.**

Jedná se o upozornění do dalších stupňů přípravy stavby, která jsou zapracována jako podmínky závěru zjišťovacího řízení a budou řešena při navazujícím řízení dle stavebního zákona.

Magistrát města Mladá Boleslav – odd. památkové péče

Magistrát města Mladá Boleslav, Odbor stavební a rozvoje města – oddělení památkové péče jako výkonný orgán státní památkové péče ve správním obvodu obce Mladá Boleslav **upozorňuje**, že se ulice Ptácká a část bývalého prostoru lihovaru nachází na území městské památkové zóny Mladá Boleslav, jejíž území bylo vyhláškou č. 476/1992 Sb., o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny, Ministerstva kultury České republiky ze

dne 10. září 1992, prohlášeno městskou památkovou zónou. Zároveň se v blízkosti záměru nachází několik kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (hrad, Templ, vodárenské zařízení aj.). **Veškerá stavební činnost na území památkové zóny musí být v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, provedena dle podmínek závazného stanoviska Magistrátu města Mladá Boleslav, odboru stavebního a rozvoje města – oddělení památkové péče.**

Jedná se o upozornění do dalších stupňů přípravy stavby, které je zapracováno jako podmínka závěru zjišťovacího řízení a bude řešeno při navazujícím řízení dle stavebního zákona. Orgán státní památkové péče, dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v tomto případě obecní úřad obce s rozšířenou působností, vydá závazné stanovisko po předchozím písemném vyjádření odborné organizace státní památkové péče (NPÚ), se kterou projedná na svou žádost před ukončením řízení návrh tohoto závazného stanoviska.

Závěr:

Záměr „**Rozvoj Technického vývoje ŠKODA AUTO a.s. – areál Česana Jih**“, v k.ú. Mladá Boleslav, naplňuje dikci bodu 4.3 a 10.6 kategorie II, přílohy č. 1 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 7 výše citovaného zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení, provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k citovanému zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Rozvoj Technického vývoje ŠKODA AUTO a.s. – areál Česana Jih“

nebude dále posuzován podle citovaného zákona.

Podmínkou realizace záměru je, aby v dalších fázích povolovacích řízení tohoto záměru byla zohledněna opatření doporučená v části D.IV *Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí* na str. 108-111 předloženého oznámení a dále **podmínky a doporučení, uvedená v obdržených vyjádřeních dotčených správních úřadů a územních samosprávných celků** a souhrnném vypořádání připomínek tohoto závěru zjišťovacího řízení. Tyto podmínky musí být respektovány v následujících stupních projektové dokumentace a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení. **Zejména se jedná o tyto podmínky:**

Kulturní památky

- Architektonický návrh řešení bude v rámci přípravy dokumentace pro území řízení projednán s architektonickou radou města, příslušným orgánem státní památkové péče a

s Národním památkovým ústavem.

- Architektonické řešení staveb bude respektovat všechny kulturní hodnoty území (soubor kulturních památek historického jádra města Mladé Boleslavi), včetně urbanistického a architektonického dědictví.

- Dílčí upřesnění v dispozici a rozměrech budov, jejich architektonickém a materiálovém řešení v rámci přípravy dokumentace pro územní rozhodnutí bude realizováno tak, aby byl minimalizován vliv stavby na krajinný ráz a na městskou památkovou zónu.

Z hlediska zájmů památkové péče je žádoucí:

- zvážit jiné hmotové řešení záměru, větší členitost areálu;
 - podrobněji vyhodnotit vzhled staveb z hlediska použití materiálů fasád a řešení střech objektů z hlediska pohledových parametrů z výhledových míst památkové zóny;
 - s ohledem na ochranu kulturních hodnot využít vertikální zeleň na stěnách nových objektů, aby došlo k rozbití masы nových budov;
 - minimalizovat vliv na dominanty hradu, templu, kostela, nové a staré radnice;
 - výškově odstupňovat objekty tak, aby nižší objekty byly situovány u Ptácké ulice a vyšší dále uvnitř areálu;
 - zachovat linii Ptácké ulice;
 - čelní okraj areálu navazující na Ptáckou ulici řešit tak, aby rozšiřoval veřejný prostor a umožnil celkové oživení Ptácké ulice;
 - začlenit skupinu památných stromů do areálu takovým způsobem, aby stromy navazovaly na další plochy vegetačních úprav a vytvořily společně vizuálně zřetelný prvek přírodního prostředí uvnitř technického areálu;
 - v případě, že by při zpřesňování projektu došlo ke zvýšení budov o více než 10 % proti navrhovanému stavu, je třeba jako podklad pro územní řízení zpracovat novou studii vlivu na krajinný ráz.
- Příslušný orgán státní památkové péče, dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, vydá závazné stanovisko po předchozím písemném vyjádření odborné organizace státní památkové péče (NPÚ), se kterou projedná na svou žádost před ukončením řízení návrh tohoto závazného stanoviska.

Ochrana přírody

- Při realizaci areálu zůstanou zachovány nejcennější přírodní prvky, příp. budou minimalizovány vlivy na ně:
 - břehy a břehové porosty Jizery;

- fragment lužního lesa v její nivě se vzrostlými dřevinami včetně keřového patra, které slouží jako hnízdiště ptáků (biotop zvláště chráněných živočichů - § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny);
- skupina památných stromů.
- Vedení komunikace při břehu řeky Jizery za účelem napojení objektů severní a jižní části Technologického centra bude respektovat požadavek minimální zásahu do přírodního biotopu slepého ramene Jizery a břehových porostů.
- V další fázi projektové přípravy bude zpracován dendrologický průzkum zájmového území.
- Projekt sadových úprav areálu bude specifikovat rozsah výsadby a její druhové skladba, která bude převážně odpovídat přirozené druhové skladbě pro nivy vodních toků. Preferováno bude řešení, které zajistí plynulou vegetační návaznost ploch v areálu na břehové porosty Jizery a Klenice a na skupinu památných stromů. Doporučena je realizace dílčích malých ploch zaměřených na zvýšení ekologické stabilizační funkce (např. drobné vodní plochy). Řešení sadových úprav bude projednáno a odsouhlaseno orgánem ochrany přírody.
- Při výstavbě i provozu je třeba zajistit ochranu skupiny památných stromů, včetně jejich ochranného pásma. Stanovené činnosti a zásahy lze provádět v tomto pásmu jen s předchozím souhlasem orgánu ochrany přírody (§ 46 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb.).
- V případě dotčení vzrostlých dřevin (mimo památné stromy) je třeba podle § 8 zákona č. 114/1992 Sb. zažádat o povolení ke kácení u příslušného orgánu ochrany přírody. Kácení dřevin realizovat v nezbytně nutném rozsahu pouze v období vegetačního klidu (říjen-březen).
- V rámci územního řízení projedná investor zásah do nadregionálního biokoridoru s příslušným orgánem ochrany přírody, Ministerstvem životního prostředí.

Ochrana vod

- Ve stanoveném záplavovém území s vymezenou aktivní zónou je nutno respektovat ust. § 67 vodního zákona. V zájmovém území nesmí dojít k navýšení nivelety terénu a ke zhoršení odtokových poměrů. Navržené řešení nesmí zhoršit průběh povodně Q20 a vyšší snížením plochy pro rozliv vody ve velmi citlivém záplavovém území v intravilánu města.
- Navržené architektonické a technické řešení bude respektovat skutečnost, že areál se nachází v zátopové zóně. Bude zpracován protipovodňový havarijný řád, který upřesní technologická i organizační opatření ve vztahu k protipovodňové ochraně.
- Přízemí budov je navrženo jako volné, určené pro krytá parkovací stání zaměstnanců i návštěvníků. Investor se zaváže, že při vyhlášení povodňové aktivity vyklidí zátopový prostor, tj. parkovací plochy.

- Podél Jizery musí být zachován volný pruh o šíři 8 m od břehové čáry v souladu s § 49 vodního zákona.
- K případným stavbám v řešeném území vydá příslušný vodoprávní úřad Magistrátu Mladá Boleslav souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona.
- Plán havarijních opatření dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., pro případ úniku látek nebezpečných vodám v průběhu stavby, bude před schválením předložen inspekci ke stanovisku a příslušnému úřadu ke schválení.

Ochrana ovzduší

- V případě středního, velkého nebo zvláště velkého zdroje znečišťování ovzduší je třeba k umístění stavby získat před vydáním územního rozhodnutí závazné stanovisko na výše uvedenou stavbu dle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 86/2001 Sb., o ochraně ovzduší. Toto stanovisko vydává Krajský úřad. Náležitosti žádosti o povolení a závazné stanovisko upravuje § 17 odst. 11 zákona o ochraně ovzduší a § 17 vyhlášky MŽP č. 205/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Pro zkušebnu motorů a převodovek (TPA+TPH) a zkušebnu exhalací (TPC) investor zařadí technologii do kategorie stacionárních zdrojů. V pochybnostech o zařazení do příslušné kategorie stacionárních zdrojů, rozhoduje Česká inspekce životního prostředí v souladu s ustanovením § 4 odst. 10 zákona o ochraně ovzduší.

Odpadové hospodářství

- Nakládání s odpady, které budou vznikat během výstavby i provozem areálu, bude řešeno dle platné legislativy, tj. zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.
- Vytříděné odpady musí být předávány pouze osobám oprávněným k převzetí odpadů dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech, tzn. provozovatelům zařízení k využití či odstranění na základě platného souhlasu k jeho provozování vydaného příslušným správním úřadem.
- Ke kolaudaci objektu musí být předložena řádná evidence odpadů a doložen jejich způsob využití, popř. odstranění.

Ostatní

- V rámci ozelenění areálu dodržet koeficient zeleně v min. hodnotě 30 % z celkové řešené plochy záměru s využitím vertikální zeleně.

Odůvodnění:

Příslušný úřad rozeslal předložené oznámení všem dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a ve lhůtě dané zákonem obdržel požadavky na další posouzení záměru s připomínkami od inspekce životního prostředí a Středočeského kraje, jako dotčeného územně samosprávného celku. Připomínky inspekce se týkaly zachování prvků ÚSES

a přírodních biotopů v nivě řeky Jizery. Středočeský kraj požadoval zaměřit se v dokumentaci na vyhodnocení dopravního zatížení lokality, ochrany vod a půdy v záplavovém území a využití vertikální zeleně. Všechny připomínky jsou řešitelné technickými opatřeními v dalších fázích přípravy projektu a budou dále projednány v navazujícím řízení podle stavebního zákona. Veškeré připomínky jsou uvedeny v tomto závěru zjišťovacího řízení a byly řádně vypořádány. Kromě těchto připomínek a požadavků neobdržel příslušný úřad ve lhůtě dané zákonem relevantní odůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení. EIA je předprojektovou fází záměru, z tohoto důvodu byly připomínky zapracovány jako podmínky závěru zjišťovacího řízení tak, aby byly dále podrobně řešeny v projektové dokumentaci pro navazující řízení.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr není nutné posuzovat v rozsahu celého zákona.

Předložené oznámení je zpracováno dle přílohy č. 3 zákona. Byly posouzeny a identifikovány předpokládané vlivy na životní prostředí v důsledku realizace a provozu záměru včetně navržení opatření k minimalizaci nebo zmírnění negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení byly stanoveny na základě oznámení a požadavků vyplývajících z vyjádření obdržných v rámci zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dalších dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef K e ř k a, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

Přílohy k č.j. 012320/2012/KUSK (obdrží oznamovatel):

- 1) vyjádření KHS Stř. kraje se sídlem v Praze, zn. KHSSC 05355/2012 ze dne 31.1.2012
- 2) vyjádření KUSK-PP, vnitřní sdělení č.j. 012320/2012/KUSK-KUL/Svo, ze dne 23.2.2012
- 2) vyjádření ČIŽP- OI Praha, č.j. IPP/1201830.001/12/PBA, ze dne 22.2.2012