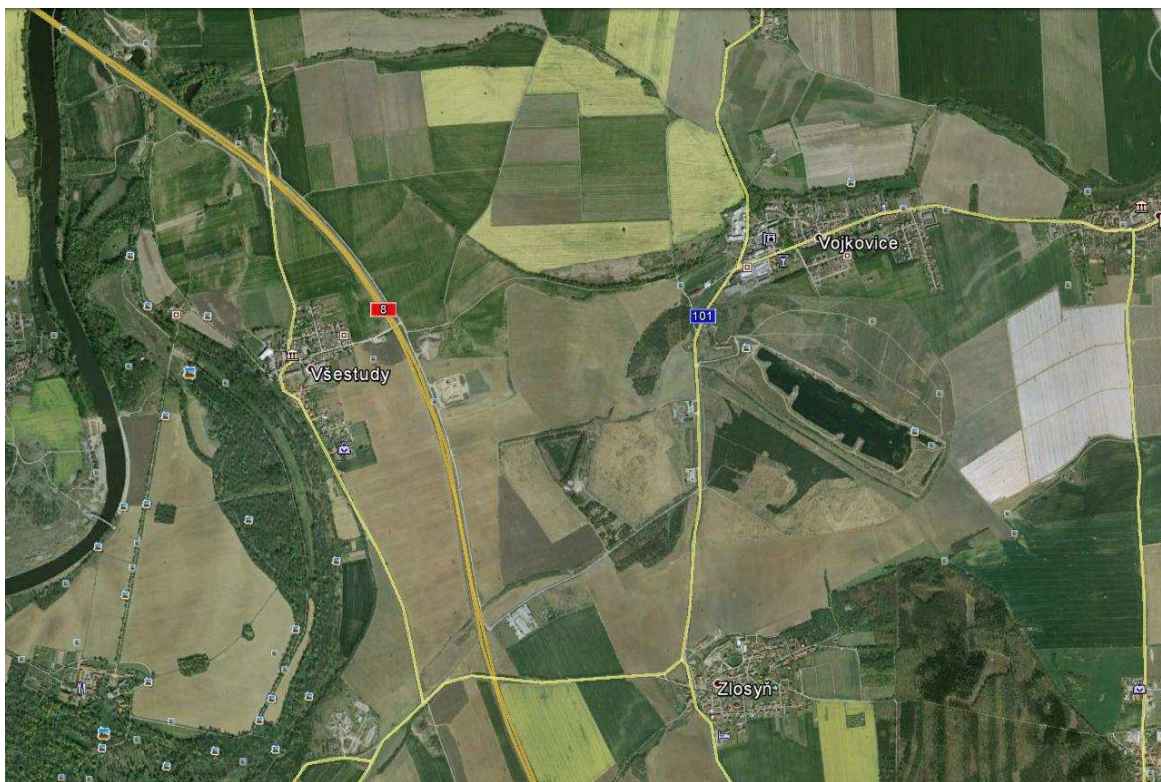


**TĚŽBA ŠTĚRKOPÍSKU
NA NEVÝHRADNÍM LOŽISKU
DUŠNÍKY NAD VLTAVOU (D 5278200)**

Posudek

**ve smyslu §9 zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně
některých souvisejících zákonů.**



Zpracovatel: Ing.Jarmila Paciorková
autorizace č.j. 15251/3988/OEP/92
prodloužení č.j. 26701/ENV/11 z 21.4.2011
U Statku 301/1, 736 01 Havířov
Tel/fax 596818570, 602749482

Dušníky nad Vltavou, listopad 2013

Obsah:**Strana:**

ÚVOD	4
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	6
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)	7
II.1 ÚPLNOST DOKUMENTACE	7
II.2 SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ	28
II.3 POŘADÍ VARIANT Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	29
II.4 HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE	29
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	29
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	30
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)	35
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	66
VII. NÁVRH STANOVISKA	68
PŘÍLOHY	80
Vyjádření obdržená k Dokumentaci	
Podklady vyžádané zpracovatelem posudku	

Použité zkratky

AV ČR	Akademie věd České republiky
dB	Decibely
D8	Dálnice č.8
DoKP	Dotčený krajinný prostor
DP	Dobývací prostor
EIA	Environmental impact assessment
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČSGS	Česká geologická služba
ČR	Česká republika
KHS	Krajská hygienická stanice
KUSK	Krajský úřad Středočeského kraje
LBK	Lokální biokoridor
MěÚ	Městský úřad
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
OI	Oblastní inspektorát
PÚR	Plán územního rozvoje
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
RC, RBC	Regionální biocentrum
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
TO	Těžební oblast
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systémy ekologické stability
VTR	Vysokorychlostní trať
VKP	Významný krajinný prvek
VRT	Vysokorychlostní trať
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ŽP	Životní prostředí

Úvod

Následující posudek je vypracován ve smyslu § 9 zákona č.100/2001 Sb. k připravovanému záměru "Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)" v k.ú. Vojkovice u Kralup nad Vltavou, Křivousy, Všestudy u Veltrus a Dušníky nad Vltavou na základě pověření příslušného úřadu - Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství autorizovanou osobou, číslo autorizace č.j.15251/3988/OEP/92 z 19.1.1993, prodloužení autorizace, č.j.26701/ENV/11 z 21.4.2011 s platností do 31.12.2016.

Na zpracování dokumentace o posuzování vlivů na životní prostředí se zpracovatel posudku ani členové jeho týmu nepodíleli, taktéž nejsou zainteresováni na posuzovaném záměru investora.

Dne 28. 8. 2012 zahájil Krajský úřad Středočeského kraje zjišťovací řízení podle § 7 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“.

Oznamovatelem záměru byla společnost UNIM spol s.r.o., Všestudy 18, 277 44, Veltrusy IČ: 47545887. Zpracovatelem oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí byl Ing. Miloš Andrš – autorizovaná osoba s osvědčením odborné způsobilosti číslo autorizace 717/148/OVP/93, prodloužení autorizace č.j. 69426/ENV/11 s platností do 31.12.2016.

V průběhu zjišťovacího řízení se vyjádřili: Středočeský kraj, Česká inspekce životního prostředí - OI Praha, Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, MěÚ Kralupy nad Vltavou – Odbor výstavby a územního plánování, MěÚ Kralupy nad Vltavou – Odbor životního prostředí, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Ministerstvo životního prostředí – Odbor geologie a Krajský úřad Středočeského kraje - Odbor životního prostředí a zemědělství. Z řad veřejnosti se vyjádřil Český svaz ochránců přírody.

Zjišťovací řízení bylo ukončeno vydáním závěru zjišťovacího řízení dne 26. 9. 2012 pod č. j. 141515/2012/KUSK, 126538/2012/KUKS s tím, že příslušný úřad dospěl k závěru, že s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí požaduje projednat záměr ve smyslu citovaného zákona v celém rozsahu. Hlavním argumentem pro další projednávání záměru je požadavek na podrobnější průzkum hydrologických a hydrogeologických poměrů s ohledem na ovlivnění podzemních a povrchových vod provozováním záměru, následnou rekultivaci a sanaci a komplexnější vyhodnocení dopravy a hlukových poměrů v území.

Zpracovatelem dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí byl Ing. Miloš Andrš – autorizovaná osoba s osvědčením odborné způsobilosti číslo autorizace 717/148/OVP/93, prodloužení autorizace č.j. 69426/ENV/11 s platností do 31.12.2016. Dokumentace byla vypracována v červenci 2013. Investorem záměru jsou České štěrkopísky spol. s r.o., Cukrovarská 34, 190 00 Praha 9 – Čakovice (v rámci dohody původního oznamovatele záměru a investora v průběhu zjišťovacího řízení).

Stavba je posuzována dle přílohy č. 1, kategorie II. bodu 2.5 – Těžba nerostných surovin 10 000 – 1 000 000 t/rok; těžba rašeliny na ploše do 150 ha.

Záměr je uveden ve sloupci B přílohy č. 1, posuzování záměru zajišťuje orgán kraje, v tomto případě Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Předmětem záměru je těžba štěrkopísku v lokalitě Vojkovice – Všestudy na nevýhradním ložisku štěrkopísku Dušníky nad Vltavou. Součástí záměru je vytvoření protihlukového valu podél dálnice D8. Zájmové území je převážně zemědělsky obdělávané.

Těžební záměr je na ložisku projektován na ploše 284,9 ha ve třech těžebních oblastech. Těžební oblast č. 1 bude po dotěžení určena k zavezení inertními odpady z kategorie „O“

(ostatní) a k rekultivaci na zemědělskou půdu. Oblast č. 2 bude určena k rekultivaci na vodní plochu. Těžební oblast č. 3 bude po vytěžení určena k rekultivaci na vodní plochu. Pro potřeby záměru byly vypracovány: akustická studie, rozptylová studie, posouzení vlivů na veřejné zdraví, posouzení vlivu na krajinný ráz, hydrogeologické posouzení, dopravní průzkum a kapacitní posouzení křižovatek a bylo aktualizováno biologické posouzení záměru. Předložená dokumentace byla hodnocena dle příslušných ustanovení zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Tento posudek má za úkol zhodnotit úplnost a správnost dokumentace a posoudit, zda připomínky a vyjádření k dokumentaci nevyžadují další upřesnění nebo doplnění, které by bylo nutno do dokumentace v tomto stupni správního řízení zapracovat.

Zpracovateli posudku byly předány potřebné podklady - oznámení, dokumentace a kopie vyjádření zaslaných Krajskému úřadu středočeského kraje v rámci zjišťovacího řízení a připomínky vznesené ke zpracované dokumentaci.

Vlastnímu vypracování posudku předcházela rekognoskace terénu a konzultace o navrhovaném záměru se zástupcem investora.

V posudku podle §9 zákona je věnována pozornost všem obdržným připomínkám a tomu, jak jsou vypořádány v rámci zpracování a jsou vypořádány v návrhu stanoviska k tomuto záměru dle §10 zákona.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**1. Název záměru**

Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D5278200)

2. Kapacita (rozsah) záměru

Maximální plocha těžby	284,9 ha
Geologické zásoby suroviny	23 330 000 m ³
Předpoklad těžby	18 660 000 m ³
	30 600 000 tun
Roční těžba štěrkopísku	800 000 t
Protihlukový val	výška 4-5 m

3. Umístění záměru

Kraj

Středočeský CZ 020

Obec

Vojkovice 184527, IČZÚJ 535290

Všestudy 187453, IČZÚJ 535311

Katastrální území

Vojkovice u Kralup nad Vltavou, Křivousy, Všestudy u Veltrus a Dušníky nad Vltavou

4. Obchodní firma oznamovatele

České štěrkopísky spol. s r.o.

5. IČ oznamovatele

27584534

DIČ oznamovatele

CZ27584534

6. Sídlo oznamovatele

Cukrovarská 34, 190 00 Praha 9 - Čakovice

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Při vypracování posudku jeho autor vycházel z těchto kritérií pro posouzení kvality dokumentace:

- požadavky právních předpisů
- relevantní environmentální standardy a metodiky
- znalostí a zkušeností s posuzováním těžebních záměrů obdobné kapacity a základních charakteristik

II.1 Úplnost dokumentace

Kurzívou v rámečku je uvedeno stanovisko nebo komentář zpracovatele posudku.

Předložená dokumentace obsahuje jednotně vázanou textovou část s přílohami samostatně zařazenými za textem. Přílohy nejsou všechny číslovány, ale jsou od sebe dostatečně přehledně odděleny a označeny. Dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí, zpracovanou pro stavbu "Těžba šterkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)", je možné považovat dle požadavku přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. za úplnou.

Záměrem investora je těžba šterkopísku v lokalitě Vojkovice – Všestudy na nevýhradním ložisku šterkopísku Dušníky nad Vltavou (D 5278200) o celkové ploše záměru těžby 284,9 ha. Dokumentace uvádí, že plocha v ha bude významně nižší v návaznosti na řešení střetů zájmů, řešení vlastnických vztahů k pozemkům a na vyhodnocení následného podrobného průzkumu ložiska.

Zpracovatel dokumentace vymezuje velikost geologických zásob suroviny ve výši 23 330 tis. m³ (zásoby bilanční, vyhledané, volné), z nichž bude dle předpokladu vytěženo 18 660 tis. m³ šterkopísku (30 600 tis. tun). Při předpokládané roční těžbě 800 000 tun šterkopísku bude celková plocha vytěžena za cca 39 let.

Při sledování obsahové stránky zpracované dokumentace mohu konstatovat, že posouzení záměru je řešeno v rozsahu umožňujícím kvalifikované posouzení vlivů hodnocené činnosti na životní prostředí. Dle názoru zpracovatele posudku mohlo být doplněno zejména mapovou přílohou v měřítku vymezující v zájmovém území především inženýrské sítě a jejich ochranná pásma, jejichž rozmístění v území je významným omezujícím faktorem pro rozsah těžby. Zároveň mohly být znázorněny jednotlivé lokality, které souvisejí nebo souvisely v minulosti v nejbližším území s těžbou.

Upřesnění některých údajů přineslo zpracovateli posudku šetření přímo na místě připravované realizace specifikovaného záměru a konzultace se zástupcem investora a dílčí podklady připravené pro další projekční přípravu navrhovaného záměru.

K dokumentaci dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb.

K Části B:

I. Základní údaje

V této části uvádí zpracovatel dokumentace základní údaje o záměru stavby, včetně stručného popisu způsobu řešení záměru.

V části **4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry** zpracovatel dokumentace uvádí, že těžební záměr na ložisku je projektován ve třech těžebních oblastech. Tyto oblasti rozděluje dle konečné rekultivace na oblast s rekultivací na zemědělskou půdu (TO1-A, TO1-B) a rekultivaci na vodní plochu (TO2 – dotčená dřívější těžbou a TO3 – rozdělena na severní a jižní část).

Obrázek na straně 18 dokumentace graficky schematicky vymezuje uvedené vymezení těžebních oblastí.

Dle dokumentace není součástí záměru těžba v prostoru výhradního ložiska štěrkopísku Vojkovice 1 (zde probíhá těžba a rekultivace dle platného povolení OBÚ Kladno 2004).

Zájmové území patří k oblasti charakteristické těžbou štěrkopísku. Jedná se o prostor vltavských teras s významnou akumulací kvalitní stavební suroviny. V okolním prostoru probíhá těžba štěrkopísku, dokumentace uvádí lokality DP Všestudy, DP Hostín, pískovnu Zálezlice a pískovnu Zlosyň.

Místo a vymezení ložiska štěrkopísku jsem si vyjasnila v terénu při pochůzce. Pro veřejnost by bylo schůdnější grafické znázornění alespoň DP uvedených v dokumentaci.

V části **5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí** je uvedeno, že z odborného vyjádření České geologické služby č. j. ČGS-441/12/1061- ČGS-441/389/2012 z 18. 9. 2012, v němž je uvedena podrobná analýza okolních ložisek štěrkopísku v širší oblasti soutoku Labe a Vltavy, vyplývá, že z celkového počtu cca 15 těžných ložisek štěrkopísku je výrazný pokles reálně vytěžitelných zásob na stávajících těžných výhradních a nevýhradních ložiskách a tím relativně vysoké procento postupně ukončovaných těžeb na významných ložiskách.

Vyjádření uvádí, že vzhledem k analýze využitelnosti a životnosti zásob na stávajících ložiskách navrhované využití ložiska Dušníky nad Vltavou naplňuje předpoklady pro postupnou a etapovitou otvírku, která bude náhradou za postupně dotěžované lokality. Na straně 22 zpracované dokumentace je uvedeno, že je ukončena v současnosti těžba na 3 výhradních ložiskách a na 2 ložiskách nevyhrazeného nerostu a před ukončením těžby jsou 4 výhradní ložiska a 5 ložisek nevyhrazeného nerostu.

Ve vyjádření České geologické služby z 18. 9. 2012 je na straně 5 a 6 uvedena podrobná tabulka s výčtem ložisek výhradních (bilancovaných, nevyužívaných, s ukončenou těžbou, popř. připravovaných do těžby) a ložisek nevyhrazeného nerostu. Z toho vyplývá jednoznačně výrazný pokles reálně vytěžitelných zásob na stávajících těžných výhradních a nevýhradních ložiskách tak, jak uvádí dokumentace. Plánovaný záměr je v souladu se závěrečným doporučením „Studie limitů těžby štěrkopísku v prostoru soutoku Vltavy a Labe“ a „Regionální surovinové politiky Středočeského kraje“. Jak uvádí Česká geologická služba, ze závěrů a doporučení regionální surovinové politiky Středočeského kraje vyplývá, že budou záměry na otvírku nových ložisek směřovány do ploch nevýhradních ložisek a progrózních zdrojů štěrkopísku. Takovým je navrhovaný záměr, tj. těžba ložiska Dušníky nad Vltavou.

Zpracovatel dokumentace řeší prakticky jedinou variantu. Na straně 22 uvádí v přehledu pouze nulovou variantu jako referenční a projektovanou variantu.

Projektovaná varianta je uvedena komplexně jako celé území. Zástupce investora při konzultaci uvedl, že vzhledem k doposud neprovedeným jednáním s vlastníky dotčených pozemků a vzhledem k vysoké zatíženosti inženýrskými sítěmi v území, není v daném typu území možné provést přesné časové rozvržení variant dle postupu těžby, tak, jak je uvedeno v rámci rozčlenění těžebních oblastí. Rovněž bude proveden následný podrobný průzkum ložiska.

V dokumentaci není uvedeno doporučení OPVŽP MŽP č.j. 3264a/OPVŽP/02 ze dne 12. 7. 2002, jehož obsahem je nutnost omezení nově posuzovaných záměrů na dobu reálně

vyhodnotitelnou a to maximálně na 20 let s nutností zpracování nového hodnocení vlivů na životní prostředí. Dokumentace uvádí, že celá zájmová lokalita bude vytěžena za 39 let, tj. z časového hlediska dvojnásobek oproti doporučení. Předkládaný rozsah záměru bez dalšího podrobného vysvětlení o stavu území, zejména grafického vymezení sítí a jejich ochranných pásem směřuje k názoru, že se jedná o celkový významný zábor území pro těžbu s ucelenou dlouhodobou těžbou. Těžba ale bude probíhat v rámci vymezeného území postupně. Z toho důvodu je stejně jako v návrhu změny č. 1 Územního plánu obce Všestudy v návrhu stanoviska dále uvedeno, že těžba štěrkopísků bude probíhat po částech s předpokládaným rozsahem těžby cca 7-10 ha za rok a rekultivace vytěženého území bude prováděna v návaznosti na postup těžby.

Část 6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru charakterizuje podrobně základní charakteristiky otvírky ložiska a postupu těžby. Otvírka těžby bude zahájena dle dokumentace v jižní části ložiska v těžební oblasti TO2 na ploše 17,5 ha s mocností suroviny okolo 7 m (zásoby vystačí na 3 roky těžby – na straně 22 dokumentace, v tabulce na straně 23 a obr. č. 4 je uveden údaj 2 roky). Zde se zásoby nacházejí pod hladinou podzemní vody a těžba bude provedena z vody v jednom těžebním řezu (v minulosti zde probíhala suchá těžba).

Zpracovatel dokumentace uvádí, že následovat bude těžba v oblasti TO1 (1A - pod hladinou podzemní vody, alternativně suchá těžba v prvním řezu) a po dotěžení bude následovat přesun do oblasti TO3. Variantně uvádí i možnost řešení kombinací těžby v oblasti TO1 a TO3 (dle souhlasů správců technické infrastruktury a povolení orgánů státní správy) s tím, že těžba bude prováděna od jihu k severu.

Uvedený popis postupu těžby považuji za významný faktor celkového posouzení celého záměru těžby. Právě tento postup měl stanovit uvnitř projektované varianty těžby samostatné variantní řešení. Jak jsem uvedla již v předchozí části, v daném typu území není možné provést přesné časové rozvržení postupu těžby. Neodpovídá časově uvedenému rozčlenění těžebních oblastí. Z provozního hlediska bude potřeba řešit kombinace těžby v jednotlivých těžebních oblastech (jak rovněž uvádí dokumentace).

Při naplnění doporučení Ministerstva životního prostředí v rámci posuzování staveb z hlediska zákona č.100/2001 Sb., v platném znění, pak je možné stanovit předpoklad těžby cca 7-10 ha za rok.

Výměry měly být ve skutečnosti, uváděny jako výměry „do“ uvedených ploch, protože budou na základě dalších jednání s vlastníky, správci sítí a podrobném průzkumu ložiska významně upraveny. Investor mi předal na základě vyžádání při zpracování posudku situaci se zákresem inženýrských sítí a jejich ochranných pásem (uvedena v příloze tohoto posudku), z níž je zřejmé, že bude rozsah těžby zmenšen.

Dokumentace uvádí na straně 25 způsob nakládání se skrytými kulturními zeminami. Uvedeno je, že podél D8 bude na straně přivrácené k obci Všestudy zřízen val z materiálu nehumózní zeminy neschopné zúrodnění výšky 4-5 m.

Není uvedena délka valu a val zde není graficky vymezen. Je v dokumentaci uveden odkaz na územní plán obce Všestudy, ve kterém je uvedený val znázorněn (dle <http://www.vsestudy.cz/2010/06/obec>).

Dokumentace na stránce 25 uvádí limity využití ložiska zejména v prostoru oblasti TO1-A, kde jsou ochranná pásma D8, VVN 400 kV, 220 kV, 110 kV, etylenovod DN 500, vysokotlaký plynovod DN 500 a koridor VRT.

Právě tyto limity, které jsou zde slovně popsány, jsou jedním z určujících faktorů pro možnost těžby. Zástupce investora mi v elektronické podobě předal jako doplňující informaci situaci vymezující tyto síť v grafické podobě, jak je uvedeno již výše.

Následující část kapitoly uvádí mechanismy a technologie těžby, úpravu suroviny, expedici a způsob vybudování technického zázemí.

Na straně 28 až 29 dokumentace se zpracovatel dokumentace věnuje způsobu sanace a rekultivace. Uvádí, že není možno v současnosti detailně řešit způsob sanace a rekultivace celého území po těžbě a vymezuje základní teze rekultivace pro celou plochu záměru a celé období realizace. Uveden je cíl rekultivace dle jednotlivých těžebních oblastí. Oblast TO1-A a oblast TO1-B bude dle dokumentace zpětně rekultivována na zemědělskou půdu, ostatní těžební oblasti budou rekultivovány na vodní plochu.

V rámci návrhu rekultivace na zemědělský půdní fond nejsou uvedeny podmínky pro úspěšnost provedení zpětné obnovy zemědělského půdního fondu. Není vymezen předpoklad délky biologické rekultivace, pouze obecně je uvedeno, že bude provedeno překrytí podornicí a orníci a provedena zemědělská rekultivace s doporučeným osevním postupem. V této fázi je možné souhlasit, že nelze zpracovat detailní projekt rekultivace, ale základní podmínky, např. délka rekultivace, specifikace způsobu řešení rekultivace a časovost dle jednotlivých částí zde mohla být alespoň naznačena. Rekultivace by měla tam, kde je to možné, probíhat postupně. Jak těžba, tak i rekultivace budou ovlivněny rovněž výstavbou vysokorychlostní trati.

Oblasti TO2 a TO3 budou dle dokumentace po vytěžení rekultivovány na vodní plochy (oblast TO2 na jezero o ploše cca 17 ha, oblast TO3 – na dvě samostatná jezera). Na straně 29 a 30 dokumentace jsou uvedeny požadované zásady pro zabezpečení příznivého ekologického stavu území. Tyto zásady se týkají obsahově pouze území s rekultivací na vodní plochu.

Tato část je zpracována v dostatečném rozsahu pro zjištění potřebných základních informací o podmínkách pro přípravu sanace a rekultivace území s vymezením funkce vodních ploch v území. Vodní plochy budou řešeny krajinářsky s cílem vytvořit nový přírodní prvek v území (se specifikací využití k rekreaci) nebo přírodě blízké území (dle jednotlivých ploch).

Kapitola 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení uvádí zahájení těžby v roce 2014-2015 a ukončení těžby cca v roce 2043-2054 s tím, že lze předpokládat, že po dokončení všech střetů zájmů, vlastnických vztahů a vyhodnocení podrobného ložiskového průzkumu bude plocha těžby a s tím související těžitelné zásoby nižší a doba těžby kratší.

V následující části je uvedena specifikace doby technické rekultivace s uvedením 1 roku po ukončení těžby a doby biologické rekultivace s uvedením 2 roky po ukončení technické rekultivace a péče o porosty, a to 3 roky od jejich založení. Následně tomuto tvrzení ale odporuje věta: „Technická a biologická rekultivace bude prováděna průběžně v návaznosti na postup těžby“.

V této části dokumentace je naznačena skutečnost, že bude prováděna biologická rekultivace, zřejmě dvouletá. Není zde rozčleněno, zda se toto tvrzení vztahuje na rekultivaci zemědělskou nebo i na rekultivaci na vodní plochu. Nemohu zásadně souhlasit s možností realizovat rekultivaci po ukončení těžby. Tato musí být prováděna průběžně v souladu s postupem těžby.

V rámci předmětné lokality se jedná o poměrně velký zábor půdy a není možné ji ponechat v tzv. „roztěženém stavu“.

Rovněž délka těžby takto uváděna souvisí s celkovým rozsahem těžby ložiska, ale není v souladu s doporučením OPVŽP MŽP č.j. 3264a/OPVŽP/02 ze dne 12.7.2002, jehož obsahem je nutnost omezení nově posuzovaných záměrů na dobu reálně vyhodnotitelnou a to maximálně na dobu 20 let s nutností zpracování nového hodnocení vlivů na životní prostředí. Jak je uvedeno výše, bude postup těžby probíhat v rozsahu cca 7-10 ha za rok a tento rozsah musí souviset současně s postupem sanace a rekultivace. Tato podmínka je uvedena i v návrhu změny územního plánu dotčené obce Všestudy.

V kapitole 9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat je uvedeno, že navazujícím rozhodnutím bude zejména rozhodnutí Městského úřadu Veltrusy, Odboru výstavby a územního plánování jako věcně a místně příslušného stavebního úřadu o změně využití území (územní rozhodnutí) dle § 76 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a rozhodnutí Obvodního báňského úřadu (OBÚ) v Praze, jako věcně a místně příslušného orgánu státní správy o povolení činnosti prováděné hornickým způsobem (§19 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění).

Mimo tato dvě základní rozhodnutí budou potřebná další, obecně je uvedeno, že je vydávávají příslušné správní orgány v součinnosti s dotčenými orgány státní správy a zejména na základě rozhodnutí a závazných stanovisek orgánů ochrany životního prostředí (Odbor obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí, Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje, Odbor životního prostředí Městského úřadu Kralupy nad Vltavou).

V dalších částech dokumentace jsou jednotlivě tato rozhodnutí (stanoviska, povolení) uvedena.

K bodu II. Údaje o vstupech

Dokumentace v textu kapitoly **B. II. 1. Půda** uvádí, že převážná část plochy dotčené těžbou je tvořena pozemky zemědělského půdního fondu, přičemž podle druhu pozemku jsou zastoupeny pozemky chmelnice a v kultuře orná půda.

Tabulka na straně 32 uvádí (dle jednotlivých těžebních oblastí) zastoupení bonitních půdně ekologických jednotek dle tříd ochrany.

Z tabulky č. 2 na straně 32 dokumentace vyplývá, že dotčeny budou pozemky I., II., IV. a V. třídy ochrany. Celá plocha oblasti TO2 spadá do V. třídy ochrany (= půda s velmi nízkou půdní úrodností).

Plocha TO1 zahrnuje celkem plochu 57,1 ha zemědělského půdního fondu, z toho činí půdy I. a II. třídy ochrany 38,9 ha, tj. 68 % záboru zemědělské půdy. Plocha TO1 bude dle návrhu rekultivována na zemědělský půdní fond. Pro zpětnou rekultivaci bude využita nejvyšší ornice ze skrývek.

Plocha TO3 – jih má dle uvedené tabulky zábor ZPF 115,9 ha, z toho činí půda I. a II. třídy ochrany 84,4 ha, tj. 73 % zabrané půdy. Plocha bude rekultivována na vodní plochu.

Plocha TO3 – sever má dle uvedené tabulky zábor ZPF 94,2 ha, z toho činí půda I. třídy ochrany 49,4 ha, tj. 52 % zabrané půdy. Plocha bude rekultivována na vodní plochu.

Uvedené posouzení je významným faktorem pro sledování vlivů záměru těžby na zemědělský půdní fond. Nejsou zřetelně vyjádřeny závěry takového dosahu záboru. Není zde uvedena plocha chmelnic pro možnost znalosti rozsahu dopadu těžby na tuto kulturu.

Zábor zemědělské půdy je základním negativním vlivem souvisejícím s těžbou, zejména v této oblasti s ohledem na převahu půd I.a II. třídy ochrany.

V kapitole **B. II. 2. Voda** je uvedeno zabezpečení a spotřeba pitné vody, vody pro sociální účely a technologické vody.

Zpracovatel dokumentace na straně 35 dokumentace uvádí potřebu technologické vody pro praní suroviny a pro protiprašná opatření s vymezením jejího zabezpečení.

Bez komentáře.

Kapitola **B. II. 3. Ostatní surovinové a energetické zdroje** se zabývá zejména těženou surovinou (ložiskové poměry, technologické vlastnosti suroviny) a jejím využitím. Kapitola rozebírá potřebu pohonných hmot a mazadel. V prostoru technického zázemí bude umístěn dle dokumentace (strana 37) sklad pohonných hmot. Uvedena je předpokládaná spotřeba nafty 300 tis. litrů za rok. Mazadla a oleje budou umístěny dle dokumentace v zabezpečeném skladu oleje v ocelové montované hale.

Provoz zařízení na uskladnění pohonných hmot by měl být podrobněji rozpracován, alespoň by měla být uvedena velikost nadzemní dvouplášťové nádrže (v m³) a způsob čerpání nafty pro jednotlivé mechanismy. Tato problematika bude však podrobně řešena v příslušné projektové dokumentaci.

Dokumentace uvádí spotřebu el.energie ve výši 700 MWh/rok, dodávka bude zajištěna vlastní trafostanicí.

Bez komentáře.

Kapitola **B. II. 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu** uvádí způsob dopravního napojení na veřejnou komunikační síť. Počítá se s vybudováním nové účelové komunikace od plochy technického zázemí k silnici III/24212, expedice bude dle dokumentace probíhat po účelové komunikaci jižním směrem k silnici III/24212 a následně silnicí II/101 na silnici II/608 s napojením prostřednictvím MÚK Úžice na D8.

Zpracovatel dokumentace uvádí, že trasa Vojkovice – Hostín – Chlumín – Obříství (II/101 – I/9), kterou požadovala KHS (Krajská hygienická stanice) posoudit z akustického hlediska, nebude pro dopravu šterkopísku z ložiska Dušníky nad Vltavou využívána a expedice do oblasti Neratovic nebo Mělníka a dále na východ se nepředpokládá. V této oblasti jsou pískovny, které jsou pro dané území dopravně výhodnější.

V tabulce č. 4 na straně 41 je uvedena obslužná doprava pískovny – při počtu 250 dní expedice pískovny je uvedena hodnota 204 jízd nákladních vozidel (expedice). Mimo tyto hodnoty je uvedena doprava v rámci sanace s tím, že bude využita zpětná vytíženost vozidel.

Tabulka č. 5 na straně 41 uvádí dopravní intenzity na dotčené veřejné komunikaci (uvedena je II/101).

Významným faktorem pro posouzení celkového vlivu provozu z hlediska emisí škodlivin a hluku z dopravy jsou údaje o dopravních trasách a intenzitách dopravy v území. Tyto jsou podkladem pro Akustickou a Rozptylovou studii. Pro posouzení vlivu záměru na chráněné objekty je zhodnocena nejhorší možná varianta, tj. i varianta dle požadavku příslušné KHS ve zjišťovacím řízení, tj. varianta průjezdu obcí Vojkovice, i když se tento stav nepředpokládá.

Zhodnocena je maximální zátěž, dokumentace uvádí hodnoty nárůstu dopravy o celou těžbu na ložisku. Ve skutečnosti však dojde časově v průběhu těžby ke změnám dopravní zátěže související se změnami těžby na ostatních ložiscích (dle údajů ve vyjádření České geologické služby z 18. 9. 2012).

Dokumentace uvádí samostatnou kapitolu **B. II. 5 Odpady – vstup pro sanaci** v níž řeší využití části území k využívání odpadů ukládáním na povrchu terénu způsobem uvedeným pod kódem R10, uvedeným v příloze č. 3 zákona č. 185/2001 Sb. dle § 2 písm. j) vyhlášky č. 294/2005 Sb. využíváním odpadů na povrchu terénu, vyjma aplikace na zemědělskou půdu - rekultivace povrchu terénu, vyrovnávání terénních nerovností a jiné úpravy terénu, vytváření uzavíracích vrstev skládky, rekultivace uzavřených skládek, zavážení vytěžených povrchových dolů, lomů, pískoven. Zpracovatel dokumentace uvádí, že bude zpracován provozní řád a bude požádáno o udělení souhlasu k provozování zařízení k využívání odpadů dle § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.

Veškeré nevyužitelné odtěžené materiály (skrývky) budou využity při rekultivaci dobývacího prostoru jako hmoty pro sanaci a rekultivaci a nebudou vedeny v režimu odpadů ani jako těžební odpady.

Není uvedeno vymezení katalogových čísel odpadů, které bude možné použít na zavážku, tj. odpady neznečištěné nebezpečnými látkami (např. 17 05 04 - zemina a kamení neuvedené pod č. 17 05 03 nebo č. 17 05 06 - vytěžená hlšina neuvedená pod č. 17 05 05 popř. některé další). Materiál pro sanaci musí vyhovovat podmínkám uvedeným v bodě 2 přílohy č. 11 k vyhlášce č. 294/2005 Sb. Tato příloha č. 11 stanoví podmínky pro využívání odpadů na povrchu terénu k rekultivaci vytěžených povrchových důlních děl (povrchové doly, lomy, pískovny).

Podmínky pro uložený výplňový materiál – odpady kategorie „O“ jsou uvedeny v návrhu Stanoviska. Konkrétní materiály, které lze použít k zavážce, budou stanoveny až v rámci územního řízení na základě souhlasu příslušného orgánu státní správy v oblasti odpadového hospodářství.

K bodu III. Údaje o výstupech

V části **III. 1 Ovzduší** zpracovatel dokumentace uvádí zařazení zdroje dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší mezi vyjmenované zdroje dle přílohy č. 2 – kód 5.13 Povrchové doly paliv, rud, nerudných surovin jejich zpracování, především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění, drcení a doprava, o projektované kapacitě vyšší než 25 m³/den.

Bod 5.13 dle přílohy č. 2, zákona o ochraně ovzduší je označen ve sloupci „A“ - je vyžadována rozptylová studie podle § 11 odst. 9 a sloupci „C“ - je vyžadován provozní řád jako součást povolení provozu podle § 11 odst. 2 písm. d)

Pro posouzení vlivu záměru na kvalitu ovzduší je zpracována Rozptylová studie, kterou zpracovat Ing. Pavel Šinágl, držitel osvědčení dle zákona č.86/2002 Sb. č. j. 399/740/03 z 22. 4. 2003 s platností na dobu neurčitou dle § 33 odst. 2 a § 42 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb., která je součástí dokumentace. Vymezeny jsou plošné zdroje (P1 prostor těžby, L2 – prostor úpravy suroviny a expediční nakládka, P3 – prostor technického zázemí) a liniové zdroje (L1 – vnitroareálová účelová komunikace, L2 – přístupová komunikace – technické zázemí – III/24212, L3 – silnice III/24212 – II/101, L4 – silnice II/101 – II/608, L5 silnice II/608 – D8 a L6 – přeprava suroviny kolovým nakladačem).

Na straně 46 je tabulka č. 8, která uvádí emise zdrojů znečištění ovzduší v kg/rok pro NO_x, PM₁₀, PM_{2,5} a benzen.

Zpracovatel Rozptylové studie ve svém materiálu uvádí, že ze zjištěných hodnot vyplývá, že v okolí záměru nedojde k podstatné změně současných imisních charakteristik. Vzhledem k

předpokládanému postupu těžby lze předpokládat určité zvýšení vlivu na oblasti s trvalým pobytem osob v případě těžby v blízkosti obce Vojkovice. Vypočtené hodnoty (příspěvky) jsou malé a nebudou příčinou překračování platných imisních limitů.

Kapitola je zpracována podrobně, jsou zaznamenány všechny zdroje emisí, zhodnoceny výpočtem rozptylovou studií a emisní zátěže vycházející z provozu těžby. Zpracovaná rozptylová studie, která je podkladem pro dokumentaci, je uvedena v příloze dokumentace.

Část **III. 2 Odpadní vody** uvádí, že provozem zařízení na praní šterkopísku nevznikají žádné odpadní vody ve smyslu zákona o vodách a z pískovny nebudou odpadní vody z praní písku vypouštěny do povrchových ani podzemních vod. Všechny vody, které jsou v důlním prostoru, jsou důlními vodami.

Uvedeno je, že pro praní suroviny bude využita voda z těžebního jezera a její kvalitativní ukazatele nebudou v technologickém procesu ovlivněny. Uvedena je produkce splaškových vod a odvedení dešťových vod.

Uvedená kapitola je řešena odpovídajícím způsobem.

V části **III. 3 Odpady** jsou uvedeny odpady vznikající v prostoru pískovny při těžební činnosti. Budou produkovány obvyklé odpady pro tato zařízení. Tyto odpady budou předávány jiným odborným subjektům k využití nebo odstranění (oprávněná odborná firma). Pro nakládání s nebezpečnými odpady si provozovatel musí opatřit souhlas dle zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění.

Původce odpadů je povinen odpady řádně třídit a předávat pouze osobám oprávněným k jejich převzetí dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech. Zároveň je původce povinen odpady přednostně předávat k využití před uložením na skládku nebo k odstranění.

V kapitole **III. 4 Hluk** zpracovatel dokumentace rozděluje zdroj hluku z dopravy a z provozu. Z provozu jde o zdroje bodové (dozer, kolový nakladač, nákladní automobil, pásové rýpadlo, pásové korečkové rýpadlo, úpravna) a liniové zdroje (nákladní vozidla – expedice a dovoz materiálu k zásypu).

V kapitole není uveden odkaz na zpracovanou Akustickou studii, která je samostatnou přílohou dokumentace, zpracovatel Ing. Miloš Andrš.

Jako zpracovatel posudku se budu Hlukovou studií zabývat až v části D v příslušné kapitole.

V části **B. III. 5 Záření radioaktivní, elektromagnetické údaje** zpracovatel dokumentace uvádí výřez mapy radonového indexu pro zájmové území.

Bez komentáře.

K Části C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

Zpracovatel dokumentace se podrobně věnoval jednotlivým charakteristikám předmětného území z hlediska složek životního prostředí dle vymezeného rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

V kapitole **C. I. 1. Územní systémy ekologické stability** je uvedena obecná charakteristika prvků, uveden výčet nadregionálních a regionálních prvků s jejich grafickým zákresem na obrázku č. 9 na straně 53. Pro dané území je významný tah lokálních prvků, tyto dokumentace uvádí pouze výčtem a popisem s návazností na územní plán obce Vojkovice (koncept) a obce Všestudy.

Pro uvedený typ záměru považuji právě řešení územních systémů ekologické stability a jejich návaznost, případně doplnění trasy ÚSES realizací rekultivací za jeden z významných faktorů. Z toho důvodu jsem dle grafické části Úplné aktualizace územně analytických podkladů pro správní území ORP Kralupy nad Vltavou (stránky [www Kralupy nad Vltavou](http://www.Kralupy.nad.Vltavou)) sledovala v grafické části vymezení lokálních tahů ÚSES. Lokální biokoridor prochází zájmovým územím, projekt sanace a rekultivace musí tento stav při další přípravě stavby zohlednit.

Další části **C. I. 2 Zvláště chráněná území**, **C. I. 3. Natura 2000**, **C. I. 4. Přírodní parky**, **C. I. 5. Významné krajinné prvky**, **památné stromy**, **C.I.6. Území historického, kulturního nebo archeologického významu**, **C. I. 7. Území hustě zalidněná** jsou řešeny podrobně s uvedením potřebných údajů.

Bez komentáře.

Část C. II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území postupně uvádí jednotlivé údaje z hlediska ovzduší a klima, vody, půdy, geofaktorů území, flory, fauny a ekosystémů.

Nejvýznamnější kapitolou je v tomto případě část zabývající se florou a faunou zájmového území. Zpracovatel dokumentace uvádí, že ve vegetační sezóně 2012 bylo na lokalitě provedeno biologické posouzení zahrnující botanický a zoologický průzkum, které zpracoval RNDr. Adam Véle, Ph.D. a kol. Biologické posouzení je uvedeno v příloze dokumentace. Průzkum území byl zaměřen na zjištění současného biologického stavu lokality a výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, uvedených ve vyhlášce MŽP č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k heterogenitě území bylo pro účely botanického mapování území rozděleno do devíti segmentů. V biologickém posouzení jsou vymezeny zjištěné biotopy.

Dokumentace vymezuje, že během průzkumu byla zjištěna přítomnost 128 rostlinných taxonů, z nichž žádný nepatří mezi zvláště chráněné. Průzkum fauny potvrdil výskyt 48 druhů obratlovců: jednoho zástupce třídy obojživelníků, dvou plazů, 36 druhů ptáků a 9 druhů savců. Seznam nalezených druhů obratlovců je uveden v tab. č. 2 v biologickém posouzení. Deset nalezených druhů obratlovců v širším území (ropucha obecná, slepýš křehký, ještěrka obecná, žluva hajní, ťuhák obecný, rorýs obecný, moták pochop, slavík obecný, lejsek šedý, vlaštovka obecná) je uvedeno na seznamu zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Vymezena jsou území, která je nutné z těžby vyloučit.

Na základě provedeného biologického posouzení je v dokumentaci konstatováno, že v zájmovém území se nachází pestrá mozaika biotopů. Kromě silně antropogenně ovlivněných biotopů se zde vyskytují i biotopy přírodní. Vegetace neodpovídá potenciální přirozené vegetaci. Ačkoli se dle výskytu bioindikačních druhů jedná o území silně ovlivněné, vybrané části (zejména polní remízky v severní části území) lze označit za biologicky velmi hodnotné. To potvrzuje počet nalezených druhů rostlin, ale zejména početný výskyt zvláště chráněných druhů živočichů.

Stav flory a fauny vychází z provedeného biologického průzkumu, provedeného v roce 2012, tzn. v jednom vegetačním období. Tento průzkum je třeba nadále provádět pro zjištění skutečného stavu a případných změn bioty v zájmovém území. V návrhu Stanoviska je dále v této problematice uvedena podmínka pro zjištění skutečného stavu flory a fauny před zahájením těžby v jednotlivých částech území.

V kapitole **6. Krajina** je uvedeno, že těžba štěrkopísků probíhá v zahloubení a její potenciální uplatnění je v rovinatém terénu malé, nejvýše v řádu stovek metrů, ale spíše nižší. Jakákoliv překážka v podobě existující zástavby či vegetace zafunguje jako zcela účinná optická bariéra. V zájmovém území plánované těžby jsou však přítomny krajinné prvky, které mají určitou (kladnou) vertikálu – chmelnice, popř. ojedinělé solitéry a také sloupy elektrického vedení. Vizuální uplatnění těchto prvků (především chmelnic) je přirozeně plošně větší než těžbou sníženého terénu, což platí i pro jejich zánik.

Pro posouzení vlivu záměru na krajinný ráz byla zpracována samostatná studie Posouzení vlivu na krajinný ráz, kterou zpracoval Mgr. Lukáš Klouda. V rámci této studie byly identifikovány hlavní znaky krajinného rázu, které jsou uvedeny v dokumentaci na straně 73.

Krajinný ráz je významným prvkem, kterému při vymezeném rozsahu těžby je nutné věnovat zvýšenou pozornost. Zpracovaná odborná studie, která je uvedena v příloze dokumentace detailně hodnoty krajinného rázu uvádí.

V daném území patří k významným faktorům vymezení inženýrských sítí a jejich ochranných pásem. Slovní popis uvádí kapitola **10. Ochranná pásma**. Dokumentace uvádí, že střety s těmito prvky a jejich ochrannými pásmy budou řešeny v další fázi přípravy záměru společně s jejich provozovateli a správci.

Posouzení vlivů stavby z časového hlediska předchází projektové přípravě záměru. V tomto případě bude jednání s provozovateli a správci sítí významným faktorem, který může znamenat omezení rozsahu těžby a jeho časový posun.

Řešeným územím prochází koridor vymezený pro vysokorychlostní trať (VRT), vymezený PÚR ČR (politika územního rozvoje) a zpřesněný zásadami územního rozvoje Středočeského kraje. Pro území platí specifické podmínky, nezbytné pro koordinaci těžby s přípravou, popř. výstavby či provozem vysokorychlostní tratě. Těžba štěrkopísků bude koordinována z hlediska připravované trasy VVN elektro - VVN 400 kV TR Výškov – TR Čechy Střed.

Kapitola **12. Situování záměru vzhledem k územně plánovací dokumentaci** uvádí, že Obec Vojkovice nemá platný územní plán a Obec Všestudy má schválený územní plán a v současnosti je projednávána změna č. 1. Součástí této změny je návrh plochy pro těžbu štěrkopísků. Zároveň je uvedeno, že součástí procesu těžby bude „rekultivace krajiny do původního uspořádání“, ve vybraných částech území je přípustná změna ve prospěch ochrany zdraví obyvatel obce – výstavba protihlukového valu podél dálnice D8 a denní rekreace obyvatel obce – zřízení nové vodní plochy a krajinné zeleně pro rekreační využití.

Nemohu souhlasit s tvrzením uvedeným v Dokumentaci, že „součástí procesu těžby bude průběžná rekultivace krajiny do původního uspořádání“. Jak uvádí Dokumentace v další části textu, dojde ke změně uspořádání krajiny, zejména v oblasti vodních ploch a krajinné zeleně. Změna č. 1 územního plánu obce Všestudy (zpracovatel Ing. arch. Ladislav Komrška) uvádí, že hlavním cílem rozvoje ve smyslu změny č. 1 je vymezení plochy těžby štěrkopísků dle konkrétního podnikatelského záměru. Těžba štěrkopísků je dočasná činnost, po jejím ukončení

bude provedena rekultivace prostoru těžby kombinací obnovených ploch zemědělského půdního fondu a ploch přírodních včetně vodních ploch.

Součástí zemních prací, souvisejících s těžbou štěrkopísků bude realizace protihlukového náspu, který je vymezen platným územním plánem s cílem ochrany urbanizované části území před negativními vlivy dálnice D8.

Změna č. 1 územního plánu uvádí základní podmínky pro těžbu, a to (citace):

- Součástí těžby štěrkopísků je její příprava a zahlazení. V rámci přípravy těžby lze skrývky ukládat na dočasné deponie v ploše Z1.

- Těžba štěrkopísků bude prováděna tak, aby přírodní útvary, okolní stavby, nesouvisející okolní dopravní a technologická zařízení nebyly těžbou dotčeny.

- Těžba štěrkopísků nesmí porušit vodohospodářskou soustavu území z hlediska odvodnění území, kvality povrchových a podzemních vod a z hlediska režimu území v případě vzniku záplavy (povodní).

- Těžbou štěrkopísků je dotčen lokální biokoridor č. 147, který je platným územním plánem stanoven jako nefunkční k vymezení. Biokoridor bude realizován po ukončení těžby v rámci rekultivace území.

- Součástí rekultivace je závázka vytěženého prostoru. K navážce bude možné použít odpady neznečištěné nebezpečnými látkami. Konkrétní materiály použité k navážce budou stanoveny v územním řízení a to na podkladě souhlasu příslušného dotčeného orgánu státní správy v oblasti odpadového hospodářství.

V části D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti se dokumentace samostatně věnuje v kapitole 1. **Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů** vlivům na veřejné zdraví, sociálně ekonomickým vlivům, vlivům na rekreační využití území, vlivům spojeným se změnou v dopravní obslužnosti.

V části věnované vlivům na veřejné zdraví jsou v dokumentaci hodnoceny vlivy na obyvatelstvo. Pro posouzení vlivu realizace záměru na zdraví lidí byla zpracována studie Hodnocení vlivů na veřejné zdraví, kterou zpracoval RNDr. Vítězslav Jiřík, Ph.D. a je v plném rozsahu uvedena v příloze dokumentace.

Zpracovatel konstatuje, že velikost a významnost vlivu na veřejné zdraví je posouzena na základě výsledků výpočtů v rozptylové a akustické studii. Rozhodující je tedy vliv záměru na imisní a hlukovou situaci, a zejména skutečnost, zda dojde k významným změnám čistoty ovzduší a akustické situace oproti současnému stavu.

V Dokumentaci je na straně 78 – 79 uvedeno, že k ochraně obyvatel obce Zlosyně před projevy nepříznivých vlivů dopravního hluku se doporučuje realizovat navrhovanou novou účelovou komunikaci - spojkou mezi silnicemi III/24212 a II/101. Dále dokumentace uvádí, že: „Ve Veltrusech je obecně nevhodné situovat novou zástavbu (Villapark) do lokality takto vysoce zatížené dopravním hlukem, kdy stávající akustické imise zřejmě přesahují u sekcí řadových domů orientovaných ke komunikaci II/101 úroveň 60 dB a k naplnění legislativních požadavků je nutné k základní hladině limitního hluku přičítat korekce. Výsledná úroveň dopravního hluku tak ve výsledku splňuje hygienický limit, avšak může být v rozporu s ochranou veřejného zdraví, s dopadem zejména do oblasti obtěžování. Vzhledem k místním podmínkám však v daném úseku komunikace II/101 nelze realizovat přímá protihluková opatření (protihlukové stěny, valy atd.). V místech nejvíce exponovaných hlukem z dopravy je možno v domech osadit okna příslušné třídy zvukové izolace a realizovat tak ochranu vnitřních chráněných prostorů těchto budov. Toto opatření však nemá oporu v současné legislativě, ta požaduje chránit venkovní chráněné prostory budov a ostatní chráněné

venkovní prostory. Díky možnosti užít korekce pro zvýšení limitní hodnoty hluku z dopravy jsou legislativní požadavky na ochranu venkovních prostor budov i u této nové zástavby Veltrus naplněny a realizace posuzovaného záměru akustickou situací v dané lokalitě nijak nezmění.“

Základní skutečností je fakt, že územní plán obce Veltrusy vymezil a schválil plochy pro situování nové zástavby. S uvedenou skutečností musí příprava stavby počítat a posoudit vliv záměru na obyvatelstvo i v tomto případě.

Zástupce investora na vyžádání poskytl grafické znázornění izofon hluku v dané lokalitě. Z toho znázornění (uvedeno je v příloze tohoto Posudku) je zřejmé, že realizovaný plot může znamenat určité omezení hlukové zátěže i v chráněném prostoru chráněných objektů, ale musí být realizován s ohledem na celý dotčený prostor.

Při jednání se zástupcem investora jsem požádala o provedení zjištění skutečného stavu hlukové zátěže v současnosti, tedy změření velikosti hlukové zátěže v chráněném prostoru chráněných objektů.

Měření provedla firma BERYL, spol. s r.o. (Akreditovaná měření hluku, prašnosti a chemických látek, akustické studie a projekty, hodnocení zdravotních rizik), Liberec.

Zpracováno bylo Hodnocení k protokolu č. F/077/13 (Ing. Eliška Wagnerová, BERYL, spol. s r.o., Liberec, 28. 10. 2013) pro objekt zkoušky: Komunikace II/101, ul. Pod Horami, Veltrusy. Měření bylo provedeno v chráněném prostoru dvou chráněných objektů (kontrolní bod měření MM1 - objekt k bydlení č.p. 600, ul. Pod Horami, Veltrusy, místo měření je v okrajové části obce, v okolí řídká zástavba rod.domy a několik průmyslových objektů, včetně benzinové pumpy, kontrolní bod měření MM2 je rodinný dům č.p.774, ul. Lomená, Veltrusy. Místem měření je krajní dům z nové řadové zástavby, ve vzdálenosti cca 28 m prochází komunikace II/101, dům je chráněn stěnou o výšce 2 m na hranici pozemku ve směru ke komunikaci). Sledovaným zdrojem hluku byl dopravní hluk po komunikaci II/101.

V hodnocení je uvedena tabulka 2, v níž je u měření MM1, MM2 uvedena naměřená výsledná $L_{Aeq,16h}$ včetně nejistoty ve výši 59,3 a 52,3.

Hodnocení bylo provedeno podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Odborná interpretace uvádí, že při porovnání naměřené výsledné hladiny hluku $L_{Aeq,16h}$ ze silniční dopravy v chráněném venkovním prostoru staveb s hygienickým limitem pro chráněný venkovní prostor staveb v denní době (70 dB) je patrné, že v obou bodech je hygienický limit prokazatelně splněn pro denní dobu.

Uvedeno je na straně 79 Dokumentace, že expediční doprava přes Vojkovice by s ohledem na nepříznivé trasování komunikace II/101 samým centrem zástavby, kde fasády jednotlivých rodinných domů jsou od komunikace vzdáleny jen několik málo metrů a chybí zde chodníky, měla být vyloučena. S touto trasou investor nepočítá.

Doprava přes obci Vojkovice byla v Dokumentaci vyloučena. V rámci požadavku KHS ve zjišťovacím řízení bylo provedeno samostatné doplnění odborného materiálu (Akustická studie) pro případ průjezdu 10 % vozidel obcí Vojkovice (např. v případě nepředvídatelného stavu).

Dokumentace uvádí, že vlivem provozu strojů a zařízení pro těžbu a úpravu suroviny (tj. při vlastní těžbě a úpravě šterkopísku) nebude docházet k překračování nejvyšší přípustné hladiny hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru nejbližších obytných objektů, a to ani v etapě provádění skrývek ani při vlastní těžbě, úpravě a expedici šterkopísku. Vyčíslené úrovně hluku u nejbližší obytné zástavby dosahují v maximu v období skrývkových prací 47,3 dB a v období těžby šterkopísků 47,8 dB, což je i s přihlédnutím k

možné chybě výpočtu pod úrovní prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže na veřejné zdraví.

Závěrem hodnocení vlivů na veřejné zdraví na základě shrnutí všech zjištěných poznatků a zpracovaných odborných studií zpracovatel odborného posouzení vlivů na veřejné zdraví konstatuje, že realizace záměru přináší prakticky nezměněný expoziční scénář imisím hluku a polutantů ovzduší a tudíž lze ve výhledu očekávat, že se stávající úroveň rizika poškození veřejného zdraví v daném území významně nezmění a vlivy na veřejné zdraví hodnotí jako nevýznamné.

Uvedené závěry vycházejí zejména ze zpracovaných odborných materiálů – rozptylové a akustické studie. Pro průběžné ověřování tohoto závěru jsou stanoveny v návrhu Stanoviska i na základě vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví podmínky pro další postup přípravy a průběhu těžby štěrkopísku.

Část věnována sociálně ekonomickým vlivům uvádí, že nelze předpokládat měřitelný nárůst nebo úbytek počtu obyvatel v dotčených lokalitách. Jako přímý vliv zpracovatel dokumentace uvádí vznik cca 10 nových pracovních míst přímo v pískovně a nepřímý vliv posílení návazných služeb.

Mám za to, na základě zjištěných skutečností, zejména dle odborného materiálu poskytnutého ČGS, bude zachována velikost těžby. Poptávka po vytěžené surovině bude rovnocenná stávající. Dle záměru plánovaného využití ložiska Dušníky nad Vltavou naplňuje územní a kvalitativní předpoklady pro jeho postupnou a etapovitou otvírku jakožto náhradu za postupně dotěžované lokality a dojde pouze ke změnám a úpravám míst těžby. Zůstane rovněž zachována velikost návazných služeb v tendenci stávajícího rozvoje. V předmětném území je dokončena těžba na třech výhradních ložiskách a na dvou ložiskách nevyhrazeného nerostu. Vzhledem k vysokému počtu ukončených těžeb (cca na pěti ložiskách) a postupně ukončovaných těžeb s max. životností do 1 – 4 let na cca deseti dotěžovaných ložiskách.

Část zabývající se vlivy na rekreační využití území uvádí, že v zájmové lokalitě ani v blízkém okolí nejsou žádné zařízení ani plochy umožňující rekreační využívání aktivním způsobem a zájmové území lze využívat prakticky pouze k procházkám a vzhledem k nepřilíš atraktivnímu terénu je tento způsob využití pouze okrajový. Zpracovatel dokumentace konstatuje, že vyvolaná doprava neomezí rekreační funkce v území a průjezdy nákladních automobilů neznemožní ani neztíží využívání žádných cílů rekreace v okolí průjezdových tras.

Rozdělila bych z časového hlediska jednotlivá období provozu těžby, průběžně realizovaných rekultivací v území s cílem vytvoření vodní plochy a období po ukončení těžby. Po ukončení rekultivačních prací budou postupně k rekreaci uvolňovány jednotlivé části pískovny. S tvrzením v dokumentaci, že lokalita má do budoucna „výrazný potenciál stát se významným rekreačním územím s regionálním významem“ je možné souhlasit.

V části hodnotící vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti zpracovatel dokumentace uvádí, že samotná realizace záměru nevyvolá potřebu změn ve veřejné dopravní infrastruktuře v lokalitě ani v jejím širším okolí a využívána bude stávající síť veřejných komunikací. Následně zpracovatel dokumentace uvádí popis dopravy související s provozem těžby a odvozem vytěžené suroviny. Zpracován byl dopravní průzkum a kapacitní posouzení

křižovatek silnic II/608, III/0081 a III/00811 u Kralup nad Vltavou - zpracovatel Ing. Martin Smělý, 2013. Posouzena byla dvojice křižovatek v severní části obce Kozomín.

Posouzení bylo provedeno pro stav roku 2013 a výhledový stav 2034 (cca 20 let po uvedení záměru do provozu). Z posouzení vyplývá, že okružní křižovatka ve stávajícím zatížení vyhoví a ve výhledu roku 2034 nevyhoví při realizaci i bez realizace záměru. Odborný materiál uvádí, že styková křižovatka při ranní špičce nevyhoví již dnes, ve výhledu nevyhoví ani při odpolední špičce, ale realizace záměru nemá na výsledek posudku významný vliv, doba zdržení vzroste o 0 až 4 sekundy. Závěrem je konstatováno, že „okružní křižovatka při současném zatížení vyhoví bez ohledu na záměr a styková křižovatka nevyhoví bez ohledu na záměr, kapacita bude překročena a realizace záměru nebude mít na dopravní situaci v těchto křižovatkách významný vliv“.

Zpracovatel dopravního průzkumu rovněž uvádí, že prostor posuzovaných křižovatek je součástí záměru výstavby Aglomeračního okruhu, který bude v tomto úseku tvořen přeložkou silnice II/101 do zcela nové trasy. Právě stávající silnice III/0081 včetně MÚK Úžice je součástí (jedinou existující) této trasy. Záměr je veden v ZÚR Středočeského kraje (Zásady územního rozvoje) jako veřejně prospěšná stavba D059 „Koridor aglomeračního okruhu: úsek (II/101) Chvatěruby – Úžice (+ 1 x MÚK)“. Po vybudování této stavby dojde ke zcela zásadní změně dopravní situace. Stávající posuzovaná křižovatka tvaru T (II/608 x III/0081) bude součástí aglomeračního okruhu a bude přebudována na čtyřramennou křižovatku. Nová dopravní infrastruktura by měla být budována s dostatečnou kapacitou. Termín realizace stavby D059 není v současné době znám.

Doprava je v dokumentaci řešena podrobně, uvedeny jsou všechny charakteristiky dopravy v území se zdůvodněním navrhovaného řešení dopravy.

Část 2. Vlivy na ovzduší a klima se zabývá vlivy na kvalitu ovzduší. Pro posouzení vlivu realizace záměru na imisní situaci byla zpracována rozptylová studie, zpracovaná Ing. Pavlem Šináglem, která je uvedena jako příloha dokumentace, a zahrnuje kompletní grafickou a numerickou prezentaci výsledků výpočtu. V rozptylové studii byly vypočítány roční průměrné imisní příspěvky NO_2 (IHR NO_2), benzenu (IHR BNZ) a pro tuhé znečišťující látky frakce PM_{10} a $\text{PM}_{2.5}$ se započtenou resuspendovanou prašností (IHR PM_{10} , IHR $\text{PM}_{2.5}$). Dále byly stanoveny maximální krátkodobé (hodinové) imisní příspěvky pro NO_2 (IHK NO_2) a denní (24 hodinové) imisní příspěvky pro tuhé znečišťující látky frakce PM_{10} (IH24 PM_{10}) se stanovenou resuspendovanou prašností. Imisní příspěvky IH24 PM_{10} byly vypočteny se stanovenou resuspendovanou prašností pro účelové komunikace, tedy za předpokladu, že tyto komunikace nebudou zkrápěny v době suchého počasí. Dále byly také pro porovnání vypočteny imisní příspěvky IH24 PM_{10} pro situaci, kdy budou účelové komunikace zkrápěny. Zpracovaná Rozptylová studie uvádí v závěrečném hodnocení, že z hlediska platných pravidel pro ochranu ovzduší lze v daném území navržený provoz těžby štěrkopísku připustit. Určujícím faktorem pro danou lokalitu bude i nadále celkové pozadí a jeho úroveň, na které se provoz posuzovaného záměru bude podílet jen malou měrou. Vypočtené imisní příspěvky jsou velmi malé a nebudou příčinou překračování platných imisních limitů.

Je možné souhlasit se závěrem, že předpokládaný vliv bude nižší a to především v případě denních imisních příspěvků PM_{10} při dodržení podmínek pro snížení prašnosti a dále také s ohledem na skutečnost, že těžba bude prováděna především z vody a během manipulace s kamenivem s velkou vlhkostí nebude docházet k emisím PM_{10} .

Dokumentace uvádí, že v zájmové oblasti dochází dle uvedených údajů k překračování 24hodinového imisního limitu pro PM_{10} nad povolenou míru četnosti výskytu. Z údajů měřících stanic vyplývá, že k nejvyšším imisním příspěvkům a k největšímu počtu překročení limitu dochází v zimním období v měsíci lednu a únoru. K nejvyšším denním koncentracím tak dochází v období, kdy bude utlumen provoz pískovny.

Část 3. Vlivy na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky uvádí, že hlavním potencionálně nepříznivým fyzikálním vlivem je vliv hluku. Pro posouzení vlivu na akustickou situaci byla zpracována akustická studie (v oznámení - Ing. Daniel Bubák Ph.D. a Emil Moravec, v dokumentaci - Ing. Miloš Andrš). s grafickou a numerickou prezentací výsledků výpočtu pro zájmové území.

Obecně platí, že právě pro provoz související s těžbou se hodnotí hluková zátěž z provozu vlastní těžby a z provozu související dopravy. V této kapitole považují za významné takové hodnocení provést a zejména s ohledem na veřejnost provést posouzení hlukové zátěže tak, aby bylo pro veřejnost srozumitelné.

V Dokumentaci je uvedena v příloze celá Akustická studie, pro porovnání jsem použila i původní zpracovanou Akustickou studii, uvedenou v oznámení. Důvodem byla zejména grafická část, která zahrnuje pouze vlastní těžbu, nikoliv dopravu. Grafické znázornění dosahu izofon hluku v rámci dopravy na veřejných komunikacích by bylo zejména pro veřejnost srozumitelnějším podkladem.

Pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích jako podklad pro akustické posouzení sloužily zpracovateli akustické studie dopravní intenzity, zejména jejich přírůstek ve srovnání se stavem bez realizace záměru. Ve studii byl výpočet hladin hluku proveden pro zástavbu obce Zlosyně a města Veltrusy. Dále budou expediční nákladní automobily používat nadřazenou dopravní síť mimo zástavbu obcí (II/608 a D8). Ve městě Veltrusy byla posouzena hlučnost z dopravy na silnici II/101 v lokalitě nové zástavby Villapark Veltrusy. Uvedeno je, že vlivem dopravy vyvolané provozem pískovny může dojít v posuzované lokalitě na okraji města Veltrusy při silnici II/101 k navýšení hladiny hluku z dopravy v denní době maximálně o 1,3 dB a v noční době bude akustická situace nezměněna.

V obci Vojkovice byla posouzena hlučnost z dopravy na silnici II/101. Pro výpočet bylo uvažováno, že by tudy projíždělo 10 % nákladních automobilů expedujících šterkopísek. Jedná se však o teoretickou hodnotu, posouzení vychází z požadavku KHS, nicméně v praxi tudy kromě ojedinělých průjezdů nebude nákladní doprava trasována.

Je třeba uvést, že byl zhodnocen nejhorší předpokládaný stav vlivu dopravy v území. Vzhledem k analýze využitelnosti a životnosti zásob na stávajících ložiskách šterkopísku záměr plánovaného využití ložiska Dušníky nad Vltavou naplňuje územní a kvalitativní předpoklady pro jeho postupnou a etapovitou otvírku jako náhradu za postupně dotěžované lokality. Vzhledem k této skutečnosti nedojde k přímému navýšení o dopravu z těžebny, ale ve skutečnosti již v současnosti probíhá doprava z jiných míst těžby a skutečná doprava bude nižší, než doprava uvažovaná v akustické studii jako nárůst.

Při jednání se zástupcem investora jsem požádala o provedení zjištění skutečného stavu hlukové zátěže v současnosti, tedy změření velikosti hlukové zátěže v chráněném prostoru chráněných objektů. Na straně 18 posudku již je uvedeno, že měření provedla firma BERYL, spol. s r.o. (Akreditovaná měření hluku, prašnosti a chemických látek, akustické studie a projekty, hodnocení zdravotních rizik), Liberec.

Uvedené měření prokázalo hodnoty stávající hlukové zátěže. Ve zpracovaném hodnocení je uvedena tabulka, v níž je u měření MM1 uvedena naměřená výsledná $L_{Aeq,16h}$ včetně nejistoty ve výši 59,3 a u MM2 uvedena naměřená výsledná $L_{Aeq,16h}$ včetně nejistoty ve výši 52,3. Již jen rozdíl obou hodnot jsou významné pro zjištění skutečnosti, že je možné v daném prostoru realizovat protihluková opatření.

Při sledování stacionárních zdrojů hluku v období těžby ložiska bude dle Hlukové studie dodržen hygienický limit pro hluk v chráněném prostoru chráněných objektů sídel Vojkovice, Dědibaby, Křivousy, Všestudy i Dušníky nad Vltavou. Podmínkou je však umístění vzdálenosti technologického zázemí (úpravny) minimálně 500 m od obytných budov.

Umístění a velikost záměru umístění technologického zázemí do minimální vzdálenosti 500 m od zástavby umožňuje. Surovina pak bude dopravována od místa těžby do úpravny pásovými dopravníky. V případě potřeby je možné řešit protihlukovou ochranu pomocí ochranných valů okolo úpravy.

Navržen je protihlukový val podél silnice D8 a posouzen vliv výstavby, je hodnocen pozitivně a dle údajů uvedených v dokumentaci (akustická studie) přispěje ke zlepšení akustické situace v obci Všestudy i v nově vytvořených plochách pro rekreaci.

Z posouzení vlivu hluku z výstavby valu západně od D8 s ohledem na obytnou zástavbu Všestud, vyplývá, že bude s velkou rezervou splněn hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti a dokonce bude splněn i základní hygienický limit pro hluk v denní době $L_{Aeq,T} = 50$ dB.

V části 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody jsou uvedeny závěry zpracované odborné studie Hydrogeologické posouzení – zpracovatel Mgr. Petr Žitný a kol., které je v plném rozsahu uvedeno v příloze dokumentace.

V rámci hydrogeologického posouzení byl pro jednotlivé etapy těžby vypracován matematický model proudění podzemních vod v zájmovém území – zpracovatel RNDr. Zdeněk Patzelt. Uvedeno je, že pro vypracování matematického modelu byly v zájmovém území a jeho okolí provedeny přípravné technické práce, které získaly údaje potřebné pro jeho vypracování, byla provedena pasportizace hydrogeologických objektů a měrných hydrologických profilů včetně určení jejich nadmořských výšek geodetickým zaměřením a na těchto objektech byl proveden monitoring úrovní hladiny podzemní a povrchové vody.

Posouzena je v dokumentaci na základě závěrů Hydrogeologického posouzení změna kvality podzemních a povrchových vod. Z hlediska kontaminace vody a eutrofizace, samostatně se část odborného materiálu věnuje kvalitě vody a vodnosti Kozárovického potoka. Po realizaci maximálního rozsahu těžby za použití těsnících bariér pravděpodobně dle zpracovatele dokumentace nedojde v prostoru Kozárovického potoka u obce Vojkovice ke změně vodnosti a naopak lze předpokládat její mírný vzestup. Uvedeno je, že při maximálním rozsahu těžby nedojde v Kozárovickém potoce k zhoršení kvality vody vlivem změny ředícího poměru odpadních vod resp. může dojít i k mírnému zlepšení.

Dokumentace věnovala pozornost výběru materiálu vhodného k rekultivaci části území – těžebních oblastí TO1-A a TO1-B. Všechny využívané ukládané odpady, na které se vztahuje zákon o odpadech, musí splňovat podmínky uvedené v bodě 2 přílohy č. 11 k vyhlášce č. 294/2005 Sb. Příloha č. 11 stanoví podmínky pro využívání odpadů na povrchu terénu k rekultivaci vytěžených povrchových důlních děl (povrchové doly, lomy, pískovny).

V závěrečném hodnocení Dokumentace uvádí, že těžba štěrkopísku z vody je běžně zvládnutelná technologie, při níž lze rizika negativního ovlivnění kvality vod úspěšně minimalizovat. Vytěžené pískovny jsou běžně využívány k rekreaci a stávají se i hodnotným přírodním biotopem. Pro minimalizaci vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod byla navržena příslušná opatření.

Opatření (podmínky pro materiál pro rekultivaci) jsou zahrnuta do podmínek návrhu Stanoviska.

Podrobně se odborný materiál věnuje vlivu záměru na povrchový odtok a změnu říční sítě. V zájmovém území bude v průběhu těžby docházet ke změně typu povrchu území. V důsledku realizace záměru však vzniknou v území nové vodní plochy. Maximálně se může jednat o vodní plochu v těžební oblasti TO2 o rozloze až 17,5 ha a dvě vodní plochy v TO 3 o rozloze až 115,9 ha a 94,2 ha. V praxi však bude rozloha vodních ploch významně menší, jak již bylo v textu několikrát uvedeno.

Výpočtem byl stanoven deficit podzemního odtoku cca 0,11 l/s/ha, který nastane při změně využití pozemků po hydrické rekultivaci území. Při maximální plánované ploše těžebních jezer bude deficit podzemního odtoku cca 24 l/s.

Deficit vody v těžebních jezerech bude působit na pokles hladiny podzemní vody v horninovém prostředí v okolí volných vodních ploch (především na jižním okraji území). Převaha výparu z volné hladiny nad velikostí celkového ročního úhrnu atmosférických srážek spadlých v prostoru těžebních jezer nezpůsobí významný pokles hladiny podzemní vody v jejich okolí, jelikož tento deficit bude kompenzován infiltrací vody z toku Vltavy, která již v současné době jako hlavní prvek určuje úroveň hladiny podzemní vody v celém zájmovém území. Zvýšením infiltrace vody z toku Vltavy, nedojde vzhledem k velikosti průměrného průtoku vody ve Vltavě (cca $80 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ vody), k jejímu pozorovatelnému ovlivnění.

Vliv na vodnost Kozárovického potoka byl zjišťován na základě výsledků matematického modelu proudění podzemní vody. Potenciální vliv na Kozárovický potok by mohl nastat při těžbě v těžební oblasti TO3. Ze závěrů hydrogeologického posouzení však vyplývá, že při maximálním rozsahu plánované těžby nedojde v Kozárovickém potoce, při vybudování těsnících bariér v TO3, k úbytku vodnosti, naopak těžbou může dojít i k jejímu mírnému zvýšení.

V zájmovém území jsou významným prvkem rizika spojená s povodňovými stavy. Těžební oblasti 1A, 1B a 2 leží, kromě malého území těžební oblasti 1B, mimo záplavové území řeky Vltavy pro 100-letou vodu. Část TO3 – jih i TO3 – sever leží v záplavovém území pro 5-letou vodu. Zpracovatel Dokumentace uvádí, že z tohoto důvodu dojde v případě vytěžení celé TO3 (sever a jih), k jejímu celému zaplavení již při 5-leté vodě.

Po skončení záplavy dojde k částečnému odtoku vod z těžebních jezer prostřednictvím povrchových toků - především Kozárovickým potokem případně jinými občasnými vodotečemi a infiltrací vody do terasových sedimentů.

V dokumentaci je navrženo vybudování těsnících bariér. Souhrnné hodnocení vlivu uvádí při realizaci navržených opatření (zejména vybudování těsnících bariér A) vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě jako nevýznamný.

Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody je dle Dokumentace založeno na matematickém modelu, který je zaměřen především na posouzení změn směru proudění a úrovně hladiny podzemní vody a na bilanci podzemních vod.

Hodnocení vlivu bylo zpracovatelem řešeno pro jednotlivé etapy těžby v jejich maximálním rozsahu a je vztaženo k současnému těžbou neovlivněnému stavu pro současný stav, stav v

průběhu těžby v těžebních oblastech TO1-A a TO1-B, stav po skončení maximální těžby s vybudovanými bariérami A, stav po skončení maximální těžby s vybudovanými bariérami A a B a pro stav po skončení těžby v sektorech TO2 + TO3 - jih (tj. nedotčená plocha TO3 - sever).

Z modelového posouzení vyplývá následující:

V těžební oblasti TO1-A a TO1-B bude kontinuálně prováděno, v závislosti na postupu těžby, zavážení vytěženého prostoru a následná rekultivace a dle Dokumentace bude velikost ovlivnění hladiny podzemní vody v blízkém okolí těžeben téměř neměřitelná a bude dosahovat řádu milimetrů až prvních centimetrů.

Po ukončení těžby v TO2 a TO3 - jih se vliv těžby na hladinu podzemní vody v zastavěných oblastech prakticky neprojeví, resp. bude na západním okraji Vojkovic pozorován pouze mírný vzestup hladiny podzemní vody o cca 0,1 až 0,2 m. V ostatních obcích nebude vliv těžby téměř pozorovatelný.

Po skončení těžby v maximálním uvažovaném rozsahu TO2 + TO3 - jih + TO 3 - sever s vybudovanými bariérami A v obcích ležících na západním až severozápadním okraji těžební oblasti 2 a 3 dojde oproti původnímu neovlivněnému stavu k poklesu hladiny podzemní vody maximálně o 0,6 m a na východním a jižním okraji těžební oblasti k vzestupu hladiny podzemní vody maximálně o 0,5 m.

Po skončení těžby v maximálním uvažovaném rozsahu TO2 + TO3 - jih + TO 3 - sever s vybudovanými bariérami A a B v obcích ležících na západním až severozápadním okraji těžební oblasti 2 a 3 dojde oproti původnímu neovlivněnému stavu k poklesu hladiny podzemní vody maximálně o 0,3 m a na východním a jižním okraji těžební oblasti k vzestupu hladiny podzemní vody maximálně o 0,4 m. Vybudováním těsnicí bariéry B, rozdělující TO3 - sever na východní a západní část, dojde v zastavěných částech území k minimalizaci rozdílů úrovně hladiny podzemní vody oproti původnímu neovlivněnému stavu.

Hladina podzemní vody se bude v průběhu i po skončení těžebních prací v zájmovém území a jeho okolí nacházet níž než úroveň podlah sklepních prostor v okolních obcích, zejména v oblastech, kde je předpokládán vzestup hladiny podzemní vody plánovanou těžbou, tj. především v obcích Dědibaby, Křivousy a Vojkovice. Při maximálním rozsahu plánované těžby nedojde v Kozárovickém potoce, při vybudování těsnicích bariér v TO3, k úbytku vodnosti, naopak těžbou může dojít i k jejímu mírnému zvýšení.

V závěrečném vyhodnocení provedeného posouzení zpracovatel uvádí, že při žádné uvažované etapě těžby nedojde k negativnímu ovlivnění hydrogeologických poměrů v zájmovém území ani k ohrožení jakosti či vydatnosti vodních zdrojů. Těžba šterkopísků nebude mít negativní vliv na vydatnost okolních jímacích objektů (ve smyslu § 29 odst. 2) zák. č. 254/2001 Sb.) s povoleným odběrem podzemní vody a těžba šterkopísků se na změnách režimu kolísání hladiny podzemních vod bude projevovat výrazně menším vlivem, nežli jakým se dlouhodobě projevuje vliv přirozeného kolísání hladiny vod ve Vltavě.

<i>Vybudování těsnicí bariéry je uvedeno v podmínkách v návrhu Stanoviska.</i>

Kapitola **5. Vlivy na půdu** na základě rozboru dotčeného půdního fondu hodnotí vliv jako významně nepříznivý, a to zejména z důvodu velkého rozsahu záboru ZPF v I. třídě ochrany. Realizaci záměru lze dle zpracovatele dokumentace akceptovat, avšak je podmíněna souhlasem orgánu ochrany ZPF.

Od zástupce investora jsem dostala jako podklad pro účel vynětí pozemků ze ZPF, které zpracoval Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v. v. i. Na plochách (I. a II. třídy ochrany ZPF) vymezených zadavatelem posudku byl učiněn podrobný pedologický průzkum zadaného území.

Za významnou část posouzení považuji kapitolu **7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**. Pro zjištění vlivu na faunu, flóru a ekosystémy bylo zpracováno biologické posouzení záměru, jak již bylo uvedeno v předchozí části Dokumentace – zpracovatel RNDr. Adam Véle, Ph.D. a kol.

V závěru biologického posouzení zpracovatel uvádí, že v zájmovém území se nachází pestrá mozaika biotopů (antropogenně ovlivněné biotopy i biotopy přírodní) a území označuje za biologicky velmi hodnotné. To potvrzuje počet nalezených druhů rostlin, ale zejména početný výskyt zvláště chráněných druhů živočichů.

Navrženo je ze záměru vyjmout polní remízky (segmenty jsou v grafické příloze biologického posouzení označeny č. 6, 8, 9), které jsou biotopem většiny nalezených zvláště chráněných druhů a v krajině výrazně zvyšují její stanovištní diverzitu i biodiverzitu. Zpracovatel posouzení rovněž uvádí, že by bylo vhodné nezasahovat také do segmentu č. 3 s výskytem xerofytů vegetace a segmentu č. 7 (vodní plocha). Ponecháním polních remízek a vodní plochy by se zamezilo negativnímu ovlivnění především slavíka obecného, lejska šedého, slepýše křehkého, ropuchy obecné a žluvy hajní. Pro čmeláky a ještěrku obecnou není třeba provádět žádná zmírňující opatření. Na okrajích prostoru těžby naleznou vhodné životní podmínky.

V Dokumentaci je uvedeno, že v případě, že budou respektována opatření navržená v biologickém posouzení je vliv záměru na zvláště chráněné druhy hodnocen jako nevýznamný. Tato opatření jsou integrální součástí záměru. Výše uvedené remízky a plochy s výskytem zvláště chráněných druhů leží mimo navrhované plochy těžby.

Navržená opatření uvedená v biologickém posouzení byla v dokumentaci respektována. Jsou uvedena rovněž v podmínkách návrhu Stanoviska. V návrhu Stanoviska je uvedena podmínka požadující průběžnou realizaci sanace a rekultivace. Bude mít příznivý vliv na floru a faunu. Vodní plochy s vhodně tvarovanými břehy, s litorálními pásmy, doplněnými výsadbou rozptýlené zeleně a plochami pro sukcesi se mohou stát biotopem mnoha zvláště chráněných druhů živočichů.

Samostatně zpracovatel dokumentace posuzuje zásah do prvků ÚSES a VKP s tím, že záměr negativně neovlivní žádný regionální ani nadregionální prvek ÚSES. Uvedeno je, že v případě nadregionálního biokoridoru K58, který prochází tokem Vltavy a jehož ochranná zóna zasahuje do plochy záměru lze hovořit dokonce o posílení tohoto prvku, výslednou vodní plochu v ochranné zóně NRBK lze považovat za vhodnější než současnou agrocénózu.

VKP je Kozárovický potok, tůň v prostoru mrtvého ramene řeky Vltavy (pásu zeleně mezi TO3 - jih a TO3 - sever), lesní pozemky a údolní niva Vltavy.

Lesní pozemky nebudou záměrem zasaženy, stejně jako tůň umístěné v pásu zeleně a přímo nebude zasaženo ani koryto Kozárovického potoka. Hydrogeologické posouzení uvádí, že záměr při realizaci navržených opatření nebude mít významný vliv na jeho vodnost.

Záměrem prochází dva tahy lokálního systému ÚSES. Jeden je tvořen biokoridorem mezi těžebními oblastmi TO3 - jih a TO3 - sever s lokálním biocentrem v prostoru tzv. Bezedné tůně, které je biokoridorem napojeno na západě na RBC 1483 a navržený biokoridor vedoucí z lokálního biocentra podél polní cesty k severu k sídlu Dědibaby.

Druhý východo - západně orientovaný liniový prvek ÚSES je lokální biokoridor sledující tok Kozárovického potoka od východu k jeho prameništi na západ. Záměr tedy předpokládá přímou likvidaci jednoho prvku ÚSES (zelený pás podél polní cesty do Dědibab). Ve fázi těžby zpracovatel dokumentace hodnotí vliv jako nepříznivý.

Vznik nových vodních ploch a navržený způsob rekultivace lze z hlediska potenciálního vlivu na VKP a ÚSES považovat jednoznačně za příznivý ve fázi po ukončení těžby. Je pravděpodobné, že rekultivované plochy po těžbě, včetně vodních ploch, se mohou stát významnými biocentry i v regionálním měřítku.

Vymezený nadregionální biokoridor NK58 a regionální biocentrum RC 1483 se nacházejí v údolní nivě Vltavy, mimo řešené území. Nejsou dotčeny těžbou štěrkopísků ani z hlediska plochy těžby ani z hlediska souvisejících činností a dopravních a energetických tras s těžbou souvisejících. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále ZÚR) vydalo formou opatření obecné povahy Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 4-20/2011/ZL dne 19. 12. 2011. Tyto zásady stanoví pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území, že při povolování hornické činnosti je třeba vycházet z toho, že vymezení biocenter a biokoridorů přes ložiska nerostů není překážkou jejich využívání. V takových případech je nezbytné podporovat funkci ÚSES jak při samotné těžbě, tak při jejím ukončování a zejména rekultivaci těžbou dotčeného území, kdy dojde za předem stanovených podmínek k vytvoření funkčního prvku ÚSES.

Kapitola 8. Vlivy na krajinu vychází ze zpracované samostatné studie posouzení krajinného rázu, kterou zpracoval Mgr. Lukáš Klouda a je uvedena v příloze dokumentace. V této studii byl vymezen dotčený krajinný prostor (DoKP), tj. území, v němž se budou projevovat vlivy záměru na krajinný ráz. V takto vymezeném prostoru byly identifikovány znaky přírodní charakteristiky krajinného rázu, kulturně-historické charakteristiky krajinného rázu a znaky krajinného rázu v oblasti estetických hodnot a prostorových vztahů.

Proměna stávajícího využití území bude znamenat zásadní zásah do kulturně-historické charakteristiky území. Navržený záměr dle zpracovatele studie neovlivní kulturně-historické dominanty v území. Prováděná těžba vyvolá (ve fázi realizace záměru) zásah do harmonických vztahů v území. Vizualní účinek doprovodných jevů s určitou vertikálou – deponií skryvek a provozního zázemí bude díky rozlehlosti území malý, ve druhém případě také díky vegetačním prvkům, v obou případech tedy pouze lokální, čímž nedojde k nepřipustnému zásahu do harmonického měřítka v území. Výstavba protihlukových valů podél dálnice D8 dle odborné studie odpovídá prostorovému uspořádání v území (směrové orientaci její trasy) a také typologii této dopravní stavby. Ve studii je uvedeno, že vizualní uplatnění uvedených prvků z výše položených partií na protějším břehu Vltavy není s výjimkou svahu západně od Mlčechvost významné. Podoba území po ukončení záměru tvořená vodními plochami a druhově i tvarově diferencovanou zelení po jejich obvodu dává předpoklady pro opětovnou existenci harmonických vztahů v území.

Výše je uvedena citace hodnocení dle dokumentace. Významným prvkem a podmínkou pro uvedené hodnocení je postupná realizace rekultivačních prací. Zásadním materiálem, který musí respektovat hodnoty krajinného rázu a obnovu harmonických vztahů v krajině bude zpracovaný projekt sanace a rekultivace a důsledné dodržení provádění průběžné rekultivace.

Ostatní části této kapitoly jsou zpracovány v potřebném rozsahu a podrobně. Bez komentáře.

V kapitole **II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů** zpracovatel dokumentace hodnotí rozsah vlivů spojených s realizací záměru jako lokální, s omezením na prostor těžebny a nejbližší okolí s tím, že jediné vlivy, které toto území přesahují, jsou pouze vlivy spojené s přepravou suroviny. Jako významně nepříznivý vliv byl vyhodnocen vliv na zábor zemědělského půdního fondu. Rozsah tohoto vlivu je však hodnocen jako lokální, omezený na plochu těžby. Jako nepříznivý ve fázi těžby byl hodnocen vliv na VKP a ÚSES, tento vliv je ale naopak ve fázi po rekultivaci hodnocen jako příznivý. Ostatní vlivy byly zpracovatelem hodnoceny jako nevýznamné. Vliv na PUPFL byl vyhodnocen jako nulový, jako příznivé byly vyhodnoceny vlivy sociálně ekonomické a vliv na rekreační využití území. Jako potenciálně příznivý je možno též hodnotit vliv na vzácné a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, a to ve fázi po rekultivaci.

Předpokladem pro hodnocení je důsledné dodržení všech podmínek uvedených pro další přípravu záměru v území.

Část III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech uvádí, že činnost prováděná hornickým způsobem na ložisku Dušníky nad Vltavou nepředstavuje významné riziko vzniku havárií s následnými dopady na složky životního prostředí. Těžba ložiska využije existující běžné technologické postupy a technologické zařízení. Pro zabezpečení řízení provozu oznamovatel předloží v navazujících řízeních ke schválení havarijní plán. Uvedeny jsou druhy havárií v těžebně štěrkopísku, které mohou hypoteticky nastat.

V kapitole **IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí** uvádí dokumentace podmínky, které je nutno respektovat během přípravy záměru, provozu a v době ukončení záměru.

Opatření budou doplněna na základě připomínek a závěrů hodnocení celého záměru a budou uplatněna v návrhu Stanoviska.

V části **E. Porovnání variant řešení záměru** zpracovatel dokumentace uvádí, že v daném kontextu není záměr řešen variantně.

Část H. Přílohy obsahuje povinné přílohy - Vyjádření příslušného stavebního úřadu a Vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

V kapitole není uveden výčet zpracovaných odborných příloh a jejich číslování, které je v textu dokumentace někdy uváděno.

Předložená dokumentace obsahuje jednotně vázanou textovou část s přílohami zařazenými za textem. Přílohy nejsou číslovány, ale jsou od sebe dostatečně přehledně odděleny.

II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Ve výše uvedené kapitole jsem podrobně rozebrala celou předloženou dokumentaci, která je zpracována dle přílohy č. 4 zák. č. 100/2001 Sb. Dokumentace je zpracována s komplexním posouzením celého záměru. Zahrnuty a označeny jsou veškeré možné vlivy, které by navrhovaný záměr mohl znamenat v předmětném území ve fázi provádění těžby, rekultivace a následně po ukončení těžby. Tyto charakteristiky jsou posouzeny včetně ostatních navazujících možných vlivů. Doplnění části problematiky jsem si vyžádala od zástupce investora.

Je zpracována Akustická studie (v Oznámení je uveden zpracovatel Ing. Daniel Bubák Ph.D. a Emil Moravec, v Dokumentaci Ing. Miloš Andrš), Rozptylová studie (Ing. Pavel Šinágl, osvědčení MŽP o autorizaci č.j. 399/740/03 z 22.4.2003 s platností na dobu neurčitou dle § 33 odst. 2 a § 42 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb.), Dopravní průzkum a kapacitní posouzení křižovatek silnic II/608, III/0081 a III/00811 u Kralup nad Vltavou (Ing. Martin Smělý, Vysoké učení technické v Brně), Hydrogeologické posouzení (Mgr. Petr Žitný, EKOHYDROGEO ŽITNÝ s.r.o.) včetně matematického modelu proudění podzemních vod (RNDr. Zdeněk Patzelt, držitel odborné způsobilosti MŽP ČR č. 1634/2002), Posouzení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Vítězslav Jiřík, PH.D., osvědčí o autorizaci č. 010/04 k hodnocení zdravotních rizik podle zák.č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a odborné způsobilosti posuzování vlivů na veřejné zdraví č.j. 51739-OVZ-32.1-26.10.09 č.9/2009), Biologické posouzení záměru (RNDr. Adam Véle, Ph.D.), Posouzení vlivů navrhované stavby a využití území na krajinný ráz (Mgr. Lukáš Klouda).

V komplexním pohledu považuji vstupní informace i přes dílčí neúplnost za dostatečné, umožňující vydat Stanovisko k záměru. Zpracovaná dokumentace nevyžaduje významné připomínky, které by bylo nutné pro posouzení celého stavu řešit nebo uplatnit. Poskytnuté informace odpovídají problematice související s projednávaným záměrem a jsou srozumitelné. Za podmínky provedení doplňujícího monitoringu vybraných vlivů před zahájením těžby na dílčích plochách, poskytují informace jasný základ pro navazující rozhodnutí a definici podmínek těchto rozhodnutí. Dokumentace hodnotí možné vlivy, které by předmětný záměr v době přípravy a v době provozu těžebních prací mohl z hlediska ovlivnění životního prostředí působit. Jsou stanoveny podmínky pro průběh řešení záměru vůči životnímu prostředí s maximálním omezením možných vlivů.

Dokumentace se zabývala rovněž v dostatečném rozsahu vlastní stavbou z hlediska zabezpečení možných vlivů provozu těžby na životní prostředí. Obecně je významným momentem technologická kázeň provozovatele zařízení a zejména odvozců vytěžené suroviny. Tento závěr platí prakticky pro jakoukoliv činnost v území.

Některé připomínky, uvedené v kapitole II. 1, jsou doplňujícím faktorem pro komplexní posouzení a nemají zásadní vliv na správnost údajů z hlediska posouzení celého záměru v území. Z komplexního pohledu je možné konstatovat, že analýza jednotlivých vlivů byla provedena z pohledu možnosti řešení záměru investora s vytýčením možného negativního ovlivnění prostředí posuzovaným záměrem a stanovením podmínek pro další přípravu záměru těžby šterkopísku na nevýhradním ložisku a pro zabezpečení omezení možných vlivů záměru v době těžby a s ní související sanace a rekultivace území.

II. 3 Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Zpracovatel dokumentace řeší prakticky jedinou variantu. Na straně 22 uvádí v přehledu variant variantu nulovou jako referenční variantu a projektovanou variantu.

Varianta, označená jako projektovaná varianta, řeší komplexně celé území. Vzhledem k tomu, že doposud neproběhla jednání s vlastníky pozemků a vysokou zatíženost inženýrskými sítěmi v území, nelze v daném typu území provést přesné časové rozvržení variant dle postupu těžby, tak, jak je uvedeno v rámci rozčlenění těžebních oblastí.

Předkládaný rozsah záměru bez dalšího podrobného vysvětlení o stavu území, například grafického vymezení sítí a jejich ochranných pásem, směřuje k názoru, že se jedná o významný zábor území pro těžbu s dlouhodobým provozem dle vymezených oblastí těžby. Řešený návrh změny č. 1 Územního plánu obce Všeštiny uvádí, že těžba štěrkopísků bude prováděna po částech s předpokládaným rozsahem těžby cca 7 ha za rok a rekultivace vytěženého území bude prováděna v návaznosti na postup těžby. Toto časové vymezení rovněž umožňuje stanovit rozsah těžby na dobu 20 let dle doporučení OPVŽP MŽP č.j. 3264a/OPVŽP/02 ze dne 12. 7. 2002, jehož obsahem je nutnost omezení nově posuzovaných záměrů na dobu reálně vyhodnotitelnou a to maximálně na 20 let s nutností zpracování nového hodnocení vlivů na životní prostředí.

Právě takové řešení mohlo být součástí posouzení variant, neboť navrhované rozčlenění na oblasti je ve skutečnosti územním rozčleněním plochy ložiska, nikoliv variantami těžby. Zpracovatel dokumentace v textu uváděl, že bude zřejmě těžba probíhat dle dalšího jednání s vlastníky a správci sítí a způsob vymezení postupu těžby a s tím související územní varianty postupu těžby by byly v tomto stadiu přípravy pouze odhadem. Posouzením celkového stavu těžby (= projektovaná varianta) je zhodnocen v dokumentaci stav s maximální zátěží.

II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Předmětný záměr nebude zdrojem možných vlivů, přesahujících státní hranice. Tyto skutečnosti se týkají veškerých vlivů souvisejících s řešenou stavbou.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Po prostudování dokumentace a na základě pochůzky na místě samém a údajů uvedených v dokumentaci mohu konstatovat, že návrh technického a provozního řešení záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou“ odpovídá dosaženému stupni poznání. Návrhem je eliminována možnost znečišťování nebo poškozování životního prostředí za předpokladu technologické kázně provozovatele těžby a dopravce štěrkopísku a dodržení podmínek daných procesem posuzování vlivů na životní prostředí vyjádřených ve stanovisku příslušného orgánu. Záměr je koncipován s ohledem na požadavky kladené na ochranu veřejného zdraví.

Základními možnými vlivy v předmětné lokalitě by mohly být emise škodlivin a hluku, ovlivnění vodního režimu, zásah do přírodních složek území (půda, flora, fauna, ekosystémy) a ovlivnění krajinného rázu. Možnost jejich ovlivnění je dokumentací posouzena.

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni potřebné pro predikci vlivů na životní prostředí. Lze konstatovat, že popis technického řešení je realistický a odpovídá i

budoucímu uspořádání. Při srovnání s obdobnými záměry v ČR lze technické řešení pokládat za obvyklé. Technické řešení záměru odpovídá dosaženému stupni poznání. Přirozeně v průběhu realizace může nastat situace, kdy technické zařízení nebude nejmodernější a zároveň, že některé postupy budou v dané chvíli odlišné od nově zaváděných postupů v těžbě a úpravě štěrkopísků odpovídajících dosaženému poznání ve smyslu nejlepších dostupných technik. Na nové podněty bude v průběhu realizace záměru reagováno pravděpodobně tak, že skutečně zastaralé, popř. jen morálně zastaralé zařízení bude postupně nahrazováno zařízením novým.

Za podstatné aspekty dobývání a zušlechťování nerostu jsou považovány emise hluku a prašné emise. Z tohoto důvodu je nezbytné věnovat pozornost možnostem snižování emisí přímo u zdroje a to prostřednictvím volby strojů a mechanismů s menším akustickým výkonem a volby zařízení účinně snižujících množství emitovaných prachových částic.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dokumentace uvádí v příslušné kapitole opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů na životní prostředí z hlediska ochrany obyvatelstva, ovzduší, hluku, povrchových a podzemních vod, půdy, fauny a flóry, krajiny a odpadového hospodářství, která vyplývají z textu dokumentace a z požadavků stanovených platnými předpisy nebo požadavky účastníků zjišťovacího řízení. Opatření v kapitole D. IV jsou dále doplněna opatřeními uvedenými v rámci některých kapitol, zejména v kapitole týkající se ovlivnění flóry a fauny. Opatření jsou pro daný záměr relevantní a přiměřená.

Při posouzení navržených opatření je nezbytné zvažovat následující otázky:

- Zda navržená opatření respektují právní požadavky, vztahující se na předmětnou činnost.
- Zda navržená opatření jsou skutečně zaměřena na zmírnění identifikovaných významných vlivů.
- Zda byla při návrhu opatření vzata v úvahu vyjádření veřejnosti.

Navržená opatření byla doplněna o opatření, která vycházejí z vyjádření dotčených orgánů státní správy a která jsou dle mínění zpracovatele posudku nezbytná ke snížení nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí.

Cílem návrhu opatření není uvedení kompletního výčtu opatření nebo podmínek, jejichž realizace automaticky vyplývá z požadavků právních předpisů. Tam, kde však realizace takového opatření povede ke snížení dopadu významného vlivu na životní prostředí, je přesto takové opatření do návrhu podmínek zařazeno.

Za stěžejní je považováno:

- Součástí těžby štěrkopísků bude její příprava a zahrazení.
- Těžba štěrkopísků bude prováděna tak, aby přírodní útvary, okolní stavby, nesouvisející okolní dopravní a technologická zařízení nebyly těžbou dotčeny.
- Těžba štěrkopísků nesmí porušit vodohospodářskou soustavu území z hlediska odvodnění území, kvality povrchových a podzemních vod a z hlediska režimu území v případě vzniku záplavy (povodní).
- Těžbou štěrkopísků je dotčen stávající nefunkční lokální biokoridor č. 147, který bude vysazen v rámci rekultivace území.
- Součástí rekultivace s cílem uvedení do původní kultury orná půda bude k zavážce

vytěženého prostoru možné použít odpady neznečištěné nebezpečnými látkami (kategorie odpadu „O“).

- Realizována budou opatření k ochraně hlukové zátěže a emisí škodlivin do ovzduší.

Níže je uveden přehled všech opatření, která jsou součástí dokumentace a následně jsou navržena jako součást podmínek Stanoviska k předmětnému záměru. Některá opatření jsou v podmínkách uvedených v návrhu Stanoviska upravena nebo doplněna na základě vyjádření k dokumentaci. Opatření (podmínky) jsou členěna podle vlivů na jednotlivé složky životního prostředí na etapu přípravy záměru (před povolení činnosti prováděné hornickým způsobem), etapu provozu (v rámci činnosti prováděné hornickým způsobem) a etapu ukončení záměru:

Etapa přípravy záměru

1. Záměrem nebudou dotčeny plochy s cennými biotopy a s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (segmenty č. 3, 6, 7, 8 a 9 dle biologického posouzení).
2. Budou respektovány stávající a navrhované prvky ÚSES, tj. lokální biokoridory protínající zájmové území ve východo-západním směru. První biokoridor s vloženým biocentrem prochází mezi oblastmi TO3 - jih a TO3 - sever a je veden stávajícím pruhem zeleně (segmenty č. 6,7,8 a 9). Druhý biokoridor je veden v trase Kozárovického potoka směrem k dálnici D8. V těžební oblasti TO1-B není tento biokoridor v současnosti v terénu funkční, proto bude realizován v rámci sanace a rekultivace plochy TO1-B.
3. Bude požádáno o povolení výjimky ze zákazů pro zvláště chráněné druhy živočichů podle ustanovení § 56, odst. 1 a odst. 3 z ustanovení § 50, odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a změn. Žádost bude podána pro druhy ještěrka obecná a čmelák.
4. V souladu s ustanovením §12 zák. č. 114/1992 Sb. bude před zahájením realizace záměru požádáno o souhlas orgánu ochrany přírody z hlediska zásahu do krajinného rázu.
5. Pro provozovnu bude zpracován havarijný plán, který stanoví způsob a podmínky řešení havárií při nichž by mohlo dojít k ohrožení kvality podzemních nebo povrchových vod.
6. Před zahájením záměru bude požádáno o souhlas orgánu půdního fondu s odnětím pozemků ze ZPF.
7. Pro provozovnu bude zpracován povodňový plán dle § 71 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.
8. Pro možnost ukládání inertních odpadů v rámci rekultivace bude požádáno o souhlas k provozu zařízení k využívání odpadů dle § 14 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.
9. Pro povolení provozu zařízení pro využívání odpadů bude v souladu s požadavkem vyhlášky č. 294/2005 Sb. zpracováno hodnocení rizik ukládání odpadů s náležitostmi dle přílohy č. 12 vyhlášky ČBÚ č. 104/1988 Sb. Toto hodnocení posoudí i rizika ovlivnění podzemní vody a stanoví optimální zrnitostní složení ukládaného materiálu.
10. Bude požádáno o závazné stanovisko k umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší dle § 11 odst. (2) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.
11. Bude vypracován projekt monitoringu kvality a úrovně podzemních a povrchových vod. Pravidelný monitoring bude zahájen v dostatečném předstihu před zahájením těžby tak, aby byl spolehlivě dokumentován stav neovlivněný těžbou. V návrhu monitoringu bude též upřesněn rozsah sledovaných látek (předpoklad: ropné látky (uhlovodíky C10-C40), a základní chemické parametry podzemní i povrchové vody). Projekt monitoringu bude předložen ve fázi územního řízení.

Etapa provozu záměru

12. Před zahájením jednotlivých etap těžby bude provedena skryvka nadložních vrstev. Vrchní vrstvy budou skryvány odděleně – ornice, podorničí a ostatní skryvka. Ornice i

podorníčí budou ze skrývané plochy uloženy na dočasné deponie. Později budou tyto materiály využity k rekultivaci vytěženého prostoru a k překrytí protihlukových valů. Přebytek ornice bude použit k vylepšení bonit pozemků nebo k rekultivačním zásahům v jiných lokalitách v blízkém okolí v souladu s podmínkami příslušného orgánu ochrany ZPF na základě podané žádosti o souhlas k odnětí pozemků ze ZPF.

13. Skrývkové práce a kácení dřevin budou realizovány v mimovegetačním období.
14. Před kácením mimolesní zeleně bude vypracováno dendrologické posouzení kácených dřevin a bude požádáno o povolení ke kácení.
15. Aby nedošlo k porušení stability ochranného pilíře mezi TO1-B a TO3, bude nutné upravit jeho svahy v závislosti na výšce svahu nad hladinou vody v těžebním tělese. Sklon svahu nad hladinou je doporučeno provést v poměru 1 : 1,75. Přejít ze souše do vody musí být proveden s velmi pozvolným sklonem s ponecháním abrazní plošiny do 5 - 10 m od břehu, tak aby nedocházelo k sesuvům svahu pilíře. V případě ponechání pilíře vyššího než 6 m, měřeno od paty svahu resp. vody, je nutné ověřit stabilitu stěny statickým výpočtem. Stav ochranného pilíře a hladina vody po obou stranách (do doby zavezení TO1-B) budou pravidelně kontrolovány.
16. Provádět pravidelný monitoring kvality a úrovně podzemních a povrchových vod dle schváleného projektu monitoringu kvality a úrovně podzemních a povrchových vod.
17. Provádět pravidelnou aktualizaci modelu proudění podzemních vod a na základě aktualizovaných výsledků upravovat postup prací tak, aby byl vliv těžby na hydrogeologické poměry v blízkém okolí, především pak v zastavěných částech území, minimalizován. Údaje získané z pravidelného monitoringu kolísání hladiny podzemní a povrchové vody využívat i pro aktualizaci modelu, do kterého bude nutné doplňovat i hydrogeologické informace získané v průběhu těžby a rekultivace (zavážení) vytěžených prostor.
18. Ke zmírnění možného vlivu těžby na úroveň hladiny podzemních vod v zastavěných územích v okolí těžebních oblastí vybudovat těsnicí bariéry A a případně B dle Hydrogeologického posouzení. Plánované těsnicí bariéry vybudovat tak, aby nedošlo k porušení těsnicí funkce a stability bariér přibližující se těžbou a ani k jejich rozplavení při povodňových stavech. Vybudování těsnicí bariéry A je nezbytné. O vybudování bariéry B rozhodnout až v průběhu těžby TO3 - sever dle aktuálních výsledků hydrogeologického monitoringu a aktualizace modelu proudění podzemních vod.
19. Pro rekultivaci těžební oblasti TO1 (po zavezení inertními odpady) bude použita ornice z ploch s I. třídou ochrany (z TO1 a TO3).
20. Při manipulaci a při skladování prašných materiálů bude v maximální možné míře minimalizován vznik a víření prachu.
21. V případě extrémně nevhodných meteorologických podmínek (horké, suché a větrné počasí) snižovat prašnost místa skrácením povrchů, v případě velmi silných poryvů větru přerušit práci stavební techniky
22. Řádně čistit kola a podvozky automobilů vyjíždějících z prostoru těžebny na veřejné komunikace v případě jejich znečištění.
23. Případné znečištění veřejných komunikací bude pravidelně odstraňováno.
24. Bude zamezeno padání materiálu z nákladních aut, auta se doporučuje zaplachtovávat a nebudou jezdit přeložená.
25. Budou vypínány motory automobilů a mechanismů v době, kdy nejsou v aktivní činnosti.
26. Bude dbáno na dobrý technický stav automobilů a strojů.
27. Semimobilní technologické zázemí (úpravna šterkopísku) bude umístováno do vzdálenosti min. 500 m od nejbližších obytných budov. V případě nutnosti bližšího umístění musí být dodatečná protihluková úprava řešena vybudováním ochranných valů okolo tohoto zázemí.

28. Při provozu strojních mechanismů budou dodržována veškerá technicko-organizační opatření proti znečištění povrchových a podzemních vod.
29. V těžebně budou umístěny prostředky pro urychlenou likvidaci kontaminace zeminy a vody ropnými uhlovodíky.
30. V těžebních mechanismech budou přednostně používány biologicky odbouratelné oleje a mazadla.
31. Průběžně s ukončováním těžby na jednotlivých plochách v těžebně budou realizovány sanační a rekultivační práce v souladu se schváleným Plánem sanace a rekultivace.
32. Pozornost bude věnována deponiím ornice. Bude kontrolována přítomnost invazních druhů a v případě zjištění jejich nežádoucího výskytu budou přijata opatření k jejich omezení či likvidaci.
33. V případě paleontologického nebo archeologického nálezu bude postupováno dle platných předpisů, v tomto smyslu budou proškoleni všichni zaměstnanci těžebny.

Etapa ukončení záměru

34. Po ukončení těžby budou dokončeny sanační a rekultivační práce v souladu s Plánem sanace a rekultivace schváleným orgánem ochrany přírody a orgánem ochrany ZPF.
35. Při návrhu sanace a rekultivace budou respektovány následující zásady s pozitivním vlivem na ekologickou stabilitu území:
 - Pomocí hydrické rekultivace bude vytvořena ekologicky zajímavá lokalita, která bude nabízet celou škálu ekotopů a tím nepochybně přispěje ke zvýšení druhové diversity nyní značně antropogenně ovlivněné, biologicky monotónní lokality velkoplošných agroceén.
 - Vytěžený prostor bude začleněn do celkového krajinného rázu oblasti, bude vytvořena krajina blízká přírodě, jež umožní vytvoření přírodního prostředí s různými prvky a poskytne i prostor pro rekreaci místních obyvatel.
 - Při rekultivaci budou chráněna spontánně vzniklá ekologicky cenná stanoviště a řízeně budou vytvářena další.
 - Již v době těžby bude průběžně prováděna finální sanace a rekultivace ploch, v nichž bude těžba již ukončena a do těchto míst se již nebude zasahovat. Vhodný a účelný způsob provádění sanačních úprav v místech ukončené těžby již v době provozu těžebny může cíle rekultivace podpořit, a to jak časově tak i prostorově. Průběžně prováděné sanační úpravy budou snižovat i celkové náklady na tuto činnost.
 - Před ukončením těžby bude provedena inventarizace přírodovědecky cenných lokalit. Např. kolmé stěny je vhodné ponechat jako hnízdiště břehulí a mělká jezírka, mokřady s vegetací a ostrůvky v jezerech ponechat pro rozmnožování obojživelníků, hnízdiště ptáků apod.
 - Sanační úpravy vytvoří stabilní závěrné svahy, jejichž konečná modelace bude splňovat zásadu dlouhodobé stability a podmínky pro vznik nových biotopů.
 - Budou respektovány zásady přirozeného vzhledu při terénních úpravách závěrných svahů bez geometrických linií, je třeba se vyvarovat jednotvárných dlouhých srovnání do technických tvarů.
 - Přejít ze souše do vody bude na několika místech proveden velmi pozvolným sklonem svahu (až 1:15) s ponecháním abrazní plošiny a litorálního pásma (hloubky 40 – 60 cm) do 5 - 10 m od břehu.
 - Bude zabezpečena členitost pobřeží (laloky, poloostrovy, kosy, ostrůvky a ostrovy).
 - Na sanační opatření naváže biologická rekultivace, jejímž úkolem bude rychlé ozelenění prostoru a zlepšení ekologických vlastností území. Biologická rekultivace bude spočívat jednak ve výsadbě stromových a keřových dřevin, ve výsevu travních

směsí a v ponechání vybraných ploch přirozenému sukcesnímu rozšiřování okolních rostlinných druhů s případnými usměrňujícími zásahy.

- Pruh pobřeží (15-20 m) bude na části území ponechán jako písčité pláž.
 - V místech, kde je výsadba dřevin nevhodná (ekonomické a ekologické důvody), bude ponechán prostor přirozené sukcesi. Ve vytipovaných plochách budou založena luční společenstva.
 - Nebudou zakládány monokultury, ale bude preferována větší druhová diverzita rostlin. V okolí jezer bude provedena řízená výsadba rozptýlené ostrůvkovité vegetace keřových i stromových formací. Žádoucí je zvyšování podílu melioračních listnatých dřevin. Při výsadbách budou používány místní rostliny, v dané lokalitě běžné, které splňující ekologické nároky lokality. Podél přístupových cest je vhodné zakládat aleje.
 - Cílem návrhu sanace a rekultivace je kontinuální navázání nově vytvořených stanovišť na blízké prvky územních systémů ekologické stability.
 - Po provedení sanace a rekultivace budou i nadále sledovány a dokumentovány oživené plochy a jejich vývoj. Zjištěné znalosti budou využity pro sanaci a rekultivaci lokality v dalších fázích.
 - Pro zabránění eutrofizace vodních ploch nebudou jejich břehy ohumusovány. Mezi zemědělsky obdělávanými pozemky a vodní plochou budou umístěny plochy, které zabrání splachům ornice do vodních ploch (trvalé travní porosty, pásy dřevin, písčité pláže, sukcesní plochy).
36. Po ukončení těžby a rekultivace bude demontováno a odvezeno veškeré technologické a technické zařízení včetně přípojek a sítí, volně uložených částí strojů, panelů, zpevněných ploch, deponií cizorodých materiálů a eventuelních černých skládek odpadu všeho druhu.
 37. V rámci biologické rekultivace budou oba východo – západně orientované lokální biokoridory v nefunkčních úsecích doplněny na standardní parametry. Biokoridor bude vytvořen i na sanované ploše TO1B v prostoru mezi prameništěm Kozárovického potoka a dálnicí D8 (LBK 147 dle ÚP Vše study).
 38. Protihlukové valy podél dálnice D8 budou biologicky rekultivované; bude preferována kombinace ozelenění travní směsí s rozptýlenými výsadbami stanovištně odpovídajících vzrůstem nižších dřevin (keřů) – především ve vrcholové části; citlivě budou napojeny paty valů na okolní terén – opět s pomocí výsadeb stanovištně odpovídajících vzrůstem nižších dřevin.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

V zákonné lhůtě pro podání vyjádření se k dokumentaci záměru vyjádřila:
(seřazeno postupně podle data zaslání)

- Obec Všestudy, Vyjádření Obce Všestudy k dokumentaci vlivů na životní prostředí k záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“ z 13. 8. 2013
- Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského - Vyjádření k dokumentaci pro posouzení vlivů záměru "Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, zn.: SBS/24887/2013/OBÚ-02/1 z 22. 8. 2013
- Středočeský kraj, PhDr.Bc. Marek Semerád, náměstek hejtmána, Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č.100/2001 Sb. k záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou“, č.j. 127916/2013/KUSK z 26. 8. 2013
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Vyjádření k dokumentaci o vlivu záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, zn.: KHSSC 37921/2013 z 28. 8. 2013
- Stanislav Nedbal, Ing. Martin Nedbal, Všestudy 4, 277 46 Všestudy – Vyjádření k posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 121127/2013/KUSK z 13.8.2013 k záměru "Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“ v k.ú. Vojkovice u Kralup nad Vltavou, Křivousy, Všestudy u Veltrus a Dušníky nad Vltavou zařazeného do kategorie II z 2. 9. 2013
- Karel Šuster, Vojkovice 17, 277 44 Vojkovice z 3. 9. 2013 – Vyjádření k dokumentaci vlivů na životní prostředí k záměru "Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“
- Česká geologická služba, správa oblastních geologů, Praha – Odborné vyjádření ČGS k dokumentaci záměru "Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“, zn.: ČGS-441/13/1351*SOG-441/389/2013 z 5. 9. 2013
- Český svaz ochránců přírody Kralupy, 07/3 základní organizace Vltava – stanovisko a připomínky občanského sdružení k dokumentaci hodnocení vlivů dle § 8 zák. 100/01 Sb., zpracované dle příl. 4 zák., záměr těžby na nevýhradním ložisku Dušníky n.Vlt. D 5278200 z 8. 9. 2013
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor geologie, Praha – Vyjádření „Těžba na ložisku Dušníky n.V z 10. 9. 2013
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, Zveřejnění dokumentace vlivů na životní prostředí záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“ podle zákona č. 100/2001 Sb., č. j. ČIŽP/41/IPP/1212116.002/13/PPA z 10. 9. 2013
- Ing. Jiří Kejkrt, Pražská 545, 277 46 Veltrusy – Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. – předání dokumentace vlivů na životní prostředí k záměru "Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“ – kód záměru STC1575 z 11. 9. 2013
- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – Vyjádření k záměru "Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“ dle zákona č. 100/2001 Sb., č. j. 137780/2013/KUSK z 11. 9. 2013

- Město Veltrusy, Vyjádření k dokumentaci vlivů na životní prostředí k záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“, č.j. 02594/13/STA z 12. 9. 2013
- Město Veltrusy, Přílohy k Vyjádření k dokumentaci vlivů na životní prostředí k záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“, č. j. 2851/13/STA z 12. 9. 2013
- Obec Vojkovice, Vyjádření obce Vojkovice k dokumentaci vlivů na životní prostředí k záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“, č. j. 121127/2013/KUSK z 16. 9. 2013
- Občanské sdružení Dolní Povltaví, o.s., Připomínky k dokumentaci vlivů na životní prostředí k záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“ z 16. 9. 2013
- Městský úřad Kralupy nad Vltavou, Odbor životního prostředí, Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů – předání dokumentace vlivů na životní prostředí k záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“ v k. ú. Vojovice u Kralup nad Vltavou, Křivousy, Všetudy u Veltrus a Dušníky nad Vltavou zařazeného do kategorie II – souhrnné vyjádření OŽP, zn.: MUKV 25839/2013 OŽP z 1. 10. 2013

Přehled stanovisek k dokumentaci včetně vyjádření zpracovatele posudku k připomínkám:

(řazeno dle data vyjádření, dokumenty byly předány příslušným orgánem státní správy)

Pozn.: Příslušná vyjádření jsou dále uvedena obyčejným písmem, komentář zpracovatele posudku *kurzívou* v rámečku.

Obec Všešudy, Vyjádření Obce Všešudy k dokumentaci vlivů na životní prostředí k záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“ z 13.8.2013

Obec vyjadřuje následující požadavky:

1. Dodržení všech hygienických limitů vyplývajících z předpokládaného provozu pískovny (hluk, exhalace, prašnost...)

Připomínka je zákonného charakteru a oznamovatel je povinen je při přípravě a provozu záměru respektovat.

2. Stanovit odstupovou vzdálenost hrany těžebního prostoru na minimálně 350 m od nejbližší bytové zástavby v místní části Dušníky nad Vlt.

Projektová příprava záměru bude vycházet z rozsahu území určeného k těžbě, upřesněného (resp. zmenšeného) na základě vyhodnocení následného podrobného ložiskového průzkumu a dořešení všech střetů zájmů. V další přípravě záměru bude stanoven rozsah těžebního prostoru. Vycházet bude z požadavku na dodržení všech hygienických limitů.

3. Plochu mezi těžebním prostorem a bytovou výstavbou v místní části Dušníky n.Vlt. požaduje obec použít pro vytvoření vhodného odclonění ve formě zemního valu a souvislého pásu zeleně, stromového a keřového patra k eliminaci nepříznivého vlivu na životní prostředí v obci.

V projektu sanace a rekultivace bude zohledněna možnost odclonění a navržen rozsah výsadeb v rámci rekultivace území. Uvedeno v podmínkách návrhu Stanoviska.

4. Obec požaduje vyloučení dopravy spojené s těžbou štěrkopísku ze zastavěných částí obce – stávající silnice III/10151 neumožňuje zajistit dopravu kvůli svému směrovému a technickému stavu.

Podmínka je respektována.

5. Navrhovaná vodní plocha bude mít zhoršující vliv na šíření hluku ze stávající dálnice D8.

Vliv je řešen ve zpracované Akustické studii (Ing.Šinagl).

6. Požadováno je zhotovení protihlukového valu podél dálnice D8 na straně přivrácené k obci Všešudy jako prioritní bez ohledu na etapizaci těžby.

Podmínka je respektována. Uvedeno v podmínkách návrhu Stanoviska

7. Požadováno je přehodnotit rozsah ploch určených k ponechání jako vodní plochy ve prospěch ploch opětovně rekultivovaných na ornou půdu, zejména na plochách blíže k obci Všestudy s místní částí Dušníky n.Vlt.

Návrh rekultivace bude řešen v projektu sanace a rekultivace. Zemědělská rekultivace je navržena na ploše označené TO1-B a TO1-A. Požadavek je splněn částečně.

8. Požadováno je provádět těžbu v dílčích ucelených etapách s bezprostředním dokončením ve formě rekultivace.

V projektu sanace a rekultivace bude vymezen postup rekultivace s průběžně prováděnou rekultivací současně s prováděním těžby. Uvedeno je v podmínkách návrhu Stanoviska.

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského - Vyjádření k dokumentaci pro posouzení vlivů záměru "Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)" na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, zn.: SBS/24887/2013/OBÚ-02/1 z 22.8.2013.

OBÚ sděluje, že jako dotčený orgán státní správy k předmětnému záměru nemá připomínky a Rozhodnutí o povolení činnosti prováděné hornickým způsobem vydá v souladu s § 19 zákona č.61/1988 Sb. po splnění všech zákonných podmínek a náležitostí vyžadovaných obecně závaznými podmínkami.

Bez komentáře.

Středočeský kraj, PhDr.Bc. Marek Semerád, náměstek hejtmána, Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č.100/2001 Sb. k záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou“, č.j. 127916/2013/KUSK z 26.8.2013.

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou“ a nemá zásadní připomínky.

Bez komentáře.

Stanislav Nedbal, Ing. Martin Nedbal, Všestudy 4, 277 46 Všestudy – Vyjádření k posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 121127/2013/KUSK z 13.8.2013 k záměru "Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)" v k.ú. Vojkovice u Kralup nad Vltavou, Křivousy, Všestudy u Veltrus a Dušníky nad Vltavou zařazeného do kategorie II, 2.9.2013.

Ve vyjádření je uvedeno, že jako vlastníci pozemků o výměře cca 50 ha zemědělské půdy nebyli s tímto záměrem doposud seznámeni. Sdělují, že v k. ú. Všestudy u Veltrus již těžba v části totožné se záměrem byla povolena v roce 1995. Rozhodnutí o povolení obsahuje 24 provozních podmínek, v jedné z nich je uvedeno datum navrácení vytěžených pozemků do původního stavu včetně biologické rekultivace na zemědělskou půdu ke dni 31. 12. 2003. Uvádějí, že navážení „odpadů“ stále pokračuje a v současnosti mají hromady výšky cca 15 až 20 m. Je zde množství plevelů, který je dále šířen na pole ve vlastnictví vyjadřovatele.

Uvedeno je, že takový zásah do přírody včetně prodloužení doby provedení rekultivace není nejlepší cestou pro rozšíření těžby štěrkopísku a vyjadřují obavu, že bude pokračovat rozšiřování zaplevelených pozemků. Upozorňují na dobývací prostor výhradního ložiska Hostín u Vojkovic a Zálezlice. Zároveň byla zaslána fotodokumentace území a územní rozhodnutí o využití území.

V územním rozhodnutí jsou uvedeny pozemkové parcely PK stavu. Územní rozhodnutí je vydáno pro společnost UNIM spol. s r. o. Všestudy. Tato firma byla původním oznamovatelem, dokumentace uvádí nového oznamovatele – firmu České štěrkopísky spol. s r.o. Jedná se o jinou firmu, která je investorem záměru a bude provozovatelem těžebny. Kontrolou v obchodním rejstříku jsem zjistila, že firma UNIM spol. s r. o., IČ 47545887, se sídlem Všestudy je v obchodním rejstříku zapsána.

Samozřejmě souhlasím s údaji uvedenými ve vyjádření a rozhořčení vlastníků pozemků je pochopitelné. Zmiňovaná rekultivace měla být ukončena již v roce 2003 a je zřejmé, že nebyla provedena (dle zasláné fotodokumentace a stavu v terénu, který jsem si ověřila). Jedná se o území v blízkosti navrhované těžby, ale mimo oblast vymezenou tímto záměrem. Investorem záměru a budoucím provozovatelem těžebny je jiný subjekt. Povinnost provedení rekultivačního zásahu, který měl být ukončen v roce 2003 je spjata výhradně se společností UNIM spol. s r. o. Všestudy. Podmínka ukončení rekultivace v roce 2003 byla součástí územního řízení, zde by měla tedy následovat kontrola ze strany příslušných úřadů o zahájení dodržení podmínek pro stavbu.

Jedním z požadavků (podmínek) uvedených v návrhu Stanoviska pro posuzovaný záměr je provedení postupné rekultivace, nikoliv rekultivace až po ukončení těžby. Postupná rekultivace bude podrobně zpracována v projektu sanace a rekultivace.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Vyjádření k dokumentaci o vlivu záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, zn.: KHSSC 37921/2013 z 28.8.2013.

KHS uvádí, že záměr lze realizovat pouze za předpokladu, že budou splněny následující podmínky:

1. Záměr bude provozován pouze v denní době.
2. Dopravní zátěž spojená se záměrem způsobí v obci Veltrusy před novou zástavbou (Villapark) u silnice II/101 nárůst hluku o 1,3 dB oproti stávajícímu stavu, což představuje hodnotitelnou změnu, z toho důvodu musí být před realizací záměru vybudována protihluková opatření k ochraně obytných objektů před hlukem z dopravy záměru.
3. Minimální vzdálenost okraje těžby od hranic intravilánu musí být 150 m.
4. Minimální vzdálenost technologického zázemí musí být 500 m od obytných budov.
5. V další fázi záměru musí být doloženo, jakým způsobem bude zajištěno zamezení expedice záměru po silnici III. třídy Zlosyň a Úžice směrem k D8 (případně další zajištění splnění hygienických limitů hluku z dopravy v případě možné expedice záměru po silnici III. třídy přes obec Zlosyň a Úžice).
6. Na KHS budou postupně předkládány výsledky měření hluku z provozu těžebny ve vybraných referenčních bodech (chráněný venkovní prostor staveb) nejpozději do 1 měsíce od zahájení provozu v každé z etap těžby, popř. při jakékoliv významné změně v umístění hlučného technologického zařízení.

Další část vyjádření uvádí odůvodnění. Uvedeno je, že podmínky jsou požadovány k ověření, zda není provozem stavby ohroženo veřejné zdraví a je splněno ustanovení § 30 zákona. Hygienické limity pro hluk jsou dány nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Všechny uvedené podmínky jsou uvedeny v návrhu Stanoviska.

Karel Šuster, Vojkovice 17, 277 44 Vojkovice z 3.9.2013 – Vyjádření k dokumentaci vlivů na životní prostředí k záměru "Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)".

Jako vlastník několika staveb v blízkosti záměru a cca 50 ha pozemků zasažených záměrem uvádí následující připomínky. Dojde ke značnému zvýšení dopravy nákladními automobily. Dle dokumentace se jedná o 50 800 jízd navíc ročně. V dokumentaci je uvedeno, že budou používána nákladní vozidla 30-33 tun, ve skutečnosti dle ostatních pískoven lze předpokládat i odvoz menšími nákladními vozidly typu Avia (3 t) nebo sklápěcími vozidly 8-15 t. Z toho vyplývá dle vyjádření i větší hustota dopravy. Zároveň ve vyjádření označuje za mylný dovoz inertního materiálu pouze vytěžováním vozidel, ale s jistotou uvádí, že značné množství vozidel bude přivážet pouze zavážkový materiál.

Dále je uvedeno, že není řešena sezónnost stavebnictví a doprava v nejbližším okolí bude v teplých měsících roku jiná než v prosinci.

Dopravní intenzity jsou v dokumentaci stanoveny odhadem a předpokladem vycházejícím z těžby štěrkopísku. Skutečné dopravní intenzity budou odpovídat výši těžby a postupu těžebních prací. Zpracovatel dokumentace uvádí, že má posouzen nejhorší možný stav, ve skutečnosti bude těžba a s tím související doprava nižší a uvedený stav je možné považovat za reálný zahrnující předpokládanou dopravu.

Souhlasím s tím, že ne vždy bude dodržena vytíženost vozidel při dovozu zavážkového materiálu. V tomto případě půjde o technologickou kázeň dopravce. V provozním řádu bude tato skutečnost zohledněna. V návrhu Stanoviska je uvedena podmínka stanovit podrobně dovoz výplňového materiálu s ohledem na postup těžby a sanací v částech TO1-A a TO1-B, které budou rekultivovány na zemědělský půdní fond na základě zpracovaného plánu těžby.

Souhlasím se sezónností dopravy. Zpracovatel dokumentace uvádí expedici po dobu 250 dnů, tj. cca 8 měsíců za rok. Hodnota 50 800 je hodnota jízd, tj. příjezd 25 400 a odjezd 25 400 vozidel za rok. Při předpokladu expedice 250 dnů půjde o 204 jízd za den, tj. 102 vozidel (příjezd a odjezd). Nepůjde o prostý nárůst této dopravy, jak uvádí dokumentace, část vozidel je započtena již ve stávající dopravě. Otázka typu dopravy při expedici bude záviset na odběrateli a místě odběru.

Uvedeno je, že je nesprávně porovnaná doprava stávající, která je uváděna za 24 hodin a doprava plánovaná, která je za 16 hodin.

V tabulce č. 3 na straně 40 dokumentace jsou uvedeny hodnoty dle ŘSD při celoročním průměru za 24 hodin v počtech vozidel, v tabulce č. 5 na straně 41 Dokumentace jsou uvedeny hodnoty pro denní dobu, tj. pro 6:00 až 22:00 pro variantu nulovou a variantu projektovanou. Tyto hodnoty jsou použity ve zpracovaných odborných dokumentech (Rozptylové a Akustické studii) a odpovídají skutečnému časovému rozvržení dopravy.

Zpochybněna je 100 % doprava ve směru k dálnici D8, tj. mimo obec Vojkovice. Uváděna je komerční možnost odvážet surovinu do oblasti Neratovice a Mělník. Uvedeno je, že

dokumentace uvažuje o spolupráci s místními stavebními firmami v kapitole „sociálně ekonomické vlivy“, což podporuje domněnku, že bude písek rozvážen všemi směry.

Zpracovatel dokumentace uvádí tuto možnost jako nepravděpodobnou vzhledem k tomu, že trasa Vojkovice – Hostín – Chlumín – Obráství (II/101 – I/9) nebude pro dopravu štěrkopísku z ložiska Dušníky nad Vltavou využívána a expedice do oblasti Neratovic nebo Mělníka a dále na východ se nepředpokládá. V této oblasti jsou pískovny, které jsou pro dané území dopravně výhodnější. V akustické studii je i tato skutečnost, tj. domněnka, že „bude štěrkopísek převážen všemi směry“ řešena. Posouzen je stav průjezdu 10 % nákladních automobilů expedujících štěrkopísek (toto posouzení vychází z požadavku KHS ve zjišťovacím řízení). Zjištěn byl teoretický nárůst hlučnosti (strana 35 Akustické studie) o 0,2 dB. Nicméně i nadále je uváděna skutečnost, že doprava nebude směřována přes obec Vojkovice.

Doprava přes Vojkovice bude neúměrně zatěžující, dokumentace se dle vyjádření snaží uvést nevymahatelné tvrzení, že „doprava přes Vojkovice se neuvažuje“.

Navrhované dopravní trasy dle všech podkladů skutečně s dopravou přes Vojkovice neuvažují. Tato skutečnost bude uvedena i v provozním řádu, jehož dodržení bude sledováno.

Z hlediska hlučnosti je ve vyjádření uvedeno, že již v současné době je slyšet hluk z dálnice, která je ve vzdálenosti 1 km, uvažovaná pískovna bude v určité fázi těžby ve vzdálenosti 150 m od obce. Dle vyjádření bude zvýšená hlučnost pro občany obce rušivým elementem po několik desetiletí.

Obava z hlukové zátěže je pochopitelná. Zpracována byla akustická studie, jejíž závěry jsou uvedeny v dokumentaci s tím, že budou dodrženy hygienické limity. Technologické zázemí bude umístěno 500 m od obytných budov (podmínka uvedena v návrhu Stanoviska). Surovina bude dopravována od místa těžby pásovými dopravníky. V případě potřeby je možné umístit ochranné valy okolo úpravny. Pro ochranu obyvatel z provozu na D8 je navržen protihlukový val.

Uvedeno je, že v dokumentaci v části rekultivace je prezentováno jako pozitivum ponechání mokřadů a mělkých jezírek pro rozmnožování obojživelníků. Poukázáno je na skutečnost, že po letošních povodních tato jezírka a mokřady byly líhništěm komárů.

Této problematice se bude nadále věnovat příslušný odborník v rámci přípravy projektu rekultivace. Před ukončením těžby bude provedena inventarizace přírodovědecky cenných lokalit. Dokumentace uvádí, že např. kolmé stěny je vhodné ponechat jako hnízdiště břehulí, mělká jezírka, mokřady s vegetací a ostrůvky v jezerech ponechat pro rozmnožování obojživelníků, hnízdiště ptáků apod.

Zvýšená doprava přes Vojkovice vyvolá dle vyjádření i vibrace v nejbližším okolí, což bude mít negativní dopad na stavby v bezprostřední blízkosti.

Jak již bylo komentováno výše, doprava nebude směřována přes obec Vojkovice.

Další část vyjádření se věnuje hmotnému majetku a cenám nemovitostí.

Zpracovatel dokumentace bezpochyby uvedením skutečnosti, že v prostoru plánované těžby se nenacházejí žádné nemovitosti uváděl, že se vlastní těžba štěrkopísku nebude dotýkat žádných stavebních objektů.

Další část vyjádření se věnuje otázce rekreace, uvedeno je, že cesta, která vede dotčeným územím je využívána k cestě do Veltruského zámeckého parku, na okraji obce Vojkovice je velké písečné jezero se sousedící lesní plochou. Rekreatanti využívají současných dopravních tras pro příjezd na kole a osobními vozidly. Na břehu jezera je v současnosti ve výstavbě rekreační areál včetně restauračních a ubytovacích kapacit a sportovních hřišť.

Provozní řád bude zpracován s ohledem na uvedené skutečnosti dle postupu těžby.

Česká geologická služba, správa oblastních geologů, Praha – Odborné vyjádření ČGS k dokumentaci záměru "Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)", zn.: ČGS-441/13/1351*SOG-441/389/2013 z 5.9.2013.

1. Česká geologická služba uvádí, že kompletní údaje o těžebním záměru využití nevýhradního ložiska štěrkopísku Dušníky nad Vltavou byly podrobně zpracovány v odborném vyjádření ČGS k oznámení záměru a v odborném posouzení potřeby využití nevýhradního ložiska štěrkopísku Dušníky nad Vltavou ve správním území obce Všestudy (č.j. ČGS-441/13/1037*ČGS-441/341/2013).

Bez komentáře.

2. Dle vyjádření je doplněná dokumentace vypracovaná komplexně a žádné nové podstatné změny z hlediska plnění Regionální surovinové politiky Středočeského kraje a z hlediska výsledků Studie limitů těžby štěrkopísku v prostoru soutoku Vltavy a Labe nezanedbává. Odkaz na analýzu současného stavu využívání, životnosti reálně vytěžitelných zásob a výhledové potřeby štěrkopískových surovin na území kraje je zohledněn v dokumentaci. Uvedeno je, že pro posouzení vlivu stavby na podzemní vodu bylo dopracováno hydrogeologické posouzení, v němž byl pro jednotlivé etapy těžby vypracován matematický model proudění podzemních vod v zájmovém území. ČGS se ztotožňuje se závěry a doporučenými opatřeními dle hydrogeologického posouzení.

Bez komentáře.

3. ČGS doporučuje, aby záměr byl etapizován s postupným vyjímáním půdy ze ZPF v předem schválených etapách a s postupnými rekultivačními a sanačními pracemi. Doporučuje jako první etapu v k. ú. Všestudy oblast TO1 a TO2. Další etapu vynětí půdy ze ZPF doporučuje povolit pouze v případě ukončení rekultivačních a sanačních postupů v předchozím vytěženém prostoru.

S doporučením souhlasím. Podmínka je uvedena v návrhu Stanoviska.

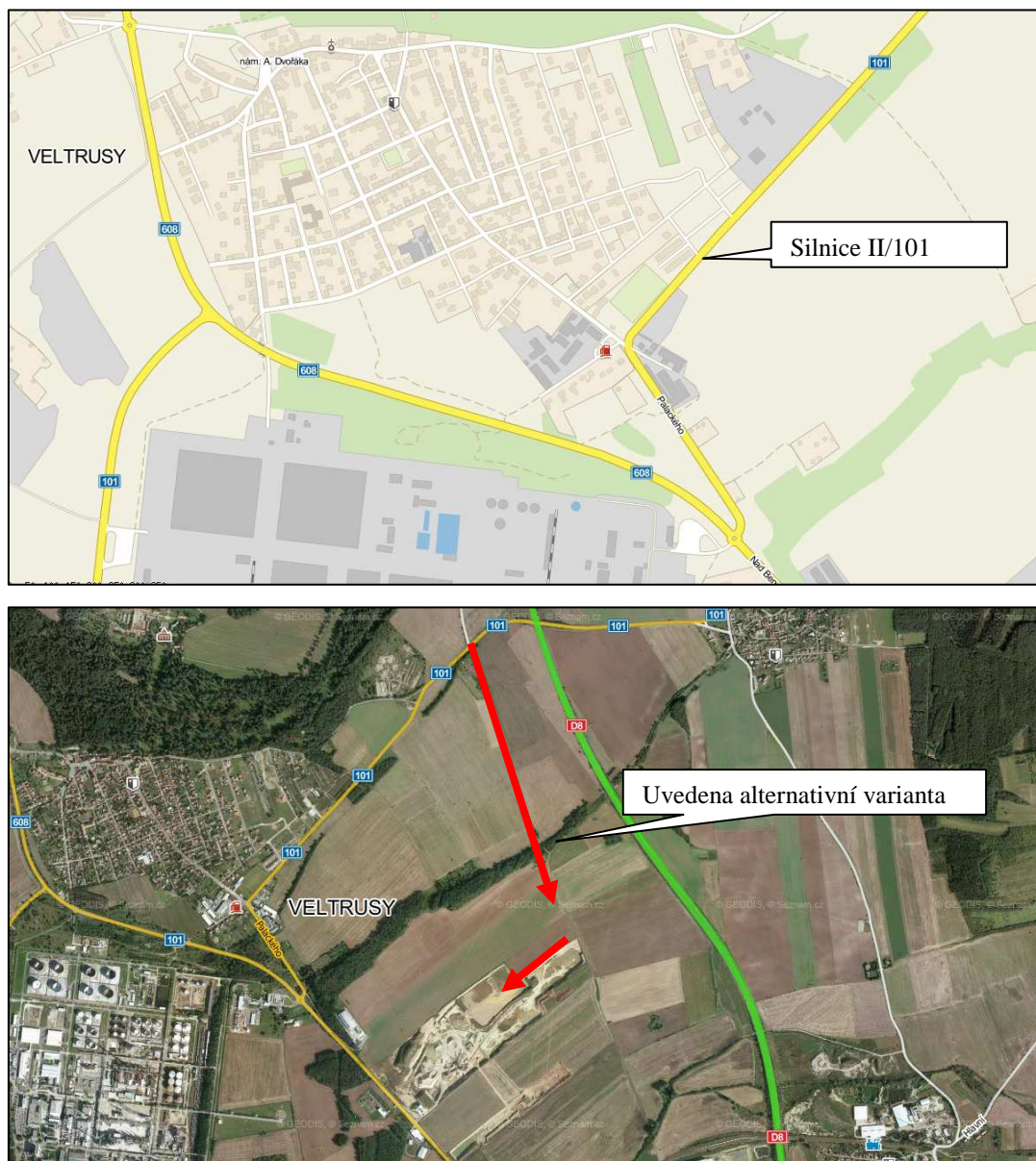
4. Z hlediska dopravy je uvedeno, že v přepracované akustické studii se počítá s výstavbou protihlukového valu mezi D8 a obcí Všestudy. Nejsou zohledněny synergické vlivy z dopravního zatížení na křižovatce silnic II/101 s ulicemi Palackého a Pod Horami ve Veltrusech a na okružní křižovatce s napojením silnice II/101 (ulice

Palackého) na silnici II/608 (U rafinerie). Uvedeno je, že je třeba dopracovat hlukovou a rozptylovou studii ve smyslu zátěže na residenční čtvrť ve Veltrusech (komunikace probíhá ve vzdálenosti 50 m od obytných domů ulice Lomená). Uvedeno je, že jako alternativní trasa se jeví trasa mimo obec Veltrusy, tj. ze silnice II/101 odbočit u křižovatky na Vřesťácké na účelovou komunikaci vedoucí do těžebního prostoru těžebny Zlosyň 3 a Zlosyň 2 (vyžadovala by pouze rozšíření).

Pro posouzení vlivů z dopravního zatížení na křižovatce silnic II/101 s ulicemi Palackého a Pod Horami ve Veltrusech a na okružní křižovatce s napojením silnice II/101 (ulice Palackého) na silnici II/608 (U rafinerie) bylo provedeno měření stávajícího stavu hlukové zátěže. Měření provedla firma BERYL, spol. s r.o. (Akreditovaná měření hluku, prašnosti a chemických látek, akustické studie a projekty, hodnocení zdravotních rizik), Liberec.

Jak je uvedeno i na straně 18 posudku, zpracováno bylo Hodnocení k protokolu č. F/077/13 (Ing. Eliška Wagnerová, BERYL, spol. s r.o., Liberec, 28. 10. 2013) pro objekt zkoušky: Komunikace II/101, ul. Pod Horami, Veltrusy. Měření bylo provedeno v chráněném prostoru dvou chráněných objektů (kontrolní bod měření MM1 - objekt k bydlení č. p. 600, ul. Pod Horami, Veltrusy, místo měření je v okrajové části obce, v okolí řídká zástavba rod.domy a několik průmyslových objektů, včetně benzinové pumpy, kontrolní bod měření MM2 je rodinný dům č.p.774, ul. Lomená, Veltrusy. Místem měření je krajní dům z nové řadové zástavby, ve vzdálenosti cca 28 m prochází komunikace II/101, dům je chráněn stěnou o výšce 2 m na hranici pozemku ve směru ke komunikaci). Sledovaným zdrojem hluku byl dopravní hluk po komunikaci II/101. V hodnocení je uvedena tabulka 2, v níž je u měření MM1, MM2 uvedena naměřená výsledná $L_{Aeq,16h}$ včetně nejistoty ve výši 59,3 a 52,3. Zjištěný rozdíl hodnot ukazuje, že v této lokalitě je možné provést opatření pro omezení hlukové zátěže v chráněném prostoru chráněných objektů tak, aby byly dodrženy limitní hodnoty dle platné legislativy. Zpracování hlukové studie na základě projektu je uvedeno v podmínkách návrhu Stanoviska. Hodnocení bylo provedeno podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Odborná interpretace uvádí, že při porovnání naměřené výsledné hladiny hluku $L_{Aeq,16h}$ ze silniční dopravy v chráněném venkovním prostoru staveb s hygienickým limitem pro chráněný venkovní prostor staveb v denní době (70 dB) je patrné, že v obou bodech je hygienický limit prokazatelně splněn pro denní dobu.

Navrhovaná alternativní trasa je zakreslena na následujícím grafickém znázornění. Trasu jsem si v terénu prošla. Je za určitých podmínek možná, ale vzhledem k pozemkové situaci problematičtější. Doprava štěrku je zabezpečena odběrateli, u nichž není možné spoléhat na kázeň v dopravě s respektováním vymezených tras v území. Považuji pro dané území za významné posoudit vliv provozu na stávající dopravní síť, stanovit podmínky pro omezení vlivu na chráněné prostory chráněných objektů a následně provést měření hlukové zátěže v době provozu. Na základě těchto skutečných hodnot pak doporučuji v případě zjištění negativního vlivu přistoupit k uvedenému opatření. Tento postup bude proveden bezprostředně po zahájení provozu.



5. Vzhledem k rozsahu a lokalizaci těžby ČGS doporučuje v rámci technických možností v maximální míře realizovat protipovodňová opatření s maximálním využitím retenčních schopností a bilance objemu skrývek při stavbě a opravách protipovodňových hrází, bočních poldrů pro ochranu obcí.

Ke zmírnění možného vlivu těžby na úroveň hladiny podzemních vod v zastavěných územích v okolí těžebních oblastí je navrženo vybudování těsnicí bariéry A a B dle hydrogeologického posouzení. Těsnicí bariéry je navrženo vybudovat tak, aby nedošlo k porušení těsnicí funkce a stability bariér přibližující se těžbou a ani k jejich rozplavení při povodňových stavech. Vybudování těsnicí bariéry A je nezbytné. O vybudování těsnicí bariéry B je nutné rozhodnout až v průběhu těžby TO3 - sever dle aktuálních výsledků hydrogeologického monitoringu a aktualizace modelu proudění podzemních vod. Podmínka je uvedena v návrhu Stanoviska.

6. Podrobnější postup a princip rekultivací a sanací po ukončení těžby byl pro širší krajinný prostor doplněn, nejsou uvedeny další připomínky.

S uvedeným závěrem zcela nesouhlasím. Dle názoru zpracovatele posudku, byly stanoveny podmínky pouze pro rekultivace s cílem vodní plocha, nikoliv pro rekultivace s rekultivačním cílem zemědělská půda. Podmínky pro rekultivační cíl vodní plocha jsou doplněny o podmínky pro lokality se zpětnou rekultivací na zemědělský půdní fond a jsou uvedeny v návrhu Stanoviska.

Český svaz ochránců přírody Kralupy, 07/3 základní organizace Vltava – stanovisko a připomínky občanského sdružení k dokumentaci hodnocení vlivů dle § 8 zák. 100/01 Sb., zpracované dle příl. 4 zák., záměr těžby na nevýhradním ložisku Dušníky n.Vlt. D 5278200 z 8.9.2013

Předloženy jsou připomínky k dokumentaci, které jsou rozčleněny do pěti oblastí:

1. Nesouhlasí, že hydrogeologické podmínky v dotčeném území se těžbou nezmění (nedojde ani k poklesům, ani ke zvýšení hladiny podzemní vody, k dotčení zdrojů pitné vody nebo zaplavení obytných objektů). Upozorněno je, že dojde dle zkušeností ze srovnatelných případů ke změnám obtížně předvídatelným. Důvodem je nejistota v předpovědi hydrogeologické situace v dlouhém časovém horizontu.

Součástí Dokumentace je hydrogeologické posouzení, které zpracoval Mgr. Petr Žitný, EKOHYDROGEO ŽITNÝ s.r.o. v 05/2013 na základě matematického modelu proudění podzemních vod, který zpracoval RNDr. Zdeněk Patzelt – ProGEO, v 05/2013, nositel osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.1634/2002.

Posouzení vlivu těžby na hydrogeologické poměry v zájmovém území je založeno na matematickém modelu a je zaměřeno především na posouzení změn směru proudění a úrovně hladiny podzemní vody a bilanci podzemních vod. Hodnocení vlivu je zpracováno pro jednotlivé etapy těžby v jejich maximálním rozsahu a je vztaženo k současnému těžbou neovlivněnému stavu. Pro vypracování matematického modelu proudění podzemní vody bylo v zájmovém území nejprve provedeno vyhledání a pasportizace dostupných hydrogeologických objektů, které byly v zájmovém území a jeho okolí vyhloubeny v minulosti (studny, vrty) a jsou využitelné pro posouzení. V obcích, které se nacházejí v okolí plánovaného záměru těžby štěrkopísků, byly pro zaměření úrovně hladiny podzemní vody využity kopané případně i vrtané studny. Celkem bylo vyhledáno a dokumentováno 46 hydrogeologických objektů. Jejich seznam a změřené úrovně hladiny podzemní vody je uveden v hydrogeologickém posouzení. V 9 vybraných a geodeticky výškově zaměřených měrných hydrologických profilech bylo dále v rámci terénních prací pro účely matematického modelu proudění podzemních vod provedeno zaměření úrovně hladiny povrchové vody. Jednalo se o měření na Vltavě, na Mlýnském a Kozárovickém potoce, v nejbližších tůních a v Jezeře pískovna. Od povodí Vltavy byly převzaty údaje o kolísání hladiny vody v toku Vltavy na jezu Mířejovice a Vraňany za období 2009 - 2012. Je navrženo vybudování těsnících bariér A v TO3 jih i sever. U těchto bariér bylo v modelu předpokládáno, že budou vybudovány zpětným ukládáním jemné frakce (z úpravy štěrkopísku) do vytěženého prostoru, budou mít šíři cca 20 m, hloubkový dosah na nepropustné podloží a jejich propustnost bude $k_f = 1 \times 10^{-6}$ m/s, tj. přibližně o dva až tři řády nižší než dnešní prostředí kvartérních štěrkopísků. Odborný materiál uvádí, že při žádné uvažované etapě těžby nedojde k negativnímu ovlivnění hydrogeologických poměrů v zájmovém území ani k ohrožení jakosti či vydatnosti vodních zdrojů a těžba štěrkopísku nebude mít negativní vliv na vydatnost okolních

jímácích objektů (ve smyslu § 29 odst. 2) zák. č. 254/2001 Sb.) s povoleným odběrem podzemní vody. Těžba štěrkopísků se na změnách režimu kolísání hladiny podzemních vod bude projevovat výrazně menším vlivem, nežli jakým se dlouhodobě projevuje vliv přirozeného kolísání hladiny vod ve Vltavě.

Vybudování těsnících bariér, navržených v Hydrogeologickém posouzení je uvedeno v návrhu Stanoviska.

2. Svaz ochránců přírody považuje průzkum, provedený v jednom kalendářním roce mezi dubnem až červencem, za nedostatečný, za dostatečný je možné považovat průzkum po dobu nejméně tří let, celoroční. Považováno je ponechání vybraných segmentů trvalých porostů za pozitivní, ale uvedené fragmenty budou dle vyjádření v průběhu těžby postiženy poklesem podzemních vod, hynutím dřevin a rostlin a plochy budou dle názoru Svazu ochránců využívány pro manipulaci se štěrkopísky, pojezdu a parkování strojů. Možný je výskyt dalších zvláště chráněných druhů.

Souhlasím s uvedenou připomínkou. Biologický průzkum v jednom roce není dostatečným podkladem z hlediska přírodních složek v území. V rámci další přípravy záměru bude průzkum nadále probíhat. Doporučuji před každou novou otvirkou provést průzkum zachycující skutečný stav flory a fauny v daném území, zejména s ohledem na postupnou těžbu a proběhlou rekultivaci.

3. Dle vyjádření obvykle dokumentace hodnotí výhradně životní prostředí, nikoliv ekonomické nebo sociálně ekonomické aspekty. V dokumentaci je uveden vznik 10 nových pracovních míst a konkurenční prostředí. Tento vliv považuje Svaz ochránců přírody za relevantní v případě, že záměr poskytne jak pracovní příležitosti, tak i surovinu. Uvedeno je, že v regionu tak tomu není a dle názoru uvedeného ve vyjádření autoři uvádějí nepodložené údaje o nepříznivých perspektivách jiných těžeben v regionu. Poukázáno je na to, že horní zákon ukládá hospodárné využití ložiska, což dle vyjádření znamená, že otevření další těžebny za současného poklesu těžby v okolních provozovaných těžebnách znamená ztížení až znemožnění jejich využití. Český svaz ochránců přírody uvádí, že v regionu je relativně nižší nezaměstnanost a ani vznik několika nových pracovních míst není dostatečným argumentem.

Autorem uvedených údajů je Česká geologická služba, správa oblastních geologů, zřízená pro výkon státní geologické služby, která ve svém Odborném vyjádření předaném Ministerstvu životního prostředí zn.: ČGS-441/12/1061 ČGS-441/389/3012 z 18. 9. 2012 uvedla údaje, opírající se o platné Bilance zásob ČR pro výhradní ložiska k 1. 1. 2012 a o Evidenci zásob ložisek nevyhrazených nerostů k 1. 1. 2012 a o Bilanci zásob v dobývacích prostorech k 1. 1. 2012 v ČR v souhrnné tabulce s ložisky výhradními bilancovanými, ložisky nevyužívanými, s ukončenou těžbou, popř. připravovanými do těžby.*

Na základě zjištěných skutečností a vzhledem k tomu, že poptávka po vytěžené surovině bude rovnocenná stávající, dle odborných materiálů poskytnutých ČGS, bude zachována velikost těžby (hledisko širších územních vztahů). Záměr plánovaného využití ložiska Dušníky nad Vltavou naplňuje územní a kvalitativní předpoklady pro jeho postupnou a etapovitou otvírku jakožto náhradu za postupně dotěžované lokality a dojde pouze ke změnám a úpravám míst těžby. Zůstane zachována rovněž velikost návazných služeb v mezích stávajícího vývoje.

V předmětném území je dokončena těžba na třech výhradních ložiskách a na dvou ložiskách nevyhrazeného nerostu. Vzhledem k vysokému počtu ukončených těžeb (cca na pěti ložiskách) a postupně ukončovaných těžeb s max. životností do 1 – 4 let na cca deseti dotěžovaných ložiskách.

Vznik 10 pracovních míst je uveden v příslušné kapitole Dokumentace na straně 79 jako „přímý vliv“, nikoliv jako argument.

4. Svaz považuje navrhovanou rekultivaci TO1-A a TO1-B na zemědělskou půdu za vysoce škodlivou, důvodem je dle vyjádření neschopnost příslušných orgánů kontrolovat, jaké jsou substráty do těžebny ukládány s odkazem na poznatky z jiných těžeben (uvedeny jsou konkrétní případy těžeben).

Navrhovaná rekultivace na zemědělský půdní fond v daném prostoru by mohla být dle mého názoru vzhledem k blízkosti dopravní trasy D8 a produkci emisí z dopravy zvažována jako nevhodná pro produkci plodin. Vzhledem k vymezenému koridoru vysokorychlostní tratě (VRT), vymezenému PÚR ČR a zpřesněnému zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, je možné těžbu štěrkopísku realizovat, nelze však provést rekultivaci na vodní plochu. Druh výplňového materiálu (odpad u v kategorii „O“) s vymezením druhu odpadu v rámci projektu sanace a rekultivace včetně podmínek pro kontrolu je uveden v podmínkách v návrhu Stanoviska.

5. Za nejzávažnější považuje svaz zábor 284,7 ha zemědělské půdy, zejména I. a II. bonitní třídy. Upozorněno je na tvrzení na straně 107 dokumentace, že „v okolí je dostatek orné půdy“.

V Dokumentaci na straně 107 je uvedeno: „záměr leží v území s dostatkem kvalitní orné půdy“. Takto uvedenou formulaci považuji za zavádějící. Měla by spíše být formulována, že v území jsou situovány převážně kvalitní půdy.

Zábor zemědělského půdního fondu je skutečně negativním dopadem těžby na zemědělský půdní fond. Část zemědělské půdy je zařazena do IV. a V. třídy ochrany, větší část půdy do půd I. a II. třídy ochrany. Navrženy jsou skrývky kulturních zemin a podmínka řešit vymezení způsobu nakládání se skrytými zeminami dle zák. č. 334/1992 Sb., v platném znění, je uvedena v návrhu Stanoviska.

Od investora jsem si vyžádala k posouzení možnosti omezení vlivu záměru na půdní fond a zvolení vhodné podmínky pro nakládání s kulturními zeminami další odborný materiál z hlediska půdního fondu, který byl zpracován jako další odborný materiál při další přípravě záměru ze strany investora. Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v. v. i. zpracoval Pedologické posouzení na plochách plánované pískovny lokality Dušníky pro účel vynětí pozemků ze ZPF v 09/2013.

Cílem tohoto pedologického posouzení bylo popsat profilaci půdy na území vymezeném zadávací dokumentací pro účel vynětí pozemků ze ZPF podle § 9, odst. 5, písm. f) zákona č. 334/1992 Sb. s příslušnými ustanoveními vyhlášky č. 13/1994 Sb., na podkladě půdních charakteristik a profilací zařadit půdy podle kódů bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ), vymežit územní celky BPEJ a zařadit půdy do třídy ochrany podle vyhlášky č. 48/2011 Sb., zpracovat mapové podklady vymezení BPEJ se zařazením do příslušné třídy ochrany, zhodnotit vrstvení půd, především mocnost humusového horizontu i hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy, zpracovat mapový podklad plošného uložení zúrodnění schopných vrstev půdy, na vybraných stanovištích zhodnotit základní fyzikálně-chemické vlastnosti půd a zpracovat mapový podklad k navrhované změny využití území. Uvedený materiál bude podkladem pro udělení souhlasu záboru půd příslušným orgánem ochrany půdního fondu a předložen investorem záměru v rámci územního řízení.

V závěru vyjádření je uvedeno shrnutí výše uvedených připomínek s požadavkem na vydání negativního stanoviska.

Ministerstvo životního prostředí, Odbor geologie, Praha – Vyjádření „Těžba na ložisku Dušníky n.V z 10.9.2013.

Odbor doporučuje zohlednit připomínky České geologické služby, které uvádí v příloze svého vyjádření. Další připomínky neuvádí. Po doplnění materiálu doporučuje postoupení ke schválení.

Bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, Zveřejnění dokumentace vlivů na životní prostředí záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“ podle zákona č. 100/2001 Sb., č.j. ČIŽP/41/IPP/1212116.002/13/PPA z 10. 9. 2013.

Česká inspekce životního prostředí se vyjádřila z hlediska odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany vody a ochrany přírody. Oddělení odpadového hospodářství, ochrany ovzduší a ochrany vod nemá k dokumentaci připomínky.

Oddělení ochrany přírody uvádí, že v dokumentaci bylo zodpovězeno na připomínky, segmenty 6, 8 a 9 jsou mimo vymezené těžební oblasti a podmínkou k realizaci záměru jsou kompenzační opatření a zásady sanace a rekultivace (T1 rekultivace na ZPF, T2 a T3 rekultivace na vodní plochy).

Kompenzační opatření a zásady sanace a rekultivace jsou uvedeny v návrhu Stanoviska.

Ing.Jiří Kejkrt, Pražská 545, 277 46 Veltrusy – Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. – předání dokumentace vlivů na životní prostředí k záměru "Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“ – kód záměru STC1575 z 11. 9. 2013.

Uvádí, že nebyl informován o tom, že na jeho pozemcích v k.ú. Křivousy a v těsné blízkosti jeho pozemků v k. ú. Vojkovice chce organizace otevřít pískovnu. Uvádí, že byl překvapen, že jeho pozemky budou bez upozornění znehodnoceny, dojde ke změně vodních poměrů v celém zájmovém území a jeho širším okolí.

Postrádá v rozdělovníku dokumentu Povodí Vltavy, že většina pískovny je situována v záplavovém území, kde byla Vltava rozlita v roce 2002 a 2013. Upozorňuje, že vykopáním jámy dojde k vysušení prameniště Kozarovického potoka s následky na Vojkovické tůň a poklesu hladiny spodní vody v okolí a tím ke znehodnocení studen občanů včetně snížení půdní úrodnosti. Dle vyjádření budou vysušeny poklesem spodní vody i mokřadní a lužní biotopy „V Karlíkách“, „Bezedná tůň“ a „Pod strání“.

Souhlasím s tím, že vlastníci sousedních pozemků měli být informováni o záměru připravované těžby. Dle údajů zástupce investora budou jednání s vlastníky pozemků probíhat následně postupně po posouzení dle zák. č. 100/2001 Sb.

Součástí dokumentace je, jak je uvedeno výše, hydrogeologické posouzení, které zpracoval Mgr. Petr Žitný, EKOHYDROGEO ŽITNÝ s.r.o. na základě matematického modelu proudění podzemních vod, který zpracoval RNDr. Zdeněk Patzelt – ProGEO, nositel osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.1634/2002.

Hydrogeologické posouzení je založené na terénním průzkumu i novém matematickém modelu a vyplývá z něj, že při vybudování těsnících bariér v TO3 nedojde k úbytku vodnosti v Kozárovickém potoce, naopak těžbou může dojít i k jejímu mírnému zvýšení.

Odborný materiál uvádí (citace), že „nedojde k negativnímu ovlivnění hydrogeologických poměrů v zájmovém území ani k ohrožení jakosti či vydatnosti vodních zdrojů a těžba štěrkopísků nebude mít negativní vliv na vydatnost okolních jímacích objektů (ve smyslu § 29 odst. 2) zák. č. 254/2001 Sb.) s povoleným odběrem podzemní vody“.

Těžba štěrkopísků se na změnách režimu kolísání hladiny podzemních vod bude projevovat výrazně menším vlivem, nežli jakým se dlouhodobě projevuje vliv přirozeného kolísání hladiny vod ve Vltavě. Vybudování těsnících bariér, navržených v Hydrogeologickém posouzení je uvedeno v návrhu Stanoviska.

Povodí Vltavy se v procesu posouzení k záměru nevyjádřilo. Bude účastníkem dalšího řízení. Podmínka požádat o toto vyjádření při zpracování projektu před územním řízením je uvedena v návrhu Stanoviska.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – Vyjádření k záměru "Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“ dle zákona č. 100/2001 Sb., č.j. 137780/2013/KUSK z 11. 9. 2013.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je uvedeno, že ve vztahu k regionálním a nadregionálním územním systémům ekologické stability, zvláště chráněným územím (PR, PP) a evropsky významným lokalitám a ptačím oblastem soustavy Natura 2000 nejsou připomínky.

Bez komentáře.

Dále je uvedeno, že byly biologickým průzkumem potvrzeny výskyty zvláště chráněných druhů živočichů a dle nálezové databáze vedené Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR se v blízkém okolí záměru nacházejí biotopy dalších zvláště chráněných biotopů. Větší část živočichů bude ovlivněna nepřímo, zejména změnou potravní nabídky vyvolanou změnou migrační prostupnosti nebo změnou mikroklimatických podmínek. U ještěrky obecné a čmeláků lze očekávat přímé negativní ovlivnění likvidací jejich biotopu. Z toho důvodu je možné záměr uskutečnit pouze na základě pravomocného rozhodnutí o udělení výjimky podle § 56 zák. č. 114/1992 Sb.

Podmínka je uvedena v návrhu Stanoviska.

Krajský úřad požaduje ponechání segmentů 3, 6, 7, 8 a 9 dle biologického posouzení a respektování stávajících prvků lokálního ÚSES a úpravu konečného rozsahu plochy záměru dle obr.č. 15 na straně 71 dokumentace dle biologického posouzení. Zároveň požaduje posunout podmínku zpracování dendrologického posouzení jakožto podkladu pro vydání povolení ke kácení mimolesní zeleně z fáze realizace záměru do fáze přípravy záměru.

Podmínku respektuje návrh Stanoviska.

Pro fázi realizace záměru požaduje Krajský úřad dodržení podmínky průběžného provádění sanačních a rekultivačních prací na plochách s ukončenou těžbou. Požaduje doplnit podmínku vhodného tvarování závěrných svahů, březní linie, sklonů obrazných plošin a vytváření

litorálních zón jezer již v rámci ukončování těžby a podmínku stanovení hlavní funkce jezera vzniklého na ploše TO2 jako funkce přírodní pro možnost umožnění rozšíření biotopů vodních a na vodu vázaných organismů z opuštěné pískovny Vojkovice. Uvedeno je, že části nádrže využívané k sedimentaci jílové frakce z úpravny suroviny budou odděleny pro eliminaci zákalu zbytků nádrže určené k osídlení vodními organismy. V případě využití těžebních stěn břehulí říční zde bude během tohoto období těžba přerušena.

Podmínka je uvedena v návrhu Stanoviska.

Pro fázi po ukončení záměru Krajský úřad požaduje dodržet navrženou podmínku projednání plánu sanace a rekultivace s orgánem ochrany přírody příslušným k zajištění ochrany zvláště chráněných druhů organismů a uvedené zásady s pozitivním dopadem na ekologickou stabilitu území, zejména zachování přírodovědně hodnotných ploch vzniklých přirozenou sukcesí po těžbě, zásady tvarování svahů a březních linií a celkové modelace terénu. Požaduje provádění biologické rekultivace pouze tam, kde lze očekávat intenzivnější využívání území s cílem podpořit přirozenou sukcesí vedoucí k vytvoření ekologicky stabilnějších společenstev.

Podmínka projednání Plánu sanace a rekultivace s orgánem ochrany přírody příslušným k zajištění ochrany zvláště chráněných druhů organismů a uvedené zásady s pozitivním dopadem na ekologickou stabilitu území je uvedena v návrhu Stanoviska. Plán sanace a rekultivace musí další uvedené požadavky respektovat a projekčně řešit.

V závěru této části vyjádření Krajský úřad uvádí, že dospěl k závěru, že byly dostatečně popsány všechny skutečnosti a vyhodnoceny možné vlivy a že záměr lze realizovat za předpokladu zajištění stanovených podmínek. V takovém případě lze očekávat zvýšení biologické diverzity a ekologické stability v dotčené části krajiny.

Ve stanovisku dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu je upozornění, že záměr není v souladu s ÚPD a že vzhledem k rozsahu nad 10 ha se vyjadřuje k záborům MŽP.

V další fázi přípravy záměru požádá investor o Souhlas příslušného orgánu ochrany půdního fondu dle zák. č. 334/1992 Sb. v platném znění příslušný orgán ochrany půdního fondu dle velikosti záboru. Další uvedený postup je součástí návrhu Stanoviska.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách upozorňuje Krajský úřad na nutnost dodržení Plánu oblasti povodí Horního a Středního Labe.

Plán oblasti povodí bude respektován - návrh Stanoviska.

Krajský úřad z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů uvádí, že dojde ke vzniku nového vyjmenovaného zdroje znečištění ovzduší uvedeného v příloze č. 2 zákona a provozovatel je povinen řídit se ustanoveními § 17 zákona. Je povinen požádat o vydání závazného stanoviska k umístění stacionárního zdroje dle § 11 odst.2 písm. b) zákona. Součástí žádosti musí být rozptylová studie a odborný posudek zpracované autorizovanou osobou.

Podmínky vycházejí z platné legislativy, jsou součástí podmínek uvedených v návrhu Stanoviska.

Dále vyjádření z hlediska ochrany ovzduší uvádí, že je nutné, aby provozovatel se důsledně věnoval omezování emisí tuhých znečišťujících látek na všech místech a při všech operacích, kde dochází k jejich emisím. Skrývkové práce na lokalitě musí být prováděny v období dostatečné půdní vlhkosti nebo za použití skrápění. Pro snížení sekundární prašnosti musí být zásoby vytěženého materiálu a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti minimalizovány a v případě nepříznivých meteorologických podmínek udržovány ve vlhkém stavu. Příjezdové a manipulační komunikace a pojezdové plochy provozovny musí být pravidelně čištěny a za suchého počasí kroupy, kola nákladních vozidel musí být před výjezdem z areálu očištěna. Při exportu materiálu, které by mohly při přepravě z korby nákladního automobilu prášit, je třeba korbu překrýt plachtou nebo materiál zvlhčit.

Podmínka je uvedena v návrhu Stanoviska.

Město Veltrusy, Vyjádření k dokumentaci vlivů na životní prostředí k záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“, č.j. 02594/13/STA z 12.9.2013.

Město Veltrusy, Přílohy k Vyjádření k dokumentaci vlivů na životní prostředí k záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“, č.j. 2851/13/STA z 12.9.2013.

Upozorněno je, že v dokumentaci je uvedeno negativní ovlivnění života 31 % obyvatel města Veltrusy, proto se Město Veltrusy považuje za obec záměrem dotčenou.

Uvedena je absence variant vedení dopravy o možnost vedení trasy nákladních vozidel od křižovatky silnic II/101 a silnice odbočující z ní na Všestudy, po účelové komunikaci přes pískovnu na adresu obce Zlosyň a dále na silnici č. II/608 (jedná se o podobný provoz stejného provozovatele), o možnost vybudování obchvatu Veltrus v lokalitě V Rovném a V Řečišticích a vedení dopravy přes Zlosyň a Úžice.

Město nesouhlasí s výrokem zpracovatele dokumentace, že je nevhodné, aby Veltrusy situovaly obytnou zástavbu do okolí silnice II/101. Uvedeno je, že obytná zástavba v této lokalitě byla schválena územním plánem z roku 2006 a je na zpracovateli EIA, aby tento územní plán respektoval, nikoliv kritizoval. Uvedeno je, že komunikace není obchvatem města, ale je součástí komunikační sítě v intravilánu obce a její primární využití nemá být dle vyjádření pro tranzitní nákladní dopravu.

Dále je uvedeno, že výstavba již probíhá, jsou zpracovávány územní studie a dojde k zvýšení dopravy na hustě zastavěném území. Město nemá možnost rozšiřování jiným směrem. Jako jedna z nejschůdnějších možností se jeví městu vybudování účelové komunikace od křižovatky silnic II/101 a silnice na Všestudy. Bez této realizace město nesouhlasí s těžbou. Uvedeno je, že dle dopravního průzkumu Vysokého učení technického v Brně je ranní dopravní špička nevyhovující již dnes.

Město nepovažuje výsledky akustické studie za relevantní a požaduje vypracování nové akustické studie na základě aktuálních dat dopravního zatížení a měření hlukové zátěže v chráněném venkovním prostoru staveb obce. Nesouhlasí, se závěrem akustické studie, že hluková zátěž spojená s nárůstem dopravy je nízká až zanedbatelná. Uvedeno je, že model předpokládá nárůst hlukové zátěže v lokalitě, kde je akustická situace v chráněném venkovním prostoru již nyní za hranic platných limitů. Uvedeno je, že se v roce 2014-15 opět otevře zámeček pro veřejnost a dojde k nárůstu osobní dopravy na silnici II/608 v úseku od dálnice do Veltrus zejména v letních měsících a další navýšení dopravy lze očekávat při

zprovoznění letiště Vodochody. V projednávání je rovněž vybudování 11 skladovacích hal v lokalitě v Rovném.

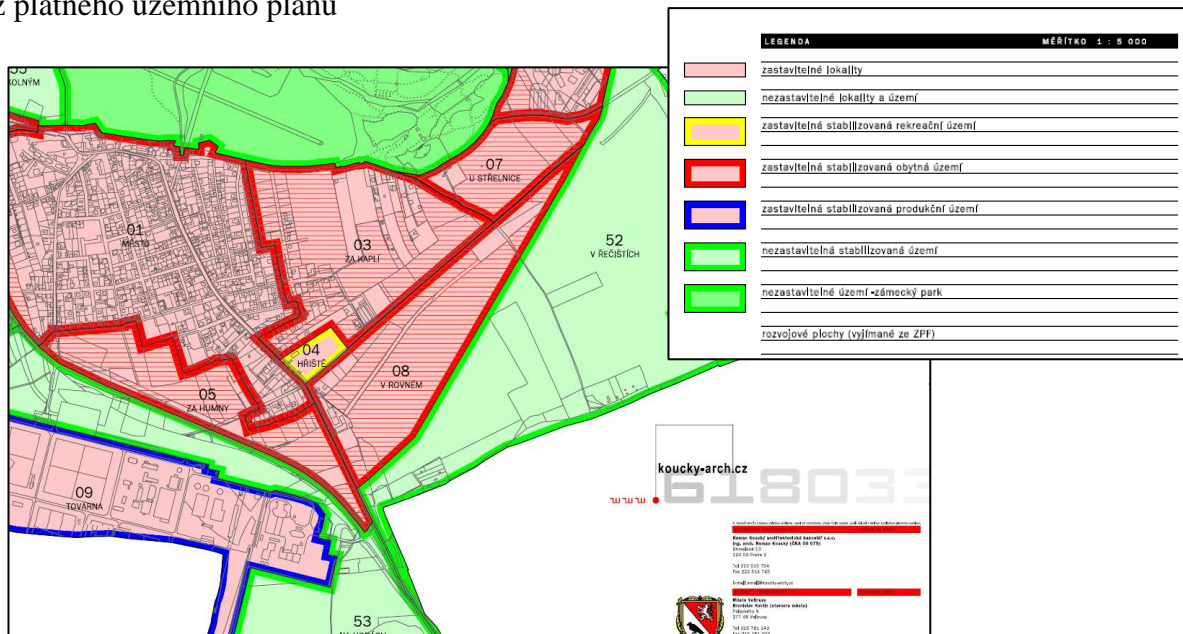
Celá tato část vyjádření k dokumentaci se týká dopravy na silnici II/101, proto uvádím komplexní reakci.

*Možnost napojení po účelové komunikaci bylo uvedeno rovněž ve vyjádření Česká geologická služba, správa oblastních geologů, Praha – Odborné vyjádření ČGS k dokumentaci záměru "Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)", zn.: ČGS-441/13/1351*SOG-441/389/2013 z 5.9.2013. Jak je uvedeno výše, trasu jsem si v terénu prošla s tím, že je za určitých podmínek možná, ale vzhledem k pozemkové situaci problematická. Uvedena trasa by nemohla být řešena jako veřejná doprava, ale obslužná doprava, nelze ji specifikovat jako trasu silnice II. třídy, tedy přeložku silnice II/101. Doprava štěrkopísku je zabezpečena odběrateli, u nichž není možné spoléhat na kázeň v dopravě s respektováním vymezených tras v území. Považuji pro dané území za významné posoudit vliv provozu na stávající dopravní síť, stanovit podmínky pro omezení vlivu na chráněné prostory chráněných objektů a následně provést měření hlukové zátěže v době provozu. Na základě těchto skutečných hodnot pak doporučuji v případě zjištění negativního vlivu přistoupit k uvedenému opatření. Tento postup bude proveden bezprostředně po zahájení provozu.*

Doprava přes obce Zlosyň a Úžice by byla vedena zástavbou obou obcí, z toho důvodu je pochopitelné navržené a posouzené dopravní napojení na silnici II/101, která je napojena na D8. V Dokumentaci je uveden zpracovaný dopravní průzkum a kapacitní posouzení křižovatek silnic II/608, III/0081 a III/00811 u Kralup nad Vltavou, zpracovatel Ing. Martin Smělý, Vysoké učení technické v Brně, který toto napojení hodnotí.

Platný územní plán města Veltrusy byl schválen zastupitelstvem města 11. 12.2006 (nabytí účinnosti vyhlášky obce o závazné části ÚPD dne 27. 12. 2006), zpracovatel Ing. arch. Roman Koucký) má po obou stranách silnice II/101 vymezeny plochy pro bydlení.

Výřez platného územního plánu

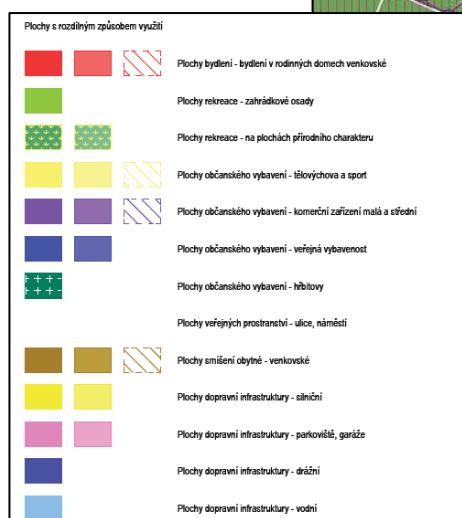


(dle http://www.veltrusy.cz/phprs/download/300_2_funkce_00.pdf)

V hodnocení SEA (MGr.Kubešová, 2005) je uvedeno, že „Koncepte nebude mít negativní vlivy na veřejné zdraví. V souvislosti s její realizací lze očekávat dílčí snížení imisní a hlukové zátěže obyvatelstva, zejména v územích se zástavbou, která přiléhají k současné silnici II/101, i k silnici II/608.“..... „a rovněž v důsledku náhrady současných křižovatek křižovatkami okružními (3 případy), lze očekávat snížení ohrožení zdraví či života obyvatel města i jeho návštěvníků...“

Návrh zadání územního plánu z 2012 (Studio MAC – ARCHITECTURE, s.r.o., Ing. akad. arch. Martin Stránský) podrobněji řeší uvedena území (čerpáno pouze z údajů uvedených na www.strankach.mesta).

Návrh zadání 05/2012



(dle: http://www.veltrusy.cz/phprs/download/navrh_up_2012_01.pdf)

Zpracovatel Dokumentace dle mého názoru respektoval a provedl posouzení vlivu provozu na již realizovanou zástavbu. Nevěnoval se posouzení ploch, která jsou dále navrženy pro zástavbu.

Již v předchozí části jsem uváděla, že ve zpracovaném Akustickém hodnocení postrádám grafické znázornění izofon hluku pro veřejnou dopravu. Z té by bylo zřetelné, co uvádí zpracovatel pouze v textu, a sice porovnání stávající dopravy s dopravou po realizaci záměru. Požádala jsem o doplnění tohoto materiálu, z něho je zřejmé, že je možné i přes situování chráněných objektů v blízkosti silnice II/101 učinit opatření k ochraně hlukové zátěže.

Při zpracování posudku jsem požádala investora o zjištění skutečného stavu hlukové zátěže v dopravě. Měření provedla firma BERYL, spol. s r.o. (Akreditovaná měření hluku, prašnosti a chemických látek, akustické studie a projekty, hodnocení zdravotních rizik), Liberec.

Zpracováno bylo Hodnocení k protokolu č. F/077/13 (Ing. Eliška Wagnerová, BERYL, spol. s r.o., Liberec, 28. 10. 2013) pro objekt zkoušky: Komunikace II/101, ul. Pod Horami, Veltrusy. Měření bylo provedeno v chráněném prostoru dvou chráněných objektů (kontrolní bod měření MM1 - objekt k bydlení č.p.600, ul. Pod Horami, Veltrusy, místo měření je v okrajové části obce, v okolí řídká zástavba rod.domy a několik průmyslových objektů, včetně benzínové pumpy, kontrolní bod měření MM2 je rodinný dům č.p.774, ul. Lomená, Veltrusy. Místem měření je krajní dům z nové řadové zástavby, ve vzdálenosti cca 28 m prochází

komunikace II/101, dům je chráněn stěnou o výšce 2 m na hranici pozemku ve směru ke komunikaci). Sledovaným zdrojem hluku byl dopravní hluk po komunikaci II/101.

V hodnocení je uvedena tabulka 2, v níž je u měření MM1, MM2 uvedena naměřená výsledná $L_{Aeq,16h}$ včetně nejistoty ve výši 59,3 a 52,3.

Dopravní průzkum a kapacitní posouzení křižovek silnic II/608, III/0081 a III/00811 u Kralup nad Vltavou, Ing. Martin Smělý, Vysoké učení technické v Brně uvádí, že posouzení bylo provedeno pro stav roku 2013 a výhledový stav 2034 (cca 20 let po uvedení záměru do provozu). Z posouzení vyplývá, že okružní křižovatka ve stávajícím zatížení vyhoví. Ve výhledu roku 2035 nevyhoví při realizaci či nerealizaci záměru. Styková křižovatka při ranní špičce nevyhoví již dnes (počet vozidel přijíždějících od okružní křižovatky překračuje kapacitu společného pruhu přímo + vlevo), ve výhledu nevyhoví ani při odpolední špičce. Dále odborná studie uvádí, že realizace záměru však nemá na výsledek posudku významný vliv, doba zdržení vzroste o 0 až 4 sekundy.

Závěrem je konstatováno, že okružní křižovatka při současném zatížení vyhoví bez ohledu na záměr, styková křižovatka nevyhoví bez ohledu na záměr.

K výše uvedenému je však třeba konstatovat, že prostor posuzovaných křižovek je součástí záměru výstavby Aglomeračního okruhu, který bude v tomto úseku tvořen přeložkou silnice II/101 do zcela nové trasy. Právě stávající silnice III/0081 včetně MÚK Úžice je součástí (jedinou existující) této trasy. Záměr je veden v ZÚR Středočeského kraje jako veřejně prospěšná stavba D059 „Koridor aglomeračního okruhu: úsek (II/101) Chvatěruby – Úžice (+ 1 x MÚK)“. Po vybudování této stavby dojde ke zcela zásadní změně dopravní situace. Stávající posuzovaná křižovatka tvaru T (II/608 x III/0081) bude součástí aglomeračního okruhu a bude přebudována na čtyřramennou křižovatku. Město Kralupy nad Vltavou budou spojeny s dálnicí D8 právě prostřednictvím stavby D059 a nové MÚK ve Chvatěrubech. Významu tedy pozbude i druhá posuzovaná křižovatka (okružní II/608 x III/00811). Nová dopravní infrastruktura by měla být budována s dostatečnou kapacitou. Termín realizace stavby D059 však není v současné době znám.

K Letišti Vodochody: Na straně 129 Posudku (RNDr. Vladimír Ludvík autorizace EIA č. 2081/ENV/11, 03/2013) je uvedeno:

„Srovnáním výhledové varianty 2015 s MÚK na D8 s provozem Letiště Vodochody a srovnávacího roku 2009 lze konstatovat, že ve výhledovém stavu dojde ke zlepšení akustické situace v obcích Klíčany a Bašť (doprava bude svedena přes MÚK na D8) a k relativnímu zhoršení akustické situace v obcích Postřižín a Odolena Voda – tato změna je však způsobena ostatní dopravou na sledované komunikační síti. Emisní hodnota $L_{Aeq,T}$ v 7,5 m od okraje vnějšího jízdního pruhu dálnice D8 vzroste příspěvkem z předpokládané obslužné dopravy Letiště Vodochody o cca 0,4 dB, což je přírůstek dle výše citovaného sdělení hlavního hygienika nehodnotitelný a tedy ani v rámci okolního území D8 se nemůže projevit.

V další části Město Veltrusy požaduje vybudování průjezdné mostní váhy přes komunikaci II/101.

Uvedený požadavek není možné akceptovat. Jedná se o silnici II. třídy, umístění takového objektu nemůže realizovat jiný vlastník než příslušný správce komunikace.

Při výjezdu z místa odběru šterkopísku bude umístěna váha (stejně jako je např. ve stávající pískovně Vojkovice 1) a je náklad bude možné prostřednictvím této váhy sledovat.

Město nesouhlasí s kapitolou o změně klimatu s tím, že vliv bude nevýznamný. Vlivem velké akumulární schopnosti velké vodní plochy může dojít ke snížení počtu mrazivých dnů v roce, je jich již nyní velmi málo a nedochází k vymrznutí škodlivého hmyzu, drobných hlodavců a

jiných mikroorganismů. Požadována je konkretizace tvrzení, že dojde k „určitému zvýšení teplotní stálosti v okolí vodních ploch“ s ohledem na snížení počtu mrazivých dnů v roce.

Dokumentace v kapitole zabývající se změnou mikroklimatu uvádí, že „vzhledem k fyzikálním vlastnostem vody (vysoká teplotní kapacita a nízká tepelná vodivost) dojde k určitému zvýšení teplotní stálosti v okolí vodních ploch, a tím i ke snížení výrazných výkyvů teploty vzduchu, což lze hodnotit spíše pozitivně“. Jako druhý vliv související s vytvořením vodních ploch bude zvýšení vlhkosti vzduchu v jejich okolí a uvádí, že vzhledem k plošně rozsáhlému území nově vzniklých vodních ploch existuje určité riziko zvýšení četnosti výskytu přízemních mlh. Souhlasím, že tvrzení „vliv lze charakterizovat jako nevýznamný“ neodpovídá skutečnosti. Uvedené tvrzení vychází ze stanovení hodnotové stupnice zpracovatele dokumentace. V případě hodnocení přírodních prvků a charakteristik považuji uvedený systém hodnocení za nevhodně zvolený. Součástí biologického hodnocení, které bude zpracované autorizovanou osobou na základě biologických průzkumů bude vyhodnocení vlivů na floru a faunu v oblasti. Uvedená podmínka je součástí návrhu Stanoviska.

Ve vyjádření Města Veltrusy je dále uvedeno, že v dokumentaci je vyjmenován pouze Veltruský zámek v kapitole o památkách. Je opomenuto, že součástí je zámecký park, který má status národní kulturní památky. Může dojít k nadměrnému šíření škodlivého hmyzu a větší intenzitě nástupu invazních rostlin, což by mohlo mít vliv na přírodně krajinářský park a mohlo mít zásadní nedozírné následky. Požadována je záruka na vyloučení vlivu těžby na národní kulturní památku - zámecký park zámku Veltrusy.

V kapitole 6. Území historického, kulturního nebo archeologického významu na straně 58 dokumentace je uvedeno (citace) „Jedinečnou kulturně-historickou hodnotu představuje areál zámku a přilehlého parku v nedalekých Veltrusech“. V odborném materiálu „Posouzení vlivů navrhované stavby a využití území na krajinný ráz“ se zpracovatel Mgr. Lukáš Klouda věnuje právě uvedené kulturně historické hodnotě zámku a parku. Je uvedeno, že komponovaná krajina severně od Veltrus a zámek a jeho okolí představuje znak jedinečné cennosti charakteristiky krajinného rázu. V hodnocení je uvedeno, že na podobu památky měl vliv tok Vltavy a jeho zvýšené stavy. Součástí Dokumentace je Hydrogeologické posouzení, Mgr. Petr Žitný, EKOHYDROGEO ŽITNÝ s.r.o., a matematický model proudění podzemních vod, RNDr. Zdeněk Patzelt, ProGEO, které vliv na park v době těžby rovněž vylučují. Jak je uvedeno výše, součástí biologického hodnocení, které bude zpracované autorizovanou osobou na základě biologických průzkumů, bude vyhodnocení vlivů na floru a faunu. Uvedená podmínka je součástí návrhu Stanoviska.

Prašnost a narušení čistoty ovzduší navýšením dopravy a těžbou bude mít dle vyjádření Města Veltrusy negativní vliv na zdraví obyvatel již nyní výrazně zatíženého regionu stávajícím průmyslem, zejména v době inverzí, kdy je dle vyjádření znečištění srovnatelné např. s Ostravskem.

Jako občan bydlící v regionu Ostravska s takým srovnáním nemohu souhlasit, ale toto tvrzení není předmětem celkového posouzení. Zpracováno bylo odbornou osobou RNDr. Vítězslav Jiřík, PH.D. (osvědčení o autorizaci č. 010/04 k hodnocení zdravotních rizik podle zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a odborné způsobilosti posuzování vlivů na veřejné zdraví č.j. 51739-OVZ-32.1-26.10.09 č.9/2009) posouzení vlivů na veřejné zdraví. Uvedený materiál uvádí, že vlastní realizace posuzovaného záměru nezpůsobí překračování imisních limitů platných pro oxid dusičitý NO₂, suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5} ani benzen. Imisní příspěvky z činnosti prováděné hornickým způsobem na ložisku Dušníky nad

Vltavou, včetně související vyvolané dopravy (expedice těžných štěrkopísků), jsou velmi nízké a téměř neovlivní výsledné hodnoty koncentrací sledovaných znečišťujících látek v ovzduší v dané lokalitě.

Vyjádření města nesouhlasí s tím, že změnu rozsáhlé zemědělské oblasti na skládku a vodní plochu lze považovat za nevýznamnou změnu krajinného rázu.

V odborném materiálu „Posouzení vlivů navrhované stavby a využití území na krajinný ráz“, který zpracoval Mgr. Lukáš Klouda je uvedeno, že prováděná těžba vyvolá (ve fázi realizace záměru) zásah do harmonických vztahů v území. Vizuální účinek doprovodných jevů s určitou vertikálou – deponií skrývek a provozního zázemí bude díky rozlehlosti území malý, ve druhém případě také díky vegetačním prvkům, v obou případech tedy pouze lokální, čímž nedojde k nepřijatelnému zásahu do harmonického měřítko v území. Výstavba protihlukových valů podél dálnice D8 odpovídá prostorovému uspořádání v území (směrové orientaci její trasy) a také typologii této dopravní stavby. Vizuální uplatnění uvedených prvků z výše položených partií na protějším břehu řeky Vltavy není s výjimkou svahu západně od obce Mlčechov významné. Podoba území po ukončení záměru tvořená vodními plochami a druhově i tvarově diferencovanou zelení po jejich obvodu dává předpoklady pro opětovnou existenci harmonických vztahů v území.“

V zájmovém území nebude realizovaná skládka. V prostoru, který je určen pro zpětnou rekultivaci na zemědělskou půdu, bude jako výplňový materiál umístěn odpad kategorie „O“. Podmínka pro sledování této skutečnosti je uvedena v návrhu Stanoviska a bude součástí Projektu sanace a rekultivace území.

Vyjádření uvádí, že v průběhu těžby a po ukončení těžby, by mohly vznikat mlhy se zhoršením viditelnosti na silnici II/101, namrzání vozovky a zvýšená hluknost.

Zpracované odborné materiály tuto skutečnost vylučují. V návrhu Stanoviska je pro další postup přípravy záměru uvedena podmínka pro další přípravu záměru – provést měření hluknosti, zpracován bude odborný posudek dle zák. č. 201/2012 Sb. Projekt sanace a rekultivace se stanovením časovosti realizace rekultivace souběžně s pokračováním těžby.

Poslední bod uvádí, že se lze domnívat, že po vytěžení se pískovna promění ve skládku pro město Praha.

Neznám důvodné opodstatnění, které má Město Veltrusy pro takového tvrzení. Město Praha má svůj systém nakládání s odpady Toto není předmětem posouzení. V lokalitě označené jako etapa těžby TO1-A a TO1-B je navržena rekultivace na zemědělský půdní fond. Důvodem je rovněž i skutečnost, že řešeným územím prochází koridor vysokorychlostní tratě, vymezený PÚR ČR a zpřesněný zásadami územního rozvoje Středočeského kraje. Provedení těžby je v tomto území možné, není možné realizovat cílovou rekultivaci na vodní plochu. V prostoru, který je určen pro zpětnou rekultivaci na zemědělskou půdu, bude jako výplňový materiál umístěn odpad kategorie „O“. Podmínka pro sledování této skutečnosti je uvedena v návrhu Stanoviska a bude součástí projektu sanace a rekultivace území.

Obec Vojkovice, Vyjádření obce Vojkovice k dokumentaci vlivů na životní prostředí k záměru „Těžba šterkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“, č.j. 121127/2013/KUSK z 16.9.2013.

Uvedeno je, že záměr byl projednáván na zasedání zastupitelstva v listopadu 2011. V červnu 2013 byla velká část předmětného území zasažena povodní. Jsou uvedena data zpracování posouzení.

K uvedeným datům pro upřesnění uvádím, že v roce 2012 bylo zpracováno Oznámení dle příl.č.3 zák.č.100/2001 Sb., proběhlo zjišťovací řízení a následně byla zpracována Dokumentace dle přílohy č.4 zák.č.100/2001 Sb., v platném znění. Některé odborné materiály byly zpracovány jako podklad pro Dokumentaci v březnu až květnu 2013, samotná Dokumentace v červenci 2013.

Obec uplatňuje připomínky z hlediska jednotlivých ucelených vlivů:

1. Zemědělský půdní fond, krajina a příroda

Záměr počítá se zábořem kvalitní zemědělské půdy přiléhající k Dědibabům, Křivousům a Vojkovicím. Jde o oblast, která byla opakovaně zasažena povodní v roce 2002 a 2003 a od roku 2002 se pěstování plodin v některých lokalitách neobnovilo. Kategoricky obec odmítá vymezení ploch TO1 a TO2 jako území určené jako zařízení pro využívání odpadů. Tento požadavek vychází ze zkušeností, že na katastrech obce Vojkovice byl v minulosti uvedeným způsobem ukládán odpad, mnohdy kontaminovaný a není možné tímto způsobem i do budoucna znehodnocovat prostředí obce.

Těžební oblast TO2 je dle dokumentace určena pro rekultivaci na vodní plochu.

V lokalitě označené jako etapa těžby TO1-A a TO1-B je navržena rekultivace na zemědělský půdní fond. Důvodem je rovněž i skutečnost, že řešeným územím prochází koridor vysokorychlostní tratě, vymezený PÚR ČR a zpřesněný zásadami územního rozvoje Středočeského kraje. Provedení těžby je v tomto území možné, není možné realizovat zde cílovou rekultivaci na vodní plochu. V prostoru, který je určen pro zpětnou rekultivaci na zemědělskou půdu, bude jako výplňový materiál umístěn odpad kategorie „O“. Podmínka pro sledování této skutečnosti je uvedena v návrhu Stanoviska a bude součástí Projektu sanace a rekultivace území. Obava obce vycházející ze špatných zkušeností je pochopitelná, nelze ale dopředu předpokládat, že provozovatel se nebude chovat v souladu s povolením těžby, provozním řádem, projektem sanace a podmínkami uvedenými v návrhu Stanoviska a následně ve Stanovisku.

Uvedeno je, že ve východní části TO3 vede v části pozemku výtlačný řád, který odvádí odpadní vodu z ČOV Vojkovice. Obec uvádí, že v rámci záměru by bylo vhodné zapojit investora do vyčištění a zprůtočnění Vojkovických tůní, kam by mohla být ČOV odvedena.

Pokud nebude v rámci těžby zmíněný výtlačný řád dotčen, nelze tento požadavek obce uvést do podmínek záměru. Dokumentace uvádí, že zmíněné potrubí z ČOV Vojkovice nebude těžbou dotčeno, potrubí vede v souběhu se silnicí III/10154 Vojkovice – Křivousy. Potrubí bude respektováno v rámci zpracování a projednání dokumentace pro územní řízení. Doporučuji, aby obec svůj požadavek předložil investorovi záměru.

2. Dopravní zatížení území, zvýšení hlučnosti a prašnosti

Dojde k značnému navýšení dopravy, dle dokumentace se jedná o navýšení o 50 800 jízd ročně, uvedeno je, že je diskutabilní výpočet, v němž je uvažováno s nákladními vozidly o nosnosti 33 tun. Uvedeno je, že není počítáno s dopravou drobných přepravečů ani s navážením inertního odpadu určeného k zavážkám. Považováno je za nedostatečný výběr míst, která byla vybrána při posuzování dopravního zatížení.

Uvedeno je, že je v současnosti dopravně přetížená komunikace II. třídy procházející Vojkovicemi a na ni navazující komunikace III. třídy procházející zástavbou Křivous a Dědibab nejsou dimenzovány na průjezd nákladních vozidel, a proto není s nimi počítáno. Obci se přesto jeví z hlediska ochrany obytného prostředí sídel problematickým vytváření vnitřní dopravy suroviny z jednotlivých těžebních oblastí do území technického zázemí, aniž by došlo k navýšení hlučnosti a prašnosti všech tří sídel. Není uvažováno, zda výhledově na základě útlumu těžby v Zálezlicích a Hostině nedojde k nárůstu dopravy východním směrem přes Vojkovice po komunikaci II/101, případně vozidel s odpadovým materiálem. Upozorněno je, že ve všech třech místních částech je vnímán občany hluk z D8. Přesto, že dokumentace uvažuje s umístěním drtičky a třídírny v místě technického zázemí, dojde k navýšení hluku. V rámci zachování podmínek pohody bydlení občanů požaduje obec přesně specifikovat provozní dobu pískovny a v letních měsících dodržovat stanovenou pracovní dobu vzhledem k omezení hluku, dopravy a prašnosti.

Dopravní intenzity jsou v dokumentaci řešeny odhadem a předpokladem vycházejícím z těžby štěrkopísku. Skutečné dopravní intenzity budou odpovídat výši těžby a postupu prací. Zpracovatel dokumentace uvádí, že má posouzen nejhorší možný stav, ve skutečnosti bude těžba a s tím související doprava nižší. Zpracovatel dokumentace uvádí expedici po dobu 250 dnů, tj. cca 8 měsíců za rok. Hodnota 50 800 je hodnota jízd, tj. příjezd 25 400 a odjezd 25 400 vozidel za rok. Při předpokladu expedice 250 dnů půjde o 204 jízd za den, tj. 102 vozidel (příjezd a odjezd). Otázka typu dopravy při expedici bude záviset na odběrateli a místě odběru.

V návrhu Stanoviska je uvedena podmínka stanovit podrobně dovoz výplňového materiálu s ohledem na postup těžby a sanací v částech TO1-A a TO1-B, které budou rekultivovány na zemědělský půdní fond na základě zpracovaného plánu těžby.

Expediční doprava přes obec Vojkovice s ohledem na nepříznivé trasování komunikace II/101 samým centrem zástavby, kde fasády jednotlivých rodinných domů jsou od komunikace vzdáleny jen několik málo metrů a chybí zde chodníky pro pěší je investorem vyloučena.

V akustické studii (Ing. Miloš Andrš, 2013), uvedené v dokumentaci, je dle požadavku KHS vyhodnocen i vliv hluku z dopravy v obci Vojkovice na silnici II/101 (uvažováno 10 % expedičních nákladních automobilů v tomto směru). Z výpočtu vyplývá, že při expedici 10 % v tomto směru (tj. 20 jízd nákladního automobilu denně) by teoreticky došlo ke změně hladiny hluku v denní době ve Vojkovicích o 0,2 dB. S řádově stejnou změnou je možno počítat i v Hostíně, Chlumíně a Obříství. Jedná se o změnu, která je nevýznamná a objektivně měřením neprokazatelná. Zvětšena je minimální vzdálenost ploch těžby od hranice intravilánu všech okolních sídel (Vojkovice, Křivousy, Dědibaby, Dušníky a Vše study). Minimální hranice intravilánu od těžební plochy je nyní dle Dokumentace 150 m, přičemž nejbližší fasády obytných domů jsou vzdáleny cca 185 m od okraje těžby. Z Akustického výpočtu vyplývá, že při provádění skrývek bude dodržen hygienický limit pro hluk ze stacionárních zdrojů $LA_{eq,8h} = 50$ dB dle § 12 odst. (3) nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a to s rezervou cca 3 a více dB.

Pro ochranu obyvatel bude vybudován protihlukový val podél D8.

Při výběru míst, která byla vybrána při posuzování dopravního zatížení vycházel zpracovatel akustické studie ze skutečnosti situování nejbližších umístěných objektů ochrany při těžbě nebo skryvkách a v rámci dopravy. Již jsem upozorňovala na skutečnost, že v akustické studii chybí grafické znázornění izofon hluku, z nichž by byl zřejmý dosah vymezených izofon hlukové zátěže.

Zpracovaná Akustická studie (Ing. Pavel Šinágl) uvádí, že pro posouzení vlivu uvažovaných zdrojů pro stanovené umístění prostoru těžby do blízkosti obce Vojkovice na místa s trvalým výskytem osob bylo vybráno 5 referenčních bodů na okraji obce Vojkovice. U nich kde lze předpokládat největší vliv z těžební činnosti.

Vymezené referenční body jsou zřejmé ve zpracované Rozptylové studii, např. z obr. č. 5 uvedeného v obrazové příloze. Dosah hladin imisních příspěvků jednotlivých škodlivin je zřejmý v grafickém znázornění pro jednotlivé škodliviny v obrazové příloze rozptylové studie. V návrhu Stanoviska jsou uvedeny podmínky z hlediska dalšího sledování hlukové zátěže na základě zpřesnění údajů při další přípravě záměru, z hlediska hluku provedení měření hluku před zahájením těžby a v době provádění těžby (vycházejí i z podmínek uvedených ve vyjádření KHS).

3. Socioekonomické aspekty

Pozitivně lze chápat zvýšení počtu pracovních míst o 10 v dané lokalitě. Uvedeny jsou komplikace, které by mohly nastat pro uživatele rekreačního potenciálu krajiny (přímé pěší a cyklistické propojení Vojkovic s Veltruským zámekem, využití bicyklů k cestě do zaměstnání).

Těžba bude probíhat postupně. Projektová příprava záměru bude vycházet z rozsahu území určeného k těžbě, upřesněného (resp. zmenšeného) na základě dořešení všech střetů zájmů, a to zejména na podmínkách orgánů ochrany přírody a krajiny, na podmínkách správců technické a dopravní infrastruktury, dořešení vlastnických vztahů k pozemkům a na základě vyhodnocení následného podrobného ložiskového průzkumu. Stanoven bude postup těžby (maximální těžba bude do 10 ha ročně). V projektu sanace a rekultivace bude zohledněn rekreační potenciál krajiny včetně místní dopravy ve vztahu k časovosti a lokalizaci těžby v daném období.

Toto bude zohledněno v podmínkách návrhu Stanoviska.

4. Územně plánovací dokumentace

Plánovaná těžba si vyžádá pořízení změny územního plánu obce Vojkovice (=citace z vyjádření). Upozorněno je, že nadřazená územně plánovací dokumentace – Zásady územního rozvoje Středočeského kraje uvádí realizaci vysokorychlostní železniční trati. Plánované a stávající trasy technické a dopravní infrastruktury musí být respektovány.

Součástí Dokumentace je povinná příloha dle zák. č. 100/2001 Sb., tj. vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru, vydané Městským úřadem Veltrusy, odborem výstavby a územního plánování, č. j. 02449/12/SÚ z 15. 8.2012, kde je uvedeno, že Obec Vojkovice nemá zpracovaný územní plán. Obec vydala 26. 7. 2008 „Opatření obecné povahy“ (nabytí účinnosti 10. 8. 2008), ve kterém vymezila zastavěné území pro obec.

Realizaci vysokorychlostní železniční trati i plánované a stávající trasy technické a dopravní infrastruktury záměr bude respektovat.

Občanské sdružení Dolní Povltaví, o.s., Přípomínky k dokumentaci vlivů na životní prostředí k záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“ z 11.9.2013 (na Kr.úřad 16.9.2013).

Občanské sdružení rozděluje připomínky proti záměru do podskupin:

1. Ztráta úrodné půdy a likvidace přírodních lokalit

Uvedeno je, že půd vynikající jakosti v Dolním Povltaví ubývá v souvislosti s rozvojem průmyslových staveb a rozšiřováním pískoven. Úbytek orné půdy bude znamenat citelný zásah do zemědělské krajiny. Chmelnice v Dušníchkách mají mnohasetletou historii, kromě chmelnic a obilných polí zmizí s výstavbou pískovny i jiné krajinnotvorné remízky, které jsou úkrytem pro zvěř, ptactvo a drobné živočichy a jsou retenčním prvkem při deštích a povodních. Orná půda v blízkosti snadno dostupného zdroje vody by měla být prioritně chráněna.

Samozřejmě s otázkou záboru zemědělské půdy souhlasím. Zábor zemědělské půdy je základním negativním důsledkem těžby štěrkopísku v lokalitě. Provedeny budou skrývky kulturních zemin. Těžba bude probíhat postupně, s výměrou cca 7-10 ha ročně. Navržena je postupná rekultivace pozemků dotčených těžbou. Část bude rekultivována se zpětným navrácením jako zemědělská půda, část bude rekultivovaná s rekultivačním cílem vodní plocha. Zpracován bude Projekt sanace a rekultivace, který bude reagovat na postup těžby. Významným faktorem bude také technologická kázeň provozovatele těžby. Problematikou týkající se krajinným rázem se zabýval odborný materiál Posouzení vlivů navrhované stavby a využití území na krajinný ráz, Mgr. Lukáš Klouda. Problematika pedologie byla řešena v přípravném materiálu, který investor při další přípravě záměru nechal zpracovat jako jeden z podkladů pro územní rozhodnutí Pedologické posouzení na plochách plánované pískovny lokality Dušníky pro účel vynětí pozemků ze ZPF, Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v. v. i., 09/2013. Podmínky vymezené v obou materiálech jsou uvedeny v návrhu Stanoviska.

2. Vysokorychlostní železniční trať

Studie se dle vyjádření nezabývá plánovanou rychlostní tratí SRN – Ústí nad Labem – Praha – Brno – Břeclav – Rakousko. Stejně tak stavbu trati a její provoz neřeší ani jako součást dopadů na okolní prostředí, vyjádření žádá zapojení Ministerstva dopravy či dalších dotčených orgánů do tohoto řízení.

V dokumentaci je VRT (vysokorychlostní trať) uvedena. Právě vymezení koridoru VRT souvisí i se stanoveným rekultivačním cílem ve vymezeném koridoru. Vlastní příprava VRT spadá do režimu zákona č.100/2001 Sb. v platném znění a stavba bude v době přípravy posouzena v uvedeném režimu. Posouzení záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“ bylo v souladu se zák. č. 100/2001 Sb. zveřejněno, byl vytvořen předpoklad pro vyjádření se k uvedenému záměru, právě této možnosti využilo i Občanské sdružení Dolní Povltaví.

3. Rekultivace na jezero pro rekreaci

Občanské sdružení se nedomnívá, že tento způsob rekultivace je pro oblast šťastný a přínosný. Uvedena je řada problémů, které může vodní plocha způsobit v blízkosti dopravních tepen (hluk, mikroklima, kvalita spodních vod, hladina spodních vod, drahá výstavba VRT, blízkost D8, odlesky slunce – není vyjádření Správy letového provozu, ovlivnění radiových signálů mobilní komunikace, pro krajinu Dolního

Povltaví je typická přítomnost spíše drobných, přirozeně vytvořených vodních ploch, chybí řešení správy vodních ploch po rekultivaci).

Doporučeno je, aby zadavatel záměr přepracoval tak, aby vodní plochy tvořily podstatně menší plochy v celém rozsahu maximálně 30 ha rozdělených do 3-5 samostatných vodních ploch, zbytek plochy tvořil zemědělskou půdu a v oblastech mezi komunikacemi a obcemi lesní plochy.

V přílohách Dokumentace jsou uvedeny odborné materiály, zabývající se hlukem (Akustická studie, Ing. Miloš Andrš), emisemi (Rozptylová studie, Ing. Pavel Šinágl), hydrologií území (Hydrogeologické posouzení, Mgr. Petr Žitný, EKOHYDROGEO ŽITNÝ s.r.o., Matematický model proudění podzemních vod, RNDr. Zdeněk Patzelt, ProGEO).

Stanovené podmínky a závěry těchto odborných materiálů jsou uvedeny v návrhu Stanoviska. Jak je uvedeno již v předcházející části, navržena je postupná rekultivace pozemků dotčených těžbou s rekultivačním cílem zemědělská půda a vodní plocha. Vodní plocha bude navržena ve více segmentech podle postupu těžby a dohody s vlastníky pozemků a správci sítí na základě krajinářského řešení celého území. Zpracován bude Projekt sanace a rekultivace, který bude reagovat na postup těžby. Problematickou týkající se krajinným rázem se zabýval odborný materiál Posouzení vlivů navrhované stavby a využití území na krajinný ráz (Mgr. Lukáš Klouda). Projekt sanace a rekultivace bude závěry této odborné studie respektovat.

Významným faktorem bude samozřejmě technologická kázeň provozovatele těžby.

4. Doprava

Doprava bude zatěžovat místní komunikace a bude působit negativně na obyvatele všech obcí na trase, zvýší se prašnost, hlučnost, hlučnost je třeba spočítat včetně vlivů VRT. Uveden je vliv velké vodní plochy na hluk. Doprava těžkými vozidly poškodí místní komunikace. Neslučitelný je provoz rekreačních cykloturistů a těžkých nákladních vozidel.

Jak již bylo uvedeno výše, zpracovány odborné materiály se uvedenou problematikou zabývaly v mezích znalostí časové přípravy záměru. V další přípravě těžby budou zpracovány další části – projekt těžby štěrkopísku, projekt sanace a rekultivace území. Zároveň jsou pro další přípravu stanoveny podmínky pro další posouzení zejména hlukové a emisní zátěže. Projekt sanace a rekultivace bude řešit rovněž časový postup rekultivace se zabezpečením dostupnosti území se zohledněním postupu těžby.

Hluk z provozu VRT bude možné stanovit až při přípravě této liniové stavby a bude řešen v procesu posouzení trati, kdy budou k dispozici údaje o této stavbě.

5. Těžba

Uvedeno je, že prach a hluk z těžby bude mít negativní dopad na obce a jejich obyvatele, velká hloubka těžby a změny hladiny spodních vod budou mít negativní vliv během těžby a po jejím skončení na stromy v oblasti.

Zpracovány jsou odborné materiály, které jsou uvedeny v příloze Dokumentace: Akustická studie (Ing. Miloš Andrš), Rozptylová studie (Ing. Pavel Šinágl), Hydrogeologické posouzení (Mgr. Petr Žitný), EKOHYDROGEO ŽITNÝ s.r.o., Biologické posouzení záměru (RNDr. Adam Véle). Podmínky vycházející ze závěrů těchto materiálů jsou součástí podmínek uvedených v návrhu Stanoviska.

6. Energetika

V oblasti je umístěna řada vedení elektřiny různých subjektů, přeložky budou drahé a komplikované a změna umístění způsobí řadu problémů pro zvěř, ptáky a majitele pozemků.

Projekt bude tuto problematiku řešit. Dokumentace uvádí např. na straně 14, že při další projektové přípravě záměru bude vycházet z rozsahu území určeného k těžbě, upřesněného (resp. zmenšeného) na základě dořešení všech střetů zájmů, a to zejména na podmínkách orgánů ochrany přírody a krajiny, na podmínkách správců technické a dopravní infrastruktury, dále na dořešení vlastnických vztahů k pozemkům a na vyhodnocení následného podrobného ložiskového průzkumu.

7. Ceny pozemků, kvalita života

Provoz pískovny plánovaný na desítky let negativně ovlivní ceny pozemků a nemovitostí v širším měřítku. Tento vliv začal zveřejněním záměru a neskončí do doby, než bude těžba zrušena nebo ukončena.

Ceny pozemků mohou být ovlivněny s příznivým i negativním dopadem. Významný je v tomto případě dle mého názoru postup rekultivace bezprostředně navazující na jednotlivé části a technologická kázeň provozovatele těžby a provádění sanací a rekultivací.

8. Ekonomika

Pro region nemá pískovna žádný ekonomický přínos.

Pro proces posouzení je tato připomínka nerelevantní.

9. Předpokládané archeologické nálezy

Je vysoce pravděpodobné, že oblast Dolního Povltaví byla osídlena již dávných dobách, po celou dobu těžby by měl být prostor průběžně monitorován. Uvedeno je, že v současnosti se sdružení obrací na Archeologický ústav AV ČR s žádostí o vyjádření s jasným vymezením ploch. Pokaždé, když v oblasti Dolního Povltaví začala liniová stavba, narazili stavbaři na archeologické památky. Vyjádřena je potřeba dostatečného zajištění nezávislé kontroly průběhu těžby.

Dokumentace na straně 56 uvádí: „Zájmové území náleží k oblastem s doloženou přítomností člověka již v prehistorických obdobích. Archeologické nálezy v širším okolí dokládají osídlení zdejšího území již z období mladší doby kamenné. Tok Vltavy fungoval jako důležitá historická trasa – stezka, po níž byl realizován pohyb osob i zboží“. Podmínka oznámit zahájení těžby v souladu se zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a informovat příslušný archeologický úřad o svém záměru je uvedena v návrhu Stanoviska.

10. Ve vyjádření je uvedena žádost o rozšíření dotčených orgánů, které by se k záměru měly vyjádřit, kterých se podněty Občanského sdružení Dolní Povltaví, o.s. dotýkají.

Posouzení záměru „Těžba šterkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“ bylo v souladu se zák.č.100/2001 Sb. zveřejněno, byl vytvořen předpoklad pro vyjádření se k uvedenému záměru, stejně jako se vyjádřilo Občanské sdružení Dolní Povltaví. O vyjádření jednotlivých dotčených orgánů bude při další přípravě záměru požádáno v souladu s legislativními požadavky v průběhu územního řízení.

Městský úřad Kralupy nad Vltavou, Odbor životního prostředí, Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů – předání dokumentace vlivů na životní prostředí k záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“ v k.ú. Vojovice u Kralup nad Vltavou, Krivousy, Všestudy u Veltrus a Dušníky nad Vltavou zařazeného do kategorie II – souhrnné vyjádření OŽP, zn.: MUKV 25839/2013 OŽP z 1. 10. 2013.

Odbor životního prostředí MěÚ Kralupy n. Vlt. uvádí souhrnné vyjádření:

1. Vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Uvedeno je, že již bylo vydáno vodoprávním úřadem vyjádření č.j. MUKV 27199/2012 OŽP z 24.9.2012 k oznámení záměru, které zůstává v platnosti.

Dokumentace na straně 8 k vyjádření uvádí: *Hydrogeologické posouzení bylo kompletně přepracováno. V rámci hydrogeologického posouzení byl pro jednotlivé etapy těžby vypracován matematický model proudění podzemních vod v zájmovém území (Patzelt, 2013). Pro vypracování matematického modelu byly v zájmovém území a jeho okolí provedeny přípravné technické práce, které získaly údaje potřebné pro jeho vypracování. V rámci těchto prací byla provedena pasportizace hydrogeologických objektů a měrných hydrologických profilů včetně určení jejich nadmořských výšek geodetickým zaměřením. Následně byl na těchto objektech proveden jednorázový monitoring úrovně hladiny podzemní a povrchové vody. O vyjádření správce povodí bude požádáno v souladu s legislativními požadavky v průběhu územního řízení. Havarijní plán bude zpracován a předložen ve fázi územního řízení, kdy bude také požádáno o souhlas vodoprávního úřadu.*

Vodoprávní úřad požaduje předložení souhlasného stanoviska Povodí Vltavy s.p. a zajištění zde stanovených podmínek. Toto vyjádření je potřeba ve fázi přípravy záměru, nikoliv až ve fázi územního řízení (důvodem je nutná koordinace z hlediska již existující a připravované protipovodňové ochrany).

Podmínka je uvedena v návrhu Stanoviska. Před projektovou přípravou bude provedeno vyhodnocení následného podrobného ložiskového průzkumu, budou řešeny podmínky správců technické a dopravní infrastruktury, o základní prvotní vyjádření požádá investor Povodí Vltavy s.p., vyžádány budou vyjádření jednotlivých orgánů státní správy.

Sociálně technické zázemí musí být umístěno mimo vyhlášené záplavové území Vltavy.

Podmínka je uvedena v návrhu Stanoviska.

Požadováno je doplnění hydrogeologického posouzení z hlediska vlivu na režim podzemních vod v souvislosti s plánovaným zavezením těžebních oblastí TO1- A,B po jejich vytěžení (z hlediska možnosti ukládání materiálů jiného složení než ostatní rostlý terén – na straně 27 hydrologického posouzení je uvedeno, že bude nutné provést technické opatření). Požadováno je nechat provádět a odevzdávat výluhové testy inertních odpadů, určených k zavržení v těžebních oblastech.

Podmínky jsou uvedeny v návrhu Stanoviska.

Ovlivnění kvality podzemní vody ukládaným materiálem je řešeno v hydrogeologickém posouzení na straně 24. Následující kapitola uvádí shrnutí výsledků, jeho součástí je i bod: „při použití materiálu k zavážení těžebny 1A a 1B, s menší propustností než těžená surovina, dojde na návodní straně ke vzdouvání podzemní vody, pro eliminování vzdouvání bude nutné provést technická opatření, jejich specifikace bude upřesněna v průběhu těžebních prací“. Stanovení způsobu opatření v takovém případě považuji za nutné stanovit před zahájením prací.

Vzhledem k tomu, že v hydrogeologickém posouzení je předpokládána možnost snížení hladiny podzemní vody na území sousedních obcí o cca 0,3 m, je nutné v dotčených obcích provést pasportizaci studní s vyhodnocením případných rizik, zda nedojde vlivem těžby k podstatnému snížení možnosti odběru podzemní vody, zejména u mělkých studní, a v kladném případě navrhnout a zajistit příslušná opatření.

Podmínka je uvedena v návrhu Stanoviska.

V hydrogeologickém posouzení jsou na straně 7 uvedeny v tabulce č. 1 technické parametry monitorovacích objektů (celkem bylo dle tohoto materiálu vyhledáno a dokumentováno 46 hydrogeologických objektů).

Je třeba doplnit, jak bude řešena evakuace osob, dopravních prostředků, těžební techniky a odplavitelného materiálu z těžebních prostorů umístěných v záplavovém území (č.3 a část 1B).

Podmínka je uvedena v návrhu Stanoviska.

Zpracován bude povodňový a havarijný plán, který bude řešit m.j. evakuaci osob, dopravních prostředků, těžební techniky a odplavitelného materiálu z těžebních prostorů umístěných v záplavovém území.

2. Z hlediska zák.č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn a doplňků zůstává v platnosti vyjádření č.j. MUKV 27199/2012 OŽP z 24. 9. 2012.

Ve vyjádření bylo uvedeno: Upozornění na devastaci velkého území a negativnímu zásahu v oblasti ochrany přírody a krajiny, se kterým orgán ochrany přírody a krajiny nesouhlasí. Upozorňuje, že z hlediska ochrany přírody a krajiny je nepřípustné zasahovat do územního systému ekologické stability včetně narušení samotného okolí. Žadatel má povinnost žádat o výjimky ze zákazů pro zvláště chráněné živočichy, souhlas se zásahem do krajinného rázu, o povolení kácení dřevin obsahující náležitosti § 8 prováděcí vyhlášky č. 395/1992Sb. a o závazné stanovisko k zásahu do významných krajinných prvků.

Zpracovatel Dokumentace:

Záměr je umístěn takřka výhradně v ploše kulturních agrocenóz, z hlediska ochrany přírody a krajiny málo významných.

Nelze souhlasit s názorem, že nedojde k zásadnímu negativnímu zásahu v oblasti ochrany přírody ani k devastaci velkého území. Skrývkové práce budou prováděny postupně, vždy pouze pro území ročního postupu těžby. Rekultivace bude probíhat průběžně za těžbou. Vliv na zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny je podrobně vyhodnocen v příslušných kapitolách dokumentace. Jako nepříznivý ve fázi těžby byl hodnocen vliv na VKP a ÚSES, tento vliv je ale naopak ve fázi po rekultivaci hodnocen jako příznivý. Jako nevýznamné byly vyhodnoceny vlivy na vzácné a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, vlivy na lesní porosty a dřeviny rostoucí mimo les a vlivy na krajinný ráz.

Jako potenciálně příznivý je hodnocen vliv na vzácné a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, a to ve fázi po rekultivaci.

V otázce střetu ložisek nerostných surovin a prvků ÚSES byla přijata dohoda mezi MPO, MŽP a ČBU z roku 2009, která je zveřejněna jako bod 8 v materiálu „METODICKÁ POMŮCKA pro vyjasnění kompetencí v problematice územních systémů ekologické stability“ (věstník MŽP 08/2012): „Skladebné části ÚSES je nutno prioritně stanovovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude výjimečně možné, respektovat při vymezování částí ÚSES na ložiscích stanovené dobývací prostory (DP), mimo DP pak např. dočasným stanovením částí ÚSES a jeho finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace. Pokrytí vymezených biocenter a biokoridorů do ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území a zákonitostí, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývání. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek tudíž není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit tuto podmínku: Akceptovat charakter částí ÚSES a podporovat jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.“

Z výše uvedeného textu vyplývá, že těžba nerostů v prostoru prvků ÚSES není vyloučena, je však třeba stanovit podmínky sanace a rekultivace ve prospěch systému ÚSES v cílovém stavu po dotěžení a rekultivaci území.

Žádosti o zmíněné souhlasy, výjimky a závazná stanoviska budou předloženy příslušným úřadům ve fázi územního řízení či řízení o povolení činnosti prováděné hornickým způsobem. Jedná se o zákonné povinnosti.

V návrhu Stanoviska jsou uvedeny podmínky z hlediska ochrany přírody (ÚSES, VKP, flora, fauna).

3. Z hlediska zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn a doplňků zůstává v platnosti vyjádření č.j. MUKV 27199/2012 OŽP z 24. 9. 2012.

Ve vyjádření bylo uvedeno: Nesouhlasí se zábořem zemědělské půdy na pozemcích náležících do I. a II. tříd ochrany zemědělského půdního fondu (dále ZPF), zejména na úkor vodních ploch, které mají vzniknout. Nepříznivý vliv na pozemky ZPF by se snížil, pokud by záměr byl orientován na pozemky s nižší kvalitou v daném území. Před vydáním územního rozhodnutí je investor povinen zažádat o udělení souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF pro uvedený záměr. Žádost musí mít všechny povinné podklady, včetně výpočtu odvodů za vynětí zemědělské půdy ze ZPF.

Zpracovatel Dokumentace:

Vliv na ZPF je vyhodnocen jako významně nepříznivý. Rozsah tohoto vlivu je však hodnocen jako lokální, omezený na plochu těžby, a to z důvodu, že záměr leží v území s dostatkem

kvalitní orné půdy. Významnost vlivu bude snížena zemědělskou rekultivací v plochách TO1A a TO1B. Žádost o udělení souhlasu s odnětím ze ZPF bude podána na příslušný úřad ve fázi územního řízení.

V návrhu Stanoviska jsou uvedeny podmínky z hlediska ochrany půdního fondu a možnosti snížení vlivu na půdní fond (skrývky, rekultivace).

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Celkově je úplnost dokumentace hodnocena jako dostačující, tzn. že rozsah dokumentace z hlediska soustředěných podkladů, údajů a dokladů je vzhledem k charakteru záměru dostačující pro posouzení jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a ukončení procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. se stanovením podmínek pro další přípravu záměru, vlastní těžbu a ukončení těžby.

Vzhledem k charakteru a lokalizaci záměru je možno vyloučit jakékoliv negativní přeshraniční vlivy.

Na základě studia všech předložených a dostupných podkladů, t.j.:

- (a) Oznámení podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, zpracovaná v rozsahu podle přílohy č. 3, Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D5278200), srpen 2012

Součástí oznámení v příloze:

- (b) Akustická studie, Ing. Daniel Bubák Ph.D. a Emil Moravec, červenec 2012
- (c) Rozptylová studie, Ing. Pavel Šinágl, červenec 2012

- (d) Dokumentace podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, zpracovaná v rozsahu podle přílohy č. 4, Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D5278200), červenec 2013

Součástí dokumentace v příloze:

- (e) Akustická studie, Ing. Miloš Andrš, březen 2013
- (f) Rozptylová studie, Ing. Pavel Šinágl, červen 2013
- (g) Dopravní průzkum a kapacitní posouzení křižovatek silnic II/608, III/0081 a III/00811 u Kralup nad Vltavou, Ing. Martin Smělý, Vysoké učení technické v Brně, duben 2013
- (h) Hydrogeologické posouzení, Mgr. Petr Žitný, EKOHYDROGEO ŽITNÝ s.r.o., květen 2013
- (i) Matematický model proudění podzemních vod, RNDr. Zdeněk Patzelt, květen 2013
- (j) Posouzení vlivů na veřejné zdraví, RNDr. Vítězslav Jiřík, Ph.D., červen 2013
- (k) Biologické posouzení záměru, RNDr. Adam Véle, Ph.D., červenec 2012, aktualizace květen 2013
- (l) Posouzení vlivů navrhované stavby a využití území na krajinný ráz, Mgr. Lukáš Klouda, květen 2013

(m) vyjádření dotčených orgánů, občanů a sdružení

(n) vlastní pochůzky v lokalitě

(o) konzultace se zástupcem investora

Doplňené údaje ze strany zástupce investora na vyžádání:

(p) Pedologické posouzení na plochách plánované pískovny lokality Dušníky pro účel vynětí pozemků ze ZPF, Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v. v. i., koncept, el.podoba

(q) Hodnocení k protokolu měření hlukové zátěže č. F/077/13 (Ing. Eliška Wagnerová, BERYL, spol. s r.o., Liberec, 28. 10. 2013

(r) Situace kontrolních bodů měření

(s) Grafické vymezení izofon hluku v lokalitě Veltrusy u silnice II/101, el.podoba

(t) Situace inženýrských sítí a ochranných pásem

mohu konstatovat, že možné vlivy záměru byly sledovány ve všech souvislostech a možnostech vzájemného působení.

Zpracovaná dokumentace hodnotí veškeré vlivy a nevyžaduje takové připomínky, které by předmětný záměr v době přípravy, těžby a rekultivace území mohl znamenat z hlediska možnosti sledování vlivu záměru na ovlivnění životního prostředí a stanovení podmínek pro přípravu posuzovaného záměru. Stanoveny jsou podmínky pro přípravu těžby štěrkopísku, vlastní těžbu a odvoz štěrkopísku.

Z komplexního pohledu je možné konstatovat, že analýza jednotlivých vlivů byla provedena s vymezením a omezením možného negativního ovlivnění prostředí posuzovaným záměrem.

Významným faktorem byly závěry zpracovaných odborných studií a podmínky stanovené pro další přípravu záměru.

Závěrem dokumentace je konstatováno, že záměr lze po zhodnocení jeho vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí považovat za přijatelný a lze jej realizovat za předpokladu důsledné realizace opatření uvedených v kapitole D. IV.

<p>Za předpokladu dodržení podmínek uvedených dále v návrhu Stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje souhlasím s vydáním souhlasného Stanoviska pro realizaci záměru.</p>

VII. NÁVRH STANOVISKA

KRAJSKÝ ÚŘAD STŘEDOČESKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí a zemědělství

V Praze dne:

Č.j.:

STANOVISKO

**o hodnocení vlivů podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí**

I. Identifikační údaje

- | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------|----------------------------|--------------------------------|------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-----------|------------------|-------------|
| 1. Název záměru | Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D5278200) | | | | | | | | | | | | |
| 2. Kapacita (rozsah) záměru | <table border="0"> <tr> <td>Maximální plocha těžby</td> <td>284,9 ha</td> </tr> <tr> <td>Geologické zásoby suroviny</td> <td>23 330 000 m³</td> </tr> <tr> <td>Předpoklad těžby</td> <td>18 660 000 m³</td> </tr> <tr> <td></td> <td>30 600 000 tun</td> </tr> <tr> <td>Roční těžba štěrkopísku</td> <td>800 000 t</td> </tr> <tr> <td>Protihlukový val</td> <td>výška 4-5 m</td> </tr> </table> | Maximální plocha těžby | 284,9 ha | Geologické zásoby suroviny | 23 330 000 m ³ | Předpoklad těžby | 18 660 000 m ³ | | 30 600 000 tun | Roční těžba štěrkopísku | 800 000 t | Protihlukový val | výška 4-5 m |
| Maximální plocha těžby | 284,9 ha | | | | | | | | | | | | |
| Geologické zásoby suroviny | 23 330 000 m ³ | | | | | | | | | | | | |
| Předpoklad těžby | 18 660 000 m ³ | | | | | | | | | | | | |
| | 30 600 000 tun | | | | | | | | | | | | |
| Roční těžba štěrkopísku | 800 000 t | | | | | | | | | | | | |
| Protihlukový val | výška 4-5 m | | | | | | | | | | | | |
| 3. Umístění záměru | <table border="0"> <tr> <td>Kraj</td> <td>Středočeský CZ 020</td> </tr> <tr> <td>Obec</td> <td>Vojkovice 184527, IČZÚJ 535290</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Všestudy 187453, IČZÚJ 535311</td> </tr> <tr> <td>Katastrální území</td> <td>Vojkovice u Kralup nad Vltavou, Křivousy,
Všestudy u Veltrus a Dušníky nad Vltavou</td> </tr> </table> | Kraj | Středočeský CZ 020 | Obec | Vojkovice 184527, IČZÚJ 535290 | | Všestudy 187453, IČZÚJ 535311 | Katastrální území | Vojkovice u Kralup nad Vltavou, Křivousy,
Všestudy u Veltrus a Dušníky nad Vltavou | | | | |
| Kraj | Středočeský CZ 020 | | | | | | | | | | | | |
| Obec | Vojkovice 184527, IČZÚJ 535290 | | | | | | | | | | | | |
| | Všestudy 187453, IČZÚJ 535311 | | | | | | | | | | | | |
| Katastrální území | Vojkovice u Kralup nad Vltavou, Křivousy,
Všestudy u Veltrus a Dušníky nad Vltavou | | | | | | | | | | | | |
| 4. Obchodní firma | České štěrkopísky spol. s r.o. | | | | | | | | | | | | |
| 5. IČ oznamovatele | 27584534 | | | | | | | | | | | | |
| DIČ oznamovatele | CZ27584534 | | | | | | | | | | | | |

II. Průběh posuzování

1. Oznámení

- | | |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Oznamovatel: | UNIM spol s.r.o., Všestudy 18, 277 44, Veltrusy |
| IČ | 47545887 |
| Zpracovatel: | Ing. Miloš Andrš – autorizovaná osoba s osvědčením
odborné způsobilosti číslo autorizace 717/148/OVP/93,
prodl. autorizace č.j. 69426/ENV/11 do 31.12.2016. |
| 28.8.2012 | bylo zahájeno zjišťovacího řízení dopisem KUSK |
| 31.8.2012 | byla zveřejněna informace o zahájení zjišťovacího řízení na úřední desce KUSK |
| 26.9.2012 | byl rozeslán závěr zjišťovacího řízení dotčeným úřadům a dotčeným samosprávným celkům |
| 2.10.2012 | byla zveřejněna informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce KUSK |

2. Dokumentace

Zpracovatelem dokumentace byl Ing. Miloš Andrš – autorizovaná osoba s osvědčením odborné způsobilosti číslo autorizace 717/148/OVP/93, prodl. autorizace č.j. 69426/ENV/11 do 31.12.2016. Dokumentace byla vypracována v červenci 2013.

- 13.8.2013 byla dokumentace rozeslána dotčeným územně samosprávným celkům a dotčeným úřadům
- 14.8.2013 byla zveřejněna na úřední desce
- 25.9.2013 byly zpracovatelce posudku předány potřebné podklady

Doplnění dokumentace nebylo požadováno.

3. Posudek

Posudek zpracovala Ing. Jarmila Paciorková, držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků podle zákona č. 100/2001 Sb., číslo autorizace 3434/ENV/06, osvědčení č.j.15251/3988/OEP/92 z 19.1.1993, prodloužení autorizace, č.j.26701/ENV/11 z 21.4.2011 do 31.12.2016).

Posudek byl příslušnému orgánu státní správy předložen v listopadu 2013.

Posudek byl zveřejněn: bude doplněno

4. Veřejné projednání

Místo veřejného projednání: bude doplněno

Datum veřejného projednání: bude doplněno

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje Dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou. Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace a vyjádření dotčených orgánů státní správy a veřejnosti doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem za předpokladu důsledného respektování podmínek dle bodu III. 6. tohoto Stanoviska.

Závěry veřejného projednání: bude doplněno

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

(seřazeno dle data vydání)

- Obec Všeštiny z 13. 8. 2013
- Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, zn.: SBS/24887/2013/OBÚ-02/1 z 22. 8. 2013
- Středočeský kraj, PhDr. Bc. Marek Semerád, náměstek hejtmana, č. j. 127916/2013/KUSK z 26. 8. 2013
- Stanislav Nedbal, Ing. Martin Nedbal, Všeštiny 4, 277 46 Všeštiny z 2. 9. 2013
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, zn.: KHSSC 37921/2013 z 28. 8. 2013
- Karel Šuster, Vojkovice 17, 277 44 Vojkovice z 3. 9. 2013
- Česká geologická služba, správa oblastních geologů, Praha, zn.: ČGS-441/13/1351*SOG-441/389/2013 z 5. 9. 2013
- Český svaz ochránců přírody Kralupy, 07/3 základní organizace Vltava z 8. 9. 2013

- Ministerstvo životního prostředí, Odbor geologie, Praha z 10. 9. 2013
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, č. j. ČIŽP/41/IPP/1212116.002/13/PPA z 10. 9. 2013
- Ing. Jiří Kejkrt, Pražská 545, 277 46 Veltrusy z 11. 9. 2013
- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. 137780/2013/KUSK z 11. 9. 2013
- Město Veltrusy, č. j. 02594/13/STA z 12. 9. 2013
- Město Veltrusy, č. j. 2851/13/STA z 12. 9. 2013
- Obec Vojkovice, č. j. 121127/2013/KUSK z 16. 9. 2013
- Občanské sdružení Dolní Povltaví, o.s., z 16. 9. 2013
- Městský úřad Kralupy nad Vltavou, Odbor životního prostředí, zn.: MUKV 25839/2013 OŽP z 1. 10. 2013

III. Hodnocení záměru

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr představuje těžbu štěrkopísku v lokalitě Vojkovice - Všestudy na nevýhradním ložisku štěrkopísku Dušníky nad Vltavou (D 5278200). Pro povolení těžby musí být vydáno územní rozhodnutí o změně využití území a povolení činnosti prováděné hornickým způsobem.

Celková maximální plocha záměru těžby je 284,9 ha. Plocha skutečné těžby bude významně nižší v návaznosti na řešení předpokládaných střetů zájmů, na řešení vlastnických vztahů k pozemkům a na vyhodnocení následného podrobného ložiskového průzkum. Z těžby budou v navazujících stupních přípravy záměru vynechány plochy se střety s dopravní a technickou infrastrukturou a plochy se střety se zájmy ochrany přírody a krajiny. Vynechány mohou být též některé plochy na základě provedení a vyhodnocení následného podrobného ložiskového průzkumu. Oznamovatel předložil k posouzení záměr v rozsahu nejširšího uvažovaného zájmového území k těžbě. K tomuto rozsahu jsou také vztaženy všechny údaje o záměru.

Vlastní těžební záměr je na ložisku projektován ve třech těžebních oblastech (TO): v těžební oblasti TO1 (rozdělená na dílčí plochy TO1A a TO1B) určené po vytěžení k zavezení a následné rekultivaci na zemědělskou půdu, v těžební oblasti TO2, dotčené dřívější suchou těžbou, určené po vytěžení k rekultivaci na vodní plochu a v těžební oblasti TO3 určené po vytěžení k rekultivaci na vodní plochu. Těžební oblast TO3 bude rozdělena na jižní a severní část. K tomuto rozdělení dojde nevytěžením území, které v současné době tvoří přirozený biokoridor, přibližně ve střední části těžební oblasti TO3.

Součástí záměru je vytvoření protihlukového valu podél dálnice D8. Protihlukový val bude vysoký cca 4 – 5 m, bude zřízen především z komerčně nevyužitelných materiálů a nehumózních zemin neschopných zúrodnění a bude překryt skrývkovými zeminami.

Pro potřeby záměru byly vypracovány: Akustická studie (v oznámení zpracovatel Ing. Daniel Bubák Ph.D. a Emil Moravec, v dokumentaci Ing. Miloš Andrš), Rozptylová studie (Ing. Pavel Šinágl, osvědčení MŽP o autorizaci č.j. 399/740/03 z 22.4.2003 s platností na dobu neurčitou dle § 33 odst. 2 a § 42 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb.), Dopravní průzkum a kapacitní posouzení křižovatek silnic II/608, III/0081 a III/00811 u Kralup nad Vltavou (Ing. Martin Smělý, Vysoké učení technické v Brně), Hydrogeologické posouzení (Mgr. Petr Žitný, EKOHYDROGEO ŽITNÝ s.r.o.) včetně matematického modelu proudění podzemních vod (RNDr. Zdeněk Patzelt, držitel odborné způsobilosti MŽP ČR č. 1634/2002), Posouzení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Vítězslav Jiřík, Ph.D., osvědčí o autorizaci č. 010/04 k hodnocení

zdravotních rizik podle zák.č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a odborné způsobilosti posuzování vlivů na veřejné zdraví č.j. 51739-OVZ-32.1-26.10.09 č.9/2009), Biologické posouzení záměru (RNDr. Adam Véle, Ph.D.), Posouzení vlivů navrhované stavby a využití území na krajinný ráz (Mgr. Lukáš Klouda).

Rozsah vlivů spojených s vlastní těžbou je dán prostorem těžby a nejbližšího okolí (desítky, stovky metrů). Toto území přesahují vlivy spojené s přepravou suroviny. Jako významně nepříznivý vliv byl vyhodnocen vliv na zábor zemědělského půdního fondu.

Jako nepříznivý ve fázi těžby byl hodnocen vliv na VKP a ÚSES, tento vliv bude nahrazen řešenou rekultivací s vytvořením nových krajinných a přírodních prvků.

Základním dokumentem, který bude znamenat vliv na přírodní složky území a vytvoření nových krajinných prvků v území, stejně jako na rekreační využití části území bude projekt sanace a rekultivace.

Záměr lze po zhodnocení jeho vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí považovat za přijatelný za předpokladu technologické kázně provozovatele těžby dopravců a při důsledném provádění rekultivačních prací v návaznosti na těžbu.

Vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí prezentované v dokumentaci lze akceptovat. Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí lze hodnotit z pohledu velikosti a významnosti jako přijatelné za předpokladu splnění vymezených podmínek ve Stanovisku.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Základními možnými vlivy v předmětné lokalitě by mohly být emise škodlivin, hluk a zásah do přírodních složek území (půda, flora, fauna, ekosystémy) a ovlivnění krajinného rázu. Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni potřebné pro predikci vlivů na životní prostředí. Lze konstatovat, že popis technického řešení je realistický a odpovídá i budoucímu uspořádání. Při srovnání s obdobnými zařízeními v ČR lze technické řešení pokládat za obvyklé. Technické řešení záměru odpovídá dosaženému stupni poznání. Přirozeně v průběhu realizace může nastat situace, kdy technické zařízení nebude nejmodernější a zároveň, že některé postupy budou v dané chvíli odlišné od nově zaváděných postupů v těžbě a úpravě šterkopísků odpovídajících dosaženému poznání ve smyslu nejlepších dostupných technik.

Za podstatné aspekty dobývání a zušlechťování nerostu jsou považovány emise hluku a prašné emise. Z tohoto důvodu je nezbytné věnovat pozornost možnostem snižování emisí přímo u zdroje a to prostřednictvím volby strojů a mechanismů s menším akustickým výkonem a volby zařízení účinně snižujících množství emitovaných prachových částic.

Návrh technického řešení záměru investora odpovídá dosaženému stupni poznání s omezením možnosti znečišťování nebo poškozování životního prostředí za předpokladu technologické kázně v rámci těžby, dopravě vytěženého materiálu a následné rekultivaci a dodržení podmínek daných procesem posuzování vlivů na životní prostředí vyjádřených ve Stanovisku příslušného orgánu.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Lze konstatovat, že použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací předkládané dokumentace jsou na základě reálné dostupnosti podkladů zpracovány s dobrou vypovídací schopností a jsou dostačující pro pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb.

Technické řešení ošetřené navrženými doporučeními vyplývajícími z procesu posuzování vlivů na životní prostředí respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí.

Dokumentace vymezuje přehled opatření, které by měly zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci předložené dokumentace je hodnocena varianta spočívající v posuzovaném záměru.

V rámci dokumentace byla uvedena pouze jedna varianta označená jako projektovaná varianta, která je řešena komplexně pro celé území.

Vzhledem k tomu, že doposud neproběhla jednání s vlastníky pozemků a vysokou zatíženost inženýrskými sítěmi v území, nelze v daném typu území provést přesné časové rozvržení dle postupu těžby. Posouzením celkového stavu těžby (= projektovaná varianta) je zhodnocen v Dokumentaci stav s maximální zátěží, který bude ve skutečnosti menší, tj. s předpokládaným rozsahem těžby 7-10 ha za rok.

Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že zvolená posuzovaná varianta byla v řešeném prostoru přijatelná pro životní prostředí.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku

5.1 Vypořádání vyjádření k oznámení

K oznámení bylo doručeno celkem 9 vyjádření veřejnosti, územně samosprávných celků a správních úřadů. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vyhodnoceny a vypořádány v dokumentaci a komentovány ve zpracovaném posudku.

5.2 Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo doručeno celkem 17 vyjádření veřejnosti, dotčených správních úřadů a samosprávných celků. Doručené požadavky a připomínky k dokumentaci byly v posudku komentovány a vypořádány.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku a požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku komentovány, respektive ve formě podmínek navrženy do Stanoviska příslušného orgánu státní správy.

5.3 Vypořádání vyjádření k posudku: Bude doplněno.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor Životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených orgánů státní správy a veřejnosti, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle §10 odst. 3 téhož zákona.

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru stavby

TĚŽBA ŠTĚRKOPÍSKU NA NEVÝHRADNÍM LOŽISKU DUŠNÍKY NAD VLTAVOU (D5278200)

ve variantě předložené oznamovatelem

za podmínky realizace opatření navržených ve Stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto Stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení a dodržena při těžbě štěrkopísku na nevýhraním ložisku Dušníky nad Vltavou.

Podmínky souhlasného Stanoviska

Podmínky pro fázi přípravy a zpracování projektové dokumentace

1. Záměrem nebudou dotčeny plochy s cennými biotopy a s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (segmenty č. 3, 6, 7, 8 a 9 dle biologického posouzení).
2. Budou respektovány stávající a navrhované prvky územních systémů ekologické stability. Lokální biokoridor s vloženým biocentrem procházející mezi oblastmi TO3 - jih a TO3 - sever nebude těžbou dotčen. Lokální biokoridor veden v trase Kozárovického potoka (nefunkční) bude realizován v rámci rekultivace plochy TO1-B.
3. V rámci další přípravy záměru bude proveden biologický průzkum a jako podklad pro územní řízení bude předloženo Biologické posouzení.
4. Před kácením mimolesní zeleně bude vypracováno dendrologické posouzení kácených dřevin a bude požádáno o povolení ke kácení.
5. Bude požádáno o povolení výjimky ze zákazů pro zvláště chráněné druhy živočichů podle ustanovení § 56, odst. 1 a odst. 3 z ustanovení § 50, odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a změn. Žádost bude podána pro chráněné druhy ještěrka obecná a čmelák.
6. V souladu s ustanovením §12 zák. č. 114/1992 Sb. bude před zahájením realizace záměru požádáno o souhlas orgánu ochrany přírody z hlediska zásahu do krajinného rázu.
7. Zpracovat havarijný plán, který stanoví způsob a podmínky řešení havárií při nichž by mohlo dojít k ohrožení kvality podzemních nebo povrchových vod. Je zřejmé, že většina opatření se bude týkat nakládání s ropnými látkami. Předpokládané ropné látky

- jsou nafta a hydraulické oleje. Přítomnost výskytu jiných typů látek je málo pravděpodobná.
8. Pro provozovnu bude zpracován povodňový plán dle § 71 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách. Dodržen bude Plán oblasti povodí Horního a Středního Labe.
 9. Před zahájením záměru bude požádáno o souhlas s odnětím pozemků ze ZPF. Záměr bude etapizován s postupným vyjímáním zemědělské půdy ze ZPF.
 10. Pro možnost ukládání inertních odpadů v rámci rekultivace bude požádáno o souhlas k provozu zařízení k využívání odpadů dle § 14 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.
 11. Pro povolení provozu zařízení pro využívání odpadů bude v souladu s požadavkem vyhlášky č. 294/2005 Sb. zpracováno hodnocení rizik ukládání odpadů s náležitostmi dle přílohy č. 12 vyhlášky ČBÚ č. 104/1988 Sb. Toto hodnocení posoudí i rizika ovlivnění podzemní vody a stanoví optimální zrnitostní složení ukládaného materiálu.
 12. Bude požádáno o závazné stanovisko k umístění stacionárního zdroje znečišťování ovzduší dle § 11 odst. (2) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (k žádosti bude předložen odborný posudek a rozptylová studie zpracovaná autorizovanou osobou).
 13. Bude vypracován projekt monitoringu kvality a úrovně podzemních a povrchových vod. Pravidelný monitoring bude zahájen v dostatečném předstihu před zahájením těžby tak, aby byl spolehlivě dokumentován stav neovlivněný těžbou. V návrhu monitoringu bude též upřesněn rozsah sledovaných látek (předpoklad: ropné látky, uhlovodíky C₁₀-C₄₀) a základní chemické parametry podzemní i povrchové vody. Projekt monitoringu bude předložen ve fázi územního řízení.
 14. Investor požádá o stanovisko Povodí Vltavy s.p., které bude podkladem pro přípravu projektu.
 15. Dodržen bude Plán oblasti povodí Horního a Středního Labe. Zajištěna bude koordinace záměru z hlediska existující a připravované protipovodňové ochrany.
 16. Požadováno je doplnění hydrogeologického posouzení z hlediska vlivu na režim podzemních vod v souvislosti s plánovaným zavezením těžebních oblastí TO1- A,B po jejich vytěžení z hlediska možnosti ukládání materiálů jiného složení než ostatní rostlý terén. Prováděny budou výluhové testy inertních odpadů, určených k zavážení v těžebních oblastech.
 17. Provést evidenci jímacích objektů v okolí ložiska a navrhnout monitorovací systém (výběr studní a četnost sledování).
 18. Před otvůrkou ložiska zahájit monitoring stavů hladin ve vybraných studnách.
 19. Projektová příprava záměru bude vycházet z rozsahu území určeného k těžbě, upřesněného (resp. zmenšeného) na základě dořešení všech střetů zájmů, a to zejména na podmínkách orgánů ochrany přírody a krajiny, na podmínkách správců technické a dopravní infrastruktury, dořešení vlastnických vztahů k pozemkům a na základě vyhodnocení následného podrobného ložiskového průzkumu. Stanoven bude postup těžby (těžba bude 7-10 ha ročně). V projektu sanace a rekultivace bude zohledněn rekreační potenciál krajiny včetně místní dopravy ve vztahu k časovosti a lokalizaci těžby v daném období.
 20. Součástí projektu bude vymezení minimální vzdálenosti okraje těžby od hranic intravilánu 150 m a minimální vzdálenosti technologického zázemí 500 m od obytných budov.
 21. Sociálně technické zázemí bude umístěno mimo vyhlášené záplavové území řeky Vltavy.
 22. Zpracována bude v rámci projektové přípravy Akustická studie zahrnující veřejnou dopravu zejména na silnici II/101, v obci Veltrusy před novou zástavbou (Villapark) u silnice II/101 budou na základě měření hluchnosti navržena a vybudována protihluková opatření k ochraně obytných objektů před hlukem z dopravy záměru.

23. Zpracován bude provozní řád těžby, v němž bude doloženo, jakým způsobem bude zajištěno zamezení expedice surovin po silnici III. třídy Zlosyň a Úžice směrem k D8.
24. Zpracován bude Plán sanace a rekultivace s vymezením postupné rekultivace v souladu s postupem těžebních prací. Stanoven bude podrobně dovoz výplňového materiálu s ohledem na postup těžby a sanací v částech TO1-A a TO1-B, které budou rekultivovány na zemědělský půdní fond.
25. Projekt sanace a rekultivace navrhne vhodné tvarování závěrných svahů, březní linie, sklonů obrazných plošin a vytváření litorálních zón jezer již v rámci ukončování těžby. Stanoví hlavní funkce vodních ploch, jezero vzniklé na ploše TO2 bude zařazeno pro funkce přírodní pro možnost umožnění rozšíření biotopů vodních a na vodu vázaných organismů z opuštěné pískovny Vojkovice.
26. Plán sanace a rekultivace bude odsouhlasen orgánem ochrany přírody příslušným k zajištění ochrany zvláště chráněných druhů organismů a uvedené zásady s pozitivním dopadem na ekologickou stabilitu území, zejména zachování přírodovědně hodnotných ploch vzniklých přirozenou sukcesí po těžbě, zásady tvarování svahů a březních linií a celkové modelace terénu.
27. O přípravě a zahájení těžby bude v souladu z. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči informován příslušný archeologický úřad.

Podmínky pro fázi provozu

28. Těžba bude probíhat postupně. Dodržen bude postup těžby s těžbou 7-10 ha ročně.
29. Před každou novou otvirkou bude proveden biologický průzkum zachycující skutečný stav flory a fauny v daném území, zejména s ohledem na postupnou těžbu a proběhlou rekultivaci.
30. Před zahájením jednotlivých etap těžby bude provedena skrývka nadložních vrstev. Vrchní vrstvy budou skrývány odděleně – ornice, podorničí a ostatní skývka. Ornice i podorniční vrstvy budou ze skrývané plochy uloženy na dočasné depote mimo aktivní těžební zónu. Později budou tyto materiály využity k rekultivaci vytěženého prostoru a k překrytí protihlukových valů. Přebytek ornice bude použit k vylepšení bonit pozemků nebo k rekultivacím jiných lokalit v okolí v souladu s podmínkami kompetentního orgánu ochrany ZPF na základě souhlasu k odnětí pozemků ze ZPF.
31. Skrývkové práce a kácení dřevin budou realizovány v mimovegetačním období.
32. Aby nedošlo k porušení stability ochranného pilíře mezi TO1-B a TO3, budou upraveny jeho svahy v závislosti na výšce svahu nad hladinou vody v těžebním tělese. Sklon svahu nad hladinou bude proveden v poměru 1 : 1,75. Přejít ze souše do vody bude proveden s velmi pozvolným sklonem s ponecháním abrazní plošiny do 5 - 10 m od břehu, tak aby nedocházelo k sesuvům svahu pilíře. V případě ponechání pilíře vyššího jak 6 m, měřeno od paty svahu resp. vody, bude ověřena stabilita stěny statickým výpočtem. Stav ochranného pilíře a hladina vody po obou stranách (do doby zavezení TO 1B) budou pravidelně kontrolovány.
33. Provádět pravidelný monitoring kvality a úrovně podzemních a povrchových vod.
34. Provádět pravidelnou aktualizaci modelu proudění podzemních vod a na základě aktualizovaných výsledků upravovat postup prací tak, aby byl vliv těžby na hydrogeologické poměry v blízkém okolí, především v zastavěných částech území, minimalizován. Údaje získané z pravidelného monitoringu kolísání hladiny podzemní a povrchové vody využívat i pro aktualizaci modelu, do kterého bude nutné doplňovat i hydrogeologické informace získané v průběhu těžby a rekultivace (zavážení) vytěžených prostor.

35. Ke zmírnění možného vlivu těžby na úroveň hladiny podzemních vod v zastavěných územích v okolí těžebních oblastí vybudovat těsnicí bariéru A a případně těsnicí bariéru B dle Hydrogeologického posouzení. Plánované těsnicí bariéry vybudovat tak, aby nedošlo k porušení těsnicí funkce a stability bariér přibližující se těžbou a ani k jejich rozplavení při povodňových stavech. Vybudování těsnicí bariéry A je nezbytné. O vybudování těsnicí bariéry B bude rozhodnuto v průběhu těžby v těžební oblasti TO3 - sever dle aktuálních výsledků hydrogeologického monitoringu a aktualizace modelu proudění podzemních vod.
36. Pro rekultivaci těžební oblasti TO1 (po zavezení inertními odpady) bude použita ornice z ploch s I. třídou ochrany ZPF (z TO1 a TO3).
37. Při manipulaci a při skladování prašných materiálů bude v maximální možné míře minimalizován vznik a víření prachu.
38. Provozovatel těžby důsledně zabezpečí omezování emisí tuhých znečišťujících látek na všech místech a při všech operacích, kde dochází k jejich emisím. Skrývkové práce na lokalitě musí být prováděny v období dostatečné půdní vlhkosti nebo za použití skrápění. Pro snížení sekundární prašnosti musí být zásoby vytěženého materiálu a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti minimalizovány a v případě nepříznivých meteorologických podmínek udržovány ve vlhkém stavu. Příjezdové a manipulační komunikace a pojezdové plochy provozovny musí být pravidelně čištěny a za suchého počasí kroupeny, kola nákladních vozidel musí být před výjezdem z areálu očištěna. Při exportu materiálu, které by mohly při přepravě z korby nákladního automobilu prášit, bude korba automobilu překryta plachtou nebo bude expedován materiál zvlhčen.
39. V případě extrémně nevhodných meteorologických podmínek (horké, suché a větrné počasí) bude snižována prašnost místa skrápěním povrchů, v případě velmi silných poryvů větru bude přerušena práce stavební techniky
40. Řádně budou čištěna kola a podvozky automobilů (pokud budou znečištěné) vyjíždějících z prostoru těžebny na veřejné komunikace, aby nedocházelo k jejich znečištění.
41. Případné znečištění veřejných komunikací bude pravidelně odstraňováno.
42. Budou vypínány motory automobilů a mechanismů v době, kdy nejsou v činnosti.
43. Bude dbáno na dobrý technický stav automobilů a strojů.
44. Semimobilní technologické zázemí (úpravna štěrkopísku) bude umístováno do vzdálenosti min. 500 m od nejbližších obytných budov. V případě nutnosti bližšího umístění musí být dodatečná protihluková úprava řešena vybudováním ochranných valů okolo tohoto zázemí.
45. Při provozu strojních mechanismů budou dodržována veškerá technicko-organizační opatření proti znečištění povrchových a podzemních vod.
46. V těžebně budou umístěny prostředky pro urychlenou likvidaci kontaminace zeminy a vody ropnými uhlovodíky.
47. V těžebních mechanismech budou přednostně používány biologicky odbouratelné oleje a mazadla.
48. Průběžně s ukončováním těžby na jednotlivých plochách v těžebně budou realizovány sanační a rekultivační práce v souladu s Plánem sanace a rekultivace.
49. Pozornost bude věnována deponiím ornice. Bude kontrolována přítomnost invazních druhů a v případě zjištění jejich nežádoucího výskytu budou přijata opatření k jejich omezení či likvidaci.
50. V případě paleontologického nebo archeologického nálezu bude postupováno dle platných předpisů, v tomto smyslu budou informováni všichni zaměstnanci těžebny.
51. Záměr bude provozován pouze v denní době, pokud nebude na základě provedeného měření příslušným orgánem ochrany zdraví stanoveno jinak.

52. Na KHS budou postupně předkládány výsledky měření hluku z provozu těžebny ve vybraných referenčních bodech (chráněný venkovní prostor staveb) nejpozději do 1 měsíce od zahájení provozu v každé z etap těžby, popř. při jakékoliv významné změně v umístění hlučného technologického zařízení.
53. Části nádrže využívané k sedimentaci jílové frakce z úpravní suroviny budou odděleny pro eliminaci zákalu zbytků nádrže určené k osídlení vodními organismy. V případě využití těžebních stěn břehulí říční zde bude během tohoto období těžba přerušena.

Podmínky pro fázi ukončení záměru

54. Po ukončení těžby budou dokončeny sanační a rekultivační práce v souladu s Plánem sanace a rekultivace schváleným orgánem ochrany přírody a orgánem ochrany ZPF.
55. Při provádění sanace a rekultivace budou respektovány následující zásady s pozitivním vlivem na ekologickou stabilitu území:
 - Pomocí hydrické rekultivace bude vytvořena ekologicky zajímavá lokalita, která bude nabízet celou škálu ekotopů a tím přispěje ke zvýšení druhové diversity nyní značně antropogenně ovlivněné, biologicky monotónní lokality velkoplošných agrocenóz.
 - Vytěžený prostor bude začleněn do celkového krajinného rázu oblasti, bude vytvořena krajina blízká přírodě, jež umožní vytvoření přírodního prostředí s různými prvky a poskytne i prostor pro rekreaci místních obyvatel.
 - Při rekultivaci budou chráněna spontánně vzniklá ekologicky cenná stanoviště a řízeně budou vytvářena další stanoviště.
 - Již v době těžby bude průběžně prováděna finální sanace a rekultivace ploch, v nichž bude těžba již ukončena a do těchto míst se již nebude zasahovat.
 - Před ukončením těžby bude provedena inventarizace přírodovědecky cenných lokalit. (např. kolmé stěny ponechat jako hnízdiště břehulí, mělká jezírka, mokřady s vegetací a ostrůvky v jezerech ponechat pro rozmnožování obojživelníků, hnízdiště ptáků apod.).
 - Sanační úpravy budou řešeny tak, že jejichž konečná modelace bude splňovat zásadu dlouhodobé stability a podmínky pro vznik nových biotopů.
 - Budou respektovány zásady přirozeného vzhledu při terénních úpravách závěrných svahů bez geometrických linií, je třeba se vyvarovat jednotvárných dlouhých srovnání do technických tvarů.
 - Přejít ze souše do vody bude na několika místech proveden velmi pozvolným sklonem svahu (až 1:15) s ponecháním abrazní plošiny a litorálního pásma (hloubky 40 – 60 cm) do 5 - 10 m od břehu.
 - Bude zabezpečena členitost pobřeží (laloky, poloostrovy, kosy, ostrůvky a ostrovy).
 - Na sanační opatření naváže biologická rekultivace, jejímž úkolem bude rychlé ozelenění prostoru a zlepšení ekologických vlastností území. Biologická rekultivace bude spočívat jednak ve výsadbě stromových a keřových dřevin, ve výsevu travních směsí a v ponechání vybraných ploch přirozenému sukcesnímu rozšiřování okolních rostlinných druhů s případnými usměrňujícími zásahy.
 - Pruh pobřeží (15-20 m) bude na části území ponechán jako písčité pláž.
 - V místech, kde je výsadba dřevin nevhodná (ekonomické a ekologické důvody), bude ponechán prostor přirozené sukcesi. Ve vytipovaných plochách budou založena luční společenstva.
 - Nebudou zakládány monokultury, ale bude preferována větší druhová diverzita rostlin. V okolí jezer bude provedena řízená výsadba rozptýlené ostrůvkovité vegetace keřových i stromových formací. Žádoucí je zvyšování podílu melioračních listnatých

dřevin. Při výsadbách budou používány místní rostliny, v dané lokalitě běžné, které splňující ekologické nároky lokality. Podél přístupových cest je doporučeno zakládat aleje.

- Nově vytvořená stanoviště kontinuálně navážou na prvky územních systémů ekologické stability.
 - Po provedení sanace a rekultivace budou i nadále sledovány a dokumentovány oživené plochy a jejich vývoj. Zjištěné znalosti budou využity pro sanaci a rekultivaci lokality v dalších fázích.
 - Pro zabránění eutrofizace vodních ploch nebudou jejich břehy ohumusovány. Mezi zemědělsky obdělávanými pozemky a vodní plochou budou umístěny plochy, které zabrání splachům ornice do vodních ploch (trvalé travní porosty, pásy dřevin, písčité pláže, sukcesní plochy).
56. Po ukončení těžby a rekultivace bude demontováno a odvezeno veškeré technologické a technické zařízení včetně přípojek a sítí, volně uložených částí strojů, panelů, zpevněných ploch, deponií cizorodých materiálů a eventuelních černých skládek odpadu všeho druhu.
57. V rámci biologické rekultivace budou oba východy – západně orientované lokální biokoridory v nefunkčních úsecích doplněny na standardní parametry. Biokoridor bude vytvořen i na sanované ploše TO1-B v prostoru mezi prameništěm Kozárovického potoka a dálnicí D8 (LBK 147 dle ÚP Všešudy).
58. Protihlukové valy podél dálnice D8 budou biologicky rekultivované, bude preferována kombinace ozelenění travní směsí s rozptýlenými výsadbami stanovištně odpovídajících vzrůstem nižších dřevin (keřů) – především ve vrcholové části, citlivě budou napojeny paty valů na okolní terén – opět s pomocí výsadeb stanovištně odpovídajících vzrůstem nižších dřevin

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy a příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Razítko příslušného orgánu

Zpracovatel posudku: Ing. Jarmila Paciorková
autorizace č.j. 5251/3988/OEP/92
prodloužení č.j. 26701/ENV/11 z 21.4.2011

U Statku 301/1, 736 01 Havířov
Tel/fax 596818570, 602749482

Spolupracovník posudku Ing. Petr Fiedler
Autorizace dle zákona č.201/2012 Sb. č.j. 2410/740/02

Tomáš Bartek, akustik

V Havířově dne 2013

.....

PŘÍLOHY

VYJÁDRĚNÍ OBDRŽENÁ K POSUZOVANÉMU ZÁMĚRU

Příloha č.1

PODKLADY VYŽÁDANÉ ZPRACOVATELEM POSUDKU

Příloha č.2

Hodnocení k protokolu měření hlukové zátěže č. F/077/13

Situace kontrolních bodů měření

(Ing. Eliška Wagnerová, BERYL, spol. s r.o., Liberec, 28. 10. 2013)

Příloha č.3

Grafické vymezení izofon hluku v lokalitě Veltrusy u silnice II/101

(zasláno el.poštou, D.Bubák, 18.10.2013)

Příloha č.4

Situace inženýrských sítí a ochranných pásem

(zasláno el.poštou, D.Bubák, 29.10.2013)

VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÁ K POSUZOVANÉMU ZÁMĚRU

Příloha č.1

- Obec Všeštiny, Vyjádření Obce Všeštiny k dokumentaci vlivů na životní prostředí k záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“ z 13.8.2013
- Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského - Vyjádření k dokumentaci pro posouzení vlivů záměru "Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)" na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, zn.: SBS/24887/2013/OBÚ-02/1 z 22.8.2013
- Středočeský kraj, PhDr.Bc. Marek Semerád, náměstek hejtmána, Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č.100/2001 Sb. k záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou“, č.j. 127916/2013/KUSK z 26.8.2013
- Stanislav Nedbal, Ing. Martin Nedbal, Všeštiny 4, 277 46 Všeštiny – Vyjádření k posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 121127/2013/KUSK z 13.8.2013 k záměru "Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)" v k.ú. Vojkovice u Kralup nad Vltavou, Křivousy, Všeštiny u Veltrus a Dušníky nad Vltavou zařazeného do kategorie II z 2.9.2013
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Vyjádření k dokumentaci o vlivu záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)" na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, zn.: KHSSC 37921/2013 z 28.8.2013
- Karel Šuster, Vojkovice 17, 277 44 Vojkovice z 3. 9. 2013 – Vyjádření k dokumentaci vlivů na životní prostředí k záměru "Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)"
- Česká geologická služba, správa oblastních geologů, Praha – Odborné vyjádření ČGS k dokumentaci záměru "Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)", zn.: ČGS-441/13/1351*SOG-441/389/2013 z 5.9.2013
- Český svaz ochránců přírody Kralupy, 07/3 základní organizace Vltava – stanovisko a připomínky občanského sdružení k dokumentaci hodnocení vlivů dle § 8 zák. 100/01 Sb., zpracované dle příl. 4 zák., záměr těžby na nevýhradním ložisku Dušníky n.Vlt. D 5278200 z 8.9.2013
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor geologie, Praha – Vyjádření „Těžba na ložisku Dušníky n.V z 10.9.2013
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, Zveřejnění dokumentace vlivů na životní prostředí záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)" podle zákona č. 100/2001 Sb., č.j. ČIŽP/41/IPP/1212116.002/13/PPA z 10.9.2013
- Ing.Jiří Kejkr, Pražská 545, 277 46 Veltrusy – Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. – předání dokumentace vlivů na životní prostředí k záměru "Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)" – kód záměru STC1575 z 11.9.2013
- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství – Vyjádření k záměru "Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)" dle zákona č. 100/2001 Sb., č.j. 137780/2013/KUSK z 11.9.2013
- Město Veltrusy, Vyjádření k dokumentaci vlivů na životní prostředí k záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)" , č.j. 02594/13/STA z 12.9.2013
- Město Veltrusy, Přílohy k Vyjádření k dokumentaci vlivů na životní prostředí k záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)" , č.j. 2851/13/STA z 12.9.2013
- Obec Vojkovice, Vyjádření obce Vojkovice k dokumentaci vlivů na životní prostředí k záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)" , č.j. 121127/2013/KUSK z 16.9.2013
- Občanské sdružení Dolní Povltaví, o.s., Připomínky k dokumentaci vlivů na životní prostředí k záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)" z 16.9.2013
- Městský úřad Kralupy nad Vltavou, Odbor životního prostředí, Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů – předání dokumentace vlivů na životní prostředí k záměru „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)" v k.ú. Vojkovice u Kralup nad Vltavou, Křivousy, Všeštiny u Veltrus a Dušníky nad Vltavou zařazeného do kategorie II – souhrnné vyjádření OŽP, zn.: MUKV 25839/2013 OŽP z 1.10.2013

PODKLADY VYŽÁDANÉ ZPRACOVATELEM POSUDKU

Příloha č.2

Hodnocení k protokolu měření hlukové zátěže č. F/077/13

Situace kontrolních bodů měření

(Ing. Eliška Wagnerová, BERYL, spol. s r.o., Liberec, 28. 10. 2013)

Příloha č.3

Grafické vymezení izofon hluku v lokalitě Veltrusy u silnice II/101
(zasláno el.poštou, D.Bubák, 18.10.2013)

Příloha č.4

Situace inženýrských sítí a ochranných pásem
(zasláno el.poštou, D.Bubák, 29.10.2013)