



**Městský úřad Kralupy nad Vltavou**  
**odbor životního prostředí**  
**Palackého nám. 6, Kralupy n. Vlt., PSČ 278 88**

**Krajský úřad Stč. kraje**

*Odbor životního prostředí a zem. – Hana Křížová*

**Zborovská 11**

**150 21 Praha 5**

Váš dopis značky/ ze dne	Naše značka	Vyřizuje	V Kralupech n. Vlt. dne
z 29.8.2012	MUKV 27199/2012 OŽP	Ing.Nedbalová,Traxlová Ing.Zemanová,Bc.Kobera,Baráth	24. 9. 2012

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zák.č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozd. předpisů (dále jen „zákon“) – zahájení zjišťovacího řízení záměru „**Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou**“, zařazeného do kategorie II  
- souhrnné vyjádření OŽP

Městský úřad Kralupy n. Vlt., odbor životního prostředí obdržel dne 3. 9. 2012 (datovou zprávou) a dne 4. 9. 2012 (v písemné formě) k vyjádření kopii oznámení záměru „**Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou**.“

Oznamovatel záměru: UNIM spol. s r.o., Vše study 18, 277 45 Veltrusy

Oprávněný zástupce oznamovatele:

Ing. Pavel Hurdík, Vše study 18, 277 46 Veltrusy

Jaromír Pavliš Vše study 18, 277 46 Veltrusy

Zpracovatel oznámení: Ing. Miloš André, Padovská 585/8, 109 00 Praha 10

*Předmětem záměru je těžba štěrkopísku v lokalitě Vojkovice – Vše study na nevýhradním ložisku štěrkopísku Dušníky nad Vltavou. Pro povolení těžby musí být vydáno územní rozhodnutí o změně využití území a povolení činnosti prováděné hornickým způsobem.*

*Součástí záměru je též v souladu se schváleným územním plánem obce Vše study vytvoření protihlukového valu podél dálnice D8 na straně přivrácené k obci v takovém rozsahu, aby pohledově z obce zastíňoval dálnici D8.*

*Zájmové území je v bývalém okrese Mělník na kat. územích: Vojkovice u Kralup nad Vltavou, Krivousy, Vše study u Veltrus, Dušníky nad Vltavou. Zájmové území je převážně zemědělsky obdělávané.*

*Většina těžby bude prováděna z vody korečkovým rypadlem. V jižní části je možná i suchá těžba, následně dotěžení suroviny korečkovým rypadlem. Těžební záměr je na ložisku projektován ve třech těžebních oblastech. Těžební oblast č. 1 bude po vytěžení určena k zavezení inertními odpady z kategorie ostatní a k rekultivaci na zemědělskou půdu. Oblast č. 2 bude určena k rekultivaci na vodní plochu. Těžební oblast č. 3 bude po vytěžení určena k rekultivaci na vodní plochu. Celková plocha zájmového území: 352,7 ha – plocha skutečné těžby bude po vyřešení předpokládaných střetů zájmů významně nižší.*

*Celkové zásoby štěrkopísku k vytěžení: cca 23 mil. m<sup>3</sup> = cca 38 mil. t – přesné množství bude záviset na konečné velikosti plochy, která bude skutečně těžena.*

*Předpokládaná max. roční těžba štěrkopísku: 800 000 t.*

*Předpokládaná doba těžby při max. vytěžení: 47 let – skutečná doba se zkrátí dle zmenšení plochy těžby po vyřešení předpokládaných střetů zájmů.*

K předloženému návrhu vydává odbor životního prostředí MěÚ Kralupy n. Vlt. následné souhrnné vyjádření :

1) Vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Citace na straně 76 se jeví jako kombinace značně protichůdných stanovisek. V úvodu je uvedeno, že vliv na úroveň hladiny podzemní vody a vydatnost vodních zdrojů je hodnocen jako potenciálně nepříznivý. V závěru textu je uvedeno, že je možno vliv hodnotit jako nevýznamný realizací kompenzačních opatření. V bodech kompenzačních opatření č. 11, 12 a 13 je však navrženo provést další průzkumy.

Realizací záměru nesmí dojít k ohrožení jakosti ani vydatnosti povrchových a podzemních vod.

Jelikož se jedná o území velmi zatížené lidskou činností, požadujeme, aby do průzkumu pro ověření úrovně hladiny podzemní a povrchové vody a jejich kvality, ověření způsobu využívání mělké podzemní vody byl vypracován již v rámci zjišťovacího řízení především z důvodu odstranění nejasností a konstatování, že navrhovaná těžba zcela jistě nebude mít negativní dopad na podzemní a povrchové vody a to ani na jakost ani na vydatnost.

Z výše uvedených důvodů požadujeme, aby již v rámci zjišťovacího řízení byl i vypracován podrobný hydrogeologický průzkum. Nelze akceptovat jeho vypracování až ve fázi územního řízení. Zejména možný negativní vliv na odtokové poměry Kozarovického potoka je nepřipustný vzhledem k tomu, že do tohoto vodního toku je povoleno vypouštění čištěných odpadních vod z obcí Hostín u Vojkovic a Zálezlice a tento tok je již dnes málo vodný. Dalším snížením jeho vodnosti by došlo ke zhoršení ředícího poměru odpadních vod a ohrožení jakosti vody v tomto vodním toku. Z tohoto důvodu požadujeme k zjišťovacímu řízení doložit vyjádření správce povodí - Povodí Vltavy, s.p. zaměřeným zejména na soulad záměru se schválenými plány oblastí povodí, jako správce povodí a správce vodního toku Vltava a Kozárovický potok.

Vzhledem k deklarovanému množství závadných látek (viz ust. § 39 odst. 2 vodního zákona a vyhl. č. 450/2005 Sb. ve znění pozdějších předpisů), je nutno nechat vypracovat havarijný plán, a předložit ke schválení našemu vodoprávnímu úřadu tak aby mohl být schválen před zahájením provozu, a dále povodňový plán dle § 71 odst. 4 vodního zákona.

Je nutno realizovat preventivní a kompenzační opatření, uvedená v části IV „oznámení“ (str. 90), body 5,7.

Vzhledem k umístění části záměru ve vyhlášeném záplavovém území Vltavy je dále nutno získat souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 odst. 1) písm c) vodního zákona.

2) z hlediska zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Bez připomínek.

3) z hlediska zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále jen "zákon") :

Těžbou na dotčeném území dojde k velmi zásadnímu negativnímu zásahu v oblasti ochrany přírody a krajiny, s kterou nesouhlasíme. S určitostí dojde k devastaci velkého území a na něm se vyskytujících ekosystémů a to po nezanedbatelnou dobu těžby. Po celou dobu těžby (dle dokumentace 47 let) bude výrazně narušena krajina, v které bude těžba probíhat, a její okolí.

Z dokumentace vyplívá, že se záměr významně dotkne ochrany druhů živočichů, rostlin, dřevin, významných krajinných prvků (dále jen „VKP“), územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) i krajinného rázu.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je nepřípustné zasahovat do ÚSES, resp. přímá likvidace jeho části, která je v dokumentaci popsána. Zároveň těžbou dojde k přímému ovlivnění a narušení celého systému, včetně záměru těžit okolo samotného ÚSES.

Dále zásah do VKP, který je popisován, povede k oslabení jejich funkcí a u některých až k jejich zničení, viz. VKP Kozárovický potok a VKP údolní niva Vltavy.

Trvale negativně bude ovlivněn biotop několika silně ohrožených a ohrožených druhů živočichů. Dojde k významnému zásahu do krajinného rázu, jelikož krajina zemědělská se významně přemění a byť jen z estetického hlediska, které je součástí hodnocení krajinného rázu, dojde ke znehodnocení krajiny.

Pokud bude žadatel chtít záměr uskutečnit, ze zákona má povinnost žádat o výjimky ze zákazů pro zvláště chráněné živočichy, souhlas se zásahem do krajinného rázu, žádost k povolení pokácení dřevin obsahující náležitosti § 8 prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. a o závazné stanovisko k zásahu do VKP.

4) z hlediska zák. č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší):

Bez připomínek.

5) z hlediska zák.č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů:

V případě, že záměr zasahuje do ochranného pásma lesa (tj. do 50m od hranice pozemku určeného k plnění funkce lesa dle KN), je třeba ke stavbě v ochranném pásmu lesa k realizaci záměru nezbytný souhlas orgánu státní správy lesa, který se vydává formou závazného stanoviska ke stavebnímu řízení. K žádosti dle § 14 odst. (2) tohoto zákona předložte vyjádření odborného lesního hospodáře.

Pokud se záměr dotkne PUPFL, je nutné zažádat o vyjmutí těchto ploch z PUPFL dle lesního zákona.

6) z hlediska zák.č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále jen „zákon“):

Z hlediska výše uvedeného zákona nesouhlasíme se zábořem zemědělské půdy na pozemcích náležících do I a II tříd ochrany zemědělského půdního fondu, zejména na úkor vodních ploch, které mají ve vytěženém prostoru vzniknout (těžební oblast 3, kde je uvedeno zastoupení půd I třídy v 57,3 % plochy).

Do I třídy ochrany zemědělské půdy jsou zařazené bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých

klimatických regionech, které je možné odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze vyjímečně a to převážně pro záměry souvisejícími s obnovou ekologické stability krajiny, popřípadě pro liniové stavby zásadního významu.

Do II třídy jsou zařazeny půdy s nadprůměrnou produkční schopností, vysoce chráněné a jen podmíněně odnímatelné ZPF.

Nepříznivý vliv na pozemky ZPF by se snížil, pokud by záměr byl orientován na pozemky s nižší kvalitou v daném území.

Před vydáním územního rozhodnutí je investor povinen zažádat o udělení souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF pro uvedený záměr. Žádost musí mít všechny povinné podklady, včetně výpočtu odvodů za vynětí zemědělské půdy ze ZPF.

Bc. Jan Kobera  
vedoucí odboru životního prostředí