

Praha: 23.08.2021
Číslo jednací: 178430/2020/KUSK
Spisová značka: SZ_119736/2015/KUSK
Vyřizuje / linka: Bc. Hana Křížová / I. 510
Značka: OŽP/HK

G E T, s. r. o.
Perucká 11a
120 00 Praha 2

PRODOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA
K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(vydaného pod č.j. 115889/2013/KUSK dne 21.01.2014)

podle § 9a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje

Název záměru: Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)

Charakteristika záměru:

Záměrem je těžba štěrkopísku v lokalitě Vojkovice – Všestudy na nevýhradním ložisku štěrkopísku Dušníky nad Vltavou. Součástí záměru je vytvoření protihlukového valu podél dálnice D8. Zájmové území je převážně zemědělsky obdělávané.

Zájmové území se nachází ve Středočeském kraji v okrese Mělník. Zájmové území je umístěno na rozsáhlé terasové plošině na pravém břehu Vltavy a nachází se mezi sídly Všestudy, Dušníky nad Vltavou, Dědibaby, Křivousy, Vojkovice a Zlosyň. Území je rovinaté, s nadmořskými výškami terénu od 164 do 174 m n.m., převážně zemědělsky obdělávané. Lokalita je dobře komunikačně přístupná z dálnice D8. Plocha zájmového území byla zvolena tak, aby vzdálenost hranice těžby od obydleného území okolních sídel byla minimálně 150 m.

Těžební záměr je na nevýhradním ložisku projektován ve třech těžebních blocích. Těžební oblast č. 1 bude po dotěžení určena k zavezení inertními odpady z kategorie ostatní a k rekultivaci na zemědělskou půdu. Oblast č. 2 bude určena k rekultivaci na vodní plochu. Těžební oblast č. 3 bude po vytěžení určena k rekultivaci na vodní plochu. Předpokládaná doba vytěžení činí 39 let. S určitostí lze však předpokládat, že po následném upřesnění rozsahu území určeného k těžbě jak je výše uvedeno, bude plocha těžby a s tím související těžební zásoby a tudíž i doba těžby významně nižší.

Jedná se především o zmenšení rozlohy vlivem mnoha předpokládaných střetů zájmů, na řešení vlastnických vztahů k pozemkům a na vyhodnocení následného podrobného ložiskového průzkum. Z těžby budou v navazujících stupních přípravy záměru vynechány

mimo jiné plochy se střety s dopravní a technickou infrastrukturou a plochy se střety se zájmy ochrany přírody a krajiny. Vynechány mohou být též některé plochy na základě provedení a vyhodnocení následného podrobného ložiskového průzkumu.

Součástí záměru je též v souladu se schváleným územním plánem obce Všestudy vytvoření protihlukového valu podél dálnice D8 na straně přivrácené k obci v takovém rozsahu, aby pohledově z obce zastiňoval dálnici D8. Protihlukový val bude vysoký cca 4 – 5 m, bude zřízen především z komerčně nevyužitelných materiálů a nehumózních zemin neschopných zúrodnění a bude překryt skrývkovými zeminami.

Celková kapacita záměru:

Maximální plocha těžby	284,9 ha
Geologické zásoby suroviny	23 330 000 m ³
Předpoklad těžby	18 660 000 m ³
	30 600 000 t
Roční těžba šterkopísku	800 000 t

Protihlukový val výška 4-5 m

Součástí záměru není těžba v prostoru výhradního ložiska šterkopísku Vojkovice 1. Zde probíhá těžba a rekultivace na zemědělskou půdu dle platného povolení hornické činnosti vydaného obvodním báňským úřadem Kladno v roce 2004.

Umístění záměru:

Kraj	Středočeský CZ 020
Obec	Vojkovice 184527, IČZÚJ 535290
	Všestudy 187453, IČZÚJ 535311
Katastrální území	Vojkovice u Kralup nad Vltavou, Křivousy, Všestudy u Veltrus a Dušníky nad Vltavou

Oznamovatel: České šterkopísky spol. s r.o., Cukrovarská 34, 190 00 Praha 9 - Čakovice

IČO oznamovatele: 27584534

Záměr „Těžba šterkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“ naplnil dikci bodu 2.5 (Těžba nerostných surovin 10 000 - 1 000 000 t/rok; těžba rašeliny na ploše do 150 ha) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA).

V průběhu dosavadních změn zákona č. 100/2001 Sb. došlo k přečíslování a k úpravě znění jednotlivých bodů (záměrů) uvedených v příloze č. 1 cit. zákona. Podle aktuálního znění cit. zákona záměr naplňuje znění bodu č. 79: Povrchová těžba nerostných surovin s kapacitou od stanoveného limitu (a = 25 / 5 ha) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (b = 1 000 000 / 10 000 t/rok).

Dle § 9a odst. 4 zákona byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska EIA vydaného s platností na 7 let pod č.j.: vydaného pod č.j. 115889/2013/KUSK dne 21.01.2014, tedy platného do 21. ledna 2021. Žádost zástupce oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska EIA byla ještě v době platnosti vydaného stanoviska EIA dne 24.11.2020 doručena Krajskému úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství.

Na základě předložené žádosti dospěl Krajský úřad středočeského kraje, jako příslušný úřad

podle § 22 zákona k závěru, že u záměru

„Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200)“

nedošlo ke změnám záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru a platnost závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod č.j. 115889/2013/KUSK dne 21.01.2014 se prodlužuje o 5 let, tedy **21.01.2026**.

Odůvodnění:

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA je dokument s názvem „Těžba štěrkopísku na nevýhradním ložisku Dušníky nad Vltavou (D 5278200) – podklad žádosti o prodloužení stanoviska – popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska ve smyslu § 9a odst. 4 zákona č. 100 / 2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí a článku II bodu 8. přechodných ustanovení zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb.“ zpracovaný autorským kolektivem v listopadu 2020 (dále jen „Dokumentace pro prodloužení platnosti stanoviska“).

Text dokumentu obsahuje popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska včetně kumulace vlivů s jinými záměry.

Krajský úřad Středočeského kraje se v rámci prodloužení platnosti stanoviska zabýval změnami podmínek v dotčeném území a změnami poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Konkrétní změny záměru budou ověřeny v rámci navazujících řízení vedených k záměru (tzv. institut „coherence stamp“) postupem podle § 9a odst. 6 zákona.

Popis změn v dotčeném území:

Obyvatelstvo

Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů jsou bez zásadních změn. Z hlediska vlivů na zdraví nedochází ke změně intenzity plánované těžby či použité technologie. Naopak lze předpokládat, že díky vývoji technologií bude expozice vůči těmto vlivům nižší, než předpokládala původní dokumentace. Ekonomický a sociální dopad záměru zůstává taktéž nezměněn. U vlivů spojených se změnou v dopravní obslužnosti lze konstatovat, že nedochází k žádné významné změně. V zájmovém území dále nedošlo ke změně kulturně historických, přírodních ani estetických hodnot a hodnot krajinného rázu. Vliv na funkční a rekreační využití krajiny je beze změny.

Ovzduší a klima

Z aktualizovaných poznatků o současném stavu dotčeného území vyplývá, že z hlediska celkové čistoty ovzduší došlo k určitému zlepšení, a to především po stránce relevantních polutantů (PM₁₀., NO₂, PM₁₀M₃₆). Jestliže výsledky původní rozptylové studie ukazují, že příspěvky imisních koncentrací znečišťujících látek v ovzduší budou na přijatelné úrovni a že změna imisní situace v důsledku realizace záměru nebude významná a významným způsobem neovlivní celkovou kvalitu ovzduší v zájmovém území, lze s ohledem na výše uvedenou aktualizaci nadále považovat tyto závěry za platné. Vliv záměru na čistotu ovzduší

by tak neměl být významný ani v případě prodloužení platnosti stanoviska. Hodnocení vlivu na klima lze s ohledem na dosavadní nerealizaci záměru a minimální změny území považovat za nadále platné.

Hluk

Z hlediska hlukové situace a vlivu vibrací se původní hodnocení nemění. Nejbližší hodnocené objekty nadále zůstávají nejbližšími a tedy potenciálně nejvíce ovlivněnými. V rámci posunu sociálně-technologického zázemí byly respektovány podmínky souhlasného závazného stanoviska (č.j.: 119736/2015/KUSK, bod č. 20): „Součástí projektu bude vymezení minimální vzdálenosti okraje těžby od hranic intravilánu 150 m a minimální vzdálenosti technologického zázemí 500 m od obytných budov.“ (nejbližší obytné budovy cca 570 m od plánovaného STZ).

Z hlediska hluku z dopravy bylo zjištěno, že na komunikaci II/101 nedošlo k navýšení intenzity dopravy oproti období, kdy bylo posuzování provedeno. Proto bude hluk z dopravy nižší, než bylo predikováno.

Provedené hodnocení lze nadále považovat za platné i pro výhled následujících let.

Povrchové a podzemní vody

Hodnocení vlivu odvodnění oblasti lze s ohledem na dosavadní nerealizaci záměru a minimální změny území považovat za nadále platné. Navržená opatření lze nadále považovat za platná a dostačující.

Fauna, flóra, ekosystémy

Uvedené hodnocení lze nadále považovat za platné. Výjimku tvoří změna ÚSES v rámci platného ÚP obce Vojkovice (viz C.I.1), kdy je v rámci ÚP prvek ÚSES (v původním záměru zelený pás podél polní cesty do Dědibab předpokládán k likvidaci) aktuálně definován jako nefunkční plocha K1 (součást LBK 145 „V rovništích“ lokální biokoridor částečně existující, nefunkční, kontrastní), vymezený navržený k založení v délce 1111 m. Biokoridor navržen na území navrhované těžby šterkopísků s podmínkou založení po vytěžení území v rámci jeho rekultivace. Úseky nutné k založení na orné půdě jsou vymezeny jako změna v krajině K1 a zařazeny v rámci ÚP do veřejně prospěšných opatření VU1.

Aktuálně je tedy zmíněný prvek považován za nefunkční, a proto nelze hovořit o jeho přímé likvidaci tak, jak bylo uváděno v původní dokumentaci EIA, proto lze vliv na ÚSES pro fázi těžby hodnotit jako nevýznamný.

ZPF, PUPFL, půdy, horninové prostředí, krajina, hmotný majetek a kulturní památky

Uvedené hodnocení lze nadále považovat za platné. Zábor ZPF je nadále hodnocen jako významně nepříznivý. Jako nepříznivý ve fázi těžby byl hodnocen vliv na VKP a ÚSES, tento vliv je ale naopak ve fázi po rekultivaci hodnocen jako příznivý.

Významnější změny v oblasti stávajícího stavu zájmového území nebyly zjištěny.

Souhrn změn oproti stavu v době vydání stanoviska:

Stav území zůstal ve většině případů zachován tak, jak byl podrobně a dostatečně zhodnocen v rámci původního procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Prvek ÚSES (zelený pás podél polní cesty do Dědibab) lze dle ÚP obce Vojkovice aktuálně považovat za nefunkční, a proto nelze hovořit o jeho přímé likvidaci tak, jak bylo uváděno v původní dokumentaci EIA, vliv na ÚSES pro fázi těžby lze tedy hodnotit jako nevýznamný. Stav ovzduší byl z hlediska relevantních látek zlepšen oproti původnímu „pozadí“ a výsledný

příspěvek záměru je méně významný.

Dle Celostátního sčítání dopravy ŘSD za roky 2010 a 2016 je zřejmé, že stávající intenzity v rámci hodnoceného úseku (silnice II/101) doznaly z pohledu celkového součtu výrazného snížení, v tomto ohledu lze tedy očekávat nižší vliv z hlediska akustické situace, který však byl již v rámci původní dokumentace hodnocen jako nevýznamný. V dalších bodech lze komplexní charakteristiku vlivů nadále považovat za platnou. Další významnější změny v dotčeném území nebyly zjištěny.

Z výše uvedeného je zřejmé, že nedošlo k žádným podstatným změnám v umístění a charakteru záměru, ani jeho kapacitě a technologickém řešení.

Z hlediska změn stavu dotčeného území byly prověřeny všechny relevantní složky životního prostředí, přičemž došlo k porovnání stavu zjištěném v době zpracování dokumentace a stavu aktuálního. Lze konstatovat, že nebyly zjištěny žádné významné změny. Respektive, že se změnami v území, ke kterým došlo (postupná dostavba Villaparku Veltrusy), již bylo v původní dokumentaci a v procesu EIA počítáno a záměr a zároveň souhlasné závazné stanovisko tak obsahuje podmínky pro ochranu této obytné zástavby.

Změny poznatků a metod posuzování:

Z hlediska ovzduší nedošlo ke změně legislativních předpisů. Zákon č. 201/2012 Sb., nabyt účinnosti v době před zpracováním samotné dokumentace i rozptylové studie, imisní limity zůstaly až na jedinou výjimku zachovány (v rámci novely zákona o ovzduší 369/2016 Sb., která začala platit od 01.01.2017 je stanoven limit pro $PM_{2,5}$ na hodnotu 20 mg/m^3 za kalendářní rok (s účinností od 1. ledna 2020). V dokumentaci EIA byl použit na zjištění kvality ovzduší model Symos'97. Pro hodnocení znečištění ovzduší byly využity metodické postupy, jejichž používání je aktuální i v současné době. Nedošlo tedy ke změnám metod pro posuzování vlivů záměru.

Předmětem akustické studie bylo posouzení akustické situace okolo expedičních komunikací. Dále byl předmětem hodnocení vliv vlastního provozu na akustickou situaci v nejbližší položeném chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb. Toto hodnocení bylo provedeno v souladu s požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Hygienické limity hluku se nezměnily. V dokumentaci EIA byly pro výpočet hluku z dopravy sestaveny modely hlukové situace pomocí programu LimA 7812-B. Výpočet hluku z průmyslových zdrojů byl proveden dle ČSN ISO 9613-2 „Akustika – Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru. Pro hodnocení hladin hluku byly tedy využity metodické postupy, jejichž používání je aktuální i v současné době. Nedošlo tedy ke změnám metod pro posuzování vlivů záměru.

Záměr získal dne 18. září 2015 souhlasné závazné stanovisko (č.j.: 119736/2015/KUSK) a obsahuje veškeré podmínky pro jednotlivé fáze přípravy, provozu a ukončení záměru.

Z hlediska poznatků a metod posuzování lze konstatovat, že nedošlo k žádným změnám, které by mohly generovat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajský úřad Středočeského kraje, na základě žádosti o prodloužení platnosti závazného stanoviska EIA došel k závěru, že nedošlo k takovým změnám v území, významným novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru, které by bylo nutné posoudit v rámci nového zjišťovacího řízení. Na základě výše uvedeného dospěl Krajský úřad Středočeského kraje k závěru, že platnost

stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o 5 let.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost závazného stanoviska může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Jandurová Simona

vedoucí odboru, pověřena zastupováním
Odbor životního prostředí a zemědělství

v z. Ing. Hana Švingrová

vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí