Oznamovatel: **IMMO Slaný a.s.**
Plaská 622/3
150 00 Praha 5

Zpracovatel: **Ing. Aleš Calábek, MBA**
GEO-HYDRO-CONSULT
Dolany 570, 783 16 Dolany
tel.: 774 579 973
www.ghcregio.eu

P O S U D E K

o vlivech záměru

OBCHODNÍ CENTRUM SLANÝ

na životní prostředí

podle §9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákonů č. 93/2004 Sb., 163/2006 Sb., 186/2006 Sb., 216/2007 Sb. a 124/2008 Sb.

Posudek zpracoval:

Ing. Aleš Calábek, MBA e-mail: calabek@ghcregio.eu ……
tel.: +420 774 579 973
osvědčení odborné způsobilosti (autorizace)
podle Vyhlášky MŽP ČR č. 499/1992 Sb., resp. podle § 19 zák. č. 100/2001 Sb., č.j. 8939/1302/OPVŽP/96 a č.j. 47266/ENV/11

Odborná spolupráce:

Ing. Klára Calábková
posouzení problematiky hlukové zátěže

Olomouc, 11 / 2013

Prohlášení zpracovatele posudku:

Posudek o vlivech záměru „Obchodní centrum Slaný“ na životní prostředí (dále jen „posudek“) jsem zpracoval jako držitel osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: *8939/1302/OPVŽP/96* vydaného Ministerstvem životního prostředí v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví podle zákona ČNR[1] č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. jako držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), ve smyslu § 24 odst. 1 citovaného zákona, podle požadavků vyplývajících z § 9 citovaného zákona.

Prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování oznámení ani dokumentace vlivů záměru „Obchodní centrum Slaný“ na životní prostředí, posuzovanou dokumentaci jsem nepřepracovával ani nedoplňoval a posoudil jsem ji v plném rozsahu stanoveném zákonem č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Pro zpracování posudku jsem přizval nezávislou odbornou osobu – Ing. Kláru Calábkovou, se kterou jsem konzultoval problematiku hlukové zátěže.

Obsah posudku:

ÚVOD 3
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE 4
I.1 Název záměru 4
I.2 Kapacita (rozsah) záměru 4
I.3 Umístění záměru 4
I.4 Obchodní firma oznamovatele 5
I.5 IČ oznamovatele 5
I.6 Sídlo (bydliště) oznamovatele 5
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE 6
II.1 Úplnost dokumentace 6
II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení 8
II.3 Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na ŽP 19
II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na ŽP přesahující státní hranice 20
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 20
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUčENÍ, SNÍŽENÍ, PŘÍPADNĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 20
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI 21
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 35
VII. NÁVRH STANOVISKA 37

[1] ČNR – Česká národní rada

ÚVOD

Předložený posudek o vlivech záměru na životní prostředí se zabývá hodnocením dokumentace vlivů záměru „Obchodní centrum Slaný“ na životní prostředí“ podle §9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Na území města Slaný je navržen areál obchodního centra. Areál je vymezený ulicemi Třebízského, Dražkovickou a železniční jednokolejnou tratí s úrovňovým přejezdem v ulici Třebízského. Výměra zastavěné plochy činí 4 062 m^2 a počet parkovacích stání 143.

Dle přílohy č. 1 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, navržený záměr spadá do:

Kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení, bod 10.6 „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m^2 zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“).

Na základě předloženého oznámení provedl příslušný úřad - Krajský úřad Středočeského kraje, zjišťovací řízení. V závěru zjišťovacího řízení (č. j. 174618/2012/KUSK) je uvedeno:
*Záměr „Obchodní centrum Slaný“ naplňuje dikci bodu 10.6 kategorie II, příl. č. 1 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 7 výše citovaného zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení, provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k citovanému zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr **„Obchodní centrum Slaný“ má významný vliv** na životní prostředí a **bude** posuzován podle cit. zákona.*

Dokumentaci podle přílohy č. 4 vypracoval Ing. Pavel Beran, Ph.D. Dokumentace byla zpracována a příslušnému úřadu – KÚ Středočeského kraje předložena v červnu 2013. Následně byla dne 10. 7. 2013 dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění zveřejněna.

Zpracovaný posudek dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí hodnotí dokumentaci záměru Obchodního centra Slaný - autor Ing. Pavel Beran, Ph.D. (06/2013). Tato dokumentace je zpracovaná podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. Posudek rovněž vypořádává veškeré připomínky ve vyjádřeních obdržených ke zpracované dokumentaci a obsahuje návrh stanoviska pro příslušný úřad.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1 Název záměru

OBCHODNÍ CENTRUM SLANÝ

I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Připravovaný stavební záměr zahrnuje výstavbu klasického obchodního centra zahrnujícího supermarket, menší obchodní jednotky, služby, sociální a administrativní zázemí. Součástí záměru je povrchové parkoviště a podzemní parkoviště zákazníků s kapacitou do 150 PS.

Orientační údaje záměru jsou následující:

Celková plocha pozemku	**:**	**15 175 m²**	
Plocha funkční plochy OM3	**:**	**13 503 m²**	**100 %**
Plocha funkční plochy ZV	**:**	**1 672 m²**	
Zastavěná plocha objektu OC	**:**	**4 062 m²**	**30,1 %**
Kubatura obestavěného prostoru nad zemí (1. + 2.NP)	:	cca 30 755 m³ (20 965 + 9 790)	
Kubatura obestavěného prostoru pod zemí (1.PP)	:	cca 8 600 m³	
Plocha komunikací – asfalt	:	2 369 m²	
Plocha komunikací – betonová dlažba	:	856 m²	
Plocha pro pěší	:	505 m²	
Plocha opěrných stěn	:	112 m²	
Zpevněné plochy celkem	**:**	**3 842 m²**	**28,4 %**
Plocha zeleně na funkční ploše OM3	:	5 082 m²	
Plocha zatravňovací dlažby	:	517 m²	
Zeleň na funkční ploše OM3 celkem	**:**	**5 599 m²**	**41,5 %**

Navržené OC Slaný bude vybaveno 143 parkovacími stáními (PS) pro osobní vozy. 50 parkovacích stání je navrženo na terénu a 93 stání pod objektem.

I.3 Umístění záměru

Kraj:	Středočeský
Obec	Slaný

Katastrální území: Slaný [749362]

I.4 Obchodní firma oznamovatele

IMMO Slaný a.s.
Plaská 622/3
150 00 Praha 5

I.5 IČ oznamovatele

28146387

I.6 Sídlo (bydliště) oznamovatele

IMMO Slaný a.s.
Plaská 622/3
150 00 Praha 5

Oprávněný zástupce:
RHM a.s.
Ing. Jan Tomášek
Senovážná 996/6
110 00 Praha 1 - Nové Město

adresa kanceláře:
Kloboukova 2303/23
148 00 Praha 4 - Chodov
tel.: 222 368 305

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1 Úplnost dokumentace

Dokumentace vlivů záměru „Obchodní centrum Slaný“ na životní prostředí (dále i jen „dokumentace“) je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona.

Celá dokumentace investičního záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP v platném znění má dvě části podle fází, kterými prošel vývoj řízení dle zákona. První fází bylo zpracované „oznámení“ z prosince 2012, které prošlo zjišťovacím řízením. Druhou fází byla zpracovaná „dokumentace“ ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění z června 2013, která reflektuje závěry zjišťovacího řízení a připomínky z vyjádření obdržených k oznámení.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace, je podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a s ohledem na zpracované samostatné přílohy:

- Rozptylová studie (za firmu Bucek s.r.o. Brno Mgr. Jakub Bucek)
- Akustická studie (Ing. Jiří Králíček)
- Dendrologický průzkum (Ing. Pavel Beran, PhD.)
- Posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví záměru Obchodní centrum Slaný (Ing. Olga Krpatová)

dostačující k možnosti posoudit vlivy předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Rozsah a obsah dokumentace je vcelku vyvážený, podrobnosti jsou soustředěny do rozsáhlé přílohové části dokumentace.

Zvýšená pozornost byla oprávněně věnována těm složkám životního prostředí, které by mohly být realizací záměru ovlivněny, tedy zejména hlukové a imisní situaci v území, vlivům na veřejné zdraví a hodnotě vzrostlých dřevin,. Tyto aspekty lze označit za dominantní v rámci posuzovaného záměru.

Z metodického hlediska konstatuji, že dokumentace se správně soustřeďuje na rozhodující aspekty spojené s posuzovaným záměrem, a že předložená dokumentace odpovídá po metodické stránce zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dokumentace podrobně a s podporou rozsáhlé přílohové části, hodnotí veškeré vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. V dokumentaci je rovněž velmi podrobně popsán stávající stav složek životního prostředí.

Vlastní náplň příslušných částí dokumentace je komentována zpracovatelem posudku v dalších kapitolách posudku.

Shrnutí hodnocení zpracovatele posudku:

Dokumentace je zpracována na základě § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, v rozsahu přílohy č. 4 a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona.

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Obchodní centrum Slaný“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku v této etapě přípravy záměru za dostačující pro možnost posoudit vlivy na životní prostředí, formulovat návrh stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Středočeského kraje a ukončit proces posuzování vlivů na ŽP[2] podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Dokumentace se věnuje všem rozhodujícím aspektům vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví spojeným s posuzovaným záměrem, správně se soustřeďuje na rozhodující vlivy a odpovídá po metodické stránce zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Celkově lze posuzovanou dokumentaci hodnotit z hlediska jejího obsahu a kvality jako kvalitně zpracovanou, standardní a vyváženou.

Záležitosti, které byly předmětem vyjádření k dokumentaci a týkaly se vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, jsou standardně řešitelné v rámci další přípravy záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí, v příslušných následných správních řízeních k povolení předmětného záměru.

Jako významné se jeví i vlivy a okolnosti investičního záměru „Obchodní centrum Slaný“ na životní prostředí, které je možno označit jako nepřímé a následné. Jedná se především o míru pohody a ovlivnění prostředí pro život v blízkém okolí stavby.

Z komplexního hlediska jde proto o sladění zájmů investora na zajištění jeho rozvojových podnikatelských aktivit a na zabezpečení odpovídající ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí je určen pro stanovení velikosti a významnosti vlivů připravovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví a pro vyhodnocení, zda uvažovaný záměr svým charakterem je pro umístění ve vybrané lokalitě únosný, a to i při provedení minimalizačních a kompenzačních opatření. Proces posuzování vlivů na životní prostředí tedy nehodnotí velikost konkurenčního prostředí ani ekonomiku a hospodárnost projektu. Proces posuzování vlivů na ŽP není rovněž rozhodnutím o povolení či nepovolení záměru, ale poskytuje objektivní odborný podklad pro následná příslušná řízení v rámci povolování záměru podle stavebního zákona.

[2] ŽP – Životní prostředí

II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Úryvky či citace dokumentace a příloh jsou psány kurzívou.

Část A – Údaje o oznamovateli

Zpracovatel standardně uvádí přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP v platném znění požadované údaje.

Část B – Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Posuzovaný záměr splňuje kritérium stanovené v zákoně o posuzování vlivů na životní prostředí, příloze č. 1, kategorii II, bodu 10.6 „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m2 zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Připravovaný stavební záměr zahrnuje výstavba klasického obchodního centra zahrnujícího supermarket, menší obchodní jednotky, služby, sociální a administrativní zázemí. Součástí záměru je povrchové parkoviště a podzemní parkoviště zákazníků s kapacitou do 150 PS.

Orientační údaje záměru jsou následující:

Celková plocha pozemku	***:***		***15 175 m²***	
Plocha funkční plochy OM3	***:***		***13 503 m²***	***100 %***
Plocha funkční plochy ZV	***:***		***1 672 m²***	
Zastavěná plocha objektu OC	***:***		***4 062 m²***	***30,1 %***
Kubatura obestavěného prostoru nad zemí (1. + 2.NP)	*:*	*cca*	*30 755 m³ (20 965 + 9 790)*	
Kubatura obestavěného prostoru pod zemí (1.PP)	*:*	*cca*	*8 600 m³*	
Plocha komunikací – asfalt	*:*		*2 369 m²*	
Plocha komunikací – betonová dlažba	*:*		*856 m²*	
Plocha pro pěší	*:*		*505 m²*	
Plocha opěrných stěn	*:*		*112 m²*	
Zpevněné plochy celkem	***:***		***3 842 m²***	***28,4 %***
Plocha zeleně na funkční ploše OM3	*:*		*5 082 m²*	
Plocha zatravňovací dlažby	*:*		*517 m²*	
Zeleň na funkční ploše OM3 celkem	***:***		***5 599 m²***	***41,5 %***

Navržené OC Slaný bude vybaveno 143 parkovacími stáními (PS) pro osobní vozy. 50 parkovacích stání je navrženo na terénu a 93 stání pod objektem.

Umístění záměru:
Kraj: *Středočeský*
Obec *Slaný*
Katastrální území: *Slaný [749362]*

Kumulativní vlivy na okolí mohou nastat v důsledku vyvolané dopravní obsluhy se stávající dopravou v okolní komunikační síti. Přitom se však předpokládá 30% souběh zákaznické dopravy se stávající dopravou v komunikační síti. To znamená, že 30 % zákazníků v okolní komunikační síti projíždí bez ohledu na realizaci, či derealizaci OC Slaný. Z hlediska cílové dopravy navržený záměr částečně přebírá dopravu vyvolanou provozem jiných obchodních zařízení na území města Slaný. Jedná se například o cca 900 m vzdálený supermarket při ulici Petra Hrubého, nebo cca 1 300 m vzdálený soubor 3 supermarketů při ulici Ouvalova.

Budoucí staveniště, charakterem tzv. „brownfield", je vymezeno ulicemi Třebízského, Dražkovickou a železniční jednokolejnou tratí s úrovňovým přejezdem v ulici Třebízského (ochranné pásmo železnice). Předpokládá se demolice všech stávajících objektů.

Budova obchodního centra prostorově dále navazuje na sousední zástavbu čistě obytného území s rodinnými domy a výhledově na parkově upravené plochy izolační zeleně podél železniční trati. Zadní (západní) strana budovy bude přivrácena k opěrné stěně (buď stávající, popř. kompletně zrekonstruované) oddělující již dnes stávající areál od rodinných domů.

V daném území se rovněž nachází skupina vzrostlých stromů a památník odboje, který bude v areálu zachován, pouze posunut do parkové úpravy mezi vzrostlé stromy.

Dále je v kapitole uveden podrobný popis vlastního záměru, a to jak po stránce technické i provozní, včetně popisu výškového členění obchodního centra vzhledem k požadavkům územního plánu.

Kapitola poskytuje přehled základních údajů včetně podrobného technického a technologického řešení záměru. Kapitola rovněž obsahuje přílohy s vyznačením umístění záměru, dále půdorysy, řezy a pohledy na posuzovaný záměr obchodního centra. Údaje uvedené v kapitole odpovídají údajům uvedeným v ostatních částech dokumentace včetně příloh a jsou věcně správné.

Na konci kapitoly je uveden podrobný výčet navazujících rozhodnutí, které budou potřebné pro povolení procesu, povolovací procesy záměru se musí řídit veškerými platnými stávajícími zákonnými předpisy.

B.II. Údaje o vstupech

Stavbou bude dotčena část přilehlého úseku parcely č. 2016/1 vedené v katastru nemovitostí jako ostatní plocha s využitím ostatní komunikace. Jedná se o část chodníku a vozovky v ulici Dražkovická.

Realizací záměru nedochází k záboru zemědělského půdního fondu (ZPF) ani pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Navrženým záměrem nebude dotčeno žádné ochranné pásmo přírodní složky dvorního prostředí. Dotčené pozemky zasahují do ochranného pásma železnice.

Provoz navrženého záměru vyvolá potřebu vody zdravotechniky.
Objekt OC Slaný bude zásobován vodou z navržené vodovodní přípojky PE průměr 63x5,5, která bude zásobována ze stávajícího vodovodního řadu LT DN70 v ulici Dražkovická.

Pro supermarket bude instalována plynová kotelna III. kategorie o výkonu 150 kW.
V kotelně se předpokládá průměrná roční spotřeba zemního plynu 17 800 Nm^3/r.
Pro OC (další pronajímatelné obchodní jednotky) bude plynová kotelna III. kategorie o výkonu 350 kW.
V kotelně se předpokládá průměrná roční spotřeba zemního plynu 39 200 Nm^3/r.

Napojení obchodního centra je uvažováno z nové trafostanice 22/0,4 kV osazené transformátorem 1000 kVA. Umístění trafostanice se předpokládá v samostatných místnostech v 1.NP objektu.

Celkový počet PS pro zákazníky bude 143, z toho:
- *93 parkovacích stání v 1. PP*
- *50 parkovacích stání na terénu*

Dále je v kapitole uveden výčet všech parcel dotčených výstavbou, výpočet potřeby vody zdravotechniky, nároky na surovinové a energetické zdroje. Je také popsáno napojení na vnější komunikační síť, vyvolaná doprava a nároky na jinou infrastrukturu.

Údaje uvedené v kapitole podávají dostatečné informace o vstupech oznamovaného záměru do životního prostředí, což je nezbytné pro analýzu jednotlivých vlivů záměru na složky životního prostředí.

Nejvýznamnějšími údaji této kapitoly jsou bezesporu nároky na dopravní a jinou infrastrukturu, a to v období provozu záměru. V dalších částech posudku se těmito aspekty podrobněji zabývám.

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí vystihují údaje uvedené v této části dokumentace podstatu vstupů spojených s posuzovaným záměrem „Obchodní centrum Slaný“ a lze se s nimi vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci v zásadě ztotožnit.

B.III. Údaje o výstupech

---

1. Ovzduší
Pro supermarket bude instalována plynová kotelna III. kategorie o výkonu 150 kW, potřeba elektrické energie 5 kW, kotel BUDERUS GB162 80 kW – 2 ks (včetně integrovaného hořáku).
V kotelně se předpokládá průměrná roční spotřeba zemního plynu 17 800 Nm3/r.
Pro OC (další pronajímatelné obchodní jednotky) bude plynová kotelna III. kategorie o výkonu 350 kW, potřeba elektrické energie 7 kW, kotel BUDERUS GB162 94,5 kW – 4 ks (kaskáda závěsných kotlů včetně integrovaného hořáku).
V kotelně se předpokládá průměrná roční spotřeba zemního plynu 39 200 Nm^3/r.
Vzhledem k tomu, že garáže v uvažovaném OC Slaný jsou podzemní a jsou odvětrávány vzduchotechnikou, uvažujeme tento zdroj znečištění ovzduší za bodový. Počet parkovacích stání bude na úrovni 93.
Množství odsávaného vzduchu: uvažujeme 300 m^3/hod. na 1 podzemní garážové stání. Pojezd cca 300 m.
Venkovní parkoviště: 50 parkovacích stání

Celkový počet automobilů vyvolaný provozem venkovního parkoviště bude 600 OS za den. Emise jsou spočítány stejným způsobem jako u předcházejícího garážového parkování: Pojezd po venkovním parkovišti uvažujeme max. 300 metrů.

V kapitole jsou uváděny emisní faktory a výtah z rozptylové studie.

2. Odpadní vody
Vody znečištěné tuky (tuková kanalizace) budou vedeny odděleně od splaškové kanalizace před řešený objekt, kde se připojí do navrženého odlučovače tuků OTP (fa SEKOPROJEKT). Před a za odlučovačem budou vysazeny kanalizační šachty. Kanalizační šachta umístěná na straně výtoku z odlučovače bude sloužit pro odběr kontrolních vzorků. Z odlučovače budou vyčištěné vody připojeny do navržené čerpací stanice splaškových vod.
Recipientem splaškových vod bude veřejná jednotná kanalizace.
Dešťové vody
Dešťové vody vyčištěné v odlučovači a dešťové vody ze střechy objektu budou svedeny do navrženého vsakovacího objektu, který bude vybaven bezpečnostním přepadem svedeným do navržené čerpací šachty dešťových vod.

V kapitole jsou uvedeny údaje o potřebě vody zdravotechniky a produkci splaškových vod, výpočet množství dešťových vod, odvodnění střech a zpevněných ploch. Dále popis vsakovacího objektu a čerpací stanice.

3. Odpady
V kapitole jsou uvedeny přehledy *předpokládaných skupin odpadů vznikajících v etapě demolice, výstavby a provozu.*
V kapitole je uvedena *koncepce likvidace odpadů.*

4. Hluk
Přílohou předložené dokumentace je akustická studie, která uvádí následující zdroje hluku:
Stacionární zdroje za provozu - *bodové zdroje hluku související s větráním, vytápěním a chlazením objektů.*

V kapitole jsou uvedeny hladiny celkového akustického výkonu zdrojů a jejich situování na venkovním plášti objektu.

Hluk generovaný ve fázi výstavby – demolice stávajících objektů na pozemku záměru, vyčištění pozemku staveniště.
Stavební konstrukce budou postupně rozebírány s použitím rypadla, nakladače, nákladního automobilu a ručních nástrojů (sbíječka, el. kladivo). Vybouraný materiál bude odvážen ze staveniště.

Příprava staveniště, výkop pro základy, založení objektů OC Slaný, inženýrské sítě. V této etapě bude na staveništi v provozu rypadlo, nakladač, nákladní automobil pro odvoz zeminy, automix, autojeřáb.
Na staveništi bude v provozu autojeřáb, automix, ruční elektrické nářadí, míchačka, vibrační válec.

V dokumentaci jsou uvedeny ekvivalentní hladiny akustického tlaku od zařízení, které mohou být použity při demolici, zemních a stavebních pracích v rámci výstavby OC Slaný.

Údaje v kapitole B.III jsou dostatečné pro posouzení záměru. Jsou zde zmíněny výstupy rozptylové a akustické studie, a to z důvodu blízkosti obytných objektů. Zpracovatel dokumentace přehledně uvádí jednotlivé výstupy záměru.

Dle výsledků rozptylové studie (příloha dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí) nezpůsobí provoz obchodního centra překročení imisních limitů. Jeho příspěvek bude malý a z pohledu problematiky ovzduší jde o málo významné příspěvky.

Zpracovaná akustická studie (příloha dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí) je kompletní. Jsou zohledněny stacionární zdroje hluku a vyvolaná doprava, které ovlivňují nepatrně chráněný venkovní prostor staveb. Dojde k minimálnímu navýšení úrovně hyg. limitu, navýšení hluku lze tolerovat. V průběhu demolice, stavební činnosti a následném provozu OC Slaný je však vhodné provést navržená protihluková opatření (u hranic s RD vybudovat těsné oplocení, demolici provádět ve směru k RD a stínit nezbouranými částmi, instalovat protihlukové stěny, nový asfaltový povrch, zásobování pouze ve dne,…).

Zpracovatel dokumentace se standardně vypořádal se všemi dalšími aspekty posuzovaného záměru a ze strany zpracovatele posudku není ke kapitole B.III závažnějších připomínek.

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí vystihují údaje uvedené v této části dokumentace podstatu výstupů spojených s posuzovaným záměrem „Obchodní centrum Slaný “.

Část C – Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Budoucí staveniště, charakterem tzv. „brownfield“, je vymezeno ulicemi Třebízského, Dražkovickou a železniční jednokolejnou tratí s úrovňovým přejezdem v ulici Třebízského.
V zájmovém území výstavby, v částečném ochranném pásmu železnice, se nacházejí stávající průmyslově-skladové objekty. Jedná se o fyzicky dožilé a morálně zastaralé objekty, pro které v současné době není využití.
Dotčené pozemky jsou vymezeny z východní strany koridorem železnice a na západní straně se nachází rezidenční čtvrť tvořená rodinnými domky a vilkami.

Lokalita záměru není součástí žádného zvláště chráněného území a žádné zvláště chráněné území se v dosahu stavby nenachází.

Dotčené území není vystaveno extrémním podmínkám a extrémnímu antropogennímu tlaku. Je však známo, že doprava po ulici Třebízského a Dukelských hrdinů je zdrojem nadlimitního hluku ve vztahu k okolním chráněným objektům. Jedná se o nepříznivý jev, který je v podmínkách městské zástavby běžný a je celosvětovým civilizačním problémem.

K této části dokumentace, kde jsou jednotlivé charakteristiky popsány přehledně a výstižně, nemá zpracovatel posudku připomínky.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

Ovzduší:
Nejvyšší koncentrace škodliviny NO_2 *se v předmětné lokalitě pohybují na úrovni 13 až 19 µg/m³. Tedy na úrovni cca 33 až 48 % imisního limitu.*
Nejvyšší koncentrace škodliviny PM_{10} *se v předmětné lokalitě pohybují na úrovni 26 až 35 µg/m³. Tedy na úrovni cca 65 až 88 % imisního limitu.*
Nejvyšší koncentrace škodliviny benzenu *se v předmětné lokalitě pohybují na úrovni 1 µg/m³. Tedy na úrovni cca 20 % imisního limitu.*
Nejvyšší koncentrace škodliviny BaP *se v předmětné lokalitě pohybují na úrovni 1,27 až 2,95 ng/m³. Tedy na úrovni cca 127 % až 295 % imisního limitu.*

Voda:
V dotčeném území se nenachází žádná vodní plocha ani povrchová vodoteč. Nenachází se zde exploatovaný zdroj vody.

Půda:
Povrch dotčených pozemků je v současné době převážně tvořen zastavěnými a zpevněnými plochami. Pouze část pozemků podél železnice má nezpevněný povrch, avšak tvořený překopanými zeminami.

Geofaktory životního prostředí
V místě navrženého záměru se nenachází ložisko nerostných surovin ani jiné přírodní bohatství.

Flora
Pouze parcela č. 2382 má nezpevněný povrch. V bylinném patru na parcele č. 2382 byly zastiženy běžné druhy bylin rumištního charakteru. Na ploše nastupují mladé náletové dřeviny.
Důležitým fenoménem dotčených pozemků jsou dřeviny rostoucí mimo les. Jedná se o dřeviny předchozích sadových úprav. Přílohou předloženého oznámení je dendrologický průzkum. Na pozemcích dotčených navrženou stavbou OC Slaný bylo zastiženo 24 stromů. Z tohoto počtu stromů je 10 v kolizi s navrženým záměrem a je navrženo ke kácení. V rámci stromů navržených ke kácení je 6 exemplářů, které přesahují obvod kmene 80 cm ve výši 130 cm nad zemí, a proto k jejich kácení je třeba povolení. Dřeviny kácené na povolení byly v prosinci roku 2012 metodikou AOPK oceněny částkou 114 687,- Kč, respektive 103 262 body. Dle rozhodnutí městského soudu v Praze ze dne 16. 4. 2013 spisová značka 5Ca 349/2008-72 hodnotu kácených dřevin nelze vyčíslovat finančně; je nutno přihlížet k jiným kritériím, zejména funkci zeleně v území.
Z kácených dřevin je nejhodnotnější strom č. 5 - vzrostlý a zdravý jedinec borovice lesní. Poměrně hodnotné jsou stromy č. 5 – topol a č. 9 – javor klen. Strom č. 10 – jasan ztepilý je znehodnocený kusem plechu vrostlým do kmene a ohrožujícím stabilitu dřeviny. Strom č. 2 má velmi nízkou sadovnickou hodnotu, prakticky se jedná o odumírající strom.

Fauna
Zoologický průzkum s důrazem na výskyt zvláště chráněných živočichů byl proveden v březnu až červnu 2013. Průzkum byl proveden opakovanou pochůzkou po lokalitě, prohlídkou porostů.
Refugiální význam dotčených pozemků je zcela minimální a odpovídá poloopuštěným plochám v podobných areálech.

Územní systémy ekologické stability

Navržený záměr nezasahuje do ÚSES.

Dále je v této kapitole dokumentace popis klimatických, hydrogeologických a geologických charakteristik místa plánovaného záměru, údaje a obrázky o imisní situaci v území, jsou vyjmenovány rostlinné a živočišné druhy zjištěné na dotčených pozemcích.

Dokumentace popisuje charakteristiky současného stavu životního prostředí v dotčeném území a obsahuje dostatečné informace, které umožňují hodnotit záměr z hlediska posouzení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Údaje jsou uváděny vyváženě a přehledně.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Navržený záměr je situován do městské krajiny do lokality brownfieldu. Jedná se o fyzicky a morálně dožilý areál, který z hlediska ochrany přírody a krajiny nemá cenu. Navržený záměr je situován západně od železniční trati, která sice s navrženým záměrem nemá funkční spojitost, ale fyzicky limituje umístění záměru a provoz po trati se podílí na vytváření hlukového klimatu v oblasti.

Dalším dopravním koridorem v dotčeném území je silnice č. I/16, která v přilehlém úseku je tvořena ulicemi Dukelských hrdinů a východně od železniční trati nese název Třebízského. Doprava po ulici Dukelských hrdinů, respektive ulici Třebízského je dominantním zdrojem hluku v oblasti. Hlukové klima je nejzatíženější složkou životního prostředí v oblasti a právě provoz po tomto dopravním koridoru je zdrojem nadlimitního zatížení hlukem přilehlých chráněných objektů (domů pro bydlení).

Ostatní složky životního prostředí jsou v dotčeném území zatěžovány podstatně menší měrou a nejsou zdrojem konfliktů s požadavky ochrany životního prostředí.

V dotčeném území je dobrá kvalita ovzduší a nejsou zde zdroje nadlimitního znečištění ovzduší.

Vody v dotčeném území nejsou nadlimitně zatěžovány.

Území sousedící s navrženým OC Slaný je od zástavby v centru města odděleno zmíněnou železniční tratí s vegetačním doprovodem dřevin rostoucích mimo les. Okolní zástavba je tvořena převážně rodinnými domky s vysokým zastoupením zeleně v soukromých zahradách a na veřejným plochách. V dotčeném území se však nenachází žádné zvláště chráněné území, skladebný prvek ÚSES nebo jiná lokalita přírodního charakteru.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci považuje zpracovatel posudku údaje v této části dokumentace a s ohledem na údaje obsažené v samostatných přílohách za dostačující k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatel dokumentace jasně, přehledně a věcně shrnul nejvýznamnější aspekty, které vstupují do hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Náležitá pozornost byla věnována všem zásadním charakteristikám stavu životního prostředí v zájmovém území, které by mohly být potenciálně ovlivněny dominantními vlivy spojenými s posuzovaným záměrem.

Část D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

---

1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů:
Z hlediska vlivů na obyvatelstvo je důležité ovlivnění hlukového klimatu. Hlukové klima v oblasti je nejzatíženější složkou životního prostředí.
Problematiku hluku důkladně analyzuje přiložená „Akustická studie" zpracovaná Ing. Jiřím Králíčkem. Na akustickou studii navazuje „Posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví záměru Obchodní centrum Slaný" zpracované Ing. Olgou Krpatovou. V závěru tohoto elaborátu je uvedeno: „Realizací záměru OC Slaný nedochází k významné změně nepříznivých zdravotních účinků hluku z dopravy při srovnání se stávajícím stavem (bez OC Slaný)".
Sociální a ekonomické vlivy mohou spočívat ve vytvoření nových pracovních příležitostí ve fázi výstavby a dále ve fázi provozu. Dalším faktorem je nabídka služeb a nákupních příležitostí.

Podle názoru zpracovatele posudku je možno ve vztahu k posuzovanému záměru výstavby Obchodního centra Slaný na základě shromážděných údajů v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění konstatovat, že při dodržení navržených podmínek k ochraně životního prostředí je ovlivnění obyvatelstva přijatelné, neboť budou splněny následující předpoklady:

- pokud budou do obytného území pronikat fyzikální a chemické škodliviny, zůstanou pod právními předpisy stanovenými limity;
- potenciální nepříznivé dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou únosné a neměly by vyvolávat mezi lidmi četné negativní a obranné postoje.

---

2. Vlivy na ovzduší a klima
Provoz obchodního centra bude představovat jen malý imisní příspěvek a ani v součtu s pozadím, tj. stávající imisní situací v lokalitě, nezpůsobí překročení platných imisních limitů.

Dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí se rovněž zabývá otázkou vlivů záměru výstavby „Obchodní centrum Slaný" na ovzduší. Z hlediska správnosti a úplnosti údajů lze s uvedenými skutečnostmi souhlasit. Rovněž tak lze souhlasit s tvrzením, že záměrem nedojde, k překročení imisních limitů.

---

3. Vlivy na hlukovou situaci
Podkapitola hodnotí hlukovou situaci v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru stávající obytné zástavby z provozu a stavby obchodního centra. Ze závěrů akustické studie, zmíněných v této kapitole, dojde k minimálnímu navýšení úrovně hyg. limitu, navýšení hluku lze tolerovat. V průběhu demolice, stavební činnosti a následném provozu OC Slaný je však vhodné provést navržená protihluková opatření (u hranic s RD vybudovat těsné oplocení, demolici provádět ve směru k RD a stínit nezbouranými částmi, instalovat protihlukové stěny, nový asfaltový povrch, zásobování pouze ve dne,…).

Pokud jde o vlivy způsobené hlukem, v této části dokumentace včetně příloh „Akustická studie“ je vypracováno hodnocení podle standardních metodik, se závěry dokumentace lze souhlasit.

Dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí a jejích příloh se podrobně zabývá otázkou vlivů záměru výstavby „Obchodní centrum Slaný“ na hlukovou situaci. Z hlediska správnosti a úplnosti údajů lze se závěry uvedenými v akustické studii souhlasit.

Nutno však dodat, že dopravní zátěž v období výstavby, může způsobovat narušení pohody okolních obyvatel. Proto je třeba, aby plán organizace výstavby obsahoval soupis zmíněných opatření pro snížení a minimalizaci rušivých vlivů během výstavby, a aby tato opatření byla provádějící stavební firmou dodržována.

Dále navrhuji, aby k ověření predikovaných ekvivalentních hladin akustického tlaku bylo po zahájení provozu záměru „Obchodní centrum Slaný“ provedeno u nejbližší obytné zástavby (referenční body vybrat ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví) kontrolní měření akustické situace k prokázání souladu reálného stavu s příslušnými hygienickými limity stanovenými v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V případě nedodržení aktuálně platných limitů bude nutno realizovat nápravná opatření.

V jednotlivých kapitolách jsou použity výtahy z odborných studií, které jsou v celém znění doloženy v přílohové části dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí. Podrobně je zpracována problematika vlivů na ty složky životního prostředí, které budou záměrem nejvíce dotčeny (především hluková zátěž, emise do ovzduší a vlivy na lidské zdraví). Ostatní složky životního prostředí budou dotčeny minoritně, proto jim pravděpodobně nebyla věnována obsáhlejší pozornost z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

---

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody
Splaškové vody budou vypouštěny v místě standardním způsobem do veřejné jednotné kanalizace.

Dešťová voda ze zpevněných ploch však bude odvedena do zasakovacího objektu. Důsledkem je, že v porovnání se stávajícím stavem bude při deštích odtok dešťových vod nižší, než při současném stavu. Pozitivem je dotace podzemních vod a snížení hydraulického zatížení veřejné jednotné kanalizace.

Na odtoku ze zpevněných ploch je navržen odlučovač lehkých kapalin, který zachytí případné úniky ropných látek.
Podlaha parkoviště pod objektem bude nepropustná a případné úkapy ropných látek nepropustí.

S údaji v této části dokumentace lze souhlasit, při dodržování všech norem a předpisů při výstavbě i během provozu Obchodního centra Slaný, by nemělo docházet k negativnímu ovlivnění povrchových a podzemních vod.

---

5. Vlivy na půdu
Realizací navrženého záměru nedojde k záboru ZPF, ani ovlivnění půdy, která se zde jako přirozený přírodní útvar nenachází.

6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje
Dojde k minimálnímu ovlivnění geologických podmínek. Nedojde k ohrožení stability území.
Nedojde k ovlivnění zdrojů nerostných surovin, které se v místě stavby nenacházejí.

Ze strany zpracovatele posudku lze s hodnocením souhlasit. I s ohledem na lokalizaci záměru v průmyslové zóně (plocha brownfield) nejsou k této části dokumentace další připomínky.

---

7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy
Rozsah kácení se v případě navrženého OC Slaný omezuje na nezbytné minimum. Z důvodu realizace záměru OC Slaný bude nutné skácet 10 stromů rostoucích mimo les. Výměnou za kácení dřevin bude provedena nová výsadba v rámci sadových úprav.

Vlivy na ostatní flóru budou málo významné. Dojde k likvidaci nehodnotných náletů mladých dřevin a porostů postagrárního lada.

Vlivy na faunu budou minimální, protože refugiální význam lokality je také minimální a po realizaci sadových úprav bude refugiální význam plochy v rámci sadových úprav zachován.

Navrženým záměrem nedojde k ovlivnění ÚSES.

Ze strany zpracovatele posudku lze s hodnocením souhlasit. I s ohledem na lokalizaci záměru v průmyslové zóně nejsou k této části dokumentace další připomínky.

---

8. Vlivy na krajinu
Navržené OC Slaný je situováno do městské krajiny - stávajícího „brownfieldu“, tedy na plochy, které již jednou komerční funkci plnily. Stávající objekty v areálu jsou fyzicky dožívající a morálně zastaralé.
Pozemky budou v porovnání s minulostí využívány intenzívněji.

Ze strany zpracovatele posudku lze s hodnocením souhlasit. I s ohledem na lokalizaci záměru v průmyslové zóně nejsou k této části dokumentace další připomínky.

---

9. Vliv na hmotný majetek a kulturní památky
Na jednom ze stávajících objektů se nachází pamětní deska – památník odboje. Památník bude přeložen do skupiny vzrostlých stromů. Bude se jednat o důstojné místo památníku.

Ze strany zpracovatele posudku – bez připomínek.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Navržený záměr OC Slaný je stavbou lokálního významu a také s vlivy pouze lokálními. Vzhledem k charakteru a umístění záměru jsou příhraniční vlivy vyloučeny.

Ze strany zpracovatele posudku – bez připomínek.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Část D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech podává náznak možných havarijních situacích, které mohou při provozu vzniknout – jedná se např. o riziko úniku ropných látek a výpadek dodávky proudu.

Doporučuji vypracovat havarijní plán pro období výstavby i provozu. Důsledně řešit především opatření proti možnosti vzniku požáru v podzemním parkovišti, včetně opatření při jeho vzniku.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

V dokumentaci je uveden přehled opatření k ochraně životního prostředí vyplývajících z provedeného hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zpracovatel posudku souhlasí s navrženými opatřeními. Jsou ve vazbě na vyjádření obdržená v rámci zjišťovacího řízení a na zjištěné vlivy záměru v rámci jednotlivých kapitol dokumentace.

V návrhu stanoviska (viz kapitola VII posudku) jsou uvedena další opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí. Tato opatření jsou navržena zpracovatelem posudku jako reakce na obdržená vyjádření k dokumentaci, případně se jedná o opatření navržené na základě zkušeností zpracovatele posudku.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V této části dokumentace zpracovatel uvádí přehled metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Přístupy při hodnocení vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou podle názoru zpracovatele posudku adekvátní charakteru posuzovaného záměru a zájmové lokality.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace (oznámení)

Podle názoru zpracovatele posudku nevykazuje posuzovaný záměr zásadní nedostatky ve znalostech, které by byly překážkou pro vydání stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, resp. pro následný rozhodovací proces o povolení záměru.

Část E. Porovnání variant řešení záměru (pokud byly předloženy)

V rámci předkládané dokumentace byla předložena jedna varianta realizace záměru, která je popsána v dokumentaci.

Část F. Závěr

Zpracovatel posudku konstatuje, že závěr odpovídá zjištěním uvedeným v dokumentaci, resp. v samostatných přílohách dokumentace.

Ze strany zpracovatele posudku nemám dalších připomínek a doporučuji záměr k realizaci.

Část G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

V této kapitole je uvedeno stručné shrnutí posuzovaného záměru. Dále je provedena rekapitulace hodnocení vlivů předloženého záměru na životní prostředí. Bez připomínek.

Část H. Přílohy

Jsou přiloženy přílohy, které jsou v textu dokumentace citovány, a které jsou uvedeny v seznamu příloh dokumentace. Ve všech přílohách jsou uvedeny podrobné informace o vlivech záměru, které jsou zapracovány do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

II.3 Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na ŽP

V rámci předkládané dokumentace byla předložena jedna varianta realizace záměru. Řešení vychází z podnikatelského záměru, legislativního vymezení návrhu a úmyslu oznamovatele minimalizovat dopady na životní prostředí.

II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na ŽP přesahující státní hranice

Žádný z vlivů stavby nepřesáhne státní hranice.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru, a to i na základě výsledků posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Technické řešení záměru při respektování navržených opatření odpovídá požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví a navrhovaná opatření, resp. podmínky obsažené v návrhu stanoviska, zmírňují vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

V současném stavu rozpracovanosti projektové dokumentace nebyly shledány nedostatky, či rozpory s příslušnými zákony, vyhláškami, normami a předpisy. Navržené koncepční, technické a technologické řešení stavby odpovídá současnému stavu technického pokroku a neliší se od standardů srovnatelných se stavbami podobného typu nejen na území České republiky, ale i v ostatních členských zemích Evropské unie.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, PŘÍPADNĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel posudku souhlasí s navrženými opatřeními v dokumentaci s tím, že jsou ve vazbě na obdržená vyjádření a doplňuje, že oznamovatel (investor) musí respektovat veškerá opatření, podmínky a omezení vyplývající z obecně závazných právních předpisů.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření související s minimalizací obtěžování okolí hlukem. Za významné je rovněž třeba označit zpracovatelem posudku navrhované kontrolní měření akustické situace.

V případě, že příslušný úřad – Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydá kladné stanovisko k posouzení vlivů záměru na životní prostředí, mělo by toto stanovisko zahrnovat veškerá, v dokumentaci navržená opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu, Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, předána vyjádření obdržená k dokumentaci o posouzení vlivů na životní prostředí. V této kapitole uvádíme jejich přehled a vypořádáváme případné připomínky, či námitky.

V dalším textu jsou vyjádření uvedena v pořadí podle data sepsání vyjádření, kurzívou je psán text – výtah z textu příslušného vyjádření.

1. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Č.j.: 108128/2013/KUSK; 22. 7. 2013

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Krajský úřad Středočeského kraje, jako orgán ochrany přírody příslušný podle §77a odst. 4 písm. n) zákona (tj. zejména k zvláště chráněným územím v kategorii přírodní památka a přírodní rezervace, regionální územní systémy ekologické stability, zvláště chráněným druhům živočichů a rostlin), požadoval v závěru zjišťovacího řízení č.j. 174618/2012/KUSK ze dne 14.1.2013, doplnění údajů o fauně dotčeného území, tj. průzkumy objektů a dřevin, takovým způsobem, aby bylo možno posoudit, zda nebude dotčena ochrana zvláště chráněných druhů.
Zpracovatel dokumentace konstatuje na str. 144, že zoologický průzkum byl proveden a udává zjištěné druhy. Chybí však informace o tom, kým byl průzkum proveden a není přiložena dokumentace tohoto průzkumu. Uvedený materiál je třeba doplnit.

Stanovisko orgánu ochrany přírody hodnotící vliv záměrů a koncepcí na evropsky významné lokality a na ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., již bylo KÚSK vydáno dne 24.8.2012 pod č.j. 126100/2012/KUSK a byl v něm vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dál jen zákon). Uvádí, že pokud by realizací záměru došlo ke vzniku nového zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 zákona, je provozovatel povinen požádat krajský úřad dle §11 odst. 2 zákona o vydání příslušného závazného stanoviska.
Žadatel nemusí k žádosti o vydání závazného stanoviska podle §11 odst. 8, 9 zákona předložit odborný posudek ani rozptylovou studii, jedná-li se o spalovací stacionární zdroje označené kódy 1.1 – 1.4. v příloze č.2 zákona, spalující výlučně zemní plyn o celkovém jmenovitém tepelném příkonu do 5 MW.
U zdrojů znečišťování ovzduší neuvedených v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší je dle §11 odst. 3 kompetentním orgánem k vydání příslušných závazných stanovisek obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Z hlediska ostatních složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Po ověření skutečností u zpracovatele dokumentace uvádím, že požadovaný průzkum pro ověření výskytu zvláště chráněných druhů byl proveden zpracovatelem dokumentace Ing. Pavlem Beranem, Ph.D. a byl proveden v období březen – červen 2013. V dokumentaci jsou výsledky průzkumu popsány na straně 44.

Další připomínky jsou konstatování stavu navrženého záměru ve vztahu k příslušným legislativním předpisům, které musí být v dalších povolovacích procesech záměru dodrženy.

2. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha

Č.j.: ČIŽP/41/IPP/1217323.002/13/PPA; 23. 7. 2013

Oddělení odpadového hospodářství:
Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, nemáme k předložené dokumentaci zásadní připomínky.

Oddělení ochrany ovzduší:
Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, nemáme k předložené dokumentaci k záměru připomínky.

Oddělení ochrany vody:
Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném a účinném znění, nemáme k předložené dokumentaci připomínky.

Oddělení ochrany přírody:
Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném a účinném znění, nemáme k předložené dokumentaci připomínky.

Závěr:
ČIŽP OI Praha nemá k předložené dokumentaci o vlivech záměru na životní prostředí připomínky.

Za zpracovatele posudku – bez připomínek.

3. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Č.j.: KHSSC32083/2013; 24.7.2013

K předložené dokumentaci posuzování vlivů na životní prostředí k záměru „Obchodní centrum Slaný" po zhodnocení souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví nemáme připomínky.

K ověření dodržení hygienických limitů a předpokladů akustické studie a zároveň k vyloučení složek tónového charakteru, který je spojován s vyšší subjektivní rušivostí, je požadováno měření hluku v rámci zkušebního provozu OC Slaný (konkrétní místa a doba měření budou upřesněny v řízení dle stavebního zákona).

Problematikou hlukové zátěže se podrobně zabývám v tomto posudku (viz např. reakce na vyjádření pana Kopala a pana Krále). Podmínku vyjádření KHS o ověření dodržení hygienických limitů v rámci zkušebního provozu OC Slaný, jakož i další podmínky z oblasti hlukové problematiky zapracovávám do návrhu stanoviska.

4. Městský úřad Slaný, odbor životního prostředí

Č.j.: ŽP 33349/13/Od-249-Ka
Vod-231-Ke
Les-221-Sl
Zem-201-Ki
OP-246-Ki
24. 7. 2013

Z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, §79 odst. 4:
Při výstavbě a provozu obchodního centra bude vznikat nebezpečný odpad, se kterým je možné dle §16, odst. 3 zákona o odpadech, nakládat pouze na základě souhlasu věcně a místně příslušného orgánu státní správy.

Z hlediska ochrany ovzduší:
V obchodním centru budou 2 kotelny. Jedna pro supermarket, kde budou umístěny 2 kotle BUDERUS GB162 o celkovém výkonu 15O kW, druhá kotelna pro obchodní centrum, kde budou umístěny 4 kotle BUDERUS GB162 o celkovém výkonu 350 kW. Bude se jednat o nové zdroje znečišťování ovzduší, na které musí být příslušným orgánem ochrany ovzduší vydáno závazné stanovisko.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákona):
Zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné zákonem nebudou dotčeny. Upozorňujeme, že akce musí být prováděna v souladu se zásadami ochrany dřevin na nelesních pozemcích dle ustanovení §7 zákona; dále musí být prováděna v souladu s normou ČSN 83 9061.
Pro kácení stromů s obvodem kmene nad 80 cm měřeném ve 130 cm nad zemí je třeba předem požádat o souhlas s tímto kácením. Při řízení o povolení ke kácení bude zároveň navržena a následně předepsána přiměřená náhradní výsadba. Povolení ke kácení bude vydáno v návaznosti na pravomocné stavební povolení.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách:
Bez připomínek. Nadále platí naše vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon:
Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu

Bez připomínek.

Připomínky ve vyjádření odboru životního prostředí upozorňují na nutnost dodržení platných legislativních předpisů, které musí být, v návazných stupních projektové dokumentace a povolovacích procesech záměru, zapracovány a dodrženy.

5. Středočeský kraj, PhDr. Bc. Marek Semerád – náměstek hejtmana

Č.j.: 116663/2013/KUSK; 29.7.2013

Středočeský kraj doporučuje podrobněji definovat opatření, která zabrání překračování hlukových a rozptylových poměrů zvláště ve fázi demolice.

Akustická studie zpracovaná Ing. Králíčkem v květnu 2013, která tvoří přílohu dokumentace o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Obchodní centrum Slaný“ se podrobně zabývá i problematikou hluku ze stavební činnosti, včetně demolic. Dle provedených výpočtů bude hluk ze stavební činnosti pod, resp. v úrovni hygienického limitu 65 dB, který je stanoven nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro stavební činnost včetně demolic pro denní dobu (7 – 21 h).

V akustické studii jsou popsána a navržena i opatření – nutné úpravy a omezení stavby z hlediska hluku od stavení činnosti na okolní zástavbu. S těmito opatřeními se jako zpracovatel posudku ztotožňuji a zapracovávám je do návrhu stanoviska v kap. VII tohoto posudku.

Rovněž do návrhu stanoviska zapracovávám opatření pro minimalizaci dopadů na ovzduší – opatření jsou v souladu s údaji v posuzované dokumentaci včetně přílohy – Příspěvková rozptylová studie.

6. Vladimír Kopal, Eva Kopalová

2.8.2013

Na straně 7. obr. 3 je označena instalace protihlukové zástěny před jižní a západní fasádou obchodního objektu. Současně v textu je uvedena poznámka: „Celková výška protihlukové stěny od povrchu zásobovacích dvorů a komunikace pro zásobování automobily 3 metry.“

S tímto údajem nesouhlasíme vzhledem k rozdílnosti povrchu našeho pozemku č. 1741/37, který je vyšší než bude povrch zásobovacích dvorů a komunikace. Výška zástěny na hranici našeho pozemku by tím nedosahovala ani dvou metrů.

Z těchto důvodů žádáme, aby čistá výška protihlukové stěny 3 m byla stanovena v dokumentaci od výšky povrchu našeho pozemku č. 1741/37. V tomto smyslu jsme se vyjádřili k výšce protihlukové stěny již ve svém dopise ze 4. ledna 2013. Požadovaná výška stěny 4 metry byla námi stanovena právě s ohledem na rozdílnost povrchů našeho pozemku a navrhované stavby.

Výpočet v hlukové studii byl proveden na základě údajů uvedených ve vládním nařízení č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a v souladu s metodickým návodem pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí. Z důvodu rozdílné úrovně terénu u obchodního centra a okolních pozemků doporučujeme (a zapracováváme do návrhu stanoviska), aby v rámci zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení byla aktualizována hluková studie, která bude řešit i variantní výpočet výšky protihlukové stěny 3 a 4 m, pro prokázání významu úpravy výšky protihlukové stěny.

7. Král Miroslav

6. 8. 2013

Věc: Písemné vyjádření k dokumentaci záměru STC1610 „Obchodní centrum Slaný" podané podle §6 odstavce 7 zákona č. 100/2001 Sb. V posledním znění.

Toto písemné vyjádření je podáno za všechny na jeho konci podepsané občany. Tedy převážně obyvatele, kteří bezprostředně sousedí se zamýšleným záměrem a cítí se být výstavbou zamýšleného obchodního centra bezprostředně ohroženi na své zdraví a obávají se poškození životního prostředí v bezprostřední blízkosti jejich domovů a i dalších, kteří sice přímo nesousedí se zamýšleným záměrem, ale obávají se poškození životního prostředí v této lokalitě. 6ádámě, aby k tomuto hromadnému vyjádření bylo takto ve zjišťovacím řízení, dle zákona č. 100/2001 Sb. V posledním znění, přistupováno. Věříme, že v plné míře a se vší odpovědností vyhodnotíte naše konkrétní připomínky a rizika, která dle nás realizace Záměru vyvolává, a toto zohledníte při svém dalším postupu.

K dokumentaci záměru STC1610 „Obchodní centrum Slaný – dále je Záměru, uveřejněnému na Informačním systému EIA, uplatňujeme, my níže podepsaní, písemné vyjádření podle §6 odstavce 7 zákona č. 100/2001 Sb. V posledním znění, následující připomínky.
Žádáme, abychom o vypořádání těchto našich připomínek, byli dle jednotlivých bodů, informováni a to doporučeným dopisem na poštovní adresu odesílatele tohoto dopisu, jakožto i na e-mail, kterým přišla jeho elektronická verze.

Jedná se o žádost adresovanou příslušnému úřadu – Krajskému úřadu Středočeského kraje.

1. *Charakter Záměru a možnost kumulace s jinými záměry*
   V tomto bodu oznamovatel popisuje kumulativní vlivy okolí, které mohou vzniknout v důsledku vyvolané dopravní obsluhy se stávající dopravou. V záměru se uvádí, že 30 % zákazníků v okolní komunikační síti projíždí bez ohledu na realizaci, či derealizaci OC Slaný. Tzn., že dojde k podstatnému navýšení dopravy v této lokalitě. Tato lokalita je již nyní extrémně dopravně přetížena a realizací záměru dojde k dalšímu podstatnému zatížení.
   V dokumentaci je zmíněno, že z hlediska cílové dopravy navržený záměr částečně přebírá dopravu vyvolanou provozem jiných obchodních zařízení na území města Slaný. Jedná se o například o cca 900 m vzdálený supermarket při ulici Petra Hrubého, nebo cca 1 300 m vzdálený soubor supermarketů při

ulici Ouvalova. Tzn., že dojde k dalšímu zhoršení životního prostředí v bezprostředním okolí, hlavně v ulici Riegrova, Dražkovická, Petra Hrubého a dalších, jelikož ti, kteří nakupovali ve výše uvedených supermarketech, budou nově využívat OC Slaný. S tímto jevem se ovšem v této dokumentaci nepočítá, není zohledněn v žádné z přiložených studií.
Vzhledem k tomu, že se v dohledné době plánuje výstavba severozápadního obchvatu Slaný, po které dojde k podstatnému zklidnění dopravy v této lokalitě, nesouhlasíme s tím, aby se tímto záměrem oblast nově a uměle zatěžovala.
Dle našeho názoru není vhodné, aby záměr v takovém rozsahu byl v této oblasti realizován, vhodnější by bylo umístit takový komplex na okraji města, kde nebude obtěžovat bezprostřední zástavbu rodinných domů a okolí. Podobně viz bod 9 tohoto písemného vyjádření.

Dle dokumentace o posouzení vlivů na ŽP záměr OC Slaný částečně přebírá dopravu vyvolanou provozem jiných obchodních zařízení na území města Slaný. Cílový stav bude takový, že část zákazníků jiných nákupních center bude nakupovat v posuzovaném obchodním centru Slaný. Výpočtová intenzita dopravy pro OC Slaný je v dokumentaci posuzována samostatně pro vlastní záměr OC Slaný, tedy nezahrnuje „úbytek dopravy" ostatních nákupních center. Tento předpoklad vstupuje do výpočtu hlukové situace v území a je dle názoru zpracovatele posudku správný, neboť pro tento případ je hluková situace posouzena pro nejhorší možný stav v území.

Po výstavbě severozápadního obchvatu města Slaný pravděpodobně dojde ke zklidnění dopravy v lokalitě, širší vazby v území, tedy i dopravní, řeší územní plánování. Dle sdělení stavebního úřadu Městského úřadu ve Slaném (příloha dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí), záměr výstavby Obchodního centra Slaný není v protikladu s platnou územně plánovací dokumentací.

---

2. <u>Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění</u>

Potřeba záměru právě v této lokalitě je dle našeho názoru velice sporná, vhodnější by bylo takovýto záměr umístit na okraji města, např. v oblasti OK1 dle územního plánu města Slaný. S tvrzením, že se na dotčených pozemcích nacházejí fyzicky a morálně zastaralé objekty se nedá nic jiného než souhlasit, nicméně nesouhlasíme s takto navrženým záměrem z hlediska umístění a velikosti, nesouhlasíme s otevírací dobou, počtem parkovacích míst. Naopak požadujeme využití této plochy ve stejné intenzitě jako doposud. Se zintenzivněním záměru nesouhlasíme z důvodu těsné blízkosti rodinné zástavby a přetížené dopravní situace v dané lokalitě.
Požadavek ohledně zmenšení velikosti, umístění dále od rodinných domů, zmenšení počtu parkovacích míst nebyl v přiložené dokumentaci vypořádán.

<u>V současné době byl ve Slaném v Ouvalově ulici oznámen záměr STC1633 s názvem Obchodně komerční centrum Slaný s tímto závěrem:</u>
Záměr „Obchodně komerční centrum Slaný" naplňuje dikci bodu 10.6 kategorie II, příl. č. 1 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Podle §7 výše citovaného zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení, provedeného podle zásad uvedených v příloze zákona č. 2 k citovanému zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr „Obchodně komerční centrum Slaný" <u>nebude</u> posuzován podle citovaného zákona.
Tzn. že v Ouvalově ulici vyroste Obchodně-komerční centrum, kde se předpokládá 198 stání. Dále nedaleko v centru města došlo k zprovoznění parkovacího domu, který nabízí také kapacitu okolo 150 parkovacích míst.

Také z těchto důvodů je zdůvodnění potřeby záměru pro město Slaný velice sporné. Město Slaný nepotřebuje další takový komplex.

Jak jsem již popisoval k předchozímu bodu, možnost umístění aktivit do území řeší v širších souvislostech územní plánování, včetně regulativů pro uspořádání území.

Obchodní centrum Slaný je umístěno do zájmové plochy způsobem, který minimalizuje dopady na okolní prostředí pro život. Např. vlastní stavba obchodního centra odstiňuje parkoviště a vjezd do podzemních garáží od stávající obytné zástavby, atd.

---

3. *Stručný popis technického a technologického řešení záměru*

V tomto bodě bychom chtěli hlavně vyjádřit nesouhlas s otevírací dobou OC Slaný. Požadujeme provoz jakéhokoliv budoucího zařízení na tomto území od 8 do 18 ve všední dny, v sobotu od 8 do 11 a v neděli zavřeno. Provoz zařízení v jinou než navrhovanou dobu významně zhorší životní úroveň obyvatel sousedících rodinných domů.
Tento požadavek nebyl v předložené dokumentaci vypořádán.
K dalším skutečnostem v tomto bodě se budeme vyjadřovat postupně dále.

Zhoršením životní úrovně pisatel připomínky zamýšlí pravděpodobně obtěžování okolí hlukem. Z legislativního hlediska vládní nařízení č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací řeší hlukové limity pro denní dobu a dále určuje systém korekcí. V dokumentaci (i v hlukové studii) je posuzován stav pro denní dobu, tedy mimo dobu noční definovanou § 34 zák. č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, v platném znění. Provoz obchodního centra Slaný je tedy hodnocen pouze pro denní dobu, případné zkrácení provozní doby je věcí dohody investora / provozovatele s např. Městem Slaný.

---

4. *Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu*

Nesouhlasíme s navrhovaným vjezdem zákazníků do OC Slaný z ulice Dražkovická, jelikož tím vznikne v blízkosti rodinného domu na parcele č. 968 úplně nové komunikace, která bude nadměrným hlukem a emisemi obtěžovat obyvatele těchto rodinných domů. Žádáme o zachování současného vjezdu do areálu i pro osobní automobily, tj. vjezdu z křižovatky ulic Třebízského – Dukelských hrdinů.
Tento požadavek o zrušení vjezdu pro osobní automobily nebyl v dokumentaci zpracován.

Požadavek zrušení navrženého vjezdu pro osobní automobily dokumentace nezapracovala z důvodu nemožnosti technického provedení takto řešeného dopravního uzlu. Hluková a emisní situace v území, se započtením stávajících i navržených komunikací, je zpracována podrobně v přílohách dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí, opatření k minimalizaci vlivů jsou obsažena v návrhu stanoviska – viz kap. VII.

---

5. *Vyvolaná doprava*

Znovu žádáme o důkladné přezkoumání na základě odborné studie počtu intenzit a rozpletu dopravy v areálu OC Slaný a ve veřejné komunikační síti. Dle našeho názoru jsou uvedená čísla podhodnocena a zkreslena, a tím jsou ovlivněny i další studie, které navazují na předpokládané podhodnocené intenzity dopravy vyvolané záměrem, zejména akustická studie a studie posouzení vlivu hluku. Předpoklady rozpletu dopravy, uvedené v záměru, neodpovídají budoucí situaci, jelikož hlavní nápor, který bude mít hlavní negativní vliv na sousedící rodinné domy a další domy v ulici Dražkovická, bude zvýšený provoz v ulici Dražkovická, která již nyní překračuje hlukové limity a zásadně nesouhlasíme se zvyšováním intenzity dopravy v této oblasti, naopak žádáme o její zklidnění, např. snížením rychlosti, vybudováním přechodů s pevnými ostrůvky atd. Doprava v Dražkovické ulici se neustále zvětšuje, naposledy vybudováním čtvrti Na Hrášku. Dražkovická ulice je součástí klidové části Skalka, ale nekoncepčnost napojování dalších komunikací a čtvrtí na tuto oblast vede k tomuto zoufalému stavu. Celkové navýšení obratů nákladní a osobní dopravy je proti nulové variantě opravdu enormní a je natolik významné, že podstatně zhorší životní prostředí dané lokality. Jak je uvedeno v záměru v současné době projede do tohoto areálu jedno těžké nákladní auto za týden, ale realizace záměru navýší počet TNA na 2 denně, dále je zde předpoklad na 15 LNA denně a 8 Pick-up denně. S tímto navýšením dopravy nesouhlasíme, v podstatě vůbec nesouhlasíme s přiváděním nákladní dopravy do této oblasti a nepovažujeme to za koncepční řešení dopravní situace.
Dále nesouhlasíme s předpokladem navýšení intenzity dopravy v ulici Dražkovická, jelikož zákazníci, kteří by měli přijíždět do a z OC Slaný po ulici Dukelských hrdinů, budou určitě využívat ulici Dražkovická, aby se nemuseli do OC Slaný nesmyslně vracet. Tento předpoklad je potvrzen obyvateli ulice Riegrova (dále podepsanými) ale i ostatními, jelikož pokud jedou do ulice Riegrova směrem od Loun, Karlových Varů nebo po obchvatu z Prahy nikdo nejede po ulici Dukelských hrdinů až ke kolejím, aby se zpátky vracel do ulice Riegrova, ale využívají sjezd naproti benzínové pumpě v ulici Dukelských hrdinů, to samé platí analogicky i v opačném směru. Tzn. že tento úsek bude mnohem více zatížen.
Dalším podstatným negativem je zvýšení intenzity dopravy ve směru ulice Dukelských hrdinů ven z města Slaného, jelikož nyní z ulice Dražkovická tímto směrem auta neodbočují. Jedná se o výjezd do kopce, takže emise i hlučnost je v tomto případě zvýšená.
Navrhované opatření v podobě bezhlučného asfaltu je opravdu dílčí a krátkodobé řešení.
<u>Nesouhlasíme s výpočtem navýšení intenzity dopravy v dotčených ulicích podle tabulky č. 6, dle našeho názoru je podhodnocený.</u>
Dalším významným bodem z hlediska vyvolané dopravy je dopravní situace v ulici Riegrova po realizaci záměru. V současné době se jedná o vedlejší klidovou komunikaci. Realizace záměru ovšem způsobí nárůst dopravy v této ulici z části Skalka, z oblasti Dolíky, sídliště ČKD, Vojenského sídliště atd. Zde se nabízí řešení v umístění značky průjezd zakázán a omezení a omezení rychlosti na 30 km/h. Studie byla sice zpracována o další ulice včetně ulice Riegrova, ale navýšení intenzity dopravy o 5 jízd za 16 hodin dne v ulici Riegrova je dle našeho názoru chybné a podhodnocené a tudíž velice nedůvěryhodné. Nesouhlasíme s tvrzením, že ulice Riegrovaje pouze obslužná ulice a že nebude významným způsobem zatížena vyvolaným záměrem. Ulice Jungannova se dnes řídí předností zprava a je v ní spoustu křížení, takže pro mnohé řidiče bude pohodlnější projíždět ulicí Riegrova.
Žádáme tedy o přepracování intenzity dopravy.

Hodnocení vlivu OC Slaný z dopravy je podrobně popsán v dokumentaci a v akustické studii. Rozplet dopravy byl pro zpracování dokumentace aktualizován a (dle sdělení zpracovatele dokumentace) pracovně projednán se zástupci Města Slaný. Při stanovení rozpletu dopravy, i když je zpracován renomovanými odborníky, se vždy jedná o odhad (odborný odhad), který se však na základě řádného průzkumu stávajícího stavu dopravy blíží reálnému stavu.

Zvyšování intenzity dopravy nemusí nutně vést ke zhoršení hlukových poměrů v území. Dokumentace s hlukovou studií obsahují některá opatření pro snížení hlukové zátěže, tato opatření zapracovávám do návrhu stanoviska a připojuji některá další. Dokumentace navrhuje mimo jiné i použití asfaltu na komunikacích v areálu OC Slaný i v úseku ulice Dražkovická – východně od křižovatky s ulicí Jungmannova, který má v metodice výpočtu akustické studie hodnotu faktoru $F_3 = 1$.

Pro významnější zlepšení stavu akustické pohody doporučuji zvážit použití tzv. protihlukového asfaltu (např. materiál VIAPHONE), tedy asfaltové směsi zrnitosti 0/6 nebo 0/8 mm pro tenké obrusné vrstvy. Tato směs byla vyvinuta pro významné snížení valivého hluku od pneumatik a bezpečnou jízdu (zlepšení protismykových vlastností). Tento asfaltový beton pro velmi tenké vrstvy se pokládá v tloušťce 20–30 mm. Jedná se o asfaltovou směs s přetržitou křivkou zrnitosti v oblasti 2 – 4 (5) mm s vysokým obsahem hrubého kameniva frakce 4/6 nebo 4/8 (5/8) a stanoveným obsahem fileru. Obecně se jako pojivo používá silniční asfalt s přídavkem organických vláken.

Jemnozrnnost směsi snižuje hluk způsobený pneumatikami vozidel na hrubém povrchu vozovky. Vlákna napuštěná asfaltem působí jako „tlumič hluku“. Na směsi VIAPHONE již bylo prováděno měření valivého hluku metodou shodnou s ČSN ISO 11819-1 Měření vlivu povrchů vozovek na dopravní hluk – Část 1: Statistická metoda při průjezdu, kdy je mikrofon umístěn ve vzdálenosti 7,5 m od středu měřené jízdní dráhy. Snížení dopravního hluku bylo o 3 dB(A), což odpovídá 50% snížení intenzity dopravy. Přičemž protihlukové vlastnosti směsi mají trvalý charakter.

V ČR již byl tento „tichý asfalt“ použit v některých úsecích komunikací, např. část pražské Magistrály, v Horních Počernicích, v ulici K Barrandovu, v obci Hájek u Karlových Varů, silnice mezi Starým Hradištěm a Pardubicemi, v Říčanech (zde je uváděn útlum až 6,5 dB), na komunikaci R 46 – průtah Prostějovem a dalších.

Problematiku týkající se řešení organizace dopravy a dopravních závad na komunikacích v širším okolí obchodního centra Slaný (jak je uváděn ve vyjádření) by bylo vhodné řešit s příslušným správcem komunikací. Použití stavebně technických opatření pro zklidnění dopravy (např. instalace úsekového měření rychlosti, instalace světelného signalizačního zařízení pro zajištění dodržování nejvyšší povolené rychlosti, omezením rychlosti, doplněním vodorovného dopravního značení, případně i doplněním bezpečnostních ostrůvků, či instalací příčných prahů nebo bodových retardérů pro snížení rychlosti, atd.) by rovněž „motivovalo“ spěchající řidiče či řidiče, kteří si místními komunikacemi krátí cestu, k častějšímu využití komunikace I/16.

V neposlední řadě musím podotknout, že pro investiční akce tohoto typu může majitel komunikace (veřejných prostranství) využít financování (dotace) např. ze SFDI[3], ROP[4] Střední Čechy, případně návazného programu v období 2014 - 2020.

---

6. *Hluk*

Zdroje hluku za provozu

Vzhledem k bodovým zdrojům hluku souvisejícím s větráním, vytápěním a chlazením objektů a vzhledem k umístnění těchto zdrojů hluku v blízkosti sousedících rodinných domů, žádáme o posunutí celé stavby o několik metrů dále směrem k železniční trati. Body P3, P4 a P5 se nacházejí v bezprostřední blízkosti domů na parcele č. 960 a 968 a nemají kolem sebe žádnou protihlukovou zábranu. Stávající umístění všech těchto zařízení uvedených v tabulce č. 1 akustické studie je umístěno tak, aby bylo pro investora stavebně co nejjednodušší, na okolní zástavbu nebere ohled. Všechny vzduchotechnické systémy jsou dnes řízeny centrálně pomocí počítačů a není skutečně žádný problém

[3] SFDI – Státní fond dopravní infrastruktury.
[4] ROP – Regionální operační program.

je pro okamžik měření nechat pracovat v režimu, který požadavek měření splní. Všechna tato zařízení je třeba umístit na východní hranu střechy nebo na východní fasádu a opatřit je protihlukovou stěnou.
Dalším novým významným zdrojem hluku bude vybudování nové komunikace pro vjezd a výjezd pro zákazníky v blízkosti bezprostřední zástavby rodinných domů.
Z výše uvedených důvodů žádáme o vybudování protihlukové stěny po celé západní části areálu, která bude navazovat na již navrhovanou protihlukovou stěnu a bude pokračovat až do ulice Dražkovická.
Z tabulky č. 11 jednoznačně vyplývá, že hluk ze zdrojů a vyvolané dopravy je na hranici hygienických limitů jak pro den, tak pro noc.

Dále žádáme o zrušení jakýchkoli východů na západní stranu objektu směrem k rodinným domům, o rozšíření zeleného pruhu mezi západní fasádou a o zamezení přístupu do tohoto pruhu, např. oplocením, jelikož majitelé sousedících rodinných domů se obávají zvýšené kriminality v této oblasti. V současné době přilehlé rodinné domy sousedí s oploceným pozemkem. Tato situace se ovšem vybudováním záměru podstatně zhorší. Mezi zdmi vznikne prostor, který bude ideálním místem bezdomovců a ostatní kriminální živly, jako např. dealery drog, kteří se už teď scházejí v parku naproti záměru.

<u>Vlivy na hlukové klima dotčených domů</u>
<u>Měřící bod MB č. 1</u>
Jak vyplývá z přiložené akustické studie dominantním zdrojem hluku je zde doprava v ulici Dražkovická – hodnoty zde naměřené dosahují ve svém maximu i více než 80 dB. Výsledkem měření v tomto bodě je celková hodnota ve výši 64,2 dB s nejistotou 3 dB, tzn. že celková hodnota při nejistotě výpočtu může být i 67,2 dB!!!! Při nulové variantě.
Tzn., že již nyní není splněn hygienický limit a proto nesouhlasíme se zatěžováním této komunikace tímto směrem. Dále při výpočtu pro aktivní variantu, tj. variantu se záměrem OC Slaný byla uvažována rychlost na komunikaci Dražkovická 50 km/h – tato rychlost ale není v současné době dodržována, je často překračována, tzn. že výsledky výpočtu při aktivní variantě ve výši 64,4 dB, tj. navýšení o 0,2 dB, jsou přinejmenším zkreslené.

<u>Ostatní sledované body</u>
Dokumentace byla doplněna o další měřící body a spoustu dalších referenčních bodů. Ve všech doplněných měřících bodech, pokud vezmeme v úvahu nejistotu výpočtu 2,5 dB, dochází již nyní bez realizace OC k překročení hygienických limitů.

Dále stále žádám o provedení výpočtu měření ve všech sledovaných bodech při nulové a aktivní variantě také o víkendu, jelikož provoz OC Slaný je plánován i o víkendu, tzn., že dojde k podstatnému zvýšení hluku při aktivní variantě oproti nulové variantě, a tím pádem k podstatnému zhoršení životních podmínek dotčených obyvatel. Tento požadavek nebyl v dokumentaci splněn.
V tabulce č. 10 Akustické studie jsou uvedeny hodnoty hluku při nulové a aktivní variantě ve všech sledovaných bodech. Při výpočtu bylo uvažováno s rychlostí 40 km/h v ulici Dražkovická a Petra Hrubého a 30-40 km/h v ulici Jungannova. Tento předpoklad je ovšem chybný a znehodnocuje celý výpočet, jelikož v ulici Dražkovická je rychlost 50 km/h, ale v 90 % případů je rychlost překračována a reálně je kolem 60 km/h i více hlavně v části Dukelských hrdinů – Jungannova.
Z této tabulky dále vyplývá, že už nyní v převážné většině bodů dochází k překročení hygienických limitů. Výsledné hodnoty uvedené ve 2. sloupci, tj. při aktivní variantě se dle této studie zvyšují jen nepatrně, někde dokonce klesají v důsledku použití hladkého povrchu asfaltu, <u>což považujeme za směšné a znedůvěryhodňuje to studii jako celek.</u> Bezhlučný asfalt považujeme za krátkodobé opatření, které nemůže vyeliminovat tak extrémní navýšení dopravy díky tomuto záměru.
Žádáme tedy o přepracování výpočtu.

Dle přiložené studie o posuzování hluku má již nyní situace v důsledku stávající dopravy významný negativní zdravotní vliv na obyvatele v dotčené oblasti. Vzhledem k tomu, že akustická studie vychází z chybných předpokladů nesouhlasíme se závěrem, že realizací OC Slaný nedochází k významné změně nepříznivých zdravotních účinků.

Protihluková opatření uvedená v dokumentaci jsou nedostatečná, viz. požadavky výše.

Hluk při výstavbě
V této souvislosti požadujeme stanovení sledovaného bodu pro zhodnocení hlukové situace při výstavbě také před východní fasádou rodinného domu č.p. 799/1 v ulici Riegrova. Dále požadujeme v případě realizace záměru o provádění jakýchkoliv stavebních prací pouze v pracovní dny od 7 do 18 hod, tak aby tato činnost nebyla prováděna v jarních a letních měsících. Nesouhlasíme s případným udělením výjimky na dočasné překročení hygienického limitu. Tento požadavek není v dokumentaci zohledněn.

Akustická studie je zpracována řádně a podrobně, s metodikou výpočtu i s jejími závěry jako zpracovatel posudku souhlasím.

Problematika hlukové zátěže od zdrojů hluku souvisejících s OC Slaný je v akustické studii rovněž podrobně řešena včetně adekvátních protihlukových opatření. Do návrhu stanoviska (kap. VII posudku) zapracovávám podmínku aktualizace akustické studie v rámci zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení, tedy v době, kdy již budou známy přesné, konkrétní vstupy – zdroje hluku včetně přesných typů zařízení (klimatizační jednotky, atd.). Dále zapracovávám podmínku prověření hlukových poměrů zdrojů hluku souvisejících s OC Slaný v období zkušebního provozu, tedy v období před vydáním kolaudačního rozhodnutí. Kontrolní měření během zkušebního provozu prověří účinnost navržených opatření, při překročení zákonných limitů by musela být přijata nápravná opatření (např. úprava / výměna technologie, úpravy či doplnění protihlukových opatření, atd.).

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací uvádí hlukové limity pro denní dobu včetně systému korekcí, nerozlišuje hlukové limity pro pracovní dny a dny pracovního volna. Z tohoto důvodu je hluková studie zpracována korektně a provádí posouzení akustické situace v intencích NV č. 272/2011 Sb.

Dodržování rychlosti a použití protihlukového asfaltu jsem komentoval v předchozím bodě.

Dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí obsahuje celou řadu opatření pro zmírnění hlukové zátěže po dobu výstavby, se kterými jako zpracovatel posudku souhlasím a zapracovávám je do návrhu stanoviska. Případně udělení či neudělení výjimky na dočasné překročení hygienického limitu při výstavbě (provádění demolic) je v kompetenci příslušné KHS.

---

7. *Vlivy na ovzduší a klima*
Již nyní jsou v dané lokalitě překračovány imisní limity pro částice PM_{10}, které mohou způsobovat kardiovaskulární a plicní onemocnění, dále jsou překračovány maximální hodinové koncentrace NO_2, které způsobují záněty dýchacích cest až po eden plic. Dále jsou překračovány imisní limity pro škodlivou BaP, které se pohybují na úrovni cca 127 % až 295 % imisního limitu. Škodlivina BaP způsobuje karcinogenní a mutogenní účinek.
Z těchto důvodů není vhodné další zatížení ovzduší dané lokality tímto záměrem.

Přílohu dokumentace tvoří i příspěvková rozptylová studie. Ta uvádí informace o zdrojích znečišťování ovzduší záměru OC Slaný, popisuje metodiku výpočtu, vlastní výpočet a diskuzi výsledků. Správně je rozptylová studie zpracována příspěvkovou metodou. Se závěry rozptylové studie lze souhlasit, včetně uvedeného tvrzení, že příspěvky zdroje budou malé a imisní situaci v lokalitě provoz zdroje ovlivní minimálně.

---

8. *Vliv na tržní hodnotu nemovitostí*
Domníváme se, že tento záměr způsobí výrazný pokles tržní hodnoty sousedících rodinných domů a tím způsobí finanční újmu dotčených vlastníků.

Tržní hodnota nemovitostí je dána celou řadou faktorů. Mezi ně patří vlivy fyzikální, které jsou ovlivněny např. polohou nemovitosti, stářím a stavebně technickým stavem nemovitosti, sousedy, a rovněž zmíněnou dopravou. Zde se jedná nejen o dopravní zátěž v okolí, ale i dopravní dostupnost nemovitosti. Dále je tržní cena nemovitostí ovlivňována ekonomickými faktory, kde je sledována např. zaměstnanost v lokalitě (území), životní úroveň, hospodářský rozvoj, atd. Tržní hodnotu nemovitosti ovlivňují vlivy politicko – správní a sociálně – demografické. Všechny tyto faktory jsou však ovlivňovány stabilitou či rozkolísaností trhu, stavem nabídky a poptávky, konkurencí u daného typu nemovitostí, atd. Z výše uvedeného můžeme předpokládat, že tržní hodnota nemovitostí je ovlivňována celou řadou různorodých faktorů, kde dopravní zátěž hraje svoji dílčí, avšak nikoli zásadní roli a dostupnost nákupních možností a vytvoření nových pracovních míst rovněž.

---

9. *Trvalé poškození úrovně bydlení ve výjimečné lokalitě Skalka*
Záměr trvale poškodí klidový charakter lokality Skalka. Neopakovatelná atmosféra vilové čtvrti se vytvářela po dlouhá desetiletí již od první republiky. Argument, že se zlepší kvalita života v lokalitě tím, že bude záměr v bezprostřední blízkosti lokality Skalka je zbytečný, protože i z toho místa by lidé na velké nákupy dojížděli autem. Pokud by tedy na velký nákup jeli, mohou jet o několik minut déle do jiného OC ve Slaném.
Záměr nebere v potaz další záměry na vybudování podobných OC (Na Hrášku, v bývalé ČKD, atd.). Tedy není nezbytné klidnou lokalitu Skalka zatěžovat vlivy způsobenými činností Záměru.

Rovněž zde se odkazuji na koncepci rozvoje města Slaný určenou i územním plánováním, podle kterého je záměr výstavby obchodního centra Slaný v daném místě možný. Posouzení územního plánu na životní prostředí v širších souvislostech je problematikou strategického posuzování vlivů na životní prostředí, tzv. SEA, která se zpracovává v rámci tvorby územních plánů v případě, kdy je příslušným úřadem vyžádána.

---

10. *Nedodržení podmínek prostorového uspořádání dle platného UP města Slaný*
Citujeme: „PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÁ A STŘEDNÍ (OM) – obchod, stravování, ubytování, ostatní služby

Podmínky prostorového uspořádání výšky objektů max. 4 nadzemní podlaží
Podíl zastavěných a zpevněných ploch max. 60 % v rámci stavebního pozemku, zeleň 40 %, z toho 20 % ochranná a izolační zeleň.“
Domníváme se, že v projektové dokumentaci nebyl dodržen poměr zastavěných a zelených ploch a proto žádáme o nezávislý audit architektonické studie Záměru.

Problematika dodržení podmínek územního plánování daných pro konkrétní území a konkrétní záměr v území je řešena v rámci územního řízení. Územní řízení je procesní postup, který rozhoduje mimo jiné i o umístění staveb. V rámci tohoto řízení příslušný stavební úřad provádí posouzení návrhu stavby, jeho soulad s platnou územně plánovací dokumentací, včetně podkladů, provede vymezení stavebního území, projedná rozhodnutí s účastníky řízení, atd. a na závěr vydává rozhodnutí.

Z výše uvedeného vyplývá, že posouzení souladu územního a technického návrhu stavby s ÚPD je legislativně zakotveno (včetně rozhodovacího procesu) do zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

---

11. *Naše představa o využití území*
Nepřijde nám z urbanistického hlediska vhodné celé území obsadit jedním velkým uzavřeným betonovým komplexem. Objekt, tak jak je plánován, zabírá celé území jedním velkým komplexem, který v případě neúspěchu obchodního záměru investora zůstane opuštěný a neumožní jakékoliv jeho alternativní využití a znehodnotí tak tuto atraktivní lokalitu.

Navrhujeme, aby příslušný správní orgán ve zjišťovacím řízení EIA konstatoval následují závěr: Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, dospěl příslušný úřad k závěru, že Záměr „Obchodní centrum Slaný“ může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a bude dále posuzován podle citovaného zákona a uložil předloženou dokumentaci přepracovat dle navržených připomínek. Naše připomínky, které jsme uplatnili při oznámení k záměru nebyly v dokumentaci zohledněny. Žádáme tedy, aby krajský úřad uložil investorovi dokumentaci přepracovat a vypořádat všechny naše připomínky zejména zpracovat varianty řešení záměru, z hlediska umístění, kapacity, použitých technologií. Tedy krajský úřad by mohl navrhnout zmenšení rozlohy záměru, jeho posunutí směrem k železniční trati, upravit provozní dobu, významně zmenšit počet parkovacích míst, zrušit navrhovaný vjezd pro zákazníky hned za rodinnými domy, uložit vybudování dalších protihlukových opatření, tj. vybudování protihlukové stěny na celé západní stěně až po ulici Dražkovickou, přemístění zdrojů hluku (vzduchotechnika, klimatizace apod.) na východní fasádu nebo okraj střechy a vybudování protihlukové stěny kolem těchto zařízení.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení dospěl k závěru, že záměr Obchodní centrum Slaný má významný vliv na životní prostředí a bude dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Posuzovaný záměr je navržen v souladu s územním plánem (detailně bude soulad prokazován v rámci územního řízení) a je navržen s ohledem na minimalizaci vlivů na okolní prostředí. Vlastní stavba obchodního centra je navržena na západní straně pozemku z důvodu minimalizace vlivů z dopravy na zástavbu rodinných domů. Stavba obchodního centra tvoří oddělovací stavbu, která odcloňuje hluk z dopravy OC. Vybudování dalších či rozšíření stávajících navržených protihlukových opatření je řešeno v tomto posudku (viz předchozí text),

podmínky pro minimalizaci vlivů z hlukové zátěže rovněž zapracovávám do návrhu stanoviska – viz kap. VII.

8. Město Slaný, Městský úřad, odbor správy majetku

Č.j.: 33357/2013/OSM; 9.8.2013

Město Slaný (jako dotčený územně správný celek), zastoupené odborem správy majetku, nesouhlasí se zvýšením intenzity dopravy v Drážkovické ulici ve Slaném v souvislosti s uvažovanou výstavbou obchodního centra v uvedené ulici.

Odůvodnění:
Z předložené dokumentace zpracované podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů k záměru „Obchodní centrum Slaný" v k.ú. Slaný je zřejmé, že severozápadní části města podél železniční trati a ulice Dražkovické na pozemku o výměře 15 175 m² má vzniknout nové komerční obchodní centrum o zastavěné ploše 4 062 m², zpevněné plochy celkem 3 842 m² a s celkovým počtem 143 parkovacích míst.
Prostor vymezený pro výstavbu se nachází v těsné blízkosti křižovatky silnice I. třídy č. 16 v ulici Třebízského a místní komunikace v ulici Dražkovické, kde se předpokládá připojení tohoto obchodního centra. Samotné připojení sousedního pozemku vyvolá stavební úpravy na místní komunikaci, kde v blízkosti železničního přejezdu musí dojít k rozšíření stávající komunikace a vzniku odbočovacích pruhů, neboť provoz v této křižovatce dle posledního sčítání dopravy silniční sítě v roce 2010 činil 7 995 projíždějících vozidel za 24 hodin. S výstavbou záměru lze očekávat výrazný nárůst provozu v tomto dopravním uzlu, který výrazně zatíží již tak přetíženou dopravu ve městě a již tak kritické číslo projíždějících vozidel naroste řádově o stovky. Rovněž tak bude ohrožena bezpečnost silničního provozu, neboť za zmíněnou křižovatkou vznikne odbočovací pruh do obchodního centra, který v důsledku odbočujících vozidel může vytvořit překážku v křižovatce a na železničním přejezdu.
Další negativní vývoj lze relevantně očekávat v ulicích obytné čtvrti Skalka, neboť přes tuto klidovou lokalitu vedou dopravní cesty z jihozápadní a západní části intravilánu a extravilánu, což podstatným způsobem zatíží zklidněné dopravní zóny a zvýší počty projíždějících vozidel o další stovky denně. Tato doprava zasáhne i park v těsném sousedství komunikace u navrženého obchodního centra.
V současné době jsou stávající dopravou nejvíce zatížené zejména místní komunikace Petra Holého a ulice Dražkovická, na kterou je plánován vjezd a výjezd z navrhovaného obchodního centra. Hodnoty hluku v uvedených ulicích již v současné době překračují hygienické limity. V Dražkovické ulici v současné době podle měření ve všední den projíždí v obou směrech za 16 hodin 2 400 osobních a 110 vozidel nákladních + BUS, v ulici Petra Hrubého 3 680 osobních a 80 vozidel nákladních + BUS.
Po zahájení provozu obchodního centra v místě vjezdu zákazníků do obchodního centra se uvažuje s nárůstem na 2 970 osobních a 110 vozidel nákladních + BUS a v ulici Petra Hrubého se uvažuje s nárůstem na 3 750 osobních a 80 vozidel nákladních + BUS.
Navržená opaření ze strany investora jako např. úpravy povrchu vozovky se jeví jako opatření dočasná, tzn. do první opravy povrchu vozovky a o snížení rychlosti v dané lokalitě město neuvažuje a s ohledem na zákonné normy nelze rychlost 40 km/hod. povolit.
Město Slaný v posledních letech činí kroky k prosazení výstavby severního obchvatu města s cílem snížit intenzitu dopravy v centru města a hladiny škodlivin, a snížit tak dopady na místní obyvatele. Krok k výstavbě obchodního centra při předpokládaném dopravním zatížení by byl krokem k horšímu, neboť

zvýšení intenzity v dopravě by zhoršilo životní podmínky ve městě a zejména v dotčené obytné části Skalka. Jakékoliv navýšení dopravní zátěže v dané lokalitě je pro město Slaný již nepřijatelné.
Navíc upozorňujeme, že v dokumentaci na stránce č. 19 v obrázku č. 9 je rozplet dopravy v křižovatce ulic Jungmannova a Dražkovická zavádějící, neboť z místní znalosti lze předpokládat výjezd vozidel od obchodního centra povede spíše ulicí Dražkovickou a ulicí Jungnannovou směrem k sídlišti Na Dolíkách. Výjezd na ulici Dukelských Hrdinů ulicí Jungannovou bude spíše ojedinělý s ohledem na podélný sklon ulice a nepřehledný úsek křižovatky.
Město Slaný se tedy nepřiklání k výstavbě tohoto obchodního centra z výše uvedených důvodů a předpokládaných dopadů na obyvatele nejenom v dané lokalitě, ale i samotném centru města.

Rada města Slaného dne 31. července 2013 projednala záměr výstavby obchodního centra v Dražkovické ulici a přijala toto usnesení:
Rada města nesouhlasí se zvýšením intenzity dopravy v Dražkovické ulici ve Slaném v souvislosti s uvažovanou výstavbou obchodního centra v uvedené ulici.

Jako jedno z opatření na snížení hlukové zátěže se jeví i zklidnění dopravy v ulici Dražkovická některými opatřeními, např. instalací úsekového měření rychlosti, instalací světelného signalizačního zařízení pro zajištění dodržování nejvyšší povolené rychlosti, omezením rychlosti na 40 km/h, doplněním vodorovného dopravního značení, případně i doplněním bezpečnostních ostrůvků, či instalací příčných prahů nebo bodových retardérů pro snížení rychlosti. V případě použití některých výše uvedených opatření je nutné projednání s příslušným správcem komunikace.

Rovněž doporučuji, při v budoucnu plánovaných rekonstrukcí komunikací v okolních ulicích OC Slaný, vzít v úvahu použití protihlukového, tzv. „tichého“ asfaltu (popis – viz vypořádání předchozího vyjádření).

Odbor správy majetku uvádí, že s ohledem na zákonné normy nelze rychlost 40 km/h povolit. V případě, že Odbor správy majetku bude podávat vyjádření k posudku záměru, laskavě jej žádám o konkretizaci jím uváděných zákonných norem.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměr „Obchodní centrum Slaný“ představuje výstavbu klasického obchodního centra zahrnujícího supermarket, menší obchodní jednotky, služby, sociální a administrativní zázemí. Součástí záměru je povrchové parkoviště a podzemní parkoviště zákazníků s kapacitou 143 parkovacích stání..

Na základě provedeného posouzení vlivů na ŽP a za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, které vyplývají z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, budou vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelné.

Realizace a provoz obchodního centra neovlivní resp. minimálně (nepatrně) ovlivní ekosystémy, půdu, horninové prostředí, klima, krajinu, přírodní zdroje, ovzduší, hmotný majetek a kulturní památky, ovlivní sice akustickou situaci, avšak ve vazbě na opatření k ochraně životního prostředí a veřejného

zdraví akceptovatelným způsobem. To platí i ve vztahu s dalšími obdobnými záměry – supermarket při ulici Petra Hrubého a soubor tří supermarketů při ulici Ouvalova.

Jak je patrné z obdržených vyjádření, na investiční záměr „Obchodní centrum Slaný“, není jednotný a jednoznačný názor ani mezi odborníky. Záměr není kladně přijímán obyvateli okolní rodinné zástavby.

Výstavba a provoz obchodního centra, včetně navrhovaných opatření vyplývajících z posuzování vlivů pole zákona č. 100/2001 Sb., vylučují závažné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dokumentace byla posouzena podle požadavků § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, v rozsahu přílohy č. 5 tohoto zákona.

Po zvážení všech výše uvedených skutečností vyjadřuji názor, že záměr výstavby **Obchodního centra Slaný je možné,** za dodržení všech opatření uvedených v návrhu stanoviska, **realizovat.**

VII. NÁVRH STANOVISKA

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Č.j.: V Praze, dne:
Vyřizuje: Ing. Anna Preiszlerová
tel.: 257280981
fax: 257280203
e-mail: preiszlerova@kr-s.cz

Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

podle §10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen „zákon").

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

OBCHODNÍ CENTRUM SLANÝ

2. Kapacita (rozsah) záměru

Připravovaný stavební záměr zahrnuje výstavbu klasického obchodního centra zahrnujícího supermarket, menší obchodní jednotky, služby, sociální a administrativní zázemí. Součástí záměru je povrchové parkoviště a podzemní parkoviště zákazníků s kapacitou do 150 PS.

Orientační údaje záměru jsou následující:

Celková plocha pozemku	:		15 175 m^2	
Plocha funkční plochy OM3	:		13 503 m^2	100 %
Plocha funkční plochy ZV	:		1 672 m^2	
Zastavěná plocha objektu OC	:		4 062 m^2	30,1 %
Kubatura obestavěného prostoru nad zemí (1. + 2.NP)	:	cca	30 755 m^3 (20 965 + 9 790)	
Kubatura obestavěného prostoru pod zemí (1.PP)	:	cca	8 600 m^3	
Plocha komunikací – asfalt	:		2 369 m^2	
Plocha komunikací – betonová dlažba	:		856 m^2	
Plocha pro pěší	:		505 m^2	
Plocha opěrných stěn	:		112 m^2	
Zpevněné plochy celkem	:		3 842 m^2	28,4 %
Plocha zeleně na funkční ploše OM3	:		5 082 m^2	

Plocha zatravňovací dlažby	:	517 m^2	
Zeleň na funkční ploše OM3 celkem	:	5 599 m^2	41,5 %

Navržené OC Slaný bude vybaveno 143 parkovacími stáními (PS) pro osobní vozy. 50 parkovacích stání je navrženo na terénu a 93 stání pod objektem.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Středočeský
Obec Slaný
Katastrální území: Slaný [749362]

4. Obchodní firma oznamovatele

IMMO Slaný a.s.
Plaská 622/3
150 00 Praha 5

5. IČ oznamovatele:

28146387

6. Sídlo oznamovatele:

IMMO Slaný a.s.
Plaská 622/3
150 00 Praha 5

Oprávněný zástupce:
RHM a.s.
Ing. Jan Tomášek
Senovážná 996/6
110 00 Praha 1 - Nové Město

adresa kanceláře:
Kloboukova 2303/23
148 00 Praha 4 - Chodov
tel.: 222 368 305

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Oznámení

Zpracovatel: Ing. Pavel Beran, Ph.D. – Rustical B
Holubí 1238/7, 165 00 Praha 6 - Suchdol

Číslo osvědčení odborné způsobilosti: 16664/4517/OEP/92
Č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace:
35967/ENV/06, 41768/ENV/11
Tel. 233 310 503, 776 126 579
E-mail: rustical@volny.cz
Datum předložení: 12/2012

2. Dokumentace

Zpracovatel: Ing. Pavel Beran, Ph.D. – Rustical B
Holubí 1238/7, 165 00 Praha 6 - Suchdol
Číslo osvědčení odborné způsobilosti: 16664/4517/OEP/92
Č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace:
35967/ENV/06, 41768/ENV/11
Tel. 233 310 503, 776 126 579
E-mail: rustical@volny.cz
Datum předložení: 06/2013

Dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude nutné jej dále posuzovat dle uvedeného zákona. Příslušný úřad dospěl k závěru, že předložené oznámení záměru zpracované podle a v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu je nutné dopracovat a že záměr bude dále posuzován podle citovaného zákona.

3. Posudek

Zpracovatel: Ing. Aleš Calábek, MBA
Dolany 570, 783 16 Dolany
Číslo osvědčení odborné způsobilosti 8939/1302/OPVŽP/96
Č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace:
47582/ENV/06; 47266/ENV/11
Tel. 774 579 973
Email: calabek@ghcregio.eu , www.ghcregio.eu
Datum předložení: 11/2013

4. Veřejné projednání

Místo:
Datum:
Čas:

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Výše uvedený záměr výstavby Obchodní centrum Slaný podléhá procesu podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon).

Dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude nutné jej dále posuzovat dle uvedeného zákona. Příslušný úřad, Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, dospěl k závěru, že předložené oznámení záměru zpracované podle a v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu je nutné dopracovat, a že záměr bude dále posuzován podle citovaného zákona. Viz závěr zjišťovacího řízení (Č.j. 174618/2012/KUSK).

Zpracováním posudku byla pověřena autorizovaná osoba Ing. Aleš Calábek, MBA, odborná způsobilost č. 8939/1302/OPVŽP/96.

Oznámení záměru i dokumentace byly zveřejněny a předloženy dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům, v úplném souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Zpracovaný posudek byl řádně zveřejněn dopisem ze dne ……. zn. ……. a zainteresované subjekty a veřejnost byla vyzvána k podávání připomínek v zákonné lhůtě.

Vlivy záměru „Obchodní centrum Slaný“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Podrobně jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání č.j.: ……. ze dne …….

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

1. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
   Č.j.: 108128/2013/KUSK; 22. 7. 2013

2. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
   Č.j.: ČIŽP/41/IPP/1217323.002/13/PPA; 23. 7. 2013

3. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
   Č.j.: KHSSC32083/2013; 24. 7. 2013

4. Městský úřad Slaný, odbor životního prostředí
   Č.j.: ŽP 33349/13/Od-249-Ka
   Vod-231-Ke
   Les-221-Sl
   Zem-201-Ki
   OP-246-Ki
   24. 7. 2013

5. Středočeský kraj, PhDr. Bc. Marek Semerád – náměstek hejtmana
   Č.j.: 116663/2013/KUSK; 29. 7. 2013

6. Vladimír Kopal, Eva Kopalová
   2. 8. 2013

7. Král Miroslav
6. 8. 2013

8. Město Slaný, Městský úřad, odbor správy majetku
Č.j.: 33357/2013/OSM; 9. 8. 2013

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměr byl posouzen z pohledu ovlivnění životního prostředí s použitím současných metod posuzování vlivů staveb tohoto druhu na životní prostředí. Byly posouzeny jednotlivé výstupy použitého typu stavby a technologie do životního prostředí, včetně současné environmentální zátěže.

Na základě celkového posouzení bylo konstatováno, že navržené řešení je ve většině potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska ekologické únosnosti přijatelné a realizovatelné.

Realizace a provoz obchodního centra neovlivní resp. minimálně (nepatrně) ovlivní ekosystémy, půdu, horninové prostředí, klima, krajinu, přírodní zdroje, ovzduší, hmotný majetek a kulturní památky, ovlivní sice akustickou situaci, avšak ve vazbě na opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelným způsobem. To platí i ve vztahu s dalšími obdobnými záměry – supermarket při ulici Petra Hrubého a soubor tří supermarketů při ulici Ouvalova.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Výstavba a provoz obchodního centra, včetně navrhovaných opatření vyplývajících z posuzování vlivů pole zákona č. 100/2001 Sb., vylučují závažné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví.

V současném stavu rozpracovanosti projektové dokumentace nebyly shledány nedostatky, či rozpory s příslušnými zákony, vyhláškami, normami a předpisy. Navržené koncepční, technické a technologické řešení stavby odpovídá současnému stavu technického pokroku a neliší se od standardů srovnatelných se stavbami podobného typu nejen na území České republiky, ale i v ostatních členských zemích Evropské unie.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Minimalizace vlivů navrženého záměru na životní prostředí při návrhu stavby a jejího architektonického řešení:

- Vlivy na vody - záměr uvažuje s retenční nádrží pro zachycení srážkových vod z přívalových dešťů a se vsakem dešťové vody. Na odtoku z pojížděných zpevněných ploch budou instalovány

odlučovače lehkých kapalin pro zachycení smyvu úkapů ropných látek. V případě splaškových vod je tuková kanalizace osazena odlučovačem tuků.

- Vlivy na faunu a flóru - záměr minimalizuje rozsah kácení v rámci stávajícího areálu. V souladu s doporučením vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, bude kácení provedeno v mimovegetační době.
- Vjezdy do areálu jsou navrženy tak, aby byly vzdáleny stávajícím chráněným objektům.
- Uspořádání areálu je zvoleno tak, aby navržená budova chránila sousední obytné domy před hlukem z areálových komunikací, parkoviště a železniční trati.
- K vytápění budou použity nízkoemisní kotle.
- Záměr respektuje stávající památník odboje a tento památník bude přemístěn na pietní místo pod skupinou vzrostlých stromů.
- V obchodním centru budou 2 kotelny. Bude se jednat o nové zdroje znečišťování ovzduší, na které musí být příslušným orgánem ochrany ovzduší vydáno závazné stanovisko.
- Stavba musí být prováděna v souladu se zásadami ochrany dřevin na nelesních pozemcích dle ustanovení §7 zákona; dále musí být prováděna v souladu s normou ČSN 83 9061.
- Pro kácení stromů s obvodem kmene nad 80 cm měřeném ve 130 cm nad zemí je třeba předem požádat o souhlas s tímto kácením. Při řízení o povolení ke kácení bude zároveň navržena a následně předepsána přiměřená náhradní výsadba. Povolení ke kácení bude vydáno v návaznosti na pravomocné stavební povolení.

Podmínky pro minimalizaci hlukové zátěže:

- K eliminaci navýšení hluku od vyvolané dopravy OC Slaný bude po dohodě s investorem proveden nový povrch komunikace v ulici Dražkovická v úseku Jungmannova – vjezd a výjezd OA OC Slaný (délka cca 100 m) odpovídající faktoru $F_3 = 1$ v metodice výpočtu. Doporučuje se zvážit použití protihlukového asfaltu (např. VIAPHONE).
- Hlučnost stacionárních zdrojů OC Slaný musí být v úrovni dle tabulky č. 1 akustické studie. Toho lze dosáhnout v případě spalin kotelen vřazením příslušného tlumiče hluku do spalinové trasy plynových kotlů před vstup trasy do tělesa komínu. V případě klimatizační jednotky je nutné instalovat jednotku méně hlučnou, resp. prostor stávající klimatizační jednotky oddělit od venkovního prostoru protihlukovou žaluzií s útlumem min. 12 dB (např. výrobce Stavoklima v.o.s.). Prostor klimatizační jednotky je nutné v obou případech obložit zvukopohltivým materiálem. Dále je nutné kolem místa instalace venkovních chladicích kondenzátorů (P36, P43, P44, P45, P46, P47, P48, P49, P50) na střeše obchodního objektu vybudovat protihlukovou zástěnu převyšující horní rovinu kondenzátorů min. o 0,5 m). Konstrukce zástěny musí být zvukově těsněná, musí vykazovat min. hodnotu Rw = 25 dB (vážená hodnota vzduchové laboratorní neprůzvučnosti). Zástěna musí být ze strany chladicích kondenzátorů zvukopohltivá.
- V noční době, kdy bude OC Slaný mimo provoz, je nutné automaticky zastavit provoz zdrojů TZB (týká se vzduchotechniky, včetně nástřešních ventilátorů), resp. omezit provoz zdrojů – týká se kotelen a chlazení.
- V další fázi projektu, až bude známé přesné situování zdrojů TZB a jejich hlukové charakteristiky, je nutné akustické úpravy a omezení provozu zdrojů TZB upřesnit.

- Instalace protihlukové zástěny na opěrné stěně před jižní a západní fasádou obchodního objektu. Konstrukce zástěny musí být zvukově těsněná, musí vykazovat min. hodnotu Rw = 25 dB. Zástěna musí být ze strany zásobovacích dvorů a trasy zásobování zvukopohltivá.
- Povrch areálových komunikací (vjezd – výjezdu pro OA, příjezd k venkovním parkovištím a do podzemního parkoviště, komunikace pro zásobování) musí být hladký odpovídající faktoru F3 = 1 v metodice výpočtu – např. kryt z asfaltového betonu ACO 8, ACO 11, kryt z asfaltového betonu pro velmi tenké vrstvy BBTM 5, 8, 11, kryt z asfaltového koberce mastixového SMA 4, 5, 8, 11, kryt z litého asfaltu MA 8, kryt z asfaltového koberce drenážního PA 8, PA 11, PA 16. Doporučuje se zvážit použití protihlukového asfaltu (např. VIAPHONE).
- Provoz OC Slaný včetně zásobování musí být omezen pouze na den. V noci (22:00 – 6:00 hodin) musí být areál mimo provoz, včetně vyvolané dopravy zásobování, resp. pojezdu zásobování v areálu. V prostorách určených pro kavárnu (případně restauraci) nelze provozovat hlučnou hudební produkci. Kavárna (restaurace) musí být ve vnitřních uzavřených prostorách s nuceným větráním (nelze větrat otevřenými okny).
- V rámci zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení aktualizovat hlukovou studii, která bude řešit i variantní výpočet výšky protihlukové stěny 3 a 4 m, pro prokázání významu úpravy výšky protihlukové stěny.
- Pro ověření predikovaných ekvivalentních hladin akustického tlaku bude po zahájení provozu záměru „Obchodní centrum Slaný“ provedeno u nejbližší obytné zástavby (referenční body vybrat ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví) kontrolní měření akustické situace k prokázání souladu reálného stavu s příslušnými hygienickými limity stanovenými v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V případě nedodržení aktuálně platných limitů bude nutno realizovat nápravná opatření.

Nutné úpravy a omezení stavby z hlediska hluku od stavební činnosti na okolní zástavbu:

- Na jižní a západní hranici staveniště směrem k pozemkům stávajících rodinných domů v ulici Riegrova, Čelakovského a Pokorného vybudovat plné těsněné oplocení výšky min. 3 m nad povrch staveniště. Lze použít např. desky OSB tl. 20 mm instalované nasraz k vertikálním nosníkům (těsněné spoje). Hodnota Rw konstrukce oplocení musí být v úrovni ≥ 25 dB.
- Trasu nákladní dopravy stavby po dobu demolic, zemních prací a výstavby vést z ulice Dražkovická budoucím vjezdem a výjezdem nákladní dopravy zásobování a odvozu odpadků OC Slaný. Pro vjezd a výjezd nákladní dopravy stavby nelze z hlediska hluku použít budoucí vjezd a výjezd pro osobní automobily zákazníků (je situován v blízkosti obytné zástavby).
- Nakládku a vykládku materiálu, stanoviště automixu a čerpadla na beton situovat v místě budoucího venkovního parkoviště OC Slaný, tzn. před východní stěnou objektu budoucího supermarketu.
- Demolici stávajících objektů je nutné provádět od východní a severní strany stávajícího areálu, aby hluk šířící se směrem k rodinným domům v ulici Riegrova, Čelákovského a Pokorného byl stíněn nezbouranými částmi stávajících objektů. V těsné blízkosti hranic pozemku RD je nutné provádět bourání kladivem a sekáčem s minimálním využitím sbíječky, resp. bouracího el. kladiva. V opačném případě bude nutné požádat v době demolice v těchto místech staveniště o výjimku na dočasné překročení hygienického limitu LAeq,14h = 65 dB pro hluk ze stavby pro časový úsek dne 7 – 21 hodin.

- Je třeba provést výběr strojů s co nejnižší hlučností, tzn. použít nové a tím méně hlučné neopotřebované mechanismy (toto by měla být podmínka pro výběrové řízení dodavatele stavby). V případě, že to umožňuje technologie, je třeba použít menší mechanismy, případný kompresor a elektrocentrálu je nutné používat pouze v protihlukové kapotě. Je třeba dodržet využití a hlučnosti mechanismů uvedených v tabulce č. 12 akustické studie.
- Na stavbu je nutné přivážet již hotové díly. Při řezání ocelových profilů používat zejména strojní pilu, případně autogen, z hlediska hluku je nutné omezit rozbrušovačku. Používat systémové bednění.
- Stavební činnost lze provádět pouze v denní době v časovém intervalu 7 – 21 hodin. Je nepřípustné provádět hlučnou stavební činnost v době od 21 do 7 hodin, kdy platí snížené limitní hodnoty hluku u chráněné zástavby v oblasti stavby. K zamezení stížností se doporučuje provádět hlučnou stavební činnost pouze v pracovní dny v časovém úseku dne od 7 do 18 hodin.
- Na stavbě musí být ustanoven pracovník, který bude jednat s obyvateli okolních domů. V případě stížností obyvatel na zvýšenou hlučnost bude tento pracovník odpovědný za snížení hlučnosti omezením pracovní činnosti na stavbě.

Další opatření:

- Veškeré stavební práce musí být prováděny šetrně s ohledem na co nejmenší míru narušení okolního prostředí.
- V rámci výstavby OC Slaný používat stavební mechanismy v dobrém technickém stavu.
- Při výstavbě a provozu obchodního centra bude vznikat nebezpečný odpad, se kterým je možné dle §16, odst. 3 zákona o odpadech, nakládat pouze na základě souhlasu věcně a místně příslušného orgánu státní správy.
- Při provádění stavebních prací (zejména demolic) je nutno identifikovat části staveb – možný zdroj vzniku nebezpečných odpadů (i případnou kontaminaci nebezpečnými látkami) – a zajistit odstraňování těchto staveb odděleně tak, aby se zabránilo mísení odpadů kategorie ostatní a kategorie nebezpečný.
- Řešení ploch zařízení staveništ musí respektovat požadavek ochrany povrchových i podzemních vod. V prostoru staveniště:
    - nebudou skladovány látky škodlivé vodám včetně zásob PHM pro stavební mechanismy;
    - nesmějí být opravovány žádné mechanismy (stavební stroje či vozidla);
    - bude zajištěno dostatečné množství sanačních sorpčních prostředků (ROPEX, VAPEX) pro případnou likvidaci úniků ropných látek.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci předkládané dokumentace byla předložena jedna varianta realizace záměru. Řešení vychází z podnikatelského záměru, legislativního vymezení návrhu a úmyslu oznamovatele minimalizovat dopady na životní prostředí.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Obchodní centrum Slaný“ na životní prostředí, která jsou předmětem řešení posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí a vyjádření k tomuto posudku jsou vypořádána v tomto stanovisku příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Všechna obdržená vyjádření jsou archivována na Krajském úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě „oznámení“, „dokumentace“, „posudku“, „veřejného projednání“ podle §9, odst. 9, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Obchodní centrum Slaný“,

Zdůvodonění:

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývajících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP v platném znění lze konstatovat, že realizace záměru je možná za dodržení kompenzačních a minimalizačních opatření uvedených v tomto stanovisku.

Závěrem lze konstatovat, že navrhovaný záměr včetně kompenzačních opatření se svým rozsahem pohybuje v mezích ekologické únosnosti dotčeného území.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 11 / 2013

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Ing. Aleš Calábek, MBA
Dolany 570, 783 16 Dolany
tel.: 774 579 973

Podpis zpracovatele posudku: . . . . . .

Autorizace ke zpracování posudku:

Zpracovatel: Ing. Aleš Calábek, MBA,
osvědčení odborné způsobilosti (autorizace)
podle Vyhlášky MŽP ČR č. 499/1992 Sb., resp. podle § 19 zák. č.100/2001 Sb., č.j. 8939/1302/OPVŽP/96 a č.j. 47266/ENV/11