

V Praze dne: 4. 8. 2014 **dle rozdělovníku**
Číslo jednací: 116080/2014/KUSK
Spisová značka: SZ_182774/2013/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Lucie Tučková / I. 773
Značka: OŽP/Tuč

Z Á P I S

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,
a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb.

záměru

„Hobby Market Kladno“

konaném dne 30. července 2014

v zasedací místnosti v přízemí Magistrátu města Kladna, nám. st. Pavla 44, 272 52 Kladno

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Při posuzování vlivů záměru „Hobby Market Kladno“ společnosti UNIMEX GROUP, uzavřený investiční fond, a.s., na životní prostředí byly dodrženy stanovené lhůty pro jednotlivé kroky procesu v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.).

Dosavadní průběh procesu je patrný z následujícího přehledu:

- Dne 18. 3. 2013 obdržel Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen Krajský úřad) oznámení záměru „Hobby Market Kladno“ (dále jen oznámení záměru) s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 3 zákona. Oznamovatelem záměru je společnost Unimex Group, a.s., Václavské nám. 815/53, 110 00 Praha 1. Zpracovatelem oznámení záměru je RNDr. Daniela Pačesná, Ph. D., autorizovaná osoba podle § 19 zákona.
- Dne 27. 3. 2013 bylo oznámení záměru zveřejněno a rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům k vyjádření.
- Dne 24. 4. 2014 vydal Krajský úřad závěr zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., ve kterém konstatoval, že záměr bude dále posuzován.

- Dne 12. 12. 2014 obdržel Krajský úřad dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace) dle přílohy č. 4 zákona. Dokumentace byla zpracována autorizovanou osobou RNDr. Danielou Pačesnou (osvědčení o odborné způsobilosti č. 38495/ENV/11), DP Eco-Consult s.r.o., V Lukách 446/12, 507 41 Hradec Králové 7.
- Dne 30. 12. 2013 byla dokumentace zveřejněna a rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům k vyjádření.
- Dne 17. 3. 2014 byla Krajským úřadem pověřena autorizovaná osoba Ing. Alexandr Mertl (osvědčení o odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 961/196/OPV/93 ze dne 7. 6. 1994, prodloužení č.j. 50206/ENV/11 ze dne 15. 7. 2011), Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle, zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen posudek).
- Dne 24. 6. 2014 obdržel Krajský úřad zpracovaný posudek.
Závěry: Zpracovatel posudku po vyhodnocení oznámení a dokumentace, obdržených vyjádření a dalších zjištěných informací doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k záměru „Hobby Market Kladno“ z hlediska vlivů na životní prostředí v předložené variantě navrhovaného umístění i technického řešení a navrhuje podmínky pro navazující správní řízení a užívání stavby.
- Dne 30. 6. 2014 byl posudek zveřejněn a rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům k vyjádření.
- Dne 23. 7. 2014 byla zveřejněna informace o konání veřejného projednání posudku a současně dokumentace, které bylo stanoveno na 30. července 2014 od 16.00 hodin v zasedací místnosti v přízemí Magistrátu města Kladna, nám. st. Pavla 44, 272 52 Kladno.
- Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu vydá stanovisko k posuzování vlivů provedení záměru na životní prostředí ve lhůtě do 30 dnů od konečného termínu pro vyjádření k posudku, tedy do 29. 8. 2014.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona č. 100/2001 Sb. se uskutečnilo v pondělí 30. července 2014 od cca 16.05 hod. do cca 17.10 hod. v budově Magistrátu města Kladna, nám. st. Pavla 44, 272 52 Kladno.

3. Vedení veřejného projednání

Veřejné projednání řídila, jako pověřená osoba v souladu s § 4 odst. 2 vyhl. č. 457/2001 Sb., Mgr. Lucie Tučková, referent Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace záměru „Hobby Market Kladno“ společnosti Unimex Group, a.s., posudek dokumentace a vyjádření k nim obdržená ve smyslu § 8 a § 9 zákona č. 100/2001 Sb.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání byly zastoupeny jednotlivé strany následovně:

Příslušný úřad: Krajský úřad Stř. kraje - OŽPaZe - Mgr. Lucie Tučková, Ing. Lukáš Soukenka,
Ing. L. Sadílková

Oznamovatel záměru: společnost Unimex Group, a.s. - Ing. Jiří Pavlát

Václav Kupka, Europrojekt, s.r.o. (projektant)

Zpracovatelka dokumentace: RNDr. Daniela Pačesná, Ph. D.

Zpracovatel posudku: Ing. Alexandr Mertl

Dotčené samosprávné celky: St. město Kladno – Ing. Radovan Víta, vedoucí OŽP (pověřená osoba k zastupování města na veřejném projednání);

- nedostavil se žádný zástupce Středočeského kraje v samostatné působnosti.

Dotčené správní orgány: Magistrát města Kladna - OŽP – Petr Voska

Veřejnost: Veřejného projednání se neúčastnil nikdo z veřejnosti.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Diskuse
3. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Úvod

Veřejné projednání bylo zahájeno osobou pověřenou Krajským úřadem pro vedení veřejného projednání v 16.05 hod. V úvodu byli přítomní seznámeni s cílem a programem veřejného projednání, byli představeni zástupci jednotlivých stran a uvedeny základní údaje o procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. a stručná rekapitulace procesu předmětného záměru „Hobby Market Kladno“ (dále jen záměr).

Záznam průběhu veřejného projednání nahraný na diktafon je uložen u osoby pověřené Krajským úřadem.

2. Diskuse

Ve druhé části veřejného projednání proběhla v souladu s programem veřejného projednání diskuse. Byla zahájena upozorněním přítomných na nahrávání průběhu veřejného projednání na elektronické médium v souladu se zákonem. Přítomní byli vyzváni k vyjádření připomínek k účastníkům posuzování z pohledu hodnocení vlivů záměru na životní prostředí.

Hlavním a jediným bodem jednání bylo vyjádření Statutárního města Kladna k posudku a řešení zásadních připomínek k záměru, resp. v posudku nedostatečně vypořádaných připomínek uplatněných městem k dokumentaci záměru. Dále jsou proto uváděny podmínky města uplatněné ve vyjádření k dokumentaci (kurzívou) a jejich projednání, resp. vypořádání v rámci diskuse.

Bod 1. vyjádření města: *Statutární město Kladno trvá na tom, aby zásobování záměru bylo vedeno pouze po rychlostní komunikaci R7 a vzhledem k předpokládanému nárůstu dopravy i nadále podmiňuje realizaci záměru výstavbou kruhového objezdu na křižovatce ulic Arménská a Pražská.*

Ing. Víta v zastoupení St. města Kladna:

– záměr je lokalizován v zastavěném území v souladu s ÚPD, kde před dvaceti lety bylo pouze sídliště. Lokalita na okraji města byla dlouho dobu jeho hranicí. Vstupuje se do území, které bylo

velmi rychle urbanizováno a je zatíženo novými zdroji (obchodní centrum, zatížení hlukem a dopravou). Změny v posledních několika málo letech vyžadují jiný přístup, koordinaci záměrů a řešení vzrůstajících negativních vlivů na ŽP pro ochranu místních obyvatel a jejich zdraví, i v souvislosti s novou obytnou zástavbou;

- z posudku vyplynulo zhoršení dopravní situace, připouští vliv i jiných investorů v území;
- město trvá na požadavku, že dopravní řešení by mělo být řešeno dohodou ještě v rámci projednání EIA, nikoli až ve stavebním řízení, město tedy trvá na zajištění řešení dopravy (kruhového objezdu) formou písemné dohody, která dosud nebyla projednána (dle dostupných informací), ani sepsána.

Ing. Pavlát (investor):

- k dopravnímu napojení investor namítá, že by se měli na řešení podílet i ostatní investoři v území;
- s primátorem města proběhlo několik ústních jednání, zástupce města (primátor) souhlasil se zněním podmínek tak, jak jsou uvedeny v posudku (řešení v rámci stavebního řízení);
- k dopravnímu řešení také namítá problém s vlastníky pozemků (státní pozemky, pozemky PUPFL), které by sám investor těžko vyřešil, proto je vhodné spolupodílení a dohoda s městem, souhlasí i s dohodou o kompenzačním fondu, o které bylo také ústně jednáno;
- další komplikací v projektu je zachování komunikace východně kolem areálu dle stávající platné ÚPD, díky tomu je zmenšen záměr o prodejnu Retail (rezerva) pro dodržení vzdáleností pro komunikaci, i vzhledem k ekonomické situaci.

Mgr. Tučková:

- návrh na úpravu podmínky pro realizaci projektu ve stanovisku EIA, tj. řešení dohody již v rámci územního řízení.

Ing. Pavlát (investor):

- souhlasí s řešením dohody s městem v rámci územního řízení.

Ing. Mertl:

- v návrhu podmínek stanoviska EIA je dán dostatečný prostor pro dohodu ve věci tím, že bude dohoda uzavřena v rámci stavebního řízení. Pokud má investor prostor pro jednání s městem v rámci územního řízení, pak lze načasování dohody upravit následovně (úpravou podmínky stanoviska EIA): „k územnímu řízení bude doložena dohoda s městem...“

Bod 2. vyjádření města: *Z výsledků rozptylové studie vyplývá zvýšení zátěže obyvatel domů č.p. 2646, 2647, 2648 a 2655 (ul. Hřebečská a ul. V Bažantnici) prachovými částicemi frakce PM₁₀ a benzenem. Statutární město Kladno požaduje, aby byla v této souvislosti navržena a realizována opatření, kompenzující negativní vliv zhoršení kvality ovzduší na zdraví obyvatel uvedených domů. Opatření je možné realizovat prostřednictvím Kompenzačního fondu Statutárního města Kladna.*

Ing. Víta v zastoupení St. města Kladna:

- z výsledků RS vyplývá zvýšení zátěže ovzduší u domů v Arménské ulici, kriticky zatížená část města, město je v území se zhoršenou kvalitou ovzduší. Proto je snahou města, aby bylo zhoršení kvality ovzduší dílčími záměry kompenzováno, transparentně programem na snižování emisí;
- trvá na úměrném zapojení investora do kompenzačních opatření – Kompenzační fond města Kladna.

Ing. Pavlát (investor), Ing. Víta:

- souhlasí s řešením v rámci dohody s městem k územnímu řízení.

RNDr. Pačesná:

- nejsou navrhována kompenzační opatření z pohledu zákona, protože v rámci realizace záměru nebude umístován vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší, není to vyžadováno ani pro počty průjezdů vozidel, což prokazují výsledky RS.

Ing. Mertl:

- v návrhu podmínek stanoviska EIA je toto zapracováno, a to tak, že se v rámci dohody s městem investor zaváže o příspěvek do Kompenzačního fondu města Kladna, kde bude zahrnovat jak otázku ochrany ovzduší, tak envetuelně řešení kruhového objezdu, ale již v územním řízení namísto ve stavebním řízení (úprava podmínky stanoviska EIA – „k územnímu řízení bude doložena dohoda s městem...“).

Bod 3. vyjádření města: *V koncepci návrhu ozelenění areálu je navržena liniová výsadba Tilia euchlora, jejíž nektar může být pro včely medonosné, čmeláky a ostatní hmyz toxický. Z tohoto důvodu požadujeme nahrazení tohoto druhu dřeviny jiným, pro hmyz bezpečným.*

Ing. Víta v zastoupení St. města Kladna:

- je splněno, Odbor životního prostředí Magistrátu města Kladna bude k této věci dále vydávat stanovisko v rámci územního řízení, podmínka v návrhu stanoviska EIA je ve stávajícím znění dostatečná.

Bod 4. vyjádření města: *Požadujeme, aby hluková studie byla doplněna o posouzení u stacionárních zdrojů hluku umístěných na střeše záměru, o měřicí body v ulici Generála Selnera, které budou umístěny ve stejné úrovni jako zdroj hluku. Tímto opatřením minimalizujeme pravděpodobnost obtěžování obyvatel vyšších pater nadměrným hlukem, například provozem zdrojů vzduchotechniky, u které se v Dokumentaci předpokládá v extrémních případech nepřetržitý provoz.*

Ing. Víta v zastoupení St. města Kladna:

- v hlukové studii nejsou podle katastrálních snímků zachyceny nové objekty (prodejna Penny Market, autoservis, správný tvar bytových domů v ul. Gen. Selnera), tím jsou výsledky, modely, vstupní data a stávající dopravní zatížení zpochybněny, přestože KHS ponechává kontrolní měření hluku až do fáze zkušebního provozu; formulace zhodnocení HS v posudku je oprávněná.

RNDr. Pačesná:

- na základě požadavku města pro zpracování HS pro etapu výstavby a provozu byly s pracovníkem OŽP Magistrátu města Kladna vytipovány zdroje hluku, pro hluk ze stacionárních zdrojů a dopravy byla provedena 24hodinová měření autorizovanou laboratoří, počty průjezdů vycházejí z dopravní studie (jsou nadhodnoceny i pro objekt Retail, který je nyní v rezervě);
- podkladová data jsou nepřesná, bylo požádáno o nejnovější katastrální mapy KN, ale v době zpracování aktualizace hlukové studie k dokumentaci záměru nebyly k dispozici, proto byly velké objekty v grafikách doplněny pouze ručně. Souhlasí s tím, že data budou dle požadavku (podmínky stanoviska EIA) aktualizována dle KN v HS ke stavebnímu řízení.

Bod 5. vyjádření města: *Rovněž upozorňujeme na fakt, že objekty v ulici Generála Selnera jsou v akustickém modelu zadány velmi zjednodušeně a neodpovídají tak reálnému provedení stavby. Výstupy z modelu jsou poté zmenšené, na hranici srozumitelnosti, bez uvedení použitého měřítka.*

Technické zdroje hluku, které jsou popsány na straně 21 v kapitole „Vzduchotechnika a klimatizace“ včetně jejich počtu, účelu a rozmístění, se v akustické studii neobjevují. Stacionární zdroje hluku jsou v akustické studii na straně 6, pouze modelovány v počtu a umístění „dle obdobných provozů“.

RNDr. Pačesná:

- vstupní data od sousedního areálu Oáza - nebyly poskytnuty přesné informace o počtu a umístění jednotlivých zdrojů hluku. Na základě kalibrace a hlukových modelů bylo zjištěno, že hluk není zvyšován dopravou ani stacionárními zdroji. Nadměrný hluk mohl být způsoben změnou dopravních omezení nebo vlivem např. stavebních úprav;
- hluk ze stacionárních zdrojů v noci není uvažován, záměr nebude provozován v nočních hodinách, v záměru je omezena pracovní doba i zásobování v nočních hodinách a před 6 hodinou ranní (viz podmínky stanoviska v posudku).

Ing. Víta v zastoupení St. města Kladna:

- souhlasí s provedením aktualizace HS na základě aktuálních dat z KN ke stavebnímu řízení.

Ing. Pavlát (investor):

- doplnil, že výstavba bude rozdělena do samostatných územních řízení (příprava území, inženýrské sítě, vlastní stavba), čímž dojde také k vyloučení synchronizace použití některých strojů v těchto fázích a snížení rizika nadměrného ovlivnění hlukových a dalších negativních faktorů při výstavbě záměru.

RNDr. Pačesná:

- ve všech fázích výstavby bude aktualizována HS, stanovena opatření na snížení negativních vlivů a kontrolováno jejich dodržování, na základě znalosti dodavatele stavby.

Bod 6. vyjádření města: *V Dokumentaci není dostatečně vypořádána podmínka vnesená k Oznámení záměru: "V Oznámení není zpracovaná výsadba stromů a další zeleně. Parkoviště by mělo být maximálně osázeno zelení, alespoň část jeho povrchu by měla zasakovat srážkové vody a mělo by mít světlý povrch, příp. by mělo být řešeno kombinací různých povrchů. V Dokumentaci by*

výsadba zeleně měla být zpracovaná s přednostním zastoupením stromové zeleně a geograficky původních druhů". K této podmínce je v Dokumentaci jen stručný nástin řešení s odkazem na rozpracování a upřesnění v dalších stupních projektové dokumentace.

Ing. Víta v zastoupení St. města Kladna:

- nedostatečný návrh ozelenění a řešení povrchů parkovišť. U obdobných projektů (OC Oáza) došlo k nevhodnému řešení, město trvá na svých požadavcích, podmínka je obecná. Srážkové vody jsou řešeny dostatečně.

Ing. Pavlát (investor):

- souhlasí, předložil zpracovaný návrh řešení povrchu parkoviště a ozelenění, bude řešeno v dalších fázích realizace záměru.

Bod 7. vyjádření města: *Statutární město Kladno požaduje, aby jeho zástupci byli seznámeni s konkrétním řešením výše uvedených podmínek a způsobem jejich zapracování do projektu.*

Ing. Víta v zastoupení St. města Kladna:

- dosud není řešena dohoda s městem, od projednání dokumentace uběhla nějaká doba, je nutné mít písemnou dohodu, alespoň o předjednání. Souhlasí s načasováním řešení v územním řízení.

Mgr. Tučková:

- citace podmínek návrhu stanoviska EIA vztahujících se k řešení tohoto požadavku a návrh na úpravu podmínky týkající se dohody investora s městem před realizací projektu, spolu s řešením bodu 1. vyjádření města.

„I. 18) Návrh projektové dokumentace bude v jednotlivých stupních (pro územní řízení, pro stavební povolení) projednán se zástupci města. V konečném návrhu předloženém k územnímu, resp. stavebnímu řízení, budou zapracovány oprávněné požadavky Statutárního města Kladna, které se budou týkat projektového řešení navrhované stavby.“

„I. 19) K územnímu řízení bude předložena dohoda o spoluúčasti oznamovatele na Kompenzačním fondu Statutárního města Kladna mezi oznamovatelem a zástupci Statutárního města Kladna. Dohoda bude obsahovat mimo jiné stanovení podílu oznamovatele na výstavbě kruhové křižovatky ulic Pražská a Arménská, jejíž výstavbou město podmiňuje realizaci záměru.“

Ing. Víta v zastoupení St. města Kladna a Ing. Pavlát:

- souhlasí s upraveným zněním podmínek, tedy s projednáním požadavku č. 1 a 7 vyjádření města.

3. Závěr

Ve třetí části veřejného projednání po vyzvání k případným dalším vyjádřením připomínek byla diskuse ukončena. Přítomní byli dále seznámeni s dalším postupem. Do 10 dnů bude zpracován zápis z veřejného projednání, který bude zveřejněn a zaslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům, a na základě dokumentace, posudku a veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných vydá Krajský úřad stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na

životní prostředí, které bude zveřejněno a zasláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům.

III. ZÁVĚR

Jako osoba pověřená řízením veřejného projednání konstatuji, že byla naplněna všechna ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Hobby Market Kladno“ podle zákona č. 100/2001 Sb.

Mgr. Lucie Tučková
pověřená řízením veřejného projednání

Zpracovala: Mgr. Lucie Tučková

Krajský úřad Středočeského kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení posuzování vlivů na ŽP

Přílohy:

- Prezenční listina

Rozdělovník k č.j. 116080/2014/KUSK-OŽP/Tuč:

Dotčené územní samosprávné celky:

1. Středočeský kraj z d e
2. Statutární město Kladno, nám. st. Pavla 44, 272 52 Kladno

Dotčené správní úřady:

3. KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze – ÚP v Kladně, Gen. Klapálka 1583, 272 01 Kladno
4. Magistrát města Kladna, OŽP, nám. st. Pavla 44, 272 52 Kladno
5. ČIŽP - OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
6. Povodí Vltavy s.p., závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5
7. Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPaZ z d e

Zástupce oznamovatele (plná moc):

8. DP Eco-Consult s.r.o., RNDr. D. Pačesná, Ph.D., V Lukách 446/12, 507 41 Hradec Králové

Na vědomí:

9. MŽP, odbor IPPC/EIA, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
10. MŽP, OVSS I, Kodaňská 1441/46, 100 10 Praha 10
11. MM Kladno, stavební úřad, nám. Starosty Pavla 44 , 272 01 Kladno
12. Ing. Alexandr Mertl, Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle

