

OZNÁMENÍ **KE ZJIŠŤOVACÍMU ŘÍZENÍ**

pro posouzení vlivu stavby na životní prostředí dle zákona
č. 100/2001 Sb., v platném znění

zpracované dle přílohy č. 3 výše uvedeného zákona

OZNAMOVATEL ZÁMĚRU

**Vodňanské kuře, s.r.o.,
Karlov 196, 284 01 Kutná Hora**

ZÁMĚR

**FARMA PRO VÝKRM BROJLERŮ HASINA -
ZMĚNY V CHOVU**

**areál živočišné výroby, k.ú. Hasina,
část obce Hasina, Rožd'alovice, 289 34 Rožd'alovice
region Nymburk, kraj STŘEDOČESKÝ**

Zpracovatel:	RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o., IČ: 26896982 (aut. osoba: Ing. Václav Šafařík)			
vypracoval:	ověřil a schválil:	zadavatel:	objed./smlouva:	OBJ
dne: 09-12/2013	dne: 01.12.2013	dne:	nabytí účinnosti:	prosinec 2013
Ing. Jan Šafařík	Ing. Václav Šafařík		zak. číslo:	798
podpis	podpis	podpis	revize:	2.1
			paré:	



Obsah:

A	Údaje o oznamovateli:	4
A.1	Identifikace oznamovatele:	4
A.2	Charakteristika oznamovatele:	4
A.3	Identifikace předmětu záměru:	4
B	Údaje o záměru:	4
B.1	Základní údaje:	4
B.1.1	Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:	4
B.1.2	Kapacita (rozsah) záměru:	5
B.1.3	Umístění záměru:	5
B.1.4	Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:	5
B.1.5	Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění:	6
B.1.6	Stručný popis technického a technologického řešení záměru:	6
B.1.7	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:	8
B.1.8	Výčet dotčených územně samosprávných celků:	8
B.1.9	Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat:	9
B.2	Údaje o vstupech:	9
B.2.1	Vstupní produkty:	9
B.2.2	Půda:	9
B.2.3	Voda:	9
B.2.4	Energetické a ostatní zdroje:	10
B.2.5	Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu:	10
B.3	Údaje o výstupech:	12
B.3.1	Ochrana ovzduší:	12
B.3.2	Ochrana vod:	16
B.3.3	Odpady:	16
B.3.4	Hluk:	17
B.3.5	Vibrace:	18
B.3.6	Záření:	18
B.3.7	Rizika havárií:	18
C	Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území:	19
C.1	Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území:	19
C.1.1	Charakteristika oblasti, obce:	19
C.1.2	Územní systém ekologické stability:	19
C.1.3	NATURA 2000:	20
C.1.4	Významné krajinné prvky:	20
C.1.5	Přírodní parky:	20
C.1.6	Území historického kulturního nebo archeologického významu:	20
C.1.7	Staré ekologické zátěže:	21
C.1.8	Oblasti surovinových zdrojů:	21
C.1.9	Hygienická ochranná pásma:	21
C.2	Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny:	21
C.2.1	Ovzduší, klima:	21
C.2.2	Hydrologické poměry:	23
C.2.3	Horninové prostředí a přírodní zdroje:	24
C.2.4	Flóra a fauna:	24
D	Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí:	25
D.1	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti:	25
D.1.1	Vlivy na ovzduší a klima:	25
D.1.2	Vliv na povrchovou a podzemní vodu:	25
D.1.3	Vliv na půdu:	26
D.1.4	Vliv na krajinu:	26
D.1.5	Vliv na faunu a floru:	26
D.1.6	Vliv na hlukovou situaci:	26
D.2	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci:	26
D.3	Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice:	26
D.4	Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů:	26
D.4.1	Ve fázi výstavby:	26
D.4.2	Ve fázi provozu:	27
D.5	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů:	27
E	Porovnání variant řešení záměru:	27
F	Doplňující údaje:	28
F.1	Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení:	28
F.2	Další podstatné informace oznamovatele:	28
F.2.1	Seznam použité literatury a podkladů:	28
F.2.2	Ostatní použitá literatura:	28
F.2.3	Ostatní přílohy:	28
G	Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru:	28
H	Příloha:	29
I	Identifikace zpracovatelů oznámení:	30

Seznam použitých zkratek

ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
E.I.A	Environmental Impact Assesment – posuzování vlivů na životní prostředí
MZe ČR	ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	ministerstvo životního prostředí České republiky
KHS	krajská hygienická stanice
KÚ	krajský úřad
MěÚ	městský úřad
OÚ	obecní úřad
ČIŽP	česká inspekce životního prostředí
PHO	pásmo hygienické ochrany
RŽP	referát životního prostředí
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond
VKP	významné krajinné prvky
BK	biokoridory
BC	biocentra
TZL	tuhé znečišťující látky
ŽP	životní prostředí
ZP	zemní plyn
PO	požární ochrana
O	ostatní odpad
NO	nebezpečný odpad
BPEJ	bonitovaná půdní ekologická jednotka
PUPFL	pozemky určené pro funkci lesa
NBK	nadregionální biokoridor

A Údaje o oznamovateli:

A.1 Identifikace oznamovatele:

Název organizace: Vodňanské kuře, s.r.o.
Sídlo organizace: Karlov 196, 284 01 Kutná Hora
Zastoupený: Ing. Zdeněk Tvrdoň Ph.D., Ing. Josef Fanta, PhDr. Simona Sokolová, Martin Krystián, Ing. Michal Hájek, jednatelé
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 27435148
E-mail, www: michal.hajek@vodnanskekure.cz

A.2 Charakteristika oznamovatele:

Organizace je zapsána v obchodním rejstříku, vedeném Krajským soudem v Praze, pod spisovou značkou C 112311, a dnem zápisu 13.03.2006. Předmětem podnikání je zemědělská výroba.

A.3 Identifikace předmětu záměru:

Název zdroje: Vodňanské kuře, s.r.o. – farma Hasina
Adresa: zemědělský areál, k.ú. Hasina, 289 34 Rožďalovice, region Nymburk, kraj Středočeský
CZ NUTS, ZÚJ, ÚTJ: CZ0208, 537 756, 637 483

B Údaje o záměru:

B.1 Základní údaje:

B.1.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

Oznámení:

„Farma po výkrm brojlerů Hasina – změny v chovu“

je zpracováno dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, vzhledem k tomu, že navržený záměr je zařazen do kategorie II., přílohy č. 1 tohoto zákona:

- bod č. 1.5 – „Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek“ a dále dle § 4, odst. 1, písm. d) – záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu, které nedosahují příslušných limitních hodnot;

Záměr svým charakterem dále naplňuje dikci přílohy 1 zákona č. 76/2002 Sb. a vyžaduje následné provedení změny integrovaného povolení ve smyslu tohoto zákona. Integrované povolení je pro zařízení vydané pod zn. 8008/40375/2003/OŽP ze dne 23.04.2004 ve znění následných změn (poslední změna provozovatele v roce 2011).

Pro záměr bylo vydáno Krajským úřadem Středočeského kraje „Vyjádření k podlimitnímu oznámení záměru“, dne 02.08.2013, pod č.j. 098454/203/KUSK, ve kterém sděluje, že předmětný záměr podléhá posouzení dle tohoto zákona.

B.1.2 Kapacita (rozsah) záměru:

Vyhodnocení záměru:

Charakterem záměru jsou změny v zemědělském areálu, které spočívají ve změně procesu chovu drůbeže.

V rámci areálu budou nově stanoveny maximální kapacity chovu drůbeže pro dva možné stavy.

A) V případě jednorázového turnusu – shodné se stávajícím stavem:

- projektovaná kapacita objektů: 60 000 ks jednorázové kapacity (jednorázové naskladnění a postupné vyskladnění v 32 až 52 dnech stáří po objektu);

nebo

B) V případě produkce dvou hmotnostních druhů výkrmových zvířat:

- naskladňovací kapacita – 72 000 ks jednodenních kuřátek brojlerů;
- I. etapa vyskladnění po cca 32 dnech v průměrné hmotnosti 1,7 kg/ks (cca 18 000 ks);
- II. etapa vyskladnění po cca 35-40 dnech v prům.hmotnosti 2,1 kg/ks (cca 51 000 ks);
- v průběhu chovu dále vzniká předpokládaný úhyn cca 3-5 % (3 000 ks);

V rámci vyhodnocení a přepočtu na DJ – přepočet dle ČSN 734501 (0,0016 DJ/ks):

- stávající kapacita 60 000 ks brojlerů = 96 DJ;
- teoretická nová kapacita 72 000 ks brojlerů = 115,2 DJ;
- změna v rámci chovu drůbeže: + 19,2 DJ

Provoz zařízení:

Chov zvířat probíhá celoročně. Výkrm probíhá v sedmi turnusech (cca 32-40 dní) za rok s cca 7 až 14-ti denní přestávkou mezi turnusy. Z hlediska provozu je využíváno jednorázové naskladnění a postupné vyskladnění po jednotlivých objektech, což je v souladu s vydaným integrovaným povolením a veterinárními požadavky.

Přesné informace o aktuálních stavech zvířat a spotřebách energií budou vedeny v provozní evidenci.

B.1.3 Umístění záměru:

Kraj: Středočeský
 Okres: Nymburk
 Obec: Rožďalovice
 Katastrální území: Hasina
 Parcelní čísla: st. 223/1, st. 223/2, st. 224, st. 225, 410/7

B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Charakteristika záměru:

Charakterem záměru nového provozovatele (od roku 2011) jsou změny v zemědělském areálu, které spočívají ve změně procesu chovu drůbeže. Měrná plocha hal zůstává nezměněna. Stavebně ani technologicky v objektech nebude docházet k žádným významným změnám.

Novým záměrem je produkce dvou hmotnostních druhů výkrmových zvířat, kdy výkrmový cyklus bude rozdělen na dvě části: výkrmové kuře o průměrné hmotnosti cca 1,7 kg/ks a následně o průměrné hmotnosti až 2,1 kg/ks. Tomuto záměru je nutné též přizpůsobit výkrmový režim, ale tak aby bylo vždy vyhověno požadované kapacitní měrné ploše stanovené veterinárními předpisy.

V roce 2003 byl stávající areál předchozím provozovatelem projednáván, tento spočíval ve stanovení současné projektované kapacity objektů ve výši 60 000 ks. Tento záměr byl posouzen Krajským úřadem dle zákona č. 100/2001 Sb. v rámci dokumentace (zpracované v období 11/2002), pod zn. OŽPaZ 42470-4a/02-Zk ze dne 07.05.2003, se závěrem, že bylo vydáno „souhlasné stanovisko“ s podmínkami.

V návaznosti na toto projednání bylo dne 23.04.2004, pod zn. 8008/40375/2003/OŽP, vydáno integrované povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., ve znění následných změn, ve kterých je uveden záměr a upřesněné podmínky provozu (vč. podmínek stanovených v souhlasném stanovisku posuzování vlivů na životní prostředí). Tyto podmínky jsou provozovatelem plněny.

V současné době posuzovaný záměr řeší přehodnocení tohoto původního záměru, který tak bude dále upraven.

Možnost kumulace vlivů:

V současné době probíhá v lokalitě k.ú. Hasina posuzování záměru „Novostavba stodoly Rožďalovice – Hasina“, pro potřeby ustájení chovu skotu a skladování píce, vedená v informačním systému EIA pod kódem STC1693. Předmětem je povolení této stavby v dané lokalitě. Od posuzovaného záměru se tento nachází v dostatečné vzdálenosti a nemůže na posuzovaný záměr mít žádný kumulativní vliv.

Jiné další související projekty či záměry ani možnost kumulace projektu s jinými záměry nejsou v současné době identifikovány.

B.1.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění:

Charakterem záměru jsou změny v zemědělském areálu, které spočívají pouze ve změně procesu chovu drůbeže.

Novým záměrem je produkce dvou hmotnostních druhů výkrmových zvířat, kdy výkrmový cyklus bude rozdělen na dvě části: výkrmové kuře o průměrné hmotnosti cca 1,7 kg/ks a následně o průměrné hmotnosti až 2,1 kg/ks.

Uvedenou změnou je tak umožněno jednorázově naskladnit větší množství malých (jednodenních) kuřátek, než je v současné době stanovená projektovaná kapacita chovu drůbeže, avšak z hlediska dospělých kusů a v zatížení zde nedochází ke změnám a překračování stávající projektované kapacity. Celkově lze tak uvést, že se nejedná o klasické navýšení projektované kapacity.

Cílem posuzovaného záměru je novým provozovatelem především optimální využití objektů a zvýšení ekonomiky provozu chovu brojlerů.

Z výše uvedených důvodů se jedná o optimální řešení, záměr není v rozporu s územně plánovací dokumentací.

B.1.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

B.1.6.1 Popis stávajícího stavu:

Charakteristika stávajícího stavu:

Chov drůbeže probíhá ve třech objektech o rozměrech každého 92,6 m x 15 m a výšky cca 4 m. Původně (do roku 2003) objekty sloužili k chovu skotu (OMD o projektované kapacitě 1 260 ks jalovic, tj. cca 700 DJ).

Vnitřní plocha objektu činí $1\,389\text{ m}^2$, tj. celková měrná plocha je $3 \times 1\,389\text{ m}^2 = 4\,167\text{ m}^2$.

Všechny haly jsou konstruovány jako zděné jednopodlažní jednolodní objekty. Stáje jsou zpřístupněny ve štítových stěnách. Střešní konstrukce jsou zateplené a provedeny z omyvatelného podhledu (ve spodu fólie, prkna, izolace, eternitová krytina). Uvnitř každého objektu je nepropustná betonová podlaha bez jakýchkoliv kanalizačních či jiných vpustí.

➤ Technologie ustájení:

K ustájení se používá hluboká podestýlka, kterou tvoří vrstva pilin, hoblin, slámy případně rašeliny. Pro každý zástav se používá nová podestýlka.

➤ Odkliz podestýlky:

Podestýlka je po ukončení turnusu a vyskladnění drůbeže vyhrnuta a odvezena spolu s oplachovou vodou. Podestýlka je předávána okolním zemědělským společnostem k dalšímu využití, převážně jako hnojivo.

➤ Čištění hal:

Mezi turnusy se provádí mechanická očista stájového prostoru, včetně technologických linek a dezinfekce mokrou (WAP) a suchou cestou. Při vyklízení podestýlky se veškerá technologie zvedne pomocí navijáků a kladek k podhledu a umožní se tak průjezd mechanizaci.

➤ Krmení:

Krmné směsi jsou uskladněny v jednotlivých venkovních zásobnících. V areálu se nachází šest zásobníků na krmné směsi o kapacitě á 14 t. Plnění zásobníků je tlakem vzduchu pomocí přepravních cisteren dodavatele krmných směsí. Krmivo je ze zásobníků dopravováno šnekovými dopravníky do násypek umístěných v halách. Rozvod po hale je zajištěn tubusovými šnekovými dopravníky, které jsou zavěšeny ke stropu na ocelových lankách a lze je výškově nastavovat podle stáří kuřat. V objektech jsou vždy umístěny 3 podélné řady.

Krmivem je kompletní krmná směs vybraných složek, které zabezpečují kuřatům vyrovnané dávky dusíkatých látek, energie a dalších nezbytných složek výživy důležitých pro rychlý růst a zdraví kuřat.

➤ Napájení:

Systém je vybaven vodoměrem, vyklápěcím vodoznakem a medikátorem. Napájecí linky jsou zavěšeny stejně jako krmné linky na lankách a zdvihacích zařízeních v závislosti na potřebách kuřat. Napáječky jsou níplové s kalíšky. V objektech jsou vždy umístěny 4 podélné napájecí řady.

➤ Větrání:

Je využíván systém nuceného podtlakového větrání za pomoci odsávacích ventilátorů a nasávacích klapek. Na zdroji nejsou instalovány žádné odlučovače. Proces automatické ventilace řídí mikropočítač, který sleduje vnitřní i venkovní teplotu, vnitřní vlhkost a nastavené parametry pro klima ve stáji.

Přívod vzduchu je u jednotlivých hal zajištěn pomocí ventilačních klapek, osazených rovnoměrně v obou podélných stěnách haly. Odvod vzduchu je řešen odtahovými ventilátory stropem nad střechy objektů (z cca 24 %) a pomocí štítové ventilace (z cca 76 %), která je svedena do odhlučňující komory s vývodem nad střechu.

Větrací systém na jednotlivých halách je rozmístěn následovně:

hala č.	větrací systém
1., 2., 3. (platí pro každou halu)	Nasávání vzduchu je zajištěno bočními podélnými ventilačními klapkami umístěných v obou delších stěnách, v počtu 99 ks. Odsávání vzduchu je řešeno stropními odsávacími tubusy, celkem 4 ks, s ventilátory typu CL600, DN 650 mm, o vzduchotechnickém výkonu cca á 14 000 m ³ /hod. V čele haly (k poli) je dále umístěno 6 ks ventilátorů typu EM 50, DN 1,2 m, o vzduchotechnickém výkonu cca á 30 000 m ³ /hod., do komory s vývodem nad střechu.

➤ Vytápění:

Haly jsou vytápěny horkovzdušnými přímotopnými agregáty Jet Master GP 70 o tepelném výkonu 70 kW a tepelném příkonu á cca 74 kW. V přímotopech je spalován zemní plyn z veřejné distribuční sítě. Vytápění je řízeno automaticky. V každé ze tří hal jsou umístěny 4 agregáty, celkem je tedy na provozovně 12 ks agregátů.

Kancelář a sociální zázemí objektů je vytápěno pomocí elektrického přímotopu.

➤ Záložní zdroj:

Záložní zdroj elektrické energie (do 300 hodin za rok) tvoří mobilní dieselagregát typu 8S150, rok výroby 1955, el.výkon 180 kS (tj. 132 kW), 750 ot/min., jehož palivem je nafta.

➤ Systém veterinární asanace:

Během výkrmu je každý den prováděna kontrola a odklizení uhynulých jedinců, kteří jsou shromažďováni v plastových nepropustných uzavřených nádobách umístěných u přístavků zázemí, odkud jsou pravidelně odváženy kafilerní společností.

B.1.6.2 Popis navrženého technologického zařízení a technická data:

Všeobecná charakteristika:

Charakterem záměru jsou změny ve stávajícím zemědělském areálu, které spočívají pouze ve změně procesu chovu drůbeže. Měrná plocha hal zůstává nezměněna. Stavebně ani technologicky v objektech nebude docházet k žádným významným změnám.

Změna v procesu chovu drůbeže:

Novým záměrem je produkce dvou hmotnostních druhů výkrmových kuřat, kdy výkrmový cyklus bude rozdělen na dvě části: výkrmové kuře o průměrné hmotnosti 1,7 kg/ks a následně o průměrné hmotnosti až 2,1 kg/ks.

Uvedenou změnou je tak umožněno jednorázově naskladnit větší množství malých (jednodenních) kuřátek, než je v současné době stanovená projektovaná kapacita chovu drůbeže, avšak z hlediska dospělých kusů a v zatížení zde nedochází ke změnám a překračování stávající projektované kapacity.

Lze tak říci, že záměrem není klasické navýšení projektované kapacity, ale lepší využití chovu v těchto objektech, kdy je řešena změna a stanovení dvou projektovaných kapacit – naskladňovací a vyskladňovací.

Provozně se tak nově předpokládá:

- naskladnění až 72 000 ks drůbeže, tj. 3x 24 000 ks (malá kuřátka);
- úhyn cca 3-5 % (3 000 ks);
- I. etapa vyskladnění po 32 dnech v průměrné hmotnosti 1,7 kg/ks – celkem cca 18 000 ks;
- II. etapa vyskladnění po 35-40 dnech v prům.hmotnosti 2,1 kg/ks – celkem cca 51 000 ks;

Z hlediska provozu bude využíváno jednorázové naskladnění a postupné vyskladnění po jednotlivých objektech, což je v souladu s vydaným integrovaným povolením a též zooveterinárními požadavky.

Z hlediska technologie budou řešeny pouze drobné změny, tak aby chov odpovídal veterinárním požadavkům, tj. doplnění napáječek, krmítek, přísavacích klappek.

V rámci celého areálu je udržována čistota a pořádek.

Zeleň v okolí areálu:

Po hranici zemědělského areálu se nachází částečná vzrostlá zeleň. Provozovatel zajišťuje pravidelnou péči o tyto dřeviny a celého ochranného pásu zeleně. **Nový provozovatel již realizoval v průběhu tohoto roku či předchozího další novou dosadbu dřevin, tak aby ochranná zeleň byla více funkční a vytvořil se tak ochranný pás zeleně.**

Informace pro případ ukončení činnosti záměru:

Provoz zařízení je navržen na dobu neurčitou, o termínu ukončení provozovatel neuvažuje. Pokud by v budoucnu k ukončení provozu záměru došlo bude objekt uvolněn pro případné další využití. Využitelné technologické zařízení a vybavení by bylo převezeno do jiné lokality k dalšímu použití, veškeré zbylé odpady z činnosti by byly odvezeny k využití nebo likvidaci oprávněným osobám. Prostory poté budou řádně vyčištěny.

Při dodržování provozního řádu a technického zabezpečení by nemělo docházet k rizikovým únikům nebezpečných látek do půdy a následně horninového prostředí – není tedy očekávána kontaminace území.

B.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

- Předpokládaný termín zahájení záměru: rok 2013
- Předpokládaný termín dokončení záměru: rok 2014

B.1.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků:

- Kraj Středočeský;
- Městský úřad Rožďalovice;
- Městský úřad Nymburk;

B.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat:

- Krajský úřad kraje Středočeského – odbor ŽP – oddělení E.I.A.;
- Krajský úřad kraje Středočeského – odbor ŽP – oddělení IPPC;
- Krajský úřad kraje Středočeského – příslušné dotčené odbory (ochrana ovzduší, odpadové hospodářství, vodní hospodářství a další);
- Městský úřad Rožďalovice, stavební úřad;
- Městský úřad Nymburk, odbor životního prostředí;
- Krajská hygienická stanice;
- Krajská veterinární správa;
- Česká inspekce životního prostředí;
- Povodí Labe;

B.2 Údaje o vstupech:

B.2.1 Vstupní produkty:

Fáze výstavby:

Žádná výstavba není záměrem řešena.

Fáze provozu - krmiva:

Realizací záměru dojde ke změně spotřeby krmných směsí, kdy se předpokládá mírný nárůst.

➤ Stávající stav:

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	spotřeba krmiva *		spotřeba celkem
			kg/kus/den Ø	t/cyklus	t/rok
drůbež	výkrm brojlerů	60 000 ks	3,0	180	1 260

➤ Navrhovaný stav:

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	spotřeba krmiva *		spotřeba celkem
			kg/kus/den Ø	t/cyklus	t/rok
drůbež	výkrm brojlerů	72 000 ks	3,0	180	1 296

* pramen: Informační listy MZe ČR, Výzkumné zprávy VÚŽV.

V areálu se dále používají dezinfekční a dezinfekční prostředky. Ke všem těmto přípravkům má provozovatel k dispozici bezpečnostní listy.

Fáze provozu - podestýlka:

Výkrm je realizován na hluboké podestýlce. Použitým podestýlacím materiálem je sláma, popřípadě piliny, rašelina. Stávající spotřeba činí cca 100 t. Záměrem nedochází k významným změnám (chovná plocha není navyšována).

B.2.2 Půda:

Navržený záměr bude realizován na pozemcích v k.ú. Hasina:

p.č.	druh pozemku	využití	číslo LV	výměra [m ²]	vlastnictví
st. 225	zastavěná plocha a nádvoří	zemědělská stavba	57	1 969	Vodňanské kuře
st. 224	zastavěná plocha a nádvoří	zemědělská stavba	57	1 998	Vodňanské kuře
st. 223/1	zastavěná plocha a nádvoří	zemědělská stavba	-	1 354	Vodňanské kuře
st. 223/2	zastavěná plocha a nádvoří	zemědělská stavba	57	633	Vodňanské kuře
410/7	ostatní plocha	manipulační plocha	57	12 341	Vodňanské kuře

V současné době již investor vlastní příslušné pozemky k realizaci tohoto záměru. Z charakteru záměru nevyplývá požadavek na nový zábor půdy. S ohledem na vybrané pozemky není požadavek k vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu (ZPF) nebo požadavek na vydání souhlasu vedení inženýrských sítí po zemědělské půdě. Stavbou nebudou dotčeny pozemky PUPFL.

Přístupová cesta k objektu navazuje na stávající sjezd do areálu.

B.2.3 Voda:

Zemědělský areál je v současné době zásobován vodou z veřejného vodovodního řádu nebo ze zdrojů podzemní vody (studny) situovaných nedaleko areálu.

Odběr podzemní vody je ze dvou kopaných studní (p.č. 310/6, k.ú. Hasina), a to pro potřeby technologické vody na mytí a čištění hal. Tyto jsou povoleny rozhodnutím o vydání integrovaného povolení ze dne 23.4.2004 v maximálním množství: 0,2 l/s; 0,36 m³/den; 10,8 m³/měsíc a 129,6 m³/rok.

Není třeba se zabývat spotřebou vody pro vedlejší účely (sociální zázemí pracovníků), neboť realizací záměru nedochází k žádné změně. Potřeba vody pro zaměstnance činí cca 10 m³/rok (2 pracovníci).

Je třeba porovnat spotřebu vody stávajícího stavu a navrhovaného stavu (teoretický výpočet).

Spotřeba vody závisí na věku, hmotnosti a zdravotním stavu drůbeže, na množství přijatého krmiva a jeho vlhkosti. Spotřebu vody také významně ovlivňuje teplota a relativní vlhkost ve stáji.

Spotřeba vody na očistu stáje činí 0,5 l/m². Při předpokladu sedmi turnusů za rok lze spotřebu vody vyčíslit v množství cca 15 m³/rok.

➤ **Stávající stav:**

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba vody pro napájení *		spotřeba celkem
			l/1000ks/den Ø	m ³ /1000ks/rok	m ³ /rok **
drůbež	výkrm brojlerů	60 000 ks	120	35,28	2 116

➤ **Navrhovaný stav:**

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba vody pro napájení *		spotřeba celkem
			l/1000ks/den Ø	m ³ /1000ks/rok	m ³ /rok **
drůbež	výkrm brojlerů	72 000 ks	120	35,28	2 540

* pramen: Informační listy MZe ČR, Výzkumné zprávy VUŽV, ČSN 75 5490.

** skutečná spotřeba pro průměrné stavy se pohybuje v nižších hodnotách, hodnoty v tabulce jsou uváděny pro maximální projektovanou kapacitu.

Vyhodnocení:

Z uvedeného přehledu je zřejmé, že spotřeba vody po realizaci záměru nepatrně vzroste, a to o cca 400 m³/rok. Požadovaný nový odběr bude řešen z vodovodního řádu i vlastního zdroje vody.

B.2.4 Energetické a ostatní zdroje:

B.2.4.1 Elektrická energie:

Realizací záměru se nepředpokládá významné zvýšení odběru elektrické energie. Ta je využívána pro napájecí a krmící linky, vzduchotechniku, osvětlení, čerpací zařízení, apod. Instalovány jsou elektrická zařízení o výkonu cca 60 kW (soudobý cca 30 kW).

Napojení areálu na elektrickou energii je řešeno z trafostanice z veřejné distribuční sítě. Podle informací činí průměrná roční spotřeba elektrické energie areálu cca 130 MWh.

B.2.4.2 Zemní plyn:

Stávající areál je napojen na rozvody zemního plynu, který je přiveden do objektů.

Haly jsou vytápěny horkovzdušnými přímotopnými agregáty. Stávající spotřeba plynu se pohybuje ve výši cca 21 000 m³/rok. Záměrem nedojde k významným změnám.

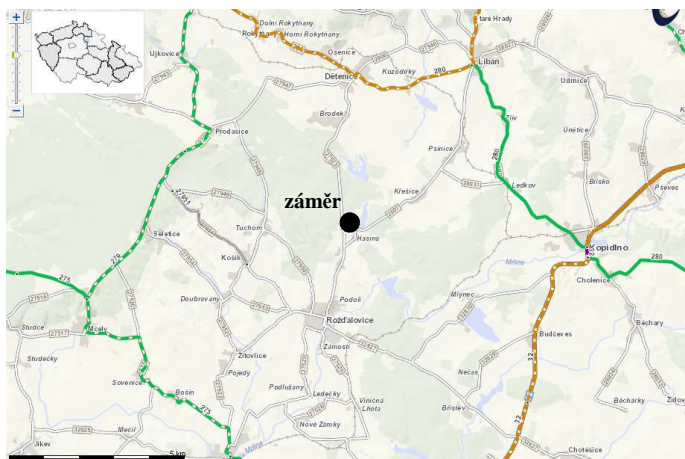
B.2.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu:

B.2.5.1 Charakteristika dopravy:

Trasa příjezdové komunikace je shodná se stávajícím provozem areálu. Zajišťuje přímé napojení areálu na silniční síť. Posuzovaný areál leží mimo významné silniční či dálniční tahy. K areálu vede pouze místní komunikace, vedoucí do obce Hasina.

Pro příjezd vozidel ze směru od Rožďalovic a Dětenic je využívána výhradně komunikace vedoucí přímo k areálu (mimo souvisle zastavěné území obce Hasina).

Výsledky statistického šetření zaměřeného na zatížení komunikací (ŘSD) – rok 2010:



Legenda zavřít

č. silnice	číslo silnice nebo dálnice MK - místní komunikace
sčítací úsek	označení sčítacího úseku
T	celoroční průměrná intenzita těžkých vozidel [počet vozidel / 24 hod]
O	celoroční průměrná intenzita osobních vozidel [počet vozidel / 24 hod]
M	celoroční průměrná intenzita motocyklů [počet vozidel / 24 hod]
S	celoroční průměrná intenzita všech vozidel [počet vozidel / 24 hod]

- v blízkosti záměru není sčítání dopravy prováděno

- vzhledem k tomu, že záměrem nedochází skoro k žádnému navýšení dopravy, není prováděn ani odhad dopravy

B.2.5.2 Období výstavby:

Žádná výstavba není záměrem řešena.

B.2.5.3 Charakteristika dopravy v posuzovaném území:

V rámci záměru je uvedeno posouzení stávající dopravy a stavu po realizaci záměru. Jedná se o dopravní zatížení dovozem krmiv, přepravou zvířat, odvozem hnojiv a dalších (úhyny, zaměstnanci, údržba, apod.).

Stávající doprava v areálu pro projektované max.kapacity:

druh dopravy	množství (jednotka/rok)	hmotnost (jednotka/auto)	počet aut (celkem/rok)	období	počet aut cca (celkem/den)
krmné směsi	1 260 t	8 – 16 t	79	celoročně	0 – 2
podestýlka	119 ks	5 t	24	celoročně	0 – 2
navážení kuřat	7x 60 000 ks	25 000 – 30 000 ks	16	celoročně (7x/rok)	0 – 2
odvoz brojlerů	7x 60 000 ks	5 000 ks	84	celoročně (7x/rok)	0 – 4
odvoz podestýlky	672 t	8 - 10 t	75	celoročně (7x/rok)	0 – 4
odvoz splaškových vod (cisterna)	130 m ³	10 m ³	14	celoročně	0 – 1
úhyny	-	-	104	celoročně	2x týdně
ostatní doprava v areálu osobní	-	-	730	celoročně	2

Navrhovaná doprava v areálu pro projektované max.kapacity:

druh dopravy	množství (jednotka/rok)	hmotnost (jednotka/auto)	počet aut (celkem/rok)	období	počet aut cca (celkem/den)
krmné směsi	1 296 t	8 – 16 t	81	celoročně	0 – 2
podestýlka	119 ks	5 t	24	celoročně	0 – 2
navážení kuřat	7x 72 000 ks	25 000 – 30 000 ks	18	celoročně (7x/rok)	0 – 2
odvoz brojlerů	7x 72 000 ks	5 000 ks	100	celoročně (7x/rok)	0 – 4
odvoz podestýlky	805 t	8 - 10 t	82	celoročně (7x/rok)	0 – 4
odvoz splaškových vod (cisterna)	130 m ³	10 m ³	14	celoročně	0 – 1
úhyny	-	-	104	celoročně	2x týdně
ostatní doprava v areálu osobní	-	-	730	celoročně	2

Vyhodnocení dopravy:

Z výše uvedeného přehledu dopravy je patrné, že realizací záměru nedojde skoro k žádnému zvýšení dopravního zatížení (27 nákladních aut za rok), ve vybrané dny se tak jedná o cca 1 nákladní auto za den (naskladnění, vyskladnění, apod.).

B.3 Údaje o výstupech:

B.3.1 Ochrana ovzduší:

B.3.1.1 Charakteristika:

Záměr nepředstavuje provozování nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší.

V areálu jsou již provozovány stávající stacionární zdroje. Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, se jedná o: chov hospodářských zvířat zařazený mezi vyjmenované zdroje, teplovzdušné agregáty a topidla zařazené mezi nevyjmenované zdroje (případně může být zařazena jako související technologie chovu hosp.zvířat) a dále a náhradní zdroj elektrické energie zařazený jako vyjmenovaný záložní zdroj s provozem do 300 hodin za rok.

Emise škodlivin dále vznikají v důsledku automobilové dopravy při návozu a odvozu surovin a osobní dopravy. Zde nedochází k významným změnám.

S ohledem na zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, bude v dalším stupni projednávání záměru požádáno o vydání souhlasu Krajského úřadu dle § 11 ke změně provozu zdroje znečišťování ovzduší (nahrazeno změnou integrovaného povolení). Součástí žádosti bude vypracován autorizovanou osobou odborný posudek.

B.3.1.2 Přehled stávajících zdrojů:

Ve stávajícím areálu jsou provozovatelem provozovány stávající zdroje znečišťování ovzduší. Jedná se o posuzovaný stávající chov hospodářských zvířat, spalovací zdroje přímého procesního ohřevu (teplvzdušné agregáty do 300 kW příkonu) a náhradní zdroj el.energie.

B.3.1.3 Chov hospodářských zvířat:

Návrh zařazení posuzovaného zdroje:

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je zařízení zařazeno dle přílohy pod bod 8 „chov hospodářských zvířat s kapacitní emisí větší než 5 tun“, mezi vyjmenované zdroje.

Stanovené limity a podmínky provozu:

Podle prováděcího předpisu k tomuto zákonu, je uvedený zdroj zařazen pod bodem 7.1 a navržena je zde technická podmínka provozu: „za účelem předcházení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem zajistit technickoorganizační opatření ke snížení těchto emisí např. využitím snižujících technologií, jejichž seznam je uveden ve Věstníku Ministerstva životního prostředí“. Pro záměr vydání povolení je vyžadován provozní řád zdroje.

Charakteristika znečišťujících látek:

Za znečišťující látky ze zemědělských zdrojů se považují amoniak a pachové látky.

Amoniak je v ovzduší velmi nestálý a podléhá okamžitým chemickým přeměnám a nemůže tedy škodit jako plyn. Nejčastěji oxiduje na nitráty (NO_3) a také reaguje s vodními parami za vzniku hydroxidu amonného. Dále účinně reaguje se sloučeninami síry v ovzduší (především s aerosoly kys. sírové) za vzniku síranu amonného. Amoniak je hmotnostně lehčí než vzduch a tak vykazuje koncentrační spád směrem nahoru. Proto se jeho přízemní koncentrace mohou zvyšovat pouze při inverzi nebo nízkém tlaku vzduchu. Zmíněný vzestupný tok vzduchu je příčinou, že je amoniak vnímán více ve vyšších patrech obytné zástavby než v přízemí. Vlastní obsah amoniaku v ovzduší se rychle snižuje jednak v důsledku probíhajících chemických reakcí a jednak s rostoucí vzdáleností od místa jeho emise.

Určení míst možného úniku znečišťujících látek do ovzduší:

U uvedeného zdroje znečišťování ovzduší lze charakterizovat následující možné úniky znečišťujících látek:

- okny, dveřmi a větracími otvory objektů;
- instalovanou ventilací;
- ze skladovacích ploch statkových hnojiv a z polí pro zapravení hnojiva;

Snižující technologie emisí amoniaku:

Snižující technologie jsou použity z Metodického pokynu MŽP ke stanovení kategorie a uplatnění snižujících technologií u zemědělských zdrojů vydaného v 02/2013.

➤ Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku v systému ustájení pro drůbež:

➤ Technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky:

Používáním této snižující technologie je uvažováno se snížením emisí amoniaku o 20 až 60 %. „Seznam ověřených biotechnologických přípravků pro snížení emisí amoniaku a zápachu aplikovaných do krmiva, napájení, na hlubokou podestýlku, rošty, skládky exkrementů, chlévského hnoje a kejdy“ je veden Výzkumným ústavem zemědělské techniky, v.v.i. a je v aktuálním znění k dispozici na webových stránkách www.vuzt.cz.

Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem zkrmování ověřených biotechnologických přípravků. Tyto látky zvyšují využitelnost proteinů v krmné dávce a tím snižují množství emitujícího amoniaku z části ustájení. Do krmiva je převážně již v míchárnách krmných směsí, aplikován biotechnologický přípravek s deklarovaným snižujícím účinkem na emise amoniaku a pachových látek. Seznam s aktuálně používanými přípravky je přílohou provozní evidence ovzduší. Využívány budou např. Bio-Algeen, Amalgerol, Premixi enzymů, Biostrong a další přípravky, které jsou v uvedeném seznamu či do tohoto budou doplněny.

Provozovatel tuto technologii využívá. V objektech jsou využívány přípravky do krmiva omezující uvolňování amoniaku a páchnoucích látek do ovzduší (v současné době premix DANISCO XYLANASE 40000 L a PHYZYME XP 10000 L nebo přípravek AEN, které snižují emise amoniaku o 28 % až 47 %).

➤ Technologie ustájení brojlerů:

Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem využití technologií při ustájení: perforovaná podlaha a nucené sušení trusu (snížení o 83 %), systém se stupňovitou a plovoucí podlahou s nuceným sušením (snížení o 94 %), combideck systém (snížení o 44 %), apod.

S ohledem na investiční náročnost není v objektech tato technologie využívána. Záměrem nedochází k žádným stavebním úpravám.

➤ Koncové technologie:

Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem instalace systémů pro snížení emisí do ovzduší, jako např. chemická pračka vzduchu (snížení o 81 %).

S ohledem na investiční náročnost není v objektech tato technologie využívána.

➤ Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů:

➤ Snížení emisí z uskladnění pevných exkrementů:

Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem aplikace biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky, kdy lze dosáhnout snížení emisí o 20 - 60 % (viz. Seznam ověřených biotechnologických přípravků pro snížení emisí amoniaku a zápachu aplikovaných do krmiva, napájení, na hlubokou podestýlku, rošty, skládky exkrementů, chlévského hnoje a kejdy“ vedený Výzkumným ústavem zemědělské techniky, v.v.i. a je v aktuálním znění k dispozici na webových stránkách www.vuzt.cz), dále ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty, kdy lze dosáhnout snížení emisí o 40 %. Dále lze využít aplikaci krytů (zastřešení) skládky pevných exkrementů, kdy lze dosáhnout snížení emisí o 80 %.

Provozovatel tuto technologii využívá částečně. Do vody pro napájení je dodáván přípravek Liquid, který snižuje emise amoniaku ze skladování podestýlky o 20 %. Odkliz podestýlky je řešen jednorázově po skončení turnusu. Manipulace s podestýlkou probíhá výhradně uvnitř objektu, kde je naložena na dopravní prostředek a následně odvezena z areálu smluvním odběratelem. Podestýlka tak zde není vůbec skladována a další přípravky by zde nebyly účinné. V rámci záměru se tak při zachování této podmínky s jejich používáním neuvažuje.

➤ Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku pro aplikaci exkrementů:

Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem používání technologií aplikace a zapravování podestýlky do půdy. Jedná se o okamžité zapravení pluhem, kdy lze dosáhnout snížení 95 %, zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace, kdy lze dosáhnout snížení 70 %, zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace, kdy lze dosáhnout snížení 55 % nebo v předání exkrementů na základě smlouvy jiné oprávněné osobě k využití na zemědělské pozemky, v tomto případě dochází ke snížení emisí amoniaku o 40 %.

Provozovatel předává podestýlku na základě smlouvy jiné oprávněné osobě k využití na zemědělské pozemky, v tomto případě dochází ke snížení emisí amoniaku o 40 %.

Vypočet hodnot emisí:

Pro výpočet vlivu stavby na životní prostředí je nutné provést výpočet množství emisí znečišťujících látek vznikajících při předchozím a navrženém stavu hospodářských zvířat. Jako příloha je dokládán vlastní výpočet současných a předpokládaných emisí, viz. příloha č. 04. Veškeré dále uvedené výpočty jsou uvažovány na maximální projektované kapacity jednotlivých objektů.

➤ Emise stavu – jednofázový výkrm:

Snižující technologie jsou použity z Metodického pokynu MŽP ke stanovení kategorie a uplatnění snižujících technologií u zemědělských zdrojů.

kategorie	emisní faktor	emise amoniaku
chov hosp.zvířat (bez referenční technologie)	viz příloha č. 04	celkem: 9,67 t/rok
chov hosp.zvířat s referenčními technologiemi navrženými ve stávajícím PZZSZP	viz příloha č. 04	celkem: 6,90 – 5,06 t/rok tj. stáj = 3,68 – 1,84 t/rok tj. sklad+zapravení = 3,22 t/rok

➤ Emise stavu – dvoufázový výkrm:

Snižující technologie jsou použity z Metodického pokynu MŽP ke stanovení kategorie a uplatnění snižujících technologií u zemědělských zdrojů.

kategorie	emisní faktor	emise amoniaku
chov hosp.zvířat (bez referenční technologie)	viz příloha č. 04	celkem: 10,25 t/rok
chov hosp.zvířat s referenčními technologiemi navrženými pro aktualizaci PZZSZP.	viz příloha č. 04	celkem: 7,33 – 5,37 t/rok tj. stáj = 3,91 – 1,95 t/rok tj. sklad+zapravení = 3,42 t/rok

➤ Vyhodnocení emisí:

Z uvedených výpočtů vyplývá, že realizací záměru oproti stávajícímu provozovanému stavu se zvedne kapacitní emise amoniaku (blíže viz. výpočet emisí v příloze č. 04). Po realizaci záměru a po zavedení uvažovaných snižujících technologií emisí amoniaku je z výpočtů emisí patrné, že skutečné emise v dané lokalitě zůstávají v obdobné výši oproti stávajícímu stavu.

B.3.1.4 Emise z období výstavby:

Záměrem nedochází k žádné výstavbě.

B.3.1.5 Doprava:

K liniovým zdrojům znečištění ovzduší patří všechny dopravní prostředky, které se pohybují po příjezdové cestě k areálu nebo v rámci vnitroareálových komunikací. Realizací záměru nedochází k významnému zvýšení oproti stávajícímu stavu. Přehled dopravy je uveden v předchozích kapitolách.

B.3.1.6 Vyhodnocení imisní situace:

Z uvedených výše uvedených vyhodnocení vyplývá, že realizací záměru díky uplatnění snižujících technologií nedojde k významným změnám ve skutečných (výpočtových) emisích amoniaku, záměrem nedojde ke změnám vzduchotechniky (je dostačující i pro novou kapacitu).

V rámci hodnocení imisí amoniaku byl proveden pomocí počítačového programu SYMOS 97, verze 2006, vytvořený společností IDEA-ENVI s.r.o. podle metodiky SYMOS 97 vydané ČHMÚ Praha v roce 1998 a její aktualizace propočít koncentrací amoniaku.

Vstupní hodnoty byly zadány následovně:

- jako zdroj uvažovaný každý výdech z objektu při vzduchotechnické kapacitě ventilátorů;
- vstupní emise do výpočtu uvažovány dle výše uvedeného výpočtu s průměrným snížením emisí amoniaku použitím biotechnologických přípravků ve výši 40 %;

Vyhodnocení imisí amoniaku záměru:

Vyhodnocení stavu imisního znečištění ovzduší amoniakem je stanoveno výpočtem dle metodiky SYMOS97 v dané lokalitě.

č. ref. bodu	maximální hodinové koncentrace [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	maximální denní koncentrace [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	průměrná roční koncentrace [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
BD 51	19,76	16,55	0,730
BD 8	19,22	16,13	0,798
BD 24	25,84	22,32	0,567
BD 10	26,55	23,98	0,509
BD 52	13,88	11,85	0,718

Grafické vyhodnocení je uvedeno v příloze č. 07.

Pro amoniak nejsou zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, stanoveny imisní limity.

Imisní limit pro amoniak byl stanoven Nařízením vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování a posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší.

účel vyhlášení	parametr / doba průměrování	hodnota imisního limitu
ochrana zdraví lidí	aritmetický průměr / 24h	100 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

Poznámka:

* hodnoty imisních limitů se vztahují na standardní podmínky - objem přepočtený na teplotu 293,15 K a atmosférický tlak 101,325 kPa.

Od 1.11.2005 byla účinná novela č. 429/2005 Sb. výše zmíněného NV, která imisní limit pro amoniak již neuvádí. Výše uvedená hodnota imisního limitu není tedy závazná, je však možné ji považovat za hodnotu, která dle dosavadních znalostí nevedla při dlouhodobé expozici k poškození zdraví.

Imise amoniaku je však dále možné vyhodnocovat vůči hodnotě čichového prahu, přípustného expozičního limitu (PEL) a nejvyšší přípustné koncentrace (NPK-P):

NH_3	čichový práh $\mu\text{g}/\text{m}^3$	PEL $\mu\text{g}/\text{m}^3$	NPK-P $\mu\text{g}/\text{m}^3$
amoniak	26,6	14 000	36 000

Z uvedených imisních charakteristik (úrovní znečištění ovzduší) vybraných znečišťujících látek vyplývá, že v předmětné lokalitě nedochází k překračování uvedených imisních koncentrací.

V prostoru obydlené části obce maximální koncentrace amoniaku dosahuje hodnot cca 26 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Budeme-li uvažovat hodnotu čichového prahu pro amoniak ve výši 26,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, neměla by být tato hodnota překračována, ikdyž s ohledem na chybu modelu toto nelze vyloučit. Toto období lze definovat na několik hodin ročně, především v období vyvážení podestýlky či v době nevhodných klimatických podmínek. Toto ale platí též pro stávající stav. Při porovnání s bývalým limitem ve výši 100 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ je však tento limit s rezervou splněn.

Z uvedených výpočtů emisí vyplývá, že realizací záměru a po zavedení uvažovaných snižujících technologií emisí amoniaku, skutečné emise v dané lokalitě zůstávají v obdobné výši oproti stávajícímu stavu. V případě celkového imisního vlivu tedy docházíme k závěru, že nedojde v okolí stavby ke zdravotně významnému nárůstu imisní zátěže.

Imisní zátěž z nárůstu automobilové dopravy vázané na provoz je velmi nízká, s ohledem na prakticky nulovou změnu intenzit dopravy tedy neočekáváme prakticky žádnou změnu.

S ohledem na výše uváděné výsledky výpočtu, je možno předpokládat, že ani po realizaci záměru nedojde k nepřijatelné zátěži obyvatel.

B.3.2 Ochrana vod:

B.3.2.1 Rozvody vody:

Objekt nebude napojen novými přípojkami na veřejné sítě technické infrastruktury, nedojde k žádným změnám.

B.3.2.2 Splaškové odpadní vody:

Připojení na inženýrské sítě zůstává zachováno stávající. Areál není napojen na veřejnou kanalizaci, splaškové vody jsou svedeny do bezodtoké jímky s následným vyvážením na ČOV.

B.3.2.3 Technologické odpadní vody:

Technologické odpadní vody jsou součástí podestýlky.

B.3.2.4 Dešťové vody:

Dešťové odpadní vody ze zpevněných ploch a střech jsou přímo či pomocí dílčí dešťové kanalizace svedeny na okolní terén k zasakování. Nedochází k žádným změnám. Dlouhodobý průměr atmosférických srážek činí pro danou oblast 575 mm.

B.3.2.5 Skladování závadných látek:

Pro náhradní zdroj je ve vymezených prostorech objektu skladována nafta. Tato je umístěna v záchytných vanách. Záměrem nedochází ke změnám.

B.3.3 Odpady:

Veškeré nakládání s odpady bude realizováno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a navazujícími prováděcími předpisy.

Odpady jsou a budou na základě smlouvy předávány k dalšímu nakládání pouze osobám s oprávněním k této činnosti.

Odpady z výstavby:

Záměrem nedochází k žádným stavební pracím.

Odpady z provozu:

Záměrem nedochází k významným (skoro k žádným změnám) v produkci odpadů. Z vlastního provozu se předpokládají následující odpady:

katalogové číslo	název odpadu	kategorie odpadu
15 01 01	papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	plastové obaly (znečištěné)	O / N
15 01 04	kovové obaly (znečištěné)	O / N
15 01 10	obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly ...	O / N
15 02 02	absorpční činidla....znečištěné nebezpečnými látkami	N
20 01 21	zářivky	N
20 03 03	uliční smetky	O
17 02 03	plasty	O
20 01 01	papír a lepenka	O
20 01 02	sklo	O
20 03 01	směsný komunální odpad	O
13 02 08	jiné motorové, převodové a mazací oleje	N
18 02 02	odpad na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní	N

Veškeré odpady budou tříděny a shromažďovány v určených vymezených prostorech, které budou zabezpečeny proti znečištění okolní půdy a vod. Odpady budou ukládány v odpovídajících sběrných nádobách a obalech s označením odpadu. O produkci odpadů bude vedena požadovaná evidence.

Běžný komunální odpad bude shromažďován v kontejneru a odstraňován v rámci centrálního svozu komunálního odpadu. Rovněž tak odděleně shromažďované kovy, plasty a papír. Ostatní odpady (z údržby) budou situovány ve vymezeném prostoru objektu.

Z uvedeného je zřejmé, že produkce odpadů při provozu odpovídá běžné činnosti a nepředstavuje zvýšené nároky na likvidaci, přičemž nutno zdůraznit, že se jedná převážně o odpady recyklovatelné.

B.3.4 Hluk:

Záměrem nedochází k žádným změnám ve stacionárních zdrojích hluku (ventilace je pro realizaci záměru dostatečná), pouze k úpravě dopravy. S ohledem na stávající provoz bylo provedeno dne 23.10.2002 měření hluku. Toto je uvedeno v příloze č. 06.

B.3.4.1 Základní předpisy:

Hygienické požadavky na úroveň akustické situace ve venkovním prostředí – limity nejvýše přípustných hodnot hluku jsou stanoveny na základě zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Prováděcím právním předpisem k tomuto zákonu je Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, (původně NV č. 148/2006 Sb.). Citované Nařízení vlády (NV) stanoví hygienické limity hluku a vibrací pro pracoviště, pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb. Zároveň stanovuje způsob měření a hodnocení těchto hodnot. Podle základního ustanovení tohoto nařízení musí být expozice zaměstnanců a obyvatelstva hluku a vibracím omezena tak, aby byly splněny nejvyšší přípustné hodnoty hluku. Toto nařízení se nevztahuje na hluk z užívání bytu, hluk a vibrace prováděné nácvikem hasebních, záchranných a likvidačních prací, jakož i bezpečnostních a vojenských akcí a akustické výstražné signály související s bezpečnostními opatřeními a záchrannou lidského života, zdraví a majetku.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a hlukové zátěže na pracovištích jsou stanoveny pro hluk ustálený a proměnný, impulsní hluk, vysokofrekvenční hluk, ultrazvuk, infrazvuk a nízkofrekvenční hluk.

Hodnoty hluku ve venkovním prostoru se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$. V denní době se stanoví pro osm nejhlučnějších hodin, v noční době pro nejhlučnější hodinu. Pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích a železnicích a pro hluk z leteckého provozu se stanoví pro celou denní a noční dobu. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu.

Venkovním prostorem se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m od stavby pro bydlení a prostor, který je užíván k rekreaci, sportu, zájmové a jiné činnosti. Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru, v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb jsou uvedeny v nařízení vlády a to jako nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb. Hodnoty se vyjadřují jako ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$. V denní době se stanoví pro 8 souvislých na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$) a v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluky z jiných než dopravních zdrojů zůstává denní maximální ekvivalentní hladina akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru v úrovni 50 dB (A) pro denní dobu a 40 dB(a) pro noční dobu.

B.3.4.2 Hluková zátěž z období výstavby:

Záměrem nedochází k žádným stavební pracím.

B.3.4.3 Hluková zátěž při provozu:

Mezi hlavní zdroje hluku patří ventilátory. Dále pak sila na krmiva a doprava. V rámci stávajícího provozu byly ventilátory osazené ve štítových stěnách objektů opatřeny tlumiči hluku a dále umístěny do uzavřených komor. Záměrem nedochází ke změnám ve zdrojích hluku.

Pro stávající stav bylo provedeno autorizované měření hluku v roce 2002. Od této doby nedošlo ke změnám v provozu. Naměřena byla hodnota (L_{A90}) na hranici pozemku ve výši 31,5 dB, a to bez korekce na hluk pozadí (tento činil 27,5 dB).

Vyhodnocení hlukové situace:

Na základě stávajícího měření hluku lze očekávat, že v nejbližším chráněném venkovním prostoru též po realizaci záměru **budou dodrženy hygienické limity hluku pro denní a noční dobu** a nedojde tak v důsledku jeho činnosti k nepřijatelné hlukové zátěži obyvatel.

B.3.5 Vibrace:

Při vlastním provozu se žádné vibrace nepředpokládají.

B.3.6 Záření:

Nepředpokládá se s výskytem žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření.

B.3.7 Rizika havárií:

B.3.7.1 Výstavba záměru:

Záměrem nedochází k žádným stavební pracím.

B.3.7.2 Provoz záměru:

Vzhledem k charakteru záměru a havarijním opatřením se nepředpokládá vznik havárií s vážnějšími dopady na životní prostředí. Ve fázi provozu mohou havárie souviset s těmito situacemi: úniky závadných látek z provozu dopravní a manipulační techniky, požár.

Úniky závadných látek:

Havárie (§ 40 zákona o vodách) je mimořádné závažné zhoršení nebo mimořádné závažné ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Za havárii se vždy považují případy závažného zhoršení nebo mimořádného ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod ropnými látkami, zvláště nebezpečnými látkami, popřípadě radioaktivními zříchci a radioaktivními odpady, nebo dojde-li ke zhoršení nebo ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod v chráněných oblastech přirozené akumulace vod nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů. Dále se za havárii považují případy technických poruch a závad zařízení k zachycování, skladování, dopravě a odkládání látek uvedených v předchozím odstavci, pokud takovému vniknutí předcházejí.

V souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění a vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami bude zpracován havarijní plán.

Látky a technologie navrhované k použití při výstavbě a provozu díla nepředstavují žádná zvýšení rizika havárií nad běžnou úroveň vyskytující se při obdobných činnostech (stavební práce, doprava, údržba objektů, apod.).

Riziko rozsáhlejšího poškození složek životního prostředí či ohrožení zdraví obyvatelstva nastává prakticky pouze v případě mimořádné události, zejména požáru většího rozsahu. V případě uvedených havarijních situací menšího rozsahu je míra rizika přijatelná, neboť existuje možnost účinného sanačního zásahu.

Riziko průniku kontaminantů z dopravních prostředků až k hladině podzemní vody je možno označit jako minimální. Při havarijním úniku bude možno provést účinný sanační zásah i relativně jednoduchými prostředky. K úniku by zřejmě došlo na zpevněné ploše, ze které lze kontaminant odstranit odsátím fibroilovým pásem a vapexem, eventuelně dočistit plochu detergentem. Nebezpečné odpady (absorpční prostředky znečištěné) budou likvidovány odbornou firmou.

Požár:

Riziko požáru je s ohledem na typ provozu statisticky nejvýznamnějším z uvedených rizik. Přípravovaný záměr bude posouzen i z hlediska požární bezpečnosti, řešen bude v souladu s Požárně bezpečnostním řešením.

Vlastní areál bude označen výstražnými tabulkami. Případné práce s otevřeným ohněm (svařování, broušení, vrtání, apod.) je možno provádět pouze po písemném souhlasu provozovatele.

Ostatní:

Na vlastní záměr se nevztahuje zákon o chemických látkách a chemických přípravcích v platném znění ani zákon o prevenci závažných havárií.

Z uvedeného přehledu je zřejmé, že při dodržení obecně závazných předpisů, manipulačních a provozních řádů a zodpovědným přístupem k manipulaci s materiály by neměl být provoz zdrojem havárií.

C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území:

C.1 Výčet nejzávažnějších enviromentálních charakteristik dotčeného území:

C.1.1 Charakteristika oblastí, obce:

Dotčeným územím se rozumí území v areálu společnosti v k.ú. Hasina.

Vlastní obec Hasina je součástí obce Rožďalovice (celkem 7 částí). Posuzované území tvoří vlastní obytná část obce Hasina, která představuje soubor cca 20 – 30 domků a usedlostí – ležící východně od posuzovaného areálu ve vzdálenosti cca 200 – 300 metrů. Dále se směrem SZ, Z a JZ od posuzovaného areálu nachází několik roztroušených obytných a rekreačních objektů.

Obyvatelstvo obce Hasina je rozděleno jak mezi trvale bydlící občany v obci, tak mezi občany dojíždějící do místa na víkendy, popřípadě prázdniny a dovolené. Počet obyvatel v obci Hasina se pohybuje kolem 100 osob.

Obec má vydaný územní plán. Podle této dokumentace je předmětný areál vymezen jako plocha zemědělské výroby – jsou určeny pro objekty a zařízení živočišné výroby, zemědělské služby, mechanizační střediska, apod. Přípustné jsou pouze výrobní činnosti působící negativně na životní prostředí v rámci dané plochy, ev. vymezeného pásma hygienické ochrany.

Záměr je v souladu s územním plánem obce – viz. stanovisko SÚ, příloha č. 01.

C.1.2 Územní systém ekologické stability:

Územní systém ekologické stability (ÚSES) vymezuje síť přírodě blízkých ploch, které zaručují ekologickou stabilitu území a jeho biologickou rozmanitost, má určité prostorové nároky pro uchování genetické informace. Součástí územních systémů ekologické stability jsou rovněž interakční prvky, které zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolí méně stabilní až nestabilní krajiny. Z hlediska územních plánů představuje ÚSES jeden z limitů využití území, který je třeba při řešení ÚP respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“. Cílem ÚSES je izolovat od sebe jednotlivé labilní části krajiny soustavou stabilnějších ekosystémů, uchovat genofond krajiny a podpořit možnost polyfunkčního využití krajiny, vytvořit existenční podmínky rostlinám a živočichům, kteří mohou působit stabilizačně v kulturní krajině. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

Vymezení územního systému ekologické stability pro území města bylo provedeno v územním plánu a jeho změnách. Pro posuzované území je dále vypracován místní ÚSES, s těžištěm kostry ekologické stability podél vodních toků a rybníků, v návaznosti na lesní pozemky.

V katastru a okolí obce se vyskytují nadregionální a regionální prvky ÚSES. Jedná se o:

- K 68 – osa teplomilného doubravního nadregionálního biokoridoru (leží jižně od posuzovaného areálu ve vzdálenosti cca 500 m);
- BK 23 – lokální biokoridor funkční (leží jižně od posuzovaného území ve vzdálenosti cca 600 m);
- BC 13 – lokální biocentrum navržené (leží jihovýchodně od posuzovaného areálu ve vzdálenosti cca 450 m);
- BC 14 – lokální biocentrum funkční, v současné době navržená hranice zvláště chráněného území přírodní rezervace Hasina (leží severovýchodně od posuzovaného areálu ve vzdálenosti cca 250 m);
- BC 27 – lokální biocentrum funkční (leží jihozápadně od posuzovaného areálu ve vzdálenosti cca 850 m);
- PR – navržená hranice budoucího zvláště chráněného území přírodní rezervace Hasina (viz. BC 14);

Dále je nutné upozornit na VKP – les, který se rozprostírá západním směrem od posuzovaného areálu ve vzdálenosti cca 200 m.

Z výše uvedeného výčtu je patrné že mezi posuzovaným areálem a jednotlivými prvky USES jsou dostatečné odstupové vzdálenosti a je možné konstatovat, že navrhovaný posuzovaný provoz nemůže nijak negativně ovlivnit současnou kvalitu a funkčnost těchto prvků krajiny.

Ochranná pásma přírodních prvků (ÚSES, vodní zdroje) a prvků technické infrastruktury nebudou dotčena. Realizace záměru nezmění krajinný ráz v této oblasti.

C.1.3 NATURA 2000:

Natura 2000 je dle § 3, odst. 1, písm. p) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy přírodních stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které požívají smluvní ochranu (§ 39 zákona) nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území (§ 14 zákona). Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

V blízkosti posuzovaného záměru – ve vzdálenosti cca 300 m, se vyskytuje Evropsky významná lokalita „Dymokursko“. Záměr svým charakterem nemůže mít na danou oblast přímé, nepřímé či sekundární vlivy.

Žádné další prvky soustavy NATURA 2000 se v blízkosti již nenachází. Tuto skutečnost potvrzuje i stanovisko příslušného KÚ (příloha č. 02).

C.1.4 Významné krajinné prvky:

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, mají zvláštní postavení významné krajinné prvky (VKP) – ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3, písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (tzv. VKP ze zákona) a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona (tzv. registrované VKP).

V blízkosti posuzovaného záměru se nevyskytují žádné významné krajinné prvky. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

C.1.5 Přírodní parky:

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v § 12 odst.1 definuje pojem krajinného rázu. Na základě § 12 odst. 3 zákona může orgán ochrany přírody k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Do řešeného území přímo nezasahuje žádný přírodní park ve smyslu zákona.

C.1.6 Území historického kulturního nebo archeologického významu:

Posuzovanou lokalitu nelze zařadit mezi území historického, kulturního nebo archeologického významu. Taktéž z hlediska počtu nejbližších obytných a rekreačních domků, nelze posuzovanou oblast zařadit mezi území hustě zalidněné.

Z dostupných informací není známo, že by se na území areálu společnosti či v jeho bezprostředním okolí vyskytovaly archeologické objekty. Při zemních pracích je nutno respektovat zákon č. 20/1987 Sb. a umožnit případný záchranný archeologický výzkum.

Posuzovaná lokalita Hasina je součástí obce Rožďalovice, jež se nacházejí 16 km severovýchodně od Nymburku. V obci Rožďalovice je možno nalézt renesanční zámek z roku 1622, přestavěný v roce 1760, dále pak barokní kostel z roku 1725, emírovou radnici z roku 1827 a mariánský sloup z roku 1718. Obec Rožďalovice je rodištěm známého renesančního knihtiskaře J. Melantricha. Posuzovaný provoz nemůže v žádném případě ohrozit či dokonce poškodit jakoukoliv z okolních popsanych památek.

C.1.7 Staré ekologické zátěže:

V prostoru záměru se nenacházejí žádné staré ekologické zátěže.

C.1.8 Oblasti surovinových zdrojů:

V zájmovém území nejsou evidována žádná chráněná ložisková území a prognózní zdroje surovin, žádná poddolovaná území, sesuvy a svahové deformace.

C.1.9 Hygienická ochranná pásma:

K zajištění ochrany životních podmínek obyvatel před nepříznivými vlivy středisek živočišné výroby se tato zařízení umísťují v potřebné vzdálenosti od souvislé zástavby, případně od objektů a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu.

Pro stávající areál je stanoveno pásmo hygienické ochrany, které je zakresleno v územním plánu obce (viz. příloha č. 05), je nepravidelného tvaru a je velikosti cca 190 m od středu střediska všemi směry. Toto bylo stanoveno již pro chov skotu.

S ohledem na charakter záměru doporučuji stávající ochranné pásmo nadále zachovat.

C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny:

C.2.1 Ovzduší, klima:

Dle Klimatické rajonizace (Quitt) leží dotčené území v oblasti T 2.

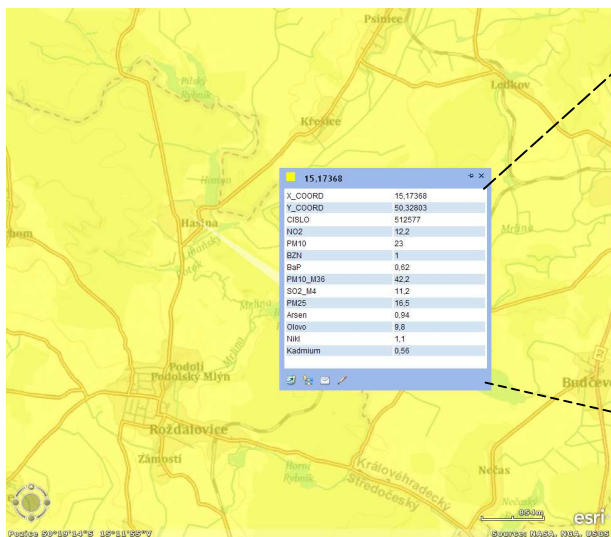
Charakteristika oblastí:

	Teplá		Mírně teplá								Chladná		
	T2 oranžová	T4 červená	MT2 khaki	MT3 tmavě zelená	MT4 olivová	MT5 zelená	MT7 světle zelená	MT9 světle žlutá	MT10 žlutá	MT11 okrová	CH4 šedá	CH6 modrá	CH7 světle modrá
LetD	50-60	60-70	20-30	20-30	20-30	30-40	30-40	40-50	40-50	40-50	0-20	10-30	10-30
HVO	160-170	170-180	140-160	120-140	140-160	140-160	140-160	140-160	140-160	140-160	80-120	120-140	120-140
MD	100-110	100-110	110-130	130-160	110-130	130-140	110-130	110-130	110-130	110-130	160-180	140-160	140-160
LD	30-40	30-40	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	30-40	30-40	30-40	60-70	60-70	50-60
t I	-2 - -3	-2 - -3	-3 - -4	-3 - -4	-2 - -3	-4 - -5	-2 - -3	-3 - -4	-2 - -3	-2 - -3	-6 - -7	-4 - -5	-3 - -4
t VII	18-19	19-20	16-17	16-17	16-17	16-17	16-17	17-18	17-18	17-18	12-14	14-15	15-16
t IV	8-9	9-10	6-7	6-7	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	2-4	2-4	4-6
t X	7-9	9-10	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	7-8	7-8	4-5	5-6	6-7
s ≥1mm	90-100	80-90	120-130	110-120	110-120	100-120	100-120	100-120	100-120	90-100	120-140	140-160	120-130
s VO	350-400	300-350	450-500	350-450	350-450	350-450	400-450	400-450	400-450	350-400	600-700	600-700	500-600
s VZ	200-300	200-300	250-300	250-300	250-300	250-300	250-300	250-300	200-250	200-250	400-500	400-500	350-400
sp	40-50	40-50	80-100	60-100	60-80	60-100	60-80	60-80	50-60	50-60	140-160	120-140	100-120
o > 0,8	120-140	110-120	150-160	120-150	150-160	120-150	120-150	120-150	120-150	120-150	130-150	150-160	150-160
o < 0,2	40-50	50-60	40-50	40-50	40-50	50-60	40-50	40-50	40-50	40-50	30-40	40-50	40-50

Legenda: data průměrných teplot v lednu, dubnu, červenci a říjnu (t I – X), počty dnů letních (LetD), mrazových (MD) a ledových (LD) dní a počtu dní s teplotou alespoň 10 °C (HVO). Srážkové charakteristiky zahrnují srážkový úhrn ve vegetačním (s VO) a zimním (s VZ) období, počet dnů se srážkami alespoň 1 mm (s ≥ 1 mm) a počet dnů se sněhovou pokrývkou (sp). Z ostatních charakteristik byly použity počty dnů jasných (o < 0,2) a zatažených (o > 0,8).

Kvalita ovzduší:

Podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, se při vyhodnocení úrovně znečištění v dané lokalitě vychází z map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km ve vybraném souřadném systému. Mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky, které mají stanoven imisní limit.



souřadný systém WGS 84

X_COORD	15,17368
Y_COORD	50,32803
CISLO	512577
NO2	12,2
PM10	23
BZN	1
BaP	0,62
PM10_M36	42,2
SO2_M4	11,2
PM25	16,5
Arsen	0,94
Olovo	9,8
Nikl	1,1
Kadmium	0,56

Přítelé průměry 2007-2011 ve čtvercové síti 1x1 km

Arsen	arsen - roční průměrná koncentrace [ng.m ⁻³]
NO2	NO ₂ - roční průměrná koncentrace [μg.m ⁻³]
PM10	PM ₁₀ - roční průměrná koncentrace [μg.m ⁻³]
BZN	benzen - roční průměrná koncentrace [μg.m ⁻³]
BaP	benzo(a)pyren - roční průměrná koncentrace [ng.m ⁻³]
PM10_M36	PM ₁₀ - 36. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce [μg.m ⁻³]
SO2_M4	SO ₂ - 4. nejvyšší hodnoty 24hod. průměrné koncentrace v kalendářním roce [μg.m ⁻³]
PM25	PM _{2,5} - roční průměrná koncentrace [μg.m ⁻³]
Olovo	olovo - roční průměrná koncentrace [ng.m ⁻³]
Nikl	nikl - roční průměrná koncentrace [ng.m ⁻³]
Kadmium	kadmium - roční průměrná koncentrace [ng.m ⁻³]

Imisní monitoring:

V blízkosti zájmového území se provádí soustavné sledování kvality ovzduší, pro popis stávající úrovně imisní zátěže byly využity údaje z měření na nejbližší stanici imisního monitoringu:

PM₁₀ - částice PM10

Hodinové, denní, čtvrtletní a roční imisní charakteristiky

Rok:	2011
Kraj:	Středočeský
Okres:	Nymburk
Látka:	PM ₁₀ - částice PM10
Jednotka:	μg/m ³
Denní LV:	50,0
Denní MI:	0,0
Denní TE:	35
Roční LV:	40,0
Roční MI:	0,0

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO	Typ měřicího programu Lokalita	Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
				Max.	95% Kv	50% Kv	5% Kv	Max.	36 MV	VoL	50% Kv	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N
SROZM	ČHMÚ (1337) Rozďalovice	Manuální měřicí program	GRV	~	~	~	~	91,0	47,0	27	18,0	34,9	15,2	27,1	23,1	16,50	318	
				~	~	~	~	23,02	21,02	27	73,0	83	78	73	84	18,4	1,98	11

NO₂ - oxid dusičitý

Hodinové, denní, čtvrtletní a roční imisní charakteristiky

Rok:	2011
Kraj:	Středočeský
Okres:	Nymburk
Látka:	NO ₂ - oxid dusičitý
Jednotka:	μg/m ³
Hodinové LV:	200,0
Hodinové MI:	0,0
Hodinové TE:	18
Roční LV:	40,0
Roční MI:	0,0

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO	Typ měřicího programu Lokalita	Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty			
				Max.	95% Kv	50% Kv	5% Kv	Max.	95% Kv	50% Kv	5% Kv	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N	
SROZM	ČHMÚ (1337) Rozďalovice	Manuální měřicí program	GUAJA	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~
				~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~

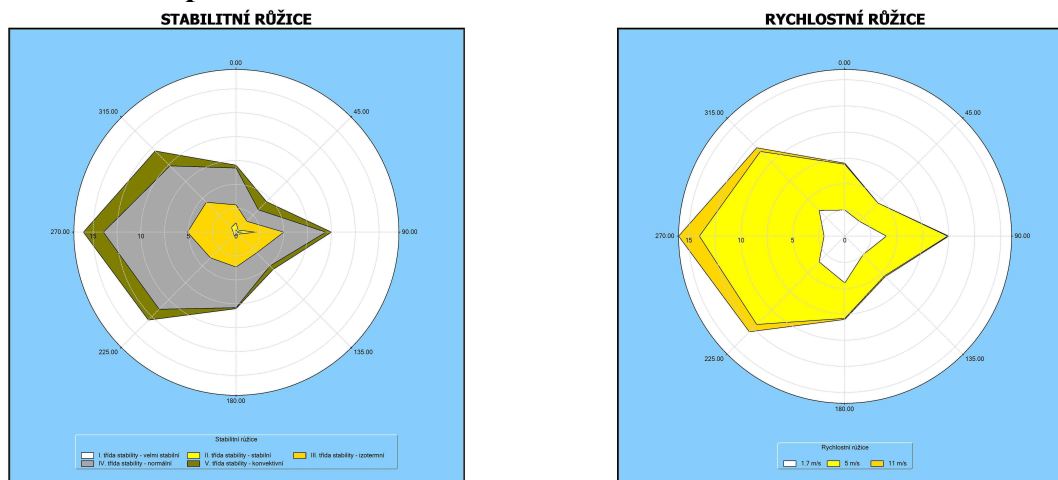
NH₃ - amoniak

Hodinové, denní, čtvrtletní a roční imisní charakteristiky

Rok:	2011
Kraj:	Pardubický
Okres:	Pardubice
Látka:	NH ₃ - amoniak
Jednotka:	μg/m ³

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO	Typ měřicího programu Lokalita	Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
				Max.	95% Kv	50% Kv	5% Kv	Max.	95% Kv	50% Kv	5% Kv	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N
EPAUA	ČHMÚ (1465) Pardubice Dukla	Automatizovaný měřicí program	CHLM	16,0	~	8,6	4,5	11,0	~	8,6	4,5	6,3	6,3	2,3	2,6	4,4	2,40	369
				03.04.	~	01.01.	10,7	03.04.	~	~	9,8	90	90	88	91	3,5	2,16	1

Větrná růžice pro dané území:



Směr:	0°	45°	90°	135°	180°	225°	270°	315°	CALM	Součet
I. třída stability - velmi stabilní										
1,70 m/s	0,25	0,10	0,60	0,10	0,20	0,10	0,10	0,10	4,20	5,75
5,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
11,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
II. třída stability - stabilní										
1,70 m/s	0,25	0,20	1,40	0,20	0,20	0,20	0,10	0,50	9,00	12,05
5,00 m/s	0,50	0,00	0,10	0,00	0,00	0,10	0,10	0,10	0,00	0,90
11,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
III. třída stability - izotermní										
1,70 m/s	1,00	0,80	1,00	0,90	1,60	1,80	0,80	1,40	4,40	13,70
5,00 m/s	0,80	0,50	1,90	1,80	1,60	1,50	3,90	2,30	0,00	14,30
11,00 m/s	0,05	0,00	0,00	0,05	0,05	0,10	0,10	0,02	0,00	0,37
IV. třída stability - normální										
1,70 m/s	0,90	0,70	0,80	1,10	2,40	1,30	0,80	1,40	4,60	14,00
5,00 m/s	2,90	1,00	3,50	0,80	1,80	5,40	6,10	3,50	0,00	25,00
11,00 m/s	0,05	0,00	0,10	0,05	0,05	0,90	1,90	0,48	0,00	3,53
V. třída stability - konvektivní										
1,70 m/s	0,10	0,20	0,20	0,20	0,10	0,10	0,20	0,10	1,80	3,00
5,00 m/s	0,20	1,00	0,40	0,30	0,00	1,50	1,90	2,10	0,00	7,40
11,00 m/s	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celková růžice										
1,70 m/s	2,50	2,00	4,00	2,50	4,50	3,50	2,00	3,50	24,00	48,50
5,00 m/s	4,40	2,50	5,90	2,90	3,40	8,50	12,00	8,00	0,00	47,60
11,00 m/s	0,10	0,00	0,10	0,10	0,10	1,00	2,00	0,50	0,00	3,90
součet	7,00	4,50	10,00	5,50	8,00	13,00	16,00	12,00	24,00	100,00

C.2.2 Hydrologické poměry:

Základní hydrologická charakteristika území:

Zájmové území se nenachází v žádném ochranném pásmu povrchového vodního zdroje ani se zde nenachází záplavové území. Místo záměru není zařazeno mezi zranitelné oblasti. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

V blízkosti areálu se nachází rybník Hasina a do něho vtékající bezejmenné toky a vytékající Hasinský potok.

Záměr je navržený ve stávajícím areálu, nepřesahuje hranice areálu. Záměr je navržen tak, aby neohrozil kvalitu podzemních nebo povrchových vod. Záměr svým charakterem nemůže mít na dané oblasti významné vlivy.

Povrchové vody:

Posuzovaná lokalita patří do povodí řeky Labe. Posuzovanou oblast Hasina odvodňuje místní Hasinský potok a dále pak tok Mrlina č.h.p. 1-04-05-001, která pramení u Příkladové ve výšce 378 m.n.m a ústí zprava do Labe v Nymburku ve výšce 182 m.n.m.

Jedná se o vodohospodářsky významný tok se pstruhovou vodou jen v horním toku, v nižších polohách s mimo pstruhovou vodou. Délka toku je 51,6 km, průměrný průtok u ústí je 1,56 m³/s a plocha povodí 642,4 km².

Podzemní vody:

Posuzovaná lokalita se nachází v oblasti s vyšším výskytem zejména přírodních léčivých zdrojů. Z okolí posuzované lokality je možno jmenovat nejznámější: 34 - OP přírodních léčivých zdrojů Poděbrady; 36 – Sadská; 48 – Železnice; 21 – Lázně Bělohrad.

Dále je nutné upozornit na podzemní a povrchové zdroje uvažované k využití v blízkém výhledu: lokalita Choťánky.

C.2.3 Horninové prostředí a přírodní zdroje:

Posuzovaná lokalita leží v části Středolabské tabule. Středolabská tabule je jižní část Polabských tabulí s rázem ploché pahorkatiny, o celkové ploše 2 266 km². Střední výška je 215 m, střední sklon 1,16 st. Oblast je tvořena horninami svrchní křídly a místy jejich odkrytého krystalinického, proterozoického aprmského podloží. Posuzované území představuje erozně až strukturně denudační a akumulární reliéf plošinného, kotlinného a ploše pahorkatinného rázu se zarovnanými povrchy, suky, říčními terasami, údolními nivami a tvary na spraších a vátých písčích.

Z hlediska geomorfologického členění náleží řešené území do systému Hercynského, provincie Česká Vysočina, subprovincie Česká tabule, oblasti a celku Středočeská tabule, podcelku Mrlinská tabule a okrsku Rožďalovická tabule.

Dle atlasu půd České republiky lze v širším pohledu stanovit pro posuzovanou oblast následující geologický podklad: křídové horniny středního, případně spodního turonu České křídové tabule, především slínovci a jílovci.

Typy půd pro blízké okolí lze shrnout: půdní poměry dané oblasti charakterizuje poměrně velkoplošná mozaika: černozemě na těžkých substrátech jsou často oglejené, vertické, hojně jsou smonice. Na nivních sedimentech a v širokých úpadech se vyskytují černice, na hlinitých písčích ilimerizované půdy, na těžkých substrátech hnědé oglejené půdy až pelosoly, na jílech a odvápněných slínech pelické pseudogleje. Na výchozech křídových hornin, zvláště na jihu vystupují i pararendziny. V zamokřených sníženinách pak násatě. Protikladem těchto těžkých půd jsou nenasyčené hnědé půdy na štěrkových plošinách.

Hnědé půdy jsou naším nejrozšířenějším půdním typem. Jsou většinou vázány na členitý reliéf. Hlavním půdotvorným pochodem při vzniku hnědých půd je intenzivní vnitropůdní zvětrávání. Jde o vývojově mladé půdy. Pod obvykle mělkým humusovým horizontem leží hnědé až rezavohnědé zbarvená poloha, ve které probíhá vnitropůdní zvětrávání. Zrnitostní složení se mění v závislosti na charakteru matečné horniny. Hnědé půdy jsou střední až nižší kvality. Jejich hlavní nevýhodou je jejich malá mocnost půdního profilu. Hnědé půdy kyselé mívají nápadný pokles půdní reakce s nízkým nasycením sorpčního komplexu.

Hnědé půdy kyselé jsou morfologicky shodné s hnědými půdami, ale s nápadným poklesem půdní reakce a s nízkým nasycením sorpčního komplexu. Také hnědé půdy silně kyselé jsou morfologicky velice podobné, jejich půdní reakce je již silně kyselá.

Nerostné zdroje:

Přírodní zdroje nejsou v současné době v místě evidovány, ani nejsou činností sledovaného zařízení dotčeny.

Od takovýchto lokalit je záměr dostatečně vzdálený, v místě záměru se žádná ložiska nevyskytují. Lokalita pro realizaci záměru není lokalitou, kde by byly evidovány poddolovaná území či sesuvy. Jedná se o lokalitu, která je již ovlivněna zemědělskou činností.

Záměr nebude mít svým umístěním ani provozem žádný vliv na horninové prostředí a nerostné zdroje a nezpůsobí ani změny hydrogeologických charakteristik území.

C.2.4 Flóra a fauna:

Lokalita zájmového území je již pozměněna lidskou činností. Nepředpokládá se, že se záměr dotkne výrazněji výskytu stávajících rostlinných a živočišných společenstev. Negativní dopad na zdejší rostlinné i živočišné druhy a na ekosystém je proto zanedbatelný.

Posuzované území spadá z fytogeografického hlediska k obvodu termofytika. Posuzovaná oblast spadá do fytogeografického okresu 13a. Rožďalovická tabule.

Flóra:

Orientační botanický průzkum prokázal v zájmovém území výskyt pouze běžných plevelných druhů rostlin (heřmánovec přímořský, jetel plazivý, kopřiva dvoudomá, pampeliška lékařská a další). Dále jsou některé nezpevněné plochy osázeny keři.

V okolí místa záměru – na hranici areálu se částečně nachází dříve vysázená ochranná zeleň tvořená stromy, keři a náletovými dřevinami.

Ze všech dostupných zdrojů vyplývá, že v zájmovém území záměru nebyly identifikovány žádné zvláště chráněné druhy rostlin a není zde ani předpoklad jejich výskytu.

S ohledem na částečné odclonění areálu od obytné zástavby doporučuji opět provést na hranici areálu výsadbu nové a doplňující ochranné zeleně (keře, stromy, apod.).

Fauna:

Ze všech dostupných zdrojů vyplývá, že v zájmovém posuzovaném území nejsou identifikovány zvláště chráněné druhy živočichů.

D Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí:

D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti:

D.1.1 Vlivy na ovzduší a klima:

Během provozu záměru je nejvýznamnějším dopadem na ovzduší produkce emisí amoniaku. Produkce amoniaku bude redukována opatřeními (snižujícími technologiemi) uvedenými v tomto oznámení a ve zpracovaném plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe či provozním řádu, který bude aktualizován.

Přesto je nutné s ohledem na současné zvýšené požadavky na kvalitu ovzduší dbát na dodržení podmínek řádného provozu a zajistit, aby dalším provozem nedocházelo k výraznějšímu zhoršování kvality ovzduší. Proto je také nutné provádět aplikaci podestýlky na pozemky za vhodného počasí a zajistit její zapravení do půdy, čímž se výrazně omezí emise amoniaku a zápachových látek do ovzduší.

Liniové zdroje znečištění představují všechny dopravní prostředky, pohybující se po přilehlých částech příjezdových komunikací a v prostoru vlastního střediska. Provozem záměru by mělo dojít k významným změnám v dopravní náročnosti.

S ohledem na uváděné výsledky výpočtu emisí, je možno předpokládat, že ani po zahájení provozu nedojde k nepřijatelné zátěži obyvatel.

Z uvedených hodnot vyplývá, že v důsledku záměru díky uplatnění snižujících technologií nedojde k významným změnám v emisích amoniaku.

V případě celkového imisního vlivu tedy docházíme k závěru, že realizací záměru nedojde v okolí stavby ke zdravotně významnému nárůstu imisní zátěže.

Imisní zátěž z nárůstu automobilové dopravy vázané na provoz je velmi nízká, s ohledem na prakticky nulovou změnu intenzit dopravy tedy neočekáváme prakticky žádnou změnu.

D.1.2 Vliv na povrchovou a podzemní vodu:

Dešťové vody:

Dešťové vody ze střech všech objektů a komunikací v areálu jsou a nadále budou svedeny přes okapy na zatravněné plochy mezi jednotlivými objekty a okolí komunikací, kde budou přirozeně vsakovány. Realizací záměru se objemy těchto vod nemění.

Splaškové a technologické odpadní vody:

Připojení na inženýrské sítě zůstává zachováno stávající. Areál není napojen na veřejnou kanalizaci, splaškové vody jsou svedeny do bezodtoké jímky s následným vyvážením na ČOV.

Technologické odpadní vody jsou součástí podestýlky.

Skladování závadných látek:

Pro náhradní zdroj je ve vymezených prostorech objektu skladována nafta. Tato je umístěna v záchytných vanách. Záměrem nedochází ke změnám.

V uvedeném prostoru jsou umístěny prostředky pro likvidaci drobné havárie, tj. pytel sorpční hmoty, koště, lopatka, smetáček, kbelík a pytel na případné smetky použité sorpční látky s obsahem ropných látek. Bude aktualizován Plán opatření pro případ havárie dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., v platném znění.

Je možno tedy konstatovat, že realizace záměru nemá významný vliv na tuto složku životního prostředí. Tato by mohl nastat pouze v případě havarijní situace.

D.1.3 Vliv na půdu:

Z charakteru záměru nevyplývá požadavek na nový zábor půdy, není požadavek k vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu nebo požadavek na vydání souhlasu vedení inženýrských sítí po zemědělské půdě. Záměrem nebudou dotčeny pozemky PUPFL.

Přístupová cesta k vybraným objektům navazuje na stávající sjezd do areálu.

D.1.4 Vliv na krajinu:

U hodnoceného záměru se nepředpokládá negativní vliv na krajinný ráz, záměr nemění krajinný ráz. Záměr se nedotkne žádných významných krajinných prvků. Významné krajinné prvky se v posuzovaném území nenachází.

Po hranici zemědělského areálu se nachází vzrostlá zeleň. Provozovatel zajišťuje pravidelnou péči o tyto dřeviny a celého ochranného pásu zeleně. S ohledem na uvedený záměr provozovatel realizuje další dosadbu dřevin.

D.1.5 Vliv na faunu a floru:

Místo realizace záměru není vázáno na žádné chráněné druhy rostlin ani živočichů.

Posuzovaný záměr neznamená ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin ani živočichů, v areálu se takové plochy s takovými výskyty nenachází.

V okolí místa záměru – na hranici areálu se nachází dříve vysázená a doplněná ochranná zeleň tvořená stromy, keři a náletovými dřevinami.

S ohledem na částečné odclonění areálu od obytné zástavby doporučuji nadále provádět na hranici areálu údržbu a případnou dosadbu této ochranné zeleně (keře, stromy, apod.).

D.1.6 Vliv na hlukovou situaci:

Mezi hlavní zdroje hluku patří ventilátory. Dále pak sila na krmiva a doprava. V rámci stávajícího provozu byly ventilátory osazené ve štítových stěnách objektů opatřeny tlumiči hluku a dále umístěny do uzavřených komor. Záměrem nedochází ke změnám ve zdrojích hluku.

Pro stávající stav bylo provedeno autorizované měření hluku v roce 2002. Od této doby nedošlo ke změnám v provozu.

Na základě stávajícího měření hluku lze očekávat, že v nejbližším chráněném venkovním prostoru též po realizaci záměru **budou dodrženy hygienické limity hluku pro denní a noční dobu** a nedojde tak v důsledku jeho činnosti k nepřijatelné hlukové zátěži obyvatel.

D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci:

Vlivy na funkční využití území nenastanou, neboť s provozem areálu je nadále počítáno, zůstává zachováno i stávající dopravní napojení. Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice, které by mohly ovlivnit charakter krajiny, stav ekosystémů. Vlivy z hlediska dotčení kvality ovzduší lze předpokládat především v rámci areálu, ovlivnění nejbližšího okolí provozem areálu bude přibližně ve stejném rozsahu jako v současné době.

D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice:

Nejsou.

D.4 Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů:

D.4.1 Ve fázi výstavby:

- Záměrem nedochází k žádným stavebním úpravám.

D.4.2 Ve fázi provozu:

Všeobecné povinnosti:

- provádět pravidelnou kontrolu a údržbu zařízení, provádět revize zařízení;
- dodržovat veškeré bezpečnostní a požární předpisy;
- dodržovat veškeré předpisy legislativy životního prostředí a ostatních předpisů;

Z hlediska ochrany ovzduší:

- snižovat prašnost při realizaci záměru, zajistit kropení deponovaných zemin při suchém počasí;
- provádět pravidelnou očistu znečištěných komunikací;
- minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem;
- vypracovat provozní řád stacionárního zdroje znečištění ovzduší;

Z hlediska zneškodňování odpadů:

- odpady budou ukládány utříděně na určeném místě a další nakládání s nimi bude prováděno v souladu s platnou legislativou, je třeba vést předepsanou evidenci o odpadech;
- odpady předávat pouze oprávněným osobám;

Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod:

- v případě úniku látek nebezpečných vodám zabránit jejich dalšímu rozšíření, provést okamžitě sanaci úkapu sorbentem a zajistit nezbytný následný úklid kontaminovaného místa;
- vypracovat Plán opatření pro případ havárie dle vodního zákona střediska. Tímto havarijním plánem je nutné se řídit a dodržovat provozní kázeň z důvodu minimalizace vzniku možnosti havarijní situace;
- provádět zkoušky těsnosti nádrží a jímek se závadnými látkami;

Z hlediska hluku a vibrací:

- minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem;
- provádět kontroly hlučnosti ventilátorů;

D.5 Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů:

Oznámení bylo vypracováno na základě postupně získávaných informací od zadavatele, dostupných podkladů od projektantů a od příslušných správních orgánů.

Lze konstatovat, že předpoklady jsou již provozně ověřeny a že se nepředpokládá závažné ovlivnění některé ze složek životního prostředí.

Soupis uvedené literatury je uveden v příloze F.

Výrazné nedostatky při zjišťování podkladů pro stanovení vlivů záměru se nevyskytly.

E Porovnání variant řešení záměru:

Dokumentace je zaměřena především pro tuto jedinou uváděnou variantu. Umístění záměru je prostorově dáno existujícími stávajícími objekty v areálu. Místo záměru je v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby nejbližších sídelních útvarů.

Dá se konstatovat, že varianta záměru je vyhovující. Jedná se však o sladění zájmů na realizaci záměru a na ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

F Doplnující údaje:

F.1 Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení:

Příloha č. 01 – stanovisko příslušného stavebního úřadu

Příloha č. 02 – stanovisko orgánu ochrany přírody

Příloha č. 03 – mapa širších vztahů

Příloha č. 04 – výpočet emisí

Příloha č. 05 – mapové zákresy oblastí (NATURA, ÚSES, záplavové, zranitelné, vodních zdrojů, ..)

Příloha č. 06 – stávající měření hluku

Příloha č. 07 – vyhodnocení imisní situace

F.2 Další podstatné informace oznamovatele:

F.2.1 Seznam použité literatury a podkladů:

Pro vypracování oznámení byly předloženy prospekty od dodavatele zařízení, studie, informace od investora a dokumentace (Ing. Nešpor, Praha).

Dále bylo čerpáno z odborných studií autorizovaných osob předložených dodavatelem zařízení.

F.2.2 Ostatní použitá literatura:

- metodický pokyn MŽP ČR pro zpracování náležitosti oznámení;
- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění;
- zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (IPPC), v platném znění;
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší;
- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění;
- zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění;
- další právní předpisy z oblasti ochrany životního prostředí, bezpečnosti práce a požární ochrany.

F.2.3 Ostatní přílohy:

- rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb. (E.I.A.), v platném znění;
- osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle zákona o ovzduší (v elektronické podobě);
- osvědčení o zapsání do Seznamu energetických auditorů dle zákona č. 406/2000 Sb., energetický zákon (v elektronické podobě);
- osvědčení o odborné způsobilosti k poskytování odborných vyjádření dle zákona č. 76/2002 Sb., o IPPC (v elektronické podobě);
- certifikát systému managementu jakosti podle ČSN EN ISO 9001 (v elektronické podobě);
- akreditační certifikát pro poradce v oblasti akreditace „Zemědělství“, vydaný na základě směrnice MZe č.j. 48975/2007-10000 ze dne 03.01.2008 (v elektronické podobě);

G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru:

Charakterem záměru jsou změny v zemědělském areálu, které spočívají ve změně procesu chovu drůbeže. Měrná plocha hal zůstává nezměněna. Stavebně ani technologicky v objektech nebude docházet k žádným významným změnám.

Novým záměrem je produkce dvou hmotnostních druhů výkrmových zvířat, kdy výkrmový cyklus bude rozdělen na dvě části: výkrmové kuře o průměrné hmotnosti cca 1,7 kg/ks a následně o průměrné hmotnosti až 2,1 kg/ks.

Uvedenou změnou je tak umožněno jednorázově naskladnit větší množství malých (jednodenních) kuřátek, než je v současné době stanovená projektovaná kapacita chovu drůbeže, avšak z hlediska dospělých kusů a v zatížení zde nedochází ke změnám a překračování stávající projektované kapacity. Celkově lze tak uvést, že se nejedná o klasické navýšení projektované kapacity.

V rámci areálu tak je záměrem nově stanovit maximální kapacity chovu pro dva možné stavy:

- v případě jednorázového turnusu (shodné se stávajícím stavem): projektovaná kapacita objektů: 60 000 ks jednorázové kapacity (jednorázové naskladnění a postupné vyskladnění v 32 až 52 dnech stáří po objektu);
- nebo v případě produkce dvou hmotnostních druhů výkrmových zvířat: naskladňovací kapacita – 72 000 ks jednodenních kuřátek brojlerů; I. etapa vyskladnění po cca 32 dnech v průměrné hmotnosti 1,7 kg/ks (cca 18 000 ks); II. etapa vyskladnění po cca 35-40 dnech v prům.hmotnosti 2,1 kg/ks (cca 51 000 ks); v průběhu chovu dále vzniká předpokládaný úhyn cca 3-5 % (3 000 ks);

Trasa příjezdové komunikace je shodná se stávajícím provozem areálu. Zajišťuje přímé napojení areálu na silniční síť.

V současné době investor v areálu provozuje stávající zemědělský zdroj znečišťování ovzduší, dochází pouze k jeho změně.

Zařízení nebude zdrojem nadměrné hlučnosti nebo úniku emisí do životního prostředí. Místo dotčené realizací záměru není vázáno na žádné chráněné druhy rostlin ani živočichů. Případné negativní vlivy výstavby (hluk, emise) by neměly významně ovlivňovat existenci vyskytujících se rostlinných společenstev a živočišných druhů.

Vyhodnocení imisní situace:

Po hranici zemědělského areálu se nachází částečná vzrostlá zeleň. Provozovatel zajišťuje pravidelnou péči o tyto dřeviny a celého ochranného pásu zeleně. V průběhu tohoto či předchozího již byla realizovaná další nová dosadba dřevin, tak aby ochranná zeleň byla více funkční a vytvořil se tak ochranný pás zeleně.

Z uvedených výpočtů emisí vyplývá, že realizací záměru a po zavedení uvažovaných snižujících technologií emisí amoniaku, skutečné emise v dané lokalitě zůstávají v obdobné výši oproti stávajícímu stavu. V případě celkového imisního vlivu tedy docházíme k závěru, že nedojde v okolí stavby ke zdravotně významnému nárůstu imisní zátěže.

V prostoru obydlené části obce maximální koncentrace amoniaku dosahuje hodnot cca 26 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Budeme-li uvažovat hodnotu čichové prahu pro amoniak ve výši 26,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, neměla by být tato hodnota překračována, ikdyž s ohledem na chybu modelu toto nelze vyloučit. Toto období lze definovat na několik hodin ročně, především v období vyvážení podestýlky či v době nevhodných klimatických podmínek. Toto ale platí též pro stávající stav. Při porovnání s bývalým limitem ve výši 100 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ je však tento limit s rezervou splněn.

S ohledem na výše uváděné výsledky výpočtu, je možno předpokládat, že ani po realizaci záměru nedojde k nepřijatelné zátěži obyvatel.

Hodnocení celkové úrovně technického řešení:

Navržené řešení je v souladu s požadavky příslušných předpisů a vyhlášek k jeho provedení a ve vztahu k ochraně ŽP a s obecnými technickými požadavky na výstavbu a vyhovuje požadavkům normativů v oblasti ochrany ŽP.

Závěrem lze též uvést, že provozovatel má následně povinnost provést změnu stávajícího integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, kde budou upřesněny další podmínky provozu.

H Příloha:

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací – viz. vyjádření stavebního úřadu Městského úřadu Rožďalovice ze dne 12.06.2013 (příloha č. 01).

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – viz stanovisko odboru životního prostředí, odd. ochrany přírody a krajiny, Krajského úřadu Středočeského kraje, ze dne 14.05.2013 (příloha č. 02).

I Identifikace zpracovatelů oznámení:

Jméno: Ing. Václav Šafařík a Ing. Jan Šafařík
Adresa a pracoviště: U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče, region Břeclav, kraj JM
Pracoviště: Vladislav 92, 675 01 Vladislav, region Třebíč, kraj Vysočina
IČ: 488 85 932
Telefon, fax: 519 323 861 (Hustopeče), 568 888 229 (Vladislav)
E-mail: renvodin@renvodin.cz
www: http://www.renvodin.cz

Odborná způsobilost:

- *aktualizované osvědčení o autorizaci č. 0063 Ing. Václav Šafařík:* vedený v „Seznamu energetických expertů“ podle zákona č. 406/2006 Sb. o hospodaření energií, s oprávněním provádět energetický audit s účinností od 25.04.2002, vypracovávat průkazy energetické náročnosti budovy s účinností od 13.06.2008, provádět kontroly kotlů a klimatizačních zařízení s účinností od 29.08.2008, vydalo MPO dne 29.08.2008 - platnost neomezena;
- *aktualizované osvědčení o autorizaci:* ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19, odst. 7), zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, vydalo MŽP pod č.j.: 80152/ENV/10 dne 24.09.2010 (s účinností od 05.11.1997) – platnost do 24.09.2015;
- *aktualizované osvědčení o autorizaci:* k poskytování odborných vyjádření podle § 11, zákona č. 76/2002 Sb., zákona o integrované prevenci, pro kategorie 4.1.b), 6.4.b), 6.5, 6.6.a), 6.6.b) a 6.6.c), dle přílohy č. 1 tohoto zákona, vydalo MŽP pod č.j.: 71734/ENV/06 dne 16.10.2006 – platnost neomezena;
- *akreditační certifikát pro poradce:* v oblasti akreditace „Zemědělství“, podoblast živočišná výroba, vydaný na základě směrnice MZe č.j. 30/2010-18000 ze dne 11.02.2010 vydalo MZe ČR dne 03.01.2011 (s účinností od 03.01.2008) – platnost do 02.01.2016.
- *aktualizované osvědčení o autorizaci:* ke zpracování odborných posudků podle § 15, odst. 1, písm. d) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, vydalo MŽP ČR pod č.j. 875/780/11/LH dne 26.04.2011 – platnost do 30.04.2016 (účinnost dané činnosti od 14.06.2007);

Datum zpracování oznámení:

září – listopad 2013

Razítko a podpis zpracovatele oznámení:

Razítko a podpis oznamovatele (oprávněného zástupce):

Městský úřad Rožďalovice - stavební úřad
289 34 Rožďalovice, Náměstí 93, tel.325593434,e-mail:stu.rozďalovice@email.cz

Č.j.:512/2013/STAR

Rožďalovice dne 12.6.2013

Vodňanské kuře, s.r.o., Karlov 196, 284 01 Kutná Hora, IČ: 27435148
- zastoupen : RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o., U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče,
IČ: 268 96 982
DS: 8p3xav7

Věc: **Vyjádření k záměru** : Farma pro výkrm brojlerů Hasina v katastrálním území Hasina

Městský úřad Rožďalovice – stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), sděluje, že záměr na stavbě : **farma pro výkrm brojlerů Hasina na pozemcích parcelní číslo st. 223/1, st. 223/2, st. 224, st. 225 a 410/7 v katastrálním území Hasina** (povolený integrovaným povolením zn.: 8008/40375/2003/OŽP ze dne 23.4.2004 ve znění pozdějších změn), který spočívá ve změně procesu chovu drůbeže – produkce dvou hmotnostních druhů výkrmových zvířat (zvýšení z 96 DJ na 115,2 DJ), kdy se nejedná o klasické navýšení projektované kapacity, nedojde k technologickým ani stavebním změnám objektů, je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací tj. platným Územním plánem obce Rožďalovice.

Vyjádření se vydává jako podklad k oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Lenka Necidová
vedoucí stavebního úřadu

Praha: 14.5.2013
Číslo jednací: 069539/2013/KUSK
Spisová značka: 069539/2013/KUSK
Vyřizuje: Merklová / linka 347
Značka: OŽP/Mer

RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s.r.o.
U Vodojemu 1275/34
693 01 Hustopeče

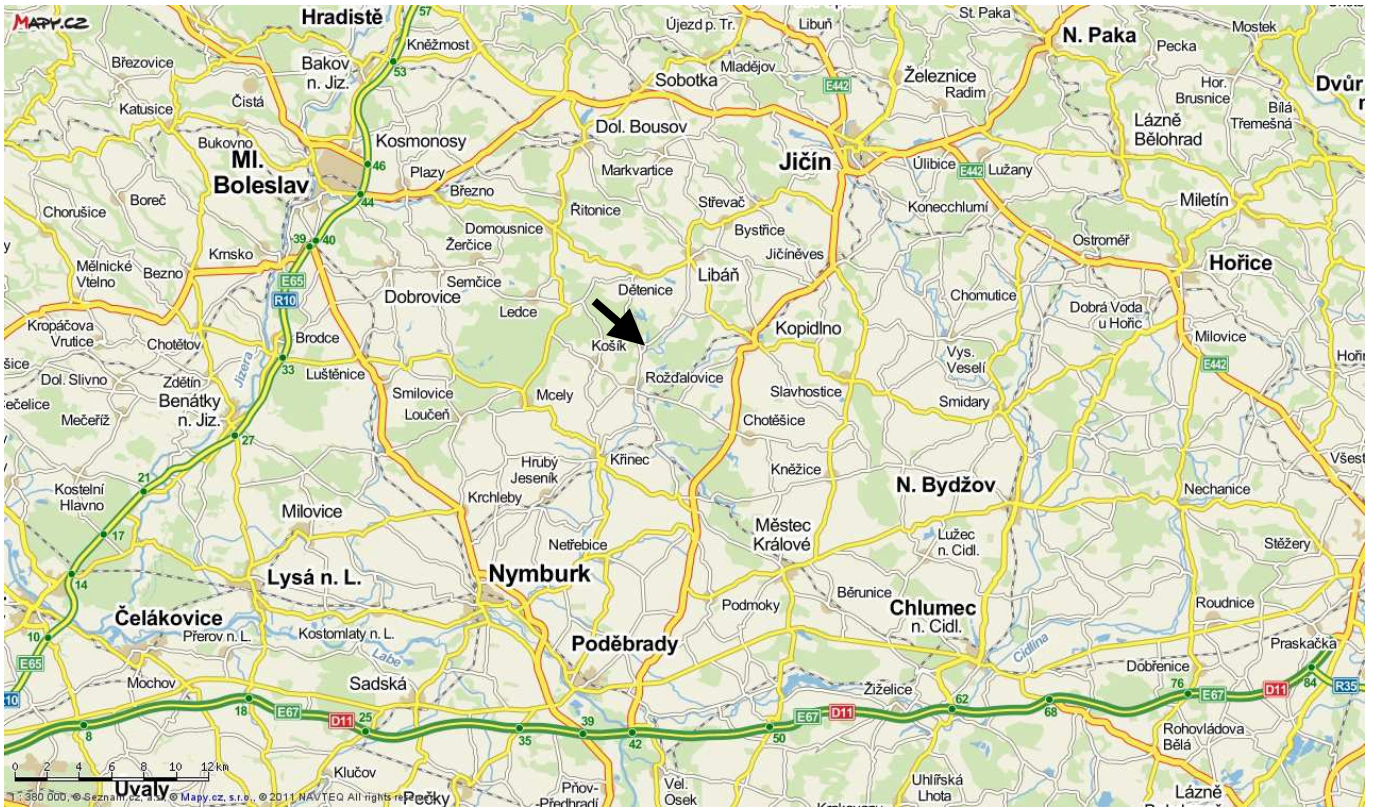
Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu projektu na území soustavy Natura 2000, vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 9.5.2013 Vaši žádost o vydání stanoviska k záměru „**Farma pro výkrm brojlerů Hasina**“ parcelní čísla st. 223/1, 223/2, st. 224, st.225, 410/7 v k.ú. Hasina z hlediska vlivu projektu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Charakterem záměru jsou změny ve stávajícím zemědělském areálu, které spočívají ve změně procesu chovu drůbeže. Měrná plocha hal zůstává nezměněna. Stavebně ani technologicky nebude docházet k žádným změnám. Novým záměrem je produkce dvou hmotnostních druhů výkrmových zvířat, kdy výkrmový cyklus bude rozdělen na dvě části: výkrmové kuře o průměrné hmotnosti cca 1,7 kg/ks a následně o průměrné hmotnosti až 2,1 kg/ks.

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 citovaného zákona, **lze vyloučit** významný **vliv** předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost jakékoli evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními. Nejbližší (cca 200 m) evropsky významná lokalita CZ0210101 Dymokursko, kde jsou předmětem ochrany prioritní biotopy a řešené území spadá do ptačí oblasti CZ0211010 Rožďalovické rybníky. Vzhledem umístění ve stávajícím areálu a charakteru záměru se nepředpokládá dotčení této ani jiné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství
v zastoupení Ing. Zdeňka Šimová
vedoucí oddělení ochrany přírody
a krajiny

Mapový zákres oblasti



Výpočet emisí amoniaku

příloha č.04

Stav - jednorázové naskladnění a vyskladnění drůbeže:

a) výpočet při použití biotechnologických přípravků se snížením od 20 % - spodní hranice:

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících z „metodického pokynu odboru ochrany ovzduší“ s použitím navržených snižujících technologií.

kategorie zvířat	průměrné stavy (ks)	zavedené snižující technologie - snížení emisí o %							EF (bez snižující technologie, se snižující technologií) - kg _{NH3} /zvře								vypočtené emise amoniaku (tuny)	
		popis snižující technologie	stáj o		sklárky hnojiv o		tech.hnojení o		stáj		sklad. hnoje, kejdy		zapravení do půdy		celkový EF		bez ST	se ST
			ST 1	ST 2	ST 1 *	ST 2	ST 1	ST 2	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST		
brojleři	46 027	krmení s ověř.biotech.přípravkem; předání exkrementů na základě smlouvy další osobě	20%	-	-	-	40%	-	0,100	0,080	0,010	---	0,100	0,060	0,210	0,150	9,67	6,90
CELKEM EMISE																	9,67	6,90

Výpočet průměrných ročních stavů: kapacita 60 000 ks, turnus cca 40 dní, 10-14 dní pauza, za rok naskladněno cca 7x
kapacitní emise - teoretická: 60 000 ks * 0,21 kg/ks = 12,6 t

v areálu farmy (stáj): 3,682 tun
mimo areál farmy (zapravení + sklad): 3,222 tun
celkem: 6,904 tun

b) výpočet při použití biotechnologických přípravků se snížením do 60 % - horní hranice:

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících z „metodického pokynu odboru ochrany ovzduší“ s použitím navržených snižujících technologií.

kategorie zvířat	průměrné stavy (ks)	zavedené snižující technologie - snížení emisí o %							EF (bez snižující technologie, se snižující technologií) - kg _{NH3} /zvře								vypočtené emise amoniaku (tuny)	
		popis snižující technologie	stáj o		sklárky hnojiv o		tech.hnojení o		stáj		sklad. hnoje, kejdy		zapravení do půdy		celkový EF		bez ST	se ST
			ST 1	ST 2	ST 1 *	ST 2	ST 1	ST 2	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST		
brojleři	46 027	krmení s ověř.biotech.přípravkem; předání exkrementů na základě smlouvy další osobě	60%	-	-	-	40%	-	0,100	0,040	0,010	---	0,100	0,060	0,210	0,110	9,67	5,06
CELKEM EMISE																	9,67	5,06

v areálu farmy (stáj): 1,841 tun
mimo areál farmy (zapravení + sklad): 3,222 tun
celkem: 5,063 tun

Stav - jednorázové naskladnění a dvoufázové vyskladnění drůbeže:

a) výpočet při použití biotechnologických přípravků se snížením od 20 % - spodní hranice:

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících z „metodického pokynu odboru ochrany ovzduší“ s použitím navržených snižujících technologií.

kategorie zvířat	průměrné stavy (ks)	zavedené snižující technologie - snížení emisí o %							EF (bez snižující technologie, se snižující technologií) - kg _{NH3} /zvře								vypočtené emise amoniaku (tuny)	
		popis snižující technologie	stáj o		sklárky hnojiv o		tech.hnojení o		stáj		sklad. hnoje, kejdy		zapravení do půdy		celkový EF		bez ST	se ST
			ST 1	ST 2	ST 1 *	ST 2	ST 1	ST 2	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST		
brojleři	48 827	krmení s ověř.biotech.přípravkem; předání exkrementů na základě smlouvy další osobě	20%	-	-	-	40%	-	0,100	0,080	0,010	---	0,100	0,060	0,210	0,150	10,25	7,32
CELKEM EMISE																	10,25	7,32

Výpočet průměrných ročních stavů: naskladnění 69 000 ks až 72 000 ks (dle úhynu) á 32 dní, poté 51 000 ks á 6 dní, turnus 35-40 dní, 10-14 dní pauza, za rok naskladněno max. 7x
kapacitní emise - teoretická: 72 000 ks * 0,21 kg/ks = 15,12 t

v areálu farmy (stáj): 3,906 tun
mimo areál farmy (zapravení + sklad): 3,418 tun
celkem: 7,324 tun

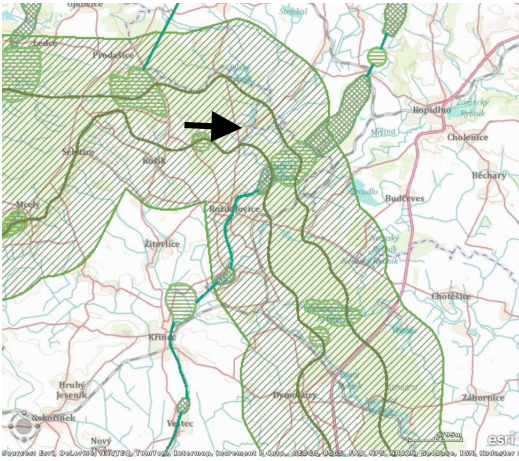
b) výpočet při použití biotechnologických přípravků se snížením do 60 % - horní hranice:

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících z „metodického pokynu odboru ochrany ovzduší“ s použitím navržených snižujících technologií.

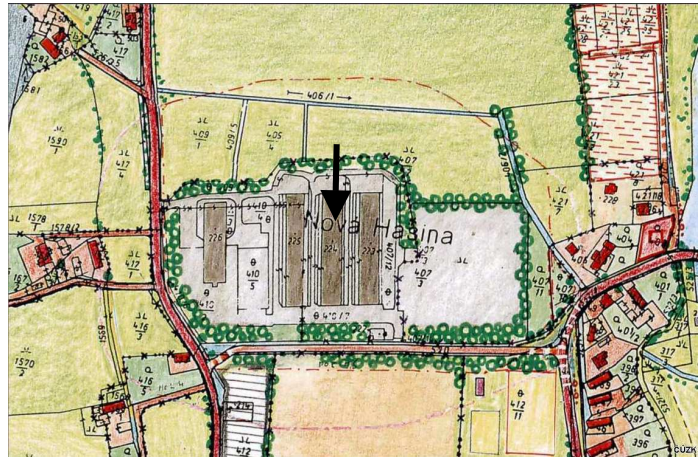
kategorie zvířat	průměrné stavy (ks)	zavedené snižující technologie - snížení emisí o %							EF (bez snižující technologie, se snižující technologií) - kg _{NH3} /zvře								vypočtené emise amoniaku (tuny)	
		popis snižující technologie	stáj o		sklárky hnojiv o		tech.hnojení o		stáj		sklad. hnoje, kejdy		zapravení do půdy		celkový EF		bez ST	se ST
			ST 1	ST 2	ST 1 *	ST 2	ST 1	ST 2	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST		
brojleři	48 827	krmení s ověř.biotech.přípravkem; předání exkrementů na základě smlouvy další osobě	60%	-	-	-	40%	-	0,100	0,040	0,010	---	0,100	0,060	0,210	0,110	10,25	5,37
CELKEM EMISE																	10,25	5,37

v areálu farmy (stáj): 1,953 tun
mimo areál farmy (zapravení + sklad): 3,418 tun
celkem: 5,371 tun

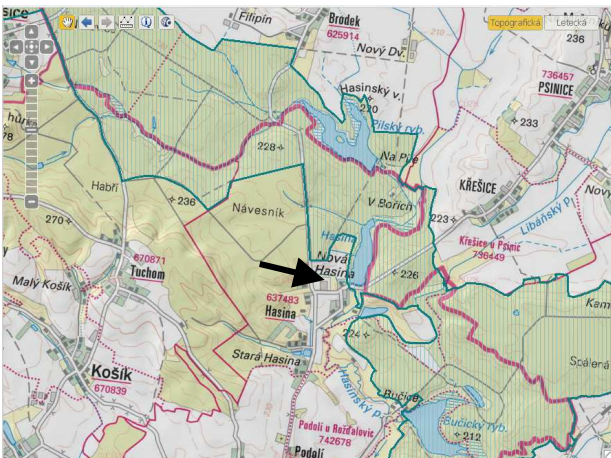
USES:



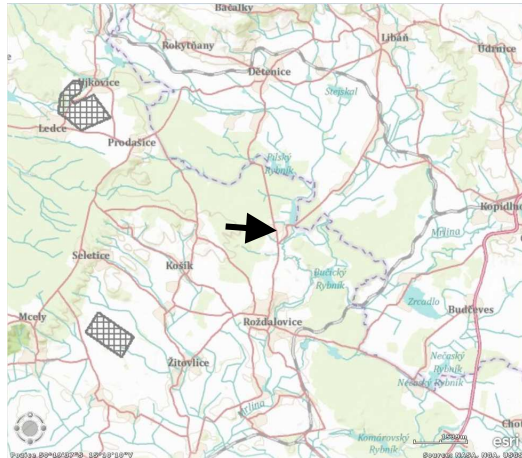
ÚZEMNÍ PLÁN:



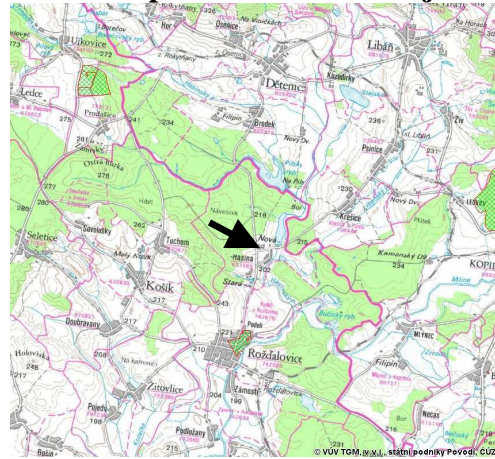
NATURA 2000:



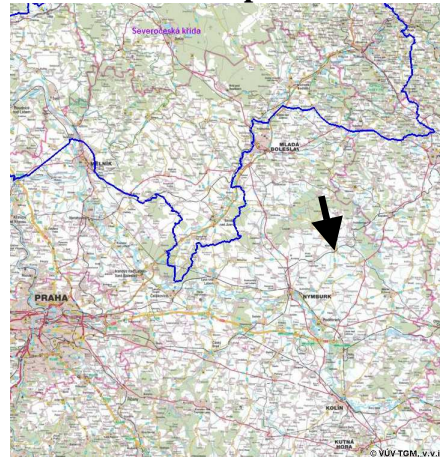
Chráněná ložisková území:



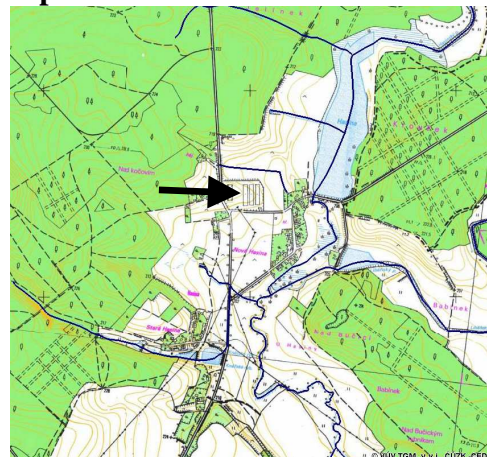
Ochranná pásma vodních zdrojů:



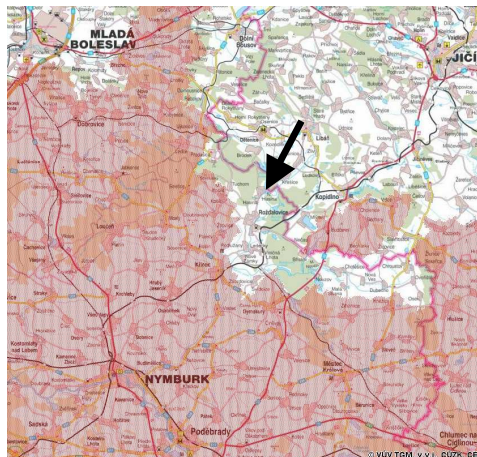
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod:



Záplavové území:



Zranitelné oblasti:



Výsledky měření hluku

Objekt měření : VENKOVNÍ HLUK

název : VÝKRM BROJLERŮ

ulice :

Datum měření: 23.10.2002

místo : HASINA

Kvalifikovaný odhad nejistoty měření ϵ $\epsilon = 1,6$ dB

VENKOVNÍ HLUK L_{A90} (dB)			$L_{Aeq,T}$ (dB)	Hodnocení dle NV 502/2000
Místo měření	Provoz	Pozadí		
11 – 15m od fídloty	49	27,5	-	Nehodnotí se
12 – hranice pozemku 417/5	31,5	27,5	40	Vyhovuje pro 24 hodin

Hodnoty označené *Provoz* jsou hladiny akustického tlaku L_{A90} zjištěné při provozu, nejsou korigované na hluk pozadí.

Z provedeného měření je patrné, že požadavky NV 502/2000 na venkovní hluk jsou *dodržené*

*Závazné posouzení hlukové situace je v kompetenci
HYGIENICKÉ SLUŽBY*

Dne: 24.10.2002

Vypracoval: Ing. Oldřich Kramář, CSc.

Oldřich Kramář
metrolog v oborech měření
hluku, zvukových izolací, vibrací
certifikát číslo 357/2000

ÚŘAD PRO TECHNICKOU NORMALIZACI, METROLOGII
A STÁTNÍ ZKUŠEBNICTVÍ



Č.j. 286/01/20

V Praze dne 12. dubna 2001

ROZHODNUTÍ

Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví podle § 21 zákona č. 505/1990 Sb., o metrologii, ve znění zákona č. 119/2000 Sb., rozhodl takto:

Zadatel

Oldřich Kramář

Březi 11, 251 01 Říčany

ICQ 10221255

se uděluje

AUTORIZACE

k výkonu úředního měření hluku v pracovním a mimopracovním prostředí, hladin akustického výkonu a deklarovaných hodnot emisí, zvukové izolace staveb a konstrukčních prvků a mechanických vibrací.

Podmínky autorizace, kterými se stanoví podmínky pro výkon činnosti autorizované osoby (úředního měření) a specifikace rozsahu měření, jsou uvedeny v příloze tohoto rozhodnutí, která tvoří jeho nedílnou součást.

Odůvodnění
Ve výroku rozhodnutí uvedena fyzická osoba oprávněná k podnikání vytvořila podmínkám stanoveným v § 13 vyhlášky Ministerstva průmyslu a obchodu č. 262/2000 Sb., kterou se zajišťuje jednotnost a správnost měřidel a měření. Splnění podmínek je dokumentováno ve spisu č.j. 286/01/20, uloženém v Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví.

Poučení
Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání u Úřadu pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví k Ministerstvu průmyslu a obchodu



Ing. Alexander Safarik-Pstrosz
předseda

Příloha: Podmínky autorizace

Pr. 33

1. 2002

ČR - Okresní úřad v Nymburce

Okresní hygienik
Palackého třída 1567, Nymburk
☎ 325 512 665, fax 325 512 666
E-mail: trumlova@ohs-nbk.cz

ZENA a.s. Mladá Boleslav
Palackého 863

Mladá Boleslav

Doporučeně.

Čj.: 13 - 4353 - 215/02/Rm
Vyřizuje: MUDr. Rumlová

V Nymburce: 1.11.2002

Věc: Hlučnost ventilátorů v objektech zemědělského areálu Hasina – stanovisko okresního hygienika v Nymburce.

Podáním ze dne 30.10.2002 jste okresnímu hygienikovi v Nymburce prostřednictvím ing. Petra Jiráta – firma STADOS s.r.o., Vestec 8, předložili výsledky měření hluku, provedené firmou Oldřich Kramář – HLUK, Říčany, Březí 111, v říjnu tohoto roku. Měření bylo provedeno na základě rozhodnutí okresního hygienika v Nymburce ze dne 12.8.2002, č.j. 13 - 3245 - 215/02/Rm, vydaného v souvislosti se stížností na hlučnost zařízení v areálu provozovny pro výkrm brojlerů Hasina.

Dle výsledků měření hluku na hranici pozemku areálu Hasina nejsou limity hluku ve venkovním prostoru pro dobu denní i noční, stanovené Nařízením vlády č. 502/2000 Sb., překročeny.

Okresní hygienik v Nymburce bere výše uvedené výsledky na vědomí a považuje tímto povinnosti uložené Vám rozhodnutím okresního hygienika ze dne 12.8.2002, č.j. 13 - 3245 - 215/02/Rm, za splněné.


MUDr. Marie Ježková
Okresní hygienik

Rozdělovník:

- 1/ Adresát
- 2/ Ing. Petr Jiráta, STADOS s.r.o., Vestec 8, Křinec
- 3/ OHS a.a.

Okresní úřad
okresní hygienik
Nymburk

Použitá metodika výpočtu:

Metodika SYMOS 97 pro výpočet znečištění ovzduší vychází z nejnovějších dostupných poznatků získaných domácím i zahraničním výzkumem, navazuje na dříve používanou metodiku (Metodika výpočtu znečištění ovzduší pro stanovení a kontrolu technických parametrů zdrojů) vydanou Ministerstvem lesního a vodního hospodářství ČR v roce 1979 a podstatným způsobem ji rozšiřuje.

Metodika SYMOS 97 umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachem z bodových, liniových a plošných zdrojů;
- výpočet znečištění od většího počtu zdrojů;
- stanovit charakteristiky znečištění v husté geometrické síti referenčních bodů a připravit tímto způsobem podklady pro názorné kartografické zpracování výsledků výpočtů;
- brát v úvahu statistické rozložení směru a rychlosti větru vztažené ke třídám stability mezní vrstvy ovzduší podle klasifikace Bubníka a Koldovského;
- odhad koncentrace znečišťujících látek při bezvětří a pod inverzní vrstvou ve složitém terénu;

Pro každý referenční bod umožňuje metodika výpočet těchto základních charakteristik znečištění ovzduší:

- maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek, které se mohou vyskytnout ve všech třídách rychlosti větru a stability ovzduší;
- maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek bez ohledu na třídu stability a rychlost větru;
- roční průměrné koncentrace;
- dobu trvání koncentrací převyšujících určité, předem zadané, hodnoty (např. imisní limity);

Jako doplňkové charakteristiky je podle metodiky možno:

- stanovit výšku komína s ohledem na splnění imisních limitů;
- stanovit podíl zdrojů znečištění ovzduší na celkovém znečištění do vzdálenosti 100 km od zdrojů;
- stanovit doby překročení zvolených koncentrací pro zdroj se sezónně proměnnou emisí;
- vypočítat spad prachu;
- vyhodnotit rozptyl exhalací vypouštěných chladícími věžemi;

Programové vybavení:

Pro vlastní provedení výpočtu byl použit počítačový program firmy IDEA-ENVI. Program vychází z výše zmíněné metodiky SYMOS'97.

Hodnoty vypočtených koncentrací v referenčním bodě závisejí mimo jiné na tvaru terénu mezi zdrojem a referenčním bodem. Pro výpočet vstupuje terén formou matice hodnot výškopisu v požadované oblasti o libovolné velikosti buňky.

Do výpočtu může být zahrnut vliv převýšení v malých vzdálenostech, protože v řadě případů je nutné vypočítat znečištění i v malých vzdálenostech od komína, kdy ještě vlečka nedosahuje své maximální výšky. V metodice je zahrnut tvar křivky, po které stoupají exhalace, a tedy počítat koncentrace i ve velmi malé vzdálenosti od zdroje. Vyskytuje-li se několik komínů blízko sebe tak, že se jejich kouřové vlečky mohou vzájemně ovlivňovat, celkové převýšení vleček vzrůstá. Ve výpočtovém modelu jsou zahrnuty vztahy, kterým se toto zvýšení vypočte.

V programu je zahrnuto i zeslabení vlivu nízkých zdrojů na znečištění ovzduší na horách, protože v atmosféře existují zadržující vrstvy, nad které se znečištění z nízkých zdrojů nemůže dostat. Model obsahuje vztahy vyjadřující statistickou četnost výskytu horní hranice inverze, které jsou odvozeny z aerologických měření teplotního zvrstvení ovzduší a hladinou 850 hPa na meteorologické stanici Praha-Libuš.

Pro výpočet ročních průměrů se pro každý zdroj udává také relativní roční využití maximálního výkonu. V případě, kdy mezi zdrojem a referenčním bodem je terén zvýšený se předpokládá, že kouřová vlečka vystupuje podél svahů vzhůru a použije se korekce efektivní výšky komínu.

Fyzikální a chemické procesy:

Znečišťující látky se v atmosféře podrobují různým procesům, jejichž přičiněním jsou z atmosféry odstraňovány. Jedná se buď o chemické nebo fyzikální procesy. Fyzikální procesy se dále dělí na mokrou a suchou depozici, podle způsobu jakým jsou příměsi odstraňovány.

- Suchá depozice: je zachytávání plynné nebo pevné látky na zemském povrchu;
- Mokrý depozice: je vyčítávání těchto látek padajícími srážkami;

Kategorie znečišťujících látek:

Model uvažuje průměrnou dobu setrvání látky v atmosféře, kterou je možno stanovit pro řadu látek. Pro první přiblížení se látky dělí do tří kategorií a výsledná koncentrace se vypočítá zahrnutím korekce na depozici a transformaci podle daných vztahů pro danou kategorii znečišťující látky. Jednotlivé znečišťující látky jsou rozděleny do kategorií podle průměrné doby setrvání v atmosféře.

- Kat. I - 20 hodin;
- Kat. II - 6 dní;
- Kat. III - 2 roky;

Výpočet průměrných ročních koncentrací:

Pro výpočet průměrných ročních koncentrací je nutné zkonstruovat podrobnou větrnou růžici, tj. stanovit četnosti výskytu směru větru pro každý azimut od 0° do 359° při všech třídách stability a třídách rychlosti větru. Vstupní větrná růžice obsahuje relativní četnosti v procentech pro 8 základních směrů větru a četnosti bezvětří ve všech třídách stability. Program umožňuje provádět výpočty nejen po 1° (předvolená hodnota), ale i v rozsahu od 0,5° do 5°.

Klimatické vstupní údaje:

Klimatické vstupní údaje se obvykle týkají období jednoho roku. Pozornost je třeba věnovat tomu, zda jsou údaje z té které meteorologické nebo klimatické stanice reprezentativní pro dané místo výpočtu.

Posouzení této reprezentativnosti je však záležitost značně komplikovaná, závisí nejen na topografii terénu a vzdálenosti stanice od místa výpočtu, ale i na typu klimatických údajů.

Jako nejdůležitější klimatický vstupní údaj se zadává větrná růžice rozlišená podle rychlosti větru a teplotní stability atmosféry.

Rychlost větru:

se dělí do tří tříd rychlosti:

- slabý vítr 1.7 m/s;
- střední vítr 5 m/s;
- silný vítr 11 m/s;

Poznámka: Rychlostí větru se rozumí rychlost zjišťovaná ve standardní meteorologické výšce 10 m nad zemí.

Teplotní stabilita atmosféry:

Její mírou je vertikální teplotní gradient popisující její teplotní zvrstvení. Stabilitní klasifikace obsahuje pět tříd stability ovzduší:

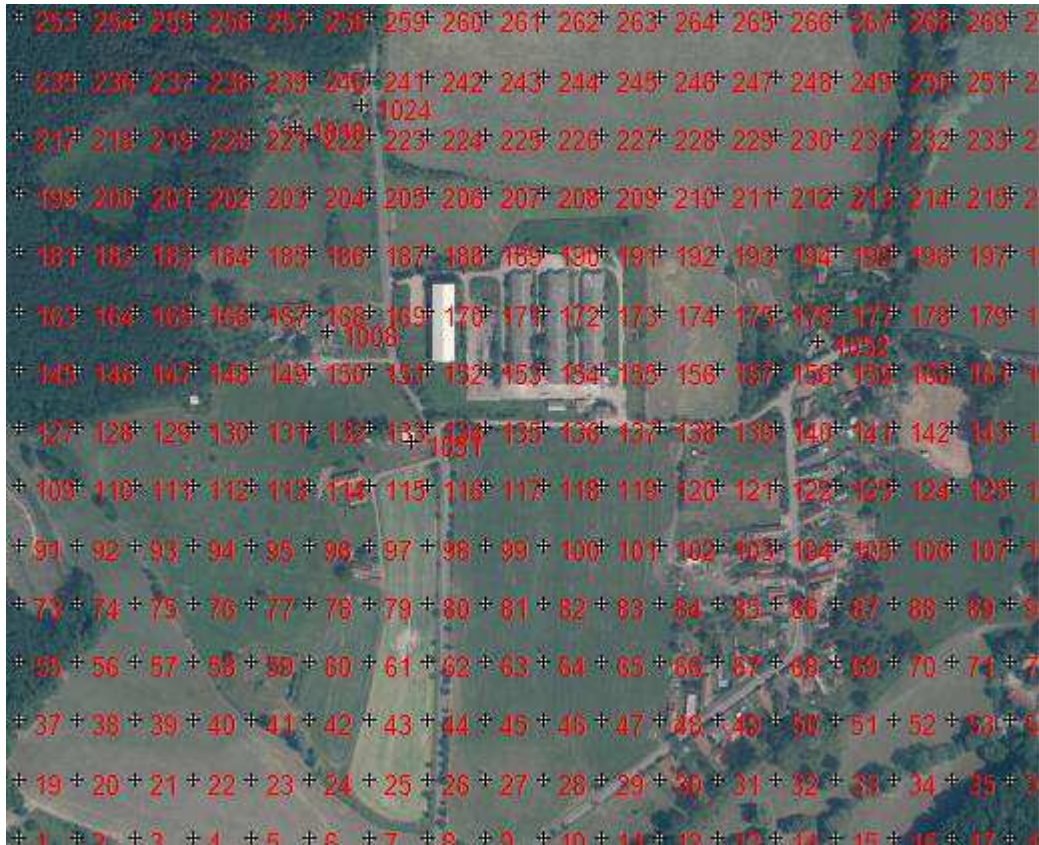
- superstabilní - silné inverze, velmi špatné podmínky rozptylu
- stabilní - běžné inverze, špatné podmínky rozptylu
- izotermní - slabé inverze, izotermie nebo malý kladný teplotní gradient často se vyskytující mírně zhoršené rozptylové podmínky
- normální - indiferentní teplotní zvrstvení, běžný případ dobrých rozptylových podmínek
- labilní - labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl znečišťujících látek.

Ne všechny třídy stability atmosféry se vyskytují za všech rychlostí větru. V praxi dochází k výskytu 11 kombinací tříd stability a tříd rychlosti větru. Větrná růžice, která je vstupem pro výpočet znečištění ovzduší, tedy obsahuje relativní četnosti směru větru z 8 základních směrů pro těchto 11 různých rozptylových podmínek a kromě toho četnost bezvětří pro každou třídu stability atmosféry.

Situace zdroje:



Přehled referenčních bodů:



Maximální krátkodobé koncentrace amoniaku v $\mu\text{g}/\text{m}^3$:



Průměrné roční koncentrace amoniaku v $\mu\text{g}/\text{m}^3$:



MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 14. 10. 2010

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
dne 26. 10. 2010 podpis 

Vážený pan
Ing. Václav Šafařík
U Vodojemu 1275/34
693 01 Hustopeče

Č.j.:
80152/ENV/10

Vyřizuje/telefon:
Ing. Lucie Semerádová/267 122 074

V Praze dne:
24. 9. 2010

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Václava Šafaříka, datum narození: 14. 7. 1951, bydliště U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče (dále jen „žadatel“) ze dne 13. 9. 2010 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 13295/1454/OPVŽP/97 ze dne 5. 11. 1997 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 9653/ENV/06 ze dne 21. 3. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 15. 9. 2010 žádost ze dne 13. 9. 2010 o prodloužení autorizace udělené panu Ing. Václavu Šafaříkovi osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 13295/1454/OPVŽP/97 ze dne 5. 11. 1997 a prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí o prodloužení autorizace č.j.: 9653/ENV/06 ze dne 21. 3. 2006, platné do 31. 12. 2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena rozhodnutím o prodloužení autorizace (č.j.: 9653/ENV/06 ze dne 21. 3. 2006). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 13. 9. 2010). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10.



Ing. Jaroslava HONOVÁ

ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

-11-

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Václav Šafařík - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí