
Odbor životního prostředí a zemědělství

Váš dopis značka:

**Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a
zemědělství**

Ze dne:

Naše značka: 2112/ZP/14/JIHA
Vyřizuje: RNDr. Hakl,
Tel.: +420 315 635 375
E-mail: j.hakl@melnik.cz**Zborovská 11
150 21 Praha 5**

Mělník: 13.11.2014

Vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství MÚ Mělník k dokumentaci zpracované podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí „Prodloužení nakládání s podzemními vodami u zdrojů v jímacím území skupinového vodovodu K-S-K-M“

Odbor životního prostředí a zemědělství MÚ Mělník obdržel dokumentaci k záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí „Prodloužení nakládání s podzemními vodami u zdrojů v jímacím území skupinového vodovodu K-S-K-M“

Zpracovatelem dokumentace je Dr.Ing. Roman Kovář, ECODIS s.r.o., Na Dlouhém lánu 16, 160 00 Praha 6.

K předložené dokumentaci máme za odbor životního prostředí a zemědělství MÚ Mělník následující připomínky :

Předložené hodnocení vlivů záměrů na EVL hodnotí záměr prodloužení čerpání na jednotlivé typy stanovišť a na významné rostlinné a živočišné druhy jako mírně negativní. Přestože celkové hodnocení je, že záměr nemá při odběru 370 l.s⁻¹ **významný** negativní vliv, je následně zpracovatelem dokumentace tento závěr nepřesně interpretován, že vliv čerpání na EVL není prakticky žádný. S tímto závěrem nemůžeme souhlasit.

Zpracovatel dokumentace hodnotí všechny dosud zpracované studie a posudky jako neaktuální příp. jednorázové s konstatováním, že již nekorespondují se současným stavem území. Zpracovatel argumentuje především tím, že současná hydrologická a hydrogeologická situace je zcela odlišná od předchozího stavu. Tvzení, že v území je všude vody nadbytek je zavádějící a nekoresponduje s dlouhodobým trendem v předmětném území. Také vypovídací hodnota předložených fotografií je sporná a dokládá pouze stav v daném okamžiku v daném místě.

S tímto posouzením současné situace v území ne zcela souhlasíme. Roky 2010 a 2011 byly spíše výjimečné a pravděpodobně pouze krátkodobě narušily dlouhodobý trend v hydrologické situaci v posuzovaném území. Je problematické z tak krátkodobé epizody činit jednoznačné závěry. Pro další vývoj je třeba také vzít v úvahu postupné snižování retenční schopnosti krajiny, nepříznivé rozložení srážek apod.

Nepovažujeme závěry uváděné v dokumentaci natolik přesvědčivé, aby u navrhované výše odběru bylo možno z dlouhodobého hlediska vyloučit nepříznivé změny u území. Navrhujeme proto doporučit vodoprávnímu úřadu, aby nové povolení k odběru časově omezil s tím, že po určité době bude provedeno znovu posouzení vlivu čerpání podzemních vod na řešené území včetně dopadu na EVL a ZCHÚ.

Naopak souhlasíme se zpracovatelem dokumentace, že je nutno současně řešit údržbu a čištění koryta Pšovky, včetně posouzení možnosti obnovení koryta v úseku nad Mělnickou Vruticí.

RNDr. Jiří Hakl
pověřen řízením odboru