



www.ekologievpraxi.cz

Oznámení záměru s náležitostmi přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb.

Multifunkční areál služeb



(Lokalita plánované stavby, foto: EVP)

Oznamovatel: PALLADIO PROGETTI, spol. s r.o.
Za Poříčskou bránou 382/16
186 00 Praha 8

Zpracovatel: Mgr. et Mgr. Josef Senčík
Ekologie v praxi
Průmyslová 465
391 01 Planá nad Lužnicí

Praha, červen 2014

© EVP - Ekologie v praxi



OBSAH:

ÚVOD	1
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	3
A.I. OBCHODNÍ FIRMA	3
A.II. IČO	3
A.III. SÍDLO	3
A.IV. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRAVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE	3
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	5
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	5
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	8
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	8
B.I.4.a Charakter záměru	8
B.I.4.b Možnost kumulace s jinými záměry	8
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	9
B.I.5.a Zdůvodnění potřeby záměru a umístění	9
B.I.5.b Přehled zvažovaných variant	10
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	10
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	13
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	13
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	14
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH	15
B.II.1. Půda	15
B.II.2. Voda	15
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	15
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	16
B.II.5. Ochranná pásma	18
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	19
B.III.1. Ovzduší	19
B.III.2. Odpadní vody	20
B.III.2.a Splaškové vody	20
B.III.2.b Dešťové vody	20
B.III.3. Odpady	21
B.III.4. Ostatní: Hluk, vibrace	23
B.III.4.a Hluk	23
B.III.4.b Vibrace	23
B.III.5. Doplnující údaje	23
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	25
C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	25
C.I.1. Ekosystém	25
C.I.2. Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)	26
C.I.3. Významné krajinné prvky (VKP)	26
C.I.4. Zvláště chráněná území (ZCHÚ), chráněná ložisková území (CHLÚ) a přírodní park (PřP)	26
C.I.6. Evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO)	27
C.I.7. Území historického, kulturního nebo archeologického významu	27
C.I.8. Území hustě zalidněná	27
C.I.9. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení	27
C.I.10. Staré ekologické zátěže	27
C.I.11. Extrémní poměry v dotčeném území	27
C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	28
C.II.1. Klima a Ovzduší	28
C.II.1.a Klima	28
C.II.1.b Ovzduší	28
C.II.2. Horninové prostředí a přírodní zdroje	29
C.II.3. Hydrogeologie	30
C.II.3. Geomorfologie	31
C.II.4. Půda	31

C.II.5. Hydrologie	32
C.II.6. Krajina	32
C.II.7. Fauna a flóra	33
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	35
D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI	35
D.I.1. Charakteristika a odhad velikosti vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví	35
D.I.2. Charakteristika a odhad velikosti vlivu na klima a ovzduší	35
D.I.3. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na hlukovou situaci a event. další fyzikální charakteristiky	35
D.I.4. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na povrchové a podzemní vody	35
D.I.5. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na půdu	36
D.I.6. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje	36
D.I.7. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na faunu, flóru a ekosystémy	36
D.I.8. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na krajinu	36
D.I.9. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na dopravní situaci a místní komunikační síť	37
D.I.10. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na chráněné přírodní objekty a území	37
D.I.11. Charakteristika a odhad velikosti vlivů navazujících souvisejících staveb a činností	37
D.I.12. Shrnující přehled významnosti jednotlivých vlivů	37
D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI	39
D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	42
D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ	43
D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ	46
D.VI. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ	47
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	49
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	51
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	53
ČÁST H: PŘÍLOHY	59

H. PŘÍLOHY

Mapová dokumentace

Mapa č. 1) Mapa širších vztahů

Mapa č. 2) Koordinační situace

Výkresy

Výkres č. 1) Fotodokumentace

Výkres č. 2) Informační prospekty k plánovanému jezdeckému areálu

Vyjádření

Vyjádření č. 1) Vyjádření k souladu s územně plánovací dokumentací

Vyjádření č. 2) Vyjádření k EVL a Ptačím oblastem podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Vyjádření č. 3) Závěr zjišťovacího řízení

Specializované studie

Studie č. 1) Rozptylová studie znečištění ovzduší

Studie č. 2) Akustická studie

Studie č. 3) Hodnocení vlivů na krajinný ráz

Studie č. 4) Biologický průzkum

Studie č. 5) Návrh sadových úprav

Studie č. 6) Dendrologický průzkum

Seznam tabulek:

Tab. 1: Bilance potřeby pitné vody	15
Tab. 2: Intenzita dopravy (sčítání ŘSD 2005)	16
Tab. 3: Intenzita dopravy rok 2010	16
Tab. 4: Intenzita dopravy rok 2015	16
Tab. 5: Odtokové poměry v zájmovém území - stávající situace	20
Tab. 6: Odtokové poměry v zájmovém území po realizaci záměru	21
Tab. 7: Základní přehled odpadů vznikajících při výstavbě	21
Tab. 8: Základní přehled odpadů vznikajících při provozu	21
Tab. 9: Odpad vyprodukovaný zaměstnanci (t/rok)	22

Tab. 10: Klimatické charakteristiky teplé klimatické jednotky T2	28
Tab. 11: Imisní pozadí lokality	28
Tab. 12: Seznam parcel určených k výstavbě záměru (parcely KN)	31
Tab. 13: Přehledná charakteristika vlivů záměru a jejich významnosti	37
Tab. 14: Rekapitulace vlivů záměru a zhodnocení jejich významnosti po realizaci na okolí	40
Tab. 15: Změna jednotlivých složek životního prostředí po realizaci záměru v porovnání se stávající situací (nulovou variantou)	49
Tab. 16: Rekapitulace vlivů záměru a zhodnocení jejich významnosti po realizaci na okolí	56

SEZNAM ZKRATEK:

BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky	NO _x	oxidy dusíku
č.	číslo	OA	osobní automobily
dB	decibel	Oznámení	oznámení dle §6 zákona č. 100/2001 Sb.
CHKO	Chráněná krajinná oblast	OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
CHLÚ	Chráněné ložiskové území	p.č.	parcela číslo
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	PD	projektová dokumentace
CO	oxid uhličitý	PHM	pohonné hmoty
ČHMU	Český hydrometeorologický ústav	PM1 ₀	prašný aerosol do 10μg
DOSS	dotčené orgány státní správy	PP	přírodní památka
DN	vnější průměr	PR	přírodní rezervace
Hlm. Praha	Hlavní město Praha	PS	parkovací stání
IG	inženýrskogeologický průzkum	PUPFL	pozemky určené k funkci lesa
ISKO	informační systém kvality ovzduší	RBC	regionální biocentrum
kap.	kapitola	RBK	regionální biokoridor
k.ú.	katastrální území	SAS	Státní archeologický seznam
KGJ	kogenerační jednotka	SOKP	silniční okruh Kolem Prahy
KN	katastr nemovitostí	SO ₂	oxid siřičitý
KÚ	krajský úřad	TSK	technická zpráva komunikací
LBC	lokální biocentrum	ÚAN	území s archeologickými nálezy
LBK	lokální biokoridor	ÚP	územní plán
L _{Aeq}	ekvivalentní hladina hluku A [dB(A)]	ÚPD	územně plánovací dokumentace
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR	URM	Útvar rozvoje města
Mú	městský úřad	ÚSES	územní systém ekologické stability
MÚK	mimoúrovňová křižovatka	VKP	významný krajinný prvek
NBC	nadregionální biocentrum	VRT	vysokorychlostní trať
NBK	nadregionální biokoridor	ZPF	zemědělský půdní fond
NP	národní park	ZVCHÚ	zvláště chráněné území
NPP	národní přírodní památka	ŽP	životní prostředí
NPR	národní přírodní rezervace		
NO ₂	oxid dusičitý		

ÚVOD

Předkládané Oznámení je zpracováno pro záměr „Multifunkční areál služeb“. Záměrem investora je získat podklad pro územní rozhodnutí na objekt, který dovoluje územní plán. V dalším stupni projektové přípravy (stavební povolení) budou zpracovány podrobnosti k využití objektu. Ty se budou odvíjet od zájmu nájemců na využití objektu nebo jeho části. O návrh multifunkčního objektu se proto jedná z toho důvodu, že může plnit jakoukoli funkci povolenou územním plánem. Pro reálnou představu lze uvažovat služby různého druhu, obchody, kanceláře. Toto vyplývá ze znění požadavků územního plánu.

Podle regulativ funkčního uspořádání se pozemky nacházejí ve všeobecně smíšeném území. Území je možné doplňovat stavbami pro bydlení, pokud budou zaručeny dobré podmínky kvality obytného prostředí. Přípustné jsou obytné budovy, pokud to vlivy ostatních funkcí na okolí zásadně neznemožňují. Stavby veřejné vybavenosti nebo stavby pro obchod, služby a podobné mohou svým významem (spádovým okruhem předpokládaných zákazníků, uživatelů nebo návštěvníků) přiměřeně převyšovat rámec potřeb obyvatel území Drahelčic. Přípustné jsou dále vždy kancelářské budovy, stavby ubytovacích zařízení, stavby zařízení pro služby, zařízení veřejné správy, církevní, kulturní, sociální, zdravotní, sportovní a školská.

Nepřípustné je umístění nákupního nebo obdobně koncipovaného centra, které by předpokládalo spádovou oblast větší než 5 tisíc obyvatel. Nepřípustné je umístění autovrakoviště.

Výše uvedené tak bude v dalším stupni respektováno.

Pro potřeby Oznámení je uvažován stav, který by představoval největší zátěž. Uvažovány jsou kanceláře s navazující dopravou, vytápění plynem a vzduchotechnikou. S ohledem na zkušenosti a proporce u jiných záměrů je uvažována doprava dodávkami do 3,5 tuny ve výši max. 5 automobilů v pracovní dny a max. 2 ve svátky. Týdně je tak uvažováno s max. 29 dodávkami do 3,5 tuny, tedy 29 příjezdy a odjezdy těchto vozů týdně. Dále je uvažováno s jednosměnným provozem o max. 40 zaměstnancích, kteří by mohli vyvolat max. 20 příjezdů a odjezdů v pracovní dny a max. 10 příjezdů a odjezdů osobních aut mimo pracovní dny (automobilizace 0,5). Reálný stav však bude o cca 15 až 20 % nižší než stav při automobilizaci 0,5. V realu je tedy možné uvažovat se 32 jízdami OA/pracovní den, respektive se 16 jízdami OA/mimo pracovní dny. Doprava vozy o hmotnosti do 3,5 tuny bude zajištěna dopravním značením, které bude osazeno u odbočky z komunikace II/101, po příjezdové komunikaci tak budou moci projíždět pouze vozy do 3,5 tun.

Pro úvahu o počtu projíždějících vozů souvisejících s realizací záměru se vychází též z porovnání s jinými objekty, kde byl výpočet předpokladu proveden na základě přepočtu na zastavěnou plochu a ze zkušenosti projektanta s obdobnými záměry a s tím související kalkulací dopravy.

Pro úplnost je třeba doplnit, že původně bylo uvažováno, že na místě zde oznamovaného záměru vznikne jiný záměr. Pro tento jiný záměr bylo v roce 2013 vypracováno oznámení (kód záměru STC1634). V tomto oznámení byl uvažován záměr, který měl sloužit především lehké výrobě s navazující nákladní dopravou nad 3,5 tuny v počtu 79 příjezdů a odjezdů týdně.

V závěru zjišťovacího řízení byl požadavek na podrobné zpracování a vyhodnocení vlivů na krajinný ráz (včetně 3D vizualizace), dopravní řešení s variantním vyhodnocením přístupových komunikací jak na stávající silnici II/101, tak i na obchvatovou komunikaci a související vlivy na životní prostředí (hluk, emise, vibrace), podrobněji specifikovat rozsah možných aktivit v daném areálu (hluk, emise). Dále bylo požadováno vyhodnotit všechny relevantní připomínky a problémové okruhy, které byly předmětem všech připomínek příslušných samospráv, orgánů státní správy a Ing. Filipa Klimeše ve vyjádřeních k oznámení.

V uvedeném byl požadavek na pokračování v procesu EIA pouze ze strany Středočeského kraje jako územně samosprávného celku (nesouhlasí se založením nového průmyslového areálu v uvedené lokalitě z důvodu dopravního řešení a zaboru kvalitní zemědělské půdy). Jiný požadavek na pokračování v procesu EIA nebyl. Bylo vysloveno pouze několik připomínek týkajících se navazující projektové dokumentace. Vysloveno bylo také doporučení Krajské hygienické stanice. Doporučena byla realizace původně oznamovaného záměru až po realizaci obchvatu obce. Vznesen byl taktéž požadavek na zachování vzrostlé lípy a to ze strany obce Drahelčice. Veškerá stavební činnost a následný provoz bude probíhat tak, aby nebyla poškozena a nebyl poškozen ani její kořenový systém.

Výše uvedené připomínky k původně plánovanému projektu byly v rámci přípravy zde řešeného projektu akceptovány a zohledněny. Hlavní rozdíl oproti původně uvažovanému záměru je především ve způsobu využití. Ve zde řešeném Oznámení je uvažováno využití především jako kanceláří a s tím související intenzitou dopravy – zcela zanikla potřeba nákladní dopravy vozy nad 3,5 tuny. Z těchto důvodů je možné předpokládat, že odborné studie (hluková a rozptylová), které byly využity pro potřeby původního záměru budou mít dostatečnou vypovídající schopnost i pro zde řešený záměr, resp. že závěry, které byly vypracovány na základě intenzivnější dopravy budou i s rezervou dostačující pro záměr s méně intenzivní dopravou. I přes

tento předpoklad byla nakonec zpracována nová hluková studie, která zohledňuje stávající dopravní situaci i nově navrhované intenzity dopravy.

Co se týká připomínky Středočeského kraje k využití kvalitní zemědělské půdy pro nezemědělské účely byla věc řešena územním plánem, který toto využití umožnil. K tomuto se zároveň vyjádřil Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, který jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu uvádí, že vzhledem k tomu, že v okolí obce Drahelčice je zemědělská půda zařazena do vyšší a nejvyšší třídy ochrany dle BPEJ, lze umožnit rozvoj v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací i na půdách s vyšší třídou ochrany dle BPEJ.

Obdobně jako je pro zde oznamovaný záměr využito rozptylové studie, která byla zpracována pro původně uvažovaný záměr (STC1634) je využito i původní vyjádření k souladu s územním plánem a vyjádření k vlivům na soustavu NATURA 2000. Důvodem proč byly tyto vyjádření využity je především to, že dochází oproti záměr (STC1634) ke změně především v případě dopravy což nemá vliv na vlastní vyjádření k územnímu plánu a k vlivu záměru na soustavu NATURA 2000. Zároveň zůstává v platnosti stejný územní plán a v okolí nedošlo ani ke změně v soustavě NATURA 2000. Možnost využití těchto podkladů a vyjádření byla konzultována se zástupcem Středočeského kraje, který toto nevyloučil.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I. Obchodní firma

PALLADIO PROGETTI, spol. s r.o.

A.II. IČO

63 98 72 52

A.III. Sídlo

Za Poříčskou branou 382/16, 186 00 Praha 8

A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. arch. Lumír Berčík

progetti@palladio.cz

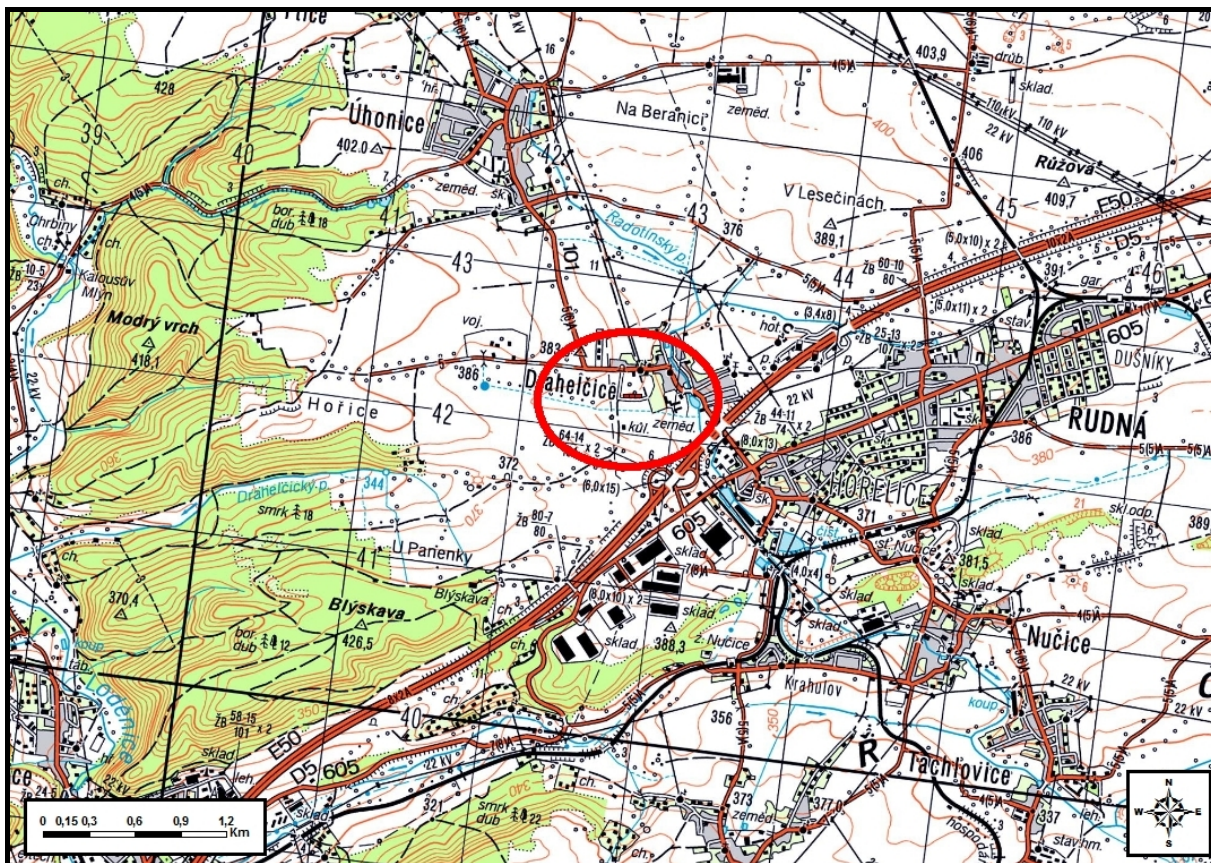
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 „Multifunkční areál služeb“

Záměr je zařazen do Kategorie II bodu:

10.6 Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy, parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.



Obr. 1: Situace širších vztahů včetně zákresu záměru (červeně). Řešené území je vyznačeno červeně.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem investora je vybudovat multifunkční objekt, který by byl následně využíván v souladu s územním plánem. Lze předpokládat, že půjde o objekt, který bude využíván pro služby různého druhu, obchody a nebo jako menší kancelářský objekt s kapacitou maximálně 31 parkovacích stání pro osobní automobily a 8 pro malá nákladní vozidla (dodávky) do 3,5 tuny.

Objekt bude umístěn na v současnosti zemědělsky využívaném pozemku (louka) o výměře cca 11 900 m². Objekt se bude skládat ze tří propojených částí o výšce cca 12 m a celkových rozměrech cca 120 x 25 m (cca 3 000 m²). Zpevněná plocha a to včetně parkovacích stání a příjezdové komunikace bude tvořit plochu cca 3 300 m². Ostatní plocha (cca 5 600 m²) zůstane zatravněna a částečně doplněna o novou výsadbu stromů dle předpokládaných sadových úprav (studie č. 5).

Pozemky se nachází na okraji obce Drahelčice, jihozápadně od jejího centra. V blízkosti se nachází dálnice D5. Pozemky jsou z východní, jižní a západní strany ohraničeny nezpevněnými cestami. Sousední a okolní pozemky jsou zemědělská půda s výjimkou pozemku v jihovýchodním směru, kde je umístěno auto-vrakoviště.



Obr. 2: Pohled na autovrakoviště z místa uvažovaného záměru. (Foto: EVP)

Nově navrhovaný areál bude po příjezdové komunikaci napojen na komunikaci II/101, zde bude zároveň příjezdová komunikace osazena značkou, která neumožní k areálu jezd vozidel těžších jak 3,5 tuny. Odtud bude doprava vedena dále. Po komunikaci II/101 je možno se napojit na dálnici D5. Nedaleko napojení na tuto silnici bude vybudována nová přeložka silnice II/101, která by se měla napojovat na MÚK Rudná. Po realizaci obchvatu (Rudná-Ptice), jehož součástí bude i zmíněná MÚK, bude veškerá doprava směřována přímo na dálnici D5. V současnosti je tento obchvat zaznamenán v územním plánu a probíhá proces EIA (STC1034). Dle závěru zjišťovacího řízení jsou hodnoceny dvě varianty přeložky této komunikace, obě varianty však uvažují výstavbu zmíněné mimoúrovňové křižovatky.

Součástí záměru (resp. vyvolanou investicí) je též úprava příjezdové komunikace, která má v současnosti podobu polní cesty obklopené z obou stran neudržovanou alejí stromů (nejčastěji jabloní) a keřů. Úprava této příjezdové komunikace si vyžádá kácení (podrobněji dendrologický průzkum - studie č. 6). V této studii je ke kácení navržena také stará lípa, ta však na základě požadavku obce a občanů zůstává zachována.



Obr. 3: Alej stromů kolem uvažované příjezdové komunikace. (Foto: EVP)

Seznam dotčených parcel je uveden v tabulce dále (Tab. 12, str. 31).

Výstavba bude probíhat v rámci jedné etapy. Podrobnosti budou uvedeny v dalším stupni projektové dokumentace.

Oznamovaný záměr se nenachází v záplavovém území. Pozemek je mírně svažité, bez nebezpečí sesuvů půdy.

Kategorizace a velikost ploch

zastavěná	2 976 m ² (25 %)
komunikace a zpevněné plochy	3 327 m ² (28 %)
<u>ozeleněné</u>	<u>5 604 m² (47 %)</u>
celková plocha pozemků	11 907 m ²

Základní údaje:

celková kapacita objektu (zastavěná plocha)	2 976 m ²
celkový objem objektu	36 000 m ³
počet parkovacích stání (osobní auta)	31
počet parkovacích stání (malá nákladní auta (dodávky) do 3,5 tuny)	8
plocha parkoviště a příjezdové komunikace (zpevněná plocha)	3 327 m ²
uvažovaný počet zaměstnanců (teoretický - slouží pro výpočty)	40
způsob vytápění:	plyn

Popis objektu (plocha je zaokrouhlena na celé číslo):

Celý objekt se skládá ze tří vzájemně propojených částí (SO-01, SO-02 a SO-03) tvořících jeden celek. Jedná se o jednoduché univerzální objekty s jednosměrným provozem.

SO-01

zastavěná plocha 25 x 40 m	cca 1 000 m ²
počet pracovníků v rámci směny	13

SO-02

zastavěná plocha 25 x 40 m	cca 1 000 m ²
počet pracovníků v rámci směny	13

SO-03

zastavěná plocha 25 x 40 m	cca 1 000 m ²
počet pracovníků v rámci směny	14

Vyvolaná doprava:

V současnosti není znám přesný účel využívání jednotlivých objektů. S ohledem na obdobné záměry však projektant uvažuje níže uvedené hodnoty. Tyto hodnoty jsou maximální možné a lze předpokládat, že jich v reálu nebude dosaženo.

Celkově zastavěná plocha je cca 3 000 m², max. 40 zaměstnanců, jednosměrný provoz. Z toho vzniká předpokládané dopravní zatížení dodávkami do 3,5 tuny:

pracovní dny	5
sváteční dny	2
celkem týdně	29
Doprava vyvolaná příjezdem a odjezdem zaměstnanců:	
počet parkovacích stání osobní auta	31
počet parkovacích stání malá nákladní auta (dodávky)	8
provoz areálu	jednosměrný (40 zaměstnanců)

stupeň automobilizace	0,5
max. počet příjezdů a odjezdů osobních aut /pracovní den	40
max. počet příjezdů a odjezdů osobních aut /mimo pracovní den	20

Při automobilizaci 0,5 je uvažováno s max. 20 osobních aut/den. Reálný stav však bude o cca 15 až 20 % nižší než stav při automobilizaci 0,5. V reálu je tedy možné uvažovat se 32 jízdami osobních aut/pracovní den, respektive se 16 jízdami osobních aut/mimo pracovní dny.

Provozní doba

Provoz nově navrhovaného areálu je uvažován v jedné směně.

Další podrobnosti o projektu budou uvedeny v dokumentaci pro územní rozhodnutí. Dále v textu je technické řešení záměru popsáno převážně koncepčně. Pro potřeby posouzení vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel považuje zpracovatel Oznámení tento popis za dostatečný.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj	Středočeský
obec s rozšířenou působností	Černošice
pověřená obec	Hostivice
katastrální území	Drahelčice

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

B.I.4.a Charakter záměru

Výstavbou areálu dojde k naplnění územního plánu. Záměrem investora je vybudovat multifunkční objekt, který by byl následně využíván v souladu s územním plánem. Lze předpokládat, že půjde o objekt, který bude využíván pro služby různého druhu, obchody a nebo jako menší kancelářský objekt s kapacitou maximálně 31 parkovacích stání pro osobní auta a 8 pro dodávky do 3,5 tuny. Podrobnosti budou řešeny až s konkrétním zájemcem o areál do stupně stavebního povolení.

Součástí stavby jsou parkoviště na terénu, sadové úpravy a nové inženýrské sítě napojující se na stávající rozvody veřejné potřeby.

B.I.4.b Možnost kumulace s jinými záměry

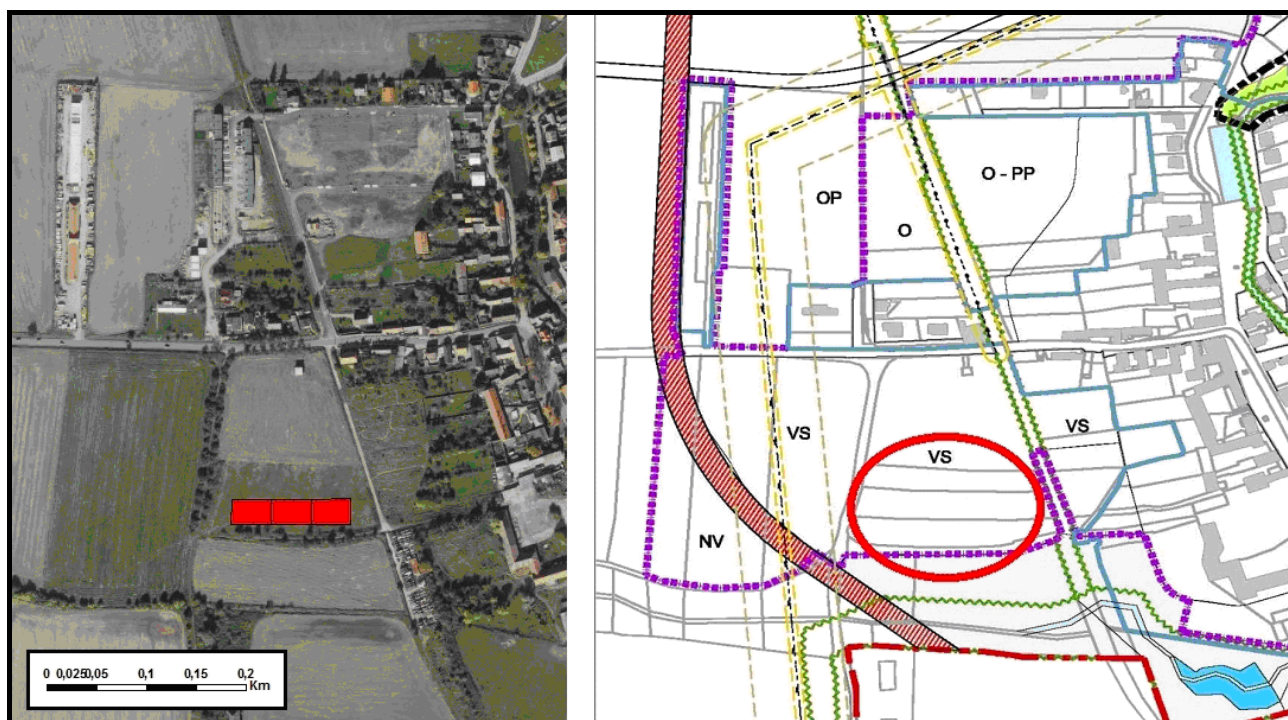
Pozemky plánované výstavby jsou součástí funkčních ploch VS (všeobecně smíšené území), kde mohou být v budoucnu umístěny obdobné objekty. V současnosti se však jedná o volné plochy, které jsou převážně zemědělsky využívány. Výjimkou je pozemek jihovýchodně od řešené lokality, kde je umístěno autovrakoviště. V okolí záměru tak můžeme uvažovat výstavbu dalších objektů.

V současnosti jsou zahájeny dílčí práce na pořizování nového územního plánu obce Drahelčice. V širším okolí je zatím uvažováno vybudovat velký jezdecký areál (viz. příloha Výkres č. 2). Jedná se o záměr, který je v počátcích a prozatím nemá oporu v územním plánu. I tak je třeba jej zmínit. Na sousedních pozemcích přímo sousedícími se zde oznamovaným záměrem je plánováno vybudovat velké záchytné parkoviště pro příležitostné návštěvníky dostihových soutěží (kapacita 1 300 parkovacích stání), které by probíhaly v plánovaném jezdeckém areálu. Jelikož se jedná o samostatný záměr, navíc o záměr, který nemá v současnosti oporu v územním plánu bude nutné, aby při jeho realizaci byl zde oznamovaný záměr zohledněn. Nově uvažovaný areál je pravděpodobně plánován až po realizaci obchvatu obce, který je zakotven již ve stávajícím územním plánu. V případě, kdy bude obchvat realizován bude vliv zde řešeného záměru v porovnání s uvažovaným jezdeckým areálem výrazně zanedbatelný. V rámci přípravy stavby dochází v současnosti ke koordinaci zde oznamovaného záměru a výše uvedeného záměru, respektive ke koordinaci zde uvedeného záměru s požadavky vlastníka okolních ploch, který výše uvedené plánuje realizovat (především v oblasti inženýrských sítí a příjezdové komunikace, která ovlivňuje jeho pozemky.

Pokud by došlo k další výstavbě v okolí uvažovaného záměru, která by byla v souladu se současným územním plánem, je nutné věcně, časově i technicky koordinovat případné stavební aktivity tak, aby působení negativního vlivu výstavby na okolí bylo minimalizováno, případně nedocházelo ke kumulaci těchto vlivů. V období provozu by bylo z hlediska vlivu na životní prostředí, sociální nebo ekonomickou situaci nutné předpokládat kumulace s dalšími záměry, které jsou dle územního plánu možné (tedy obdobné záměry, jako záměr navržený investorem). V současné době však nejsou známy údaje o této výstavbě. V souvislosti s kumulativním vlivem na životní prostředí by se jednalo především o nárůst automobilové dopravy spojený s výstavbou a užíváním případných areálů a s tím související nárůst hluku a emisí.

Soulad s územním plánem

Stavba je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Stanovisko stavebního úřadu k souladu s územním plánem je uvedeno v příloze (vyjádření č. 1).



Obr. 4: Umístění záměru v ortofotomapě a situace řešené plochy ve výřezu územního plánu obce Drahelčice.

B.1.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

B.1.5.a Zdůvodnění potřeby záměru a umístění

Záměr je situován na pozemky investora. Výstavbou areálu dojde k naplnění územního plánu. Záměrem investora je vybudovat multifunkční objekt, který by byl následně využíván v souladu s územním plánem. Lze předpokládat, že půjde o objekt, který bude využíván pro služby různého druhu, obchody a nebo jako menší kancelářský objekt s kapacitou maximálně 39 parkovacích stání, z toho 31 pro osobní auta a 8 pro dodávky do 3,5 tuny.

Umístění objektů a seznam parcel dotčených výstavbou

Záměr je navrhován v katastrálním území Drahelčice, na parc. č. 988. Situace záměru je vyobrazena v příloze (mapa č. 2).

B.1.5.b Přehled zvažovaných variant

V souladu s § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP by bylo možno pro navrhovaný záměr uvažovat následující varianty řešení, jejichž stručný popis uvádíme dále:

- A. Navržená varianta stavby – aktivní varianta
- B. Nulová varianta – bez realizace navrženého záměru
- C. Jiné využití území

Varianta A – aktivní varianta

Území bude využito pro realizaci záměru „Multifunkční areál služeb“. Součástí projektu je výstavba vlastního objektu, parkoviště a uvažována je též realizace sadových úprav (Studie č. 5).

Tento záměr odpovídá územnímu plánu. Aktivní varianta, tj. varianta navržená investorem, vychází z podnikatelského záměru investora. V důsledku toho je v předpokládaném Oznámení posuzována jediná varianta řešení – aktivní varianta. Vyvolanou investici představuje úprava stávající polní cesty na příjezdovou komunikaci. Úprava této cesty si vyžádá kácení (viz. studie č. 6). V této studii je ke kácení navržena také stará lípa, ta však na základě požadavku obce a občanů zůstává zachována.

Popis aktivní varianty je uveden v kapitole B.1.6., vliv aktivní varianty je popsán v kapitole D.

REFERENČNÍ VARIANTY

Varianta B – nulová varianta (bez činnosti)

Na pozemcích nebude realizována žádná stavba. Nebude-li záměr uskutečněn, zůstane území beze změn. Ve variantě bez činnosti bude území dále zemědělsky využíváno.

Varianta C – jiné využití území

V případě, že nebude realizován záměr „Multifunkční areál služeb“, lze očekávat, že dříve nebo později dojde k výstavbě jiných objektů v souladu s územním plánem. Tato výstavba by rovněž přinesla navýšení intenzity dopravy, emisí a zvýšení hluku. Protože pro tuto variantu neexistuje konkrétní záměr, není možné uvést její popis a posoudit vliv této varianty.

Vzhledem k výše uvedenému hypotetickému významu varianty C byla pro hodnocení použita pouze varianta B - nulová varianta. Porovnávání variant je pak uvedeno v kapitole E.

B.1.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Celková koncepce záměru představuje realizaci podnikatelského záměru investora v souladu s platným územním plánem obce Drahelčice.

Navrhovaný komplex se skládá ze tří stavebních objektů (SO 01 až SO 03) o celkové zastavěné ploše cca 3 000 m². Objekt bude dvoupodlažní nebo třípodlažní, o výšce do 12 m. areálu budou plochy zeleně s parkovou úpravou a parkovací stání pro osobní a nákladní automobily (31 PS pro osobní auta a 8 PS pro dodávky do 3,5 tuny). Dopravní napojení na silniční síť je uvažováno přes místní komunikaci Úhonice – Rudná a dále na dálnici D5. U vjezdu na příjezdovou komunikaci bude umístěna dopravní značka, která umožní vjezd vozidlům pouze do 3,5 t.

Zásady architektonické, urbanistického a technického řešení

Navržené řešení respektuje členitost a tvar pozemku. Objekt je navržen v podélné ose souběžně s dálnicí D5. Celý objekt má jednoduchý obdélníkový tvar a plochou střechu. Fasády budou hladké v šedé barvě monolitického betonu přerušené okenními a vjezdovými otvory. Na některých místech bude na fasádě umístěna popínavá zeď (viz. studie č. 5).

Konstrukční a technické řešení staveb

Jedná se o univerzální třípodlažní objekt, který bude dvoupodlažní nebo třípodlažní, podle potřeb nájemce (celková výška objektu do 12 m), dále mohou být půdorysně členěny. Konstrukce bude tvořena z betonového stavebnicového systému Bashallen od firmy Dywidag Prefa a.s. Každá část objektu (celkem 3; SO-01, SO-02 a SO-03) bude mít samostatný vstup, vjezd, únikový východ a administrativní a hygienické zázemí.

Technologické řešení

Pro potřeby posuzování, ve smyslu zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, je nutné vyhodnotit informace o takových technologiích a provozech, které mohou výrazně ovlivnit okolní prostředí, faktory ŽP a zdraví obyvatel.

V případě předkládaného záměru se jedná o informace o:

- vytápění a TUV,
- zdrojích hluku,
- postupu výstavby,
- řešení dopravy,
- likvidace splaškových a dešťových vod,
- likvidace odpadů,
- radonu,
- kácení a sadových úpravách.

Veškeré tyto informace jsou v potřebném rozsahu, ve smyslu hodnocení dle výše citovaného zákona, popsány dále. Podrobnější informace jsou uvedeny v DÚR, případně budou řešeny v dalším stupni projektové dokumentace.

Vytápění a TUV

Vytápění objektu bude zajišťovat nová plynová kotelna III. kategorie s přípravou TUV. Prvky vytápění jednotlivých funkčních částí objektu budou navrženy v dalších fázích projektové dokumentace, po dodání specifikací účelového zařazení prostor objektu.

Předpokládá se využití teplovzdušných jednotek SAHARA. Teplovzdušné jednotky budou rovnoměrně umístěny na stěnách a budou pokrývat ztráty prostupem tepla.

Pro administrativní zázemí budou navržena otopná tělesa dle parametrů dotčených místností.

Nad vraty budou osazeny dveřní clony zásobené topnou vodou z kotelny objektu.

Zdroje hluku

Vnitřní prostory budou v případě, kdy budou využívány neadministrativně bez klimatizace. Přirozené větrání je zajištěno otevíratelnými okny, u vyšších parapetů jsou okna otevírána pomocí táhel, ve střeše budou osazeny střešní světlíky. V případě administrativního využití bude objekt vybaven strojovnou VZT s přípravou pro klimatizaci.

Uměle budou větrány prostory hygienického zázemí a šaten. Ventilátory budou s odtahem nad střechu.

Postup výstavby

Výstavba bude rozdělena do následujících částí:

- příprava území
- úprava příjezdové komunikace
- realizace přípojek inženýrských sítí
- realizace vnitroareálových inženýrských sítí

- výstavba
- komunikace a zpevněné plochy
- dokončovací práce a sadové úpravy

Přístup na stavenišťě bude ze silnice II. třídy, číslo 101, která prochází obcí Drahelčice.

Během výstavby budou pozemky oploceny a vstup do areálu bude pod závorou a stálým dohledem bezpečnostní agentury. Předpokládá se instalace mobilního strážního objektu.

Nové objekty budou osazeny do terénu tak, aby nevznikala potřeba velkých mezideponií zemin. Ornice a humózní hlína bude využita zpět pro venkovní a sadové úpravy.

Na pozemku investora bude vyhrazena plocha pro osazení staveništních buněk (kanceláře, skladové plochy, šatny, sanitární zařízení). Objekty zařízení stavenišťě budou dočasné, na pozemku investora.

Výstavba nových objektů bude v souladu s podmínkami DOSS a správců sítí. Budou dodrženy povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech (zákon č. 185/2001 Sb.) a příslušných vyhlášek.

Rušivé stavební práce budou probíhat pouze v denní době.

Kácení dřevin podél příjezdové komunikace bude probíhat v období od září do února.

Detailní řešení organizace výstavby bude řešeno v rámci dalších stupňů projektové dokumentace. Dopravně inženýrská opatření budou navržena tak, aby po celou dobu výstavby zůstal zachován přístup a příjezd ke všem objektům v dotčené oblasti.

Řešení dopravy

Přístup na zájmové území je v současnosti ze silnice II. třídy, číslo 101, která prochází obcí Drahelčice. Tato silnice plní funkci aglomeračního okruhu a je spojnicí nejbližších obcí Rudná a Úhonice. Vyvolanou investicí bude úprava sjezdu a stávající polní cesty na příjezdovou komunikaci k areálu.

Hlavní přístupovou trasou je dálnice D5 se sjezdem číslo 5, který je od pozemku vzdálen 2 km po místních komunikacích.

V současnosti je připravována výstavba přeložky silnice II/101, která nově propojí obec Rudná s obcí Ptice. I. etapa této přeložky bude vedena v trase MUK u sjezdu z D5 č. 5 Rudná až po křižovatku se silnicí II/101 v Drahelčicích (viz. Oznámení EIA STC1034). Po realizaci tohoto obchvatu bude doprava vedena mimo zastavěnou část obce Drahelčice.

V areálu bude vytvořeno 31 PS pro osobní auta a 8 PS pro dodávky do 3,5 tuny. Z tohoto počtu budou minimálně 2 místa vyhrazena pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace.

V rámci záměru je uvažováno 32 jízd osobních aut/pracovní den, respektive 16 jízd OA/mimo pracovní dny. V případě kamionů je uvažováno cca 29 příjezdů a odjezdů malých nákladních aut (dodávek)/týdně.

Podrobnější údaje o řešení dopravy je rozvedeno v kapitole B.II.4.

Likvidace splaškových a dešťových vod

Jelikož není z hydrogeologických důvodů možné zasakovat dešťové vody na pozemku investora, budou dešťové vody regulovaně vypouštěny přes retenční nádrž do vodoteče na pozemku parc. č. 993.

Splaškové vody budou odváděny do splaškové kanalizace.

Další údaje jsou uvedeny v kapitole B.II.2. a B.III.2.

Likvidace odpadů

Nakládání s odpady bude probíhat v souladu s platnou legislativou. Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole B.III.3.

Radon

Dle odvozené mapy radonového rizika ČR leží zájmové území v oblasti, která je řazena do kategorie s přechodným až středním rizikem (oblast nehomogenních kvartérních sedimentů). Pro DUR bude proveden podrobný radonový průzkum.

Kácení a sadové úpravy

Kácení porostů situovaných v zájmovém území se neuvažuje. Ke kácení dojde v prostoru plánované úpravy příjezdové komunikace.

Návrhem nové příjezdové komunikace dochází ke střetu se stávajícím stromořadím - nová komunikace je posunuta západním směrem (proti stávající polní cestě) tak, aby bylo možno zachovat část stromů podél východní strany, vykácet bude nutno všechny stromy (11 ks) podél západní strany a část dřevin podél východní strany – 3 stromy u křižovatky s ul. Úhonickou a 2 stromy v jižní části – v zatáčce do areálu. Dále je navrženo vykácet strom č. 13) z hlediska pěstebního – jedná se o velmi nekvalitní strom s rozlomenou korunou, bez dlouhodobé perspektivy. Podobně narušený strom č.1) je zatím zachován s tím, že bude nutno zhodnotit jeho aktuální stav a budoucí perspektivu v době realizace (po provedení zdravotního řezu).

V celém rozsahu těchto stromořadí bude vykácen i náletový stromový i keřový porost. Na tomto místě upozorňujeme, že v dendrologickém průzkumu byla ke kácení navržena také stará lípa, ta však na základě požadavku obce a občanů zůstává zachována. Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejný prostor navazující na frekventovanou komunikaci, bylo by vhodné již dnes provést redukční a zdravotní řez, kontrolu a úpravu podpěr. Do budoucna nelze ani po ošetření očekávat zlepšení, naopak, je nutno počítat s dalším zhoršováním stavu – prosychání, odumírání a následný opad suchých částí, tj. následná nezbytnost opakovaných zdravotních řezů.

Veškerá stavební činnost a následný provoz bude probíhat tak, aby výše uvedená lípa nebyla poškozena a nebyl poškozen ani její kořenový systém.

Navrhované kácení bude nahrazeno novou výsadbou. Na některých místech objektu, resp. fasády je navržena popínavá zeleň. Podrobnosti jsou uvedeny v návrhu sadových úprav (Studie č. 5).

Napojení na inženýrské sítě

Nově navrhovaný areál bude napojen na stávající silnici II/101 v místě stávající úrovně průsečné křižovatky. Křižovatka bude upravena tak, aby splňovala podmínky ČSN 73 6102. Vlastní příjezd k areálu bude proveden v kategorii MO2k 9/9/30. Směrově kopíruje stávající nebezpečnou cestu. Vjezd bude dopravní značkou povolen pouze vozům do 3,5 tuny.

K pozemku řešeného objektu bude doveden nově vybudovaný vodovodní řad LT DN80 délky 218 m. Vodovodní řad bude napojen na stávající vodovodní řad neznámé dimenze v ulici Úhonická, veden přes pozemek parc. č. 987 a ukončen podzemním hydrantem HP1.

K pozemku řešeného objektu bude dovedena nově zbudovaná tlaková kanalizační stoka HDPE 63x5,7, délky 213 m. Stoka bude napojena na stávající „Sběrač B“ tlakové kanalizační sítě PE d63 v ulici Úhonická, vedena přes pozemek parc. č. 987 a ukončena proplachovací šachtou DN1000 s poklopem DN600.

Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou odváděny do retenční nádrže, která je navržena na pozemku investora.

Areál bude napojen na nově vybudovaný STL plynovodní řad PE100 SDR11 50x4,6, délky 211 m, napojený na stávající STL plynovodní řad PE D50 vedený v ulici Úhonická, který bude veden přes pozemek parc. č. 987 a ukončen zaslepením.

Podrobné umístění přípojek bude řešeno v další fázi projektové dokumentace.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpoklad zahájení stavby	9 / 2015
Předpoklad dokončení stavby	9 / 2016
Předpokládaná doba výstavby:	12 měsíců

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

kraj	Středočeský
obec s rozšířenou působností	Černošice

pověřená obec
obec

Hostivice
Drahelčice

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Posuzování záměru zajišťuje Odbor Životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje, Zborovská 11, Praha 5.

O tom, jakým způsobem proběhnou správní řízení ve věcech umístění, povolení a trvalého užívání stavby rozhodne věcně a místně příslušný stavební úřad. V tomto případě to bude Městský úřad Rudná - Stavební úřad, Masarykova 94, 252 19 Rudná.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Záměrem investora je vybudovat na parc. č. 988 vedených jako orná půda multifunkční objekt. Součástí záměru (vyvolanou investicí) bude také úprava stávající polní cesty a její úprava na zpevněnou příjezdovou komunikaci a vybudování chodníku při ulici Úhonická. Při úpravě stávající polní cesty dojde k zásahu do pozemků parc. č. 985, 986 a 930, které jsou vedeny jako ostatní plocha (Tab. 12, str. 31).

Pro potřeby multifunkčního objektu je předpokládán zábor cca 12 000 m², pro potřeby úpravy příjezdové komunikace je pak předpokládán zábor 110 m². K záborům dojde na pozemcích I. třídy ochrany. Realizací záměru nedojde k záboru půdy s druhem pozemku lesní pozemek.

K problematice výstavby na ploše s I. třídou ochrany ZPF se zároveň vyjádřil Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, který jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu uvádí, že vzhledem k tomu, že v okolí obce Drahelčice je zemědělská půda zařazena do vyšší a nejvyšší třídy ochrany dle BPEJ, lze umožnit rozvoj v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací i na půdách s vyšší třídou ochrany dle BPEJ.

V rámci HTÚ dojde k výkopům, vytěžená zemina bude využita k pozdějším terénním úpravám. Přebytek zeminy bude odvezen a uložen (využit) dle požadavků příslušných úřadů.

V rámci zpracování další přípravy projektové dokumentace je nutné zpracovat záborový elaborát pro vyjmutí pozemku ze ZPF.

B.II.2. Voda

Přípojka pitné vody bude napojena na stávající zdroje.

Odběr vody v současnosti

V současnosti není voda odebírána.

Odběr vody v době výstavby

Voda bude odebírána z nové vodovodní přípojky. Podrobnosti budou řešeny v dalším stupni projektové dokumentace.

Odběr vody po realizaci záměru

Pitná voda bude po realizaci záměru používána pro hygienické účely (wc, kuchyňky).

Užitková voda není uvažována.

Tab. 1: Bilance potřeby pitné vody

Dle směrných čísel roční potřeby vody dle přílohy č.12 k Vyhlášce č.428/2001 Sb.		
Průměrný roční průtok	Q _p	600 m ³ /rok
Průměrný denní průtok	Q _p	2,381 m ³ /den
Maximální denní průtok	Q _{max,d}	2,976 m ³ /den
Maximální hodinový průtok	Q _{max,h}	0,446 m ³ /hod

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Elektrická energie

Odběr elektrické energie v současnosti

V současnosti není odebírána.

Odběr elektrické energie v době výstavby

V době výstavby bude připojení řešeno nově zbudovaným napojením.

Odběr elektrické energie v době provozu

Plánovaný zatížení areálu 300 kW, roční spotřeba 75 MWh/rok.

Zemní plyn

Odběr zemního plynu v současnosti

V současnosti není zemní plyn odebírán.

Odběr zemního plynu v době výstavby

V době výstavby nebude zemní plyn odebírán.

Odběr zemního plynu v době provozu

Roční spotřeba plynu	62 000 m ³
Max. hodinová	32 m ³ /hod

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Přístup na zájmové území je v současnosti ze silnice II. třídy, číslo 101, která prochází obcí Drahelčice. Tato silnice plní funkci aglomeračního okruhu a je spojnicí nejbližších obcí Rudná a Úhonice. Sjezd na vlastní stavební pozemek bude po nové příjezdové komunikaci, které vznikne rozšířením stávající polní cesty. K vlastnímu areálu budou mít přístup pouze vozy do 3,5 tuny což zajistí dopravní značka osazená u příjezdové komunikace.

Hlavní přístupovou trasou je dálnice D5 se sjezdem č. 5, který je od pozemku vzdálen 2 km po místních komunikacích.

V současnosti je připravována výstavba přeložky silnice II/101, která nově propojí obec Rudná s obcí Ptice. I. etapa této přeložky bude vedena v trase MUK u sjezdu z D5 č. 5 Rudná až po křižovatku se silnicí II/101 v Drahelčicích (viz. Oznámení EIA STC1034). Po realizaci tohoto obchvatu bude doprava vedena mimo zastavěnou část obce Drahelčice.

Dopravní zatížení na komunikacích v okolí uvažovaného záměru uvádí následující tabulky. Jako zdroj informací byla použita silniční databanka ŘSD, sčítání dopravy v roce 2005 a 2010. Pro rok 2015 byla doprava vynásobena koeficienty nárůstu dopravy. Veškerá dopravní data byla převzata z webových stránek ŘSD.

Tab. 2: Intenzita dopravy (sčítání ŘSD 2005)

Komunikace:	začátek úseku	konec úseku	Intenzity dopravy T/O/M	Součet
D5	Chrástřany	Rudná	16 659/28 920/121	45 700
D5	Rudná	Loděnice	17 307/26 608/85	44 000
II/101	Rudná	Úhonice	930/3 178/35	4 143

Tab. 3: Intenzita dopravy rok 2010

Komunikace:	začátek úseku	konec úseku	Intenzity dopravy T/O/M	Součet
D5	Chrástřany	Rudná	11 244/36 859/54	48 157
D5	Rudná	Loděnice	9 422/36 454/124	46 000
II/101	Rudná	Úhonice	1 314/3 509/49	4 872

Tab. 4: Intenzita dopravy rok 2015

Komunikace:	začátek úseku	konec úseku	Intenzity dopravy T/O/M	Součet
D5	Chrástřany	Rudná	13 952/42 813/104	56 869

Komunikace:	začátek úseku	konec úseku	Intenzity T/O/M	dopravy	Součet
			13 960/42 829/104*		56 893
D5	Rudná	Loděnice	13 365/43 838/153		57 356
			13 373/43 854/153*		57 380
II/101	Rudná	Úhonice	1 602/3 757/56		5 415
			1 617/3 789/56*		5 462

*přírůstek dopravy po realizaci záměru

V reálu je uvažováno se 32 jízd osobních aut/pracovní den, respektive s 16 jízd osobních aut/mimo pracovní dny. V případě nákladních aut do 3,5 tuny je uvažováno cca 29 příjezdů a odjezdů dodávek do 3,5 tuny/týdně. Po realizaci záměru tak dojde k nárůstu dopravy o méně jak jedno procento.

Vyvolaná doprava - období výstavby

Staveniště bude napojeno přes místní komunikaci Rudná - Úhonice na dálnici D5. Při betonážích základů a silnic lze uvažovat cca 50 aut týdně (první dva a poslední dva měsíce). Při výstavbě, tj. zbývajících 8 měsíců, bude intenzita dopravy výrazně nižší.

Podrobnosti budou řešeny až v dalším stupni projektu.

Vyvolaná doprava - období provozu

Přístup do areálu bude po nové příjezdové komunikaci, která se napojuje na silnici II. třídy, číslo 101, která prochází obcí Drahelčice. Na odbočce z komunikace II/101 bude osazena značka, která umožní po příjezdové komunikaci jízdu vozidlům pouze do 3,5 tuny. Hlavní přístupovou trasou je dálnice D5 se sjezdem č. 5.

Při řešení trasování totiž nesmíme zapomínat, že záměr svým charakterem, dle územního plánu, může mít pouze lokální význam a proto se dá předpokládat, že minimálně část vozidel bude přijíždět z nejbližšího okolí Drahelčic, Rudné a dalších obcí. Navržené řešení pomocí organizačního opatření (dopravní značky) představuje pro okolní dopravu navýšení intenzity v řádu prvních desítek vozů v denní době. Jelikož k areálu nebudou mít přístup nákladní vozy dojde oproti původnímu Oznámení (STC1634) ke snížení vyvolané dopravy vozy o hmotnosti nad 3,5 tuny o 100 %, tj. snížení o 79 vozů (nad 3,5 tuny) za týden, v případě vozů do 3,5 tuny dochází k mírnému navýšení počtu jízd o 15 %, tj. navýšení o 29 vozů (do 3,5 tuny) za týden.

Navrženo je konkrétně 31 parkovacích stání pro osobní vozy a 8 parkovacích stání pro malé dodávky (vozy do 3,5 tuny).

Návrh řešení dopravy v klidu

Doprava v klidu je řešena umístěním parkovacích stání v areálu v celkovém počtu 31 míst. Pro výpočet počtu parkovacích stání je v areálu uvažováno s jednosměnným provozem o max. počtu cca 40 zaměstnanců.

Výpočet parkovacích stání dle ČSN 73 6110:

$$N = O_o * k_a + P_o * k_a * k_p$$

$$O_o = 0$$

$$P_o = 40/4 = 10$$

$$k_a = 1,25 \text{ (stupeň automobilizace 1:2)}$$

$$k_p = 1$$

$$N = 0*1,25 + 10*1,25*1 = 13 \text{ míst}$$

Požadovaný počet parkovacích míst dle ČSN je 13 PS. Navrhovaný počet parkovacích míst je 31 PS, návrh dopravy v klidu tak vyhoví s rezervou.

Bilance dopravy

Jelikož je areál navržen bez znalosti konkrétního nájemce, byly pro výpočet dopravního zatížení od malých nákladních aut (dodávek) do 3,5 tuny využity hodnoty získané z dopravních intenzit podobných areálů.

Údaje za typických 10 000 m ² zastavěné plochy:		Předpokládaná dopravní zátěž (3 000 m ²)	
Pracovní dny	16	Pracovní dny	5
Sváteční dny	7	Sváteční dny	2
Celkem týdně	94	Celkem týdně	29

Bilance osobní dopravy

Při automobilizaci 1:2 bude maximální počet jízd osobních aut za pracovní den 40, mimo pracovní dny 20. Budeme-li uvažovat osobních aut na každého zaměstnance, bude maximální počet jízd osobních aut za pracovní den 80, mimo pracovní dny 40. Reálný stav však bude o cca 15 až 20 % nižší než stav při automobilizaci 0,5. V reálu je tedy možné uvažovat se 32 jízdami osobních aut/pracovní den, respektive se 16 jízdami osobních aut/mimo pracovní dny.

B.II.5 Ochranná pásma

Ochranná pásma stávajících inženýrských sítí jsou respektována (vodovod, kanalizace, plynovod, vedení NN a VN), v případě jejich narušení bude příslušné technické řešení odsouhlaseno s příslušným správcem technické infrastruktury. Navrhovanou stavbou není dotčeno žádné jiné ochranné pásmo.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Ovzduší je podrobněji řešeno v rozptylové studii (Studie č. 1 z roku 2012). Rozptylová studie hodnotí přírůstek imisí znečišťujících látek v lokalitě obce Drahelčice. Výpočet je proveden nad hodnocenou lokalitou v souřadnicové síti x, y o vzdálenosti 50 x 50 m, kde bylo zvoleno celkem 363 referenčních bodů, z toho 6 referenčních bodů v nejbližší obytné zástavbě. Imise byly vypočteny v čichové výšce 1,5 m nad terénem (v nejbližší obytné zástavbě ve výšce okna nejvyššího obytného podlaží). Výpočet rozptylové studie je proveden pro nejnepříznivější podmínky, které by mohly po realizaci plánovaného záměru nastat.

Po realizaci stavby bude na hodnoceném území ve výšce 1,5 m nad terénem (ref. bod č. 119) přírůstek maximální denní koncentrace imisí prachových částic PM₁₀ 0,1511 µg/m³, tj. nárůst o 0,3023 % imisního limitu a průměrné roční koncentrace PM₁₀ ve výšce 1,5 m nad terénem (ref. bod 121) přírůstek 0,0110 µg/m³, tj. o 0,02748% platného imisního limitu.

Po připočtení hodnoty denního imisního pozadí ve výši 89,0 µg/m³ činí maximální denní koncentrace PM₁₀ v hodnoceném území ve výšce 1,5 m nad terénem 89,15114 µg/m³, tj. 178,3023% imisního limitu (50 µg/m³). Jak je patrné, tak již v současné době samotná hodnota imisního pozadí překračuje stanovený imisní limit o 78 %. Samotný imisní přírůstek způsobený novým záměrem ve výši 0,3023 % je téměř zanedbatelný.

Při hodnocení průměrných ročních imisí PM₁₀ dostáváme po připočtení imisního pozadí ve výši 26,5 µg/m³ celkové znečištění 26,51099 µg/m³, což je 66,2775 % platného imisního limitu (40 µg/m³), imisní limit není dosažen.

Po realizaci stavby bude na hodnoceném území ve výšce 1,5 m nad terénem (ref. bod č. 117) přírůstek maximální hodinové koncentrace imisí oxidu dusičitého (NO₂) 1,6586 µg/m³, tj. nárůst o 0,8293 % imisního limitu a přírůstek průměrné roční koncentrace NO₂ (v ref. bodě 121) 0,0398 µg/m³, tj. nárůst o 0,09948 % imisního limitu.

Po připočtení hodnoty imisního pozadí ve výši 75,9 µg/m³ činí maximální hodinová koncentrace NO₂ v hodnoceném území ve výšce 1,5 m nad terénem 77,5586 µg/m³, tj. 38,7793 % imisního limitu (200 µg/m³), imisní limit není dosažen.

Roční imisní koncentrace ve výšce 1,5 m nad terénem po připočtení imisního pozadí ve výši 25,6 µg/m³ činí 25,63979 µg/m³ tj. 64,01 % platného imisního limitu (limit 40 µg/m³), imisní limit není dosažen.

Po realizaci stavby bude na hodnoceném území nárůst maximální denní osmihodinové průměrné koncentrace imisí oxidu uhelnatého (CO) ve výšce 1,5 m (ref. bod č. 117) nad terénem 0,8271 µg/m³, tj. nárůst o 0,00827 % imisního limitu (10 000 µg/m³).

Po připočtení hodnoty imisního pozadí 1 459,8 µg/m³ pak činí maximální vypočtená denní osmihodinová průměrná koncentrace CO ve výšce 1,5 m nad terénem 1 460,62708 µg/m³, tj. 14,606 % imisního limitu (10 mg/m³), imisní limit není dosažen.

Po realizaci stavby bude na hodnoceném území ve výšce 1,5 m nad terénem (ref. bod 121) přírůstek průměrné roční imisní koncentrace benzenu 0,0006 µg/m³, tj. nárůst o 0,0112 % imisního limitu.

Po připočtení imisního pozadí ve výši 1,8 µg/m³ činí celkové imise 1,80056 µg/m³ tj. 36,0112 % platného imisního limitu (limit 5 µg/m³), imisní limit není dosažen.

Po realizaci stavby bude na hodnoceném území ve výšce 1,5 m nad terénem (ref. bod 121) přírůstek průměrné roční imisní koncentrace benzo(a)pyrenu 8,3x10⁻⁹ µg/m³, tj. nárůst o 0,00083 % imisního limitu.

Po připočtení imisního pozadí ve výši 0,0009 µg/m³ činí celkové imise 0,0009000083 µg/m³ tj. 90,0008 % platného imisního limitu (limit 1 ng/m³), imisní limit není dosažen.

Zdroje emisí uvažované ve studii (vytápění a doprava)

Pro vytápění objektu jsou navrženy plynové kotle na zemní plyn. Z hlediska energetických úspor a minimálního množství emisí škodlivin do ovzduší lze doporučit nízkoemisní kondenzační plynové kotle. Kotle, které využívají i kondenzační teplo, dosahují vysoké normované účinnosti kolem 109 %. U těchto kotlů je navíc garantováno plnění imisního limitu pro CO ve výši 50 mg/m³ oproti legislativně stanovené koncentraci 100 mg/m³ a u emisí NO_x je garantována koncentrace 70 mg/m³ oproti stanovenému limitu 200 mg/m³.

Nízkých hodnot imisí znečišťujících látek je pak dosaženo také díky vyústění komína nad střechu objektu. Výška komínů je cca 12 m a umožňuje dobrý rozptyl znečišťujících látek.

Projektant ani investor nemohou v podstatě emise z autodopravy výrazněji ovlivnit. Pokud se týká emisí z autodopravy související s plánovaným záměrem investora, dají se předpokládat emise nižší než byly uvažovány v této rozptylové studii. V r. 2015 lze očekávat mladší vozový park vozidel. Tato vozidla již budou splňovat emisní normy EURO 3, ale většinou již EURO 4 a EURO 5.

Na základě provedených výpočtů lze konstatovat, že imisní příspěvek vzniklý realizací nového záměru bude velmi nízký (a to jak z dopravy, tak z vytápění) a jeho vliv na imisní koncentraci znečišťujících látek v posuzované lokalitě bude zanedbatelný.

Na tomto místě je zároveň potřeba uvažovat, že citovaná rozptylová studie byla založena na výrazně horší situaci, než jaká nastane. V rámci studie byly uvažovány jízdy nákladních vozů nad 3,5 tuny, tj. vozů s vyšším množstvím emisí. Emisní příspěvky tak jsou minimální. I přesto, že nebyl výpočet kvality ovzduší po realizaci záměru počítán na základě pětiletých průměrů lze předpokládat, že závěry plynoucí z citované studie jsou dostatečně vypovídající.

B.III.2. Odpadní vody

V navrhovaném areálu budou vznikat splaškové odpadní vody a dále pak čisté dešťové vody dopadající na rostlý terén a čisté dešťové vody dopadající na zastavěné a zpevněné plochy.

B.III.2.a Splaškové vody

a) Současný stav

V současné době v území nevznikají splaškové vody.

b) Stav po realizaci záměru

Splaškové vody budou svedeny areálovou splaškovou kanalizací do čerpací a dále odvedeny novou stoukou tlakové kanalizace do „Sběrače B“ stávající stoky kanalizace v ulici Úhonická. Množství splaškových odpadních vod je úměrné spotřebě pitné vody, tj. cca 600 m³/rok.

B.III.2.b Dešťové vody

a) Množství srážkových vod - stávající situace

Tab. 5: Odtokové poměry v zájmovém území - stávající situace

Typ plochy	m ²	m ³ /m ² /rok	Odtokový koeficient	Odtok m ³ /rok
zeleň	11 907	0,49	0,05	292
Celkem	11 907			292

b) Množství srážkových vod - etapa výstavby

Hlavní vliv na odtok srážek v průběhu výstavby bude mít postup a způsob realizace HTÚ. Srážky budou vsakovány do povrchu. Podrobné údaje budou řešeny v rámci další projektové dokumentace v okamžiku, kdy bude znám dodavatel stavby.

c) Množství srážkových vod - etapa provozu

Na základě hydrogeologické studie bylo zjištěno, že vsakování dešťových vod na pozemku investora nebude možné. Dešťová voda ze zpevněných ploch a střechy objektu bude proto sváděna do retenční nádrže na pozemku investora a regulovaně vypouštěna do vodoteče na pozemku parc. č. 993. Dešťové vody z parkovacích zpevněných ploch pak budou před zaústěním do retenční nádrže přečištěny v odlučovači ropných látek. Podrobnosti k návrhu likvidace dešťových vod budou řešeny v dalším stupni projektu.

Tab. 6: Odtokové poměry v zájmovém území po realizaci záměru

Typ plochy	m ²	m ³ /m ² /rok	Odtokový koeficient	Odtok m ³ /rok
zastavěná	2 976	0,49	1,0	1 458
komunikace + zpevněné plochy	3 327	0,49	0,9	1 467
zeleň	5 604	0,49	0,05	137
Celkem	11 907			3 062

B.III.3. Odpady

Etapa stavby

Při výstavbě budou vznikat odpady typické pro stavební činnost tohoto druhu a rozsahu (Tab. 7). V počáteční etapě výstavby bude nutné provést hrubé terénní úpravy, teprve potom budou následovat stavební a montážní práce.

Tab. 7: Základní přehled odpadů vznikajících při výstavbě

Kód	Druh odpadu	Kategorie	Nakládání s odpady
08 01 11*	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	odstranění
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod č. 08 01 12	O	odstranění
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	recyklace/odstranění
15 01 02	Plastové obaly	O	recyklace/odstranění
15 01 03	Dřevěné obaly	O	recyklace/odstranění
15 01 04	Kovové obaly	O	recyklace/odstranění
15 01 05	Kompozitní obaly	O	recyklace/odstranění
15 01 06	Směsné odpady	O	odstranění
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	odstranění
17 01 01	Beton	O	recyklace/odstranění
17 01 02	Cihly	O	recyklace/odstranění
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	O	recyklace/odstranění
17 02 01	Dřevo	O	recyklace/odstranění
17 02 02	Sklo	O	recyklace
17 02 03	Plast	O	recyklace
17 04 05	Železo a ocel	O	recyklace/odstranění
17 04 11	Kabely neuvedené pod číslem 17 04 10	O	odstranění
17 05 04	Zemina a kamení	O	využití
17 05 06	Vytěžená hlušina	O	využití
17 08 02	Stavební materiály na bázi sádry	O	recyklace/odstranění
17 09 04	Směsný stavební nebo demoliční odpad	O	recyklace/odstranění
20 01 01	Papír a lepenka	O	recyklace
20 01 02	Sklo	O	recyklace
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	odstranění
20 01 39	Plasty	O	recyklace
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	odstranění

Vysvětlivky: O – ostatní odpad, N – nebezpečný odpad

Etapa provozu

V tuto chvíli není známo přesné užití objektu. Lze však předpokládat odpady uvedené v tabulce dále. Jedná se o běžné komunální a zahradní odpady (Tab. 8). Pokud budou vznikat jiné odpady, tak s nimi bude nakládáno v souladu s platnou legislativou.

Tab. 8: Základní přehled odpadů vznikajících při provozu

Kód	Název odpadu	Kategorie	Způsob nakládání
12 01 01	Kovy	O	recyklace
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O	recyklace
15 01 02	Plastové obaly	O	recyklace

Kód	Název odpadu	Kategorie	Způsob nakládání
19 08 05	Kaly z čištění komunálních odpadních vod	O	odstranění
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	odstranění
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	odstranění
20 03 07	Objemný odpad	O	recyklace
20 01 02	Sklo (bílé)	O	recyklace
20 01 02	Sklo (barevné)	O	recyklace
20 01 21*	Zářivka a nebo ostatní odpad s obsahem rtuťi	N	odstranění
20 02*	Odpady ze zahrad a parků	O	Využití/recyklace

Vysvětlivky: O – ostatní odpad, N – nebezpečný odpad

Tab. 9: Odpad vyprodukovaný zaměstnanci (t/rok)

zaměstnanců	produkce odpadu t/rok								
	směsný	plasty	sklo bílé	sklo barevné	nápojové kartony	papír	nebezpečný odpad	biodpad	celkem
40	1,98	0,07	0,01	0,08	0,01	0,20	0,00	0,01	2,36

V době zpracování Oznámení není známo množství dopadů vznikající z provozu záměru.

Nakládání s odpady

Období výstavby

V období výstavby bude původcem odpadů dodavatel stavby. Během výstavby proto povede evidenci o množství a způsobu nakládání s odpadem, v souladu s vyhláškou MŽP č. 383/2001 Sb..

Dodavatel stavby provádějící výstavbu nových objektů musí mít zajištěn odběr všech odpadů k využití nebo odstranění. Nebezpečné odpady musí odstraňovat pouze oprávněná osoba v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., v aktuálním znění.

Ke kolaudaci stavby je nutno doložit doklady o způsobu zneškodňování jednotlivých druhů odpadů vznikajících během realizace stavby.

Pro shromažďování uvedených druhů odpadů je nutné zajistit dostatečný počet shromažďovacích nádob tak, aby bylo zajištěno rovněž třídění jednotlivých druhů odpadů.

Stavební odpad musí být po celou dobu přistavení kontejneru zajištěn proti nežádoucímu znehodnocení nebo úniku. Původce stavebního odpadu je povinen odpad třídít a nabídnout k případnému dalšímu využití provozovateli zařízení.

Přepravní prostředky musí být při přepravě stavebního odpadu zcela uzavřeny nebo musí mít ložnou plochu zakrytou plachtou, bránící úniku odpadu. Pokud dojde v průběhu přepravy k úniku stavebního odpadu, je přepravce povinen neprodleně znečištění odstranit.

Období provozu

Odpad bude odvážen jednou týdně komunálními službami spolu s dalším obecním odpadem. Bude podporováno třídění odpadů z pracovišť. Informace o umístění a počtu nádob pro komunální a tříděný odpad není zpracovateli oznámení v současné době znám.

Hlavní zásady pro nakládání s odpady:

- odpad bude tříděn dle obcí stanoveného systému na složky: papír, sklo, plasty, směsný odpad, nebezpečný odpad a tzv. zbytkový komunální odpad
- vytríděný papír, sklo a plasty budou odkládány do označených sběrných nádob, které budou umístěny na určeném místě v lokalitě
- odděleně se budou shromažďovat a třídít nebezpečné odpady a budou se předávat v určenou dobu na obcí označené místo
- směsný odpad bude odkládán do směsných nádob, které budou umístěny na pozemcích investora

- shromažďovací nádoby pro tzv. zbytkový komunální odpad nebudou mít stanoviště na veřejných komunikacích nebo plochách

Nakládání s odpady bude provozovatel (původce odpadů) řešit ve spolupráci s oprávněnými příjemci odpadů. Přitom se bude řídit povinnostmi dle platné právní úpravy (zákon č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcích předpisů – především vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb. a 383/2001 Sb.). Zejména se bude jednat o vedení evidence odpadů, hlášení o nakládání s nebezpečnými odpady a plnění dalších povinností. Režim nakládání s odpady bude upraven interní směrnici (provozním řádem). Při provozu areálu bude přednostně uplatňováno kritérium minimalizace množství odpadů a předcházení jejich vzniku.

B.III.4. Ostatní: Hluk, vibrace

B.III.4.a Hluk

Hluk je podrobněji řešeno v akustické studii (Studie č. 2 z roku 2014). V hlukové studii byl posouzen hluk z dopravy a stacionárních zdrojů spojených s provozem záměru. Posouzení bylo provedeno v chráněných venkovních prostorech staveb.

Z výsledku studie vyplývá, že při současné intenzitě dopravy se nárůst automobilové dopravy neprojeví na hlukové zátěži v lokalitě. Rozdíl lze očekávat na úrovni tisícín či setin dB.

V případě realizace obchvatu obce Drahelčice, bude výrazně snížen počet průjezdů vozidel obcí a zároveň doprava spojená s provozem záměru bude probíhat pravděpodobně mimo obec po nové komunikaci. Rozdíl mezi původní hlukovou zátěží v lokalitě při provozu obchvatu a zátěží se započtenou vyvolanou dopravou je patrný u objektu v místě napojení účelové komunikace do areálu na komunikaci II/101 a výjezdu z obce ve směru na obchvat. Zde se však nejedná o chráněný venkovní prostor staveb.

Dle Nařízení vlády 272/2011Sb. při hodnocení změny hodnot hlukového ukazatele v chráněných venkovních prostorech staveb, chráněném venkovním prostoru a v chráněných vnitřních prostorech staveb nelze považovat za hodnotitelnou změnu jejich rozdíl pohybující se v intervalu od 0,1 do 0,9 dB.

Hluk ze stacionárních zdrojů, spojených s provozem objektu všech instalovaných zařízení v denní době, výpočtově splňuje hygienický limit hluku ve všech výpočtových bodech a to i po zohlednění případné tónové složky v hlukovém spektru zdroje, která sníží hodnoty hygienického limitu hluku před fasádami na $L_{Aeq,8h} = 45$ dB. V noční době se mimo provoz vlastního objektu nepředpokládá žádný, nebo výrazně omezený, provoz stacionárních zdrojů z plánovaného záměru.

B.III.4.b Vibrace

Záměr nebude zdrojem vibrací. Výrazným zdrojem vibrací nebude ani nová doprava, která bude tvořena pouze vozy do 3,5 tuny a to proto, že jiné vozy nebudou mít k uvažovanému záměru přístup což bude ošetřeno dopravní značkou instalovanou u sjezdu z komunikace II/101 na příjezdovou komunikaci k areálu.

B.III.5 Doplnující údaje

Rizika havárií

Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá vznik havárií s vážnějšími dopady na životní prostředí. Ve fázi realizace záměru budou používány pouze běžné stavební postupy a běžné stavební materiály. Odpady budou zneškodňovány dle předpisů. Nebudou využívány látky nebezpečné vodám a ostatní nebezpečné chemické látky a přípravky, nebudou vznikat emise nad rámec představující riziko havárie. Při výjimečné manipulaci s nebezpečnými chemickými látkami bude rozsah jejich použití v minimálním měřítku a po časově velmi omezenou dobu, bez rizika dlouhodobého negativního dopadu na okolí.

Možné riziko havárie může nastat např. při dopravní havárii způsobené omezeným provozem na komunikaci, nebo nesprávným pojezdem vozidel obsluhých při stavbě. V tom případě při větším rozsahu havárie hrozí nebezpečí úniku pohonných a mazacích hmot. Toto riziko, spíše malého rozsahu, lze však snadno eliminovat použitím sorpčních materiálů obdobně jako u běžné dopravní nehody.

Popsaná rizika úniků lze minimalizovat běžnými technickými a organizačními opatřeními a dodržováním obecně závazných předpisů, normativů a manipulačních řádů a náležitou organizací a dozorem při provádění stavebních prací. Možnosti havárií včetně následných environmentálních rizik jsou vzhledem k charakteru předkládaného záměru na běžné úrovni. Dopady na vzdálenější okolí v případě havárie nelze předpokládat.

V areálech nebudou skladovány nebezpečné látky.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Posuzovaná plocha se nalézá v zemědělské krajině jihozápadně od Prahy. Území je rovinaté o nadmořské výšce okolo 375 m n. m. Leží na rozhraní mírně teplého (MT11) a teplého (T2) klimatického regionu. Půdním typem jsou černozemě a modální hnědozemě na spraších a sprašových hlínách.

Zájmové území spadá do hercynské podprovincie, bioregionu 1.2 Řipský. Z fytoecologického hlediska území náleží českému termofytiku, okrsku 7d - Bělohorská tabule. Podle geobotanické mapy jsou kimaxovou vegetační jednotkou dubo-habrové háje. Přírodní lesní oblastí je Křivoklátsko a Český kras, kód 8. Mapa potencionální přirozené vegetace uvádí černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Stavba je v souladu s územně plánovací dokumentací. Podle regulativ funkčního uspořádání se pozemky nalézají ve všeobecně smíšeném území. Prostor plánované výstavby není součástí nadregionálního ÚSES, není součástí soustavy NATURA 2000 a nespadá do kategorie zvláště chráněných území.

Předkládaný záměr je situován do volné plochy zemědělské půdy na okraji komerční zóny. Jedná se o pozemky vedené v ZPF jako orná půda. Okolní pozemky jsou v současnosti zemědělsky využívány.

Záměr respektuje územní systém ekologické stability krajiny a neovlivňuje žádné chráněná území, přírodní park nebo významný krajinný prvek. Z hlediska stávající zátěže životního prostředí nejde o území s ekologickou zátěží.

C.I.1. Ekosystém

Ekosystém je funkční soustava živých a neživých složek životního prostředí, jež jsou navzájem spojeny výměnou látek, tokem energie a předáváním informací, a které se vzájemně ovlivňují a vyvíjejí v určitém prostoru a čase. V naší přírodě se nacházejí dva typy ekosystému:

a) přirozený – přírodní ekosystém s minimálními nebo žádnými zásahy člověka. Druhově bohaté území s nižší produkcí. Jsou schopné autoregulace a vývoje, při částečném porušení mají možnost obnovy.

b) umělý – dnes převažující typ ekosystému. Vznikl zásahem člověka. Lze mezi ně zařadit pole, louky, zahrady, parky, lesy, rybníky, přehrady, akvária apod. Druhově jsou méně početné, proto nestabilní, snadno narušitelné. Nejsou schopny autoregulace.

Na vlastním stavebním pozemku se nachází člověkem založená, každoročně sečená, značně zaplevelená louka, založená pravděpodobně v nedávné minulosti na orné půdě. Druhově relativně chudé společenstvo kulturních travin je obohaceno o segetální a ruderalní druhy sousedních rostlinných společenstev, které zhoršují kvalitu píce.

Podél severní části západní hranice pozemku je navršen tlející rostlinný materiál, který je postupně zarůstán nitrofilní vegetací.

Vyjeté koleje příjezdové cesty jsou porůstány jedním z nejčastějších společenstev sešlapávaných stanovišť XAA01 *Polygonetum arenastri*, které hojně doprovází lidská sídla a jejich okolí. Podél cesty v její ose je plánována příjezdová komunikace roste oboustranné stromořadí několik desítek let starých jablek. Stromy nejsou ošetřovány pravidelným řezem, jejich sadovnická i estetická hodnota je poměrně nízká. V podrostu se místy uplatňují keře růže šípkové, bezu černého, hlohu jednosemenného, zplanělého ptačího zobu obecného a mladé stromky slivoně švestky. V bylinném patře v podrostu jablek a v pruhu mezi vyjetými kolejemi se vyskytují plochy charakterizovatelné jako vegetace Eutrofních ovsíkových luk TDA01 - (*Pastinaco sativa* – *Arrhenatherum elatior*) (Chytrý 2009) s příměsí ruderalních a zvláště pak nitrofilních druhů, střídané v podrostu podél cesty plochami, kde ruderalní druhy zcela převládají.

Severní hranici posuzovaného pozemku tvoří okraj pole.

Cesta podél východní hranice pozemku je lemována střídáním víceméně jednodruhových populací ruderalních druhů rostlin. Cesta je součástí významného krajinného prvku VKP108. Zastížené porosty však nejsou vhodným společenstvem pro výskyt jakýchkoliv vzácných či dokonce zvláště chráněných druhů rostlin či živočichů.

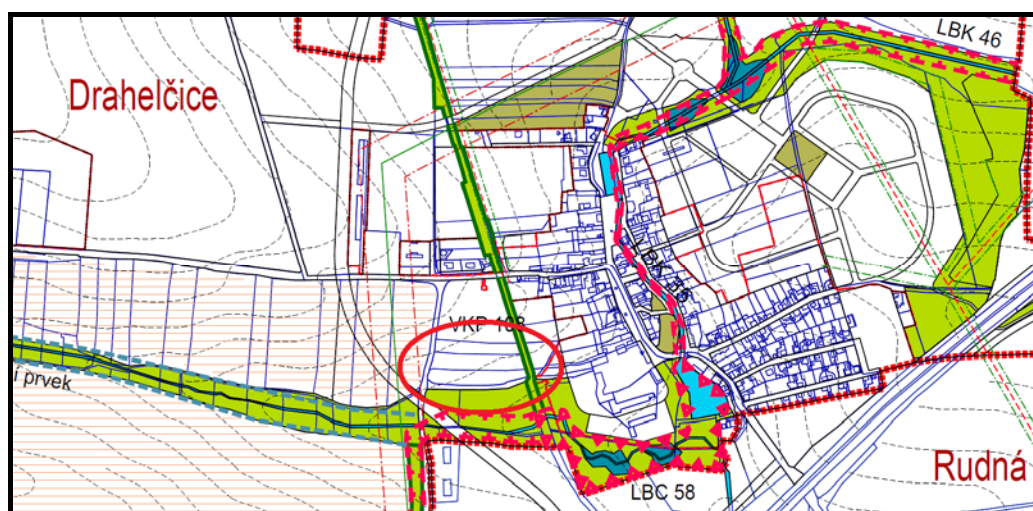
Cesta podél jižní hranice pozemku je tvořeno střídáním různých víceméně jednodruhových porostů rudérálních druhů, keřů, několika stromů a malých ploch s porostem blízkým vegetace Eutrofních ovsíkových luk TDA01 - (*Pastinaco sativa* – *Arrhenatherum elatior*) (Chytrý 2009) s příměsí rudérálních a zvláště pak nitrofilních druhů.

Žádný z přítomných ekosystémů nelze označit jako přírodně hodnotný a vhodný k ochraně. Zájmové území patří do krajiny s narušenou ekologickou stabilitou.

C.I.2. Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je chápán jako vzájemně propojená soustava přírodně blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je tvořen biocentry, biokoridory a interakčními prvky.

Jižně od řešeného území (cca 100 m) je veden převážně nefunkční lokální biokoridor č. 45. Jihovýchodně pak leží převážně nefunkční lokální biocentrum č. 58 (cca 300 m).



Obr. 5: Prvky ÚSES v okolí uvažovaného záměru (vyznačeno červeně).

C.I.3. Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek. Jedná se např. o mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Východní hranici areálu prochází VKP 108 - Těleso bývalé trati. Dalším VKP je rybník v Drahelčicích (cca 350 m východně), kterým protéká Radotínský potok.

C.I.4. Zvláště chráněná území (ZCHÚ), chráněná ložisková území (CHLÚ) a přírodní park (PřP)

Zvláště chráněná území dle zákona č.114/1992 Sb. můžeme pracovní rozdělit na „velkoplošná“ a „maloplošná“. Do skupiny velkoplošných zvláště chráněných území jsou řazeny národní parky (NP) a chráněné krajinné oblasti (CHKO). Do skupiny maloplošných zvláště chráněných území patří národní přírodní památka (NPP), národní přírodní rezervace (NPR), přírodní památka (PP) a přírodní rezervace (PR). Přírodní park (PřP) je dle zákona 114/1992 Sb. vyhlášen k ochraně krajinného rázu.

Chráněná ložisková území představují plochy, které chrání území z hlediska jeho nerostného bohatství.

Zájmová lokalita se nachází mimo tyto oblasti. Nejbližší se nachází CHKO Křivoklátsko a to cca 9 km západně. Z maloplošných chráněných území se nachází nejbližší PP Syslí louka u Loděnic ve vzdálenosti 5 km jihozápadně, případně PP Hostivické rybníky a to ve vzdálenosti cca 5,5 km severovýchodně. Nejbližším CHLÚ jsou Loděnice nacházející se cca 4 km severozápadně. Nejbližším přírodním parkem je Přírodní park Povodí Kačáku, který se nachází cca 1,5 km západně.

C.I.6. Evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO)

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické).

Vytvoření soustavy Natura 2000 ukládají dva nejdůležitější právní předpisy EU na ochranu přírody: směrnice 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků („směrnice o ptácích“) a směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin („směrnice o stanovištích“). Směrnice ve svých přílohách vyjmenovávají, pro které druhy rostlin, živočichů a typy přírodních stanovišť mají být lokality soustavy Natura 2000 vymezeny.

Požadavky obou směrnic byly začleněny do zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění zákona č. 218/2004 Sb. Podle směrnice o ptácích jsou vyhlášovány ptačí oblasti – PO (v originále Special Protection Areas – SPA) a podle směrnice o stanovištích evropsky významné lokality – EVL (v originále Sites of Community Importance – SCI). Společně tvoří tyto dva typy lokalit soustavu Natura 2000.

V zájmové lokalitě ani v jeho nejbližším okolí (5 km) se nenachází žádné EVL ani PO.

C.I.7. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Území Berounska a západního okraje Prahy představovalo v pravěku vyhledávanou sídelní oblast. V okolí uvažovaného záměru se můžeme setkat se stopami aktivit prakticky všech historických kultur (od paleolitu po raný středověk). Sídlištní kontinuita zde trvá několik tisíc let, v jejichž průběhu zanechali naši předkové v této krajině stopy v podobě četných movitých i nemovitých archeologických památek a situací.

Na ploše plánovaného záměru se žádné movité a nemovité kulturní památky nenacházejí. I přesto bude příslušné organizaci umožněno provedení archeologického výzkumu. Jeho zajištění bude projednáno v dostatečném předstihu před zahájením zemních prací.

C.I.8. Území hustě zalidněná

Projekt je lokalizován mimo zastavěná území. Okolní obce nejsou hustě zalidněny. V katastru Drahelčic je průměrná hustota 96 obyvatel/km² (2010), ve Středočeském kraji pak 116 obyvatel/km².

C.I.9. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Z hlediska rozptylových podmínek nejde o území zatěžované nad míru únosnosti zatížení (kap. B.III.1). Z hlediska akustických podmínek nedochází k překračování hygienických norem. Realizací záměru dojde k navýšení akustické zátěže, avšak stále pod hygienicky přípustný limit. Podrobněji viz kap. B.III.4.

C.I.10. Staré ekologické zátěže

Dle informací z geoportálu (www.geoportal.cenia.cz) nejsou v okolí uvažovaného záměru registrovány žádné staré ekologické zátěže.

C.I.11. Extrémní poměry v dotčeném území

Extrémními poměry mohou být například svahové pohyby, záplavové území či procesy probíhající v průběhu nebo po dokončení důlní činnosti. Takovéto poměry nejsou v okolí uvažovaného záměru známy.

C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

C.II.1. Klima a Ovzduší

C.II.1.a Klima

Řešené území patří do klimatické oblasti teplé, okrsku teplého, suchého, s mírnou zimou (T2 - Tab. 10). S mírně teplým a suchým létem, s krátkými mírně teplými přechodovými obdobími a s krátkou velmi suchou zimou. Průměrná roční teplota na meteorologické stanici Klementinum činí 9,4°C, červencová teplota 20,5°C a lednová -0,5°C. Ročně spadne průměrně 487 mm srážek, většinou v podobě deště. Sněhová pokrývka dosahuje přes 20cm sněhu a sníh leží průměrně až 50 dní. Sluneční svit dosahuje asi 45% možné doby (1842 hodin ročně – Karlov).

Základní charakteristika počasí je uvedena taktéž v tabulce dále.

Tab. 10: Klimatické charakteristiky teplé klimatické jednotky T2

Klimatické charakteristiky teplé klimatické jednotky T2	
Počet letních dní (T_{\max} 25°C)	50 - 60
Počet dní s průměrnou teplotou 10°C a více	160 - 170
Počet mrazových dní (T_{\min} -0,1°C)	100 - 110
Počet ledových dní (T_{\max} -0,1°C)	30 - 40
Průměrná teplota vzduchu ve °C v lednu	-2 - -3
Průměrná teplota vzduchu ve °C v červenci	18 - 19
Průměrná teplota vzduchu ve °C v dubnu	8 - 9
Průměrná teplota vzduchu ve °C v říjnu	7 - 9
Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn v mm ve vegetačním období	350 - 400
Srážkový úhrn v mm v zimním období (X - III)	200 - 300
Počet dní se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet zamračených dní	120 - 140
Počet jasných dní (oblačnost menší než 2/10)	40 - 50

C.II.1.b. Ovzduší

Kvalitou ovzduší se rozumí úroveň znečištění volného ovzduší sledovanými škodlivinami. Za objektivní údaje o stávajícím stavu znečištění volného ovzduší lze považovat pouze výsledky z dlouhodobě prováděných měření a vyhodnocení sledovaných škodlivin přímo v posuzované lokalitě, které splňují požadavky a podmínky z hlediska reprezentativnosti a platnosti jednotlivých imisních charakteristik. Pro tyto účely je na území ČR zřízena síť měřicích stanic, které předávají výsledky do Informačního systému kvality ovzduší (ISKO) Českého hydrometeorologického ústavu (ČHMÚ).

Tab. 11: Imisní pozadí lokality.

Imise	Hodinová ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Denní ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Max. denní 8 h průměr ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Roční ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
NO ₂	75,9	59,9	-	25,6
CO	-	-	1 459,8	811,3
PM ₁₀	92,0	89,0	-	26,5
Benzo(a)pyren.	-	-	-	0,0009
Benzen	7,2	6,9	-	1,8

Pozadové hodnoty měřicích stanic jsou uvedeny v ročenice z roku 2011 vydané ČHMÚ. Nejbližší imisní měřicí stanice pro PM₁₀ a NO₂ je stanice ČHMÚ č. 1 520 umístěná v Praze 5 – Stodůlkách. Nejbližší měřicí stanice pro CO, benzen je stanice ČHMÚ č. 1 459 umístěná na Praze 5 – Smíchov. Nejbližší měřicí stanice pro benzo(a)pyren je stanice ČHMÚ č. 1 536 umístěná v Praze 4 – Libuši. Hodnoty z těchto měřicích stanic (98 % kvantil) byly zvoleny jako nejlepší dostupné řešení pro stanovení imisního pozadí posuzované lokality.

Dle Věstníku MŽP č. 2/2012 není území obce Drahelčice vymezeno jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Doprava z areálu ale bude směřovat přes území sousedního města Rudná na dálnici D5.

Území města Rudná je ve věstníku MŽP č. 2/2012 vymezeno jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší pro denní imise PM₁₀, roční imise NO₂ a benzo(a)pyren. Denní imisní limit pro PM₁₀ je překročen na 5 % území, roční imisní limit NO₂ je překročen na 1,7 % území města. Cílový roční imisní limit B(a)P (benzo(a)pyrenu) ve výši 1 ng/m³ je překročen na 75,3 % území města Rudná.

V současnosti jsou uváděny míry znečištění pomocí takzvaných pětiletých průměrů. Za období 2008 až 2012 je pro zájmové území možné uvést následující hodnoty těchto průměrů:

pětiletý průměr PM10:	25,3 – 28,28,8 µg/m ³
pětiletý průměr oxid dusičitý:	16,5 – 40,2 µg/m ³
pětiletý průměr PM10, 36. nejvyšší 24 hod.:	46,4 – 51,7 µg/m ³
pětiletý průměr PM2,5:	16,4 – 17,1 µg/m ³
pětiletý průměr benzen:	0,9 µg/m ³
pětiletý průměr benzo(a)pyren:	0,95 – 1,45 ng/m ³

Hodnoty jsou uváděny dvě z důvodů toho, že se zájmové území nachází právě na rozhraní dvou výpočtových čtverců.

C.II.2. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Skalní podklad je v zájmovém území budován horninami barrandienu, které jsou tvořeny horninami kambrického, ordovického, silurského a devonského stáří. Z geologické mapy 1:50 000 je patrné, že na lokalitě se vyskytují především ordovické horniny. V rámci těchto ordovických uloženin lze vymezit pět litologických a stratigrafických pater a to Vinické souvrství, Záhořanské souvrství, Letenské souvrství, Libeňské souvrství a Dobrotivské souvrství.

Vinické souvrství

Toto souvrství se vyznačuje monotónním sledem černošedých jílových, jemně slídnatých břidlic, které se, podobně jako tmavé břidlice starších souvrství, usazovaly v hlubším prostředí s bahnitým dnem a nedostatkem volného kyslíku. Tyto břidlice mají mocnost 50 až 300 m.

Záhořanské souvrství

Toto souvrství se vyznačuje převahou monotónních šedých a šedozelenavých slídnatých prachovců. Místy se vyskytují vápnité konkrce, vyloužené na povrchových výchozech až na limonitické reziduum a obsahující četné zbytky bentózní fauny. Prachovce mají mocnost 100 až 400 m.

Letenské souvrství

Letenské souvrství je lokálně nejmocnější jednotkou barrandienského ordoviku (až 800 m). Tvoří ho drobové a křemenné pískovce, droby, prachovce a břidlice, které se rychle střídají v centimetrových až decimetrových intervalech podmíněných sezónními změnami. Mocnost tohoto souvrství je 50 až 800 m.

Libeňské souvrství

Libeňské souvrství je tvořeno černými břidlicemi. Libeňské břidlice představují černé, jemně slídnaté, jílové a prachovité břidlice, ukládané v anoxickém prostředí relativně větších hloubek. Mocnost tohoto souvrství je 50 až 300 m.

Dobrotivské souvrství

Dobrotivské vrstvy jsou tvořeny jílovitými, střípkovitě rozpadavými břidlicemi s příměsí slídy. Obsahují hojně konkrce. Mocnost tohoto souvrství je v rozmezí 100 až 400 m.

Je třeba zdůraznit, že se v těchto výše jmenovaných souvrstvích hojně vyskytují zkameněliny živočichů a rostlin.

Křída

Dále na lokalitě vystupují křídové sedimenty korycanských vrstev, které jsou cenomanského stáří.

Korycanské souvrství (svrchní cenoman)

V nadloží bazálního souvrství je vyvinuta mocná poloha kvádrových pískovců, které jsou řazeny k brakickému cenomanu pásma I. – II. Jejich mocnost však ve vysvětlivkách není uvedena. Pískovce jsou převážně středně zrnité, místy jemnozrné, kaolinické až slabě jílovité. Barvy jsou proměnlivé, nejčastěji byly zastíženy pískovce rezavě hnědé, žluté, žlutošedé až světle šedé. Povrch pískovců je silně rozvětrán až rozložen do nepravidelně mocných vrstev zahliněných až jílovitých písků (eluvíí).

Kvartérní pokryv

V nadloží prvohorních (místy i druhohorních) sedimentů se nacházejí v různých mocnostech spraše a sprašové hlíny. V širším okolí zájmového území je kvartér zastoupen též deluviálními hlinitými a kamenitohlinitými uloženinami.

Deluviální sedimenty

Deluviální hlinité a kamenitohlinité uloženiny, které mají původ jak ordovických, tak v křídových sedimentech jsou plošně značně rozšířeným kvartérním pokryvem. Průměrná mocnost deluvií se pohybuje v rozmezí 1,5 až 5 m, výjimečně však dosahuje vyšších mocností.

Eolické sedimenty

Spraše, sprašové hlíny a váté písky jsou jako eolický komplex pokryvných útvarů rozšířeny v širším okolí lokality, i když jejich mocnost na převážné části území je menší než 3 m. Mocnost eolických sedimentů kolísá v rozmezí 1 – 4 m. Spraše a sprašové hlíny jsou světlé hnědé eolické sedimenty prachovitého až jemně písčitého charakteru. Písčítá složka představuje středně až jemně zrnité, hlinité, váté písky. Spraše jsou vápnité s hojnými pseudomyceliemi a ojedinělými cicváry, jsou kypré s makroskopicky patrnou pórovitostí, sprašové hlíny jsou odvápněné, kompaktnější.

Všechny facie těchto eolických sedimentů se velmi pozvolně vzájemně prolínají.

Navážky

Navážky v širším okolí zájmovém území jsou tvořeny převážně překopanými a přemístěnými místními zeminami s podílem stavebního odpadu a nemají zde významnější rozšíření. V území dotčeného stavbou nejsou předpokládány žádné navážky.

C.II.3. Hydrogeologie

Hydrogeologické poměry řešeného území jsou popisovány pro širší zájmové území a vycházejí z komentářů k hydrogeologické mapě 1:50 000 list 12-41 Beroun a z webových stránek www.heis.vuv.cz.

Zájmové území z hlediska hydrogeologické rajonizace ČR náleží do hydrogeologického rajonu ID 6230 Krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum v povodí Berounky. Podzemní voda tohoto kolektoru je vázána na horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika. Jedná se o kolektor s puklinovou propustností a volnou hladinou podzemní vody. Průměrná transmisivita tohoto kolektoru je nízká s hodnotami nižšími než 1.10^{-4} m²/s. Mineralizace podzemní vody je 0,3 – 1 g/l a voda je chemického typu Ca-Na-HCO₃.

Z hydrogeologického hlediska patří zájmová oblast k povodí Berounky. Celá oblast je odvodňována k severovýchodu. Podzemní vody proudí k Radotínskému potoku, který tvoří místní drenážní bázi zájmového území. Podle mapového podkladu a výsledků archivních prací byl horizont podzemní vody zastížěn v ordovických drobách a břidlicích. Tyto horniny mají puklinovou propustnost.

Nadložní vrstvy jsou tvořeny zvětralými ordovickými horninami. Místy se vyskytují horniny křídové. Jak zvětralé ordovické horniny, tak v křídové horniny mají průlinovou propustnost s koeficientem filtrace pohybujícím se v rozmezí 10^{-4} až 10^{-8} m/s. Hladina podzemní vody se nachází v různých hloubkových intervalech. Severně od zájmového území se hladina podzemní vody nachází v hloubkovém intervalu 1,5 až 2,3 m pod terénem. Tato mělká zvodeň je vázána na kvartérní sedimenty, které jsou tvořeny sprašemi a deluviálními sedimenty, které mají původ v křídových a ordovických sedimentech.

Významnou místní povrchovou vodotečí je Radotínský potok, který protéká skrz Drahelčice a který se v Radotíně vlévá do Berounky.

Na pozemku p.č. 988 v k.ú. Drahelčice, na kterém je projektována stavba multifunkčního centra v Drahelčicích, byla provedena 1 zasakovací zkouška na odvrtném průzkumném hydrogeologickém vrtu S - 1. Situace průzkumného objektu byla zvolena tak, aby postihovala část zájmového území, na které bude docházet k likvidaci srážkových vod. Zasakovací zkouškou byla prověřována možnost likvidace srážkových

vod v horizontu 0,5 - 3,0 m p.t. Průzkumná sonda byla realizována do hloubky 2,94 m p.t. a provedená zasakovací zkouška byla vyhodnocena metodikou dle Hvorsleva (1951).

Geologického hlediska je zkoumaný horizont kvartérních hornin tvořen hnědým plastickým jílem s velmi slabou příměsí jemnozrnného písku. Výsledky zasakovacích zkoušek a stanovení koeficientu filtrace k (m/s): $1,62 \cdot 10^{-8}$

Na základě zjištěných hodnot nasycené hydraulické vodivosti lze zkoumaný horizont klasifikovat třídou propustnosti třídou VIII – nepatrně propustné (Klasifikace hornin podle propustnosti, J.Jetel 1973).

Na základě posouzení zájmového území a výsledků infiltračních pokusů lze konstatovat, že přípovrchový horizont deluviálních jíílů na lokalitě, na které je plánován záměr není vhodný z důvodu velmi nízké propustnosti pro vsakování zachycené srážkové vody z projektovaného záměru. Pro likvidaci srážkových vod hydrogeolog doporučil kombinovaný systém likvidace dešťových vod. Zjištěné parametry horninového prostředí umožňují reálně zasakování cca 1 l za 24 hod na m^2 .

C.II.3 Geomorfologie

Geomorfologicky náleží zájmové území do hercynského systému, provincie České vysočiny, Brdské oblasti, celku Pražské plošiny, podcelku Říčanské plošiny, resp. okrsku Třebotovské plošiny. Západní část Říčanské plošiny, označovaná jako Třebotovská plošina, má ráz mírně zvlněné pahorkatiny, členěné erozivně modelovanými, většinou plochými údolními vodními toků. Erozně - denudační reliéf se zarovnanými povrchy neogenních hornin je rozčleněn epigeneticky založenými údolními, které vznikly jako snaha o vyrovnání erozivní báze - toku Berounky jako odezva na neotektonické pohyby.

Morfologicky dominantní je v širším okolí zájmové oblasti údolí Loděnice a jejích přítoků (Krahulovský potok), na východě území pak mělké údolí horního toku Radotínského potoka. Na levé hraně údolí Loděnice leží jižní okraj zájmového území, severním a východním směrem nabývá terén charakter pouze mírně zvlněné plošiny, typický pro Hostivickou tabuli, ležící severně. Zájmové území má z tohoto pohledu charakter přechodu pouze mírně zvlněné paroviny Hostivické tabule do poměrně hluboce zaříznutého údolí Loděnice a na východě je terén modelován mělkým závěrem údolí Radotínského potoka.

Z geomorfologického hlediska leží zkoumané území při jihozápadním okraji Prahy. Morfologicky je území členité. Terén širšího okolí zájmového území je svažité, se sklonem k Radotínskému potoku. Spád terénu je do cca 10 %. Nadmořská výška zájmového území se pohybuje v rozmezí 370,7 až 373 m n. m.

C.II.4. Půda

Vzhledem k charakteru záměru nebyl prováděn podrobný pedologický průzkum. Na základě studia literatury bylo zjištěno, že se řešené území nachází v oblasti s hnědozemními půdami. Realizací záměru není předpokládáno zvýšení větrné ani vodní eroze.

Celková plocha záměru je cca 12 000 m^2 . Výstavba areálu je navržena na parcelách uvedených v tabulce (Tab. 12). Realizací záměru dojde k trvalému záboru půdy náležející do ZPF. Realizací záměru nedojde k trvalému záboru půdy s druhem pozemku lesní pozemek. Zájmové území nezasahuje do ochranného pásma lesa.

Navržené řešení areálu má vyrovnanou bilanci zemních prací. Přesný návrh technického řešení bude upřesněn v dalším stupni projektové dokumentace a to dle požadavků příslušných úřadů.

Tab. 12: Seznam parcel určených k výstavbě záměru (parcely KN).

k. ú.	p.č.	Druh pozemku	BPEJ	Třída ochrany	Výměra (m^2)	Vlastník	
Drahelčice	930	Ostatní plocha	-	-	12 351	Středočeský kraj	Ovlivněno příjezdovou komunikací
	985	Ostatní plocha	-	-	102	Obec Drahelčice	
	986	Ostatní plocha	-	-	4 409	Obec Drahelčice	

k. ú.	p.č.	Druh pozemku	BPEJ	Třída ochrany	Výměra (m ²)	Vlastník	
	988	Orná půda	20100 41100 41000 20200	I.	11 907	Eko-Laundry, s.r.o.	Výstavba multifunkčního objektu

C.II.5. Hydrologie

Zájmové území náleží do úmoří Severního moře a hydrologicky do povodí řeky Vltavy (číslo hydrologického pořadí 1-12-01 tj. Vltava od Berounky pod Rokytka). V dalším členění leží zájmové území do dílčího povodí Radotínského potoka (číslo hydrologického pořadí 1-11-05-047).

Radotínský potok je levobřežním přítokem Berounky, je veden jako významný vodní tok v posledních 3 km před ústím do Berounky. Vodoteč pramení u obce Ptice ve výšce 405 m n.m. a ústí do Berounky v Radotíně ve výšce 194 m n. m. Znečištění odpovídá třídě III.

C.II.6. Krajina

Krajinný ráz, kterým je ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zájmové území pro řešení záměru se nachází mimo zastavěné území obce na enklávě zelených ploch severně od dálnice D5. V území není žádná výrazná pozitivní dominanta, která by tvořila charakter a ráz tohoto území. Aktuální stav krajiny je určován aktivitami člověka (zemědělství, průmyslu, lesního hospodářství, výstavbou sídel a komunikací apod.) a přírodními podmínkami.

Krajina v širším okolí plánované stavby je mírně zvlněná. Krajina byla již v pravěku z velké část odlesněna a má zemědělský charakter. V území se nevyskytují větší vodní plochy ani významnější vodní toky. Malá členitost terénu byla jeden z důvodů výrazné zemědělské činnosti. Větší část plochy území byla přeměněna na zemědělskou půdu, rovněž v širším okolí je vzácné objevit přirozené nebo polopřirozené lesní porosty. Výjimkou je PŘP Povodí Kačáku (zaříznuté povodí toku se zalesněnými svahy a jeho blízkým okolím).

Na místech méně zemědělsky využitelných si člověk druhotně vytvářel remízy, v novějším období s výsadbou topolu černého (*Populus nigra*), jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*), ale i druhů alochtonních, jako je jírovec maďal (*Aesculus hippocastanum*), tavolník (*Spiraea sp.*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*) a další. Některé tyto druhy se vysazovaly v bažantnicích nebo jako útočiště pro zvěř, jiné jako medonosná rostlina (např. trnovník akát). Podél mnoha cest byly rovněž vysazovány ovocné stromy, zejména jabloně (např. podél plánované příjezdové komunikace) a hrušně (např. západně podél cesty k Hořicím).

Krajinný ráz je tedy ovlivňován především činnostmi člověka. Dříve šlo převážně o zemědělskou činnost, nyní se jedná o významné dopravní stavby a komerční aktivity. V širším okolí pak o výstavbu obytnou – např. město Rudná se na přelomu 20. a 21. století dočkala bohaté „kobercové“ výstavby.

Architektonické řešení záměru svým měřítkem, tvarem i barevností odpovídá obdobným stavbám komerčních areálů, jakých se v oblasti v širším měřítku vyskytuje větší množství a probíhá či je plánována výstavba dalších. Navrhovaná stavba tak není v zásadním kontrastu se svým okolím. Výhodou oproti stavbám obdobného charakteru v okolí je to, že zde uvažovaný záměr je situován ve sníženině, která umožňuje to, že je stavba v krajině přirozeně kryta. Toto dokládají i 3D pohledy, resp. zákresy do fotografií) Krajinný ráz je podrobněji řešen ve Studii č. 3, dle jejích závěrů nedojde k významnému narušení krajinného rázu.

Z historicky kulturního hlediska je nutné upozornit na archeologické památky, kdy je nutné v případě výskytu archeologického nálezu dodržet postupy v souladu s právními předpisy (zákon č. 20/1987 Sb.). Přestože se nepředpokládá výskyt archeologických památek, je dle §19 zákona č. 20/1987 Sb., investor povinen umožnit a hradit záchranný výzkum.

Investor musí ohlásit stavbu dva týdny před termínem zahájení zemních prací na adresu příslušného archeologického pracoviště. Investor je povinen pracovníkům archeologických pracovišť umožnit provádět v průběhu zemních prací archeologický dozor, záchranu a dokumentaci případných archeologických nálezů a objektů. Oznámení o archeologickém nálezu je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž k archeologickému nálezu došlo a to nejpozději do druhého dne po archeologickém

nálezů nebo potom, co se o archeologickém nálezu dozvěděl. Archeologickým nálezem je věc (soubor věcí), která je dokladem nebo pozůstatkem života člověka a jeho činnosti od počátku jeho vývoje do novověku a zachovala se zpravidla pod zemí. Archeologický nález i naleziště musejí být ponechány beze změny až do prohlídky archeologem.



Obr. 6: Jeden ze zákresů do fotografie vyžádaných úředníkem z odboru Životního prostředí a zemědělství Středočeského kraje. Jedná se o pohled od křižovatky komunikací II/101 a polní cesty vedoucí k Višňovce (přibližně místo plánované mimoúrovňové křižovatky obchvatu Drahelčic.

C.II.7. Fauna a flóra

Pro potřeby Oznámení byl vypracován biologický průzkum (Studie č. 4) zaměřený na zjištění přítomných druhů rostlin a živočichů s důrazem na výskyt taxonů chráněných podle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Ze studie vyplývá, že biotopy v zájmovém území i v jeho blízkém okolí vznikly přímo působením člověka nebo jím jsou silně ovlivňovány. Nelze je tedy zařadit mezi přírodní biotopy ve smyslu Katalogu biotopů ČR (Chytrý, 2001).

Žádný ze zastižených druhů rostlin není uveden v příloze II. vyhlášky 395/92 Sb. k zákonu 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jako zvláště chráněný druh ani v příloze směrnice EU o stanovištích.

V prostoru významného krajinného prvku VKP 108 byla nalezena pouze ruderalní bylinná společenstva.

V případě zoologie bylo v průběhu pochůzky nalezeno pouze několik jedinců hmyzu na květech kerblíku u cesty podél jižní hranice pozemku a zaznamenány zvukové projevy saranče měnlivé (*Chorthippus biguttulus*) z prostoru louky. Žádný z pozorovaných druhů nepatří mezi zvláště chráněné živočichy uvedené v příloze III. vyhlášky 395/92 Sb. k zákonu 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ani v příloze směrnice EU o stanovištích.

Celkově lze zájmové území ohodnotit vzhledem k rozsahu zásahu a k zastižené fauně a výše popsané vegetaci jako botanicky a zoologicky málo hodnotnou lokalitu. Jako prostor pro hnízdění ptactva, úkryt savců a životní prostředí bezobratlých je vhodné v co největší míře zachovat stávající stromové a keřové porosty. V případě kácení je vhodné pokácené porosty nahradit novou výsadbou.

Vegetace posuzovaných pozemků a jejich kontaktních společenstev se skládá z běžných asociací lučních, segetálních a ruderalních společenstev bez výskytu zvláště chráněných druhů rostlin. Výskyt zvláště chráněných druhů živočichů dle zákona 114/92 Sb. nelze zcela vyloučit, ale vzhledem k velikosti staveniště a výskytu obdobných biotopů i v okolní krajině nelze očekávat významné negativní vlivy na populace těchto živočichů ve vlastním prostoru ani v okolí zájmového území. Plochy zvláště chráněné dle zákona 114/92 Sb. v širším okolí stavby nebudou realizací záměru přímo ani nepřímo významně negativně ovlivněny.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Charakteristika a odhad velikosti vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví bude po realizaci záměru malý. Nejbližší obytná zástavba je vzdálena cca 130 m od záměru.

Záměr poskytne nová pracovní místa pro cca 40 pracovníků. Jiné sociální a ekonomické důsledky nejsou očekávány. Realizace i provoz záměru musí respektovat požadavky dané legislativními předpisy v oblasti ochrany zdraví zaměstnanců při práci a splňovat nároky kladené na pracoviště.

Hlavními vlivy provozu na obyvatele jsou vlivy vnesené dopravy a vytápění na kvalitu ovzduší a vlivy záměru na akustické charakteristiky prostředí. Vliv záměru na ovzduší je vyhodnoceno v rozptylové studii (Studie č. 1). Vliv záměru na akustické charakteristiky prostředí je zhodnoceno v hlukové studii (Studie č. 2).

D.I.2. Charakteristika a odhad velikosti vlivu na klima a ovzduší

Pro potřeby Oznámení byla zpracována rozptylová studie (Studie č. 1), která zahrnuje vliv oznamovaného záměru. V závěru této studie je uvedeno, že imisní příspěvek vzniklý realizací nového záměru bude velmi nízký a jeho vliv na imisní koncentraci znečišťujících látek v posuzované lokalitě bude zanedbatelný.

D.I.3. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na hlukovou situaci a event. další fyzikální charakteristiky

Pro potřeby Oznámení byla zpracována hluková studie (Studie č. 2). Z výsledku studie vyplývá, že při stávající intenzitě dopravy se nárůst automobilové dopravy na hlukové zátěži v lokalitě neprojeví. Rozdíl lze očekávat na úrovni tisícín až setin dB.

Hluk ze stacionárních zdrojů spojených s provozem objektu výpočtově splňuje hygienický limit hluku ve všech výpočtových bodech a to i po zohlednění případné tónové složky v hlukovém spektru zdroje, která sníží hodnoty hygienického limitu hluku před fasádami na $L_{eq,8h} = 45$ dB. V noční době mimo provoz vlastního objektu se nepředpokládá žádný nebo výrazně omezený provoz stacionárních zdrojů.

Vibrace v okolí nebudou záměrem výrazně ovlivněny. Stavba není zdrojem vibrací. Vibrace související s navýšenou dopravou budou minimální. Toto tvrzení je založeno na tom, že záměr nevyvolá dopravu aut nad 3,5 tuny.

D.I.4. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na povrchové a podzemní vody

Hodnocení vlivu na povrchové a podzemní vody vychází z údajů uvedených v kap. B.III.2, C.II.2 a C.II.4.

Při realizaci stavby bude nutné dbát na zamezení znečištění podzemních vod především ropnými látkami ze stavebních mechanismů a dopravních prostředků.

Odpadní vody budou odváděny kanalizací do veřejného řadu. Dešťová voda ze zpevněných ploch a střechy objektu bude sváděna do retenční nádrže na pozemku investora a regulovaně vypouštěna do vodoteče na pozemku parc. č. 993. Dešťové vody z parkovacích zpevněných ploch budou přečištěny v odlučovači ropných látek. Podrobnosti k návrhu likvidace dešťových vod budou řešeny v dalším stupni projektu.

Realizací záměru dojde k navýšení povrchového odtoku o cca 2 900 m³/rok. Jelikož bude voda sváděna do retenční nádrže a regulovaně vypouštěna do vodoteče na pozemku parc. č. 993, lze vliv záměru na povrchové a podzemní vody považovat za nezásadní.

D.I.5. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na půdu

Řešené území se nachází na pozemcích o rozloze cca 12 000 m², které jsou v současnosti zemědělsky využívané. Realizaci záměru tak dojde k záboru ZPF s I. stupněm ochrany.

K problematice výstavby na ploše s I. třídou ochrany ZPF se zároveň vyjádřil Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, který jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu uvádí, že vzhledem k tomu, že v okolí obce Drahelčice je zemědělská půda zařazena do vyšší a nejvyšší třídy ochrany dle BPEJ, lze umožnit rozvoj v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací i na půdách s vyšší třídou ochrany dle BPEJ.

Pozemky s plněním funkce lesa dotčeny nebudou.

Z hlediska ochrany půdy před znečištěním je důležité dodržování pracovní kázně a příslušných předpisů v oblasti ochrany půd. Zejména v průběhu výstavby lze v podstatě eliminovat riziko znečištění půd odstavením vozidel na nepropustných plochách a prováděním údržby a kontroly strojů.

Vliv záměru na zábor ZPF a PUPFL nebude významný.

D.I.6. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje

Na základě současného stupně poznání lze konstatovat, že oznamovaný záměr nemůže výrazně ovlivnit horninové prostředí nebo přírodní zdroje.

Záměr nemá vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje.

D.I.7. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na faunu, flóru a ekosystémy

Vzhledem k vzdálenosti stávajících zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit, přírodních parků, památných stromů a funkčních prvků ÚSES nebudou tyto plánovanou výstavbou v jejím průběhu ani po jejím dokončení negativně ovlivněny.

Vliv na ruderalní společenstvo, které je součástí VKP 108, nebude za předpokladu využívání příjezdu na stavební pozemek po trase plánované příjezdové komunikace významný. Společenstvo je běžnou ruderalní vegetací vyskytující se obecně na pustých místech a rumišťích v okolí sídel českého termofytyka.

D.I.8. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na krajinu

Oznamovaný záměr je realizován v současnosti mimo zastavěné území obce, v podélné ose na linii dálnice, záměr je umístěn do doposud nezastavěného území malého bloku travních porostů na bývalé orné půdě. V kontextu základních aspektů ovlivnění krajinného rázu ve vazbě na obsah díky § 12 zák. č. 114/1992 Sb. je možno konstatovat, že:

- Poloha zvláště chráněných území nekoliduje s polohou posuzovaného záměru, maloplošná chráněná území jsou dostatečně vzdálena, nejde tedy o zásah do jednoho z určujících znaků přírodní charakteristiky krajinného rázu oblasti. Tento aspekt hodnocení tedy není nutno uvažovat.
- Poloha významných krajinných prvků „ze zákona“ není rovněž s ohledem na dostatečnou vzdálenost těchto prvků od zájmového území záměru ovlivněna. VKP č. 108 není záměrem ovlivněn. V širším okolí přítomné lesní porosty (PřP Povodí Kačáku), které představují pozitivní charakteristiku krajinného rázu, nebudou realizací záměru ovlivněny.
- Kulturní dominanty krajiny jako je např. kostel v Úhonicích, nebo kaple v Drahelčicích nemohou být s ohledem na velikost stavby a na polohu těchto charakteristik významně vizuálně ovlivněny. Ovlivněn nebude ani pohled na kostel v Rudné (viz. např. obr. na str. 33 a dále studie č. 3).
- Harmonické měřítko nebude vzhledem k velikosti stavby a jejímu umístění ovlivněno. V porovnání s okolním reliéfem a charakterem zástavby, především pak jižně u dálnice nepředstavuje navrhovaný záměr ve svých výškových proporcích významnou výškovou disproporcii. V území jsou v současnosti navíc vztahy v zemědělské a kulturní krajině poněkud setřeny.

V rámci krajinného rázu místa znamená posuzovaný záměr slabý zásah. Jako slabý zásah do krajiny je záměr posuzován s ohledem na přítomnost dálnice, staveb obdobného charakteru v její blízkosti a dále pak s ohledem na „červenou“ stavbu severně od uvažovaného záměru, která tvoří v blízkých pohledech místní negativní dominantu.

Vliv záměru je hodnocen jako slabý zásah do krajinného rázu, k tomuto přispívá též uvažované sadové úpravy, kdy je navržena zeleň jak v prostoru jižní hranice pozemku, tak podél nově upravované příjezdové komunikace. Dále pak podél severní hranice pozemku, kdy právě tato výsadba zamezí negativnímu vnímání záměru při pohledu z komunikace, pozitivní je též navržená popínavá zeleň (viz. studie č. 3 a 5). Vliv na slabý zásah má též geomorfologie, kdy záměr je usazen do sníženiny, čímž je záměr pohledově z mnoha stran skryt.

D.I.9. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na dopravní situaci a místní komunikační síť

Realizací záměru dojde k navýšení dopravní zátěže v okolí. Intenzita dopravy bude navýšena o cca 32 jízd osobních aut/den, o víkendech je pak uvažováno s 16 osobních aut/den.

Předpokládaná intenzita dopravní zátěže dodávkami do 3,5 tuny:

Pracovní dny	5
Sváteční dny	2
Celkem týden	29

Při automobilizaci 1:2 bude maximální počet jízd osobních aut za pracovní den 40, mimo pracovní dny 20. Budeme-li uvažovat osobních aut na každého zaměstnance, bude maximální počet jízd osobních aut za pracovní den 80, mimo pracovní dny 40. Reálný stav však bude o cca 15 až 20 % nižší než stav při automobilizaci 0,5. V reálu je tedy možné uvažovat se 32 jízdami osobních aut/pracovní den, respektive se 16 jízdami osobních aut/mimo pracovní dny.

Vliv záměru na dopravní situaci a místní komunikační síť bude nevýznamný.

D.I.10. Charakteristika a odhad velikosti vlivů na chráněné přírodní objekty a území

V okolí zájmového území se nevyskytují žádná chráněná území.

Záměr nebude mít žádný vliv na chráněné přírodní objekty nebo území.

D.I.11. Charakteristika a odhad velikosti vlivů navazujících souvisejících staveb a činností

S výjimkou přípojek inženýrských sítí, příjezdové komunikace a chodníkového tělesa nejsou uvažovány žádné navazující stavby.

D.I.12. Shrnující přehled významnosti jednotlivých vlivů

Předpokládané vlivy záměru na životní prostředí a rámcový odhad jejich významnosti je uveden v následující tabulce (Tab. 13).

Tab. 13: Přehledná charakteristika vlivů záměru a jejich významnosti

Kapitola	Předmět hodnocení	Kategorie významnosti		
		I.	II.	III.
D.I.1.	Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví		x	
D.I.2.	Vlivy na klima a ovzduší		x	
D.I.3.	Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální charakteristiky		x	
D.I.4.	Vlivy na povrchové a podzemní vody		x	

Kapitola	Předmět hodnocení	Kategorie významnosti		
		I.	II.	III.
D.I.5.	Vliv na půdu		x	
D.I.6.	Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje		x	
D.I.7.	Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy		x	
D.I.8.	Vlivy na krajinu		x	
D.I.9.	Vliv na dopravní situaci a místní komunikační síť			x
D.I.10.	Vlivy na chráněné přírodní objekty a území			x
D.I.11.	Charakteristika vlivů navazujících souvisejících staveb a činností			x

Vysvětlivky:

- I. složka mimořádného významu, je proto třeba jí věnovat pozornost
- II. složka běžného významu, aplikace standardních postupů
- III. složka v daném případě méně důležitá, stačí rámcové hodnocení

D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

V případě negativních vlivů se jedná především o vlivy dočasného charakteru spojené s výstavbou areálu. Dalšími podstatnými vlivy je působení na dopravní situaci a rozptylové a hlukové poměry v širším okolí zájmového území.

Počet obyvatel dotčených vlivy výstavby a provozu záměru nelze přesně stanovit. Vezmeme-li v úvahu pouze obyvatele žijící v nejbližší zástavbě v okolí komunikace II/101 v obci Drahelčice, můžeme jejich počet odhadnout na několik desítek.

Charakteristika vlivů navrhovaného záměru je popsána v předchozích kapitolách Oznámení (odkaz v závorce). Dále v textu je proto uveden pouze rozsah vlivů.

Rozsah vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví (kap. D.I.1.)

- Realizací záměru vznikne cca 40 nových pracovních příležitostí.
- Obyvatelstvo je vždy nevíce ovlivněno hlukem a emisemi. V případě oznamovaného záměru nedojde k navýšení nákladní dopravy v okolí. Uvažována je pouze doprava osobními vozy a lehkými nákladními vozy (dodávkami) do 3,5 tuny. Vozy nad 3,5 tuny nebudou mít k záměru přístup. U sjezdu na příjezdovou komunikaci z komunikace II/101 bude osazena značka, která na příjezdovou komunikaci umožní sjet pouze vozům do 3,5 tuny.
- Vliv na veřejné zdraví a obyvatelstvo nebude negativní, za předpokladu dodržení navržených opatření, která jsou uvedena v kap. D.IV.

Rozsah vlivů na klima a ovzduší (kap. D.I.2.)

- Vliv na klima a ovzduší se projeví především v období výstavby, kdy dojde k navýšení prašnosti, především z HTÚ. Minimalizaci negativních vlivů se dá předejít za předpokladu dodržení standardních opatření, která jsou uvedena v textu Oznámení (kap. D.IV.).
- V období provozu představuje negativní vliv především vyvolaná doprava. Imisní příspěvky však nepovedou k překračování imisních limitů ani v součtu s pozadím a kvalitou ovzduší v okolí tak ovlivní pouze nevýznamně

Rozsah vlivů na hlukovou situaci a event. další fyzikální charakteristiky (kap. D.I.3.)

- Realizací záměru nedojde ke zhoršení stávající hlukové situace a to ani v denní ani v noční době.
- Záměr nebude zdrojem vibrací.

Rozsah vlivů na povrchové a podzemní vody (kap. D.I.4.)

- Vzhledem k charakteru záměru nedojde realizací záměru, při dodržení standardních postupů, k výraznému ovlivnění povrchových ani podzemních vod.

Rozsah vlivů na půdu (kap. D.I.5.)

- Dojde k záboru cca 12 000 m² ZPF I. třídy ochrany, záborový elaborát bude součástí další projektové dokumentace. K problematice výstavby na ploše s I. třídou ochrany ZPF se zároveň vyjádřil Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, který jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu uvádí, že vzhledem k tomu, že v okolí obce Drahelčice je zemědělská půda zařazena do vyšší a nejvyšší třídy ochrany dle BPEJ, lze umožnit rozvoj v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací i na půdách s vyšší třídou ochrany dle BPEJ.

Rozsah vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje (kap. D.I.6.)

- Vliv záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje bude, vzhledem k charakteru záměru, nevýznamný.

Rozsah vlivů na faunu, flóru a ekosystémy (kap. D.I.7.)

- Vzhledem k vzdálenosti stávajících zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit, přírodních parků, památných stromů a funkčních prvků ÚSES nebudou tyto plánovanou výstavbou v jejím průběhu ani po jejím dokončení negativně ovlivněny.
- Vliv na ruderalní společenstvo, které je součástí VKP 108, nebude za předpokladu využívání příjezdu na stavební pozemek po trase plánované příjezdové komunikace významný. Společenstvo je běžnou ruderalní vegetací vyskytující se obecně na pustých místech a rumištích v okolí sídel českého termofytyka.
- Vzhledem k vlastnostem záměru, charakteru okolí lokality a kvalitě dotčených biotopů a společenstev lze konstatovat, že posuzovaný záměr nebude mít významný negativní dopad na biologicky významné hodnoty v území.

Rozsah vlivů na krajinu (kap. D.I.8.)

- Vzhledem k přítomnosti dálnice D5, malé hmotě záměru a blízké přítomnosti komerční zóny severně přes dálnici nedojde k silnému ovlivnění krajiny. Záměr je navíc situován do terénní sníženiny a je tak pohledově částečně skryt. Negativní dopady na krajinu jsou dále eliminovány sado- vými úpravami.

Rozsah vlivů na dopravu a místní komunikační síť (kap. D.I.9.)

- Realizací záměru dojde k navýšení počtu jízd na komunikaci II/101 o cca 32 osobních aut/den a 16 jízd malých nákladních aut (dodávek) do 3,5 tuny/den, což odpovídá méně než jednomu procentu dopravní zátěže na okolních komunikacích v roce 2015.
- Realizací záměru nebude výrazně ovlivněna stávající komunikační síť.

Rozsah vlivů na chráněné přírodní objekty a území (kap. D.I.10.)

- V okolí plánovaného záměru se nevyskytuje žádný chráněný přírodní objekt.
- Vliv na chráněné přírodní objekty a území bude nevýznamný.

Rozsah vlivů navazujících souvisejících staveb a činností (kap. D.I.11.)

- Navazující stavby jsou pouze drobného charakteru (přípojky IS, komunikací atd.).
- Vliv navazujících staveb bude minimální. V rámci stavby příjezdové komunikace dojde ke kácení. Lípa při komunikaci II/101 zůstane zachována. Veškerá stavební činnost a následný provoz bude probíhat tak, aby nebyla poškozena a nebyl poškozen ani její kořenový systém.

Celkové zhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky prostředí popsané v předchozích kapitolách

Následující tabulka (Tab. 14) hodnotí vlivy záměru na vybrané faktory životního prostředí.

Tab. 14: Rekapitulace vlivů záměru a zhodnocení jejich významnosti po realizaci na okolí

Pořadové číslo	Předmět hodnocení	Bodové hodnocení
I.	Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	1
II.	Vlivy na klima a ovzduší	-1
III.	Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální charakteristiky	0

Pořadové číslo	Předmět hodnocení	Bodové hodnocení
IV.	Vlivy na povrchové a podzemní vody	0
V.	Vliv na půdu	-2
VI.	Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	0
VII.	Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	0
VIII.	Vlivy na krajinu	-1
IX.	Vliv na dopravní situaci	-1
XIII.	Vlivy na chráněné přírodní objekty a území	0
XIV.	Charakteristika vlivů navazujících souvisejících staveb a činností	0
Celkové zhodnocení		-0,83

Výsledné hodnocení vlivů je pouze indikativní, je ovlivněno subjektivním hodnocením vlivů zpracovatele oznámení. Jakékoliv hodnocení, do kterého vstupuje lidský faktor, je vždy subjektivní. Pokud bude zvolen hodnotící přístup, že nerealizace záměru nemá v součtu na jednotlivé složky životního prostředí ani negativní ani pozitivní vliv, což nelze vždy takto předjímat, lze zvolené řešení či jeho variantu celkově hodnotit následovně (při zanedbání synergie vlivů, jejíž vliv je často obtížně odhadnutelný):

- -2 až 2 body – indiferentní vliv záměru z hlediska součtu působení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí,
- méně než -2 a více než -5 bodů, resp. více než 2 a méně než 5 bodů – negativní, resp. pozitivní vliv záměru,
- méně než -5, resp. více než 5 bodů – velmi negativní, resp. velmi pozitivní vliv záměru.

Vypočtená hodnota je průměrem za pozitivní a negativní body, nikoliv za neutrální vlivy (0).

Uvedená hodnocení znamenající -0,83 bodu indikuje indiferentní vliv záměru na životní prostředí. Tuto hodnotu je možné zdůvodnit tím, že se jedná o relativně malý záměr situovaný v místech již ovlivněných člověkem, v blízkosti dálnice a v blízkosti komerční zóny, která se nachází jižně přes dálnici. Malý vliv je možné spojit také s předpokladem poměrně nízkého nárůstu dopravy, který bude dále eliminován novou MÚK, která odvede dopravu z obce směrem k dálnici a to oblastmi s minimem osídlení přes komerční zónu, která leží jižně od lokality plánované stavby. I přesto je potřeba uvažovat, že navýšení počtu automobilů a s ním spojený růst emisní a hlukové zátěže je negativním aspektem spojeným s realizací záměru, avšak tento nárůst bude stále pod hygienickými limity.

Při dodržení navržených opatření v jednotlivých studiích a kapitole D.IV. nedojde realizací záměru k výraznému negativnímu ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví.

D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

S odvoláním na popis vlivů na životní prostředí v předcházejících kapitolách je možno tvrdit, že žádné významné nepříznivé vlivy nebudou v měřitelných hodnotách zasahovat za státní hranice České republiky.

D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

Technická opatření

Opatření technického rázu bude muset být provedena celá řada, v předkládaném Oznámení jsou stanoveny pouze rámcově, detailně budou rozpracována a řešena v dalších fázích projektové dokumentace.

Technická opatření – ochrana vod:

- Stavební mechanizace použitá na stavbě bude v bezvadném technickém stavu, aby nedocházelo k možným úkapům ropných látek.
- Likvidace dešťových vod z komunikací bude provedeno po přečištění přes odlučovač ropných látek.

Technická opatření – půda:

- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat v prostoru staveniště, musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek; v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude postupováno podle platné legislativy.

Technická opatření – ovzduší:

- Negativní vlivy při výstavbě minimalizovat vhodnou organizací práce, volbou technologie a maximálním zkrácením doby výstavby.
- Při stavebních a zemních pracích je třeba vhodnými technickými opatřeními (zejména skrápěním) minimalizovat sekundární prašnost.
- Při nasazení a obměně stavebních a dopravních strojů upřednostnit prostředky splňující emisní úroveň EURO 4 nebo alespoň EURO 3.
- Nepřipustit provoz vozidel, která produkují nadměrné množství emisí.
- Nakládku zeminy na dopravní zařízení provádět nejvýše 10 cm pod horní hranu postranice.
- Odstraňovat pravidelně bláto nanesené na komunikaci.
- Zařadit u výjezdu ze staveniště na veřejnou komunikaci čištění kol a podvozků dopravních a stavebních strojů.
- Do provozního řádu staveniště uvést nařízení zamezující znečišťování veřejných komunikací vozidly vyjíždějícími ze stavby.
- Pozemní komunikace budou během výstavby používány pouze ve stanovenou dobu určenou stavebním úřadem, musí být udržovány v běžné čistotě.
- Sjezd z komunikace II/101 na příjezdovou komunikaci k záměru osadit dopravní značkou zamezující vjezd vozidel nad 3,5 tuny.

Technická opatření – hluk:

- Provést výběr strojů s co nejnižší hlučností, tzn. použít nové a tím méně hlučné neopotřebované mechanismy (toto by měla být podmínka pro výběrové řízení dodavatele stavby). V případě, že to umožňuje technologie, je třeba použít menší mechanismy, případný kompresor a elektrocentrálu je nutné používat pouze v protihlukové kapotě.
- Stavební činnost, včetně nákladní dopravy stavby lze provádět pouze v denní době v časovém intervalu 7 – 21 hodin. Je nepřipustné provádět stavební činnost v době od 21 do 7 hodin, kdy platí snížené limitní hodnoty hluku. K zamezení stížností navrhuji provádět hlučnou stavební činnost, včetně nákladní dopravy pouze v pracovní dny v časovém úseku dne od 8 do 12 a od 13 do 18 hodin.
- Na stavbě musí být ustanoven pracovník, který bude jednat s obyvateli okolních domů. V případě stížností obyvatel na zvýšenou hlučnost bude tento pracovník odpovědný za snížení hlučnosti omezením pracovní činnosti na stavbě.

- Sjezd z komunikace II/101 na příjezdovou komunikaci k záměru osadit dopravní značkou zamezující vjezd vozidel nad 3,5 tuny.

Technická opatření – odpady:

- Smluvně zajistit využití, eventuelně odstranění odpadů vznikajících v etapě výstavby a to pouze se subjekty, oprávněnými k této činnosti dle platné legislativy.
- V prováděcích projektech upřesnit jednotlivé druhy odpadů a stanovit jejich množství a předpokládaný způsob zneškodnění.
- Provést maximální recyklaci stavebního odpadu v recyklačním zařízení po vytřídění případných nebezpečných složek.
- V období provozu nakládat s odpady v souladu s platnou legislativou.

Ostatní opatření:

- Celý proces výstavby zajišťovat organizačně tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody.
- V případě archeologického nálezu při zemních pracích kontaktovat pracoviště státní archeologické památkové péče a projednat konkrétní způsob záchranného archeologického průzkumu.
- Respektovat ochranná pásma

Opatření na ochranu fauny a flóry (zásady sadových úprav)

- Minimalizovat počet vykáčených dřevin. Stromy nacházející se v blízkosti staveniště, které budou na lokalitě ponechány, je třeba během výstavby účinně chránit před možným poškozením různými technickými opatřeními (oplocení, bednění atd.).
- Kácení dřevin a hrubé terénní úpravy při přípravě stavby provádět mimo hlavní vegetační období, nejlépe v období září až únor.
- Vykácené dřeviny nahradit výsadbami. K výsadbám použít tradiční druhy, například: javory, jírovec maďal, dub letní, břízu bělokorou, jasan ztepilý, případně některé z ovocných stromů jako je jablono, hrušeň či švestka.
- Stávající zachované stromy, které se vyskytují v blízkosti stavby je nutno v průběhu stavby chránit pomocí následujících opatření:
 - ohrožené stromy chránit v průběhu stavby dřevěným bedněním výšky 2 m, umístěným pokud možno v rozsahu celého půdorysného průmětu koruny; není-li to možné, bednění je nutno umístit volně okolo kmene, bez porušení kmene a kořenových náběhů,
 - veškeré výkopové práce v oblasti kořenové zóny zasahující na řešené území provádět ručně, zajistit odborné ošetření poraněných kořenů (řezná místa zahladit, ošetřit a následně ochránit před vysycháním a promrznutím,
 - koruny stromů chránit před polámaním větví při manipulaci mechanismů,
 - v prostoru kořenové zóny neskladovat těžké materiály,
 - v prostoru stavební dopravy zajistit ochranu kořenové zóny podsypem min. 20 cm drenážního materiálu a následným překrytím pevným materiálem (fošny, panely),
 - hutnění podkladové vrstvy pod zpevněnými plochami provádět šetrně, v minimální nutné míře, proti mechanickému porušení kořenů při hutnění štěrkopískové vrstvy doporučujeme zakrýt celou plochu kořenové zóny rounem a zasypat cca 2 - 3 cm pískem,
 - zvýšené stresové zatížení stromů (omezení a zatížení kořenové soustavy) částečně kompenzovat zvýšeným dodatkem živin a závlahy,
 - Vzhledem k tomu, že se jedná o staré neudržované ovocné stromy, bude kromě výše uvedených standardních opatření nutno provést zdravotní řez všech zachovaných stromů (nutno objednat u odborné firmy).
 - Při kácení i výstavbě je nutno postupovat tak, aby nebyly ohroženy žádné okolní dřeviny a je nutno respektovat ČSN 83 9061 (DIN 18 920) - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Kompenzační opatření

Kompenzační opatření nejsou uvažována. Navržené sadové úpravy představují poměrně dobré kompenzační opatření za nově vytvořené zpevněné plochy a kácené dřeviny podél nové uvažované příjezdové komunikace.

Preventivní opatření

- Veškeré stavební práce je nutno provádět v souladu s platnými normami, předpisy a zákonnými ustanoveními.
- Případné meziskládky budou omezeny na nezbytně nutnou dobu a jejich umístění bude dohodnuto mezi dodavatelem a investorem po odsouhlasení příslušným stavebním úřadem.
- Staveniště bude zabezpečeno proti vstupu nepovolaných osob.
- Sjezd z komunikace II/101 na příjezdovou komunikaci k záměru osadit dopravní značkou zamezující vjezd vozidel nad 3,5 tuny.

Následná opatření

Nejsou navržena žádná následná opatření.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Při hodnocení bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací. Použitá metodika je zmíněna v rámci příslušných odborných kapitol. Není-li tomu tak, je metodika uvedena dále.

Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly hodnoceny v porovnání s normovanými limity, které jsou obsaženy v právních předpisech pro složky životního prostředí. V oborech, u nichž normované limity nejsou stanoveny, je předpokládán dopad verbálně zhodnocen.

Pro rozptylovou a hlukovou studii byl použitý informace vycházející z dat pro oznamovaný záměr.

Seznam použité literatury je uveden v kapitole F tohoto Oznámení.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Při hodnocení vlivu záměru byly použity podklady vyjmenované v seznamu použité literatury a dále právní normy.

V této fázi projektové dokumentace existují některé neurčitosti při specifikaci vlivů stavby na životní prostředí. Celkově je však možno shrnout, že pro identifikaci vlivů pro oznámení jsou stávající informace dostatečné a je možné vytipovat okruh předpokládaných střetů stavby a životního prostředí a navrhnout opatření pro další stupně projektové dokumentace.

Pro záměr byly vypracovány následující specializované studie:

- rozptylová studie (Studie č. 1),
- akustická studie (Studie č. 2),
- hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz (Studie č. 3)
- biologický průzkum (Studie č. 4),
- návrh sadových úprav (Studie č. 5)
- dendrologický průzkum (Studie č. 6)

Pro zpracování Oznámení bylo dále využito následujících podkladů (přesné citace viz část F):

- Projektová dokumentace

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Oznamovaný záměr byl předložen pouze v jediném variantním řešení, které je popsáno v předchozích kapitolách. V rámci projektu nebyly navrženy jiné variantní řešení a proto je Oznamovaný záměr porovnán pouze s nulovou variantou (Tab. 15).

Tab. 15: Změna jednotlivých složek životního prostředí po realizaci záměru v porovnání se stávající situací (nulovou variantou)

Faktor	Míra změny
vliv na územní systém ekologické stability (ÚSES)	0
vliv na významné krajinné prvky (VKP)	0
vliv na horninové prostředí	0
vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ) a chráněná ložisková území (CHLÚ)	0
vliv na území přírodních parků (PřP)	0
vliv na evropsky významné lokality (EVL), ptačí oblasti (PO)	0
vliv na čistotu půd	0
zábor ZPF	-
PUPFL	0
vliv na ekosystémy	0
vliv na vzácné a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů	0
vliv na stávající porosty	+/-
vliv na reliéf krajiny	0
vliv na krajinný ráz	-/0
vliv na kvalitu povrchových vod	0
vliv na kvalitu podzemních vod	0
vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	odtok bude navýšen
vliv na režim podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody	0
vliv na klima	0
vliv na mikroklima	-/0
vliv na rozptylové podmínky	0
vliv na akustické podmínky	-/0
vliv na hmotný majetek	+
vliv na území historického, kulturního nebo archeologického významu	0
vliv na obyvatelstvo	+
vliv na funkční využití krajiny	+
vliv na dopravní obslužnost	0
vliv na rekreační využití území	0
biologické vlivy	0
fyzikální vlivy	0
vliv na zdraví	0

0 nenastala žádná změna

+ došlo k pozitivní změně

- došlo k negativní změně

+/- pozitivní i negativní změna

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Zdrojem informací pro vypracování Oznámení byly literární podklady uvedené dále a prohlídka místa připravovaného záměru.

Použitá literatura:

- DUR – Multifunkční areál služeb. PALLADIO PROGETTI, spol. s r.o.
- Demek J. a kol. 1965: Geomorfologie českých zemí. Nakladatelství ČSAV, Praha
- Klečka M. et al (1984, 1989): Bonitace čs. zemědělských půd a směry jejich využití. díl 1 a 5, FMZVŽ Praha - Bratislava
- Kovanda J. a spoluautoři, 2001: Neživá příroda Prahy a jejího okolí. Academia a ČGÚ, Praha.
- Kubíková, J., Ložek, V., Špryňar, P. et al., 2005: Praha, Chráněná území ČR. AOPK ČR, Praha, 304 str.
- Quitt, E., 1971: Klimatické oblasti Československa. Studia Geographica, 16. Geograf. úst. ČSAV. Brno.
- Míchal I., 1994: Ekologická stabilita. Veronika, Brno.
- Remenárová, D.: Oznámení EIA II/101 Rudná - Ptice, obchvat (STC1034)

Právní normy (výčet nejdůležitějších):

- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči
- Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí
- Zákon č. 254/2001 Sb., zákon o vodách
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších novel
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších novel
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČVR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů
- Vyhláška Ministerstva ŽP č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví katalog odpadů
- Vyhláška Ministerstva ŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady

Ostatní zdroje:

- Webové stránky MŽP
- Webové stránky a mapové aplikace MŽP
- Webové stránky obce Drahelčice
- Příslušné ČSN

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem Oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb. je výstavba záměru „Multifunkční areál služeb“. Záměr je zařazen do II. kategorie (záměry vyžadující zjišťovací řízení) bodu 10.6 „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000m² zastavěné plochy, parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“.

Záměrem investora je vybudovat multifunkční objekt, který by byl následně využíván v souladu s územním plánem. Lze předpokládat, že půjde o objekt, který bude využíván pro služby různého druhu, obchody a nebo jako menší kancelářský objekt s kapacitou maximálně 31 parkovacích stání pro osobní auta a 8 pro dodávky do 3,5 tuny.

Objekt bude umístěn na v současnosti zemědělsky využívaném pozemku (louka) o výměře cca 12 000 m². Objekt se bude skládat ze tří propojených částí (hal) o výšce cca 12 m a celkových rozměrech cca 120 x 25 m (cca 3 000 m²). Zpevněná plocha a to včetně parkovacích stání a příjezdové komunikace bude tvořit plochu cca 3 600 m². Ostatní plocha (cca 5 300 m²) zůstane zatravněna a částečně doplněna o novou výsadbu stromů dle předpokládaných sadových úprav.

Pozemky se nachází na okraji obce Drahelčice, jihozápadně od jejího centra. V blízkosti se nachází dálnice D5. Pozemky jsou z východní, jižní a západní strany ohraničeny neuzpevněnými cestami. Sousední a okolní pozemky jsou zemědělská půda s výjimkou pozemku v jihovýchodním směru, kde je umístěno autovrakoviště.

Nově navrhovaný areál bude po příjezdové komunikaci napojen na komunikaci II/101. Na příjezdovou komunikaci z II/101 budou moci vjíždět pouze vozidla do 3,5 tuny. Odtud bude doprava vedena dále. Po komunikaci II/101 je možno se napojit na dálnici D5. Nedaleko napojení na tuto silnici bude vybudována nová (je plánována – není součástí zde uvažovaného záměru) přeložka silnice II/101, která by se měla napojovat na MÚK Rudná. Po realizaci obchvatu (Rudná-Ptice), jehož součástí bude i zmíněná MÚK, by tak veškerá doprava mohla být napojena přímo na dálnici D5. V současnosti je tento obchvat zaznamenán v územním plánu a probíhá proces EIA (STC1034). Dle závěru zjišťovacího řízení jsou hodnoceny dvě varianty přeložky této komunikace, obě varianty však uvažují výstavbu zmíněné mimoúrovňové křižovatky.

Součástí záměru (resp. vyvolanou investicí) je též úprava příjezdové komunikace, která má v současnosti podobu polní cesty obklopené z obou stran neudržovanou alejí stromů (nejčastěji jabloní) a keřů. Úprava této příjezdové komunikace si vyžádá kácení. Na tomto místě zároveň upozorňujeme, že lípa na křižovatce příjezdové komunikace a komunikace II/101 zůstává zachována.

Stavba se bude realizovat na pozemcích parc.č. 988 v k.ú. Drahelčice. Realizací záměru dojde k záboru necelých 12 000 m² zemědělské půdy I. třídy ochrany. K problematice výstavby na ploše s I. třídou ochrany ZPF se zároveň vyjádřil Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, který jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu uvádí, že vzhledem k tomu, že v okolí obce Drahelčice je zemědělská půda zařazena do vyšší a nejvyšší třídy ochrany dle BPEJ, lze umožnit rozvoj v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací i na půdách s vyšší třídou ochrany dle BPEJ.

Výstavba bude probíhat v rámci jedné etapy. Podrobnosti budou uvedeny v dalším stupni projektové dokumentace.

Oznamovaný záměr se nenachází v záplavovém území. Pozemek je mírně svažité, bez nebezpečí sesuvů půdy.

Kategorizace a velikost ploch

zastavěná	2 976 m ² (25 %)
komunikace a zpevněné plochy	3 327 m ² (28 %)
<u>ozeleněné</u>	<u>5 604 m² (47 %)</u>
celková plocha pozemků:	11 907 m ²

Základní údaje:

Celková kapacita objektu (zastavěná plocha)	2 976 m ²
Celkový objem objektu:	36 000 m ³

Počet parkovacích stání (osobních aut):	31
Počet parkovacích stání (dodávky)	8
plocha parkoviště a příjezdové komunikace (zpevněná plocha)	3 327 m ²
uvažovaný počet zaměstnanců (teoretický - slouží pro výpočty)	40
způsob vytápění:	plyn

Vyvolaná doprava:

V současnosti není znám přesný účel využívání jednotlivých objektů. S ohledem na obdobné záměry však projektant při přípravě projektu uvažuje níže uvedené hodnoty. Tyto hodnoty jsou maximální možné a lze předpokládat, že jich v reálu nebude dosaženo.

Celkově zastavěná plocha je cca 3 000 m², max. 40 zaměstnanců, jednosměnný provoz. Z toho vzniká předpokládané dopravní zatížení dodávkami do 3,5 tuny:

Pracovní dny	5
Sváteční dny	2
Celkem týdně	29

Doprava vyvolaná příjezdem a odjezdem zaměstnanců:

počet parkovacích stání osobních aut	31
počet parkovacích stání dodávek do 3,5 t	8
provoz areálu	jednosměnný (40 zaměstnanců)
stupeň automobilizace	0,5
max. počet příjezdů a odjezdů/pracovní osobních aut den	40
max. počet příjezdů a odjezdů/mimo pracovní osobních aut den	20

Při automobilizaci 1:2 bude maximální počet jízd osobních aut za pracovní den 40, mimo pracovní dny 20. Reálný stav však bude o cca 15 až 20 % nižší než stav při automobilizaci 0,5. V reálu je tedy možné uvažovat se 32 jízdami osobních aut/pracovní den, respektive se 16 jízdami osobních aut/mimo pracovní dny.

Provozní doba

Provoz nově navrhovaného areálu je uvažován v jedné směně.

K jednotlivým vlivům

Rozsah vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví (kap. D.I.1.)

- Realizací záměru vznikne cca 40 nových pracovních příležitostí.
- Obyvatelstvo je vždy nevíce ovlivněno hlukem a emisemi. V případě oznamovaného záměru nedojde k navýšení nákladní dopravy v okolí. Uvažována je pouze doprava osobními vozy a lehkými nákladními vozy (dodávkami) do 3,5 tuny. Vozy nad 3,5 tuny nebudou mít k záměru přístup. U sjezdu na příjezdovou komunikaci z komunikace II/101 bude osazena značka, která na příjezdovou komunikaci umožní sjet pouze vozům do 3,5 tuny.
- Vliv na veřejné zdraví a obyvatelstvo nebude negativní, za předpokladu dodržení navržených opatření, která jsou uvedena v kap. D.IV.

Rozsah vlivů na klima a ovzduší (kap. D.I.2.)

- Vliv na klima a ovzduší se projeví především v období výstavby, kdy dojde k navýšení prašnosti, především z HTÚ. Minimalizaci negativních vlivů se dá předejít za předpokladu dodržení standardních opatření, která jsou uvedena v textu Oznámení (kap. D.IV.).

- V období provozu představuje negativní vliv především vyvolaná doprava. Imisní příspěvky však nepovedou k překračování imisních limitů ani v součtu s pozadím a kvalitu ovzduší v okolí tak ovlivní pouze nevýznamně

Rozsah vlivů na hlukovou situaci a event. další fyzikální charakteristiky (kap. D.I.3.)

- Realizací záměru nedojde ke změně akustické situace v okolí záměru a to ani v denní či noční době.
- Záměr nebude zdrojem vibrací.

Rozsah vlivů na povrchové a podzemní vody (kap. D.I.4.)

- Vzhledem k charakteru záměru nedojde realizací záměru, při dodržení standardních postupů, k výraznému ovlivnění povrchových ani podzemních vod.

Rozsah vlivů na půdu (kap. D.I.5.)

- Dojde k záboru cca 12 000 m² ZPF I. třídy ochrany, záborový elaborát bude součástí další projektové dokumentace. K problematice výstavby na ploše s I. třídou ochrany ZPF se zároveň vyjádřil Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, který jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu uvádí, že vzhledem k tomu, že v okolí obce Drahelčice je zemědělská půda zařazena do vyšší a nejvyšší třídy ochrany dle BPEJ, lze umožnit rozvoj v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací i na půdách s vyšší třídou ochrany dle BPEJ.

Rozsah vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje (kap. D.I.6.)

- Vliv záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje bude, vzhledem k charakteru záměru, nevýznamný.

Rozsah vlivů na faunu, flóru a ekosystémy (kap. D.I.7.)

- Vzhledem k vzdálenosti stávajících zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit, přírodních parků, památných stromů a funkčních prvků ÚSES nebudou tyto plánovanou výstavbou v jejím průběhu ani po jejím dokončení negativně ovlivněny.
- Vliv na ruderalní společenstvo, které je součástí VKP 108, nebude za předpokladu využívání příjezdu na stavební pozemek po trase plánované příjezdové komunikace významný. Společenstvo je běžnou ruderalní vegetací vyskytující se obecně na pustých místech a rumišťích v okolí sídel českého termofytyka.
- Vzhledem k vlastnostem záměru, charakteru okolí lokality a kvalitě dotčených biotopů a společenstev lze konstatovat, že posuzovaný záměr nebude mít významný negativní dopad na biologicky významné hodnoty v území.

Rozsah vlivů na krajinu (kap. D.I.8.)

- Vzhledem k přítomnosti dálnice D5, malé hmotě záměru a blízké přítomnosti komerční zóny severně přes dálnici nedojde k silnému ovlivnění krajiny. Záměr je navíc situován do terénní sníženiny a je tak pohledově částečně skryt. Negativní dopady na krajinu jsou dále eliminovány sado- vými úpravami.

Rozsah vlivů na dopravu a místní komunikační síť (kap. D.I.9.)

- Realizací záměru dojde k navýšení počtu jízd na komunikaci II/101 o cca 32 osobních aut/den a 16 jízd malých nákladních aut (dodávek) do 3,5 tuny/den, což odpovídá méně než jednomu procentu dopravní zátěže na okolních komunikacích v roce 2015.

- Realizaci záměru nebude výrazně ovlivněna stávající komunikační síť.

Rozsah vlivů na chráněné přírodní objekty a území (kap. D.I.10.)

- V okolí plánovaného záměru se nevyskytuje žádný chráněný přírodní objekt.
- Vliv na chráněné přírodní objekty a území bude nevýznamný.

Rozsah vlivů navazujících souvisejících staveb a činností (kap. D.I.11.)

- Navazující stavby jsou pouze drobného charakteru (přípojky IS, komunikací atd.).
- Vliv navazujících staveb bude minimální. V rámci stavby příjezdové komunikace dojde ke kácení. Lípa při komunikaci II/101 zůstane zachována. Veškerá stavební činnost a následný provoz bude probíhat tak, aby nebyla poškozena a nebyl poškozen ani její kořenový systém.

Celkové zhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky prostředí popsané v předchozích kapitolách

Následující tabulka (Tab. 14) hodnotí vlivy záměru na vybrané faktory životního prostředí.

Tab. 16: Rekapitulace vlivů záměru a zhodnocení jejich významnosti po realizaci na okolí

Pořadové číslo	Předmět hodnocení	Bodové hodnocení
I.	Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	1
II.	Vlivy na klima a ovzduší	-1
III.	Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální charakteristiky	0
IV.	Vlivy na povrchové a podzemní vody	0
V.	Vliv na půdu	-2
VI.	Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	0
VII.	Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	0
VIII.	Vlivy na krajinu	-1
IX.	Vliv na dopravní situaci	-1
XIII.	Vlivy na chráněné přírodní objekty a území	0
XIV.	Charakteristika vlivů navazujících souvisejících staveb a činností	0
Celkové zhodnocení		-0,83

Výsledné hodnocení vlivů je pouze indikativní, je ovlivněno subjektivním hodnocením vlivů zpracovatele oznámení. Jakékoliv hodnocení, do kterého vstupuje lidský faktor, je vždy subjektivní. Pokud bude zvolen hodnotící přístup, že nerealizace záměru nemá v součtu na jednotlivé složky životního prostředí ani negativní ani pozitivní vliv, což nelze vždy takto předjímat, lze zvolené řešení či jeho variantu celkově hodnotit následovně (při zanedbání synergie vlivů, jejíž vliv je často obtížně odhadnutelný):

- -2 až 2 body – indiferentní vliv záměru z hlediska součtu působení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí,
- méně než -2 a více než -5 bodů, resp. více než 2 a méně než 5 bodů – negativní, resp. pozitivní vliv záměru,
- méně než -5, resp. více než 5 bodů – velmi negativní, resp. velmi pozitivní vliv záměru.

Vypočtená hodnota je průměrem za pozitivní a negativní body, nikoliv za neutrální vlivy (0).

Uvedená hodnocení znamenající -0,83 bodu indikuje indiferentní vliv záměru na životní prostředí. Tuto hodnotu je možné zdůvodnit tím, že se jedná o relativně malý záměr situovaný v místech již ovlivněných člověkem, v blízkosti dálnice a v blízkosti komerční zóny, která se nachází jižně přes dálnici. Malý vliv je možné spojit také s předpokladem poměrně nízkého nárůstu dopravy, který bude dále eliminován novou MÚK, která odvede dopravu z obce směrem k dálnici a to oblastmi s minimem osídlení přes komerční zónu, která leží jižně od lokality plánované stavby. I přesto je potřeba uvažovat, že navýšení počtu automobilů a s ním spojený růst emisí a hlukové zátěže je negativním aspektem spojeným s realizací záměru, avšak tento nárůst bude stále pod hygienickými limity.

Při dodržení navržených opatření v jednotlivých studiích a kapitole D.IV. nedojde realizací záměru k výraznému negativnímu ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví. V předloženém Oznámení záměru dle

zákona 100/2001 Sb. je zhodnocen vliv výstavby a provozu záměru „Multifunkční areál služeb“ na životní prostředí. Předložené Oznámení popisuje a vyhodnocuje vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo, vyvolané výstavbou a provozem záměru v jeho okolí.

Vyhodnocení vlivů je úměrné současnému stavu znalostí o tomto záměru. Na základě všech aspektů uvedených a hodnocených v Oznámení, které souvisejí s realizací navrhovaného záměru výstavby „Multifunkčního areálu služeb“ a při předpokladu splnění opatření navrhovaných k omezení a minimalizaci negativních důsledků na životní prostředí, lze konstatovat, že navrhovaná stavba je akceptovatelná, a je proto možné realizaci záměru doporučit.

Datum zpracování oznámení: 21. 7. 2014

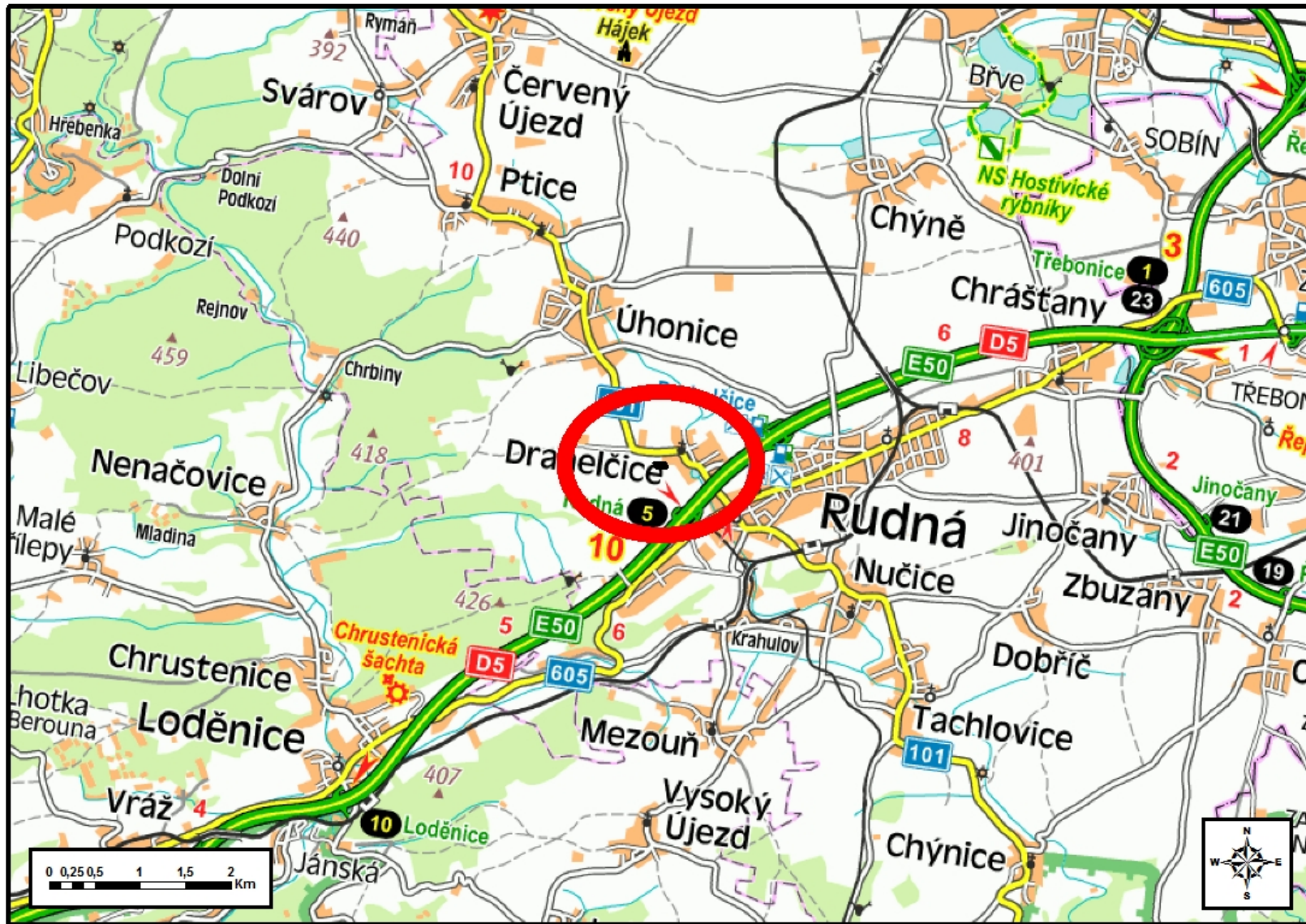
Jméno, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se na zpracování podílely:

Mgr. et Mgr. Josef Senčík, Průmyslová 465, Planá nad Lužnicí, tel.: 608 813 800

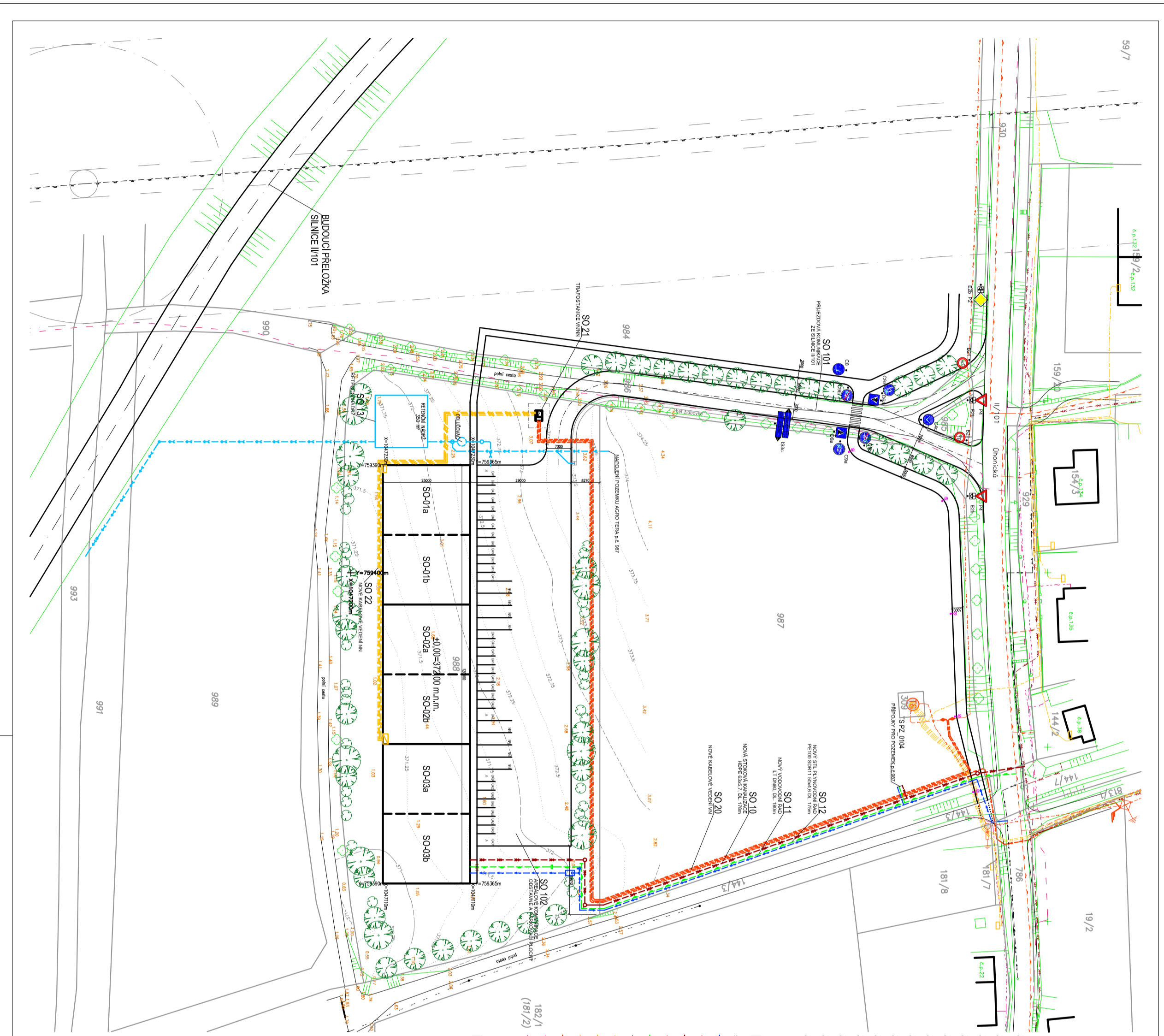
Podpis zpracovatele Oznámení:

ČÁST H: PŘÍLOHY

Mapa širších vztahů



Koordinální situace



SEZNAM STAVEBNÍCH OBJEKTŮ:

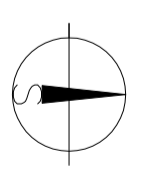
- SO 01 OBJEKT 1
- SO 02 OBJEKT 2
- SO 03 OBJEKT 3
- SO 10 NOVA STOKOVÁ KANALIZACE
- SO 11 NOVÝ VODOVODNÍ ŘÁD
- SO 12 NOVÝ STYL PLYNOVODNÍ ŘÁD
- SO 13 RETENČNÍ NÁDRŽ
- SO 20 NOVÉ KABELOVÉ VEDENÍ VN
- SO 21 TRAFOSTANICE VN/VN
- SO 22 NOVÉ KABELOVÉ VEDENÍ NN
- SO 101 PŘÍJEZDOVÁ KOMUNIKACE ZE SILNICE II/101
- SO 102 AREÁLOVÉ KOMUNIKACE ODSTAVNÉ A PARKOVACÍ PLOCHY

LEGENDA SÍŤI:

- STÁVAJÍCÍ VODOVODNÍ ŘÁD
- NOVÝ VODOVODNÍ ŘÁD - LT DN80
- STÁVAJÍCÍ TLAKOVÁ KANALIZAČNÍ SÍŤ
- NOVA STOKOVÁ KANALIZACE - HDPE 63x5,7
- STÁVAJÍCÍ STYL PLYNOVODNÍ ŘÁD
- NOVÝ STYL PLYNOVODNÍ ŘÁD - PE100
- STÁVAJÍCÍ VTL PLYNOVODNÍ ŘÁD
- STÁVAJÍCÍ KABELOVÉ VEDENÍ NN
- NOVÉ KABELOVÉ VEDENÍ NN
- STÁVAJÍCÍ KABELOVÉ VEDENÍ VN
- NOVÉ KABELOVÉ VEDENÍ VN
- TELEKOMUNIKACE O2 - zaměřená síť
- TELEKOMUNIKACE O2 - nezaměřená síť

LEGENDA PRVKŮ:

- LAMPA VEŘEJNEHO OSVĚTLENÍ
- DOPRAVNÍ ZNAČKA
- PARKOVACÍ STÁNÍ PRO TĚLESNĚ POSTIŽENÉ
- PARKOVACÍ STÁNÍ PRO OSOBNÍ AUTA
- PARKOVACÍ STÁNÍ PRO NÁKLADNÍ AUTA DO 3,5 TUNY
- STÁVAJÍCÍ STROM
- NOVÝ STROM



<p>PALLADIO PROGETTI</p> <p>Architektonická kancelář s.r.l. Via Po, 12 00198 Roma, Italy Tel. +39 06 478111 www.palladioprogetti.it</p>		<p>NÁZEV PROJEKTU: MULTIFUNKČNÍ AREÁL SLUŽEB</p> <p>K. L. Drahnice</p> <p>INVESTOR: EKOLAUDRÝ S.T.O. Pražská 68/9, Praha 1, 11000</p>
<p>ČÁST: D.</p> <p>STUPEŇ: DUR</p> <p>Č. VYKRESU: D/04</p> <p>DUR</p>	<p>OBSAH: INŽENÝRSKÝCH SÍŤI</p> <p>MĚŘÍTKO: 1:1000</p> <p>DATAŤME: 01/2012</p>	<p>ZODP. PROJEKTANT: ING. ARCH. LUDMÍR BERČEK</p> <p>HR: ING. PAVEL SEVČEK</p> <p>VYPRÁVOVAL: ING. PAVEL SEVČEK</p> <p>Č. PRÁBE:</p>

Soulad s územně plánovací dokumentací

Městský úřad Rudná Stavební úřad

Masarykova 94, 252 19 Rudná, tel. 311 652 337, fax 311 652 381

Sp.zn.: 01239/12/Š

Rudná, dne 21.2.2012

Č.j.: 01307/12/JŠt

Vyřizuje: Jan Šťastný

Tel.:311 652 324 , e-mail: sta1@rudnamesto.cz

VYJÁDŘENÍ

Městský úřad Rudná, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. g/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle ustanovení § 15 odst. 2 stavebního zákona

s d ě l u j e,

že navržená stavba

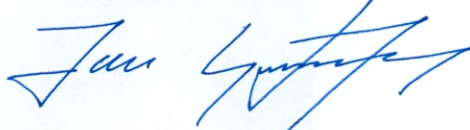
Multifunkční areál služeb Drahelčice

na ploše pozemků 11.944 m² s plochou zeleně 5.375 m² (45%) skládající se ze 3 hal určených pro skladování a administrativu a manipulačních ploch na pozemku parc. č. 182/1, p. p. k. 183/1, 184 v katastrálním území **Drahelčice** je v ploše ÚP obce **všeobecně smíšené území** a je tak v souladu se záměry územního plánování v dotčeném území.

Poučení:

Toto vyjádření nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných správních orgánů, jichž je zapotřebí pro povolení speciální stavby podle zvláštních předpisů.

Jan Šťastný
referent stavebního úřadu



Stavební úřad Rudná
Masarykova 94
252 19 Rudná ④

Obdrží:

účastníci

sencik@ekologievpraxi.cz

**Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i
odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona
č. 218/2004 Sb.**

Praha: 21. 2. 2012
Číslo jednací: 025367/2012/KUSK
Spisová značka: SZ_025367/2012/KUSK/2
Vyřizuje: Ing. Zdeněk Tesař linka 509
Značka: OŽP/Tes.

Mgr. Josef Senčík
Průmyslová465
Planá nad Lužnicí 391 02

Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, o možném vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 17. 2. 2012 Vaši žádost o stanovisko k záměru „Multifunkční areál služeb Drahelčice“.

Oznamovatel: Mgr. Josef Senčík

Lokalita umístění záměru: k.ú. Drahelčice.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4, písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, konstatuje, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., lze **vyloučit** významný vliv předloženého projektu samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, stanovené příslušnými vládními nařízeními. S ohledem na charakter a lokalizaci záměru se nepředpokládá možnost významného ovlivnění evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Odůvodnění.

V blízkosti plánovaného záměru se nachází pouze EVL CZ0214017 Karlštejn- Koda, vzdálená cca 6.5 km. Předmětem ochrany je rozsáhlý komplex přírodních stanovišť.

S ohledem na charakter záměru není důvod předpokládat ovlivnění této evropsky významné lokality.

Ing. Josef Keřka Ph.D

vedoucí odboru životního prostředí

V. z. Ing. Zdeňka Šímová

vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

Rozptylová studie znečištění ovzduší



Zakázka číslo: **2012-003167-KrE**

Rozptylová studie

**Multifunkční areál služeb
parc.č. 182/1, 183/1, 184
Drahelčice**

Zpracováno v období:
červenec 2012

Obsah

1.Obecné údaje.....	3
1.1.Identifikační údaje.....	3
Předmět.....	3
Úkol.....	3
Objednatel.....	3
Zpracovatel.....	3
Spolupracoval.....	3
Zpracováno v období.....	3
1.2.Podklady.....	3
1.3.Umístění stavby.....	4
2.Charakteristika záměru.....	4
2.1.Stávající stav.....	4
2.2. Nový stav.....	4
3.Metodika výpočtu.....	5
4.Vstupní data.....	6
4.1.Provozní a emisní charakteristika zdrojů.....	6
4.1.1.Bodové zdroje.....	6
4.1.2.Liniové zdroje.....	6
4.1.3.Plošné zdroje.....	8
4.2.Klimatická a meteorologická charakteristika území.....	9
4.3.Imisní charakteristika lokality.....	10
4.4.Imisní limity.....	10
4.5.Referenční body.....	11
5.Výsledky výpočtů.....	12
5.1.Příspěvek imisí nového zdroje.....	12
5.2.Hodnocení denní a roční koncentrace PM10.....	13
5.3.Hodnocení hodinové a roční koncentrace NO2.....	13
5.4.Hodnocení maximální denní 8 h průměrné koncentrace CO.....	13
5.5.Hodnocení roční koncentrace benzenu.....	13
5.6.Hodnocení roční koncentrace benzo(a)pyrenu.....	13
5.7.Prezentace výsledků v tabulkové podobě.....	14
6.Zhodnocení navrženého řešení.....	15
6.1.Kotelny na zemní plyn.....	15
6.2.Autodoprava.....	15
7.Závěr.....	15
8.Údaje o zpracovateli.....	16
9.PŘÍLOHY.....	17

1. Obecné údaje

1.1. Identifikační údaje

Předmět	Multifunkční areál služeb parc.č. 182/1, 183/1, 184, k.ú. Drahelčice	
Úkol	Posouzení plánovaného investičního záměru novostavby multifunkčního areálu služeb za účelem imisního posouzení lokality	
Objednatel	EVP – Ekologie v praxi Chemická 954 148 00 Praha 4 - Kunratice IČO: 67 72 51 21 Mgr. et Mgr. Josef Senčík Mobilní tel: +420 608 813 800 E-mail: sencik@ekologievpraxi.cz	
Zpracovatel	DEKPROJEKT s.r.o. Tiskařská 10/257 budova TTC 108 00 Praha 10 tel.: +420 234 054 284 tel.: +420 234 054 285 fax: +420 234 054 291	IČ: 27642411 DIČ: CZ699000797 Bankovní spojení: Komerční banka Praha 9 35-7899980247/0100
	odpovědná osoba: Ing. Pavel Štajnrt osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií podle § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, čj. 624/780/12 ze dne 5.4.2012	
Spolupracoval	Ing. Eliška Krejčířiková	
Zpracováno v období	červenec 2012	

1.2. Podklady

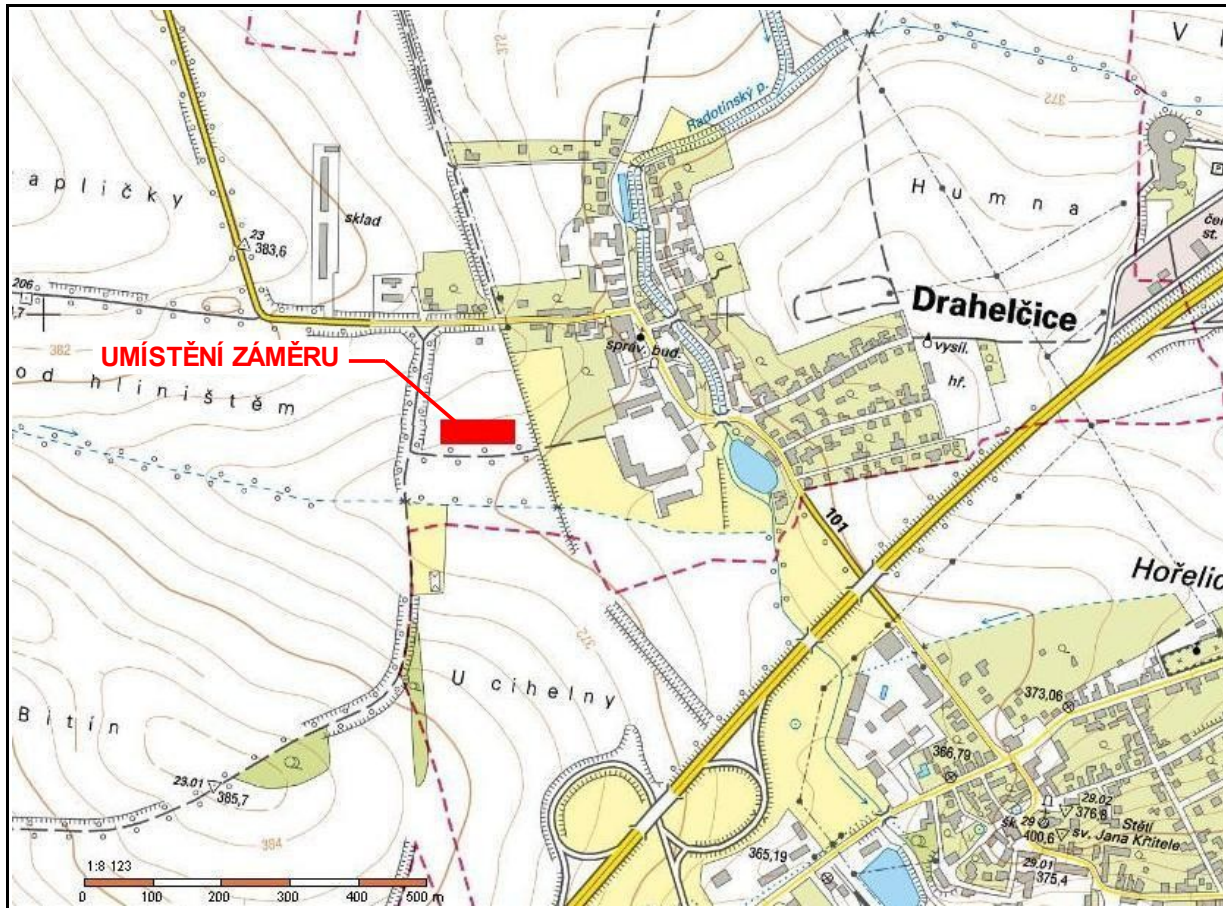
- [1] Vyhláška č. 205/2009 Sb. o zjišťování emisí ze stacionárních zdrojů a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.
- [2] Vyhláška č. 597/2006 Sb. o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší.
- [3] Výkresová dokumentace dodaná objednatelem (v elektronické podobě).
- [4] Prospekty navržených kotlů.
- [5] Historická data o ovzduší z podkladů ČHMÚ (ročenka ČHMÚ 2011).
- [6] Katastrální a jiné mapy.
- [7] Věstník MŽP 2/2012.

Pozn. Rozumí se předpisy a normy v platném znění.

1.3. Umístění stavby

Pozemky pro výstavbu se nachází na parc.č. 182/1, 183/1, 184, k.ú. Drahelčice viz následující mapa.

Obr. 1 – Situace



2. Charakteristika záměru

2.1. Stávající stav

Pozemky pro výstavbu se nachází na okraji obce Drahelčice, jihozápadně od jejího centra. V blízkosti se nachází dálnice D5. Pozemky jsou z východní, jižní a západní strany ohraničeny nezpevněnými cestami. Sousední a okolní pozemky jsou zemědělská půda.

2.2. Nový stav

Na pozemních bude vystavěn multifunkční areál sestávající ze tří hal a infrastruktury. V halách se předpokládá umístění lehké výroby, skladových prostor a administrativního zázemí. Provoz v halách bude jednosměrný.

Vytápění nově navržených objektů budou zajišťovat tři kotle VISSMANN VITOCROSSAL 300, každý o maximálním jmenovitém výkonu 105 kW. Předpokládaná roční spotřeba zemního plynu bude činit 62 000 m³/rok. Spaliny budou odváděny z každého kotle samostatným komínem o vnitřním průměru 125 mm. Výška koruny komínů je dle projektu cca 12,0 m nad terénem.

V souvislosti s provozem areálu dojde k navýšení dopravy v oblasti. Je předpokládáno celkem 48 jízd za den, z toho cca 30% budou nákladní automobily. Hlavní směr dopravy se předpokládá přes obec Drahelčice a Rudná na dálnici D5, menší počet automobilů bude směřovat na obec Úhonice.

3. Metodika výpočtu

Výpočet znečištění ovzduší byl proveden podle schválené metodiky **Symos97 verze 2006**. Tato metodika je založena na předpokladu Gaussovského profilu koncentrací na průřezu kouřové vlečky. Umožňuje počítat krátkodobé i roční průměrné koncentrace znečišťujících látek v síti referenčních bodů, dále doby překročení zvolených hraničních koncentrací (např. imisních limitů a jejich násobků) za rok, podíly jednotlivých zdrojů nebo skupin zdrojů na roční průměrné koncentraci v daném místě a maximální dosažitelné krátkodobé koncentrace a podmínky (třída stability ovzduší, směr a rychlost větru), za kterých se mohou vyskytovat. Metoda zahrnuje korekce na vertikální členitost terénu, počítá se stáčením větru a zvyšováním rychlosti větru s výškou. Při výpočtu průměrných koncentrací a doby překročení hraničních koncentrací bere v úvahu rozložení četností směru a rychlostí větru. Výpočty se provádí pro 5 tříd stability atmosféry (tj. 5 tříd schopnosti atmosféry rozptylovat znečišťující látky) a 3 třídy rychlosti větru. Charakteristika tříd stability a výskyt tříd rychlosti větru vyplývají z následující tabulky.

Tab. 1 – Třídy stability a výskyt tříd rychlostí větru

Třída stability	Rozptylové podmínky	Výskyt tříd rychlosti větru (m/s)		
		1,70	5,00	11,00
I	Silné inverze, velmi špatný rozptyl	1,70	-	-
II	Inverze, špatný rozptyl	1,70	5,00	-
III	Slabé inverze nebo malý vertikální gradient teploty, mírně zhoršené rozptylové podmínky	1,70	5,00	11,00
IV	Normální stav atmosféry, dobrý rozptyl	1,70	5,00	11,00
V	Labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl	1,70	5,00	-

Emise z dopravy byly vypočteny v programu MEFA 06 a MEFA 02. Program MEFA umožňuje zahrnout do výpočtu všechny kategorie vozidel (osobní, lehké a těžké nákladní, autobusy) různých emisních úrovní (bez katalyzátoru i s katalyzátory – EURO 1 až EURO 4), dále pak rychlost jízdy, sklon vozovky a použité pohonné hmoty. Vypočtené emise z autodopravy jsou pak použity jako vstupní údaje pro vlastní výpočet imisí v programu Symos97 verze 2006.

Na základě množství a škodlivosti imisí, které vzniknou uvedením předpokládané stavby do provozu a s přihlédnutím k nařízení vlády č. 597/2006 Sb. O sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, je předpokládaná rozptylová studie zpracována z hlediska ochrany zdraví lidí pro následující imise:

- **tuhé znečišťující látky - částice PM₁₀**
- **oxid dusičitý - (NO₂)**
- **oxid uhelnatý - (CO)**
- **Benzen**
- **Benzo(a)pyren**

4. Vstupní data

4.1. Provozní a emisní charakteristika zdrojů

4.1.1. Bodové zdroje

1) *Kotelna na zemní plyn – 3x kotel*

Tab. 2 – Provozní charakteristika kotelny

Celkový instalovaný tepelný výkon	315 kW
Předpokládaný počet provozních hodin	1 938 h/rok
Koeficient ročního využití α pro každý kotel	0,07
Maximální hodinová spotřeba plynu	32 m ³ /h
Maximální roční spotřeba plynu	62 000 m ³ /rok
Výška koruny komínů nad terénem	3 x 12 m
Vnitřní průměr komína	3 x 0,125 m
Teplota spalin	75 °C
Objemový tok spalin	0,00889 m ³ /s

Pro výpočet emisí TZL, SO₂, CO a TOC byly použity emisní faktory dle bodu 2. přílohy č. 2 vyhlášky č. 205/2009 Sb. Emise NO_x jsou uvedeny dle podkladů od výrobce kotle Viessmann VITOCROSSAL 300.

Tab. 3 – Provozní charakteristika jednoho kotle

Znečišťující látka	Emis. faktor (kg/1000 m ³)	Projektovaná spotřeba ZP (tis. m ³ /rok)	Emise (kg/rok)	Emise (g/s)
TZL (PM ₁₀)	0,020	20,7	0,4140	0,000178
SO ₂	0,010		0,1987	0,000086
NO _x	0,007		0,1532	0,000066
CO	0,001		0,0213	0,000009
TOC	0,064		1,3248	0,000571

4.1.2. Liniové zdroje

Emise z pojezdů automobilů byly vypočteny následujícím způsobem:

Celkový počet pojezdů automobilů vyvolaný provozem areálu bude dle informací projektanta 16 příjezdů a odjezdů osobních automobilů za den a 8 příjezdů a odjezdů nákladních automobilů za den. Dále bylo uvažováno, že všechny automobily budou splňovat minimální emisní hodnoty EURO 2, přičemž 70 % osobních aut bude používat jako palivo benzín a 30 % osobních aut motorovou naftu. Emise pak byly vypočteny v programu MEFA 06 pro výpočtový rok 2014 a pro B(a)P v MEFA 02 pro výpočtový rok 2010 (program je pouze do výpočtového roku 2010 a v programu MEFA 06 není B(a)P uveden).

Mezi liniové zdroje jsou zahrnuty: komunikace výjezdu z areálu, ulice Úhonická, V Brance a Na Návsi.

Emisní faktory byly vypočteny v programu MEFA 06 A MEFA 02 za předpokladu rychlosti všech vozidel na ulici bude 45 km/h a plynulost provozu 1.

Na základě Centrálního registru vozidel bylo u osobních automobilů ve výpočtech uvažováno 70 % aut s benzinovým palivem a 30 % aut na motorovou naftu.

Vypočtené emise z elementárních úseků silnic jsou uvedeny v tabulkách níže. Celkové znečištění z autodopravy pak bylo vypočteno jako součet příspěvků od všech elementů.

Tab. 4 – Předpokládáný nárůst autodopravy po zprovoznění záměru

Komunikace	Počet jízd za 24 h		Průměrná rychl. (km/h)
	Osobní	TNV	
Místní komunikace od areálu	32	16	45
ulice Úhonická	3	2	45
ulice V Brance	29	14	45

Tab. 5 – Emisní faktory pro jedno auto vypočtené v programu MEFA pro provoz na komunikacích

Znečišťující látka (g/km)	Osobní automobil		Nákladní automobil
	Palivo		
	Benzín	Nafta	
PM ₁₀	0,0005	0,0832	0,4674
NO _x	0,5001	0,7526	17,4526
CO	0,8598	0,2399	4,6686
Benzen	0,0045	0,0008	0,0222
Benzo(a)pyren	4,27*10 ⁻⁸	2,71*10 ⁻⁸	3,42*10 ⁻⁷

Tab. 6 – Celkové přírůstky emisí z autodopravy

Znečišťující látka	Silnice a emise z elementu (g/(s.m))		
	Místní komunikace do areálu	ulice Úhonická	Ulice V Brance
PM ₁₀	6,79E-07	6,35E-07	6,59E-07
NO _x	2,46E-05	2,36E-05	2,42E-05
CO	7,72E-06	6,62E-06	7,40E-06
Benzen	3,71E-08	3,16E-08	3,56E-08
Benzo(a)pyren	5,41E-13	4,78E-13	5,21E-13

4.1.3. Plošné zdroje

Plošným zdrojem znečištění je parkoviště umístěné před halami. Emisní faktory byly vypočteny v programu MEFA 06 A MEFA 02 za předpokladu rychlosti všech vozidel 5 km/h. Přirážka na studené starty je uvažována 20%.

Tab. 7 – Emisní faktory pro jedno auto vypočtené v programu MEFA pro provoz na parkovišti

Znečišťující látka (g/km)	Osobní automobil		Nákladní automobil
	Palivo		
	Benzín	Nafta	
PM₁₀	0,0007	0,2548	3,0801
NO_x	0,8082	1,6067	102,8632
CO	3,9615	0,4827	30,8658
Benzen	0,0155	0,0030	0,1463
Benzo(a)pyren	4,44*10 ⁻⁸	1,77*10 ⁻⁸	1,59*10 ⁻⁷

Tab. 8 – Emisní charakteristika plošného zdroje

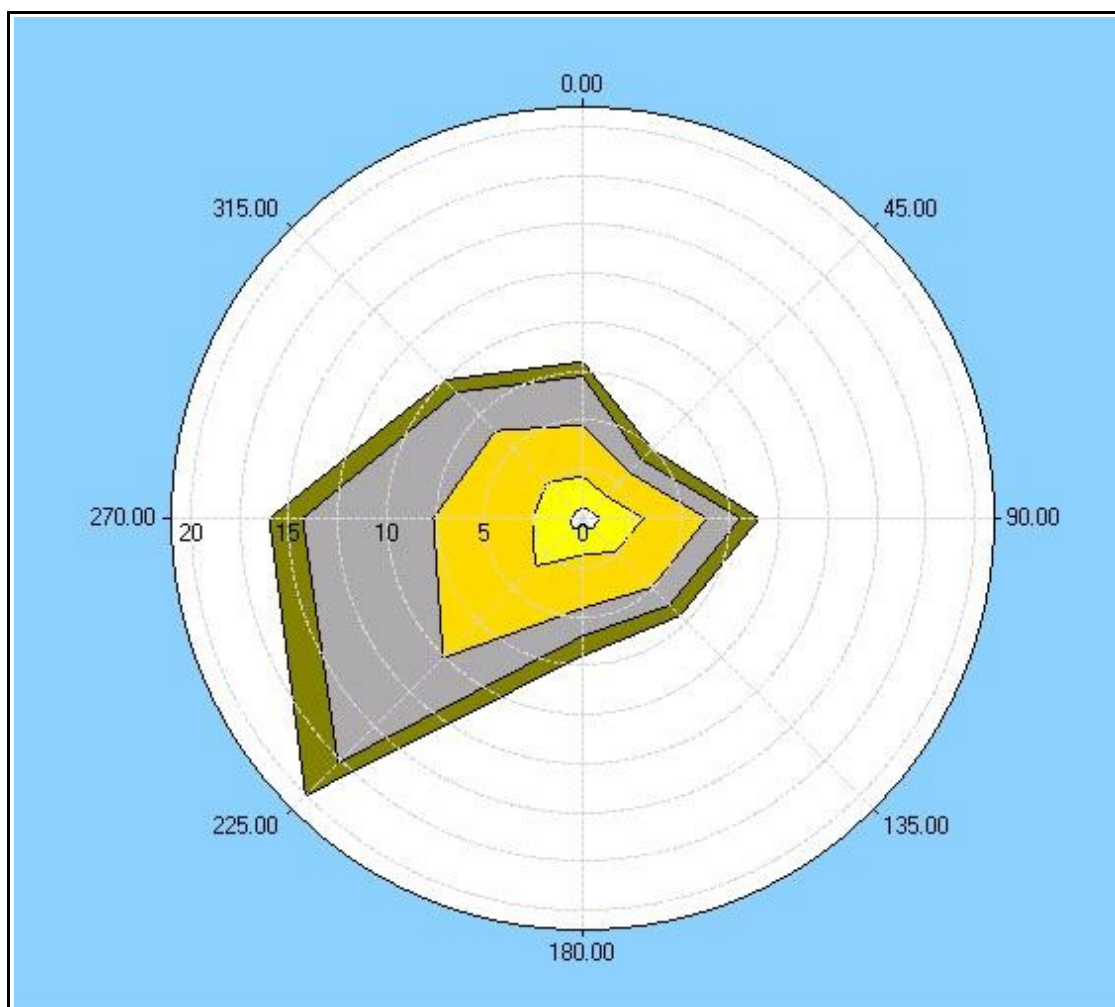
Znečišťující látka	Emise z elementu (g/(s.m ²))
PM₁₀	4,31E-06
NO_x	1,40E-04
CO	4,43E-05
Benzen	2,26E-007
Benzo(a)pyren	3,08E-13

4.2. Klimatická a meteorologická charakteristika území

Pro výpočet imisí je používána stabilitní větrná růžice pro 5 tříd stability ovzduší a 3 třídy rychlosti větru dle klasifikace ČHMÚ, která vyjadřuje klimatické charakteristiky významné pro rozptyl škodlivin v ovzduší v dané lokalitě.

Tab. 9 – Celková větrná růžice pro danou lokalitu

Hodnoty četnosti výskytu větru (%)										
Směr větru	0°	45°	90°	135°	180°	225°	270°	315°	CALM	Součet
1,70 m/s	4,20	3,32	6,48	5,37	4,56	9,72	7,50	6,33	17,99	65,47
5,00 m/s	3,24	1,61	2,46	1,61	2,39	9,21	6,95	3,42	0,00	30,89
11,00 m/s	0,56	0,07	0,06	0,04	0,05	1,08	1,55	0,23	0,00	3,64
Součet	8,00	5,00	9,00	7,02	7,00	20,01	16,00	9,98	17,99	100,00



Obr. 2 – Grafická prezentace stabilitní větrné růžice

4.3. Imisní charakteristika lokality

Kvalitou ovzduší se rozumí úroveň znečištění volného ovzduší sledovanými škodlivinami. Za objektivní údaje o stávajícím stavu znečištění volného ovzduší lze považovat pouze výsledky z dlouhodobě prováděných měření a vyhodnocení sledovaných škodlivin přímo v posuzované lokalitě, které splňují požadavky a podmínky z hlediska reprezentativnosti a platnosti jednotlivých imisních charakteristik. Pro tyto účely je na území ČR zřízena síť měrových stanic, které předávají výsledky do Informačního systému kvality ovzduší (ISKO) Českého hydrometeorologického ústavu (ČHMÚ).

Požadové hodnoty měřících stanic jsou uvedeny v ročence z roku 2011 vydané Českým hydrometeorologickým ústavem. Nejbližší imisní měřící stanice pro PM₁₀ a NO₂ je stanice ČHMÚ č. 1 520 umístěná v Praze 5 – Stodůlkách. Nejbližší měřící stanice pro CO, benzen je stanice ČHMÚ č. 1 459 umístěná na Praze 5 – Smíchov. Nejbližší měřící stanice pro benzo(a)pyren je stanice ČHMÚ č. 1 536 umístěná v Praze 4 – Libuši.

Hodnoty z těchto měřících stanic (98 % kvantil) byly zvoleny jako nejlepší dostupné řešení pro stanovení imisního pozadí posuzované lokality.

Tab. 10 – Imisní pozadí předmětné lokality

Imise	Hodinová (µg/m ³)	Denní (µg/m ³)	Max. denní 8 h průměr (µg/m ³)	Roční (µg/m ³)
PM ₁₀	92,0	89,0	-	26,5
NO ₂	75,9	59,9	-	25,6
CO	-	-	1 459,8	811,3
Benzen	7,2	6,9	-	1,8
Benzo(a)pyren	-	-	-	0,0009

Dle Věstníku MŽP č. 2/2012 není území obce Drahelčice vymezeno jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší. Doprava z areálu ale bude směřovat přes území sousedního města Rudná na dálnici D5. Území města Rudná je ve věstníku MŽP č. 2/2012 vymezeno jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší pro denní imise PM₁₀, roční imise NO₂ a benzo(a)pyren. Denní imisní limit pro PM₁₀ je překročen na 5 % území, roční imisní limit NO₂ je překročen na 1,7 % území města. Cílový roční imisní limit B(a)P (benzoapyrenu) ve výši 1 ng/m³ je překročen na 75,3 % území města Rudná.

4.4. Imisní limity

Imisní limity znečišťujících látek jsou stanoveny v nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší. Imisní limity pro ochranu zdraví lidí a dlouhodobý imisní cíl pro B(a)P jsou uvedeny v následující tabulce.

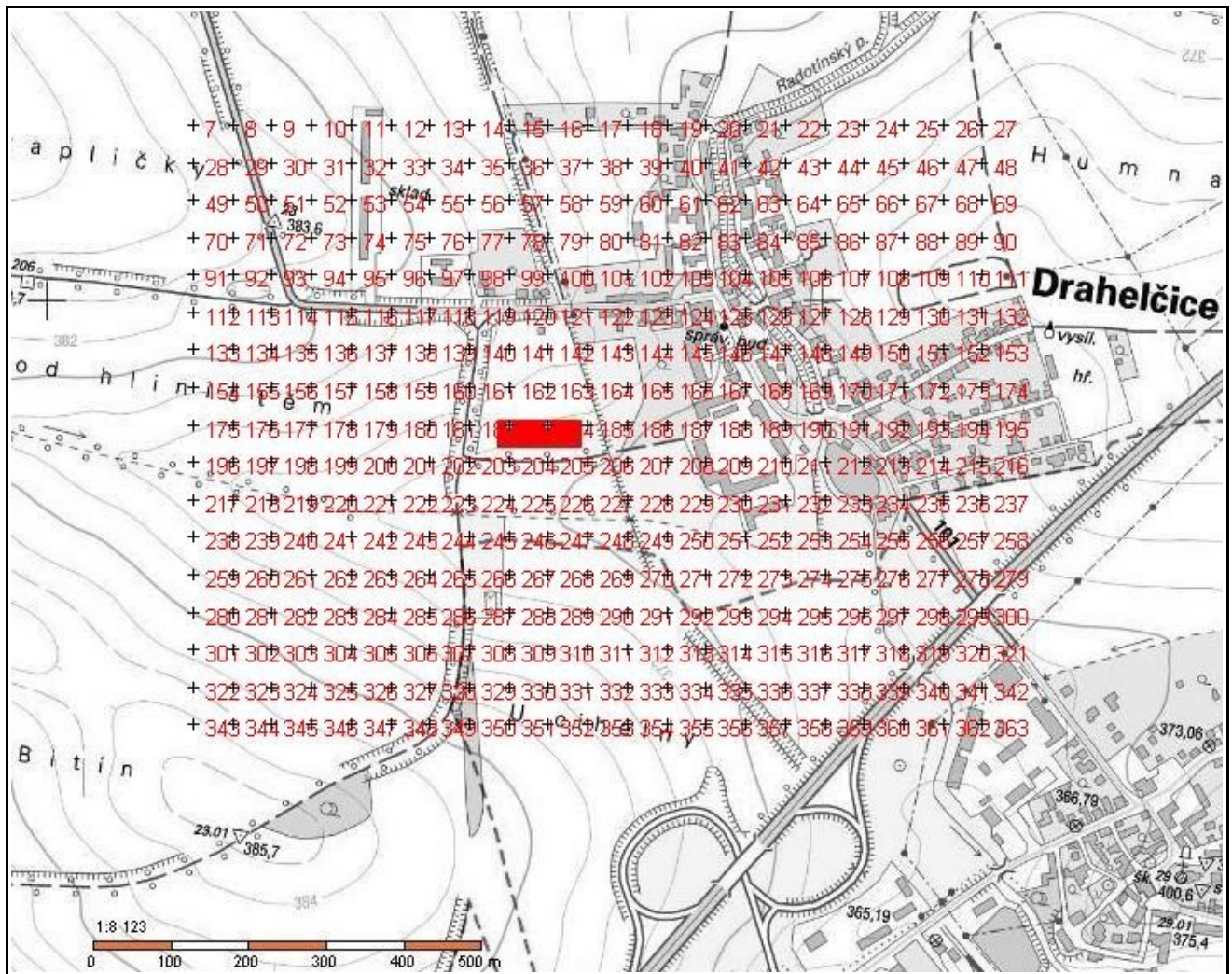
Tab. 11 – Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit (µg/m ³)	Počet překročení
PM ₁₀	24 hodin	50	35
	1 kalendářní rok	40	-
NO ₂	1 hodina	200	18
	1 kalendářní rok	40	-
CO	max.denní 8 h průměr	10 000	-
Benzen	1 kalendářní rok	5	-
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	0,0010	-

4.5. Referenční body

Výpočty byly provedeny pro pravidelnou síť referenčních bodů vzdálených od sebe 50 x 50 m. Počátek byl zvolen severozápadně od zdrojů znečišťování. Osa x je orientována na východ, osa y na jih a osa z udává nadmořskou výšku. Dále bylo zvoleno celkem 6 referenčních bodů v nejbližší obytné zástavbě. Výška bodů v nejbližší obytné zástavbě byla volena ve výšce okna nejvyššího obytného podlaží daného objektu.

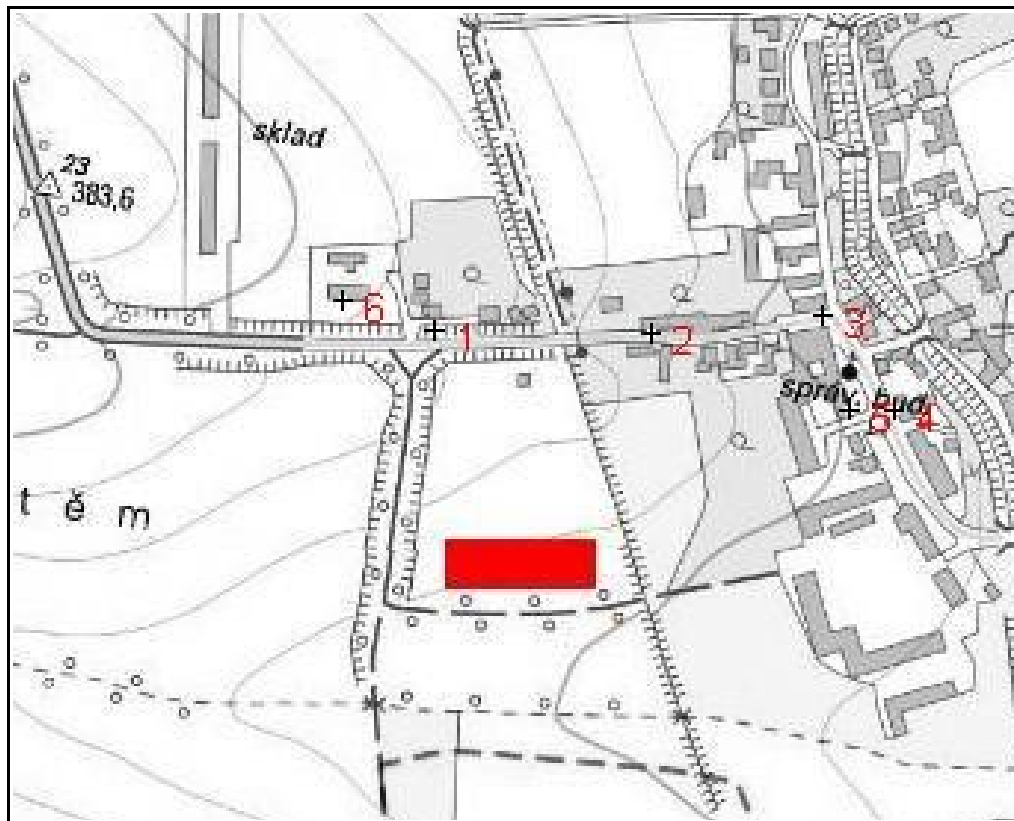
Obr. 3 – Rozmístění referenčních bodů



Tab. 12 –Referenční body v obytné zástavbě

Ref. bod	Název ref. bodu	Souřadnice X (m)	Souřadnice Y (m)	Souřadnice Z (m)	Výška nad terénem h (m)
1	RD na ulici Úhonická	-759 423,5	-1 047 000,1	377,58	2
2	RD na ulici V Brance	-759 270,0	-1 047 002,8	347,43	5
3	RD na ulici V Brance	-759 148,1	-1 046 988,9	370,93	2
4	RD na ulici Na Návsi	-759 097,8	-1 047 059,3	371,78	5
5	RD na ulici Na Návsi	-759 128,1	-1 047 059,2	372,00	5
6	RD na ulici Úhonická	-759 489,2	-1 046 978,7	379,32	2

Obr. 4 – Rozmístění referenčních bodů v obytné zástavbě



5. Výsledky výpočtů

5.1. Příspěvek imisí nového zdroje

Rozptylová studie hodnotí přírůstek imisí znečišťujících látek v lokalitě obce Drahelčice. Výpočet je proveden nad hodnocenou lokalitou v souřadnicové síti x, y, o vzdálenosti 50 x 50 m, kde bylo zvoleno celkem 363 referenčních bodů, z toho 6 referenčních bodů v nejbližší obytné zástavbě. Imise byly vypočteny v čichové výšce 1,5 m nad terémem (v nejbližší obytné zástavbě vy výšce okna nejvyššího obytného podlaží). Natočení větrné růžice zvoleno dle doporučení ČHMÚ pro tuto oblast 8,0 °. Výpočet rozptylové studie je proveden pro nejnepriznivější podmínky, které by mohly po realizaci plánovaného záměru nastat.

Pro výpočet byla použita metodika schválená MŽP ČR - program SYMOS 97, verze 6. Po vypočtení imisí bylo provedeno grafické vykreslení izolinií imisní zátěže v dané lokalitě – viz příloha.

Maximální hodinová koncentrace - jedná se o nejvyšší vypočtené hodnoty – K_{max} (maximální hodnoty koncentrací z 5 tříd stability a 3 stupňů rychlostí větru). Tato hodnota představuje nejnepriznivější stav, který může v hodnocené lokalitě nastat.

Vypočtené **průměrné roční koncentrace imisí** pak představují hodnoty, kterých může být dosaženo při provozu posuzovaných zdrojů znečišťování ovzduší, přičemž respektují směr a četnost proudění větru dle konkrétní větrné růžice.

5.2. Hodnocení denní a roční koncentrace PM₁₀

Po realizaci stavby bude na hodnoceném území ve výšce 1,5 m nad terénem (ref. bod č. 119) **přírůstek maximální denní koncentrace imisí prachových částic PM₁₀** 0,1511 µg/m³, tj. nárůst o 0,3023 % imisního limitu a **průměrné roční koncentrace PM₁₀** ve výšce 1,5 m nad terénem (ref. bod 121) **přírůstek** 0,0110 µg/m³, tj. o 0,02748% platného imisního limitu.

Po připočtení hodnoty denního imisního pozadí ve výšce 89,0 µg/m³ činí **maximální denní koncentrace PM₁₀** v hodnoceném území ve výšce 1,5 m nad terénem 89,15114 µg/m³, tj. 178,3023% imisního limitu (50 µg/m³). Jak je patrné, tak již v současné době samotná hodnota imisního pozadí překračuje stanovený imisní limit o 78 %. Samotný imisní přírůstek způsobený novým záměrem ve výšce 0,3023 % je téměř zanedbatelný.

Při hodnocení průměrných ročních imisí PM₁₀ dostáváme po připočtení imisního pozadí ve výšce 26,5 µg/m³ celkové znečištění 26,51099 µg/m³, což je 66,2775 % platného imisního limitu (40 µg/m³), imisní limit není dosažen.

5.3. Hodnocení hodinové a roční koncentrace NO₂

Po realizaci stavby bude na hodnoceném území ve výšce 1,5 m nad terénem (ref. bod č. 117) **přírůstek maximální hodinové koncentrace imisí oxidu dusičitého (NO₂)** 1,6586 µg/m³, tj. nárůst o 0,8293 % imisního limitu a **přírůstek průměrné roční koncentrace NO₂** (v ref. bodě 121) 0,0398 µg/m³, tj. nárůst o 0,09948 % imisního limitu.

Po připočtení hodnoty imisního pozadí ve výšce 75,9 µg/m³ činí **maximální hodinová koncentrace NO₂** v hodnoceném území ve výšce 1,5 m nad terénem 77,5586 µg/m³, tj. 38,7793 % imisního limitu (200 µg/m³), imisní limit není dosažen.

Roční imisní koncentrace ve výšce 1,5 m nad terénem **po připočtení imisního pozadí** ve výšce 25,6 µg/m³ činí 25,63979 µg/m³ tj. 64,01 % platného imisního limitu (limit 40 µg/m³), imisní limit není dosažen.

5.4. Hodnocení maximální denní 8 h průměrné koncentrace CO

Po realizaci stavby bude na hodnoceném území **nárůst maximální denní osmihodinové průměrné koncentrace imisí oxidu uhelnatého (CO)** ve výšce 1,5 m (ref. bod č. 117) nad terénem 0,8271 µg/m³, tj. nárůst o 0,00827 % imisního limitu (10 000 µg/m³).

Po připočtení hodnoty imisního pozadí 1 459,8 µg/m³ pak činí **maximální vypočtená denní osmihodinová průměrná koncentrace CO** ve výšce 1,5 m nad terénem 1 460,62708 µg/m³, tj. 14,606 % imisního limitu (10 mg/m³), imisní limit není dosažen.

5.5. Hodnocení roční koncentrace benzenu

Po realizaci stavby bude na hodnoceném území ve výšce 1,5 m nad terénem (ref. bod 121) **přírůstek průměrné roční imisní koncentrace benzenu** 0,0006 µg/m³, tj. nárůst o 0,0112 % imisního limitu.

Po připočtení imisního pozadí ve výšce 1,8 µg/m³ činí celkové imise 1,80056 µg/m³ tj. 36,0112 % platného imisního limitu (limit 5 µg/m³), imisní limit není dosažen.

5.6. Hodnocení roční koncentrace benzo(a)pyrenu

Po realizaci stavby bude na hodnoceném území ve výšce 1,5 m nad terénem (ref. bod 121) **přírůstek průměrné roční imisní koncentrace benzo(a)pyrenu** 8,3E-9 µg/m³, tj. nárůst o 0,00083 % imisního limitu.

Po připočtení imisního pozadí ve výšce 0,0009 µg/m³ činí celkové imise 0,0009000083 µg/m³ tj. 90,0008 % platného imisního limitu (limit 1 ng/m³), imisní limit není dosažen.

5.7. Prezentace výsledků v tabulkové podobě

Tab. 13 – Imisní koncentrace v referenčních bodech na fasádách objektů

Znečišťující látka	Doba průměrování	Vypočtená koncentrace v referenčních bodech ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)					
		1	2	3	4	5	6
PM ₁₀	24 hodin	0,12131	0,08176	0,06806	0,05665	0,05067	0,13572
	1 kalendářní rok	0,00757	0,00707	0,00762	0,00635	0,00488	0,00437
NO ₂	1 hodina	0,65992	0,91178	0,79392	0,47387	0,35226	0,43278
	1 kalendářní rok	0,02747	0,02543	0,02812	0,02329	0,01777	0,01573
CO	max.denní 8 h průměr	0,36225	0,46380	0,40869	0,31134	0,19439	0,23042
Benzen	1 kalendářní rok	0,00038	0,00036	0,00039	0,00033	0,00025	0,00021
Benzo (a)pyren	1 kalendářní rok	$5,6 \cdot 10^{-9}$	$5,2 \cdot 10^{-9}$	$5,8 \cdot 10^{-9}$	$4,8 \cdot 10^{-9}$	$3,6 \cdot 10^{-9}$	$3,1 \cdot 10^{-9}$

V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty maximálních koncentrací znečišťujících látek, kterých bylo výpočtem dosaženo. Dále jsou v tabulce uvedeny hodnotami imisního pozadí v lokalitě, součet maximálních koncentrací a imisního pozadí a procentuální vyjádření tohoto součtu ve vztahu k imisnímu limitu.

Tab. 14 – Limitní imisní koncentrace ve všech referenčních bodech

Zneč. látka	Doba průměrování	Max. konc. ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Konc. jako podíl imis. lim. (%)	Pozadí ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Celkem pozadí + přírůstek ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Celková konc. jako podíl imis. lim. (%)
PM ₁₀	24 hodin	0,1511	0,30228	89,0	89,15114	178,3023
	1 kal. rok	0,0110	0,02748	26,5	26,51099	66,2775
NO ₂	1 hodina	1,6586	0,82930	75,9	77,55860	38,7793
	1 kal. rok	0,0398	0,09948	25,6	25,63979	64,0995
CO	max.den. 8 h průměr	0,8271	0,00827	1 459,8	1 460,62708	14,6063
Benzen	1 kal. rok	0,0006	0,01120	1,8	1,80056	36,0112
B(a)p	1 kal. rok	$8,3 \cdot 10^{-9}$	0,00083	0,0009	0,00090000830	90,0008

6. Zhodnocení navrženého řešení

6.1. Kotelny na zemní plyn

Pro vytápění objektu jsou navrženy plynové kotle na zemní plyn. Z hlediska energetických úspor a minimálního množství emisí škodlivin do ovzduší lze doporučit nízkoemisní kondenzační plynové kotle. V současné době tyto kotle nabízí celá řada renomovaných výrobců. Kotle, které využívají i kondenzační teplo, dosahují vysoké normované účinnosti kolem 109 %. U nízkoemisních kotlů je navíc garantováno plnění emisního limitu pro CO ve výši 50 mg/m³ oproti legislativně stanovené koncentraci 100 mg/m³ a u emisí NO_x je garantována koncentrace 70 mg/m³ oproti stanovenému limitu 200 mg/m³.

Nízkých hodnot imisí znečišťujících látek je pak dosaženo také díky vyústění komína nad střechu objektu. Výška komínů je cca 12 m umožňuje dobrý rozptyl znečišťujících látek.

6.2. Autodoprava

Projektant, ani investor nemohou v podstatě emise z autodopravy výrazněji ovlivnit. Pokud se týká emisí z autodopravy souvisejících s plánovaným záměrem investora, dají se předpokládat emise nižší než byly uvažovány v této rozptylové studii. V r. 2014 lze očekávat mladší vozový park vozidel. Tato vozidla již budou splňovat emisní normy EURO 3, ale většinou již EURO 4 a EURO 5.

7. Závěr

Pro výpočet imisního příspěvku předpokládané záměru v dané lokalitě bylo použito programu Symos 97 verze 2006. Rozptylová studie je zpracována pro nejnepříznivější podmínky, které by mohly při zprovoznění investičního záměru nastat.

Na základě provedených výpočtů lze konstatovat, že imisní příspěvek vzniklý realizací nového záměru bude velmi nízký a jeho vliv na imisní koncentraci znečišťujících látek v posuzované lokalitě bude zanedbatelný.

v Olomouci dne 20.7.2012

Ing. Pavel Štajnrt

Osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií podle § 15 odst. 1 písm. d) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, čj. 624/780/12 ze dne 5.4.2012

Spolupracovali:

Ing. Eliška Krejčířiková
DEKPROJEKT s.r.o.

8. Údaje o zpracovateli



Ministerstvo životního prostředí
České republiky

Č.j.:
624/780/12/AK
15352/ENV/12

Praha dne
5. dubna 2012

ROZHODNUTÍ
Ministerstva životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí, orgán státní správy příslušný podle § 43 písm. u) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, k vydávání rozhodnutí o autorizaci podle § 15 odst. 1 písm. d), po posouzení žádosti pana Ing. Pavla Štajnrtu, U Vesničky 835, 768 72 Chvalčov, rozhodlo takto:

Ing. Pavlu Štajnrtovi
U Vesničky 835, 768 72 Chvalčov, nar. 11. 8. 1980

se vydává rozhodnutí o autorizaci ke zpracování rozptylových studií
podle § 15 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší

Toto rozhodnutí se vydává na dobu do 31. 3. 2015.

Odůvodnění

Doručením žádosti pana Ing. Pavla Štajnrtu o vydání autorizace ke zpracování rozptylových studií bylo dne 22. února 2012 v souladu s § 44 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, zahájeno správní řízení v uvedené věci.

Žadatel doložil požadované podklady, a jelikož byly splněny požadavky § 15 odst. 6, 10 a 11 zákona o ochraně ovzduší, bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Doba platnosti rozhodnutí o autorizaci je stanovena v souladu s § 15 odst. 12 zákona o ochraně ovzduší.

Poučení o rozkladu

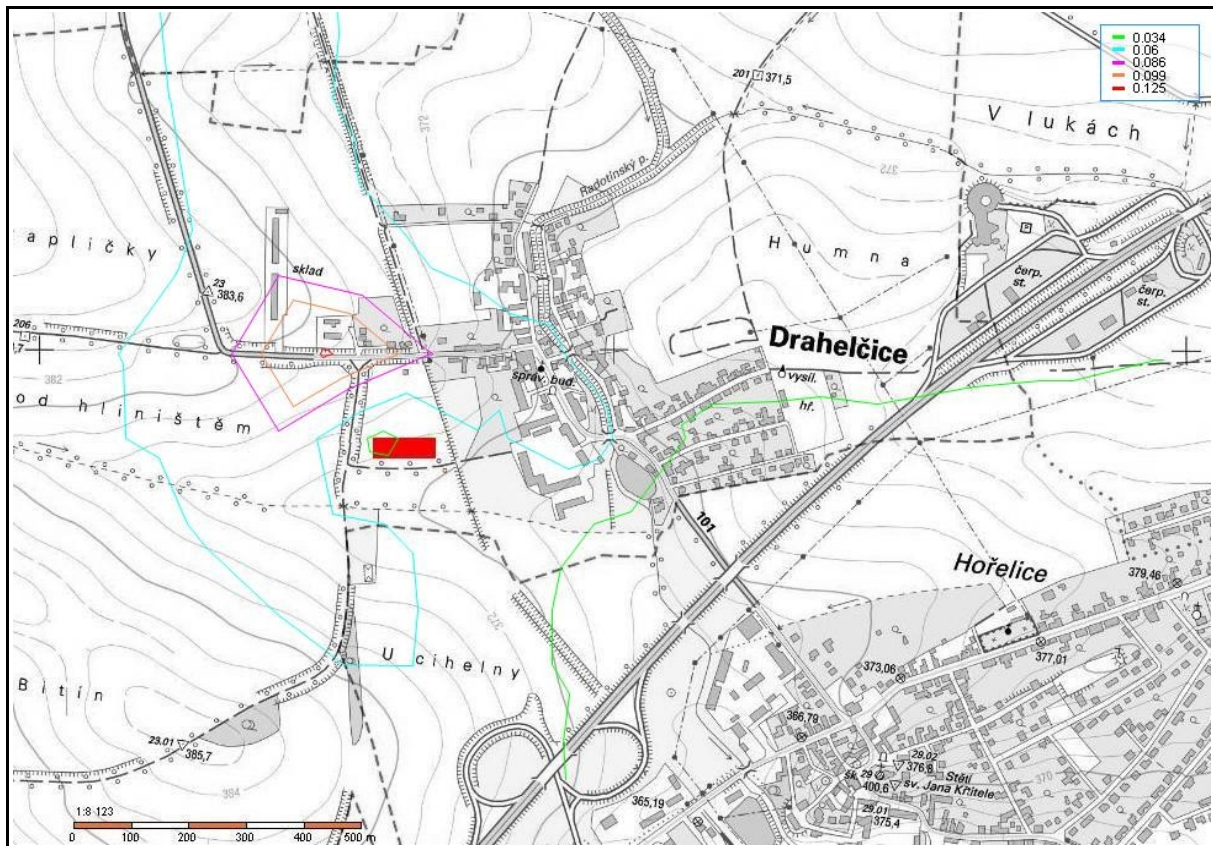
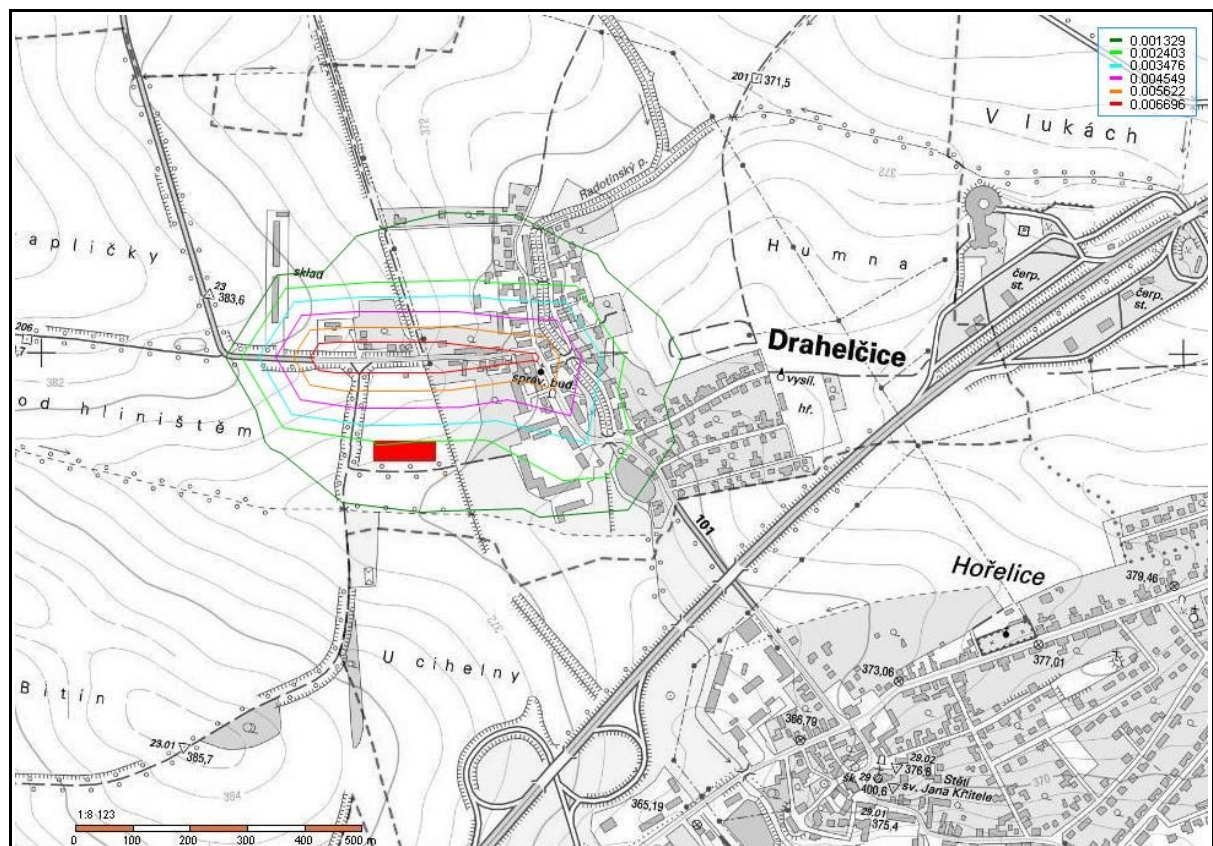
Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad do 15 dnů ode dne jeho doručení k Rozkladové komisi ministra životního prostředí, podáním u Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10, Praha 10.

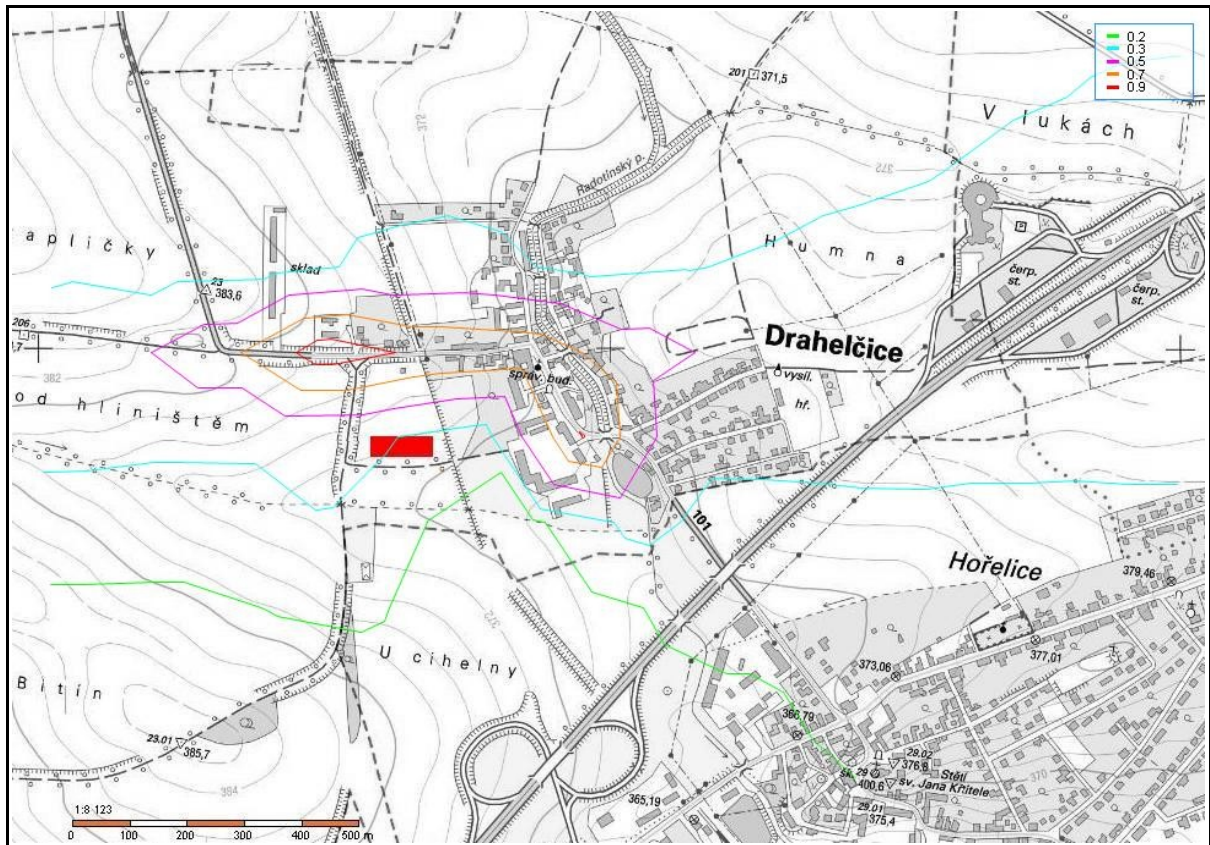
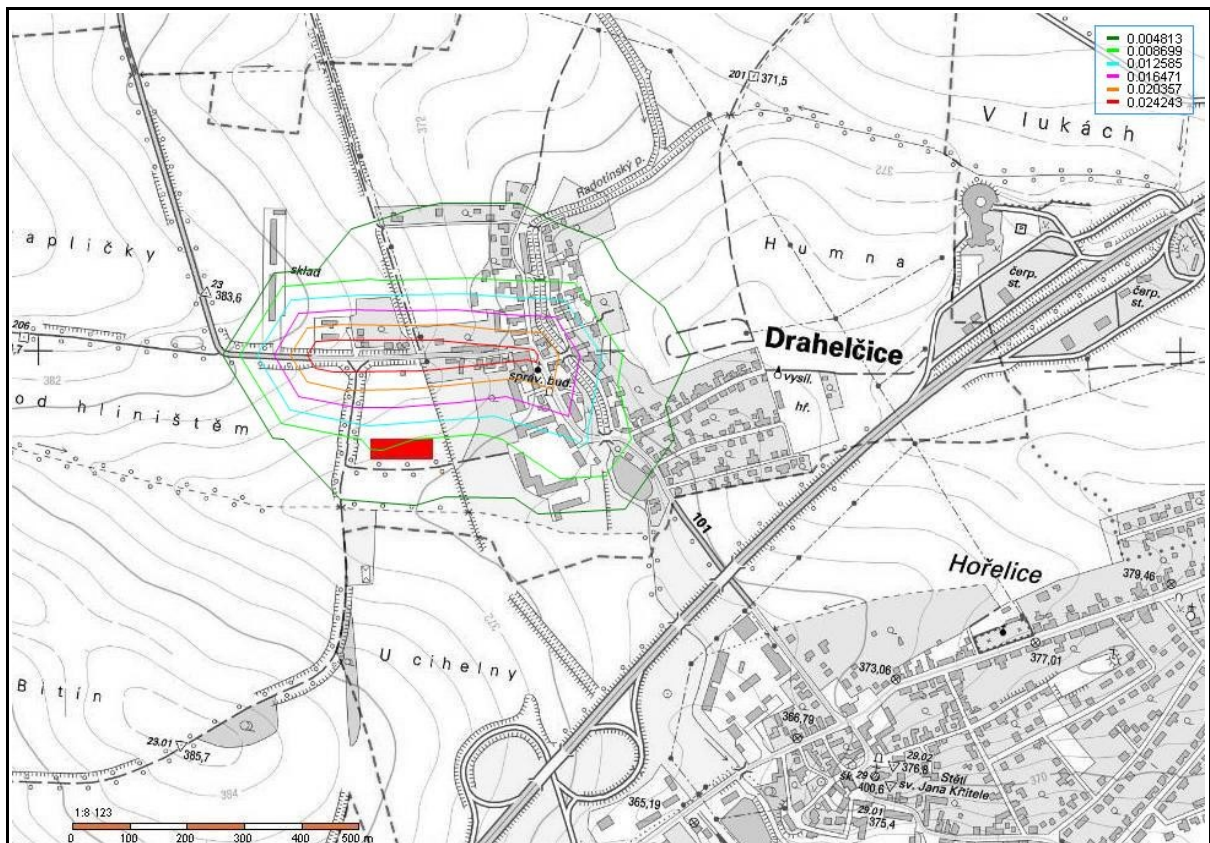
Ing. Jan Kužel
ředitel odboru ochrany ovzduší

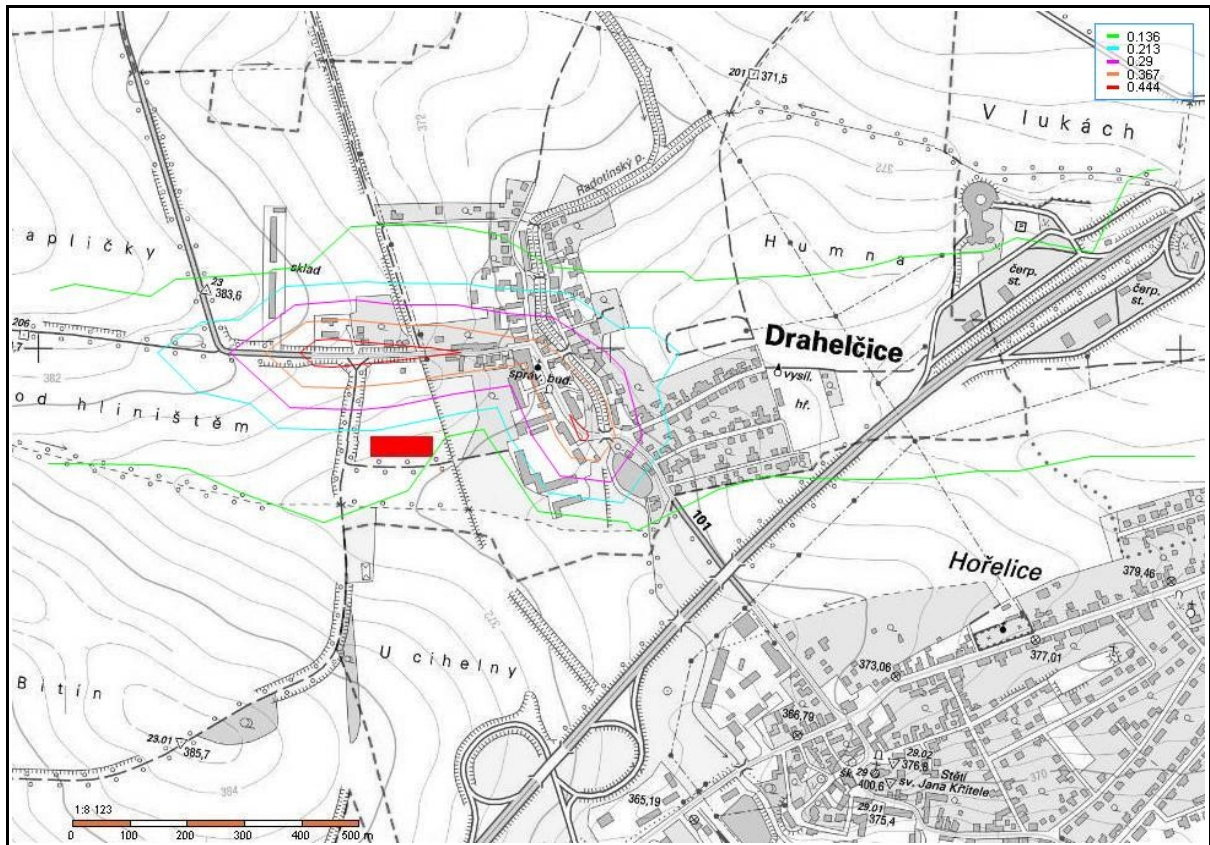
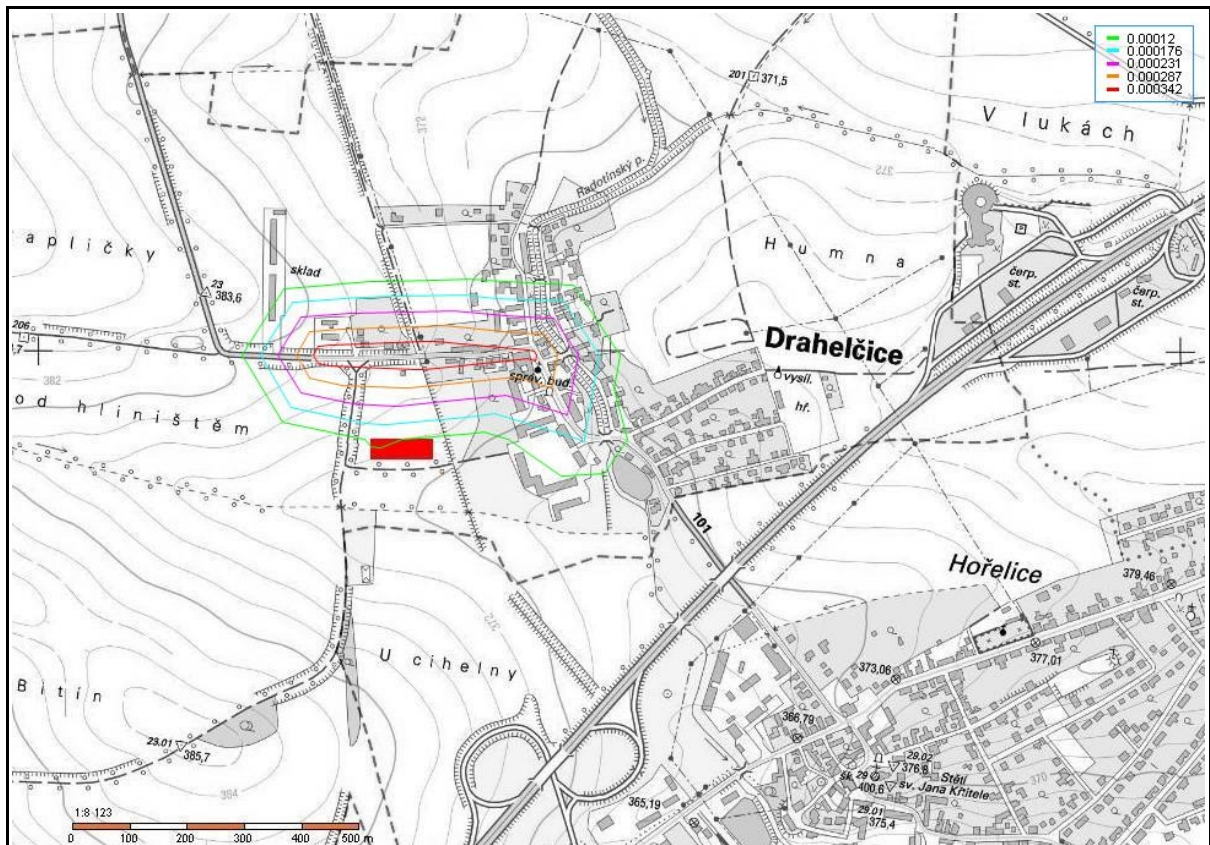
Otisk kulatého razítka MŽP
červené barvy č. 14

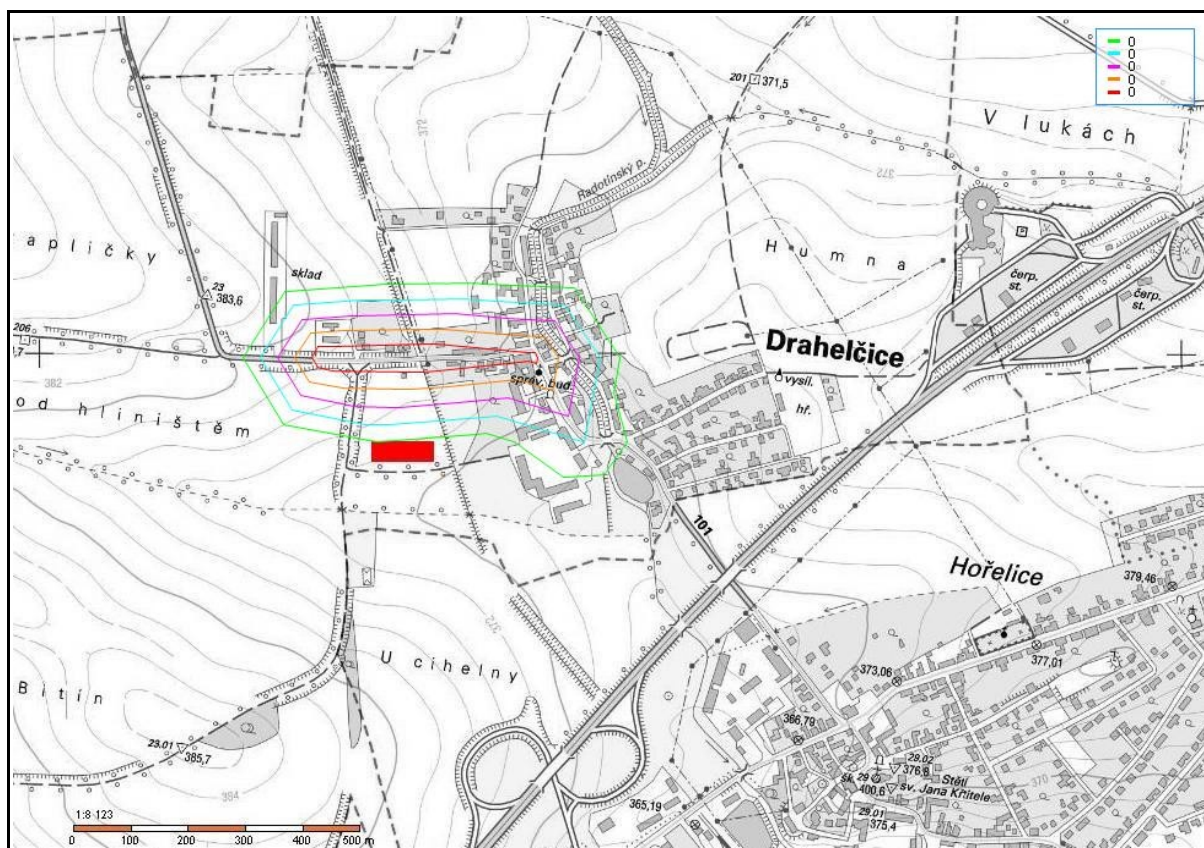
Kopie: ČIŽP ředitelství

9. PŘÍLOHY

Obr. 5 – Maximální denní koncentrace imisí PM₁₀ v µg/m³ ve výšce 1,5 mObr. 6 – Průměrné roční koncentrace imisí PM₁₀ v µg/m³ ve výšce 1,5 m

Obr. 7 – Maximální hodinové koncentrace imisí NO₂ v µg/m³ ve výšce 1,5 mObr. 8 – Průměrné roční koncentrace imisí NO₂ v µg/m³ ve výšce 1,5 m

Obr. 9 – Maximální denní 8 h průměrné koncentrace emisí CO v $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ve výšce 1,5 mObr. 10 – Průměrné roční koncentrace benzenu v $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ve výšce 1,5 m

Obr. 11 – Průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu v $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ve výšce 1,5 m

Akustická studie

Zakázka číslo: **2014-010589-VacL**



www.ekologievpraxi.cz



Akustická studie

**Multifunkční areál služeb,
parcely 182/1, 183/1 a 184
katastrální území Drahelčice**

Zpracováno v období:
Červenec 2014

AKUSTICKÁ STUDIE

1. Všeobecně.....	2
1.1. Předmět akustické studie:.....	2
1.2. Úkol akustické studie:.....	2
1.3. Zadavatel akustické studie:.....	2
1.4. Zpracovatel akustické studie:.....	2
1.5. Vypracoval:.....	2
1.6. Kontroloval:.....	2
1.7. Zpracováno v období:.....	2
2. Podklady.....	2
3. Situace.....	3
4. Požadavky.....	3
5. Hluk z dopravy	5
5.1. Vstupní data - intenzita dopravy	5
5.2. Posouzení	8
5.2.1. Měření hluku	8
5.2.2. Kalibrace výpočtového modelu	9
5.2.3. Způsob posuzování.....	9
5.2.4. Vypočtené hodnoty	11
6. Hluk ze stacionárních zdrojů	12
6.1. Provoz objektu	12
6.2. Výpočet	12
6.2.1. Nejistota výpočtu.....	13
6.3. Posouzení	13
7. Závěr	14

1. VŠEOBECNĚ

- 1.1. Předmět akustické studie:** Multifunkční areál služeb, parcely 182/1, 183/1 a 184 katastrální území Drahelčice
- 1.2. Úkol akustické studie:** Hluková studie pro hluk z provozu objektu
- 1.3. Zadavatel akustické studie:** **Mgr. Josef Senčík**
Průmyslová 465
391 02 Planá nad Lužnicí
IČO: 67725121
Telefon: +420 608 813 800
- 1.4. Zpracovatel akustické studie:** **DEKPROJEKT s.r.o.**
Tiskařská 10/257 IČO: 27 64 24 11
budova TTC TECHKOM DIČ: CZ 699000797
CENTRUM
108 00 Praha 10 bankovní spojení:
tel.: 234 054 284-5 KB Praha 9
fax: 234 054 291 35-7899980247/0100
- 1.5. Vypracoval:** Ing. Lenka Vacková
- 1.6. Kontroloval:** Ing. Jan Pešta, Ing. Tomáš Kupsa
- 1.7. Zpracováno v období:** červenec 2014

2. PODKLADY

- [1] Zákon 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví
- [2] Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- [3] ČSN 73 0532 (73 0532) Akustika – Ochrana proti hluku v budovách a související akustické vlastnosti stavebních výrobků - Požadavky
- [4] Mapové podklady <http://mapy.cz/>; <http://nahlizenedokn.cuzk.cz/>
- [5] Stavební fyzika 10 – Akustika stavebních konstrukcí – Doc. Ing. Jiří Čechura, CSc. - Vydavatelství ČVUT – 1999
- [6] Stavební fyzika 1 – Akustika - Ing. Jan Kaňka, Ph.D. - Nakladatelství ČVUT 2007
- [7] Projektová dokumentace a technická zpráva dodaná objednatelem.
- [8] Výpočtový program HLUK+ verze 9.19 ProfiX
- [9] Novela metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy (publikovaná v časopise Planeta č.2/2005).
- [10] Intenzity dopravy z podkladů Ředitelství silnic a dálnic
- [11] Oznámení záměru - Silnice II/101 Rudná Ptice, obchvat; leden 2009; zpracovatel RNDr. Darina Remenárová
- [12] Akustická studie 2012-008824-VacL, AtelierDek, červenec 2012

Pozn.: Jsou myšleny předpisy v aktuálním znění (včetně změn platných ke dni zpracování posudku).

3. SITUACE

Předmětem hlukové studie je multifunkční areál služeb na parcelách číslo 182/1, 183/1 a 184 v katastrálním území Drahelčice okres Praha – západ.

Jedná se o objekt, který bude využíván k lehké výrobě, skladování a nebo jako menší kancelářský objekt s kapacitou maximálně 34 parkovacích stání.

Objekt bude umístěn na v současnosti zemědělsky využívaném pozemku. Objekt se bude skládat ze tří propojených částí (hal) o výšce cca 12 m a celkových rozměrech cca 120 x 25 m (2 986 m²). Zpevněná plocha a to včetně parkovacích stání a příjezdové komunikace bude tvořit plochu 867 m².

Přístup do areálu bude po nové příjezdové komunikaci, která se napojuje na silnici II. třídy, číslo 101, která prochází obcí Drahelčice. Hlavní přístupovou trasou je dálnice D5 se sjezdem číslo 5, který je ve vzdálenosti 2 kilometrů od pozemku po místních komunikacích.

Posouzen bude hluk z vyvolané dopravy spojené s provozem areálu při stávající intenzitě dopravy a ve výhledu pro rok 2016 ve dvou možných variantách – stávající dopravní situace, a stav po realizaci obchvatu obce a dále pak hluk ze stacionárních zdrojů instalovaných v areálu v chráněných venkovních prostorech staveb vždy v denní době. Výsledky výpočtu budou porovnány s hygienickými limity hluku dle nařízení vlády 272/2011 Sb.



Obr./1/ Situace

4. POŽADAVKY

Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb, chráněném venkovním prostoru a chráněném vnitřním prostoru staveb jsou uvedeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb.[2].

Tyto prostory jsou definovány v zákoně 258/2000 Sb. [1]

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně

obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor

Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách, a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády [2]. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

Druh chráněného prostoru	Hygienický limit $L_{Aeq,T}$ [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	45	50	55	65
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	50	50	55	65
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a ostatní chráněný venkovní prostor	50	55	60	70

Tab./1/ Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají. Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, provádění údržby a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

5. HLUK Z DOPRAVY

5.1. Vstupní data - intenzita dopravy

- Stávající stav

Údaje o stávající intenzitě dopravy v lokalitě byly převzaty z podkladů Ředitelství silnic a dálnic – Celostátní sčítání dopravy v roce 2010.

Stávající intenzity dopravy po komunikaci II/101 a dálnici D5.

Komunikace 101, úsek 1-2289			
Osobní automobily	Nákladní	Motocykly	Celkem
3509	1314	49	4872
Komunikace D5, úsek 1-8100			
Osobní automobily	Nákladní	Motocykly	Celkem
36859	11244	54	48157

Tab./2/ Stávající intenzita dopravy

- Výhled 2016

Výhled intenzity dopravy pro rok 2016 - pro situaci bez obchvatu

- pro navrhovaný obchvat obce Drahelčice

Intenzita dopravy je převzata z dokumentace Oznámení záměru silnice II/101 Rudná – Ptice, obchvat z ledna 2009.

I. varianta bez obchvatu

Komunikace 101, úsek 1-2289, část Rudná - Drahelčice		
Osobní automobily	Nákladní	Celkem
3840	1010	4850
Komunikace 101, úsek 1-2289, část Drahelčice - Úhonice		
Osobní automobily	Nákladní	Celkem
3190	910	4100

Tab./3/ Intenzita dopravy – bez obchvatu

Intenzita dopravy po dálnici D5 byla stanovena na základě intenzit udávaných ŘSD pro rok 2010 a přenásobením výhledovými koeficienty růstu dopravy pro období 2005 – 2040 udávaných ŘSD.

Hodnoty koeficientů pro jednotlivé typy vozidel jsou uvedeny v následující tabulce, hodnoty pro rok 2016 jsou stanoveny interpolací mezi rokem 2015 a 2020.

Rok	Dálnice							
	Těžká		Osobní		Motocykly		Celkem	
	Index	AAGR	Index	AAGR	Index	AAGR	Index	AAGR
2005	1,00	1,74	1,00	4,06	1,00	0,00	1,00	3,37
2010	1,09	1,43	1,22	3,08	1,00	0,00	1,18	2,58
2015	1,17	1,33	1,42	2,03	1,00	0,00	1,34	1,73
2020	1,25	1,25	1,57	1,48	1,00	0,00	1,46	1,46

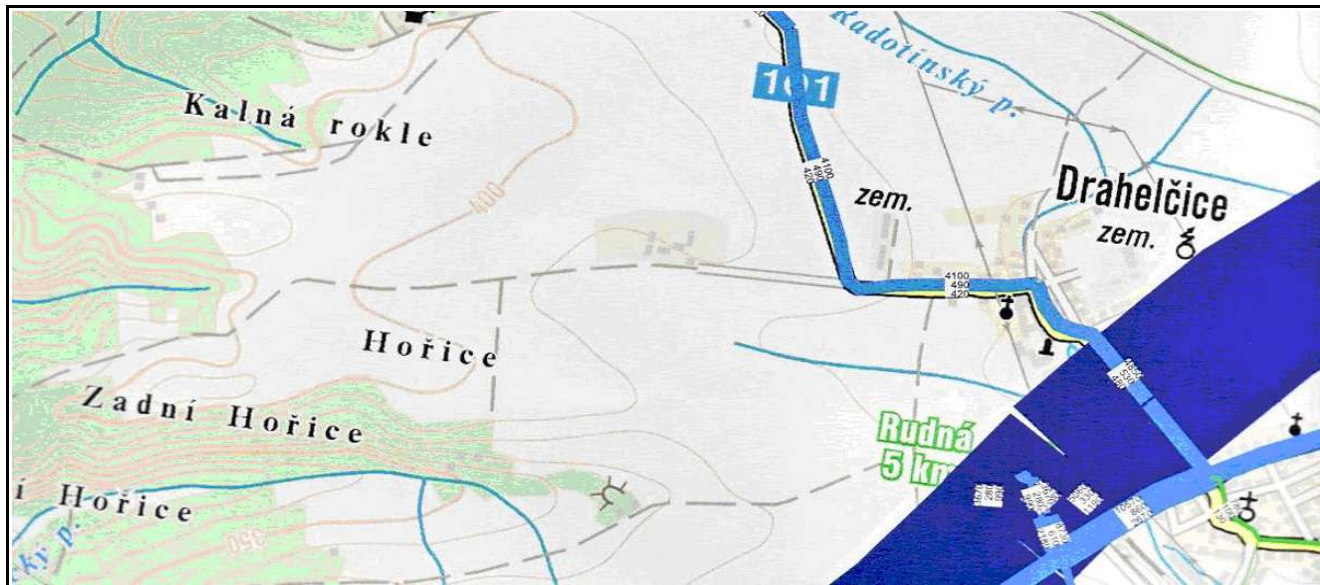
Tab./4/ Koeficienty růstu dopravy 2005 - 2040

Pozn: AAGR - procento průměrného ročního růstu mezi dvěma indexy

Uvažovaná intenzita dopravy po D5 v roce 2016.

Komunikace D5, úsek 1-8100			
Osobní automobily	Nákladní	Motocykly	Celkem
43808	12234	54	56096

Tab./5/ Intenzita dopravy 2016



Obr./2/ Varianta bez obchvatu

II. varianta s obchvatem

Komunikace 101, úsek 1-2289, část Rudná - Drahelčice		
Osobní automobily	Nákladní	Celkem
570	90	660
Komunikace 101, úsek 1-2289, část Drahelčice - Úhonice		
Osobní automobily	Nákladní	Celkem
110	40	150

Tab./6/ Intenzita dopravy – obchvat

Obchvat obce Drahelčice		
Osobní automobily	Nákladní	Celkem
4620	1320	5940

Tab./7/ Intenzita dopravy - obchvat

Uvažovaná intenzita dopravy po D5 v roce 2016.

Komunikace D5, úsek 1-8100			
Osobní automobily	Nákladní	Motocykly	Celkem
43808	12234	54	56096

Tab./8/ Intenzita dopravy 2016



Obr./3/ Varianta s obchvatem

Vyvolaná doprava:

Přístup do areálu bude po nové příjezdové komunikaci, která se napojuje na silnici II. třídy, číslo 101, která prochází obcí Drahelčice. U napojení příjezdové komunikace na komunikaci 101 bude dopravní značka omezující vjezd nákladních vozidel směrem k areálu. Hlavní přístupovou trasou je dálnice D5 se sjezdem číslo 5, který je ve vzdálenosti 2 kilometrů od pozemku po místních komunikacích.

V současnosti není znám přesný účel využívání jednotlivých objektů. S ohledem na obdobné záměry však projektant při přípravě projektu uvažuje následující hodnoty, tyto hodnoty jsou maximální možné a lze předpokládat, že jich v reálu nebude dosaženo.

Celkově zastavěná plocha je cca 3 000 m², max. 40 zaměstnanců, jednosměnný provoz.

V rámci záměru je uvažováno 32 příjezdů a odjezdů OA/pracovní den, respektive 16 příjezdů a odjezdů OA/mimo pracovní dny. V případě dodávek do 3,5 tuny je uvažováno cca 58 příjezdů a odjezdů dodávek do 3,5 tuny/týdně (10 dodávek do 3,5 tuny/den). Mimo pracovní dny je uvažováno se 4 příjezdy a odjezdy dodávek/mimo pracovní den.

Předpokládané dopravní zatížení vyvolané záměrem.

Komunikace	Celkový počet jízd za 24 hod.	
	Osobní vozidla	Dodávky do 3,5 tuny
Místní komunikace od areálu	32	10
ulice Úhonická	3	2
ulice v Brance	29	8

Tab./9/ Intenzita dopravy vyvolaná provozem areálu

V areálu bude probíhat pouze jednosměnný provoz, pohyb všech vozidel je tak uvažovaný pouze v denní době 6 – 22 hod.



Obr./4/ Intenzita dopravy vyvolané provozem areálu v průběhu denní doby 1 pracovního dne

5.2. Posouzení

Předmětem výpočtu a porovnání bude několik variant předpokládaného provozu. Jako výchozí bude brán stávající stav hlukové zátěže od dopravy v lokalitě. Dále bude stanoven předpokládaný příspěvek vlastní dopravy vyvolané provozem areálu.

Ve výhledu pro rok 2016 v obou variantách možné dopravní situace (bez a s obchvatem obce Drahelčice) bude vždy porovnán stav bez areálu a stav s vyvolanou dopravou přičtenou k ostatnímu provozu na komunikacích. Výsledky výpočtů budou zároveň porovnány s hygienickými limity hluku dle nařízení vlády 272/2011 Sb.

Areál se nachází na okraji obce Drahelčice, nejbližšími komunikacemi na kterých se projeví nárůst dopravy vlivem provozu hal je silnice II/101 a II/605, která na ni navazuje ve směru k dálnici D5.

5.2.1. Měření hluku

Reálnost výpočtového modelu byla ověřena měřeními na místě, výsledky měření byly dále použity pro kalibraci výpočtového modelu pro stávající stav.

Měření hluku z dopravy bylo provedeno v souladu s metodikou měření hluku silniční dopravy 26.7.2012 v době od 9 – 10 hod. Lokalizace bodu měření M1 je zřejmá z Obr./5/, měření bylo provedeno ve výšce 3 m nad terénem ve vzdálenosti 4,5 m od okraje komunikace. Naměřená hodnota je uvedena v následující tabulce.

Dostatečná aktuálnost měření byla konzultována s Krajskou hygienickou stanicí, která proti zvolenému termínu a naměřené hodnotě neměla námitky.

Místo měření	Naměřená hodnota $L_{Aeq,1h}$
M1	63,8 dB

Tab./10/ Výsledek měření hladiny akustického tlaku A na místě

K měření bylo použito následující zařízení:

Zvukoměr – spektrální analyzátor Norsonic Nor 140, výrobní číslo 1403360, ověřený Českým metrologickým institutem, číslo ověření 8012-OL-10226-10 ze dne 15.7.2010

Měřicí mikrofon Norsonic Nor 1225, výrobní číslo 98376, ověřený Českým metrologickým institutem, číslo ověření 8012-OL-10227-10 ze dne 14.7.2010

Akustický kalibrátor Norsonic Nor 1251, výrobní číslo 31997, kalibrovaný Českým metrologickým institutem, kalibrační list číslo 8012-KL-10228-10 ze dne 19.7.2010

Thermo-Hydro-Barometr Comet D4130, výrobní číslo 06910333

Anemometr Windmaster 2, výrobní číslo 0901-17695-4

Měřicí pásmo 20 m Richter – Qualität, identifikace 15711, kalibrované Unimetra spol. s r.o., kalibrační list č. 7111/2009 ze dne 24.8.2009

Souběžně s měřením hluku v bodě M1 bylo provedeno sčítání dopravy. Výsledek měření byl dále použit pro kalibraci výpočtového modelu dopravy v programu HLUK+ 9.19 Profi.

Počet průjezdů vozidel zjištěn sčítáním za 1 hodinu v denní době.

Komunikace	Směr	Osobní automobily	Nákladní automobily	Motocykly	Vozidel celkem
II/101	Rudná	71	20	2	170
	Úhonic	68	9	0	

Tab./11/ Intenzita dopravy

5.2.2. Kalibrace výpočtového modelu

Reálnost výpočtového modelu byla ověřena porovnáním změřených a vypočtených hodnot hluku ve shodném výpočtovém bodě v posuzovaném území.

Výsledek ověření modelu je uveden v Tab./12/. Rozdíl mezi hodnotou zjištěnou měřením a výpočtovým modelem je 0,7 dB pro intenzitu dopravy zjištěnou sčítáním in situ. Zjištěný rozdíl je nižší než uvažovaná nejistota výpočtu. V naměřených hodnotách je zahrnut i hluk pozadí.

Měřicí bod	Změřená hodnota [dB]	Vypočtená hodnota [dB]	Rozdíl [dB]
M1	63,8	63,1	0,7

Tab./12/ Porovnání hodnot

5.2.3. Způsob posuzování

Posouzení bude provedeno v šesti bodech (viz. Obr./5 a 6/) v chráněných venkovních prostorech staveb. Výpočtové body byly zvoleny před uličními fasádami obytných objektů v úrovni 1.NP. V následující tabulce je uveden souhrn posuzovaných bodů.

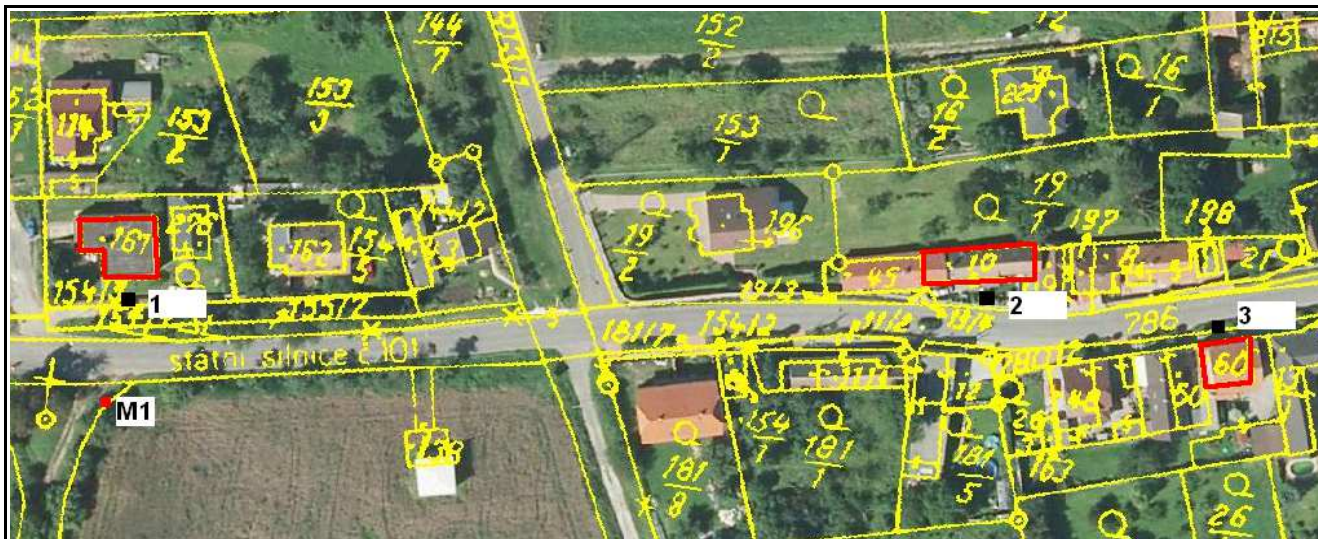
Bod	Umístění
1	Chráněný venkovní prostor rodinného domu na parcele č.161 k.ú. Drahelčice
2	Chráněný venkovní prostor objektu k bydlení na parcele st. 60 k.ú. Drahelčice
3	Chráněný venkovní prostor objektu k bydlení na parcele st. 10 k.ú. Drahelčice
4	Chráněný venkovní prostor objektu k bydlení na parcele st. 14/1 k.ú. Drahelčice
5	Chráněný venkovní prostor objektu k bydlení na parcele st. 33 k.ú. Drahelčice
6	Chráněný venkovní prostor objektu k bydlení na parcele st. 51 k.ú. Drahelčice

Tab./13/ Lokalizace výpočtových bodů

Výpočet byl proveden v programu HLUK+ pro stávající stav a výhled 2016 ve dvou variantách s obchvatem a bez obchvatu. Ve výpočtovém modelu není uvažována vzrostlá zeleň z důvodu jejich nestálých parametrů během roku. Odhadovaná nejistota výpočtu je rovna $\epsilon = 2,0$ dB.

Při posuzování výsledné hodnoty $L_{Aeq,T}$ a jejího vztahu k hygienickému limitu hluku L_{lim} stanovených dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. [2] se vychází z těchto podmínek:

- hygienický limit je výpočtově překročen, pokud je $L_{Aeq,T} - 2 > L_{lim}$
- hygienický limit je výpočtově dodržen, pokud $L_{Aeq,T} + 2 \leq L_{lim}$
- hodnota neumožňuje jednoznačný závěr o dodržení hygienického limitu hluku v případech, kdy $L_{Aeq,T} - 2 \leq L_{lim}$ a zároveň $L_{lim} < L_{Aeq,T} + 2$.



Obr./5/ Umístění výpočtových bodů



Obr./6/ Umístění výpočtových bodů

5.2.4. Vypočtené hodnoty

V následujících tabulkách jsou uvedeny hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve výpočtových bodech v denní době.

Porovnávána je vždy hluková zátěž od automobilové dopravy bez a s realizací multifunkčního areálu.

Bod	Výška [m]	Stávající hluková zátěž od dopravy $L_{Aeq,16h}$ [dB]	Vyvolaná doprava $L_{Aeq,16h}$ [dB]	Stávající hluková zátěž od dopravy + vyvolaná doprava $L_{Aeq,16h}$ [dB]	Rozdíl [dB]
M1	3	66,3	38,9	66,3	0,0*
1	2	63,3	34,1	63,3	0,0
2	2	67,6	38,8	67,6	0,0
3	2	67,7	39,8	67,7	0,0
4	2	63,2	35,1	63,2	0,0
5	2	67,1	39,2	67,1	0,0
6	2	67,4	40,8	67,4	0,0

Tab./14/ Vypočtené hladiny hluku – stávající stav

Bod	Výška [m]	Výhled 2016						
		Situace bez obchvatu $L_{Aeq,16h}$ [dB]	Situace bez obchvatu + vyvolaná doprava $L_{Aeq,16h}$ [dB]	Rozdíl [dB]	Situace s obchvatem $L_{Aeq,16h}$ [dB]	Vyvolaná doprava $L_{Aeq,16h}$ [dB]	Situace s obchvatem + vyvolaná doprava $L_{Aeq,16h}$ [dB]	Rozdíl [dB]
M1	3	65,3	65,3	0,0	53,1	34,9	53,2	0,1*
1	2	62,3	62,3	0,0	51,9	32,0	51,9	0,0
2	2	66,4	66,4	0,0	54,9	16,8	54,9	0,0
3	2	66,8	66,8	0,0	55,3	16,7	55,3	0,0
4	2	62,3	62,3	0,0	52,2	<20	52,2	0,0
5	2	66,1	66,1	0,0	55,2	<20	55,2	0,0
6	2	66,7	66,7	0,0	57,9	<20	57,9	0,0

Tab./15/ Vypočtené hladiny hluku – výhled 2016

*Pozn.: Bod měření v místě křížení areálové komunikace a silnice II/ 101 – nejedná se o chráněný venkovní prostor stavby.

Z porovnání situace bez a s realizací záměru je zřejmé, že při stávající intenzitě dopravy se nárůst automobilové dopravy v řádu cca 3 desítek osobních vozidel a 10 dodávkových vozidel za den na hlukové zátěži v lokalitě neprojeví. Ve všech posuzovaných bodech bude i po realizaci záměru dodržen hygienický limit hluku pro starou hlukovou zátěž v denní době $L_{Aeq,16h} = 70$ dB.

V případě realizace obchvatu obce Drahelčice, bude výrazně snížen počet průjezdů vozidel obcí a zároveň doprava spojená s provozem multifunkčního areálu bude probíhat mimo obec po nové komunikaci.

Realizace záměru nemá vliv na zvýšení hlukové zátěže od dopravy v chráněných venkovních prostorech staveb v obci Drahelčice. Rozdíl 0,1 dB je pouze v bodě měření M1 mimo chráněné prostory staveb – místo napojení komunikace do areálu na silnici II/101.

Po realizaci obchvatu je ve všech výpočtových bodech splněn hygienický limit hluku pro denní dobu $L_{Aeq,16h} = 60$ dB i se započtením hluku z dopravy vyvolané provozem multifunkčního areálu.

6. HLUK ZE STACIONÁRNÍCH ZDROJŮ

6.1. Provoz objektu

Jedná se o univerzální haly s jednosměnným provozem s malým administrativním zázemím. Halové objekty budou využívány k lehké výrobě, skladování a nebo jako menší kancelářský objekt.

Konstrukce haly bude tvořena z betonového stavebického systému Bashallen od firmy Dywidag Prefa a.s. Objekt se bude skládat ze tří propojených částí (hal) o výšce cca 12 m a celkových rozměrech cca 120 x 25 m (2 986 m²). Zpevněná plocha a to včetně parkovacích stání a příjezdové komunikace bude tvořit plochu 867 m².

Řízené větrání je zajištěno pomocí plynových teplovzdušných VZT jednotek Sahara. Teplovzdušné jednotky budou rovnoměrně umístěny na stěnách přístavby a budou pokrývat ztráty prostupem tepla.

Stacionárními zdroji produkujícími svým provozem hluk do exteriéru jsou teplovzdušné jednotky Sahara umístěné na obvodových stěnách. Uvažováno bude s provozem zařízení při max. výkonu – tj. s nejvyššími hlukovými parametry.

Hladina akustického tlaku A 1 jednotky dosahuje $L_{pA} = 61$ dB ve vzdálenosti 5 m od zařízení.

Přesný počet zařízení a jejich umístění není v této fázi projektu ještě jasné, výpočet je proveden pro použití 4 ks jednotek.

Dalším zdrojem hluku bude odtah spalin z kotelny – zde bude ve výpočtu uvažováno s hladinou akustického výkonu na úrovni 65 dB. Ve výpočtu bude uvažováno i s dalšími 3 stacionárními zdroji v úrovni střechy (VZT jednotky) s hladinou akustického výkonu na úrovni 65 dB.

Souhrn uvažovaných stacionárních zdrojů je uveden v následující tabulce.

Zařízení	Počet	Hlukové parametry
Teplovzdušná jednotka Sahara	4	$L_{pA} = 61$ dB v 5 m
Odtah spalin z kotelny – komín	1	$L_{wA} = 65$ dB
Jednotky na střeše	3	$L_{wA} = 65$ dB

Tab./16/ Vypočtené hladiny hluku

V denní době je uvažováno s nepřetržitým provozem všech instalovaných zdrojů po celý posuzovaný interval, v noční době – mimo provoz objektu lze předpokládat výrazně omezený provoz stacionárních zdrojů.

6.2. Výpočet

Výpočet byl proveden v programu HLUK+ verze 9.15 Profi. Výpočtové body byly zvoleny v kritických (tj. nejhorších z hlediska přenosu hluku) chráněných venkovních prostorech nejbližších staveb.

V tomto případě se jedná o chráněné venkovní prostory nejbližších rodinných domů. Rozložení výpočtových bodů v lokalitě je naznačeno na Obr./7/.

Bod	Popis
1	rodinný dům na parcele 181/8 k.ú. Drahelčice
2	rodinný dům na parcele č.161 k.ú. Drahelčice
3	objekt k bydlení na parcele st.14/2 k.ú. Drahelčice
4	objekt k bydlení na parcele st.22/1 k.ú. Drahelčice

Tab./17/ Body výpočtu



Obr./17/ Výpočtové body

6.2.1. Nejistota výpočtu

Vzhledem k algoritmu výpočtového programu, možností namodelování situace, přesnosti vstupních dat a dalších vlivům byla odhadnuta nejistota výpočtu na hodnotu $\epsilon = 2$ dB. Při posuzování výsledné hodnoty $L_{Aeq,T}$ a jejího vztahu k hygienickému limitu hluku L_{lim} stanovených dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. [2] se vychází z těchto podmínek:

- hygienický limit je výpočtově překročen, pokud je $L_{Aeq,T} - 2 > L_{lim}$
- hygienický limit je výpočtově dodržen, pokud $L_{Aeq,T} + 2 \leq L_{lim}$
- hodnota neumožňuje jednoznačný závěr o dodržení hygienického limitu hluku v případech, kdy $L_{Aeq,T} - 2 \leq L_{lim}$ a zároveň $L_{lim} < L_{Aeq,T} + 2$.

6.3. Posouzení

Vypočtené hodnoty hladin hluku při uvažovaném provozu zařízení v jednotlivých bodech jsou uvedeny v následující tabulce. Vypočtené hodnoty jsou porovnány s hygienickým limitem hluku $L_{Aeq,8h} = 50$ dB pro denní dobu.

Bod	Výška	Vypočtená hodnota $L_{Aeq,8h}$ [dB]	Porovnání s hygienickým limitem $L_{Aeq,8h} = 50$ dB
1	2,0	39,6	Limit dodržen
2	2,0	38,1	Limit dodržen
3	2,0	36,5	Limit dodržen
4	2,0	36,1	Limit dodržen

Tab./18/ Porovnání vypočtených hodnot s hygienickými limity

Z tabulky je zřejmé, že při uvažovaném nepřetržitém provozu všech instalovaných zařízení v denní době je hygienický limit hluku ve všech výpočtových bodech dodržen a to i po zohlednění případné tónové složky v hlukovém spektru zdroje, která sníží hodnoty hygienického limitu hluku před fasádami na $L_{Aeq,8h} = 45$ dB.

7. ZÁVĚR

V hlukové studii byl posouzen hluk z dopravy a stacionárních zdrojů spojených s provozem multifunkčního areálu služeb na parcelách číslo 182/1, 183/1 a 184 v katastrálním území Drahelčice okres Praha – západ na hlukovou zátěž v lokalitě, posouzení bylo provedeno v chráněných venkovních prostorech staveb.

Z výsledků studie vyplývá, že při stávající intenzitě dopravy se nárůst automobilové dopravy v řádu 3 desítek osobních vozidel a 16 nákladních vozidel za den na hlukové zátěži v lokalitě výrazně neprojeví. Rozdíl lze očekávat na úrovni desetiny dB. Ve všech posuzovaných bodech bude i po realizaci záměru dodržen hygienický limit hluku pro starou hlukovou zátěž v denní době $L_{Aeq,16h} = 70$ dB.

V případě realizace obchvatu obce Drahelčice, bude výrazně snížen počet průjezdů vozidel obcí a zároveň doprava spojená s provozem multifunkčního areálu bude probíhat mimo obec po nové komunikaci. Realizace záměru nemá vliv na zvýšení hlukové zátěže od dopravy v chráněných venkovních prostorech staveb v obci Drahelčice. Rozdíl 0,1 dB je pouze v bodě měření M1 mimo chráněné prostory – místo napojení komunikace do areálu na silnici II/101.

Po realizaci obchvatu je ve všech výpočtových bodech splněn hygienický limit hluku pro denní dobu $L_{Aeq,16h} = 60$ dB i se započtením hluku z dopravy vyvolané provozem multifunkčního areálu.

Dle Nařízení vlády 272/2011Sb. při hodnocení změny hodnot hlukového ukazatele v chráněných venkovních prostorech staveb, chráněném venkovním prostoru a v chráněných vnitřních prostorech staveb nelze považovat za hodnotitelnou změnu jejich rozdíl pohybující se v intervalu od 0,1 do 0,9 dB.

Hluk ze stacionárních zdrojů spojených s provozem objektu, při uvažovaném nepřetržitém provozu všech instalovaných zařízení v denní době, výpočtově splňuje hygienický limit hluku ve všech výpočtových bodech a to i po zohlednění případné tónové složky v hlukovém spektru zdroje, která sníží hodnoty hygienického limitu hluku před fasádami na $L_{Aeq,8h} = 45$ dB. V noční době mimo provoz vlastního objektu se nepředpokládá žádný, nebo výrazně omezený provoz stacionárních zdrojů.

V Praze dne 18.7.2014

Za **DEKPROJEKT s.r.o.**

Ing. Lenka Vacková

+420 733 168 452

lenka.vackova@dek-cz.com

Biologický průzkum



www.ekologievpraxi.cz

BIOLOGICKÝ PRŮZKUM PRO MULTIFUNKČNÍ AREÁL SLUŽEB



Ing. Šárka Jechová

**Praha 2012 (aktualizace 2014)
© Mgr. et Mgr. Josef Senčík – Ekologie v praxi**

1

OBSAH:

1.	ÚVOD.....	1
2.	ZÁKLADNÍ ÚDAJE A POPIS LOKALITY.....	3
	2.1 Přírodní podmínky	3
	2.2 Ochrana přírody v okolí zájmového území.....	3
	2.3 Vlastní zájmové území	4
3.	METODIKA.....	5
4.	BOTANICKÝ PRŮZKUM	7
	4.1 Kulturní louka.....	7
	Seznam zastížených druhů	7
	4.2 Nitrofilní porost skládky rostlinného odpadu.....	8
	Seznam zastížených druhů	8
	4.3 Vegetace sešlapávaných míst v trase projektované příjezdové komunikace.....	8
	Seznam zastížených druhů	8
	4.4 Liniové společenstvo doprovázející cestu v ose projektované příjezdové komunikace.....	8
	Seznam zastížených druhů bylin	8
	Seznam zastížených druhů dřevin.....	9
	4.5 Pole na severní hranici	9
	Seznam zastížených druhů	9
	4.6 Liniové ruderalní společenstvo doprovázející cestu podél východní hranice pozemku.....	10
	Seznam zastížených druhů	10
	4.7 Liniové společenstvo doprovázející cestu podél jižní hranice pozemku	10
	Seznam zastížených druhů bylin	10
	Seznam zastížených druhů dřevin.....	11
	4.8 Botanika - shrnutí.....	11
5.	ZOOLOGICKÝ PRŮZKUM.....	13
	Seznam zastížených druhů hmyzu.....	13
	Seznam savců, jejichž výskyt není možné na lokalitě vyloučit.....	13
	Seznam ptáků, jejichž výskyt není možné na lokalitě vyloučit	13
	Seznam obojživelníků a plazů, jejichž výskyt není možné na lokalitě vyloučit.....	14
6.	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA PLOCHY A ORGANISMY ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ DLE ZÁKONA 112/92 SB.....	15
7.	SHRNUTÍ A ZÁVĚR:	17
8.	SEZNAM LITERATURY A DALŠÍCH ZDROJŮ.....	19

1. Úvod

Biologický průzkum na lokalitě plánované výstavby multifunkčního areálu služeb byl proveden na území plánované výstavby. Zájmové území se nalézá na jihozápadním okraji obce na parcelách číslo 182/1 (ZE), 183/1 (ZE) a 184 (ZE) k.ú. Drahelčice. Součástí projektu je i výstavba přístupové komunikace v trase stávající polní cesty na parcelách číslo 799/3 (KN), 254 (KN), 181/2 (ZE) a 793 (KN) k. ú. Drahelčice.

Jako podklad byla dodána přehledná situace se zákresem dotčeného území, vyznačeným půdorysem plánované výstavby a obslužných komunikací a dokumentaci pro územní řízení.

2. Základní údaje a popis lokality

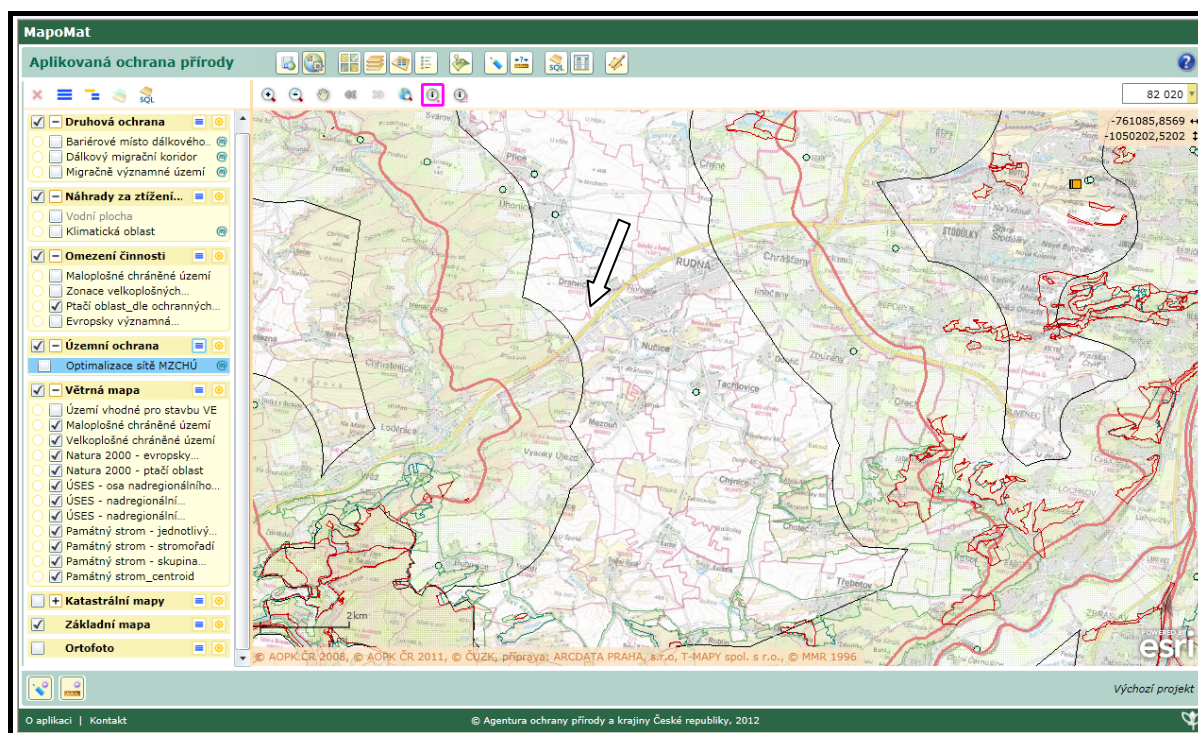
2.1 Přírodní podmínky

Posuzovaná plocha se nalézá v zemědělské krajině jihozápadně od Prahy. Území je rovinaté o nadmořské výšce okolo 375 m n. m. Leží na rozhraní mírně teplého (MT11) a teplého (T2) klimatického regionu. Půdním typem jsou černozemě a modální hnědozemě na spraších a sprašových hlínách.

Zájmové území spadá do hercynské podprovincie, bioregionu 1.2 Řípský. Z fytoecologického hlediska území náleží českému termofytyku, okrsku 7d - Bělohorská tabule. Podle geobotanické mapy jsou kimaxovou vegetační jednotkou dubo-habrové háje. Přírodní lesní oblastí je Křivoklátsko a Český kras, kód 8. Mapa potencionální přirozené vegetace uvádí černýšové dubohabřiny - *Melampyro nemorosii-Carpinetum*.

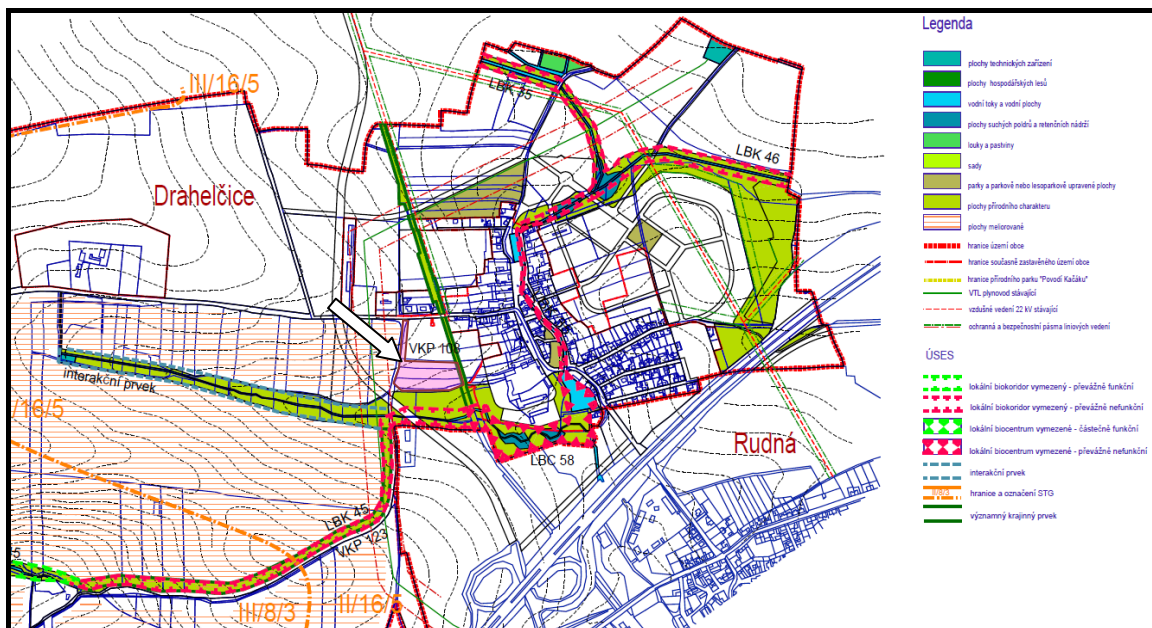
2.2 Ochrana přírody v okolí zájmového území

Stavba je dle dokumentace pro územní řízení v souladu s územně plánovací dokumentací. Podle regulativ funkčního uspořádání se pozemky nalézají ve všeobecně smíšeném území. Prostor plánované výstavby není součástí nadregionální ÚSES, není součástí soustavy NATURA 2000 a nespadá do kategorie zvláště chráněných území dle zákona 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Polohu nejblíže zvláště chráněných území, území NATURA 2000, Přírodních parků a prvků nadregionální ÚSES ukazuje mapka na obrázku 1.



Obr. 1: Nejblíže chráněná území. (Šipka ukazuje přibližné umístění záměru)

Nejblíže památným stromem chráněným dle zákona 114/92 Sb. je lípa malolistá -centroid v intravilánu sousední obce Úhonice.



Obr. 2: Mapa lokálního ÚSES. (Šipka ukazuje přibližné umístění záměru)

Lokální ÚSES je vyznačen v mapce na obrázku č. 2. Jižně od prostoru plánované výstavby prochází ve vzdálenosti několika desítek metrů nefunkční lokální biokoridor LBK 45 propojující funkční lesní biocentrum LBC 56 (mimo mapovou výseč) a nefunkční vodní a na vodu vázané biocentrum LBC 58 na jižním okraji obce Drahelčice.

Východní hranici sousedí stavební pozemek s liniovým registrovaným významným kulturním prvkem VKP 108.

2.3 Vlastní zájmové území

Pozemky určené k výstavbě tvoří louka tvaru mírného lichoběžníku o ploše přibližně 12 000 m². Vlastní stavba bude mít rozměry cca 25 x 120 metrů. Zpevněné plochy pro příjezd a vykládku kamionů mají rozměry cca 3 600 m². Na zeleň zbývá okolo 4 600 m², tedy více než třetina celkové plochy stavebního pozemku. V rámci projektu by měly být zpracovány sadovnické úpravy, které budou realizovány v závěru výstavby.

Severní hranice je tvořena okrajem pole, ostatní hranice jsou dány trasou místních polních cest. Cesta na východní hranici pozemku má šterkovitý povrch a není doprovázena keřovým ani stromovým porostem. Ostatní cesty jsou porostlé vegetací sešlapávaných míst. Cestu tvořící jižní hranici pozemku doprovází keřový porost s několika stromy, cesta podél západní hranice je doprovázena oboustrannou jabloňovou alejí, místy s keřovým podrostem. Nedaleko místa napojení na silnici Drahelčice-Úhonice stojí letitá lípa, která bude zachována i po realizaci záměru. V trase této cesty je projektována příjezdová komunikace v šíři 7,5 m.

3. Metodika

Posudek byl zpracován na základě terénního průzkumu konaného dne 27. 8. 2012. Počasí bylo slunečné, teplota okolo 23°C.

Byl proveden botanický průzkum zaměřený na výskyt přírodních biotopů a výskyt zvláště chráněných druhů. Dále byl pořízen seznam zjištěných druhů.

Zoologický průzkum se u obratlovců vzhledem k zastiženým biotopům (lidmi založená a/nebo silně ovlivňovaná stanoviště – kulturní louka, společenstva polních plevelů, ruderální lemová společenstva) omezil na seznam druhů, jejichž výskyt je na stanovišti vzhledem k jeho charakteristikám (bioregion, půdní podmínky, mikroklimatické podmínky, hydrologické poměry, zastižená společenstva) pravděpodobný. Takto sestavený seznam byl doplněn o druhy bezobratlých přímo pozorované v době vlastního průzkumu.

Mezi lety 2012 a 2014 nedošlo v území k žádným zásadním změnám (využití území). Popis území provedený na základě zde předloženého průzkumu z léta 2012 je tak dostačující. Není předpoklad, že by aktuální průzkum přinesl jiné než zde uváděné informace.

4. Botanický průzkum

V zájmovém území lze z botanického pohledu vyčlenit čtyři biotopy:

- Kulturní louka
- Nitrofilní porost skládky rostlinného materiálu
- Vegetace sešlapávaných míst v trase projektované příjezdové komunikace
- Liniové společenstvo doprovázející cestu v ose projektované příjezdové komunikace

Hranice pozemku tvoří tyto další společenstva:

- Pole na severní hranici
- Liniové rudерální společenstvo doprovázející cestu podél východní hranice pozemku
- Liniové společenstvo doprovázející cestu podél jižní hranice pozemku

4.1 Kulturní louka

Na vlastním stavebním pozemku se nachází člověkem založená, každoročně sečená, značně zaplevelená louka, která byla pravděpodobně založena před několika lety na orné půdě. Druhově relativně chudé společenstvo kulturních travin je obohaceno o segetální a rudерální druhy sousedních rostlinných společenstev, které zhoršují kvalitu píce. Z přirozených společenstev se porost vzdáleně podobá Eutrofní ovsíkové louce TDA01 - (*Pastinaco sativa* – *Arrhenatherum elatior*) (Chytrý 2009) v nedostatečně obhospodařované formě s vymizením některých pro tuto asociaci typických druhů a intenzivním šířením druhů expanzivních. Ojediněle se vyskytují i mladé keře růže šípkové a ptačího zobu obecného.

Seznam zastižených druhů

bodlák obecný	<i>Carduus acanthoides</i>
čičorka pestrá	<i>Securigera varia</i>
čistec bahenní	<i>Stachys palustris</i>
hořčík jestřábníkovitý	<i>Picris hieracioides</i>
jetel ladní	<i>Trifolium campestre</i>
jetel plazivý	<i>Trifolium repens</i>
jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i>
kakost luční	<i>Geranium pratense</i>
kuklík městský	<i>Geum urbanum</i>
lopuch plstnatý	<i>Arctium tomentosum</i>
máchelka srstnatá	<i>Leontodon hispidus</i>
metlice trsnatá	<i>Deschampsia cespitosa</i>
ovsík vyvýšený	<i>Arrhenatherum elatior</i>
pcháč obecný	<i>Cirsium vulgare</i>
pcháč obecný	<i>Cirsium vulgare</i>
pomněnka rolní	<i>Miosotis arvensis</i>
popenec obecný	<i>Glechoma hederacea</i>
růže šípková	<i>Rosa canina</i>
smetanka lékařská	<i>Taraxacum ruderalia</i>
srha laločnatá	<i>Daktylis glomerata</i>
starček lepkavý	<i>Senecio viscosus</i>
škarda dvouletá	<i>Crepis biennis</i>
turanka kanadská	<i>Conyza canadensis</i>
vikev čtyřsemenná	<i>Vicia tetrasperma</i>
vikev ptačí	<i>Vicia cracca</i>

4.2 Nitrofilní porost skládky rostlinného odpadu

Podél severní části západní hranice pozemku je navršen tlející rostlinný materiál, který je postupně zarůstán nitrofilní vegetací.



Seznam zastižených druhů

kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>
konopice polní	<i>Galeopsis tetrahit</i>
Ostružiník	<i>Robur sp.</i>
pcháč obecný	<i>Cirsium vulgare</i>
růže šípková	<i>Rosa canina</i>
třtina křovištní	<i>Calamagrostis epigejos</i>
opletník plotní	<i>Calystegia sepium</i>

4.3 Vegetace sešlapávaných míst v trase projektované příjezdové komunikace

Vyjeté koleje příjezdové cesty jsou porůstány jedním z nejčastějších společenstev sešlapávaných stanovišť XAA01 Polygonetum arenastri, které hojně doprovází lidská sídla a jejich okolí. Porosty se vyvíjejí na všech typech půd a jsou udržovány pravidelným sešlapem či pojezdem. Zmizí-li tento stresor, postupně uvolňují místo v daných stanovištních podmínkách konkurenčně zdatnějším druhům rostlin. Typickým pro toto společenstvo je malá druhová pestrost.

Seznam zastižených druhů

- jitrocel větší (*Plantago major* L.)
- truskavec obecný (*Polygonum arenastrum* BOREAU)

4.4 Liniové společenstvo doprovázející cestu v ose projektované příjezdové komunikace

Podél cesty v její ose je plánována příjezdová komunikace roste oboustranné stromořadí několik desítek let starých jablek. Stromy nejsou ošetřovány pravidelným řezem, jejich sadovnická i estetická hodnota je poměrně nízká. V podrostu se místy uplatňují keře růže šípkové, bezu černého, hlohu jednosemenného, zplanělého ptačího zobu obecného a mladé stromky slivoně švestky. V bylinném patře v podrostu jablek a v pruhu mezi vyjetými kolejemi se vyskytují plochy charakterizovatelné jako vegetace Eutrofních ovsíkových luk TDA01 - (*Pastinaca sativa* – *Arrhenatherum elatior*) (Chytrý 2009) s příměsí ruderalních a zvláště pak nitrofilních druhů, střídané v podrostu podél cesty plochami, kde ruderalní druhy zcela převládají.



Seznam zastižených druhů bylin

hluchavka bílá	<i>Lamium album</i>
kakost luční	<i>Geranium pratense</i>
kerblík lesní	<i>Anthriscus sylvestris</i>

kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>
kostival lékařský	<i>Symphytum officinale</i>
kozí brada luční pravá	<i>Tragopogon pratensis susp. Pratensis</i>
kuklík městský	<i>Geum urbanum</i>
locika kompasová	<i>Lactuca serriola</i>
lopuch plstnatý	<i>Arctium tomentosum</i>
měrnice černá	<i>Ballota nigra</i>
mochna plazivá	<i>Potentilla reptans</i>
opletník plotní	<i>Calystegia sepium</i>
ovsík vyvýšený	<i>Arrhenatherum elatius</i>
pastýňák setý	<i>Pastinaca sativa</i>
pelyněk černobýl	<i>Artemisia vulgaris</i>
pcháč oset	<i>Cirsium arvense</i>
srha laločnatá	<i>Daktylis glomerata</i>
srpek obecný	<i>Falcaria vulgaris</i>
svízel povázka	<i>Galium mollugo</i>
škarda dvouletá	<i>Crepis biennis</i>
štírovník růžkatý	<i>Lotus corniculatus</i>

Seznam zastižených druhů dřevin

jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>
růže šípková	<i>Rosa canina</i>
ptačí zob obecný	<i>Ligustrum vulgare</i>
hloh jednose- menný	<i>Crataegus mono- gyna</i>
bez černý	<i>Sambucus nigra</i>
slivoň švestka	<i>Prunus domestica</i>

4.5 Pole na severní hranici

Severní hranici posuzovaného pozemku tvoří okraji pole, které bylo v době průzkumu oseto pšenicí s doprovodnou jednoletou vegetací polních plevelů asociace bazofilní plevelové vegetace obilných polí se silenkou noční (*Euphorbia exigua* – *Melandrium noctiflorum*) varianta *Consolida regalis* (Chytrý 2009). Z porostu se do prostoru louky šíří některé duhy polních plevelů.

Seznam zastižených druhů

kokoška pastuší tobolka	<i>Capsella bursa-pastoris</i>
lebeda tatarská	<i>Atriplex tatarica</i>
locika kompasová	<i>Lactuca serriola</i>
lopuch plstnatý	<i>Arctium tomentosum</i>
mák vlčí	<i>Papaver rhoeas</i>
merlík bílý	<i>Chenopodium album spp.</i>
mléč rolní	<i>Sonchus arvensis</i>
ostrožka stračka	<i>Consolida regalis</i>
pastýňák setý	<i>Pastinaca sativa</i>
pomněnka rolní	<i>Miosotis arvensis</i>
rdesno pepřík	<i>Persicaria hydropiper</i>
rmen rakouský	<i>Anthemis austriaca</i>
rmen rolní	<i>Anthemis arvensis</i>
starček lepkavý	<i>Senecio viscosus</i>
starček obecný	<i>Senecio vulgaris</i>



svízel přítula	<i>Galium aparine</i>
violka rolní	<i>Viola arvensis</i>

4.6 Liniové ruderní společenstvo doprovázející cestu podél východní hranice pozemku

Cesta podél východní hranice pozemku je lemována střídáním víceméně jednoruhových populací ruderních druhů rostlin. Cesta je součástí významného krajinného prvku VKP108. Zastižené porosty však nejsou vhodným společenstvem pro výskyt jakýchkoliv vzácných či dokonce zvláště chráněných druhů rostlin či živočichů.



Seznam zastižených druhů

kakost luční	<i>Geranium pratense</i>
bolševník obecný pravý	<i>Herakleum sphondylium</i> susp. <i>Sphondylium</i>
hluchavka bílá	<i>Lamium album</i>
jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i>
jitrocel větší	<i>Plantago major</i>
kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>
kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>
měrnice černá	<i>Ballota nigra</i>
ovsík vyvýšený	<i>Arrhenatherum elativ</i>
řebříček obecný	<i>Achillea millefolium</i>
svízel povázka	<i>Galium mollugo</i>
svlačec rolní	<i>Convolvulus arvensis</i>
škarda dvouletá	<i>Crepis biennis</i>

4.7 Liniové společenstvo doprovázející cestu podél jižní hranice pozemku

Toto liniové společenstvo je střídáním různých víceméně jednoruhových porostů ruderních druhů, keřů, několika stromů a malých ploch s porostem blízkým vegetaci Eutrofních ovsíkových luk TDA01 - (*Pastinaca sativa* – *Arrhenatherum elatius*) (Chytrý 2009) s příměsí ruderních a zvláště pak nitrofilních druhů.

Seznam zastižených druhů bylin

kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>
bojínek luční	<i>Phleum pratense</i>
bršlice kozí noha	<i>Aegopodium podagraria</i>
jetel luční	<i>Trifolium pratense</i>
jetel plazivý	<i>Trifolium repens</i>
kakost luční	<i>Geranium pratense</i>
komonice bílá	<i>Melilotus albus</i>
měrnice černá	<i>Ballota nigra</i>
ovsík vyvýšený	<i>Arrhenatherum elativ</i>
pelyněk černobýl	<i>Artemisia vulgaris</i>
řebříček obecný	<i>Achillea millefolium</i>
řebříček obecný	<i>Achillea millefolium</i>
škarda dvouletá	<i>Crepis biennis</i>
zdravínek nachový	<i>Odontites rubra</i>

Seznam zastižených druhů dřevin

bez černý	<i>Sambucus nigra</i>
hloh jednosemenný	<i>Crataegus monogyna</i>
hrušeň obecná	<i>Pyrus communis</i>
jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>
růže šípková	<i>Rosa canina</i>

4.8 Botanika - shrnutí

Z výše uvedeného vyplývá, že biotopy v zájmovém území i v jeho blízkém okolí vznikly přímo působením člověka nebo jím jsou silně ovlivňovány. Nelze je tedy zařadit mezi přírodní biotopy ve smyslu Katalogu biotopů ČR (Chytrý, 2001).

Žádný ze zastižených druhů rostlin není uveden v příloze II. vyhlášky 395/92 Sb. k zákonu 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jako zvláště chráněný druh ani v příloze směrnice EU o stanovištích.

V prostoru významného krajinného prvku VKP 108 byla nalezena pouze ruderalní bylinná společenstva.

Celkově lze zájmové území ohodnotit vzhledem k rozsahu zásahu a k zastižené a výše popsané vegetaci jako botanicky málo hodnotnou lokalitu. Jako prostor pro hnízdění ptactva, úkryt savců a životní prostředí bezobratlých je vhodné v co největší míře zachovat stávající stromové a keřové porosty. V případě kácení je vhodné pokácené porosty nahradit novou výsadbou.

5. Zoologický průzkum

V průběhu pochůzky bylo nalezeno pouze několik jedinců níže uvedeného hmyzu na květech kerblíku u cesty podél jižní hranice pozemku a zaznamenány zvukové projevy saranče měnlivé (*Locusta biguttulus*) z prostoru louky. Žádný z těchto druhů nepatří mezi zvláště chráněné živočichy uvedené v příloze III. vyhlášky 395/92 Sb. k zákonu 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ani v příloze směrnice EU o stanovištích.

Seznam zastižených druhů hmyzu

kněžice pásovaná	<i>Graphosoma lineatum</i>
páteříček červený	<i>Cantharis rufa</i>
kovařík obilní	<i>Agriotes lineatus</i>
saranče měnlivá	<i>Chorthippus biguttulus</i>

Z obratlovců lze v posuzovaném území očekávat běžné druhy kulturní krajiny a malých sídel. Jedná se o následující druhy:

Seznam savců, jejichž výskyt není možné na lokalitě vyloučit

hraboš polní	<i>Microtus arvalis</i>
hranostaj	<i>Mustela erminea</i>
ježek východní	<i>Erinaceus concolor</i>
ježek západní	<i>Erinaceus europaeus</i>
kolčava	<i>Mustela nivalis</i>
krtek obecný	<i>Talpa europia</i>
krysa obecná	<i>Rattus rattus</i>
křeček polní	<i>Cricetus cricetus</i>
kuna lesní	<i>Martes martes</i>
kuna skalní	<i>Martes foina</i>
liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>
myš domácí	<i>Mus musculus</i>
myšice křovinná	<i>Apodemus sylvaticus</i>
myška drobná	<i>Micromys minutus</i>
zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>

Seznam ptáků, jejichž výskyt není možné na lokalitě vyloučit

bažant obecný	<i>Phasianus colchicus</i>
budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>
cvrčilka zelená	<i>Locustella naevia</i>
červenka obecná	<i>Erithacus rubecula</i>
drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>
havran polní	<i>Corvus frugilegus</i>
holub domácí	<i>Columba livia f. domestica</i>
hrdlička zahradní	<i>Streptopelia decaocto</i>
hýl rudý	<i>Carpodacus erythrinus</i>
chocholouš obecný	<i>Galerida cristata</i>
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>
konopka obecná	<i>Carduelis cannabina</i>
koroptev polní	<i>Perdix perdix</i>

kos černý	<i>Turdus merula</i>
křepelka polní	<i>Coturnix coturnix</i>
pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>
pěnice hnědokřídla	<i>Sylvia communis</i>
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>
poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>
rehek domácí	<i>Phoenicurus ochruros</i>
rehek zahradní	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>
sedmihlásek hajní	<i>Hippolais icterina</i>
skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>
slavík obecný	<i>Luscinia megarhynchos</i>
straka obecná	<i>Pica pica</i>
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>
strnad zahradní	<i>Emberiza horolana</i>
střízlík obecný	<i>Tryglodytes tryglodytes</i>
sýček obecný	<i>Athene noctua</i>
sýkora koňadra	<i>Parus major</i>
sýkorka modřínka	<i>Parus caeruleus</i>
vrabec domácí	<i>Passer domesticus</i>
vrabec polní	<i>Passer montanus</i>
vrána obecná	<i>Corvus corone</i>
zvonek zelený	<i>Carduelis chloris</i>
zvonohlík zahradní	<i>Serinus serinus</i>
žluna zelená	<i>Picus viridis</i>

Seznam obojživelníků a plazů, jejichž výskyt není možné na lokalitě vyloučit

- ropucha zelená (*Pseudis viridis*)
- slepýš křehký (*Anguis fragilis*)
- ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)

6. Předpokládané vlivy na plochy a organismy zvláště chráněné dle zákona 112/92 Sb.

Vzhledem k vzdálenosti stávajících zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit, přírodních parků, památných stromů a funkčních prvků ÚSES nebudou tyto plánovanou výstavbou v jejím průběhu ani po jejím dokončení negativně ovlivněny.

Vliv na ruderalní společenstvo, které je součástí VKP 108, nebude za předpokladu využívání příjezdu na stavební pozemek po trase plánované příjezdové komunikace významný. Společenstvo je běžnou ruderalní vegetací vyskytující se obecně na pustých místech a rumišťích v okolí sídel českého termofytyka.

7. Shrnutí a závěr:

Vegetace posuzovaných pozemků a jejich kontaktních společenstev se skládá z běžných asociací lučních, segetálních a ruderalních společenstev bez výskytu zvláště chráněných druhů rostlin. Výskyt dle zákona 114/92 Sb. zvláště chráněných druhů živočichů nelze zcela vyloučit, ale vzhledem k velikosti staveniště a výskytu obdobných biotopů i v okolní krajině nelze očekávat významné negativní vlivy na populace těchto živočichů ve vlastním prostoru ani v okolí zájmového území. Plochy zvláště chráněné dle zákona 114/92 Sb. v širším okolí stavby nebudou realizací záměru přímo ani nepřímo významně negativně ovlivněny.

V případě kácení dřevin upozorňujeme na povinnost právnické osoby požádat vždy o povolení příslušný orgán ochrany přírody. Dále doporučujeme v takovém případě zajistit náhradní výsadbu v rámci krycí zeleně na pozemku plánované stavby. Vzhledem k velkému měřítku stavby doporučujeme zvážit možnost optického rozčlenění fasády popínavými rostlinami.

Vliv výstavby, provozu i likvidace stavby na biologické složky krajiny lze celkově považovat za přiměřený společenskému významu plánované výstavby.

Ing. Šárka Jechová

Mgr. et Mgr. Josef Senčík

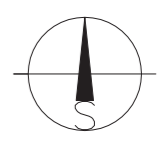
8. Seznam literatury a dalších zdrojů

- Hejný S., Slavík B. ed., 1997 - 2010: Květena České republiky 1.- 8. Akademia, Praha.
- Chytrý M., 2007 - 2009: Vegetace České republiky 1-2. Academia, Praha.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M. ed., 2001: Katalog biotopů České republiky. AOPK, Praha.
- Kubát K. a kol., 2002: Klíč ke květeně ČR. Akademia, Praha.
- Míchal I., 1994: Ekologická stabilita. Veronika, Brno.
- Mapové aplikace portálu Cenia (<http://geoportal.cenia.cz>)
- Mapové aplikace portálu Seznam (<http://www.mapy.cz>)
- Mapové aplikace portálu AOPK (<http://mapy.nature.cz/>)
- Mapové aplikace portálu VÚMOP (<http://ms.sowac-gis.cz>)
- Portál www.biolib.cz.
- Portál www.biomonitring.cz
- Portál www.botany.cz
- Portál <http://nahlizenidokn.cuzk.cz>
- Portál www.priroda.cz
- Portál www.herber.kvalitne.cz
- zákon č. 17/1991 Sb., o životním prostředí v platném znění
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění a příslušné vyhlášky
- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění



1. Kulturní louka
2. Nitrofilní porost skládky rostlinného materiálu
3. Vegetace sešlapávaných míst v trase projektované příjezdové komunikace
4. Liniové společenstvo doprovodné cesty v ose projektované příjezdové komunikace
5. Pole na severní hranici
6. Liniové ruderalní společenstvo doprovodné cesty podél východní hranice pozemku
7. Liniové společenstvo doprovodné cesty podél jižní hranice pozemku

POPIS	m	
CELKOVÁ PLOCHA POZEMKŮ	11 944	100 %
ZASTAVĚNÁ PLOCHA	2 986	25 %
PLOCHA KOMUNIKACÍ	3 583	30 %
PLOCHA ZELENĚ	5 375	45 %



<p>PALLADIO PROGETTI Architektonická a projektová kancelář spol. s r.o. Za Poříčskou branou 16 Praha 8 tel.: 224 814 532 fax: 222 310 189 e-mail: progetti@palladio.cz</p>	NÁZEV PROJEKTU: MULTIFUNKČNÍ AREÁL SLUŽEB k. ú. Drahelčice		
	INVESTOR: EKO-LAUNDRY s.r.o. Pařížská 68/9, Praha 1, 110 00		
ČÁST: C.	OBSAH: SITUACE		
STUPEŇ: DUR	Č. VYKRESU: C.01	MĚŘÍTKO: 1:500	DATUM: 11/2011
ZODP. PROJEKTANT: HIP: VYPRACOVAL:	ING. ARCH. LUMÍR BERČÍK ING. PAVEL ŠEVČÍK ING. PAVEL ŠEVČÍK		Č. PARÉ:

Posouzení vlivu na krajinný ráz



www.ekologievpraxi.cz

Posuzování vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny

Multifunkční areál služeb



(Pohled k lokalitě určené k výstavbě od jihu z komunikace U lesa)

Mgr. et Mgr. Josef Senčík

Planá nad Lužnicí, červenec 2014
© Mgr. et Mgr. Josef Senčík – Ekologie v praxi

3

OBSAH:

1. ÚVOD A CÍL HODNOCENÍ	1
2. METODIKA POSUZOVÁNÍ, KRAJINNÝ RÁZ A DEFINICE POJMŮ	3
2.1. METODIKA.....	3
2.2. KLASIFIKACE IDENTIFIKOVANÝCH ZNAKŮ KRAJINNÉHO RÁZU	3
2.3. § 12 OCHRANA KRAJINNÉHO RÁZU A PŘÍRODNÍ PARK	4
2.4. VYMEZENÍ OBLASTÍ A MÍST KRAJINNÉHO RÁZU	4
2.5. VYMEZENÍ POTENCIONÁLNĚ DOTČENÉHO KRAJINNÉHO PROSTORU (PDoKP) A MÍST HODNOCENÍ VLIVU ZÁMĚRU	5
2.6. DEFINICE POJMŮ	5
3. NÁZEV ZÁMĚRU A UMÍSTĚNÍ	7
4. STRUČNÝ POPIS NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU S OHLEDEM NA MOŽNÉ VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ	9
4.1. CHARAKTER ZÁMĚRU	9
4.2. MOŽNOSTI KUMULACE S DALŠÍMI ZÁMĚRY V OKOLÍ	10
5. POSUZOVÁNÍ VLIVU NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU NA KRAJINNÝ RÁZ	11
5.1. CÍL POSOUZENÍ A KLÍČOVÉ OTÁZKY POSOUZENÍ VLIVU NA KRAJINNÝ RÁZ.....	11
5.2. VYMEZENÍ HODNOCENÉHO ÚZEMÍ	12
5.3. PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKA KRAJINNÉHO RÁZU.....	14
5.4. KULTURNÍ A HISTORICKÁ CHARAKTERISTIKA KRAJINNÉHO RÁZU	18
5.5. HLAVNÍ RYSY RÁZU KRAJINY, VIZUÁLNÍ CHARAKTERISTIKA (ESTETICKÉ HODNOTY, PROSTOROVÉ A HARMONICKÉ VZTAHY)	24
5.6. POSOUZENÍ MÍRY VLIVU NAVRHOVANÉHO ZÁMĚRU NA KRAJINNÝ RÁZ.....	27
6. ZÁVĚR	35
7. SEZNAM LITERATURY A PODKLADŮ	37
8. POHLEDY Z REFERENČNÍCH BODŮ	39

Seznam tabulek

Tab. 1: Začlenění zájmového území dle geomorfologické mapy:.....	15
Tab. 2: Souhrnný přehled vlivů záměru na přírodní hodnoty KR v PDoKP a jeho okolí.	27
Tab. 3: Souhrnný přehled vlivů záměru na kulturní a historické hodnoty KR v PDoKP a jeho okolí.	28
Tab. 4: Souhrnný přehled vlivů záměru na krajinnou scénu, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy v PDoKP a jeho nejbližším okolí.	29
Tab. 5: Identifikace a klasifikace znaků krajinného rázu a jejich ovlivnění navrhovaným záměrem.....	30
Tab. 6: Vyhodnocení vlivu záměru na znaky oblasti krajinného rázu č. 11 Kladensko.	31
Tab. 7: Vlivy navrhovaného záměru na zákonná kritéria krajinného rázu (§ 12 zákona)	35

Seznam obrázků

Obr. 1: Situace širších vztahů včetně zákresu řešeného území (červeně).....	7
Obr. 2: Situace záměru a širší okolí.	9
Obr. 3: Zákres PDoKP (černá) v rámci místa krajinného rázu obce Drahelčice (žlutá). Na obrázku je navíc orientačně vymezeno místo stavby (červená).....	12
Obr. 4: Vyšrafovaná Oblast krajinného rázu Kladensko. Záměr je vyznačen červeně.....	13
Obr. 5: Vymezení místa krajinného rázu obce Drahelčice (žlutá). Na obrázku je navíc orientačně vymezeno místo stavby (červená).	13
Obr. 6: Výškový profil řešeného území – lokalita plánované stavby je oproti svému okolí situována ve sníženině.).....	14
Obr. 7: Biogeografické členění České republiky.	15
Obr. 8: Kaple sv. Jana Nepomuckého v obci Drahelčice.	18
Obr. 9: Okolí uvažovaného záměru na Müllerově mapě Čech z roku 1720..	19
Obr. 10: Okolí uvažovaného záměru na mapě I. vojenského mapování, tzv. josefského	20
Obr. 11: Okolí uvažovaného záměru na mapě II. vojenského mapování, tzv. Františkova	20
Obr. 12: Okolí uvažovaného záměru na ortofotosnímku z roku 1953.....	21
Obr. 13: Okolí uvažovaného záměru na ortofotosnímku z roku 2003.....	21
Obr. 14: Negativní dominanta - objekt u autobazaru.	22
Obr. 15: Pozitivní dominanta - kostel v Úhonicích.	22
Obr. 16: Negativní dominanty - reklamní poutače lemující dálnici a skladové haly v Rudné	23
Obr. 17: Pohled z okraje obce (z míst plánované MÚK) směrem k plánovanému místu stavby	25
Obr. 18: Pohled z ulice k Lesu	25

Obr. 19: Pohled z ulice k Lesu.....	25
Obr. 20: Pohled z komunikace II/101 směrem k Drahelčicím (zimní období).	32
Obr. 21: Pohled z náspu dálnice z míst plánovaného napojení obchvatu Drahelčic na dálniční sjezd.	32
Obr. 22: Pohled z komunikace II/101 směrem k Drahelčicím (letní období).	33
Obr. 23: Pohled z ulice U Lípy směrem k plánované stavbě. v popředí je zachycena lípa, kolem které bude vedeno napojení nového areálu.	33
Obr. 24: Pohled z louky severně od plánované stavby z míst, kudy bude přibližně veden obchvat Drahelčic.	34
Obr. 25: Pohled z ulice Lomená směrem k plánované stavbě.	34
Obr. 26: Seznam referenčních bodů	39
Obr. 27: Panoramatický pohled z okraje ulice U lesa směrem k uvažovanému záměru (ref. bod č. 1).....	41
Obr. 28: Panoramatický pohled z okraje ulice U lesa směrem k Rudné (ref. bod č. 1).....	41
Obr. 29: Panoramatický pohled z okraje ulice U lesa směrem k západu k lesům PříP Povodí Kačáku (ref. bod č. 1).....	42
Obr. 30: Panoramatický pohled z okraje ulice U lesa směrem k severu k obci Úhonice a Drahelčice (nedaleko ref. bodu č. 1).....	42
Obr. 31: Panoramatický pohled z okraje žluté turistické stezky směrem k plánované výstavbě (nedaleko ref. bodu č. 6).....	43
Obr. 32: Panoramatický pohled z okraje ulice Lesní směrem k jihovýchodu k obci Drahelčice (nedaleko ref. bodu č. 5).....	43
Obr. 33: Panoramatický pohled z křižovatky žluté turistické značky s ulicí Úhonická k místům plánované stavby (nedaleko ref. bodu č. 3)	44
Obr. 34: Panoramatický pohled z ulice Úhonická směrem k plánované výstavbě (nedaleko ref. bodu č. 4)..	45
Obr. 35: Pohledy z místa plánované výstavby (ref. bod č. 2).....	46

1. Úvod a cíl hodnocení

Na základě objednávky společnosti Palladio Progetti, s.r.o. bylo provedeno Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz. Ochrana krajinného rázu je zakotvena v § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (dále jen zákon). V současnosti však neexistuje závazná metodika pro hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz dle § 12 zákona. Pro potřeby předkládaného záměru byla využita metodika Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (Vorel et al., 2006).

Předkládaná studie hodnotí uvažovanou výstavbu Multifunkčního areálu služeb a to v katastru obce Drahelčice, okr. Praha Západ. Posouzení je zpracováno v jedné variantě dle projektové dokumentace. Cílem předkládaného Posouzení je vyhodnocení charakteristik a hodnot krajinného rázu území dotčeného uvažovaným záměrem a stanovení míry ovlivnění těchto atributů. Předkládané Posouzení bude použito jako jedna z příloh k Oznámení dle zák. 100/2001 Sb..

Při hodnocení vycházel zpracovatel z údajů zjištěných terénním šetřením a dále pak z podkladů, které poskytl investor. Seznam podkladů je uveden v literatuře na konci tohoto textu. Mimo jiné byly využity také zákresy plánovaného záměru do fotografií.

2. Metodika posuzování, krajinný ráz a definice pojmů

2.1. Metodika

Jak vyplívá z § 12 zákona má každá krajina svůj ráz. Každou krajinu je možno popsat pomocí přírodních, kulturních a historických charakteristik. Metodika využitá v předkládané dokumentu vychází z hodnocení krajinného rázu dle Vorla (Vorel et al. 2006) a to s ohledem na poznámky uvedené v Metodickém doporučení (Michal et. al. 1999).

Práce Vorla i Bukáčka vycházejí z toho, že je možno každou krajinu popsat pomocí přírodních, kulturních a historických charakteristik. Krajinný ráz je však v různých oblastech a místech různě výrazný a různě čitelný. V určitých situacích jsou znaky jednotlivých charakteristik krajinného rázu dobře zřetelné a spoluvytvářejí jedinečnost a nezaměnitelnost krajinné scény – vizuálně vnímaného obrazu krajiny. V jiných typech krajiny jsou znaky krajinného rázu nezřetelné.

Ochrana krajinného rázu (KR) bere v úvahu skutečnost, zdali jsou nebo nejsou v krajině přítomny cenné znaky krajinného rázu. Pokud navrhovaný záměr zasahuje do méně významných a nepříliš cenných znaků a hodnot, pak je možné brát jej z hlediska KR jako únosný (Vorel 2007). Pokud je tomu obráceně a tedy navrhovaný záměr výrazně mění ráz krajiny (ovlivňuje významné a cenné znaky) je třeba zpracovat podrobné hodnocení a na jeho základě rozhodnout o míře narušení krajiny.

Důležitý je též fakt, že ochrana KR se dle dikce zákona vztahuje na veškerou krajinu bez rozdílu a to i na krajinu urbanizovanou nebo městskou (Vorel 2007).

Celé hodnocení je na základě výše citovaných metodik provedeno dle následujících bodů:

1. Vymezení hodnoceného území
 - Dáno hranicemi potencionálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP) a hranicemi historického využití území.
2. Identifikace charakteristik krajinného rázu
 - Identifikace znaků a hodnot přírodních, kulturních a historických charakteristik krajinného rázu a jejich následná klasifikace z hlediska významu.
3. Hodnocení krajinného rázu
 - Zhodnocení vlivu navrhovaného záměru na identifikované znaky krajinného rázu a to z referenčních bodů.

K identifikaci jednotlivých znaků byla využita odborná literatura, webové stránky a terénní průzkum, který proběhl dne 21. 7. 2012 a 30.5. 2014.

2.2. Klasifikace identifikovaných znaků krajinného rázu

Aby bylo možné dosáhnout hodnocení stávajících kvalit krajinného rázu je provedena následující klasifikace identifikovaných znaků. Klasifikace je upravena dle metodiky hodnocení krajinného rázu (Vorel et al. 2006). Tato klasifikace spočívá v určení významu přítomnosti daného znaku, jeho celkovém projevu a jeho cennosti.

1. Význam znaku charakteristiky krajinného rázu
 - Zásadní znak určuje charakter krajiny a vymezení dané územní jednotky; je rozhodující.
 - Spoluurčující znak spolu se zásadními znaky vytváří celkový obraz krajiny, nemá však vlastnosti vymezující územní jednotku; spoluvytváří tvář krajiny (rázovitost).
 - Doplnující znak dotváří jemné prvky krajiny, nepodílí se však tak silně na celkovém obrazu krajiny; dotváří krajinu.
2. Projev znaku charakteristiky krajinného rázu
 - Pozitivní projev je chápán jako projev znaku, který se jednoznačně podílí na estetické a přírodní hodnotě krajinného rázu.
 - Neutrální projev je chápán tak, že není možné jednoznačně stanovit projev daného znaku vůči ostatním a tudíž je považován za neutrální, který nesnižuje ani neposiluje přírodní a estetickou hodnotu krajinného rázu.

- Negativní projev je chápán jako projev znaku, který snižuje estetickou nebo přírodní hodnotu krajinného rázu a ve vztahu k jiným znakům, jejichž projev je vnímán jako pozitivní, působí devastujícím dojmem.
3. Cennost znaku charakteristiky krajinného rázu
- Za jedinečný je považován znak, který je ojedinělý v rámci oblasti, širšího regionu nebo státu.
 - Za význačný je chápán znak, který je v rámci regionu ojedinělý, zatímco na úrovni širšího měřítka jeho vnímání patří ke znakům běžným.
 - Za běžné znaky jsou považovány všechny ostatní znaky.

V rámci identifikace budou zjišťovány znaky a definován vliv navrhovaného záměru na tyto znaky. Bude se jednat o:

- přírodní charakteristiku (ZCHÚ, VKP,...),
- kulturní a historickou charakteristiku,
- kulturní dominanty,
- estetické hodnoty, harmonické měřítka a harmonické vztahy.

2.3. § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park

Ochrana krajinného rázu je řešena v zákoně 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, který vstoupil v platnost již v roce 1992. Jedná se konkrétně o § 12 „Ochrana krajinného rázu a přírodní park“. Citace §12:

1. Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítka a vztahy v krajině.
2. K umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.
3. K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.
4. Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody 9a)

2.4. Vymezení oblastí a míst krajinného rázu

Vymezení oblastí krajinného rázu bylo převzato z Vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje (Vorel et al. 2008).

Místo krajinného rázu bylo vymezeno za pomoci vizuálních bariér a historických vazeb na jednotlivá sídla. Jednotlivá místa krajinného rázu jsou vnímatelná z míst vně prostoru nebo jako území s výraznou charakterovou odlišností. Nejčastěji jsou místa krajinného rázu vymezena především v okolí jednotlivých sídel.

Místa krajinného rázu se vyznačují především vizuální ohraničeností a specifickými vlastnostmi krajinné scény, oblasti krajinného rázu jsou navíc výrazně ovlivněny také specifickými znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky.

2.5. Vymezení potencionálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP) a míst hodnocení vlivu záměru

Vymezení PDoKP vychází z metodiky (Vorel et al. 2006). „Vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu nebo kde se vlivy vizuální, sluchové, čichové a jiné.“ (Vorel 2006).

Pro vymezení dotčeného krajinného prostoru je v předkládaném případě využita metoda vizuálních bariér. PDoKP v předmětném případě odpovídá též místu krajinného rázu.

Hodnocení záměru je prováděno z referenčních bodů, kterými jsou v předkládaném případě polní cesta propojující obec Drahelčice a Nenačovice (především z místa plánované MÚK), Komunikace U lesa, v místech Blýskavka a silnice 1/101 v místech mezi Drahelčicemi a Úhonicemi.

2.6. Definice pojmů

činnost snižující estetickou a přírodní hodnotu krajinného rázu oblasti či místa - taková činnost, která natolik naruší specifické znaky a hodnoty oblasti či místa, že změní význam a obsah jednotlivých charakteristik (Vorel 2006)

estetická hodnota krajiny - je projevem přírodních a kulturních hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině a je výsledkem trvale udržitelného vývoje krajiny. Předpokladem vzniku estetické hodnoty jsou subjektivní vlastnosti pozorovatele, objektivní okolnosti pozorování a objektivní vlastnosti krajiny (skladba a formy prostorů, konfigurace prvků, struktura složek). (Vorel 2006)

harmonické měřítko krajiny - vyjadřuje takové členění krajiny, které odpovídá harmo-nickému vztahu činností člověka a přírodního prostředí a způsobům trvale udržitelného využívání dané krajiny. Z hlediska fyzických vlastností krajiny se jedná o soulad měřítka celku a měřítka a jednotlivých prvků. (Vorel 2006)

harmonické vztahy v krajině - vyjadřují soulad činností člověka a přírodního prostředí (absence rušivých jevů), trvalou udržitelnost užívání krajiny, harmonický soulad jednotlivých prvků a prostorů krajinné scény (Vorel 2006)

historická charakteristika krajinného rázu - je specifickou součástí kulturní charakteristiky a spočívá v souvislostech kulturních a přírodních charakteristik oblasti či místa. Historická charakteristika je klíčová pro pochopení logiky vztahů mezi přírodními vlastnostmi krajiny, jejím využíváním a vzhledem a jejich trvalé (dlouhodobé) udržitelnosti. (Vorel 2006)

charakteristika krajinného rázu - uspořádání krajinných složek, prvků a jevů nebo jejich souborů, které se podílejí na vzniku rázu krajiny. Jedná se o charakteristiky přírodní, kulturní a historické. Vnímáme ji jako soubor typických znaků. (Vorel 2006)

jednotky krajinného rázu - hierarchické členění jednotek krajinného rázu je vzestupně členěno následovně: místo krajinného rázu < krajinný celek < krajinná oblast

konkávní prostor - prostor viditelný pozorovatelem z místa záměru (pohled směrem od záměru)

konvexní prostor - prostor ohraničený místy viditelnosti záměru (pohled směrem k záměru)

krajina - část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky (§3 zákona)

krajinný celek - soubor míst krajinného rázu, který ještě nelze považovat za oblast krajinného rázu z důvodu své malé rozlohy či příliš různorodých charakteristik. V určitých případech lze krajinný celek považovat i za přechodná místa mezi jednotlivými oblastmi krajinného rázu.

krajinný ráz - je dán přírodní, kulturní a historickou charakteristikou určitého místa nebo oblasti (§12 zákona), resp. vnímatelnými znaky a hodnotami těchto charakteristik

kritická místa pohledu – jedná se o místa odkud se uplatňuje nejvíce staveb v krajinné scéně, možno též referenční body (Sklenička, Vorel 2009)

kulturní dominanta krajiny - je krajinný prvek či složka v krajině nebo dochované stopy kultivace krajiny, jejichž význam je nesporný z historického hlediska, architektury či jiného oboru lidské činnosti a které ve svém projevu převládajícím způsobem ovlivňují souhrn charakteristik daného místa či oblasti (Vorel 2006)

kulturní charakteristika krajinného rázu - je dána způsobem využívání přírodních zdrojů člověkem a stopy, které v krajině zanechal (Vorel 2006)

místo krajinného rázu - část krajiny homogenní z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik a výskytu estetických a přírodních hodnot, které odlišují místo krajinného rázu od jiných míst krajinného rázu. Je nejmenším hodnoceným prostorem. Jedná se zpravidla o vizuálně vymezený krajinný prostor (konkávní nebo konvexní), který je pohledově spojitý z většiny pozorovacích stanovišť nebo o území vnímatelné díky své výrazné charakterové odlišnosti. (Vorel 2006)

oblast krajinného rázu - je krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odlišující se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik. (Vorel 2006)

opatření k eliminaci technicistního vzhledu záměru - opatření, které zmírňují technicistní působení navrženého záměru (např. ozelenění, zapuštění do terénu, využití místně obvyklých technologií a pod.)

přírodní hodnota - je dána kvalitativními parametry zastoupených ekosystémů ve vztahu k jejich trvalé udržitelnosti, vysokou četností jednotlivých typů ekosystémů, členitou morfologií krajiny, harmonickým charakterem interakcí mezi ekosystémy, výraznými přírodními dominantami krajiny (Vorel 2006)

přírodní charakteristika krajinného rázu - zahrnuje vlastnosti krajiny určené jak trvalými přírodními podmínkami, kterými jsou především geologické, geomorfologické, klimatické a biogeografické poměry, tak aktuálním stavem ekosystémů (Vorel 2006)

referenční bod - místo s obvyklým výskytem člověka, ze kterého je možné pozorovat hodnocený záměr (komunikace, poľní cesta, turisticky značené trasy, vyhlídkové body...)

trvale udržitelný vývoj (rozvoj) - trvale udržitelný rozvoj společnosti je takový rozvoj, který současným i budoucím generacím zachovává možnost uspokojovat jejich základní životní potřeby a přitom nesnižuje rozmanitost přírody a zachovává přirozené funkce ekosystémů (zák. 17/1991 Sb.)

vizuální bariéra - horizonty terénu, okraje lesních porostů nebo zástavby

významný krajinný prvek - dle ustanovení §3, odst. 1, písm. b) zákona

zákonná kritéria ochrany krajinného rázu - přírodních a estetických hodnot, ZCHÚ, VKP, kulturních dominant, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině. (Vorel 2007)

zvláště chráněné území - dle ustanovení §3, odst. 1, písm. f) zákona

3. Název záměru a umístění

Název záměru:

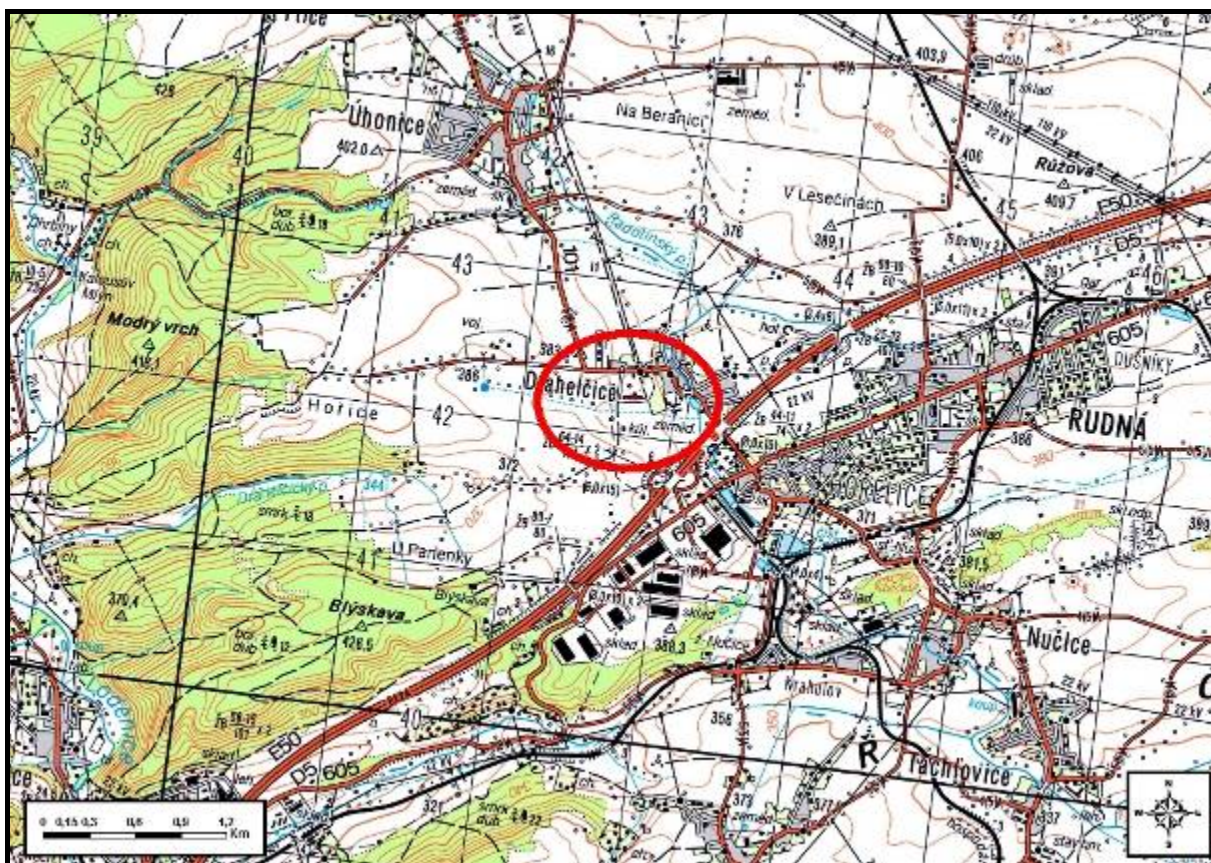
„Multifunkční areál služeb“

Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj:	Středočeský
obec s rozšířenou působností:	Černošice
pověřená obec:	Hostivice
katastrální území:	Drahelčice
parcely č.	182/1, 183/1 a 184

Zájmové území se nachází asi 300 m od centra obce Drahelčice, mimo zastavěné území, na pozemku v současnosti využívaném jako pole. Lokalita plánované stavby je ze západu ohraničena alejí ovocných stromů, severní hranice je vedena po okraji pole, východní hranice je tvořena cestou, jižní hranice je tvořena porosty podél drobného vodního toku (meliorace). V současné době je lokalita využívána pro zemědělské účely, jiné využití nebylo zaznamenáno. Nadmořská výška lokality je cca 370 m n. m.

Situace širších vztahů je uvedena na následujícím obrázku.



Obr. 1: Situace širších vztahů včetně zakresu řešeného území (červeně).

4. Stručný popis navrhovaného záměru s ohledem na možné vlivy na krajinný ráz

V následující kapitole je koncepčně popsán posuzovaný záměr tak, aby jej bylo možné posoudit dle zvolené metodiky. Podrobnější údaje budou uvedeny v DUR.

4.1. Charakter záměru

Záměrem investora je vybudovat multifunkční objekt, který by byl následně využíván v souladu s územním plánem. Lze předpokládat, že půjde o objekt, který bude využíván pro služby různého druhu, obchody a nebo jako menší kancelářský objekt s kapacitou maximálně 31 parkovacích stání pro osobní automobily a 8 pro malá nákladní vozidla (dodávky) do 3,5 tuny.

Objekt bude umístěn na v současnosti zemědělsky využívaném pozemku (louka) o výměře cca 11 900 m². Objekt se bude skládat ze tří propojených částí o výšce cca 12 m a celkových rozměrech cca 120 x 25 m (cca 3 000 m²). Zpevněná plocha a to včetně parkovacích stání a příjezdové komunikace bude tvořit plochu cca 3 300 m². Ostatní plocha (cca 5 600 m²) zůstane zatravněna a částečně doplněna o novou výsadbu stromů dle předpokládaných sadových úprav (studie č. 5).

Pozemky se nachází na okraji obce Drahelčice, jihozápadně od jejího centra. V blízkosti se nachází dálnice D5. Pozemky jsou z východní, jižní a západní strany ohraničeny nezpevněnými cestami. Sousední a okolní pozemky jsou zemědělská půda s výjimkou pozemku v jihovýchodním směru, kde je umístěno autovrakoviště.

Nově navrhovaný areál bude po příjezdové komunikaci napojen na komunikaci II/101, zde bude zároveň příjezdová komunikace osazena značkou, která neumožní k areálu jezd vozidel těžších jak 3,5 tuny. Odtud bude doprava vedena dále. Po komunikaci II/101 je možno se napojit na dálnici D5. Nedaleko napojení na tuto silnici bude vybudována nová přeložka silnice II/101, která by se měla napojovat na MÚK Rudná. Po realizaci obchvatu (Rudná-Ptice), jehož součástí bude i zmíněná MÚK, bude veškerá doprava směřována přímo na dálnici D5. V současnosti je tento obchvat zaznamenán v územním plánu a probíhá proces EIA (STC1034). Dle závěru zjišťovacího řízení jsou hodnoceny dvě varianty přeložky této komunikace, obě varianty však uvažují výstavbu zmíněné mimoúrovňové křižovatky.

Součástí záměru (resp. vyvolanou investicí) je též úprava příjezdové komunikace, která má v současnosti podobu polní cesty obklopené z obou stran neudržovanou alejí stromů (nejčastěji jabloní) a keřů. Úprava této příjezdové komunikace si vyžádá kácení. Vykácené porosty budou nahrazeny novou výsadbou.

Pozemek je mírně svažité, bez nebezpečí sesuvů půdy. V rámci výstavby není předpokládáno kácení, které by mělo významný vliv na charakter krajiny.



Obr. 2: Situace záměru a širší okolí. (Podklad: mapy.cz)

4.2. Možnosti kumulace s dalšími záměry v okolí

Pozemky plánované výstavby jsou součástí funkčních ploch VS (všeobecně smíšené území), kde mohou být v budoucnu umístěny obdobné objekty. V současnosti se však jedná o volné plochy, které jsou převážně zemědělsky využívány. Výjimkou je pozemek jihovýchodně od řešené lokality, kde je umístěno autovrakoviště. V okolí záměru tak můžeme uvažovat výstavbu dalších objektů.

V současnosti je zahájeno pořizování nového územního plánu obce Drahelčice. V širším okolí je zatím uvažováno vybudovat velký jezdecký areál (viz. příloha Výkres č. 2). Jedná se o záměr, který je v počátcích a prozatím nemá oporu v územním plánu. I tak je třeba jej zmínit. Na sousedních pozemcích přímo sousedícími se zde oznamovaným záměrem je plánováno vybudovat velké záchytné parkoviště pro příležitostné návštěvníky dostihových soutěží (kapacita 1 300 parkovacích stání), které by probíhaly v plánovaném jezdeckém areálu. Jelikož se jedná o samostatný záměr, navíc o záměr, který nemá v současnosti oporu v územním plánu bude nutné, aby při jeho realizaci byl zde oznamovaný záměr zohledněn. Nově uvažovaný areál je pravděpodobně plánován až po realizaci obchvatu obce, který je zakotven již ve stávajícím územním plánu. V případě, kdy bude obchvat realizován bude vliv zde řešeného záměru v porovnání s uvažovaným jezdeckým areálem výrazně zanedbatelný. V rámci přípravy stavby dochází v současnosti ke koordinaci zde oznamovaného záměru a výše uvedeného záměru, respektive ke koordinaci zde uvedeného záměru s požadavky vlastníka okolních ploch, který výše uvedené plánuje realizovat (především v oblasti inženýrských sítí a příjezdové komunikace, která ovlivňuje jeho pozemky.

Pokud by došlo k další výstavbě v okolí uvažovaného záměru, která by byla v souladu se současným územním plánem, je nutné věcně, časově i technicky koordinovat případné stavební aktivity tak, aby působení negativního vlivu výstavby na okolí bylo minimalizováno, případně nedocházelo ke kumulaci těchto vlivů. V období provozu by bylo z hlediska vlivu na životní prostředí, sociální nebo ekonomickou situaci nutné předpokládat kumulace s dalšími záměry, které jsou dle územního plánu možné (tedy obdobné záměry, jako záměr navržený investorem). V současné době však nejsou známy údaje o této výstavbě. V souvislosti s kumulativním vlivem na životní prostředí by se jednalo především o nárůst automobilové dopravy spojený s výstavbou a užíváním případných areálů a s tím související nárůst hluku a emisí.

Nebude-li v okolí překračována výšková hladina stávající obytné a průmyslové zástavby, lze kumulaci negativních vlivů hodnotit jako přijatelnou.

5. Posuzování vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz

5.1. Cíl Posouzení a klíčové otázky posouzení vlivu na krajinný ráz

Na základě údajů z předchozích kapitol a z podkladů uvedených v seznamu literatury, lze vyslovit tři základní otázky, na které je potřeba před celkovým posouzením záměru odpovědět:

- Vyznačuje se ráz krajiny v prostoru ovlivněném navrhovanou zástavbou znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky KR a hodnotami estetickými? Mají přítomné znaky a hodnoty jedinečný význam?
- Pokud jsou přítomny znaky jedinečného a neopakovatelného významu, bude do nich navrhovaná zástavba nepříznivě zasahovat a jakou měrou?
- Ovlivní navrhovaná zástavba podstatným způsobem krajinná panoramata? Bude zasahovat do cenných dílčích scénérií?

5.2. Vymezení hodnoceného území

5.2.1. Vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP)

Pro potřeby Posouzení je třeba vymezit území, kde je možné předpokládat fyzický, vizuální nebo dojmový zásah navrhovaným záměrem. Takový prostor se označuje jako „potenciálně dotčený krajinný prostor“ (PDoKP). Z hlediska §12 zákona č. 114/1992 Sb. může být PDoKP tvořen jedním nebo více „místy krajinného rázu“ (MKR) (Vorel 2006).

Podle Vorla (2006) je možné k vymezení PDoKP využít tři metod. Jedná se o metodu založenou na vizuálních bariérách, na okruhu potenciální viditelnosti a o metodu založenou na jiných než vizuálních faktorech (např. pach, hluk).

U předmětného záměru přicházejí v úvahu metody založené na okruhu potenciální viditelnosti, případně na vizuálních bariérách posuzovaného záměru. Pro tuto úvahu byla stěžejní informací stávající nadmořská výška a následně výška koruny stavby, kdy výška stávající činí cca 372 m n.m. a výška koruny stavby bude činit cca 388 m n.m. Pro pracovní účely je uvažována výše 400 m n.m. Při použití této metody a po uvážení velikosti záměru byla hranice vymezena následovně. Severní hranice je vedena z části zástavbou obce za ulicí Úhonická, dále pak po hřebeni směrem k lesu, k místu zvanému Kalná rokle. Odtud je hranice vedena přímoúhelníkem k výběžku lesa před Hořicemi a dále k hájence Blýskavka. Odtud pokračuje jižně ulicí Za lesem až k dálnici, kterou prochází za most k Drahelčicím. Východní hranice vede přibližně středem obce, aby se po několika metrech opět spojila s výchozím bodem. Dotčeným územím je tak poměrně jednotvárná plocha, která je tvořena především polními komplexy s doplňující linií zelení podél cest. Nejedná se však o krajinařsky zvláště cenné plochy.



Obr. 3: Zákres PDoKP (černá) v rámci místa krajinného rázu obce Drahelčice (žlutá). Na obrázku je navíc orientačně vymezeno místo stavby (červená). (Podklad: mapy.cz)

5.2.2. Vymezení oblastí a míst krajinného rázu

Hranice oblastí krajinného rázu je převzata z Vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje (Atelier V 2008). V tomto případě se nacházíme v Oblasti krajinného rázu Kladensko. Předmětný PDoKP spadá do místa krajinného rázu (MKR) obce Drahelčice. V místě krajinného rázu se promítá PDoKP.



Obr. 4: Vyšrafovaná Oblast krajinného rázu Kladensko. Záměr je vyznačen červeně. (Podklad: Atelier V 2008)



Obr. 5: Vymezení místa krajinného rázu obce Drahelčice (žlutá). Na obrázku je navíc orientačně vymezeno místo stavby (červená). (Podklad: mapy.cz)

5.3. Přírodní charakteristika krajinného rázu

Podle Culka (2007) můžeme přírodní podmínky tvořící charakter krajiny rozdělit na 5 složek, a to na složku topografickou (georeliéf), petrologicko-pedologickou, hydrologickou, atmosférickou a biotickou.

Přírodní charakteristika je ze své podstaty popisována v širším území, které tak můžeme nazvat oblastí krajinného rázu. Vorel (2007) toto území charakterizuje jako území s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou. Toto území zahrnuje více míst krajinného rázu a je vymezeno hranicí, kterou může být například právě rozhraní měnících se přírodních charakteristik.

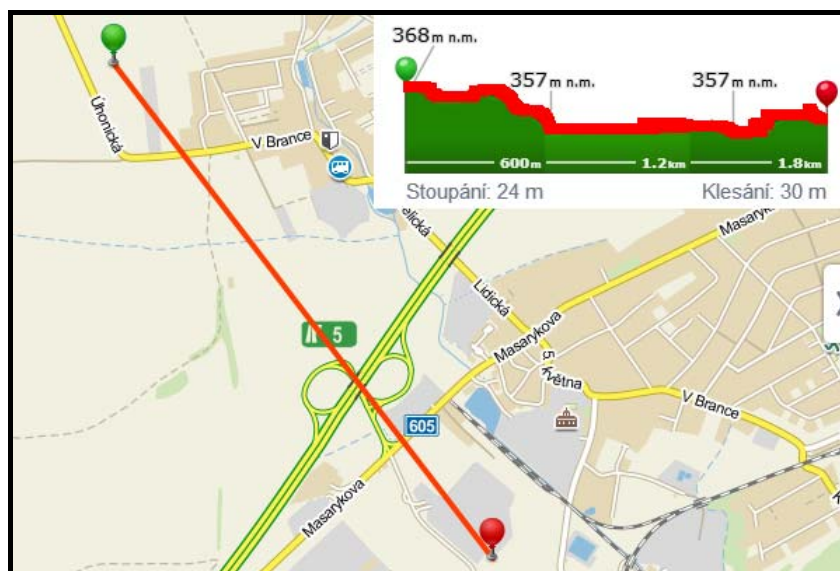
Z hlediska přírodních charakteristik převládají v PDoKP a jeho okolí umělé ekosystémy, které jsou pouze ze západu ohraničeny lesními plochami. Jižní hranice je tvořena dálnicí a za ní zástavbou Rudné. Severní a východní hranice je nejasná a tvoří ji další polnosti, tedy umělé ekosystémy.

5.3.1. Geologie a pedologie

Krajinný ráz území ovlivňuje rozhodujícím způsobem jeho geologická stavba. Geologický podklad má vliv na morfologii terénu, která bývá pro krajinný ráz zásadní. Značný význam mají i jeho fyzikální vlastnosti, které určují ráz zvětrávání, ovlivňují utváření reliéfu i přípravu a přísun materiálu pro tvorbu půd. Všechny tyto děje pak působí zpětně na vlastní substrát, což platí i pro organismy žijící na jeho povrchu. Zatímco georeliéf ovlivňuje krajinný ráz na úrovni oblastní, okrskové i místní, výskyt hornin se projevuje v krajinném rázu převážně na místní úrovni, méně na okrskové a jen ojediněle na oblastní. Petrologicko-pedologické podmínky se v krajinném rázu projevují barvou, charakterem zvětralin, rozdílným georeliéfem a zprostředkovaně i rozdílným využitím (Vorel 2007).

Z geologické mapy 1:50 000 je patrné, že na lokalitě se vyskytují především ordovické horniny. V rámci těchto ordovických uloženin lze vymezit pět litologických a stratigrafických pater, a to Vinické souvrství, Záhořanské souvrství, Letenské souvrství, Libeňské souvrství a Dobrotivské souvrství. Podrobnosti o nich jsou uvedeny v Oznámení EIA.

Vzhledem k charakteru záměru nebyl prováděn podrobný pedologický průzkum. Na základě studia literatury bylo zjištěno, že se řešené území nachází v oblasti s hnědozemními půdami.



Obr. 6: Výškový profil řešeného území – lokalita plánované stavby je oproti svému okolí situována ve sníženině. (Podklad: mapy.cz)

5.3.2. Geomorfologie

Zkoumané území se nachází při jihozápadním okraji Prahy. Geomorfologicky náleží k celku Pražská plošina, resp. k její části, Říčanské plošině. Západní část Říčanské plošiny, označovaná jako Třebotovská plošina, má ráz mírně zvlněné pahorkatiny, členěné erozivně modelovanými, většinou plochými údolními vodních toků. Erozně - denudační reliéf se zarovnanými povrchy neogenních hornin je rozčleněn epigeneticky zalo-

ženými údolními, které vznikly jako snaha o vyrovnání erozivní báze - toku Berounky jako odezva na neotektonické pohyby.

Území není morfologicky omezeno, jedná se o členité území. Terén širšího okolí zájmového území je svažité, se sklonem k Radotínskému potoku. Spád terénu je do cca 10%. Nadmořská výška zájmového území se pohybuje v rozmezí 370,7 až 373 m n. m.

Tab. 1: Začlenění zájmového území dle geomorfologické mapy:

Systém	Hercynský systém
Provincie	Česká vysočina
Subprovincie	Poberounská soustava
Oblast	Brdská oblast
Celek	Pražská plošina

5.3.3. Hydrologie

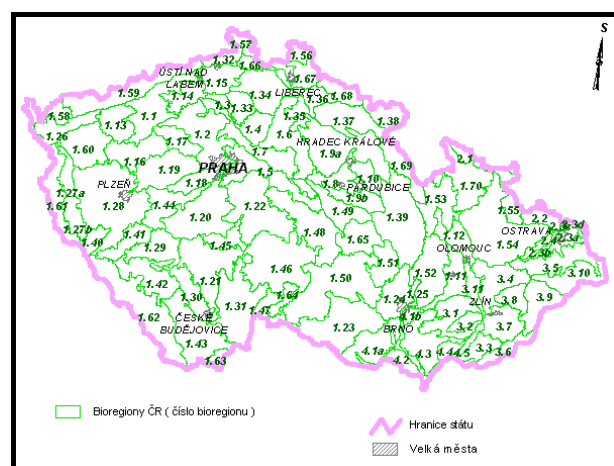
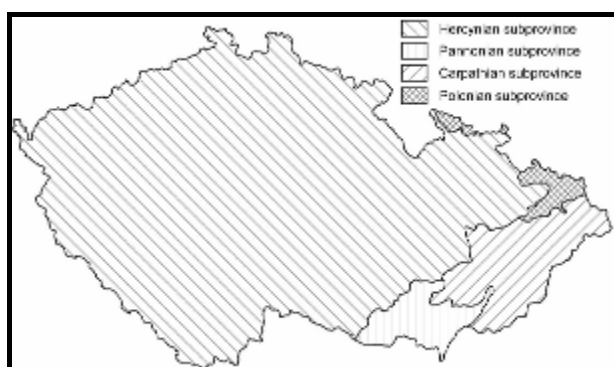
Jediným významnějším vodním prvkem v PDoKP je Drahelčický rybník, který se nachází asi 200 m východně od uvažovaného záměru. V blízkosti záměru se pak nachází pouze meliorační vedení, které je doprovázeno nízkou zelení. Jiné vodní prvky se v okolí neprojevují.

5.3.4. Klima

V klimatologickém členění přísluší území do oblasti T2. Jedná se oblast s mírně teplým a suchým létem, s krátkými mírně teplými přechodovými obdobími a s krátkou velmi suchou zimou. Průměrná roční teplota na meteorologické stanici Klementinum činí 9,4°C, červencová teplota 20,5°C a lednová -0,5°C. Ročně spadne průměrně 487 mm srážek, většinou v podobě deště. Sněhová pokrývka dosahuje přes 20 cm sněhu a sních leží průměrně až 50 dní. Sluneční svit dosahuje asi 45% možné doby (1842 hodin ročně – Karlov).

5.3.5. Biogeografické a fyto geografické zařazení

Z biogeografického hlediska je hodnocené území součástí provincie středoevropských listnatých lesů, subprovincie hercynské. Vlastní řešená lokalita se nachází v bioregionu 1.2 – Řípský bioregion v přechodné nereprezentativní zóně v blízkosti hranice s bioregiony 1.18 – Karlštejnský bioregion a 1.19 – Křivoklátský bioregion. V okolí záměru se jedná o bioregion s převažující zkulturněnou krajinou.



Obr. 7: Biogeografické členění České republiky. (Zdroj: herber.kvalitne.cz)

5.3.6. Biota

Biotické podmínky dotvářejí krajinný ráz území. Vegetační kryt dokresluje svéráz dané krajiny a spolu s reliéfem představuje nejvýraznější estetický prvek formující krajinný ráz. Vliv fauny je naopak nevýznamný, případně pouze zprostředkovaný (Vorel 2007).

Řešené území spadá do třetího vegetačního stupně dubovo-bukového. Současný stav sektoru biogeosféry je výsledkem dlouhodobého vývoje souhrnů všech rostlinných a živočišných organismů na našem území, do něhož za posledních 7 000 let zasahovala hospodářská činnost společnosti. Většina bioty je přizpůsobena současným zonálním podmínkám, georeliéfu, podnebí, vodních a půdních poměrů. Vyskytují se však i prvky azonální a relikty z minulých dob. V současnosti však převažují umělá kulturní společenstva (např. agrocenózy).

Fauna je výrazně hercynská, se západními vlivy. Většina území náleží do hercynské provincie zvířeny listnatých lesů.

V současnosti se v širším okolí přirozená vegetace projevuje především v lesních porostech, případně kolem vodotečí. Sama lokalita je uměle vytvořený ekosystém, který je zemědělsky obhospodařován.

5.3.7. Přírodní hodnoty chráněné dle zákona

V §12 zákona č. 114/1992 Sb. se hovoří o zvláště chráněných územích a významných krajinných prvcích. V posuzování krajinného rázu je tedy nutné se vyjádřit k přítomnosti ZCHÚ a VKP. Třetí odstavec §12 zákona č. 114/1992 Sb. je pak věnován přírodnímu parku jako institutu chránícímu krajinný ráz s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami. O evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech sítě Natura 2000 se výslovně nehovoří, ale je vhodné se k přítomnosti těchto lokalit vyjádřit, zvláště s ohledem na to, že bývají často chráněny formou ZCHÚ. O ÚSES se zde nehovoří, ale můžeme předpokládat, že biocentra a biokoridory bývají nositeli hodnot přírodní charakteristiky (Vorel 2007).

5.3.7.1 Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je chápán jako vzájemně propojená soustava přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je tvořen biocentry, biokoridory a interakčními prvky.

Podle informací ze stávajícího územního plánu je jižně od řešeného území (cca 100 m) veden převážně nefunkční lokální biokoridor č. 45. Jihovýchodně (cca 300 m) pak leží převážně nefunkční lokální biocentrum č. 58.

5.3.7.2 Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek např. mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Východní hranici areálu prochází VKP 108 - Těleso bývalé trati. Dalším VKP je rybník v Drahelčicích (cca 350 m východně), kterým protéká Radotínský potok.

5.3.7.3 Zvláště chráněná území (ZCHÚ) a území přírodních parků (PřP)

Zvláště chráněná území dle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny můžeme pracovní rozdělit na „velkoplošná“ a „maloplošná“. Do skupiny velkoplošných zvláště chráněných území jsou řazeny národní parky (NP) a chráněné krajinné oblasti (CHKO). Do skupiny maloplošných chráněných území (MZCHÚ) náleží národní přírodní památky (NPP), národní přírodní rezervace (NPR), přírodní památka (PP) a přírodní rezervace (PR). K ochraně krajinného rázu jsou vyhlášeny přírodní parky (PřP).

V okolí PDoKP se nenachází žádný ZCHÚ, západně od navrhovaného záměru je PřP Povodí Kačáku.

5.3.7.4 Evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO)

PDoKP se nenachází v EVL ani v PO.

5.3.7.5 Přírodní charakteristiky - shrnutí

Pro přírodní charakteristiku krajinného rázu je důležitá jeho geomorfologie. Okolí lokality je mírně zvlněno. Širší okolí uvažovaného záměru je zcela odlesněno, lesní komplex tvořený přírodním parkem Povodí Kačáku se nachází západně od uvažovaného záměru a představuje hranici PDoKP. Sama krajina se proje-

vuje jako otevřená, zcela přeměněná člověkem. Důležitou přírodní charakteristikou je doprovodná zeleň podél cest (ovocné stromy, keře). Solitérní stromy se v krajině téměř nevyskytují.

5.3.7.6 Identifikované znaky přírodní charakteristiky KR, vč. přírodních hodnot, ZCHÚ a VKP

- doprovodná zeleň podél komunikací
- lesní komplex přírodního parku Povodí Kačáku
- zvlněná krajina
- intenzivně zemědělsky obhospodařované pozemky se střídají s remízky

5.4. Kulturní a historická charakteristika krajinného rázu

Stejný význam jako přírodní prvky mají pro vizuální scénu též prvky kulturní (civilizační). Jedná se o způsoby hospodářského využívání krajiny, o formy osídlení (včetně polohy sídel v krajině), o strukturu sídel a architektonický výraz jednotlivých staveb (forma, hmota, půdorys, materiály, barvy, architektonické detaily). Kulturní prvky a jejich vazby spoluvytvářejí krajinnou scénu a podobně jako přírodní prvky dotvářejí prostorovou skladbu, výraznost a nezaměnitelnost scenérií. Navíc velmi výrazně spoluvytvářejí harmonii či disharmonii měřítka krajiny a také se výrazně projevují v harmonii či disharmonii vztahů v krajině (Vorel 2002).

Kulturní a historická charakteristika krajinného rázu je dána způsobem využívání krajiny. Projevuje se vnímatelnými znaky, stopami kultivace a osidlování krajiny a způsobem využívání přírodních zdrojů. Kulturní charakteristika s sebou přináší historické souvislosti, a proto nelze jednu od druhé oddělit (Vorel 2007).

Urbanistická struktura venkovských sídel – drobných městeček, vesnic a chatových osad ve vazbě na zemědělskou půdu a architektonický výraz (hmoty, měřítko, formy a tvary střech, materiály a barevnost) výrazným způsobem dotvářejí rázovitost krajiny a její regionální charakter. Mezi nejvýznamnější ze znaků kulturní a historické charakteristiky, které jsou zároveň tzv. zákonnými kritérii ochrany krajinného rázu, patří kulturní dominanty.

Kulturní dominantou je prvek s kulturním, historickým či symbolickým významem, který se výrazně uplatňuje v krajinné scéně – jeho vizuální význam je v krajině dominantní (převládající svým významem). Kulturní dominantou však může mít podobu významného místa bez výrazné stavby (místo prehistorické svatyně nebo hradiště, místo historické události) a její význam v krajinné scéně je podpořen dominantní polohou v krajině. V našem případě se jedná například o Ostrý vrch s tvrzištěm jižně od uvažovaného místa stavby. Vizuální scéna může být však také ovládána výrazným rysem krajiny, který je tvořen civilizačními prvky. Je to například novodobá chatová zástavba a množství elektrického vedení. Ve všech těchto případech se jedná o dominantní rysy vizuální scény, které představují kulturní dominantu (Vorel 2002).

Dle Studie vyhodnocení krajinného rázu (Aterlier V 2008) náleží obec Drahelčice mezi sídla s dochovanými stopami historické urbanistické struktury, resp. v obci se nacházejí stopy po lidové architektuře. Dochovaná je též Drahelčická kaplička sv. Jana Nepomuckého z roku 1840.



Obr. 8: Kaple sv. Jana Nepomuckého v obci Drahelčice. (Foto: EVP)

5.4.1.1 Historický vývoj širšího okolí

První zmínku o obci nalezneme v historických pramenech v roce 1115. Celková katastrální plocha obce je 478 ha, z toho orná půda zabírá kolem sedmdesáti procent. Lesy zaujímají pouze kolem jedné desetiny katastru obce. V katastru obce jsou ovocné sady.

Stejně jako katastr obce Drahelčice, tak i širší území bylo vždy silně ovlivňováno činností člověka. Kontinuální osídlení zdejší kulturní krajiny sahá hluboko do pravěku, což má za následek většinou bezlesý, sídelní

charakter krajiny. Celé území náhorní plošiny, ohraničené městy a obcemi Libčice n. Vltavou, Roztoky, Suchdol, Lysolaje, Nebušice, Horoměřice, Přední Kopanina, Ruzyň, Bílá Hora, Hostivice, Zličín, Jinočany, Chráštany, Rudná, Drahelčice, Úhonice, Ptice, Červený Újezd, Unhošť, Kyšice, Braškov, Kladno, Buštěhrad, Holubice a Kralupy n. Vltavou bylo v dávné minulosti hustě osídlené různými kmeny. Svědčí o tom četné nálezy archeologických výzkumů. Sídliště ze starší doby kamenné jsou doložena nálezy několika pohřebních mohyl. Osídlení ze střední doby kamenné, neolitu, je doloženo archeologickými nálezy v Noutonicích, Svrkyni či Okoři., Historické osídlení je doloženo také přímo z obce Drahelčice., V roce 2009 a 2010 zde proběhl záchranný archeologický výzkum, který toto potvrdil.

Se současným stavem krajiny a jejím historickým vývojem souvisí též často užívaná krajinná typologie, která vychází z definice 3 účelově krajinných typů, a to:

Typ A: krajina silně pozměněná civilizačními zásahy (plně antropogenizovaná), s dominantním až výlučným výskytem sídelních a industriálních nebo agroindustriálních prvků. Tento typ krajiny zaujímá cca 30% území České republiky;

TYP B: krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem (harmonická), s masovým výskytem přírodních a agrárních prvků a s plošně omezeným výskytem industriálních prvků. Tento typ krajiny zaujímá cca 60% území České republiky;

Typ C: krajina s nevýraznými civilizačními zásahy (relativně přírodní), s dominantním výskytem přírodních prvků. Tento typ krajiny zaujímá cca 10% území České republiky.

Každá z těchto kategorií je dále dělena na 3 podkategorie podle kvalitativních ukazatelů:

- + zvýšená hodnota
- 0 základní hodnota
- snížená hodnota

Kombinací obou charakteristik vzniká celkem 9 typů krajín. Zájmové území lze ve smyslu uvedeného členění zařadit rámcově do typu (A -).

5.4.1.2 Historické mapy, vývoj struktury sídla

Na následujících obrázcích je dokumentován vývoj okolí lokality na historických mapách Čech od 18. století do současnosti.



Obr. 9: Okolí uvažovaného záměru na Müllerově mapě Čech z roku 1720. (Podklad: geolab.cz) Tato mapa završuje období, ve kterém byl autorem poměrně podrobné mapy jednotlivců. Byl jím inženýr v císařských službách Jan Kryštof Müller. Nejprve byla v roce 1712 zpracována čtyřdílná mapa Moravy „Tabula generalis Marchionatus Moraviae in sex circulos divisae“ v měřítku cca 1 : 180 000 a po ní následovala v roce 1720 tato dvacetipětídílná mapa Čech „Mapa geographica Regni Bohemiae“ v měřítku přibližně 1 : 132 000. Obě mapy byly po řadu let předlohou pro tvorbu dalších mapových děl u nás i v zahraničí a byly také podkladem pro první vojenské mapování v českých zemích. Mapa poskytuje na rozdíl od starších mapových podkladů řadu údajů o barokní krajině na počátku 18. století. V centrální části obrázku je zaznamenána poloha záměru. Vyznačena je též zástavba Drahelčic (Draholtschitz). Za silnicí je vyznačena obec Hořelice (Hoyzeletz), ze které se spojením s obcí Dušníky (Duschnik) stalo v padesátých letech dvacátého století město Rudná. Z mapy je navíc poměrně dobře patrné odlesnění širšího okolí, které odpovídá již dnešnímu stavu.



Obr. 10: Okolí uvažovaného záměru na mapě I. vojenského mapování, tzv. josefského (1764-1768). (Podklad: geolab.cz) Mapování se uskutečnilo v letech 1764-1768 a 1780-1783 (rektifikace) v měřítku 1 : 28 800. Polohopisným podkladem byly v Čechách a na Moravě zvětšené Müllerovy mapy, ve Slezsku Wielandova mapa. Mapy nevznikaly na geodetických základech, neexistovala síť pevných bodů, polohopis a terénní reliéf se zakreslovaly hrubým odhadem. Hlavní štáb stanovil pro nové mapování vojensky a orientačně důležitý obsah (komunikace, vodstvo a jiné terénní překážky, místa přechodů, budovy, porosty). Mapování prováděli důstojníci vojenské topografické služby projíždějící krajinu na koni. Současně s kresbou map vznikal vojenský popis území obsahující informace, které v mapě nebyly - šířka a hloubka vodních toků, stav silnic a cest, zásobovací možností obcí. Velká pozornost byla věnována komunikacím (rozlišeny podle sjízdnosti), řekám, potokům i umělým strouhám, využití půdy (orná půda, louky, pastviny atd.) i různým typům budov – kostely, mlýny. Díky barevnému rozlišení jednotlivých složek (mapy byly ručně kolorovány) je lze snadno identifikovat. Nadmořské výšky se neurčovaly a pro znázorňování terénu a jeho podrobností se zvolilo stínování a šrafování většinou zkříženými šrafami (kreslířskými), bez geometrických hodnot. Mapa je jedinečná svou podrobností, ale i tím, že poskytuje nesmírně cenné informace o vývoji krajiny v druhé polovině 18. století, před nástupem průmyslové revoluce. Podle údajů z mapy bylo v době mapování v obci možné ustájit 18 koní, domů zde v té době stálo 33. V širším okolí je patrná poměrně hustá cestní síť, která se dochovala do současnosti.



Obr. 11: Okolí uvažovaného záměru na mapě II. vojenského mapování, tzv. Františkova (1807-1869). (Podklad mapy.cz) Druhé vojenské mapování proběhlo na území celé tehdejší monarchie v období 1807-1869. Rozhodnutí císaře Františka II. o provedení nového mapování bylo ovlivněno především vojenskými důvody, vyvolanými napoleonskými válkami, kdy se projevovaly nedostatky mapových podkladů prvního vojenského mapování vyhotovených se značnými nepřesnostmi, hrubou zeměpisnou orientací a s výraznými deformacemi. Měřítko zůstalo stejné jako u prvního vojenského mapování, tedy 1:28 800. Na rozdíl od josefského

mapování však mapování Františkovu předcházelo budování souvislé trigonometrické sítě, která sloužila nejen vojenskému mapování, ale také mapování katastrálnímu započatému v roce 1816, které bylo později použito jako podklad pro mapování vojenské. Výšky významných objektů byly určovány trigonometricky, pro znázornění reliéfu se používaly sklonové šrafy. Na pravém okraji barevně vyhotovených sekcí byl připojen seznam obcí a osad, počet domů a stájí i údaje o tom, kolik tam lze umístit mužů a koní. Mapy druhého vojenského mapování jsou zajímavým a užitečným zdrojem údajů pro poznání vývoje území. Obsah mapy je v podstatě totožný s prvním vojenským mapováním, zobrazuje však situaci v době nastupující průmyslové revoluce. Dle údajů uvedených v mapě se v této době v obci Drahelčice nacházelo 33 domů. Pro vojenské účely se zde počítalo s ubíkáci pro 40 mužů a ustájení 20 koňů ve 13 stájích. Samotné místo uvažované pro výstavbu (schematicky vymezeno červeně) bylo využíváno pro zemědělské účely. Na mapě je oproti předchozímu záznamu znázorněna železniční vlečka, která je v současnosti zrušena, avšak i doposud je v krajině patrná.



Obr. 12: Okolí uvažovaného záměru na ortofotosnímku z roku 1953. (Podklad: cenia.cz) Snímek je zajímavý především tím, že zachycuje stav v období před výstavbou dálnice D5.



Obr. 13: Okolí uvažovaného záměru na ortofotosnímku z roku 2003. (Podklad: mapy.cz) Na obrázku je zřejmé jak nová výstavba v okolí - haly, tak i dochovaná cestní síť.

Z uvedených map je dobře zřetelný rozvoj území s výraznější zástavbou na přelomu dvacátého a jedna dvacátého století, především podél dálnice (průmyslové a skladové objekty) a dále pak v Rudné, kde dochází k mohutnému rozvoji obytné zástavby. Z map je také patrná dnes již zaniklá železniční trať procházející nedaleko zamýšleného záměru v místech, které je dnes chráněno jako VKP 108 – Tělo bývalé trati.

5.4.1.3 Kulturní a historické charakteristiky - shrnutí

Obec Drahelčice si dle údajů z mapových podkladů dochovala svou historickou strukturu sídla, a to minimálně od druhé poloviny 18. století. Z historických charakteristik v krajině je nejdůležitější dochovaná cestní síť. Ze současnosti je nejvýznamnější dálnice D5, která krajinu ovlivňuje nejvíce a navíc má za následek nárůst výstavby v jejím okolí.

Mezi historické kulturní stopy lze v obci řadit například kapli sv. Jana Nepomuckého. Podél většiny komunikací se nacházejí staré aleje ovocných stromů.

Jako ve většině území, která jsou člověkem dlouhodobě měněna, se i zde nacházejí nadzemní sítě, které se projevují jednak na horizontech, jednak ve vlastním PDoKP. Výrazněji jsou pak zastoupeny na horizontech, a to převážně východním směrem při pohledech z komunikace mezi Drahelčicemi a Unhoští a dále při pohledu z komunikace U Lesa. Z tohoto bodu je možné pozorovat mimo skladové haly v Rudné též kostel v Unhošti. V PDoKP se projevují vysílače mobilních operátorů, nejedná se však o příliš vysoké stožáry.

Pozitivní dominantou, která se v území projevuje je Hořelický zámek.

V neposlední řadě je potřeba zdůraznit nejvýraznější negativní dominantu, kterou je novostavba s tmavě červenou fasádou a s výraznými bílými okenicemi nacházející se severně od území určeného k výstavbě. Dále se jedná o nové haly, které vyrostly v průmyslové zóně Rudná.



Obr. 14: Negativní dominantanta - objekt u autobazaru. Pohled směrem k Drahelčicím ze silnice mezi Drahelčicemi a Úhonicemi. (Foto: EVP)



Obr. 15: Pozitivní dominantanta - kostel v Úhonicích. Pohled směrem od komunikace U lesa, kdy místo plánované výstavby je zakryto za zelení. Pozor – fotografováno se zoomem (Foto: EVP)



Obr. 16: Negativní dominanty - reklamní poutače lemující dálnici a skladové haly v Rudné. Pohled směrem z místa plánované výstavby k dálnici. (Foto: EVP)

5.4.1.4 Identifikované znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky KR, vč. kulturních dominant

- dochovaná středověká a novověká struktura jádra obce Drahelčice
- dochované využití území uvažované výstavby, a to od dob stabilního katastru
- skladové a výrobní haly v Rudné
- dochovaná cestní síť
- stromořadí podél cest
- novodobé technicistní prvky – dálnice D5, nadzemní vedení sítí

5.5. Hlavní rysy rázu krajiny, vizuální charakteristika (estetické hodnoty, prostorové a harmonické vztahy)

Estetická hodnota krajiny vzniká z pozitivně přijímaných vlastností vnímané krajiny (prostorové vztahy, krajinná scéna) a z pozitivních postojů vnímajícího subjektu (emocionálně i racionálně podmíněných). Je vnímatelným specifickým projevem přírodních, kulturních a estetických hodnot, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině (Vorel 2007). Problematikou estetické hodnoty je její proměnlivost v čase a závislost na společenském vnímání doby.

Vliv posuzovaného záměru na prostorové vztahy představuje hlavní aspekt vlivu na krajinný ráz, resp. na estetické hodnoty (viz §12 zákona č. 144/1992 Sb.). Vznik estetických hodnot je závislý na subjektivních i objektivních aspektech vnímání krajiny, které se projevují estetickou atraktivností. O esteticky atraktivní krajině říkáme, že má estetickou hodnotu, ačkoliv estetická hodnota vzniká až v procesu vnímání a hodnocení subjektem – pozorovatelem. Vznik estetických hodnot je tedy podmíněn estetickou atraktivností krajiny, na jejímž vzniku se podílejí i objektivní vlastnosti prostorového uspořádání krajiny.

Obecně je estetická atraktivnost krajiny závislá na subjektivních faktorech vnímání (faktory pozorovatele) a na objektivních faktorech prostorového uspořádání (vlastnosti prostředí). V urbanisticko krajinářských analýzách je věnována pozornost právě těmto objektivním podmínkám, jakými jsou struktura bodových, liniových, plošných (textura) a prostorových prvků a celků (včetně struktury zastavěných a nezastavěných ploch a struktury přírodních a civilizačních prvků), charakter vymezení prostoru, konfigurace dominant a mikromorfologie dílčích prostorů. Na základě zhodnocení těchto vlastností krajiny jsou identifikovány výrazné znaky krajinné scény, které mohou vyvolávat vznik estetických hodnot nebo naopak vznik estetických hodnot neumožňují (Vorel 2007).

Na vzniku estetických hodnot mají významný podíl i výše uvedené charakteristiky přírodní a kulturní. V plošné a prostorové struktuře a vizuálních vztazích krajiny se projevuje zejména charakter georeliéfu, vegetačního krytu, osídlení a hospodářského využití krajiny.

Ve Studii vyhodnocení krajinného rázu (Aterlier V 2008) jsou vymezeny tzv. charakteristické krajinné prostory jednotlivých oblastí krajinného rázu, které mají prezentovat typická místa krajinného rázu jednotlivých oblastí krajinného rázu. V místech krajinného rázu se ponejvíce projevují hlavní rysy krajiny, stejně jako její vizuální charakteristiky. Řešené území leží na rozhraní Oblasti krajinného rázu Kladensko a Oblasti krajinného rázu Nižborsko. Nejbližše vymezeným charakteristickým prostorem je Charakteristický krajinný prostor Loděnice - Horní Bezděkov. Jedná se o část hlubokého údolí sevřeného v lesních porostech s dramatickými zákruty se střídáním klidnějších partií s partiemi silně zastavěnými rekreačními chatami. Členité údolí s výraznými terénními lesnatými hranami a terénními dominantami vytváří působivé scenérie a proměnlivou krajinnou scénu.

Charakteristika vlastního místa krajinného rázu obce Drahelčice, jak bylo vymezeno v předchozích kapitolách, je však zcela odlišná.

V posuzovaném případě je nejdůležitější přírodní charakteristikou, která působí na estetické, ale i harmonické vnímání, zvlněná podoba celého území. Vliv mají také technicistní prvky, které jsou dobře patrné z místa plánované výstavby. Jedná se jak o dálnici, tak o komerční výstavbu kolem ní.

5.5.1.1 Prostorová struktura a estetické hodnoty krajiny v širším okolí navrhovaného záměru

Prostorová struktura a estetické hodnoty rázu krajiny se v předmětném území projevují především charakteristickým zvlněným reliéfem doplněným střídáním alejí podél cest a rozptýlenou zelení. Zvlněná krajina působí harmonicky s velkým měřítkem, bez přítomnosti výrazných negativních jevů (s výjimkou „červeného“ domu severně od zamýšleného záměru a tělesa dálnice s doprovodnou infrastrukturou a na ni navazující komerční zástavbou, která je v mnoha místech ukryta v zářezu a nebo skryta za ostatními horizonty), bez horizontálních zlomů či hranic. V řešeném území tak existují volné průhledy do dalších krajinných celků. Jedná se především o volný průhled do celé oblasti krajinného rázu. Rozdílný pohled naskytá pouze pohled směrem k západu, kde se začíná projevovat zeleň přírodního parku Povodí Kačáku.



Obr. 17: Pohled z okraje obce (z míst plánované MÚK) směrem k plánovanému místu stavby. V pozadí je nepatrně zřetelná věž kostela v Rudné. Podél komunikací jsou pak vidět ovocné stromy. (Foto: Google)



Obr. 18: Pohled z ulice k Lesu, která leží cca 2 km jihozápadně od Drahelčic směrem k místu plánované zástavby. Z obrázku je zřejmé, že se jedná o zvlněnou krajinu s velkým měřítkem. V pozadí (v pravém rohu) je vidět vzdálená zástavba na okraji Prahy. (Foto: Google)



Obr. 19: Pohled z ulice k Lesu, která leží cca 2 km jihozápadně od Drahelčic směrem k přírodnímu parku Povodí Kačáku. (Foto: Google)

Z výše uvedeného textu a obrázků je zřejmé, že se jedná o poměrně harmonicky využívané území se zástavbou obce, stromořadími kolem cest a několika technicistními prvky jako je vedení nadzemních sítí či vysílače telefonních operátorů. Při pohledu z některých míst v PDoKP se projevuje též současná průmyslová zástavba kolem dálnice v místech komerční zóny Rudná. I přesto se nacházíme v poměrně dobře členěné harmonické krajině.

5.5.1.2 Charakteristické rysy krajinné scény, znaky estetických hodnot, harmonického měřítka krajiny a vztahů - shrnutí

Krajinný ráz v okolí PDoKP byl výrazně ovlivněn činností člověka. V historických dobách působil člověk jako zemědělec, což vedlo k tomu, že je celé široké okolí východně od přírodního parku Povodí Kačáku odlesněno. Po výstavbě dálničního tělesa došlo k dalšímu rozvoji sídel, které do té doby byly téměř neměnné. Stavba dálnice výrazným způsobem zapříčinila změnu v širší krajině. V její blízkosti se nejdříve rozrůstala

především obytná zástavba (např. v obci Rudná, jak je patrné z výše uvedených fotografií), v posledních letech se pak jedná o zástavbu průmyslovou.

Z hlediska estetických hodnot se v širším kontextu projevuje zástavba jednotlivých obcí a také zástavba pražské aglomerace, která je patrná na obzoru směrem k východu. Z pozitivních dominant jsou patrné věže některých kostelů, které dávají krajině příjemnější vzhled. Z původních estetických hodnot je nutno zmínit dochovanou strukturu cestní sítě, která je často doplněna o stromořadí ovocných stromů. Jistá harmonie krajiny je zde způsobena především výškou jednotlivé zástavby, která povětšinou nepřesahuje čtyři patra. Z estetického hlediska je taktéž významný, mnohokrát zmiňovaný lesní komplex přírodního parku Povodí Kačáku. Estetická hodnota je však narušena stávajícím rozvojem průmyslové výstavby.

5.5.1.3 Znaky vizuální scény v obrazu krajiny

- dochovaná struktura sídla a cestní sítě
- lesní komplex přírodního parku Povodí Kačáku
- zemědělsky obhospodařovaná krajina
- některé objekty (např. „červená budova“ za autobazarem)
- z některých míst patrné těleso dálnice
- z některých míst patrné objekty skladových hal, které se nacházejí jižně od uvažovaného záměru

5.6. Posouzení míry vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz

V následující kapitole jsou popsány zásahy do identifikovaných znaků krajinného rázu v rozsahu, který je zpracovateli Posouzení v době zpracování znám. U vlivů, které považuje zpracovatel Posouzení za podstatné, je uveden další komentář.

Charakteristika nalezených znaků a prvků, které mohou ovlivňovat a ovlivňují krajinný ráz, jsou stručně popsány v předchozích kapitolách a přehledně shrnuty v závěrečné hodnotící tabulce (Tab. 5). Dále v textu jsou uvedeny a popsány vlivy na identifikované znaky krajinného rázu.

5.6.1. Posouzení vlivu na zákonná kritéria KR

Zákonnými hodnotami jsou myšleny prvky KR, které jsou uvedeny v § 12 zákona č. 114/1992 Sb. Jedná se o vlivy na přírodní hodnoty, kulturní a historické charakteristiky území, ZCHÚ, VKP, kulturní dominanty a o vliv na estetické hodnoty, na harmonické měřítko a vztahy v krajině.

5.6.1.1 Vliv na přírodní hodnoty

Pro přírodní charakteristiku krajinného rázu je důležitá jeho geomorfologie. Okolí lokality je mírně zvlněno (místo stavby se nachází ve výšce 372 m n.m.). Širší okolí uvažovaného záměru je zcela odlesněno. Lesní komplex, který tvoří přírodní park Povodí Kačáku se nachází západně od uvažovaného záměru a tvoří hranici PDoKP. Sama krajina se projevuje jako otevřená, zcela přeměněná člověkem. Důležitou přírodní charakteristikou je doprovodná zeleň podél cest (ovocné stromy, keře). Soliterní stromy se v krajině téměř nevyskytují. Z přírodních charakteristik, které nejvíce pozitivně ovlivňují krajinu, se jedná zejména o geomorfologii a doprovodná zeleň. Západní hranice PDoKP prochází podél lesního celku PŘP Povodí Kačáku.

PDoKP leží mimo chráněná území.

Tab. 2: Souhrnný přehled vlivů záměru na přírodní hodnoty KR v PDoKP a jeho okolí.

Charakteristika KR dle § 12 zákona	Indikátor důležitých znaků nebo hodnot	Míra ovlivnění realizací záměru
Přírodní charakteristika KR (přítomnost Přírodních hodnot - výrazných rysů přírodních charakteristik) v PDoKP	přítomnost NPR (včetně OP)	N
	přítomnost NPP (včetně OP)	N
	přítomnost PR (včetně OP)	N
	přítomnost PP (včetně OP)	N
	přítomnost velkoplošného ZCHÚ (CHKO, NP)	N
	přítomnost PŘP - pouze na okraji - hranice PDoKP	N
	doprovodná zeleň podél komunikací	0
	lesní komplex přírodního parku Povodí Kačáku	0
	zvlněná krajina	0
	intenzivně zemědělsky obhospodařované pozemky se střídají s remízky	0

0 - žádný zásah, X - slabý zásah, XX - středně silný zásah, XXX - silný zásah, XXXX - velmi silný zásah, N – nepřítomen, + - pozitivní

Navrhovaný záměr nebude mít významný negativní vliv na přírodní charakteristiky krajinného rázu. Dojde pouze k částečnému kácení stávajících dřevin podél příjezdové komunikace, tyto stromy však budou nahrazeny novou výsadbou.

5.6.1.2 Vliv na kulturní a historickou charakteristiku

Obec Drahelčice si dle údajů z mapových podkladů dochovala svou historickou strukturu sídla, a to minimálně od druhé poloviny 18. století. Z historických charakteristik v krajině je nejdůležitější dochovaná cestní síť. Ze současnosti je nejdůležitější a nejvíce krajinu ovlivňující těleso dálnice D5, která po své realizaci způsobila nárůst výstavby.

Mezi historické kulturní stopy lze v obci řadit například kapli sv. Jana Nepomuckého. Podél většiny komunikací se nacházejí staré aleje ovocných stromů.

Na rozdíl od jiných míst se zde nevyskytuje síť VVN. Projevují se zde však vysílače mobilních operátorů. Jejich výhodou je však to, že se nejedná o velké stožáry, ale o vysílače do cca 10 m. Pozitivní dominantou, která se v území projevuje je Hořelický zámek. V širším okolí je však nutné zmínit současné negativní dominanty, které se částečně projevují při pohledu z některých bodů. Těmito dominantami jsou nové haly, které vyrostly v průmyslové zóně Rudná. Jako negativní dominanta působí též třípatrový objekt, který leží asi 200 m severně od uvažované výstavby. Nejproblémovější je především jeho červená fasáda.

Tab. 3: Souhrnný přehled vlivů záměru na kulturní a historické hodnoty KR v PDoKP a jeho okolí.

Charakteristika KR dle § 12 zákona	Indikátor důležitých znaků nebo hodnot	Míra ovlivnění realizací záměru
Kulturní a historická charakteristika KR (přítomnost pozitivních architektonických a památkových hodnot, stop kulturních a historických proměn krajiny, kulturního významu místa - výrazných rysů kulturní a historické charakteristiky) v PDoKP a jeho okolí	přítomnost MPR a VPR (včetně OP)	N
	přítomnost MPZ a VPZ (včetně OP)	N
	přítomnost KPZ	N
	přítomnost lokality s památkovými objekty a cennou architekturou	N
	přítomnost míst s důležitým kulturním významem	N
	přítomnost pozitivních architektonických dominant	0
	dochovaná středověká a novověká struktura jádra obce Drahelčice	0
	dochované využití území uvažované výstavby a to od dob stabilního katastru	X-
	skladové a výrobní haly v Rudné	0
	dochovaná cestní síť	0
	stromořadí podél cest	0
	novodobé technicistní prvky –dálnice D5, nadzemní vedení sítí	0

N - není přítomen, 0 - žádný zásah, X - slabý zásah, XX - středně silný zásah, XXX - silný zásah, XXXX - velmi silný zásah, +/- pozitivní/negativní

Navrhovaný záměr nebude mít významný negativní vizuální vliv na žádný z uvedených znaků nebo hodnot krajinného rázu. Navrhovaná stavba se vzhledem k umístění a své výšce nebude v okolí významně projevovat. Dojde pouze k částečnému kácení stávajících dřevin podél příjezdové komunikace, tyto stromy však budou nahrazeny novou výsadbou.

5.6.1.3 Vliv na ZCHÚ, VKP a kulturní dominanty

Vliv na ZCHÚ:

V PDoKP neleží žádné ZCHÚ.

Navrhovaný záměr nemá vliv na ZCHÚ.

Vliv na VKP:

V okolí uvažovaného záměru je několik VKP. Jedná se o VKP 108 - Těleso bývalé trati (východní hranice zájmového území stavby). Dalším VKP je rybník v Drahelčicích (cca 350 m východně od stavby), kterým protéká Radotínský potok.

Navrhovaný záměr nemá významný vliv na VKP.

Vliv na kulturní dominanty

V PDoKP nejsou přítomny kulturní dominanty.

Navrhovaný záměr nemá významný vliv na kulturní dominanty krajinného rázu.

5.6.1.4 Vliv na estetické hodnoty krajiny, na harmonické měřítko a vztahy

Krajinný ráz v okolí PDoKP byl výrazně ovlivněn činností člověka. V historických dobách působil člověk jako zemědělec, což vedlo k tomu, že je celé široké okolí východně od přírodního parku Povodí Kačáku odlesněno. Po výstavbě dálničního tělesa došlo k dalšímu rozvoji sídel, které do té doby byly téměř neměnné. Stavba dálnice výrazným způsobem zapříčinila změnu v širší krajině. V její blízkosti se nejdříve rozrůstala především obytná zástavba (např. v obci Rudná, jak je patrné z výše uvedených fotografií), v posledních letech se pak jedná o zástavbu průmyslovou.

Z hlediska estetických hodnot se v širším kontextu projevuje jednak zástavba jednotlivých obcí, jednak také zástavba pražské aglomerace, která je patrná na obzoru směrem k východu. Z pozitivních dominant jsou patrné věže některých kostelů, které dávají krajině příjemnější vzhled. Z původních estetických hodnot je nutno zmínit dochovanou strukturu cestní sítě, která je často doplněna o stromořadí ovocných stromů. Jistá harmonie krajiny je zde způsobena především výškou jednotlivé zástavby, která povětšinou nepřesahuje čtyři patra. Z estetického hlediska je taktéž významný lesní komplex přírodního parku Povodí Kačáku. Estetická hodnota je však narušena stávajícím rozvojem průmyslové výstavby. Z krajinářského hlediska se jedná o území s průměrnou estetickou hodnotou.

Tab. 4: Souhrnný přehled vlivů záměru na krajinnou scénu, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy v PDoKP a jeho nejbližším okolí.

Souhrnná kritéria, rysy charakteru a identity	Indikátor přítomných hodnot	Zásah navrhovaného záměru
Rozlišitelnost	výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenérie	N
	neopakovatelnost krajinných forem	N
	výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	N
	výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	N
	Jasně vymezené krajinné celky	N
Harmonická měřítka krajiny	absence výrazně rušivých a měřítkově vybočujících prvků	0
	harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb	0
	struktura vlastního sídla Drahelčice, která je tvořena nízkou zástavbou vesnického typu	0
	dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny	0
Harmonie vztahů v krajině	směrem k východu otevřená krajina s velkým měřítkem	0
	dochovaná struktura sídla a cestní sítě	0
	lesní komplex přírodního parku Povodí Kačáku	0
	zemědělsky obhospodařovaná krajina	0
	některé objekty (např. objekt za autobazarem)	0
	z některých míst patrné těleso dálnice	0
	z některých míst patrné objekty skladových hal, které se nacházejí jižně od uvažovaného záměru	0
	dochovaná struktura sídla a cestní sítě	0
	výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenérie	0

N - není přítomen, 0 - žádný zásah, X - slabý zásah, XX - středně silný zásah, XXX - silný zásah, XXXX - velmi silný zásah, X/+ - negativní i pozitivní (dojde k fragmentaci pole)

Navrhovaný záměr se v dálkových ani blízkých pohledech významně neprojeví. Navrhovaný záměr **nebude mít významný negativní vizuální vliv** na žádný z uvedených znaků nebo hodnot krajinného rázu.

5.6.2. Souhrnné posouzení, soulad s charakteristikami Oblasti KR Kladensko

Znaky identifikované a popsané v předchozím textu jsou v tabulce dále sumarizovány a oklasifikovány.

Tab. 5: Identifikace a klasifikace znaků krajinného rázu a jejich ovlivnění navrhovaným záměrem.

Znaky dle § 12 zákona	Konkrétní identifikované znaky a hodnoty	Klasifikace identifikovaných znaků dle:			Vliv 0 X XX XXX XXXX +
		projevu	významu	cennosti	
		pozitivní neutrální negativní	zásadní spoluurčující doplňující	jedinečný význačný běžný	
Znaky přírodní charakteristiky včetně přírodních hodnot, VKP a ZCHÚ	doprovodná zeleň podél komunikací	pozitivní	zásadní	běžný	0
	lesní komplex přírodního parku Povodí Kačáku	pozitivní	zásadní	běžný	0
	zvlněná krajina	pozitivní	zásadní	běžný	0
	intenzivně zemědělsky obhospodařované pozemky se střídají s remízky	neutrální	zásadní	běžný	0
Znaky kulturní a historické charakteristiky včetně kulturních dominant	přítomnost pozitivních architektonických dominant v širším okolí	pozitivní	spoluurčující	běžný	0
	dochovaná středověká a novověká struktura jádra obce Drahelčice	pozitivní	spoluurčující	význačný	X
	dochované využití území uvažované výstavby a to od dob stabilního katastru	pozitivní	spoluurčující	běžný	X-
	skladové a výrobní haly v Rudné	negativní	spoluurčující	běžný	0
	dochovaná cestní síť	pozitivní	spoluurčující	běžný	0
	stromořadí podél cest	pozitivní	doplňující	běžný	0
Znaky estetických hodnot včetně harmonického měřítka a vztahů v krajině	novodobé technicistní prvky –dálnice D5, nadzemní vedení sítě	neutrální	doplňující	běžný	0
	absence výrazně rušivých a měřítkově vybočujících prvků	pozitivní	doplňující	běžný	0
	harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb	pozitivní	doplňující	běžný	0
	struktura vlastního sídla Drahelčice, která je tvořena nízkou zástavbou vesnického typu	pozitivní	doplňující	běžný	0
	dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny	neutrální	doplňující	běžný	0
	směrem k východu otevřená krajina s velkým měřítkem	neutrální	spoluurčující	běžný	0
	dochovaná struktura sídla a cestní sítě	pozitivní	spoluurčující	běžný	0
	lesní komplex přírodního parku Povodí Kačáku	pozitivní	zásadní	význačný	0
	zemědělsky obhospodařovaná krajina	neutrální	zásadní	běžný	0
	některé objekty (např. objekt za autobazarem)	negativní	spoluurčující	význačný	0
	z některých míst patrné těleso dálnice	negativní	spoluurčující	význačný	0
	z některých míst patrné objekty skladových hal, které se nacházejí jižně od uvažovaného záměru	negativní	spoluurčující	význačný	0
dochovaná struktura sídla a cestní sítě	pozitivní	spoluurčující	význačný	0	

N - není přítomen, 0 - žádný zásah, X - slabý zásah, XX - středně silný zásah, XXX - silný zásah, XXXX - velmi silný (stírající) zásah, + - pozitivní vliv

Z tabulky je zřejmé, že realizací záměru nedojde k výraznému ovlivnění krajinného rázu jako takového.

Tab. 6: Vyhodnocení vlivu záměru na znaky oblasti krajinného rázu č. 11 Kladensko.

Znaky dle § 12 zákona	Konkrétní identifikované znaky a hodnoty	význam	cennost	Vliv
		zásadní (XXX) spoluurčující (XX) doplňující (X)	jedinečný (XXX) význačný (XX) běžný (X)	0 X XX XXX XXXX +
Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky KR	Náhorní plošiny rozřezané hlubokými až kaňonovitými údolními	XXX	X	0
	Vystupující suky a hřbety	XX	X	0
	Povrchové krasové jevy - závrtý a travertiny	X	XX	0
	Akátové a borové prosty (lignikultury) tvořící specifický lesní interiér	XX	X	0
	Teplomilné doubravy s příměsí ostatních druhů dřevin, zejména borovice	X	X	0
	Xerotermní pastviny a louky vysychavých stanovišť, suché trávníky na svazích	X	X	0
	Uzavřené rekultivované nebo opuštěné zatopené lomy a výsypky popílku se specifickou vegetací	X	XX	0
	Vodní toky v původních korytech s břehovou vegetací	XX	X	0
	Mimolesní vzrostlá zeleň doprovázející liniové prvky krajiny.	XX	X	0
	Vzrostlá zeleň v sídlech a jejich okrajích, sady	X	X	0
Znaky a hodnoty kulturní a historické charakteristiky KR	Přítomnost cenné architektury a souborů (kostely, zámky, kaple, tvrže...)	XX	XX	0
	Přítomnost objektů lidové architektury (měřítka, materiály, detaily či hmoty)	X	XX	0
	Přítomnost drobné sakrální architektury (kříže, sochy, boží muka, kaple)	X	X	0
	Přítomnost archeologických stop a prehistorických památek	XX	XXX	0/-
	Přítomnost dochované struktury osídlení, přítomnost historických sídel	XX	XX	X
	Přítomnost dochované urbanistické struktury sídel	X	X	X
	Přítomnost dochované cestní sítě (osnovy krajiny), historické stezky a trasy	X	X	0
	Přítomnost artefaktů technické činnosti a exploatace krajiny (těžba, mlýny)	XXX	XX	0
	Přítomnost míst kulturně-hist. významu (Lidice, L.Hradec, Budeč, Tursko)	XX	XXX	0
	Přítomnost architektonických dominant	X	X	0
Přítomnost dochované struktury krajiny (odlesněná kult.krajina, zářezy údolí)	XXX	X	0/X	
Znaky estetických hodnot včetně harmonického měřítka a vztahů v krajině	Velké měřítka krajiny bez výrazného členění	XXX	XX	0
	Výrazné koridory vodotečí členící krajinu	XX	XX	0
	Zřetelné kulturní dominanty kostelů v přehledné zemědělské krajině	X	XX	0
	Zřetelné linie morfologie plochého a mírně zvlněného terénu (horizonty, hrany, hřbetnice)	XX	X	0
	Uzavřenost a drobnější měřítka prostorů v zahlučených údolích vodotečí	XX	XX	0
	Přírodě blízký charakter některých lesních partií údolí vodotečí	X	X	0
	Výrazné architektonické hodnoty lidové architektury a urbanistické skladby některých obcí	XX	XX	0
	Velmi přeměněné formy a struktura zástavby obcí v příměstské krajině Prahy	XX	X	X

N - není přítomen, 0 - žádný zásah, X - slabý zásah, XX - středně silný zásah, XXX - silný zásah, XXXX - velmi silný (stírající) zásah, + - pozitivní vliv

Z výše uvedeného je zřejmé, že nedošlo k ovlivnění žádného z jedinečných či význačných znaků krajinného rázu.

Doposud uvedené dokládají také zákresy záměru do fotografií:

Pro lepší rozlišení je možné si fotografie prohlédnout na přiloženém CD. Pro potřeby posouzení však vycházíme z přirozených měřítek záměru, tedy záměr ani nezvětšujeme ani nezmenšujeme proti svému okolí a vyobrazujeme jej v souvislostech se svým okolím.



Obr. 20: Pohled z komunikace II/101 směrem k Drahelčicím (zimní období).



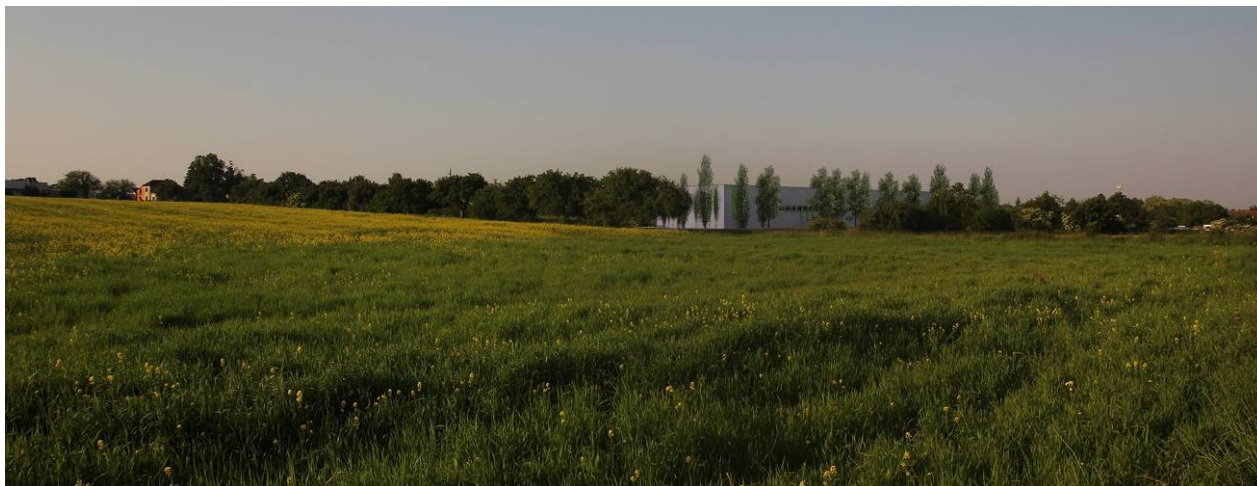
Obr. 21: Pohled z náspu dálnice z míst plánovaného napojení obchvatu Drahelčic na dálniční sjezd.



Obr. 22: Pohled z komunikace II/101 směrem k Drahelčicím (letní období).



Obr. 23: Pohled z ulice U lípy směrem k plánované stavbě. v popředí je zachycena lípa, kolem které bude vedeno napojení nového areálu.



Obr. 24: Pohled z louky severně od plánované stavby z míst, kudy bude přibližně veden obchvat Drahelčic.



Obr. 25: Pohled z ulice Lomená směrem k plánované stavbě.

6. Závěr

Na základě posouzení vlivu navrhovaného záměru „Multifunkční areál služeb“ na pozitivní hodnoty a významné rysy jednotlivých charakteristik krajinného rázu a estetické a prostorové vztahy a hodnoty je možno odpovědět na tři otázky, vyslovené v kapitole 4.1:

- Vyznačuje se ráz krajiny v prostoru, dotčeném vlivem NS, znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky KR a hodnotami estetickými, a pokud ano, mají přítomné znaky a hodnoty jedinečný význam?
 - Krajinný ráz se v PDoKP vyznačuje znaky kulturní, historické a přírodní charakteristiky. Estetické hodnoty jsou přítomny. Identifikované znaky, nemají v rámci regionu jedinečný význam.
- Pokud jsou přítomny znaky jedinečného a neopakovatelného významu, bude do nich navrhovaný záměr nepříznivě zasahovat a jakou měrou?
 - V PDoKP nejsou přítomny znaky jedinečné hodnoty.
- Ovlivní navrhovaný záměr podstatným způsobem krajinná panoramata, bude zasahovat do cenných dílčích scenerií?
 - Krajinná panoramata nebudou ovlivněna. Navrhovaný záměr nezasahuje do cenných scenerií.

Uvažovaná výstavba multifunkčního areálu je situována v okrajové části obce Drahelčice a to v její jihozápadní části na pozemcích, které jsou v současnosti hospodářsky využívány. Pozemky jsou z východní, jižní a západní strany ohraničeny nezpevněnými cestami. Sousední a okolní pozemky jsou zemědělská půda.

Krajinný prostor v okolí uvažovaného záměru je vizuálně ohraničen pouze v západním směru porostem lesního celku PŘP Povodí Kačáku, v severní směru je vizuální hranice částečně vedena dálnicí D5 a za ní navazující zástavbou. Severní a východní hranice je nejasná. Jedná se o krajinu s velkým měřítkem, která je směrem ku Praze, tedy východním směrem otevřena. Na obzoru je pak zčásti patrná panelová zástavba okraje Prahy. Vlastní výstavba, nepředstavuje, vzhledem k uvažované hladině stavby v cca 4 m nad terénem žádný významný zásah do krajina.

Uvažovaná stavba nebude představovat významný zásah do přírodních charakteristik krajinného rázu.

Uvažovaná stavba nebude představovat významný zásah do kulturních ani historických charakteristik krajinného rázu. Stavba neovlivňuje zásadní znaky historického vývoje. Stavba představuje přirozený rozvoj podél dálnice.

Vzhledem k malé hmotě stavby a širokému rámci krajinné scény nedojde z pohledu harmonické struktury krajiny k narušení krajinného rázu.

Navrhovaný záměr nepředstavuje ohrožení charakteristik krajinného rázu Oblasti KR Kladensko.

Dle §12 zák. č. 114/1992 Sb. je významné, zdali je záměr navržen s ohledem na tzv. „zákonná kritéria ochrany krajinného rázu“. Míru vlivu navrhovaného záměru na tato kritéria ukazuje následující tabulka (Tab. 7).

Tab. 7: Vlivy navrhovaného záměru na zákoná kritéria krajinného rázu (§ 12 zákona)

Rysy a hodnoty krajinného rázu dle § 12	Vliv navrhovaného záměru
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	mírný vliv
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	mírný vliv
Vliv na VKP	bez vlivu
Vliv na ZCHÚ	bez vlivu
Vliv na kulturní dominanty	bez vlivu
Vliv na estetické hodnoty	bez vlivu

Rysy a hodnoty krajinného rázu dle § 12	Vliv navrhovaného záměru
Vliv na harmonické měřítko krajiny	bez vlivu
Vliv na harmonické vztahy v krajině	bez vlivu

Na lokalitě ani v jejím těsném okolí se nenachází žádné chráněné území, registrovaný VKP leží na hranici pozemku, který je určen k výstavbě, jedná se o VKP 108 - Těleso bývalé trati. Dalším VKP je rybník v Drahelčicích (cca 350 m východně), kterým protéká Radotínský potok. Tento nebude stavbou ohrožen. V PDoKP se nevyskytují ani biotop soustavy Natura 2000. Nenachází se zde žádné pozitivní přírodní či kulturní dominanty, které by byly navrhovaným záměrem ovlivněny.

Na závěr je možno konstatovat, že po realizaci uvažovaného záměru „Multifunkční areál služeb“ nedojde k významnému ovlivnění žádného ze zákonných kritérií krajinného rázu, resp. nedojde k negativnímu ovlivnění rysů ani hodnot přírodních charakteristik krajinného rázu, k zásadnímu ovlivnění rysů ani hodnot kulturních charakteristik krajinného rázu, VKP, ZCHU a kulturních dominant ani k zásadnímu ovlivnění estetických hodnot krajinného rázu ani harmonických měřítek a vztahů v krajině. Celkový zásah do krajinného rázu je proto možno identifikovat jako nulový.

Uvažovaný záměr „Multifunkční areál služeb“ je navržen s ohledem na zákonná kritéria krajinného rázu a je proto hodnocena jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

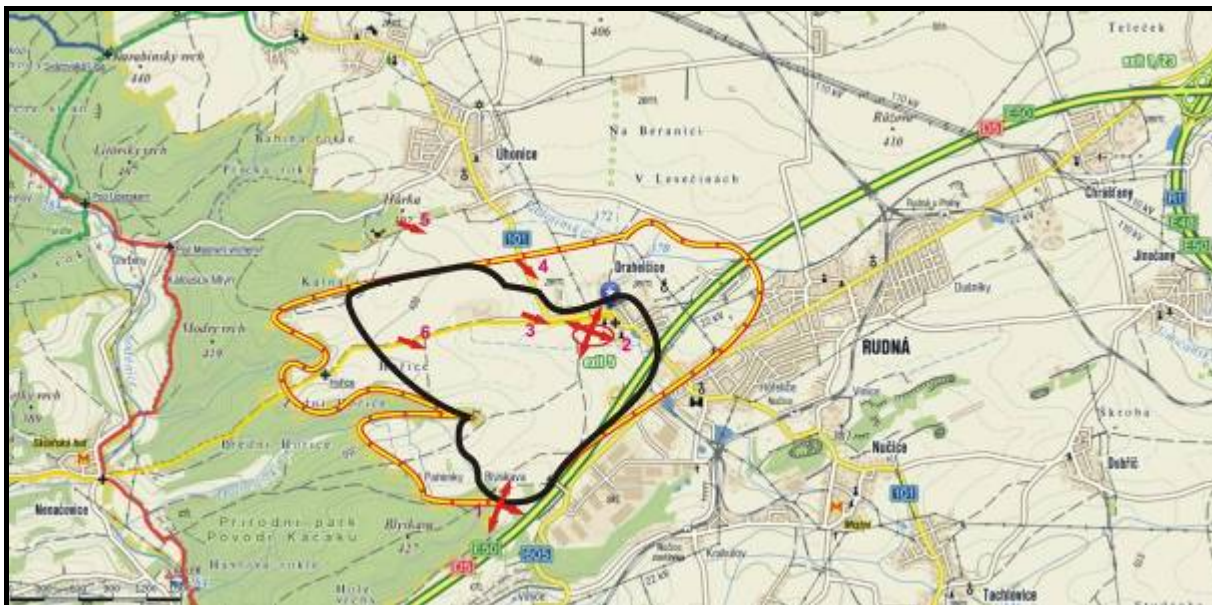
V Praze dne 1. 7. 2014

Mgr. et Mgr. Josef Senčík

7. Seznam literatury a podkladů

- Atelier V: Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje
- Demek J. a kol. 1965: Geomorfologie českých zemí. Nakladatelství ČSAV, Praha
- Klečka M. et al (1984, 1989): Bonitace čs. zemědělských půd a směry jejich využití. díl 1 a 5, FMZVŽ Praha - Bratislava
- Löw J., Novák J., Dohnal T., 2009: Krajinný ráz a ÚAP. in: Vorel I., Kupka J., 2009: Aktuální otázky ochrany krajinného rázu 2009. FS ČVUT Praha
- Míchal I., 1994: Ekologická stabilita. Veronika, Brno.
- Míchal I., 1999: Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatnění ve státní správě. Metodické doporučení. Uloženo na AOPK ČR, Praha.
- Quitt E., 1971: Klimatické oblasti Československa. Studia Geographica, 16. Geograf. úst. ČSAV. Brno.
- Sklenička P., Vorel I., 2009: Preventivní hodnocení území kraje nebo menších samosprávných celků. Věstník MŽP, částka 11, str. 1 až 12.
- Vorel I., Bukáček R., Matějka P., Culek M., Sklenička P., 2006: Metodický postup posuzování vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz. ČVUT Praha
- Vorel I., 2007: Prague Marina, fáze II. A 5 bytových domů. Posouzení vlivu navrhované zástavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny
- Vorel I., Vorlová J., Kupka J., Hronovská K., Pospíšil F., Vyhnálek V., Sklenička P., 2008: Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středočeského kraje. Středočeský kraj
- Mapové aplikace portálu Cenia (<http://geoportal.cenia.cz>)
- Mapové aplikace portálu Seznam (<http://www.mapy.cz>)
- Mapová aplikace Google Earth
- Seznam kulturních nemovitých památek (<http://monumnet.npu.cz>)
- Ústřední seznam ochrany přírody (<http://www.aopk.cz>)
- Další internetové zdroje: www.herber.kvalitne.cz
- ústavní zákon č. 1/1993 Sb. ústava České republiky v platném znění
- zákon č. 17/1991 Sb. o životním prostředí v platném znění
- zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění
- zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění
- zákon č. 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění

8. Pohledy z referenčních bodů



Obr. 26: Seznam referenčních bodů. 1 - pohled z komunikace U lesa, 2 - pohled z místa plánované stavby, 3 - pohled z cca místa budoucí mimoúrovňové křižovatky, 4 - pohled z komunikace mezi Drahelčicemi a Úhořovicemi, 5 - pohled z okraje lesa nedaleko Hůrky, 6 - pohled z lesní cesty propojující Drahelčice s Nenačovicemi.



Obr. 27: Panoramatický pohled z okraje ulice U lesa směrem k uvažovanému záměru (ref. bod č. 1). Místo stavby, stejně jako celé Drahelčice, jsou zakryty za porosty rozptýlené zeleně. Obdobné pohledy byly i při focení z jiných míst z této ulice. (Foto: EVP)



Obr. 28: Panoramatický pohled z okraje ulice U lesa směrem k Rudné (ref. bod č. 1). Z většiny míst z ulice U lesa bylo při pohledu k Rudné možné pozorovat novou průmyslovou zástavbu v komerční zóně v Rudné. (Foto: EVP)



Obr. 29: Panoramatický pohled z okraje ulice U lesa směrem k západu k lesům PŘP Povodí Kačáku (ref. bod č. 1). (Foto: EVP)



Obr. 30: Panoramatický pohled z okraje ulice U lesa směrem k severu k obci Úhonice a Drahelčice (nedaleko ref. bodu č. 1). (Foto: EVP)



Obr. 31: Panoramatiký pohled z okraje žluté turistické stezky směrem k plánované výstavbě (nedaleko ref. bodu č. 6). (Foto: EVP)



Obr. 32: Panoramatiký pohled z okraje ulice Lesní směrem k jihovýchodu k obci Drahelčice (nedaleko ref. bodu č. 5). (Foto: EVP)



Obr. 33: Panoramatický pohled z křižovatky žluté turistické značky s ulicí Úhonická k místům plánované stavby (nedaleko ref. bodu č. 3). (Foto: EVP)



Obr. 34: Panoramatický pohled z ulice Úhonická směrem k plánované výstavbě (nedaleko ref. bodu č. 4). (Foto: Google.com)



Obr. 35: Pohledy z místa plánované výstavby (ref. bod č. 2). (Foto: EVP)

Dendrologický průzkum



ING. HELENA BURŠÍKOVÁ

Donovalská 1759, 149 00 Praha 4
tel/fax : 272 931 687; mobil: 605 482 083
e-mail: bursikova@tiscali.cz

zodpovědný projektant: Ing.H.Buršíková		vypracoval: Ing.H.Buršíková	datum: IX/12	zakázka č. 15/12	
investor: EKO-LAUNDRY s.r.o., Pařížská 68/9, Praha 1, 110 00				stupeň průzkum	
akce: MULTIFUNKČNÍ AREÁL SLUŽEB k.ú. Drahelčice				měřítko:	
DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM				formáty A4: 8	paré č.
				příloha č.	

OBSAH DOKUMENTACE:

<u>Textová část:</u>	1. Identifikační údaje 2. Podklady 3. Popis současného stavu 4. Návrh kácení a ochrany dřevin 5. Fotodokumentace
<u>Výkresová část:</u>	6. Situace 1:1 000

1. Identifikační údaje

Název akce:	MULTIFUNKČNÍ AREÁL SLUŽEB
Místo stavby:	k.ú. Drahelčice
Část:	DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM
Investor:	EKO-LAUNDRY s.r.o., Pařížská 68/9, Praha 1, 110 00
Gen. projektant:	PALLADIO PROGETTI - Architektonická a projekční kancelář spol. s r.o. Za Poříčskou branou 16, Praha 8
Projektant části:	Acer-Ing. Helena Buršíková, Donovalská 1759, Praha 4, 149 00
Stupeň PD:	DŮR - průzkum
Datum :	IX/12

2. Podklady

- situace stavu (1:500) vč. zaměření stromů (dřevin)
- terénní průzkum (IX/2012)

3. Popis současného stavu

Řešené území se nachází v jz části obce, plocha areálu služeb je navržena na části orné půdy p.č.182/1, příjezdová komunikace je na stávající polní cestě –p.č. 799/3, místy částečně přesahuje do plochy orné půdy p.č. 254. Území má mírně sklonitý charakter s jv expozicí, nadmořská výška se pohybuje cca v rozmezí 371 m n.m. v jv rohu až 377 m n.m. v s části. Klimaticky se jedná o oblast mírně teplou, okrsek mírně suchý, převážně s mírnou zimou, průměrná roční teplota činí cca 8⁰C, průměrné roční srážky cca 500 mm.

Dle rekonstrukce přirozené vegetace (Geobotanická mapa ČSSR, R. Mikyška a kol., Academia 1969) se v území vyskytují následující vegetační jednotky "**dubo - habrové háje**" (*Carpinion betuli*)

Z hlediska stávající zeleně lze území rozdělit na dvě části:

- 1) partie podél navržené příjezdové komunikace
- 2) partie podél jz + j hranice (těsně za hranicí řešené území)

ad1) partie podél navržené příjezdové komunikace

V severní části (v trojúhelníkovém ostrůvku mezi zpevněnou plochou komunikací) se nachází stará lípa (*Tilia cordata*), jedná se o silně narušený strom - téměř ½ kmenu i koruny je odlomená, tj. těžiště stromu je výrazně vychýlené směrem k frekventované komunikaci Úhonické a zbytková koruna je podepřena třemi kovovými podpěrami (již zarůstají do kmene). Podél odlomené části je sice patrné kalusování - zarůstání okrajů rány, ale u báze kmene - kolem celého obvodu jsou patrná narušení kořenových náběhů, strom dále prosychá – celá pravá polovina zbytkové koruny vykazuje silný stupeň prosychání.

Podél polní cesty se vyskytuje oboustranného stromořadí jabloní s tím, že se jedná o téměř zcela zapojený porost stromů a keřů – původní stromořadí je masivně zarostlé náletovým porostem keřových i stromových taxonů (slivoň, hloh, lípa, šípek, ptačí zob, černý bez). Celkově se jedná o velmi staré stromy (Ø kmenů 30 – 55 cm), z hlediska kvalitativního mají průměrnou až

podprůměrnou sadovnickou hodnotou, s různým stupněm narušení vitality a zdravotního stavu (prosychání, rozlomené koruny, ulámané větve, suché pahýly, tlakové větvení, velké řezné rány, narušené kmeny apod.). Tento neutěšený stav je mimo stáří dřevin způsoben naprostým nedostatkem jakékoliv údržby (odstraňování náletů, řez stromů).

ad 2) partie podél jihozápadní a jižní hranice (mimo řešené území)

Podél jz hranice, podél polní cesty pokračuje stromořadí jabloní, v této části bez náletových porostů. Podél polní cesty jižně za hranicí řešeného území se nacházejí jednotlivé stromy (hrušeň, slivoň, jabloň, třešeň - patrně zbytek původního stromořadí), i zde se místy vyskytuje náletový porost stromového taxonu (slivoň) a několik skupin keřů (šípek, bez černý). Stáří i kvalita dřevin je obdobná jako ad 1), resp. ještě horší.

V situaci jsou zakresleny a očíslovány jednotlivé dřeviny s grafickým rozlišením stromů a porostů keřů a stromů, popis dřevin je uveden v následující tabulce.

Seznam zastoupených taxonů:

Crataegus monogyna	hloh jednosemenný
Ligustrum vulgare	ptačí zob obecný
Malus domestica	jabloň
Prunus avium	třešeň obecná
Prunus sp.	slivoň
Pyrus communis	hrušeň
Rosa canina	růže šípková
Sambucus nigra	bez černý
Tilia cordata	lípa malolistá

Legenda:

typ		s=strom, k=keř, keřová skupina, sp =stromový porost
pl	m	plocha keřových porostů
O	cm	obvod měřený v 1,3 m
Ø	cm	průměr celkový -u vícekmennů vypočtený součtem ploch jednotlivých obvodů
V/v	výšky v m	Výška celková / výška kmene
R	m	průměr koruny
V	vitalita	0=výborná, 1=mírně narušená, 2=zřetelně narušená, 3=výrazně snižená, 4=zbytková, 5=odumřelý strom
ZS	zdravotní stav	0=výborný, 1=dobrý, 2=zhoršený, 3=výrazně zhoršený, 4=silně narušený, 5=havarijní
SH	sadovnická hodnota	1 = nejlepší, 2=nadprůměrná, 3=průměrná, 4=podprůměrná, 5=bezcenná
PŘ	překryvnost	poměr plochy korun k celkové ploše porostu
kat	kategorie	A - dřeviny, u kterých je nutno žádat o povolení k vykácení B - dřeviny, u kterých zákon povolení k vykácení nevyžaduje
		V = tlakové větvení

Popis dřevin

č.	dřevina	typ	pl.	O	Ø	V/v/p	R	V	ZS	SH	PŘ	kat	poznámka
1	Tilia cordata	s		398	127	12/3	14	3	4	4		A	1/2 kmene i koruny, naruš u báze, vychýl. těžiště, silně prosychá
2	Malus domestica	s		118	38	8/2	8	2	2	3-		A	prosychá, V, ulomené části
3	Tilia cordata	sp	7	do 15	do 5	4				3	2	B	hustý nálet
4	Malus domestica	s		102	32	8/2/1	8	2-3	2-	3	4	A	prosychá, vrchol suchý, naruš. kmen
5	Prunus sp., Crataegus mon., Tilia cordata	sp	26	do 15	do 5	4-6				4	2	B	hustý nálet
	Rosa canina	k	8			2-3				4	1	B	
6	Malus domestica	s		147	47	8/1,6	8	2-3	3-	4	4	A	rozlom. kmen, suché pahýly, V
7	Prunus sp., Crataegus monog.	sp	50	do 10	do 3	3-3,5				4	2	B	
	Rosa canina	k	15			2-3				4	1-2	B	
8	Malus domestica	s		82	26	8/2	6	1-2	1-	2	3	A	prosychá
9	Malus domestica	s		89	28	8/1,5	4	1-2	2	3-		A	dutina v kmeni
10	Malus domestica	s		104	33	8/2	6	1-2	1-	2	3-	A	prosychá
11	Malus domestica	s		149	47	9/2	6	2	3	4		A	odlom velká č. koruny, prosychá
12	Rosa canina	k	34			2				4	1	B	řídce
13	Malus domestica	s		135	43	6/2	5	2	3-	4	4	A	odlom. 1/2 koruny, naruš. kmen
14	Malus domestica	s		132	42	9/2	9	1	3	3-	4	A	odlom. větev, prosychá
15	Prunus sp., Crataegus monog.	sp	35	do 10	do 3	2-4				4	1-2	B	
	Ligustrum vulgare	k	20			1-3				4	1	B	
16	Malus domestica	s		82	26	6/2	5	1	1-	2	3	A	
17	Malus domestica	s		147	47	9/2	9	1-2	2	3-		A	odlom. větev, suché pahýly, prosych
18	Malus domestica	s		90	29	9/2	6	1	1	3		A	mírně prosychá
19	Prunus domestica	s		85	27	8/1	4	1	1-	2	3-	A	mírně prosychá
20	Malus domestica	s		115	37	8/2	7	2	2	4		A	prosychá na periferiích
21	Malus domestica	s		126	40	8/2	9	2	2	4		A	prosychá na periferiích
22	Malus domestica	s		144	46	9/2	9	2	2	4		A	prosychá na periferiích
23	Malus domestica	s		138	44	9/2	8	2	2	4		A	prosychá na periferiích
24	Malus domestica	s		102	32	8/2	7	2	3	4		A	prosychá na perif., dutý kmen
25	Rosa canina	k	20			3				3		B	
26	Malus domestica	s		164	52	8,5/2,2	8	1-2	1-	2	3-	A	spodní větve prosychají
27	Prunus domestica	sp	56	do 25	do 8	6				4	3	B	hustý nálet
28	Prunus avium	s		86/0,6	27	5/0	4,5	1-2	2-	3	4	A	nakloněná-část na zemi
29	Pyrus communis	s		102	32	12/2,2	6	1-2	2	3-		A	naruš. kmen, prosych. konce
	Pyrus communis	s		85	27	10/0,7	6	1-2	1-	2	3-	A	V
30	Pyrus communis	s		132	42	13/2,2	7	2-3	2	4		A	silně prosychá na perif.
31	Prunus domestica	sp		do 30	do 10	6-8				4	2	B	
32	Prunus domestica	s		67	21	7/1	6	1-2	1-	2	3-	B	V, prosychá od spodu, zápoj

č.	dřevina	typ	pl.	O	Ø	V/v/p	R	V	ZS	SH	PŘ	kat	poznámka
33	<i>Pyrus communis</i>	s		135+63	47	12/2/0	6	2	1-2	3-		A	V,prosychá od spodu,zápoj
34	<i>Pyrus communis</i>	s		114	36			5	5	5		A	suchý
35	<i>Pyrus communis</i>	s		120+ (2x 63) +57	51	14/2,5	7	3-4	4	4-		A	silně prosychá
36	<i>Malus domestica</i>	s		144	46	8/2	10	1	1	3		A	V,mírně prosychá
37	<i>Rosa canina</i> , <i>Sambucus nigra</i>	k	35			2-3				4	2-3	B	
	<i>Prunus sp.</i>	sp	15	do 30		2-3				4	2-3	B	
38	<i>Malus domestica</i>	s		109	35	8/2	7	2-3	2	4		A	silně prosychá
39	<i>Sambucus nigra</i>	k	15			4				4		B	
	<i>Rosa canina</i>	k	7			3				4		B	
40	<i>Malus domestica</i>	s		107	34	7/2	8	2-3	2-3	4		A	naruš.kmen,suché pahýly,prosychá
41	<i>Malus domestica</i>	s		140	45	8/2	9	3	3-4	4-		A	rozlomený,suché pahýly,prosychá
42	<i>Malus domestica</i>	s		143	46	8/2	6	3	3	4		A	vrchol suchý,ulomené větve
43	<i>Sambucus nigra</i>	k	60			4-6				4		A	
44	<i>Malus domestica</i>	s		174	55	9/2	10	1-2	1	3		A	prosych.od spodu
45	<i>Malus domestica</i>	s		115	37	8/2,2	6	2-3	2	4		A	prosychá,suché pahýly
46	<i>Rosa canina</i>	k	14		0	3-4				4		B	
47	<i>Malus domestica</i>	s		102	32	5/2	5	1-2	1-2	3-		A	prosychá od spodu
48	<i>Sambucus nigra</i>	k	20		0	4-7				4		B	
49	<i>Malus domestica</i>	s		129	41	8,5/2	7	2-3	3	4		A	ulámané větve,prosychá
50	<i>Rosa canina</i>	k	28		0	3-4				4		B	
51	<i>Tilia cordata</i>	sp	7	do 15	0	4				4		B	
52	<i>Malus domestica</i>	s		86	27	6/2	6	1	1	3		A	
53	<i>Malus domestica</i>	s		137	44	6,5/2	6,5	2-3	2-3	4		A	suchá část,silně prosychá

4. Návrh kácení a ochrany dřevin

Návrh kácení:

Návrhem nové příjezdové komunikace dochází ke střetu se stávajícím stromořadím a proto je navrženo vykácení části stromů a všech porostů. Nová komunikace je posunuta západním směrem (proti stávající polní cestě) tak, aby bylo možno zachovat část stromů podél východní strany, vykácet bude nutno všechny stromy (11 ks) podél západní strany a část dřevin podél východní strany – 3 stromy u křižovatky s ul. Uhonickou a 2 stromy v jižní části –v zatáčce do areálu. Dále je navrženo vykácet strom č. 13) z hlediska pěstebního – jedná se o velmi nekvalitní strom s rozlomenou korunou, bez dlouhodobé perspektivy. Podobně narušený strom č.11) je zatím zachován s tím, že bude nutno zhodnotit jeho aktuální stav a budoucí perspektivu v době realizace (po provedení zdravotního řezu).

V celém rozsahu těchto stromořadí bude vykácen i náletový stromový i keřový porost.

Také stará lípa v křižovatce je navržena k vykácení – jedná se již dnes o strom s výrazně narušenou vitalitou a silně narušeným zdravotním stavem. Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejný prostor navazující na frekventovanou komunikaci, bylo by vhodné již dnes provést redukční a zdravotní řez, kontrolu a úpravu podpěr. Do budoucna nelze ani po ošetření očekávat zlepšení, naopak, je nutno počítat s dalším zhoršováním stavu – prosychání, odumírání a následný opad suchých částí, tj. následná nezbytnost opakovaných zdravotních řezů. Výstavbou nové komunikace (i v případě, že by trasa byla upravena s větším odstupem od kmene) by bezesporu došlo k dalšímu zhoršení stavu (narušení kořenového systému vlastní stavbou i následným provozem). Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem navrhuje vykácení tohoto

stromu a jeho náhradu novou výsadbou výrazné solitéry s použitím vzrostlého výpěstku (lípa, dub – obvod 25-30 cm).

Dle zákona 114/1992 o ochraně přírody a krajiny, § 8, odst 3) -v platném znění a vyhlášky 395/92 - kterou se upravují některá ustanovení zákona č.114/92 Sb., §8, odst.2) –v platném znění – povolení ke kácení zákon **nevyžaduje** pro stromy o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí nebo souvislé keřové porosty do celkové plochy 40 m².

Dle výše uvedeného jsou dřeviny rozděleny do dvou kategorií:

A = dřeviny, u kterých je nutno žádat o povolení k vykácení

B = dřeviny, u kterých zákon povolení k vykácení nevyžaduje

Seznam dřevin navržených k vykácení:

č.	dřevina		pl.	O	Ø	parc.č.	kat
STROMY							
1	Tilia cordata	lípa malolistá		398	127	799/3	A
2	Malus domestica	jabloň		118	38	182/1	A
4	Malus domestica	jabloň		102	32	799/3	A
6	Malus domestica	jabloň		147	47	799/3	A
13	Malus domestica	jabloň		135	43	182/1	A
18	Malus domestica	jabloň		90	29	182/1	A
19	Prunus domestica	švestka		85	27	182/1	A
36	Malus domestica	jabloň		144	46	799/3	A
38	Malus domestica	jabloň		109	35	799/3	A
40	Malus domestica	jabloň		107	34	799/3	A
41	Malus domestica	jabloň		140	45	799/3	A
42	Malus domestica	jabloň		143	46	254	A
44	Malus domestica	jabloň		174	55	254	A
45	Malus domestica	jabloň		115	37	254	A
47	Malus domestica	jabloň		102	32	254	A
49	Malus domestica	jabloň		129	41	254	A
52	Malus domestica	jabloň		86	27	254	A
53	Malus domestica	jabloň		137	44	799/3	A
	celkem		18	ks			
STROMOVÉ POROSTY							
3	Tilia cordata	lípa malolistá	7	do 15	do 5	799/3	B
5	Prunus sp., Crataegus mon., Tilia cordata	slivoň, hloh, lípa	26	do 15	do 5	799/3 + 182/1	B
7	Prunus sp., Crataegus monogyna	slivoň, hloh	50	do 10	do 3	799/3 + 182/1	B
15	Prunus sp., Crataegus monogyna	slivoň, hloh	35	do 10	do 3	799/3 + 182/1	B
37	Prunus sp.	slivoň	15	do 30	do 10	799/3	B
51	Tilia cordata	lípa malolistá	7	do 15	do 5	799/3	B
	celkem		140	m²			
KEŘE, KEŘOVÉ POROSTY							
5	Rosa canina	růže šípková	8			799/3 + 182/1	B
7	Rosa canina	růže šípková	15			799/3 + 182/1	B
12	Rosa canina	růže šípková	34			799/3 + 182/1	B
15	Ligustrum vulgare	ptačí zob	20			799/3 + 182/1	B
37	Rosa canina, Sambucus nigra	růže, č. bez	35			799/3	B
39	Sambucus nigra	bez černý	15			799/3	B
39	Rosa canina	růže šípková	7			799/3	B
43	Sambucus nigra	bez černý	60			254 + 799/3	A
46	Rosa canina	růže šípková	14			254 + 799/3	B
48	Sambucus nigra	bez černý	20			254 + 799/3	B
50	Rosa canina	růže šípková	28			254 + 799/3	B
	celkem		256	m²			

Návrh ochrany dřevin

Stávající zachované stromy, které se vyskytují v blízkosti stavby je nutno v průběhu stavby chránit pomocí následujících opatření:

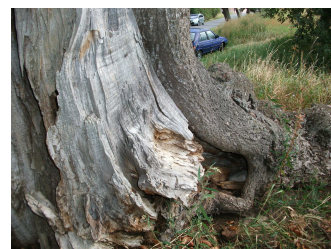
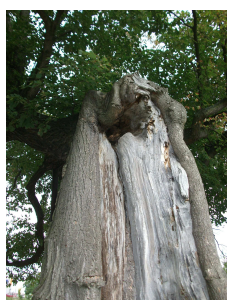
- ohrožené stromy chránit v průběhu stavby dřevěným bedněním výšky 2 m, umístěným pokud možno v rozsahu celého půdorysného průmětu koruny; není-li to možné, bednění je nutno umístit volně okolo kmene, bez porušení kmene a kořenových náběhů
- veškeré výkopové práce v oblasti kořenové zóny zasahující na řešené území provádět ručně, zajistit odborné ošetření poraněných kořenů (řezná místa zahladit, ošetřit a následně ochránit před vysycháním a promrznutím
- koruny stromů chránit před polámáním větví při manipulaci mechanismů
- v prostoru kořenové zóny neskladovat těžké materiály
- v prostoru stavební dopravy zajistit ochranu kořenové zóny podsypem min. 20 cm drenážního materiálu a následným překrytím pevným materiálem (fošny, panely)
- hutnění podkladové vrstvy pod zpevněnými plochami provádět šetrně, v minimální nutné míře, proti mechanickému porušení kořenů při hutnění štěrkopískové vrstvy doporučujeme zakrýt celou plochu kořenové zóny rounem a zasypat cca 2 - 3 cm písku
- zvýšené stresové zatížení stromů (omezení a zatížení kořenové soustavy) částečně kompenzovat zvýšeným dodatkem živin a závlahy

Vzhledem k tomu, že se jedná o staré neudržované ovocné stromy, bude kromě výše uvedených standardních opatření nutno provést zdravotní řez všech zachovaných stromů (nutno objednat u odborné firmy).

Pozn: Při kácení i výstavbě je nutno postupovat tak, aby nebyly ohroženy žádné okolní dřeviny a je nutno respektovat ČSN 83 9061 (DIN 18 920) - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

5. Fotodokumentace

č.1) *Tilia cordata* (lípa)



narušený kmen + kořenové náběhy, zarůstající podpěra

polní cesta navazující na ul. Úhonickou



pohled ze severu



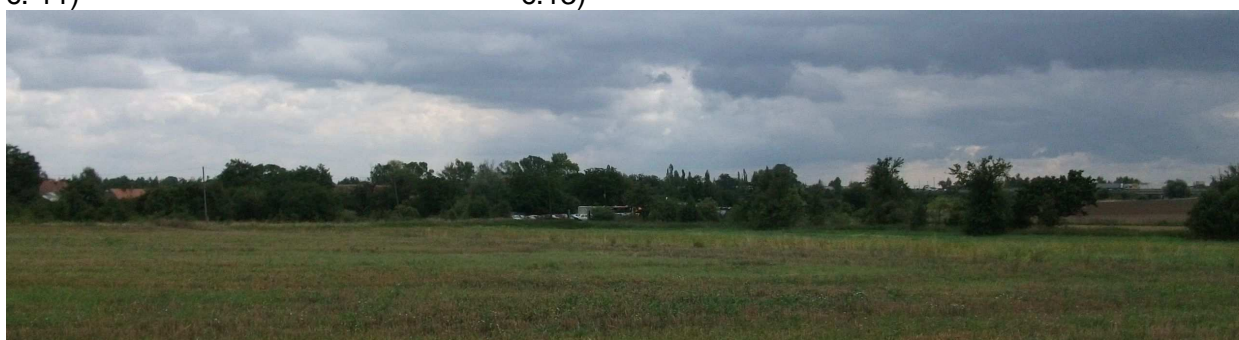
pohled z jihu



č. 11)



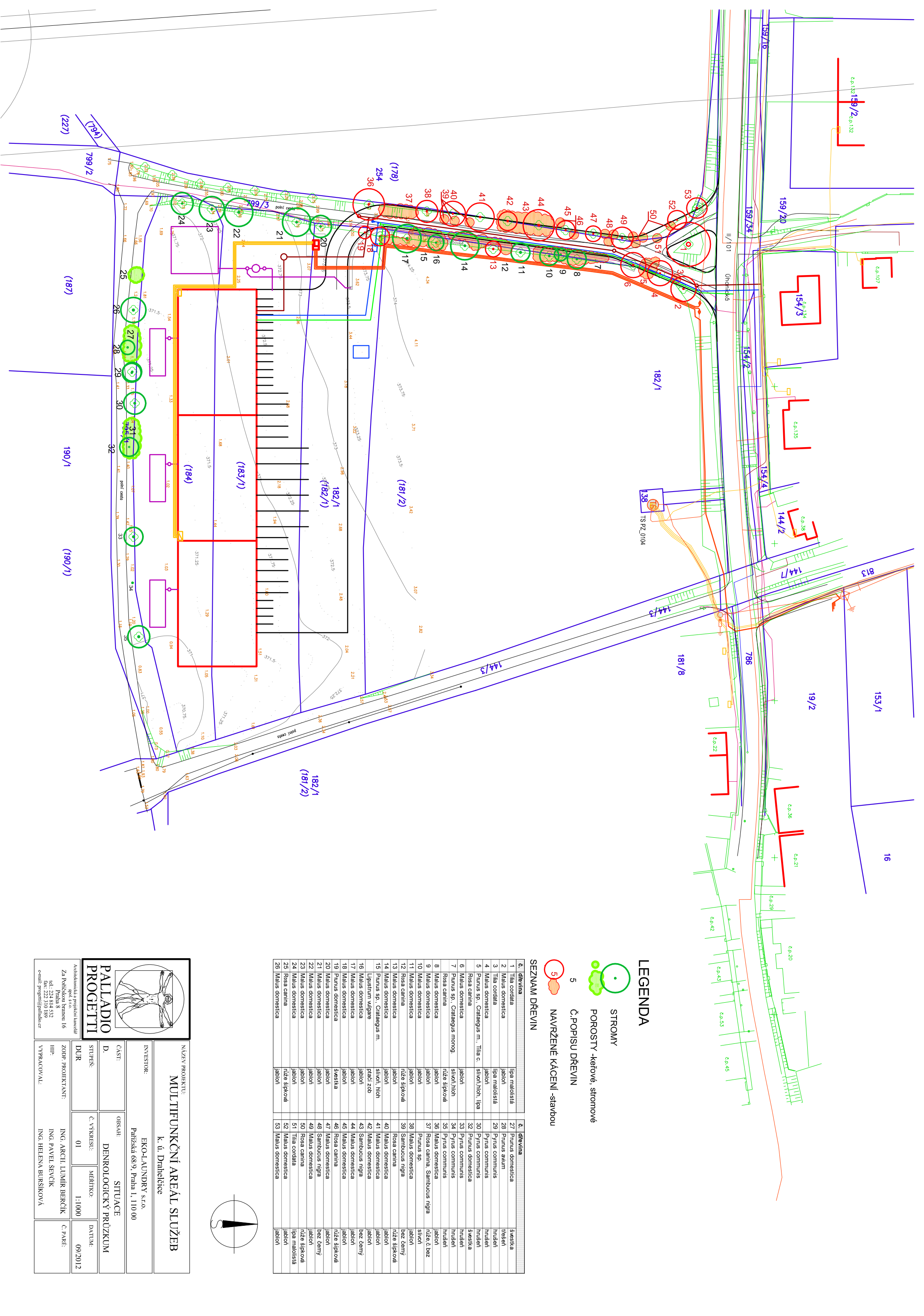
č.13)



pohled na porosty navazující v jižní části



pohled na stromořadí navazující v jihozápadní části



LEGENDA

STROMY



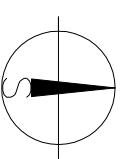
POROSTY -keřové, stromové

5 Č.POPISU DŘEVIN

5 NAVRŽENÉ KÁCENÍ -stavbou

SEZNAM DŘEVIN

č. dřevina	č. dřevina
1 Tilia cordata	27 Prunus domestica
2 Malus domestica	28 Prunus avium
3 Tilia cordata	29 Pyrus communis
4 Malus domestica	30 Pyrus communis
5 Prunus sp., Crataegus m., Tilia c.	31 Pyrus communis
6 Malus domestica	32 Prunus domestica
7 Prunus sp., Crataegus mong.	33 Pyrus communis
8 Malus domestica	34 Pyrus communis
9 Malus domestica	35 Pyrus communis
10 Malus domestica	36 Malus domestica
11 Malus domestica	37 Rosa canina, Sambucus nigra
12 Rosa canina	38 Prunus sp.
13 Malus domestica	39 Sambucus nigra
14 Malus domestica	40 Malus domestica
15 Prunus sp., Crataegus m.	41 Malus domestica
16 Ligustrum vulgare	42 Malus domestica
17 Malus domestica	43 Sambucus nigra
18 Malus domestica	44 Malus domestica
19 Prunus domestica	45 Malus domestica
20 Malus domestica	46 Rosa canina
21 Malus domestica	47 Malus domestica
22 Malus domestica	48 Sambucus nigra
23 Malus domestica	49 Malus domestica
24 Malus domestica	50 Rosa canina
25 Rosa canina	51 Tilia cordata
26 Malus domestica	52 Malus domestica
	53 Malus domestica



NÁZEV PROJEKTU: MULTIFUNKČNÍ AREÁL SLUŽEB

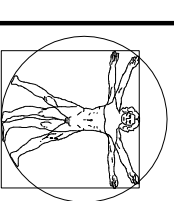
k. ú. Drahelčice

INVESTOR: EKO-LAUDRÝ S.R.O.

Pařížská 68/9, Praha 1, 110 00

ČÁST:	D.	OBSAH:	SITUACE
STUPEŇ:	DUR	Č. VYKRESU:	01
		MĚŘITKO:	1:1000
		DATAŇ:	09/2012

PALLADIO PROGETTI



Architektonická a inženýrská kancelář
 Za Poříčskou branou 16
 Praha 8
 tel.: 224 814 532
 fax: 222 310 189
 e-mail: projekty@palladio.cz

ZODP. PROJEKTANT:	ING. ARCH. LUDMÍR BERČÍK	Č. PARÉ:
HPP:	ING. PAVEL SEVČEK	
VYPRÁCOVAL:	ING. HELENA BURSÍKOVÁ	

Návrh sadových úprav



ING. HELENA BURŠÍKOVÁ
Donovalská 1759, 149 00 Praha 4
tel/fax : 272 931 687; mobil: 605 482 083
e-mail: bursikova@tiscali.cz

zodpovědný projektant: Ing.H.Buršíková		vypracoval: Ing.H.Buršíková	datum: IX/12	zakázka č. 15/12
investor: EKO-LAUNDRY s.r.o., Pařížská 68/9, Praha 1, 110 00				stupeň průzkum
akce: MULTIFUNKČNÍ AREÁL SLUŽEB k.ú. Drahelčice SADOVÉ ÚPRAVY				měřítko: formáty A ₄ : 2 příloha č. paré č.

Návrh sadových úprav

Popis současného stavu

Řešené území se nachází v jihozápadní části obce, plocha areálu služeb je navržena na části orné půdy p.č. 988, příjezdová komunikace je na stávající polní cestě – p.č. 986, místy částečně přesahuje do plochy orné půdy p.č. 984. Území má mírně sklonitý charakter s jihovýchodní expozicí, nadmořská výška se pohybuje cca v rozmezí 371 m n.m. v jihovýchodním rohu až 377 m n.m. v severní části.

Klimaticky se jedná o oblast mírně teplou, okrsek mírně suchý, převážně s mírnou zimou, průměrná roční teplota činí cca 8⁰C, průměrné roční srážky cca 500 mm.

Dle rekonstrukce přirozené vegetace (Geobotanická mapa ČSSR, R. Mikyška a kol., Academia 1969) se v území vyskytují následující vegetační jednotky "**dubo - habrové háje**" (*Carpinion betuli*) - jedná se převážně o listnatý smíšený les. Ve stromovém patře převládá dub zimní a letní (*Quercus petraea* a *robur*) a habr (*Carpinus betulus*), přimíšen bývá buk (*Fagus sylvatica*), lípy (*Tilia cordata* a *platyphyllos*), javory (*Acer pseudoplatanus*, *campestre*, *platanoides*), jilm horní (*Ulmus glabra*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), divoká hrušeň (*Pyrus*), ptáčnice (*Cerasus avium*) a jedle (*Abies alba*). V keřovém patře se kromě nárůstu stromového patra vyskytují např. zimolez pýřitý (*Lonicera xylosteum*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), líska obecná (*Corylus avellana*), svída krvavá *Swida sanguinea*, šípek (*Rosa canina*), ostružiník (*Rubus*), hloh (*Crataegus*) brslen (*Euonymus*), řešetlák (*Rhamnus*), ptačí zob (*Ligustrum*) atd.

V současné době se podél polní cesty, kde je navržena nová příjezdová komunikace vyskytuje oboustranné stromořadí starých jabloní, z velké části zarostlé náletovými porosty (slivoň, hloh, lípa, šípek, ptačí zob, černý bez), u křižovatky s ul. Úhonickou je jedna stará lípa. Část těchto dřevin je navrženo vykácet, část stromořadí je zachováno. Na vlastní ploše areálu služeb se žádné dřeviny nevyskytují, ale těsně za jižní hranicí se nacházejí jednotlivé stromy (hrušeň, slivoň, jabloň, třešeň - patrně zbytek původního stromořadí), i zde se místy vyskytuje náletový porost stromového taxonu (slivoň) a několik skupin keřů (šípek, bez černý). Tyto dřeviny nebudou stavbou dotčeny. Podrobný popis dřevin a návrh kácení je obsažen v „Dendrologickém průzkumu“.

Návrh sadovnických úprav

Koncepce návrhu vychází z architektonického řešení a daných prostorových poměrů. Cílem návrhu je dokonponování daného prostoru s důrazem na zarámování a optickou izolaci vlastního areálu služeb.

Podél jižního a severního okraje areálu je navržena výsadba s charakterem horizontálně i vertikálně členitého porostu - uplatňují se zde skupinové i bodové výsadby stromů a keřů vyšších, místy doplněné liniovou podsadbou z keřů středních.

Podél cest je navrženo pravidelné stromořadí - jako náhrada za kácené dřeviny je navržena výsadba nového stromořadí podél západní strany příjezdové komunikace a částečná dosadba podél východní strany. Krátké stromořadí je navrženo i podél východní hranice areálu služeb.

Návrh sortimentu

Sortiment nových výsadeb musí vycházet z daných stanovištních podmínek, původní dřevinné skladby a požadované funkce. Doporučujeme zde preferovat domácí původní druhy, event. ve vhodných kultivarech – kombinace ovocných a okrasných taxonů. Podrobný návrh sortimentu bude stanoven v dalších stupních PD, předpokládáme použití následujících rodů – v druzích a kultivarech:

Stromy: Acer – javor, Carpinus – habr, Malus – jabloň, Prunus – třešeň, Pyrus – hrušeň, Sorbus – jeřáb, Tilia – lípa, Quercus -dub aj.

Keře vyšší: Acer – javor, Cornus mas – dřín, Corylus – líska, Euonymus – brslen, Viburnum – kalina aj.

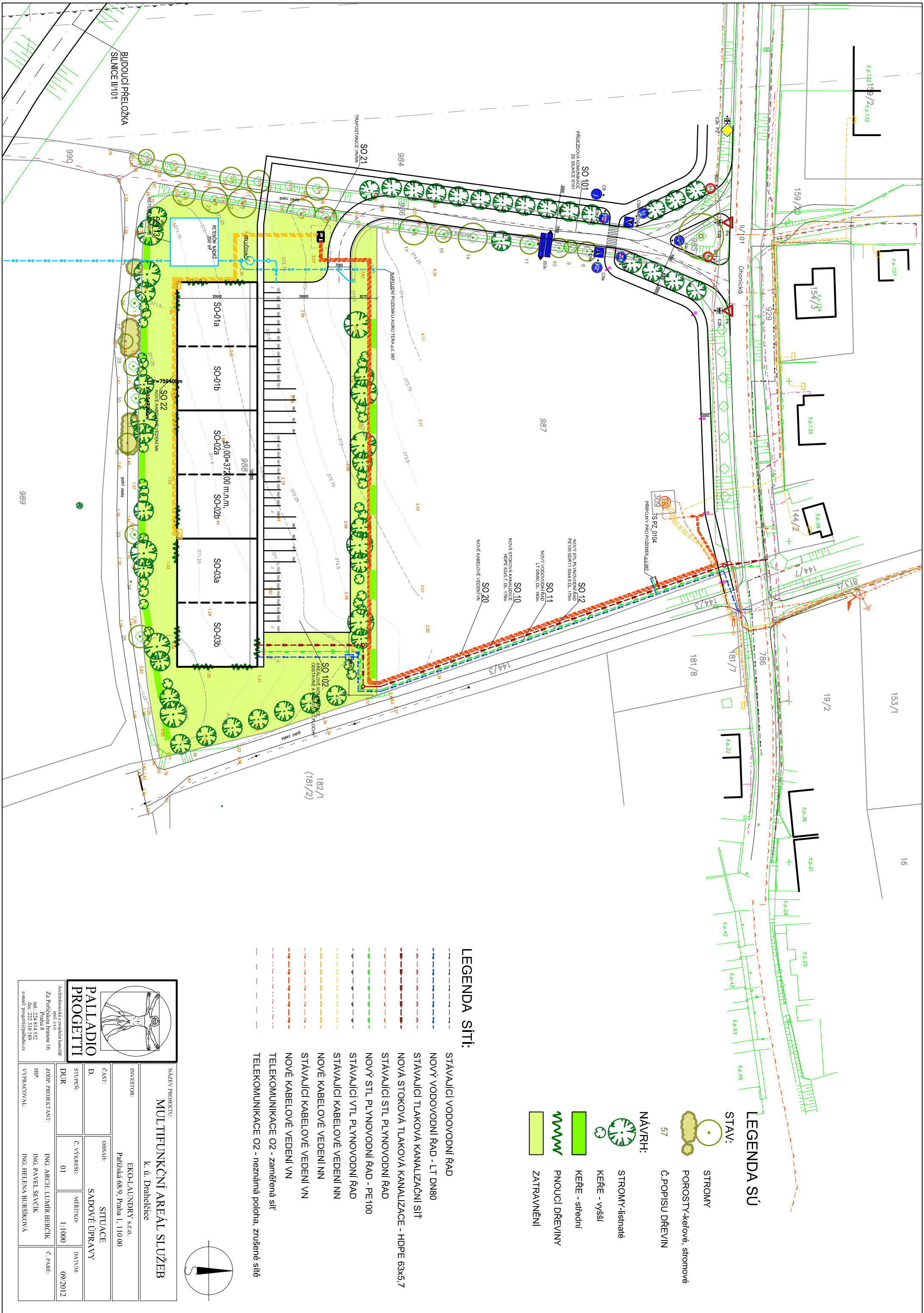
Keře střední: Cornus – svída, Ligustrum – ptačí zob, Lonicera – zimolez, Ribes – meruzalka, Rosa – růže, aj.

Technologie prací

Po skončení stavebních prací bude v rámci terénních úprav celá plocha zeleně ohumusována, veškeré výsadby dřevin budou realizovány do černého úhoru – s balem nebo v kontejneru. Při výsadbě budou rostliny přihnojeny předzásobným tabletovým hnojivem. Kmeny stromů budou chráněny jutovým obalem a kotveny třemi kůly. Proti zaplevelení bude aplikováno mulčování drcenou borkou. U stávajících zachovaných dřevin bude narušená vitalita podpořena dodatkovým hnojením a zálivkou, event. dle aktuálního stavu zde bude proveden zdravotní řez.

Předpokládaná velikost výsadbového materiálu je u stromů obvod 16/18 cm, u keřů vyšších 60-100 cm, keřů středních 30-60 cm.

Normy: Práce budou odpovídat ČSN-DIN 18 915 - Práce s půdou, 18 916 – Výsadby rostlin, 18 917 – Zakládání trávníků, 18 918 – Technicko-biologická zabezpečovací opatření. Použité výpěstky musí splňovat normu „Výpěstky okrasných dřevin“ (ČSN 464902-1).



LEGENDA SÚ

STAV:

- STROMY
- POROSTY-keřové, stromové
- Č.POPISU DŘEVIN

NÁVRH:

- STROMY - listnaté
- KEŘE - vyšší
- KEŘE - střední
- PNOUCI DŘEVINY
- ZATRAVNĚNÍ

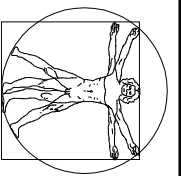
LEGENDA SÍŤI:

- STÁVAJÍCÍ VODOVODNÍ ŘÁD
- NOVÝ VODOVODNÍ ŘÁD - LT DN80
- STÁVAJÍCÍ TLAKOVÁ KANALIZAČNÍ SÍŤ
- NOVÁ STOKOVÁ TLAKOVÁ KANALIZACE - HDPE 63x5,7
- STÁVAJÍCÍ STL PLYNOVODNÍ ŘÁD
- NOVÝ STL PLYNOVODNÍ ŘÁD - PE-100
- STÁVAJÍCÍ VTL PLYNOVODNÍ ŘÁD
- STÁVAJÍCÍ KABELOVÉ VEDENÍ NN
- NOVÉ KABELOVÉ VEDENÍ NN
- STÁVAJÍCÍ KABELOVÉ VEDENÍ VN
- NOVÉ KABELOVÉ VEDENÍ VN
- TELEKOMUNIKACE O2 - zaměřená síť
- TELEKOMUNIKACE O2 - neznámá poloha, zrušené síť

MUL TYPUNKČNÍ AREÁL SLUŽEB

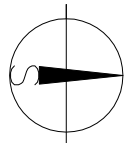
k. ú. Drahnětice

NÁZEV PROJEKTU: MUL TYPUNKČNÍ AREÁL SLUŽEB			
k. ú. Drahnětice			
INVESTOR:	EKOLAUNDRY s.r.o. Pařížská 689, Praha 1, 110 00		
ČÁST:	ORSAH:	SITUACE	
D.	SADOVÉ ÚPRAVY		
STUPEŇ:	Č. VYKRESU:	MĚŘITKO:	DATUM:
DUR	01	1:1000	09/2012
ZODP. PROJEKTANT:	ING. ARCH. LUDMÍR BERČÍK		Č. PARÉ:
HIP:	ING. PAVEL SEVČEK		
VYPRACOVAL:	ING. HELENA BURSÍKOVÁ		



PALLADIO PROGETTI

Architektonická a projektová kancelář
spol. s r.o.
Za Porfířskou branou 16
Praha 8
tel.: 224 814 532
fax: 224 814 530
e-mail: projekt@palladio.cz



Zákresy do fotografií















Záměr v okolí

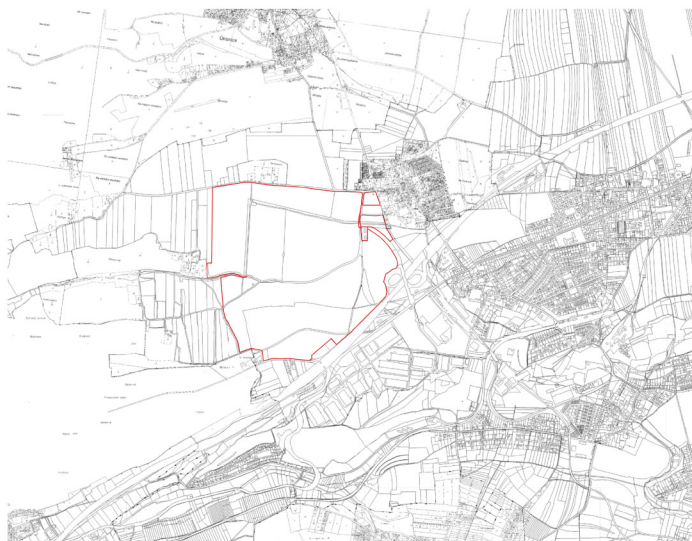
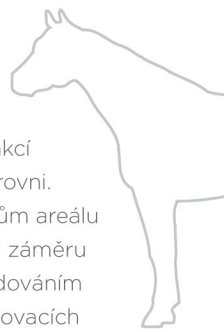
Jezdecký areál DRAHELČICE

Záměr

Studie využití pozemků v katastru obce Drahelčice předpokládá vybudování moderního jezdeckého centra. Jezdecký areál poskytne zázemí špičkovým českým jezdcům a jejich závodním koním i dalším zájemcům o ustájení a trénink koní. Areál budou vedle profesionálních sportovců využívat i ostatní návštěvníci se zájmem o aktivní prožití volného času.



Centrum bude sloužit také pro pořádání sportovních akcí na národní i mezinárodní úrovni. Majitelům koní i návštěvníkům areálu poskytne kvalitní zázemí. V záměru se počítá například s vybudováním stájí, tréninkových hal, ubytovacích kapacit nebo s veterinární klinikou specializovanou na léčbu koní. Největší část pozemků ovšem bude sloužit jako pastviny a vzhledem k rozloze areálu zaplní zastavěné plochy pouze okolo 30 procent areálu.



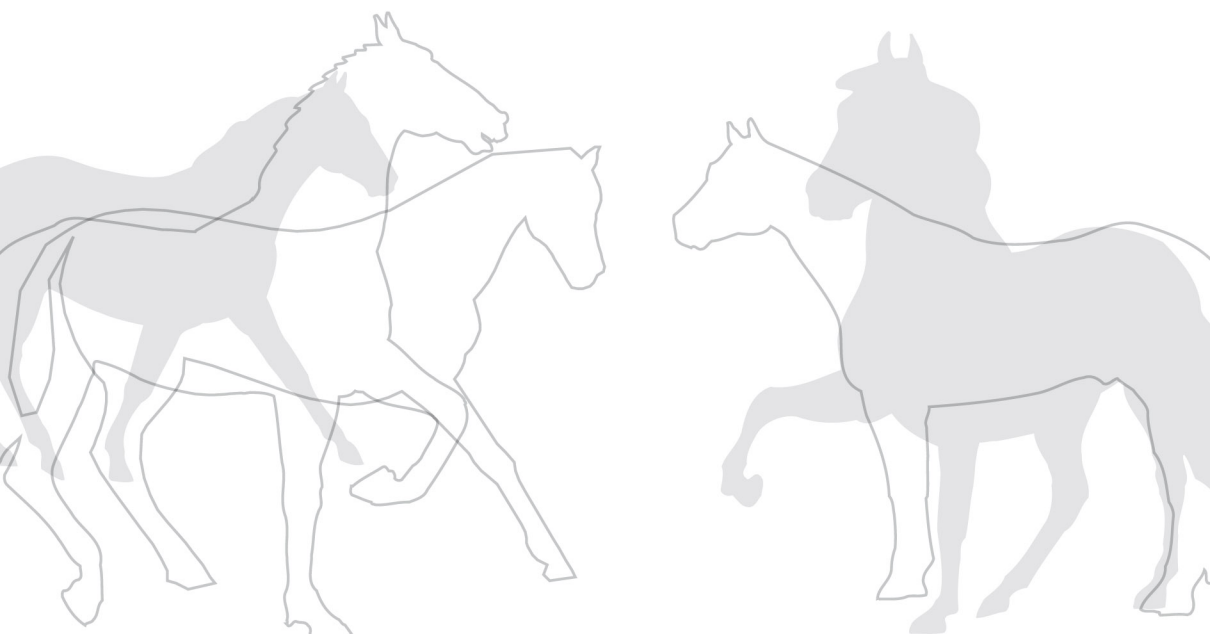
Jezdecký areál DRAHELČICE

Výpis staveb

- 01 Hlavní vstup do areálu
- 02 Podružný vstup do areálu pro návštěvníky hotelu
- 03 Podružný vstup do areálu pro obsluhu a údržbu
- 04 Hlavní recepce areálu
- 05 Menší restaurace s výhledem na celý areál
- 06 Velká restaurace s výhledem na kolbiště
- 07 Malé kolbiště o rozměrech 70x50 m
- 08 Velké kolbiště o rozměrech 180x80 m
- 09 Opracoviště k velkému kolbišti
- 10 Stáje pro trvalé ustájení
- 11 Sklad sena a obilí
- 12 Sklad slámy
- 13 Sklad techniky a montovaných boxů na soutěže
- 14 Sklad přepravníků pro majitele ustájených koní
- 15 Sklad techniky a zařízení areálu
- 16 Sklad hnoje
- 17 Malá jízdárna o rozměrech 55x55 m
- 18 Velká jízdárna o rozměrech 75x55 m
- 19 Tréninkové kolbiště o rozměrech 70x50 m
- 20 Lonžovací kruhy o průměru 16 m
- 21 Kolotoč pro koně o průměru 16 m
- 22 Sklad techniky a zařízení areálu
- 23 Sklad krmiva
- 24 Sklad krmiva
- 25 Sklad techniky a zařízení areálu
- 26 Veterinární klinika a karanténa
- 27 Škola
- 28 Venkovní výběhy pro koně
- 29 Cvalová dráha s pískovým povrchem
- 30 Parkoviště pro návštěvy - 200 míst
- 31 Sportovní hala
- 32 Heliport
- 33 Plocha pro možné umístění velké jízdárny
- 34 Plochy pro montované boxy při soutěžích
- 35 Parkoviště pro kamiony při soutěžích
- 36 Doplnkové plochy pro montované boxy při soutěžích
- 37 Doplnkové parkoviště pro kamiony při soutěžích
- 38 Stáj pro dětskou zoo s domácími zvířaty
- 39 Dětská zoo s domácími zvířaty
- 40 Bytové domy pro zaměstnance areálu
- 41 Vily pro individuální bydlení
- 42 Hotel - 300 lůžek, konferenční sál, wellness, bar, restaurace
- 43 Podzemní parkoviště pro návštěvníky hotelu - 200 míst
- 44 Vjezd do podzemních garáží
- 45 Nově navržené rybníky
- 46 Parkoviště pro příležitostní návštěvy při soutěžích - 1 300 míst
- 47 Stávající trafostanice
- 48 Stávající vysílač O2
- 49 Cyklostezka
- 50 Nově navržená lávka pro pěší

Legenda

- Hranice pozemku
- Oplocení
- Bezpečnostní pásmo plynovodu
- Katastrální dělení
- Nově navrhované objekty
- Zatravněné plochy
- Zpevněné pískové plochy
- Zpevněné silnice a cesty
- Nově navrhované rybníky

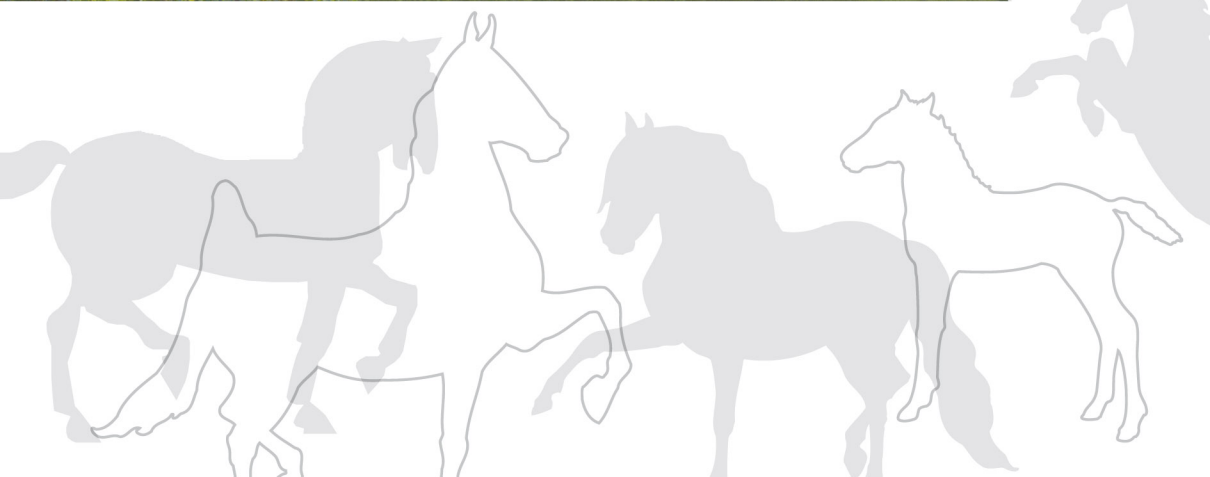


Jezdecký areál DRAHELČICE



Obec Drahelčice

Areál bude lemovat stezka pro cyklisty, která přivede návštěvníky z obce Drahelčice k výletnímu místu „U křížku“. V jeho blízkosti bude volně přístupné dětské hřiště a minizoo s domácími zvířaty. Návštěvníci budou moci využít i fitness či wellness, které bude součástí hotelového ubytování, ale bude přístupné i ostatním lidem, kteří nebudou ubytováni v areálu.



Jezdecký areál DRAHELČICE

