

Ing. Aleš HANSLÍK, Ph.D.

Vladislava Vančury 424/44, 748 01 Hlučín, telefon: 739 064 455, email: A.Hanslik@seznam.cz; IČ: 761 98 928

**VÝROBNÍ, SKLADOVÝ
A ADMINISTRATIVNÍ AREÁL
PRO KOVOVÝROBU,
AREÁL JK METAL PRAHA S.R.O.,
STRÁŽNICKÁ 3460, 276 01 MĚLNÍK**

**Posudek dle přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí
v platném znění**

Zpracovatel posudku: Ing. Aleš Hanslík, Ph.D.

*držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona
č. 100/2001 Sb., v platném znění; č.j. 58626/ENV/12 ze dne 11.7.2012*

Hlučín, březen 2016

Obsah

Obsah.....	2
Prohlášení.....	3
Úvod	3
Seznam a přehled zkratk a symbolů	4
I. Základní údaje	5
I.1. Název záměru	5
I.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	5
I.3. Umístění záměru	5
I.4. Obchodní firma oznamovatele	5
I.5. IČ oznamovatele	6
I.6. Sídlo oznamovatele	6
II. Posouzení Dokumentace.....	7
II.1. Úplnost Dokumentace.....	7
II.2. Správnost údajů uvedených v Dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	8
II.2.1. Správnost uvedených údajů v jednotlivých kapitolách	8
II.2.2. Posouzení metod hodnocení.....	15
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.....	15
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	16
III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí	17
IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.....	18
V. Vypořádání všech obdržných vyjádření.....	19
V.1. Vypořádání všech obdržných vyjádření k Dokumentaci	19
V.2. Vypořádání všech obdržných vyjádření k Posudku	22
VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí.....	22
VII. Návrh Stanoviska	24
Přílohy.....	31

Prohlášení

Posudek o vlivech záměru „Výrobní, skladový a administrativní areál pro kovovýrobu, Areál JK Metal Praha s.r.o., Strážnická 3460, 27601 Mělník“ na životní prostředí a veřejné zdravé (dále též Posudek) jsem zpracoval jako držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, dle požadavků vyplývajících z § 9 zákona.

Prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování Dokumentace vlivů záměru „Výrobní a skladový a administrativní areál pro kovovýrobu, Areál JK Metal Praha s.r.o., Strážnická 3460, 27601 Mělník“ na životní prostředí, že jsem posuzovanou Dokumentaci nepřepřepočovával ani nedoplňoval, a že jsem ji posoudil v plném rozsahu stanoveném zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Při zpracování Posudku jsem využil veřejně dostupné elektronické informační zdroje, dříve zpracované dokumenty procesu EIA pro záměry v okolí zájmové lokality, a také vlastního průzkumu in-situ. Na zpracování Posudku se nepodílely jiné osoby.

Úvod

Předložený posudek o vlivech záměru na životní prostředí hodnotí Dokumentaci vlivů záměru „Výrobní, skladový a administrativní areál pro kovovýrobu, Areál JK Metal Praha s.r.o., Strážnická 3460, 27601 Mělník“ na životní prostředí, podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Předmětné území se nachází v Mělníku, v městské části Mlazice, při ulici Strážnická. Společnost JK Metal Praha s.r.o. je v areálu nájemcem. Předmětné haly jsou situovány v oploceném areálu, který je přístupný po místní komunikaci z ulice Strážnická. Spolu se společností JK Metal Praha s.r.o. jsou ostatní objekty v areálu pronajaty jiným právníkům osobám (autodoprava, sklad, aj.), které nemají k posuzované technologii žádný relevantní vztah.

Oznamovatel předložil Krajskému úřadu Středočeského kraje Oznámení záměru zpracované v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v únoru 2015 Ing. Zbyněkem Krayzlem. Krajský úřad zahájil Zjišťovací řízení dne 20.2.2015, a to dopisem č.j. 029219/2015/KUSK. Zjišťovací řízení bylo ukončeno Závěrem zjišťovacího řízení č.j. 024200/2015/KUSK ze dne 25.3.2015, v němž bylo konstatováno, že je záměr nutné podrobit plnému posouzení dle zákona.

Dokumentaci EIA zpracoval řešitelský tým vedený Ing. Karlem Vurmlem, CSc. (držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 17275/4713/OEP/92, prodloužená rozhodnutím MŽP č.j. 44853/ENV/06 a č.j. 48425/ENV/11). Na zpracování Dokumentace se dále podíleli Ing. Pavla Albrechtová (zpracovatel rozptylové studie), Ing. Stanislava Jeřalová (zpracovatel akustické studie), RNDr. Irena Dvořáková (zpracovatel studie hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví) a Ing. Zbyněk Krayzel. Datum vydání Dokumentace je listopad 2015. V příloze č. 10 Dokumentace EIA byly vypořádány připomínky obsažené v Závěru Zjišťovacího řízení.

Zpracovatel Posudku obdržel od Krajského úřadu Středočeského kraje 1 tištěné pare Dokumentace. Předkládaný posudek vypořádává všechna obdržená vyjádření k Dokumentaci, a obsahuje návrh Stanoviska.

Seznam a přehled zkratk a symbolů

Ag	stříbro (latinsky <i>Argentum</i>)
Al	hliník (latinsky <i>Aluminium</i>)
Cu	měď (latinsky <i>Cuprum</i>)
EIA	environmental impact assesment (posuzování vlivů na životní prostředí)
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
k.ú.	katastrální území
KÚSK	Krajský úřad Středočeského kraje
ORP	obec s rozšířenou působností
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
SZ	stavební zákon
TI	technická infrastruktura
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje

I. Základní údaje

I.1. Název záměru

Výrobní, skladový a administrativní areál pro kovovýrobu, areál JK Metal Praha s.r.o., Strážnická 3460, 27601 Mělník.

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je instalace a provozování technologie tavení a odlévání neželezných kovů malého rozsahu včetně související činnosti elektrolytické rafinace odpadů s obsahem stříbra. Jedná se o přetavování nakupovaných ingotů, odlévání do forem, a výrobu polotovarů a produktů z těchto kovů a slitin, a elektrorafinace.

Kapacita záměru (kovovýroba, obrábění) je v cílovém stavu 20 000 kg zpracovaných polotovarů a produktů neželezných kovů a jejich slitin za rok, z toho

- Ag a slitiny 10 000 kg
- Cu a slitiny 5 000 kg
- Al 2 000 kg
- Bezolovnaté pájky 1 000 kg
- Speciální slitiny 2 000 kg

Max. kapacita elektrolýzy: 3 000 kg rafinovaného stříbra/rok

Ve výhledovém stavu bude v areálu pracovat 20 zaměstnanců. Areál bude provozován v pracovní dny v jednosměnném provozu v čase od 7:00 do 15:00 hod., s tím, že v případě nutnosti bude zaveden dvousměnný provoz, a provozní doba bude od 7:00 do 21 :00 hod. (je předpokládán překryv směn).

I.3. Umístění záměru

Kraj:	Středočeský
Obec s rozšířenou působností:	Mělník
Obec:	Mělník
Katastrální území:	Mělník

Předmětná technologie již dnes je umístěna, a to ve stávajícím průmyslovém areálu, na pozemcích parc. č.: 6151/2, 6153/1, 6151/5, 6152/4, 6151/4 (objekt 1), 6153/3 (objekt 2), 6160/4 a 6151/6, 6153/2. Areál je dopravně napojen na ulici Strážnickou, která se napojuje úrovníovou křižovatkou na silnici I/9.

Při ulici Strážnické se nachází výrobní areály i jiných společností. Technologie společnosti JK Metal Praha s.r.o. je instalována do pronajatých objektů. Součástí areálu jsou i další budovy, které však nebudou realizací nebo provozováním technologie jakkoli dotčeny.

I.4. Obchodní firma oznamovatele

JK Metal Praha s.r.o.,

Oprávněným zástupcem oznamovatele je Ing. Jiří Kuneš, jednatel společnosti

I.5. IČ oznamovatele

279 41 655

I.6. Sídlo oznamovatele

Jičínská 1617/31

130 00 Praha 3 - Žižkov

II. Posouzení Dokumentace

II.1. Úplnost Dokumentace

Dokumentace vlivů záměru „Výrobní, skladový a administrativní areál pro kovovýrobu, Areál JK Metal Praha s.r.o., Strážnická 3460, 276 01 Mělník“ na životní prostředí (dále také jen „Dokumentace“), je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům uvedeného zákona.

Posuzovaná Dokumentace se skládá z vlastní textové části, a z deseti příloh. Tři přílohy jsou samostatnými odbornými elaboráty (Rozptylová studie, Akustická studie, Hodnocení vlivů na veřejné zdraví), dalšími přílohami jsou zákonem požadovaná stanoviska a vyjádření orgánů státní správy (Vyjádření k souladu záměru s územně plánovací dokumentací – příloha č. 1, Stanovisko Krajského úřadu dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. – příloha č. 2). Dalšími přílohami jsou

- Situace širších vztahů – umístění areálu JK Metal – příloha č. 3
- Letecký snímek areálu JK Metal a zájmového území . příloha č. 4
- Koordinační situace stavby – příloha č. 5
- Snímek katastrální mapy – příloha č. 6

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah hodnocené Dokumentace, je podle názoru zpracovatele Posudku vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a s ohledem na stupeň projektové přípravy záměru, dostačující k posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a umožňuje ukončit proces posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Rozsah o obsah Dokumentace je vyvážený, podrobnosti jsou soustředěny do přílohové části Dokumentace. Rozsah a podrobnost výkresových příloh odpovídá faktu, že předmětem posouzení není výstavba jakýchkoli nadzemních objektů či staveb, ale pouze instalace technologických zařízení (tavících pecí, elektrolýzy) do již existujících objektů. Prostorová dispozice jednotlivých zařízení v rámci objektů není v přiložených výkresech zachycena, ale není to na závadu věci. Popis a umístění jednotlivých zařízení je v textu proveden a doplněn o fotodokumentaci.

Z metodického hlediska je proto možno konstatovat, že Dokumentace se vhodně soustřeďuje na rozhodující aspekty spojené s posuzovaným záměrem. Předložená dokumentace odpovídá po metodické stránce zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Záležitosti, které byly předmětem vyjádření k Oznámení záměru a týkaly se možného vlivu posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, jsou podle názoru zpracovatele Posudku v Dokumentaci vypořádány dostatečně (v samostatné příloze č. standardně řešitelné v rámci další Dokumentace), a to včetně uvedení již vydaných Rozhodnutí a Stanovisek dotčených orgánů státní správy. Veřejnost se k předmětnému záměru ve fázi Oznámení záměru ani k Dokumentaci EIA nevyjádřila.

II.2. Správnost údajů uvedených v Dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

II.2.1. Správnost uvedených údajů v jednotlivých kapitolách

Správnost údajů uvedených v Dokumentaci záměru „Výrobní, skladový a administrativní areál pro kovovýrobu. Areál JK Metal Praha s.r.o., Strážnická 3460, 276 01 Mělník“ lze hodnotit následovně:

Část A – údaje o oznamovateli

Komentář zpracovatele Posudku:

Údaje odpovídají veřejnému rejstříku (dostupný na www.justice.cz). Uvedený telefonní kontakt na oprávněného zástupce společnosti JK Metal Praha s.r.o. je platný.

Část B – údaje o záměru

B.1.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Komentář zpracovatele Posudku:

V této kapitole jsou přehledně a podrobně popsány základní informace o záměru, včetně uvedení vazeb na dřívější provozování technologie. Pro seznámení se záměrem jsou tyto informace velmi potřebné. Samotný název záměru je ovšem mírně matoucí. Areál jako takový vlastní jiný subjekt, než oznamovatel, a v areálu se rovněž nacházejí i další objekty, než jen objekty č. 1 a 2, které má pronajaty společnost JK Metal Praha s.r.o. Další části areálu mají v pronájmu jiné osoby, které zde mají skladovací prostory, nebo které využívají zpevněné plochy v oplocení areálu k občasnému odstavení nákladních vozidel viz. foto níže. V popředí snímku je modrá fasáda objektu č. 1, v pozadí pak nákladní vůz a za ním další objekty, které již nejsou provozovány společností JK Metal Praha s.r.o.

Fotografie č. 1: pohled od brány západním směrem, podél jižní fasády objektu č. 1 (v popředí)



B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Komentář zpracovatele Posudku:

Kapitola navazuje na kapitolu B.I.1, kterou dále rozvíjí. Popis kapacity je proveden jak ve vztahu k objemu produkce (což je nosným parametrem a vstupem pro odborné průzkumy a studie), tak dle fondu pracovních hodin. Pro úplnost by zde bylo vhodné uvést, že záměr již je provozován, ale v menším rozsahu (např. zaměstnáno 13 z uvažovaných 20 osob).

B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Komentář zpracovatele Posudku:

Kapitola je zpracována velmi podrobně, a odborně správně. Autor v textu uvádí i další záměry, jež jsou v relevantním okolí posuzované lokality provozovány.

B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru

Komentář zpracovatele Posudku:

V této kapitole autor Dokumentace podrobně popisuje objekty, ve kterých je technologie instalována, i samotnou technologii. Součástí kapitoly je i podrobný přehled vstupních médií a jejich množství. Použité pece jsou v tabulce č. 2 doloženy i fotodokumentací, což zvyšuje informační hodnotu Dokumentace EIA.

V podkapitole B.I.6.3 je uveden podrobný popis vnitřní dispozice objektu č. 1. Popis se ovšem odkazuje na projektovou dokumentaci (uvedeno „PD“), která byla přiložena k Oznámení EIA, ale která není součástí Dokumentace EIA. Nejedná se o závadu, ale pro snazší pochopení textu by bylo vhodnější k Dokumentaci přiložit jako jednu z výkresových příloh i půdorys vnitřní dispozice objektu č. 1.

B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Komentář zpracovatele Posudku:

Zde je nutné zmínit, že instalace technologie tak, jak je v Dokumentaci popisována, již de facto byla provedena. Zpracovatel Dokumentace uvádí, že areál dříve sloužil jako dřevovýroba a sklad (viz. Dokumentace EIA str. 8 uprostřed, zmíněna společnost Dřevomateriály Egr). Pro potřeby společnosti JK Metal Praha s.r.o., jako nového nájemce, byla v březnu 2013 společností „Atelier free 69 s.r.o.“ zpracována projektová dokumentace pro změnu užívání objektů dřevovýroby a skladů na kovovýrobu. Některé z výkresů této projektové dokumentace (např. D-03) byly přiloženy k Oznámení EIA, ale již nejsou přiloženy k Dokumentaci EIA. Zde je nutné zmínit, že samotné stavební práce na vnitřní dispozici dle této PD, již byly provedeny, a některé součásti technologie tavení již byly instalovány a jsou provozovány.

V této kapitole uváděný odhad pravděpodobné kolaudace akce „Výrobní, skladový a administrativní areál pro kovovýrobu, Areál JK Metal Praha s.r.o., Strážnická 3460, 276 01 Mělník“ se tedy týká kolaudace stavebních úprav, které jsou v Dokumentaci EIA jen okrajově popisovány (těžiště Dokumentace EIA spočívá v posouzení technologie, což je s ohledem na možné vlivy na životní prostředí rozhodující).

B.II.2 Voda

Komentář zpracovatele Posudku:

Uvedené hodnoty byly pravděpodobně převzaty z projektové dokumentace, kterou zpracoval „atelier free 69 s.r.o. v březnu 2013, a lze dovozovat, že odpovídají hodnotám, které byly převzaty z předchozího místa provozování technologie. Nejedná se o nijak zásadní hodnoty.

B.II.4.2 Nároky na dopravní síť

Komentář zpracovatele Posudku:

Kapitola je zpracována velmi podrobně. Údaje o dopravních intenzitách, které zpracovatel Dokumentace uvádí, jsou v praxi dosažitelné, a s vysokou pravděpodobností budou odpovídat stavu při plném provozu areálu. V rámci dopravy je kvantifikována doprava zaměstnanců a dovoz materiálů. Z přílohy č. 5 Dokumentace EIA je zřejmé, že součástí areálu je také bezodtoká jímka, kterou je nutné vyvážet. S ohledem na množství produkované odpadní vody, která bude v jímce akumulována, lze předpokládat vyvážení cca 1x za 21 dní (uvažovaná denní produkce odpadních vod 1,6 m³, projektovaná kapacita stávající bezodtoké jímky 24 m³). Nezahrnutí jízdy fekálního vozu do výpočtu není nijak zásadní, a na výsledcích prezentovaných v odborných studiích se toto nijak neprojeví.

B.III.1 Emise do ovzduší

Komentář zpracovatele Posudku:

Kapitola je zpracována velmi podrobně. Zde uvedené údaje odpovídají přiložené rozptylové studii.

B.III.2.2 Dešťové vody

Komentář zpracovatele Posudku:

Ke způsobu odvádění dešťových vod, který je v této kapitole popsán, nemá zpracovatel Posudku výhrad. Ve 3. odstavci na str. 34 je uvedena drobná nepřesnost, která byla pravděpodobně převzata z projektové dokumentace zpracované společností „atelier free 69 s.r.o.“. V tomto odstavci se hovoří o pozemku investora a o stávajícím drenážním systému na pozemku investora. Toto vyjádření není přesné, protože investorem záměru je společnost JK Metal Praha s.r.o., a vlastníkem areálu (parcel, budov) je Ing. Radovan Kaňka, který nemá (dle veřejně dostupného informačního zdroje) žádnou spojitost s právnickou osobou JK Metal Praha s.r.o. Toto je pouze formální připomínka, nemající vliv na závěry Dokumentace EIA.

B.III.4 Ostatní (hluk, vibrace, záření)

Komentář zpracovatele Posudku:

Kapitola je zpracována velmi podrobně. Zde uvedené údaje odpovídají přiložené akustické studii.

Část C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, sociálně-ekonomické vlivy

Komentář zpracovatele Posudku:

Zpracovatel v této kapitole Dokumentace EIA podrobně popisuje vlivy nejdříve chemických, a pak i fyzikálních nox, přičemž využívá závěrů odborné studie, přiložené jako příloha č. 9 Dokumentace EIA.

Jak u imisní situace v území, tak u akustického klimatu je konstatováno překročení některých legislativou stanovených hodnot. Za rozhodující lze považovat rozbor výsledků, kdy sice je konstatováno, že vlivem provozování záměru může dojít k navýšení hodnot sledovaných parametrů, ale takovýto příspěvek je vyhodnocován jako marginální, neznamenající zvýšené riziko ohrožení zdraví obyvatel. S tímto názorem lze (na základě podrobnější analýzy provedené v příloženém Hodnocení vlivů na veřejné zdraví) souhlasit.

V prvním odstavci na str. 56 jsou nastíněny pozitivní sociální a ekonomické dopady. Tvrzení, že vznikne 20 nových pracovních míst, není přesné, protože společnost JK Metal Praha s.r.o. již svou činnost vykonávala (v areálu Spolany v Neratovicích), a tudíž několik osob zaměstnávala. Lze potvrdit, že nová pracovní místa vzniknou, ale v menším než uváděném počtu.

D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek. Se závěry uvedenými na str. 62 v posledním odstavci lze na podkladu zpracované rozptylové studie souhlasit.

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek. Se závěry uvedenými v této kapitole lze na podkladu zpracované akustické studie souhlasit.

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek.

D.I.5 Vlivy na půdu

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek.

D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek.

D.I.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek. Se závěry uvedenými v této kapitole lze souhlasit.

D.I.8 Vlivy na krajinu

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek. Se závěry uvedenými v této kapitole lze souhlasit.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek. Se závěry uvedenými v této kapitole lze souhlasit.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek.

D.IV.2 Vlivy na ovzduší a klima

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek. Se závěry uvedenými na str. 62 v posledním odstavci lze na podkladu zpracované rozptylové studie souhlasit.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné

Komentář zpracovatele Posudku: *Jak již bylo v textu Posudku EIA několikrát zmíněno, je situace posuzovaného záměru komplikovaná tím, že technologie je navržena a umístěna do pronajatých prostor (vlastníkem objektů, ve kterých je záměr instalován, není společnost JK Metal Praha s.r.o.). Tato skutečnost nebrání vydání Stanoviska EIA, ale musí být ve Stanovisku EIA zohledněna. Proces EIA v žádném případě neřeší majetkové vztahy či záležitosti, ale jeho výsledky musí být v praxi aplikovatelné a vymahatelné, zejména v rámci navazujících Rozhodnutí vydaných dle správního řádu podle složkových zákonů životního prostředí.*

Zpracovatel Dokumentace uvádí dvě podmínky pro fázi kolaudace záměru, a 5 podmínek pro fázi provozu. Z pohledu zpracovatele Posudku budou uvedené podmínky obsaženy v návrhu Stanoviska EIA, a budou doplněny o další podmínky.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů pro hodnocení vlivů

Komentář zpracovatele Posudku:

Použité metody prognózování lze označit za běžně používané, a pro účely vyhodnocení možných vnějších projevů posuzovaného záměru za dostatečně přesné. Zpracovatel Posudku EIA pozitivně hodnotí šíři použitých vstupů pro prognózování, i použití dříve zpracovaných průzkumů (jinými subjekty, v rámci sousedících záměrů). Vstupní údaje lze považovat za relevantní a dostatečně přesné.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace

Komentář zpracovatele Posudku:

V první větě zpracovatel Dokumentace uvádí, že „míra neurčitosti je dána vypovídací schopností podkladů, které jsou v dané fázi přípravy stavby k dispozici“. K tomuto lze jen dodat, že v kapitole výše zpracovatel Dokumentace EIA přiznává, že záměr je již po stavební stránce hotov,

technologie je instalována, a měly by být poznatky z předchozího pracoviště (areál Spolany Neratovice).

Použité programové vybavení i metodické postupy lze označit za běžně používané, a pro účely vyhodnocení možných vnějších projevů posuzovaného záměru za dostatečně přesné.

E. Porovnání variant řešení záměru

Komentář zpracovatele Posudku:

Zpracovatel Dokumentace EIA zde neuvádí zásadní informaci, a sice tu, že záměr již je realizován, což uvádí na jiném místě v dokumentu. V tomto případě nelze diskutovat o variantním řešení. Možnou variantou je dřívější umístění technologie (v areálu Spolany Neratovice), kde ovšem došlo vlivem povodní k devastaci některých strojů. Navrhované umístění technologie v areálu u Strážnické ulice v Mělníku lze považovat za akceptovatelné, a z hlediska možných rizik při nestandardních stavech životního prostředí za vhodnější.

G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek

H. Přílohy:

Komentář zpracovatele Posudku:

Jak již bylo uvedeno výše, je z pohledu zpracovatele Posudku EIA předkládaná Dokumentace v některých detailech mírně neprovázána s původním Oznámením resp. se stávajícím stavem, kdy už je záměr provozován. Je zřejmé, že Oznámení EIA bylo zpracováno s využitím projektové dokumentace zpracované společností „atelier free 69 s.r.o.“, protože součástí přílohové části Oznámení je i fragment projektové dokumentace – půdorys objektu č. 1. V tomto výkrese jsou přehledně vyznačeny navrhované stavební úpravy, a jsou zde také uvedena čísla místností. Na tato čísla místností se pak odkazuje zpracovatel Dokumentace v kapitole B.I.6 nebo B.II.2. Příložením alespoň tohoto výkresu z předmětné projektové dokumentace by bylo velmi vhodné.

Příloha č. 1 – Vyjádření stavebního úřadu (Městského úřadu M2lník) k záměru z hlediska jeho souladu s územně plánovací dokumentací

Komentář zpracovatele Posudku: *Bez připomínek*

Příloha č. 2 – Stanovisko orgánu ochrany přírody – KÚ Středočeského kraje OŽPaZ podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., k záměru z hlediska ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek

Příloha č. 3 – Umístění areálu JK Metal, strážnická ulice, Mělník – širší vztahy

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek

Příloha č. 4 – Letecký snímek areálu JK Metal, strážnická ulice, Mělník a zájmového území

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek

Příloha č. 5 – Koordinační situace stavby „Výrobní, skladová a administrativní areál pro kovovýrobu“, JK Metal Praha s.r.o., k.ú. Mělník

Komentář zpracovatele Posudku:

Výkres vhodně a přehledně vykresluje reálný stav v zájmové lokalitě. Bez připomínek.

Příloha č. 6 – Snímek katastrální mapy zahrnující průmyslový areál ve Strážnické ul. 3460 a prostory pronajaté společnostmi JK Metal Praha s.r.o.

Komentář zpracovatele Posudku:

Mezi přílohou č. 5 a přílohou č. 6 je drobný rozdíl v půdorysném tvaru objektu č. 1 na parcele č. 6151/4. Jedná se ale pravděpodobně o stávající stav dle katastru nemovitostí (příloha č. 6), a stav výhledový (po zkolaudování; příloha č. 5).

Příloha č. 7 – Rozptylová studie

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek. Příloha je zpracována osobou s příslušnou autorizací.

Příloha č. 8 – Akustická studie

Komentář zpracovatele Posudku:

Dílejší části akustické studie byly komentovány již v kapitolách výše, a to zejména počty vozidel (jízdy) spojených s provozem záměru. Nadstandardní částí akustické studie je kapitola č. 4 – měření hluku v chráněném prostoru. Jedná se sice jen o orientační náměry (5 minutové intervaly), ale i přesto výrazněji přispějí ke zvýšení vypovídací hodnoty akustické studie, a na jejím podkladu vypracovaného Hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

Příloha č. 9 – Hodnocení vlivů na veřejné zdraví

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek. Příloha je zpracována osobou s příslušnou autorizací.

Příloha č. 10 – Vypořádání připomínek zjišťovacího řízení

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez připomínek. S ohledem na absenci jakýchkoli negativních vyjádření ze strany dotčených orgánů státní správy, které vydávaly stanoviska k Dokumentaci EIA, lze vypořádání připomínek k Oznámení EIA považovat za dostatečné.

II.2.2. Posouzení metod hodnocení

Hluk

Za účelem posouzení akustické situace v důsledku provozu záměru byla společností LI-VI Praha, s.r.o. zpracována akustická studie (Ing. Jeřalová, 10/2015), která je v dokumentu zařazena jako příloha č. 8

Pro zájmové území byl vytvořen pomocí programu HLUK+ verze 11 matematický model s výpočtovými body. Výpočet dopravního hluku je proveden dle Metodického pokynu pro výpočet hladin hluku z dopravy a jeho novel. Vliv hluku z technologických zdrojů je vyhodnocen na základě ČSN ISO 9613-2 Akustika-Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru.

Výsledky zpracované výpočtovým modelem jsou v akustické studii podpořeny orientačním náměrem hladin akustického tlaku. Toto měření nelze považovat za průkazné měření, ale výsledky z něj lze použít pro orientační stanovení akustické situace lokality, což je pro účely tohoto posouzení EIA zcela dostatečné.

Imise

Za účelem posouzení imisní situace v důsledku provozu hodnoceného záměru byla Ing. Pavlou Albrechtovou zpracována rozptylová studie (30.6.2015). Ing. Albrechtová je držitelkou příslušné autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona č. 201/2012 Sb., MŽP č.j. 2993/740/06/DK ze dne 11.10.2006). Vlastní výpočet imisí byl proveden pomocí software Symos '97. Pro výpočet emisí vybraných škodlivin produkovaných motory vozidel byly využity emisní faktory získané pomocí programu MEFA 13, který je doporučený Ministerstvem životního prostředí.

Hodnocení zdravotních rizik

Hodnocení zdravotních rizik je zařazeno jako příloha č. 9 Dokumentace. Hodnocení vypracovala odborně způsobilá osoba RNDr. Irena Dvořáková, držitelka Osvědčení o odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví č. 1/2012.

V tomto dokumentu jsou obvyklým způsobem zpracovány výsledky akustické a rozptylové studie. V kapitolách V. a VI. jsou pak výsledky vhodným způsobem diskutovány, a komentovány. S použitými metodami, i s prezentovanými výsledky se lze ztotožnit.

Ostatní

Vliv posuzovaného záměru na soustavu NATURA 2000 nebyl hodnocen zpracováním posouzení dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, neboť dle stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí, č.j. 015102/2015/KUSK ze dne 6.2.2015 nemůže mít hodnocený záměr samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptáčích oblasti.

Použité metody hodnocení, a rozsah a obsah zpracovaných příloh lze v daném případě považovat za odpovídající.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V případě posuzovaného záměru nelze o variantním řešení diskutovat, protože záměr již je provozován, a zmiňované stavební úpravy objektu č. 1 již byly provedeny. Variantní umístění záměru lze vyhodnotit vůči původní provozovně oznamovatele. Tato provozovna byla při povodních vyplavena zvýšenou hladinou řeky Labe, a proto se oznamovatel rozhodl přesídlit do jiných prostor.

Z tohoto pohledu lze umístění posuzovaného záměru do areálu ve Strážnické ulici považovat za vhodnější, a z environmentálního i praktického hlediska za vhodnější.

Jinou variantnost řešení není možná v rámci předkládaného záměru stanovit.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Státní hranice je dostatečně vzdálena. Tato skutečnost spolu s charakterem stavby a možnými vlivy posuzované stavby na životní prostředí vytvářejí předpoklad hraničící s jistotou, že navrhovaný záměr nebude negativně působit za státní hranicí České republiky.

III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v Dokumentaci EIA dostačujícím způsobem popsáno. Proces posuzování vlivů pro předmětný záměr nebyl iniciován běžným způsobem, tedy v rámci projednání projektové dokumentace pro území rozhodnutí (dle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), ale zřejmě jako vyvolaný požadavek stavebního úřadu při kolaudaci již provedených stavebních úprav v objektu na parcele č. 6151/4 v k.ú. Mělník.

Technické řešení záměru při respektování navržených opatření a při maximálním využití a aplikaci všech kompenzačních opatření, odpovídá požadavkům k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Navrhovaná opatření, resp. podmínky obsažené v návrhu stanoviska stanovují právně závazná a vymahatelný rámec pro minimalizaci vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Navržené koncepční, technické a technologické řešení stavby odpovídá současnému stavu technického pokroku a neliší se od standardů srovnatelných s technologiemi podobného typu nejen na území České republiky, ale i v ostatních členských zemích Evropské unie.

Ve své podstatě je záměr složen z dílčích, a mezi sebou mírně provázaných nepříliš složitých technologických zařízení. Při návrhu opatření k eliminaci možných environmentálních rizik lze použít jednoduchá opatření, která vykazují vysokou účinnost. Veškerá tato opatření již jsou v rámci posuzovaného záměru instalována, a plní svou funkci.

Při hodnocení možných vnějších projevů záměru je vhodné vyjít z faktu, že technologie jako taková byla již dříve provozována na jiném místě (v areálu Spolany v Neratovicích), odkud byla po povodích přesunuta.

IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Zpracovatel Dokumentace uvádí dvě podmínky pro fázi kolaudace záměru, a 5 podmínek pro fázi provozu. Zpracovatel posudku s navrženými opatřeními souhlasí, s tím, že s ohledem na obdržená vyjádření je doplňuje o další podmínky, které vyplynuly nejen z vyjádření k Dokumentaci, ale také z celkového hodnocení posuzovaného záměru. Zpracovatel Posudku dále upozorňuje, že oznamovatel musí respektovat veškerá opatření, podmínky a omezení vyplývající z obecně závazných právních předpisů. S ohledem na fakt, že záměr již byl realizován, proběhne pouze kolaudační řízení (které je v současné době – dle údajů z Dokumentace EIA - přerušeno). Následně budou vydána stanoviska resp. rozhodnutí dle složkových zákonů – zejména zákona o ochraně ovzduší (viz. dříve vydané Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. 132999/2014/KUSK ze dne 6.10.2015).

S ohledem na fakt, že záměr je již realizován, a že je umístěn do areálu, který již byl dříve provozován, nejsou v návrhu Stanoviska uváděna opatření pro fázi projektové přípravy. Z hlediska provozu záměru je za nosné možno považovat odpovídajícím způsobem nakládat s odpadními vodami, dále vhodně nakládat s produkovanými odpady, a v neposlední řadě také vhodně omezovat veškeré vnější projevy záměru (např. hluk).

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření související s minimalizací emisí chemických polutantů. Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejná zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu Stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Středočeského kraje, který je kapitolou VII. tohoto Posudku.

V. Vypořádání všech obdržných vyjádření

V.I. Vypořádání všech obdržných vyjádření k Dokumentaci

Na Dokumentaci záměru „Výrobní, skladový a administrativní areál pro kovovýrobu, areál JK Metal Praha s.r.o., Strážnická 3460, 27601 Mělník“, zpracovanou v listopadu roku 2015 týmem vedeným Ing. Karlem Vurmem, CSc., dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo reagováno níže vypsány stanovisky. Jednotlivá stanoviska jsou řazena chronologicky tak, jak byla doručena na Krajský úřad Středočeského kraje, a jak byla předána zpracovateli Posudku. Stanoviska byla zpracovateli posudku předána osobně dne 28.1.2016 v tištěné podobě, a pak také elektronicky formou emailové zprávy. Všechna obdržná stanoviska jsou zařazena jako příloha tohoto Posudku. Pro větší přehlednost tohoto dokumentu je každé obdržné vyjádření vyznačeno výrazným rámečkem, a jednotlivé body jsou komentovány postupně.

**Město Mělník
náměstí Míru 1
276 01 Mělník
ze dne 21.12.2015**

K dokumentaci posuzování vlivů na životní prostředí uvedeného záměru nemá Město Mělník připomínek.

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez komentáře

**Městský úřad Mělník, odbor životního prostředí a zemědělství
náměstí Míru 1
276 01 Mělník
ze dne 28.12.2015**

Odbor životního prostředí a zemědělství MÚ Mělník obdržel dokumentaci – Dokumentace EIA podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu podle přílohy č. 4. k předloženému oznámení dává následující vyjádření:

K předmětnému záměru nemá z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Společnost JK Metal Praha s.r.o. musí požádat MěU Mělník OŽPaZ o závazné stanovisko dle § 11 ods. 3 zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší pro nevyjmenované zdroje a to 2 muflové el. odporové žíhací pece, svařování a zařízení pro elektrolytickou rafinaci stříbra a zpracování odpadů Ag.

Komentář zpracovatele Posudku:

Podmínka je obsažena ve Stanovisku EIA.

**Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
Územní pracoviště v Mělníku
Pražská 391
276 01 Mělník
č.j. KHSSC 59184/2015 ze dne 31.12.2015
odesláno prostřednictvím datové schránky**

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze v souladu s § 77 zákona č 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto vyjádření:

S realizací záměru souhlasí.

Odůvodnění:

Jedná se o objekty, kde bude probíhat proces tavení, odlévání, tažení válcování a lisování vyrobených neželezných kovů, elektrolytické rafinace čistých kovů, jejich tepelné zpracování, soustružení, frézování a vrtání, dělení materiálu a jeho broušení. Veškeré rozvody budou napojeny na stávající v areálu.

Ke zjišťovacímu řízení vydala KHS vyjádření č. j. KHSSC 07540/2015 ze dne 13.03.2015, kde nepožadovala dokumentaci EIA s ohledem na vzdálenosti nejbližší obytné zástavby.

Dokumentace zpřesňuje hlukovou studii (akustická studie z 10/2015, vypracoval: Ing. Jeřalová) zejména s ohledem na předpokládanou dopravu do areálu, která se projeví max. navýšením 0,2 dB – jedná se o nejhorší možnou situaci, která nastane 1x za měsíc, když do areálu přijede nákladní automobil. V noční době nebude areál provozován. Ze závěru ve studii i dokumentaci vyplývá, že vliv hluku bude zanedbatelný a nezpůsobí zásadní změnu v hlukové zátěži v lokalitě.

Komentář zpracovatele Posudku:

S výsledky hlukové studie lze souhlasit. Ostatní bez komentáře.

**Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí
Zborovská 11
150 21 Praha 5
č. j. 002755/2016/KUKS ze dne 4.1.2016**

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal dokumentaci k záměru podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (ve smyslu § 8 odst. 3) a vydává toto vyjádření:

Souhlasí s dokumentací bez připomínek.

Komentář zpracovatele Posudku:

Bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
Wolkerova 40/11
160 00 Praha 6 – Bubeneč
č. j. ČIŽP/41/IPP/1503188.002/15PVZ ze dne 5.1.2016

Oddělení odpadového hospodářství:

Inspekce po prostudování dokumentace záměru konstatuje, že její připomínky uvedené ve vyjádření č. j. ČIŽP/41/IPP/1503188.01/15PVZ ze dne 11.3.2015 (vyjádření k oznámení) byly do dokumentu zpracovány. Zpracovatel dokumentace se s připomínkami inspekce vypořádal v příloze č. 10 dokumentace. Inspekce tudíž nemá k posuzovanému záměru další připomínky.

Oddělení ochrany vod ve smyslu zákona č. 254/ 2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon):

Bez připomínek.

Závěr:

ČIŽP OI Praha nemá k předložené dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí připomínky.

Komentář zpracovatele Posudku:

Zpracovatel Posudku se stanoviskem České inspekce životního prostředí souhlasí. Dále bez komentáře.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
Praha 5
č. j. 007637/2016/KUSK

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon):

Bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany ovzduší sděluje, že k předmětnému záměru bylo dne 6.10.2014 vydáno rozhodnutí pod č. j. 132999/2014/KUSK.

Závěr:

Z hlediska dalších složkových zákonů není krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Komentář zpracovatele Posudku:

Zpracovatel Posudku se s názorem Krajského úřadu, odboru životního prostředí, ztotožňuje. Dále bez komentáře.

V.2. Vypořádání všech obdržných vyjádření k Posudku

Po projednání zpracovaného Posudku budou na tomto místě okomentována vyjádření došlá Krajskému úřadu Středočeského kraje.

VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí

Posuzovaný záměr „Výrobní, skladový a administrativní areál pro kovovýrobu, Areál JK Metal Praha s.r.o., Strážnická 3460, 27601 Mělník“ představuje změnu užívání stávajících objektů, které byly dříve využívány jako objekty dřevovýroby, na kovovýrobu. Technologie, která je v rámci záměru navrhována, již byla dříve provozována v areálu Spolany Neratovice, odkud byla po povodních vystěhována do areálu ve Strážnické ulici v Mělníku. Posuzovaný záměr je navržen do dvou nadzemních objektů; v objektu č. 1 bude provozována výrobní část, a bude zde instalována převážná část strojů. V objektu č. 1 byly také provedeny úpravy vnitřních dispozic tak, aby lépe odpovídaly potřebám společnosti JK Metal Praha s.r.o. V objektu č. 2 je nyní dílna, ve které budou prováděny jednoduché práce údržby strojů a zařízení. Společnost JK Metal Praha s.r.o. v předmětném areálu již svou činnost provozuje, a posuzované stavební úpravy již byly provedeny. Pro úplnost je nutné dodat, že areál není ve vlastnictví společnosti JK Metal Praha s.r.o., což ovšem nebrání provedení procesu EIA resp. vydání Stanoviska EIA pro hodnocení záměr.

S ohledem na charakter záměru, na jeho technologické a stavebně-technické řešení, a na množství produkovaných výrobků lze konstatovat, že potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví byly v předložené Dokumentaci dostatečně odborně a věcně správně popsány.

Na základě provedeného posouzení vlivů na životní prostředí a za předpokladu realizace navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, které vyplývají z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, budou možné vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelné.

Provozování záměru nijak neovlivní ekosystémy, resp. přírodu a krajinu. Záměr je navrhován do stávajícího areálu, který byl již dříve využíván. V rámci hodnoceného záměru není uvažováno s plošným rozšířením objektů, ani s plošným rozšířením areálu jako takového. Zábor ploch chráněných v ZPF nebo ploch určených k plnění funkcí lesa není uvažován. Záměr bude mít pouze minimální vliv na kvalitu ovzduší v zájmovém území, což bylo prověřeno numerickým modelem zpracovaným v rámci rozptylové studie. Záměr v žádném případě neovlivní kulturní památky, a lze důvodně očekávat, že bude mít pozitivní vliv na sociálně-demografické ukazatele.

Při ulici Strážnické v Mělníku je již v současnosti provozováno několik dalších výrobních závodů, které se svými vnějšími projevy podílejí na snížení kvality životního prostředí v území. V bezprostředním okolí ulice Strážnické jsou situovány stavby kolaudované k bydlení, ale vliv na zdraví obyvatel v nich žijících byl numerickými modely vyhodnocen jako minimální, resp. akceptovatelný. Provozování posuzovaného záměru na tomto stavu nic nezmění. V širším okolí záměru se nachází významný a stabilní zdroj hluku – silnice I.třídy. Tato je ale od areálu JK Metal Praha s.r.o. dostatečně vzdálena. Doprava spojená se záměrem byla v předkládané Dokumentaci EIA popsána, a její vlivy je možno charakterizovat (zejména v porovnání se stávajícím stavem) jako nevýznamné.

Provoz posuzované technologie není vázán s produkcí významného množství odpadů, nebo odpadů nebezpečných životnímu prostředí nebo veřejnému zdraví. V rámci instalované technologie sice bude nakládáno s látkami, které jsou pro životní prostředí a zdraví osob rizikové, ale účinnými opatřeními bude zamezeno jakékoli negativní interakci, resp. možnému ohrožení složek životního

prostředí a veřejného zdraví, a to i při nahodilých stavech (úkapy, úniky, apod.). S provozem záměru není spojeno riziko havárií způsobených vybranými chemickými látkami nebo chemickými přípravky.

Provoz záměru včetně navrhovaných opatření vyplývajících z posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., vylučuje závažné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Dokumentace byla posouzena podle požadavků § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, v rozsahu přílohy č. 5 tohoto zákona.

Po zvážení všech výše uvedených skutečností konstatuji, že záměr „Výrobní, skladový a administrativní areál pro kovovýrobu, Areál JK Metal Praha s.r.o., Strážnická 3460, 276 01 Mělník“ je možné provozovat, za dodržení všech opatření uvedených v návrhu stanoviska.

VII. Návrh Stanoviska

Na základě výše uvedeného zpracovatel Posudku doporučuje, aby k předloženému záměru vydal Krajský úřad Středočeského kraje ve smyslu ustanovení §9a odst. 1-3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v souladu s přílohou č. 6, citovaného zákona, níže uvedené Stanovisko. V tomto Stanovisku jsou obsaženy pouze konkrétní podmínky, které vycházejí z Dokumentace záměru, z obdržených vyjádření k Dokumentaci a z návrhu zpracovatele Posudku. Nejsou zde (v souladu s požadavky novely č. 39/2015 Sb., zákona č. 100/2001 Sb.) uváděny obecné podmínky, vycházející ze složkových zákonů životního prostředí.

Praha:

Dle rozdělovníku

Číslo jednací: /2016/KUSK
Spisová značka: /KUSK
Vyřizuje / Linka: Ing. Lenka Sadílková
Značka: OŽP/

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
(dále jen „závazné stanovisko“)

podle ustanovení § 9a odst. 1 – 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru „Výrobní, skladový a administrativní areál pro kovovýrobu, Areál JK Metal Praha s.r.o., Strážnická 3480, 27601 Mělník“

2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je instalace technologie tavení a odlévání neželezných kovů malého rozsahu (20 t slitiny/rok) včetně související činnosti elektrolytické rafinace odpadů s obsahem Ag (3000 kg/rok). Jedná se o stávající výrobní areál v průmyslové zóně. Technologická zařízení kovovýroby a elektrolyzy jsou spolu s dalšími stroji a zařízeními (údržba, sklady) umístěna do stávajícího objektu č. 1 a do části objektu č. 2 v areálu JK Metal ve Strážnické ulici.

Kapacita záměru (kovovýroba, obrábění) je v cílovém stavu 20 000 kg zpracovaných polotovarů a produktů neželezných kovů a jejich slitin za rok, z toho

- Ag a slitiny 10 000 kg
- Cu a slitiny 5 000 kg
- Al 2 000 kg
- Bezolovnaté pájky 1 000 kg
- Speciální slitiny 2 000 kg

Max. kapacita elektrolyzy: 3 000 kg rafinovaného stříbra/rok

3. Umístění záměru

Kraj:	Středočeský
Obec s rozšířenou působností:	Mělník
Obec:	Mělník
Katastrální území:	Mělník

4. **Obchodní firma oznamovatele :** JK Metal Praha s.r.o.

5. **IČ oznamovatele :** 279 41 655

6. **Sídlo oznamovatele :** Jičínská 1617/31, 130 00 Praha 3 - Žižkov

7. **Oprávněný zástupce oznamovatele:** Ing. Jiří Kuneš

Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný úřad podle ust. § 22 zákona vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k posouzení vlivů provedení záměru

**Výrobní, skladový a administrativní areál pro kovovýrobu, Areál JK Metal Praha s.r.o.,
Strážnická 3480, 27601 Mělník**

na životní prostředí

S následujícími podmínkami (pro fázi provozu záměru):

1. Provoz záměru bude pouze v denní dobu, tedy v čase od 6:00 hod. do 22:00 hod.
2. Jednotlivé instalované stroje a zařízení budou udržovány v dobrém technickém stavu, a budou provozovány pouze dle pokynů výrobce.
3. Bude zajištěna maximální účinnost všech zařízení sloužících k minimalizaci vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (filtry, odlučovače, apod.).
4. Prokazatelným způsobem vodoprávnímu úřadu doložit způsob likvidace splaškových vod produkovaných v budově č. 1.
5. Bude prováděna pravidelná kontrola systému odvádění a zasakování dešťových vod.
6. Uchovávat veškeré odpady uvnitř budov v nádobách k tomu určených, které budou předepsaným způsobem označeny.
7. Smluvně zajistit pravidelný odvoz, využití, a nezávadné zneškodnění separovaných odpadů včetně nebezpečných složek pouze se subjekty, oprávněnými k této činnosti.
8. Vytvořit podmínky pro shromažďování recyklovatelných složek odpadů (sklo, papír, plasty, kovové odpady) a nebezpečných složek odpadů (oddělené shromažďování v zajištěném prostoru, předání oprávněné osobě).

9. Udržovat zpevněné plochy před budovami v čistém stavu. V době sucha bude vhodným způsobem zkrápět nezpevněnou příjezdovou komunikaci k areálu z ulice Strážnické tak, aby bylo zabráněno resuspenzi prachových částic.
10. V místech, kde bude nakládáno s látkami škodlivými vodám, zajistit trvalé vybavení sanačními prostředky. Zaměstnanci budou proškoleni z manipulace s rizikovými látkami. Doklad o proškolení bude k dispozici v provozovně.
11. Veškerá zařízení, v nichž se používají, zachycují, skladují, zpracovávají nebo dopravují závadné látky včetně záchytných jímek, budou udržována a provozována v takovém technickém stavu, aby bylo zabráněno úniku těchto látek do půdy, podzemních vod nebo nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými.
12. S látkami škodlivými vodám bude nakládáno pouze v místech k tomu určených, která budou zajištěna proti úniku těchto látek do vod povrchových nebo podzemních.

II ODŮVODNĚNÍ

Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění uvedených podmínek:

Příslušný úřad dospěl na základě Dokumentace, Posudku a vyjádření, která k nim byla zaslána dotčenými orgány státní správy a územními samosprávnými celky (veřejnost se k záměru v žádném stupni procesu posuzování vlivů nevyjádřila) k závěru, že k záměru lze vydat souhlasné závazné stanovisko.

Z hlediska velikosti, rozsahu a významnosti vlivů vyplynulo z procesu posuzování vlivů, že veškeré vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřesahující bezprostřední okolí areálu. Jako podklad pro Dokumentaci EIA byly zpracovány odborné průzkumy a studie (hluková a rozptylová studie, Hodnocení vlivu na veřejné zdraví); výsledky těchto studií predikují splnění legislativou požadovaných hodnot.

Jako významné pro provoz záměru byly vyhodnoceny vlivy:

- na kvalitu ovzduší: v rámci rozptylové studie bylo uvažováno s použitím odlučovače se dvěma stupni filtrace odpadního vzduchu.
- na hlukovou situaci: součástí záměru jsou stacionární zdroje hluku a také doprava související s provozem areálu. Vlivy na akustickou situaci byly v numerickém modelu prověřeny, a bylo konstatováno, že není nutné provést žádná sekundární protihluková opatření.
- na kvalitu vod: v rámci záměru bude nakládáno s látkami rizikovými vodám (např. v procesu elektrolyzy). Z tohoto důvodu je nutné používat preventivní záchytná zařízení. Obdobně budou vznikat tekuté odpady, které je nutno jímat do nádob k tomu určených. Veškerá manipulace se závadnými látkami sice bude prováděna uvnitř objektu č.1, ale ani přesto nelze riziko zcela vyloučit.

Ostatní vlivy lze označit za malé nebo nevýznamné. K prevenci, eliminaci a minimalizaci účinků těchto vlivů byla v rámci posuzování záměru navržena opatření. S ohledem na fakt, že stavební úpravy objektu č. 1 již byly provedeny, a technologie jako taková již je osazena, jsou navržena pouze opatření pro fázi provozu záměru.

Z hlediska územně plánovací dokumentace je záměr možno považovat za akceptovatelný. Funkční využití sousedních areálů je taktéž pro průmyslovou výrobu. Se záměrem nejsou spojeny vlivy přesahující státní hranice České republiky.

Záměr naplňuje dikci bodu č. 41. kategorie II přílohy č. 1 zákona.

Středočeský kraj a Město Mělník jako dotčené územní samosprávné celky zveřejnily informaci o možnosti nahlédnutí do Dokumentace po dobu stanovenou zákonem. V průběhu zákonných lhůt nebylo doručeno žádné vyjádření ze strany veřejnosti. Vyjádření dotčených orgánů státní správy a vyjádření územních samosprávných celků k Dokumentaci byla komentována v Posudku. Všechna vyjádření k Dokumentaci byla souhlasná, některá obsahovala připomínky pro navazující správní řízení. Z dotčených vyjádření vyplývá, že dotčené subjekty vyjádřily souhlas s provozováním hodnoceného záměru.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Posuzovaný záměr zahrnuje instalaci technologie malé slévárny neželezných a drahých kovů do stávajícího objektu č.1 a dalších strojů (pro údržbu) a skladů do části stávajícího objektu č.2, oba objekty se nacházejí v průmyslovém areálu u Strážnické ulice v Mělníku.

Předpokládaný vliv provozu kovovýroby v areálu JK Metal na imisní situaci zájmového území není významný, neboť např. v ukazateli roční imisní koncentrace NO₂ činí nejvyšší imisní příspěvek u sledované obytné zástavby v nejvíce zasahovaném RB 0,00022 µg/m³, v případě roční imisní koncentrace PM₁₀ činí nejvyšší příspěvek 0,0021 µg/m³ a u PM_{2,5} činí nejvyšší roční imisní příspěvek 0,0015 µg/m³.

Vliv stacionárních zdrojů hluku v kovovýrobě v areálu JK Metal se na akustické situaci u okolní obytné zástavby významněji neprojeví a bude v souladu s hygienickými limity. Obdobně doprava spojená s provozem areálu nebude mít hodnotitelný vliv.

S ohledem na umístění záměru do stávajících objektů lze vyloučit vliv na faunu, flóru či ekosystémy. Rovněž vliv na krajinný ráz je možno považovat za vyloučený. Ovlivnění podzemních vod se jeví jako nepravděpodobné, ale ne zcela vyloučené, i proto jsou ve Stanovisku navržena opatření k eliminaci tohoto rizika.

Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Vlastní kovovýroba a elektrorafinace stříbra je umístěna v objektu č. 1, kde je také situováno zázemí pro zaměstnance a administrativní prostory společnosti. V části objektu č. 2 je zámečnická dílna a jsou zde umístěny zařízení a nástroje pro dílčí opravy a nezbytnou údržbu technologie (brusky, hrotový soustruh, frézka, tabulové nůžky, vrtačka a další ruční nářadí).

Pro zpracování neželezných kovů a jejich slitin, a výrobu polotovarů a produktů z těchto kovů a slitin jsou používány technologie tavení, odlévání, tažení, válcování a lisování přetavených neželezných kovů, elektrolytická rafinace stříbra (elektrolýza), tepelné zpracování (rekrytalizační žhánání při teplotě cca 420°C - výhradně pro zpracování stříbra a jeho slitin), soustružení, frézování, vrtání, dělení materiálu a jeho broušení.

Kovovýroba se provádí částečně automaticky na automatických strojích (indukční elektrické tavící pece, lisy, frézka, soustruh, bruska, vrtačka, frikční pila apod.) a linkách, a v menší míře i na strojích s manuální obsluhou. Technologie a aktuální výrobní program se liší jednotlivě podle druhu a množství právě vyráběného produktu, který je měněn podle aktuální poptávky.

Zařízení na elektrolytické čištění stříbra je tvořeno polypropylenovými nádržemi (vanami) umístěnými v bezpečnostních vanách, a zdroji stejnosměrného proudu.

Zařízení lze charakterizovat jako standardní technologii pro tento způsob zpracování neželezných kovů. Oznamovatel již technologii provozoval v jiných prostorách, proto lze důvodně očekávat schopnost udržovat zařízení v dobrém technickém stavu.

Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr je již de facto realizován, a je proto předložen v jedné aktivní variantě.

Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Vlivy záměru „Výrobní, skladový a administrativní areál pro kovovýrobu, Areál JK Metal Praha s.r.o., Strážnická 3480, 27601 Mělník“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona, a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí:

- Dne 20. 2.2015 rozeslal Krajský úřad Středočeského kraje spolu s dopisem č.j. 029219/2015/KUSK Oznámení záměru zpracované Ing. Zbyňkem Krayzlem, dotčeným orgánům státní správy, dotčeným územním samosprávným celkům, a také zajistil zveřejnění informace o Oznámení záměru na úřední desce Krajského úřadu. Záměr byl ode dne 24.2.2015 zveřejněn také na internetových stránkách, v Informačním systému EIA na stránkách CENIA pod kódem STC1873,
- dne 5.2.2015 Krajský úřad Středočeského kraje vydal Závěr zjišťovacího řízení č.j. 024200/2015/KUSK, v němž konstatoval, že záměr bude dále posuzován podle zákona,
- Dokumentace zpracovaná řešitelským kolektivem vedeným Ing. Karlem Vurmlem, CSc, (autorizovanou osobou dle § 19 zákona), byla Krajským úřadem Středočeského kraje rozeslána k vyjádření spolu s dopisem č.j. 160165/2015/KUSK ze dne 10.12.2015, a informace o Dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje i na internetovém portálu CENIA
- Zpracováním Posudku byl pověřen Ing. Aleš Hanslík, Ph.D. Zpracovateli Posudku byla vyjádření dotčených orgánů státní správy i dotčených územních samosprávných celků předána dne 24.1.2016. Posudek byl Předán Krajskému úřadu Středočeského kraje dne 23.3.2016.
- Krajský úřad Středočeského kraje následně rozeslal Posudek k vyjádření, a to spolu s dopisem č.j ze dne (*bude doplněno*). Obdobně byla informace o Posudku zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu, a také na internetovém portálu CENIA,
- Veřejné projednání nebylo provedeno, a to z důvodu obdržení pouze kladných stanovisek k Dokumentaci.

Vypořádání vyjádření k Dokumentaci:

V rámci projednávání dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí bylo doručeno celkem 6 vyjádření dotčených orgánů státní správy a dotčených územně samosprávných celků. Veřejnost se k Dokumentaci nevyjádřila. Vyjádření k Dokumentaci byla kladná, některá z nich obsahovala požadavky na navazující správní řízení, a jsou proto zahrnuta v podmínkách tohoto Stanoviska.

Vypořádání vyjádření k Posudku:

Bude doplněno.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb..

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: březen 2016

Posudek zpracoval: Ing. Aleš Hanslík, Ph.D.
Vladislava Vančury 424/44
748 01 Hlučín
tel: 739 064 455

Podpis zpracovatele posudku:

.....

Ing. Aleš Hanslík, Ph.D.

Autorizace ke zpracování posudku: Rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování
Dokumentace a Posudku dle zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění č.j. 58626/ENV/12 ze dne 11.7.2012

Přílohy

Příloha č. 1: Rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování Dokumentace a Posudku

Příloha č. 2: Fotokopie vyjádření zaslaných k Dokumentaci:

2.1: Vyjádření města Mělníka č.j. 3775/15 ze dne 21.12.2015

2.2: Vyjádření městského úřadu města Mělníka, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. 3417/ZP/15/DASR ze dne 28.12.2015

2.3: Vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje č.j. KHSSC 59184/2015 ze dne 31.12.2015

2.4: Vyjádření Středočeského kraje č.j. 002755/2016/KUSK ze dne 4.1.2016

2.5: Vyjádření České inspekce životního prostředí č.j. ČIŽP/41/IPP/1503188.002/15/PVZ ze dne 5.1.2016

2.6: Vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. 007637/2016/KUSK ze dne 8.1.2016

Příloha č. 3: Fotokopie vyjádření zaslaných k Posudku

- bude doplněno po projednání Posudku

Příloha č. 1

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 24.7.2012
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
dne 24.7.2012 podpis

Vážený pan
Ing. Aleš Hanslík
Dělnická 1576/38
748 01 Hlučín

Č.j.:
58626/ENV/12

Vyřizuje/telefon:
Ing. Lucie Semerádová/267 122 074

V Praze dne:
11. 7. 2012

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana Ing. Aleše Hanslíka, datum narození: 26. 7. 1983, bydliště Dělnická 1576/38, 748 01 Hlučín (dále jen „žadatel“) ze dne 13. 6. 2012 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepcce, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepcce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 1260/ENV/12, datum vydání: 13. 6. 2012). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 12. 6. 2012).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinnosti vyplývajících z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinnosti důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Aleš Hanslík – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

2.1: Vyjádření města Mělníka č.j. 3775/15 ze dne 21.12.2015



Město Mělník

náměstí Míru 1, 276 01 Mělník

Odbor výstavby rozvoje

Váš dopis značka: 160165/2015/KUSK
Ze dne: 10. 12. 2015
Naše značka: 3775/15
Vyřizuje: Slavomír Vecko
Tel.: +420 315 635 111
E-mail: mu@melnik.cz

Krajský úřad střeďočeského kraje
Odbor ŽP a Z
Ing. Lenka Sadílková

Mělník: 21. 12. 2015

Výrobní, skladový a administrativní areál pro kovovýrobu, Areál JK Metal Praha s.r.o., Strážnická 3460, k. ú. Mělník

K dokumentaci posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru nemá Město Mělník připomínek. Rada města Mělník projednala informaci o dokumentaci dne 21.12.2015 v m.č. 191/2015.

S pozdravem

Pavel Průcha
Odbor výstavby a rozvoje

ADRESA: Městský úřad Mělník
náměstí Míru 1
276 01 Mělník

TELEFON: 315 635 111
FAX: 315 622 318
E-mail: mu@melnik.cz
ID datové schránky: hajb2kg

BANKOVNÍ SPOJENÍ: ČS Mělník 27-0460004379/0800
DIČ: CZ00237051
IČO: 00237051

2.2: Vyjádření městského úřadu města Mělníka, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. 3417/ZP/15/DASR ze dne 28.12.2015

Mělník

Městský úřad Mělník
náměstí Míru 1, 276 01 Mělník

Krajský úřad Středočeský kraj

Doručeno: 04.01.2016

000240/2016/KUSK

list, sv příloh:

listy: 1

druh:



kuskes6259020e

Odbor životního prostředí a zemědělství

Váš dopis značka: 160165/2015/KUSK
Ze dne: 10.12.2015
Naše značka: 3417/ZP/15/DASR
Vyřizuje: Srbová, RNDr. Hakl
Tel.: +420 315 635 375,373
E-mail: d.srbova@melnik.cz
Mělník: 28.12.2015

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a
zemědělství – ing. L. Sadílková
Zborovská 11
150 21 Praha 5

**Vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství MÚ Mělník k dokumentaci EIA
„Výrobní, skladový a administrativní areál pro kovovýrobu, Areál JK Metal Praha s.r.o.,
Strážnická 3460, 276 01 Mělník“**

Odbor životního prostředí a zemědělství MÚ Mělník obdržel dokumentaci - Dokumentace EIA podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu podle přílohy č. 4 zákona k záměru Výrobní, skladový a administrativní areál pro kovovýrobu, oznamovatel záměru Areál JK Metal Praha s.r.o., Strážnická 3460, 276 01 Mělník, Zpracovatel dokumentace: ing. Karel Vurm CSC., Ortenovo náměstí 13, 170 00 Praha 7,

K předloženému oznámení dává odbor životního prostředí a zemědělství MÚ Mělník následující vyjádření:

K předmětnému záměru nemáme z hlediska ochrany ovzduší připomínky. Společnost JK Metal Praha s.r.o. musí požádat MěÚ Mělník OŽPaZ o závazné stanovisko dle § 11 odst. 3 zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší pro nevyjmenované zdroje a to 2 muflové el. odporové žíhací pec, svařování a zařízení pro elektrolytickou rafinaci stříbra a zpracování odpadů Ag.

RNDr. Jiří Hakl
pověřen řízením odboru

Městský úřad Mělník
odbor životního prostředí
a zemědělství

- 7 -

ADRESA: Městský úřad Mělník
Náměstí Míru č. 1
276 01 Mělník

TELEFON: 315635111
FAX: 315622318
E-mail: mu@melnik.cz
ID datové schránky: hqjb2kg

BANKOVNÍ SPOJENÍ: ČS Mělník 27-0460004379/0800
DIČ: 043-00237051
IČO: 237051



2.3: Vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje č.j. KHSSC 59184/2015 ze dne 31.12.2015

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE STŘEDOČESKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V PRAZE

Váš dopis zn.: 160165/2015/KUSK
Ze dne: 10.12.2015

Sp. zn.: S-KHSSC 24790/2014
Č. j.: KHSSC 59184/2015

Vyřizuje: Mgr. Radová
Tel.: 315 617 074
E-mail: olga.radova@khsstc-me.cz

Datovou schránkou
Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a
zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Datum: 31.12.2015

Vyjádření k dokumentaci o vlivu záměru „VÝROBNÍ, SKLADOVÝ A ADMINISTRATIVNÍ AREÁL PRO KOVOVÝROBU, Areál JK Metal Praha s.r.o., Strážnická 3460, 276 01 Mělník“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Dne 14.12.2015 jsme byli ve smyslu § 8 odst. 2 a 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), požádáni o vyjádření k dokumentaci o vlivu záměru „VÝROBNÍ, SKLADOVÝ A ADMINISTRATIVNÍ AREÁL PRO KOVOVÝROBU, Areál JK Metal Praha s.r.o., Strážnická 3460, 276 01 Mělník“ na životní prostředí. Oznamovatelem záměru je **JK Metal Praha s.r.o. se sídlem: Praha 3 - Žižkov, Jičínská 1617/31, PSČ 130 00, IČO: 27941655.**

Po zhodnocení souladu předloženého záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (dále jen „KHS“) v souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů toto vyjádření:

s realizací záměru se souhlasí.

Odůvodnění

Oznamovatelem záměru je společnost JK Metal Praha s.r.o. se sídlem: Praha 3 - Žižkov, Jičínská 1617/31, PSČ 130 00, IČO: 27941655.

Cílem záměru je změna užívání stávajícího areálu dřevovýroby a skladu (býv. Dřevomateriály Egr) ve Strážnické ulici na kovovýrobu na č. parc. 6151/2, 6151/4-6, 6153/1-3, 6152/4 v k.ú. Mělník.

Jedná se o celkem 2 objekty, kde bude probíhat proces tavení, odlévání, tažení, válcování a lisování vyrobených neželezných kovů, elektrolytické rafinace čistých kovů, jejich tepelné zpracování, soustružení, frézování a vrtání, dělení materiálu a jeho broušení. Veškeré rozvody budou napojeny na stávající v areálu.

Ke zjišťovacímu řízení vydala KHS vyjádření č.j. KHSSC 07540/2015 ze dne 13.03.2015, kde nepožadovala dokumentaci EIA s ohledem na vzdálenosti nejbližší obytné zástavby.

Dokumentace zpřesňuje hlukovou studii (Akustická studie z 10/2015, vypracoval: Ing. Jeřalová) zejména s ohledem na předpokládanou dopravu do areálu, která se projeví max. navýšením 0,2 dB – jedná se o nejhorší možnou situaci, která nastane cca 1 x za měsíc, když do areálu přijede nákladní automobil. V noční době nebude areál provozován. Ze závěrů ve studii i dokumentaci vyplývá, že vliv hluku bude zanedbatelný a nezpůsobí zásadní změnu v hlukové zátěži v lokalitě.

Mgr. Olga Radová
vedoucí oddělení hygieny práce pro okres Mělník

Rozdělovník
adresát DS
KHS Stě. kr., HP – ÚP Mělník

2.4: Vyjádření Středočeského kraje č.j. 002755/2016/KUSK ze dne 4.1.2016



Středočeský kraj

PhDr. Bc. Marek Semerád, MBA
náměstek hejtmána pro oblast životního prostředí a zemědělství

Praha 4. ledna 2016

Čj. 002755/2016/KUSK

Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb., k záměru „Výrobní, skladový a administrativní areál pro kovovýrobu, Areál JK Metal Praha s.r.o., Strážnická 3460, 276 01 Mělník“

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal dokumentaci k záměru podle § 8 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 8 odst. 3) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Výrobní, skladový a administrativní areál pro kovovýrobu, Areál JK Metal Praha s.r.o., Strážnická 3460, 276 01 Mělník“ bez připomínek.

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí
zde

**2.5: Vyjádření České inspekce životního prostředí č.j. ČIŽP/41/IPP/1503188.002/15/PVZ
ze dne 5.1.2016****ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ****Oblastní inspektorát Praha**Sekretariát ředitele inspektorátu
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6 - Bubeneč
tel.: 233 066 101, fax: 233 066 103
e-mail: mladonicky_pavel@ph.cizp.cz, www.cizp.cz
ID datové schránky: 4dkdzty
IČO: 416 93 205**Krajský úřad Středočeského kraje**
Odbor životního prostředí a zemědělstvíZborovská 11
150 21 Praha 5

Váš dopis značky / ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje / linka	Místo a datum
160165/2015/KUSK, ze dne 10. 12. 2015	ČIŽP/41/IPP/1503188.002/15/PVZ	Zelenka / 6109	Praha, 5. 1. 2016

Věc: Zveřejnění dokumentace vlivu na životní prostředí záměru „Výrobní, skladový a administrativní areál pro kovovýrobu, Areál JK Metal Praha s.r.o., Strážnická 3460, 276 01 Mělník“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Oznamovatelem je JK Metal Praha s.r.o., Praha 3 - Žižkov, Jičínská 1617/31, PSČ 13000, IČO: 279 41 655. Záměr spadá do kategorie II bod 4.1 „Průmyslové provozy na zpracování železných kovů, včetně válcování za tepla, kování kladiv a pokovování; provozy na tavení, včetně slévání či legování, neželezných kovů kromě vzácných kovů, včetně recyklovaných produktů - kovového šrotu, jeho rafinace a lití“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Kód záměru je STC1873.

Dopisem uvedené značky byl požádán oblastní inspektorát Praha ČIŽP o vyjádření k dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí. K ní sdělujeme následující:

Oddělení odpadového hospodářství:

Inspekce po prostudování dokumentace záměru konstatuje, že její připomínky uvedené ve vyjádření č.j. ČIŽP/41/IPP/1503188.001/15/PVZ ze dne 11. 3. 2015 (vyjádření k oznámení) byly do dokumentace zapracovány. Zpracovatel dokumentace se s připomínkami inspekce vypořádal v příloze č. 10 dokumentace. Inspekce proto nemá z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech o a změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, k posuzovanému záměru další připomínky.

Vyřizuje: Soukupová

Oddělení ochrany ovzduší:

K předložené dokumentaci nemáme z hlediska zákona o ochraně ovzduší žádné podstatné připomínky.

Vyřizuje: Velen

Oddělení ochrany vod:

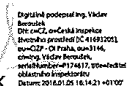
K předložené dokumentaci nemáme připomínek ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění.

Vyřizuje: Růžička

Závěr:

ČÍŽP OI Praha nemá k předložené dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí připomínky.

Ing.
Václav
Beroušek



Ing. Václav Beroušek
ředitel ČÍŽP OI Praha

2.6: Vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. 007637/2016/KUSK ze dne 8.1.2016**Krajský úřad Středočeského kraje**

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha:	8.1.2016	Krajský úřad Středočeského kraje OŽPaZ
Číslo jednací:	007637/2016/KUSK	Oddělení EIA
Spisová značka:	SZ_157100/2015/KUSK	
Vyřizuje / Linka:	Ing. Lenka Sadílková / 661	
Značka:	OŽP/LS	

Vyjádření k dokumentaci záměru „Výrobní, skladový a administrativní areál pro kovovýrobu, Areál JK Metal Praha s.r.o., Strážnická 3460, 276 01 Mělník“ dle zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), sděluje k dokumentaci záměru „Výrobní, skladový a administrativní areál pro kovovýrobu, Areál JK Metal Praha s.r.o., Strážnická 3460, 276 01 Mělník“ následující stanovisko:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Středočeského kraje, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (tj. zejména k zvláště chráněným územím v kategorii přírodní památka a přírodní rezervace, regionálním územním systémům ekologické stability, zvláště chráněným druhům rostlin a živočichů) **nemá k dokumentaci EIA u záměru „Výrobní, skladový a administrativní areál pro kovovýrobu, Areál JK Metal Praha s.r.o., Strážnická 3460, 276 01 Mělník“ žádné připomínky.** Cílem záměru je změna účelu užívání dvou objektů na kovovýrobu, haly dřívě sloužily k dřevovýrobě a skladování, nyní je navrhována instalace nové technologie tavení a odlévání neželezných kovů a jejich slitin.

Stanovisko orgánu ochrany přírody dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. k výše citovanému záměru „Výrobní, skladový a administrativní areál pro kovovýrobu, Areál JK Metal Praha s.r.o., Strážnická 3460, 276 01 Mělník“, který mění účel užívání z původní dřevovýroby a skladování na kovovýrobu, již bylo vydáno dne 6.2.2015 pod č.j. 015102/2015/KUSK.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů, příslušný dle § 67 odst. 1 písm. g), zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění a podle §48a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, **s předloženým záměrem souhlasí.** Dle předložené dokumentace nejsou v záměru požadavky na odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa a současně zastavěná plocha areálu se nemění. Záměr je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany ovzduší sděluje, že k předmětnému záměru bylo dne 6.10.2014 vydáno rozhodnutí pod č.j. 132999/2014/KUSK.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.



Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v.z. Ing. Hana Švingrová
vedoucí oddělení
posuzování vlivů
na životní prostředí

3.1:

3.2:

3.3:

3.4:

3.5:

3.6:

3.7: