

VĚDECKOTECHNICKÝ PARK ŽALOV

Posudek
ve smyslu §9 zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně
některých souvisejících zákonů.



Zpracovatel: Ing. Jarmila Paciorková
autorizace č. j. 5251/3988/OEP/92
prodloužení č. j. 26701/ENV/11 z 21.4.2011
U Statku 301/1, 736 01 Havířov
Tel/fax 596818570, 602749482

Žalov, leden 2016

Obsah:**Strana:**

ÚVOD	4
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	6
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	7
II.1 ÚPLNOST DOKUMENTACE	7
II.2 SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ	24
II.3 POŘADÍ VARIANT Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	25
II.4 HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE	25
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	26
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	26
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)	27
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	35
VII. NÁVRH STANOVISKA	38
PŘÍLOHY	49
Vyjádření obdržená k posuzovanému záměru	
Podklady vyžádané zpracovatelem posudku	

Použité zkratky

ATEM	Atelier ekologických modelů
ČIŽP OI	Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát
EIA	Environmental impact assessment
KHS	Krajská hygienická stanice
k.ú.	Katastrální území
KUSK	Krajský úřad Středočeského kraje
ÚSES	Územní systémy ekologické stability
p.č.	Parcelní číslo
PÚR	Plán územního rozvoje
PP	Přírodní památka
PR	Přírodní rezervace
VKP	Významný krajinný prvek
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
ČR	Česká republika

Úvod

Následující posudek je vypracován ve smyslu § 9 zákona č.100/2001 Sb. k připravovanému záměru "Vědeckotechnický park Žalov" v k. ú. Žalov na základě pověření příslušného úřadu - Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství autorizovanou osobou, číslo autorizace 3434/ENV/06, osvědčení č. j.15251/3988/OEP/92 z 19.1.1993, prodloužení autorizace, č. j.26701/ENV/11 z 21.4.2011 do 31.12.2016.

Na zpracování dokumentace o posuzování vlivů na životní prostředí se zpracovatel posudku ani členové jeho týmu nepodíleli, ani nejsou zainteresováni na záměru investora.

Dne 10. 3. 2015 zahájil Krajský úřad Středočeského kraje zjišťovací řízení podle § 7 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, záměru „Vědeckotechnický park Žalov“.

Oznamovatelem byla firma Trigema Projekt Alfa s. r. o., Bucharova 2641/14, 158 00 Praha 5, IČ: 47545887. Zpracovatelem oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí byl Mgr. et Mgr. Josef Senčík, Ekologie v praxi, Průmyslová 465, 391 01 Planá nad Lužnicí (není držitel autorizace MŽP dle § 19 zákona).

Zjišťovací řízení bylo ukončeno vydáním závěru zjišťovacího řízení dne 22. 4. 2015 pod č. j. 034995/2015/KUSK s tím, že příslušný úřad dospěl k závěru, že na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti a dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu příslušný úřad podle § 7 odst. 5 záměr „Vědeckotechnický park Žalov“ bude posuzován podle zákona.

Oznámení bylo zpracováno podle znění zákona platného do 31. 3. 2015, následující Dokumentace již byla zpracována a celé řízení probíhá podle znění zákona platného od 1. 4. 2015, tedy podle znění zákona včetně novelizace zákonem č. 39/2015 Sb.

Zpracovatelem dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí byl Mgr. Jan Karel, držitel autorizace dle zák. č. 100/2001, č. j. 88948/ENV/14, ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o., Hvoždanská 3/2053, 148 01 Praha 4. Dokumentace byla vypracována v září 2015. Oznamovatelem záměru je VTP Žalov s.r.o., Bucharova 2641/14, 158 00 Praha 5, IČ 24120081.

Dokumentace byla zveřejněna 23. 10. 2015, termín pro zaslání vyjádření byl 23. 11. 2015.

Záměr spadá do kategorie II – 10.6 Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m² zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m² zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Poznámka: V době zpracování Oznámení EIA spadal záměr do kategorie II – 10.6 Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Záměr je uveden ve sloupci B přílohy č. 1, posuzování záměru zajišťuje orgán kraje, v tomto případě Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Zájmová plocha stavby se nachází na ploše skladového areálu, který byl postaven v místě bývalé cihelny, kde zároveň probíhala povrchová těžba jílovitých hlín na výrobu cihlářského materiálu. Plocha záměru je ohraničena stávajícími ulicemi Přemyslovská a Za Cihelnou. Na

západě území navazuje na plochu zeleně a na severu je ohraničeno plochou zeleně s rodinným domem. Celková plocha pozemků činí 22 163 m².

Posuzovaný záměr zahrnuje výstavbu areálu vědeckotechnického parku, který se skládá z 3 výzkumných objektů (A1, B1, C1) a z 3 objektů služebních bytů s mateřskou školou (BDI, BDII, BDIII). Výzkumné objekty jsou navrženy s 2 podzemními podlažími, objekty A1, B1 mají 4 nadzemní podlaží a objekt C1 3 nadzemní podlaží. Objekty služebních bytů jsou navrženy s 4 nadzemními podlažími, objekt BD III má navíc 1 podzemní podlaží. Atiky objektů budou cca 13 – 17,5 m nad okolním terénem.

Předložená dokumentace byla hodnocena dle příslušných ustanovení zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

V úvodu Dokumentace zpracovatel dokumentace prezentoval způsob zapracování požadavků vzešlých ze zjišťovacího řízení, které odrážely došlé připomínky ze strany dotčených správních úřadů, veřejnosti a samosprávy.

Tento posudek má za úkol zhodnotit úplnost a správnost dokumentace a posoudit, zda připomínky a vyjádření k dokumentaci nevyžadují další upřesnění nebo doplnění, které by bylo nutno do dokumentace v tomto stupni správního řízení zapracovat.

Zpracovateli posudku byly předány potřebné podklady - oznámení, dokumentace a kopie vyjádření zaslaných KUSK v rámci zjišťovacího řízení a připomínky vznesené k dokumentaci. Vlastnímu vypracování posudku předcházela rekognoskace terénu a konzultace o navrhovaném záměru se zástupcem investora.

V posudku podle §9 zákona je věnována pozornost všem obdrženým připomínkám a tomu, jak jsou vypořádány v rámci zpracování a jsou vypořádány v návrhu stanoviska k tomuto záměru dle §10 zákona.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Vědeckotechnický park Žalov

2. Kapacita (rozsah) záměru

3 výzkumné objekty (A1, B1, C1)

3 objekty služebních bytů s mateřskou školou (BDI, BDII, BDIII)

Kapacita jednotlivých objektů (m²)

Objekt	Zastavěná plocha (m ²)	Užitná plocha podzemních částí (m ²)	Užitná plocha nadzemních částí (m ²)	Obestavěný prostor (m ³)	Počet osob
A1	1 306,10	2 315,67	3 544,95	28 005,10	222
B1	1 306,10	2 315,67	3 544,95	28 005,10	222
C1	1 101,60	1 947,11	2 446,40	22 796,70	176
BD I	559,60	0	1 596,75	6 224,30	53
BD II	559,60	0	1 596,75	6 224,30	53
BD III / MS	700,00	629,79	1 829,83	9 231,10	44 / 47

Hrubá podlažní plocha dle funkčního využití jednotlivých objektů (m²)

Objekt	Těžké laboratoře (m ²)	Lehké laboratoře (m ²)	Kanceláře (m ²)	Služební byty (m ²)	Mateřská škola (m ²)
A1	403,3	798,4	1 308,88	0	0
B1	403,3	798,4	1 308,88	0	0
C1	436,2	2 446,4	1 374,69	0	0
BD I	0	0	0	1 284,69	0
BD II	0	0	0	1 284,69	0
BD III / MS	0	0	0	1073,31	439,48

Základní údaje o kapacitě služebních bytů

Objekt	Počet bytů dle typu					Počet obyvatel
	1 + kk	2 + kk	3 + kk	4 + kk	Celkem	
BD I	8	9	6	0	23	53
BD II	8	9	6	0	23	53
BD III	3	8	5	1	17	44
	19	26	17	1	63	150

Parkování vozidel v areálu 172 stání
(podél obslužné areálové komunikace)

Garážová stání pod objekty A1, B1, C1 a BDIII 133 stání

Počet parkovacích stání v jednotlivých objektech

Objekt	Počet stání
A1 – garáže	37
B1 – garáže	37
C1 – garáže	37
BD III – garáže	22
Venkovní stání	172
Celkem	305

3. Umístění záměru

Kraj	Středočeský CZ 020
Město	Roztoky
Katastrální území	Žalov 742511
P. č.	2990/1, 2990/2, 2992, 2994/2

4. Obchodní firma oznamovatele

VTP ŽALOV s. r. o.

Jméno, příjmení, adresa a telefon oprávněného zástupce investora

Ing. Adam Šachl
 Bucharova 2641/14
 158 00 Praha 5
 tel: +420 739 588 624
 e-mail: sachl@trigema.cz

5. IČ oznamovatele

241 20 081

DIČ oznamovatele

CZ241 20 081

6. Sídlo oznamovatele

Bucharova 2641/14, 158 00 Praha 5

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Kurzívou v rámečku je uvedeno stanovisko nebo komentář zpracovatele posudku.

Předložená dokumentace obsahuje textovou část a samostatně svázané přílohy části H včetně odborných studií. Samostatně je uvedena část s výkresovou dokumentací. Přílohy jsou od sebe přehledně odděleny.

Dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí, zpracovanou pro stavbu "Vědeckotechnický park Žalov", je možné považovat dle požadavku přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. za úplnou.

Bez připomínek. Druh, rozsah a obsah příloh je pro daný záměr dostatečný.

II. 1 Úplnost dokumentace

V rámci této kapitoly je posouzen obsah jednotlivých částí a oddílů dokumentace. Je zde prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů včetně formální stránky a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jmenovitě jsou uvedeny případné nedostatky ve zpracování, kterých se zpracovatel dokumentace nebo jeho spolupracovníci dopustili, a je vyhodnoceno, zda a jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace.

Při vypracování posudku autor vycházel z těchto kritérií pro posouzení kvality dokumentace:

- požadavky právních předpisů
- relevantní environmentální standardy a metodiky

- znalostí a zkušeností s posuzováním záměrů obdobné kapacity a základních charakteristik

Záměrem stavby je vybudování funkčního celku vědeckotechnického parku na místě bývalé cihelny, na kterém se v současnosti nachází skladový areál. V objektech bude probíhat aplikovaný výzkum a vývoj. Dokumentace uvádí, že výzkum a vývoj bude probíhat v oblasti vývoje a testování pohonů elektromobilů, součástky elektromobilů a součástky energeticky úsporných motorů, softwarový a hardwarový vývoj – elektrotechnické slaboproudé laboratoře a počítačové metody, automatizace a optimalizace výrobních procesů počítačovými metodami, výzkum v oblasti řešení logistických zadání počítačovými metodami, výzkum a vývoj v oblasti telekomunikací a souvisejících oborů – elektrotechnické slaboproudé laboratoře a počítačové metody, výzkum a vývoj v oblasti elektroniky a mikroelektroniky, internetu a zabezpečovací techniky – elektrotechnické slaboproudé laboratoře a počítačové metody.

Při sledování obsahové stránky zpracované dokumentace mohu konstatovat, že posouzení záměru je řešeno v rozsahu umožňujícím kvalifikované posouzení vlivů hodnocené činnosti na životní prostředí.

Upřesnění některých údajů přineslo zpracovateli posudku šetření přímo na místě připravované realizace specifikovaného záměru a konzultace se zástupcem investora a dílčí podklady připravené pro další projekční přípravu navrhovaného záměru.

K dokumentaci dle přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb.

Je třeba říci, že názor na formální naplnění jednotlivých kapitol může být u jednotlivých autorizovaných osob do jisté míry subjektivní. Úkolem zpracovatele posudku, mimo jiné, je zvážit, nakolik může být výsledek hodnocení případným formálním pochybením ovlivněn.

Pokud je to účelné, je obsah příslušné kapitoly dokumentace doprovázen odstavcem zvýrazněným rámečkem a proloženým tučným písmem, v němž je uvedeno stanovisko zpracovatelky posudku k obsahu a úrovni zpracování dané kapitoly.

Hodnocení je u všech kapitol provedeno slovně bez použití zvláštních výpočetních nebo jiných obdobných metod.

K Části B:

B. I. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na dílčí podkapitoly, jejichž názvy a obsah odpovídá požadavkům uvedeným v zákoně. V této části uvádí zpracovatel Dokumentace základní údaje o záměru stavby, včetně stručného popisu způsobu řešení záměru.

Kapitola obsahuje požadované informace.

V části **B. I. 4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry** zpracovatel dokumentace uvádí, že v objektech nebudou testovány spalovací motory vozidel, ani jakékoliv látky či výrobky, které by vedly k zařazení do dalších kategorií dle zákona č. 100/2001 Sb., jako jsou farmaceutické výrobky, chemikálie, výbušniny atd. Nebezpečné látky nebudou v objektech ani skladovány.

Dokumentace uvádí, že záměr navazuje na stávající parky VTP Roztoky a PV Roztoky a bude působit v synergii s nimi, projeví se zde tedy kumulace pozitivních vlivů v oblasti sdílení

poznatků, ekonomických a sociálních vazeb. Naproti záměru přes Přemyslovskou ulici se nachází území, kde již probíhá výstavba areálu Na Panenské II.

Dle zpracovatele Dokumentace potenciální vlivy kumulace provozu hodnoceného záměru VTP Žalov s novou zástavbou areálu Na Panenské jsou v předkládaném hodnocení plně promítnuty. Zároveň je zmíněno riziko kumulace vlivů stavebních prací v případě realizace nové dešťové kanalizace, která je plánována v ulici Přemyslovská, pokud by došlo k souběžné výstavbě.

Kapitola je zpracována přehledně s vymezením možných kumulativních vlivů vůči navrhované stavbě.

V části **B. I. 5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant** je uvedeno, že v České republice vzniká v posledním období značná poptávka po vzniku středisek zaměřených na aplikovaný výzkum a vývoj, která by byla lokalizována i mimo největší města, v dobré dostupnosti, s návazností na možnosti bydlení a kvalitní občanské vybavení. Namísto stávajících skladových hal a celkově silně zanedbaných budov a ploch vznikne moderní zástavba, doplněná v parteru parkově upravenou zelení, dětským hřištěm atd., v pronájemních prostorech dle návrhu vzniknou obchody, kavárny, součástí záměru je mateřská škola atd. Kvalitní využití lokality tak posílí dle uvedených údajů estetické kvality svého okolí a plocha se ve výsledku stane plnohodnotnou součástí města.

Významné je, že umístění záměru je v souladu s platným územním plánem (území je určeno pro výstavbu objektů nerušící výroby a služeb a pro výstavbu všeobecně smíšenou). Zpracovatel dokumentace řeší prakticky jedinou variantu prostorového uspořádání i funkčního využití.

Zdůvodnění potřeby a vhodnosti umístění záměru v předmětné lokalitě je řešeno přehledně. K tomuto nejsou připomínky.

Část **B. I. 6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru** charakterizuje podrobně základní charakteristiky urbanistického a architektonického řešení, uvedeny jsou základní údaje technického řešení stavby. Výstavba Vědeckotechnického parku Žalov je dle Dokumentace rozdělena do dvou etap. V první etapě budou realizovány inženýrské sítě v celém areálu a postaveny bytové domy BDI, BDII, BDIII a objekt A1, ve druhé etapě budou postaveny objekty B1, C1.

Dokumentace popisuje postup stavebních prací, včetně seznamu strojní techniky nasazené v průběhu jednotlivých činností.

Považuji uvedený popis postupu za významný faktor celkového posouzení celého záměru. Tato část je zpracována v dostatečném rozsahu pro zjištění potřebných základních informací o podmínkách pro přípravu záměru.

Kapitola B. I. 7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení uvádí zahájení stavby v říjnu 2016 a ukončení v prosinci 2020.

Uvedené termíny jsou reálné. Bez komentáře.

Kapitola B. I. 8 Výčet dotčených územně samosprávných celků uvádí město Roztoky.

Bez komentáře.

V kapitole **B. I. 9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat** je uvedeno, že navazujícím rozhodnutím bude územní rozhodnutí a stavební povolení, vydávaná stavebním úřadem Roztoky.

Kapitola obsahuje vyjmenování základních nejbližších navazujících správních řízení. Mimo tato dvě základní budou potřebná další, obecně lze uvést, že je vydávající příslušné správní orgány v součinnosti s dotčenými orgány státní správy a zejména na základě rozhodnutí a závazných stanovisek příslušných orgánů ochrany životního prostředí.

K bodu B. II Údaje o vstupech

Dokumentace v textu kapitoly **B. II. 1. Zábor půdy** uvádí, že výstavba si nevyžádá trvalý ani dočasný zábor zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Bez připomínek.

V kapitole **B. II. 2. Voda** je uvedeno zabezpečení a spotřeba pitné vody, vody pro sociální účely a jednotlivé objekty. Zpracovatel dokumentace na straně 31 uvádí tabulku *B. 8. Bilance potřeby vody*, která podrobně rozpracovává potřebu vody dle jednotlivých objektů a jejich předpokládaného využití.

Bez připomínek.

Kapitola **B. II. 3. Ostatní surovinové zdroje** uvádí, že charakter záměru nepředpokládá zvýšené nároky na spotřebu surovin v průběhu provozu.

Kapitola je dále rozdělena na část zabývající se elektrickou energií (objekty záměru budou připojeny ze stávající sítě Pražské energetiky PRE, na úrovni 22 kV, zasmyčkováním ze stávající distribuční sítě v místě, z kabelu vedoucího do TS 5438, bude postavena nová velkoodběratelská trafostanice) a část zabývající se vytápěním. Zpracovatel Dokumentace uvádí, že všechny objekty areálu budou mít jako zdroj tepla/chladu plynová tepelná čerpadla, zároveň je uvedeno, že lokalita bude napojena na stávající STL plynovodní řad PE 160 v ulici Přemyslovská a pro vytápění bytových domů je možné využít odpadní teplo z laboratoří. Tabulka *B. 11.* na straně 34 údaje konkretizuje a uvádí bilanci roční potřeby tepla, z níž je zřejmé, jaká bude spotřeba tepla, z toho jaké množství bude zabezpečeno využitím zemního plynu a plynovými tepelnými čerpadly.

Kapitola nezahrnuje pouze surovinové zdroje, jak je uvedeno v názvu, ale i energetické zdroje. Odhady spotřeby vstupů jsou přiměřené předpokládanému způsobu využití areálu.

Kapitola **B. II. 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu** uvádí způsob dopravního napojení na veřejnou komunikační síť včetně specifikace dopravních intenzit s rozčleněním na dobu výstavby a dobu provozu.

Intenzity dopravy v jednotlivých etapách výstavby se budou lišit. Dokumentace uvádí, že rozhodující etapou z hlediska dopadu provozu během výstavby na okolní zástavbu bude etapa zemních prací s nejvyšším zatížením dopravou z/do areálu.

Výpočet generované dopravy je dle Dokumentace založen na plánovaném počtu parkovacích stání (vypočteném dle ČSN 73 6110) a na předpokládaných koeficientech obrátkovosti vozidel na 1 parkovací stání za den ve vztahu k funkčnímu využití daného parkovacího stání. Tyto koeficienty jsou stanoveny na základě databáze dopravních průzkumů prováděných v obdobných areálech. Dokumentace zohledňuje vliv dopravy, která se bude odehrávat pouze v

rámci areálu, kde se významně projeví efekt současné výstavby vědecko-technické části a služebních bytů. Strana 37 uvádí odborný odhad vyvolané nákladní dopravy a osobní dopravy. Dokumentace vymezuje směřování dopravy. V rámci modelu, který počítá s plným provozem areálu, bylo uvažováno, že zhruba 70 % cest vozidel z/do areálu se bude odehrávat po ul. Lidické směrem k Praze a zbylých 30 % po ul. Přílepské.

Pro záměr byl proveden výpočet minimálního požadovaného počtu parkovacích stání podle normy ČSN 73 6110. Výsledný počet požadovaných parkovacích stání je pak patrný z tab. B. 12, uvedené na straně 36 Dokumentace. Návrh projektu počítá s vybudováním celkem 305 parkovacích stání (172 na povrchu podél areálové komunikace a 133 parkovacích stání v podzemních garážích pod jednotlivými objekty). Dokumentace uvádí, že navržený počet stání s rezervou pokryje požadavky na dopravu v klidu dle ČSN 73 6110.

Významným faktorem pro posouzení celkového vlivu provozu z hlediska emisí škodlivin a hluku z dopravy jsou údaje o dopravních trasách a intenzitách dopravy v území. Tyto jsou podkladem pro Akustickou studii a Modelové hodnocení kvality ovzduší. V příloze č. 8 Dokumentace je uveden odborný materiál Dopravně inženýrské podklady, European Transportation Consultancy, s. r. o. (červen 2015), který je významným podkladem z hlediska dopravy. K řešení této kapitoly nejsou výhrady.

K bodu III. Údaje o výstupech

V části **III. 1 Ovzduší** zpracovatel dokumentace uvádí zařazení zdroje dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší mezi vyjmenované zdroje dle přílohy č. 2 – 1.1. Spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně a 1.2. Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW včetně.

V souvislosti s provozem vědeckotechnického parku budou do ovzduší uvolňovány emise znečišťujících látek z vyvolané automobilové dopravy, které budou vznikat na příjezdových a odjezdových komunikacích a při parkování vozidel a dále pak ze spalování zemního plynu pro účely vytápění a přípravu teplé vody a z provozu náhradních zdrojů elektrické energie.

Emisní bilance záměru je uvedena v tab. B. 13. *Emise znečišťujících látek z vyvolané dopravy* na straně 39 a B 14 *Emise znečišťujících látek z prostoru garáží* na straně 40. Tabulka B. 15 uvádí přehled očekávaných spotřeb zemního plynu, emisních faktorů a celkového množství emisí oxidů dusíku v jednotlivých objektech. Dokumentace se rovněž zabývá emisemi z náhradních zdrojů el. energie.

Pro posouzení vlivu záměru na kvalitu ovzduší je zpracováno Modelové hodnocení kvality ovzduší, ATEM, srpen 2015, které je uvedeno v příloze č. 1 Dokumentace.

Období výstavby je samostatně posouzeno na straně 41 a 42 Dokumentace. Dočasným zdrojem znečišťování ovzduší bude vlastní prostor staveniště, kde bude docházet k produkci znečišťujících látek z provozu stavebních strojů a ke vzniku sekundární prašnosti z pohybu stavebních mechanismů a z nakládání se sypkými materiály a dalším zdrojem znečištění budou pohyby nákladních aut po okolních komunikacích. Tyto zdroje budou po časově omezenou dobu poměrně významně působit na své nejbližší okolí.

Kapitola je zpracována podrobně, jsou zaznamenány všechny zdroje emisí, vycházející z provozu navrhovaného záměru. Zpracovaná rozptylová studie (Modelové hodnocení kvality ovzduší), která je podkladem pro Dokumentaci, je uvedena v příloze Dokumentace. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší dojde ke vzniku nového zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší, provozovatel povinen požádat krajský úřad dle §11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší o vydání příslušného

závazného stanoviska. Žadatel nemusí k žádosti o vydání závazného stanoviska podle §11 odst. 8, 9 zákona o ochraně ovzduší předložit odborný posudek ani rozptylovou studii, jednání se o spalovací stacionární zdroje označené kódy 1.1. – 1.4. v příloze č.2 zákona o ochraně ovzduší, spalující výlučně zemní plyn o celkovém jmenovitém tepelném příkonu do 5 MW.

Část B. III. 2 Odpadní vody uvádí samostatně část týkající se odpadních vod v době výstavby a v době provozu záměru s rozdělením na splaškové vody (samostatně se Dokumentace věnuje technologické kanalizaci) a dešťové vody.

V současné době není ve městě Roztoky vybudována dešťová kanalizace a ani v řešeném území není řešeno odvádění dešťových vod. Dokumentace uvádí, že je plánováno vybudování nové dešťové kanalizace, která bude ústít přímo do řeky Vltavy. Na tuto kanalizaci bude areál napojen. Tato nová dešťová kanalizace je součástí jiného projektu a bude spolufinancována oznamovatelem, obdobně jako intenzifikace ČOV. Podmínkou je její vybudování pro záměr.

Tabulka B. 19 uvádí současný odtok dešťových vod dle jednotlivých parcel a tabulka B. 20 na straně 46 uvádí výpočet odtoku dešťových vod po realizaci stavby s vymezením potřebné retence.

Uvedená kapitola je řešena odpovídajícím způsobem.

V části **B. III. 3 Odpady** jsou uvedeny odpady vznikající v době výstavby a v době provozu. V průběhu stavby bude prováděn výkop stavební jámy a zároveň terénní úpravy okolních ploch. Celková bilance zeminy je uvedena v tab. B. 21. na straně 47. Zemina bude při zakládání objektů částečně deponována na pozemku a použita při konečných terénních úpravách. Zbývající zemina bude odvezena na místa určená k uložení tohoto druhu odpadu (předběžně je uvedeno uložení na skládce v obci Horoměřice cca 7 km jihozápadně od místa záměru). Tabulka B. 23. uvádí přehled odpadů, vznikajících v době provozu.

Původce odpadů je povinen odpady řádně třídit a předávat pouze osobám oprávněným k jejich převzetí dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech. Zároveň je původce povinen odpady přednostně předávat k využití před uložením na skládku nebo k odstranění. V areálu budou k dispozici místa pro nádoby pro odkládání tříděného odpadu (papír, plasty, sklo, příp. nápojové kartony) a nebude docházet ke skladování toxických látek.

V kapitole **B. III. 4. 1 Hluk** zpracovatel dokumentace rozděluje zdroj hluku z dopravy a z provozu. Z provozu jde o zdroje stacionární osazené na objektech záměru. Na střechách a fasádách byl posuzován provoz celkem 116 zdrojů hluku. Jejich výčet, akustické parametry a umístění uvádí tab. B. 26. Provoz byl uvažován na plný výkon a nepřetržitě v denní i noční dobu.

V kapitole není uveden odkaz na zpracovanou Akustickou studii, která je samostatnou přílohou č. 2 Dokumentace, zpracovatel Ing. Josef Martinovský, ATEM, srpen 2015. Jako zpracovatel posudku se budu Akustickou studií zabývat až k části D v příslušné kapitole.

V části **B. III. 5 Doplnující údaje** zpracovatel dokumentace nepředpokládá významné terénní úpravy, uvádí, že budou vyhloubeny podzemní garáže, které budou překryty v úrovni okolního terénu.

Bez komentáře.

K Části C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

Zpracovatel dokumentace se podrobně věnoval jednotlivým charakteristikám předmětného území z hlediska složek životního prostředí dle vymezeného rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

V kapitole **C. I. 6. Území historického, kulturního nebo archeologického významu** je uvedeno, že celé území města Roztoky je územím s archeologickými nálezy (ÚAN) ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Dle údajů z Informačního systému o archeologických datech, zahrnujícího data ze Státního archeologického seznamu se řešené území nachází v oblasti ÚAN II. kategorie, tj. v území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují a pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51 – 100 %. Severně od řešeného území se nachází ÚAN I. kategorie – tj. území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů.

Vyjádření Archeologického ústavu Akademie věd ČR č. j. ARUP-11580/2014 z 18. 12. 2014 je uvedeno v příloze č. 13.

Vzhledem k tomu, že v místě posuzovaného záměru nelze vyloučit výskyt archeologických nálezů, bude před zahájením stavebních prací (resp. po odstranění stávajících budov a zpevněných povrchů) proveden záchranný archeologický výzkum dle požadavků uvedených ve vyjádření Archeologického ústavu Akademie věd ČR č. j. ARUP-11580/2014.

Další části **C. I. 1 Územní systémy ekologické stability, C. I. 2 Zvláště chráněná území přírody, C. I. 3. Přírodní parky, C. I. 4. Významné krajinné prvky, C. I. 5. Další hodnotná území přírody, C. I. 7. Území hustě zalidněná, C. I. 8 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení** jsou řešeny podrobně s uvedením potřebných údajů.

Bez komentáře.

Kapitola **C. I. 9. Staré ekologické zátěže** konstatuje, že v současnosti se na posuzovaném území nachází skladový areál automobilových pneumatik a pneuservis a není očekáván výskyt kontaminací v podloží. Nadložní vrstva může být kontaminována zejména ropnými látkami. Bude-li takto kontaminovaná zemina zjištěna, bude s ní nakládáno jako s nebezpečným odpadem z výstavby.

Areál VTP Žalov se nachází v místě bývalé cihelny, později koželužny a následně skladu (Barum). Při jeho realizaci dojde k odstranění skladovacích hal, které jsou v havarijním stavu. Zároveň proběhne v areálu rozsáhlá sanace území, při které budou odstraněny rozsáhlé betonové a asfaltové plochy a odtěžena navezená zemina v mocnosti několik metrů. Opatření – při stavebních pracích budou odebrány vzorky svrchní půdy a bude s nimi nakládáno s ohledem na zjištěné hodnoty.

Část **C. II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území** postupně uvádí jednotlivé údaje z hlediska kvality ovzduší (uvedeny jsou imisní limity, zhodnocen je současný stav kvality ovzduší).

Nejvýznamnější kapitolou je v tomto případě část zabývající se hlukem. V kapitole **C. II. 2. Hluk** je uvedeno, že pro ověření skutečné hladiny hluku v území bylo provedeno měření hluku, které proběhlo dne 5. srpna 2015 na dvou stanovištích podél Přemyslovské ulice. V tabulce **C. 4.** jsou zachyceny výsledné ekvivalentní hladiny akustického tlaku zvuku zjištěné na obou stanovištích. Protokol měření je uveden v příloze č. 2 dokumentace. Z měření vyplývá, že výsledky modelované v programu Hluk+ korelují se skutečnou akustickou zátěží v hodnocené lokalitě a model Hluk+ je možné použít pro odhad akustické zátěže v daném území. Podrobné vyhodnocení akustické zátěže je uvedeno v příloze č. 2. Zhodnocena je v Akustické studii hluková situace u stávající zástavby, hluk z dopravy po veřejných komunikacích s porovnáním stavu bez výstavby plánovaného záměru a stavu po zprovoznění záměru. V žádném bodě nedojde v důsledku realizace záměru k překročení hygienického limitu nebo k nárůstu akustické zátěže v bodech, kde je nyní již hygienický limit překročen. Hluk z provozu na neveřejných komunikacích a stacionárních zdrojů dle Akustické studie v žádném referenčním bodě nepřekročí limitní hranici 50 dB v denní a 40 dB v noční dobu. Akustická studie se zabývá rovněž hlukem z provozu stacionárních zdrojů. Při plném provozu všech zdrojů bude hygienický limit o hodnotě 50 dB ve dne a 40 dB v noci splněn.

V Akustické studii byla vyhodnocena etapa stavebních prací, kdy budou nasazeny stroje s vysokou hladinou akustického výkonu. Pro omezení vlivů hluku ze stavební činnosti na obyvatele žijící v okolí plánovaného objektu jsou navržena opatření. Ze závěrů vyplývá, že je možné s využitím technických opatření zajistit splnění hygienického limitu u nejbližší chráněné zástavby. Jedná se o předběžné výsledky, neboť není znám dodavatel stavby ani přesný průběh stavby.

Vzhledem k typu záměru a související dopravě je věnována zvýšená pozornost tomuto bodu Dokumentace. Při současném zahrnutí údajů zpracované akustické studie nejsou k dané problematice vzneseny připomínky. Významným faktorem pro období stavebních prací je dodržení podmínek uvedených na straně 29 Akustické studie.

Další části **C. II. 3. Povrchové vody**, **C. II. 4. Půda**, **C. I. 5. Geologické poměry**, **C. II. 6. Hydrogeologické poměry**, **C. II. 9. Radon**, **C. II. 11. Obyvatelstvo**, **C. II. 12. Kulturní památky** a **C. II. 13. Doprava** jsou řešeny podrobně s uvedením potřebných údajů.

C. II. 7. Flóra uvádí, že byl proveden dendrologický průzkum a ohodnocení zeleně dle metodiky AOPK a jsou uvedeny základní údaje tohoto průzkumu. V příloze č. 4 Dokumentace jsou uvedeny Sadové úpravy (Ing. Jan Šteflíček), v nichž je část týkající se stávající zeleně, včetně tabulek s inventarizací dotčené zeleně.

Bez komentáře.

Kapitola **C. II. 8. Fauna** uvádí, že byl proveden přírodovědný průzkum autorizovanou osobou doc. Janem Farkačem, CSc. Průzkum je uveden v příloze č. 5 Dokumentace.

Zpracovatel Dokumentace uvádí na straně 64, že průzkum byl proveden v srpnu 2015 pozorováním při opakovaných návštěvách. Vlastní zpracovatel průzkumu uvádí na straně 3, že průzkum byl prováděn v roce 2015 pozorováním při opakovaných návštěvách a v závěru je uvedeno, že průzkum byl proveden do 2. srpna 2015. Na základě těchto údajů lze konstatovat,

že závěry přírodovědného průzkumu vycházejí z opakovaných návštěv zájmového území v průběhu roku 2015 a jeho závěry jsou vypovídající.

C. II. 10. Krajina a krajinný ráz uvádí, že vyhodnocení vlivu na krajinný ráz je uvedeno v příloze č. 6 (Mgr. Alena Kubešová, Ph.D.). Součástí je tabulka vymezující identifikaci a klasifikaci znaků krajinného rázu, provedena klasifikace identifikovaných znaků. Zpracovatelka v závěrečném hodnocení uvádí, že záměr výstavby Vědeckotechnického parku je navržen s ohledem na zachování zákonných kritérií ochrany krajinného rázu a realizací záměru nedojde k negativnímu ovlivnění identifikovaných znaků krajinného rázu. Navrhovaný záměr nemůže snížit nebo změnit krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Závěrečné hodnocení konstatuje, že realizací záměru dojde ke kvalitnímu využití plochy brownfield, která se nachází uvnitř městské krajiny a využití plochy může posílit estetické kvality svého okolí.

V rámci konzultace se zástupcem investora mi byla poskytnuta vizualizace záměru, která zahrnovala postupnou přípravu navrhovaných objektů v rámci vědeckotechnického parku. Zákres foto a vizualizace je rovněž uveden v Dokumentaci v příloze č. 11. V konečném návrhu půjde o areál, který respektuje ráz okolních prostor a začlení nové objekty do zájmového území. Na základě těchto podkladů lze se závěry vyhodnocení vlivu na krajinný ráz souhlasit.

Kapitola C. III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení uvádí rámcové komplexní zhodnocení prostředí.

Bez připomínek.

V části **D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti** se dokumentace samostatně věnuje v kapitole **D. I. 1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví** vlivům, které lze v dotčené lokalitě očekávat v souvislosti s výstavbou či provozem záměru a které tedy mohou být záměrem významněji ovlivněny, zejména hluk a znečištění ovzduší.

Uvedeno je, že areál vzniká jako přímá reakce na poptávku výzkumníků, neboť oba stávající parky v okolí (VTP Roztoky, PV Roztoky) mají plně obsazené výzkumné prostory a v tuto chvíli nabízejí jen některé volné kancelářské prostory.

Podrobné vyhodnocení vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví je uvedeno v příloze č. 3, na což zpracovatel dokumentace v závěru kapitoly upozorňuje (zpracovatel Mgr. Robert Polák držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, poř. č. osvědčení 3/2015, zpracováno v srpnu 2015). Odborný dokument charakterizuje obytnou zástavbu v okolí záměru a zabývá se vlivy znečištění ovzduší na zdraví obyvatel z hlediska identifikace nebezpečnosti (dávka – účinek) s vyhodnocením expozice a charakterizace rizika a vlivy hluku na zdraví obyvatel.

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, benzen, suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5} a benzo(a)pyren.

Tab. D. 1. *Vyhodnocení zdravotního rizika v oblastech s nárůstem koncentrací suspendovaných částic* v dokumentaci na straně 72 uvádí míru ovlivnění obyvatel při nárůstu koncentrací PM₁₀ a PM_{2,5}.

V závěrečném hodnocení zpracovatel hodnocení zdravotních rizik ve vztahu ke znečištění ovzduší uvádí:

„Vlivem uvedení záměru do provozu byl vypočten nárůst imisní zátěže, který v případě oxidu dusičitého nebude znamenat zvýšení koncentrací nad hranici směrné hodnoty WHO, v případě benzenu a benzo(a)pyrenu není třeba očekávat nárůst koncentrací významný ve smyslu ohrožení zdraví. V případě zvýšení koncentrací prachových částic byl vypočten nárůst zdravotního rizika, který není významný ve smyslu ohrožení zdraví“.

Z hlediska hluku je v odborném materiálu věnována pozornost účinku a mezním hodnotám (tabulka 3 v Akustické studii uvádí noční hluk, tabulka 4 uvádí přehled účinků a mezních hodnot pro denní hluk). Vyhodnocena je expozice a vymezena jsou rizika.

V závěrečném hodnocení zpracovatel hodnocení zdravotních rizik ve vztahu k hlukové zátěži uvádí:

„Z provedeného hodnocení vyplývá, že v části stávající zástavby dojde celkově k mírnému poklesu hlukové zátěže. Změna v počtu obtěžovaných a při spánku rušených obyvatel se pohybuje na úrovni několika jednotlivých případů v dotčené populaci. Změna rizika výskytu infarktu myokardu nebyla zaznamenána v žádném bodě. Stejně tak v případě zástavby v hodnoceném areálu nebyly zaznamenány hodnoty indikující zvýšení kardiovaskulárního rizika. Z hlediska dopadů hluku na obtěžování obyvatel, rušení spánku a lidské zdraví lze tedy vlivy záměru považovat za nevýznamné“.

Uvedené závěry vycházejí zejména ze zpracovaných odborných materiálů – rozptylové a akustické studie. Bez připomínek. Vlivy na obyvatelstvo jsou v dokumentaci považovány za negativně neovlivňující veřejné zdraví.

Část D. I. 2. Vliv na kvalitu ovzduší uvádí, že vliv na kvalitu ovzduší byl vyhodnocen rozptylovou studií zpracovanou v srpnu 2015. Studie hodnotí vlivy záměru při výstavbě (vlivy provádění stavby) a vlivy záměru při zprovoznění, které se předpokládá v roce 2020.

Modelové hodnocení kvality ovzduší zpracoval Mgr. Robert Polák, držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zák. č. 86/2002 Sb., osvědčení MŽP č. j. 2733/780/10/KS (příloha č. 1 dokumentace).

Ve studii je hodnocena výhledová imisní situace pro výchozí stav bez vlivu provozu záměru a příspěvek záměru. Jako modelové znečišťující látky jsou v této studii zpracovány průměrné roční a maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého, průměrné roční koncentrace benzenu, průměrné roční a maximální denní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀, průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5} a průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu. U žádné sledované imisní charakteristiky nebylo vlivem uvedení záměru do provozu výpočtem zjištěno k roku 2020 překročení imisního limitu. Zpracovatel rozptylové studie uvádí, že pouze v případě benzo(a)pyrenu nelze vyloučit překračování imisního limitu již ve výchozím stavu. Změny průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu způsobené zprovozněním záměru nepřekročí dle výsledků modelových výpočtů 1 % imisního limitu.

Posuzovaný zdroj tak nebude mít dle podkladů z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. na území nadměrný vliv a nebudou nutná kompenzační opatření. Jak vyplývá z výsledků modelových výpočtů, není třeba ani v případě krátkodobých koncentrací očekávat vlivem provozu záměru překročení žádného ze sledovaných imisních limitů. V případě denních koncentrací PM₁₀ bylo v minulosti dosaženo, v průměru za roky 2009 – 2013, hodnoty imisního limitu na většině dotčeného území. Vlivem provozu záměru však nedojde k navýšení počtu překročení dle odborného materiálu ani o jeden případ za rok.

Pro snížení vlivů stavby na kvalitu ovzduší jsou v dokumentaci vymezeny ochranná opatření (v případě dlouhotrvajícího sucha a vyššímu větru omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí clonami po obvodu staveniště, v průběhu celé výstavby provádět důsledné čištění a v případě potřeby oplach aut před výjezdem na komunikace, pravidelně čistit povrch příjezdových a odjezdových tras v blízkosti staveniště, v době déle trvajícího sucha zajistit pravidelné skrápění staveniště, minimalizovat pojezd nákladních vozidel po nezpevněné ploše staveniště, případně nejvíce pojížděné úseky na staveništi zpevnit, oplachtovat automobily, které budou odvážet surovinu s frakcí menší než 4 mm).

Na základě zpracovaného odborného materiálu a výsledků zpracovaného modelového hodnocení kvality ovzduší je možné souhlasit se závěrem, že předpokládaný vliv záměru se v území negativně neprojeví.

Část D. I. 3. Vlivy na akustickou situaci uvádí, že vliv provozu a výstavby Vědeckotechnického parku Žalov na akustickou situaci hodnotí akustická studie zpracovaná v srpnu 2015. Studie hodnotí vlivy záměru při výstavbě (vlivy provádění stavby) a vlivy záměru při provozu. Akustickou studii zpracoval Ing. Josef Martinovský (příloha č. 2 dokumentace). Cílem této studie je vyhodnocení vlivu výstavby a provozu záměru na akustickou situaci v lokalitě.

V kapitole jsou uvedeny údaje, které již byly v dokumentaci prezentovány v předchozí části. Z posouzení vlivu hluku vyplývá, že nedojde v důsledku realizace záměru k překročení hygienického limitu nebo k nárůstu akustické zátěže v bodech, kde je nyní již hygienický limit překročen. Bez podstatných připomínek.

V části D. I. 4. Vlivy na povrchové vody zpracovatel dokumentace uvádí, že vliv na kvalitu povrchových vod se nepředpokládá, nedojde k negativnímu ovlivnění okolních vodních toků. Splaškové vody budou odváděny splaškovou kanalizací na čistírnu odpadních vod, dešťové vody budou částečně zasakovány v zeleni, částečně odváděny novou dešťovou kanalizací přímo do Vltavy. Současně budou samostatně odkanalizovány vody z laboratoří a vybudována tzv. technologická kanalizace, do které budou napojeny vody s možným obsahem lehkých kapalin (ropné látky). V objektech A1, B1, C1 bude na straně vnitřního rozvodu osazen odlučovač ropných látek, který bude umístěn v oblasti parkovacích stání, zbytkové znečištění nepřekročí hodnotu 1 mg NEL/l. V současnosti připravována intenzifikace ČOV Roztoky. V příloze č. 13 Dokumentace je uveden doklad o vypsání veřejné zakázky „Vyhotovení studie proveditelnosti intenzifikace čistírny odpadních vod v Roztokách“ s předpokládaným obdobím realizace od 3. 8. 2015 do 30. 4. 2016, které vypsalo město Roztoky (z 3. 6. 2015).

Intenzifikace ČOV Roztoky je nutnou podmínkou realizace záměru.

Pro snížení špičkového odtoku dešťové vody z upravovaných ploch je navržena sestava betonových retenčních nádrží o celkovém užitém objemu 305 m³ a odtokem maximálně 8,9 l/s. Odvod dešťových vod je dle dokumentace plánován pomocí nově vybudované dešťové kanalizace, která bude ústít přímo do recipientu – řeky Vltavy a bude spolufinancována oznamovatelem.

Bez podstatných připomínek.

Kapitola **D. I. 5. Vliv na podzemní vodu** na základě rozboru nakládání s vodami uvádí, že se vliv na kvalitu podzemních vod nepředpokládá.

Bez připomínek.

Kapitola **D. I. 6. Vlivy na půdu** uvádí, že nedojde k záboru ZPF ani PUPFL, uváděny jsou zde údaje o sadových úpravách, které počítají s navezením kvalitní zeminy pro výsadbu zeleně.

Sadové úpravy neřeší otázku ZPF ani PUPF, jinak bez komentáře.

Kapitola **D. I. 7. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje** specifikuje, že nedojde k významnému porušení stability hornin a záměr se nedotkne ložisek nerostných surovin.

Bez připomínek.

Kapitola **D. I. 8. Vlivy na faunu** specifikuje, že byly zaznamenány pouze běžné druhy rozšířené na dalších plochách města a vzhledem k absenci ochranného významu a vzhledem k velké populační dynamice těchto druhů se jedná o akceptovatelný vliv, nezbytně související s realizací jakékoli stavby.

Bez připomínek.

Kapitola **D. I. 9. Vlivy na flóru** uvádí, že dojde k odstranění stávajícího vegetačního pokryvu, což zahrnuje i veškeré dřeviny, které se na ploše nacházejí s odkazem na dendrologický průzkum (22 soliterních stromů, 9 porostů keřů a jeden porost stromů).

O povolení ke kácení stromů s obvodem kmene větším než 80 cm nebo zapojené skupiny stromů nebo keřů o ploše větší než 40 m² musí vlastník pozemků nebo pověřený zástupce vlastníka požádat příslušný orgán ochrany přírody (zák. č. 114/2001 Sb., o ochraně přírody, v platném znění).

Do této kapitoly jsou zařazeny údaje o navrhovaných vegetačních úpravách. Zpracovatel Dokumentace vychází ze zpracovaného dendrologického průzkumu a navržených sadových úprav, které jsou uvedeny v příloze č. 4 Dokumentace.

Dodržení navrhovaných výsadeb považují za významný faktor začlenění celé lokality do území. Významným prvkem jsou nejen výsadby (záhony, valounová pole, travnaté plochy, výsadba stromů a keřů) mezi objekty a obytnými domy, ale rovněž realizace výsadeb tzv. zelených střech.

Kapitola **D. I. 10. Vliv na chráněná a další hodnotná území přírody** uvádí, že nedojde k zásahu do žádného zvláště chráněného území ani jeho ochranného pásma, do žádného skladebního prvku ÚSES, do území soustavy Natura 2000, přírodního parku, registrovaného významného krajinného prvku ani VKP ze zákona.

Bez připomínek.

Kapitola D. I. 11. Vliv na krajinu a krajinný ráz vychází ze zpracované samostatné studie vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru ve vztahu k hodnotám a významným rysům jednotlivých charakteristik krajinného rázu, které bylo provedeno autorizovanou osobou Mgr. Alenou Kubešovou, Ph. D. a je uvedena v příloze 6 dokumentace. Přehled vyhodnocení podrobně Dokumentace uvádí na straně 92. Základním závěrem je, že Vědeckotechnický park Žalov neovlivní dálkové pohledy na výjimečné kulturní, historické a krajinné dominanty, ani se nebude vizuálně významně negativně uplatňovat v pohledech na ně. Objekty zásadně negativně neovlivní panorama krajiny, charakter navrhovaných objektů není zásadně odlišný od charakteru nových objektů v jeho bezprostředním okolí, objemově výraznější jsou objekty ve vztahu k rodinným domům v jeho okolí a realizací posuzovaného záměru nedojde k významně negativnímu zásahu do měřítka městské krajiny a narušení harmonických vztahů v krajině. Místo krajinného rázu se v tomto případě nevyznačuje žádnými významnějšími přírodními hodnotami. V širším okolí jsou významnými fenomény především kaňonovitě údolí Vltavy, přírodní rezervace Roztocký háj, přírodní rezervace Údolí Únětického potoka a přírodní park Dolní Povltaví. Tyto hodnoty realizovaným záměrem dotčeny nebudou. Zpracovatel podrobně komentuje pohledové vazby záměru a okolí, vychází z fotodokumentace, vizualizace a zákresu do fotografie, které jsou uvedeny v příloze č. 12 a 11.

Posuzované objekty neovlivní dálkové a panoramatické pohledy na uvedené lokality ani pohledy z těchto lokalit. Objekty Vědeckotechnického areálu Žalov se budou ve vzdálenějších pohledech a v panoramatech krajiny uplatňovat pouze omezeně. Je to dáno zejména jejich umístěním v mírné terénní sníženině.

Se závěrem, že záměr výstavby Vědeckotechnického parku je navržen s ohledem na zachování zákonných kritérií ochrany krajinného rázu a nedojde k negativnímu ovlivnění identifikovaných znaků krajinného rázu lze souhlasit na základě všech uvedených údajů.

Kapitola D. I. 12. Vliv na kulturní památky a archeologické dědictví opětovně uvádí údaje z předcházející části Dokumentace, znovu je uveden odkaz na vyjádření Archeologického ústavu Akademie věd č. j. ARUP-11580/2014.

Před zahájením stavebních prací (resp. po odstranění stávajících budov a zpevněných povrchů) bude proto proveden záchranný archeologický výzkum.

Kapitola D. I. 13. Vliv na hmotný majetek vylučuje vzhledem k dostatečné vzdálenosti rodinných domů v území během provozu záměru, že by mohly být novou stavbou jiné objekty poškozeny. Realizace záměru nepoškodí okolní rodinné domy.

Bez připomínek.

Kapitola D. I. 14 Ostatní vlivy zahrnuje část **D. I. 14. 1. Vlivy na dopravu**. Je uveden souhrn kapacitních posouzení komunikace Přílepská, křižovatek ulic Lidická × Přílepská × Přemyslovská × U Školky. Podrobné kapacitní vyhodnocení je uvedeno v příloze č. 8 dokumentace, jak již je uvedeno výše. Kapacitní posouzení prokázala, že provoz nebude významně ovlivněn provozem záměru a současně nepředstavuje omezení pro dané rozvojové území. I ve výhledu bude disponovat dostatečnou kapacitou a mírné zhoršení úrovně kvality dopravy se projeví pouze drobným prodloužením čekací doby na odbočení.

Bez připomínek.

Samostatná kapitola **D. I. 14. 3. Vlivy na oslunění a denní osvětlení** uvádí závěry samostatné studie č. DL148/2014, která je uvedena v příloze č. 10 Dokumentace (zpracovatel firma Dalea s. r. o.). Úkolem této odborné studie bylo posouzení vlivu záměru na zastínění sousedního objektu na p. č. 2994/31 a zároveň posouzení oslunění bytů navrhovaných domů. Posuzovaný objekt bude dle závěrů studie dostatečně osluněn i po realizaci stavby a nedojde ke snížení hodnot denní osvětlenosti na fasádě pod normové hodnoty. Rovněž dle studie budou bytové domy dostatečně osvětleny.

Bez připomínek.

V kapitole **II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů** zpracovatel Dokumentace komplexně hodnotí údaje předchozí části a vylučuje možnost negativních vlivů, které by přesáhly státní hranice.

Bez připomínek. Předpokladem je důsledné dodržení všech opatření pro další přípravu záměru v území.

Část **D. III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech** uvádí možná rizika havárií a jejich zhodnocení.

Bez připomínek.

V kapitole **IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí** uvádí dokumentace podmínky, které je nutno respektovat během přípravy záměru, fáze realizace a fáze provozu.

Účelem procesu EIA není vydat povolení záměru, ale pouze dát odborný podklad pro následná správní řízení a stanovit podmínky, za jakých může být záměr realizován. Tyto podmínky jsou podle právní úpravy platné od 1. 4. 2015 vydávány formou závazného stanoviska, tedy jsou závazné pro všechna následná správní řízení. Vzhledem k tomu, že nelze závazným stanoviskem upravovat nebo znovu potvrzovat požadavky přímo vyplývající z relevantních platných předpisů, mohou být do podmínek závazného stanoviska zpracovány pouze podmínky nad rámec daný obecně závaznými právními předpisy ČR. Tím je oproti dosavadním zvyklostem rozsah podmínek zmenšen, neboť bylo zvykem do podmínek stanoviska zpracovávat i požadavky správních úřadů vyplývající z platných předpisů. Eliminace zákonných podmínek vyplývá rovněž z Metodického sdělení MŽP ČR č. j. 18130/ENV/15 z 6. 3. 2015, v němž se mimo jiné říká:

Do kapitoly D.IV. (Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů) dokumentace je nutné psát pouze podmínky relevantní, splnitelné, konkrétní a eliminovat podmínky vyplývající z platné legislativy (resp. takové podmínky neuvádět nebo je zpracovat jako součást záměru do jiné části dokumentace). Deklaraci závazku dodržet zákonné povinnosti totiž nelze považovat za návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů. Avšak je nutné je uvést do kapitoly B.I.9 (Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat) dokumentace (resp. oznámení záměru), tzn. zaměřit se na obsah této kapitoly, aby obsahovala pokud možno úplný seznam navazujících rozhodnutí. Popřípadě v této kapitole nebo jiné kapitole dokumentace (resp. oznámení záměru) uvést i další nutná povolení, souhlasy či závazná stanoviska, která je třeba získat pro konečné povolení či provoz záměru, a která nejsou vydávána v navazujícím řízení ve smyslu definice v ustanovení § 3 zákona.

Pro přehlednost jsou následně uvedeny podmínky, které dokumentace v této kapitole vymezuje, část těchto podmínek vyplývá z platné legislativy, část podmínek bude součástí havarijního plánu nebo provozního řádu a plánu organizace výstavby:

Fáze projektové přípravy záměru

- Podmínkou realizace záměru je intenzifikace ČOV Roztoky, vybudování dešťové kanalizace a zvýšení kapacity splaškové kanalizace. V případě, že by od některé z těchto akcí bylo upuštěno, bude nutno zajistit odvod odpadních vod jiným způsobem a bude se jednat o změnu projektu, která by podléhala samostatnému povolovacímu režimu podle platných právních předpisů, vč. vyhodnocení významnosti této změny z hlediska zákona č. 100/2001 Sb.
- Nebude překročeno navržené výškové a hmotové uspořádání objektů.
- Bude vypracován a předložen plán organizace výstavby, zahrnující níže uvedená opatření ke snížení hluku z provádění stavby, k omezení prašnosti ze stavebních činností, k nakládání s odpady ze stavby, k likvidaci odpadních vod ze staveniště a k zamezení průsaku ropných látek. Konkrétní opatření jsou vyjmenována níže (fáze realizace).
- V projektu bude obsaženo odkanalizování odpadních vod z laboratoří pomocí tzv. technologické kanalizace, která bude osazena odlučovačem ropných látek s garantovanou hodnotou zbytkového znečištění pod 1mg NEL/l.
- Bude zajištěno povolení orgánu ochrany přírody ke kácení stromů s obvodem kmene větším než 80 cm a zapojených skupin stromů a keřů o ploše větší než 40 m².
- V součinnosti s příslušným odborem MěÚ Roztoky bude určena a projektově připravena náhradní výsadba za ekologickou újmu způsobenou kácením dřevin.
- Východní fasáda objektu BDIII bude navržena tak, aby pohltivost α_w byla větší než 0,3.
- Na východní fasádě objektu BDIII budou navržena neotevratelná okna a interiér objektu bude větrán nuceně.
- Součástí projektu bude rekonstrukce ulice Přemyslovské, kde bude ve vymezeném úseku položen nízkohlučný asfalt (v délce 100 metrů).
- V dalším stupni dokumentace budou revidovány akustické parametry suchých chladičů u objektů BDI a BDII. V případě změny parametrů nebo umístění bude doloženo novou akustickou studií splnění hygienických limitů.

Fáze realizace

- Stavební práce budou prováděny důsledně podle plánu organizace výstavby (POV).
- V případě, že by došlo k souběhu stavebních prací na záměru s realizací kanalizace v ulici Přemyslovská, je nutné věcně, časově i technicky koordinovat případné stavební aktivity tak, aby působení negativního vlivu výstavby na okolí bylo minimalizováno, resp. aby nedocházelo ke kumulaci negativních vlivů.
- Obyvatelé domů v okolí stavby budou v předstihu seznámeni s termíny a délkou jednotlivých etap výstavby. Na vnějším ohrazení stavby bude uveden kontakt na zástupce stavitele, kterému budou moci občané sdělit své připomínky na postupy provádění stavby (zejména porušování kázně, špatná očista okolních komunikací, provádění hlučných operací o víkendech, svátcích, brzkých ranních a pozdních večerních hodinách apod.). Náprava bude sjednána ihned nebo v nejbližším možném termínu bez zbytečného prodloužení.
- Dočasné zábory a všechna omezení, zejména na veřejných plochách, budou omezena na nejkratší možnou míru.
- Bude zajištěno dodržování bezpečnostních a požárních předpisů na staveništi. Součástí POV bude zajištění předávání informací dotčeným orgánům samosprávy, správním úřadům a veřejnosti v případě vzniku požáru. Do POV bude rovněž zahrnut evakuační plán okolních objektů.
- Bude zajištěno udržování pořádku na staveništi, pravidelně bude kontrolován stav oplocení.
- Před zahájením stavby bude zpracován pasport vybraných úseků komunikací Přemyslovská, Přílepská, Lidická a případně dalších komunikací, kde lze předpokládat vyšší dopad staveništní dopravy. Po dokončení stavby bude provedeno vyhodnocení případných poškození komunikací a investor, příp. dodavatel stavby zajistí odstranění těchto poškození na své náklady. Kontrola stavu komunikací bude prováděna průběžně po celou dobu výstavby, v případě významného poškození bude náprava zjednána v nejkratším možném termínu po zjištění závady.
- Odstranění stávajících povrchů a dřevin v areálu bude provedeno v době vegetačního klidu a mimo hnízdní období ptactva, nejlépe v zimních měsících.

- Před zahájením stavebních prací (resp. po odstranění stávajících budov a zpevněných povrchů) bude proveden záchranný archeologický výzkum.
- Pro zakládání staveb bude použita standardní technologie běžná na stavbách uvnitř zástavby měst, nebudou použity nestandardní technologie, jako jsou piloty franky, zarážené – beraněné piloty, vibropiloty nebo obdobné technologie se zvýšenými dynamickými účinky na okolí.
- Bude zajištěna důsledná kontrola vozidel odjíždějících/přijíždějících na stavbu tak, aby nebyla překračována jejich maximální nosnost a zejména maximální nápravový tlak. Dodavatel stavby bude v průběhu stavby vyzván k provádění průběžné kontroly zatížení jednotlivých vozidel.
- V průběhu výstavby budou dodržena následující opatření ke snížení vlivů hluku na okolí:
 - uživatelé okolních objektů budou informováni o provádění hlučných stavebních prací, o době jejich trvání
 - stavební práce v první fázi budou prováděny pouze v omezené pracovní době od 8 – 19 hodin (interiérové práce lze provádět od 7 – 21 hod)
 - směrem k obytným objektům bude instalováno plné bezesparé oplocení staveniště o výšce 2 m
 - komunikační trasy v rámci staveniště budou umístěny v centrální části pozemku, ve větší vzdálenosti od obytných objektů, podél rodinného domu v jihovýchodní části areálu bude vedena pouze pomocná komunikace
 - u vrtné soupravy při pilotáži bude ve směru k nejbližším chráněným prostorům objektů instalována 3 m vysoká protihluková mobilní clona, která bude umístěna co nejbližše vrtné soupravě
 - stabilní stavební stroje se zvýšenou hlučností budou umístěny do krytých přístřešků
 - chod hlučných strojů bude omezen jen na nezbytně nutnou míru
 - stavební práce a nasazení strojů budou navrženy tak, aby nedocházelo k překrývání hlučných operací, pokud to není technologicky nezbytně nutné
 - během hlučných stavebních operací budou zajištěny dostatečně dlouhé přestávky tak, aby obyvatelé okolních domů měli možnost větrání obytných místností, o přestávkách budou uživatelé okolních objektů informováni
 - hlučné stroje nebudou ponechávány ve volnoběžném režimu, nákladní automobily budou při vykládce/nakládce materiálu mít vypnutý motor
- V průběhu výstavby budou dodržena následující opatření ke snížení znečištění ovzduší v důsledku stavebních prací:
 - v průběhu celé výstavby bude zajištěna čistota vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace, v etapě zemních prací a dle potřeby též v dalších etapách bude zajištěn oplach aut vyjíždějících ze staveniště.
 - bude pravidelně čištěn povrch příjezdových a odjezdových komunikací v okolí staveniště v dostatečné míře tak, aby v souvislosti se stavbou nedocházelo k nárůstu množství prachu usazeného na vozovce.
 - v případě dlouhotrvajícího sucha a vyšším větrem budou omezeny stavební práce na nutnou míru, případně bude zamezeno šíření prachových částic do okolí clonami po obvodu staveniště a bude zajištěno pravidelné skrápění staveniště.
 - pojezd nákladních vozidel po nezpevněné ploše staveniště bude omezen na nezbytně nutnou míru, případně bude zajištěno zpevnění nejvíce poježděných úseků areálových komunikací.
 - sypký odpad ze stavby bude na korbách nákladních automobilů buď kroupen vodou nebo zakrýván plachtami, zakrývány budou i dovážené sypké stavební materiály.
- V průběhu výstavby budou dodržena následující opatření k zamezení úniku ropných látek:
 - bude zajištěna pravidelná kontrola technického stavu stavebních mechanismů a nákladních automobilů
 - bude prováděna pravidelná vizuální kontrola staveniště za účelem včasného odhalení případného úniku ropných látek
 - v době mimo provádění stavby budou všechny stavební mechanismy a nákladní automobily zajištěny proti neoprávněné manipulaci
- V případě zjištění úniku nebezpečných látek, např. ropných produktů do prostředí bude dodavatel stavby postupovat podle havarijního řádu, který bude součástí POV. Zjištění rozsahu kontaminace a provedení případné sanace bude svěřeno odborné firmě.
- Bude zajištěno zneškodňování odpadních a dešťových vod ze staveniště v souladu s platnými předpisy. Průsakové a srážkové vody z výkopů a stavebních jam budou likvidovány tak, aby nedocházelo k zamokření okolních nemovitostí a k zatížení kanalizace nerozpuštěnými látkami, případně ropnými látkami. Bude vybudován systém, který umožní sedimentaci nerozpuštěných látek a zachycení ropných látek, které mohou být ve vodách ze stavebních jam obsaženy.

- V průběhu výstavby budou dodržena následující opatření k nakládání s odpady:
 - odpad nebude skladován mimo prostor staveniště
 - odpad vznikající během výstavby bude již na staveništi tříděn a ukládán odděleně podle kategorií, v případě potřeby ve speciálních kontejnerech, a postupně předáván k odstranění oprávněné osobě
 - nakládání s odpady a jejich odstraňování bude zajištěno smluvně a bude prováděno firmou nebo firmami, které mají pro odstranění takovýchto odpadů příslušné oprávnění
 - výkopová zemina bude částečně deponována na pozemku a použita při konečných
 - terénních úpravách. Zbývající zemina bude odvezena na nejbližší skládku.
 - při výskytu kontaminovaných zemín nebo jiných nebezpečných odpadů bude postupováno v souladu se zákonem a jejich likvidace bude svěřena specializovaným firmám s oprávněním k nakládání s vyskytnuvšími se druhy odpadů
 - jištěné nebezpečné odpady budou umístěny ve vhodných shromažďovacích prostředcích, které budou označeny v souladu s legislativou
 - v případě, že bude v odpadech z demolic zjištěn výskyt materiálů s obsahem azbestu, bude postupováno v souladu s ustanovení § 35 zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech tak, aby se částice azbestu nemohly uvolňovat do ovzduší, a to jak během nakládání s odpadem, tak i po jeho uložení na skládku k tomu určenou. Rovněž budou dodržena ustanovení § 21 Nařízení vlády č. č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci.
 - odpady budou zabezpečeny před nežádoucím únikem, znehodnocením a odcizením
 - přepravní prostředky při přepravě stavebního odpadu budou buď zcela uzavřeny nebo budou mít ložnou plochu zakrytou plachtou bránící úniku tohoto odpadu. Pokud dojde v průběhu přepravy k úniku stavebního odpadu, je přepravce povinen neprodleně znečištění odstranit
- Výše uvedená opatření budou zařazena do provozních předpisů a bude zajištěno prokazatelné seznámení pracovníků stavby s těmito opatřeními.
- Bude zajištěna ochrana realizovaných staveb před pronikáním radonu z podloží v souladu s ČSN 73 0601 „Ochrana staveb proti radonu z podloží“. Hlavními zásadami pro výstavbu jsou plynotěsná izolace, neporušenost základové desky a utěsnění instalačních prostupů.
- Budou realizovány sadové úpravy dle schváleného projektu sadových úprav.
- Bude realizována náhradní výsadba dřevin v rozsahu určeném MěÚ Roztoky.
- Při zprovoznění záměru bude Přemyslovská ulice ve vymezeném úseku rekonstruována, položen bude nízkohlučný asfalt (v délce 100 metrů)
- Východní fasáda bytového domu BDIII bude konstruována s redukovanou odrazivostí (zvýšený činitel pohltivosti fasády na 0,3).
- Na východní fasádě objektu BDIII budou osazena neotevratelná okna a interiér objektu bude větrán nuceně.

Fáze provozu

- Nebezpečné látky a látky nebezpečné vodám budou skladovány pouze ve vnitřních prostorách objektu v souladu s příslušnými normami a právními předpisy.
- Bude zajištěno třídění odpadů, v areálu bude umístěn dostatečný počet a objem sběrných nádob na tříděný odpad (papír, plasty, nápojové kartony, případně kov).
- Pro uložení nebezpečných odpadů budou určeny vhodné shromažďovací prostředky, které budou označeny v souladu s legislativou.
- Odpady budou předávány pouze osobám, které jsou oprávněny ke sběru, výkupu, využití nebo odstranění příslušných druhů odpadů.
- Pravidelné zkoušky náhradních zdrojů elektrické energie (dieselagregátů) budou prováděny jednotlivě, tj. nebude spouštěno více zdrojů současně.
- Bude zajištěna pravidelná péče o zeleň v areálu a její údržba v dobrém stavu.
- Bude zajištěna péče o dřeviny vysazené jako náhradní výsadba po dobu nejméně 5 let.
- Případně uhynulé dřeviny budou nahrazeny novou výsadbou.

Převážná většina výše uvedených opatření vychází z požadavků platné legislativy a je povinností projektanta, dodavatele stavebních prací a investora v rámci přípravy stavby a provozu stavby. Uvedený výčet opatření měla Dokumentace zařadit do příslušných kapitol jako opatření pro zmenšení vlivu na ovzduší, omezení hlukové zátěže, opatření pro nakládání s odpady a povinnosti vyplývající z přípravy nebo provozu jednotlivých pracovních úkonů pro provozovatele zařízení nebo pracovní proces při výstavbě nebo provozu.

Relevantní navržená opatření byla přejata do návrhu stanoviska, byla částečně přeformulována, nekonkrétní a zákonná opatření byla eliminována a výčet byl doplněn o opatření vyplývající z dosavadního procesu posuzování vlivů na životní prostředí a připomínek k dokumentaci.

V návrhu stanoviska nejsou uplatněna ta opatření, která odkazují na povinnosti vyplývající z platných právních předpisů, budou součástí POV, havarijního nebo provozního řádu.

Kapitoly D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů, D. VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Jednotlivé části kapitoly D. V., D. VI. jsou zpracovány v potřebném rozsahu podrobně, bez komentáře.

V části **E. Porovnání variant řešení záměru** zpracovatel dokumentace uvádí, že v daném kontextu není záměr řešen variantně. Při hodnocení vlivů byl stav po výstavbě objektu porovnáván s variantou zachování současného stavu, který představuje provoz skladového areálu.

Dle konzultace se zástupcem investora mohu konstatovat, že při přípravě záměru (před zpracováním dokumentace EIA) investor hledal nejvhodnější prostorové a funkční uspořádání areálu. Během přípravy záměru byly řešeny možnosti technického řešení objektů, na základě jejich vyhodnocení bylo zvoleno konečné technické a prostorové uspořádání stavby. Toto řešení bylo předmětem posouzení celého záměru z hlediska vlivů na životní prostředí.

Část F. Závěr - záměr byl zpracovatelem dokumentace doporučen k realizaci.

Bez připomínek.

Část H. Přílohy obsahuje povinné přílohy (Vyjádření stavebního úřadu a Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 144/1992 Sb. k ovlivnění soustavy NATURA 2000) a další odborné materiály, které byly podkladem pro zpracování posouzení záměru v Dokumentaci EIA.

II. 2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Ve výše uvedené kapitole jsem podrobně rozebrala celou předloženou dokumentaci, která je zpracována dle přílohy č. 4 zák. č. 100/2001 Sb. Dokumentace je zpracována s komplexním posouzením celého záměru. Zahrnuty a označeny jsou veškeré možné vlivy, které by navrhovaný záměr mohl znamenat v předmětném území. Tyto charakteristiky jsou posouzeny včetně ostatních navazujících možných vlivů. Části problematiky jsem si vyžádala od zástupce investora.

Je zpracována řada odborných materiálů - Modelové hodnocení kvality ovzduší, Mgr. Robert Polák, držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zák. č. 86/2002 Sb., osvědčení MŽP č. j. 2733/780/10/KS (ATEM, srpen 2015), Akustická studie, Ing. Josef Martinovský (ATEM, srpen 2015, Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví, Mgr. Robert Polák, držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, poř. č.

osvědčení 3/2015 (ATEM, srpen 2015), Přírodovědný průzkum území, Doc. PaedDr. Jan Farkač, Csc., držitel autorizace k provádění biologického hodnocení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění § 67 zákona 218/2004 Sb., rozhodnutí MŽP č.j. 61382/ENV/14, 3758/610/14 ze dne 26.2.2015 (srpen 2015), Vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz, Mgr. Alena Kubešová, Ph. D., autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb., č. autorizace 53788/ENV/11 (srpen 2015), Dopravně inženýrské podklady, European Transportation Consultancy, s. r. o. (červen 2015), Studie oslnění a denního osvětlení, Dalea s. r. o. (listopad 2014). Uvedené materiály jsou součástí dokumentace.

Dokumentace zahrnuje rovněž zakres záměru „Vědeckotechnický park Žalov“ do fotografie a vizualizaci záměru a materiál Sadové úpravy, Atelier Smitka s. r. o. (listopad 2014).

Významným podkladem pro posouzení daného záměru jsou další dokumenty, např. Vyjádření Archeologického ústavu AV ČR, Praha v. v. i. ke stavbě z hlediska archeologické památkové péče a Oznámení města Roztoky o zakázce „Vyhotovení studie proveditelnosti intenzifikace čistírny odpadních vod v Roztokách.“

V celkovém pohledu považuji vstupní informace za dostatečné a na jejich základě je možné vydat stanovisko k záměru. Zpracovaná dokumentace nevyžaduje významné připomínky, které by bylo nutné pro posouzení celého stavu řešit nebo uplatnit. Poskytnuté informace odpovídají problematice související s projednávaným záměrem a jsou srozumitelné.

Dokumentace se záměrem z hlediska posouzení možných vlivů provozu na životní prostředí zabývala v dostatečném rozsahu. Stanoveny jsou podmínky pro bezproblémový průběh řešení záměru vůči životnímu prostředí s maximálním omezením možných vlivů.

Rovněž je posouzena v přiměřeném rozsahu vlastní stavba z hlediska možných vlivů stavby na životní prostředí (stavební práce), zejména v odborných materiálech, uvedených v přílohách dokumentace. Obecně je významným momentem technologická kázeň dodavatele stavebních prací. Tento závěr platí prakticky pro jakoukoliv činnost v území.

Některé připomínky, uvedené v kapitole II. 1, jsou doplňujícím faktorem pro komplexní posouzení a nemají zásadní vliv na správnost údajů z hlediska posouzení celého záměru v území. Z komplexního pohledu je možné konstatovat, že analýza jednotlivých vlivů byla provedena v dostatečném rozsahu se stanovením podmínek pro zabezpečení omezení možných vlivů záměru.

II. 3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Zpracovatel dokumentace řeší prakticky jedinou variantu. Na straně 25 uvádí, že záměr je navržen v jedné variantě prostorového uspořádání i funkčního využití. Varianta, která je posuzovaná řeší komplexně celé vymezené území. Posouzeny jsou důvody pro realizaci záměru v řešené variantě, která nejvíce vyhovuje potřebám navrhovaného záměru.

Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že předložené řešení stavby (varianta předložená investorem) je v řešeném prostoru nejvhodnější.

II. 4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Předmětný záměr nebude zdrojem možných vlivů, přesahujících státní hranice. Tyto skutečnosti se týkají veškerých vlivů souvisejících s řešenou stavbou.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Po prostudování dokumentace a na základě pochůzky na místě samém a údajů uvedených v dokumentaci mohou konstatovat, že návrh technického a provozního řešení záměru „Vědeckotechnický park Žalov“ odpovídá dosaženému stupni poznání. Návrhem je eliminována možnost znečišťování nebo poškozování životního prostředí za předpokladu technologické kázně provozovatele zařízení a dodržení podmínek daných procesem posuzování vlivů na životní prostředí vyjádřených v Dokumentaci a ve stanovisku příslušného orgánu. Záměr je koncipován s ohledem na požadavky kladené na ochranu veřejného zdraví. Možné vlivy předloženého záměru jsou pro účely posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostatečně dobře známy. Je možné v dostatečně přesné míře modelovat výstupy odborných studií, zejména produkci emisí, hlukovou zátěž nebo vlivy na krajinný ráz. Základními možnými vlivy v předmětné lokalitě by mohly být emise škodlivin a hluku, ovlivnění vodního režimu a ovlivnění krajinného rázu. Možnost jejich ovlivnění je dokumentací posouzena.

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni potřebné pro predikci vlivů na životní prostředí. Lze konstatovat, že popis technického řešení je realistický a odpovídá i budoucímu uspořádání. Technické řešení záměru je standardní a odpovídá obecně závazným předpisům, je běžně používané u nás i v Evropské unii. Řešení záměru odpovídá dosaženému stupni poznání.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dokumentace uvádí v příslušné kapitole opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí pro jednotlivé fáze, t. j. pro fázi projektové přípravy, fázi realizace a fázi provozu, která vyplývají z textu dokumentace a z požadavků stanovených platnými předpisy nebo požadavky účastníků zjišťovacího řízení. Opatření v kapitole D. IV jsou dále doplněna opatřeními uvedenými v rámci některých kapitol, zejména v kapitole týkající se ovlivnění kvality ovzduší, hlukové zátěže nebo začlenění stavby do území. Tato opatření vycházejí ze závěrů zpracovaných odborných materiálů.

Převážná většina opatření vychází z požadavků platné legislativy a jejich plnění je povinností projektanta, dodavatele stavebních prací a investora v rámci přípravy stavby a provozu stavby. Opatření se vztahují k jednotlivým složkám životního prostředí jako opatření pro zmenšení vlivu záměru na ovzduší, omezení hlukové zátěže, opatření pro nakládání s odpady, začlenění stavby do krajiny, ochrana přírodních složek, památek a povinnosti vyplývající z přípravy nebo provozu jednotlivých pracovních úkonů pro provozovatele zařízení nebo pracovní proces při výstavbě nebo provozu.

Významná část opatření odkazují na povinnosti vyplývající z platných právních předpisů, budou součástí POV, havarijního nebo provozního řádu.

Při posouzení navržených opatření je nezbytné zvažovat následující otázky:

- Zda navržená opatření respektují právní požadavky, vztahující se na předmětnou činnost.
- Zda navržená opatření jsou skutečně zaměřena na zmírnění identifikovaných

významných vlivů.

- Zda byla při návrhu opatření vzata v úvahu vyjádření veřejnosti.

Cílem návrhu opatření není uvedení kompletního výčtu opatření nebo podmínek, jejichž realizace automaticky vyplývá z požadavků právních předpisů. Tam, kde však realizace takového opatření povede ke snížení dopadu významného vlivu na životní prostředí, je přesto takové opatření do návrhu podmínek zařazeno.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDŘZENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Na tomto místě posudku jsou vyhodnoceny připomínky a vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti k dokumentaci, které byly v průběhu procesu posuzování obdrženy.

V zákonné lhůtě pro podání vyjádření se k dokumentaci záměru vyjádřili:
(seřazeno postupně podle data zaslání)

- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Roztoky u Prahy - Žalov – dokumentace EIA dle zák. č.100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů k záměru „Vědeckotechnický park Žalov“, vyjádření, č. j. KHSSC 50357/2015 z 9. 11. 2015
- Městský úřad Černošice – odbor životního prostředí – Vyjádření odboru životního prostředí k dokumentaci podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, č. j. MUCE 63455/2015 OŽP/L/Vys z 16. 11. 2015
- Středočeský kraj, PhDr.Bc. Marek Semerád, náměstek hejtmána, Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č.100/2001 Sb. k záměru „Vědeckotechnický park Žalov“, č. j. 152897/2015/KUSK z 19. 11. 2015
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, Zveřejnění dokumentace vlivů na životní prostředí záměru „Vědeckotechnický park Žalov“ podle zákona č. 100/2001 Sb., č. j. ČIŽP/41/IPP/1503730.002/15/PVZ z 20. 11. 2015
- Město Roztoky, Městský úřad – Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Vědeckotechnický park Žalov“ na životní prostředí, č. j. MURO 3138/2015/OSRMŽP z 23. 11. 2015
- Krajský úřad Středočeského kraje – vnitřní vyjádření Orgánu ochrany přírody a krajiny, oddělení ochrany ovzduší, orgánu státní památkové péče.

Jednotlivá vyjádření a stanoviska k dokumentaci jsou v plném znění zařazena v příloze posudku v kopii.

Přehled stanovisek k dokumentaci včetně vyjádření zpracovatele posudku k připomínkám:

(řazeno dle data vyjádření, dokumenty byly předány příslušným orgánem státní správy)

Stanovisko zpracovatelky posudku je uvedeno v rámečku za vyjádřením. Tyto požadavky a podmínky byly zapracovány do dokumentace a jsou obsaženy i v podmínkách návrhu stanoviska.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Roztoky u Prahy - Žalov – dokumentace EIA dle zák. č.100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů k záměru „Vědeckotechnický park Žalov“, vyjádření, č. j. KHSSC 50357/2015 z 9. 11. 2015

Krajská hygienická stanice s dokumentací EIA souhlasí. Uvádí, že součástí dokumentace je vyhotovení Posouzení akustické situace panem Ing. Josefem Martinovským, ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o., se sídlem Hvoždanská 3/2053,148 01, Praha 4, ze srpna 2015. V rámci této studie byl posouzen hluk ze stacionárních zdrojů z provozu areálu a hluk z neveřejných komunikací. Dále byl hodnocen hluk z dopravy na veřejných komunikacích a hluk ve vnitřním chráněném prostoru pronikající z vnějšího prostředí a hluk ze stavební činnosti.

Akustická studie zahrnuje uvedené podmínky a změny zpracované v procesu Dokumentace:

1. Na východní fasádě BDIII budou v bytech přivrácených ke komunikaci ul. Přemyslovská použita neotevratelná okna (interiér objektu bude větrán nuceně).
2. U objektu BDIII podél ulice Přemyslovská bude realizována fasáda s pohltivostí $\alpha_w \geq 0,3$.
3. V dalším stupni dokumentace bude řešeno umístění suchých chladičů v okolí BD1 a BD2 a to tak, aby nedocházelo k překračování hygienických limitů hluku pro stacionární zdroje – bude doloženo hlukovou studií.
4. V průběhu výstavby budou dodržena následující opatření:
 - 4.1. Stavební práce v první fázi budou prováděny pouze v omezené pracovní době od 8 – 19 hodin (interiérové práce lze provádět od 7 – 21 hod), rovněž ostatní zvláště hlučné práce (broušení, řezání) v průběhu celého časového období stavebních prací budou prováděny mimo ranní a večerní hodiny, víkendy a svátky.
 - 4.2. Směrem k obytným objektům bude instalováno před zahájením stavebních prací po obvodu stavební jámy 2 m vysoké opěrné hrzení z plných prvků jako protihluková clona.
 - 4.3. Uživatelé okolních objektů budou v předstihu informováni o provádění hlučných stavebních prací, s termíny a délkou jednotlivých etap výstavby. Na vnějším ohrazení stavby bude uveden kontakt na zástupce stavitele, kterému budou moci občané sdělit své připomínky na postupy provádění stavby (zejména porušení kázně, provádění hlučných operací o víkendech, svátcích, brzkých ranních a pozdních večerních hodinách apod.). Náprava bude zjednána ihned nebo v nejbližším možném termínu bez zbytečného prodloužení.
 - 4.4. Chod hlučných strojů bude omezen na rozumnou mez. Stabilní stavební mechanismy se zvýšenou hlučností budou umístěny do krytých přístřešků (elektrocentrála, kompresor). Hlučné práce uvnitř budovy budou probíhat až po uzavření obvodové pláště.
 - 4.5. V průběhu hlučných stavebních prací bude stanovena tichá přestávka, o které budou uživatelé okolních objektů informováni, tak by obyvatelé okolních budov měli možnost větrání obytných místností.

4.6 Komunikační trasy v rámci staveniště budou umístěny v centrální části pozemku, ve větší vzdálenosti od obytných objektů.

4.7. U vrtné soupravy při pilotáži bude ve směru k nejbližším chráněným prostorům objektů instalována 3 m vysoká mobilní protihluková clona, která bude umístěna nejbližší vrtné soupravě.

4.8. Hlučné stroje nebudou ponechávány v chodu „naprázdno“, nákladní automobily budou při vykládce/nakládce materiálu mít vypnutý motor.

Dodavatel stavby zaručí, že při stavbě bude prašnost omezena na minimum a hluk ze stavební činnosti nepřekročí hygienické limity v chráněném venkovním prostoru dané v Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Dále je uvedeno, že ze závěru předložené akustické studie vyplývá, že dominantní vliv na akustickou situaci v lokalitě Roztoky u Prahy - Žalov má provoz na ulici Přemyslovská. Nejvyšší hodnoty byly vypočteny podél ulice Přemyslovské. Hygienický limit pro hluk z provozu na hlavních komunikacích o hodnotě 55 dB v denní a 45 dB v noční době bude v území lokálně překročen, a to v bodech v těsné blízkosti podél Přemyslovské ulice. Po zprovoznění bytového domu dojde v jeho okolí ke změně ekvivalentních hladin akustického tlaku, ve výpočtu je zohledněn jako nový záměr, tak odstranění stávajícího provozu záměru. Důležitým faktorem je také pokládka nízko-hlučného asfaltu na vymezeném úseku Přemyslovská ul. (v délce 100 m) a redukce odrazivosti východní fasády bytového domu BDIII (zvýšený činitelem pohltivosti fasády na 0,3). Z toho důvodu došlo v procesu zpracování Dokumentace ke změně v podmínce a to tak, že se nemusí v nočních hodinách (22:00-6:00) v ulici Přemyslovská snižovat rychlost z 50 km/h na 40 km/h. Vzhledem k pokládce tichého asfaltu, postačuje navrhnutí výše pohltivosti fasády pouze u objektu BDIII, a to ve výši $\alpha_w \geq 0,3$. Na hranici chráněného venkovního prostoru navrhovaných bytových domů bude požadovaný hygienický limit splněn.

Na základě podrobného rozboru dokumentace a zejména zpracované akustické studie Krajská hygienická stanice s navrhovaným záměrem souhlasí.

Podmínky, které jsou ve vyjádření uvedené, byly vymezeny v akustické studii. Podmínky 1 až 3 jsou zahrnuty do podmínek návrhu stanoviska. Část podmínek bodu 4. musí být součástí programu organizace výstavby (POV), body 4.1, 4.2 a 4.7 jsou zařazeny do návrhu stanoviska (realizace opatření povede ke snížení dopadu významného vlivu na životní prostředí, proto je opatření do návrhu podmínek zařazeno).

Městský úřad Černošice – odbor životního prostředí – Vyjádření odboru životního prostředí k dokumentaci podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, č. j. MUCE 63455/2015 OŽP/L/Vys z 16. 11. 2015

Vodoprávní úřad (zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů) uvádí, že v dokumentaci je pouze obecně uveden způsob likvidace splaškových vod (dostatečná kapacita ČOV Roztoky) a likvidace srážkových vod (v současné době není možné odvádět další srážkové vody do povodí Žalovského potoka). Uvedeno je, že v textu dokumentace je odkaz na dvě akce, které nejsou dosud realizačně připraveny (intenzifikace ČOV Roztoky, nová dešťová kanalizace).

Intenzifikace ČOV Roztoky a vybudování dešťové kanalizace jsou akce realizované v rámci samostatných projektů, obě stavby jsou za nutnou podmínkou realizace záměru. Předpokládá se, že pokud nebude ČOV intenzifikována a nebude zajištěn odvod dešťových vod, nebude ani vydán souhlas od provozovatele a správce řadu a realizace projektu VTP Žalov nebude

možná. V případě, že by bylo od intenzifikace ČOV a/nebo vybudování nové dešťové kanalizace upuštěno, bylo by nutno zajistit odvod odpadních vod jiným způsobem a jednalo by se o změnu projektu, která by podléhala samostatnému povolovacímu režimu podle platných právních předpisů (vč. zákona č. 100/2001 Sb.).

Orgán ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů) nemá k dokumentaci připomínky.

Bez vypořádání.

Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů) nemá připomínky.

Bez vypořádání.

Orgán ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů) uvádí, že není k záměru dotčeným orgánem, dojde k umístění stacionárních zdrojů vyjmenovaných v příloze č. 2 k zákonu a ochraně ovzduší, ke kterým se vyjadřuje krajský úřad.

Bez vypořádání.

Orgán ochrany ZPF (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů) uvádí, že není dotčeným orgánem veřejné správy, záměr se nedotýká pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu podle § 1 odst. 2 a 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Bez vypořádání.

Orgán státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů) uvádí, že záměr se nedotýká pozemků určených k plnění funkce lesa ani pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2 lesního zákona).

Bez vypořádání.

Středočeský kraj, PhDr.Bc. Marek Semerád, náměstek hejtmána, Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č.100/2001 Sb. k záměru „Vědeckotechnický park Žalov“, č.j. 152897/2015/KUSK z 19. 11. 2015

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací záměr „Vědeckotechnický park Žalov“.

Bez vypořádání.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, Zveřejnění dokumentace vlivů na životní prostředí záměru „Vědeckotechnický park Žalov“ podle zákona č. 100/2001 Sb., č. j. ČIŽP/41/IPP/1503730.002/15/PVZ z 20. 11. 2015

Oddělení odpadového hospodářství k předložené dokumentaci nemá z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, žádné připomínky.

Bez vypořádání.

Oddělení ochrany ovzduší z hlediska platné legislativy o ochraně ovzduší nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Bez vypořádání.

Oddělení ochrany vod z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších, předpisů nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Bez vypořádání.

Oddělení ochrany přírody z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemá inspekce k předložené dokumentaci připomínky.

Bez vypořádání.

Město Roztoky, Městský úřad – Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Vědeckotechnický park Žalov“ na životní prostředí, č. j. MURO 3138/2015/OSRMŽP z 23. 11. 2015

Město Roztoky nemá k dokumentaci připomínky a záměr považuje pro město Roztoky za přínosný. Předpokladem je, aby před zpracováním finální dokumentace pro územní řízení byly vyřešeny problémy s kapacitami stávající technické infrastruktury a technickým stavem přístupných veřejných komunikací, především ul. Přemyslovců a křižovatky Lidická, Přílepská x Přemyslovců, U Školky.“ Město uvádí, že je si vědomo problematického napojení vnitroareálových komunikací na ul. Přemyslovců, kdy vjezdy vytvářejí v souvislosti s odbočkami do lokality Panenská II uspořádání křižovatek tvaru „T“ v relativně malé vzdálenosti.

Vliv na stav komunikací je vyhodnocen v Dopravně inženýrských podkladech (příloha č. 8, str. 12), v Dokumentaci pak v kap. B.II.4. Před zahájením stavby bude zpracován pasport vybraných úseků komunikací Přemyslovská, Přílepská, Lidická a přilehlých staveb, kde lze předpokládat vyšší dopad staveništní dopravy. Po dokončení stavby pak bude provedeno vyhodnocení případných poškození a investor, příp. dodavatel stavby zajistí odstranění těchto poškození na své náklady.

Rovněž vyhodnocení vlivu záměru na kapacitu křižovatky Přemyslovská x Lidická je provedeno v Dopravně inženýrských podkladech (str. 11), v Dokumentaci pak v kap. D.I.14. Z dokumentace jednoznačně vyplývá, že problémy s kapacitami dopravy byly v odborném materiálu posouzeny a tento vliv v souvislosti se záměrem stavby byl hodnocen jako přijatelný.

Uvedeno je, že dříve upozorňovalo město na nevhodné měřítko navrhovaných staveb vzhledem k zástavbě rodinných domů v nejbližším sousedství záměru. Považuje s ohledem na hmotové uspořádání okolní stávající zástavby celkový objem navrhovaných staveb za předimenzovaný. Dle vyjádření města není z dokumentace jasné výškové umístění staveb vůči stávajícímu terénu a doporučuje doplnění údajů o výšce původního terénu (situace, řezy stavby).

V rámci předložené Dokumentace bylo provedeno podrobné vyhodnocení vlivů záměru na krajinný ráz, jak formou samostatné studie (příloha č. 6), tak i v kap. D. I. 11 Dokumentace. Zalomení terénu v kombinaci s vegetačními porosty a budovami záměr převážně zakrývájí. Byly hodnoceny všechny pohledy na záměr, jako okraje okolní zástavby, rozhledová místa, vyústění cest apod. Stávající haly v místě záměru jsou ve větší vzdálenosti viditelné z haldy umístěné západně od záměru, avšak nejedná se o místo, ze kterého by mělo význam hodnotit krajinný ráz. Ve střední až bližší vzdálenosti je jediným místem, odkud je záměr vidět, ulice Václava Havla, jak je zřejmé ze zákresu záměru do fotografie. Zároveň jsou do fotografie zakresleny i objekty, které budou dostavěny koncem roku 2016.

Je vymezeno, že nové objekty nebudou pohledově negativně ovlivňovat nejbližší území s výskytem přírodních a kulturních hodnot, tj. oblast údolí Vltavy s významnými krajinnými prvky a národní kulturní památkou hradiště Levý Hradec, pohledové ovlivnění vzdálenějších přírodně hodnotných území a dalších kulturních památek je vyloučeno vzhledem ke vzdálenostem a konfiguraci terénu. Při realizaci záměru budou odstraněny stávající skladovací haly a bude odtěžena zemina v mocnosti několik metrů, díky čemuž budou nové objekty situovány níže než stávající skladovací haly a nebudou výrazněji vystupovat z terénu.

Ve vztahu k zástavbě se rovněž projeví snížená poloha objektů, ale také postupně se proměňující charakter okolí (v blízkém okolí se nacházejí bytové domy se 3 – 4 nadzemními podlažími, přes ulici ve vzdálenosti cca 30 metrů dochází v současnosti k výstavbě rodinných domů, které mají ploché střechy. Vědeckotechnický park Žalov a nově vzniklý areál bytových domů pak budou vytvářet poměrně jednotný celek novodobých objektů. Odborný materiál uvádí, že navrhované objekty doplní stávající budovy a nebudou působit rušivým dojmem, ani nijak vystupovat nad současnou či právě realizovanou zástavbu. Realizací záměru naopak dojde ke zkvalitnění současné plochy, která má prakticky charakter brownfieldu uvnitř městské zástavby. Pro doložení pohledových vazeb jsou součástí Dokumentace vizualizace záměru a zákres do fotografie a fotodokumentace řešeného území (přílohy č. 11 a 12).

Na základě pochůzky v terénu, porovnání předložené vizualizace a skutečnosti v terénu se závěry zpracovaného odborného posouzení mohou souhlasit.

Součástí dokumentace je složka s výkresovou částí, z níž jsou patrné na řezech jednotlivých objektů výšky staveb. Celá tato problematika bude dále řešena v projektu stavby.

Jako pozitivní hodnotí město umístění prostor pro služby v přízemí jednotlivých objektů, přístupnost převážné části areálu veřejnosti a zajištění přístupnosti areálem západním směrem (oblast s plánovanou výstavbou jiného investora).

Bez vypořádání, jedná se v tomto bodě o sdělení.

Dále město upozorňuje, že již v současné době je v místech s koncentrovanou bytovou výstavbou nedostatek parkovacích a odstavných míst, z toho důvodu by měl být ve výpočtu potřebných parkovacích míst použit součinitel vlivu stupně automobilizace $k_a \geq 1,25$.

Požádala jsem zástupce investora o reakci zpracovatele výpočtu na tuto připomínku. Byl předána reakce zpracovatele Dopravní inženýrských podkladů, European Transportation Consultancy, s. r. o. z hlediska výpočtu potřebného počtu stání - Ing. Jiří Souček. Vyjádření je uvedené v příloze posudku v celém rozsahu, zde uvádím významnou část (citace):

Město Roztoky upozorňuje, na skutečnost, že stupeň automobilizace ve městě může přesáhnout 500 vozidel/1000 obyvatel a vykazuje stoupající trend. Z tohoto důvodu by měl být ve výpočtu potřebných parkovacích stání použitý součinitel automobilizace $ka \geq 1.25$. Tento závěr vychází ze statistik ČSÚ a poznatku, že již v současné době je v místech s koncentrovanou bytovou výstavbou pozorován nedostatek odstavných míst projevující se parkováním vozů v prostoru komunikací.

Výpočet potřebného počtu stání, který byl doložen v rámci dopravní, studie zpracované pro potřeby zpracování dokumentace vlivu na životní prostředí, byl proveden dle požadavků ČSN 736110.

Dle metodiky popsané v předmětné ČSN se celkový potřebný počet stání stanoví jako součet dílčích hodnot vypočtených na základě všech jednotek ukazatelů uvedených pro danou funkci stavby (dle tabulky 34 - ČSN 736110). Takto stanovený počet parkovacích stání se upraví užitím součinitele stupně automobilizace ka a součinitele redukce počtu stání kp .

Ta dále uvádí: „... Hodnotu stupně automobilizace určí územně plánovací dokumentace pro příslušné území s přihlédnutím k dopravní politice obce, pokud byla zpracována. Jako nejmenší se použije stupeň 400 vozidel/1000 obyvatel (1:2,5)...“

V rámci územně plánovací dokumentace Roztok však není koeficient blíže specifikován. Na základě této skutečnosti se jeví jako legitimní vyjít ze základní koeficientu automobilizace na úrovni 1:2,5.

Ve vyjádření je dále uvedena skutečnost, že problémy lze již v současné době pozorovat v místech s koncentrovanou bytovou zástavbou. V daném případě, je zapotřebí upozornit, že efekt nedostatečného počtu parkovacích stání se projevuje především u starších obytných projektů, u nichž nejsou počty parkovací stání navrženy dle požadavků současné ČSN, případně u areálů, kde došlo k funkčnímu oddělení parkovacích stání od vlastního funkčního využití (např. projektů, kde parkovací stání nejsou prodávána současně s byty). Současně je nutné upozornit, že posuzovaný areál není primárně obytný, nýbrž obsahuje služební byty, které svou funkcí budou propojeny s vlastním vědeckotechnickým parkem. Bytová funkce je tedy doplňkovou k primární vědecko-administrativní funkci.

Je tedy zapotřebí předpokládat, že značná část pracovníků ve VTP bude současně obyvateli těchto služebních bytů. Podíl těchto zaměstnanců lze orientačně odhadnout na 20-30% z celkového počtu zaměstnanců. Administrativní plochy odpovídající těmto zaměstnancům (ubytovaným v místě) však nejsou ve výpočtu zohledněny – nejsou z plochy odečteny. Reálně lze tedy předpokládat, že poptávka po parkovacích stáních u administrativní části bude z tohoto důvodu nižší, než uvádí ČSN a to o 20-30%. Tento odpočet nebyl proveden zejména vzhledem k předpokladu, že současně se zaměstnanci budou ve služebních bytech ubytováni i jejich rodinní příslušníci, jejichž potřebu parkovacích stání bude nutné také pokrýt.

Velmi významný prvkem je i křížové využití parkovacích stání záměru u obou funkcí. Lze předpokládat, že jednotlivá stání administrativní funkce budou zaměstnanci využívána především v denním období (cca 8:00 – 18:00), kdežto odstavná stání pro rezidenty (odjíždějícími mimo vlastní areál) budou nejintenzivněji využívána/zatížena v době mimo běžnou pracovní dobu tj. období 18:00-8:00. Některá stání tak budou sdílena oběma funkcemi vlivem časové nerovnoměrnosti poptávky po těchto stáních. Tento efekt je velmi významný a touto formou je vytvořena rezerva na úrovni minimálně 20% z celkového počtu stání.

Současně je v areálu navrženo celkem 305 stání, což ve srovnání s požadavky ČSN (293 PS) samo o sobě představuje rezervu na úrovni zhruba 4% z celkového počtu stání.

Vzhledem k výše uvedenému a specifikům daného záměru je zřejmé, že navržený počet stání vykazuje výslednou reálnou rezervu na úrovni minimálně 30% oproti běžným požadavkům na parkovací stání vypočteným dle ČSN 736110. V případě zohlednění sdílených stání administrativa – bydlení a vlivu časové nerovnoměrnosti využití parkovacích stání lze odhadnout maximální okamžitou poptávku po parkovacích stáních (akumulaci vozidel v parkovišti) na úrovni okolo 210 PS.

Tato reálná rezerva pokryje případnou navýšenou potřebu parkovacích stání v případě dalšího růstu stupně automobilizace nad zmiňovanou mez 500 vozidel/1000 obyvatel. K dané statistice je však nutné upozornit, že např. dle údajů TSK hl. m. Prahy dochází již v posledních letech ke stagnaci růstu stupně automobilizace na území hl. m. Prahy, do jehož spádového území Roztoky náleží a nedochází tak jeho dalšímu růstu. Stupeň automobilizace je tak do značné míry již saturovaný a nelze tak již předpokládat jeho další výrazný růst.

Současně i z pohledu udržitelného rozvoje je zapotřebí uplatňovat rozumnou míru regulace dopravy a s ní související nabídku počtu parkovacích stání. Nepřiměřené navyšování nabídky počtu parkovacích stání vede ve většině případů pouze k dalšímu navyšování zbytých cest do území a tím i zhoršování životního prostředí.

Z celkového pohledu je možné konstatovat, že doložený výpočet je proveden v souladu s platnou legislativou (ČSN 736110) a to vč. využitého koeficientu stupně automobilizace na úrovni 1,0, a to jak z pohledu absence

upřesnění tohoto koeficientu v územně plánovací dokumentaci, tak zejména z hlediska dlouhodobého udržitelného rozvoje. Navržený počet stání (305PS) bude i z dlouhodobého hlediska dostačující a zahrnuje dostatečnou rezervou pro pokrytí případných špičkových zatížení či dalšího nárůstu stupně automobilizace.

Krajský úřad Středočeského kraje – vnitřní vyjádření Orgánu ochrany přírody a krajiny, oddělení ochrany ovzduší, orgánu státní památkové péče

Vyjádření *orgánu ochrany přírody a krajiny* k záměru „Vědeckotechnický park Žalov“, k. ú. Žalov, Roztoky u Prahy, příslušného podle § 77a zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) k předloženému záměru uvádí, že z hlediska zájmů sledovaných na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména zvláště chráněná území kategorie přírodní památka a přírodní rezervace, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, regionální územní systémy ekologické stability) nemá k danému záměru připomínky. Krajský úřad dále podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že nadále zůstává v platnosti naše stanovisko vydané na předmětnou akci dne 2. 12. 2014 pod č. j. 162796/2014/KUSK, kterým byl vyloučen významný vliv předloženého záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Bez vypořádání.

Oddělení ochrany ovzduší uvádí, že v záměru je komplexně zhodnocen na životní prostředí a obyvatelstvo jak v období výstavby, tak i ve fázi provozu areálu VTP. Realizací záměru by mělo dojít k celkovému zlepšení oproti stávajícímu využití (odstavné parkoviště stavební mechanizace). Oznámení bylo doplněno o rozptylovou studii. Z výstupu této studie vyplývá, že vliv na ovzduší se bude negativně projevovat pouze v době výstavby. V době provozu se negativní vlivy budou projevovat pouze nevýznamně.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší) sděluje, že v případě, že by realizací záměru došlo ke vzniku nového zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší, je provozovatel povinen požádat krajský úřad dle §11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší o vydání příslušného závazného stanoviska. Žadatel nemusí k žádosti o vydání závazného stanoviska podle §11 odst. 8, 9 zákona o ochraně ovzduší předložit odborný posudek ani rozptylovou studii, jedná-li se o spalovací stacionární zdroje označené kódy 1.1. – 1.4. v příloze č.2 zákona o ochraně ovzduší, spalující výlučně zemní plyn o celkovém jmenovitém tepelném příkonu do 5 MW.

U zdrojů znečišťování ovzduší neuvedených v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší je dle § 11 odst. 3 kompetentním orgánem k vydání příslušných závazných stanovisek obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Uvedeny jsou podmínky vyplývající z platné legislativy (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění).

Vyjádření orgánu státní památkové péče k dokumentaci vlivů záměru „Vědeckotechnický park Žalov“ na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí uvádí, že Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče je podle ust. § 2 a ust. § 22 odst. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, příslušný k posouzení záměru „Vědeckotechnický park Žalov“, k. ú. Žalov, obec Roztoky vydal vyjádření k oznámení záměru č. j. 0349595/2015/KUSK ze dne 8. 4. 2015, kde uvedl výčet prohlášených kulturních nemovitých

statků a upozornil na význam lokality záměru z hlediska ochrany archeologického dědictví a posoudil záměr z hlediska zájmů památkové péče. K předložené dokumentaci vlivů záměru zůstává v platnosti výše uvedené vyjádření.

Ve vyjádření je upřesněno a doplněno správné jmenování kulturních památek, NKP a ochranných pásem těchto památek na území obce Roztoky a Únětice.

Charakteristika lokality z hlediska potenciálního výskytu archeologických nálezů byla převzata do příslušných kapitol Dokumentace (kap. C. I. 6. a D. I. 12). Nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu je zahrnuto do opatření v kap. D. IV. dokumentace. Záměr byl oznámen Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Praha, v. v. i., jehož vyjádření k Oznámení záměru bylo použito jako jeden z podkladů pro zpracování Dokumentace. Zároveň je v příloze č. 13 Dokumentace uvedeno vyjádření Archeologického ústavu Akademie věd ČR č. j. ARUP- 11580/2014 zaslané oznamovateli dne 18. 12. 2014

Pro zajištění ochrany archeologického dědictví bude proveden záchranný archeologický výzkum. Navržené výškové a hmotové uspořádání nebude překročeno, tato podmínka je rovněž promítnuta do opatření v kap. D. IV. Dokumentace. Zalomení terénu v kombinaci s vegetačními porosty a budovami záměr převážně zakrývá. Byly hodnoceny pohledy na záměr, jako okraje okolní zástavby, rozhledová místa, vyústění cest apod. Stávající haly v místě záměru jsou ve větší vzdálenosti viditelné z haldy umístěné západně od záměru, avšak nejedná se o místo, ze kterého by mělo význam hodnotit krajinný ráz. Ve střední až bližší vzdálenosti je jediným místem, odkud je záměr vidět, ulice Václava Havla, jak je zřejmé ze zákresu záměru do fotografie. Zároveň jsou do fotografie zakresleny i objekty, které budou dostavěny koncem roku 2016.

Vyjádření Archeologického ústavu Akademie věd ČR č. j. ARUP- 11580/2014 z 18. 12. 2014 uvádí požadavky, týkající se umožnění záchranného archeologického výzkumu při provádění zemních a výkopových prací dle zák. č. 20/1987 Sb.

Podmínky vyplývají z platné legislativy zák. č. 20/1987 Sb., zejm. § 22, odst. 1 a 2.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Celkově je úplnost dokumentace hodnocena jako dostačující, tzn. že rozsah dokumentace z hlediska soustředěných podkladů, údajů a dokladů je vzhledem k charakteru záměru dostačující pro posouzení jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a ukončení procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. se stanovením podmínek pro další přípravu záměru a provoz.

Vzhledem k charakteru a lokalizaci záměru je možno vyloučit jakékoliv negativní přeshraniční vlivy.

Na základě studia všech předložených a dostupných podkladů, t.j.:

- (a) Oznámení podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, zpracovaná v rozsahu podle přílohy č. 3, „Vědeckotechnický park Žalov“, Mgr. Et Mgr. Josef Senčík, únor 2015
- (b) Dokumentace podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, zpracovaná v rozsahu podle přílohy č. 4,

„Vědeckotechnický park Žalov“, Mgr. Jan Karel, ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., září 2015

Součástí dokumentace v příloze:

- (c) Modelové hodnocení kvality ovzduší, Mgr. Robert Polák, držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zák. č. 86/2002 Sb., osvědčení MŽP č. j. 2733/780/10/KS (ATEM, srpen 2015)
- (d) Akustická studie, Ing. Josef Martinovský (ATEM, srpen 2015)
- (e) Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví, Mgr. Robert Polák, držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví MZd, poř. č. osvědčení 3/2015 (ATEM, srpen 2015),
- (f) Přírodovědný průzkum území, Doc. PaedDr. Jan Farkač, Csc., držitel autorizace k provádění biologického hodnocení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění § 67 zákona 218/2004 Sb., rozhodnutí MŽP č.j. 61382/ENV/14, 3758/610/14 ze dne 26.2.2015 (srpen 2015)
- (g) Vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz, Mgr. Alena Kubešová, Ph. D., autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb., č. autorizace 53788/ENV/11 (srpen 2015)
- (h) Dopravně inženýrské podklady, European Transportation Consultancy, s. r. o. (červen 2015),
- (i) Studie oslunění a denního osvětlení, Dalea s. r. o. (listopad 2014)
- (j) Zákres do fotografie a vizualizace záměru
- (k) Fotodokumentace stávajícího stavu
- (l) Vyjádření Archeologického ústavu AV ČR, Praha v. v. i. ke stavbě z hlediska archeologické památkové péče
- (m) Oznámení města Roztoky o zakázce „Vyhotovení studie proveditelnosti intenzifikace čistírny odpadních vod v Roztokách“
- (n) Sadové úpravy, Atelier Smitka s. r. o., listopad 2014
- (o) Vyjádření geotechnické kanceláře Lumír Caithaml – GEO LUCA
- (p) Stanovení radonového indexu pozemku – protokol č. 140223, NUKLID, říjen 2014
- (q) vyjádření dotčených orgánů a obcí
- (r) vlastní pochůzky v lokalitě (17. 12. 2015) a konzultace se zástupcem investora

Doplňné údaje ze strany zástupce investora na vyžádání:

- (s) Vyjádření k připomínkám k Dokumentaci vlivů záměru „VTP Žalov“, European Transportation Consultancy, s. r. o., 18. 12. 2015

mohu konstatovat, že možné vlivy záměru byly sledovány ve všech souvislostech a možnostech vzájemného působení a při splnění opatření pro eliminaci vlivů na životní prostředí je možno záměr realizovat, aniž by přinesl významné negativní vlivy.

Zpracovaná dokumentace hodnotí veškeré vlivy a nevyžaduje takové připomínky, které by předmětný záměr v době přípravy a provozu mohl znamenat z hlediska možnosti sledování vlivu záměru na ovlivnění životního prostředí a stanovení podmínek pro přípravu posuzovaného záměru.

Z komplexního pohledu je možné konstatovat, že analýza jednotlivých vlivů byla provedena s vymezením a omezením možného negativního ovlivnění prostředí posuzovaným záměrem.

Významným faktorem byly závěry zpracovaných odborných studií a podmínky stanovené pro další přípravu záměru.

Závěrem dokumentace je konstatováno, že záměr lze po zhodnocení jeho vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí považovat za přijatelný a lze jej realizovat za předpokladu důsledné realizace opatření uvedených v kapitole D. IV.

Zpracovatelka posudku navrhuje na základě dokumentace, seznámení s lokalitou a vypořádání došlých připomínek týkajících se zejména dopravy, hlukové a emisní zátěže a začlenění stavby do území vydat k předmětnému záměru **souhlasné závazné stanovisko s podmínkami.**

Posouzení záměru, provedené podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění platné legislativy, o posuzování vlivů na životní prostředí, přílohy č. 4 v rozsahu dokumentace uvádí, že nebude realizován záměr, který by znamenal významné negativní ovlivnění životního prostředí v zájmovém území a jeho okolí nebo ovlivnění zdraví obyvatelstva.

VII. NÁVRH STANOVISKA

KRAJSKÝ ÚŘAD STŘEDOČESKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí a zemědělství

V Praze dne:

Č.j.:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (dále jen „závazné stanovisko“)

podle ustanovení § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

I. Výroková část

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též jen „krajský úřad“), **jako** věcně a místně příslušný správní orgán, a to **příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví** (dále též jen „posuzování vlivů na životní prostředí“), podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), **vydává** podle § 9a odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **toto souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí** (dále jen „závazné stanovisko“) **k záměru:**

POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru

Vědeckotechnický park Žalov
(dále v textu jen „záměr“)

2. Kapacita (rozsah) záměru

3 výzkumné objekty (A1, B1, C1)
3 objekty služebních bytů s mateřskou školou (BDI, BDII, BDIII)

Kapacita jednotlivých objektů (m²)

Objekt	Zastavěná plocha (m ²)	Užitná plocha podzemních částí (m ²)	Užitná plocha nadzemních částí (m ²)	Obestavěný prostor (m ³)	Počet osob
A1	1 306,10	2 315,67	3 544,95	28 005,10	222
B1	1 306,10	2 315,67	3 544,95	28 005,10	222
C1	1 101,60	1 947,11	2 446,40	22 796,70	176
BD I	559,60	0	1 596,75	6 224,30	53
BD II	559,60	0	1 596,75	6 224,30	53
BD III / MS	700,00	629,79	1 829,83	9 231,10	44 / 47

Hrubá podlažní plocha dle funkčního využití jednotlivých objektů (m²)

Objekt	Těžké laboratoře (m ²)	Lehké laboratoře (m ²)	Kanceláře (m ²)	Služební byty (m ²)	Mateřská škola (m ²)
A1	403,3	798,4	1 308,88	0	0
B1	403,3	798,4	1 308,88	0	0
C1	436,2	2 446,4	1 374,69	0	0
BD I	0	0	0	1 284,69	0
BD II	0	0	0	1 284,69	0
BD III / MS	0	0	0	1073,31	439,48

Základní údaje o kapacitě služebních bytů

Objekt	Počet bytů dle typu					Počet obyvatel
	1 + kk	2 + kk	3 + kk	4 + kk	Celkem	
BD I	8	9	6	0	23	53
BD II	8	9	6	0	23	53
BD III	3	8	5	1	17	44
	19	26	17	1	63	150

Parkování vozidel v areálu 172 stání
(podél obslužné areálové komunikace)
Garážová stání pod objekty A1, B1, C1
a BDIII 133 stání

Počet parkovacích stání v jednotlivých objektech

Objekt	Počet stání
A1 – garáže	37
B1 – garáže	37
C1 – garáže	37
BD III – garáže	22
Venkovní stání	172
Celkem	305

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Podle právní úpravy platné od 1. 4. 2015:

10.6 Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m² zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m² zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

4. Umístění záměru

Kraj	Středočeský CZ 020
Město	Roztoky
Katastrální území	Žalov 742511
P. č.	2990/1, 2990/2, 2992, 2994/2

5. Obchodní firma oznamovatele

VTP ŽALOV s. r. o.

6. IČ oznamovatele 241 20 081

7. Sídlo oznamovatele Bucharova 2641/14, 158 00 Praha 5

Charakter záměru

Posuzovaný záměr zahrnuje výstavbu areálu vědeckotechnického parku, který se skládá ze 3 výzkumných objektů (A1, B1, C1) a z 3 objektů služebních bytů s mateřskou školou (BDI, BDII, BDIII). Výzkumné objekty jsou navrženy s 2 podzemními podlažími, objekty A1, B1 mají 4 nadzemní podlaží a objekt C1 3 nadzemní podlaží. Objekty služebních bytů jsou navrženy s 4 nadzemními podlažími, objekt BD III má navíc 1 podzemní podlaží. Atiky objektů budou cca 13 – 17,5 m nad okolním terénem.

Zájmová plocha stavby se nachází na ploše skladového areálu, který byl postaven v místě bývalé cihelny, kde zároveň probíhala povrchová těžba jílovitých hlín na výrobu cihlářského materiálu. Plocha záměru je ohraničena stávajícími ulicemi Přemyslovská a Za Cihelnou. Na západě území navazuje na plochu zeleně a na severu je ohraničeno plochou zeleně s rodinným domem. Celková plocha pozemků činí 22 163 m².

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný úřad podle § 22 zákona **vydává**

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k posouzení vlivů provedení záměru

V Ě D E C K O T E C H N I C K Ý P A R K Ž A L O V

na životní prostředí

S následujícími podmínkami:

Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. Podmínkou realizace záměru je intenzifikace ČOV Roztoky, vybudování dešťové kanalizace a zvýšení kapacity splaškové kanalizace.
2. Odpadní vody, které budou z laboratoří, budou odvedeny tzv. technologickou kanalizací, osazenou odlučovačem ropných látek s garantovanou hodnotou zbytkového znečištění pod 1mg NEL/l.
3. Nebude překročeno navržené výškové a hmotové uspořádání objektů, návrh sadových úprav bude řešen dle posouzeného návrhu (začlenění staveb do území).
4. Východní fasáda objektu BDIII bude navržena tak, aby pohltivost α_w byla větší než 0,3, budou zde navržena neotevíratelná okna a interiér objektu bude větrán nuceně.
5. Součástí projektu bude rekonstrukce ulice Přemyslovské, kde bude ve vymezeném úseku navržen nízkohlučný asfalt (v délce 100 metrů).
6. V dalším stupni dokumentace budou revidovány akustické parametry suchých chladičů u objektů BDI a BDII (v případě změny parametrů nebo umístění bude doloženo novou akustickou studií splnění hygienických limitů).

7. Bude vypracován a předložen plán organizace výstavby, zahrnující opatření ke snížení hluku z provádění stavby, k omezení prašnosti ze stavebních činností, k nakládání s odpady ze stavby, k likvidaci odpadních vod ze staveniště a k zamezení průsaku ropných látek, postupy provádění stavby, předávání informací.

Podmínky pro fázi výstavby

1. Proveden bude před zahájením stavebních prací (resp. po odstranění stávajících budov a zpevněných povrchů) záchranný archeologický výzkum dle požadavků uvedených ve vyjádření Archeologického ústavu Akademie věd ČR č. j. ARUP-11580/2014.
2. Při souběhu stavebních prací záměru s realizací kanalizace v ulici Přemyslovská budou obě stavby věcně, časově a technicky koordinovány.
3. Při stavebních pracích budou odebrány vzorky svrchní půdy a bude s nimi nakládáno s ohledem na zjištěné hodnoty.
4. Před zahájením stavby bude zpracován pasport vybraných úseků komunikací Přemyslovská, Přílepská, Lidická a případně dalších komunikací, kde lze předpokládat vyšší dopad staveništní dopravy. Po dokončení stavby bude provedeno vyhodnocení případných poškození komunikací a investor, příp. dodavatel stavby zajistí odstranění těchto poškození na své náklady. Odstranění stávajících povrchů a dřevin v areálu bude provedeno v době vegetačního klidu a mimo hnízdní období ptactva, nejlépe v zimních měsících.
5. Před zahájením stavebních prací (resp. po odstranění stávajících budov a zpevněných povrchů) bude proveden záchranný archeologický výzkum.
6. V průběhu výstavby bude směrem k obytným objektům instalováno plné bezesparé oplocení staveniště o výšce 2 m, u vrtné soupravy při pilotáži bude ve směru k nejbližším chráněným prostorům objektů instalována 3 m vysoká protihluková mobilní clona, která bude umístěna co nejbližší vrtné soupravě, stabilní stavební stroje se zvýšenou hlučností budou umístěny do krytých přístřešků

Podmínky pro fázi provozu

7. Nebezpečné látky a látky nebezpečné vodám budou skladovány pouze ve vnitřních prostorách objektu v souladu s příslušnými normami a právními předpisy.
8. Pravidelné zkoušky náhradních zdrojů elektrické energie (dieselaagregátů) budou prováděny jednotlivě, tj. nebude spouštěno více zdrojů současně.
9. Bude zajištěna pravidelná péče o zeleň v areálu a její údržba v dobrém stavu po dobu nejméně 5 let, uhynulé dřeviny budou nahrazeny novou výsadbou.

Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

Podmínky pro fázi provozu a ukončení provozu záměru nad rámec platných obecně závazných právních předpisů nejsou stanoveny.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění uvedených podmínek

Na základě předložené dokumentace a jejích odborných příloh, posudku zpracovaného odborně způsobilou osobou a doručených vyjádření k dokumentaci a posudku Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný úřad vydává k předmětnému záměru souhlasné stanovisko.

V průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí byly posouzeny vlivy záměru na všechny složky životního prostředí, zejména na půdu, hlukovou situaci, imisní situace a povrchové vody. Při hodnocení nebyly shledány takové negativní vlivy, které by vedly k nepřijatelnému ovlivnění kterékoliv ze složek životního prostředí. Realizace záměru nemůže vést k poškození veřejného zdraví. Vzhledem k typu záměru a vzdálenosti ke státním hranicím nemohou nastat přeshraniční vlivy.

Při stanovení podmínek vycházel příslušný úřad z dokumentace, vyjádření uplatněných k této dokumentaci a z návrhu stanoviska v posudku. Do podmínek stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy. Byly zde zahrnuty podmínky, které tyto povinnosti upřesňují nebo časově vymezují nebo mají zajistit předcházení, vyloučení, snížení, popřípadě minimalizaci negativních vlivů, jak požaduje zákon. V posudku bylo konstatováno, že záměr nepřináší negativní ovlivnění pobytové pohody obyvatelstva, že negativní vlivy záměru jsou produkovány v akceptovatelné míře a mohou být dále omezeny splněním podmínek Stanoviska.

Do podmínek stanoviska nebyly zapracovány požadavky vyplývající z obecně závazných právních předpisů, např. požadavky zákona o odpadech a jeho prováděcích vyhlášek týkající se nakládání s odpady a vedení jejich evidence, požadavky na používání mechanismů a vozidel v dobrém technickém stavu, požadavky na nakládání se závadnými látkami z hlediska vodního zákona a vyhl. č. 450/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů a požadavky z hlediska zákona o ochraně ovzduší na kategorizaci zdrojů znečišťování ovzduší.

Příslušný úřad vydává souhlasné stanovisko na základě závěrů dokumentace včetně přiložených odborných studií, vypořádání připomínek dotčených samosprávních celků, správních úřadů a veřejnosti a posudku, který se závěrem dokumentace souhlasí.

Podmínka č. 1 je uložena pro zajištění odvedení odpadních vod v souladu s požadavky uvedenými ve vyjádření.

Podmínka č. 2 je uložena pro minimalizaci znečištění půdy, povrchových a podzemních vod.

Podmínka č. 3 a 16 je uložena pro umístění záměru do území se zabezpečením krajinného rázu Podmínky č. 4, 5 a 6 jsou uloženy pro ochranu obyvatelstva a ochranu veřejného zdraví z hlediska hluku

Podmínka č. 7 je uložena pro ochranu archeologických památek.

Podmínka č. 8 je uložena pro zabezpečení pobytové pohody obyvatelstva.

Podmínky č. 9 je uložena jako opatření pro zabezpečení nakládání se skrytými vrstvami půdy dle skutečného stavu míry znečištění, pro zajištění řádného nakládání s odpady nebo zeminami.

Podmínka č. 10 je uložena na základě požadavku obce Roztoky.

Podmínka č. 11 je uložena pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení pro pobytové pohody obyvatelstva.

Podmínka č. 12 a 14 je uložena pro ochranu pobytové pohody obyvatelstva a dodržení hlukových limitů.

Podmínky č. 13 je uložena pro snížení rizika havarijního znečištění povrchových a podzemních vod.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Negativní vlivy záměru ve fázi výstavby

Průvodním negativním vlivem výstavby bude dále zejména hluk z provozu stavebních mechanismů a vozidel používaných pro dopravu materiálů a odpadů z výstavby a krátkodobé emise tuhých znečišťujících látek z manipulace se zeminami a sypkými materiály. Tento vliv se bude projevovat po dobu několika měsíců, poté bude prováděna technická výstavba objektů, která již nebude mít významný obtěžující vliv a také doprava s ní spojená bude mít nižší četnost. S ohledem na výsledky hlukové studie jsou předpokládané hlukové vlivy fáze výstavby považovány za nízké a neohrožující veřejné zdraví.

Výstavba objektů bude mít na základě vizualizace jen lokální vliv na krajinný ráz. Pro omezení vlivu na krajinný ráz jsou navrženy vegetační úpravy, které částečně omezí technicistní charakter objektů.

Negativní vlivy záměru ve fázi provozu

Základním možným vlivem, který byl posouzen, je kvalita ovzduší. Kvalitu ovzduší v lokalitě je možné hodnotit jako dobrou až mírně zhoršenou. V dlouhodobém průměru jsou splněny všechny imisní limity znečišťujících látek, z nichž se vychází při hodnocení kvality ovzduší, a to včetně imisního limitu pro denní koncentrace PM_{10} . V lokalitě je překročen imisní limit pro roční průměrné koncentrace benzo(a)pyrenu v částicích PM_{10} . Tato situace je typická pro většinu území hl. m. Prahy, jejího okolí i větších měst. Vlivem provozu plánovaného záměru je možné očekávat v místě výstavby a jeho nejbližším okolí velmi malý nárůst imisní zátěže u všech sledovaných znečišťujících látek. V případě průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého je očekáván nárůst nejvýše do 0,35 % imisního limitu, u benzenu do 0,12 % limitu a u suspendovaných částic frakce PM_{10} do 0,03 % limitu, u frakce $PM_{2,5}$ do 0,02 % limitu a u benzo(a)pyrenu do 0,13 % imisního limitu. U maximálních hodinových koncentrací NO_2 je možné očekávat v případě provozu záměru nárůst nejvýše do 7 % imisního limitu. Vlivem provozu záměru nebylo zaznamenáno překročení žádného imisního limitu.

Výskyt nadlimitních koncentrací nelze vyloučit v případě provozu náhradních zdrojů elektrické energie, a to za souběhu provozu všech zdrojů v režimu výpadku elektrické energie a nejhorších rozptylových podmínek. Vzhledem k nejvyššímu možnému výskytu této situace (pouze v řádu několika ojedinělých případů za rok) však není třeba očekávat překročení imisního limitu, neboť povolený počet případů výskytu nadlimitních hodnot (19 hod/rok) nebude dosažen. Krátkodobou vyšší imisní zátěž bude představovat období výstavby.

Z hlediska hlukové zátěže má dominantní vliv na akustickou situaci v lokalitě provoz na ulici Přemyslovská. V území byly v denní dobu vypočteny ekvivalentní hladiny akustického tlaku od 32,4 do 58,6 dB. Nejvyšší hodnoty byly vypočteny podél Přemyslovské, nejnižší ve větší vzdálenosti od hlavní komunikace v území zástavby. U objektu mateřské školy je hodnocená fasáda zasažena akustickými příspěvky dopravy do 49,6 dB. Vypočtené hodnoty $L_{Aeq,noc}$ se budou u stávající posuzované bytové zástavby pohybovat od 26,0 do 50,3 dB. Hygienický limit pro hluk z provozu na hlavních komunikacích o hodnotě 55 dB v denní a 45 dB v noční dobu bude v území lokálně překročen, a to v bodech v těsné blízkosti podél Přemyslovské ulice. Po zprovoznění bytového domu dojde v jeho okolí ke změně ekvivalentních hladin akustického tlaku, ve výpočtu je zohledněn jak nový záměr, tak odstranění stávajícího provozu v prostoru záměru, důležitým faktorem je také pokládka nízkohlučného asfaltu na vymezeném úseku Přemyslovské ulice (v délce 100 m) a redukce odrazivosti východní fasády

bytového domu BD3 (zvýšený činitelem pohltivosti fasády na 0,3). V žádném chráněném prostoru nedojde v důsledku realizace záměru k překročení hygienického limitu nebo k nárůstu akustické zátěže v bodech, kde je nyní již hygienický limit překročen. Na území s nižší výchozí akustickou zátěží poté lze očekávat nárůst akustické zátěže do 2,0 dB v denní a do 0,2 dB v noční dobu. Pokles akustické zátěže však bude dosahovat v území až 7,1 dB v denní a 9,8 dB v noční dobu. Hluk z provozu na neveřejných komunikacích a z provozu stacionárních zdrojů v žádném referenčním bodě nepřekročí limitní hranici 50 dB v denní a 40 dB v noční dobu.

Vliv na kvalitu povrchových vod se nepředpokládá, nedojde k negativnímu ovlivnění okolních vodních toků. Splaškové vody budou odváděny splaškovou kanalizací na čistírnu odpadních vod, dešťové vody budou částečně zasakovány, částečně odváděny novou dešťovou kanalizací, která bude spolufinancována oznamovatelem, do recipientu. Podmínkou pro realizaci záměru je intenzifikace ČOV Roztoky a vybudování dešťové kanalizace a zvýšení kapacity splaškové kanalizace. Znečištěné odpadní vody z areálu budou odváděny odděleně splaškovou a dešťovou kanalizací. Zvláště budou odkanalizovány vody z laboratoří. Bude vybudována tzv. technologická kanalizace, do které budou napojeny vody s možným obsahem lehkých kapalin (ropné látky). V objektech A1, B1, C1 bude na straně vnitřního rozvodu osazen odlučovač ropných látek, který bude umístěn v oblasti parkovacích stání, zbytkové znečištění nepřekročí hodnotu 1 mg NEL/l.

Nakládání s odpady bude řešeno v souladu se stávající legislativou. Původce je povinen plnit povinnosti dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů a dle vyhlášky č. 383/2001., o podrobnostech nakládání s odpady a dalších prováděcích vyhlášek.

K úniku škodlivin do prostředí může dojít pouze v důsledku havárie. Stav havárie sice není možné vyloučit jako v běžném provozu jakéhokoli jiného zařízení, ale na základě technických a provozních opatření se nepředpokládá. Při havárii bude v lokalitě nakládáno v souladu s havarijním plánem (bude zpracován Plán opatření pro případ havárie zpracovaný v návaznosti na § 39, odstavec 2, písmeno a), zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění dle vyhlášky MŽP č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami).

Místo plánované výstavby se nachází v prostoru bývalé žalovské cihelny, v níž byly v 19. -20. století zachraňovány hroby a nálezy pohřebišť obyvatel Levého Hradce ze sklonku 9. - počátku 11. století. V těsné blízkosti východním směrem se v poloze „Na panenské“ nachází další archeologické naleziště zahrnující raně středověké pohřebiště a pozůstatky pravěkého osídlení i pohřbívání. Prostor cihelny byl v podstatné části vytěžen, přesné hranice na severní a východní straně nejsou přesně vymezené. S ohledem na tuto skutečnost a tím i možný zásah stavebních a dalších kultivačních prací do dosud neporušených terénů, v nichž se mohou vyskytovat archeologické situace, je nezbytnou podmínkou realizace záměru provádění záchranného archeologického výzkumu.

Záměr vyžaduje odstranění zeleně dle zpracovaného dendrologického průzkumu. Vlivy záměru na ostatní složky životního prostředí (faunu, flóru, Natura 2000, zvláště chráněná území, ekosystémy, ÚSES, horninové prostředí) budou zanedbatelné nebo nulové. Nepříznivé přeshraniční vlivy s ohledem na vzdálenost státní hranice a typ záměru nenastanou.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení nebo vyloučení negativních vlivů na životní prostředí z provozu i výstavby záměru.

Plánovaný areál představuje v území záměr srovnatelný svou velikostí a rozsahem s jinou zástavbou širšího okolí. Rozměry a rozsah vědeckotechnického parku navazují na již realizované vědeckotechnické parky (VTP Roztoky, PV Roztoky). Objekty nepřesahují únosnou míru, nevytvářejí nové dominanty a jejich kompozice v rámci celého území umožní uvedený záměr realizovat bez negativního ovlivnění lokality nadměrnou zátěží.

Jak prokázalo vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí, nedojde vlivem výstavby ani provozu k nadměrnému zhoršení životního prostředí v jeho okolí. Vliv záměru se bude omezovat prakticky jen na nejbližší okolí stavby, ve větších vzdálenostech se nová výstavba neprojeví.

Namísto skladových hal a celkově silně zanedbaných budov a ploch vznikne moderní zástavba, doplněná v parteru parkově upravenou zelení a dětským hřištěm, v pronájemních prostorech pravděpodobně vzniknou obchody, kavárny, součástí záměru je mateřská škola. Kvalitní využití lokality tak posílí estetické kvality svého okolí a plocha se ve výsledku stane plnohodnotnou součástí města.

Při splnění podmínek stanoviska pro fázi výstavby i provozu záměru nedojde k významnému negativnímu ovlivnění území. Navržená opatření jsou běžně používaná a pro daný účel dostatečně účinná.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předložen v jedné variantě. Procesu posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí byla proto podrobena varianta navržená v dokumentaci, která byla vyhodnocena jako akceptovatelná.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí

Oznámení podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů bylo zpracováno v 02/2015, Mgr. et Mgr. Josef Senčík (není autorizovanou osobou).

Oznámení bylo zveřejněno 10. 3 2015, termín pro zaslání vyjádření byl do 30. 3. 2015.

Datum zveřejnění závěru zjišťovacího řízení byl 28. 4. 2015.

Dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí k předmětnému záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., byla zpracována v 09/2015. Zpracovatelem dokumentace je Mgr. Jan Karel, držitel autorizace dle zák. č. 100/2001, č. j. 88948/ENV/14, ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o., Hvožd'anská 3/2053, 148 01 Praha 4.

Dopisem ze dne 19. 10. 2015, č. j. 140046/2015/KUKK byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

Dokumentace byla zveřejněna 23. 10. 2015, termín pro zaslání vyjádření byl 23. 11. 2015.

Zpracovatelkou posudku byla ustanovena Ing. Jarmila Paciorková, U Statku 301/1, 736 01 Havířov, osvědčení č. j.15251/3988/OEP/92, prodloužení autorizace, č. j. 26701/ENV/11. Dokumentace včetně obdržených vyjádření a připomínek byla předána zpracovateli posudku (smlouva z 15. 12. 2015).

Zpracovatelka posudku hodnotila dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí jako zpracovanou v souladu s požadavky Přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jako odpovídající významu a typu záměru.

Posudek byl příslušnému úřadu doručen dne2015.

Zpracovatelka posudku po vyhodnocení dokumentace a na základě vypořádání vyjádření dotčených samosprávných celků a správních úřadů **doporučila příslušnému úřadu vydat souhlasné závazné stanovisko k záměru pro navrženou variantu při respektování výše uvedených podmínek tohoto stanoviska.**

Vzhledem k tomu, že k dokumentaci neobdržel příslušný úřad odůvodněné nesouhlasné stanovisko, doporučila zpracovatelka posudku, aby bylo upuštěno od veřejného projednání záměru.

Dopisem ze dne 2015 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

Posudek byl zveřejněn na úřední desce kraje se lhůtou pro zaslání připomínek do2015.

Veřejné projednání: „Vzhledem k tomu, že k dokumentaci neobdržel příslušný úřad odůvodněné nesouhlasné stanovisko, doporučila zpracovatelka posudku v souladu s § 9 odst. 9 zákona, aby bylo upuštěno od veřejného projednání záměru.“

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

K dokumentaci se vyjádřily následující dotčené územně samosprávné celky a dotčené správní úřady:

- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Roztoky u Prahy – Žalov, č. j. KHSSC 50357/2015 z 9. 11. 2015
- Městský úřad Černošice – odbor životního prostředí, č. j. MUCE 63455/2015 OŽP/L/Vys z 16. 11. 2015
- Středočeský kraj, PhDr.Bc. Marek Semerád, náměstek hejtmána, č. j. 152897/2015 /KUSK z 19. 11. 2015
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, č. j. ČIŽP/41/IPP/1503730.002/15/PVZ z 20. 11. 2015
- Město Roztoky, Městský úřad, č. j. MURO 3138/2015/OSRMŽP z 23. 11. 2015
- Krajský úřad Středočeského kraje – vnitřní vyjádření Orgánu ochrany přírody a krajiny, oddělení ochrany ovzduší, orgánu státní památkové péče.

K posudku se vyjádřili:

Bude doplněno.

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Zpracovatelka posudku se zabývala všemi doručenými připomínkami. Vypořádání připomínek vzešlých z doručených vyjádření je uvedeno v části V. posudku, oprávněné požadavky byly zpracovatelem posudku akceptovány a popřípadě zapracovány do podmínek tohoto závazného stanoviska.

8. Vypořádání vyjádření k posudku

Bude doplněno.

Veškeré podmínky tohoto stanoviska byly převzaty z dokumentace záměru a další navrženy zpracovatelem posudku na základě obdržených vyjádření. Veřejnost se procesu EIA nezúčastnila a nevznesla žádné připomínky ani k posudku.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona.

Platnost závazného stanoviska

Ve smyslu § 9a odst. 3 věty první a druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je toto závazné stanovisko podkladem pro vydání rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů a oznamovatel jej předkládá v žádosti jako jeden z podkladů pro navazující řízení podle těchto předpisů. Ohledně navazujícího řízení viz též ustanovení § 3 písm. g) a § 9b a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Podle § 9a odst. 3 věty třetí až páté zákona o posuzování vlivů na životní prostředí platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání. Tato platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, a to i opakovaně, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru. Tato lhůta se přerušuje, pokud bylo zahájeno navazující řízení podle zvláštních právních předpisů.

Datum vydání tohoto závazného stanoviska je den předání stejnopisu písemného vyhotovení tohoto závazného stanoviska k doručení, popřípadě jiný úkon k jeho doručení, provádí-li je správní orgán sám, a to ve smyslu § 154 správního řádu za přiměřeného použití ustanovení § 71 odst. 2 písm. a) správního řádu, které je potřebné z důvodu absence speciální právní úpravy.

Poučení

Závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 149 odst. 4 správního řádu odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. V předmětné věci je nadřízeným správním orgánem krajského úřadu Ministerstvo životního prostředí.

Datum zpracování posudku: 19. 1. 2016

Zpracovatel posudku: Ing. Jarmila Paciorková
U Statku 301/1, 736 01 Havířov
Tel.: +420 596818570, +420 602749482
eproj@volny.cz

Podpis zpracovatele posudku:

Autorizace ke zpracování posudku:

Autorizace ke zpracování posudku: č.j. 15251/3988/OEP/92 z
19.1.1993, prodloužení autorizace č.j. č.j. 26701/ENV/11
z 21.4.2011

.....

PŘÍLOHY

Příloha č. 1

VYJÁDRĚNÍ OBDRŽENÁ K POSUZOVANÉMU ZÁMĚRU

Příloha č. 2

PODKLADY VYŽÁDANÉ ZPRACOVATELEM POSUDKU

Vyjádření k připomínkám k Dokumentaci vlivů záměru „VTP Žalov“, European Transportation Consultancy, s. r. o., 18. 12. 2015

Příloha č. 1
VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÁ K POSUZOVANÉMU ZÁMĚRU

- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Roztoky u Prahy - Žalov – dokumentace EIA dle zák. č.100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů k záměru „Vědeckotechnický park Žalov“, vyjádření, č. j. KHSSC 50357/2015 z 9. 11. 2015
- Městský úřad Černošice – odbor životního prostředí – Vyjádření odboru životního prostředí k dokumentaci podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, č. j. MUCE 63455/2015 OŽP/L/Vys z 16. 11. 2015
- Středočeský kraj, PhDr.Bc. Marek Semerád, náměstek hejtmána, Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č.100/2001 Sb. k záměru „Vědeckotechnický park Žalov“, č. j. 152897/2015/KUSK z 19. 11. 2015
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, Zveřejnění dokumentace vlivů na životní prostředí záměru „Vědeckotechnický park Žalov“ podle zákona č. 100/2001 Sb., č. j. ČIŽP/41/IPP/1503730.002/15/PVZ z 20. 11. 2015
- Město Roztoky, Městský úřad – Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Vědeckotechnický park Žalov“ na životní prostředí, č. j. MURO 3138/2015/OSRMŽP z 23. 11. 2015
- Krajský úřad Středočeského kraje – vnitřní vyjádření Orgánu ochrany přírody a krajiny, oddělení ochrany ovzduší, orgánu státní památkové péče.

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
STŘEDOČESKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V PRAZE

Váš dopis zn.: SZ_136181/2015/KUSK/2
Ze dne: 22.10.2015

Krajský úřad Středočeského Kraje
Odbor životního prostředí a
zemědělství
Zborovská 11
150 01 Praha 5

Spis. zn.: S-KHSSC 50357/2015
Č. j.: KHSSC 50357/2015

Vyřizuje: RNDr. Lenka Duchajová, DiS.
Tel.: 234 118 131
E-mail: lenka.duchajova@khsstc.cz

Datum: 09.11.2015

Roztoky u Prahy - Žalov – dokumentace EIA dle zák. č.100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů k záměru „Vědeckotechnický park Žalov“, vyjádření.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje jako dotčený správní úřad ve věci dopracované dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, k záměru „Roztoky u Prahy - Žalov - vědeckotechnický park“ k.ú. Žalov, po prostudování této dopracované dokumentace a posudku vydává ve smyslu §8 odstavce 3) citovaného zákona a §77 zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění toto

vy j á d ř e n í :

S dokumentací EIA „Roztoky u Prahy - Žalov – vědeckotechnický park“

s e s o u h l a s í .

Odůvodnění:

Oznamovatelem záměru je Trigema Projekt Alfa s.r.o., Bucharova 2641/14, 158 00 Praha 5. Jedná se o výstavbu Vědeckotechnického parku Žalov na území města Roztoky u Prahy v místní části záměru je výstavba 3 výzkumných objektů (A1, B1 a C1) a výstavba 3 objektů služebních bytů (v celkovém počtu 63 bytů ve velikostních kategoriích 1+kk a 4+kk) s mateřskou školou (BD1, BD2 a BD3). Výzkumné objekty s laboratořemi, kanceláři, přednáškovými plochami, pronajimatelnými obchodními plochami a příslušným zázemím jsou navrženy s 2 podzemními podlažími, objekty A1, B1 mají 4 nadzemní podlaží a objekt C1 má 3 nadzemní podlaží. Objekty služebních bytů jsou navrženy s 4 nadzemními podlažími, objekt BD3 má navíc 1 podzemní podlaží. V jednom z objektů služebních bytů (BDIII) se bude nacházet mateřská škola, hygienické zázemí, společný prostor jídelny a tělocvičny. U bytových domů budou situována i dětská hřiště s posezením a plocha pro sport a relaxaci určená pro zaměstnance VTP. Vlastní objekty záměru budou zásobovány pitnou vodou nově vybudovaným vodovodním řádem napojeným na veřejnou městskou vodovodní síť z ulice Přemyslovská. Z nového vodovodního řadu budou vybudovány přípojky k jednotlivým

objektům. Odvod splaškových vod je plánován do čistírny odpadních vod Roztoky, u které bude řešena intenzifikace. Intenzifikace ČOV Roztoky je dle současných podkladů nutnou podmínkou realizace záměru. Součástí objektů A1, B1 a C1 budou záložní zdroje elektrické energie (dieselagregáty), klimatizační jednotky i tepelná čerpadla, suchý chladič, podstropní VZT jednotky, sání, větrání. Vytápění pro plánované objekty bude řešeno pomocí tepelných čerpadel voda-voda a pomocí plynu. Jako záložní zdroj pro vytápění budou použity elektrokotle. Zdrojem energií bude dále soubor fotovoltaických článků, které budou umístěny na části střechy každého objektu. Po uvedení navrhovaného záměru dojde ke změně dopravního zatížení v oblasti. V areálu bude vybudováno celkem 305 parkovacích stání, z nichž 172 bude vybudováno na povrchu podél jednotlivých komunikací a 133 PS pak v podzemních garážích pod jednotlivými objekty (A1, B1, C1 a BDIII). V areálu je na základě stanovené bilance uvažováno s pojezdem 315 osobních automobilů (630 pohybů). Dále je počítáno s 2 těžkými nákladními automobily pro zásobování areálu (tj. 4 pohyby). Nákladní auta budou zajižďet do areálu pouze v noční dobu. Areál bude napojen na komunikaci Přemyslovská, po které budou vozidla směřovat k ulici Lidická. Při zprovoznění záměru bude Přemyslovská ulice ve vymezeném úseku rekonstruována. Zároveň bude provedena sadová úprava stávajícího areálu. Vědeckotechnický park bude koncipován tak, že jej bude možné dlouhodobě pronajímat jednotlivým vědeckým týmům působícím v různých oblastech výzkumu. Zpracování záměru se předpokládá v roce 2020.

Součástí dokumentace je vyhotovení Posouzení akustické situace panem Ing. Josefem Martinovským, ATEM - Ateliér ekologických modelů, s.r.o., se sídlem Hvožd'anská 3/2053, 148 01, Praha 4, ze srpna 2015. V rámci studie byl posouzen hluk ze stacionárních zdrojů z provozu areálu a hluk z nevěřejných komunikací. Dále byl hodnocen hluk z dopravy na veřejných komunikacích a hluk ve vnitřním chráněném prostoru pronikající z vnějšího prostředí a hluk ze stavební činnosti. Nová akustická studie zahrnuje uvedené podmínky a změny zpracované v procesu Dokumentace:

1. Na východní fasádě BDIII budou v bytech přivrácených ke komunikaci ul. Přemyslovská použita neotevratelná okna (interiér objektu bude větrán nuceně).
2. U objektu BDIII podél ulice Přemyslovská bude realizována fasáda s pohltivostí $\alpha_w \geq 0,3$.
3. V dalším stupni dokumentace bude řešeno umístění suchých chladičů v okolí BD1 a BD2 a to tak, aby nedocházelo k překračování hygienických limitů hluku pro stacionární zdroje – bude doloženo hlukovou studií.
4. V průběhu výstavby budou dodržena následující opatření:
 - 4.1. Stavební práce v první fázi budou prováděny pouze v omezené pracovní době od 8 – 19 hodin (interiérové práce lze provádět od 7 – 21 hod), rovněž ostatní zvláště hlučné práce (broušení, řezání) v průběhu celého časového období stavebních prací budou prováděny mimo ranní a večerní hodiny, víkendy a svátky.
 - 4.2. Směrem k obytným objektům bude instalováno před zahájením stavebních prací po obvodu stavební jámy 2 m vysoké opěrné hrazení z plných prvků jako protihluková clona.
 - 4.3. Uživatelé okolních objektů budou v předstihu informováni o provádění hlučných stavebních prací, s termíny a délkou jednotlivých etap výstavby. Na vnějším ohrazení stavby bude uveden kontakt na zástupce stavitele, kterému budou moci občané sdělit své připomínky na postupy provádění stavby (zejména porušení kázně, provádění hlučných operací o víkendech, svátcích, brzkých ranních a pozdních večerních hodinách apod.). Náprava bude zjednána ihned nebo v nejbližším možném termínu bez zbytečného prodloužení.
 - 4.4. Chod hlučných strojů bude omezen na rozumnou mez. Stabilní stavební mechanismy se zvýšenou hlučností budou umístěny do krytých přístřešků (elektrocentrála, kompresor). Hlučné práce uvnitř budovy budou probíhat až po uzavření obvodové pláště.

- 4.5. V průběhu hlučných stavebních prací bude stanovena tichá přestávka, o které budou uživatelé okolních objektů informováni, tak by obyvatelé okolních budov měli možnost větrání obytných místností.
- 4.6. Komunikační trasy v rámci staveniště budou umístěny v centrální části pozemku, ve větší vzdálenosti od obytných objektů.
- 4.7. U vrtné soupravy při pilotáži bude ve směru k nejbližším chráněným prostorům objektů instalována 3 m vysoká mobilní protihluková clona, která bude umístěna nejbližší vrtné soupravě.
- 4.8. Hlučné stroje nebudou ponechávány v chodu „naprázdno“, nákladní automobily budou při vykládce/nakládce materiálu mít vypnutý motor.

Dodavatel stavby zaručí, že při stavbě bude prašnost omezena na minimum a hluk ze stavební činnosti nepřekročí hygienické limity v chráněném venkovním prostoru dané v Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hluk ze stacionárních zdrojů a na neveřejných komunikacích: Na střechách a fasádách stavebních objektů byl posuzován provoz celkem 116 zdrojů hluku. Při plném provozu všech zdrojů bude hygienický limit o hodnotě 50 dB ve dne a 40 dB v noci splněn. Hluk z provozu na neveřejných komunikacích nepřekročí na hranici chráněného venkovního prostoru bytových domů 42 dB v denní a 38 dB v noční dobu. Na hranici ploch pro rekreaci nepřekročí celkové akustické příspěvky 44,6 dB v denní dobu a 41,2 dB v noční dobu, hygienický limit 50 dB pro denní i noční dobu tak bude na hranici sportovních ploch splněn. Po zprovoznění navrhovaného komplexu dojde v jeho okolí ke změně ekvivalentních hladin akustického tlaku, ve výpočtu je zohledněn jak nový záměr, tak odstranění stávajícího provozu v prostoru záměru, související také s pokládkou nízkohlučného asfaltu na vymezeném úseku Přemyslovské ulice (v délce 100 m). Aby nedošlo k nárůstu hlučnosti vlivem odrazu od nových objektů naproti přes Přemyslovkou ulici, byl na východní fasádě objektu BDIII zvýšen koeficient zvukové pohltivosti $\alpha_w \geq 0,3$. U objektů A1, B1, C1, BD I, BDII byla uvažována plná odrazivost fasád (koeficient pohltivosti = 0). V žádném bodě v důsledku realizace záměru nedojde k překročení hygienických limitů nebo k nárůstu akustické zátěže v místech, kde je nyní již hygienický limit překročen. Ve studii je dále vyhodnocena akustická zátěž na hranici chráněného venkovního prostoru navrhovaných objektů a na hranici chráněného venkovního prostoru (hranice hřiště). U stacionárních zdrojů byla navržena tato opatření – redukce akustického výkonu strojů nebo protihlukové clony, aby byl hygienický limit na hranici chráněného venkovního prostoru splněn. Na fasádách navrhovaných bytových domů byly vypočteny akustické příspěvky z provozu komunikací v rozmezí od 32,3 dB do 55 dB v denní dobu. Hygienický limit z provozu na veřejných komunikacích o hodnotě 55 dB bude na fasádách domů splněn. Na východní fasádě bytového domu BDIII bylo vypočteno překročení hygienického limitu. Z tohoto důvodu budou mít byty přivrácené k ulici Přemyslovská neotvíratelná okna s nuceným větráním.

Staveništní doprava bude vedena po areálové staveništní komunikaci a ulicích Přemyslovská a Přílepská ve směru k obci Horoměřice, kde se nachází nejbližší skládka zeminy a dalších stavebních materiálů. V průběhu stavební činnosti se předpokládá maximální intenzita dopravy ve výši cca 84 TNA za den v jednom směru. Hygienické limity pro posuzované etapy stavby pro staveništní dopravu budou splněny. Pro omezení vlivů hluku ze stavební činnosti na obyvatele žijící v okolí plánovaného objektu zpracovatel hlukové studie navrhl technická protihluková opatření, uvedená v podmínce.

Ze závěru předložené akustické studie vyplývá, že dominantní vliv na akustickou situaci v lokalitě Rožtoky u Prahy - Žalov má provoz na ulici Přemyslovská. Nejvyšší hodnoty byly vypočteny podél ulice Přemyslovské. Hygienický limit pro hluk z provozu na hlavních komunikacích o hodnotě 55 dB v denní a 45 dB v noční době bude v území lokálně překročen, a to v bodech v těsné blízkosti podél Přemyslovské ulice. Po zprovoznění bytového domu dojde v jeho okolí ke změně ekvivalentních hladin akustického tlaku, ve výpočtu je zohledněn jako nový záměr, tak odstranění

stávajícího provozu záměru. Důležitým faktorem je také pokládka nízko-hlučného asfaltu na vymezeném úseku Přemyslovská ul. (v délce 100 m) a redukce odrazivosti východní fasády bytového domu BDIII (zvýšený činitelem pohltivosti fasády na 0,3). Z toho důvodu došlo v procesu zpracování Dokumentace ke změně v podmínce a to tak, že se nemusí v nočních hodinách (22:00-6:00) v ulici Přemyslovská snižovat rychlost z 50 km/h na 40 km/h. Vzhledem k pokládce tichého asfaltu, postačuje navrhnutí výše pohltivosti fasády pouze u objektu BDIII, a to ve výši $\alpha_w \geq 0,3$. Na hranici chráněného venkovního prostoru navrhovaných bytových domů bude požadovaný hygienický limit splněn.

Projektovou dokumentaci máte k vyzvednutí na podatelně v sídle KHS, žádáme Vás o její vyzvednutí do 3 měsíců od obdržení stanoviska. Pokud se tak nestane, bude PD skartována.

Mgr. Eva Kremeníková
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
pro okresy Praha-východ a Praha -západ

Rozdělovník:
Adresát
KHS-HOK a.a.



Městský úřad Černošice – odbor životního prostředí
Podskalská 1290/19
120 00 Praha 2
zivotni@mestocernosice.cz

Oprávněná úřední osoba: Ing. Radek Vyskočil
Telefon: 221 982 353
E-mail: radek.vyskocil@mestocernosice.cz

Sp. zn.: S-MUCE 58987/2015 OŽP/L/Vys
Č. j.: MUCE 63455/2015 OŽP/L/Vys

Krajský úřad Středočeského kraje

Odbor životního prostředí a
zemědělství

Zborovská 11, 150 21 Praha 5

V Praze dne 16. 11. 2015

Vyjádření odboru životního prostředí k dokumentaci podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Věc: Vědeckotechnický park Žalov

Vodoprávní úřad (zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů):

V dokumentaci hodnocení vlivů na životní prostředí je pouze obecně uveden způsob likvidace splaškových odpadních vod (dostatečná kapacita ČOV Roztoky) a likvidace srážkových vod (v současné době není možno odvádět další srážkové vody do povodí Žalovského potoka). V textu pouze odkaz na intenzifikaci ČOV Roztoky a novou dešťovou kanalizaci, obě akce však nejsou dosud realizačně připraveny.

Vyřizuje: Ing. Martan

Orgán ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů):

Orgán ochrany přírody nemá k předložené dokumentaci vlivů záměru „Vědeckotechnický park Žalov“ na životní prostředí připomínky.

Vyřizuje: Ing. Špatenková

Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů):

Orgán odpadového hospodářství k nemá předloženému posudku připomínky

Vyřizuje: Ing. Jansa

Orgán ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů):

MěÚ Černošice není k výše uvažovanému záměru dotčeným orgánem, protože dle dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí pro vědeckotechnický park Žalov má dojít

k umístění stacionárních zdrojů vyjmenovaných v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, ke kterým se vyjadřuje krajský úřad.

Vyřizuje: Haugvic

Orgán ochrany ZPF (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů):

Předložený záměr se nedotýká pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu podle § 1 odst. 2 a 3 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a proto zdejší úřad, jako orgán ochrany ZPF, není dotčeným orgánem veřejné správy.

Vyřizuje: Ing. Vyskočil

Orgán státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů):

Záměr „Vědeckotechnický park Žalov“ v kat. území Žalov se nedotýká pozemků určených k plnění funkcí lesa ani pozemků do vzdálenosti 50 metrů od okraje lesa (ust. § 14 odst. 2 zákona lesního zákona).

Orgán státní správy lesů nepožaduje zpracování dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a k předloženému oznámení nemá žádné připomínky.

Vyřizuje: Ing. Mihaľ

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

Otisk úředního razítka

JUDr. Markéta Fialová
vedoucí odboru životního prostředí

**Středočeský kraj**

PhDr. Bc. Marek Semerád, MBA
náměstek hejtmána pro oblast životního prostředí a zemědělství

Praha 19. listopadu 2015

Čj. 152897/2015/KUSK

Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb., k záměru „Vědecko technický park Žalov“

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal dokumentaci k záměru podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 8 odst. 3) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Vědecko technický park Žalov“.

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí
zde



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha

Sekretariát ředitele inspektorátu
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6 - Bubeneč
tel.: 233 066 101, fax: 233 066 103
e-mail: mladonicky_pavel@ph.cizp.cz, www.cizp.cz
ID datové schránky: 4dkdzty
IČO: 416 93 205

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství

Zborovská 11
150 21 Praha 5

Váš dopis značky / ze dne

140046/2015/KUSK, ze dne 19. 10. 2015

Číslo jednací

ČIŽP/41/IPP/1503730.002/15/PVZ

Vyřizuje / linka

Zelenka / 6109

Místo a datum

Praha, 20. 11. 2015

Věc: Zveřejnění dokumentace vlivu na životní prostředí záměru „Vědecko technický park Žalov“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Oznamovatelem je **Trigema Projekt Alfa s.r.o.**, Praha 5 - Stodůlky, Bucharova 2641/14, PSČ 15800, IČO: 241 20 081. Záměr spadá do kategorie II bod 10.6 „Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m² zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m² zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“ a kategorie II bod 10.13 „Tematické areály na ploše nad 5 000 m²“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Kód záměru je STC1877.

Dopisem uvedené značky byl požádán oblastní inspektorát Praha ČIŽP o vyjádření k dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí. K ní vydáváme následující stanovisko:

Oddělení odpadového hospodářství:

K předložené dokumentaci nemáme z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, žádné připomínky.

Vyřizuje: Tomek

Oddělení ochrany ovzduší:

Z hlediska platné legislativy o ochraně ovzduší nemáme k předložené dokumentaci připomínky.

Vyřizuje: T. Soušek

Oddělení ochrany vod:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů nemáme k předložené dokumentaci připomínky.

Vyřizuje: Kučerová

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemá inspekce k předložené dokumentaci připomínky.

Vyřizuje: Urbanová

Závěr:

ČIŽP OI Praha nemá k předložené dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí připomínky.

Ing.
Václav
Beroušek

Digitálně podepsal Ing. Václav
Beroušek
DN: cn=ČIŽP, ou=Česká inspekce
životního prostředí, c=CZ,
#16932251, ou=ČIŽP - OI Praha,
ou=3146, cn=Ing. Václav
Beroušek,
serialNumber=P174617,
title=ředitel oblastního
inspektorátu
datum=2015.11.20 13:55:34
+01'00'

Ing. Václav Beroušek
ředitel ČIŽP OI Praha



MĚSTO ROZTOKY

Městský úřad, Náměstí 5. května 2, 252 63 Roztoky

tel.: 220 400 211 | e-mail: mu@roztoky.cz | datová schránka: ticbbnc | www.roztoky.cz

Adresát:

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Č. J.: MURO 3138/2015/OSRMŽP

VYŘIZUJE: Ing. Hana Záhorská

TEL.: 220 912 228

FAX: 220 400 233

E – MAIL: zahorska@roztoky.cz

DATUM: 23. 11. 2015

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Vědeckotechnický park Žalov“ na životní prostředí

Městu Roztoky byla dne 20. 10. 2015 doručena dokumentace vlivů záměru „**Vědeckotechnický park Žalov**“ na životní prostředí (číslo jednací: 140046/2015/KUSK, Spis. Značka SZ_136181/2015/KUSK/2).

Oznamovatel záměru: VTP Žalov s.r.o., Bucharova 2641/14, 158 00 Praha 5

Zpracovatel dokumentace: Mgr. et Mgr. Jan Karel (držitel autorizace MŽP dle § 19 zákona),
ATEM – Atelier ekologických modelů, s.r.o., Hvoždánská 3/2053, 148 01 Praha 4

Předmětem záměru je výstavba nového vědeckotechnického parku umístěného v západní části města Roztoky v k.ú. Žalov (na místě bývalé cihelny, v současnosti využíván jako skladový areál), který je navržen z 3 výzkumných objektů (A1, B1, C1) a z 3 objektů služebních bytů s mateřskou školou (BDI, BDII, BDIII). Výzkumné objekty jsou navrženy se 2 podzemními podlažími, objekty A1, B1 mají 4 nadzemní podlaží a objekt C1 3 nadzemní podlaží. Objekty služebních bytů jsou navrženy s 4 nadzemními podlažími, objekt BDIII má navíc 1 podzemní podlaží. Pro parkování vozidel v areálu je navrženo 172 stání podél obslužné areálové komunikace. Pod každým z objektů A1, B1, C1 a BDIII je navržena garáž, celkem je navrženo 133 parkovacích stání v garážích. Zástavba je v areálu je řazena ve dvou řadách s vnitřní zokruhovanou komunikací a dvěma samostatnými vjezdy z ulice Přemyslovská.

Město Roztoky nemá k výše uvedené dokumentaci připomínky. Záměr považujeme pro město Roztoky v principu za přínosný, za předpokladu, že před zpracováním finální dokumentace pro územní řízení budou vyřešeny problémy s kapacitami stávající technické infrastruktury a technickým stavem přístupových veřejných komunikací, především ul. Přemyslovská a křižovatky Lidická, Přílepská x Přemyslovská, U Školky.

Jsmo si vědomi potenciálně problematického napojení vnitroareálových komunikací na ul. Přemyslovská, kdy vjezdy vytvářejí v souvislosti s odbočkami do lokality Panenská II uspořádání křižovatek tvaru „T“ v relativně malé vzájemné vzdálenosti. Již dříve jsme upozorňovali na nevhodné měřítko navrhovaných staveb vzhledem k zástavbě rodinných domů, která se v nejbližším sousedství záměru nachází. S ohledem na hmotové uspořádání okolní stávající zástavby je celkový objem navrhovaných staveb předimenzovaný. Z předložené dokumentace rovněž není úplně jasné výškové umístění navrhovaných staveb vůči stávajícímu

terénu, z tohoto důvodu doporučujeme doplnění údajů o výšce původního terénu jak do situace, tak do jednotlivých řezů objekty. Jako pozitivní hodnotíme umístění prostor pro služby v přízemí jednotlivých objektů, přístupnost převážné části areálu pro veřejnost a předpokládané zajištění prostupnosti areálem západním směrem do oblasti s plánovanou výstavbou jiného investora. Co se týče řešení dopravy v klidu, upozorňujeme na skutečnost, že stupeň automobilizace ve městě může přesáhnout 500 vozidel/ 1000 obyvatel a vykazuje stoupající trend. Z tohoto důvodu by měl být ve výpočtu potřebných parkovacích a odstavných míst použitý součinitel vlivu stupně automobilizace $k_a \geq 1,25$. Tento závěr vychází ze statistik ČSÚ a poznatku, že již v současné době je v místech s koncentrovanou bytovou výstavbou pozorován nedostatek odstavných míst projevující se parkováním vozů v prostoru komunikací a plochách zeleně.

S pozdravem

Město Roztoky
nám. 5. května 2
252 63 ROZTOKY



Jan Jakob, starosta

Vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny k záměru „Vědeckotechnický park Žalov“, k.ú. Žalov, Roztoky u Prahy

č.j. 136181/2015/KUSK

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) k předloženému záměru sděluje, že z hlediska zájmů sledovaných na úseku ochrany přírody a krajiny (zejména zvláště chráněná území kategorie přírodní památka a přírodní rezervace, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, regionální územní systémy ekologické stability) **nemá** k danému záměru **připomínky**.

Krajský úřad dále podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že nadále zůstává v platnosti naše stanovisko vydané na předmětnou akci dne 2.12.2014 pod č.j. 162796/2014/KUSK, kterým byl **vyložen významný vliv** předloženého záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Oddělení ochrany ovzduší

V posuzovaném záměru se jedná se o plán výstavby komplexu nového moderního vědeckotechnického parku (VTP) pro účely vědy a aplikovaného výzkumu. Součástí záměru je též výstavba bytových domů se služebními byty, parkovací prostor pro 305 osobních aut související infrastruktura a parkové úpravy. V areálu budou vybudovány 2 čtyřpatrové a 1 třípatrový objekt VTP (A1, B1 a C1) a 3 objekty se služebními byty (BD1, BD2 a BD3). Součástí BD3 bude také mateřská škola. Objekty VTP budou využívány především vědeckými týmy, které zde budou v pronájmu. pro objekty VTP bude ve strojovně každého objektu umístěna plynová absorpční jednotka, která bude dodávat potřebnou tepelnou energii do vodní smyčky. Ohřev teplé vody bude zajištěn v nepřímotopném zásobníku. Pro bytové domy budou ve strojovně každého objektu osazena tepelná čerpadla voda/voda, která budou sloužit jako hlavní zdroj pro vytápění.

V záměru je komplexně zhodnocen na životní prostředí a obyvatelstvo jak v období výstavby, tak i ve fázi provozu areálu VTP. Realizaci záměru by mělo dojít k celkovému zlepšení oproti stávajícímu využití (odstavné parkoviště stavební mechanizace). Oznámení bylo doplněno o rozptylovou studii. Z výstupu této studie vyplývá, že vliv na ovzduší se bude negativně projevovat pouze v době výstavby. V době provozu se negativní vlivy budou projevovat pouze nevýznamně.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší), Vám sdělujeme, že v případě, že by realizaci záměru došlo ke vzniku nového zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší, je provozovatel povinen požádat krajský úřad dle §11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší o vydání příslušného závazného stanoviska. Žadatel nemusí k žádosti o vydání závazného stanoviska podle §11 odst. 8, 9 zákona o ochraně ovzduší předložit odborný posudek ani rozptylovou studii, jedná-li se o spalovací stacionární zdroje označené kódy 1.1. – 1.4. v příloze č.2 zákona o ochraně ovzduší, spalující výlučně zemní plyn o celkovém jmenovitém tepelném příkonu do 5 MW.

U zdrojů znečišťování ovzduší neuvedených v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší je dle § 11 odst.3 kompetentním orgánem k vydání příslušných závazných stanovisek obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Vyjádření orgánu státní památkové péče

k dokumentaci vlivů záměru „Vědeckotechnický park Žalov“ na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče je podle ust. § 2 a ust. § 22 odst. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, příslušný k posouzení záměru „Vědeckotechnický park Žalov“, k. ú. Žalov, obec Roztoky.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče vydal vyjádření k oznámení záměru č.j. 0349595/2015/KUSK ze dne 8. 4. 2015, kde uvedl výčet prohlášených kulturních nemovitých statků a upozornil na význam lokality záměru z hlediska ochrany archeologického

dědictví a posoudil záměr z hlediska zájmů památkové péče. K předložené dokumentaci vlivů záměru zůstává v platnosti výše uvedené vyjádření.

Ad. C.II.12. Kulturní památky

Upřesňujeme a doplňujeme správné jmenování kulturních památek, NKP a ochranných pásem těchto památek na území obce Roztoky a Únětice, viz. také předchozí vyjádření.

Na území obce Roztoky se nachází

- **národní kulturní památka (NKP) Přemyslovské hradiště Levý Hradec**

- **ochranné pásmo (OP) NKP Přemyslovského hradiště v Levém Hradci**

- **ochranné pásmo (OP) kulturní památky hradiště Řivnáč**

- **nemovité kulturní památky (KP)** zapsané do Ústředního seznamu kulturních památek ČR, č. rejstříku

32623 / 2-2366	Roztoky		výšinné opevněné sídliště - hradiště Řivnáč, archeologické stopy	Řivnáč
17645 / 2-2291	Roztoky	čp.1	zámek	Nádražní
49663 / 2-4391	Roztoky	čp.10	vila s parkem	Tiché údolí
104465	Roztoky	čp.89	železniční stanice	Nádražní
103436	Roztoky	čp.110	vila - soubor vil čp. 110 a 125	Tiché údolí
101318	Roztoky	čp.124	vila	Tiché údolí

Na území sousední obce Únětice se nachází

- **nemovité kulturní památky (KP)** zapsané do Ústředního seznamu kulturních památek ČR, č. rejstříku

23222 / 2-2332	Únětice	kostel Nanebevzetí P. Marie	
23153 / 2-2334	Únětice	kaple sv. Jana Nepomuckého se sloupem se sochou sv. Jana Nepomuckého	
37121 / 2-2333	Únětice	kaple sv. Josefa, hřbitovní	
21554 / 2-3412	Únětice	pohřebiště, archeologické stopy	Holý vrch, též ZSJ Roztoky, Žalov

dědictví a posoudil záměr z hlediska zájmů památkové péče. K předložené dokumentaci vlivů záměru zůstává v platnosti výše uvedené vyjádření.

Ad. C.II.12. Kulturní památky

Upřesňujeme a doplňujeme správné jmenování kulturních památek, NKP a ochranných pásem těchto památek na území obce Roztoky a Únětice, viz. také předchozí vyjádření.

Na území obce Roztoky se nachází

- **národní kulturní památka (NKP) Přemyslovské hradiště Levý Hradec**

- **ochranné pásmo (OP) NKP Přemyslovského hradiště v Levém Hradci**

- **ochranné pásmo (OP) kulturní památky hradiště Řivnáč**

- **nemovité kulturní památky (KP)** zapsané do Ústředního seznamu kulturních památek ČR, č. rejstříku

32623 / 2-2366	Roztoky		výšinné opevněné sídliště - hradiště Řivnáč, archeologické stopy	Řivnáč
17645 / 2-2291	Roztoky	čp.1	zámek	Nádražní
49663 / 2-4391	Roztoky	čp.10	vila s parkem	Tiché údolí
104465	Roztoky	čp.89	železniční stanice	Nádražní
103436	Roztoky	čp.110	vila - soubor vil čp. 110 a 125	Tiché údolí
101318	Roztoky	čp.124	vila	Tiché údolí

Na území sousední obce Únětice se nachází

- **nemovité kulturní památky (KP)** zapsané do Ústředního seznamu kulturních památek ČR, č. rejstříku

23222 / 2-2332	Únětice	kostel Nanebevzetí P. Marie		
23153 / 2-2334	Únětice	kaple sv. Jana Nepomuckého se sloupem se sochou sv. Jana Nepomuckého		
37121 / 2-2333	Únětice	kaple sv. Josefa, hřbitovní		
21554 / 2-3412	Únětice	pohřebiště, archeologické stopy		Holý vrch, též ZSJ Roztoky, Žalov

Vnitřní sdělení**Středočeský kraj**

Adresát: Ing. Josef Keřka, Ph.D., I. 396
Odbor životního prostředí a zemědělství
Číslo jednací: 034995/2015/KUSK
Spisová značka: SZ_034995/2015/KUSK
Vyřizuje/Linka: Ing. arch. Markéta Svobodová, I. 978
Značka: KUL/Svo
Odbor: Odbor kultury a památkové péče

Datum: 8. 4. 2015

Vyjádření orgánu státní památkové péče k předloženému záměru podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – „Vědeckotechnický park Žalov“

Krajský úřad Středočeského kraje (KÚSK), odbor kultury a památkové péče, je podle ust. § 2 a ust. § 22 odst. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, příslušný k posouzení záměru „Vědeckotechnický park Žalov“, na pozemku parc. č. 2990/1, 2990/2, 2990/2, 2992 a 2994/2 k. ú. Žalov, obec Roztoky. Záměr náleží dle přílohy č. 1 do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), pod pořadové číslo 10.6 „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“ a 10.13 „Tematické areály na ploše nad 5 000 m²“.

1) Popis záměru dle předložené dokumentace

Lokalita se nachází v západní části obce Roztoky, na místě brownfieldu (bývalé cihelny, dnes sklady a pneuservis) při ulicích Za Cihelnou a Přemyslovská. Území je vymezeno ze severní strany ulicí Tyršova, ze západní strany ulicí Pod strání. Celková plocha pozemků dotčených záměrem je cca 22 000 m².

Předmětem záměru je novostavba souboru budov: Celková koncepce projektu počítá s výstavbou 2 čtyřpatrových, 1 třípatrové budovy pro laboratoře, zkušebny a administrativu a 3 čtyřpodlažních bytových domů (pozn. nadzemní podlaží) pro služební byty a mateřskou školu. Areál má sloužit jako vědeckotechnický park pro účely vědy a aplikovaného výzkumu. Dopravně je areál napojen vjezdy do ulice Přemyslovská. Areál bude zahrnovat 146 parkovacích stání na terénu a 133 parkovacích stání v podzemních garážích. Objekty budou mít na střechách umístěné fotovoltaické články. (Údaje - viz. předložená dokumentace str. 6, 13)

2) Vyjádření KÚSK, odboru kultury a památkové péče k citacím z předložené dokumentace (vyznačené kurzívou)

C.I.3 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Upřesňujeme a doplňujeme jmenování památkových hodnot na území obce Roztoky a Únětice.

Na území obce Roztoky se nachází

- **národní kulturní památka (NKP) Přemyslovské hradiště Levý Hradec**
- **ochranné pásmo (OP) NKP Přemyslovského hradiště v Levém Hradci**
- **ochranné pásmo (OP) kulturní památky hradiště Řivnáč**
- **nemovitě kulturní památky (KP) zapsané do Ústředního seznamu kulturních památek ČR, č. rejstříku**

32623 / 2-2366	Roztoky		výšinné opevněné sídliště - hradiště Řivnáč, archeologické stopy	Řivnáč
17645 / 2-2291	Roztoky	čp.1	zámek	Nádražní
49663 / 2-4391	Roztoky	čp.10	vila s parkem	Tiché údolí
104465	Roztoky	čp.89	železniční stanice	Nádražní
103436	Roztoky	čp.110	vila - soubor vil čp. 110 a 125	Tiché údolí
101318	Roztoky	čp.124	vila	Tiché údolí

Na území sousední obce Únětice se nachází

- **nemovitě kulturní památky (KP) zapsané do Ústředního seznamu kulturních památek ČR, č. rejstříku**

23222 / 2-2332	Únětice		kostel Nanebevzetí P. Marie	
23153 / 2-2334	Únětice		kaple sv. Jana Nepomuckého se sloupem se sochou sv. Jana Nepomuckého	
37121 / 2-2333	Únětice		kaple sv. Josefa, hřbitovní	
21554 / 2-3412	Únětice		pohřebiště, archeologické stopy	Holý vrch, též ZSJ Roztoky, Žalov

Tyto kulturní památky se však nevyskytují v blízkosti lokality záměru, nejsou s ní ani pohledově provázány. Lokalita záměru leží mimo území výše uvedených ochranných pásem.

- Celé území obce je **územím s archeologickými nálezy (ÚAN)** ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Dle údajů z Informačního systému o archeologických datech, zahrnujícího data ze SAS (Státního archeologického seznamu) se řešené území nachází v oblasti nejvyšších kategorií významu - ÚAN II. kategorie – tj. území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51-100%. Severně od řešeného území, ve výše uvedených ochranných pásmech se nachází ÚAN I. kategorie – tj. území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů. Nelze tedy souhlasit s tvrzením v předložené dokumentaci: „*V místě stavby ani v jejím bezprostředním okolí se nevyskytují žádné architektonické nebo historické objekty, ani archeologická naleziště.*“ Naopak tuto lokalitu je z hlediska ochrany archeologického dědictví pokládat za cennou, zdejší žalovské pohřebiště patřilo k nejbohatším raně středověkým nekropolím v Čechách. Levý Hradec se stal místem rozsáhlých archeologických výzkumů již od poloviny 19. století až po současnost (nyní pod vedením Archeologického ústavu

AV ČR a Středočeského muzea v Roztokách) a místem cenných archeologických nálezů, které dokládají bohatou historii této významné lokality. Archeologickou lokalitou Žalova (cihelny), významného pohřebiště datovaného do období od 9. stol., se zabývá např. PhDr. Kateřina Tomková z Archeologického ústavu Akademie věd ČR, Praha, v.v.i., viz. publikace *Levý Hradec v zrcadle archeologických výzkumů I. a II. díl*. Ve své disertační práci *Postavení Levého Hradce v procesu formování a vývoje raně středověké přemyslovské domény* uvádí, viz. text str. 168, že pohřebiště v Žalově-ciželně mají naprosto nenahraditelnou hodnotu z hlediska kvality i šíře souboru, která právem řadí tuto lokalitu k nejvýznamnějším českým pohřebištím své doby.

- Upozorňujeme, že v souvislosti se záměrem provádění stavební činnosti, nebo jiné činnosti si případné narušení terénu vyžádá provedení záchranného archeologického výzkumu. Stavebníci jsou již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Praha, v. v. i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum, viz. také vyjádření Archeologického ústavu Akademie věd ČR, Praha, v.v.i. ze dne 23. 3. 2015 „Připomínka k záměru vědeckotechnický park Žalov“, doručeno KUSK 30. 3. 2015, č. j. 049950/2015/KUSK.

- Ve věci záměru „Vědeckotechnický park Žalov“ byla Krajskému úřadu Středočeského kraje doručena petice proti výstavbě VTP Žalov. V petici se uvádí námitka ve vztahu k památkové péči: „- *navržené objekty svojí výškou a hmotou převyšují únosnou výši s ohledem na charakter okolní zástavby, která je tvořena především rodinnými domy a nerespektuje ráz lokality související s historií národní kulturní památky Levý Hradec*“. Z hlediska zájmů památkové péče k této námitce sdělujeme: Stavba řešená záměrem se nachází na již v minulosti zastavěné ploše, která byla v minulosti využívána pro výrobu (cihelna, později koželužna, autoservis a sklady). Dle územního plánu obce Roztoky je tato lokalita z větší části zařazena do ploch „nerušící výroby a služeb“, severní část leží v ploše „všeobecně smíšené“. Umístění záměru je v souladu s územním plánem. Záměr nezasahuje do památkových ochranných pásem, vzhledem k terénní konfiguraci i vzdálenostem je mimo pohledové vazby s NKP i dalšími kulturními památkami na území Roztok i sousední obce Únětice. Ráz Žalova, včetně této lokality, která byla ještě v cca v pol. 19. stol. nezastavěným územím (viz. mapa stabilního katastru z roku 1848) a byla součástí osídlení Levého Hradce, byl během minulého století až po současnost zásadně pozměněn výstavbou zahrnující především rodinné cca 1- 3 podlažní domy, stejně tak 4 podlažní bytové domy v ulici Přemyslovská a také 3 – 4 podlažní novostavby podél ulice Přílepská. Záměrem navržené 3 - 4 podlažní objekty objemem i výškou navazují na novou zástavbu bytových domů a občanské vybavenosti v okolní zástavbě. Půdorysný rozsah a výšku navržených objektů lze však při porovnání s okolní zástavbou pokládat za maximální možný.

G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Chybí vyhodnocení vlivů na kulturní památky a archeologické dědictví, viz. výše.

3) Shrnutí

Území řešené v předloženém záměru je významnou archeologickou lokalitou nejenom v rámci území Středočeského kraje, ale i v rámci České republiky a vykazuje značné památkové a historické hodnoty. Předložené posouzení záměru z hlediska veřejného zájmu památkové péče, zejména ochrany archeologického dědictví je nedostatečné. Předložený záměr, je možné realizovat za stanovení podmínek a dodržení opatření, kterými bude zajištěna ochrana veřejného zájmu památkové péče, kterým je zde

prioritně ochrana archeologického dědictví a dodržení navrženého výškového a hmotového uspořádání, které je lze v urbanistickém uspořádání této části obce pokládat za maximální možné.

Mgr. Klára Zubíková
vedoucí Odboru kultury a památkové péče KÚSK

Příloha č. 2

PODKLADY VYŽÁDANÉ ZPRACOVATELEM POSUDKU

Vyjádření k připomínkám k Dokumentaci vlivů záměru „VTP Žalov“, European Transportation Consultancy, s. r. o., 18. 12. 2015



VTP ŽALOV
VYJÁDRĚNÍ K PŘIPOMÍNKÁM

Ing. Adam Šachl
Trigema Development s.r.o.
Explora Business Centre Jupiter
Bucharova 2641/14, 158 00 Praha 5

Praha 18.12.2015
Zn.: KH/js/VTP/151218

VYJÁDRĚNÍ K PŘIPOMÍNKÁM K DOKUMENTACI VLIVŮ ZÁMĚRU „VTP ŽALOV“

Vážený pane inženýre,

v návaznosti na zaslané vyjádření Města Roztoky k dokumentaci vlivů záměru „Vědeckotechnický park Žalov“ na životní prostředí, čj. MURO 3138/2015/OSRMŽP Vám zasíláme vyjádření k připomínce týkající se výpočtu potřebného počtu stání.

Město Roztoky upozorňuje, na skutečnost, že stupeň automobilizace ve městě může přesáhnout 500 vozidel/1000 obyvatel a vykazuje stoupající trend. Z tohoto důvodu by měl být ve výpočtu potřebných parkovacích stání použitý součinitel automobilizace $k_a \geq 1.25$. Tento závěr vychází ze statistik ČSÚ a poznatku, že již v současné době je v místech s koncentrovanou bytovou výstavbou pozorován nedostatek odstavných míst projevující se parkováním vozů v prostoru komunikací.

Výpočet potřebného počtu stání, který byl doložen v rámci dopravní, studie zpracované pro potřeby zpracování dokumentace vlivu na životní prostředí, byl proveden dle požadavků ČSN 736110.

Dle metodiky popsané v předmětné ČSN se celkový potřebný počet stání stanoví jako součet dílčích hodnot vypočtených na základě všech jednotek ukazatelů uvedených pro danou funkci stavby (dle tabulky 34 - ČSN 736110). Takto stanovený počet parkovacích stání se upraví užitím součinitele stupně automobilizace k_a a součinitele redukce počtu stání k_p .

Ta dále uvádí: „... *Hodnotu stupně automobilizace určí územně plánovací dokumentace pro příslušné území s přihlédnutím k dopravní politice obce, pokud byla zpracována. Jako nejmenší se použije stupeň 400 vozidel/1000 obyvatel (1:2,5)....*“

V rámci územně plánovací dokumentace Roztok však není koeficient blíže specifikován. Na základě této skutečnosti se jeví jako legitimní vyjít ze základní koeficientu automobilizace na úrovni 1:2,5.

Ve vyjádření je dále uvedena skutečnost, že problémy lze již v současné době pozorovat v místech s koncentrovanou bytovou zástavbou. V daném případě, je zapotřebí upozornit, že efekt nedostatečného počtu parkovacích stání se projevuje především u starších obytných projektů, u nichž nejsou počty parkovací stání navrženy dle požadavků současné ČSN, případně u areálů, kde došlo k funkčnímu oddělení parkovacích stání od vlastního funkčního využití (např. projektů, kde parkovací stání nejsou prodávána současně s byty). Současně je nutné upozornit, že posuzovaný areál není primárně obytný, nýbrž obsahuje služební byty, které svou funkcí budou propojeny s vlastním vědeckotechnickým parkem. Bytová funkce je tedy doplňkovou k primární vědecko-administrativní funkci.

Je tedy zapotřebí předpokládat, že značná část pracovníků ve VTP bude současně obyvateli těchto služebních bytů. Podíl těchto zaměstnanců lze orientačně odhadnout na 20-30% z celkového počtu zaměstnanců. Administrativní plochy odpovídající těmto zaměstnancům (ubytovaným v místě) však nejsou ve výpočtu zohledněny – nejsou z plochy odečteny. Reálně lze tedy předpokládat, že poptávka po parkovacích stání u administrativní části bude z tohoto důvodu nižší, než uvádí ČSN a to o 20-30%. Tento odpočet nebyl proveden zejména vzhledem k předpokladu, že současně se zaměstnanci budou





VTP ŽALOV
VYJÁDRĚNÍ K PŘÍPOMÍNKÁM

ve služebních bytech ubytování i jejich rodinní příslušníci, jejichž potřebu po parkovacích stání bude nutné také pokrýt.

Velmi významný prvkem je i křížové využití parkovacích stání záměru u obou funkcí. Lze předpokládat, že jednotlivá stání administrativní funkce budou zaměstnanci využívána především v denním období (cca 8:00 – 18:00), kdežto odstavná stání pro rezidenty (odjíždějícími mimo vlastní areál) budou nejintenzivněji využívána/zatížena v době mimo běžnou pracovní dobu tj. období 18:00-8:00. Některá stání tak budou sdílena oběma funkcemi vlivem časové nerovnoměrnosti poptávky po těchto stáních. Tento efekt je velmi významný a touto formou je vytvořena rezerva na úrovni minimálně 20% z celkového počtu stání.

Současně je v areálu navrženo celkem 305 stání, což ve srovnání s požadavky ČSN (293 PS) samo o sobě představuje rezervu na úrovni zhruba 4% z celkového počtu stání.

Vzhledem k výše uvedenému a specifikům daného záměru je zřejmé, že navržený počet stání vykazuje výslednou reálnou rezervu na úrovni minimálně 30% oproti běžným požadavkům na parkovací stání vypočteným dle ČSN 736110. V případě zohlednění sdílených stání administrativní – bydlení a vlivu časové nerovnoměrnosti využití parkovacích stání lze odhadnout maximální okamžitou poptávku po parkovacích stání (akumulaci vozidel v parkovišti) na úrovni okolo 210 PS.

Tato reálná rezerva pokryje případnou navýšenou potřebu po parkovacích stání v případě dalšího růstu stupně automobilizace nad zmiňovanou mez 500 vozidel/1000 obyvatel. K dané statistice je však nutné upozornit, že např. dle údajů TSK hl. m. Prahy dochází již v posledních letech ke stagnaci růstu stupně automobilizace na území hl. m. Prahy, do jehož spádového území Roztoky náleží a nedochází tak jeho dalšímu růstu. Stupeň automobilizace je tak do značné míry již saturovaný a nelze tak již předpokládat jeho další výrazný růst.

Současně i z pohledu udržitelného rozvoje je zapotřebí uplatňovat rozumnou míru regulace dopravy a s ní související nabídku počtu parkovacích stání. Nepřiměřené navýšování nabídky počtu parkovacích stání vede ve většině případů pouze k dalšímu navýšování zbytých cest do území a tím i zhoršování životního prostředí.

Z celkového pohledu je možné konstatovat, že doložený výpočet je **proveden v souladu s platnou legislativou (ČSN 736110) a to vč. využitého koeficientu stupně automobilizace na úrovni 1,0**, a to jak z pohledu absence upřesnění tohoto koeficientu v územně plánovací dokumentaci, tak zejména z hlediska dlouhodobého udržitelného rozvoje. Navržený počet stání (305PS) bude i z dlouhodobého hlediska dostačující a zahrnuje dostatečnou rezervou pro pokrytí případných špičkových zatížení či dalšího nárůstu stupně automobilizace.

S přátelským pozdravem

Ing. Jiří Souček

Za / on behalf of European Transportation Consultancy, s.r.o.

European Transportation Consultancy, s.r.o.
Anny Letenské 34/7, Prague 2 - 120 00

T: +420 224 211 708

F: +420 224 213 271

E: etc@etc-transport.com



