

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
STŘEDOČESKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V PRAZE

Váš dopis zn.: 087763/2015/KUSK
Ze dne: 22. 6. 2015

Sp. zn.: KHSSC 29454/2015
Č. j.: KHSSC 29454/2015

Krajský úřad Středočeského kraje
odbor životního prostředí
Zborovská 11
150 21 Praha 2

Vyřizuje: MUDr. Stehlík František.
MUDr. Jitka Marvanová
Tel.: 327580264
E-mail: frantisek.stehlik@seznam.cz
26. června 2015

Zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, k záměru – „Výroba bioethanolu s projektovanou kapacitou 57670 tun /rok“ v areálu Ethanol Energy a.s., Vrdy, k. ú, Vrdy - stanovisko Krajské hygienické stanice Středočeského kraje.

Dne 24. 6. 2015 obdržela Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (dále jen „KHS“) žádost Ministerstva životního prostředí Vršovická 65, Praha 10 o vyjádření k zjišťovacímu řízení ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, k záměru: „**Výroba bioethanolu s projektovanou kapacitou 57670 tun /rok“ v areálu Ethanol Energy a.s., Vrdy, k. ú, Vrdy**“. Oznamovatel záměru: Ethanol Energy a.s., Školská 118, 28571 Vrdy IČ 255 02492. Zpracovatel oznámení: Ing. Radek Píša, Konečná 2770, 53002 Pardubice jako orgán ochrany veřejného zdraví věcně příslušný dle ust. § 82 odst. 2 písm. i) ve spojení s ust. § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) ust. § 6 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vydává k předloženému zjišťovacímu řízení záměru: „**Výroba bioethanolu s projektovanou kapacitou 57670 tun /rok“ v areálu Ethanol Energy a.s., Vrdy, k. ú, Vrdy**“ toto stanovisko:

KHS jako dotčený správní úřad s hodnocením podkladů zjišťovacího řízení záměru: „Výroba bioethanolu s projektovanou kapacitou 57670 tun /rok“ v areálu Ethanol Energy a.s., Vrdy, k. ú, Vrdy“

nesouhlasí

a požaduje jeho přepracování a posouzení dle § 8 zákona č. 100/2001.

Odůvodnění: Předmětem záměru je dle zpracovatele legalizace provozu výroby bioethanolu na projektovanou kapacitu max. 57670 tun /rok, při spotřebě vstupní suroviny cca 165000 tun/, kterou umožňují jednotlivá výrobní a technická zařízení v areálu Ethanol Energy a.s. ve Vrdech. Stávající dopravní napojení areálu na sil č. I/17 a výjimečné využití vjezdu z ulice Školská.

Podklady předané ke zpracování oznámení pro zpracovatele a jeho hodnocení vycházejí často z nevalidních údajů a podkladů o provozu souboru staveb v rozporu s obsahem právoplatných

správních řízení příslušného stavebního úřadu a podkladových závazných stanovisek dotčeného správního úřadu KHS.

V dokumentaci jsou uváděny údaje, které jsou v rozporu s podklady, které archivuje KHS ve spisovém materiálu a které byly postupně stavebníkem předloženy v rámci vedených řízení a projednání dotčenými orgány. A dále i některé kapitoly předložené dokumentace jsou ve vzájemném rozporu. Následně uvádíme pouze některé významné rozpory.

Při hodnocení se musí vycházet z vydaných pravoplatných rozhodnutí a nikoliv z nepodložených volných forem vstupních údajů. Pokud budou navrhovány dílčí odchylky provozních parametrů od vydaných rozhodnutí povolení souboru staveb, musí být tyto řádně v textu komentovány a následně vyhodnoceny pro jednotlivé posuzované faktory, u hluku pro denní a noční dobu.

Str.6 kap. B.I.2 kapacita záměru uvedeno ...legalizace provozu výroby bioethanolu na projektovanou kapacitu – není zřejmé o jakou projektovanou kapacitu se jedná. Při projednání změny stavby před dokončením II arch. č. 47403-B-00 je na str. 8 souhrnné technické zprávy uvedeno, v části Výrobní program / beze změny/ navrhovaná kapacita výroba bioethanolu **30 000tun/rok** při fondu pracovní doby 6000 hodin. Žádná jiná projektovaná kapacita výroba nikdy nebyla předmětem projednání s orgánem ochrany veřejného zdraví. Při uvedení stavby do provozu v řízení vedeném stavebním úřadem bylo jednoznačně konstatováno, že stavba je provedena podle schválené dokumentace viz kolaudační rozhodnutí ze dne 26.5.2010 Č.j.:Výst.825/2010mar.

Str. 9 kap. B.I.6.1 skladování vstupních surovin je uvedeno, že se uvažuje nepřetržitý provoz. Tato skutečnost je zcela novou provozní podmínkou, neboť doposud byl povolen provoz SO 10 – příjem a skladování obilovin /PS 53/ pouze v denní době. Nově byla projednána dokumentace „snížení emisí z příjmu obilovin“, z které vyplývá, že realizací nedojde ke změně četnosti ani způsobu zavážení surovin ani ke změně skladovací kapacity. Vyhodnocení pro provoz v noční době stavebník nedoložil.

Str. 13 kap. B.I.6.5 uvedeno...ve stávajícím stavu jsou následně suché výpalky převáženy v rámci vnitroareálové dopravy do skladovací kruhové haly...- neodpovídá současnému projednanému stavu. Při uvedení stavby „sušárna výpalků“ do zkušebního provozu byl stavebníkem doložen dokument soupis změn na stavbě – sušárna, zpracovatel ADAN-KOVO s.r.o., dle kterého došlo ke změně v realizaci stavby, PS 62 sklad DDGS nebyl realizován a sušený produkt bude dopravován buď do peletizace nebo přímo do nákladních automobilů. Uváděné skladování v jakési kruhové hale nebylo předmětem povolení.

B.I.6.9 zařízení ke snižování hlučnosti tato kapitola není relevantní, neboť stavebník prokazoval doloženými protokoly o měření, že provozem areálu jako celku plní hygienické limity hluku ve venkovním chráněném prostoru staveb při kolaudaci areálu. Nově realizovanými stavbami dle projednaných dokumentací / slopový tank, sušárna výpalků, ekologizace energetického zdroje / byl dán předpoklad rovněž plnění hygienických limitů hluku.

Nyní předložený záměr nepočítá s instalací žádných nových zdrojů hluku ani realizací nových staveb, není tedy zřejmé, z jakého důvodu jsou navrhována opatření ke snížení hluku.

K problematice hluku souvisejícím s provozem areálu sděluje KHS následující.

V roce 2013 byly v areálu Ethanol Energy a.s., Školská 118, 285 71 Vrды povoleny postupně tři stavby.

1/ sušárna výpalků a sklad DDGS na pozemcích st.p. č. 108/1, 68/1, p.p. č. 1187 v k. ú. Vrды

2/ ekologizace energetického zdroje s využitím fluidního spalování

3/ slopový tank

Před vydáním povolení těchto staveb s ohledem na materiály archivované KHS jako součást spisu (KHS v rámci dozorové činnosti zjistila porušení povinnosti společnosti Ethanol Energy, a.s., IČO 25502492 jako osoby provozující stroje a zařízení, které jsou zdrojem hluku) požadovala KHS doložit stavebníkem, že současným provozem areálu (tedy před realizací zamýšlených staveb) jako celku jsou plněny hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb v okolí areálu, tak aby bylo možné jednoznačně posoudit umístění nově navrhovaných staveb jako dalších možných zdrojů hluku do území.

Stavebník předložil následující protokoly o měření.

Protokol o zkoušce č. F 212/2009, měření hluku v mimopracovním prostředí, zpracovatel EMPLA AG spol. s r.o., Za Škodovkou 305, Hradec Králové, datum vystavení 14. 12. 2009.

Měření proběhlo v celkem 10 referenčních bodech, u žádné z naměřených hodnot nebyla prokázána tónová složka ve spektru. Po porovnání zjištěných hodnot $L_{Aeq,T'}/dB/$ pro 8 nejhluchnějších po sobě jdoucích hodin v denní době s hygienickým limitem hluk bylo možné konstatovat, že stanovený limit 50 dB je ve všech měřicích bodech dodržen. Rovněž po porovnání zjištěných hodnot $L_{Aeq,T'}/dB/$ pro 1 nejhluchnější hodinu v noční době s hygienickým limitem bylo možné konstatovat, že stanovený limit 40 dB je ve všech měřicích bodech dodržen.

Protokol o zkoušce č. F 103/2013, zpracovatel EMPLA AG spol. s r.o., Za Škodovkou 305, Hradec Králové, **datum vystavení 14. 6. 2013**. Měření bylo realizováno v chráněném venkovním prostoru stavby č.p. 291, ul. Sportovní Vrdy v noční době. Uváděná zjištěná hodnota hluku v bodě – chráněný venkovní prostor stavby č.p. 291, ul. Sportovní, Vrdy z provozu všech zdrojů hluku umístěných v areálu Ethanol Energy a.s., Vrdy pro nejhluchnější hodinu po korekci na hluk pozadí a umístění mikrofону **v noční době 38,6 dB \pm 1, 8 dB, tónová složka neprokázána**. Tímto protokolem stavebník prokazoval, že došlo k odstranění závady, která měla za následek překročení hygienického limitu hluku, který byl zjištěn KHS v rámci dozorové činnosti v roce 2010.

Těmito dvěma protokoly o měření rovněž dokladoval stavebník, že současným stavem provozu areálu jsou plněny hygienické limity hluku v denní i noční době ve smyslu zákona ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Byly tak doloženy podklady, které byly rozhodující pro posouzení umístění a realizace dalších staveb v areálu.

Součástí předkládaných dokumentací byly:

A/ **akustická studie, zpracovatel Greif – akustika, s.r.o., Kubíkova 12, Praha 8**. Dle této akustické studie byla očekávaná hlučnost areálu jako celku v denní době 49,9 dB a v noční době 39,9 dB. Dle doložených výpočtů příspěvek navrhované stavby byl 0,1dB v noční době, v denní době se vliv neprojeví. Součástí předloženého podání byly i podklady akustické studie – protokol o měření hluku ke kolaudaci areálu ze dne 14. 12. 2009, č. F212/2009 a ze dne 14. 6. 2013 č. F 103/2013, kterými stavebník prokazoval, že současným provozem areálu stavebníka nedochází k překračování hygienických limitů hluku ve smyslu zákona č. 258/2000Sb., ve znění pozdějších předpisů a ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů v denní a noční době / **pro stavbu sušárna výpalků a sklad DDGS/**

B/ vyhodnocení vlivu z hlediska hluku kap. B2.11 souhrnné technické zprávy, zpracovatel PENTO s.r.o., K Průhonu 22, Praha 7, IČO 4712101 garantoval, že stavbou nedojde k navýšení hluku oproti stávajícímu stavu. Stávající stav dokladoval měřením hluku ke kolaudaci areálu ze dne 14.12.2009 F 212/2009 a ze dne 14.6.2013 F 103/2013/ **pro stavbu slopový tank/**

C/akustická studie č. 143/13, zak.č. 274, počet listů 24, zpracovatel EKOME, spol. s r.o., Tečovská 257, 763 02 Zlín – Malenovice. Při hodnocení zpracovatel vycházel z akustické studie vypracované v rámci stavby sušárny výpalků, z protokolů o měření, dokladujících stávající akustickou situaci v území viz výše, z původní hlukové studie v rámci realizace výroby bioetanolu / pro stavbu ekologizace **energetického zdroje s využitím fluidního spalování**/.

Na všech stavbách v současné době probíhá zkušební provoz. V průběhu zkušební provozu byla realizována řada měření hluku. KHS archivuje ve spisovém materiálu protokoly o měření hluku předložené provozovatelem a obcí Vrdu i z vlastní dozorové činnosti orgánu ochrany veřejného zdraví, které jednoznačně prokazují, že provozem areálu jako celku dochází k překračování hygienických limitů hluku a to nejen pro noční dobu ale i dobu denní.

Jedná se následující doklady :

1/protokol o akreditované zkoušce měření hluku v mimopracovním prostředí 986/1A/2014 zpracovatel Bioanalytika CZ, s.r.o., laboratoř Chrudim, datum vystavení 12. 3. 2014.

2/ Protokol o zkoušce č. F 200/2014, měření hluku v mimopracovním prostředí, počet stran 15, 0 příloh. Datum vystavení protokolu 19. 9. 2014. Zpracovatel EMPLA AG spol. s r.o., Ekologické laboratoře EMPLA, Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové.

3/Protokol o zkoušce č. F 244/2014, měření hluku v mimopracovním prostředí, počet stran 16, 2 přílohy. Datum vystavení protokolu 13. 11. 2014. Zpracovatel EMPLA AG spol. s r.o., Ekologické laboratoře EMPLA, Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové, arch. č. 490/14.

4/ protokol č. 35294/2015, měření hluku v mimo pracovním prostředí, zpracovatel ZÚ se sídlem v Ústí nad Labem, datum vystavení 5. 5. 2015. celkem 9 str.

Na str. 22 nyní předkládané dokumentace je uvedeno, že hlavní složkou ke snížení hlučnosti bylo vybudování a provozování nové sušárny výpalků a nové plynové kotelny – není v souladu se skutečnostmi viz výše. Před realizací stavby stavebník jednoznačně měřením prokazoval plnění hygienických limitů hluku. V průběhu zkušební provozu bylo zjištěno významné překročení. Po zhodnocení všech archivovaných podkladů KHS konstatuje, že realizací stavby sušárny výpalků došlo k významnému navýšení hluku v chráněných venkovních prostorech staveb oproti stavu před její realizací. Stavebník v průběhu zkušební provozu, který probíhal po dobu jednoho roku, neprokázal, že realizací stavby jsou plněny hygienické limity hluku ve smyslu ust. § 30 zákona ve spojení s ust. Nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

Provoz stavby plynové kotelny do současné doby stavebník neověřil měřením hluku.

Str.30 B.II.4 nároky na dopravní infrastrukturu jedná se novou koncepcí dopravy, podle původní koncepce viz dokumentace projednaná v rámci stavebního řízení - ulice Školská nebude k obslužné dopravě využívána. Veškerá doprava původně vedena po ulici Chrudimské.

Tab. 8 nezahrnuje odvoz lihu autocisternou dle původní dokumentace 16 TNA/den

V případě železniční dopravy je uvedeno v jiných jednotkách oproti původnímu stavu, nelze posoudit, zda odpovídá – původně hodnocena doprava na počet vagónů – 2x 8 vagónů za den.

Str. 64 tab 24 celkové výsledky výpočtu hlukové zátěže není zřejmé z jakých údajů zpracovatel vycházel při zadání stávajícího stavu např. pro bod V6 objekt k bydlení ul, Sportovní 291 má KHS k dispozici výsledky měření viz protokol č. F 244/2014 v denní době 50,7 dB s přítomností tónové složky /v tabulce uvedeno 49,8/ v noční době 51,2 dB s přítomností tónové složky/ v tabulce uvedeno 49,8/. Dále KHS disponuje údaji pro tento bod 43,9 dB v denní době a 38,1 dB v noční době bez přítomnosti tónové složky viz. protokol č. F 212/2009.

Příloha č. 9 hluková studie tab. č 2 stacionární zdroje hluku

Jako jeden ze zdrojů hluku je uváděn soubor SO 70 chladicí věž. Je zde uvedena v případě ventilátorů hladina akustického výkonu 80 dB, a požadavek po úpravách 70 dB. Stavební objekt SO 70 byl nedílnou součástí stavby, která byla kolaudována v roce 2010. V rámci povolených řízení doložil tehdy stavebník hlukovou studii č. 0706/08, zpracovatel Ing. Zdeněk Zapletal. V této studii byly navrženy protihlukové úpravy SO 70 chladicí věže, které měly zajistit úroveň hlukové emise 69 dB, tedy nižší než navrhuje současná dokumentace. Při uvedení stavby do provozu v řízení vedeném stavebním úřadem bylo jednoznačně konstatováno, že stavba je provedena podle schválené dokumentace viz kolaudační rozhodnutí ze dne 26.5.2010 Č.j.:Výst.825/2010mar. včetně všech protihlukových opatření. Účinnost protihlukových opatření byla doložena vyhovujícími výsledky měření hluku / protokoly č. F 2012/2009 a F103/2013/. S ohledem na opakované podněty na nadměrnou hlučnost areálu společnosti Ethanol Energy a.s. požádala KHS příslušný Obecní úřad Vrdy, stavební úřad o prověření stavebně technického stavu objektu chladicích věží s cílem prověřit zda skutečně projektovaná protihluková opatření byla realizována a zda na stavbě nedošlo ke změnám. Stavební úřad provedl kontrolní prohlídku stavby 11. 12. 2014 o výsledku vydal písemné stanovisko, které archivuje KHS pod zn. KHSSC 59629/2014. Z tohoto stanoviska vyplývá, že protihluková opatření na objektu chladicích věží byla provedena – osazen ventilátor s nižší emisí hluku, tlumiče ventilátorů, bariéra před otvorem padající vody, stavební objekt SO 70/PS 70, provozní soubor PS 48-51 odpovídá projektové dokumentaci změny stavby před dokončením II a že od kolaudace v roce 2010 nedošlo ke změně stavu.

V kontextu s výše uvedenými skutečnostmi není nyní předkládaný požadavek akustických úprav vysvětlitelný, neboť nyní navrhovaný požadavek útlumu na 70 dB byl již realizován v roce 2010.

Příloha č. 9 hluková studie tab. č.9 výsledky výpočtu hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů

Hodnoceno celkem 7 výpočtových bodů, hodnocen stav před realizací a po realizaci v roce 2018. Uváděné hodnoty hluku před realizací jsou v rozporu s podklady, které KHS archivuje a kterými stavebník prokazoval před realizací staveb v roce 2013, že současný provoz areálu jako celku plní hygienické limity hluku / protokoly o měření č. F 212/2009, F 103/2013 /. Podle všech předložených podkladů realizací staveb – sušárna výpalků, slopový tank a ekologizace energetické zdroje nemělo dojít k překročení stanovených hygienických limitů hluku. Na stavbách v současné době probíhá zkušební provoz, který prokázal rozpory mezi projednanými podklady a současným stavem provozu.

Příloha č. 9 hluková studie str. 9 přehled protihlukových opatření

Některá uváděná protihluková opatření již dle archivovaných materiálů měla být realizována a přesto bylo měřením prokázáno překročení hygienických limitů hluku. Pro ilustraci např. sklad a příjem surovin – dominantním zdrojem hluku je dle doložené dokumentace provoz vzduchotechniky, navrhována je instalace tlumiče s požadovaným útlumem bez konkrétní specifikace útlumu. V souvislosti s kontrolním zjištěním KHS doručila obchodní společnost Ethanol Energy a.s., se sídlem Vrdy materiál „Program protihlukových opatření“ celkem 66 stran/ zpracovaný 15. 7. 2014. Dle tohoto materiálu navrhovaná instalace tlumiče vzduchotechniky u provozního souboru příjem a skladování měla být realizována již v březnu 2015. Měřením hluku viz protokol č. 35294/2015 ze dne 14. 4. 2015 bylo opět prokázáno překročení hygienických limitů hluku.

Z výše uvedeného jednoznačně vyplývá, že předložená dokumentace vykazuje rozpory s dokladovanými materiály, které KHS archivuje jako součásti spisu. **Stavebník jednoznačně deklaroval opakovanými akreditovanými měřeními, že provozem areálu jsou plněny hygienické limity hluku.**

Nyní předkládaná dokumentace vychází z předpokladu, že současným provozem, který by měl být na schválenou kapacitu 30 000 tun výroby bioethanolu za rok jsou hygienické limity hluku překračovány a za tohoto stavu je navrhováno navýšení výrobní kapacity téměř na dvojnásobnou hodnotu.

Tímto stanoviskem byly posuzovány následující faktory:

Hluk: Hluková studie 21. 5. 2015

Doprava: dle stávajícího stavu naskladňování a vyskladňování pouze denní doba - rozpor str. 11, využití vjezdu z ulice Školská není vůbec projednáno, údaje o územním povolení parkoviště nejsou k dispozici. V tabulce č. 10 nelze hodnocení provádět s uváděným pojmem „vyhovuje“ k odlišným limitům hluku z dopravy a stacionárních zdrojů. Pro porovnání k jednotlivým odlišným limitům hluku je toto hodnocení pro laickou veřejnost nepřehledné a klamavé.

Stacionární zdroje hluku: viz. výše.

Vibrace: hodnocení vibrací z dopravy u chráněných vnitřních prostor staveb ulice Chrudimská a nárůstu dopravy s navýšením kapacity záměru dle tab. č. 4 není vůbec provedeno ve fyzikálních jednotkách k stávajícímu a novému stavu dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Kapitola je řešena pouze konstatováním, není hodnocen stávající a nový stav, tento faktor nelze posoudit a porovnat s předpisem. Doporučuje se provést měření vibrací, ve vytipovaných chráněných vnitřních prostorách staveb, jako stávající vstupní údaj pro hodnocení pro navrhovanou TND.

Neionizující záření: vznik záření záměr neuvádí.

Ovzduší: Pro hodnocení ovzduší je nutné v úvodní části komentovat pro přehlednost veškeré zdroje znečištění v dané lokalitě Vrdu a popsat, jak byly zohledněny v rozptylové studii.

U chladících věží a ostatních zdrojů s nožným výskytem bioaerosolu při typickém maximálním výkonu ve stupních, nebo jednotkách je nutné vyhodnotit, zda může při nepříznivých podmínkách ovlivňovat i bytovou zástavbu případně lidské zdraví s ohledem na přítomnost patogenních mikroorganismů.

Hodnocení zdravotního rizika: zpracovatel Ing. Olga Krpatová, Brožíkova 427, 53009 Pardubice květen – červen 2015.

Hodnocení hluku nevyhodnocuje validní údaje stávajícího provozu k hodnotám zjištěných akreditovaným měřením, a přítomnosti i tónových složek ve spektru hluku a stávající době působení hluku od uvedených zjištění v denní a noční době na chráněné venkovní prostory staveb a lidské zdraví obyvatel. Pro hodnocení používá stav vycházející z hlukových parametrů, jejichž validita je okomentována odborně v předchozím textu. Hodnocení v části hluk nelze souhrnně akceptovat.

K hodnocení zdravotních rizik z ovzduší se vyjádří KHS až po jeho dopracování viz výše.

V souladu s principy ochrany veřejného zdraví dle § 30 zákona nelze za stavu již nadlimitně zatíženého území hlukem připustit další rozšíření výroby, které může mít dopad do akustické situace v území, ve kterém měly být již limitní hladiny hluku dokonce dle dokladů investora doložených KHS splněny.

Z doložených dokladů s ohledem na výše uváděné rozpory není možné jednoznačně tento předpoklad vyhodnotit a posoudit jeho splnění.

Rovněž plnění hygienických limitů hluku by muselo být realizováno a ověřeno do doby faktického povolení navýšení výroby dle požadavků oznamovatele nikoliv až v roce 2018.

Dále nejsou dostatečně rozpracovány i jiné faktory, které mohou mít vliv na lidské zdraví.

Z těchto důvodů s předloženou dokumentací KHS nesouhlasí a požaduje posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů za využití všech dostupných podkladů. Rovněž musí být jednoznačně specifikovány veškeré změny na jednotlivých stavebních objektech a provozních souborech v souvislosti s navrhovaným navýšením výroby a to i změny týkající se provozních režimů.

MUDr. Stehlík František
vedoucí odd. hyg. obecné a komunální
územní pracoviště Kutná Hora