

Praha: 1. 4. 2016  
Číslo jednací: 145210/2015/KUSK  
Spisová značka: SZ\_145210/2015/KUSK  
Vyřizuje: Ing. Lucie Vrnátová/I. 860  
Značka: OŽP/Vrn

**Dle rozdělovníku**

**ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ  
ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**(dále jen „závažné stanovisko“)**

podle ustanovení § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

**Povinné údaje**

**Název záměru:** „Rozšíření výkrmu brojlerů Semtěš II“

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:** kategorie I bod 1.7 „Zařízení k intenzivnímu chovu drůbeže nebo prasat s více než: a) 85 000 místy pro kuřata, 60 000 místy pro slepice; b) 3 000 místy pro jatečná prasata (nad 30 kg) nebo c) 900 místy pro prasnice.“

**Umístění záměru:** kraj: Středočeský  
obec: Semtěš  
k. ú.: Semtěš u Bílého Podolí (pozemky p. č. st. 171/1, 1144/20, 1144/23, 1144/25, 1144/28, 1144/29, 1144/31, 1144/32, 1144/22, 1144/26, 1144/27, 1144/30, 1175/5)

**Kapacita (rozsah) záměru:** Navrhovaný záměr řeší výstavbu 3 nových stájí pro výkrm brojlerů o naskladňovací kapacitě - hala č. 7 – 26 500 ks, hala č. 8 - 46 500 ks a hala č. 9 – 46 500 ks jednodenních kuřat. Celková navrhovaná naskladňovací kapacita farmy je 119 500 ks. Záměr je posuzován v kontextu celé farmy pro výkrm brojlerů v souvislosti se stávajícími stájemi č. 1 až č. 6 s původní kapacitou 144 000 ks. Celková kapacita po dostavbě bude 263 500 ks jednodenních zástavových kuřat do výkrmu. Jedná se o výkrm jednodenních kuřat o hmotnosti cca 55 g do cca 1,9 kg jatečné hmotnosti. V rámci střediska se bude jednat o jednorázový zástav a vyskladnění vždy v průběhu cca 1 týdne, výkrmový cyklus se uvažuje cca 37 - 42 dní. V průběhu roku bude uskutečněno cca 7 výkrmových cyklů s celkovou produkcí 1 770 720 ks jatečných brojlerů s průměrnou živou hmotností 1,9 kg. Celková roční produkce jatečných brojlerů v živém bude představovat 3 364,4 tun. Nová farma představuje kapacitu v přepočtu 421,2 DJ.

**Obchodní firma oznamovatele:** RABBIT Trhový Štěpánov a.s.  
**IČ oznamovatele:** 186 22 437  
**Sídlo oznamovatele:** Trhový Štěpánov 302, 257 63

Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný úřad podle § 22 zákona **vydává**

## **S O U H L A S N É   Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O**

k posouzení vlivů provedení záměru

### **„Rozšíření výkrmu brojlerů Semtěš II“**

na životní prostředí

#### **S následujícími podmínkami:**

##### Podmínky pro fázi přípravy:

1. V předstihu před plánovanou realizací stavby zajistit zdroje vody s odpovídající vydatností a kvalitou provedením hydrogeologického průzkumu, který prokáže, že nové zdroje vody a jejich vydatnost při odběru neovlivní hladinu vody a vydatnost ve studních v obci Semtěš.
2. Zajistit zpracování projektové dokumentace s přihlédnutím ke všem v dokumentaci zmiňovaným technologickým a technickým opatřením.
3. V rámci projektové dokumentace specifikovat veškeré doprovodné stavby a jejich rozsah včetně ploch pro sadové úpravy.
4. V rámci projektové přípravy navrhnout ozelenění areálu, a to ve všech směrech s ohledem na lokalizaci stavby a snížení negativního dopadu z hlediska zásahu do krajinného rázu. Rozsah ozelenění, druhová skladba výsadeb a lokalizace bude konzultována s dotčeným orgánem ochrany přírody v rámci projektové přípravy.
5. V projektové dokumentaci řešit monitorovací kontrolní systém u jímek z hlediska bezpečnosti provozu.
6. Při návrhu odstavných ploch motorových vozidel řešit technicky plochy proti úniku ropných látek.
7. V rámci projektové přípravy počítat s prostory pro odpadové hospodářství.
8. Skladby podlah řešit s ohledem na nepropustnost. U stájových částí s podestýlkou řešit vyvýšené nájezdy u vrat, aby nemohla unikat hnojívka ze stáje.
9. Splnění podmínek pro fázi přípravy záměru bude doloženo při řízení o vydání integrovaného povolení, nejpozději v projektu pro stavební řízení.

##### Podmínky pro fázi výstavby:

10. Povrchové úpravy uvnitř stáje provést materiály s hygienickými atesty.
11. Minimalizovat negativní vlivy dopravy v průběhu výstavby na nejbližší okolí a to tak, že práce budou omezeny na denní hodiny a doprava povede po dohodnutých trasách s tím, že investor bude dbát na plynulost dopravy a bude provádět pravidelnou očistu přilehlých komunikací.

12. V případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká. Provádět očistu kol techniky před výjezdem na komunikace.
13. V prostoru staveniště zakázat mytí motorových vozidel a manipulaci s látkami nebezpečnými vodám.
14. V prostoru staveniště a následně při provozu vyloučit likvidaci odpadů spalováním, popřípadě zahrabáváním a ukládáním do terénních nerovností staveniště.
15. Důsledně připravit systém protipožární a bezpečnostní ochrany areálu.
16. Výsadbu zeleně navrženou v rámci sadových úprav vysadit nejpozději ke kolaudaci.

Podmínky pro fázi provozu:

17. Provést ve zkušebním provozu měření hluku z celého areálu ve venkovních chráněných prostorech staveb.
18. Dodržet veškeré parametry týkající se počtu chovaných zvířat.
19. Vytvořit provozní řád areálu. Dodržovat zoo veterinární, hygienické a bezpečnostní předpisy, udržovat čistotu areálu včetně vnitro areálových komunikací a přilehlé části příjezdové komunikace a ošetřovat nově vysazenou zeleň.
20. Pravidelně provádět desinfekce, dezinfekce a deratizace areálu. Používat výhradně chemické látky a chemické přípravky schválené pro použití v ČR.
21. Zajistit optimální provětrávání stájí z důvodu dostatečné obměny vzduchu v objektech chovu zvířat. Udržovat v chodu náhradní zdroj el. energie pro zabezpečení havarijního chodu při výpadku dodávek z rozvodné sítě.
22. Uplatňovat při výkrmu brojlerů enzymatické látky přidávané do krmiva pro snížení produkce amoniaku, což zabezpečí dodavatel krmných směsí. O používání vést evidenci.
23. Manipulaci s drůbeží podestýlkou provádět dle schváleného manipulačního řádu. Podestýlku na nákladních vozidlech pro přepravu zabezpečit zaplachtováním. Stanovit optimální trasu pro odvoz podestýlky ve vztahu k minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí.
24. Pravidelně kontrolovat detekční systémy úniku a stav naplnění jímek.
25. Zabezpečit smluvně likvidaci všech odpadů, zejména nebezpečných, autorizovanou firmou.
26. K omezení emisí při provozu dopravních a manipulačních mechanismů vyloučit chod motorů naprázdno. Pravidelně kontrolovat technický stav používaných vozidel včetně provádění předepsaných emisních kontrol.
27. V případě úniku a úkapu ropných látek na terén realizovat zneškodnění zasažené zeminy podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady.
28. Likvidaci kadáverů – ukládání a zajištění odvozu provádět v souladu s veterinárními předpisy. Zajistit předávací místo na hranici areálu.
29. V souladu s novými poznatky vědy a výzkumu využívat technologie a pomocné látky, které budou eliminovat negativní dopady na životní prostředí.

## **Odůvodnění**

### **Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění uvedených podmínek:**

Posuzovaným záměrem je stavba 3 hal pro výkrm brojlerů ve stávajícím areálu zemědělské výroby s kapacitou 119 500 ks. Stávající kapacita zemědělského areálu je 144 000 ks. Celková kapacita po realizaci záměru bude 263 500 ks.

Celková roční produkce z farmy bude 1 770 720 ks brojlerů tj. 3 364,4 tun jatečné drůbeže.

Hala 7 bude umístěna na volné ploše po demolici stávajícího objektu teletníku. Haly 8 a 9 budou umístěny na nejvzdálenější okraji areálu od stávající obytné zástavby. Navržený systém chovu brojlerů plně navazuje na stávající provoz, bude se jednat o volný chov brojlerů na hluboké podestýlce. Pro navrhovaný provoz se počítá s řízeným světelným režimem s postupným snižováním doby osvětlení. Dále se počítá s turnusovým zástavem, tedy s jednorázovým naskladněním a vyskladněním všech hal. Vyprodukovaná podestýlka z chovu brojlerů bude okamžitě po ukončení výkrmového cyklu naložena na zaplachtovaný nákladní automobil a odvezena do lokality ZD Trhový Štěpánov, kde bude uložena na zabezpečené hnojiště a připravena k dalšímu využití (aplikace na obhospodařované zemědělské pozemky v okolí Trhového Štěpánova, popřípadě využita jako vsázka do BPS). Vyskladňování vykrmených kuřecích brojlerů bude probíhat pomocí „kombajnů“ nebo ručně do přepravek, ve kterých budou odvezena na jatky speciálními nákladními automobily. Veškerá nákladní doprava je prováděna po místních komunikacích, které nesousedí se stávající obytnou zástavbou. Vlastní dopravní trasa vede podél stávajícího sadu a dále navazuje na státní silnici č. 3386 směrem na Bílé Podolí. Dotčená místní komunikace vedoucí podél sadu je od obytné zástavby vzdálená cca 70 – 80 m. Komunikační vazby v areálu se nemění.

V každé z hal budou osazeny 4 x plně automatické krmné linie s krmítky FLUXX 360, umístěné mezi napájecími liniemi. Krmné linie budou zásobovány krmivem z venkovních nově navrhovaných zásobníků pomocí příčného dopravníku krmiva. Napájení bude zajišťovat 8 x kompletní kapátkové napájecí linie s veškerým příslušenstvím (tj. regulace tlaku vody, filtrace vody a možnost medikace vody). V každé hale budou umístěny topné plynové hořáky Thermorizer TR 75 s výkonem 75 kW (Hala 7 – 4 x 75 kW, Hala 8 a 9 – 6 x 75 kW). Pro daný provoz bude navržena kombinovaná tunelová a stěnová ventilace. V obou podélných stěnách budou vsazeny nasávací klapky, v jedné štítové stěně budou vsazeny velkorozměrné nasávací klapky a v druhé štítové stěně velkorozměrné odtahové ventilátory, kterými bude odváděn vzduch ze stájí.

V rámci mytí a desinfekce stájí budou vznikat technologické vody, ty budou nově navrženou vnitřní kanalizací svedeny do nových zemních jímek o objemu cca 10 m<sup>3</sup>. Jedná se o cca 20,5 m<sup>3</sup>/rok. Tyto vody budou dle potřeby vyváženy a aplikovány na zemědělské pozemky investora jako závlivka.

Pro navrhovaný provoz budou vybudovány nové přípojky elektro, plyn a vodovodní přípojka. Pro potřeby rozšíření provozu bude nutné zbudovat další zdroj vody.

Hluková studie prokazuje dodržení limitů hluku pro denní a noční dobu u chráněných prostor staveb.

Podmínkou pro realizaci záměru je dodržení uplatnění všech nejlepších dostupných technik (BAT) zmiňovaných jako závazných v předložené dokumentaci (využití krmných deodorantů do krmiv, uplatnění vzduchotechniky v dokumentaci posuzované), dále pravidelný úklid manipulačních ploch a zajištění plánované výsadby zeleného pásu kolem areálu.

Zpracovatel posudku konstatuje, že záměr je dobře připraven jak z hlediska budoucího provozu, tak zejména z hlediska ochrany životního prostředí. Posuzovaný záměr nepřekračuje žádnou ze zákonných limitních hodnot pro navrhované provozy. Při dodržení stanovených doporučení a podmínek je možné konstatovat, že navržený provoz farmy nemůže zásadně negativně ovlivnit úroveň okolního životního prostředí a lze jej doporučit k realizaci.

Příslušný úřad dospěl na základě dokumentace záměru, posudku a vyjádření, která k nim byla uplatněna, že lze k záměru, za předpokladu splnění navržených podmínek pro jednotlivé fáze přípravy, výstavby a provozu, vydat souhlasné stanovisko. Podmínky jsou souhrnem navržených opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí uvedených v dokumentaci, a dále připomínek vzniklých v průběhu posuzování na základě vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územně samosprávných celků a ostatních subjektů.

### **Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:**

Záměr byl posouzen z pohledu ovlivnění životního prostředí s použitím současných metod posuzování vlivů staveb tohoto druhu na životní prostředí. Byly posouzeny jednotlivé vstupy i výstupy plánovaného provozu na jednotlivé složky životního prostředí.

Kapacita z hlediska významnosti je přijatelná, v provozu jsou již obdobné výkrmové kapacity drůbeže.

Hlavním úkolem připravovaného záměru je zabezpečit navrhovaný provoz tak, aby nemohl ohrozit okolní životní prostředí. Jedná se zejména o ochranu okolních povrchových a podzemních vod a ochranu ovzduší.

Z hlediska ochrany vod bylo v dokumentaci prokázáno, že stávající zdroje jsou nedostatečné a je třeba provést jejich revizi z hlediska vydatnosti a posílení zdroje vody dalším vrtem. Současně s tím je třeba provést hydrogeologické posouzení, které prokáže, že zvýšený odběr na farmě neovlivní zdroje vody v okolí (domovní studny v obci).

Z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod před znečištěním jsou v dokumentaci navržena technická řešení pro projekt a realizaci, která mají zcela zamezit negativnímu dopadu na tuto složku životního prostředí.

Hluková studie prokazuje dodržení limitů hluku pro denní a noční dobu u chráněných prostor staveb daných hygienickými normami. Její skutečné posouzení bude předmětem měření hluku v rámci zkušebního provozu.

Předložená dokumentace dostatečně prezentuje požadované výpočty týkající se především ochrany ovzduší, výstupy jsou vyčísleny převážně pro maximální možné koncentrace a zatížení. V průběhu procesu výroby bude těchto hodnot dosahováno pouze omezenou dobu v průběhu výrobních cyklů několik dní v roce a při konci výkrmu při maximálním zatížení farmy.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) je posuzovaný záměr osazen v prostoru ostatních a zastavěných ploch. ZPF nebude dotčen.

Z hlediska potenciálně možného ovlivnění chráněných a vzácných rostlin nacházejících se v lokalitách zvláštní ochrany je možno v souladu s dokumentací konstatovat, že jsou lokalizovány ve vzdálenostech zaručujících jejich ochranu.

Podmínkou pro realizaci dostavby farmy pro výkrm brojlerů v lokalitě v jihovýchodní části katastrálního území Semtěš u Bílého Podolí v areálu stávajícího zemědělského areálu je dodržení uplatnění všech nejlepších dostupných technik (BAT) zmiňovaných jako závazných v předložené dokumentaci. Tyto nejlepší dostupné techniky (BAT) se promítají do hodnocení emisí především amoniaku a pachových látek, na základě kterých jsou hodnoty znečištění ovzduší akceptovatelné.

Celkově je možno vlivy stavby na životní prostředí hodnotit jako málo až středně významné.

Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.



Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Městský úřad Čáslav, Odbor životního prostředí, nám. Jana Žižky z Trocnova 1, 286 01 Čáslav

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Územní pracoviště v Kutné Hoře, U Lorce 40, 284 01 Kutná Hora

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6 - Bubeneč

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, Černoleská 1929, Benešov, 256 01

K posudku se vyjádřili:

Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Obec Semtěš, Semtěš 17, 286 01 Čáslav

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Městský úřad Čáslav, Odbor životního prostředí, nám. Jana Žižky z Trocnova 1, 286 01 Čáslav

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Územní pracoviště v Kutné Hoře, U Lorce 40, 284 01 Kutná Hora

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6 - Bubeneč

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, Černoleská 1929, Benešov, 256 01

Veřejnost – občané obce Semtěš

**Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

**Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, č. j. 164045/2015/KUSK ze dne 14. 12. 2015**

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Rozšíření výkrmu brojlerů Semtěš II“ a nemá zásadních připomínek.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

**Obec Semtěš, Semtěš 17, 286 01 Čáslav, vyjádření ze dne 9. 12. 2015**

Obec Semtěš nemá námitek k dokumentaci.

Realizaci záměru podmiňuje vyjádřením hydrologa, že při výstavbě nového zdroje podzemní vody a nárůstu spotřeby podzemních vod nebude ohrožen stávající stav zdrojů podzemní vody v obci Semtěš. Dále obec žádá přísné dodržení všech předepsaných technologických postupů, aby nedocházelo ke znečištění ovzduší.

*Vypořádání:*

*Požadavek obce je oprávněný. Nový zdroj vody pro zajištění potřebného odběru pro zemědělský areál je limitující pro rozšíření kapacity řešené farmy.*

*Do závazného stanoviska byla zapracována podmínka pro fázi přípravy: „V předstihu před plánovanou realizací stavby zajistit zdroje vody s odpovídající vydatností a kvalitou provedením hydrogeologického průzkumu, který prokáže, že nové zdroje vody a jejich vydatnost při odběru neovlivní hladinu vody a vydatnost ve studních v obci Semtěš.“*

*V současné době byla předložena projektová dokumentace hydrogeologického vrtu SM Semtěš, zpracovaná Ing. Karlem Linkem – autorizovanou osobou v oboru hydrogeologie, která dle obsahu dokumentace, bude tyto souvislosti prokazovat.*

*Jen kladný posudek a dostatečná vydatnost vodního zdroje bez negativního ovlivnění okolních zdrojů budou podkladem pro možnou realizaci záměru.*

*Na základě připomínky k dodržení všech předepsaných technologických postupů, aby nedocházelo ke znečištění ovzduší, byla do závazného stanoviska zapracována podmínka pro fázi přípravy: „Zajistit zpracování projektové dokumentace s přihlédnutím ke všem v dokumentaci zmiňovaným technologickým a technickým opatřením.“ Jedná se o dodržení všech nejlepších dostupných technik (BAT) zmiňovaných jako závazných v předložené dokumentaci (např.: využití krmných deodorantů do krmiv, uplatnění vzduchotechniky v dokumentaci posuzované).*

**Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,  
Zborovská 11, 150 21 Praha 5, č. j. 154595/2015/KUSK ze dne 1. 12. 2015**

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, konstatuje, že v řešeném území není žádná přírodní rezervace, ani přírodní památka, která by mohla být návrhem dotčena, a nemáme proto z tohoto hlediska připomínek. Z hlediska regionálních ÚSES a zvláště chráněných druhů také **nemáme žádných připomínek.**

Stanovisko orgánu ochrany přírody k hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti:

Krajský úřad dále jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., zůstává v platnosti naše stanovisko ze dne 14. 10. 2015 pod č. j. 135520/2015/KUSK, kterým byl **vyločen významný vliv** předloženého záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

**Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění**

Předložený záměr řeší výstavbu tří nových hal s celkovou kapacitou 119 500 ks brojlerů ve stávajícím zemědělském areálu společnosti ZD Trhový Štěpánov a.s., umístěného v k. ú. Semtěš u Bílého Podolí. Celková projektovaná kapacita farmy bude po přístavbě tří hal 263 500 ks brojlerů, s celkovou roční emisí amoniaku přesahující 5 t. Podle bodu 8. „Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně“ v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) se jedná o vyjmenovaný stacionární zdroj.

Podle předložené dokumentace bude k vytápění haly sloužit 16 ks topných plynových hořáků typu Termorizer TR 75, každý s výkonem 75 kW, spalující zemní plyn. Dále budou také instalovány záložní zdroje. Požadujeme však uvést celkové jmenovité tepelné příkony těchto



spalovacích zdrojů, podle kterých je nutno provést jejich zařazení (kategorizaci) v souladu s § 4 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší, a přílohou č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Podle ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší vydává příslušný krajský úřad k vyjmenovaným stacionárním zdrojům závazná stanoviska k umístění, stavbě a ke změně stavby k řízením podle jiného právního předpisu (např. k řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon) + povolení provozu.

K řízení o vydání závazného stanoviska k umístění vyjmenovaného stacionárního zdroje, podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší, předloží žadatel odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou v souladu s § 11 odst. 8 a § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší.

Vzhledem ke kapacitě výše uvedeného zařízení je nutno k řízení o vydání změny povolení ke stavbě a ke změně povolení provozu předmětného zařízení předložit žádost na krajský úřad podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s ustanovením bodu 7.1. přílohy č. 8 k vyhlášce č. 415/2012 Sb. upozorňujeme, že je nutno v období provozu za účelem předcházení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem zajistit technicko-organizační opatření ke snížení těchto emisí např. využitím snižujících technologií, jejichž seznam je uveden ve Věstníku Ministerstva životního prostředí.

V období výstavby dojde ke zvýšení prašnosti v průběhu stavby, proto ji doporučujeme omezovat kropením staveniště a čištěním příjezdových vozovek.

Dle ustanovení § 12 odst. 6 zákona o ochraně ovzduší nelze bez závazného stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. b) vydat územní rozhodnutí a nelze bez závazného stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší, vydat stavební povolení podle jiných právních předpisů (např. podle zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon).

V případě, že realizací záměru vznikne nevyjmenovaný stacionární zdroj (neuvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší), požádá provozovatel tohoto stacionárního zdroje v souladu s § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší, o vydání závazného stanoviska k územnímu a stavebnímu řízení a k řízení o vydání kolaudačního souhlasu z hlediska ochrany ovzduší, příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

### **Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění**

K předloženému materiálu dokumentace záměru podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, „Rozšíření výkrmů brojlerů Semtěš II“ Vám dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“), sdělujeme následující:

1. U všech odpadů je třeba dát přednost využití před uložením na skládku. Kabely jsou cennou druhotnou surovinou, tudíž je třeba je předávat k využití.
2. Dřevo a dřevěné odpady, nelze-li je využít materiálově, je třeba upřednostnit odstranění ve spalovně před uložením na skládku. Připomínáme, že odřezky z plastových výlisků, pokud jsou nadrceny a opětovně využívány v předmětném provozu, nejsou odpadem ve smyslu zákona o odpadech.
3. Připomínáme, že odpady komunálního charakteru lze předávat v rámci systému obce pouze na základě písemné smlouvy s obcí.

Proti vlastnímu záměru „Rozšíření výkrmů brojlerů Semtěš II“ nemáme z hlediska nakládání s odpady další připomínky. Výše uvedené připomínky požadujeme zohlednit v dalším stupni projektové dokumentace.

**Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci)**

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, upozorňujeme na povinnost provozovatele danou § 16 odst. b) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ohlásit krajskému úřadu každou plánovanou změnu v užívání, způsobu provozu nebo rozsahu zařízení, která by mohla mít důsledky pro životní prostředí. Bez pravomocné změny integrovaného povolení nemůže být vydáno stavební povolení.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

*Vypořádání:*

*Připomínky Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, jsou charakteru převážně informativního. Upozorňují na další postupy v procesu územního a stavebního řízení, a s tím i souvisejícího obsahu projektové dokumentace a potřebných dokladů pro další povolovací řízení. Rozhodujícím pro další postup ve stavebním řízení je pravomocná změna integrovaného povolení.*

**Městský úřad Čáslav, Odbor životního prostředí, nám. Jana Žižky z Trocnova 1, 286 01 Čáslav, č. j. ŽP/21632/15/1/15/Sa ze dne 2. 12. 2015**

**Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství**, příslušný podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, sděluje, že souhlasí s navrhovaným využitím i odstraněním odpadů a **nemá k záměru připomínky**.

**Vodoprávní úřad**, příslušný podle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, sděluje, že případné vybudování zdroje vody podléhá povolení vodoprávního úřadu. Žadatel doloží 3 x projektovou dokumentaci vypracovanou oprávněným projektantem pro vodohospodářské stavby, rozhodnutí obecního stavebního úřadu pro umístění stavby, hydrogeologický posudek a doklady obsažené v příloze žádosti o povolení stavby vodního díla a povolení k odběru podzemní vody.

**Orgán státní správy lesů**, příslušný podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, sděluje, že **nemá námitek**.

**Orgán ochrany přírody a krajiny**, příslušný podle § 65 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, **nemá k záměru připomínky**.

**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu**, příslušný podle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, **nemá k záměru připomínky**.

**Orgán ochrany ovzduší**, příslušný podle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, sděluje, že k předloženému záměru **nemá připomínky**.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. V rámci realizace nového vodního zdroje, který je pro realizaci záměru nevyhnutelný, je třeba postupovat v souladu s platnou legislativou.*

**Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Územní pracoviště v Kutné Hoře, U Lorce 40, 284 01 Kutná Hora, č. j. KHSSC 54510/2015 ze dne 23. 11. 2015**

KHS jako dotčený správní úřad s hodnocením dokumentace záměru nesouhlasí a požaduje její doplnění v těchto částech:

1. Kapitola hluk včetně hlukové studie je nutné přepracovat následovně:

A. Do vyhodnocení hlukové studie je nutné zapracovat veškeré zdroje hluku podle technických parametrů všech zdrojů při typickém maximálním výkonu při souběhu provozu. Kontrolní měření je pouze orientační údaj a nevystihuje maximální provoz, který se předpokládá v letním období. Není doložen validní údaj o činnosti jednotlivých zdrojů všech hal v době měření například výstup z počítačové databáze v době měření u jednotlivých hal v konkrétních jednotkách. Měření není provedeno v noční době a je prováděno již v podzimním období při nízkých teplotách 11° C za předpokladu sníženého větrání hal. Hygienické limity hluku dle nař. vlády č. 272/2011 Sb., nerozlišují kromě denní a noční doby žádné jiné údaje o letním a zimním provozu, vždy se posuzuje horší variantní řešení ohledem na možné ovlivnění chráněných prostor dle § 30 zákona. Limity hluku stacionárních zdrojů se u objektu č. p. 88 přibližují k hygienickému limitu.

2. U výpočtového programu je nutné upřesnit verzi a předpokládanou odchylku výpočtu.

3. U hluku z dopravy je nezbytné jednoznačně popsat a zakreslit trasy dopravy i v obci.

4. Hodnocení vibrací z dopravy je pouze obecné a nekonkrétní k místním podmínkám. Neuvádí konkrétní trasu dopravy do střediska, ani předpokládaný počet chráněných prostor staveb a předpokládaný možný vliv provozu vozidel na přenos vibrací při dopravní zátěži spojenou s provozem celého areálu.

5. Z textu dokumentace rovněž není zřejmé, v kterých lokalitách provozovatele budou statková hnojiva z chovu aplikována, tak aby nezhoršovala celkové imise NH<sub>3</sub> v posuzované lokalitě Semtěš.

KHS žádá předkladatele dokumentace o doplnění podání do 7. 12. 2015. Jinak bude vydáno nesouhlasné stanovisko.

**Na základě této výzvy byl zpracován Dodatek dokumentace ze dne 3. 12. 2015 Ing. Miroslavem Nešporem**, který specifikoval trasu dopravy do areálu zemědělské výroby mimo obec Semtěš, jihozápadní trasou po silnici č. 3386 směrem na Bílé Podolí. Vedení trasy je ve vzdálenosti 70 - 80 m od obytné zástavby, což je skutečně dostatečná vzdálenost, aby nedocházelo k přenosům vibrací z dopravy.

K aplikaci drůbeží podestýlky – provozovatel bude tuto odvážet do lokality Trhový Štěpánov, kde provozovatel hospodářství na svých plochách zemědělské půdy a v této lokalitě bude podestýlku aplikovat jako organické hnojivo. Prohlašuje, že v okolí obce Semtěš nebude drůbeží podestýlka aplikována.

Součástí dodatku je Posouzení akustické situace 28/10/2015 dle požadavků KHS.

Výpočty jsou vztaženy k obytným objektům č. p. 88, 72, 83 a k místu označeném v měřeném protokolu č. 65/03. Ve výpočtu byly použity technické parametry zdrojů hluku od výrobce technologie.

Výpočtové hodnoty jsou pod limitními hodnotami.

Součástí dodatku jsou Protokoly měření hluku stávajícího areálu (Protokol o měření hluku č. 65/03 ze dne 13. 6. 2003 – datum měření 12. 6. 2003, Protokol o měření hluku č. 49/05 ze dne 25. 2. 2005 - datum měření 24.2.2005). Tato měření provedl Zdravotní ústav se sídlem v Pardubicích, pobočka Chrudim – hygienické laboratoře, oddělení fyzikálního měření.

**Na základě doplnění dokumentace v požadovaných oblastech hodnocení vydává KHS stanovisko č. j. KHSSC 54510/2015 ze dne 15. 12. 2015, v kterém souhlasí s hodnocením dokumentace záměru.**

V souladu s § 77 zákona se souhlas váže na splnění takto stanovené podmínky, která bude uplatňována ve stavebním řízení:

Stavbu bude nutné ověřit ve zkušebním provozu měřením hluku z celého areálu ve venkovních chráněných prostorech staveb.

Dále se doporučuje: Pokud budou stavby územně a stavebně povoleny doporučuje se územně řešit současně vyhlášení OP s hledisek územního plánování včetně rozpracovaného regulativu možného využití území, viz závěry hodnocení EIA na uvedené území.

**Odůvodnění:** Hodnocení zdravotních rizik je zpracováno autorizovanou osobou v souladu s metodikou hodnocení zdravotních rizik se všemi požadovanými náležitostmi. Správní orgán se ztotožňuje se závěry hodnocení. S ohledem na předběžnou opatrnost pro nedostatek údajů v kapitole TOC a VOC, H<sub>2</sub>S a bioaerosoly nelze jednoznačně vyloučit možnost negativního ovlivnění bytového objektu č. p. 88 Semtěš, hlavně pak v komplexu s NH<sub>3</sub> a s tím souvisejícím vznikem pachových látek při maximálním provozu farmy na celkovou kapacitu 263 500 ks brojlerů, a při špatných rozptylových podmínkách i jednoznačně vyloučit pachové ovlivnění bytové zástavby obce. Uvedené údaje hodnocení zdravotních rizik jsou vyhodnoceny dle údajů snížené emise NH<sub>3</sub> vycházející z důsledné aplikace přípravku na snížení emisí NH<sub>3</sub>. V případě nerespektování zadávacích podkladů, ztrácí hodnocení svoji validitu jako celek.

Za nadbytečné považuje správní orgán hodnocení zdravotních rizik hluku. Původní měření hluku, z kterého hodnocení vychází, nebylo reprezentativní, protokol z dílčího měření nelze jako celek akceptovat, neb v době měření nebyly v činnosti veškeré stávající stacionární zdroje farmy na maximální výkon. Na výzvu KHS doplněná hluková studie prokazuje výpočty pro zadané hlukové parametry všech zdrojů a předpoklad splnění imisních hodnot hluku ve venkovním chráněném prostoru staveb dle § 30 zákona, což je pro fázi posuzování dokumentace EIA postačující.

*Vypořádání:*

*Požadavek na měření hluku z celého areálu ve venkovním chráněném prostoru ve zkušebním provozu je opodstatněný, je nutné jej akceptovat s ohledem na výpočtové hodnoty, které jsou jen mírně pod limitními hodnotami. Tento požadavek byl zapracován do podmínek pro fázi provozu závazného stanoviska.*

*Doporučení vyhlásit ochranné pásmo chovu je v souladu s § 83 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Rozhodnutí o ochranném pásmu chrání stavbu, zařízení nebo pozemek před negativními vlivy okolí nebo chrání okolí stavby či zařízení nebo pozemku před jejich negativními účinky.*

*Krajská hygienická stanice posoudila korektně a zodpovědně výstupy z předloženého dokumentu, výsledné hodnoty porovnala s limitními hodnotami a objektivně vyhodnotila předložený záměr. Hodnocení je zpracováno při použití všech nejlepších dostupných technik (BAT) a za předpokladu technologické kázně při provozu zařízení.*

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6 – Bubeneč, č. j. ČIŽP/41/IPP/1515998.001/15/PVZ ze dne 8. 12. 2015**

**Oddělení odpadového hospodářství:** z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, **nemáme** k předložené dokumentaci **připomínky**.

**Oddělení ochrany ovzduší:** z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném a účinném znění, **nemáme** k předložené dokumentaci **připomínky**.

**Oddělení ochrany vod:** K předložené dokumentaci **nemáme** z hlediska námi sledovaných zájmů **připomínky**.

**ČIŽP OI Praha nemá k předložené dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí připomínky.**

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

**Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, Černošská 1929, Benešov, 256 01, č. j. SVS/2015/126621-S ze dne 25. 11. 2015**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro středočeský kraj nemá k dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření výkrmu brojlerů Semtěš II“ na životní prostředí připomínky.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

**Vypořádání vyjádření k posudku:**

**Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, č. j. 035552/2016/KUSK ze dne 29. 2. 2016**

Středočeský kraj souhlasí se závěry posudku k dokumentaci záměru „Rozšíření výkrmu brojlerů Semtěš II“ nemá zásadních připomínek.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

**Obec Semtěš, Semtěš 17, 286 01 Čáslav, zn. 30/16 ze dne 23. 2. 2016**

Vzhledem k tomu, že stanovisko obce Semtěš zaslané dne 9. 12. 2015 nebylo zohledněno v doplnění dokumentace, nezbyvá než zopakovat stanovisko Zastupitelstva obce Semtěš ze dne 8. 12. 2015, resp. ze dne 8. 2. 2016:

„Tímto projektem nebude ovlivněna hladina spodních vod tak, aby nebyla dotčena funkčnost stávajících zdrojů pitné i užitkové vody pro nemovitosti v k. ú. Semtěš, okres Kutná Hora. Tímto projektem nedojde k nárůstu intenzity či četnosti zápachu, který pochází z tohoto provozu.“

*Vypořádání:*

*Do závazného stanoviska byla zapracována podmínka pro fázi přípravy: „V předstihu před plánovanou realizací stavby zajistit zdroje vody s odpovídající vydatností a kvalitou provedením hydrogeologického průzkumu, který prokáže, že nové zdroje vody a jejich vydatnost při odběru neovlivní hladinu vody a vydatnost ve studních v obci Semtěš.“*

*V současné době byla předložena projektová dokumentace hydrogeologického vrtu SM Semtěš, zpracovaná Ing. Karlem Linkem – autorizovanou osobou v oboru hydrogeologie, která dle obsahu dokumentace, bude tyto souvislosti prokazovat.*

*Jen kladný posudek a dostatečná vydatnost vodního zdroje bez negativního ovlivnění okolních zdrojů budou podkladem pro možnou realizaci záměru.*

*Z hlediska nárůstu intenzity či četnosti zápachu jsou ve stanovisku stanoveny podmínky pro fázi přípravy, výstavby a provozu se striktním požadavkem na dodržení technologických parametrů, které jsou v dokumentaci předloženy.*

**Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, č. j. 026061/2016/KUSK ze dne 22. 2. 2016**

**Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci)**

Z hlediska zákona 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (dále zákon o IP), s ohledem k předložené dokumentaci upozorňujeme, že provozovatel má již pro zařízení platné integrované povolení podle přílohy č. 1 zákona o IP. Vzhledem k plánované změně a faktu, že dojde k významnému navýšení kapacity zařízení, upozorňujeme na povinnost plynoucí ze zákona o IP a to zejména ohlásit úřadu každou plánovanou změnu v užívání, způsobu provozu nebo rozsahu zařízení (změna integrovaného povolení), která není v souladu s vydaným integrovaným povolením.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

*Vypořádání:*

*Jedná se o zákonnou povinnost pro navazující řízení.*

**Městský úřad Čáslav, Odbor životního prostředí, nám. Jana Žižky z Trocnova 1, 286 01 Čáslav, č. j. ŽP/3439/16 ze dne 17. 2. 2016**

**Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství**, příslušný podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, sděluje, že předložená dokumentace neřeší, jak bude nakládáno s odpady z výstavby, a proto se orgán odpadového hospodářství vyjádří k dokumentaci pro vydání stavebního povolení.

**Vodoprávní úřad**, sděluje, že provádění stavby a činnosti s tím spojené, nepodléhají vydání souhlasu podle § 17 a ani vydání vyjádření podle § 18 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákona). Vodoprávní úřad není dotčeným orgánem v předmětné věci.

**Orgán státní správy lesů**, příslušný podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, sděluje, že **nemá** k záměru **připomínky**.

**Orgán ochrany přírody a krajiny**, příslušný podle § 65 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, **nemá** k záměru **připomínky**.

**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu**, příslušný podle § 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, **nemá** k záměru **připomínky**.

**Orgán ochrany ovzduší**, příslušný podle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, sděluje, že nemá námitky a zároveň upozorňuje, že vzhledem k rozšíření záměru investor musí znovu požádat o závazné stanovisko z hlediska ochrany ovzduší pro zdroje nevyjmenované v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší. Správní orgán požaduje doložit spolu s žádostí technickou zprávu k vytápění, ve které bude uveden jmenovitý tepelný příkon jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší včetně způsobu odvodu spalín.

*Vypořádání:*

*Jedná se o zákonnou povinnost pro navazující řízení.*

**Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Územní pracoviště v Kutné Hoře, U Lorce 40, 284 01 Kutná Hora, č. j. KHSSC 05318/2016 ze dne 17. 2. 2016**

KHS jako dotčený správní úřad k posudku dokumentace záměru „Rozšíření výkrmu brojlerů Semtěš II“ nemá připomínky.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6 – Bubeneč, č. j. ČIŽP/41/IPPP/1515998.002/16/PVZ ze dne 19. 2. 2016**

ČIŽP OI Praha nemá k předloženému posudku a doplnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí připomínky.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

**Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, Černošská 1929, Benešov, 256 01, č. j. SVS/2016/019116-S ze dne 19. 2. 2016**

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj k posudku k dokumentaci a doplnění dokumentace o hodnocení vlivů záměru „Rozšíření výkrmu brojlerů Semtěš II“ na životní prostředí v k. ú. Semtěš u Bílého Podolí nemá připomínky.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

**Vyjádření p. Ondřeje Weisse ze dne 1. 3. 2016 - občana obce Semtěš**

Výše jmenovaný nesouhlasí s Dodatkem k EIA dokumentaci záměru na akci „Rozšíření výkrmu brojlerů Semtěš II“ od Ing. Miroslava Nešpora ze dne 3. 12. 2015 a to konkrétně s bodem č. 3.4 Trasovost současného i navrhovaného provozu. Takto navrhovaná trasovost je v rozporu s dopravním značením v obci Bílé Podolí. Z tohoto důvodu je možná varianta trasy: ze silnice I. třídy přes obec Podhořany u Ronova, po silnici III. třídy č. 33810 do centra obce Semtěš, dále po silnici III. třídy č. 3386 a dále po místní komunikaci až k provozovně.

Z této skutečnosti vyplývá, že veškerá nákladní doprava do areálu výkrmny a z něj povede přes zastavěné centrum obce kolem autobusové zastávky, kde je mimo jiné, zejména v ranních hodinách za snížené viditelnosti, zvýšený pohyb dětí a ostatních chodců na cestě k autobusům, čímž se současně s nárůstem hluku a přenosu vibrací ještě zvyšuje riziko dopravní nehody.

*Vypořádání:*

*Nabízená trasa přes obec Semtěš a dále na Podhořany u Ronova je méně vhodná, neboť cca 1 km za obcí Semtěš na hranici Středočeského kraje a Pardubického kraje je dopravní značení u mostu ještě s nižší tonáží, a to 34 t pro jedno vozidlo, oproti 37 t v obci Bílé Podolí. Průchodnost po této komunikaci je tedy nižší o 3 tuny celkové tonáže vozidla a není důvod používat tuto trasu.*

**Věcně shodná připomínka občanů obce Semtěš (podepsáno 17 občanů) – na KÚSK doručeno dne 4. 3. 2016, odesílatel p. Ondřej Weiss**

Připomínku podáváme jako občané dotčené obce Semtěš, k. ú. Semtěš u Bílého Podolí, z důvodu obavy o zhoršení životního prostředí v obci a jejím okolí, vlivem:

1. Zvýšení množství odčerpávání podzemních vod a tím ohrožení stávajících zdrojů pitné a užitkové vody v obci, posudek o vlivu hladiny podzemních vod nebyl předložen.
2. Nárůstu nákladní dopravy v obci a jejím okolí.
3. Zvýšení zatížení hlukem zejména v letních měsících, způsobeným odvětráváním budov.
4. Zvýšení zápachu v obci a jejím okolí.

*Vypořádání:*

*Připomínka ke zvýšení množství odčerpávání podzemních vod a ke zvýšení zápachu v obci je shodná s připomínkami obce Semtěš – viz vypořádání připomínky obce Semtěš k dokumentaci i posudku.*

*Dle dokumentace záměru bude předpokládán denní nárůst nákladní dopravy + 1,1 soupravy/den, což představuje nárůst + 1,6 %, jedná se o nárůst prakticky zanedbatelný. Dle Dodatku k dokumentaci je veškerá nákladní doprava vedena po místních komunikacích, které nesousedí se stávající obytnou zástavbou. Vlastní dopravní trasa vede podél stávajícího sadu a dále navazuje na státní silnici č. 3386 směrem na Bílé Podolí. Dotčená místní komunikace vedoucí podél sadu je od obytné zástavby vzdálená cca 70 – 80 m.*

*Zatížení hlukem bude prověřeno měřením hluku ve zkušebním provozu. Do podmínek pro fázi provozu byla zahrnuta podmínka: „Provést ve zkušebním provozu měření hluku z celého areálu ve venkovních chráněných prostorech staveb.“, kterou uplatnila ve svém stanovisku Krajská hygienická stanice.*

*Všem oblastem vlivů na životní prostředí výše uvedeným se věnovala dokumentace, Dodatek dokumentace a posudek. Podmínky se zabezpečením provozu tak, aby byly minimalizovány vlivy na uvedené složky životního prostředí, jsou v jednotlivých dokumentech vyhodnoceny a stanoveny technické podmínky jejich dodržení. Tyto podmínky jsou zahrnuty do podmínek pro jednotlivé fáze realizace záměru v souhlasném závazném stanovisku.*

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona.

**Ing. Josef Keřka, Ph.D. v. r.**

vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství



Středočeský kraj a obec Semtěš (jako dotčené územní samosprávné celky) **příslušný úřad žádá** ve smyslu § 16 odst. 3 cit. zákona **o neprodlené zveřejnění tohoto závazného stanoviska na úřední desce**. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň žádáme obec Semtěš o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu** (informaci můžete zaslat také na adresu e-mail: vrnatova@kr-s.cz).

**Závazné stanovisko** je zveřejněno též na internetových stránkách Středočeského kraje [www.kr-stredocesky.cz](http://www.kr-stredocesky.cz) a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia) pod kódem STC1936.

**Datum vyvěšení:**

**Datum sejmutí:**

**Razítko:**

**Razítko:**

**Rozdělovník k č. j.: 145210/2015/KUSK**

**Dotčené územní samosprávné celky k vyvěšení na úřední desce:**

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. Obec Semtěš, Semtěš 17, 286 01 Semtěš

**Dotčené správní úřady:**

3. KHS Stč. Kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Kutné Hoře, U Lorce 40, 284 01 Kutná Hora
4. MěÚ Čáslav, OŽP, Generála Eliáše 6, 286 01 Čáslav
5. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
6. Krajská veterinární správa SVS pro Středočeský kraj, oddělení veterinární hygieny Kutná Hora, Čáslavská 92, 284 01 Kutná Hora
7. Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPaZ, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

**Oznamovatel:**

8. RABBIT Trhový Štěpánov a.s., Trhový Štěpánov 302, 257 63

**Na vědomí:**

9. MŽP, odbor IPPC/EIA, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
10. MŽP, OVSS I, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
11. MěÚ Čáslav, Odbor výstavby a regionálního rozvoje, Náměstí Jana Žižky z Trocnova 1, 286 01 Čáslav
12. Zpracovatel dokumentace Ing. Miroslav Nešpor, Na Zádole 211, Veleň, 250 63 Mratín
13. Zpracovatel posudku Ing. Miroslav Vraný, Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice