

V Praze dne: 1. 12. 2015
Číslo jednací: 154595/2015/KUSK
Spisová značka: SZ_145210/2015/KUSK
Vyřizuje: Ing. Lucie Vrnátová/I. 860
Značka: OŽP/Vrn

Krajský úřad Středočeského kraje
OŽPaZ
oddělení EIA

Vyjádření k dokumentaci záměru „Rozšíření výkrmu brojlerů Semtěš II“ dle zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán k dokumentaci záměru „**Rozšíření výkrmu brojlerů Semtěš II**“ ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), sděluje následující stanoviska:

• **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** (Bc. A. Světlíková, I. 777)

Záměr spočívá v rozšíření stávající farmy na výkrm brojlerů na pozemcích dle KN p. č. st. 171/1, pozemky p. č. 1144/20, 1144/23, 1144/25, 1144/28-32, 1144/22, 1144/26, 1144/27, 1144/30 a 1175/5.

Orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, konstatuje, že v řešeném území není žádná přírodní rezervace, ani přírodní památka, která by mohla být návrhem dotčena, a nemáme proto z tohoto hlediska připomínek. Z hlediska regionálních ÚSES a zvláště chráněných druhů také nemáme žádných připomínek.

Stanovisko orgánu ochrany přírody k hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti:

Krajský úřad dále jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb. sděluje, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., zůstává v platnosti naše stanovisko ze dne 14. 10. 2015 pod č. j. 135520/2015/KUSK, kterým **byl vyloučen významný vliv** předloženého záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

• **Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění**
(Bc. J. Hnilo, I. 189)

Předložený záměr řeší výstavbu tří nových hal s celkovou kapacitou 119 500 ks brojlerů ve stávajícím zemědělském areálu společnosti ZD Trhový Štěpánov a.s., umístěného v k. ú. Semtěš u Bílého Podolí. Celková projektovaná kapacita farmy bude po přístavbě tří hal 263 500 ks brojlerů, s celkovou roční emisí amoniaku přesahující 5 t. Podle bodu 8. „*Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně*“ v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) se jedná o **vyjmenovaný stacionární zdroj**.

Podle předložené dokumentace bude k vytápění haly sloužit 16 ks topných plynových hořáků typu Termorizer TR 75, každý s výkonem 75 kW, spalující zemní plyn. Dále budou také

instalovány záložní zdroje. **Požadujeme však uvést celkové jmenovité tepelné příkony těchto spalovacích zdrojů, podle kterých je nutno provést jejich zařazení (kategorizaci) v souladu s § 4 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší, a přílohou č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.**

Podle ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší vydává příslušný krajský úřad k vyjmenovaným stacionárním zdrojům závazná stanoviska k umístění, stavbě a ke změně stavby k řízením podle jiného právního předpisu (např. k řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stavební zákon) + povolení provozu.

K řízení o vydání závazného stanoviska k umístění vyjmenovaného stacionárního zdroje, podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší, předloží žadatel **odborný posudek** zpracovaný autorizovanou osobou v souladu s § 11 odst. 8 a § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší.

Vzhledem ke kapacitě výše uvedeného zařízení je nutno **k řízení o vydání změny povolení ke stavbě a ke změně povolení provozu předmětného zařízení** předložit žádost na krajský úřad **podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.**

V souladu s ustanovením bodu 7.1. přílohy č. 8 k vyhlášce č. 415/2012 Sb. upozorňujeme, že je nutno **v období provozu** za účelem předcházení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem zajistit technicko-organizační opatření ke snížení těchto emisí např. využitím snižujících technologií, jejichž seznam je uveden ve Věstníku Ministerstva životního prostředí.

V období výstavby dojde ke zvýšení prašnosti v průběhu stavby, proto ji doporučujeme omezovat kropením staveniště a čištěním příjezdových vozovek.

Dle ustanovení § 12 odst. 6 zákona o ochraně ovzduší nelze bez závazného stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. b) vydat územní rozhodnutí a nelze bez závazného stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší, vydat stavební povolení podle jiných právních předpisů (např. podle zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon).

V případě, že realizací záměru vznikne **nevyjmenovaný stacionární zdroj** (neuvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší), požádá provozovatel tohoto stacionárního zdroje v souladu s § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší, o vydání závazného stanoviska k územnímu a stavebnímu řízení a k řízení o vydání kolaudačního souhlasu z hlediska ochrany ovzduší, příslušný **obecní úřad obce s rozšířenou působností.**

• **Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění** (Ing. J. Turoň, l. 804)

K předloženému materiálu dokumentace záměru podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, „**Rozšíření výkrmů brojlerů Semtěš II**“ Vám dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“), **sdělujeme** následující:

1. U všech odpadů je třeba dát přednost využití před uložením na skládku. Kabley jsou cennou druhotnou surovinou, tudíž je třeba je předávat k využití.

2. Dřevo a dřevěné odpady, nelze-li je využít materiálově, je třeba upřednostnit odstranění ve spalovně před uložením na skládku. Připomínáme, že odřezky z plastových výlisků, pokud jsou nadrceny a opětovně využívány v předmětném provozu, nejsou odpadem ve smyslu zákona o odpadech.

3. Připomínáme, že odpady komunálního charakteru lze předávat v rámci systému obce pouze na základě písemné smlouvy s obcí.

Proti vlastnímu záměru „**Rozšíření výkrmů brojlerů Semtěš II**“ nemáme z hlediska nakládání s odpady další připomínky. Výše uvedené připomínky **požadujeme zohlednit v dalším stupni projektové dokumentace.**

- **Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci)** (Ing. K. Durdík, l. 781)

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, **upozorňujeme** na povinnost provozovatele danou § 16 odst. b) zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ohlásit krajskému úřadu každou plánovanou změnu v užívání, způsobu provozu nebo rozsahu zařízení, která by mohla mít důsledky pro životní prostředí. Bez pravomocné změny integrovaného povolení nemůže být vydáno stavební povolení.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství