

Praha: 19.8.2016  
Číslo jednací: 161594/2015/KUSK  
Spisová značka: SZ\_161594/2015/KUSK  
Vyřizuje: Ing. Jan Šefl, I. 859  
Značka: OŽP/SJ

Dle rozdělovníku

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle ustanovení § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

### Povinné údaje

**Název záměru:** Bioelektrárna Vlašim

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:** kategorie II. bod 10.1 *“Zařízení k odstraňování nebo průmyslovému využívání odpadů (záměry neuvedené v kategorii I).“*

**Umístění záměru:** kraj: Středočeský

obec: Vlašim

k. ú.: Vlašim

Záměr vlastní BPS je uvažován na p.č. 944/14, KJ2 v areálu Luka bude umístěna na pozemku p.č. 822/110 k.ú. Vlašim.

**Kapacita (rozsah) záměru:** záměr představuje novostavbu zařízení pro zpracování bioodpadů a jejich energetické a materiálové využití, prostřednictvím bioplynové stanice a kogeneračních jednotek. Zařízení bude produkovat bioplyn a tzv. digestát využitelný jako hnojivo. Vyrobený bioplyn bude spalován ve dvou kogeneračních jednotkách, kde z něj bude vyráběna elektrická energie a teplo. Elektrická energie bude prodávána do sítě a vyrobené teplo bude využito pro vlastní potřebu BPS, úpravu odpadů a vytápění. Část tepla bude využívána v areálu Luka ve Vlašimi, zbývající část likvidována na tepelném výměníku, zejména v letních měsících.

Jedna kogenerační jednotka je umístěna v místě bioplynové stanice a jedna v lokalitě sportoviště Luka, kam bude bioplyn dodáván střednětlakým plynovodem. Dále je počítáno s linkou úpravy odpadů, kde budou odpady upravovány a sterilizovány, tato technologie bude umístěna do uzavřené haly společně se zařízením příjmu kapalných a tuhých odpadů, vzdušina z haly bude odsávána a zpracována na biofiltru. Jako součást bioplynové stanice bude realizována kontejnerová linka pro suchou fermentaci některých heterogenních složek biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO). Nádrž na fermentační zbytek o objemu 8 000 m<sup>3</sup> bude vzduchotěsně zakryta, pro případné omezení zápachu.

Kapacita zařízení je cca 18.620 tun/rok ostatních odpadů či energetických surovin. V zařízení nebudou zpracovány nebezpečné odpady. Maximální roční kapacita zpracování živočišných odpadů

III. kategorie 3.600 t za rok (max. do 10 tun za den), průměrně je ve vsázce počítáno s 3000 t za rok. Složení vstupní vsádky nelze pro celé období provozu biostanice jednoznačně charakterizovat a vstupní suroviny se mohou měnit. Celková kapacita zařízení a zpracovatelská kapacita živočišných odpadů je nepřekročitelná. Kaly z ČOV budou přijímány jen na základě doložených laboratorních analýz prokazujících nevnášení toxických kovů a dalších reziduí do procesu.

Návoz odpadů se předpokládá vozidly o kapacitě 7t, lihovarské výpalky vozidly s nosností 27 t. Pro manipulaci bude v areálu k dispozici kolový nakladač s nosností cca 3 t

Výstupem z technologie bude především digestát s očekávanou roční produkcí 16122 t, který bude využíván jako hnojivo na zemědělsky využívaných pozemcích. Plochy pro aplikaci digestátu leží v katastru obcí Vlašim, Zlosim, Domašín, Hrazená Lhota, Nesperská Lhota, Hradiště, Radošovice u Vlašimi, Ctiboř, Libež, Divišov u Benešova, Všechlapy nad Blanicí a Měchnov.

Nová výstavba záměru proběhne na ploše cca 9.000 m<sup>2</sup>, skrývka ornice bude provedena na ploše cca 4500 m<sup>2</sup>.

Z technologického hlediska se jedná o model reaktorové tzv. mokré technologie anaerobní fermentace prováděné v plynotěsně uzavřených vyhřívaných nádržích (fermentorech) doplněný jednotkou zpracování odpadů kompletně umístěnou v nové hale a zabezpečenou proti úniku zápachu. Bioplynová stanice se skládá se 4 základních technologických celků:

**linka příjmu a úpravy odpadů:** Technologie úpravy a hygienizace odpadů bude kompletně umístěna v montované hale obsahující zařízení příjmu kapalných i tuhých odpadů vyžadujících drcení a hygienizaci, případně separaci nežádoucích příměsí (např. obaly). Příjmové objekty zahrnují realizaci hygienické smyčky tak, aby nemohlo dojít k úniku závadných látek mimo halu. Vzdušina z haly bude odsávána a zpracována na biofiltru. Biofiltr budou tvořit ventilátory, mokrá neutralizační pračka vzduchu s roztokem H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> a koksokompostový filtr.

**linka mokré fermentace:** Jedná se o dvou stupňovou technologii s jedním klasickým fermentorem (míchání, ohřev, integrovaný plynojem) a jedním dofermentorem stejné konstrukce. Vstupní sekce bude rozdělena na dvě části, na příjem materiálů, které jsou pevné a nevyžadují hygienizaci a drcení (rostlinná biomasa, travní hmota, kukuřičná siláž, mrva) a na příjem tekutých materiálů nevyžadujících hygienizaci (voda, kejda, močůvka apod.). Příjem hygienizovaných odpadů z linky úpravy odpadů bude realizován přímo do fermentorů. Předpokládaná teplota fermentace 40°C při době zdržení biologické hmoty v uzavřených nádobách min. 80 dní.

**linka využití bioplynu a zázemí bioplynové stanice:** vyrobený bioplyn bude spalován v kogenerační jednotce 300 + 250 kWel. KJ1 s výkonem 300 kWel. bude umístěna na lokalitě BPS v kontejnerovém provedení, KJ2 s výkonem 250 kWel. bude umístěna v areálu Luka taktéž v kontejnerovém provedení, s areálem BPS ji bude propojovat nový plynovod. Havarijně bude možné bioplyn pálit na fléře na lokalitě BPS. Sociální zázemí bude realizováno v hale BPS (WC, sprcha, šatna).

**linka zpracování heterogenních složek BRKO:** zpracovávaný biologicky rozložitelný komunální odpad obsahuje určitý podíl složek, které je obtížné zpracovat v technologii mokré fermentace (písek, kameny, plast, sklo apod.). Jedná se o vytříděný strukturální materiál s podílem např. dřevní hmoty, hlíny apod. Pro zpracování těchto materiálů bude v rámci areálu BPS realizována malá kontejnerová fermentační jednotka tzv. suché fermentace, kde obsah příměsí nevadí, naopak zajišťuje žádoucí strukturu zpracovávaného materiálu.

**Obchodní firma oznamovatele:** Biostanice Vlašim s.r.o.

**IČ oznamovatele:** 29023459

**Sídlo oznamovatele:** Mariánská 995/62, 142 00 Praha 4

Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný úřad podle § 22 zákona **vydává**

## **NESOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

k posouzení vlivů provedení záměru

### **Bioelektrárna Vlašim**

na životní prostředí.

### **Odůvodnění**

#### **Odůvodnění vydání nesouhlasného závazného stanoviska:**

Po zvážení všech okolností, na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněným, dospěl příslušný úřad k závěru, že navržené řešení záměru neumožňuje zajištění ochrany obyvatel a složek životního prostředí v míře tolerovatelné obyvateli regionu z pohledu narušování faktorů pohody bydlení, a proto se rozhodl vydat nesouhlasné závazné stanovisko. Proces EIA hodnotí vlivy nad rámec pouhého zjištění, zda jsou plněny stanovené hygienické a jiné limity, celý proces ukázal, že příprava stavby předmětného záměru dlouhodobě stresuje část obyvatelstva a postupně utvrzuje část občanů v nesouhlasu se záměrem. Tento postoj vede k tomu, že lidé odmítají strpět byť nevýznamné ovlivnění stávající zátěže životního prostředí pokud je vyvoláno stavbou či provozem předmětné bioelektrárny. Obavy obyvatelstva se i přes relativně dlouhý proces přípravy záměru (oznámení EIA zveřejněno květen 2012) nepodařilo snížit.

Na veřejném projednání byl vyjádřen většinový nesouhlas se záměrem, a to jak ze strany samosprávy obcí ovlivněných záměrem, tak také veřejnosti. Lze tedy konstatovat, že proces posuzování vlivů na životní prostředí byl provázen zásadním a masivním nesouhlasem místních samospráv i veřejnosti. Jedná se přímo o odmítnutí celého záměru v rámci regionu, nejenom s konkrétním umístěním. V regionu vznikla občanská iniciativa proti stavbě bioplynové stanice, která v rámci procesu EIA sesbírala v regionu přes 5000 podpisů pod petici proti realizaci stavby.

Z obdržených vyjádření veřejnosti vyplynula snaha o znemožnění aplikace digestátu z pravomoci vlastníků půdy (zákaz aplikace digestátu ve smlouvách o pachtu) v rámci činnosti zemědělských subjektů obhospodařujících jejich pozemky. Tato skutečnost by mohla značně zkomplikovat provoz záměru, případně ho silně ekonomicky poškodit, z důvodu vyvážení digestátu na vzdálenější plochy, což je skutečnost nehodnocená v dokumentaci EIA.

Výstavba bioelektrárny je v regionu občany dlouhodobě odmítána (z racionálních i iracionálních důvodů). Obavy se týkají především dopravních problémů, které by mohl provoz způsobit, kvality digestátu aplikovaného na zemědělskou půdu, respektive možného obsahu škodlivin v digestátu a z možné pachové zátěže. Vytýkána je také nadbytečnost zařízení s ohledem na existenci jiných bioplynových stanic v okolí.

Za dobu přípravy záměru (první jednání s městem Vlašim v roce 2008) se situace v regionu z hlediska potencionálních zpracovatelů biologicky rozložitelného odpadu značně změnila, jak uvádí ve svém stanovisku Město Vlašim: „Za předchozích šest let jsou v regionu Vlašimska provozovány další tři bioplynové stanice, z nichž jedna je i na živočišné produkty s hygienizací (Rabbit Trhový Štěpánov) a dvě jsou tzv. zemědělské (BPS Čechtice, BPS Načeradec), dále jsou v dostupné vzdálenosti do 30ti kilometrů bioplynové stanice v Jankově, Benešově - Příbyšicích a Bystřici. Některé tyto BPS se dle informací potýkají s problémem nedostatku většího množství vstupních materiálů. Jako další způsob nakládání s bioodpady je možno nyní využívat regionální kompostárnu EKOSO v Trhovém Štěpánově, do které sdružené obce v posledních letech

investovaly nemalé finanční prostředky a nyní vyrábí certifikovaný kompost a zahradnický substrát. Vznikají další malé kompostárny zemědělců a komunitní kompostárny v obcích, jejichž počet se neustále zvyšuje. V neposlední řadě do těchto zařízení, zpracovávajících bioodpad, patří také nově otevřená spalovna štěpky ve Vlašimi.“ Vzhledem k výše uvedenému trpí záměr značnou rizikovostí, že předpokládané vstupy do zařízení nebudou dostupné v regionu a bude je nutno dovážet i ze značných vzdáleností.

### **Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:**

Jako možný zdroj obtěžování je hodnocena doprava vyvolaná záměrem, především pak odvoz digestátu, který bude probíhat nárazově za použití velkokapacitních traktorových cisteren, většinou ve směru skrz centrum města Vlašim. Obava je z možných dopravních komplikací v rámci města a dále z úniku pachových látek šířících se z přepravní techniky. Pro odvoz digestátu je počítáno cca 130 dní v roce, především v jarních a podzimních měsících, předpokládá se během 20 dní vyvézt cca 4000 t digestátu. Vzhledem k morfologii terénu, stavu cestní sítě v regionu (úzké silnice) a charakteru přepravovaných látek (odpady, digestát), vzrůstá riziko dopravní nehody a případné havárie ve vztahu k poškození vodního prostředí.

Region Vlašimi zajišťuje vodní zdroje pro republikově významný zdroj pitné vody vodárenskou nádrží Švihov, záměr svým charakterem, především při haváriích, či nedodržení technologické kázně, jak při provozu, dopravě surovin, tak při aplikaci digestátu, znamená zvýšené riziko kontaminace vodního prostředí. Dále je region ve větší míře využíván k rekreaci (dětské tábory b. nejbližším okolí záměru), či ozdravným a léčebným účelům (Kladruby), kdy by i krátkodobé a na jiných místech bez větších problémů akceptovatelné vlivy zápachu (provoz i doprav) mohli mít značný negativní vliv na kvalitu rekreačního potenciálu území.

### **Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:**

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního provozu záměru, s čímž se ztotožnil i zpracovatel posudku EIA.

### **Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:**

V rámci dokumentace je hodnocena jedna varianta, v jednom umístění.

### **Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:**

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Bioelektrárna Vlašim“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

- Veřejnost byla se záměrem seznámena již 23. 5. 2012, kdy bylo zveřejněno oznámení záměru „Biostanice Vlašim“, které představilo předchůdce projednávaného záměru. V závěru zjišťovacího řízení bylo požadováno záměr posoudit v celém rozsahu zákona. Dokumentace k záměru byla zveřejněna dne 6. 6. 2013. Proces posuzování byl dne 5. 2. 2014 na žádost oznamovatele ukončen ve fázi před zveřejněním posudku EIA.

- Následně byl záměr pod názvem „Bioelektrárna Vlašim“ předložen již jako dokumentace EIA a zveřejněn dne 27. 8. 2014. Proces posuzování byl dne 17. 9. 2014 na žádost oznamovatele opětovně ukončen.
- V současné chvíli projednaná dokumentace EIA „Bioelektrárna Vlašim“ byla zveřejněna a rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům k vyjádření dne 5. 1. 2016.
- KÚ pověřil zpracováním posudku Ing. Pavla Cetla, autorizovanou osobu dle § 19 zákona (autorizace čj. 46325/ENV/06).
- Posudek byl zveřejněn a rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům k vyjádření dne 22. 6. 2016.
- Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace a na základě obdržených vyjádření navrhl vydat nesouhlasné stanovisko k záměru.
- Dne 15. 7. 2016 byla zveřejněna informace o konání veřejného projednání (dále jen VP), které bylo svoláno na 27. 7. 2016 v budově „Stálého Kina Vlašim“. Na základě nemožnosti účasti hlavních aktérů procesu EIA bylo VP zrušeno a stanoven nový termín VP.
- Nový termín VP byl zveřejněn 20. 7. 2016 a stanoven taktéž do prostor „Stálého Kina Vlašim“ na den 1. 8. 2016.
- Z průběhu VP byl dne 5. 8. 2016 vydán zápis, kde byly shrnuty podstatné připomínky a námítky občanů a k nim uplatněné reakce zástupců investora, zpracovatelů dokumentace, zpracovatele posudku a zástupců KÚ.

#### **Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:**

Vyjádření k dokumentaci:

1. ČIŽP, OI Praha, č.j. ČIŽP/41/IPP/1600403.001/16/PVZ doručeno na KÚ dne 15. 1. 2016.
2. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. 025561/2016/KUSK, ze dne 28. 1. 2016.
3. Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze – územní pracoviště Benešov, č.j. KHSSC 00 184/2016 doručeno na KÚ dne 4. 2. 2016.
4. Městský úřad Vlašim odbor životního prostředí a současně Město Vlašim, č.j. ZIP 286/16 – 652/2016 ZmJ doručeno na KÚ dne 2. 2. 2016.
5. Povodí Vltavy státní podnik, závod Dolní Vltava, č.j. 3442/2016-242-Gá doručeno na KÚ dne 25. 1. 2016.
6. Středočeský kraj, PhDr. Bc. Marek Semerád, MBA, náměstek hejtmana, vyjádření ze dne 25. 1. 2016, pod č.j. 013097/2016/KUSK.
7. Obec Ctiboř, doručeno na KÚ dne 25. 1. 2016.
8. Obec Pavlovice, č.j. 37/2016, doručeno na KÚ dne 28. 1. 2016 datovou zprávou a v kopii dne 1. 2. 2016 poštou.
9. Obec Kladruby, doručeno na KÚ dne 26. 1. 2016 a v kopii dne 1. 2. 2016, vyjádření obsahuje kopie vyjádření z minulých projednání záměru (2013 a 2014).
10. Městys Divišov, doručeno na KÚ dne 25. 1. 2016.
11. Rolnická společnost a.s., doručeno na KÚ dne 29. 1. 2016.
12. Český svaz ochránců přírody, doručeno na KÚ dne 21. 1. 2016.

13. Český svaz ochránců přírody – Okresní sdružení ČSOP Benešov, č.j. 1214 – 962/16, doručeno na KÚ dne 22. 1. 2016.
14. Junák – český skaut, středisko Vlašim, z.s., doručeno na KÚ dne 29. 1. 2016.
15. Občanské sdružení Pavlovice – pro zdravou budoucnost našich dětí, doručeno na KÚ dne 5. 2. 2016, obsahující sumarizaci petice proti záměru Bioelektrárny Vlašim, kterou podepsalo 5101 občanů.
16. Václav Damborský, Vlašim, doručeno na KÚ dne 4. 2. 2016.
17. Martina Stocker, Kladruby, doručeno na KÚ dne 29. 1. 2016.
18. Zuzana, Václav, Helena a František Hladík, Kladruby, doručeno na KÚ dne 1. 2. 2016.
19. Vlasta a Petr Musil, Kladruby, doručeno na KÚ dne 29. 1. 2016.
20. Štěpánka Foxová, Kladruby, doručeno na KÚ dne 1. 2. 2016.
21. Jiřina Šafránková, Domašín, doručeno na KÚ dne 3. 2. 2016.
22. Zdeněk Šafránek, Domašín, doručeno na KÚ dne 3. 2. 2016.
23. Václav Zemek, Domašín, doručeno na KÚ dne 1. 2. 2016.
24. Petr Škvor, Vlašim, doručeno na KÚ dne 26. 1. 2016.
25. Anna a Pavel Horký, Kladruby, doručeno na KÚ dne 27. 1. 2016.
26. Jaroslava a Ladislav Johansovi, Kladruby, doručeno na KÚ dne 27. 1. 2016.
27. Jaroslava a Josef Voříšek, Kladruby, doručeno na KÚ dne 28. 1. 2016.
28. Jiřina a Jan Kyselý, Vlašim, doručeno na KÚ dne 26. 1. 2016.
29. Jitka Kadlecová, Pavlovice, doručeno na KÚ dne 28. 1. 2016.
30. Jana a David Seifert, Domašín, doručeno na KÚ dne 27. 1. 2016.
31. Karolína st. a ml., Eliška a Roman Kunst, Kladruby, doručeno na KÚ dne 28. 1. 2016.
32. Libor Zelenka, Kladruby, doručeno na KÚ dne 28. 1. 2016.
33. M. Staňková, Kladruby, doručeno na KÚ dne 27. 1. 2016.

Vyjádření k posudku:

1. ČIŽP, OI Praha, č.j. ČIŽP/41/IPP/1600403.002/16/PVZ doručeno na KÚ dne 1. 7. 2016.
2. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nevydáno samostatně, jednotlivá vyjádření ve spisu.
3. Středočeský kraj, PhDr. Bc. Marek Semerád, MBA, náměstek hejtmana, vyjádření ze dne 11. 7. 2016, č.j. 102010/2016/KUSK.
4. Povodí Vltavy státní podnik, závod Dolní Vltava, č.j. 37289/2016-242-Gá doručeno na KÚ dne 18. 7. 2016.
5. Obec Ctiboř, doručeno na KÚ dne 8. 8. 2016.
6. Obec Pavlovice, č.j. 93/2016, doručeno na KÚ dne 7. 7. 2016.
7. Obec Kladruby, doručeno na KÚ dne 19. 7. 2016 ve dvou kopiích.
8. Rolnická společnost a.s., doručeno na KÚ dne 19. 7. 2016.

### **Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný úřad celkem 33 vyjádření k dokumentaci. Jednalo se o vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územně samosprávných celků, občanských sdružení a veřejnosti. Všechny požadavky a připomínky obsažené v doručených vyjádřeních byly v posudku vyhodnoceny a vypořádány, taktéž na základě vyjádření byl zpracovatelem posudku předložen návrh stanoviska.

### **Vypořádání vyjádření k posudku:**

Ve lhůtě pro vyjádření k posudku bylo doručeno celkem 8 vyjádření, dotčených správních úřadů, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti.

1. ČIŽP, OI Praha, č.j. ČIŽP/41/IPP/1600403.002/16/PVZ doručeno na KÚ dne 1. 7. 2016.

Podstata vyjádření: Nemá k posudku připomínky.

*Vypořádání vyjádření: Vzhledem k obsahu bez dalšího vypořádání.*

2. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, nevydáno samostatně, jednotlivá vyjádření ve spisu.

Podstata vyjádření: Nemá k posudku připomínky.

*Vypořádání vyjádření: Vzhledem k obsahu bez dalšího vypořádání.*

3. Středočeský kraj, PhDr. Bc. Marek Semerád, MBA, náměstek hejtmána, vyjádření ze dne 11. 7. 2016, č.j. 102010/2016/KUSK.

Podstata vyjádření: Nemá k posudku připomínky.

*Vypořádání vyjádření: Vzhledem k obsahu bez dalšího vypořádání.*

4. Povodí Vltavy státní podnik, závod Dolní Vltava, č.j. 37289/2016-242-Gá doručeno na KÚ dne 18. 7. 2016.

Podstata vyjádření: souhlasí s doplňkem dokumentace (vedení plynovodu) a požadují podmínku pro územní řízení předložit smlouvy na odběr digestátu v produkovaném množství.

*Vypořádání vyjádření: Vzhledem k obsahu a vydání nesouhlasného stanoviska bez dalšího vypořádání.*

5. Obec Ctiboř, doručeno na KÚ dne 8. 8. 2016.

Podstata vyjádření: Ztotožňuje se s návrhem nesouhlasného stanoviska.

*Vypořádání vyjádření: Vzhledem k obsahu bez dalšího vypořádání.*

6. Obec Pavlovice, č.j. 93/2016, doručeno na KÚ dne 7. 7. 2016.

Podstata vyjádření: Ztotožňuje se s návrhem nesouhlasného stanoviska.

*Vypořádání vyjádření: Vzhledem k obsahu bez dalšího vypořádání.*

7. Obec Kladruby, doručeno na KÚ dne 19. 7. 2016 ve dvou kopiích.

Podstata vyjádření: Ztotožňuje se s návrhem nesouhlasného stanoviska, nesouhlasí s vypořádáním připomínek obce k dokumentaci.

*Vypořádání vyjádření: Vzhledem k obsahu bez dalšího vypořádání.*

8. Rolnická společnost a.s., doručeno na KÚ dne 19. 7. 2016.

Podstata vyjádření: Nesouhlas se záměrem, připomínky obdobné jako ve fázi dokumentace.

*Vypořádání vyjádření: Vzhledem k obsahu a vydání nesouhlasného stanoviska bez dalšího vypořádání.*

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona.

**Ing. Josef Keřka, Ph.D. v. r.**

vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

**Obce Vlašim, Pavlovice a Středočeský kraj** (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 3 citovaného zákona **o neprodlené zveřejnění tohoto závazného stanoviska na úřední desce**. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň žádáme Obce Vlašim a Pavlovice o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu** (informaci o zveřejnění můžete zaslat také na adresu e-mail: [sefl@kr-s.cz](mailto:sefl@kr-s.cz)).

**Závazné stanovisko** je též zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje [www.kr-stredocesky.cz](http://www.kr-stredocesky.cz) a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia) pod kódem STC1953.

**vyvěšeno:**

**sejmuto:**



**Rozdělovník k č.j.: 161594/2015/KUSK**

**Dotčené územní samosprávné celky: k vyvěšení na úřední desce**

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. Město Vlašim, Jana Masaryka 302, 258 01 Vlašim
3. Obec Pavlovice, Pavlovice 18, 258 01 Vlašim

**Dotčené správní úřady:**

4. KHS Stč. Kraje - územní pracoviště Benešov, Černoleská 2053, 256 55 Benešov
5. MěÚ Vlašim, OŽP, Jana Masaryka 302, 258 01 Vlašim
6. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
7. Povodí Vltavy, s.p., Grafická 429/36, 150 00 Praha 5 – Smíchov
8. Krajská veterinární správa – Inspektorát Benešov, Černoleská 1929, 256 38 Benešov
9. Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPaZ, Zborovská 11, 150 21 Praha5

**Oznamovatel:**

10. Biostanice Vlašim s.r.o., Mariánská 995/62, 142 00 Praha 4

**Na vědomí:**

11. MŽP, odbor IPPC/EIA, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
12. MŽP, OVSS I, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
13. MěÚ Vlašim – Stavební úřad, Jana Masaryka 302, 258 01 Vlašim
14. BIOPROFIT s.r.o., Na Dolinách 876/6, 373 72 Lišov
15. Obec Kladruby, Kladruby 70, 258 01 Vlašim
16. Obec Ctiboř, Ctiboř 37, 258 01 Vlašim
17. Obec Tehov – obecní část Petřiny, Tehov 2, 258 01 Vlašim