

V Praze dne: 28. 5. 2010  
Číslo jednací: 168887/2009/KUSK  
Spisová značka: SZ\_168887/2009/KUSK  
Vyřizuje: Mgr. Lucie Tučková  
Značka: OŽP/Tuč

dle rozdělovníku

**STANOVISKO K POSOUZENÍ Vlivů PROVEDENÍ ZÁMĚRU**  
**NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

**1. Název záměru:** Ekologizace kontejnerového terminálu a úpravy vlečkových kolejí v přístavu Mělník

**2. Kapacita (rozsah) záměru:**

Ekologizace kontejnerového terminálu spočívá ve třech základních koncepčních změnách dosavadního stavebně technického uspořádání a vlastního provozu terminálu:

– změna překladních prostředků

Čelní kolové překladače na dieselový pohon budou nahrazeny dvěma portálovými kontejnerovými jeřáby na elektrický pohon pojezdějícími po pevné jeřábové dráze.

– výstavba 4 nových překladních kolejí

Čtyři nové souběžné překladní koleje umožní přímé překlady kontejnerů a výměnných nástavb v relaci železnice/železnice bez nutnosti mezioperací i překlady v relacích silnice (plocha)/železnice a naopak. Užitečné délky kolejí budou od 1000 do 1400 m. Nové překladní koleje (jedna větev jeřábové dráhy) budou vybudovány na rozšířené ploše kontejnerového terminálu zcela nezávisle na stávajících kolejích.

– úpravy vlečkových kolejí

Změna uspořádání a provozu terminálu vyvolá nutnost úpravy předávacího vlečkového kolejiště přístavu (na „Kypě“). Bude upraveno předávací místo mezi spojovací vlečkovou kolejí z přípojně železniční stanice Mělník a čtyřmi novými překladními kolejemi kontejnerového terminálu.

Stavba nebude zasahovat do koryta Labe ani do jeho břehů.

### 3. Umístění záměru

Kraj	Středočeský (kód NUTS III CZ020)
Obec	Mělník (kód obce 534676)
Katastrální území	Mělník (kód KÚ 692816)

### 4. Obchodní firma oznamovatele - investora:

Obchodní firma	České přístavy a.s.
Oprávněný zástupce	Ing. Jan Šnejdárek

**5. IČ oznamovatele:** 45274592

**DIČ oznamovatele:** CZ45274592

**6. Sídlo oznamovatele:** Jankovcova 6, 170 00 Praha 7

### 7. Zařazení

Podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, přílohy č. 1, kategorie II, se jedná o záměr zařazený pod bod 9.2 „*Novostavby (záměry neuvedené v kategorii I), rekonstrukce, elektrizace nebo modernizace železničních drah; novostavby nebo rekonstrukce železničních a intermodálních zařízení a překladišť*“.

## II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

### 1. Oznámení

Zpracovatelem oznámení záměru byl Ing. Jan Dřevíkovský, EXACOM s.r.o., osvědčení č.j. 2556/381/OPV/93. Oznámení bylo vypracováno v 10/2008.

### 2. Dokumentace

Zpracovatelem dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí byl Ing. Mojmír Novotný, osvědčení č.j. 10133/1180/OPVŽP/94, prodloužení autorizace č.j. 7512/ENV/06. Dokumentace byla vypracována v 10/2009.

### 3. Posudek

Posudek zpracovala Ing. Jarmila Paciorková, držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků podle zákona č. 100/2001 Sb., číslo osvědčení č.j. 15251/3988/OEP/92 z 19.1.1993, prodloužení autorizace č.j. 34347/ENV/06 ze 17.5.2006. Posudek byl příslušnému orgánu státní správy předložen v 03/2010.

### 4. Veřejné projednání

Příslušný úřad upustil, na základě ustanovení § 9 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, od konání veřejného projednání dokumentace a posudku (KÚSK neobdržel žádné odůvodněné relevantní vyjádření, které není řešeno v dokumentaci).

### 5. Celkové zhodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Závěry zpracovatelky posudku:

Zpracovatelka posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí, za akceptovatelnou. Zpracovatelka posudku po vyhodnocení dokumentace a vyjádření dotčených orgánů státní správy a veřejnosti doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

## **6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta**

- Povodí Labe, státní podnik, Hradec Králové, zn. PVZ/09/33276/Do/0 z 4.12.2009
- Městský úřad Mělník, Odbor výstavby a rozvoje, zn. 172842/2009 z 2.12.2009
- Městský úřad Mělník, OŽPaZ, zn. 1643/ZP/09/JIHA z 21.12.2009
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha, č.j. ČIŽP/41/IPP/0822546.002/09/PMM z 10.12.2009
- Středočeský kraj, č.j. 187451/2009/KUSK z 14.12.2009
- Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPaZ, č.j. SZ\_168887/2009/KUSK z 23.12.2009
- KHS, úz. pracoviště Mělník, zn. 19750-241/09/Me z 18.12.2009

## **III. HOHNOCENÍ ZÁMĚRU**

### **1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Posuzovaný záměr zahrnuje tři základní koncepční změny dosavadního stavebně technického uspořádání a vlastního provozu terminálu. Zahrnuje změnu překladních prostředků, kdy čelní kolové překladače na dieselový pohon budou nahrazeny dvěma portálovými kontejnerovými jeřáby na elektrický pohon pojezdějícími po pevné jeřábové dráze. Zároveň bude řešena výstavba čtyř nových souběžných překladních kolejí, které umožní přímé překlady kontejnerů a výměnných nástaveb v relaci železnice/železnice bez mezioperací a překlady v relacích silnice/železnice a naopak. Nové překladní koleje (jedna větev jeřábové dráhy) budou vybudovány na rozšířené ploše kontejnerového terminálu zcela nezávisle na stávajících kolejích. Změna uspořádání a provozu terminálu vyvolá úpravu předávacího místa mezi spojovací vlečkovou kolejí z přípojné železniční stanice Mělník a čtyřmi novými překladními kolejemi kontejnerového terminálu. Stavba nebude zasahovat do koryta Labe ani do jeho břehů. Vodoteč Pšovka bude přemostěna, nové přemostění Pšovky bude využívat konstrukce ochranných zdí vybudovaných v rámci výstavby protipovodňových opatření, a stávající vodní plocha tak zůstane zachována.

Z komplexního pohledu je možné konstatovat, že analýza jednotlivých vlivů byla provedena s vymezením možného negativního ovlivnění prostředí posuzovaným záměrem a potřebným řešením opatření zejména při přípravě záměru.

Možností umístění stavby v daném prostoru vzhledem k situování památných stromů (topol černý) se zabýval v dokumentaci odborný materiál – Znalecký posudek topolů rostoucích v areálu přístaviště Mělník (J. Grulich, 2009), významným dokumentem bylo Rozhodnutí o zrušení, podle ust. § 46 odst. 4 zákona č.114/1992 Sb., ochrany 33 ks památných stromů rostoucích na p.č. 2511/1 a 2510 v k.ú. Mělník, v areálu Přístavu Mělník, vydané v průběhu zpracování posudku Městským úřadem Mělník, Odborem životního prostředí a zemědělství, č.j. 1688/ZP/09/JIHA ze dne 15.1.2010. Rozhodnutí bylo vydáno z důvodu připravované výstavby protipovodňové hráze chránící město Mělník.

Pro zachování cenného genetického materiálu původních topolů černých bude odebrán materiál a zajištěno vegetativní namnožení ze stávajících stromů (odebráno bude 1 000 ks řízků a zajištěna péče o sazenice po dobu 10 let. Pro výsadbu sazenic budou společností České přístavy a.s. zajištěny vhodné pozemky v údolní nivě Labe, zajištěno bude jejich vyznačení v terénu a o sazenicích vedena evidence po dobu 10 let.

Významným prvkem v území je návaznost dvou staveb – stavby „Protipovodňová opatření Mělník“, jejímž investorem je město Mělník, a stavby „Ekologizace kontejnerového terminálu

a úpravy vlečkových kolejí v přístavu Mělník“, jejímž investorem je firma České přístavy a.s.

Obě tyto stavby spolu přímo souvisejí a navrhovaná stavba „Ekologizace kontejnerového terminálu a úpravy vlečkových kolejí v přístavu Mělník“ musí respektovat stavbu „Protipovodňová opatření Mělník“.

Posuzovaný záměr přímo nezasahuje do prvku územních systémů ekologické stability, leží v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru NRBK 27 Stříbrný roh – Polabský luh s vodními ekosystémy a kříží přemostěním nefunkční lokální biokoridor LBK 66 Pšovka. Nové přemostění Pšovky bude využívat konstrukce ochranných zdí vybudovaných v rámci výstavby protipovodňových opatření.

Z hlediska znečištění ovzduší pro aktivní variantu lze konstatovat, že po realizaci záměru a po napojení přístavu na silnici I/16 pomocí rampy se imisní situace v posuzovaném území mírně změní vzhledem ke změně tras kamionů příjíždějících do přístavu a odjíždějících z přístavu a zároveň dojde k nárůstu dopravy po realizaci záměru cca o jednu třetinu. Po realizaci přímého napojení přístavu na silnici I/16 budou kamiony vjíždět a vyjíždět do a z přístavu pouze po tomto napojení mimo obytnou zástavbu. Kamiony směřující do přístavu a z přístavu zcela zmizí z ulice Celní, Bezručovy a Legionářské a k jejich výraznému poklesu dojde v ulici Českolipské. Znečištění ovzduší bude nadále hluboko pod hodnotami platných imisních limitů.

Z hlediska hlukové zátěže jsou navržena nezbytná opatření minimalizující vliv hluku v době provádění stavebních prací (dodržovat hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stavební činnosti podle § 11 odst. 7 nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, udržovat stavební mechanismy a nákladní automobily v optimálním technickém stavu, během výstavby omezit činnost stavebních mechanismů a staveništní dopravy na nejnutnější možnou dobu, stavební práce provádět pouze v denní době).

Pro fázi provozu je na základě posouzení příspěvku venkovního hluku z provozu kontejnerového terminálu v přístavu Mělník po realizaci záměru ve výhledovém roce 2030 oproti stavu bez jeho realizace včetně návrhu možných protihlukových opatření patrné, že příspěvek kontejnerového terminálu k ekvivalentní hladině hluku jsou desetiny až jednotky decibelů podle toho, jak je příjemce vzdálen od zdroje a jaké jsou mezi nimi překážky a také jak je příjemce ovlivňován jinými zdroji hluku.

Z výpočtů vyplývá, že ve všech referenčních bodech mimo domu č.p. 33 Vlíněves lze v roce 2030 předpokládat překročení platných hygienických limitů hluku ve venkovním prostředí i v případě, že kontejnerový terminál nebude v činnosti. Původcem tohoto hluku je zejména hluk z dopravy na blízkých i vzdálenějších silničních komunikacích. Činnost kontejnerového terminálu je tedy činností, která úroveň ekvivalentní hladiny akustického tlaku v dotčeném území do určité míry zvyšuje, není však hlavním původcem překročení hygienických limitů.

Realizace záměru snižuje ekvivalentní hladinu hluku o desetiny až jednotky dB v případě nejbližší obytné zástavby, kdy hlavním důvodem snížení hluku je náhrada čelních kolových překladačů na dieselový pohon portálovými jeřáby na elektrický pohon. Navrženými protihlukovými opatřeními jsou protihlukové bariéry na hranici areálu přístavu o celkové délce 134 m a výšce 4 m (např. 2 vrstvy kontejnerů nebo klasická konstrukce protihlukové stěny).

Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí se jeví pro město jako významné a je nezbytné přijmout celou řadu opatření pro možnost realizace navrhované stavby. Podmínky jsou uvedeny v části 6. Stanoviska.

Vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí prezentované v dokumentaci lze akceptovat.

## **2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Návrh technického řešení záměru investora odpovídá dosaženému stupni poznání s omezením možnosti znečišťování nebo poškozování životního prostředí za předpokladu technologické kázně investora a provozovatele kontejnerového terminálu a dodržení podmínek daných procesem posuzování vlivů na životní prostředí vyjádřených ve stanovisku příslušného orgánu.

## **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Lze konstatovat, že použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací předkládané dokumentace jsou na základě reálné dostupnosti podkladů zpracovány s dobrou vypovídací schopností a jsou dostačující pro pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.

Technické řešení ošetřené navrženými doporučeními vyplývajícími z procesu posuzování vlivů na životní prostředí respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí.

Dokumentace vymezuje přehled opatření, které by měly zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

## **4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí**

V rámci předložené dokumentace je hodnocena varianta spočívající v posuzovaném záměru. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že zvolená posuzovaná varianta byla v řešeném prostoru nejvhodnější a přijatelná pro životní prostředí.

## **5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku**

### **A) Vypořádání vyjádření k dokumentaci:**

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný orgán státní správy celkem sedm vyjádření. Jednalo se o vyjádření dotčených správních úřadů a územního samosprávného celku. Příslušný orgán státní správy neobdržel žádné vyjádření občanů, občanských sdružení nebo iniciativ.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku a požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušného orgánu státní správy.

### **B) Vypořádání vyjádření k posudku:**

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný orgán státní správy celkem čtyři vyjádření k posudku. Jednalo se o vyjádření dotčených správních úřadů a územních samosprávných celků. Příslušný orgán státní správy neobdržel žádné vyjádření občanů, občanských sdružení nebo iniciativ.

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, Zveřejnění posudku o vlivech záměru „Ekologizace kontejnerového terminálu a úpravy vlečkových kolejí v přístavu Mělník“ podle zákona č. 100/2001 Sb., č.j. ČIŽP/41/PP/0822546.003/10/PKJ z 29.3.2010**

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. ČIŽP OI Praha nemá připomínky.  
*Bez komentáře.*

**Středočeský kraj, Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb. k posudku záměru „Ekologizace kontejnerového terminálu a úpravy**

**vlečkových kolejí v přístavu Mělník“ dle zákona č. 100/2001 Sb., č.j. 065660/2010/KUSK z 28.4.2010**

Středočeský kraj souhlasí se závěry posudku k dokumentaci.  
*Bez připomínek.*

**Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Vyjádření k posudku o vlivech záměru „Ekologizace kontejnerového terminálu a úpravy vlečkových kolejí v přístavu Mělník“ dle zákona č. 100/2001 Sb., č.j. SZ\_168887/2009/KUSK z 9.4.2010**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí z hlediska ochrany přírody a krajiny požaduje zařadit do podmínek navrženého souhlasného stanoviska pro fázi přípravy: V případě, že by v souvislosti s realizací záměru (např. umístění kamenů v korytě Pšovky) mělo dojít ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněného druhu živočicha – mihule potoční (*Lampetra planeri*), bude nejprve nezbytné získat k takové činnosti souhlasnou výjimku ze zákazů uvedených v § 50 zákona č.114/1992 Sb. příslušným orgánem ochrany přírody.

*Uvedeno v bodu 12 podmínek stanoviska pro fázi přípravy.*

**Městský úřad Mělník, Odbor životního prostředí, Vyjádření ke zveřejnění posudku k dokumentaci vlivu stavby na životní prostředí k záměru „Ekologizace kontejnerového terminálu a úpravy vlečkových kolejí v přístavu Mělník“, zn. 477/ZP/10/JIHA z 6.4.2010**

Ve vyjádření je uvedeno, že navýšení dopravy a manipulace nekoresponduje s velikostí nové plochy a posudek neřeší výměry ploch určených k rozšíření terminálu.

*Úkolem posudku není dokumentaci doplňovat, posudek může stanovit podmínky pro další postup přípravy záměru. V bodě 19 podmínek stanoviska pro fázi přípravy je uvedený požadavek doplněn.*

Uvedeno je, že je nesprávně uváděn pojem nefunkční biokoridor toku Pšovky.

*Uvedený biokoridor je v současnosti nefunkční, umožňuje sice možnost migrace organismů, protože jde o otevřené koryto toku, ale tento tah nedosahuje požadovaných parametrů tohoto prvku ÚSES. Ve stanovisku je uvedena v bodě 8 pro fázi přípravy potřeba posouzení autorizovaným projektantem ÚSES.*

Ve vyjádření je řešena otázka topolů, zrušit ochranu památných stromů lze pouze ve veřejném zájmu a ve vztahu k této stavbě mají topoly stále charakter stromů památných. Úspěšné přemnožení topolů si vyžádá dle vyjádření delší časové období a opakovaný odběr řízků i v roce 2011.

*Ochrana památných stromů byla zrušena nikoliv vzhledem k této stavbě, ale ve veřejném zájmu s ohledem na protipovodňová opatření. V podmínkách stanoviska v bodě 11 byla podmínka doplněna o opakovaný odběr vzorků.*

Uvedeno je, že stavbu lze realizovat až v návaznosti na budování protipovodňových opatření v městě Mělník a terénní úpravy spojené s navrženou ekologizací je možné realizovat až po dokončení opatření na průtočném profilu Labe v souvislosti s realizací protipovodňových opatření v Mělníku.

*V bodu 1 podmínek pro fázi přípravy je uvedeno, že investor musí postupovat v souladu s § 17 a § 67 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů. Tento bod je na základě uvedeného požadavku doplněn o „stavbu lze realizovat až v návaznosti na budování protipovodňových opatření v městě Mělník a terénní úpravy spojené s navrženou ekologizací je možné realizovat po dokončení opatření na průtočném profilu Labe v souvislosti s realizací protipovodňových opatření v Mělníku“.*

*Shrnuty jsou povinnosti vycházející z platné legislativy. Povinnosti jsou uvedeny v návrhu stanoviska.*

## **6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Na základě dokumentace o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí, posudku a vyjádření k nim uplatněných

### **v y d á v á**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10 odst. 1 téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

## **s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o**

k posouzení vlivů provedení záměru

## **EKOLOGIZACE KONTEJNEROVÉHO TERMINÁLU A ÚPRAVY VLEČKOVÝCH KOLEJÍ V PŘÍSTAVU MĚLNÍK**

na životní prostředí a veřejné zdraví

ve variantě předložené oznamovatelem za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

### **Podmínky souhlasného stanoviska:**

### **Podmínky pro fázi přípravy a zpracování projektové dokumentace:**

1. Investor musí postupovat v souladu s § 17 a § 67 zák.č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů. Stavba bude realizována v návaznosti na budování protipovodňových opatření v městě Mělník a terénní úpravy spojené s navrženou ekologizací je možné realizovat až po dokončení opatření na průtočném profilu Labe v souvislosti s realizací protipovodňových opatření v Mělníku.
2. Před zahájením a v průběhu výstavby doložit příslušnému vodoprávnímu orgánu způsob zneškodňování splaškových vod.
3. Vybavit všechny opěrné zdi vybudované na březích Pšovky (stávající i výhledové) po obou vnitřních stranách suchými pochozími lávkami pro průchod živočichů do velikosti lišky, vydry a jezevce s vyústěním na břehu Labe.
4. Pro podporu migrace živočichů rozmístit v korytě Pšovky (na území přístavu) nepravidelně kameny, které budou při normálním vodním stavu vyčnívat nad hladinou.
5. Nezasahovat do území vně záměru, mj. do lesního porostu a opuštěné luční plochy s ojedinělými stromy (Platanus, Ulmus) v těsné blízkosti silničního a železničního mostu přes Pšovku.
6. Zabezpečit soulad s územním plánem města Mělník.
7. Zpracovatel projektu požádá v rámci projektové přípravy o vyjádření správce toku Pšovka.
8. Při přípravě stavby bude provedeno posouzení přemostění Pšovky ve vztahu k zabezpečení funkčnosti prvku územních systémů ekologické stability autorizovaným projektantem územních systémů ekologické stability.

9. Zpracován bude projekt náhradní výsadby dřevin (nad rámec záchrany topolů černých). Tuto náhradní výsadbu realizovat na vhodných místech přímo v areálu přístavu Mělník.
10. Při výběru vhodných dřevin je třeba vycházet z druhového složení původní stromové vegetace střední Evropy a poměrů na konkrétní lokalitě, mj. nevysazovat nepůvodní dřeviny. Vhodnost výběru dřevin je třeba konzultovat s odborem životního prostředí a zemědělství města Mělník.
11. Řešit problematiku památných stromů topolů černých (*Populus nigra*) v prostoru parcely č. 2511/1 (k.ú. Mělník)
  - Pro zachování cenného genetického materiálu původních topolů černých bude odebrán materiál a zajištěno vegetativní namnožení ze stávajících stromů (odebráno bude 1 000 ks řízků a zajištěna péče o sazenice po dobu 10 let. Odběr vzorků bude proveden opakovaně.
  - Na odebrání řízků a zajištění péče o sazenice bude uzavřena smlouva se specializovaným ústavem (Výzkumný ústav pro krajinu a okrasné zahradnictví Průhonice)
  - Vlastní kácení stromů bude povoleno až po vydání stavebního povolení na protipovodňová opatření a pro zajištění finančních prostředků na vlastní stavbu.
  - Pro výsadbu sazenic budou společnosti České přístavy a.s. zajištěny vhodné pozemky v údolní nivě Labe, zajištěno bude jejich vyznačení v terénu a o sazenicích vedena evidence po dobu 10 let.
12. V případě, že by v souvislosti s realizací záměru (např. umístění kamenů v korytě Pšovky) mělo dojít ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněného druhu živočicha – mihule potoční (*Lampetra planeri*), bude nejprve nezbytné získat k takové činnosti souhlasnou výjimku ze zákazů uvedených v § 50 zákona č. 114/1992 Sb. příslušným orgánem ochrany přírody.
13. V projektu pro stavební povolení bude uveden přesný seznam produkovaných odpadů a jejich zařazení do kategorií dle katalogu odpadů s vymezením nakládání s odpady. Vypracována bude evidence odpadového hospodářství podle zásad, daných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, tato bude předložena včetně nových zásad odpadového hospodářství (oddělené shromažďování odpadů) orgánu státní správy odpadového hospodářství.
14. Pro nakládání s nebezpečnými odpady bude vyžádán souhlas příslušného orgánu státní správy (případně bude stávající souhlas upraven).
15. V následujících stupních projektové dokumentace budou specifikovány prostory pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů, zejména pak odpadů kategorie N a ostatních látek škodlivých vodám, tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a v odpadovém hospodářství.
16. Zpracován bude havarijní plán podle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a vyhlášky č. 450/2005 Sb., a tento předložen ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.
17. Odvedení dešťových vod bude podrobně řešeno v projektu a návrh řešení projednán příslušným vodoprávním úřadem.
18. Povrchovou úpravu portálových jeřábů řešit nevýraznými barevnými odstíny.
19. V projektu budou přesně vymezeny plochy pro rozšíření terminálu a aktualizováno bude posouzení dopravy s ohledem na skutečnou velikost terminálu.

#### **Podmínky pro fázi realizace:**

20. Veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního materiálu budou prováděny pouze v denní době.
21. Zařízení staveniště umístit mimo obytnou zástavbu, přednostně využít plochy uvnitř areálu přístavu.



22. V případě extrémně nevhodných meteorologických podmínek (horké, suché a větrné počasí) snižovat při stavebních pracích prašnost skrápěním povrchu staveniště, řádně čistit kola a podvozky automobilů vyjíždějících z prostoru staveniště na veřejné komunikace, vypínat motory automobilů a mechanismů v době, kdy nejsou v činnosti.
23. Provádět pravidelnou preventivní kontrolu stavebních mechanismů se zaměřením na možný únik vodě a půdě nebezpečných látek, při stavebních pracích zamezit kontaminaci vodotečí i kontaminaci půdy, a tím i podzemních vod.
24. Dodržovat hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stavební činnosti podle § 11 odst. 7 nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stavební činnosti).
25. Udržovat stavební mechanismy a nákladní automobily v optimálním technickém stavu, během výstavby omezit činnost stavebních mechanismů a staveništní dopravy na nejnutnější možnou dobu, stavební práce provádět pouze v denní době.
26. Pravidelně provádět údržbu odlučovačů pevných a ropných látek zřízených v rámci výstavby záměru.
27. Veškerou stavební techniku udržovat v dobrém technickém stavu, aby nedocházelo k poškozování zemin např. úkapy ropných látek; dojde-li z nějakého důvodu vlivem realizace stavby ke znečištění zemin v prostoru stavby nebo na navazujících pozemcích, musí být znečištěná zemina odtěžena, dekontaminována a nahrazena novou zeminou.
28. Při veškeré činnosti spojené s kácením, množením a odbornou údržbou památných stromů respektovat zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (zejména § 7, 8, 9, 46, 47 a 56) a související předpisy.
29. Časově a technicky omezit stavební práce – neprovádět kácení stromů a keřů ve vegetačním období.
30. O zneškodnění odpadů bude vedena zhotovitelem díla evidence; vedení evidence odpadů musí být prováděno tak, aby zhotovitel stavby mohl ke kolaudaci provést její vyhodnocení a nakládání s odpady dokladovat.
31. Při úniku úkapů ropných látek na terén realizovat zneškodnění zasažené zeminy podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady.
32. Původce odpadů bude odpady řádně třídit a předávat pouze osobám oprávněným k jejich převzetí dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech a dle § 11 zákona o odpadech je povinen předávat odpady přednostně k využití (recyklaci) před uložením na skládku nebo k odstranění. Odpady vznikající při výstavbě budou tříděny a využity a ty, které nelze využít, odstraněny v zařízeních k tomu určených. Doklady o vedení průběžné evidence všech vzniklých odpadů a doklady o nakládání s odpady budou předloženy při kolaudačním řízení. Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství.

#### **Podmínky pro fázi provozu:**

33. Realizovat protihlukové bariéry na hranici přístavu mezi přístavem a Čertovskou ulicí.
34. Minimalizovat impulzní hluk vznikající při nakládce nebo vykládce přísným dodržováním manipulačních předpisů a dodržováním pracovní kázně, přínosem bude i náhrada čelních kolových překladačů za portálové jeřáby s řízeným mikrozdvihem.
35. Nakládat se závadnými látkami v souladu s § 39 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, vypracovat „Plán opatření pro případ havárie“ pro dobu výstavby a předložit jej ke schválení věcně a místně příslušnému vodoprávnímu úřadu.
36. Péče o nově vysázené stromy topolu černého bude po dobu minimálně 10 let.
37. V souladu s § 10 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, předcházet vzniku odpadů, omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti; odpady, jejichž vzniku nelze

zabránit, musí být využity, případně odstraněny způsobem, který neohrožuje lidské zdraví a životní prostředí; materiálové využití odpadů má přednost před jiným využitím odpadů.

38. Specifikovat způsob shromažďování, třídění a skladování; využívání nebo zneškodnění odpadů, shromažďování a skladování odpadů musí být v souladu s § 5, 6, 7 vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění.
39. Zajistit manipulaci s uvedeným odpadem podle platných předpisů, zejména se jedná o zneškodnění nebezpečných odpadů (N); odpadový materiál, který má nebo může mít nebezpečné vlastnosti (N), musí být shromažďován odděleně do zvlášť k tomu určených nádob z nepropustných materiálů, chráněných proti dešti.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením a § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

**Ing. Josef Keřka, Ph.D.**  
vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství

**Rozdělovník k č.j. 168887/2009/KUSK-OŽP/Tuč:**

Dotčené územní samosprávné celky:

1. **Středočeský kraj** z d e
2. **Město Mělník**, nám. Míru 1, 276 01 Mělník

Dotčené správní úřady:

3. **KHS Stč. kraje úz. prac. Mělník**, Pražská 391, 276 01 Mělník
4. **Městský úřad Mělník, OŽPaZ**, nám. Míru 1, 276 01 Mělník
5. **ČIŽP OI Praha**, Wolkerova 11/40, 160 00 Praha 6
6. **Povodí Labe s.p.**, Václav Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové
7. **Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPaZ** z d e

Zástupce oznamovatele:

8. **TRANSCONSULT s.r.o.**, Ing. Jiří Shejbal, Nerudova 37, 500 02 Hradec Králové

Na vědomí:

9. **MŽP, odbor EIA**, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
10. **MŽP, OVSS I**, Kodaňská 1441/46, 100 10 Praha 10
11. **Městský úřad Mělník, Odbor výstavby**, nám. Míru 1, 276 01 Mělník
12. **Ing. Jarmila Paciorková, EPRO**, Selská 43, 736 01 Havířov