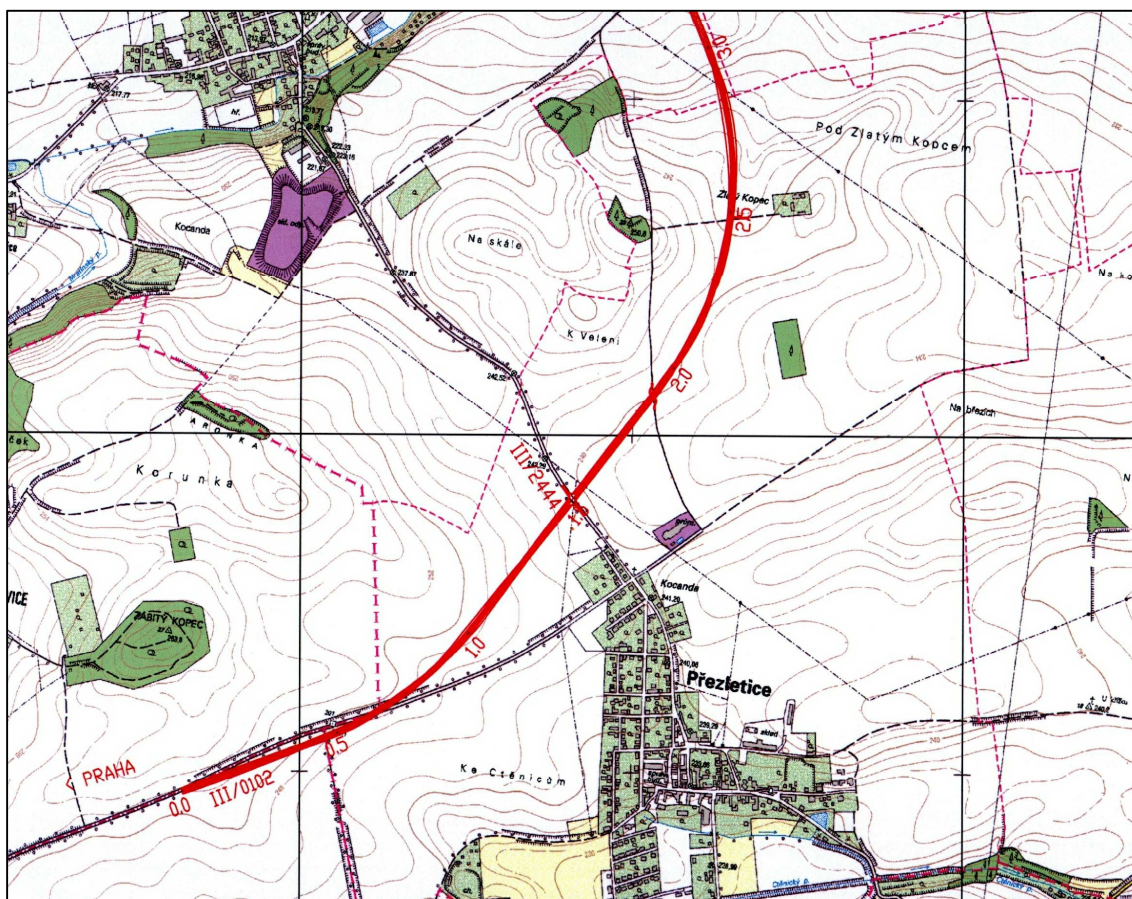


II/244 PŘEZLETICE, PŘELOŽKA SILNICE



DOKUMENTACE DLE ZÁKONA ČR 100/2001 Sb.

ve znění pozdějších předpisů, zpracované podle přílohy č.3 zákona

Praha, prosinec 2008

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
A.1 OBCHODNÍ FIRMA/JMÉNO	4
A.2 IČ	4
A.3 SÍDLO/ADRESA	4
A.4 JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
B.I.1 Název záměru.....	5
B.I.1.1 Zařazení záměru do příslušné kategorie podle přílohy č. 1 zákona 100/2001 Sb. v platném znění	5
B.I.2 Kapacita záměru.....	5
B.I.3 Umístění záměru.....	5
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	6
B.I.4.1 Charakter záměru.....	6
B.I.4.2 Kumulace s jinými záměry	6
B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant	7
B.I.5.1 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění	7
B.I.5.2 Přehled zvažovaných variant.....	7
B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru	8
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	12
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávních celků.....	12
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které toto rozhodnutí budou vydávat.....	12
B.II ÚDAJE O VSTUPECH	13
B.II.1 Půda.....	13
B.II.1.1 Zemědělský půdní fond (ZPF), pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL)	13
B.II.1.2 Další ochrana území.....	13
B.II.1.3 Ochranná pásma	13
B.II.2 Voda.....	14
B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje	14
B.II.3.1 Suroviny a materiály	14
B.II.3.2 Energetické zdroje.....	15
B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	15
B.II.4.1 Nároky na dopravní infrastrukturu.....	15
B.II.4.2 Nároky na jinou infrastrukturu.....	19
B.III ÚDAJE O VÝSTUPECH	23
B.III.1 Ovzduší	23
B.III.2 Odpadní a srážkové vody	25
B.III.2.1 Splaškové odpadní vody.....	25
B.III.2.2 Srážkové vody	26
B.III.3 Odpady	27
B.III.4 Ostatní	33
B.III.4.1 Hluk	33

B.III.4.2 Vibrace	33
B.III.4.3 Radioaktivní, elektromagnetické záření	33
B.III.4.4 Zápach.....	33
B.III.4.5 Jiné výstupy	33
B.III.5 Doplnující údaje	34
B.III.5.1 Rizika havárií	34
B.III.5.2 Významné terénní úpravy a zásahy do krajiny	34
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	35
C.1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	35
C.1.1 Územní systém ekologické stability.....	35
C.1.2 Zvláště chráněná území a přírodní parky	35
C.1.3 Evropsky významné lokality a ptačí oblasti	35
C.1.4 Významné krajinné prvky	36
C.1.5 Území historického, kulturního nebo archeologického významu	36
C.1.6 Území hustě zalidněná	37
C.1.7 Území zatížená nad míru únosného zatížení	37
C.1.9 Staré ekologické zátěže	38
C.1.10 Extrémní poměry v dotčeném území.....	38
C.2. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	39
C.2.1 O vzduší a klima	39
C.2.2 Voda	40
C.2.2.1 Povrchové vody	40
C.2.2.2 Podzemní vody.....	40
C.2.3 Půda	40
C.2.4 Geofaktory životního prostředí	42
C.2.5 Flóra, fauna, ekosystémy	46
C.2.7 Krajina.....	51
C.2.8 Obyvatelstvo	54
C.2.10 Hmotný majetek.....	54
C.2.11 Kulturní památky.....	54
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	57
D.1 CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI	57
D.1.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	58
D.1.1.1 Narušení faktorů pohody, sociální a ekonomické vlivy	58
D.1.1.2 Zdravotní rizika – počet obyvatel ovlivněných účinky stavby.....	58
D.1.2 O vzduší.....	62
<i>Meze tolerance oxidu dusičitého a benzenu</i>	<i>63</i>
<i>Imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace.....</i>	<i>63</i>
D.1.3 Vliv hluku a dalších fyzikálních charakteristik.....	68
D.1.3.1 Hluk	68
D.1.3.2 Vibrace, záření	72

D.1.4 Povrchové a podzemní vody	73
D.1.5 Vliv na půdu	74
D.1.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....	75
D.1.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	76
D.1.8 Vlivy na krajinu.....	78
D.1.9 Vlivy na kulturní památky a hmotný majetek	81
<u>D.2 ROZSAH VLIVŮ VZHLEDKEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI</u>	<u>81</u>
<u>D.3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE</u>	<u>81</u>
<u>D.4. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</u>	<u>81</u>
D.4.1 Opatření pro fázi přípravy záměru.....	81
D.4.2 Opatření pro fázi výstavby záměru.....	82
D.4.3 Opatření pro fázi provozu záměru	83
D.4.4 Kompenzační opatření	83
<u>D.5 CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ</u>	<u>83</u>
<u>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU.....</u>	<u>85</u>
<u>F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE</u>	<u>86</u>
F.1 SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ.....	86
F.2 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	86
<u>G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....</u>	<u>88</u>
<u>H. PŘÍLOHA</u>	<u>94</u>

Přílohy, které jsou součástí textu

VYJÁDŘENÍ A DOKUMENTY

- Vyjádření č. 1) Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
- Vyjádření č. 2) Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů
- Dokument č. 1) Osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků o hodnocení vlivů staveb na životní prostředí
- Dokument č. 2) Plná moc

MAPOVÁ A VÝKRESOVÁ DOKUMENTACE

- Výkres č. 1) Fotodokumentace
- Situace č. 1) Koordinační situace, M = 8 000
- Situace č. 2) Podélný profil, M = 5 000

Přílohy samostatné

STUDIE:

- Studie č. 1) Rozptylová studie znečištění ovzduší (Ing. Jiří Jahn, CSc.)
- Studie č. 2) Hluková studie (Ing. Radka Hajná)
- Studie č. 3) Posouzení navrhované liniové stavby z hlediska vlivu na krajinný ráz (Ing. arch. Ivan Vorel, CSc. a Ing. arch. Mgr. Jiří Kupka, PhD.)
- Studie č. 4) Přírodovědný průzkum (Dr. Jan Farkač, CSc.)
- Studie č. 5) Dendrologický průzkum a ocenění dřevin (Ing. František Moravec)
- Studie č. 6) Intenzity dopravy (CityPlan spol. s r.o.)

A. Údaje o oznamovateli

A.1 Obchodní firma/Jméno

Krajský úřad Středočeského kraje

A.2 IČ

70891095

A.3 Sídlo/Adresa

Zborovská 11, 150 21 Praha 5

A.4 Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Jan Vorel, Perucká 1, 120 00 Praha 2, tel.: 221 592 054

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

B.I.1 Název záměru

II/244 Přezletice, přeložka silnice

B.I.1.1 Zařazení záměru do příslušné kategorie podle přílohy č. 1 zákona 100/2001 Sb. v platném znění

Záměr je zařazen dle příslušného zákona do kategorie II.

9.1. Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I).

B.I.2 Kapacita záměru

Předkládaným záměrem je novostavba přeložky silnice II/244 v úseku Přezletice – Mratín na území Středočeského kraje.

Přeložka silnice II/244 začíná v MÚK s dálnicí SOKP v Přezleticích, odtud je trasa vedena severním směrem, vyhýbá se zastavěným územím obcí Veleň, Brázdim a Sluhy. Přeložka je ukončena na stávající silnici II/244 mezi Mratínem a Kostelcem nad Labem.

Novostavba silnice II/244 je navržena v kategorii S 9,5 na návrhovou rychlost 80 km/hod, v celkové délce 7,061 km.

Součástí stavby budou dále přeložky silnic III. tříd a polních cest, přeložky inženýrských sítí, úpravy terénu a vegetační úpravy.

Stávající silnice bude po svém dokončení poměrně dopravně zatíženou komunikací, předpokládané intenzity jsou pro rok 2024 vypočteny na 4 940 – 7 950 voz/den (CityPlan).

B.I.3 Umístění záměru

Záměr je umístěn ve vztahu k územním jednotkám NUTS (Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques) dotčených stavbou v rámci sjednocených kódů CZ – NUTS s evropskou klasifikací NUTS (z. č. 228/2004 Sb.) takto:

NUTS 0 -	Česká republika – stát (CZ)
NUTS 1 -	Česká republika – území (CZ0)
NUTS 2 -	Střední Čechy - oblast (CZ02)
NUTS 3 -	Středočeský - kraj (CZ020)
NUTS 4 -	Praha - východ - okres (CZ0209)
NUTS 5 -	Přezletice – obec CZ0209 538671
NUTS 5 -	Veleň – obec CZ0209 538965
NUTS 5 -	Sluhy – obec CZ0209 538779
NUTS 5 -	Brázdim – obec CZ0209 538108
NUTS 5 -	Mratín – obec CZ0209

Katastrální území: Přezletice, Veleň, Sluhy, Brázdim, Mratín

Řešené území zahrnuje vymezený koridor v souladu s výhledem územního plánu Velkého územního celku Středočeského kraje. Soulad záměru s územními plány jednotlivých obcí v současné době není dosažen, jelikož územní plány obcí nejsou v souladu s VÚC Středočeského kraje.

B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

B.I.4.1 Charakter záměru

Předkládaným záměrem je novostavba přeložky silnice II/244 v úseku Přezletice – Mratín na území Středočeského kraje. Jedná se o dvoupruhovou komunikaci, délky 7,061 km. Přeložka silnice II/244 začíná v MÚK s dálnicí SOKP v Přezleticích, odtud je trasa vedena severním směrem, vyhýbá se zastavěným územím obcí Veleň, Brázdím a Sluhy. Přeložka je ukončena na stávající silnici II/244 mezi Mratínem a Kostelcem nad Labem.

V současné době je silnice II/244 vedena přes obce Mratín a Měšice na silnici I/9, kde je nyní ukončena.

Území, na kterém bude prováděna přeložka silnice, se nachází v katastrálních územích Přezletice, Veleň, Sluhy, Brázdím, Mratín.

Novostavba silnice II/244 je navržena v kategorii S 9,5 na návrhovou rychlost 80 km/hod. Součástí stavby jsou i přeložky silnic III. tříd (III/2444, III/0101 a III/2445) a polních cest. Stavba také obsahuje přeložky inženýrských sítí (vodovod, otevřený odpad, úpravy meliorací, nadzemní vedení VVN, Vn, dálkový optický kabel, telefonní kabel, plynovodu, ropovodu, produktovodu), úpravy terénu a vegetační úpravy.

Podrobná charakteristika navržené přeložky je uvedena v následujících kapitolách.

Stavbu nelze funkčně rozdělit na více etap. Celý úsek musí být postaven a zprovozněn jako jeden celek.

B.I.4.2 Kumulace s jinými záměry

Předkládaný záměr přímo nezasahuje do jiného záměru a obráceně. V oblasti vedení plánované komunikace se vyskytují inženýrské sítě, jejichž přeložky budou řešeny v rámci výstavby posuzované komunikace.

Přístup ke stavbě z větších vzdáleností bude zajištěn po silnici I/9 (Praha) – Zdiby – Mělník nebo R10 Praha – Brandýs n. Labem – Mladá Boleslav. Přímo ke stavbě bude přístup zajištěn po stávajících silnicích II/101 a II/244 a po silnicích III. tříd.

Návrh trasy vychází ze zpracované a projednané vyhledávací studie fy. Novák a partner Praha z 10/2008. Trasa respektuje výhledové vedení Pražského okruhu (stavba 520 Břežiněves - Satalice), i když předpokládá úpravu tvaru MÚK Přezletice dle požadavků obce.

Realizací této stavby zcela jistě dojde ke zvýšení kapacity silnice II/244, zvýšení bezpečnosti provozu na stávajících silnicích II/244 a III/2444. Dojde také k výraznému zlepšení životního prostředí obyvatel dotčených obcí. Realizací záměru dojde k záboru zemědělské půdy, ke zvýšení odtoku srážkových vod v řešeném území, ke zvýšení produkce imisí a akustické zátěže. Zda toto zatížení bude významné, bude popsáno a vyhodnoceno v následujících kapitolách oznámení.

Kumulace s jinými záměry nejsou uvažovány.

Podle vyjádření odboru stavebního úřadu není předkládaná stavba v územních plánech obcí Sluhy, Veleň, Brázdím a Přezletice uvedena jako schválená. V obci Přezletice se nyní schvaluje územní plán, který již bude umístění této stavby zahrnovat jako veřejně prospěšnou stavbu. V územním plánu obce Sluhy je uvedena jako rezerva. V územním plánu velkého územního

celku Pražského regionu je trasa taktéž vedena jako územní rezerva přes všechny výše uvedené katastrální území.

B.1.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant

B.1.5.1 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Zdůvodnění potřeby záměru vychází z celkové koncepce řešení dopravní sítě na území hlavního města Prahy a Středočeského kraje, kterou lze zajistit přiměřené podmínky pro dopravní cesty tak, aby se vlivy dopravy maximální míře minimalizovaly ať již s ohledem na zdraví obyvatel a životní prostředí i ve vztahu technickým a ekonomickým podmínkám. Cílem je dále omezit současnou dopravní situaci na místních komunikacích nejen v zájmovém území, ale i v dalších místech. Výběr trasy probíhal řadu let. Nejedná se o optimální řešení, ale o kompromis mezi již specifikovanými faktory, které do procesu výstavby a výběru trasy vstupují.

Důvodem pro návrh přeložky je nevyhovující směrové a šířkové vedení stávající silnice II/244 a také plánovaná stavba okruhu kolem Prahy SOKP, úsek 520 Březiněves – Satalice. V současné době je silnice II/244 vedena přes obce Mratín a Měšice na silnici I/9, kde je nyní ukončena.

Stavba SOKP počítá s návrhem mimoúrovňové křižovatky v blízkosti obce Přezletice s tím, že by napojovala dnešní silnice III/2444 Přezletice – Veleň a III/0102 Přezletice – Čakovice. Po dokončení okruhu by se na těchto 2 silnicích výrazně zvýšila dopravní zátěž, což by mělo negativní dopad na bezpečnost provozu a životní prostředí obyvatel obcí Veleň, Sluhy a Mratín.

Na stávajícím průtahu silnice III/2444 je realizováno velké množství úrovněvých křižovatek a přechodů pro chodce. Silnice vznikla úpravami historické trasy a jsou na ní napojeny obchodní a průmyslových areály a vjezdy na pozemky v obcích.

Silnice II/244 by po svém dokončení měla plnit především důležitou funkci dopravní obsluhy oblasti severovýchodně od hlavního města Prahy. Silnice propojí významná sídla Středočeského kraje Všetaty a Kostelec nad Labem s Pražským okruhem a po dokončení navazující komunikace TSK i s hlavním městem Prahou. Na přeložku budou napojeny i rozvíjející se obce za hranicí Prahy. Jedná se o Přezletice, Veleň, Sluhy, Brázdim a Mratín.

Návrhové prvky jsou v souladu se zásadami rozvoje komunikační sítě. Navržené šířkové uspořádání a charakter komunikace vytvoří dobré předpoklady pro kapacitní, plynulé, rychlé a bezpečné dopravní spojení bez dopravních závad.

Směrové vedení je navrženo dle ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic v kategorii S 9,5/80 na směrodatnou rychlost 90 km/hod. Trasa SO 101 vychází z plánované MÚK Přezletice (součást Pražského okruhu, stavba 520 Březiněves – Satalice) s dálnicí D5 v Rudné. Začátek přeložky silnice II/244 se nachází severozápadně od obce Přezletice. Trasa přeložky je od začátku úseku vedena severním směrem, obchází dle požadavku obce Přezletice prehistorické archeologické naleziště. Dále je již trasa vedena koridorem mezi obcemi Veleň, Sluhy a Mratín na západě a Brázdim a Polerady na východě. Trasa je vedena převážně po pozemcích využívaných k zemědělské činnosti, prakticky mimo zastavěná území. Přeložka je ukončena na stávající silnici II/244 mezi Mratínem a Kostelcem nad Labem.

B.1.5.2 Přehled zvažovaných variant

Přeložka silnice II/244 je předkládána investorem pouze v jedné aktivní variantě, která vzešla z jednání v Mratíně dne 3. 10. 2008, kterého se zúčastnili jednotliví zástupci obcí, projektant, zpracovatel oznámení a investor.

Nulová pasivní varianta, tj. nerealizace přeložky II/244 by znamenalo v případě výstavby SOKP část 520 zvýšení dopravy na komunikacích procházející obcemi v okolí nájezdu, resp. sjezdu na silniční okruh kolem Prahy. Což by znamenalo nárůst imisí a hluku v obytných zónách obcí s ní související zvýšení nemocnosti u lidí a dále také by to znamenalo pravděpodobný nárůst nehod a tudíž bezpečnosti.

B.1.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stručný popis technického a technologického řešení záměru vychází z orientačních údajů stavby. Výstavba komunikace je navržena a bude probíhat běžnými technologickými postupy za dodržení všech norem. Podrobněji bude tato problematika řešena v další fázi projektové dokumentace. Technické řešení je uvedeno v následujících odstavcích, podrobné řešení bude upřesněno taktéž v další fázi PD.

Technické řešení a šířkové uspořádání

Základní údaje:

Délka přeložky II/244	7,061 km
Délka přeložek silnic III. tříd	0,762 km
Délka přeložek polních cest	1,358 km
Počet úrovnňových křižovatek	3 ks

Silnice II/244

Základní návrhová kategorie silnice II/244 je S 9,5 na návrhovou rychlost 80 km/hod. Po posouzení směrového řešení jsou jednotlivé prvky trasy upraveny na směrodatnou rychlost 90 km/hod.

Navržené úrovnňové křižovatky se silnicemi III. tříd budou z důvodu větší bezpečnosti provozu na silnici II/244 opatřeny pruhy pro levé odbočení.

Minimální výška průjezdného profilu je na silnici II/244 uvažována 4,80 m.

Základní příčné uspořádání II/244:

- šířka jízdních pruhů 2 x 3,50 m
- šířka vnějšího vodícího proužku je 0,25 m
- šířka zpevněné krajnice je 0,50 m
- základní šířka nezpevněné krajnice je 0,75 m, v případě osazení svodidel na vysokých násypch je šířka 1,50 m

Silnice III. tříd

Přeložky silnic III. tříd jsou navrženy v min. délce v kategorii S 7,5 na návrhovou rychlost 50 km/hod. Přeložky jsou přizpůsobeny nadřazené silnici II/244.

Jedná se o přeložky následujících silnic:

- SO 101 Přeložka silnice II/244
- SO 121 Přeložka stáv. silnice III/2444 v km 1,504
- SO 122 Přeložka silnice III/0101 v km 3,178
- SO 123 Přeložka silnice III/2445 v km 4,977

Polní cesty

Přeložky polních cest jsou navrženy v min. délce v kategorii P 4,0 na návrhovou rychlost 30 km/hod. V řešeném úseku se počítá s přímým napojením polních cest přímo na přeložku II/244.

- SO 151 Přeložka polní cesty v km 1,893
- SO 152 Přeložka polní cesty v km 2,487
- SO 153 Přeložka polní cesty v km 3,402
- SO 154 Přeložka polní cesty v km 4,258
- SO 155 Přeložka polní cesty v km 5,481
- SO 156 Přeložka polní cesty v km 6,831
- SO 157 Přeložka polní cesty v km 6,764 – 6,827

Výškové řešení trasy

Výškové vedení je navrženo s ohledem na výškové řešení stávajících silnic, polních cest, inženýrských sítí a také na křížení se stávajícími vodotečemi a otevřenými odpady (možnost odvodnění). Maximální navržený podélný sklon nivelety je 2,73 %, minimální údolnicový zakružovací oblouk $R_u = 10\ 000$ m, vrcholový zakružovací oblouk $R_v = 15\ 000$ m. Maximální výška násypu je cca 3,0 m, Maximální hloubka zářezu je cca 4,0 m.

Km	Popis trasy
0,000 - 0,360	trasa vede v zářezu o max. hloubce 2,3 m
0,0361 - 0,620	trasa vede v násypu o max. výšce 1,6 m
0,621 - 0,799	trasa vede v zářezu o max. hloubce 1,8 m
0,800 - 0,880	trasa vede v násypu o max. výšce 0,6 m
0,881 - 1,279	trasa vede v zářezu o max. hloubce 3,2 m
1,280 - 1,319	trasa vede v násypu o max. výšce 0,3 m
1,320 - 2,019	trasa vede v zářezu o max. hloubce 1,7 m
2,020 - 2,220	trasa vede v násypu o max. výšce 1,6 m
2,221 – 2,930	trasa vede v zářezu o max. hloubce 5,0 m
2,931 – 3,500	trasa vede v násypu o max. výšce 2 m
3,500 – 4,350	trasa vede v zářezu o max. hloubce 3,5 m
4,350 – 4,539	trasa vede v násypu o max. výšce 1,0 m
4,540 – 5,499	trasa vede v zářezu o max. hloubce 1,8 m
5,500 – 5,760	trasa vede v násypu/ zářezu o max. výš./ hl. 0,5/0,3 m
5,761 – 6,219	trasa vede v zářezu o max. hloubce 2,9 m
6,220 – 6,599	trasa vede v násypu o max. výšce 2,6 m
6,600 – 7,061	trasa vede v zářezu o max. hloubce 2,0 m

Příčné uspořádání

Odpovídá návrhové kategorii S 9,5 se šířkou zpevnění 8,5 m.

Šířkové uspořádání:

- jízdní pruhy 2 x 3,50 m 7,00 m
- vnější vodící proužky 2 x 0,25 m 0,50 m
- šířka zpevněné krajnice 2 x 0,50 m 1,00 m
- šířka nezpevněné krajnice po volnou šířku 2 x 0,50 m 1,00 m
- min. celková základní volná šířka 9,50 m

Celková základní volná šířka mezi směrovými sloupky je tedy 9,50 m. Koruna komunikace je v úsecích se směrovými sloupky za hranu volné šířky rozšířena oboustranně o dalších 0,25 m, v úsecích se svodidly o 1,00 m.

Navržené úrovňové křižovatky se silnicemi III. tříd budou z důvodu větší bezpečnosti provozu na silnici II/244 opatřeny pruhy pro odbočení vlevo v šířce 3,25 m.

Základní příčný sklon vozovky je navržen 2,5 %. Střechovitý sklon je navržen v přímé, a směrových obloucích 2 200 m a výše. Jednostranný sklon je navržen obloucích menších než 2200 m. Max. příčný sklon je 4,0 %.

V napojovacích úsecích přechází navržený příčný sklon ve stávající.

Konstrukce vozovky

Vozovka odpovídá třídě dopravního zatížení III a návrhové úrovni porušení vozovky D1, typ podloží PIII. Konstrukce je navržena podle TP 170, vyplývající z nutnosti zabránění promrzání. Požadovaný minimální modul deformace na pláni Edef.2 min. = 45 MPa.

Asfaltový beton	ACO 11 S	40 mm
Spojovací postřik mod. asfaltovou emulzí	0,25 kg/m ² PS, EKM	
Asfaltový beton	ACL 16 S	60 mm
Spojovací postřik mod. asfaltovou emulzí	0,30 kg/m ² PS, EKM	
Asfaltový beton – obalované kamenivo	ACP 22 S	50 mm
Infiltrační postřik asfaltovou emulzí	0,80 kg/m ² PIA, EK	
Mechanicky zpevněné kamenivo	MZK	170 mm
<u>Štěrkodrt' 0-45, tř.A</u>	<u>ŠD</u>	<u>min. 250 mm</u>
Konstrukce vozovky celkem		min. 570 mm

Zemní práce

Před započítáním vlastních zemních prací bude v rámci SO 001 – Příprava území, provedeno odstranění kulturních vrstev ornice.

Vlastní kubatury SO 101 jsou tvořeny především výkopy a násypy pro zemní těleso.

Samotný násyp bude proveden po vrstvách s řádným zhutněním tak, aby odpovídal požadavkům ČSN i TKP. Svahy násypového tělesa jsou navrženy ve sklonech dle ČSN 73 6133 Navrhování a provádění zemního tělesa. Po dokončení budou ohumusovány ornici v tl. 0,15 m a zatravněny.

Dosypávky krajnic budou provedeny dovezeným min. málo vhodným materiálem hutněným na 100% PS.

Zemní práce (násypy, aktivní zóna, úpravy podloží pod násypy atd.) musí odpovídat ČSN 721006 a TKP.

Dopravní značení

Stavební objekt řeší stálé dopravní značení ve správě Středočeského kraje, resp. SÚS. Tento objekt zahrnuje svislé a vodorovné dopravní značení na silnici II/244 a silnicích III. tříd. Dopravní značení je zpracováno dle příslušných obecně závazných předpisů upravující dopravní značení na pozemních komunikacích.

Dopravně inženýrské opatření

Rekonstrukce silnice II/244 bude prováděna bez přerušení veřejného provozu. Po dobu budování napojení na stávající silnici bude doprava svedena do jednoho jízdního pruhu šířky min. 2,75 m a bude regulována světelnou signalizací doplněnou o svislé dopravní značení dle schématu C/5 – Uzavírka jednoho jízdního pruhu – řízení provozu světelně signalizačním zařízením podle TP 66 Zásady pro přechodné dopravní značení na pozemních komunikacích. Vyznačené svislé dopravní značky budou provedeny dle vyhlášky 30/2001 Sb., MDS ČR. V místech výjezdů ze staveniště bude po dobu jejich využívání osazeno provizorní dopravní značení dle schématu C/2 – s malým zúžením vozovky.

V dalším stupni projektové dokumentace bude dopravní opatření vyznačeno v situaci (svislé dopravní značky) a projednáno s DI Policie ČR.

Technická rekultivace

Na místech pozemků rušených komunikací bude provedena technická rekultivace následující formou: nejprve bude odfrézován stávajícího asfaltový kryt, rozebrány asfaltové podkladní vrstvy, vybourány podkladní nestmelené vrstvy vozovky, provedení nejnutnějších zemních prací s urovnáním terénu a navázání jednotlivých ploch na okolní terén. Následně bude rozprostřena ornice ve stejné tloušťce jaké je složení kulturních vrstev na okolních pozemcích včetně osetí travní směsí.

Vegetační úpravy

Návrh výsadeb je řešen formou zapojených porostů místně příslušných keřů a výsadeb původních stromů. Výsadba jednotlivých dřevin v navržených porostech bude skupinovitá a nepravidelná tak, aby vzrostlé porosty působily co nejvíce přirozeně. Nové porosty budou mít výrazně vyšší podíl keřů. Dojde tak k rychlejšímu propojení porostů a rychlejšímu požadovanému účinku navržených porostů. Porosty jsou naplánovány tak, aby bylo sníženo riziko sesuvů svahů. Stromy nebudou vysazovány v koridorech nadzemních vedení.

Veškerý výsadbový materiál keřů bude kontejnerovaný, stromy jsou navrženy v kmenných tvarech, jako balové, o obvodu kmínku 14 – 16 cm, výška kmene 2 – 3 m. Výsadby ve svazích budou prováděny do zatravněných svahů. Plocha pro výsadbu bude posekána a vyhrabána. Výsadby jsou navrženy v řadách - pásech. Vykopány budou terasy v řadách nad sebou o š. 0,5 m. V případě více než jednoho pásu keřů bude pás mezilehlé trávy 1 m široký (vzdálenost řad keřů 1,5 m). Teprve po vykopání teras je možno sázet navržené dřeviny. Vysazovat je nutno tak, aby první řada ve svahu byla od hrany zpevněného příkopu nebo krajnice ve vzdálenosti min. 2,5 m. Řady budou vzdáleny 1,5 m od sebe, keře budou vysazovány ve sponu 0,6 m. Vysazované stromy budou stabilizovány třemi dřevěnými kůly a opatřeny ochranou kmene proti okusu. Všechny kůly musí vydržet nejméně 4 roky po výsadbě.

Na svazích bude trávník zakládán hydroosevem. Zhotovitel hydroosevu je nucen předložit technologický předpis (recepturu) ke schválení technickému dozoru v dostatečném předstihu před zahájením prací.

Trávník je nutno založit tak, aby při předání splňoval parametry stanovené v Technických kvalitativních podmínkách staveb pozemních komunikací.

Projekt počítá se třemi sečemi za rok. Ošetřují se plochy mimo výsadbu. Ošetřování trávníku mezi řadami výsadeb bude zahrnuto v rámci ošetřování dřevin. Tráva bude pokosena a odvezena na skládku. Péče musí směřovat ke splnění požadavků danými TKP.

Všechny dřeviny budou po výsadbě zality, zalévány budou ještě 3 následující roky po výsadbě ve třech termínech v suchých obdobích roku, vždy podle stávající meteorologické situace. Každé rostlině bude dodáno min. 5 l vody při každé zálivce.

Při realizaci je nutno dodržet Technické kvalitativní podmínky staveb pozemních komunikací, kapitola 13 – vegetační úpravy a všechny další závazné předpisy. Zeleň nesmí zakrývat informační tabule a dopravní značky. Musí být zachovány rozhledové poměry dle ČSN 73 61 01 – Projektování silnic a dálnic.

B.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládané lhůty výstavby:

S realizací přeložky II/244, která je předmětem této dokumentace, se počítá zhruba v letech 2012 - 2013 v návaznosti na možné získání finančních prostředků na přípravu i samotnou stavbu.

Při samotné výstavbě bude třeba řešit řadu technických problémů, jak je to obvyklé u podobných silničních staveb. Stavba si vyžádá realizaci množství podmiňujících a doprovodných objektů tj. přeložky inženýrských sítí, přeložky silnic, řešení odvodnění atd.

Realizace stavby:

Termín zahájení stavby:	10/2012
Termín uvedení do provozu:	10/2014
Termín dokončení stavebních prací:	05/2015

Pozn.: Konkrétní termín zahájení je závislý na získání územního rozhodnutí a stavebního povolení a bude konkretizován objednatel v průběhu schvalování.

B.1.8 Výčet dotčených územně samosprávních celků

Oblast:	Střední Čechy
Kraj:	Středočeský
Okres:	Praha – východ
Katastrální území:	Přezletice, Veleň, Sluhy, Brázdim, Mratín
Dotčené obce:	Přezletice, Veleň, Sluhy, Brázdim, Mratín, hl. m. Praha

B.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které toto rozhodnutí budou vydávat

Posuzování záměru zajišťuje orgán krajského úřadu, v tomto případě odbor Ochrany životního prostředí a zemědělství KÚ Středočeského kraje, Zborovská 11, Praha 5.

Povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les bude získáno v samostatném správním řízení vedené příslušnými odbory životního prostředí.

O tom, jakým způsobem proběhnou správní řízení ve věcech umístění, povolení a trvalého užívání stavby rozhodne věcně a místně příslušný stavební úřad. V tomto případě to bude odbor stavebního úřadu MÚ Brandýs nad Labem–Stará Boleslav, Masarykovo nám. 1, Brandýs nad Labem–Stará Boleslav.

B.II Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

B.II.1.1 Zemědělský půdní fond (ZPF), pozemky určené pro funkci lesa (PUPFL)

V souvislosti s realizací záměru dojde k záboru půdy.

Předběžný odhad záboru půdy pro celý záměr, včetně jeho výstavby (m²)

Plocha záboru půdy	Trvalý zábor	Dočasný zábor
ZPF	152 008	77 315
PUPFL	0	0
ostatní plocha	6 432	5 688

V trase přeložky se nacházejí parcely ZPF třídy ochrany I, II, III. a IV. Zábor jednotlivých tříd ochrany uvádí následující tabulka. Předpokládáme, že v průběhu další fáze PD dojde k jejímu zpřesnění.

Třída ochrany	Kód BPEJ	Trasa délka (m)	Délka trasy (%)
ZPF			
I.	2.01.00	4 860	69
II.	2.06.00	330	5
III	2.05.01	140	2
IV.	2.30.01	1 731	24
V.		0	0
PUPFL		0	0

Seznam parcel, upřesnění informací o velikosti záboru, specifikaci trvalého odnětí a dočasného záboru půdy, včetně informací o skrývce bude zpracováno v rámci „Záborového elaborátu pro vynětí zemědělské půdy ze ZPF“, který bude součástí DÚR.

B.II.1.2 Další ochrana území

Záměr přímo nezasahuje do žádného zvláště chráněného území (ZCHÚ) podle § 14 z. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Záměr nezasahuje do žádného významného krajinného prvku (VKP) podle § 3 odst. b) z. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Záměr nezasahuje do evropsky významné lokality (EVL) ani do ptačí oblasti (PO) podle § 45a a § 45e z. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Záměr nezasahuje do přírodního parku (§ 12) ani do přechodně chráněné plochy (§ 13) z. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Záměr nezasahuje do ochranných pásem vodního zdroje (§ 30) ani do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) podle § 28 z. č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Záměr nezasahuje do citlivých oblastí (§ 32) ani do zranitelných oblastí (§ 33) z. č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

B.II.1.3 Ochranná pásma

Do hodnoceného území zasahují ochranná pásma silnice a inženýrských sítí. Podrobnější specifikace bude uvedena v dokumentaci pro územní řízení.

B.II.2 Voda

Období výstavby

Voda potřebná pro stavbu bude dovážena z nejbližšího vhodného místa. Místo odběru vody zabezpečí zhotovitel v rámci dodávky stavebních prací. Pitná voda u objektu zařízení staveniště je v případě využití výše uvedených lokalit zajištěna bez dalších nároků na zdroje.

Spotřeba vody ve fázi výstavby

Počet pracovníků	x
Spotřeba/osobu/směna (l)	125
Spotřeba celkem/směn (m ³)	x*125

Požadavky na dodávky vody budou upřesněny v prováděcích projektech na základě požadavků dodavatele stavby.

Období provozu

Pravidelný odběr se při provozu komunikace až na nárazové potřeby při údržbě komunikace nepředpokládá.

B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

B.II.3.1 Suroviny a materiály

Období výstavby

Pro výstavbu budou potřebné běžné suroviny a stavební materiály jako je např. beton, izolační materiály, kamenivo, živičné materiály, kabely, kovový materiál (ocelová výztuž, technologické vybavení,...), sklo, keramické obklady, nátěrové hmoty apod. Při výstavbě budou zapotřebí pohonné hmoty pro jednotlivá zařízení staveniště a stavební mechanizmy.

Množství surovin a materiálů bude ve smyslu pokrytí celkových potřeb z hlediska výrobních dodavatelských kapacit nutné, je ale oprávněný předpoklad, že výstavba nevyvolá nutnost zřizování nových výrobních kapacit stavebních materiálů (např. betonárka, obalovna), zdrojů vody a zdrojů energií, a že budou plně využity kapacity na místě. Potřeby zeminy k zásypu stavebních jam při realizaci stavební části, sadové úpravy a finální tvarování reliéfu terénu budou z části pokryty s využitím zeminy vytěžené ze zářezů.

Dovoz materiálů a výběr jejich druhů bude plně v kompetenci dodavatele stavby, který bude vybrán na základě výběrového řízení.

Všechny materiály musí splňovat požadavky na zdravotní nezávadnost.

Předpokládaná bilance zemín v rámci stavebních prací

Bilance zeminy	Výkop (m ³)	Násyp (m ³)
Trasa	105 046	86 151

Těžené zeminy budou ukládány na mezideponie. Využity budou při realizaci vlastní stavby.

Případné přebytky zeminy budou nabídnuty k využití, případně odvezeny na příslušnou skládku odpadů. Event. je možné uložit materiály na překryv skládky Brázdim, která je v blízkosti přeložky. Bude však záležet na zhotoviteli stavby jak s materiály naloží.

Období provozu

Záměr v období provozu nebude vyžadovat zvláštní nároky na surovinové zdroje, vyjma běžné údržby komunikace.

B.II.3.2 Energetické zdroje

Období výstavby

Energetické suroviny budou využívány při výstavbě formou pohonných hmot (nafty, benzín) u stavební a dopravní mechanizace. Spotřeba elektrické energie a energetických surovin není v současné době známa. Nároky stavby na energetické zdroje budou vycházet z množství a požadavků konkrétního vybraného zhotovitele. Nepředpokládáme, že by nároky přesáhly spotřebu obdobných staveb.

Období provozu

Záměr nebude v období provozu spotřebovávat energetické zdroje.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

B.II.4.1 Nároky na dopravní infrastrukturu

Období výstavby

Přístup ke stavbě z větších vzdáleností bude zajištěn po silnici I/9 (Praha) – Zdiby – Mělník nebo R10 Praha – Brandýs n. Labem – Mladá Boleslav. Přímo ke stavbě bude přístup zajištěn po stávajících silnicích II/101 a II/244 a po silnicích III. tříd.

V rámci realizace stavby bude přesun materiálů a zařízení řešen po stávajících městských komunikacích, v maximální míře budou uplatňována taková opatření, aby zásahy byly minimalizovány a doprava byla, pokud tomu stavba dovolí, odstraňována v trase výstavby.

Během výstavby lze předpokládat přesuny množství vytěžené zeminy a rubaniny k využití, případně na mezisklady. O lokalitách využití, resp. uložení tohoto materiálu není dosud rozhodnuto.

Nelze vyloučit, že k jednotlivým stavebním oddílům bude nutné vybudovat provizorní komunikace (např. panelové vozovky).

V průběhu výstavby nelze vyloučit dopravní opatření, které umožní plynulý odvoz a dovoz stavebních materiálů, tak, aby v minimální míře obtěžovala dopravní situaci v území.

Období provozu

Silnice II/244 by po svém dokončení měla plnit především důležitou funkci dopravní obsluhy oblasti severovýchodně od hlavního města Prahy. Silnice propojí významná sídla Středočeského kraje Všetaty a Kostelec nad Labem s Pražským okruhem a po dokončení navazující komunikace TSK i s hlavním městem Prahou. Na přeložku budou napojeny i rozvíjející se obce za hranicí Prahy. Jedná se o Přezletice, Veleň, Sluhy, Brázdim a Mratín.

Stavební práce nebudou negativně ovlivňovat vazbu na stávající dopravní infrastrukturu. Během prací zůstane zachován provoz na stávajících komunikacích s případnou regulací dopravy. Dopravně inženýrská opatření budou upřesněna v dalších stupních PD.

Intenzity dopravy jsou pro jednotlivá období vyčísleny v příloze tohoto oznámení, zpracovatelem byla firma CityPlan. Zde uvádíme intenzity dopravy na nejvýznamnějších komunikacích a to pro současný stav, tj. rok 2008 a výhledová období rok 2024 a 2040 vždy pro realizaci a nerealizaci záměru.

Současný stav (rok 2008):

Silnice č. II/244 Kostelec nad Labem – Mratín – Měšice – I/9:

V současné době po silnici č. II/244 mezi Kostelcem nad Labem a Mratínem projede obousměrně 4570 vozidel za 24 hodin. V úseku mezi Mratínem a Měšicemi je to pak 6110 vozidel. V místě napojení silnice II/244 na I/9 za Měšicemi je to 5480 vozidel za 24 hodin.

Silnice třetí třídy Mratín – Sluhy – Veleň – Přezletice:

V úseku mezi Mratínem a Sluhy projede celkem obousměrně 890 vozidel za 24 hodin. V dalším úseku mezi Sluhy a Velení pak projede 600 vozidel za 24 hodin. Posledním posuzovaným úsekem mezi Velení a Přezleticemi pak projede 450 vozidel za 24 hodin.

Silnice třetí třídy Brázdím – Veleň – Mírovice - Miškovice:

V úseku mezi Brázdímí a Velení projede 640 vozidel obousměrně za 24 hodin, dále pak z Veleně projede do Mírovic 2190 vozidel za 24 hodin. Posledním úsekem z Mírovic do Miškovic projede 2160 vozidel za 24 hodin.

Silnice třetí třídy a sběrná komunikace v úseku II/244 u Měšic – Měšice – Hovorčovice – Třeboradice – Praha Čakovice:

Mezi silnicí č. II/244 a Měšicemi projede 1120 vozidel za 24 hodin, dále jede z Měšic do Hovorčovic 2260 vozidel. Mezi Hovorčovicemi a Třeboradicemi pak projede 2120 vozidel a posledním posuzovaným úsekem mezi Třeboradicemi a Prahou Čakovicemi projede maximálně 4120 vozidel za 24 hodin.

Rok 2024 – nulová varianta (nerealizace záměru):*Silnice č. II/244 Kostelec nad Labem – Mratín – Měšice – I/9:*

V roce 2024 po silnici č. II/244 mezi Kostelcem nad Labem a Mratínem projede obousměrně 2550 vozidel za 24 hodin. V úseku mezi Mratínem a Měšicemi je to pak 3750 vozidel. V místě napojení silnice II/244 na I/9 za Měšicemi je to 3860 vozidel za 24 hodin.

Silnice třetí třídy Mratín – Sluhy – Veleň - Přezletice:

V úseku mezi Mratínem a Sluhy projede celkem obousměrně 570 vozidel za 24 hodin. V dalším úseku mezi Sluhy a Velení pak projede 1480 vozidel za 24 hodin. Posledním posuzovaným úsekem mezi Velení a Přezleticemi pak projede 4020 vozidel za 24 hodin.

Silnice třetí třídy Brázdím – Veleň – Mírovice - Miškovice:

V úseku mezi Brázdímí a Velení projede 1050 vozidel obousměrně za 24 hodin, dále pak z Veleně projede do Mírovic 410 vozidel za 24 hodin. Posledním úsekem z Mírovic do Miškovic projede 400 vozidel za 24 hodin.

Silnice třetí třídy a sběrná komunikace v úseku II/244 u Měšic – Měšice – Hovorčovice – Třeboradice – Praha Čakovice:

Mezi silnicí č. II/244 a Měšicemi projede 900 vozidel za 24 hodin, dále jede z Měšic do Hovorčovic 3630 vozidel. Mezi Hovorčovicemi a Třeboradicemi pak projede 8120 vozidel a posledním posuzovaným úsekem mezi Třeboradicemi a Prahou Čakovicemi projede maximálně 6670 vozidel za 24 hodin.

Rok 2024 – aktivní varianta (realizace záměru):*Silnice č. II/244 Kostelec nad Labem – Mratín – Měšice – I/9:*

V roce 2024 po silnici č. II/244 mezi Kostelcem nad Labem a novou přeložkou silnice č. II/244 před Mratínem projede obousměrně 5150 vozidel za 24 hodin. V úseku mezi novou přeložkou silnice č. II/244 a Mratínem projede 210 vozidel. Mezi Mratínem a Měšicemi je to pak 990 vozidel. V místě napojení silnice II/244 na I/9 za Měšicemi je to 780 vozidel za 24 hodin.

Silnice třetí třídy Mratín – Sluhy – Veleň - Přezletice:

V úseku mezi Mratínem a Sluhy projede celkem obousměrně 640 vozidel za 24 hodin. V dalším úseku mezi Sluhy a Velení pak projede 100 vozidel za 24 hodin. Posledním posuzovaným úsekem mezi Velení a Přezleticemi pak projede 1790 vozidel za 24 hodin.

Silnice třetí třídy Brázdím – Veleň – Mírovice - Miškovice:

V úseku mezi Brázdímí a novou přeložkou silnice č. II/244 před Velení projede 1060 vozidel, dále pak mezi novou přeložkou silnice č. II/244 a Velení projede 60 vozidel obousměrně za 24 hodin. Mezi Velení a Mírovicemi projede 280 vozidel za 24 hodin. Posledním úsekem z Mírovic do Miškovic projede 270 vozidel za 24 hodin.

Silnice třetí třídy a sběrná komunikace v úseku II/244 u Měšic – Měšice – Hovorčovice – Třeboradice – Praha Čakovice:

Mezi silnicí č. II/244 a Měšicemi projede 420 vozidel za 24 hodin, dále jede z Měšic do Hovorčovic 3410 vozidel. Mezi Hovorčovicemi a Třeboradicemi pak projede 7550 vozidel a posledním posuzovaným úsekem mezi Třeboradicemi a Prahou Čakovicemi projede maximálně 6660 vozidel za 24 hodin.

Rok 2024 – rozdíl mezi nulovou a aktivní variantou:*Silnice č. II/244 Kostelec nad Labem – Mratín – Měšice – I/9:*

V roce 2024 na silnici č. II/244 mezi Kostelcem nad Labem a novou přeložkou silnice č. II/244 před Mratínem naroste intenzita vozidel oproti nulové variantě o 2730 vozidel za 24 hodin. V úseku mezi novou přeložkou silnice č. II/244 a Mratínem se sníží intenzita o 2340 vozidel. Mezi Mratínem a Měšicemi pak dojde ke snížení o 2770 vozidel. V místě napojení silnice II/244 na I/9 za Měšicemi pak dojde ke snížení o 3090 vozidel za 24 hodin.

Silnice třetí třídy Mratín – Sluhy – Veleň - Přezletice:

V úseku mezi Mratínem a Sluhy naroste intenzita vozidel oproti nulové variantě o 70 vozidel za 24 hodin. V dalším úseku mezi Sluhy a Velení se sníží intenzita o 1380 vozidel za 24 hodin. V posledním posuzovaném úseku mezi Velení a Přezleticemi se sníží intenzita dopravy o 2230 vozidel za 24 hodin.

Silnice třetí třídy Brázdím – Veleň – Mírovice - Miškovice:

V úseku mezi Brázdímí a novou přeložkou silnice č. II/244 před Velení naroste intenzita vozidel oproti nulové variantě o 10 vozidel za 24 hodin, dále pak mezi novou přeložkou silnice č. II/244 a Velení se sníží intenzita o 990 vozidel obousměrně za 24 hodin. Mezi Velení a Mírovicemi se sníží intenzita o 130 vozidel za 24 hodin. V posledním úseku z Mírovic do Miškovic se sníží intenzita o 130 vozidel za 24 hodin.

Silnice třetí třídy a sběrná komunikace v úseku II/244 u Měšic – Měšice – Hovorčovice – Třeboradice – Praha Čakovice:

Mezi silnicí č. II/244 a Měšicemi se sníží intenzita o 480 vozidel za 24 hodin, dále mezi Měšicemi a Hovorčovicemi se sníží intenzita o 220 vozidel. Mezi Hovorčovicemi a Třeboradicemi se sníží intenzita o 570 vozidel a v posledním posuzovaném úseku mezi Třeboradicemi a Prahou Čakovicemi se sníží intenzita o 10 vozidel za 24 hodin.

Rok 2040 – nulová varianta (nerealizace záměru):*Silnice č. II/244 Kostelec nad Labem – Mratín – Měšice – I/9:*

V roce 2024 po silnici č. II/244 mezi Kostelcem nad Labem a Mratínem projede obousměrně 2610 vozidel za 24 hodin. V úseku mezi Mratínem a Měšicemi je to pak 3940 vozidel. V místě napojení silnice II/244 na I/9 za Měšicemi je to 4050 vozidel za 24 hodin.

Silnice třetí třídy Mratín – Sluhy – Veleň - Přezletice:

V úseku mezi Mratínem a Sluhy projede celkem obousměrně 680 vozidel za 24 hodin. V dalším úseku mezi Sluhy a Velení pak projede 1630 vozidel za 24 hodin. Posledním posuzovaným úsekem mezi Velení a Přezleticemi pak projede 4210 vozidel za 24 hodin.

Silnice třetí třídy Brázdím – Veleň – Mírovice - Miškovice:

V úseku mezi Brázdímí a Velení projede 1110 vozidel obousměrně za 24 hodin, dále pak z Veleně projede do Mírovic 460 vozidel za 24 hodin. Posledním úsekem z Mírovic do Miškovic projede 450 vozidel za 24 hodin.

Silnice třetí třídy a sběrná komunikace v úseku II/244 u Měšic – Měšice – Hovorčovice – Třeboradice – Praha Čakovice:

Mezi silnicí č. II/244 a Měšicemi projede 920 vozidel za 24 hodin, dále jede z Měšic do Hovorčovic 3710 vozidel. Mezi Hovorčovicemi a Třeboradicemi pak projede 8240 vozidel a posledním posuzovaným úsekem mezi Třeboradicemi a Prahou Čakovicemi projede maximálně 6590 vozidel za 24 hodin.

Rok 2040 – aktivní varianta (realizace záměru):*Silnice č. II/244 Kostelec nad Labem – Mratín – Měšice – I/9:*

V roce 2024 po silnici č. II/244 mezi Kostelcem nad Labem a novou přeložkou silnice č. II/244 před Mratínem projede obousměrně 5440 vozidel za 24 hodin. V úseku mezi novou přeložkou silnice č. II/244 a Mratínem projede 220 vozidel. Mezi Mratínem a Měšicemi je to pak 1060 vozidel. V místě napojení silnice II/244 na I/9 za Měšicemi je to 840 vozidel za 24 hodin.

Silnice třetí třídy Mratín – Sluhy – Veleň - Přezletice:

V úseku mezi Mratínem a Sluhy projede celkem obousměrně 680 vozidel za 24 hodin. V dalším úseku mezi Sluhy a Velení pak projede 100 vozidel za 24 hodin. Posledním posuzovaným úsekem mezi Velení a Přezleticemi pak projede 1890 vozidel za 24 hodin.

Silnice třetí třídy Brázdím – Veleň – Mírovice - Miškovice:

V úseku mezi Brázdímí a novou přeložkou silnice č. II/244 před Velení projede 1120 vozidel, dále pak mezi novou přeložkou silnice č. II/244 a Velení projede 150 vozidel obousměrně za 24 hodin. Mezi Velení a Mírovicemi projede 310 vozidel za 24 hodin. Posledním úsekem z Mírovic do Miškovic projede 300 vozidel za 24 hodin.

Silnice třetí třídy a sběrná komunikace v úseku II/244 u Měšic – Měšice – Hovorčovice – Třeboradice – Praha Čakovice:

Mezi silnicí č. II/244 a Měšicemi projede 430 vozidel za 24 hodin, dále jede z Měšic do Hovorčovic 3490 vozidel. Mezi Hovorčovicemi a Třeboradicemi pak projede 7580 vozidel a posledním posuzovaným úsekem mezi Třeboradicemi a Prahou Čakovicemi projede maximálně 6560 vozidel za 24 hodin.

Rok 2040 – rozdíl mezi nulovou a aktivní variantou:*Silnice č. II/244 Kostelec nad Labem – Mratín – Měšice – I/9:*

V roce 2040 na silnici č. II/244 mezi Kostelcem nad Labem a novou přeložkou silnice č. II/244 před Mratínem naroste intenzita vozidel oproti nulové variantě o 2950 vozidel za 24 hodin. V úseku mezi novou přeložkou silnice č. II/244 a Mratínem se sníží intenzita o 2390 vozidel. Mezi Mratínem a Měšicemi pak dojde ke snížení o 2890 vozidel. V místě napojení silnice II/244 na I/9 za Měšicemi pak dojde ke snížení o 3210 vozidel za 24 hodin.

Silnice třetí třídy Mratín – Sluhy – Veleň - Přezletice:

V úseku mezi Mratínem a Sluhy nedojde k žádné změně v intenzitě vozidel oproti nulové variantě. V dalším úseku mezi Sluhy a Velení se sníží intenzita o 1520 vozidel za 24 hodin. V posledním posuzovaném úseku mezi Velení a Přezleticemi se sníží intenzita dopravy o 2320 vozidel za 24 hodin.

Silnice třetí třídy Brázdím – Veleň – Mírovice - Miškovice:

V úseku mezi Brázdímí a novou přeložkou silnice č. II/244 před Velení naroste intenzita vozidel oproti nulové variantě o 10 vozidel za 24 hodin, dále pak mezi novou přeložkou silnice č. II/244 a Velení se sníží intenzita o 950 vozidel obousměrně za 24 hodin. Mezi Velení a Mírovicemi se sníží intenzita o 150 vozidel za 24 hodin. V posledním úseku z Mírovic do Miškovic se sníží intenzita o 150 vozidel za 24 hodin.

Silnice třetí třídy a sběrná komunikace v úseku II/244 u Měšic – Měšice – Hovorčovice – Třeboradice – Praha Čakovice:

Mezi silnicí č. II/244 a Měšicemi se sníží intenzita o 480 vozidel za 24 hodin, dále mezi Měšicemi a Hovorčovicemi se sníží intenzita o 220 vozidel. Mezi Hovorčovicemi a Třeboradicemi se sníží intenzita o 660 vozidel a v posledním posuzovaném úseku mezi Třeboradicemi a Prahou Čakovicemi se sníží intenzita o 30 vozidel za 24 hodin.

B.II.4.2 Nároky na jinou infrastrukturu

Období výstavby

V zájmovém území nevzniknou nároky na budování jiné nové infrastruktury, než napojení stávající komunikační sítě na přeložku II/244 z jednotlivých obcí.

V souvislosti se stavbou bude nutné přeložit stávající inženýrské sítě. Jelikož v současné době není poloha jednotlivých sítí známa, je možné, že bude v další fázi PD níže uvedený výčet upraven.

Objekty řady 300 - Vodohospodářské objekty

SO 321	Přeložka vodovodu DN 1600 v km 1,817	Pražské vodovody a kanalizace, a.s.
SO 351	Přeložka otevřeného odpadu	ZVHS, Oblast Povodí Labe – Pracoviště MI. Boleslav
SO 361	Úpravy meliorací	ZVHS, Oblast Povodí Labe – Pracoviště MI. Boleslav
SO 371	Přelivný příkop v km 0,850	Správce komunikace
SO 372	Přelivný příkop v km 2,10	Správce komunikace
SO 373	Přelivný příkop v km 6,50	Správce komunikace

Objekty řady 400 - Elektro a sdělovací objekty

SO 401	Přeložka vrchního vedení VVN 220 kV v km 2,871	ČEPS, a.s.
SO 402	Přeložka vrchního vedení VVN v km 5,222	ČEZ Distribuce
SO 403	Přeložka vrchního vedení VVN 400 kV v km 5,399	ČEPS, a.s.
SO 404	Přeložka vrchního vedení VVN v km 6,695	ČEZ Distribuce
SO 405	Přeložka vrchního vedení VVN v km 7,018	ČEZ Distribuce
SO 406	Přeložka vrchního vedení nadzemní VVN v km 7,043	ČEZ Distribuce
SO 411	Přeložka vrchního vedení VN 22 kV v km 1,482	ČEZ Distribuce
SO 412	Přeložka vrchního vedení VN 22 kV v km 1,566	ČEZ Distribuce
SO 413	Přeložka vrchního vedení VN 22 kV v km 5,034	ČEZ Distribuce
SO 451	Přeložka optického kabelu km 1,965 (Sloane)	Sloane Park
SO 452	Přeložka dálkového optického kabelu km 1,968 (Mero)	Mero ČR, a.s.
SO 461	Přeložka telefonního kabelu O2 v km 6,810 - 7,061 vpravo	Telefonica O2
SO 462	Přeložka telefonního kabelu O2 v km 6,810 - 7,061 vlevo	Telefonica O2
SO 463	Přeložka telefonního kabelu O2 v km 6,825 - 7,061 vlevo	Telefonica O2

SO 464	Přeložka telefonního kabelu O2 v km 6,832 - 7,061 vlevo	Telefonica O2
SO 465	Přeložka telefonního kabelu Dial Telecom v km 6,847	Dial Telecom
SO 466	Přeložka telefonního kabelu RWE Transgas Net v km 6,874	RWE Transgas Net

Objekty řady 500 - Objekty trubních vedení

SO 511	Přeložka STL plynovodu v km 3,180	RWE Distribuční služby, s.r.o.
SO 531	Přeložka ropovodu DN 500 v km 1,968	Mero ČR, a.s.
SO 532	Přeložka produktovodu v km 1,971	Čepro, a.s.

Vodohospodářské objekty

SO 321 Přeložka vodovodu v km 1,817

Jedná se o vynucenou překládku inženýrské sítě, bránící výstavbě silnice II/244. Přesné umístění přeložky bude dořešeno v průběhu projednání dokumentace v rámci inženýringu.

Vodovod se nachází v blízkosti nové křižovatky okruhu kolem Prahy SOKP, úsek 520 Březiněves – Satalice. Vodovod je velkoprofilový velké důležitosti. Proto případnou přeložku a další nutné úpravy bude nutno provádět v součinnosti se stavbou okruhu.

Vodovod si může vyžádat při křížení velkoprofilové chráničky provedením a tvarem blízkým mostní konstrukci .

SO 351 Přeložka otevřeného odpadu

Objekt v km 0,460 je vyvolanou investicí nově navržené silnice II/244. Do vodoteče budou zaústěny silniční příkopy odvádějící dešťové odtoky z komunikací a silničního tělesa

Je navržena přeložka, která upravuje nátok vodoteče do propustku, který je navržen kolmo k trase komunikace. Navržen propustek DN 1000 s předlažbou v délce 3 m. Předlažba bude ukončena betonovým prahem, za kterým bude pokračovat opevnění koryta kamenným pohozením. Opevnění koryta mimo je navrženo kamenným pohozením dna a svahů do výšky cca 1 m nade dno a nad tímto opevněním bude provedeno opevnění ohumusováním a osetím. Příčný profil – trojúhelníkový, sklon svahů 1:2, poloměr oblouku 15 m.

Dále je navrženo provést (v délce 10 m před začátkem přeložky) pročištění stávajícího koryta.

SO 361 Úpravy meliorací

Tento objekt řeší zachování plné funkčnosti polního odvodnění i po výstavbě přeložky silnice II/244.

Systém meliorací na polních pozemcích, které protíná tato silniční stavba je poměrně rozsáhlý. Meliorace by se měly nacházet v těchto úsecích: km 0,610-0,900, km 2,745-3,015, km 3,680 a km 3,690-KÚ. Z dostupných podkladů není možné určit, jak jsou drenážní potrubí vedena vzhledem ke stávajícímu terénu a vzhledem k navržené komunikaci a jaké jsou jejich dimenze či materiál.

Drenáže jsou vedeny vždyť té straně silnice, ke které má okolní terén spád, tedy kde se nalézají předpokládaný přítok podzemní vody. Souběžně s okrajem komunikace jsou ve vzdálenosti 2,0 m od hrany tělesa vedeny souběžné hlavníky, které podchycují přerušené sběrné, příp. svodné drény. Hlavníky jsou dle potřeby vyústovány do příkopů silniční komunikace, příp. do křižujících vodotečí.

Hlavníky jsou navrženy v profilu 150 – 250 mm a materiálem bude flexibilní potrubí z plastů. Případné podchody pod hlavní trasou či jinými komunikacemi budou řešeny neperforovaným

potrubím. Podle potřeby budou na hlavníku po cca 50 – 100 m rozmístěny prefabrikované drenážní šachtice.

SO 371 Přelivný příkop v km 0,850

Od km 0,650 po km 1,050 je trasa vedena v terénní depresi. Vodu není možno odvést ani na jednu stranu. V nejnižším místě bude jistě propustek, který je nutno někam zaústit. Navrhujeme proto zde zvláštní objekt – přelivný příkop. Jde o úpravu klasického příkopu s tím, že tento má propustné dno a na povodní straně je vybaven přelivnou vodorovnou hranou zpevněnou např. jen travou rozprostírající případné zvýšené průtoky propustem do terénu. Nižší průtoky se soustředí v příkopu a vsáknou se.

SO 372 Přelivný příkop v km 2,10

Přelivný příkop shodného typu a provedení jako u předchozího objektu.

SO 373 Přelivný příkop v km 6,50

Přelivný příkop shodného typu a provedení jako u předchozího objektu.

Elektro a sdělovací objekty

Jedná se o vynucenou překládku inženýrské sítě, bránící výstavbě silnice II/244. Přesné umístění přeložky bude dořešeno v průběhu projednání dokumentace v rámci inženýringu.

- SO 401 Přeložka vrchního vedení VVN 220 kV v km 2,871
- SO 402 Přeložka vrchního vedení VVN v km 5,222
- SO 403 Přeložka vrchního vedení VVN 400 kV v km 5,399
- SO 404 Přeložka vrchního vedení VVN v km 6,695
- SO 405 Přeložka vrchního vedení VVN v km 7,018
- SO 406 Přeložka vrchního vedení nadzemní VVN v km 7,043
- SO 411 Přeložka vrchního vedení VN 22 kV v km 1,482
- SO 412 Přeložka vrchního vedení VN 22 kV v km 1,566
- SO 413 Přeložka vrchního vedení VN 22 kV v km 5,034
- SO 451 Přeložka optického kabelu km 1,965 (Sloane)
- SO 452 Přeložka dálkového optického kabelu km 1,968 (MERO)
- SO 461 Přeložka telefonního kabelu O2 v km 6,810 - 7,061 vpravo
- SO 462 Přeložka telefonního kabelu O2 v km 6,810 - 7,061 vlevo)
- SO 463 Přeložka telefonního kabelu O2 v km 6,825 - 7,061 vlevo
- SO 464 Přeložka telefonního kabelu O2 v km 6,832 - 7,061 vlevo
- SO 465 Přeložka telefonního kabelu Dial Telecom v km 6,847
- SO 466 Přeložka telefonního kabelu RWE Transgas Net v km 6,874

Objekty trubních vedení

Jedná se o vynucenou překládku inženýrské sítě, bránící výstavbě silnice II/244. Přesné umístění přeložky bude dořešeno v průběhu projednání dokumentace v rámci inženýringu.

SO 511 Přeložka STL plynovodu v km 3,180

SO 531 Přeložka ropovodu DN 500 v km 1,968

SO 532 Přeložka produktovodu v km 1,971

Období provozu

V období provozu nevzniknou žádné další nároky na infrastrukturu.

B.III Údaje o výstupech

B.III.1 Ovzduší

Pro potřeby oznámení byla Ing. Jahnem, CSc. zpracovaná rozptylová studie pro období provozu přeložky MÚK II/244. Jako podklad sloužily intenzity dopravy zpracované firmou CityPlan, studie byla zpracována pro rok 2024 (tj. 10 let po kolaudaci) a 2040 (tj. 26 let po kolaudaci). Kompletní studie je součástí příloh oznámení.

Emisní charakteristika zdrojů znečištění ovzduší

Liniové zdroje

Liniové zdroje znečištění ovzduší vznikají důsledkem automobilové dopravy jednak podél navrhované přeložky silnice II/244 a sousedící trasy SOKP 520 včetně MÚK.

Tyto liniové zdroje budou produkovat oxid uhelnatý, oxid dusičitý a oxid dusnatý, dále benzen a polévatý prach a jeho frakce PM 10. Příslušné dopravní údaje a navrhované technické parametry jednotlivých tras jsou uvedeny dále v následující tabulce. Pro výpočet emisí z provozu na komunikacích byly použity emisní faktory z roku 2003, publikované ve formě výpočetního programu Mefa na internetovém portálu MŽP pro období roku 2010 a to v rychlostním režimu, pro který je tento okruh projektován tj. 100 km/h. Na přeložce komunikace II/244 se předpokládá max. rychlost 90 km/hod. Pro období dokončení výstavby a zahájení provozu roku 2015 nebyly dosud tyto výhledové emisní faktory publikovány. V roce 2015 se předpokládá již používání emisních faktorů vozidel EURO 5 případně EURO 6, které však nebyly dosud schváleny. Emisní faktory roku 2010 se jeví z tohoto pohledu jako nejvyšší a tak současně zajišťují dostatečnou rezervu na straně výpočtu emisních dopadů.

Použité emisní faktory již v sobě zahrnují korekce na stáří vozidel a předpokládají vybavení vozidel katalyzátory včetně filtrů prachových částic.

Pro výpočet emisí z liniových zdrojů jsou základním podkladem intenzita a skladba dopravy včetně technických parametrů navrhovaných komunikací. Údaje o intenzitách dopravy byly získány ze zprávy CityPlanu, která posuzuje jak výhledové intenzity roku 2024 tak i roku 2040 včetně posouzení průjezdnosti křižovatek při dopravních špičkách. Ty jsou uvedeny včetně skladby dopravního proudu pro jednotlivé úseky komunikace II/244 a úseků SOKP sousedících s MÚK Přezletice v tabulce I níže:

Výsledné vypočtené špičkové emisní vydatnosti jednotlivých úseků komunikace II/244 a sousedícího úseku ASOKP 520 včetně ročních emisí jsou uvedeny pro jednotlivé znečišťující látky v následující tabulce.

Pořadí	Komunikace	Úsek	Km	Stoupání	OS/d	LNA/d	TNA/d
1	520 MÚK Přezletice	21,72	23,375	0,5	44590	3490	22760
2	520 MÚK Vinoř	25,44	45590	0,5	44590	2790	23280
3	II/244	0	1,32	0,5	610	50	120
4	II/244	1,32	1,59	2	2020	140	270
5	II/244	1,59	1,82	0,5	5020	310	520
6	II/244	1,82	2,36	0,5	6780	640	810
7	II/244	2,36	3,176	2,2	6780	640	810
8	II/244	3,176	3,42	2,2	5860	640	760
9	II/244	3,42	4,22	0,5	5860	640	760
10	II/244	4,22	5,06	2,73	5860	640	760
11	II/244	5,06	6,4	0,85	4140	560	520
12	II/244	6,4	6,86	0,73	4310	560	530
13	II/244	6,86	7,06	0,73	2800	360	310

Bodové zdroje

Vlastní záměr nezahrnuje žádné bodové zdroje znečištění ovzduší.

Plošné zdroje

V území se dále vyskytují plošné zdroje, představované individuální zástavbou v jednotlivých obcích vytápěných dílem zemním plynem dílem klasickými palivy.

Emisní výpočty

Pro výpočet emisí z liniových zdrojů jsme vycházeli z podkladů o dopravním zatížení jednotlivých úseků komunikací. Příslušné vypočtené údaje o emisní vydatnosti komunikací pro jednotlivé znečišťující látky jsou uvedeny v tabulkách II až V. Pro výpočet emisí z komunikací jsme vycházeli z charakteristiky provozu, rychlostí, sklonu komunikací a špičkových intenzit dopravy na jednotlivých úsecích komunikací a použili jsme emisní faktory vozidel pro oxid dusičitý, oxidy dusíku, benzen a prašný spád PM10. Výpočty emisí z dopravy se týkají jednak hlavního vedení trasy SOKP 520 a to sousedících úseků s MÚK Přezletice a vlastní přeložky silnice II/244. Podle údajů byla špičková hodina ve výpočtu uvažována jako 13 % celodenního počtu vozidel, což u těžkých vozidel kamionů představuje až 32 % jejich 24 hodinové intenzity, tento údaj se ovšem týká provozu na SOKP 520, na komunikaci II/244 je předpokládaná dopravní špička nižší a to 7 až 9 %.

Výsledné vypočtené špičkové emisní vydatnosti jednotlivých úseků komunikace II/244 a sousedícího úseku ASOKP 520 včetně ročních emisí jsou uvedeny pro jednotlivé znečišťující látky v tabulkách II až V.

Tabulka II – Bilance emisí NOx z komunikací

Pořadí	Komunikace	Úsek	Km	g/s	t/r
1	520 MÚK Přezletice	21,72	23,375	1,606889734	23,43713
2	520 MÚK Vinoř	23,375	25,44	2,052942356	29,94299
3	II/244	0	1,32	0,008809794	0,128494
4	II/244	1,32	1,59	0,005033222	0,073412
5	II/244	1,59	1,82	0,008794217	0,128267
6	II/244	1,82	2,36	0,030504158	0,444915
7	II/244	2,36	3,176	0,027643383	0,40319
8	II/244	3,176	3,42	0,013741776	0,200429
9	II/244	3,42	4,22	0,04106968	0,599018
10	II/244	4,22	5,06	0,049769403	0,725907
11	II/244	5,06	6,4	0,048548721	0,708103
12	II/244	6,4	6,86	0,017209358	0,251005
13	II/244	6,86	7,06	0,004593264	0,066995
Celkem					57,110 t/r
Podíl II/244					3,72 t/r

Tabulka III – Bilance emisí CO z komunikací

Pořadí	Komunikace	Úsek	Km	g/s	t/r
1	520 MÚK Přezletice	21,72	23,375	2,076349461	30,28439
2	520 MÚK Vinoř	23,375	25,44	2,651395153	38,67166
3	II/244	0	1,32	0,0115218	0,16805
4	II/244	1,32	1,59	0,0065879	0,096087
5	II/244	1,59	1,82	0,011690954	0,170517
6	II/244	1,82	2,36	0,040078344	0,584559
7	II/244	2,36	3,176	0,037841669	0,551936
8	II/244	3,176	3,42	0,017823404	0,259961
9	II/244	3,42	4,22	0,053689507	0,783083
10	II/244	4,22	5,06	0,062872689	0,917023

Pořadí	Komunikace	Úsek	Km	g/s	t/r
11	II/244	5,06	6,4	0,063066661	0,919852
12	II/244	6,4	6,86	0,022337215	0,325797
13	II/244	6,86	7,06	0,005984526	0,087287
Celkem					73,82 t/r
Podíl II/244					4,86 t/r

Tabulka IV – Bilance emisí benzenu z komunikací

Pořadí	Komunikace	Úsek	Km	g/s	t/r
1	520 MÚK Přezletice	21,72	23,375	0,008959211	0,130674
2	520 MÚK Vinoř	23,375	25,44	0,0114402	0,16686
3	II/244	0	1,32	7,37458E-05	0,001076
4	II/244	1,32	1,59	0,000044994	0,000656
5	II/244	1,59	1,82	9,50469E-05	0,001386
6	II/244	1,82	2,36	0,000309255	0,004511
7	II/244	2,36	3,176	0,000394513	0,005754
8	II/244	3,176	3,42	0,000119838	0,001748
9	II/244	3,42	4,22	0,000401904	0,005862
10	II/244	4,22	5,06	0,000473368	0,006904
11	II/244	5,06	6,4	0,000476247	0,006946
12	II/244	6,4	6,86	0,000169856	0,002477
13	II/244	6,86	7,06	4,72072E-05	0,000689
Celkem					0,336 t/r
Podíl II/244					0,038 t/r

Tabulka V – Bilance emisí PM10 z komunikací

Pořadí	Komunikace	Úsek	Km	g/s	t/r
1	520 MÚK Přezletice	21,72	23,375	0,050519578	0,736848
2	520 MÚK Vinoř	23,375	25,44	0,064828467	0,945549
3	II/244	0	1,32	0,000262288	0,003826
4	II/244	1,32	1,59	0,000135434	0,001975
5	II/244	1,59	1,82	0,000233911	0,003412
6	II/244	1,82	2,36	0,000901961	0,013155
7	II/244	2,36	3,176	0,000734944	0,010719
8	II/244	3,176	3,42	0,000409308	0,00597
9	II/244	3,42	4,22	0,001264356	0,018441
10	II/244	4,22	5,06	0,001502536	0,021915
11	II/244	5,06	6,4	0,001582719	0,023085
12	II/244	6,4	6,86	0,000565709	0,008251
13	II/244	6,86	7,06	0,000147229	0,002147
Celkem					1,795 t/r
Podíl II/244					0,112 t/r

B.III.2 Odpadní a srážkové vody

B.III.2.1 Splaškové odpadní vody

Období výstavby

V období výstavby lze očekávat, že odpadní vody mohou vznikat z hygienického a sociálního zařízení pro pracovníky zhotovitele stavby. S ohledem na tu skutečnost, že se běžně používají chemické toalety, je oprávněný předpoklad, že splaškové vody budou zneškodňovány mimo zájmové území. Z hygienického hlediska bude množství odpadních vod odpovídat počtu nasazených pracovníků a vybavení v zařízení staveniště. Protože stavba s největší

pravděpodobností nebude zajišťovat v území ubytování ani stravování pro pracovníky, bude produkce vod minimální a její složení bude zcela běžné, jako je u odpadních vod z domácností.

Splaškové vody ve fázi výstavby

Počet pracovníků	x
Spotřeba/osobu/směna (l)	125
Spotřeba celkem/směň (m ³)	x*125

Další odpadní vody ve smyslu z. č. 254/2001 Sb. v platném, znění vznikat nebudou.

Období provozu

V období provozu nebude záměr zdrojem odpadních vod.

B.III.2.2 Srážkové vody

Bilance srážkových vod bude upřesněna v navazujících stupních PD po konečném upřesnění nově vznikajících zpevněných a zastavěných ploch.

Povrchová voda je příčným sklonem vozovky i zemní pláně odvedena ke kraji koruny komunikace a odtud do podélných příkopů. Dno příkopů bude v některých úsecích zpevněno betonovou tvárnici.

V místech, kde je trasa vedena v násypu přes koryto stávajícího melioračního odpadu, je navrženo vyplnění kamenitým materiálem.

Bilance srážkových vod v období provozu

Návrhový déšť pro odvodnění silnice je dle ČSN 73 6101 pro komunikace v extravilánu $n = 2$ (půlletý), $t = 15$ minut. Srážkoměrná stanice Káraný 87,2 l/s.ha.

- Od km 0,0 po km 0,650 je možno vodu a to jak z povrchu silnice, tak vodu zachycenou z povodí svěst do strouhy upravované zde v objektu 351.

Z tělesa silnice odtéká z úseku:

šířka zpevnění 8,5 m – koef. odtoku 0,8, krajnice 0,75 m – 0,5, příkopy průměr 3,3 m – 0,5.

redukovaná plocha 1 bm silnice – $6,8+2*0,375+2*1,65= 10,85 \text{ r.m}^2 = 0,001085 \text{ r.ha}$

Odtok = $0,001085*650*87,2 = 61,49 \text{ l/s}$

- Od km 0,650 po km 1,950 je trasa vedena v terénní depresi. Vodu není možno odvést ani na jednu stranu. V nejnižším místě je navržen propustek, který bude zaústěn do přelivného příkopu - zde objekt 371. Jde o úpravu klasického silničního příkopu s tím, že tento má propustné dno a na povodní straně je vybaven přelivnou vodorovnou hranou zpevněnou např. pouze travou rozprostírající případné zvýšené průtoky propustem do terénu. Nižší průtoky budou soustředěny v příkopu a posléze vsáknuty.

Odtok = $0,001085*1300*87,2 = 123,00 \text{ l/s}$

- Od km 1,950 po km 2,350. I zde je jako v předchozím případě těžko přestupná terénní deprese. Proto je zde navržen též přelivný příkop - zde objekt 372.

Odtok = $0,001085 * 400*87,2 = 37,84 \text{ l/s}$

- Od km 2,350 po km 6,650

Silnice zde v nové trase vede v jednoznačném podélném sklonu. V blízkosti km 3,4 se nachází lokální terénní deprese. Lze předpokládat, že by ji bylo možno vhodným návrhem podélného sklonu silničních příkopů překonat a poslat zachycenou vodu dále po staničení. Trasa vede vcelku z větší části kolmo k vrstevnicím, a proto podchycené přilehlé povodí bude poměrně malé. Pod rekonstruovanou křižující silnicí III/2445 příkopu projde propustky. Takto bude voda příkopy převedena až do km 6,550. Jelikož zde chybí vodoteč, je i zde navržen přelivný příkop – zde objekt 373.

Odtok = $0,001085 * 4300*87,2 = 406,83 \text{ l/s}$

▫ Od km 6,650 po km KÚ .

Koncový úsek navazuje na stávající silnici. Odvodnění nové komunikace bude přímo navazovat na odvodnění stávající silnice.

Odtok = $0,001085 \cdot 410 \cdot 87,2 = 38,79 \text{ l/s}$

B.III.3 Odpady

V rámci zpracování oznámení je naším úkolem přibližně specifikovat jednotlivé druhy odpadů, které mohou jak při výstavbě tak i provozu v zájmovém území při vedení trasy vzniknout.

Z hlediska zatížení životního prostředí lze odpady rozdělit na:

- Odpady z průběhu výstavby (dočasné)
- Odpady z provozu (trvalé)

Z hlediska původu jsou odpady podle OECD členěny na:

- Odpady ze zemědělství a lesnictví
- Odpady z dolování a těžby
- Průmyslové odpady
- Odpady z energetiky mimo radioaktivní
- Komunální odpady
- Ostatní odpady

Podle způsobu členění dle kategorií se dělí odpady na O – ostatní a N – nebezpečné.

Za odpad dle platné legislativy je považován odpad vznikající při demolicích stávajících stavebních objektů (komunikace, inženýrské sítě), zemních pracích, úpravy terénu (půdní kryt, zemina, kamenivo), mýcení stávajících keřů, stromů apod. a v zařízení staveniště též odpady z údržby a provozu strojních zařízení, odpady z materiálů pro úpravy doplňkových konstrukcí (oplocení, osvětlení apod.). V neposlední řadě se bude též jednat i o tvorbu zbytkového komunálního odpadu.

V průběhu výstavby bude za odstraňování odpadů odpovědný zhotovitel stavby (který bude určen na základě výběrového řízení).

V průběhu provozu bude za odstraňování a hospodaření s odpady odpovědný správce komunikace.

Období výstavby

Odpady, které budou vznikat v rámci výstavby uvažovaného úseku lze rozdělit na ty, které budou vázány na vlastní výstavbu trasy a souvisejících objektů a na ty, které budou vznikat v zázemí – zařízení staveniště.

V průběhu stavby bude nakládáno se vznikajícími odpady v souladu s platnou legislativou tj. se zákonem č. 185/01 Sb., o dopadech v platném znění a sním související vyhlášky.

Zhotovitel stavby před zahájením výstavby vyjasní vztahy odpovědnosti za nakládání s odpady do doby jejich využití (převezme vlastní odpovědnost, nebo smluvním vztahem zajistí odpovědnost nakládání s odpady prostřednictvím oprávněné osoby). Odpady bude zařazovat podle druhů a kategorií, bude kontrolovat nebezpečné vlastnosti odpadů, shromažďovat je podle jednotlivých druhů a kategorií, vést evidenci odpadů. V případě výskytu nebezpečných

odpadů požádá dodavatel o povolení s nakládáním s nebezpečnými odpady, nebo odstraňování opět zajistí prostřednictvím oprávněné osoby nebo firmy, která ze zákona má oprávnění s nakládáním nebezpečných odpadů.

Výstavbou komunikace v daném úseku budou z hlediska objemového množství vznikat odpady zejména kategorie – O – ostatní odpad, které budou dle možnosti přednostně využity nebo recyklovány. Stavba se nevyhne ani tvorbě odpadů N – nebezpečných. Jejich množství lze však předpokládat v podstatně menších objemech.

Předpokládané druhy odpadů, u kterých lze očekávat vznik v průběhu výstavby

Kód odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Výskyt
03 01 05	piliny, hobliny, odřezky, dřevo...	O	kácená zeleň a úprava stavebního dřeva – po trase a v zařízení staveniště
05 01 05	uniklé (rozlité) ropné látky	N	útky, havárie zejména v zařízení staveniště
08 01 08 02 08 04	odpad z distribuce a z používání nátěrových hmot, lepidel, těsnících materiálů - nádoby ze železných kovů se zbytkovým obsahem škodlivin, odpad z používání nátěrových barev	O, N	nádoby ze železných kovů se zbytkovým obsahem škodlivin – zařízení staveniště – povrchová úprava železových konstrukcí
Kód odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Výskyt
13 01 13 02	odpadní hydraulické oleje odpadní motorové a převodové oleje	N	zařízení staveniště – ze stavebních strojů
15 01 01 15 01 02 15 01 03	obaly	O	zařízení staveniště – z technického vybavení související s umělými objekty – výskyt zařízení staveniště
15 02 02	absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	zařízení staveniště – krátkodobé soustředování odpadů do shromažďovacích prostředků v místě jejich vzniku před dalším nakládáním s odpadem
17 01 01	beton	O	při výstavbě
17 02 01	dřevo	O	stavební dřevo – pomocný materiál při výstavbě
17 02 03	plasty	O	odpad ze svařování izolací, odpadní obal, ochranná tkanina, demolice
17 03 02	asfaltové směsi neuvedené pod č. 17 03 01	O	dtto – na trase v souvislosti s úpravou komunikací – zbytkové suroviny
17 04 05	železo a ocel	O	železové konstrukce po demolicích inž. sítí, železové konstrukce související s výstavbou (hlavně armatura), nové objekty
17 04 11	kabely	O	kabelová síť – přeložky, nová síť, demolice
17 05 04	zemina a kamení	O	vytěžená zemina, výkopové materiály pro inženýrské sítě apod.
17 06 04	izolační materiály	O	při demolicích, při nové výstavbě
17 09 04	směsné stavební a demoliční odpady	N, O	nevytříditelný stavební odpad-z demolic – krátkodobé soustředování odpadů do shromažďovacích prostředků v místě jejich vzniku před dalším nakládáním s odpadem – zařízení staveniště

Kód odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Výskyt
20 01 01	papír a lepenka	○	obalový materiál souvisejících zařízení
21 01 36	vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod č. 20 01 21, 23, 35	○	v zařízení staveniště – zničené prostředky
20 02 01	biologicky rozložitelný odpad	○	kácená zeleň, úprava zařízení staveniště, při konečných úpravách po dokončení výstavby
20 02 02	zemina a kamení	○	při terénních úpravách zařízení staveniště, při konečných úpravách stavby
20 03 01	směsný komunální odpad	○	v místě zařízení staveniště
20 03 03	uliční smetky	○	údržba komunikací používaných pro staveništní dopravu, údržba v zařízení stavenišť
20 03 04	kal ze septiků a žump, odpad z chemických toalet	○	zařízení staveniště-krátkodobé soustředování odpadů do shromažďovacích prostředků v místě jejich vzniku před dalším nakládáním s odpadem

K výše uvedenému přehledu druhů odpadů lze podotknout, že nelze vyloučit výskyt dalších či absenci vyjmenovaných. Přesnější specifikace bude známa po vyjasnění smluvních vztahů mezi investorem a zhotoviteli stavby a jejich skutečné potřeby a technického vybavení.

V případě zařízení staveniště se jedná o časově omezené plochy, sloužící hlavně jako zázemí pro pracovníky, resp. plochu přístupu k jednotlivým oddílům stavby a dále k umístění stavebních mechanismů. Mezideponií odtěžených materiálů se zde nelze vyhnout, ale bude se jednat pouze o časově omezené plochy k těmto účelům. Plochy po dokončení stavby budou rekultivovány. Hospodaření s odpady na nich musí být v souladu s platnými právními předpisy včetně manipulace s nebezpečnými látkami. Při provozování stavebních strojů je nutné dbát na jejich technický stav a minimalizovat množství úkapů olejů, nafty a ostatních technologických kapalin.

Období provozu

Odpady jsou dány vlastním provozem a tím následnou údržbou. Zahrnují vlastní vozovku, související zařízení, odvodnění, ošetřování zeleně apod., a i větší opravy.

Jedná se o:

- Úklid uličních smetků, zbytky pneumatik a kovů z případně havarovaných vozidel, havarovaná vozidla, zářivky, kabely, elektrická zařízení při výměně apod.
- Klest z prořezávaných stromů a keřů, odpad ze sekání trávy, event. zemina při údržbě venkovních ploch,
- Případně zbytky kalů dešťových vpustí, kanalizace, apod.
- Materiál z demolic vozovek (živičná směs), stavební suť, výkopová zemina, beton, kabely, dřevo, nádoby se zbytky barev, ředidel, textilní materiál znečištěný různými škodlivinami apod. - při stavebně technických úpravách vozovky a souvisejících objektů – při velké opravě.

Je nutné, aby odstraňování odpadů probíhalo v souladu se zákonnými předpisy s upřednostněním způsobu, který zajistí vyšší ochranu lidského zdraví a bude šetrnější k životnímu prostředí.

Způsoby využití a zneškodňování odpadů

V souladu se zákonem č. 185/01 Sb. v platném znění a další a s ohledem na typ stavby je možné vytvořit podmínky k oddělenému shromažďování jednotlivých druhů odpadů a jejich následnému využití.

Navrhované způsoby využití a odstraňování:

- výkopová zemina, nekontaminovaná – při výstavbě těchto úseků budou vznikat odpady při výkopu pro komunikaci, při ukládání a přeložkách inženýrských sítí apod. Bude-li zemina nevyužitelná z hlediska geotechnických parametrů pro jakékoliv terénní úpravy, pak jsou možnosti dalšího využití a nakládání s opady následující: uložení v rámci potřeb pro překrytí skládek, terénní úpravy bez požadavku na normové geotechnické parametry, skládkování.

Předpokládaná bilance zemin v rámci stavebních prací

Bilance zemin	Výkop (m ³)	Násyp (m ³)
trasa	105 046	86 151

- šterk a kamenivo**-přebytek zemního kameniva při stavbě – neznečištěný. Odfrézované podkladní vrstvy stávajících zpevněných ploch, zbytky z výstavby apod. Zpětné využití v případě vhodných technologických parametrů, případně skládkování.
- beton, cihly, ocel, dřevo, plasty, izolační materiál, papír apod.** – separovatelný odpad využitelný k recyklaci. Vznik při výstavbě, zejména při demolicích. Beton, cihly – drcení – využití pro nové stavební aktivity, ev. i materiál použitelný do podloží vozovek. Ocel, plasty, izolační materiál, papír – sběr. Dřevo – opětovné použití, případně jako energetický zdroj – spalování.
- rostlinná tkáň, odpad z lesního hospodářství** – výskyt po trase vlivem kácené zeleně. Štěpkování, využití pro zkvalitnění povrchů, kompostování, pařezy uložení na skládku.
- živičná směs** – vznik při demolicích stávajících zpevněných ploch, vznik při povrchové úpravě nově budované komunikace. Recyklace v obalovně.
- kabely** – vznik v rámci odstraňování a přeložek inženýrských sítí. Využití jako druhotná surovina, případně skládkování.
- směsný komunální odpad** – tvorba v zařízení staveniště. Uložení na skládku komunálních odpadů.
- nádoby ze železných kovů se zbytky barev, znečištěné textilie, motorové a převodové oleje apod. - odpad kategorie N – nebezpečný** – tvorba zejména v zařízení staveniště (skladování). Ukládání na skládky příslušné skupiny, případně spalování.

V následující tabulce uvádíme množství odpadů, které je vázáno na výstavbu a je s určitou pravděpodobností při daném stupni projektové přípravy z hlediska vznikajícího množství identifikovatelné. Určit množství dalších odpadů uvedených v předchozí tabulce či další odpady (které nelze vyloučit, že vzniknou v průběhu stavby nebo jejich absence) je možné až tehdy, kdy bude znám zhotovitel stavby.

Pravděpodobné množství vzniku odpadů při demolicích a zemních pracích

Kód odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Množství (m ³)	Výskyt
17 05 04	zemina a kamení neuvedené pod č. 17 05 03	O	19 tis.m ³	přebytek zemin a hornin z výstavby vlastní trasy
17 05 03	zemina a kamení	N		lokálně, není oprávněný předpoklad výrazných kontaminovaných míst

Kód odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Množství (m ³)	Výskyt
17 03 01	asfaltové směsi obsahující dehet	O/N		živičná plocha
17 03 02	asfaltové směsi neuvedené pod č. 17 03 01		cca 40.000 m ²	živičná plocha
17 01 01	beton	O	cca 32.000 m ² a cca 8.000 m ²	zpevněné plochy – dlažba, chodníky
17 09 04	směsné stavební a demoliční odpady	N, O	množství dle separace jednotlivých komponent stavebního odpadu	demolice betonových a zděných objektů
17 01 01 17 04 05	beton železo a ocel	O O	separace jednotlivých komponent stavebního odpadu	likvidace železobetonových konstrukcí
17 04 05	železo a ocel	O	množství lze upřesnit v další fázi projektové přípravy	např. oplocení, sloupy el. vedení apod.
17 04 05	železo a ocel	O	množství lze upřesnit v další fázi projektové přípravy	trubní řady, plyn, voda a další ocelové inženýrské sítě
17 04 11	kabely	O	množství lze upřesnit v další fázi projektové přípravy	rušené kabely sdělovací, dálkové a veřejného osvětlení
20 02 01 17 02 01	biologicky rozložitelný odpad dřevo	O	množství lze upřesnit v další fázi projektové přípravy	kácená zeleň

Minimalizace dopadů na prostředí v důsledku tvorby odpadů

Výstavba komunikace si vyžádá, tak jako kterákoliv jiná stavba vytvoření zázemí – zařízení staveniště. Zde budou umístěny mechanismy, vytvořeno zázemí pro pracovníky, kancelář vedení stavby, skaldové zařízení apod.

Podrobnější rozbor vznikajících odpadů na ploše zařízení staveniště nelze provést. Teprve až po výběrovém řízení na zhotovitele stavby a jeho potřeb, lze specifikovat vznik jednotlivých druhů a množství odpadů.

V obecnější poloze lze konstatovat, že bude dodržen princip minimalizace dopadů těchto zařízení, resp. vlivů odpadů v těchto zařízeních na okolní prostředí. Budou voleny následující postupy:

- zařízení staveniště bude vybaveno kontejnery dle kategorie odpadu
- dodržováním technologické kázně při výstavbě bude zajištěno omezení úkapů olejů, pohonných hmot, technologických kapalin apod.
- v případě havarijní situace dojde k urychlenému ověření rozsahu znečištění a odstranění škody, provedeny příslušné rozborů

- nebezpečné odpady jako jsou např. plechovky od barev, zbytky barev, zbytky olejů apod. budou striktně separovány a ukládány do zabezpečených kontejnerů a následně zneškodněny
- skladování pohonných hmot, olejů apod. bude probíhat v souladu s obecně platnými předpisy tak, aby nedošlo k ohrožení zdraví a znečištění životního prostředí
- důsledná údržba v zařízení stavenišť, kropení vozovek k zamezení zvýšené prašnosti v okolí staveniště.

Možnosti zneškodňování odpadů

Největší množství odpadů, které vznikne v průběhu stavby, souvisí se zemními pracemi. I když bude v maximální míře respektováno pravidlo nejen minimalizace tvorby odpadů, ale i zpětného využívání odpadů vlastními možnostmi či prostřednictvím jiných osob, nevyhne se stavba nutnosti ukládat odpady na skládky. V následujícím přehledu jsou uvedeny některé skládky, které lze využívat pro ukládání odpadů kategorie O i N. Lze zdůraznit, že jednotlivé skládky, podmínky jejich využití a množství uloženého odpadu bude závislé na skutečném čase realizace stavby a na zhotoviteli stavby.

Využitelné skládky připadající v úvahu k ukládání odpadů

Obec	Provozovatel	Skládka	Kategorie odpadu	Předpokládaná doba ukončení provozu skládky
Praha 8	A.S.A. Praha s.r.o.	Skládka Ďáblice	O	2000, II. etapa – rozšíření skládky- neuvedeno
Brázdim	OÚ Brázdim	Brázdim	O *	pouze nekontaminované zeminy k překrytí skládky
Hoštice	Josef Novák	NOBI Hoštice – rekultivace	dtto	neuvedeno
Borek	Tapas, s.r.o.	Pískovna Borek	dtto	neuvedeno
Tišice	Milan Černý CS SED	Pískovna Tišice	dtto	neuvedeno
Tišice	Spolana Neratovice, a.s.	SPOLANA STO	N	nestanoveno-životnost do cca r. 2012
Byšice	BYS s.r.o.	Byšice	O *	neuvedeno
Veltrusy	Kaučuk Group, a.s.	Strachov	O, N	neuvedeno
Veltrusy	MěÚ Veltrusy, TEZZAV s.r.o.	Pískovna Veltrusy	O *	neuvedeno
Úholičky	Regios, a.s.	Skládka Úholičky	O	nestanoveno-životnost do cca r. 2020
Libčice n/Vltavou	Vratislav Matoušek	Pískovna a skládka Chýňov	O *	nestanoveno
Olovnice	OÚ Olovnice	Fořtovna	O *	neuvedeno
Koleč	OÚ Koleč	Koleč	O - dtto	neuvedeno
Uhy	Skládka Uhy, s.r.o.	Uhy	O, TKO	nestanoveno
Benátky n/Jizerou	SOH Benátky n/Jizerou	Benátky n/Jizerou	O, TKO, N	nestanoveno-životnost do cca r. 2014
Mšeno	Město Mšeno	Skládka Mšeno	O, TKO	2025
Petroviče	A.S.A .a spol. s r.o.	Skládka Lodín	N	neuvedeno

* – skládky využitelné zejména pro ukládání zemin, kameniva, stavební suti - nekontaminované

B.III.4 Ostatní

B.III.4.1 Hluk

Pro potřeby oznámení byla Ing. Hajnou zpracována hluková studie, která je součástí příloh oznámení.

Studie se zabývá zhodnocením imisního dopadu hluku z navrhované přeložky silnice II/244 Přezletice. Přeložka silnice je navržena z důvodu stávajícího nevhodného vedení přes obce Mratín a Měšice na silnici I/9, dále z důvodu špatného technického uspořádání a potřeby propojení významných měst Středočeského kraje s hlavním městem Prahou, popřípadě s částí Pražského okruhu (dále SOKP), stavbou 520 Březiněves – Satalice.

Předpokládané zahájení stavby přeložky je v roce 2012 a její uvedení do provozu v roce 2014.

Studie se zabývá současnou a výhledovou imisní situací stávajícího dopravního uspořádání (nulová varianta, rok 2008, 2024 a 2040) a výhledovou situací po realizaci přeložky II/244 (aktivní varianta, rok 2024 a 2040).

Výpočet zahrnuje dokončený a zprovozněný SOKP, stavbu 520 Březiněves – Satalice.

Zdroje hluku

Zájmové území je zatíženo pouze liniovým zdrojem hluku, tj. emisemi z automobilového provozu na komunikacích:

- II/244 úsek Mratín – Kostelec nad Labem
- III/2448 úsek napojení na II/244 – Polerady
- III/2444 úsek Mratín – Sluhy – Veleň – Přezletice
- III/2445 úsek Sluhy – Veliký Brázdím
- III/0101 úsek Veleň – Brázdím
- III/2449 úsek Brázdím – Veliký Brázdím – Polerady
- Přeložka II/244 úsek napojení III/2448 – MÚK Veleň

B.III.4.2 Vibrace

Automobilová doprava, zejména nákladní je zdrojem vibrací. Generované vibrace však nedosahují hodnot, které by mohly poškozovat lidské zdraví. Případný negativní vliv na konstrukce objektů je omezen na vzdálenost několika metrů od krajnice komunikace. Kromě počtu průjezdů těžkých nákladních automobilů je pro účinky vibrací rozhodující typ podloží, konstrukce a statika budovy. S případným vlivem vibrací je nutné počítat při fázi výstavby. V období provozu, jelikož je komunikace vedena mimo zastavěná území negativní účinky vibrací nepředpokládáme.

B.III.4.3 Radioaktivní, elektromagnetické záření

Výskyt radioaktivního a elektromagnetického záření se ve spojitosti se zamýšleným záměrem neočekává.

B.III.4.4 Zápach

Realizace záměru ani provoz nejsou zdrojem zápachu.

B.III.4.5 Jiné výstupy

Jiné výstupy, které by významně ovlivňovaly životní prostředí, nebo zdraví nejsou známy.

B.III.5 Doplnující údaje

B.III.5.1 Rizika havárií

Období výstavby

V průběhu výstavby lze uvažovat, že vznikne pouze individuální riziko havárií a to v případě nepředvídatelných okolností a v případě selhání lidského faktoru.

Při pracích na stavbě může dojít k riziku pracovního úrazu zaměstnance, dále i k úniku paliva či hydraulických olejů z prostředků jako jsou stavební stroje, automobily. Nelze vyloučit i vznik požáru. S materiálem takto vzniklým musí být nakládáno v souladu s platnou legislativou.

Případné havárie by byly řešeny standardním způsobem podle provozního řádu zhotovitelů staveb a havárie odstraňovány příslušnými prostředky a nástroji.

Období provozu

Rizika havárií jsou obdobná jako u všech komunikací – selhání lidského faktoru nepřizpůsobením jízdy stavu vozovky a nedbalosti při řízení vozidla, případně střet se živočichy, neočekávanou překážkou apod.

Riziko bezpečnosti by představovala také havárie na inženýrských sítích, kdy by došlo neúmyslnému, event. i k úmyslnému poškození jednotlivých souvisejících zařízení. Za běžných okolností považujeme riziko ohrožení zdraví obyvatel za velmi nízké.

B.III.5.2 Významné terénní úpravy a zásahy do krajiny

Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz je doloženo zpracovanou studií ing. arch Vorla, CSc., která je součástí příloh oznámení.

Významné terénní úpravy nejsou plánovány. Niveleta komunikace se pohybuje v rozmezí 3,5 m (zářez) – 2,6 m nad terénem.

Výškové řešení trasy

Km	Popis trasy
0,000 – 0,360	trasa vede v zářezu o max. hloubce 2,3 m
0,0361 – 0,620	trasa vede v násypu o max. výšce 1,6 m
0,621 – 0,799	trasa vede v zářezu o max. hloubce 1,8 m
0,800 – 0,880	trasa vede v násypu o max. výšce 0,6 m
0,881 – 1,279	trasa vede v zářezu o max. hloubce 3,2 m
1,280 – 1,319	trasa vede v násypu o max. výšce 0,3 m
1,320 – 2,019	trasa vede v zářezu o max. hloubce 1,7 m
2,020 – 2,220	trasa vede v násypu o max. výšce 1,6 m
2,221 – 2,930	trasa vede v zářezu o max. hloubce 5,0 m
2,931 – 3,500	trasa vede v násypu o max. výšce 2 m
3,500 – 4,350	trasa vede v zářezu o max. hloubce 3,5 m
4,350 – 4,539	trasa vede v násypu o max. výšce 1,0 m
4,540 – 5,499	trasa vede v zářezu o max. hloubce 1,8 m
5,500 – 5,760	trasa vede v násypu/ zářezu o max. výš./ hl. 0,5/0,3 m
5,761 – 6,219	trasa vede v zářezu o max. hloubce 2,9 m
6,220 – 6,599	trasa vede v násypu o max. výšce 2,6 m
6,600 – 7,061	trasa vede v zářezu o max. hloubce 2,0 m

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Vedení trasy přeložky II/244 je vedena mimo zastavěná území. Je směřována východně od obcí Veleň, Sluhy, Mratín. V Přezleticích se napojuje na křižovatku stavby SO 520 severně od obce.

Území využívané pro stavbu je rovinaté až mírně zvlněné a je převážně využíváno k zemědělským účelům. Samotná trasa silnice II/244 prochází volnou krajinou a je vedena převážně přes polní pozemky. Silnice prochází územím pahorkovitého charakteru. Silnice je vedena území s nadmořskou výškou v rozsahu 185 – 250 m.n.m.

Konfliktní situace s předměty ochrany přírodního prostředí jsou tak sníženy na minimum.

C.1.1 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability (viz. § 3 zákona č. 114/92 Sb. v platném znění). Prvky ÚSES jsou biocentra, biokoridory a interakční prvky.

V řešeném území ani v jeho okolí se nenachází žádný z prvků ÚSES.

C.1.2 Zvláště chráněná území a přírodní parky

Územní ochrana je v ČR realizována formou zvláště chráněných území, která jsou specifikována v zákoně 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a jeho prováděcí vyhlášce 395/1992 Sb. Ve smyslu zákona jsou za zvláště chráněná území považována: národní park (NP), chráněná krajinná oblast (CHKO), národní přírodní rezervace (NPR), národní přírodní památka (NPP), přírodní rezervace (PR), přírodní památka (PP).

Přírodní parky (PřP) jsou podle z. č. 114/92 Sb. v platném znění zřizovány k ochraně krajinného rázu míst s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, která nejsou zvláště chráněna podle části třetí zákona. Jsou vyhlášovány příslušným orgánem ochrany přírody obecně závazným předpisem, ve kterém se stanovuje omezení využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo narušení stavu tohoto území.

Území dotčené realizací stavby není součástí zvláště chráněných území ani přírodních parků ani nezasahuje do jejich ochranných pásem.

C.1.3 Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitém území (endemické).

Vytvoření soustavy Natura 2000 ukládají dva právní předpisy EU na ochranu přírody: směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků („směrnice o ptácích“) a směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin

(„směrnice o stanovištích“). Směrnice ve svých přílohách vyjmenovávají, pro které druhy rostlin, živočichů a typy přírodních stanovišť mají být lokality soustavy Natura 2000 vymezeny.

Požadavky obou směrnic byly začleněny do zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění zákona č. 218/2004 Sb. Podle směrnice o ptácích jsou vyhlášovány ptačí oblasti – PO (v originále Special Protection Areas – SPA) a podle směrnice o stanovištích evropsky významné lokality – EVL (v originále Sites of Community Importance – SCI). Společně tvoří tyto dva typy lokalit soustavu Natura 2000.

Ve sledovaném území nebyly zjištěny druhy uvedené v Přehledu druhů z přílohy II směrnice 92/43/EHS ani druhy uvedené v Přehledu druhů z přílohy I směrnice 79/4/9EHS (NATURA 2000).

C.1.4 Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek např. mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Nejbližší VKP – vodní tok Ctěnický potok Popovický potok, Mratínský potok a Poleradský potok. Trasa silnice žádný z nich však přímo nezasahuje. Pohybuje se vždy po vrcholových partiích terénu v místě hranic rozvodí mezi jmenovanými toky.

V řešeném území ani v jeho okolí se nenacházejí žádné významné krajinné prvky.

C.1.5 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Posuzovaná lokalita je z hlediska památkové péče chudá na historické a kulturní artefakty.

Ačkoliv je v území archeologicky doloženo starobylé osídlení a řada významných staveb je písemně doložena (například ve Veleni je historicky doložena existence minimálně jedné – spíše několika – tvrzí), do dnešních dob se dochovalo poměrně málo významnějších památek. Kromě několika jednotlivých objektů se zde nenacházejí žádná památkově chráněná území (zóny či rezervace).

Mezi nejvýznamnějšími památky patří: kostel svatého Vojtěcha v obci Sluhy, zvonice a fara. V centru obce Mratín stojí kaple či kostelík Archanděla Michaela, na návrší v lese na východ od obce kaplička sv. Františka Serafinského. Zámeček čp. 26, dnes školka, je součástí širších krajinářských úprav navazujících na zámek v nedalekých Měšicích. Nečetnou drobnou sakrální architekturu v krajině reprezentují památkově chráněná boží muka severozápadně od obce Polerady, u křižovatky silnic do Kostelce n. L. a do Brázdimi, lidovou architekturu venkovská usedlost čp. 1 v Mratíně, přičemž památkově chráněná je pouze brána usedlosti.

Nejbližší místa posuzované stavby je historická památka Ctěnický zámek, který byl postaven v pol. 16. století na místě bývalé gotické tvrze ze 14. stol. Stavbu tvořil palác a hranolová věž s bránou, areál byl pětiúhelníkový, opevněný jednoduchou hradbou a příkopem. Na zdejších sídle se majitelé střídali. Ve 2. pol. 18. stol. byl zámek přestavěn ve stylu klasicistního baroka do dnešní podoby. Po 2. svět. válce byl rodový majetek zestátněn, kdy zámek začal chátrat. V r. 1995 převzala objekt Pražská informační služba, která započala s rozsáhlou rekonstrukcí, čímž byl zámek zachráněn a zpřístupněn veřejnosti. Expozice sbírky kočárů a sání, expozice o historii. Jízdárna, stylová kavárna, zámecký park s rozsáhlým lesoparkem v okolí.

V severní části k.ú. Přezletice se nachází staropleistocenní sídliště Zlatý kopec – naleziště sídlišť nejstaršího až staršího paleolitu (před 2,5 mil. – 250 tisíci lety). Nález je nejstarším dokladem obydlí v Evropě.

Naleziště je známo již více než padesát let. Samostatný archeologický výzkum se zde ale začal provádět od r. 1975. Při výzkumu jednoho z horizontů naleziště bylo odkryto prakticky celé sídliště archaotopů. Zachovaly se zbytky lidského obydlí – masivní chaty, ohniště (= nejstarší doklad používání ohně v Evropě) a místa s odpadky kostí, zbytků potravy a také s odhozenými použitými nástroji.

Stavba se výše uvedených pamětihodností nedotýká. Nicméně s ohledem na tyto skutečnosti nelze vyloučit případný zásah do archeologické vrstvy při zemních pracích. Proto při stavebních pracích je nutno postupovat v případě archeologického nálezů v souladu se zákonem o státní památkové péči (20/1987 Sb. ve znění zákona č. 425/1990 Sb.).

Řešené území se nenachází v území historickém, kulturním, nebo archeologického významu. V řešeném území je možný výskyt archeologických nálezů.

C.1.6 Území hustě zalidněná

Obce nacházející se v okolí zájmové stavby mají malou hustotu obyvatel na 1 km² v porovnání s většími městy či městskými částmi.

Obec	Katastrální výměra (km ²)	Počet obyvatel	Hustota (počet obyv./km ²)
Přezletice	4,15	828	199
Veleň	6,96	853	122
Sluhy	4,56	652	143
Brázdím	5,46	648	118
Mratín	16,57	558	50

Jedná se o území málo zalidněné, venkovského charakteru.

C.1.7 Území zatížená nad míru únosného zatížení

Na základě předložených studií (rozptylová studie znečištění ovzduší) lze konstatovat, že z hlediska znečištění ovzduší není sledované území nadlimitně znečištěné NO₂, CO, benzenem ani PM10. Hodnocenou oblast je možné klasifikovat jako území s dobrými rozptylovými podmínkami. Je možno konstatovat, že i při započtení stávajícího i předpokládaného pozadí zájmové lokality realizace přeložky silnice II/244 a silničního okruhu SO 520 zásadně neovlivní stávající situaci ve znečištění ovzduší sousedících obcí v okolí vedení tras obou komunikací trasy.

Na základě předložené akustické studie bylo zjištěno na základě výpočtů, že v současné době (tj. rok 2008) v referenčních bodech dochází k překročení hygienického limitu u bodu B_13 v denní době o hodnotu 5,1 dB a v noční době o 5,0 dB.

Z grafických výstupů rozložení hlukových pásem je ale patrné zasažení nadlimitním hlukem u fasád objektů, umístěných v nejbližší vzdálenosti od silnice III/0101 v obci Veleň a podél komunikace III/2444 v obci Sluhy. Toto nadměrné imisní zatížení vykazuje dle výpočtového modelu zástavbu, která se nachází po obou stranách komunikace do vzdálenosti cca 6 m od osy komunikace. Dále dochází k výskytu nadlimitního hluku podél silnice II/244 v Mratíně, kde je zástavba zasažena do vzdálenosti cca 15 m od osy komunikace.

Stávající stav, rok 2008

Číslo bodu	Hladina L_{Aeq}		Doporučená hodnota		Překročení přípustné hladiny hluku	
	(6–22 hod.)	(22–6 hod.)	(6–22 hod.)	(22–6 hod.)	(6–22 hod.)	(22–6 hod.)
	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]
B_1	35.1	25.3	55	45	-	-
B_2	48.0	38.1	55	45	-	-
B_3	49.0	39.1	55	45	-	-
B_4	29.5	19.8	55	45	-	-
B_5	53.9	44.3	55	45	-	-
B_6	35.0	25.4	55	45	-	-
B_7	28.2	18.7	55	45	-	-
B_8	26.5	16.8	55	45	-	-
B_9	26.3	16.7	55	45	-	-
B_10	35.8	26.0	55	45	-	-
B_11	36.2	26.6	55	45	-	-
B_12	45.5	36.0	55	45	-	-
B_13	65.1	55.0	60	50	5.1	5.0
B_14	58.6	48.5	60	50	-	-

Podrobněji se uvedené problematice věnují odborné studie, které jsou součástí příloh tohoto Oznámení.

V celkovém kontextu se nejedná o území zatížené nad únosnou míru. V blízkosti frekventovaných komunikací díky vysoké intenzitě dopravy dochází pravděpodobně k překračování stanovených hygienických limitů hladiny akustického tlaku. Z hlediska znečištění ovzduší se jedná o území, kde nedochází k překračování platných imisních limitů.

C.1.9 Staré ekologické zátěže

V zájmovém území nepředpokládáme staré ekologické zátěže. Pouze lokálně jsme zaznamenali při terénním šetření černé skládky. Vesměs se jedná o odpad O – ostatní. Odpad bude možné pravděpodobně odtěžit, případně překrýt zemním materiálem a provést povrchovou úpravu.

Pokud by se při vlastní stavebních prací zjistilo, že se v řešeném území nacházejí černé skládky s nebezpečnými odpady – např. nádoby se zbytky barev, ropných produktů je nutno ověřit, zda nedošlo ke kontaminaci v hlubším horizontu půdního krytu. Pak je nutné situaci řešit podle platné legislativy.

V řešeném území staré ekologické zátěže nebyly zjištěny.

C.1.10 Extrémní poměry v dotčeném území

V řešeném území nebyly zjištěny extrémní poměry.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.2.1 Ovzduší a klima

Klima

Podle Atlasu podnebí leží zájmové území v mírně teplé oblasti. Celé území se nachází v klimatickém okrsku B2 (mírně teplý, mírně suchý, převážně s mírnou zimou).

- Průměrná roční teplota vzduchu kolísá mezi 8 a 9°C.
- Průměrné roční úhrny srážek se pohybují v rozmezí od 550 mm do 600 mm
- Průměrný počet mrazových dnů v roce je 80-100.
- Průměrný počet dnů se sněhovou pokrývkou je 30-40.
- Průměr sezónních maxim sněhové pokrývky je 15–20 cm.

Výše uvedené klimatické charakteristiky jsou převzaty z Atlasu podnebí.

Ovzduší

Posuzované území leží v nižší až střední poloze severovýchodního okraje Prahy ve střední nadmořské výšce pohybující se od 186 do 268 m n. m. s maximální výškou terénu v jihovýchodní části území (až 288 m n. m.) a minimem v severní části území 186 m n. m. Terén, který významně determinuje a modifikuje klimatologickou charakteristiku území, vytváří z lokálního pohledu mírně zvlněnou plošinu s nejvyššími partiemi na jihu tj. u Přezletic s postupným sklonem směrem k severovýchodu u Mratína a Staré Brázdimi. V území se nevyskytují výrazná údolí, která by významně ovlivňovala proudění vzduchu. Vzhledem k okolní terénní konfiguraci se zvyrazňuje proudění jednak ze západního kvadrantu, jednak z protilehlého směru tj. proudění východních směrů.

Vzhledem k orografickým podmínkám můžeme v posuzovaném území očekávat značnou variabilitu lokálních mikroklimatických charakteristik. Všeobecný ráz klimatických poměrů v řešeném území vyjadřují následující údaje: průměrná teplota vzduchu 8,2°C, průměrný úhrn srážek 520 mm.

Lokalita je charakterizována průměrnou roční teplotou 8,5°C a převažujícím západním případně jihozápadním prouděním větru (18 resp. 17 % všech pozorování).

Území se vyznačuje dobrými ventilačními poměry s průměrnou rychlostí větru ve výšce 10 m nad terénem 4,5 m/s, v přízemní vrstvě do 2m nad terénem průměrnou hodnotou kolem 3 m/s. Z údajů uvedených v tabulce vyplývá, že nejčastější směry proudění jsou z kvadrantu západního s četností 52% a maximem při západním proudění – 20 % celkové doby. Podružné maximum při západním proudění činí 12 % celkové doby. Poloha území v nadmořské výšce území od 186 do 253 m leží v rozsahu nejčastějšího výskytu nízkých teplotních inverzí v Praze, tj. v polohách pod 260 m n. m. s možností vzniku zhoršených podmínek rozptylu. Ty však budou pouze lokálního charakteru v partiích území od 188 do 250 m n. m. tj. převážně v severovýchodní části území. Dopady lokální konfigurace terénu podstatně ovlivní rozptylové podmínky území (podíl bezvětří činí 16%) s poklesem průměrné rychlosti lokálních hodnot až na 2 m/s. Snížení ventilace se projeví zhoršením podmínek rozptylu emisí z místních stacionárních zdrojů.

Při velmi stabilním a stabilním teplotním zvrstvení (souhrnná četnost výskytu cca 27 %) dochází k poklesu rychlosti přízemního větru na hodnoty 1 – 2 m/s s maximem výskytu při severovýchodním až východním proudění. Zvláště při severovýchodním proudění za stabilního zvrstvení lze očekávat ve střední a severovýchodní části řešeného území zvýšené dopady znečištění z místních stacionárních zdrojů.

Nízké inverze s výškou do 15 m nad terénem, které zhoršují podmínky rozptylu znečišťujících látek produkovaných v inverzní vrstvě jak mobilními zdroji, tak většinou stávajících stacionárních zdrojů (většinou vytápění nízké zástavby) lze očekávat v řešeném území cca v jedné pětině celkové doby. Vzhledem k převážně radiačnímu původu nízkých teplotních inverzí můžeme maximální četnost výskytu předpokládat v nočních a ranních hodinách se sezónními výkyvy trvání inverze ovlivňovaných změnami radiační bilance území v průběhu roku.

C.2.2 Voda

C.2.2.1 Povrchové vody

Trasa navrhované silnice prochází postupně povodími následujících vodotečí:

Název toku	Identifikátor toku	Správce úseku toku	ČHP
Ctěnický potok	10107428	Zemědělská vodohospodářská správa	1-05-04-007
Popovický potok	10104754	Zemědělská vodohospodářská správa	1-05-04-010
Mratínský potok	10100496	Povodí Labe, s.p.	1-05-04-022
Poleradský potok	10101719	Zemědělská vodohospodářská správa	1-05-04-029

Trasa silnice žádný z nich však přímo nezasahuje. Pohybuje se vždy po vrcholových partiích terénu v místě hranic rozvodí mezi jmenovanými toky.

C.2.2.2 Podzemní vody

Podloží v zájmové oblasti tvoří jednak svrchnoproterozoické jílovité břidlice s polohami prokřemenělých hornin, jednak jílovité ordovické břidlice s polohami křemenců. Dělicí linie probíhá přibližně severně od obce Přezletice, po linii JZ – SV. Na tyto nepropustné horniny nasedají svrchnokřídové sedimenty cenomanu, v pokleslých krátech též spodního turonu.

V cenomanském souvrství lze očekávat několik zvodnělých obzorů. Pískovce mají místy jílovitý tmel a jsou málo propustné. Z toho důvodu nejsou horizonty souvislé.

Atmosférické srážky infiltrují do propustných hornin cenomanu převážně v mělkých údolích a v oblastech s malou mocností kvartérního pokryvu.

Koeficient filtrace kolísá v rozpětí 10^{-5} až 10^{-7} .

Kvarterní horniny tvořené vápnitými sprašemi nebo jílovitými deluviálními hlínami mají jen malou průlinovou propustnost.

Území je odvodňováno drobnými vodotečemi, které se vlévají do Mratínského potoka (ten protéká cca 0,5–1,3 km západně od navržené trasy). Srážkové vody stékají v terénních depresích směrem k potoku. Část srážkové vody infiltruje v místech s písčitéjšími horninami do hlubších partií, kde po nepropustném podloží proudí rovněž k zmíněné vodoteči.

Závěr

Hladina podzemní vody se nachází většinou na bázi kvartérního pokryvu, v závěru trasy v km 6,25–7,00 byla zjištěna mělce pod povrchem terénu.

C.2.3 Půda

Z půd se v řešeném území vyskytují zejména černozemě na spraších, na západě bioregionu karbonátové. Na pískovcích a štěrkopískách se lokálně vyvinuly chudé kambizemě, v nivách gleje.

Pro záměr bude nutné trvale vyjmout zemědělskou půdu ze zemědělského půdního fondu.

V trase přeložky se nacházejí parcely ZPF třídy ochrany I, II, III. a IV. Zábor jednotlivých tříd ochrany uvádí následující tabulka. Předpokládáme, že v průběhu další fáze PD dojde k jejímu zpřesnění.

Třída ochrany	Kód BPEJ	Trasa délka (m)	Délka trasy (%)
ZPF			
I.	2.01.00	4 860	69
II.	2.06.00	330	5
III.	2.05.01	140	2
IV.	2.30.01	1 731	24
V.		0	0
PUPFL		0	0

Bonitovaná půdně ekologická jednotka je pětímístný číselný kód související se zemědělskými pozemky. Vyjadřuje hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení.

První číslice kódu BPEJ značí příslušnost ke klimatickému regionu (označeny kódy 0 - 9). Klimatické regiony byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. V ČR bylo vymezeno celkem 10 klimatických regionů.

Druhá a třetí číslice vymezuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce (01 - 78). Hlavní půdní jednotka je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu.

Čtvrtá číslice stanoví kombinaci svažitosti a expozice pozemku ke světovým stranám.

Pátá číslice určuje kombinaci hloubky půdního profilu a jeho skeletovitosti.

Definice klimatického regionu (vyhláška MZe č. 327/1998 Sb.)

Kód regionů	Symbol regionů	Charakteristika regionů	Suma teplot nad 10 °C	Průměrná roční teplota (°C)	Průměrný roční úhrn srážek (mm)	Pravděpodobnost suchých vegetačních období	Vláhová jistota
0	VT	velmi teplý, suchý	2800 - 3100	9 - 10	500 - 600	30 - 50	0 - 3
1	T 1	teplý, suchý	2600 - 2800	8 - 9	<500	40 - 60	0 - 2
2	T 2	teplý, mírně suchý	2600 - 2800	8 - 9	500 - 600	20 - 30	2 - 4
3	T 3	teplý, mírně vlhký	2500 - 2800	(7) 8 - 9	550 - 650 (700)	10 - 20	4 - 7
4	MT 1	mírně teplý, suchý	2400 - 2600	7 - 8,5	450 - 550	30 - 40	0 - 4
5	MT 2	mírně teplý, mírně vlhký	2200 - 2500	7 - 8	550 - 650 (700)	15 - 30	4 - 10
6	MT 3	mírně teplý (až teplý) vlhký	2500 - 2700	7,5 - 8,5	700 - 900	0 - 10	>10
7	MT 4	mírně teplý, vlhký	2200 - 2400	6 - 7	650 - 750	5 - 15	>10
8	MCH	mírně chladný, vlhký	2000 - 2200	5 - 6	700 - 800	0 - 5	>10
9	CH	chladný, vlhký	pod 2000	<5	>800	0	>10

Hlavní půdní jednotka HPJ ((vyhláška Mze č. 327/1998 Sb.)

01 Černozemě (typické i karbonátové) na spraši; středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem

05 Černozemě vytvořené na středně mocné (0,3 - 0,7 m) vrstvě spraši uložené na píscích, popř. i nivní půdy na nivní uloženině s podložím písku; lehčí, středně vysušné půdy

06 Černozemě typické, karbonátové a lužní na slinitých a jílovitých substrátech; těžké půdy, avšak s lehčí ornici a těžkou spodinou, občasně převlhčené

30 Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na permokarbonických horninách a pískovcích; lehčí až středně těžké, většinou s dobrými vláhovými poměry

Kombinace sklonitosti a expozice (vyhláška MZe č. 327/1998 Sb.)

Kód	Kategorie sklonitosti		Kategorie expozice
	0 - 3°	rovina	všesměrná
1	3 - 7°	mírný svah	všesměrná
2	3 - 7°	mírný svah	jih (JZ-JV)
3	3 - 7°	mírný svah	sever (SZ-SV)
4	7 - 12°	střední svah	jih (JZ-JV)
5	7 - 12°	střední svah	sever (SZ-SV)
6	12 - 17°	výrazný svah	jih (JZ-JV)
7	12 - 17°	výrazný svah	sever (SZ-SV)
8	17 - 25°	příkrý svah až sráz	jih (JZ-JV)
9	17 - 25°	příkrý svah až sráz	sever (SZ-SV)

Kombinace skeletovitosti a hloubky (vyhláška MZe č. 327/1998 Sb.)

Kód	Kategorie skeletovitosti	Celkový obsah skeletu	Kategorie hloubky půdy	Hloubka půdy
0	žádná	do 10 %	hluboká	nad 60 cm
1	žádná až slabá	0 - 25 %	hluboká až středně hluboká	od 30 až nad 60 cm
2	slabá	do 25 %	hluboká	nad 60 cm
3	střední	do 50 %	hluboká	nad 60 cm
4	střední	do 50 %	hluboká až středně hluboká	od 30 až nad 60 cm
5	slabá	do 25 %	mělká	do 30 cm
6	střední	do 50 %	mělká	do 30 cm
7	žádná až slabá	0 - 25 %	hluboká až středně hluboká	od 30 až nad 60 cm
8	střední až silná	25 - 100 %	hluboká až mělká	od 0 až nad 60 cm
9	žádná až silná	0 - 100 %	hluboká až mělká	od 0 až nad 60 cm

C.2.4 Geofaktory životního prostředí

Morfologie

Trasa nově navrhované přeložky silnice se nachází severovýchodně od Prahy, mezi obcemi Přezletice a Mratín. Území má charakter paroviny. Terén je mírně zvlněný, vystupují z něho jen nevysoké vyvýšeniny (jedná se většinou o buližníkové, případně křemencové kamýky). Tyto vyvýšeniny trasa obchází. Sklon terénu je mírný k severu, směrem k Labi.

Nadmořská výška v trase kolísá v rozpětí úrovní od cca 218 – 250 m n. m. Vyvýšeniny v blízkém okolí pak dosahují výšek 250 – 264 m n. m.

Podle regionálního členění (Zeměpisný lexikon ČSR 1987) náleží zájmové území do geomorfologických jednotek (od nejvyšší k nejnižší):

Provincie:	Česká vysočina
Soustava:	Česká tabule
Oblast:	Středočeská tabule
Celek:	Středolabská tabule
Podcelek:	Českobrodská tabule
Okrsek:	Kojetická pahorkatina

Konec trasy pak zasahuje i do podcelku Mělnická kotlina, okrsku Staroboleslavská kotlina.

Kojetická pahorkatina se nachází na SZ Českobrodské tabule, tvoří plochou pahorkatinu složenou z proterozoických břidlic a drob s buližníky a spility, z cenomanských pískovců, spodnoturonských slínovců, vzácně ordovických břidlic a křemenců; představuje strukturně denudační reliéf buližníkových suků a strukturních hřbetů barrandienského směru na exhumovaném předkřídovém povrchu s destrukčními a akumulacími formami příbojové činnosti křídového moře. Na křídových horninách vznikl mírně ukloněný denudační povrch. Území odvodňují drobné levé přítoky Labe. Nejvyšší body v okolí jsou Kuchyňka 242 m n. m. a Zabítý kopec 264 m n. m.

Geologie

Předkvarterní podklad

Zájmové území je součástí jihozápadního okraje České křídové tabule, zastoupené zde nejspodnějšími útvary svrchní křídý, cenomanem a spodním turonem. Podloží křídových sedimentů budují horniny svrchního proterozoika a ordoviku, jejichž kontakt je většinou zakryt kvarterním pokryvem nebo křídovými sedimenty. Povrch podložních hornin rámcově pozvolna upadá směrem k SV. Přibližně v polovině trasy se proterozoické podloží mírně zvedá a vytváří nevýraznou elevaci.

Nejstarším stratigrafickým útvarem území je svrchní proterozoikum, které je vyvinuto ve vývoji zelených, šedozelených a šedých drobových a jílovitých břidlic, doprovázených pruhy šedých a světlešedých silně prokřemenělých hornin. Tyto pruhy probíhají přibližně ve směru SV - JZ a vytváří relativně úzké protáhlé elevace mezi plošně rozlehlejšími depresiemi méně odolných, zčásti denudovaných hornin.

Hlavní stratigrafickou jednotkou jsou sedimenty svrchní křídý. Je to především cenoman (vrstvy korycanské), který utváří předkvarterní podklad přes polovinu trasy. Cenoman zde reprezentují žlutavé, žlutohnědé nebo bílošedé, jemně až středně zrnité kvádrové pískovce. Jsou jemně slídnaté, místy s jílovitým tmelem. Ojedinele železité. Obsahují polohy černošedých jílu a jílovců. Mocnost cenomanského souvrství v zájmové oblasti kolísá v rozmezí 12 – 35 m.

Spodní turon je v zájmovém území vyvinut ve formě slínů a písčitých slínovců, jílovců, spongilitů (opuk) a místy i glaukonitických pískovců. Mocnost tohoto souvrství je do 7 m.

Kvartér

Kvartérní pokryv tvoří zejména plošně rozsáhlé akumulace eolických sedimentů, dále pak deluviální a deluvioeluviální sedimenty. Při povrchu pak humózní hlíny a ojedinele navážky.

Eolické sedimenty jsou zastoupeny sprašemi a sprašovými hlínami, žlutohnědé a hnědé barvy, jemně písčité. Jsou středně až silně vápnité s obsahem 10 - 20 % CaCO₃. Místy obsahují vápnité konkrce jako cicváry velikosti do 2 cm, zřídka limonitické bročky. Sprašové pokryvy spočívají buď na svrchnoproterozoických horninách, nebo na křídových sedimentech. V zájmovém území dosahují mocnosti do 5 m.

Deluviální a deluvioeluviální sedimenty jsou tvořeny jílovitými a písčitými hlínami a jemně písčitými jíly s úlomky pískovců a křemenců proměnlivého obsahu. Dosahují mocnosti do 3 m. Celková mocnost pokryvných sedimentů je 1 – 6 m.

Seizmická aktivita a tektonika

Ve smyslu ČSN 73 0036, čl. 29, se za seizmické oblasti považují taková území, v nichž se makroskopicky projevilo v historické době vědecky prokázané zemětřesení s intenzitou nejméně 6 M.C.S. Protože zájmové území mezi takové oblast i nepatří, není potřeba uvažovat účinky zemětřesení.

Ve smyslu ČSN EN 1998–1, Tabulka 3.1 – Typy základových půd, lze zjištěné základové poměry, resp. půdy charakterizovat typem S_1 . Podle mapy seizmických oblastí ČR, obr. NA. 1 ČSN EN 1998–1, se uvažuje referenční zrychlení a_{gR} v rozmezí 0,00 – 0,02 g.

V zájmové oblasti se nenacházejí žádné tektonické linie, které by mohly mít vliv na projektovanou přeložku silnice. Starší zastižené tektonické linie mají generelní směry SZ – JV a JZ – SV. Podél hlavní (tj. SZ – JV) dislokace dochází k mírnému, řádově v desítkách metrů, poklesu SV strany oproti straně JZ. Pokles SV strany není konstantní v důsledku příčných dislokací.

Poddolovaná území, Geodynamické jevy, Nerostné suroviny

Podle surovinového informačního subsystému (SURIS) Geofondu ČR se v trase v km 3,0–3,6 nachází chráněné ložiskové území a výhradní ložisko cihlářské suroviny. Chráněné ložiskové území je v Geofondu ČR registrované pod číslem 1070000, výhradní ložisko je registrované pod číslem 310700000.

Ložiska jsou znázorněné i v mapě ložisek nerostných surovin 1 : 50 000, list 12–24 Praha. Dobývací prostor ložiska cihlářské suroviny je evidován pod číslem 70362. Část tohoto ložiska již byla odtěžena a slouží jako skládka komunálního odpadu.

Dle informací z Geofondu ČR nejsou v zájmovém území registrována žádná poddolovaná území, žádné sesuvy ani jiné svahové deformace.

Závěr

Výsledky orientačního geotechnického průzkumu provedené firmou GeoTec – GS, a.s. pro přeložku silnice II. třídy č. 244 mezi mimoúrovňovou křižovatkou Přezletice a stávající silnicí II/244. Výsledky lze stručně shrnout do následujících bodů.

- Zájmové území je budováno převážně sedimentárními horninami svrchní křídly, zastoupenými z větší části pískovci (cenoman) a v menší míře slínovci a jílovcem (svrchní turon).
- V km 3,0–4,5 je předkvartérní podklad budován i proterozoickými horninami, zastoupenými prachovitými břidlicemi.
- V podloží komunikace lze očekávat téměř výhradně zeminy kvartérního pokryvu a zvětraliny předkvartérního podloží.
- Kvartérní pokryv je v km 0,0–4,6 tvořen převážně sprašemi a sprašovými hlínami. Tyto zeminy nemohou být ponechány v aktivní zóně a v podloží násypů bez úprav. Jsou obvykle málo vhodné až nevhodné do násypů.
- V km 4,6–7,0 je kvartérní pokryv tvořen málo mocnými deluviálními sedimenty charakteru písčitých jílu a hlín. Předpokládáme, že je bude možné ponechat v aktivní zóně a v podloží násypů bez úprav. Jsou obvykle vhodné do násypů.
- Zvětraliny cenomanských pískovců mají charakter písčitých zemin. Tyto zeminy mohou být ponechány v aktivní zóně a v podloží násypů bez úprav. Jsou obvykle vhodné až velmi vhodné do násypů.
- Zvětraliny turonských slínovců a jílovců mají charakter jílovitých zemin. Tyto zeminy nemohou být ponechány v aktivní zóně a v podloží násypů bez úprav. Jsou obvykle málo vhodné až nevhodné do násypů.
- Horniny, které budou v trase přeložky těženy lze zařadit do 2–4. třídy těžitelnosti (ČSN 73 3050)
- V trase přeložky (km 3,0–3,6) se nachází chráněné ložiskové území a výhradní ložisko cihlářské suroviny, v současné době částečně vytěžené.

Výsledky orientačního geotechnického průzkumu vycházejí pouze z rešerše archivních geologických prací a geologické mapy. Pro další etapy projektování bude nutné provést odpovídající geotechnický průzkum, včetně sondážních a laboratorních prací.

Radonový index pozemku

Posouzení území z hlediska radonového rizika se opírá o „Atomový zákon“ č. 18/97 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhlášku č. 307/2002 ve znění pozdějších předpisů. Ve vyhlášce jsou uvedeny podrobnosti ke způsobu a rozsahu zajištění radiační ochrany při provádění zásahů ke snížení ozáření z radonu ve stavbách včetně postupu stanovení směrné hodnoty pro rozhodování o umístění stavby a případných technických opatřeních.

Radonové riziko se určuje kategorií, která je odvozena od hodnot distribuce objemové aktivity radonu v půdním vzduchu c_A ($\text{kBq}\cdot\text{m}^{-3}$) a na základě plynopropustnosti horninového prostředí na kontaktu stavby a podloží (viz. následující tab.).

Radonový index pozemku	Objemová aktivita ^{222}Rn v půdním vzduchu ($\text{kBq}\cdot\text{m}^{-3}$)		
vysoký	$c_A \geq 100$	$c_A \geq 70$	$c_A \geq 30$
střední	$30 \leq c_A < 100$	$20 \leq c_A < 70$	$10 \leq c_A < 30$
nízký	$c_A < 30$	$c_A < 20$	$c_A < 10$
	nízká	střední	vysoká
	Plynopropustnost		

Pro posouzení míry radonové zátěže vymezeného území z hlediska pronikání radonu z podloží do budov byla použita „Odvozená mapa radonového rizika“ pro Středočeský kraj a hl. m. Prahu v měřítku 1:200 000, a „Prognózní mapa radonového rizika hl. m. Prahy“ v měřítku 1:25 000. Dále byly využity i výsledky konkrétních měření pro individuální stavebníky zejména z vlastních zdrojů, neboť se jedná o informace striktně v majetku jednotlivých investorů či zpracovatelů radonových průzkumů.

Podle výše specifikovaných podkladů lze pro vymezenou oblast uvést:

- „Odvozená mapa“ člení posuzované území do kategorie středního radonového indexu v prostředí spraší a sprašových hlín, proterozoika a křídových sedimentů.
- „Prognózní mapa“ spíše území klasifikuje směrem k nízkému radonovému indexu.
- Na základě konkrétních měření lze v oblasti vymežit jak nízký, tak i střední radonový index pozemků.

Z výše uvedeného lze konstatovat, že sledované území lze klasifikovat jak nízkým, tak i středním radonovým indexem. Vysokou radonovou zátěž zde s ohledem na geologickou stavbu území nepředpokládáme.

Pro nízký radonový index pozemku se nenavrhují zvláštní ochranná opatření proti pronikání radonu z podloží do budov. Lze použít běžné konstrukce se standardními izolacemi. Je však i u této nejnižší kategorie vhodné provést event. utěsnění veškerých prostupů instalačních vedení vedoucích ze země do objektu a zabezpečit neporušenost základové desky či vyrovnávacího betonu podlahy (statické trhliny, pracovní spáry, smršťování apod.). Tím se docílí, že i nízké obsahy radonu se nebudou koncentrovat v obytných místnostech.

Pro střední radonový index je již nutné provést příslušná opatření proti pronikání radonu. Kromě již výše specifikovaných (utěsnění prostupů atd.) je nutné použít at' již alternativu či kombinaci např. těchto opatření: odvětrání zemního vzduchu ze základové půdy mimo plochu zástavby, odvětrání suterénních nebo sklepních prostor mimo objekt, odvětrání prostoru mezi základovou spárou a podlahou prvního podlaží mimo objekt, vytvoření dostatečné plynotěsné bariéry apod. Pro střední radonovou zátěž se jako nejvhodnější ochrana (i z hlediska ekonomické náročnosti) plynotěsná bariéra.

Podotýkáme, že radonový index pozemků se týká těch míst, kde jsou uvažovány objekty s obytnými místnostmi. S ohledem na tu skutečnost, že se jedná o komunikaci je toto

hodnocení svým způsobem bezpředmětné, i když i zde mohou být lokálně vytvořeny prostory, kde pobytové místnosti budou.

V daném případě je pak nutné provést podrobný radonový průzkum pro ten který objekt.

Koroze

Posouzení korozního ohrožení je důležité zejména z hlediska bezpečnosti jednotlivých staveb – MÚK, mostní objekty. Ty všechny jsou budovány ze železobetonových konstrukcí, kde určující vliv má nejen agresivita horninového prostředí (pevné a kapalné), ale zejména vliv bludných proudů. Důvodem je skutečnost, že zejména bludné proudy, unikající z nedokonale uzemněných či nedokonale odizolovaných elektrických obvodů mohou způsobit v katodické oblasti změnu mechanických vlastností oceli (korozní praskání) a v anodické oblasti mimo elektrolytického rozpouštění kovu rozrušování betonu tvorbou korozních splodin, mající větší objem než původní kov a tedy ohrozit exponované objekty.

Na základě dlouholetých měření v lokalitách v blízkosti zdrojů bludných proudů jako je stejnosměrně elektrizovaná železnice, tramvajová trať, metro, PRE vychází výsledky měření tak, že území je možno klasifikovat zvýšeným, spíše však vysokým stupněm agresivity v důsledku vlivu bludných proudů.

Tyto zdroje se však v okolí stavby nevyskytují. Přesto doporučujeme v další fázi projektové přípravy se této otázce plně věnovat (měření, monitoring), aby případné změny na konstrukcích nemohly nastat. Je nutné se zaměřit na případná ochranná opatření.

C.2.5 Flóra, fauna, ekosystémy

Pro potřeby oznámení byl Dr. Farkačem, CSc. zpracován přírodovědný průzkum zájmového území, který je součástí příloh oznámení. Následující text sumarizuje výsledky průzkumů v roce 2008.

Průzkum byl proveden pravidelným pozorováním. Pro přehlednost jsou zjištěné druhy řazeny v rodech abecedně, stejně tak i rody v rámci zvolené taxonomické skupiny. Cílem bylo zjištění druhové pestrosti vybraných skupin (cévnaté rostliny, vybrané skupiny brouků a blanokřídlých, obojživelníci, plazi, ptáci a savci), tedy nebyla zjišťována početnost populací jednotlivých druhů.

Území přeložky silnice II/244 Přezletice prochází severojižně faunistickými čtverci síťového mapování fauny 5753 a 5853. Nadmořská výška 180 – 240 m n. m.

Charakteristika území

Sledované území jsou prakticky pouze pravidelně obhospodařované polní plochy, křížované několika komunikacemi.

Zjištěné druhy rostlin a živočichů v roce 2008

Cévnaté rostliny

Nomenklatura odpovídá Klíči ke květeně České republiky (Kubát et al. 2002).

Achillea* cf. *collina (řebříček chlumní)

Ailanthus altissima (pajasan žláznatý; adv.)

Amaranthus retroflexus (laskavec ohnutý)

Anthriscus sylvestris (kerblík lesní)

Arctium lappa (lopuch větší)

Arctium tomentosum (lopuch plstátý)

Arrhenaterum elatius (ovsík vyvýšený)

Artemisia vulgaris (pelyněk černobýl)

Ballota nigra* subsp. *nigra (měrnice černá pravá)

Bromus inermis (sveřep bezbranný)

Calamagrostis epigejos (třtina křovištní)

Capsella bursa-pastoris (kokoška pastuš
tobolka)

Carduus acanthoides (bodlák obecný)

***Chenopodium album* agg.** (merlík bílý)

Chenopodium strictum (merlík tuhý)

<i>Cichorium intybus</i> subsp. <i>intybus</i> (čekanka obecná pravá)	<i>Plantago lanceolata</i> (jitrocel kopinatý)
<i>Cirsium arvense</i> (pcháč oset)	<i>Plantago major</i> subsp. <i>major</i> (jitrocel vyšší pravý)
<i>Cirsium vulgare</i> (pcháč obecný)	<i>Poa annua</i> (lipnice roční)
<i>Conium maculatum</i> (bolehav plamatý)	<i>Poa compressa</i> subsp. <i>compressa</i> (lipnice smáčkklá pravá)
<i>Cynoglossum officinale</i> (užanka lékařská)	<i>Poa palustris</i> subsp. <i>xerotica</i> (lipnice bahenní suchobytná)
<i>Dactylis glomerata</i> subsp. <i>glomerata</i> (srha laločnatá pravá)	<i>Poa pratensis</i> (lipnice luční)
<i>Datura stramonium</i> (durman panenská okurka)	<i>Polygonum aviculare</i> agg. (truskavec ptačí)
<i>Daucus carota</i> subsp. <i>carota</i> (mrkev obecná pravá)	<i>Portulaca oleracea</i> subsp. <i>oleracea</i> (šrucha zelná pravá)
<i>Echium vulgare</i> (hadinec obecný)	<i>Potentilla anserina</i> (mochna husí)
<i>Elytrigia repens</i> (pýr plazivý)	<i>Potentilla reptans</i> (mochna plazivá)
<i>Epilobium lamyi</i> (vrbovka Lamyova)	<i>Prunus avium</i> (třešeň ptačí)
<i>Erigeron annuus</i> (turan roční)	<i>Prunus domestica</i> (slivoň domácí; pěstovaná i adv.)
<i>Erigeron canadensis</i> (turan kanadský)	<i>Pyrus communis</i> (hrušeň obecná; pěst.)
<i>Erodium cicutarium</i> (pumpava rozpuková)	<i>Reseda lutea</i> (rýt žlutý)
<i>Euphorbia esula</i> subsp. <i>esula</i> (pryšec obecný pravý)	<i>Rosa canina</i> subsp. <i>canina</i> (růže šípková pravá)
<i>Fallopia convolvulus</i> (opletka obecná)	<i>Rubus fruticosus</i> agg. (ostružiník křovitý)
<i>Fumaria</i> sp. (zemědým)	<i>Rumex crispus</i> (šťovík kadeřavý)
<i>Geranium dissectum</i> (kakost dlanitosečný)	<i>Rumex obtusifolius</i> var. <i>obtusifolius</i> (šťovík tupolistý pravý)
<i>Geranium pyrenaicum</i> (kakost pyrenejský)	<i>Sambucus nigra</i> (bez černý)
<i>Geum urbanum</i> (kuklík městský)	<i>Setaria pumila</i> (bér sivý)
<i>Hieracium</i> subg. <i>Pilosella</i> (jestřábník)	<i>Silene latifolia</i> subsp. <i>alba</i> (silenka širolistá bílá)
<i>Hyoscyamus niger</i> (blín černý) [ČS/C3]	<i>Sisymbrium loeselii</i> (hulevník Loeselův)
<i>Hypericum perforatum</i> (třezalka tečkovaná)	<i>Solanum dulcamara</i> (lilek potměchuť)
<i>Lactuca serriola</i> (locika kompasová)	<i>Solidago canadensis</i> (zlatobýl kanadský)
<i>Lolium perenne</i> (jílek vytrvalý)	<i>Sonchus asper</i> (mléč drsný)
<i>Lamium purpureum</i> (hluchavka nachová)	<i>Stellaria media</i> (ptačinec prostřední)
<i>Lemna minor</i> (okřehek menší)	<i>Symphoricarpos albus</i> (pámelník bílý)
<i>Leonurus cardiaca</i> (buřina srdečník)	<i>Tanacetum vulgare</i> (vratič obecný)
<i>Ligustrum vulgare</i> (ptačí zob obecný)	<i>Taraxacum</i> sect. <i>Ruderalia</i> (smetánka lékařská)
<i>Malva neglecta</i> (sléz přehlížený)	<i>Trifolium pratense</i> (jetel luční)
<i>Medicago sativa</i> (tolice setá)	<i>Trifolium repens</i> (jetel plazivý)
<i>Melilotus</i> sp. (komonice)	<i>Tussilago farfara</i> (podběl obecný)
<i>Mentha</i> sp. (máta)	<i>Urtica dioica</i> (kopřiva dvoudomá)
<i>Mercurialis annua</i> (bažanka roční)	<i>Verbascum</i> cf. <i>thapsus</i> (divizna malokvětá)
<i>Oenothera rubricaulis</i> (<i>Veronica persica</i> (rozrazil perský)
<i>Onopordum acanthium</i> (ostropes trubil)	<i>Veronica sublobata</i> (rozrazil laločnatý)
<i>Phalaris arundinacea</i> (chrastice rákosovitá)	<i>Viola arvensis</i> (violka rolní)
<i>Phragmites australis</i> (rákos obecný)	

Živočichové

Brouci

Carabidae (střevlíkovití)

- Amara aenea* (DeGeer, 1774) [E]
Anchomenus dorsalis (Pontoppidan, 1763) [E]
Anisodactylus signatus (Panzer, 1797) [E]
Bembidion properans (Stephens, 1828) [E]
Harpalus affinis (Schrank, 1781) [E]
Harpalus distinguendus (Duftschmid, 1812) [E]
Poecilus cupreus (Linnaeus, 1758) [E]
Pseudoophonus rufipes (DeGeer, 1774) [E]
Pterostichus melanarius (Illiger, 1798) [E]

Blanokřídlí

Apidae

- Bombus hortorum* (Linnaeus, 1761): migrant, hnízdění nezjištěno. [ČR/ŠO]
Bombus lapidarius (Linnaeus, 1758): migrant, hnízdění nezjištěno. [ČR/ŠO]
Bombus terrestris (Linnaeus, 1758): migrant, hnízdění nezjištěno. [ČR/ŠO]

Formicidae

- Lasius niger* (Linnaeus, 1758)
Myrmica schencki Emery, 1894

Obojživelníci

Nebyla zjištěna přítomnost žádného druhu.

Plazi

Nebyla zjištěna přítomnost žádného druhu.

Ptáci

- Alauda arvensis* (skřivan polní): hnízdění neprokázáno, ale je možné (hnízdí na zemi).
Buteo buteo (káně lesní): pozorování při lovu potravy, na území nehnízdí.
Falco tinnunculus (poštolka obecná): pozorování při lovu potravy, na území nehnízdí.

Savci

- Erinaceus europaeus* (ježek západní)
Microtus arvalis (hraboš polní)
Lepus europaeus (zajíc polní) [ČS/NT]
Capreolus capreolus (srnec obecný)

Dendrologie

Pro potřeby oznámení byla Ing. Moravcem zpracován dendrologický průzkum a ocenění zeleně, který je součástí příloh oznámení. V další fázi PD bude tento výčet upřesněn až bude provedeno zaměření trasy v terénu.

Zeleň eventuálně dotčená stavbou se nachází pouze v místech křížení se stávajícími komunikacemi, eventuálně v místech napojení na tyto komunikace. Jedná se o staré výsadby ovocných stromů (jabloní) podél komunikací, vesměs přestárých, bez sadovnického a estetického významu. Nově navrženou trasou není ovlivněna žádná významná zeleň.

Lokalita č. 1 (dřeviny č. 1-24)

- začátek úpravy západně od Přezletic směr na Čakovice, napojení na stávající komunikaci III/0102 (km 0,0-).

Lokalita č. 2 (dřeviny č. 25-33)

- protínání s komunikací III/2444 mezi obcemi Přezletice a Veleň (km 1,5).

Lokalita č. 3 (dřeviny č. 34- 45)

- protínání s komunikací III/2444 mezi obcemi Přezletice a Veleň - napojení obchvatu SOKP stavba 520.

Lokalita č. 4 (dřeviny č. 46-66)

- křížení se silnicí III/2445 mezi obcemi Sluhy a Brázdím (km 5,0).

Lokalita č. 5 (dřeviny č. 67-70)

- konec úpravy, napojení na silnici II/244 Mratín – Kostelec nad Labem (km 7,0)

LOKALITA č. 1								
Č.	Dřevina	Průměr	Obvod	Kategorie	Základní	koef.	koef.	Výsledná
		v=1,3m	v=1,3m					
		(cm)	(cm)		(Kč)			(Kč)
1	Malus Mill. (jabloň)	31	97	1	8455	0,225	0,4	761
2	Malus Mill. (jabloň)	31	97	1	8455	0,225	0,7	1 332
3	Malus Mill. (jabloň)	34	107	1	10091	0,225	0,7	1 589
4	Malus Mill. (jabloň)	34	107	1	10091	0,225	0,7	1 589
5	Malus Mill. (jabloň)	41	129	1	13964	0,225	0,7	2 199
6	Malus Mill. (jabloň)	33	104	1	9546	0,225	0,7	1 503
7	Malus Mill. (jabloň)	31	97	1	8455	0,225	0,7	1 332
8	Malus Mill. (jabloň)	41	129	1	13964	0,225	0,7	2 199
9	Malus Mill. (jabloň)	37	116	1	11727	0,225	0,7	1 847
10	Malus Mill. (jabloň)	34	107	1	10091	0,225	0,7	1 589
11	Malus Mill. (jabloň)	36	113	1	11181	0,225	0,2	503
12	Malus Mill. (jabloň)	31	97	1	8455	0,225	0,4	761
13	Malus Mill. (jabloň)	17	53	1	1690	0,225	0,7	266
14	Malus Mill. (jabloň)	30	94	1	7910	0,225	0,3	534
15	Malus Mill. (jabloň)	28	88	1	6762	0,225	0,6	913
16	Malus Mill. (jabloň)	32	101	1	9000	0,225	0,6	1 215
17	Malus Mill. (jabloň)	28	88	1	6762	0,225	0,6	913
18	Malus Mill. (jabloň)	29	91	1	7336	0,225	0,6	990
19	Malus Mill. (jabloň)	27	85	1	6189	0,225	0,6	836
20	Malus Mill. (jabloň)	30	94	1	7910	0,225	0,6	1 068
21	Malus Mill. (jabloň)	33	104	1	9546	0,225	0,8	1 718
22	Malus Mill. (jabloň)	23	72	1	3894	0,225	0,8	701
23	Malus Mill. (jabloň)	23	72	1	3894	0,225	0,8	701
24	Malus Mill. (jabloň)	28	88	1	6762	0,225	0,8	1 217
CELKEM LOKALITA č.1								28 277

LOKALITA č. 2								
Č.	Dřevina	Průměr v=1,3m	Obvod v=1,3m	Kategorie dlouhověk.	Základní cena (Kč)	koef. 1	koef. 2	Výsledná cena (Kč)
		(cm)	(cm)					
25	Malus Mill. (jabloň)	48	151	1	18171	0,225	0,7	2 862
26	Sambucus nigra (bez černý)	5	2,0	oválná	40	0,225	1,0	90
27	Malus Mill. (jabloň)	29	91	1	7336	0,225	0,8	1 320
28	Malus Mill. (jabloň)	25	79	1	5041	0,225	0,7	794
29	Malus Mill. (jabloň)	22	69	1	3320	0,225	0,7	523
30	Malus Mill. (jabloň)	22	69	1	3320	0,225	0,7	523
31	Malus Mill. (jabloň)	24	75	1	4468	0,225	0,7	704
32	Malus Mill. (jabloň)	22	69	1	3320	0,225	0,7	523
33	Malus Mill. (jabloň)	23	72	1	3894	0,225	0,7	613
CELKEM LOKALITA č.2								7 952

LOKALITA č. 3								
Č.	Dřevina	Průměr v=1,3m	Obvod v=1,3m	Kategorie dlouhověk.	Základní cena (Kč)	koef. 1	koef. 2	Výsledná cena (Kč)
		(cm)	(cm)					
34	Malus Mill. (jabloň)	10	31	1	563	0,225	0,9	114
35	Malus Mill. (jabloň)	10	31	1	563	0,225	0,9	114
36	Malus Mill. (jabloň)	12	38	1	885	0,225	0,9	179
37	Malus Mill. (jabloň)	22	69	1	3320	0,225	0,8	598
38	Malus Mill. (jabloň)	26	82	1	5615	0,225	0,8	1 011
39	Malus Mill. (jabloň)	24	75	1	4468	0,225	0,8	804
40	Malus Mill. (jabloň)	22	69	1	3320	0,225	0,5	374
41	Malus Mill. (jabloň)	34	107	1	10091	0,225	0,8	1 816
42	Malus Mill. (jabloň)	31	97	1	8455	0,225	0,8	1 522
43	Malus Mill. (jabloň)	24	75	1	4468	0,225	0,9	905
44	Malus Mill. (jabloň)	22	69	1	3320	0,225	0,7	523
45	Malus Mill. (jabloň)	28	88	1	6762	0,225	0,3	456
CELKEM LOKALITA č.3								8 416

LOKALITA č. 4								
Č.	Dřevina	Průměr v=1,3m	Obvod v=1,3m	Kategorie dlouhověk.	Základní cena (Kč)	koef. 1	koef. 2	Výsledná cena (Kč)
		(cm)	(cm)					
46	Malus Mill. (jabloň)	34	107	1	10091	0,225	0,7	1 589
47	Malus Mill. (jabloň)	18	57	1	1851	0,225	0,7	292
48	Malus Mill. (jabloň)	28	88	1	6762	0,225	0,7	1 065
49	Malus Mill. (jabloň)	29	91	1	7336	0,225	0,7	1 155
50	Malus Mill. (jabloň)	23	72	1	3894	0,225	0,7	613
51	Malus Mill. (jabloň)	25	79	1	5041	0,225	0,7	794
52	Malus Mill. (jabloň)	34	107	1	10091	0,225	0,7	1 589
53	Malus Mill. (jabloň)	22	69	1	3320	0,225	0,7	523
54	Malus Mill. (jabloň)	24	75	1	4468	0,225	0,7	704
55	Malus Mill. (jabloň)	27	85	1	6189	0,225	0,7	975
56	Malus Mill. (jabloň)	28	88	1	6762	0,225	0,7	1 065
57	Malus Mill. (jabloň)	32	101	1	9000	0,225	0,7	1 418
58	Malus Mill. (jabloň)	33	104	1	9546	0,225	0,7	1 503
59	Malus Mill. (jabloň)	28	88	1	6762	0,225	0,7	1 065
60	Malus Mill. (jabloň)	26	82	1	5615	0,225	0,7	884
61	Malus Mill. (jabloň)	37	116	1	11727	0,225	0,7	1 847
62	Malus Mill. (jabloň)	30	94	1	7910	0,225	0,7	1 246
63	Malus Mill. (jabloň)	28	88	1	6762	0,225	0,7	1 065
64	Malus Mill. (jabloň)	47	148	1	17570	0,225	0,7	2 767
65	Malus Mill. (jabloň)	24	75	1	4468	0,225	0,7	704
66	Malus Mill. (jabloň)	24	75	1	4468	0,225	0,7	704
CELKEM LOKALITA č.4								23 567

LOKALITA č. 5								
Č.	Dřevina	Průměr v=1,3m	Obvod v=1,3m	Kategorie dlouhověk.	Základní cena (Kč)	koef. 1	koef. 2	Výsledná cena (Kč)
		(cm)	(cm)					
67	Malus Mill. (jabloň)	22	69	1	3320	0,225	0,7	523
68	Malus Mill. (jabloň)	19	60	1	2012	0,225	0,7	317
69	Malus Mill. (jabloň)	20	63	1	2173	0,225	0,7	342
70	Malus Mill. (jabloň)	24	75	1	4468	0,225	0,7	704
CELKEM LOKALITA č.5								1 886

*U keřů, porostů a náletů plocha v m², obvod = redukovaná výška porostu, kategorie dlouhověk. = habitus

koef. 1 = 2,25 (AOPK 2008) * 0,4 (nehodnocená koruna) * 0,25 prostředí a význam (doprovodná zeleň pozemních komunikací ve volné krajině mimo zastavěné území obce)

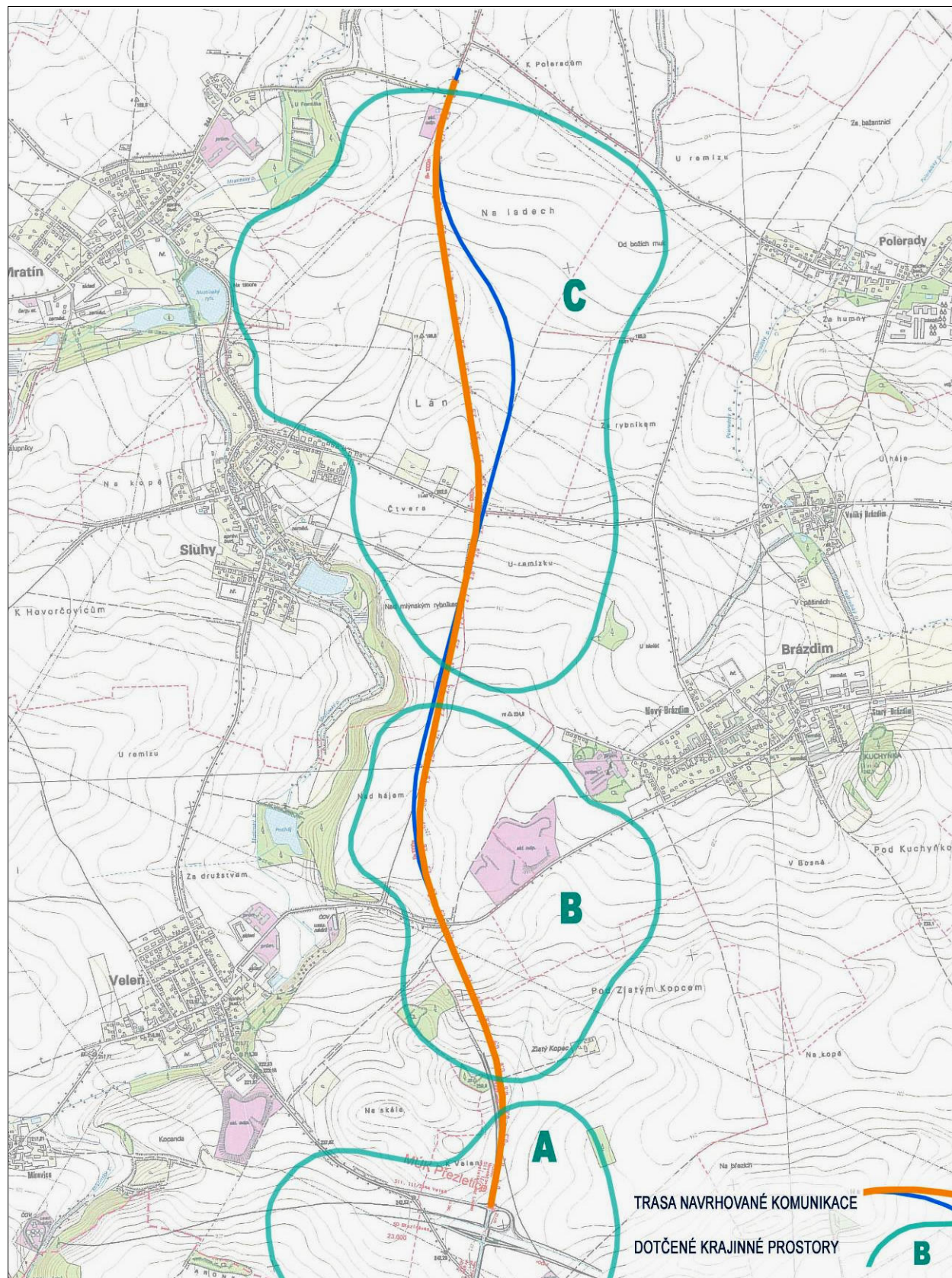
koef. 2 = zdravotní stav, u porostů * index překryvnosti

C.2.7 Krajina

Severovýchodně od Prahy se nachází silně urbanizovaná, mírně zvlněná, zemědělská krajina. Uprostřed polí leží velké, původně zemědělské vesnice, dnes rostoucí zejména individuální obytnou zástavbou, což je způsobeno blízkostí hlavního města. Zdejší sídla jsou propojena sítí komunikací, které kromě nečetných vodotečí člení zdejší zemědělskou krajinu svými vegetačními doprovody. Přírodní prvky jsou vázány na zářezy potoků a na méně výrazné svahy a terénní zářezy. Zalesnění je jen okolo 5 % bory, doubravami a akátinami. I v poměrně monotónní otevřené krajině velkého měřítka se mohou vyskytovat vizuálně cenné dílčí subprostory a dochované struktury historické krajiny, patřící ke staré sídelní oblasti.

Navzdory nevýrazně členité krajině podél posuzované trasy je možno definovat tři vzájemně jasně oddělené potenciálně dotčené krajinné prostory (PDoKP): Přezletice – Nový Brázdím – Mratín.

Schéma potenciálně dotčených krajinných prostorů.



Nejjížněji leží PDoKP A, který zahrnuje rozlehlé údolí mezi Zabitým kopcem (264 m n.m.) a skupinou výšin Zlatého Kopce (250 m n.m.). Severně navazující PDoKP B je uzavřenější – od západu lesnatým okrajem údolí Mratínského potoka, od jihu skupinou výšin Zlatého kopce a na severu velmi oblým bezlesým horizontem předělu s kótou 224 m n.m. Nejseverněji ležící prostor PDoKP C je velmi rozlehlý a pohledově se otevírá do širokých panoramat Kostelecké roviny. Základní krajinný rámeček pro PDoKP C tvoří paralelní údolí Mratínského potoka (významná krajinná osa a přírodní koridor) a méně výrazné údolí Poleradského potoka.

Zdejší krajina je velmi intenzivně využívána, plochy polí zcela převažují. Uprostřed zemědělských ploch leží velké, původem středověké kompaktní zemědělské obce, z nichž některé mají ve svých jádrech částečně dochovanou urbanistickou strukturu. Některé z obcí (Veleň, Mratín...) jsou obklopené novou výstavbou rodinných domů, u jiných se objevují i areály zemědělské, průmyslové a skladové (Veleň, Polerady, Mratín...). U Brázdimi je zřízena poměrně velká skládka.

Území prostupují silnice třetích tříd, ve značné míře kopírující trasy původních historických cest. Oproti historickým mapám se u mnohých nedochovaly zakreslené aleje. Struktura krajiny je v porovnání s historickými mapami poměrně dochovaná. Zdejší osídlení bylo do velké míry odlesněno již v neolitu. Na Mratínském potoce vzniklo – v souvislosti s mlýny – několik menších vodních ploch (Podháj, Mlýnský), které lze považovat za historické vodohospodářské úpravy. V krajině se dochovaly, ač v devastované či přeměněné formě, objekty původních panských dvorů (Mratín, Sluhy, Veleň, Zlatý kopec).

Mezi zámkem v Měšicích a v Mratíně vznikly krajinářské úpravy (již mimo PDoKP) – zámecký park, částečně se ve struktuře krajiny uplatňující.

V rovinaté krajině tvoří kulturní dominanty zejména historické stavby ve zdejších obcích. Významnou stavbou je gotický kostel v obci Sluhy z konce 13. století s románskou věží a lodí. Presbytář byl v 18. století zajímavě barokně upraven a doplněn šestibokou sakristií. Renovován byl v roce 1899. Na zdi kostela jsou osazeny renesanční náhrobníky z let 1599 a 1628. V obci Mratín se nachází dílčí kulturní dominanta barokní kaple sv. Archanděla Michaela. Byla postavena v první polovině 18. století. Je to obdélníková stavba s obdélníkovým presbytářem, vybavení interiéru kaple je rovněž provedeno v barokním slohu. Jistou kulturní dominantou může být i zámek Mratín s navazujícím bývalým parkem. Obdélný patrový s trojúhelníkovým štítem byl postavený po polovině 18. století. Dílčí kulturní dominantu tvoří i bývalý dvůr Zlatý kopec umístěný na mírném terénním ostrohu uprostřed polí.

PDoKP „A“ – PŘEZLETICE

Mírně uzavřený prostor mezi výšinami okraje Kojetické pahorkatiny má některé zajímavé scenérie skupiny výšin Zlatého Kopce. Jedná se však o otevřenou a zcela nečleněnou zemědělskou krajinu s obcemi, jejichž historická urbanistická struktura byla výrazně setřena novou zástavbou bez výraznější architektonické kvality. V krajině působí rušivě výrobní a skladové areály a poměrně mohutná skládka na místě bývalé těžby cihlářské hlíny. Krajina vyniká pouze některými působivými pohledy (pohled k severu na Zlatý Kopec). V obecném srovnání cennosti krajinářských hodnot se však jedná o nevýrazné hodnoty. Hlavním znakem je výraznější terén, částečné uzavření prostoru a velké měřítko nečleněné zemědělské krajiny.

PDoKP „B“ – NOVÝ BRÁZDIM

Prostor má poměrně výraznou morfologii terénu, protože je na jihu omezen skupinou výšin u Zlatého Kopce a k západu spadá zahlubujícím se údolím k Veleni do koridoru Mratínského potoka. Předěl vůči severně ležícími PDoKP C je tvořen velmi oblým a táhlým kopcem, který však dokonale vizuálně odděluje oba prostory. Cennějšími jsou polohy kolem lesních prostorů

na výšinách Zlatého Kopce a okraj lesnatých pravobřežních svahů údolí Mratínského potoka. Negativně působící prvky představují skládka u Brázdimi a trasa VVN.

PDoKP „C“ – MRATÍN

Velmi rozsáhlý a otevřený krajinný prostor je na jihu ohraničen vyvýšeninou u Brázdimi a na severu se otevírá zcela do Kostelecké roviny a do dalších částí Kojetické pahorkatiny. Panorámata nevynikají estetickou atraktivností. Jedná se o intenzivně zemědělsky využívanou krajinu s vlivy blízkosti Prahy, projevujícími se v přítomnosti četných výrobních a skladových areálů, rodinné zástavby, která potlačila původní struktur sídel a přítomností technických dominant (komíny, zásobníky atd.). Svazek tras VVN při okrajích prostoru degraduje krajinnou scénu v otevřené zemědělské krajině.

C.2.8 Obyvatelstvo

Obyvatelstvo, které bude nejvýznamněji zasázeno výstavbou přeložky je soustředěno v obcích Přezletice, Veleň, Sluhy, Brázdím, Mratín. Přeložka silnice II/244 je vedena mimo obce.

Obec	Katastrální výměra (km ²)	Počet obyvatel	Hustota (počet obyv./km ²)
Přezletice	4,15	828	199
Veleň	6,96	853	122
Sluhy	4,56	652	143
Brázdím	5,46	648	118
Mratín	16,57	558	50

Nejvýznamněji bude ovlivněno celkem 3 539 obyvatel. Toto číslo není konečné, jelikož výstavba přeložky zasáhne i obyvatele, díky přesměrování dopravy, i z více vzdálených obcí. Odhad kolik přesně to bude obyvatel, je v současné době těžko stanovitelné.

C.2.10 Hmotný majetek

Trasa se nedotýká hmotného majetku třetích osob. Nepočítá se s demolicemi objektů (vyjma přeložek inženýrských sítí), neboť trasa je vedena mimo zastavěná území. Reálné jsou zábory ZPF, po kterých je trasa přeložky vedena.

C.2.11 Kulturní památky

Zájmové území leží ve staré sídlení oblasti, trvale osídlené již od zemědělského pravěku (neolitu). Dokládá to množství archeologických nálezů i cenné archeologické lokality. V místě Zlatého kopce se nachází světoznámé vzácné naleziště sídliště nejstaršího až staršího paleolitu. Nález je nejstarším dokladem obydlí v Evropě. Rovněž zde byl nalezen nejstarší doklad používání ohně. Při výzkumu jednoho z horizontů naleziště bylo odkryto prakticky celé sídliště archantropů. Zachovaly se zbytky lidského obydlí – masivní chaty, ohniště a místa s odpady kostí, jakožto zbytků potravy, a také s odhozenými, použitými nástroji. Také na nedaleké Kuchyňce bylo v období starších čtvrtohor sídliště tzv. aurignacienského člověka, který využíval pahorku jako bydliště i pozorovatelný ke sledování pohybu zvěře nebo nepřátel. Nejvíce pozůstatků se nachází v jihozápadní části území. Za obcí Brázdím na kopečku Homolka byly nalezeny kosti skrčenců a další předměty jako např. bronzová jehlice, bronzové a jantarové korále, bronzový spirálový náramek a různé nádoby.

Úrodná krajina byla v minulosti smýcena a přeměněna na ornou půdu. Dnes je území velmi silně zemědělsky využíváno, přispívá k tomu především rovinatá krajina s půdou vysoké bonity. Hospodáři na ní vždy dosahovali vysokých výnosů. Život zdejších osad ovlivnilo, zejména v 19. století, i cukrovarnictví. Chybí větší lesní porosty, rekreační plochy i doprovodná zeleň. Dnes pokrývají lesy je zlomek území oblasti bioregionu.

Nachází se zde několik poměrně velkých, původně zemědělských obcí středověkého původu, dnes ve svém rozvoji výrazně ovlivněných blízkostí hlavního města. První historická zmínka o Brázdímě je z roku 1052 v základní listině Boleslavské kapituly. Nynější obec Velký Brázdím byla založena rozdělením císařského velkostatku. V bývalé tvrzi byl zřízen císařský hřebčinec. Nový Brázdím byl založen až v roce 1777 rozdělením císařských dvorů ve Velkém a Malém Brázdímě. První písemná zmínka o obci Sluhy pochází z roku 1238, i když je více než jisté, že zde již minimálně několik desetiletí (možná od r. 967–999) stál kostel sv. Vojtěcha. První zprávy o obci Polerady máme z roku 1290, kdy odkázal Bohuslav z hory ves Polerady k nadání kapitulnímu děkanství u sv. Víta v Praze. Veleň se v písemných pramenech poprvé vyskytuje roku 1371 v listině, kterou Jan ze Zvířetic daroval úrok plynoucí z vesnice malostranským johanitům. První písemná zmínka o obci Mratín pochází z roku 1379.

Ve středověku bylo území drženo řadou menších feudálů sídlících ve zdejších tvrzích, kterých zde stálo několik (pochází odtud například vladycký rod Veleňských z Veleně, Služských ze Sluh, Polehradských z Polehradí a další). Ve Veleni je v historických záznamech připomínán svobodný „Dolní“ dvorec a „Hořejší“ manský a svobodný dvorec s tvrzí. Další tvrz a dvůr stávaly mezi Velení a Velencem, tvrz na rovině mezi nynějším dvorem a potokem, a zanikla beze stopy. V Brázdímě stály dvě tvrze, další tvrz a dvory v osadě Sluhy, svobodný dvorec v Polehradech. Majetkové poměry se rychle střídaly, jednotlivá zboží se dělila a opět spojovala, jedna ves měla leckdy několik majitelů. Oblast byla značně poškozena za třicetileté války, vsi zůstaly vylištěné a zdejší dvory zpustošené.

Postupně docházelo ke koncentraci vlastnictví do rukou bohatších feudálů a k vytváření větších panství. V roce 1610 prodal oba Brázdimy (Velký a Malý) Jan Rudolf Trčka z Lípy císaři Rudolfovi II. Tím byly Brázdimy připojeny k panství Brandýskému, patřící císařské rodině Habsburků až do roku 1918, stejně jako Polerady, které byly do roku 1547 v držení města Nymburka, kdy je královská komora zkonfiskovala po prvním protihabsburském povstání a spolu se Sudovým Hlavnem, Hrádkem u Brandýsa nad Labem a Přerovem nad Labem je připojila k majetku pražského purkrabství, z něhož se vyvinulo komorní panství brandýské.

Roku 1656 koupil Sluhy Jan Antonín Losy, hrabě z Losintálu a spojil je se Ctěnicí. Po vymření rodu v roce 1781 zdědil Sluhy a Ctěnice Jan Arnošt hrabě Windischgrätz. Spojené panství v roce 1783 koupili František a Jan Donátové. Rodem Ostrovců z Královic bylo koncem 16. století spojeno zboží Velence, Veleně i Mirovic. Panství v roce 1678 koupil hrabě Jan Hartvík z Nostic a spojil je s panstvím Pakoměřským. Roku 1841 k panství připojil Ervín hrabě Nostic také Sluhy. Rod Nosticů pak vlastnil Veleň a Sluhy až do roku 1925, kdy polnosti dle zákona o pozemkové reformě přešly v majetek přidělců.

Vývoj ve 20. století je spojen s intenzifikací zemědělské výroby, s plošným růstem zástavby i rozvojem dopravní infrastruktury. V posledních desetiletích se území stává širším zázemím hlavního města, roste nová individuální zástavba, zvyšuje se dopravní vazba na Prahu, plánují se nové komunikace ještě výrazněji zvyšující vazbu PDoKP na Prahu.

Trasa přeložky silnice II/244 se nedotýká kulturních památek je vedena v extravilánu obcí. Může však zasáhnout do míst s již dříve zjištěnými archeologickými nálezy.

V severní části k.ú. Přezletice se nachází staropleistocenní sídliště Zlatý kopec – naleziště sídliště nejstaršího až staršího paleolitu (před 2,5 mil. – 250 tisíci lety). Nález je nejstarším dokladem obydlí v Evropě.

Naleziště je známo již více než padesát let. Samostatný archeologický výzkum se zde ale začal provádět od r. 1975. Při výzkumu jednoho z horizontů naleziště bylo odkryto prakticky celé sídliště archantropů. Zachovaly se zbytky lidského obydlí – masivní chaty, ohniště (=nejstarší doklad používání ohně v Evropě) a místa s odpadky kostí, zbytků potravy a také s odhozenými použitými nástroji.

S ohledem na tyto skutečnosti nelze vyloučit případný zásah do archeologické vrstvy při zemních pracích. Proto při stavebních pracích je nutno postupovat v případě archeologického nálezů v souladu se zákonem o státní památkové péči (z. č. 20/1987 Sb. v platném znění).

D. Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí

D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

Cílem této kapitoly je popis základních vlivů záměru na obyvatelstvo a na jednotlivé složky životního prostředí.

Jednotlivé typy vlivů jsou diskutovány průběžně u jednotlivých složek životního prostředí.

V následující části je uvedena stručná charakteristika stavu složek životního prostředí, která je založena v některých případech na předpokladech, protože v současné době nejsou k dispozici bližší údaje, které budou známy až v dalších stupních projektové přípravy. Vliv záměru je uvažován ve vztahu k nulové variantě.

Osnova EIA	Předmět hodnocení	Kategorie významnosti		
		I	II	III
D.1.1	Vliv na obyvatelstvo		X	
D.1.2	Vliv na ovzduší a klima		X	
D.1.3	Vliv na hlukovou situaci		X	
D.1.4	Vliv na povrchové a podzemní vody			X
D.1.5	Vliv na půdu		X	
D.1.6	Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje			X
D.1.7	Vliv na flóru a faunu, ekosystémy		X	
D.1.8	Vliv na krajinu		X	
D.1.9	Vliv na kulturní památky a hmotný majetek			X

Složky ŽP jsou zařazeny do 3 kategorií:

- I – složka mimořádného významu, je jí třeba věnovat zvýšenou pozornost
- II – složka běžného významu, aplikace standardních postupů
- III – složka méně důležitá, stačí její rámcové hodnocení

V následujícím textu dílčích kapitol jsou vlivy hodnoceny z hlediska délky působení – krátkodobý, dlouhodobý a z hlediska jejich významnosti – velmi pozitivní (2), pozitivní (1), neutrální (0), negativní (-1), velmi negativní (-1).

Vlivy v rámci kategorie významnosti I jsou ve výsledné matici násobeny koeficientem $K_{1,I} = 1,5$, vlivy v kategorii II koeficientem $K_{1,II} = 1$ a vlivy v kategorii III $K_{1,III} = 0,5$. Krátkodobé působení vlivů je násobeno koeficientem $K_2 = 0,5$.

Jako základní problémové okruhy byly určeny:

- Vliv na obyvatelstvo
- Vliv na ovzduší a klima
- Vliv na hlukovou situaci
- Vliv na půdu
- Vliv na flóru, faunu ekosystémy
- Vliv na krajinu

D.1.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Vlivy na obyvatelstvo lze rozdělit podle problémových okruhů do následujících kategorií:

- Narušení faktorů pohody, ekonomické důsledky
- Zhodnocení zdravotních rizik

D.1.1.1 Narušení faktorů pohody, sociální a ekonomické vlivy

Výstavba

V období výstavby budou obyvatelé nacházející se v blízkosti komunikací, po kterých bude vedena staveništní doprava, vystaveny negativním vlivům s ní související, tj. zvýšené emise z výfukových plynů a hluku. Může tak dojít k narušení faktoru pohody u jednotlivých obyvatel. Jedná se však o průvodní jevy každé stavby. Pro jejich minimalizaci jsou uvedena opatření v příslušných kapitolách, která budou v dalších stupních projektové dokumentace v rámci plánu organizace výstavby, doplněna a zpřesněna. Vliv na faktor pohody obyvatelstva tak bude negativní.

Uvažovaný záměr nebude mít v období výstavby negativní sociálních ani ekonomické vlivy na obyvatelstvo. Výstavba záměru bude zdrojem práce pro projekční, stavební firmy a dopravní firmy s největší pravděpodobností se nebude jednat o firmy z řešené oblasti.

Provoz

Uvažovaný záměr se nebude mít sociálních ani ekonomických vlivy obyvatelstvo. Trasa je vedena mimo zastavěné části obcí.

Vzhledem k tomu, že nová komunikace odvede převážnou část dopravy, zejména nákladní, mimo zastavěné části obcí a zpracované studie dokládají, že dojde ke zlepšení akustické situace a rozptylových podmínek v řešeném území, pak oprávněně předpokládáme, že dojde i ke zlepšení komfortu bydlení, snížení rizika nehod, zvýšení bezpečnosti chodců atd. Celkově tak lze vliv záměru na faktor pohody označit za velmi pozitivní.

D.1.1.2 Zdravotní rizika – počet obyvatel ovlivněných účinky stavby

Realizace přeložky II/244 je zapříčiněna mimo jiné zejména snahou reagovat v předstihu na výstavbu pražského okruhu (zde SOKP 520). Pokud by přeložka byla uvedena do provozu až po realizaci SOKP, pak by, jak dokládá dopravní rozbor od firmy CityPlan, došlo k významnému nárůstu dopravy na stávajících komunikacích a tím i ke zvýšení negativních vlivů působících na obyvatele žijící u těchto komunikací. Mimo to jak dokládají zpracované studie (hluková a rozptylová) jsou s vysokou pravděpodobností v současné době v řešeném území v blízkosti stávajících komunikací překračovány legislativou dané limity. I z tohoto důvodu je realizace přeložky potřebná.

Přesný počet obyvatel ovlivněných účinky (ne)realizace záměru (výstavba, provoz) nebyl stanoven. Obyvatelstvo, které bude nejvýznamněji ovlivněno (a to v pozitivním smyslu) výstavbou přeložky, je soustředěno v obcích Přezletice, Veleň, Sluhy, Brázdím a Mratín. Nejvýznamněji tak bude ovlivněno celkem 3 539 obyvatel. Toto číslo není konečné, jelikož výstavba přeložky zasáhne pravděpodobně i další obyvatele díky přesměrování dopravy z více vzdálených obcí.

Zdravotní rizika z hlediska hluku

Z výsledků epidemiologických studií zabývajících se monitoringem vlivu hluku na zdraví obyvatelstva vyplývá, že nejvýznamnější je expozice obyvatel v noční době.

Při hodnocení konkrétní akustické situace je nutno o hluku uvažovat nejen z hlediska celého spektra atakovaných funkcí, ale i z hlediska fyzikálních parametrů hluku, místa a času působení. Obecně je možné přijmout tzv. Lehmanovo schéma účinků:

Hladina hluku $L_{Aeq,T}$:

- > 120 dB nebezpečí poškození buněk a tkání
- > 90 dB nebezpečí pro sluchový orgán
- > 60 až 65 dB nebezpečí pro vegetativní systém
- > 30 dB nebezpečí pro nervový systém a psychiku

Negativní účinky hluku můžeme rozdělit na:

- Specifické (auditivní) – s účinkem na sluchový orgán, kdy při expozici hladině akustického tlaku A od 120 – 130 dB dochází k poškození bubínku a převodních kůstek, při mnohaleté expozici $L_{Aeq,T}$ nad 85 dB k poškození vnitřního ucha.
- Nespecifické (extrauditivní, mimosluchové, systémové) – s účinkem na různé funkce organismu. Reakce vegetativního a hormonálního systému.

Dále pak na:

- Akutní účinky (stres a tomu odpovídající obrana organismu): poškození sluchového aparátu, zvýšení krevního tlaku, zrychlení tepové frekvence, stažení periferních cév, zvýšení hladiny adrenalinu, vliv na psychiku – únava, deprese, rozmrzelost, agresivita, neochota, snížení výkonnosti, paměti a pozornost
- Chronické účinky (tzv. civilizační choroby): fixování akutních účinků, ztráta sluchu resp. sluchové ztráty, vznik hypertenze, poškození srdce, infarkt myokardu, snížení imunitních schopností organismu, pocity únavy, nepříznivé ovlivnění spánku, nespavost

Porovnáme-li výpočty akustické studie pro jednotlivá období a pro variantu realizace a nerealizace přeložky, pak je patrné, že v případě realizace přeložky v obou obdobích, budou hygienické limity pro ekvivalentní hladinu akustického tlaku dodrženy. Což neplatí v případě nerealizace přeložky. Je tedy zřejmé, že nebude-li přeložka realizována budou obyvatelé vystaveny i nadále zdravotnímu riziku z expozice hlukem a to v závislosti na jeho výši a době působení.

Zdravotní rizika z hlediska imisí

Nepříznivé účinky znečištěného ovzduší, zjištěné v epidemiologických studiích, nelze často vztáhnout ke konkrétnímu původci, neboť v reálné situaci je populace vystavena působení směsi různých škodlivin v ovzduší. Přes intenzivní výzkum tak dosud není zcela jasné, které konkrétní složky emisí z dopravy tyto účinky vyvolávají. Hlavní pozornost je v současnosti orientována na suspendované částice v ovzduší a na jejich velikostní frakce, které se svými účinky dost liší. Dosud nebyly uspokojivě zodpovězeny otázky vlastního mechanismu účinku, na kterém se pravděpodobně podílejí (vedle reaktivních sloučenin vedoucích k oxidačnímu stresu) i zánětlivé reakce a průnik velmi jemných částic z ovzduší přímo do krevního oběhu. Významnou roli v ochraně organismu před škodlivinami z ovzduší hrají přirozené obranné mechanismy plic. Tato skutečnost vede ke zvýšení rizika expozice u osob se sníženou respirační obranyschopností (astmatici a osoby s kardiovaskulárními nemocněními).

Prašný aerosol PM10

K označení tuhých znečišťujících látek v ovzduší je používáno mnoho pojmů, které se překrývají, někdy vztahují ke způsobu vzorkování nebo k místu depozice v dýchacím traktu. Setkáváme se tak s pojmy tuhé znečišťující látky (TZL), pevný aerosol, prašný aerosol, polévatý prach, v zahraniční literatuře pak suspendované částice (suspended particulate matter SPM), celkové suspendované částice (total suspended particles TSP), černý kouř (black smoke). V současné době se hlavní význam klade na zohlednění velikosti částic, která je rozhodující pro průnik a depozici v dýchacím traktu. Rozlišuje se tzv. torakální frakce s aerodynamickým průměrem částic do 10 μm , která proniká pod hrtan do spodních dýchacích cest, označená jako PM10 a jemnější respirabilní frakce s aerodynamickým průměrem do 2,5 μm označená jako PM2,5 pronikající až do plicních sklípků. K přesnému zjištění těchto frakcí slouží odběrové aparatury, které zachycují částice v určitém rozměrovém rozmezí. Při měření frakce PM10 je

tak např. zachycováno 50 % částic aerodynamického průměru 10 μm s rychle narůstajícím záchytem menších částic a naopak rychle klesajícím záchytem částic s větším průměrem.

Z dosavadních poznatků je zřejmé, že částice v ovzduší představují významný rizikový faktor s mnohočetným efektem na lidské zdraví. Na rozdíl od plynných látek nemají specifické složení, nýbrž představují směs látek s různými účinky. Současně působí i jako vektor pro plynné škodliviny. Na vzniku jemných částic tak např. participuje jak SO_2 tak i NO_2 .

Z hlediska původu, složení i chování se jemná frakce částic do 2,5 μm a hrubší frakce většího průměru významně liší. Jemné částice jsou často kyselého pH, do značné míry rozpustné a obsahují sekundárně vzniklé aerosoly kondenzací plynů, částice ze spalování fosilních paliv včetně dopravy a znovu kondenzované organické či kovové páry. Převažují zde částice vznikající až sekundárně reakcemi plynných škodlivin ve znečištěném ovzduší. Obsahují jak uhlíkaté látky, které mohou zahrnovat řadu organických sloučenin s možnými mutagenními účinky, tak i soli, hlavně sulfáty a nitráty. Mohou též obsahovat těžké kovy, z nichž některé mohou mít karcinogenní účinek.

Známé účinky pevného aerosolu ve znečištěném ovzduší zahrnují především dráždění sliznice dýchacích cest, ovlivnění funkce řasinkového epitelu horních dýchacích cest, vyvolání hypersekrece bronchiálního hlenu a tím snížení samočisticí funkce a obranyschopnosti dýchacího traktu. Tím vznikají vhodné podmínky pro rozvoj virových a bakteriálních respiračních infekcí a postupně možný přechod akutních zánětlivých změn do chronické fáze za vzniku chronické bronchitidy, chronické obstrukční nemoci plic s následným přetížením pravé srdeční komory a oběhovým selháváním. Tento proces je ovšem současně podmíněn a ovlivněn mnoha dalšími faktory, např. stavem imunitního systému jedince, alergickou dispozicí, profesními vlivy a kouřením. Poznatky o zdravotních účincích pevného aerosolu dnes vycházejí především z výsledků epidemiologických studií z posledních 10 let, které ukazují na ovlivnění nemocnosti a úmrtnosti již při velmi nízké úrovni expozice, přičemž není možné jasně určit prahovou koncentraci, která by byla bez účinku. Je také zřejmé, že vhodnějším ukazatelem prашného aerosolu ve vztahu ke zdraví jsou jemnější frakce.

V důsledku kontroly emisí se ve vyspělých zemích podařilo úroveň znečištěného ovzduší prашným aerosolem významně snížit. V mnoha městech se průměrné roční koncentrace PM_{10} pohybují v rozmezí 20-50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a neliší se významně od venkovských oblastí. Koncentrace $\text{PM}_{2,5}$ tvoří obvykle asi 45-65 % koncentrace PM_{10} .

Oxid dusičitý NO_2

Oxid dusičitý je dráždivý plyn červenohnědé barvy, štiplavě páchnoucí a silně oxidující. Prahovou koncentraci pachu uvádějí různí autoři mezi 200 až 564 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (při zvýšení koncentrace se projevuje adaptace na čichový vjem; 1 ppm NO_2 = 1880 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

Oxid dusičitý je ze zdravotního hlediska nejvýznamnějším oxidem dusíku. Jeho význam jako stopového atmosférického plynu je dán nejen účinky na zdraví, ale ve vztahu k fotochemickému vzniku ozónu a globálním klimatickým změnám i jeho oxidačním působením a schopností absorbovat sluneční radiaci. Emise oxidů dusíku z přírodních zdrojů v globálním měřítku dalece převyšují příspěvek z činností člověka. Vzhledem k jejich širokému rozptýlení však vedou jen k nízkým hladinám v ovzduší. Hlavními antropogenními zdroji jsou emise ze spalování fosilních paliv, ať již ve stacionárních zařízeních při vytápění a získávání energie nebo v motorech dopravních prostředků. Ve většině případů je emitován oxid dusnatý, který je ve vnějším ovzduší rychle oxidován na oxid dusičitý. Suma obou oxidů je potom označována jako NO_x .

Vyvolává dráždění dýchacího traktu, ovlivňuje plicní funkce, snižuje odolnost respiračního traktu k infekčním onemocněním a zvyšuje riziko vyvolání astmatických obtíží. V současné době nejsou známy důkazy o karcinogenních či teratogenních účincích oxidu dusičitého. Testy na genotoxicitu vykazují u oxidu dusičitého rozporné výsledky a neumožňují jednoznačný závěr.

Oxid uhelnatý CO

Oxid uhelnatý je bezbarvý plyn bez zápachu a chuti, o něco málo lehčí než vzduch. Hlavním zdrojem emisí CO je nedokonalé spalování, např. v automobilech, průmyslu, teplárnách a spalovnách. Koncentrace imisního pozadí CO se obecně pohybují v rozmezí 0,06-0,14 mg/m^3 . V ovzduší v městských oblastech závisí koncentrace CO na intenzitě dopravy a na meteorologických podmínkách, mění se značně v závislosti na čase a vzdálenosti od emisních zdrojů. Průměrná osmihodinová koncentrace ve velkých evropských městech bývá obvykle pod 20 mg/m^3 a hodinová maxima pod 60 mg/m^3 . Nejvyšší koncentrace jsou obvykle měřeny poblíž hlavních komunikací. Vyšší koncentrace mohou být též uvnitř

vozidel, v podzemních garážích, tunelech a dalších prostorách se spalovacími zařízeními bez dostatečné ventilace. Průměrné několikahodinové koncentrace zde mohou dosáhnout až 115 mg/m^3 .

Oxid uhelnatý neproniká pokožkou, takže jedinou významnou expoziční cestou je inhalace. Rychle difunduje přes alveolární, kapilární a placentární membrány. Přibližně 80-90 % absorbovaného CO se váže na hemoglobin červených krvinek a vzniká karboxyhemoglobin (COHb). Afinita hemoglobinu k oxidu uhelnatému je 200-250 x vyšší, než ke kyslíku.

Vazba CO s železem hemoglobinu redukuje přenosovou kapacitu krve pro kyslík a brání uvolňování kyslíku. To je hlavní příčinou tkáňové hypoxie (nedostatku kyslíku) při expozici nízkým koncentracím CO. Při vyšších koncentracích se zbytek absorbovaného CO váže na další bílkoviny obsahující železo, jako je myoglobin, cytochromoxidáza a cytochrom P-450. Afinita myoglobinu k CO je 30-50x vyšší, než ke kyslíku. Tím dále klesá mezibuněčný transport kyslíku. Hypoxie, způsobená oxidem uhelnatým, se nejprve projevuje poruchami funkce citlivých orgánů a tkání s nejvyšší spotřebou kyslíku, jako je mozek, srdce, kosterní svalstvo, vyvíjející se plod.

Benzen

Benzen je bezbarvá kapalina charakteristického aromatického zápachu, která se při pokojové teplotě rychle odpařuje. 1 ppm benzenu = $3,19 \text{ mg/m}^3$. Benzen je obsažen v surové ropě a ropných produktech (automobilový benzín obsahuje okolo 2 % benzenu). Benzen je používán v chemickém průmyslu při syntéze styrenu, ethylbenzenu, fenolu a dalších substituovaných aromatických uhlovodíků. V minulosti byl benzen používán jako rozpouštědlo. Hlavními zdroji uvolňování benzenu do ovzduší jsou výfukové plyny, vypařování pohonných hmot, cigaretový kouř a petrochemické a spalovací procesy.

Nejvýznamnější expoziční cestou benzenu je jeho inhalace z vnějšího ovzduší, především v místech s intenzivnější dopravou nebo v blízkosti čerpacích stanic. Ve vnitřním prostředí budov je za hlavní zdroj benzenu považuje tabákový kouř. Významná může být též expozice při cestování motorovými vozidly. Odhaduje se, že při jedné hodině jízdy denně se zvyšuje karcinogenní riziko z inhalace benzenu, ve srovnání s expozicí z vnějšího ovzduší, v průměru asi o 30 %. V menší míře je benzen přijímán i s potravou. Expozice benzenu z pitné vody je pro celkový příjem, při běžných koncentracích, zanedbatelná. Individuální výše celkového příjmu benzenu nejvíce závisí na kuřáctví. Vykouření 20 cigaret denně představuje příjem cca $600 \text{ } \mu\text{g}$ benzenu, což vysoce převyšuje běžný příjem inhalací z vnějšího ovzduší i z potravy.

Benzen má nízkou akutní toxicitu. Akutní otrava inhalační a dermální cestou vyvolává po počáteční stimulaci a euforii útlum centrálního nervového systému. Dochází též k podráždění kůže a sliznic. Syndromy po požití zahrnují zvracení, ztrátu koordinace až delirium a změny srdečního rytmu.

Kritickým orgánem při chronické expozici benzenu je kostní dřeň, kde účinkem metabolitů benzenu dochází k poruchám krvetvorby. Nebyly zjištěny teratogenní účinky. Epidemiologické studie u lidí naznačují možnost reprodukční a vývojové toxicity benzenu, avšak spolehlivý důkaz o vztahu expozice a účinku dosud neposkytují. Kromě genotoxického vlivu byla potvrzena i karcinogenita benzenu.

Nejnižší úroveň profesionální expozice benzenu, vykazující nekarcinogenní hematotoxický účinek (snížení počtu bílých krvinek), byla při průměrné 8 hodinové expozici dána hladinou 24 mg/m^3 . U dělníků, exponovaných po dobu 10 let koncentracím benzenu do $3,2 \text{ mg/m}^3$, nebyly zjištěny žádné zdravotní obtíže výše uvedeného typu.

Porovnáme-li výpočty rozptylové studie pro jednotlivá období a pro variantu realizace a nerealizace přeložky, pak je patrné, že v případě realizace přeložky v obou obdobích, budou platné imisní limity pro sledované látky dodrženy. Což neplatí v případě nerealizace přeložky. Je tedy zřejmé, že v případě nerealizace přeložky budou obyvatelé vystaveny vyšším expozičním sledovaných látek, nežli v případě její realizace.

Plánovaný záměr nebude mít negativní vlivy na obyvatelstvo. Naopak jeho realizace bude znamenat zlepšení akustických a rozptylových podmínek v řešeném území.

Vliv na obyvatelstvo				
Označení vlivu	Vliv	Typ ovlivnění	Odhad významnosti	Hodnocení
D.1.I	Sociální a ekonomické	přímé, trvalé	neutrální	0
D.1.II	Faktor pohody	přímé, trvalé	velmi pozitivní	1,5
D.1.III	Zdravotní rizika	přímé, trvalé	velmi pozitivní	1,5
Celkové hodnocení				3

D.1.2 Ovzduší

Pro potřeby oznámení byla Ing. Jahnem, CSc. zpracována rozptylová studie, jejíž závěry uvádíme zde. Kompletní studie je součástí příloh oznámení.

Obecně platí z hlediska čistoty ovzduší, že k nejvyššímu znečištění ovzduší z automobilové dopravy dochází v bezprostředním sousedství frekventovaných komunikací při špatných rozptylových podmínkách a inverzí. V případě NO₂ nedosahují koncentrace v blízkosti komunikací výrazných vysokých hodnot vzhledem k tomu, že vzdálenost komunikace od hodnoceného bodu je malá a nestačí dojít k přeměně oxidu dusnatého na oxid dusičitý. Dále platí, že maxima krátkodobých koncentrací nemají dostatečnou vypovídací schopnost o stavu ovzduší v daném místě vzhledem k tomu, že neposkytují informaci o četnosti výskytu těchto hodnot naopak se počítají za předpokladu maximální emisní vydatnosti všech zdrojů, což je podmínka ne vždy splnitelná z časového hlediska. Mnohem významnější je roční charakteristika, která v sobě zahrnuje i vliv větrné růžice i četnost výskytu maximálních koncentrací a vypočtená hodnota má vyšší validitu. Proto se její hodnota považuje za míru znečištění ovzduší v daném místě. Jak vyplynulo obecně z provedených výpočtů znečištění ovzduší zájmové lokality, jsou dosahované příspěvky maximální průměrné hodinové koncentrace oxidu dusičitého velmi nízké a v porovnání s konečnými imisními limity podle výše citovaného vládního nařízení dosahují maximálně 25% tohoto limitu a to především v oblasti mimoúrovňového křížení Přezletice. Obecně je možno konstatovat, že v důsledku vysokých intenzit dopravy na SOKP 520 se vlastní dopady přeložky II/244 projevují až od vzdálenosti 2 km od SOKP 520.

Imisní limity

Imisní limity jsou stanoveny v nařízení vlády č. 597/2006 Sb., ze dne 12. prosince 2006 o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší. V následujících tabulkách jsou uvedeny relevantní limity z tohoto nařízení:

Imisní limity vybraných znečišťujících látek

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota imisního limitu/maximální povolený počet jejího překročení za rok	Datum, do něhož musí být limit dosažen
Oxid siřičitý	1 hodina	350 µg.m ⁻³ /24	-
Oxid siřičitý	24 hodin	125 µg.m ⁻³ /3	-
Suspendované částice PM ₁₀	24 hodin	50 µg.m ⁻³ /35	-
	1 rok	40 µg.m ⁻³	-
Oxid uhelnatý	Max. denní 8-hod.klouzavý průměr	10 mg.m ⁻³	-
Olovo	1 rok	0,5 µg.m ⁻³	
Oxid dusičitý	1 hodina	200 µg.m ⁻³ /18	1.1.2010
Oxid dusičitý	1 rok	40 µg.m ⁻³	1.1.2010
Benzen	1 rok	5 µg.m ⁻³	1.1.2010

Meze tolerance oxidu dusičitého a benzenu

Znečišťující látka	Doba průměrování	2006	2007	2008	2009
Oxid dusičitý	1 hodina	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	30 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	10 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Oxid dusičitý	1 rok	8 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	6 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	4 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Benzen	1 rok	4 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	3 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	2 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	1 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

Imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota imisního limitu
Oxid siřičitý	Rok a zimní období (1. října - 31. března)	20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Oxidy dusíku	1 rok	30 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

Oxid dusičitý

Z výsledků výpočtu koncentrací oxidu dusičitého vyplynulo, že **maximální hodinové** příspěvky koncentrace z provozu komunikace dosahují hodnot kolem 5 až 60 $\mu\text{g NO}_2/\text{m}^3$, přičemž maximální koncentrace jsou v bezprostředním sousedství vedení trasy SOKP 520 zatím co dopady z přeložky komunikace II/244 v sousedství obcí Sluhy, Mratín se pohybují v rozsahu 5 až 10 $\mu\text{g NO}_2/\text{m}^3$.

Průměrné příspěvky **roční koncentrace** oxidu dusičitého z komunikací dosahují hodnot 0,08 až 1,1 $\mu\text{g NO}_2/\text{m}^3$ v bezprostředním sousedství trasy 520, přičemž koncentrace u jednotlivých obcí se pohybuje kolem 60 až 80 $\text{ng NO}_2/\text{m}^3$, což jsou převážně příspěvky silnice II/244. Při započtení pozadí cca 8 až 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pak na okraji komunikace II/244 bude koncentrace cca 11 $\text{NO}_2 \mu\text{g}/\text{m}^3$, což odpovídá cca 25 % příslušného imisního limitu roku 2010. Přesto při celkovém spolupůsobení obou komunikací bude předpokládána průměrná roční koncentrace leže na úrovni cca 20% celoročního imisního limitu.

Benzen

Příspěvek průměrné roční koncentrace benzenu je 5 až 60 ng/m^3 což odpovídá hodnotě cca 2 % příslušného limitu roku 2010. Nejvyšší koncentrace jsou dosahovány v sousedství obce Přezletice, jižně od MÚK. Připočteme-li k těmto hodnotám pozadové koncentrace v rozmezí 500 až 750 ng/m^3 , pak je možno konstatovat, že prakticky v celém území dosáhnou v roce 2040 průměrné roční koncentrace benzenu maximálně hodnot 8 % příslušného ročního limitu. Opět koncentrace benzenu u jednotlivých sousedících obcí vlivem přeložky II/244 ke velmi nízká.

Poléťavý prach PM10

Průměrné příspěvky **denní koncentrace** PM10 dosahují hodnot maxim 4 až 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ v bezprostředním sousedství MÚK, což je cca 10 % příslušného imisního limitu roku 2005, limit na rok 2010 dosud nebyl vyhlášen, příspěvek trasy II/244 se pohybuje kolem 1 $\mu\text{g PM10}/\text{m}^3$.

Příspěvky průměrné roční koncentrace PM10 dosahují nízkých hodnot 0,08 až 0,20 $\text{ng PM10}/\text{m}^3$, což odpovídá hodnotě cca 1% příslušného imisního limitu.

Vzhledem k odhadovanému pozadí v dané lokalitě a příslušné imisní zátěži okolního území je možno konstatovat, že přínos imisí znečišťujících látek do tohoto území z navrhované přeložky II/244 prakticky nezvyšuje pozadové koncentrace v území. Dominantní působení na znečištění ovzduší má vedení trasy SOKP 520. To sice zvyšuje imisní zatížení území proti současnému i výhledovému stavu, ale vypočtené hodnoty včetně započtení hodnot koncentrací pozadí poukazují na to, že v sousedství vedení této trasy nebude docházet v roce 2040 k překračování příslušných imisních limitů jak NO_2 tak CO, benzenu a PM10.

Při současném trendu snižování emisí ze stacionárních zdrojů znečištění a přísnějším požadavkům na technické parametry automobilů (včetně snižování emisních faktorů jak v důsledku norem EU tak i stoupajícího procenta vozidel vybavených katalyzátory) je možno předpokládat snižování imisního zatížení zájmové lokality i v letech po roce 2015, kdy mají být

obě komunikace uvedeny do provozu. Míra zatížení nejbližších obcí tj. Přezletice a Veleň bude záviset na časovém režimu uvádění jednotlivých komunikací do provozu.

Emisní výpočty

Pro výpočet emisí z liniových zdrojů jsme vycházeli z podkladů o dopravním zatížení jednotlivých úseků komunikací. Příslušné vypočtené údaje o emisní vydatnosti komunikací pro jednotlivé znečišťující látky jsou uvedeny v tabulkách II až V. Pro výpočet emisí z komunikací jsme vycházeli z charakteristiky provozu, rychlostí, sklonu komunikací a špičkových intenzit dopravy na jednotlivých úsecích komunikací a použili jsme emisní faktory vozidel pro oxid dusičitý, oxidy dusíku, benzen a prašný spád PM10. Výpočty emisí z dopravy se týkají jednak hlavního vedení trasy SOKP 520 a to sousedících úseků s MÚK Přezletice a vlastní přeložky silnice II/244. Podle údajů byla špičková hodina ve výpočtu uvažována jako 13 % celodenního počtu vozidel, což u těžkých vozidel kamionů představuje až 32 % jejich 24ti hodinové intenzity, tento údaj se ovšem týká provozu na SOKP 520, na komunikaci II/244 je předpokládaná dopravní špička nižší a to 7 až 9 %.

Výsledné vypočtené špičkové emisní vydatnosti jednotlivých úseků komunikace II/244 a sousedícího úseku ASOKP 520 včetně ročních emisí jsou uvedeny pro jednotlivé znečišťující látky v tabulkách II až V.

Bilance emisí NOx z komunikací

Pořadí	Komunikace	Úsek	Km	g/s	t/r
1	520 MÚK Přezletice	21,72	23,375	1,606889734	23,43713
2	520 MÚK Vinoř	23,375	25,44	2,052942356	29,94299
3	II/244	0	1,32	0,008809794	0,128494
4	II/244	1,32	1,59	0,005033222	0,073412
5	II/244	1,59	1,82	0,008794217	0,128267
6	II/244	1,82	2,36	0,030504158	0,444915
7	II/244	2,36	3,176	0,027643383	0,40319
8	II/244	3,176	3,42	0,013741776	0,200429
9	II/244	3,42	4,22	0,04106968	0,599018
10	II/244	4,22	5,06	0,049769403	0,725907
11	II/244	5,06	6,4	0,048548721	0,708103
12	II/244	6,4	6,86	0,017209358	0,251005
13	II/244	6,86	7,06	0,004593264	0,066995
Celkem					57,110 t/r
Podíl II/244					3,72t/r

Bilance emisí CO z komunikací

Pořadí	Komunikace	Úsek	Km	g/s	t/r
1	520 MÚK Přezletice	21,72	23,375	2,076349461	30,28439
2	520 MÚK Vinoř	23,375	25,44	2,651395153	38,67166
3	II/244	0	1,32	0,0115218	0,16805
4	II/244	1,32	1,59	0,0065879	0,096087
5	II/244	1,59	1,82	0,011690954	0,170517
6	II/244	1,82	2,36	0,040078344	0,584559
Pořadí	Komunikace	Úsek	Km	g/s	t/r
7	II/244	2,36	3,176	0,037841669	0,551936
8	II/244	3,176	3,42	0,017823404	0,259961
9	II/244	3,42	4,22	0,053689507	0,783083
10	II/244	4,22	5,06	0,062872689	0,917023
11	II/244	5,06	6,4	0,063066661	0,919852
12	II/244	6,4	6,86	0,022337215	0,325797
13	II/244	6,86	7,06	0,005984526	0,087287
Celkem					73,82 t/r
Podíl II/244					4,86 t/r

Bilance emisí benzenu z komunikací

Pořadí	Komunikace	Úsek	Km	g/s	t/r
1	520 MÚK Přezletice	21,72	23,375	0,008959211	0,130674
2	520 MÚK Vinoř	23,375	25,44	0,0114402	0,16686
3	II/244	0	1,32	7,37458E-05	0,001076
4	II/244	1,32	1,59	0,000044994	0,000656
5	II/244	1,59	1,82	9,50469E-05	0,001386
6	II/244	1,82	2,36	0,000309255	0,004511
7	II/244	2,36	3,176	0,000394513	0,005754
8	II/244	3,176	3,42	0,000119838	0,001748
9	II/244	3,42	4,22	0,000401904	0,005862
10	II/244	4,22	5,06	0,000473368	0,006904
11	II/244	5,06	6,4	0,000476247	0,006946
12	II/244	6,4	6,86	0,000169856	0,002477
13	II/244	6,86	7,06	4,72072E-05	0,000689
Celkem					0,336 t/r
Podíl II/244					0,038 t/r

Bilance emisí PM10 z komunikací

Pořadí	Komunikace	Úsek	Km	g/s	t/r
1	520 MÚK Přezletice	21,72	23,375	0,050519578	0,736848
2	520 MÚK Vinoř	23,375	25,44	0,064828467	0,945549
3	II/244	0	1,32	0,000262288	0,003826
4	II/244	1,32	1,59	0,000135434	0,001975
5	II/244	1,59	1,82	0,000233911	0,003412
6	II/244	1,82	2,36	0,000901961	0,013155
7	II/244	2,36	3,176	0,000734944	0,010719
8	II/244	3,176	3,42	0,000409308	0,00597
9	II/244	3,42	4,22	0,001264356	0,018441
10	II/244	4,22	5,06	0,001502536	0,021915
11	II/244	5,06	6,4	0,001582719	0,023085
12	II/244	6,4	6,86	0,000565709	0,008251
13	II/244	6,86	7,06	0,000147229	0,002147
Celkem					1,795 t/r
Podíl II/244					0,112 t/r

Imisní výpočty

Při výpočtu jsme vycházeli z inovované Metodiky výpočtu znečištění ovzduší Symos 97 a to verze 2003, která již umožňuje výpočet koncentrace oxidu dusičitého na základě emise oxidů dusíku a to jak ze stacionárních tak z liniových zdrojů znečištění ovzduší a dále výpočet denní koncentrace PM10. Znečištění ovzduší se hodnotí buď na fasádě budov přivrácené ke zdroji znečištění a případně ve zvolené síti referenčních bodů a příslušná koncentrace se vypočte přes všechny třídy stability atmosféry a pro tři třídy rychlosti větru, charakterizované rychlostmi 1,7; 5 a 11 m/s pro hodinové koncentrace a pro roční koncentrace pak v závislosti na četnosti směru větru v jednotlivých třídách. Rychlost větru ve 2 případně 5m nad terénem se stanoví podle vzorce $u_k = u \cdot (0,1 \cdot H)^p$, kde u je rychlost větru ve výšce 10 m nad zemí (m/s) a p je koeficient závislý na třídě stability atmosféry. Koncentrace v posuzovaném bodě vzdáleném od osy komunikace X (m) se počítá podle řešení Gaussovy rovnice pro kouřovou vlečku ve tvaru

$$C = 10^6 \cdot M \cdot (e^{-(Z_0-h)^2/2\sigma_z^2} + e^{-(Z_0+h)^2/2\sigma_z^2}) / (2 \cdot \pi \cdot \sigma_y \cdot \sigma_z \cdot u + V_{sp}),$$

kde M je emise znečišťující látky v g/s, C je koncentrace znečišťující látky v $\mu\text{g}/\text{m}^3$, Z_0 je výška hodnoceného bodu nad komunikací, h je efektivní výška emisí, σ_y a σ_z jsou směrodatné odchylky rozptylu znečišťující látky v ovzduší (m), závislé jednak na vzdálenosti posuzovaného bodu od zdroje, jednak na třídě stability atmosféry. V_{sp} je objem spalín ($\text{N m}^3/\text{s}$) a z je výška

posuzovaného bodu (m) a u je rychlost větru ve výšce komína. Tato rovnice je v uvedené metodice ještě modifikována přidáním koeficientů, zahrnující vliv členitosti terénu mezi zdroji znečištění a referenčními body.

Výpočet maximálních hodinových a průměrných ročních koncentrací NO_2 se provádí z výpočtu příslušných koncentrací NO_x na základě vzorce

$C = C_0 \cdot (0.1 + 0.8(1 - \exp(-k_p \cdot x/u_{h1})))$, kde C je krátkodobá koncentrace NO_2 , C_0 je původní koncentrace NO_x , k_p je koeficient závislý na třídě stability atmosféry a charakterizující konverzi NO_x na NO_2 , x_L je vzdálenost od zdroje a u_{h1} je rychlost větru v efektivní výšce zdroje.

Výpočet průměrných denních koncentrací prachu byl odvozen na základě vztahu mezi naměřenými průměrnými denními koncentracemi a maximálními hodinovými hodnotami na měřicích stanicích v ČR. Tento vztah se dá vyjádřit rovnicemi:

Pro PM_{10} :

$$C_d = 0,808 \cdot C_h \quad \text{pro } C_h \leq 350 \mu\text{g}/\text{m}^3$$

$$C_d = 220,35 \cdot \ln C_h - 1008 \quad \text{pro } C_h > 350 \mu\text{g}/\text{m}^3$$

Denní průměry koncentrací se pak stanoví z vypočtených hodinových hodnot (podle metodiky SYMOS) pomocí těchto vztahů.

Rozptylové podmínky, které jsou určující pro dostatečný rozptyl znečišťujících látek jsou dány četností výskytu jednotlivých tříd stability atmosféry a rychlostí větru. Obecně platí, že nejhorší podmínky pro rozptyl jsou v 1. třídě stability při výskytu silných inverzí, nejlepší pak v 5. třídě stability, kdy nastává rychlý rozptyl znečišťujících látek. Za normální stav atmosféry a dobré rozptylové podmínky se považuje 4. třída stability atmosféry.

Pro vlastní výpočet byla zvolena regulární síť referenčních bodů o modulu 25 x 25m a takto bylo vytvořeno celkem 24192 ref. bodů. Pomocí výpočetního programu Symos 97, verze 2003 pak byla vypočtena maximální krátkodobá hodinová a roční průměrná koncentrace oxidu dusičitého. Dále byly stanoveny průměrné roční koncentrace benzenu, průměrné denní koncentrace prašného aerosolu frakce PM_{10} a jeho průměrné roční koncentrace. Vzhledem k tomu, že příslušné emisní vydatnosti komunikací oxidu uhelnatého byly nižší jak příslušný imisní limit, nebyly již tyto imisní koncentrace počítány. Pomocí programového vybavení Surfer 6 pak byly výsledky zpracovány do podoby izochar koncentrací, které jsou znázorněny pro jednotlivé znečišťující látky a varianty vedení tras v přílohách studie v měřítku 1: 25 000 - příloha č. 1 – maximální hodinové koncentrace NO_2 , příloha č. 2 průměrné roční koncentrace NO_2 a příloha č. 3 – průměrné roční koncentrace benzenu příloha č. 4 průměrné denní koncentrace prašného aerosolu PM_{10} a příloha č. 5 průměrné roční koncentrace PM_{10} (viz. Rozptylová studie).

Závěr

Byly provedeny výpočty znečištění ovzduší z automobilové dopravy navrhované přeložky silnice II/244 včetně vedení trasy silničního okruhu 520 Březiněves – Satalice v lokalitě Přezletice. Výpočty byly provedeny na základě schválené metodiky Symos'97 včetně její novelizace a programu Symos'97 verze 2003, umožňující výpočet koncentrací oxidu dusičitého na základě vstupních emisních faktorů pro oxidy dusíku. Pro výpočty byly použity emisní faktory.

Na základě provedených výpočtů a porovnání výsledků s příslušnými emisními a imisními limity je možno konstatovat:

- Při provozu přeložky silnice II/244 vznikne v roce 2040 z této komunikace:
- 3,73 t NO_x /rok, 4,86 t CO/rok, 0,038 t benzenu/rok a 0,112 t/rok prašného aerosolu PM_{10} . Krátkodobé hodinové příspěvky koncentrace oxidu dusičitého se pohybují v maximálních hodnotách pod 50 g NO_2/m^3 ve všech ref. bodech, čímž je splněn

příslušný imisní limit $200 \mu\text{g NO}_2/\text{m}^3$. Průměrné roční příspěvky se pohybují v rozmezí od 0,1 do $1,2 \mu\text{g NO}_2/\text{m}^3$, připočteme-li hodnotu stávajícího naměřeného pozadí tj. $20 \mu\text{g NO}_2/\text{m}^3$ je možno předpokládat, že ani v roce 2040 nebude překročen imisní limit $40 \mu\text{g NO}_2/\text{m}^3$.

- Z výsledků výpočtů dále vyplývá, že by neměl být překročen ani celoroční imisní limit koncentrace jak benzenu, tak prašného aerosolu PM10.

Závěrem je možno konstatovat, že i při započtení stávajícího i předpokládaného pozadí zájmové lokality realizace přeložky silnice II/244 a silničního okruhu SO 520 zásadně neovlivní stávající situaci ve znečištění ovzduší sousedících obcí v okolí vedení tras obou komunikací trasy.

Dodatek

Závěrem bylo provedeno vyhodnocení dopadu rekonstrukce silnice II/244 v roce 2024 na znečištění ovzduší v okolí včetně působení SOKP. Vyšli jsme z předpokládané intenzity a skladby dopravy v tomto roce. Obecně je možno konstatovat, že v porovnání s údaji roku 2040 intenzita dopravy je v roce 2024 prakticky stejná, mění se pouze skladba dopravního proudu tak, že se mění poměr mezi lehkými a těžkými nákladními vozidly. Na silnici II/244 je intenzita dopravy nižší v roce 2024 než v roce 2040 a to v důsledku nižší intenzity osobních vozidel zatímco intenzity nákladních vozidel je v obou letech prakticky stejná (rozdíl činí max. 10 voz/24 h). Srovnání dopravních poměrů v letech 2024 a 2040 ilustruje následující tabulka:

Komunikace	úsek	2040			2024		
		OS	LNA	TNA	OS	LNA	TNA
SOKP 520	km 22,0 – 23,8	44590	3490	22760	46210	3790	20960
SOKP 520	km 23,8 – 24,0	45990	3790	23280	45980	4100	21460
II/244	km 0,0 – 1,5	610	50	120	600	40	120
II/244	km 1,5 – 3,0	6780	640	810	6510	620	820

Z hlediska emisního se prakticky na celkových emisích téměř nic nezměnilo. Z pohledu emisí oxidů dusíku jsou emise na celém zájmovém území v roce 2024 50,254 t/rok, v roce 2040 53,38 t/r.

Vzhledem k předpokládaným malým rozdílům i v imisních koncentracích byly vyhodnoceny dopady krátkodobých imisních koncentrací oxidu dusičitého neboť se dá předpokládat, že případné eventuelní změny se projeví výrazněji právě u těchto hodnot než u hodnot průměrných ročních koncentrací, neboť zde se rozdíly více stírají.

Výsledky vyhodnocení maximálních hodinových koncentrací oxidu dusičitého jsou znázorněny v podobě izobar v příloze č.6 studie. Z porovnání s přílohou č.1 (rok 2040) vyplynulo, že např. izočára $5 \mu\text{g NO}_2/\text{m}^3$ má podél komunikace II/244 prakticky stejnou polohu a tudíž se dá předpokládat, že znečištění ovzduší podél této komunikace zůstane v obou hodnocených obdobích prakticky stejné tj. velmi nízké. Pokud se týče izobar koncentrací oxidu dusičitého v sousedství vedení SOKP 520, zde se poloha izobar nejvyšších koncentrací (cca 50 až $70 \mu\text{g NO}_2/\text{m}^3$) prakticky nemění, u nižších koncentrací (5 až $10 \mu\text{g NO}_2/\text{m}^3$) dochází k posuvu směrem k SOKP cca o 200 m.

Z uvedených výsledků se dá odvodit, že obdobné změny v porovnání let 2040 a 2024 nastanou i u imisních koncentrací dalších znečišťujících látek tj. benzenu a PM10. Platí obecný závěr, že koncentrace podél komunikace II/244 se prakticky nemění, podél SOKP dochází ke změnám ve vzdálenosti izobar od osy SOKP pouze u nízkých koncentrací.

Předložený rozbor dokládá, že provoz po silnici II/244 přispěje ke zlepšení kvality ovzduší v řešené lokalitě.

Vliv na ovzduší a klima				
Označení vlivu	Vliv	Typ ovlivnění	Odhad významnosti	Hodnocení
D.2.I	Prach při výstavbě	přímé, krátkodobé	negativní, lze minimalizovat navrženými opatřeními	-0,5
D.2.II	Emise z provozu	přímé, trvalé	velmi pozitivní	1,5
Celkové hodnocení				1

D.1.3 Vliv hluku a dalších fyzikálních charakteristik

D.1.3.1 Hluk

Pro potřeby oznámení byla Ing. Hajnou zpracována hluková studie, která je součástí příloh oznámení. Zde uvádíme její stručný souhrn.

Studie se zabývá zhodnocením imisního dopadu hluku z navrhované přeložky silnice II/244 Přezletice. Přeložka silnice je navržena z důvodu stávajícího nevhodného vedení přes obce Mratín a Měšice na silnici I/9, dále z důvodu špatného technického uspořádání a potřeby propojení významných měst Středočeského kraje s hlavním městem Prahou, popřípadě s částí Pražského okruhu (dále SOKP), stavbou 520 Březiněves – Satalice.

Předpokládané zahájení stavby přeložky je v roce 2012 a její uvedení do provozu v roce 2014.

Studie se zabývá současnou a výhledovou imisní situací stávajícího dopravního uspořádání (nulová varianta, rok 2008, 2024 a 2040) a výhledovou situací po realizaci přeložky II/244 (aktivní varianta, rok 2024 a 2040).

Výpočet zahrnuje dokončený a zprovozněný SOKP, stavbu 520 Březiněves – Satalice.

Řešené varianty

Stávající stav, rok 2008

Současná situace vedení komunikací.

Výhledový stav, rok 2024

Nulová varianta – Současná situace vedení komunikací.

Aktivní varianta – Přeložka II/244 Přezletice v provozu, SOKP – stavba 520 Březiněves – Satalice v provozu.

Výhledový stav, rok 2040

Nulová varianta – Současná situace vedení komunikací.

Aktivní varianta – Přeložka II/244 Přezletice v provozu, SOKP – stavba 520 Březiněves – Satalice v provozu.

Referenční body

Body výpočtu byly umístěny vždy 2m před fasádu obytných objektů, ve výšce 3 m. Situace umístění bodů je patrná z příložených grafických výstupů.

- B_1 Čakovická 205, Přezletice, rodinný dům
- B_2 Jilmová 319, Přezletice, rodinný dům
- B_3 Veleň č.p.191, objekt k bydlení
- B_4 Veleň č.e.9, stavba pro rodinnou rekreaci
- B_5 U Sluh 143, Veleň, objekt k bydlení
- B_6 Nový Brázdim 80, Brázdim, rodinný dům
- B_7 Nový Brázdim 69, Brázdim, objekt k bydlení
- B_8 Sluhy 129, rodinný dům
- B_9 Sluhy 119, rodinný dům
- B_10 Sluhy 160, rodinný dům
- B_11 Sluhy 181, rodinný dům
- B_12 Služská 137, Mratín, objekt k bydlení
- B_13 Kostelecká 65, Mratín, objekt k bydlení
- B_14 Kostelecká 143, Mratín, objekt k bydlení

Použité hygienické limity

Vnitřní prostor

Chráněný vnitřní prostor staveb (navržené, dokončené a zkolaudované po 06/2006)	den = 40 dB noc = 30 dB
Chráněný vnitřní prostor staveb (navržené, dokončené a zkolaudované do 06/2006)	den = 45 dB noc = 35 dB

Vnější prostor

Chráněný venkovní prostor staveb okolí silnic I.třídy, silnic II. třídy:	den = 60 dB noc = 50 dB
Chráněný venkovní prostor staveb okolí silnic III.třídy:	den = 55 dB noc = 45 dB

Výstupní údaje

Stávající stav, rok 2008

V referenčních bodech došlo k překročení hygienického limitu pouze u bodu B_13 v denní době o hodnotu 5,1 dB a v noční době o 5,0 dB.

Z grafických výstupů rozložení hlukových pásem je ale patrné zasažení nadlimitním hlukem u fasád objektů, umístěných v nejbližší vzdálenosti od silnice III/0101 v obci Veleň a podél komunikace III/2444 v obci Sluhy. Toto nadměrné imisní zatížení vykazuje dle výpočtového modelu zástavbu, která se nachází po obou stranách komunikace do vzdálenosti cca 6 m od osy komunikace. Dále dochází k výskytu nadlimitního hluku podél silnice II/244 v Mratíně, kde je zástavba zasažena do vzdálenosti cca 15 m od osy komunikace.

Ekvivalentní hladina akustického tlaku v jednotlivých referenčních bodech (rok 2008)

Číslo bodu	Hladina L_{Aeq}		Doporučená hodnota		Překročení přípustné hladiny hluku	
	(6–22 hod.)	(22–6 hod.)	(6–22 hod.)	(22–6 hod.)	(6–22 hod.)	(22–6 hod.)
	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]
B_1	35.1	25.3	55	45	-	-
B_2	48.0	38.1	55	45	-	-
B_3	49.0	39.1	55	45	-	-
B_4	29.5	19.8	55	45	-	-
B_5	53.9	44.3	55	45	-	-
B_6	35.0	25.4	55	45	-	-
B_7	28.2	18.7	55	45	-	-
B_8	26.5	16.8	55	45	-	-
B_9	26.3	16.7	55	45	-	-
B_10	35.8	26.0	55	45	-	-
B_11	36.2	26.6	55	45	-	-
B_12	45.5	36.0	55	45	-	-
B_13	65.1	55.0	60	50	5.1	5.0
B_14	58.6	48.5	60	50	-	-

Výhledový stav, rok 2024Nulová varianta

V referenčních bodech došlo k překročení hygienického limitu u 4 bodů. Bod B_2 vykazuje hodnotu překročení 2,1 v denní době a 3,8 v noční době. Bod B_3 vykazuje hodnotu překročení 2,8 v denní době a 3,0 v noční době. Bod B_5 vykazuje hodnotu překročení 2,2 v denní době a 2,8 v noční době. Bod B_13 vykazuje hodnotu překročení 1,9 v denní době i noční době.

Grafické rozložení hlukových pásem podél liniových zdrojů hluku znázorňuje navýšení imisního znečištění oproti stavu v roce 2008. Navýšení vykazují především fasády objektů podél silnice III/2444 v obci Veleň a Sluhy. Naopak pokles je zaznamenán u zástavby v obci Mratín, podél komunikace II/244.

Ekvivalentní hladina akustického tlaku v referenčních bodech (Nulová varianta, 2024)

Číslo bodu	Hladina L_{Aeq}		Doporučená hodnota		Překročení přípustné hladiny hluku	
	(6–22 hod.)	(22–6 hod.)	(6–22 hod.)	(22–6 hod.)	(6–22 hod.)	(22–6 hod.)
	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]
B_1	53.5	45.2	55	45	-	0.2
B_2	57.1	48.8	55	45	2.1	3.8
B_3	57.8	48.0	55	45	2.8	3.0
B_4	43.9	35.6	55	45	-	-
B_5	57.2	47.8	55	45	2.2	2.8
B_6	36.5	27.0	55	45	-	-
B_7	29.9	20.4	55	45	-	-
B_8	27.5	18.0	55	45	-	-
Číslo bodu	Hladina L_{Aeq}		Doporučená hodnota		Překročení přípustné hladiny hluku	
	(6–22 hod.)	(22–6 hod.)	(6–22 hod.)	(22–6 hod.)	(6–22 hod.)	(22–6 hod.)
	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]
B_9	27.7	18.2	55	45	-	-
B_10	31.3	21.5	55	45	-	-
B_11	33.8	24.3	55	45	-	-
B_12	42.8	33.3	55	45	-	-
B_13	61.9	51.9	60	50	1.9	1.9
B_14	55.4	45.4	60	50	-	-

Aktivní varianta

V referenčních bodech nedošlo k překročení hygienického limitu.

Z grafických výstupů je patrné odklonění vedení dopravy z obcí na přeložku silnice II/244, tudíž obce nejsou zasaženy nadlimitním hlukem. Výjimkou je pouze část zástavby v obci Sluhy, která je podél silnice, jež má sloužit k napojení obce na přeložku II/244.

Ekvivalentní hladina akustického tlaku v referenčních bodech (Aktivní varianta, 2024)

Číslo bodu	Hladina L_{Aeq}		Doporučená hodnota		Překročení přípustné hladiny hluku	
	(6–22 hod.)	(22–6 hod.)	(6–22 hod.)	(22–6 hod.)	(6–22 hod.)	(22–6 hod.)
	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]
B_1	53.3	44.7	60	50	-	-
B_2	57.0	48.5	60	50	-	-
B_3	54.4	44.6	55	45	-	-
B_4	43.8	35.1	60	50	-	-
B_5	46.4	37.0	55	45	-	-
B_6	38.1	29.0	55	45	-	-
B_7	36.4	27.9	60	50	-	-
B_8	32.9	24.3	60	50	-	-
B_9	34.9	26.4	60	50	-	-
B_10	43.2	33.8	55	45	-	-
B_11	35.2	26.1	55	45	-	-
B_12	43.4	33.9	55	45	-	-
B_13	51.1	41.1	60	50	-	-
B_14	44.8	34.8	60	50	-	-

Výhledový stav, rok 2040

V referenčních bodech došlo k překročení hygienického limitu u 4 bodů. Bod B_2 vykazuje hodnotu překročení 2,1 v denní době a 3,7 v noční době. Bod B_3 vykazuje hodnotu překročení 2,8 v denní době a 3,0 v noční době. Bod B_5 vykazuje hodnotu překročení 2,6 v denní době a 3,2 v noční době. Bod B_13 vykazuje hodnotu překročení 2,0 v denní době i v noční době.

Grafické znázornění rozpoložení hlukových pásem vykazuje pouze nepatrný rozdíl od nulové varianty v roce 2024.

Ekvivalentní hladina akustického tlaku v referenčních bodech (Nulová varianta, 2040)

Číslo bodu	Hladina L_{Aeq}		Doporučená hodnota		Překročení přípustné hladiny hluku	
	(6–22 hod.)	(22–6 hod.)	(6–22 hod.)	(22–6 hod.)	(6–22 hod.)	(22–6 hod.)
	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]
B_1	53.4	44.9	55	45	-	-
B_2	57.1	48.7	55	45	2.1	3.7
B_3	57.8	48.0	55	45	2.8	3.0
B_4	43.9	35.5	55	45	-	-
B_5	57.6	48.2	55	45	2.6	3.2
B_6	36.7	27.2	55	45	-	-
B_7	30.1	20.6	55	45	-	-
B_8	27.9	18.4	55	45	-	-
B_9	28.1	18.6	55	45	-	-
B_10	31.3	21.6	55	45	-	-
B_11	34.5	24.9	55	45	-	-
B_12	43.5	34.0	55	45	-	-
B_13	62.0	52.0	60	50	2.0	2.0
B_14	55.5	45.5	60	50	-	-

Aktivní varianta

V referenčních bodech nedošlo k překročení hygienického limitu.

Grafické znázornění rozpoložení hlukových pásem vykazuje pouze nepatrný rozdíl od aktivní varianty v roce 2024.

Ekvivalentní hladina akustického tlaku v referenčních bodech (Aktivní varianta, 2040)

Číslo bodu	Hladina L_{Aeq}		Doporučená hodnota		Překročení přípustné hladiny hluku	
	(6–22 hod.)	(22–6 hod.)	(6–22 hod.)	(22–6 hod.)	(6–22 hod.)	(22–6 hod.)
	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]	[dB]
B_1	53.6	45.3	60	50	-	-
B_2	57.8	48.9	60	50	-	-
B_3	54.7	44.9	55	45	-	-
B_4	44.2	35.9	60	50	-	-
B_5	46.4	37.2	55	45	-	-
B_6	38.3	29.3	55	45	-	-
B_7	36.6	28.1	60	50	-	-
B_8	33.1	24.5	60	50	-	-
B_9	35.1	26.6	60	50	-	-
B_10	43.4	33.9	55	45	-	-
B_11	35.5	26.3	55	45	-	-
B_12	43.6	34.2	55	45	-	-
B_13	51.3	41.3	60	50	-	-
B_14	45.0	35.0	60	50	-	-

Závěr

V současné době je napojení významnějších měst Středočeského kraje a menších obcí v severní oblasti Prahy na komunikace vyšších řádů řešeno po silnicích, které již neodpovídají ani technickým stavem a řešením, ani vedením přímo přes obce. Stále se zvyšující automobilová doprava přináší i zvýšení nežádoucích znečišťujících emisí, kterým jsou přímo exponováni obyvatelé žijící v bezprostřední blízkosti komunikací.

Tento fakt dokazuje modelový výpočet hlukového zatížení oblasti jak pro současný rok (nulová varianta, rok 2008), tak i pro roky výhledové (nulová varianta rok 2024 a 2040). Všechny časové varianty prokázaly překročení hygienického limitu pro chráněný venkovní prostor staveb u přílehlé zástavby podél komunikací. Dopravní prognózy do budoucnosti logicky předpokládají i zvyšující se zatížení na komunikacích, nežádoucí dopad nadměrné hlučnosti

Odkloněním dopravy z obcí, realizací přeložky silnice II/244, dojde k významnému poklesu u nejvíce exponovaných objektů obytné zástavby. Tento pokles je dobře patrný z grafického znázornění rozpoložení hlukových pásem a z hodnot hladin hluku v referenčních bodech. Výhledové situace na rok 2024 i 2040 prokázaly dodržení hygienického limitu pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb u obytné zástavby v dotčených obcích.

D.1.3.2 Vibrace, záření

Vzhledem k základní návrhové kategorii silnice II/244 S 9,5 a návrhovou rychlostí 80 km/hod nevytváří problém s vibracemi a to i proto, že silnice je vedena mimo území zastavěných obcí.

Hlavními zdroji vibrací mohou být v období výstavby pneumatická kladiva pro rozrušování demolovaných objektů a povrchů. Dále mohou vzniknout vibrace při hutnění podkladních vrstev komunikací.

Provoz silnice nebude zdrojem impulsivního hluku ani hluku s výraznými složkami o kmitočtu vyšším než 8 kHz, nebude taktéž zdrojem ultrazvukového hluku.

Zájmová trasa přeložky je vedena v horninovém prostředí, které není zdrojem radioaktivních prvků (uranu, rádia, radonu).

Na základě zpracované studie lze tedy konstatovat, že plánovaná komunikace nebude zhoršovat imisní situaci v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb. Naopak její realizací dojde ke zlepšení stávající akustickým podmínek v okolních obcích.

Záměr nebude zdrojem vibrací, které by mohly negativně ovlivnit jeho okolí.

Vliv na hlukovou situaci, eventuelně další fyzikální charakteristiky				
Označení vlivu	Vliv	Typ ovlivnění	Odhad významnosti	Hodnocení
D.3.I	Hluk při výstavbě	přímé, krátkodobé	negativní, lze minimalizovat navrženými opatřeními	-0,5
D.3.II	Hluk při provozu	přímé, trvalé	velmi pozitivní	1,5
D.3.III	Vibrace při výstavbě	přímé, krátkodobé	neutrální	0
D.3.IV	Vibrace při provozu	žádné	žádná	-
Celkové hodnocení				1

D.1.4 Povrchové a podzemní vody

Povrchové vody

Řešení odvodu srážkových vod v zájmovém území bylo popsáno v příslušné kapitole. Srážkové vody budou svedeny do silničních příkopů, v případě potřeby pak do nejbližší vodoteče. Podrobné řešení srážkových vod bude upřesněno v další fázi PD v koordinaci s příslušným orgánem státní správy, tak aby ovlivnění povrchových vod bylo minimální.

Srážkové vody lze z hlediska účinků tělesa komunikace rozdělit následovně:

- Prvním je existence silnice jako přehrazujícího prvku odtoku vody z povodí. Jde o plošný odtok vody z přilehlého terénu. Původně byl plošně rozprostřen, ale nyní bude vlastním tělesem silnice uměle soustředěn obvykle do propustu. Soustředěný výtok může působit erodně na pozemky nacházející se níže, a proto je nutno postarat se o bezpečný odtok nalezením vhodné vodoteče, nebo zpětným rozprostřením vody do plochy.

Pro celou trasu navrhované silnice je typické, že je vedena v blízkosti rozvodnice - to jest v blízkosti nejvyšších míst v terénu. Pro zachycenou vodu tělesem silnice je pak typické, že přilehlá povodí jsou poměrně malá a budou tak i malá množství vody zachycené z přilehlých pozemků.

- Druhé jsou vody zachycené přímo z povrchu silnice a doprovodných zařízení. Za provozu vznikají – srážkové vody odtékající ze zpevněných, potenciálně znečištěných povrchů vozovek, krajnic, případně odstavných ploch. Jejich množství i fyzikálně chemické složení je proměnlivé a je závislé na množství srážek či množství sněhové pokrývky. Z nejvíce sledovaných ukazatelů obsahují dešťové vody mechanické částice (nerozpuštěné látky), rostlinné zbytky a též i menší množství ropných látek, těžkých kovů a chloridových iontů. V souladu s „Vodním zákonem“ (z. č. 254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů) je nutno odvádění srážkových vod z povrchu komunikace zajišťovat v souladu s podmínkami, které určí v navazujících řízeních vodoprávní úřad.

V § 38 vodního zákona vymezuje vody odpadní – jsou to vody použité v obytných, průmyslových, zemědělských, zdravotnických a jiných stavbách, zařízeních nebo dopravních prostředcích, pokud po použití mají změněnou jakost (složení nebo teplotu), jakož i jiné vody z nich odtékající, pokud mohou ohrozit jakost povrchových a podzemních vod.

V oblasti, kde vede trasa nově navrhované silnice nejsou žádná chráněná území ani žádné další vodohospodářské zájmy. Silnice je II. třídy, proto je odvedení vody navrženo bez zvláštních čistících zařízení a bez zvláštního havarijního zabezpečení.

Vliv trasy na povrchovou vodu budou při běžném provozu minimální a to jak při výstavbě, tak při provozu. Riziko představují havárie spojené s únikem látek škodlivých vodám např. ropných látek. V případě takové havárie bude postupováno v souladu s platnými předpisy.

Podzemní vody

Vzhledem k charakteru záměru a předpokládanému objemu zemních prací nepředpokládáme ovlivnění kvality ani kvantity podzemní vody a ani její hladiny.

V řešeném území se nevyskytuje CHOPAV ani nezasahuje trasa do ochranných pásem vodních zdrojů I. ani II. stupně. Registrované zdroje minerálních a léčivých vod se v řešeném území taktéž nevyskytují, stejně tak citlivé ani zranitelné oblasti.

Vodohospodářské objekty

Přeložky jednotlivých inženýrských sítí budou řešeny v další fázi PD po dohodě s jednotlivými správci sítí.

Realizace záměru nebude mít při dodržení standardních opatření a navržených opatření v kap. D.IV významný vliv na podzemní ani na povrchovou vodu.

Vliv na vodu				
Označení vlivu	Vliv	Typ ovlivnění	Odhad významnosti	Hodnocení
D.4.I	Povrchová voda – kvantita při výstavbě	žádný	žádný	-
D.4.II	Povrchová voda – kvalita při výstavbě	přímé, krátkodobé	neutrální při běžném režimu, riziko při havarijních situacích	0
D.4.III	Povrchová voda – kvantita při provozu	přímé, trvalé	neutrální – většina srážkových vod bude vsakována do silničních příkopů	0
D.4.IV	Povrchová voda – kvalita při provozu	přímé, trvalé	ovlivnění recipientů – neutrální při běžném provozu, riziko při havarijní situaci	0
D.4.V	Podzemní vody – kvantita při výstavbě	žádné	je prakticky vyloučeno navrženými opatřeními	0
D.4.VI	Podzemní vody – kvalita při výstavbě	přímé, krátkodobé	neutrální při běžném režimu, riziko při havarijních situacích	0
D.4.VII	Podzemní vody – kvantita při provozu	žádný	žádný	0
D.4.VIII	Podzemní vody – kvalita při provozu	přímé, trvalé	neutrální při běžném režimu, riziko při havarijních situacích	0
Celkové hodnocení				0

D.1.5 Vliv na půdu

Hlavní vliv na půdu je dán trvalým a dočasným zábořem. Rozsah zábořů je vyčíslen v tabulce v kapitole č. B.II.1.

V zájmovém území se nacházejí zemědělské půdy I. až IV. třídy ochrany. Do I. třídy ochrany zasahuje trasa komunikace 69 %. Do II. třídy pak 5 %. Ve své zbývající trase prochází pozemky s kvalitou a produkcí půdy nižší. Půdy I. a II. třídy ochrany jsou dle platné legislativy řazeny k půdám s nadprůměrnou produkční schopností.

Záboř půdy je minimalizován tak, aby niveleta trasy co možná nejvíce kopírovala stávající terén. Proto nevznikají vysoké násypy a hluboké zářezy a trasa nezvyšuje záboř půdy do šířky.

V další fázi projektové dokumentace (DÚR, DSP) bude provedeno vynětí ze zemědělského půdního fondu, dále bilance ekonomické újmy, zemin a ornice a následně návrh biologické rekultivace.

Dále je třeba počítat s dočasnými zábory zemědělské půdy pro manipulační pruhy a zařízení stavenišť. Na dočasných záborech bude po skončení stavby provedena technická a biologická rekultivace a budou vráceny do ZPF.

Pozemky PUPFL nebudou trasou dotčeny.

K potenciálnímu znečištění půdy může dojít během výstavby následkem náhodných úkapů ropných látek z motorových vozidel a stavební mechaniky. V období provozu existuje riziko kontaminace půdy z případné havárie vozidla. V případě kontaminace půdy bude postupováno v souladu s platnou legislativou. Dalšími potenciálními zdroji kontaminace půd jsou emise výfukových plynů a posypové soli při zimní údržbě. Významné koncentrace škodlivin lze zjistit pouze v bezprostřední blízkosti vozovky a ve vzdálenosti cca 10 m se většinou již blíží požadovým hodnotám. I tak lze jejich transport dále minimalizovat vhodnými opatřeními, které jsou navrženy v kapitole D.IV.

Realizací záměru nepředpokládáme budou-li dodržována standardní opatření významné ovlivnění půdy.

Vliv na půdu				
Označení vlivu	Vliv	Typ ovlivnění	Odhad významnosti	Hodnocení
D.5.I	Výstavba	přímé, krátkodobé	neutrální při běžném režimu, riziko při havarijních situacích	0
D.5.II	Změna využití plochy	přímé, trvalé	negativní – vynětí kvalitní zemědělské půdy ze ZPF	-1
Celkové hodnocení				-1

D.1.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Jakékoliv stavební dílo je zásahem do geologických poměrů tím, že dochází k odtěžování horninového prostředí v důsledku průchodu či vetknutí stavby do terénu. Dalším zásahem může být střet stavby s registrovanými územími nerostných zdrojů.

Podle surovinového informačního subsystému (SURIS) Geofondu ČR se v trase v km 3,0–3,6 nachází chráněné ložiskové území a výhradní ložisko cihlářské suroviny. Chráněné ložiskové území je v Geofondu ČR registrované pod číslem 1070000, výhradní ložisko je registrované pod číslem 310700000.

Ložiska jsou znázorněné i v mapě ložisek nerostných surovin 1 : 50 000, list 12–24 Praha. Dobývací prostor ložiska cihlářské suroviny je evidován pod číslem 70362. Část tohoto ložiska již byla odtěžena a slouží jako skládka komunálního odpadu.

Dle informací z Geofondu ČR nejsou v zájmovém území registrována žádná poddolovaná území, žádné sesuvy ani jiné svahové deformace.

Dle současných znalostí nemůže záměr ovlivnit horninové prostředí lokality ani přírodní zdroje.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje				
Označení vlivu	Vliv	Typ ovlivnění	Odhad významnosti	Hodnocení
D.6.I	Výstavba	přímé, krátkodobé	neutrální	0
D.6.II	Provoz	přímé, krátkodobé	neutrální	0
Celkové hodnocení				0

D.1.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Pro potřeby oznámení byl Dr. Farkačem, CSc. zpracován přírodovědný průzkum, který je součástí příloh oznámení. Zde uvádíme jeho závěr.

Vyhláška MŽP ČR 395/1992 Sb.

Na lokalitě byla zjištěna přítomnost těchto zvláště chráněných druhů podle Vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb.

Cévnaté rostliny: Trasa plánované komunikace vede jen po polních obdělávaných plochách a přetíná ji jen několik silničních komunikací a polních cest. Tomu odpovídá i spektrum zjištěných taxonů. Ve zkoumaném území se vyskytují pouze běžné ruderalní druhy převážně nitrofilních lemů a křovin (ze společenstev *Galio-Urticetea*, *Arction lappae*, *Prunion spinosae* aj.). Celkem zde bylo zjištěno 90 taxonů cévnatých rostlin. Žádný z nich není chráněn stávajícími právními normami, jeden je však evidován v Červeném seznamu cévnatých rostlin České republiky (Procházka ed. 2001). Jedná se o blín černý (*Hyoscyamus niger*), charakteristický pro rumišťe, okraje cest a polí v teplejších oblastech. V kontextu celé ČR tento taxon ustupuje (cf. Slavík in Kubát et al. 2002: 533), proto byl zařazen mezi druhy ohrožené (kategorie C3). Zdejší populace ale mezi chudé nepatří (roztroušeně až místy hojně se druh vyskytuje např. v katastrech VINOŘE, Přezletic, Třeboradic, Kbel i Satalic – zejména na zemědělské půdě) – pokud bude zachován stávající způsob managementu zemědělských ploch, jejich okrajů a okolí obcí (lada poblíž polí, za hřbitovy, zahrádkami apod.), druh ohrožen nebude.

Živočichové 3 druhy živočichů (čmeláci rodu *Bombus*: pouze migranti, na území nehnízdí) jsou zvláště chráněným druhem (jako druhy ohrožené); žádný z nich není uveden v Červených seznamech živočichů České republiky (Farkač, Král & Škorpík 2005). Jedná se o naprosto běžné, eurytopní druhy, které se hojně vyskytují na mnoho místech i v širším okolí. Území je z hlediska bezobratlých živočichů zcela bezcenné, což dosvědčuje také zjištění jen 9 eurytopních druhů indikačně významné čeledi střevlíkovitých.

Ornitologické hodnocení: Na lokalitě se nevyskytuje žádný ze zvláště chráněných druhů ptáků; vzhledem k absenci dřevin a křovin je druhové spektrum logicky nadměru chudé. Tři zjištěné druhy na polích loví resp. shánění potravu, jen skřivan polní může na poli hnízdit. V trase plánované přeložky jeho hnízdění prokázáno nebylo.

Z Červených seznamů bezobratlých/obratlovců (Farkač, Král & Škorpík 2005, Plesník, Hanzal & Brejšková 2003) byla zjištěna přítomnost jediného druhu, zajíce polního (*Lepus europaeus*) (téměř ohrožený). Z hlediska jeho pouhé migrace územím není potřeba přijímat žádná opatření.

Druhy kriticky ohrožené

Nebyl zjištěn žádný druh.

Druhy silně ohrožené

Nebyl zjištěn žádný druh.

Druhy ohrožené

Čmeláci (*Bombus hortorum*, *B. lapidarius*, *B. terrestris*) – tři zjištěné druhy na území nehnízdí, jednalo se při jejich pozorování výhradně o migranty; v Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky – bezobratlí (Farkač, Král & Škorpík, 2005) jsou uvedeny *Bombus magnus*, *B. maxillosus*, *B. muscorum*, *B. veteranus* (kriticky ohrožené druhy), *B. norvegicus*, *B. ruderatus* (druhy ohrožené), *B. confusus*, *B. distinguendus*, *B. humilis*, *B. pomorum*, *B. quadricolor*, *B. subterraneus*, *B. wufleni* (druhy zranitelné). Výskyt těchto jmenovaných druhů nepřichází na hodnoceném území a jeho okolí v úvahu. Lze konstatovat, že na populace zjištěných druhů čmeláků rodu *Bombus* nebude mít realizace přeložky silnice žádný vliv. Populace zjištěných druhů nebudou na celé lokalitě stavbou dotčeny, neboť se jedná

o létavé druhy s relativně velkou radiací, které navíc nejsou v současném stavu území vázány. Není potřeba přijímat žádná opatření.

Příloha II směrnice 92/43/EHS

Ve sledovaném území nebyly zjištěny druhy uvedené v Přehledu druhů z přílohy II směrnice 92/43/EHS.

Příloha I směrnice 79/409/EHS

Ve sledovaném území nebyly zjištěny druhy uvedené v Přehledu druhů z přílohy I směrnice 79/409/EHS.

Závěr a doporučení:

Celkově lze konstatovat, že území trasy je tvořeno obhospodařovanými polními plochami s několika křižujícími komunikacemi, zcela bez přítomnosti dřevin a křovin a vodní plochy či vodoteče. Z hlediska zjištěných druhů živočichů lze konstatovat, že se jedná o typické polní druhy resp. jen o náhodné migranty, kteří nemají k území přímý vztah.

Na základě dostupných dat a průzkumu lokality do konce března roku 2008 lze konstatovat a doporučit:

- Z botanického hlediska je území zcela bezcenné. Jakékoliv ozelenění po uskutečnění výstavby v okolí komunikace bude pro území přínosem. Pro výsadbu doporučujeme upřednostnit autochtonní druhy dřevin.
- K hodnocenému území nemá přímý vztah žádný ze zjištěných zvláště chráněných druhů živočichů. Jejich vazba k tomuto prostředí je komentována v kapitole 6. a 10 studie.
- Dosavadní průzkumy lokality neprokázaly možný konflikt se zájmy ochrany přírody.

Vliv na lesní porosty, další významné krajinné prvky, zvláště chráněná území aj., území systému natura a ÚSES nebude žádný, jelikož se jich trasa silnice nedotýká.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy budou omezeny na plochu vlastního prostoru výstavby. Realizací záměru nedojde k ovlivnění druhů organismů chráněných platnou legislativou České republiky. Káceny budou převážně náletové dřeviny bez vyšší ekologické hodnoty.

Vliv na flóru, faunu a ekosystémy				
Označení vlivu	Vliv	Typ ovlivnění	Odhad významnosti	Hodnocení
D.7.I	Období výstavby organismy	přímé, krátkodobé	neutrální – vykácena bude zeleň bez hodnoty	0
D.7.II	Období provozu organismy	přímé, trvalé	neutrální až negativní – dojde k fragmentaci krajiny	-1
D.7.III	Období výstavby ÚSES, VKP, ZCHÚ	přímé, krátkodobé	neutrální	0
D.7.IV	Období provozu ÚSES, VKP, ZCHÚ	přímé, trvalé	neutrální	0
Celkové hodnocení				-1

D.1.8 Vlivy na krajinu

Pro potřeby oznámení byl ing. arch. Vorlem, CSc. a kol. zpracováno zhodnocení vlivu připravované stavby na krajinný ráz. Studie je součástí příloh oznámení. Zde uvádíme její závěr.

Obsahem předložené studie je posouzení navrhované liniové stavby přeložky silnice II/244 Přezletice (dále jen „NS“), katastrální území Přezletice, Veleň, Sluhy, Brázdim, Mratín, Středočeský kraj (zhotovitel dokumentace Novák & Partner, s.r.o.), z hlediska zásahu do krajinného rázu (dále jen „KR“) ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Cílem studie je posoudit, jakou měrou se bude NS dotýkat znaků a hodnot KR (přírodní, kulturní a historické charakteristiky) a zákonných kritérií uvedených v §12 (přírodní a estetické hodnoty, VKP, ZCHÚ, kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů).

V případě, že bude vedeno samostatné řízení o zásahu do krajinného rázu dle §12 zákona, bude studie sloužit pro toto řízení, kdy bude součástí podání účastníka řízení.

Tento materiál se nebude týkat posouzení dalších aspektů výstavby NS, které nesouvisí s problematikou krajinného rázu dle dikce zákona, tj. dopravními či urbanistickými souvislostmi, nakořím nesouvisejí s kulturní a historickou charakteristikou KR.

PDoKP „A“ – Přezletice

Navrhovaná stavba bude procházet zářezem přes terénní horizont ve skupině výšin u Zlatého Kopce. Zásahy do terénních horizontů jsou hodnoceny jako slabé, neboť se nejedná o výrazné znaky cennosti krajinné scény. Další indikátory pozitivních znaků vizuální charakteristiky nejsou v krajině přítomny.

PDoKP „A“ PŘEZLETICE			Vliv NS
KLASIFIKACE VLIVŮ NS NA ZNAKY, HODNOTY A ZÁKONNÁ KRITÉRIA KR			žádný slabý středně silný silný
a	Znaky charakteristik	<i>Poznámky:</i>	
a.1	Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky		žádný
a.2	Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	<i>změna charakteru kultivované zemědělské krajiny</i>	středně silný
b.	Zákonná kritéria dle §12	<i>Poznámky:</i>	
b.1	Vliv na VKP		žádný
b.2	Vliv na ZCHÚ		žádný
b.3	Vliv na kulturní dominanty	<i>historický statek Zlatý Kopec</i>	středně silný
b.4.	Vliv na estetické hodnoty	<i>pohled z referenčního bodu panoramatického vnímání (silnice Veleň-Přezletice)</i>	slabý až žádný
b.5	Vliv na harmonické měřítka krajiny	<i>krajina nevyvíká harmonickým měřítkem</i>	žádný
b.6	Vliv na harmonické vztahy v krajině	<i>historická usedlost Zlatý kopec</i>	slabý
KLASIFIKACE ZÁSAHU (IMPAKTU) NS DO KR			Míra zásahu NS
<i>únosný na hranici únosnosti neúnosný</i>			ÚNOSNÝ

PDoKP „B“ – Nový Brázdím

Navrhovaná stavba bude procházet zářezem přes terénní horizont ve skupině výšin u Zlatého Kopce. Zásahy do terénních horizontů jsou hodnoceny jako slabé, neboť se nejedná o výrazné znaky cennosti krajinné scény. Další indikátory pozitivních znaků vizuální charakteristiky nejsou v krajině přítomny.

PDoKP „B“ NOVÝ BRÁZDIM			Vliv NS
KLASIFIKACE VLIVŮ NS NA ZNAKY, HODNOTY A ZÁKONNÁ KRITÉRIA KR			žádný slabý středně silný silný
a	Znaky charakteristik	<i>Poznámky:</i>	
a.1	Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky		žádný
a.2	Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	<i>změna charakteru kultivované zemědělské krajiny</i>	středně silný
b.	Zákonná kritéria dle §12	<i>Poznámky:</i>	
b.1	Vliv na VKP		žádný
b.2	Vliv na ZCHÚ		žádný
b.3	Vliv na kulturní dominanty		žádný
b.4.	Vliv na estetické hodnoty	<i>pohled z referenčního bodu vnímání u terénního předělu západně od Brázdími</i>	slabý
b.5	Vliv na harmonické měřítko krajiny	<i>krajina nevyvíká harmonickým měřítkem</i>	žádný
b.6	Vliv na harmonické vztahy v krajině	<i>lesní porosty u Zlatého kopce</i>	žádný
KLASIFIKACE ZÁSAHU (IMPAKTU) NS DO KR			Míra zásahu NS
<i>únosný na hranici únosnosti neúnosný</i>			ÚNOSNÝ

PDoKP „C“ – Mratín

NS ve velmi dlouhém úseku prochází velkým otevřeným prostorem zemědělské krajiny přehledné z terénního předělu na jihu. V nižší poloze přechodu krajiny do Kostelecké plošiny bude trasa procházet velmi mírně zvlněnou otevřenou plochou velkého měřítka. Absenci cenných vizuálních scénérií odpovídá absence indikátorů pozitivních znaků vizuální charakteristiky.

PDoKP „C“ MRATÍN			Vliv NS
KLASIFIKACE VLIVŮ NS NA ZNAKY, HODNOTY A ZÁKONNÁ KRITÉRIA KR			žádný slabý středně silný silný
a	Znaky charakteristik	<i>Poznámky:</i>	
a.1	Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky		žádný
a.2	Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	<i>změna charakteru kultivované zemědělské krajiny</i>	středně silný
b.	Zákonná kritéria dle §12	<i>Poznámky:</i>	
b.1	Vliv na VKP		žádný
b.2	Vliv na ZCHÚ		žádný
b.3	Vliv na kulturní dominanty		žádný
b.4.	Vliv na estetické hodnoty	<i>pohled z referenčního bodu vnímání u terénního předělu západně od Brázdími</i>	slabý
b.5	Vliv na harmonické měřítko krajiny	<i>krajina nevyvíká harmonickým měřítkem</i>	žádný
b.6	Vliv na harmonické vztahy v krajině		žádný
KLASIFIKACE ZÁSAHU (IMPAKTU) NS DO KR			Míra zásahu NS
<i>únosný na hranici únosnosti neúnosný</i>			ÚNOSNÝ

Zhodnocení

Tabulkovou formou byla shrnuta míra vlivu jednotlivých variant na kritéria ochrany krajinného rázu a porovnána jejich únosnost z hlediska ochrany krajinného rázu:

Tabulky ukazují, že vliv NS je ve všech PDoKP únosný.

Závěr

Na základě hodnocení vlivu NS na pozitivní hodnoty a významné rysy jednotlivých charakteristik krajinného rázu a estetické a prostorové vztahy a hodnoty je možno odpovědět na tři otázky, vyslovené v úvodu práce:

1. Vyznačuje se ráz krajiny v prostoru, dotčeném vlivem navrhované zástavby, znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky KR a hodnotami estetickými, mají přítomné znaky a hodnoty jedinečný význam?

Ráz krajiny v PDoKP se vyznačuje znaky všech charakteristik KR. Žádné z nich nemají jedinečný význam.

2. Pokud jsou přítomny znaky jedinečného a neopakovatelného významu, bude do nich navrhovaná stavba nepříznivě zasahovat a jakou měrou?

V PDoKP nejsou přítomny znaky jedinečného a neopakovatelného významu, NS do nich nemůže zasahovat.

3. Ovlivní navrhovaná změna podstatným způsobem krajinná panoramata, bude zasahovat do cenných dílčích scenerií?

NS se vzhledem ke svému charakteru nebude v krajinných panoramatech projevovat.

Na základě výše uvedené analýzy je možno konstatovat, že NS nepředstavuje zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik KR. Toto konstatování se týká i možných změn trasy v rámci vymezených potenciálně dotčených krajinných prostorů.

Navrhovaná stavba přeložky silnice II/244 je navržena s ohledem na zákonná kritéria krajinného rázu a je proto hodnocena jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Vliv na krajinu				
Označení vlivu	Vliv	Typ ovlivnění	Odhad významnosti	Hodnocení
D.8.I	Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	žádné	žádný	-
D.8.II	Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	přímé, trvalé	negativní	-1
D.8.III	Vliv na VKP	žádné	žádný	-
D.8.IV	Vliv na ZCHÚ	žádné	žádný	-
D.8.V	Vliv na kulturní dominanty	přímé, trvalé	negativní	-1
D.8.VI	Vliv na estetické hodnoty	přímé, trvalé	negativní až neutrální	0
D.8.VII	Vliv na harmonické měřítko krajiny	žádné	žádný	-
D.8.VIII	Vliv na harmonické vztahy v krajině	přímé, trvalé	negativní	-1
Celkové hodnocení				-3

D.1.9 Vlivy na kulturní památky a hmotný majetek

Podrobný popis kulturních, historických a archeologických památek byl popsán v příslušných kapitolách, stejně tak hmotný majetek.

Vzhledem k tomu, že nelze vyloučit případný zásah do archeologické vrstvy při zemních pracích, bude v případě archeologického nálezů při stavebních pracích nutno postupovat v souladu se zákonem o státní památkové péči (z. č. 20/1987 Sb. v platném znění).

Trasa komunikace respektuje vzácné naleziště sídliště nejstaršího až staršího paleolitu Zlatý kopec. Realizace záměru neovlivní kulturní památky ani hmotný majetek.

Vliv na kulturní památky a hmotný majetek				
Označení vlivu	Vliv	Typ ovlivnění	Odhad významnosti	Hodnocení
D.9.I	Místa s archeolog. nálezy	přímé, trvalé	neutrální až negativní – možný zásah do míst s arch. nálezy – možno minimalizovat záchranným arch. průzkumem	-0,5
Celkové hodnocení				-0,5

D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

V posuzovaných faktorech stavby na životní prostředí nebyly zjištěny tak významné dopady stavby, které by bránily provedení záměru. Technickými opatřeními lze zajistit, aby případné zásahy byly minimalizovány. Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí byly zpracovány v předchozích kapitolách.

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Dle popisů vlivů na životní prostředí v předcházejících kapitolách je možno konstatovat, že vlivy nebudou v měřitelných hodnotách zasahovat za státní hranice České republiky. Záměr nebude mít vliv přesahující státní hranice.

D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

D.4.1 Opatření pro fázi přípravy záměru

- Zajistit v další fázi projektové přípravy podrobné průzkumy – geotechnický, hydrogeologický, korozní, pedologický ev. další jako je zpřesnění dendrologie.
- V případě požadavku orgánu památkové péče zpracovat projekt záchranného archeologického výzkumu.
- Zpracovat požadavky na ochranu podzemních a povrchových vod.
- Vyřešit odvod povrchových vod z komunikace.
- Zpracovat požadavky na ochranu stávající zeleně.
- V rámci sadových úprav použít druhy, které budou v místě vitální a se zřetelem na dosažení přijatelného začlenění areálu do daného prostředí.
- Připravit technickou i biologickou rekultivaci výstavbou zasažených pozemků.
- Specifikovat časový harmonogram výstavby.
- Zpracovat podrobně POV, kde budou konkretizovaná opatření na minimalizaci negativních vlivů výstavby na obyvatelstvo a životní prostředí.

- Specifikovat, na základě provedené bilance jednotlivých druhů odpadů, které budou vznikat při stavbě, návrh přepravních tras a určení míst ukládání odpadů, ověřit hlukové zatížení po přepravních trasách.
- Zpracovat havarijný plán pro etapu výstavby.
- Počítat s archeologickým dozorem při výstavbě.
- Počítat s geologickým a hydrogeologickým dozorem při výstavbě.
- Specifikovat příslušné skládky zemin pro odpady O – ostatní, odpady N – nebezpečné.
- Na základě výběrového řízení vybrat odpovědné zhotovitele jednotlivých stavebních oddílů.
- Stavbu je nutné věcně, časově i technicky koordinovat se stavebními akcemi v dotčené oblasti (zejm. výstavbou st. SO 520).
- Vypracovat dokumentaci DÚR se zřetelem na závěry oznámení, resp. závěru zjišťovacího řízení. Zajistit potřebná povolení pro realizaci stavby od jednotlivých orgánů státní správy a správců jednotlivých zařízení.

D.4.2 Opatření pro fázi výstavby záměru

- Stavební práce provádět v souladu se souvisejícími normami, předpisy a vyhláškami.
- Dodržovat technologickou kázeň. Organizaci výstavby jednotlivých objektů řešit tak, aby nedocházelo k nadměrnému obtěžování obyvatel zejména hlukem a emisemi. Týká se hlavně staveništní dopravy po veřejných komunikacích.
- V průběhu výstavby provádět pravidelnou kontrolu stavebních mechanismů.
- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat v prostoru staveniště, musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek; v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude postupováno podle platné legislativy.
- Zajistit pod stojícími mechanismy záchytné nádoby proti úkapům.
- V maximální míře využít stavební mechanismy se sníženou hlučností a s nízkou produkcí emisí.
- Výrazně hlučné stavební operace plánovat tak, aby nedošlo k jejich kumulaci ve stejnou dobu výstavby.
- Důsledně vypínat nepoužívané stavební technologie.
- Při přípravných a zemních pracích vhodnými technickými opatřeními (zejména skrápěním) minimalizovat sekundární prašnost. Omezit skladování a deponování prašných materiálů na staveništích.
- Pozemní komunikace, které budou v období stavby využívány udržovat v běžné čistotě. Zajistit čištění vozidel a oplach a kropení znečištěných nebo prašných komunikací. Pravidelný mokry úklid dotčených příjezdových komunikací neřešit pouze splachem, nýbrž i sběrem.
- Všechna opatření prováděná k omezení prašnosti zařadit do provozních předpisů a zajistit prokazatelné seznámení pracovníků s těmito opatřeními.
- Na staveništi neprovádět údržbu mechanismů – pouze v nezbytných případech.
- Zařízení staveniště vybavit kontejnery dle kategorie odpadů.
- Převoz jemnozrnného materiálu provádět na „oplachtovaných“ korbách nákladních automobilů.

- V případě havarijní situace urychleně ověřit rozsah znečištění, odstranit ji potřebnými prostředky.
- Nebezpečné odpady jako jsou plechovky od barev, zbytky olejů apod. separovat ukládat do zabezpečených kontejnerů a následně zneškodnit.
- Skladování pohonných hmot, olejů apod. bude probíhat v souladu s obecně platnými předpisy tak, aby nedošlo k ohrožení zdraví a znečištění životního prostředí.
- Důsledně udržovat zařízení staveniště, provádět kropení vozovek za účelem snížení prašnosti v okolí staveniště na příjezdových komunikacích.
- Vzrostlé a perspektivní dřeviny kácet v nezbytně nutné míře, v době vegetačního klidu. V případě těsné blízkosti dřevin u tělesa stavby, jednotlivé stromy ochránit oplocením, obedněním apod.
- V průběhu přípravy a výstavby připravit náhradní sortiment výsadby za pokácenou zeleň a v předstihu ji dle technického řešení uplatnit.
- V rámci plánované náhradní výsadby náhradní zeleně použít druhy, které jsou doporučeny dendrologickým průzkumem. V době letního nedostatku vláhy zeleň zalévat.
- Zajistit důslednou rekultivaci ploch silničního tělesa, dotčených v průběhu výstavby, nakládat s kulturní vrstvou sejmutého půdního profilu v souladu s požadavky ochrany ZPF.
- Na svahy násypů a zářezů použít ornici ze skryvky. Zatravnění a výsadbu zeleně provést v co nejkratším termínu, aby se snížila pravděpodobnost eroze svahů.
- Provádět dohled nad zásahy do přírodního prostředí – odborný dohled nad pracemi v souvislosti s ochranou přírody, geologickými, hydrogeologickými podmínkami a archeologickými památkami.
- Umožnit event. záchranný archeologický výzkum při provádění zemních a výkopových pracích.

D.4.3 Opatření pro fázi provozu záměru

- Záměr bude vyžadovat údržbu komunikace, dále údržbu zeleně, přístupových komunikací, odvodňovacích zařízení apod. Tato funkce je pro zdárný rozvoj projektu nezbytná a musí být zahrnuta do smluvních vztahů s provozovatelem jednotlivých zařízení.
- Zajistit systém nakládání s odpady s cílem v maximální míře odpady separovat.
- V případě havarijních situací zajistit bezodkladné odstranění následků havárie.

D.4.4 Kompenzační opatření

Jako kompenzační opatření je navržena náhradní výsadba dřevin v řešeném území formou sadových úprav.

Dalšími kompenzačními opatřeními bude finanční náhrada za vynětí ze ZPF a kácenou zeleň.

D.5 Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Při hodnocení vlivu záměru byly použity podklady, které souvisí s právními normami v oblasti životního prostředí, a dále podklady vyjmenované v seznamu použité literatury. Zdrojem informací pro vypracování Oznámení byly dále konzultace se zástupci firmy Novák a partner, kteří trasu komunikace projektují a dále se zpracovateli odborných studií. Neopomítnou

stránkou byla jednání se zástupci dotčených orgánů státní správy a samosprávy a rekognoskace terénu.

Při hodnocení jednotlivých faktorů bylo použito standardních metod, které zohledňují širší dostupných vstupních informací. Kde bylo možno, byly jednotlivé vlivy na životní prostředí hodnoceny v porovnání s normovými hodnotami, které jsou obsaženy v právních předpisech pro složky životního prostředí. Kde nebylo možno provést porovnání se standardy, ani měrnými jednotkami, bylo hodnocení provedeno verbálně.

Hodnocení vychází z dostupných podkladů a informací, které jsou specifikovány výše, z podkladů získaných v průběhu zpracování Oznámení od projektantů a jednotlivých odborníků na danou problematiku. Dále byly čerpány informace z literatury, internetových stránek, věstníků MŽP ČR, osobních znalostí v praktickém řešení a v neposlední řadě z podrobné rekognoskace terénu.

Neurčitost v rozhodování vytváří vždy modelové zpracování. To je však závislé na kvalitě vstupních údajů. Ze všech podkladů není patrné, že by tato vstupní data byla zatížena neúměrnou chybou, která by v celkovém kontextu zcela zásadně ovlivnila výsledek rozhodování.

Lze podotknout, že nejsou známy dodavatelé jednotlivých oddílů stavebních úseků. Proto nelze přesně stanovit a kvantifikovat vlivy v průběhu výstavby. Vyhodnocení vlivů výstavby lze posuzovat až v další fázi projektové přípravy po upřesnění materiálových toků, plánů organizace výstavby, strojového parku, resp. zhotovitele stavby.

Vzhledem k typu záměru je možno konstatovat, že při zpracování se nevyskytly zásadní nedostatky ve znalostech a neurčitostech, které by mohly zásadně ovlivnit zpracování oznámení.

Lze konstatovat, že připravovaný záměr je vhodný v území realizovat, a dostupné podklady (průzkumy a rozbory v celkovém kontextu) byly pro zpracování Oznámení dostačující.

E. Porovnání variant řešení záměru

Záměr byl navržen a posouzen v jedné variantě. Navržená alternativa je vhodným řešením současné situace, které vychází z povahy a charakteru záměru. Proto nejsou navrženy a posuzovány další varianty předkládaného záměru (ty byly upřesňovány v předchozích studiích).

Posuzovaná varianta není v územních plánech obcí Sluhy, Veleň, Brázdim a Přezletice uvedena jako schválená. V obci Přezletice se nyní schvaluje územní plán, který již bude umístění této stavby zahrnovat jako veřejně prospěšnou stavbu. V územním plánu obce Sluhy je uvedena jako rezerva. V územním plánu velkého územního celku Pražského regionu je trasa taktéž vedena jako územní rezerva přes všechny výše uvedené katastrální území.

Navržená varianta byla v oznámení srovnána se stavem bez realizace záměru (tzv. pasivní varianta) v příslušných kapitolách oznámení.

Závěrem lze konstatovat následující:

- z hlediska vlivu na obyvatelstvo dojde realizací stavby ke zlepšení stávajícího stavu, řešení lze označit za přijatelné
- z hlediska vlivu na akustickou situaci v řešeném území dojde realizací ke zlepšení stávajícího stavu, řešení lze označit za přijatelné
- z hlediska vlivu na rozptylové podmínky v řešeném území dojde realizací ke zlepšení stávajícího stavu, řešení lze označit za přijatelné
- z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody v řešeném území nedojde realizací k negativnímu ovlivnění stávajícího stavu, řešení lze označit za přijatelné, ale je nutné dodržet standardní a navržená opatření
- z hlediska vlivu na půdu v řešeném území dojde realizací k záboru půdy nejlepší kvality, řešení lze označit za přijatelné, vzhledem k tomu, že dojde ke zlepšení zejména hlukových podmínek v zastavěných částech obcí a tím i k pozitivnímu vlivu na zdraví obyvatel
- z hlediska vlivu na horninové prostředí a přírodní zdroje v řešeném území nedojde realizací k negativnímu ovlivnění stávajícího stavu, řešení lze označit za přijatelné, ale je nutné dodržet standardní a navržená opatření
- z hlediska vlivu na faunu flóru a ekosystémy v řešeném území nedojde realizací k negativnímu ovlivnění stávajícího stavu, řešení lze označit za přijatelné, vzhledem k tomu, že dojde ke zlepšení zejména hlukových podmínek v zastavěných částech obcí a tím i k pozitivnímu vlivu na zdraví obyvatel
- z hlediska vlivu na krajinný ráz v řešeném území nedojde realizací k negativnímu ovlivnění stávajícího stavu, řešení lze označit za přijatelné, vzhledem k tomu, že dojde ke zlepšení zejména hlukových podmínek v zastavěných částech obcí a tím i k pozitivnímu vlivu na zdraví obyvatel
- z hlediska vlivu na kulturní památky a hmotný majetek v řešeném území nedojde realizací k negativnímu ovlivnění stávajícího stavu, řešení lze označit za přijatelné

Na základě všech aspektů uvedených a hodnocených v Oznámení, které souvisejí s realizací navrhovaného záměru při předpokladu splnění opatření navrhovaných k omezení a minimalizaci negativních důsledků na životní prostředí, lze konstatovat, že navrhovaná stavba je akceptovatelná, a je proto možné její realizaci doporučit.

F. Doplnující údaje

F.1 Seznam použitých podkladů

- Právní předpisy týkající se životního prostředí a ochrany zdraví obyvatel, normy a Metodické pokyny MŽP ČR, Nařízení vlády, Věstníky MŽP ČR
- Bůžek J., 2008: Přezletice – přeložka II/244, průzkum. Orientační geotechnický průzkum (rešerše), Praha, GeoTec – GS, a.s.
- Farkač, J., 2008: Přezletice – přeložka II/244. Přírodovědný průzkum, Praha PUDIS a.s.
- Hajná R., 2008: Přezletice – přeložka II/244. Hluková studie. Praha, PUDIS a.s.
- Jahn, J., 2008: Přezletice – přeložka II/244. Rozptylová studie, Praha PUDIS a.s.
- Moravec F., 2008: Přezletice – přeložka II/244. Dendrologický průzkum a ocenění zeleně. Praha, PUDIS a.s.
- Vorel I., Kupka J., 2008.: Přezletice – přeložka II/244. Posouzení navrhované liniové stavby z hlediska vlivu na krajinný ráz ve smyslu §12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, Praha, PUDIS a.s.
- kolektiv autorů firmy Novák & Partner s.r.o. pod vedením Ing. Vorla, 2008: Průvodní zpráva. Praha, Novák & Partner s.r.o.
- územní plány obcí a VÚC Středočeský kraj
- internetové stránky
- fotodokumentace, vlastní terénní šetření

F.2 Seznam použitých zkratk

ATEM	Ateliér ekologických modelů
BPEJ	Bonitačně půdně ekologická jednotka
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČSN	Česká státní norma
DN	Průměr potrubí
DÚR	Dokumentace pro územní řízení
DSP	Dokumentace pro stavební povolení
GTP	Geotechnický průzkum
HS	Hygienická stanice
HMP	Hlavní město Praha
KÚ	Katastrální území
LN	Nákladní vozidla 3,5 až 6 t celkové hmotnosti
MO	Městský okruh
MÚK	Mimoúrovňová křižovatka
NS	Navrhovaná stavba
NTL	Nízkotlaký plynovod
OA	Osobní a dodávkové automobily do 3,5 t celkové hmotnosti
OOP MHMP	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
OHS	Okresní hygienická stanice
PD	Projektová dokumentace

PDoKP	Potenciálně dotčený krajinný prostor
PHO	Protihluková opatření
PHS	Protihluková stěna
PM10	Respirabilní frakce prašného aerosolu (velikost částic do 10 µm)
POV	Projekt organizace výstavby
PUPFL	Pozemky určené pro funkci lesa
PV	Pomalá vozidla = LN + TN
TN	Těžká vozidla nad 6 t celkové hmotnosti (včetně autobusů mimo PID)
TSK	technická správa komunikací
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VŠE	Všechna vozidla = OA + LN + TN
VVN	Vedení vysokého napětí
ZPF	Zemědělský půdní fond

G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Předkládaným záměrem je novostavba přeložky silnice II/244 v úseku Přezletice – Mratín na území Středočeského kraje.

Předkládaným záměrem je novostavba přeložky silnice II/244 v úseku Přezletice – Mratín na území Středočeského kraje. Jedná se o dvoupruhovou komunikaci, délky 7,061 km. Přeložka silnice II/244 je rozdělena na 2 stavební etapy. I. Etapa začíná na hranici Hlavního města Prahy a je ukončena v plánované MÚK Přezletice (součást rychlostního okruhu kolem Prahy – SOKP, stavba 520 Březiněves - Satalice). II. Etapa začíná v MÚK Přezletice a odtud je vedena severním směrem, vyhýbá se zastavěným územím obcí Veleň, Brázdim a Sluhy. II. Etapa přeložky je ukončena na stávající silnici II/244 mezi Mratínem a Kostelcem nad Labem.

V současné době je silnice II/244 vedena přes obce Mratín a Měšice na silnici I/9, kde je nyní ukončena.

Území, na kterém bude prováděna přeložka silnice, se nachází v katastrálních územích Přezletice, Veleň, Sluhy, Brázdim, Mratín.

Novostavba silnice II/244 je navržena v kategorii S 9,5 na návrhovou rychlost 80 km/hod, v celkové délce 7,061 km.

Součástí stavby jsou i přeložky silnic III. tříd (III/2444, III/0101 a III/2445) a polních cest. Stavba také obsahuje přeložky inženýrských sítí (vodovod, otevřený odpad, úpravy meliorací, nadzemní vedení VVN, Vn, dálkový optický kabel, telefonní kabel, plynovodu, ropovodu, produktovodu), úpravy terénu a vegetační úpravy.

Dokumentace pro územní rozhodnutí, bude předložena pro každou etapu zvlášť. Vzhledem k tomu, že jsou již k dispozici informace o obou etapách, je předmětem posouzení oznámení přeložky II/244 jako celek.

Silnice bude po svém dokončení poměrně dopravně zatíženou komunikací, předpokládané intenzity jsou pro rok 2024 vypočteny na 4 940 – 7 950 voz/den (CityPlan).

Zdůvodnění potřeby záměru vychází z celkové koncepce řešení dopravní sítě na území hlavního města Prahy a Středočeského kraje, kterou lze zajistit přiměřené podmínky pro dopravní cesty tak, aby se vlivy dopravy maximální míře minimalizovaly ať již s ohledem na zdraví obyvatel a životní prostředí i ve vztahu technickým a ekonomickým podmínkám. Cílem je dále omezit současnou dopravní situaci na místních komunikacích nejen v zájmovém území, ale i v dalších místech. Výběr trasy probíhal řadu let. Nejedná se o optimální řešení, ale o kompromis mezi již specifikovanými faktory, které do procesu výstavby a výběru trasy vstupují.

Důvodem pro návrh přeložky je nevyhovující směrové a šířkové vedení stávající silnice II/244 a také plánovaná stavba okruhu kolem Prahy SOKP, úsek 520 Březiněves – Satalice. V současné době je silnice II/244 vedena přes obce Mratín a Měšice na silnici I/9, kde je nyní ukončena.

Stavba SOKP počítá s návrhem mimoúrovňové křižovatky v blízkosti obce Přezletice s tím, že by napojovala dnešní silnice III/2444 Přezletice – Veleň a III/0102 Přezletice – Čakovice. Po dokončení okruhu by se na těchto 2 silnicích výrazně zvýšila dopravní zátěž, což by mělo negativní dopad na bezpečnost provozu a životní prostředí obyvatel obcí Veleň, Sluhy a Mratín.

Na stávajícím průtahu silnice III/2444 je realizováno velké množství úrovnových křižovatek a přechodů pro chodce. Silnice vznikla úpravami historické trasy a jsou na ní napojeny obchodní a průmyslové areály a vjezdy na pozemky v obcích.

Silnice II/244 by po svém dokončení měla plnit především důležitou funkci dopravní obsluhy oblasti severovýchodně od hlavního města Prahy. Silnice propojí významná sídla Středočeského kraje Všetaty a Kostelec nad Labem s Pražským okresem a po dokončení navazující komunikace TSK i s hlavním městem Prahou. Na přeložku budou napojeny i rozvíjející se obce za hranicí Prahy. Jedná se o Přezletice, Veleň, Sluhy, Brázdim a Mratín.

Návrh trasy vychází ze zpracované a projednané vyhledávací studie fy. Novák a partner Praha z 10/2008. Trasa respektuje výhledové vedení Pražského okruhu (stavba 520 Břežiněves - Satalice), i když předpokládá úpravu tvaru MÚK Přezletice dle požadavků obce.

Realizací této stavby zcela jistě dojde ke zvýšení kapacity silnice II/244, zvýšení bezpečnosti provozu na stávajících silnicích II/244 a III/2444. Dojde také k výraznému zlepšení životního prostředí obyvatel dotčených obcí. Realizací záměru dojde k záboru zemědělské půdy, ke zvýšení odtoku srážkových vod v řešeném území, ke zvýšení produkce imisí a akustické zátěže. Zda toto zatížení bude významné, bude popsáno a vyhodnoceno v následujících kapitolách oznámení.

Kumulace s jinými záměry nejsou uvažovány.

Podle vyjádření odboru stavebního úřadu není předkládaná stavba v územních plánech obcí Sluhy, Veleň, Brázdim a Přezletice uvedena jako schválená. V obci Přezletice se nyní schvaluje územní plán, který již bude umístění této stavby zahrnovat jako veřejně prospěšnou stavbu. V územním plánu obce Sluhy je uvedena jako rezerva. V územním plánu velkého územního celku Pražského regionu je trasa taktéž vedena jako územní rezerva přes všechny výše uvedené katastrální území.

Přeložka silnice II/244 je předkládána investorem pouze v jedné aktivní variantě, která vzešla z jednání v Mratíně dne 3. 10. 2008, kterého se zúčastnili jednotliví zástupci obcí, projektant, zpracovatel oznámení a investor.

Nulová pasivní varianta, tj. nerealizace přeložky II/244 by znamenalo v případě výstavby SOKP část 520 zvýšení dopravy na komunikacích procházejících obcemi v okolí nájezdu, resp. sjezdu na silniční okruh kolem Prahy. Což by znamenalo nárůst imisí a hluku v obytných zónách obcí s ní související zvýšení nemocnosti u lidí a dále také by to znamenalo pravděpodobný nárůst nehod a tudíž bezpečnosti.

K jednotlivým vlivům:

Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Plánovaný záměr nebude mít negativní vlivy na obyvatelstvo. Naopak jeho realizace bude znamenat zlepšení akustických a rozptylových podmínek v řešeném území.

Vliv na obyvatelstvo				
Označení vlivu	Vliv	Typ ovlivnění	Odhad významnosti	Hodnocení
D.1.I	Sociální a ekonomické	přímé, trvalé	neutrální	0
D.1.II	Faktor pohody	přímé, trvalé	velmi pozitivní	1,5
D.1.III	Zdravotní rizika	přímé, trvalé	velmi pozitivní	1,5
Celkové hodnocení				3

Vlivy na ovzduší

Předložený rozbor dokládá, že provoz po silnici II/244 přispěje ke zlepšení kvality ovzduší v řešené lokalitě.

Vliv na ovzduší a klima				
Označení vlivu	Vliv	Typ ovlivnění	Odhad významnosti	Hodnocení
D.2.I	Prach při výstavbě	přímé, krátkodobé	negativní, lze minimalizovat navrženými opatřeními	-0,5
D.2.II	Emise z provozu	přímé, trvalé	velmi pozitivní	1,5
Celkové hodnocení				1

Vliv hluku a dalších fyzikálních charakteristik

Na základě zpracované studie lze tedy konstatovat, že plánovaná komunikace nebude zhoršovat imisní situaci v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb. Naopak její realizací dojde ke zlepšení stávající akustickým podmínek v okolních obcích.

Záměr nebude zdrojem vibrací, které by mohly negativně ovlivnit jeho okolí.

Vliv na hlukovou situaci, eventuelně další fyzikální charakteristiky				
Označení vlivu	Vliv	Typ ovlivnění	Odhad významnosti	Hodnocení
D.3.I	Hluk při výstavbě	přímé, krátkodobé	negativní, lze minimalizovat navrženými opatřeními	-0,5
D.3.II	Hluk při provozu	přímé, trvalé	velmi pozitivní	1,5
D.3.III	Vibrace při výstavbě	přímé, krátkodobé	neutrální	0
D.3.IV	Vibrace při provozu	žádné	žádná	-
Celkové hodnocení				1

Povrchové a podzemní vody

Realizace záměru nebude mít při dodržení standardních opatření a navržených opatření v kap. D.IV významný vliv na podzemní ani na povrchovou vodu.

Vliv na vodu				
Označení vlivu	Vliv	Typ ovlivnění	Odhad významnosti	Hodnocení
D.4.I	Povrchová voda – kvantita při výstavbě	žádný	žádný	-
D.4.II	Povrchová voda – kvalita při výstavbě	přímé, krátkodobé	neutrální při běžném režimu, riziko při havarijních situacích	0
D.4.III	Povrchová voda – kvantita při provozu	přímé, trvalé	neutrální – většina srážkových vod bude vsakována do silničních příkopů	0
D.4.IV	Povrchová voda – kvalita při provozu	přímé, trvalé	ovlivnění recipientů – neutrální při běžném provozu, riziko při havarijní situaci	0
D.4.V	Podzemní vody – kvantita při výstavbě	žádné	je prakticky vyloučeno navrženými opatřeními	0
D.4.VI	Podzemní vody – kvalita při výstavbě	přímé, krátkodobé	neutrální při běžném režimu, riziko při havarijních situacích	0
D.4.VII	Podzemní vody – kvantita při provozu	žádný	žádný	0
D.4.VIII	Podzemní vody – kvalita při provozu	přímé, trvalé	neutrální při běžném režimu, riziko při havarijních situacích	0
Celkové hodnocení				0

Vliv na půdu

Realizací záměru nepředpokládáme budou-li dodržována standardní opatření významné ovlivnění půdy.

Vliv na půdu				
Označení vlivu	Vliv	Typ ovlivnění	Odhad významnosti	Hodnocení
D.5.I	Výstavba	přímé, krátkodobé	neutrální při běžném režimu, riziko při havarijních situacích	0
D.5.II	Změna využití plochy	přímé, trvalé	negativní – vynětí kvalitní zemědělské půdy ze ZPF	-1
Celkové hodnocení				-1

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Dle současných znalostí nemůže záměr ovlivnit horninové prostředí lokality ani přírodní zdroje.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje				
Označení vlivu	Vliv	Typ ovlivnění	Odhad významnosti	Hodnocení
D.6.I	Výstavba	přímé, krátkodobé	neutrální	0
D.6.II	Provoz	přímé, krátkodobé	neutrální	0
Celkové hodnocení				0

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vliv na lesní porosty, další významné krajinné prvky, zvláště chráněná území aj., území systému natura a ÚSES nebude žádný, jelikož se jich trasa silnice nedotýká.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy budou omezeny na plochu vlastního prostoru výstavby. Realizací záměru nedojde k ovlivnění druhů organismů chráněných platnou legislativou České republiky. Káceny budou převážně náletové dřeviny bez vyšší ekologické hodnoty.

Vliv na flóru, faunu a ekosystémy				
Označení vlivu	Vliv	Typ ovlivnění	Odhad významnosti	Hodnocení
D.7.I	Období výstavby organismy	přímé, krátkodobé	neutrální – vykácena bude zeleň bez hodnoty	0
D.7.II	Období provozu organismy	přímé, trvalé	neutrální až negativní – dojde k fragmentaci krajiny	-1
D.7.III	Období výstavby ÚSES, VKP, ZCHÚ	přímé, krátkodobé	neutrální	0
D.7.IV	Období provozu ÚSES, VKP, ZCHÚ	přímé, trvalé	neutrální	0
Celkové hodnocení				-1

Vlivy na krajinu

Navrhovaná stavba přeložky silnice II/244 je navržena s ohledem na zákonná kritéria krajinného rázu a je proto hodnocena jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Vliv na krajinu				
Označení vlivu	Vliv	Typ ovlivnění	Odhad významnosti	Hodnocení
D.8.I	Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	žádné	žádný	-
D.8.II	Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	přímé, trvalé	negativní	-1
D.8.III	Vliv na VKP	žádné	žádný	-
D.8.IV	Vliv na ZCHÚ	žádné	žádný	-

Označení vlivu	Vliv	Typ ovlivnění	Odhad významnosti	Hodnocení
D.8.V	Vliv na kulturní dominanty	přímé, trvalé	negativní	-1
D.8.VI	Vliv na estetické hodnoty	přímé, trvalé	negativní až neutrální	0
D.8.VII	Vliv na harmonické měřítko krajiny	žádné	žádný	-
D.8.VIII	Vliv na harmonické vztahy v krajině	přímé, trvalé	negativní	-1
Celkové hodnocení				-3

Vlivy na kulturní památky a hmotný majetek

Trasa komunikace respektuje vzácné naleziště sídliště nejstaršího až staršího paleolitu Zlatý kopec. Realizace záměru neovlivní kulturní památky ani hmotný majetek.

Vliv na kulturní památky a hmotný majetek				
Označení vlivu	Vliv	Typ ovlivnění	Odhad významnosti	Hodnocení
D.9.I	Místa s archeolog. nálezy	přímé, trvalé	neutrální až negativní – možný zásah do míst s arch. nálezy – možno minimalizovat záchranným arch. průzkumem	-0,5
Celkové hodnocení				-0,5

Na základě posouzení vlivů stavby na životní prostředí nebyly zjištěny významné skutečnosti, které by znemožňovaly realizaci a provozování záměru. Při dodržování navržených podmínek a opatření, uplatněných v další fázi projektové přípravy, nebude záměr spojen se zásadními negativními vlivy na složky životního prostředí.

Záměr doporučujeme k realizaci.

SEZNAM ZPRACOVATELŮ DOKUMENTACE

Oznámení záměru bylo zpracováno v souladu s § 6 Zákona ČR 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, podle přílohy č. 3 zákona.

Na zpracování Oznámení se podílel kolektiv pod vedením RNDr. Věry Kameníčkové, která je autorizovanou osobou, oprávněnou zpracovávat Dokumentaci a Posudky podle příslušného zákona.

Zhotovitel:

PUDIS a.s.
Nad Vodovodem 2/3258
100 31 Praha 10

Odpovědný řešitel:

RNDr. Věra Kameníčková
Osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR
č.j. 16437/4446/OEP/92

Řešitelé:

Ing. Olga Šambergerová, PUDIS a.s.
Dr. Jan Farkač, CSc.
Ing. Radka Hajná, PUDIS a.s.
Ing. Jiří Jahn, CSc.
Ing. František Moravec
Ing. arch. Mgr. Jiří Kupka, PhD.
Ing. arch. Ivan Vorel, CSc.
Ing. Kamil Abuklam, PUDIS a.s.
Ing. Karel Krupa, CSc., PUDIS a.s.
Ing. Jiří Mazura, PUDIS a.s.
Pavla Bayerová, PUDIS a.s.
Kolektiv projektantů firmy Novák a Partner s.r.o.
Kolektiv autorů firmy CityPlan s.r.o.
Kolektiv autorů firmy GeoTec – GS, a.s.
Kolektiv autorů firmy GT atelier geodézie s.r.o.

Datum zpracování oznámení: 12/2008

Podpis a adresa zpracovatele oznámení:

RNDr. Věra Kameníčková
Ing. Olga Šambergerová

H. Příloha

Přílohy, které jsou součástí textu

VYJÁDŘENÍ A DOKUMENTY

- Vyjádření č. 1) Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
- Vyjádření č. 2) Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů

- Dokument č. 1) Osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků o hodnocení vlivů staveb na životní prostředí
- Dokument č. 2) Plná moc

MAPOVÁ A VÝKRESOVÁ DOKUMENTACE

- Výkres č. 1) Fotodokumentace

- Situace č. 1) Koordinační situace, M = 8 000
- Situace č. 2) Podélný profil, M = 5 000

Přílohy samostatné

STUDIE:

- Studie č. 1) Rozptylová studie znečištění ovzduší (Ing. Jiří Jahn, CSc.)
- Studie č. 2) Hluková studie (Ing. Radka Hajná)
- Studie č. 3) Posouzení navrhované liniové stavby z hlediska vlivu na krajinný ráz (Ing. arch. Ivan Vorel, CSc. a Ing. arch. Mgr. Jiří Kupka, PhD.)
- Studie č. 4) Přírodovědný průzkum (Dr. Jan Farkač, CSc.)
- Studie č. 5) Dendrologický průzkum a ocenění dřevin (Ing. František Moravec)
- Studie č. 6) Intenzity dopravy (CityPlan spol. s r.o.)

VYJÁDŘENÍ A DOKUMENTY

Vyjádření č. 1

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Vyjádření č. 2

Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Dokument č. 1

Osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků o hodnocení vlivů staveb na životní prostředí

Dokument č. 2

Plná moc

7/399/08 - 23. 12. 08 → 213

MĚSTSKÝ ÚŘAD BRANDÝS NAD LABEM-STARÁ BOLESLAV
ODBOR STAVEBNÍHO ÚŘADU
Masarykovo nám. 1, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

Č.j.: Výst. 80000/2008/JJ
Vyřizuje: Jandourková, tel. 326909113

Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, dne 19.12.2008

PUDIS a.s., Nad Vodovodem 3258, 100 31 Praha 10

PUDIS a.s.		
Došlo dne	23-12-2008	
Č. jednací		1848/08

Věc: II/244 přeložka silnice Přezletice - Mratín po katastrálních územích Sluhy, Veleň, Brázdím, Přezletice – soulad s územně plánovací dokumentací

Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odbor stavebního úřadu, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), obdržel dne 9.12.2008 Vaši žádost o vyjádření, zda plánovaný záměr na stavbu II/244 přeložka silnice Přezletice - Mratín po katastrálních územích Sluhy, Veleň, Brázdím, Přezletice je v souladu s územně plánovací dokumentací.

Stavební úřad Vám sděluje, že v územních plánech obcí Sluhy, Veleň, Brázdím, Přezletice není záměr uveden jako schválená stavba. V obci Přezletice se nyní schvaluje nový územní plán, který již bude umístění této stavby zahrnovat jako veřejně prospěšnou stavbu. V územním plánu obce Sluhy je trasa uvedena jako rezerva, taktéž v územním plánu velkého územního celku Pražského regionu je trasa vedena jako územní rezerva přes všechny výše uvedené katastrální území.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
ODBOR STAVEBNÍHO ÚŘADU
(2)

Jiřina Jandourková
samostatný referent odboru stavebního úřadu

Obdrží:

účastníci
PUDIS a.s., Nad Vodovodem 3258, 100 31 Praha 10

Středisko: 3
došlo: 16. 12. 08
poř. č.: 1801/08

PUDIS a.s.	3
Došlo dne	15 -12- 2008
Č. jednací	1801/08

Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 11.12.2008
Číslo jednací: 181229/2008/KUSK
Spisová značka: SZ-181229/2008/KUSK-2
Vyřizuje: Ing. Klára Polesná / linka 789
Značka: OŽP/Pol

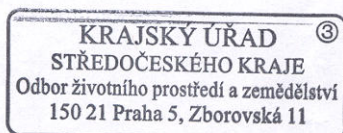
PUDIS a.s.
Nad Vodovodem 2/3258
100 31 Praha 10

**Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody o vlivu záměru nebo koncepce
na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 9.12.2008 Vaši žádost o vydání stanoviska k vlivu záměru „II/244 Přezletice, přeložka silnice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Záměr bude realizován v k.ú. Přezletice, Veleň, Sluhy, Brázdim a Mratín (Středočeský kraj). Stanovisko je požadováno jako příloha k oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve správním obvodu Středočeského kraje lze vyloučit významný vliv předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními. Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, které by mohly být významně ovlivněny.

RNDr. Jaroslav Obermajer
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství



v.z. Ing. Zdeňka Šimová
vedoucí oddělení
ochrany přírody a krajiny

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážená paní
RNDr. Věra Kameníčková
Rozšířená 2046/18
182 00 Praha 8

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 9. 8. 2006**Ministerstvo životního prostředí**

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

dne 16. 8. 2006 podpis [podepsáno]Č.j.:
49059/ENV/06Vyřizuje/telefon:
Mgr. Jana Konrádová/ 267 122 817V Praze dne:
24. 7. 2006**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí, jako orgán příslušný k udělování a odnímání autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, na základě § 19 odst. 10 a § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje žádosti paní RNDr. Věry Kameníčkové, datum narození: 7. 6. 1945, adresa místa trvalého pobytu: Rozšířená 2046/18, 182 00 Praha 8 (dále jen „žadatel“), ze dne 7. 7. 2006 a

**prodlužuje autorizaci
ke zpracování dokumentace a posudku**

podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Oprávnění ke zpracování dokumentace a posudku vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu 5 let.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními v příloze č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j. 16437/4446/OEP/92, datum vydání: 26. 1. 1993). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 31. 5. 2006).


Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

P o u č e n í o o p r a v n ě m p r o s t ř e d k u

Proti tomuto rozhodnutí lze, podle ustanovení § 83 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 1 a odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat rozklad ministru životního prostředí prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.




Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Věra Kameníčková - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC
Ministerstva životního prostředí



PLNÁ MOC

Středočeský kraj

se sídlem Zborovská 11, 150 00 Praha 5, IČ: 70891095

zastoupený Ing. Petrem Bendlem, hejtmánem,

zplnomocňuje firmu

**„Sdružení Přezletice“ – NOVÁK & PARTNER, s.r.o., Klivarova 361, 149 00 Praha 4,
IČ: 48585955**

zajišťovat inženýrskou činnost pro akci :

„II/244 Přezletice, přeložka silnice“

kteřá spočívá ve vyřízení územního rozhodnutí a stavebního povolení včetně nabytí právních mocí a na úkony nezbytně nutné pro tyto vyřízení. Tato plná moc končí splněním podmínek dle Smlouvy o dílo č. 252/2008/OIN a platí i k vyzvedávání korespondence. Tato plná moc, udělená v uvedeném rozsahu, zároveň opravňuje zmocněnce pověřit výkonem jednotlivých úkonů, jiné fyzické či právnické osoby ve smyslu ust. §31 zákona č.40/1964 Sb., v platném znění.

V Praze dne 26. 09. 2008

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Petr Bendl", written over a circular official stamp.

Ing. Petr Bendl
hejtman Středočeského kraje

Plnou moc přijímám:

MAPOVÁ A VÝKRESOVÁ DOKUMENTACE

Výkres č. 1

Fotodokumentace

Situace č. 1

Koordinální situace, M = 8 000

Situace č. 2

Podélný řez, M = 5 000

Výkres č. 1

Fotodokumentace

Situace č. 1

Koordinační situace, M = 8 000

Situace č. 2

Podélný řez, M = 5 000