

# **Oznámení záměru**

## **Výroba dřevěných pelet**

**Stará Huť**

**Zdeněk Kulda**

**Středočeský kraj**

**Oznámení záměru**  
**Výroba dřevěných pelet**

**Stará Hut'**

**Zdeněk Kulda**

**Středočeský kraj**

**Vypracovala: Ing. Ivana Lundáková**

**Mníšek pod Brdy**  
**březen 2009**

## Identifikační údaje

**Název:** Oznámení v rozsahu přílohy č. 3 zák. č. 100/2001 Sb. o záměru realizovat záměr -  
**Výroba dřevěných pelet**

**Zadavatel:** Zdeněk Kulda  
Mokrovraty 176  
262 03 Nový Knín

IČ: 40899233

kontaktní osoba: p. Zdeněk Kulda  
tel.: 318 520 216  
fax: 318 593 695  
e-mail: kulda@kulda.cz

**Zpracovatel: Středisko odpadů Mníšek s.r.o.**

Pražská 900  
252 10 Mníšek pod Brdy

IČ: 46349316

DIČ: CZ46349316

kontaktní osoba: Ing. Ivana Lundáková  
tel.: 318 591 770-71  
604 255 536  
fax: 318 591 772  
e-mail: lundakova@sommnisek.cz

**Seznam nejčastěji používaných zkratk**

AIM	- automatizovaný imisní monitoring
BC	- biocentrum
BK	- biokoridor
BPEJ	- bonitované půdně ekologické jednotky
BSK <sub>5</sub>	- biochemická spotřeba kyslíku
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	- Česká inspekce životního prostředí
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČSN	- česká státní norma
dB	- decibel
EIA	- zkratka anglického názvu „environmental impact assessment“ (hodnocení vlivů na životní prostředí)
CHKO	- chráněná krajinná oblast
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHSK	- chemická spotřeba kyslíku
ISO	- mezinárodní normy (Mezinárodní organizace pro normalizaci)
k.ú.	- katastrální území
KHS	- krajská hygienická stanice
KÚ	- krajský úřad
L <sub>aeq,T</sub>	- ekvivalentní hladina akustického tlaku
LBC	- lokální biocentrum
LBK	- lokální biokoridor
MěÚ	- městský úřad
MZd	- ministerstvo zdravotnictví
MŽP	- ministerstvo životního prostředí
NEL	- nepolární extrahovatelné látky
NO <sub>2</sub>	- oxid dusičitý
NO <sub>x</sub>	- oxidy dusíku
NPK-P	- nejvyšší přípustná koncentrace
NRBK	- nadregionální biokoridor
NRBC	- nadregionální biocentrum
NS	- návěsové soupravy
NV ČR	- nařízení vlády České republiky

---

OÚ	- obecní úřad
PEL	- přípustný expoziční limit chemické látky nebo prachu
pH	- kyselost
PM <sub>10</sub>	- suspendované částice frakce PM <sub>10</sub>
PP	- přírodní památka
PR	- přírodní rezervace
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
RBC	- regionální biocentrum
RBK	- regionální biokoridor
ŘSD ČR	- Ředitelství silnic a dálnic České republiky
Sb.	- Sbírka zákonů
SES	- systém ekologické stability
SV, JV, apod.	- světové strany
SZDO	- spalovací zařízení dřevního odpadu
TNA nebo TNV	- těžké nákladní automobily nebo těžká nákladní vozidla
TUV	- teplá užitková voda
TZL	- tuhé znečišťující látky
ÚP SÚ (ÚPnSÚ)	- územní plán sídelního útvaru
ÚP VÚC	- územní plán velkého územního celku
US EPA	- Agentura pro ochranu životního prostředí USA
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
WHO	- Světová zdravotnická organizace
ZCHÚ	- zvláště chráněné území
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZUJ	- základní územní jednotka
ŽP	- životní prostředí

# Obsah

ÚVOD .....	1
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....	2
1. Obchodní firma.....	2
2. IČ.....	2
3. Sídlo (bydliště) .....	2
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele.....	2
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	3
B.I. Základní údaje .....	3
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 .....	3
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru .....	3
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) .....	3
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	4
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	4
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru.....	4
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	7
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	8
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat .....	8
B.II. Údaje o vstupech.....	9
B.II.1. Zábor půdy .....	9
B.II.2. Odběr a spotřeba vody.....	10
Realizace záměru .....	10
Provoz záměru .....	10
B.II.3. Surovinové a energetické zdroje .....	10
Realizace záměru .....	10
Provoz záměru .....	11
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	11
Nároky na dopravní infrastrukturu.....	11
Nároky na dopravu .....	11
Realizace záměru .....	11
Provoz záměru .....	12
Jiná infrastruktura .....	12
B.III. Údaje o výstupech.....	13
B.III.1. Množství a druh emisí do ovzduší .....	13
Realizace záměru .....	13
Provoz záměru .....	13
a) bodové zdroje znečištění ovzduší .....	13
b) plošné zdroje znečištění ovzduší.....	14
c) liniové zdroje znečištění ovzduší .....	15
B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištění .....	16
Realizace záměru .....	16
Provoz záměru .....	16
B.III.3. Kategorizace a množství odpadů .....	17
Realizace záměru .....	17
Provoz záměru .....	18
B.III.4. Hluk a vibrace .....	19
Realizace záměru .....	19
Provoz záměru .....	19
B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií.....	19
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....	21
C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území .....	21
C.1.1. Územní systémy ekologické stability krajiny .....	21
C.1.2. Zvláště chráněná území, přírodní parky, Natura 2000, významné krajinné prvky.....	22

---

C.1.3. Území historického, kulturního nebo archeologického významu .....	24
C.1.4. Území hustě zalidněná .....	24
C.1.5. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území.....	24
C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny .....	26
C.2.1. O vzduší .....	26
C.2.2. Voda.....	30
C.2.3. Půda .....	32
C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje.....	32
C.2.5. Fauna a flóra .....	34
C.2.6. Krajina.....	34
C.2.7. Hluk.....	34
C.2.9. Ostatní charakteristiky životního prostředí .....	35
Územní plánování .....	35
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	36
D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti).....	36
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.....	36
Realizace záměru .....	36
Provoz.....	37
Pracovní prostředí.....	37
Životní prostředí .....	39
Hodnocení vlivu záměru na zdraví obyvatel.....	43
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima.....	49
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky.....	50
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody .....	51
D.I.5. Vlivy na půdu .....	51
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje .....	52
D.I. 7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.....	52
D.I.8. Vlivy na krajinu.....	52
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky .....	52
D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	54
D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice .....	54
D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů .....	55
D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů.....	57
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) .....	58
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	59
1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení.....	59
2. Další podstatné informace oznamovatele .....	59
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....	60
H. PŘÍLOHA .....	63
PŘÍLOHY UVEDENÉ V ČÁSTI F OZNÁMENÍ.....	64

## Úvod

Předložené oznámení hodnotí záměr fyzické osoby pana Zdeňka Kuldy vyrábět a prodávat dřevěné pelety v bývalém vojenském areálu na katastrálním území Stará Huť.

Firma pana Zdeňka Kuldy vznikla v roce 1991 a od svého počátku se specializuje na přepravu zboží chladírenskými (mrazírenskými) vozidly a to v oblasti mezinárodních i vnitrostátních přeprav. Firma má sídlo v Mokrovratech, kde se nachází i vlastní opravárenská hala. Vozový park firmy čítá 13 mrazírenských souprav, které v současné době pronajímá. Jedná se o moderní vozidla splňující nejpřísnější normy EURO III-V o průměrném stáří 3 let.

Předmětný areál ve Staré Huti původně sloužil vojenským účelům a nachází se východně od obce Stará Huť v blízkosti komunikace II. třídy č. 114 Dobříš - Nový Knín - Neveklov a železniční trati Dobříš - Praha. Firma pana Zdeňka Kuldy provozuje svoji činnost v tomto areálu od roku 2007. V areálu je v současné době chladírenský sklad (ovoce, zelenina) a jeden objekt je zrekonstruovaný na kanceláře a sociální zázemí. Tyto dva objekty má v pronájmu firma Zdeněk Kulda s.r.o. V areálu je vybudováno parkoviště a areál je oplocen.

Objekty v areálu a pátevní komunikace jsou v majetku pana Kuldy. Pozemky v západní části areálu jsou částečně v majetku Ing. Jerome Colloredo Mannsfelda a Kristiny Colloredo-Mansfeldové a částečně v majetku České republiky. Pozemky ve východní části areálu jsou v majetku České republiky. Právo hospodařit s majetkem státu mají v tomto případě Vojenské lesy a statky ČR, s.p.

Firma pana Zdeňka Kuldy má zájem rozšířit své aktivity v tomto areálu. V platném územním plánu obce Stará Huť je bývalé vojenské území fakticky neřešené. Plocha je označena jako součást lesa, přestože v době vzniku územního plánu vojenský areál samozřejmě fyzicky existoval. Proto pan Zdeněk Kulda inicioval změnu územního plánu. Lokalita by měla být zařazena do funkční plochy NK - nerušící výroba, služby a komerce. Ke změně územního plánu se vyjadřoval i KÚ Středočeského kraje. Ve svém dopise č.j. 29437/2008/KUSK/OŽP/Kal ze dne 10. 3. 2008, kterým mění koordinované stanovisko č. 01711/2008/KUSK ze dne 21. 1. 2008 k návrhu zadání změny č. 8/SH územního plánu obce Stará Huť, konstatují, že návrh zadání změny č. 8/SH územního plánu SÚ Dobříš - Stará Huť předpokládá záměr znamenající zásah do životního prostředí a že plánovaná činnost dle navrženého funkčního využití bude svým charakterem odpovídat záměrům uvedeným v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., tzn. podléhá posouzení. Celý text změny koordinovaného stanoviska je v příloze 4.

Dle vyjádření obce Stará Huť (příloha 4) starosta obce sděluje, že obec záměr projednala na svém 15. veřejném zasedání zastupitelstva a souhlasí s výrobou dřevěných pelet v objektech bývalých kasáren.

Oznámení bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a to oprávněnou osobou ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Ing. Ivanou Lundákovou. Dále spolupracovala oprávněná osoba Ing. Josef Tomášek, CSc. a další.



## **A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

### **1. Obchodní firma**

Zdeněk Kulda

### **2. IČ**

40899233

### **3. Sídlo (bydliště)**

Mokrovraty 176

262 03 Nový Knín

### **4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele**

Zdeněk Kulda

Mokrovraty 176

262 03 Nový Knín

tel.: 318 520 216

fax: 318 593 695

## **B. ÚDAJE O ZÁMĚRU**

### **B.I. Základní údaje**

#### **B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1**

##### **Výroba dřevěných pelet**

Posouzení záměru požaduje Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém dopise č.j. 29437/2008/KUSK/OŽP/Kal ze dne 10. 3. 2008, kterým mění koordinované stanovisko č. 01711/2008/KUSK ze dne 21. 1. 2008 k návrhu zadání změny č. 8/SH územního plánu obce Stará Huť. V této změně koordinovaného stanoviska konstatují, že návrh zadání změny č. 8/SH územního plánu SÚ Dobříš - Stará Huť předpokládá záměr znamenající zásah do životního prostředí a že plánovaná činnost dle navrženého funkčního využití bude svým charakterem odpovídat záměrům uvedeným v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., tzn. podléhá posouzení. Celý text změny koordinovaného stanoviska je v příloze 4.

**Zařazení podle přílohy č. 1:** jedná se o záměr, který lze dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění zařadit do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) do bodu 10.1. Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálně-chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů. Ve smyslu § 22 písm. a) zajišťuje posuzování orgán kraje.

#### **B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru**

Hodinová produkce zařízení bude 1,3 t dřevěných pelet. Je uvažován třísměnný provoz během kterého bude linka v provozu 20 hodin (4 hodiny nutná údržba, odstranění popela apod.). Při dostatečné poptávce je uvažováno s provozem 290 dní v roce. V tomto případě se bude jednat o výrobu 7 540 t pelet ročně.

Skutečně dosahovaná kapacita zařízení bude limitována zejména:

- technologickými parametry linky
- množstvím a kvalitou navážené vstupní suroviny (dřevního odpadu)
- poptávkou po vyráběných peletách

#### **B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

Kraj: Středočeský

Okres: Příbram

Obec: Stará Huť

Katastrální území: Stará Huť

Záměr má být realizován v bývalém vojenském areálu. Areál se nachází východně od obce Stará Huť v blízkosti komunikace II. třídy č. 114 Dobříš - Nový Knín - Neveklov a železniční trati Dobříš - Praha. Lokalizace záměru je zřejmá ze situací v příloze 1 a 2.

#### **B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Oznamovatel má zájem v nevyužívaných objektech v bývalém vojenském areálu realizovat linku na výrobu dřevěných plet a sklad a prodejnu těchto pelet.

Kumulace s jinými záměry se nepředpokládá.

#### **B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

Předložené oznámení hodnotí záměr fyzické osoby pana Zdeňka Kuldy vyrábět a prodávat dřevěné pelety v bývalém vojenském areálu na katastrálním území Stará Huť. Předmětný areál ve Staré Huti původně sloužil vojenským účelům. Firma pana Zdeňka Kuldy provozuje svoji činnost v tomto areálu od roku 2007. V areálu je v současné době chladírenský sklad (ovoce, zelenina) a jeden objekt je zrekonstruovaný na kanceláře a sociální zázemí. Tyto dva objekty má v pronájmu firma Zdeněk Kulda s.r.o. V areálu je vybudováno parkoviště a areál je oplocen.

V areálu je ještě několik nevyužívaných objektů a firma pana Zdeňka Kuldy má zájem rozšířit své aktivity v tomto areálu. Ve dvou těchto objektech a v nové hale mezi těmito objekty má být realizována výroba dřevěných pelet, v dalším má být vybudován sklad a prodejna těchto pelet.

Varianty umístění záměru nebyly zvažovány. Záměr má být realizován ve stávajících objektech ve stávajícím oploceném areálu.

#### **B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

Předložené oznámení hodnotí záměr fyzické osoby pana Zdeňka Kuldy vyrábět a prodávat dřevěné pelety v bývalém vojenském areálu na katastrálním území Stará Huť.

Proces výroby palivových pelet je navržen tak, aby bylo možné ekologicky a efektivně využít dřevní odpad (piliny, štěpky) vznikající při dřevozpracující výrobě.

Hodinová produkce bude max. 1,3 t pelet. Zpracovávat se budou hlavně piliny cca 2/3 a dřevní štěpky cca 1/3.

Výroba pelet spočívá v tom, že přivážený dřevní odpad - piliny a štěpky - bude sušen a potom lisován do pelet. Poté budou pelety zchlazeny a expedovány přes expediční zásobník a balící linku.

Technologie na lisování dřevní hmoty se skládá z příjmové části, kde dochází k vysušení dřevní hmoty (s max. vlhkostí 45 %) v bubnové sušárně vytápěné kotlem FIEDLER typ SZDO BS o výkonu 1000 kW, kde je topným médiem opět dřevní odpad. Po vysušení dochází k homogenizaci hmoty v míchacím zásobníku. Následuje drcení a slisování pod vysokým tlakem, při kterém vznikají dřevěné pelety o vysoké teplotě, které jsou

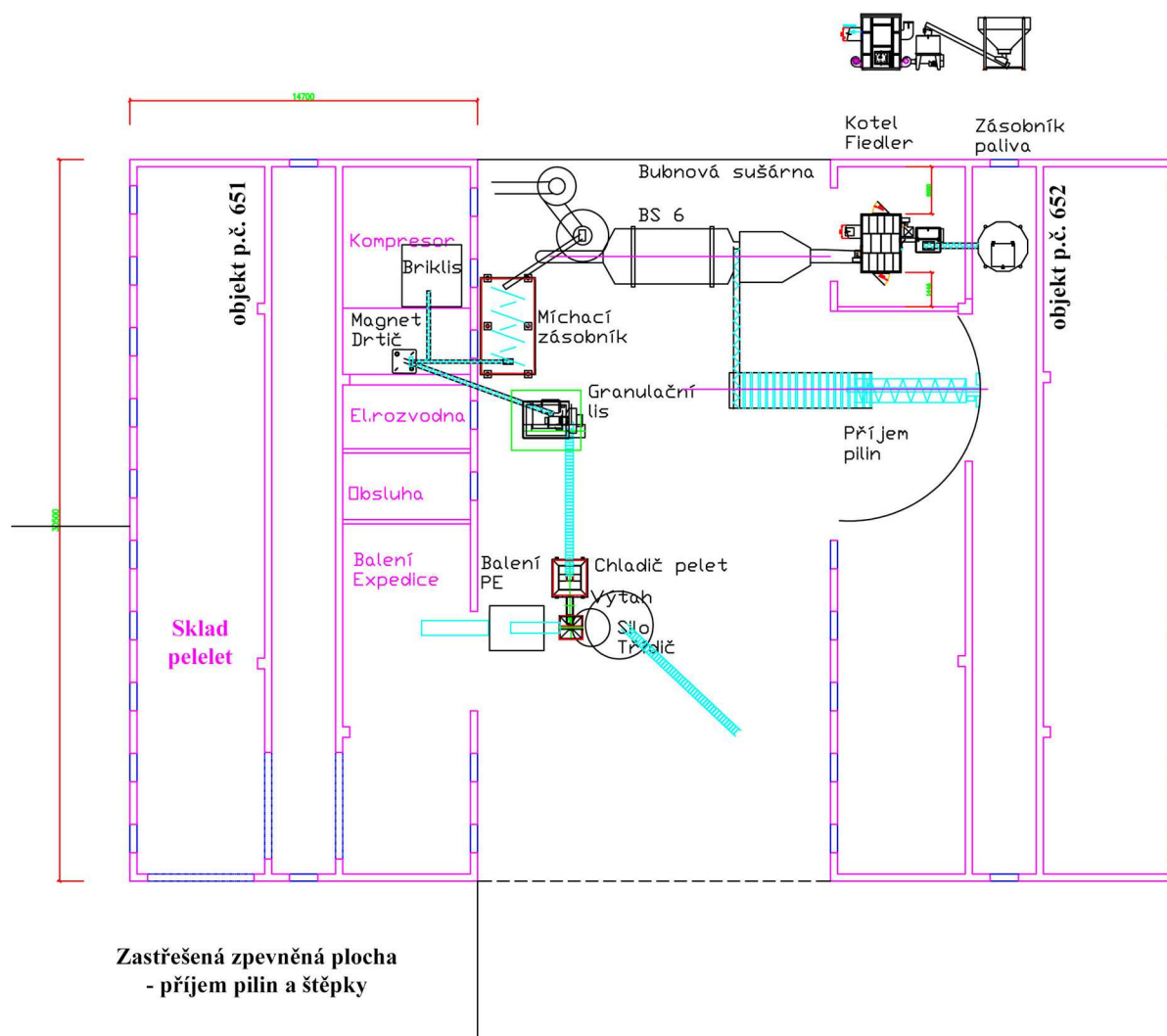
následně chlazeny v protiproudovém chladiči. Následuje balení v balicím automatu nebo jsou pelety skladovány v silu pro odběry volně loženého zboží.

### Umístění technologie

Technologie pro peletování bude umístěna v budovách p.č. 651, p.č. 652 a v nové hale vybudované mezi budovami p.č. 651 a p.č. 652. Střecha nové haly bude vybudována na obvodových zdech stávajících objektů 651 a 652 (490 m<sup>2</sup> zastřešené plochy). Před budovou p.č. 651 bude zřízena manipulační plocha ze silničních panelů s lehkým přístřeškem pro přirozené schnutí dřeva před zpracováním.

V objektu p.č. 655 bude vybudován sklad pelet (2/3 plochy) a prodejna těchto pelet (1/3 plochy).

Umístění záměru a technologie je zřejmé z následující situace a ze situace v příloze 2.2.



### Popis výrobní technologie

Surovinou pro výrobu pelet je čistá homogenní dřevní hmota ve formě pilin a dřevní štěrky s minimem dřevního prachu, který zhoršuje pevnost pelet. Výrobní technologie začíná

příjmem suroviny do příjmových prostorů. Příjem bude jednak v hale p.č. 652, kde bude box na přijatou vstupní surovinu a jednak na zastřešené ploše před objektem p.č. 651.

Zastřešená plocha slouží k akumulaci suroviny, která zajišťuje plynulý provoz výroby vzhledem k možnosti nepravidelných dodávek suroviny s ohledem na povětrnostní vlivy (děšť, sjízdnost komunikace, nepravidelné dodávky od pil). Zastřešený prostor je vhodný zejména proto, aby nedocházelo k dalšímu znehodnocení vstupní suroviny (při dešti větší vlhkost a tím větší energetická náročnost na sušení).

Piliny budou ze zastřešené plochy případně z boxu v objektu dopravovány k technologii kolovým nakladačem. Do sušícího bubnu bude vstupní surovina dopravována příhrnovacím šnekem a patřičnými dopravníky, které zabezpečují pravidelnou dodávku do bubnové sušárny.

Vstupní dřevní odpad, který má obsah vody do 45 %, se bude sušit v bubnové sušárně přímo spalínami z kotle FIEDLER typ SZDO BS o výkonu 1000 kW. Na výstupu sušárny je třeba dodržovat usušené piliny na vlhkost 8 – 12 % a to tak, že pokud budou piliny vlhčí, obsluha sníží rychlost dopravníku do sušárny nebo zvýší teplotu u kotle sušárny.

Kotel FIEDLER typ SZDO BS se skládá z topeniště s litinovým roštem, ze zásobníku paliva s mechanismem pro vyprazdňování, z elektrorozvaděče s ovládacími, signalizačními a jistícími prvky a jeho součástí může být i odpopelování. Doprava paliva do spalovací komory je obstarávána šnekem ze zásobníku paliva. Hoření paliva na roštu ve spalovací komoře je podporováno primárním vzduchem, který je vháněn pod rošt ventilátory. Část vzduchu je od ventilátorů veden do trysek sekundárního vzduchu. Tento vzduch slouží ke spálení plynů vznikajících při hoření. V horní části spalovacího zařízení je směšovací komora, ve které se míchají spaliny se vzduchem, který je přes klapku přisáván z prostoru kotelny. Nastavením klapky přisávaného vzduchu a nastavením požadované teploty ve spalovací komoře (požadovaná teplota se navolí na měřicím přístroji), se docílí teplota topného vzduchu pro sušárnu, tzn. potřebné množství přisávaného vzduchu z okolí.

#### Základní technické údaje

Jmenovitý výkon	kW	1000
Možné spalované palivo		drobný dřevní odpad, hobliny, piliny, štěpky do vlhkosti 40%
Předepsané palivo (záruční) pro dosažení výkonu		vlhkost do 30%
Max. velikost částí paliva	mm	20 x 20 x 20
Tepelné médium		sálavé spaliny
El. napětí	V	3 x 400 / 230
El. příkon (max.)	kW	2,6
Hlučnost	dB	do 75
Množství vzduchu - vháněného	m <sup>3</sup> /s	1,1
Hmotnost topeniště	kg	7240
Hmotnost zás. paliva	kg	260
Celková hmotnost	kg	7500
Min. průměr komínu	mm	450

Za bubnovou sušárnou se piliny oddělují v cyklonu a dále jsou přes turniket dopravovány do míchacího zásobníku, který vyrovnává změny způsobené v bubnové sušárně nebo změny rychlostí dopravníku pilin do sušárny. V této násypce musí obsluha udržovat

ideální hladinu pilin, aby nedošlo k vyprázdnění nebo k přeplnění. Tato násypka také slouží jako rezerva pilin na cca 1hod provozu při výpadku sušárny nebo naskladnění pilin.

Z násypky se dopravují piliny do kladívkového drtiče. Zde se rozdrťí případné větší kusy dřeva v pilinách. Takto upravené piliny jsou dávkovacím šnekem dopravovány do vstupu hlavního lisu pelet.

Hlavním strojem výrobní linky pelet je matricový protlačovací lis. Stroj je složen z několika částí: násypka, dávkovací šnek, míchací šnek, hlavní pohon matrice. Mezi nejdůležitější část lisu patří výměnná matrice, která je vyrobena ze speciální ušlechtilé oceli. Matrice je opatřena soustavou otvorů potřebného průřezu a nad ní v přesné nastavené vzdálenosti se odvalují při jejím otáčení přítlačné rolny, které zpracovávají materiál protlačují otvory matrice.

Slisované pelety jsou křehké a horké, proto jsou dopravovány do vzduchového protiproudého chladiče. Zde se ochladí pelety vzduchem na okolní teplotu a získají svou velkou pevnost.

Ochlazené a pevné pelety budou dopravovány výtahem do výšky k rotačnímu třídíči pelet. Zde se od pelet oddělí nežádoucí odrol, který vzniká při lisování a odstraní se nestandardní nevyhovující rozměry pelet.

Pelety jsou dopravovány buď přímo do expediční pytlovací váhy či váhy pro big-bag nebo do koncového expedičního zásobníku - sila. Zabalené pelety budou buď přímo expedovány nebo uskladněny v objektu p.č. 655, kde bude i prodej maloodběratelům.

#### **Fotodokumentace stávajícího stavu**



objekty určené pro výrobu pelet (p.č. 651 a 652)



objekt vlevo (p.č. 655) je určený pro skladování a prodej pelet

Počet zaměstnanců pro peletování: 6 dělníků + 1 THP

Provoz je předpokládán třísměnný, 290 dní v roce. Dovoz materiálu a odvoz pelet se předpokládá 250 dní v roce.

#### **B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Zahájení: po ukončení zjišťovacího řízení a získání příslušných povolení

Dokončení: 2,5 měsíce po zahájení

### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Vyšší územně správní celek: Středočeský kraj

Územně správní celek: Stará Huť

### **B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Stavební povolení - MěÚ Dobříš - Stavební úřad

Povolení k umístění nového středního zdroje znečišťování ovzduší - Krajský úřad Středočeského kraje

Souhlas k provozování zařízení k využívání odpadů dle § 14 odst. 1 zákona 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů - Krajský úřad Středočeského kraje

Souhlas dle § 14 odst. 2 zákona 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů - záměr je v ochranném pásmu lesa. - MěÚ Dobříš

## B.II. Údaje o vstupech

### B.II.1. Zábor půdy

Záměr má být realizován v bývalém vojenském areálu. V souvislosti s realizací záměru nebude proveden zábor pozemků zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vlastnické poměry v bývalém vojenském areálu: pan Zdeněk Kulda vlastní objekty v areálu a přístupovou (pátevní) komunikaci. Pozemky v západní části areálu jsou částečně v majetku Ing. Jerome Colloredo Mannsfelda a Kristiny Colloredo-Mansfeldové a částečně v majetku České republiky. Pozemky ve východní části areálu jsou v majetku České republiky. Právo hospodařit s majetkem státu mají v tomto případě Vojenské lesy a statky ČR, s.p.

Vztah mezi oznamovatelem a majitelem pozemku je vztahem mezi pronajímatelem a nájemcem a je specifikován příslušnou smlouvou. V příloze 4 je uveden souhlas majitelů pozemků se záměrem.

Objekty v areálu využitě k záměru (výřez z katastrální mapy je uveden v příloze 2.1.):

parcelní číslo	výměra m <sup>2</sup>	budova na parcele	způsob využití <sup>**</sup>	vlastnické právo pozemku <sup>*</sup>	využití dle záměru
651	453	bez č.p.	jiná stavba	ČR	výroba pelet
652	454	bez č.p.	jiná stavba	ČR	výroba pelet - sklad
655	494	bez č.p.	jiná stavba	ČR	sklad a prodejna pelet

Pozemky v areálu využitě k záměru:

parcelní číslo	výměra m <sup>2</sup>	druh pozemku	způsob využití <sup>**</sup>	vlastnické právo pozemku <sup>*</sup>	využití dle záměru
305/6	2275	ostatní plocha	jiná plocha	ČR	nová hala 450 m <sup>2</sup>
305/5	5906	ostatní plocha	jiná plocha	M+M	zastřešená a zpevněná plocha, 1 200 m <sup>2</sup>
996	32	vodní plocha	vodní nádrž umělá	M+M	požární nádrž

\* - ČR - Česká republika, právo hospodařit mají v tomto případě Vojenské lesy a statky ČR, s.p., ve všech případech má vlastnické právo budovy pan Zdeněk Kulda

- M+M - Ing. Jerome Colloredo Mannsfeld a Kristiny Colloredo-Mansfeldová

\*\* - jedná se o způsob využití uvedený v katastru nemovitostí

Záměr se částečně nachází v ochranném pásmu lesa. Toto je stanoveno zákonem 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů a je 50 m od okraje lesa. K činnostem v tomto ochranném pásmu musí být dán souhlas orgánu státní správy lesů (v tomto případě obecní úřad obce s rozšířenou působností - MěÚ Dobříš).



## B.II.2. Odběr a spotřeba vody

### Realizace záměru

Během realizace záměru bude potřeba vody v místě stavby pro sociální účely a dále pro stavební úpravy (beton, malta apod.). Množství vody pro sociální účely bude záviset na počtu pracovníků a rychlosti prací. Předpokládaná spotřeba vody na jednoho pracovníka:

pitná 5 l/os./směna  
mytí 120 l/os./směna (prašný a špinavý provoz)

Bude využíván stávající zdroj vody v areálu.

### Provoz záměru

Provoz záměru předpokládá potřebu technologické vody v minimálním množství při mimořádné potřebě navlhčit vstupní surovinu (piliny) v případě přesušení sušárnou.

Realizací záměru vzniknou nová pracovní místa. Budou tedy nové nároky na potřebu vody z titulu sociálního zařízení. Dále je uveden výpočet potřeby vody pro 7 nových zaměstnanců. Výpočet je proveden dle přílohy č. 12 vyhlášky č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Pro provozovny místního významu, kde se vody neuzívá k výrobě (s výtoky, WC a přípravou teplé vody v průtokovém ohříváči a možností sprchování teplou vodou) je v této vyhlášce uvedena roční potřeba vody na jednoho zaměstnance 30 m<sup>3</sup>; pro THP je možno brát roční potřebu vody 12 m<sup>3</sup>.

	počet pracovníků	m <sup>3</sup> /rok na jednoho pracovníka	celkem m <sup>3</sup> /rok
D	6	30	180
THP	1	12	12
celkem			192

Využíváno bude stávající sociální zařízení v administrativní budově. Potřebné množství bude odebíráno ze stávajícího zdroje v areálu. Povolení k odběru vody je v řízení.

Další nároky na vodu:

Kotel FIEDLER typ SZDO BS je vybaven samoshásecím zařízením. Toto samoshásecí zařízení pracuje tak, že v případě ohřátí povrchu dopravníku paliva se automaticky otevře ventil, který je ovládán snímanou povrchovou teplotou. Ventil je napojen na rozvod tlakové vody. Minimální tlak vody v rozvodu musí být 100 kPa. Potrubí přivádějící vodu k hasicímu ventilu musí být zhotoveno z nehořlavého materiálu.

## B.II.3. Surovinové a energetické zdroje

### Realizace záměru

Realizace záměru představuje částečné stavební úpravy stávajících objektů, zastřešení nové haly mezi stávajícími objekty, instalaci technologických zařízení a vybudování zpevněné plochy s přístřeškem.

Pro stavební úpravy se předpokládá spotřeba následujících surovinových zdrojů:

- *betonové dlažby, keramické výrobky, železo pro armatury, svislé konstrukce, vodorovné konstrukce, střešní krytiny, dřevo, plastové výrobky, výrobky ze skla apod.*

Množství tohoto materiálu není známo, jedná se o obchodní výrobky ze zdrojů většinou mimo řešené území. Upřesnění množství, případně dalších stavebních materiálů a přesné určení zdrojů těchto surovin bude provedeno v dalším stupni projektové přípravy.

### **Provoz záměru**

Záměrem je výroba dřevěných pelet z pilin (2/3) a dřevní štěpky (1/3). Při třísměnném provozu a fondu pracovní doby 290 dní se bude jednat o výrobu 7 540 t pelet ročně.

Na lince na výrobu dřevěných pelet bude jako vstupní surovina zpracováván odpad převzatý od původců. Tento odpad je možné podle katalogu odpadů (vyhláška č. 381/2001 Sb.) zařadit pod bod 03 01 05 Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy neuvedené pod číslem 03 01 04. Nejedná se o nebezpečný odpad.

Maximální projektovaná kapacita záměru představuje 7 540 t vyrobených dřevních pelet ročně, což znamená, že při průměrné vstupní vlhkosti 40% suroviny bude na finální produkt zpracováno až cca 11 300 t pilin a dřevní štěpky.

Dřevní štěpka a piliny budou rovněž spalovány v kotli a vznikající teplo bude využíváno v sušárně. Pro tento účel je předpokládána spotřeba cca 250-350 kg pilin a dřevní štěpky/hod (podle vlhkosti), tzn. ročně 1 440 - 2 020 t.

Celkově tedy bude hmotnost zpracované a spálené dřevní hmoty (piliny a dřevní štěpky) za rok činit maximálně 13 330 t.

### **Potřeby energií**

Příkon el. energie pro výrobu 250-300 kW.

## **B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

### ***Nároky na dopravní infrastrukturu***

Záměr nemá nároky na novou dopravní infrastrukturu. Je využívána stávající komunikace II. třídy č. 114 a její napojení na rychlostní komunikaci R4 Praha - Strakonice.

### ***Nároky na dopravu***

### **Realizace záměru**

Nároky na realizaci záměru představují jednak nároky na dovoz materiálu na stavební úpravy a na dovoz vlastní technologie. Celkem se předpokládá cca 20 nákladních automobilů.

**Provoz záměru**

Doprava vstupních surovin (dřevní štěpky a pilin) do provozovny bude probíhat velkoobjemovými kontejnery na automobilech. Odvoz pelet bude realizován nákladními auty případně z prodejny přímo zákazníky.

- Počet vozidel dovážejících surovinu pro zpracování (20 t/auto) - 667/rok, cca 2,7/den (při 250 dnech)
- Počet nákladních aut odvázejících hotový výrobek (26 t/auto) - 290/rok 1,2/den, (při 250 dnech)
- Počet osobních aut zákazníků prodejny - max. 10/den, tj. max. 2500/rok
- Doprava spojená s provozem areálu - max. 15 osobních aut/den, tj. max. 3750/rok.

Při realizaci záměru se celkem při posuzované kapacitě jedná o 957 nákladních aut za rok (sezónu - 250 prac. dnů), tj. cca 4 nákladní auta/den, nebo-li 8 jízd NA za den. Co se týká osobních automobilů, jedná se o 25 aut/den, nebo-li 50 jízd/den.

Stávající doprava na komunikaci 114 dle sčítání v roce 2005:

Sil	sčítací úsek	N1	N2	PN2	N3	PN3	NS	A	PA	TR	PTR	T	O	M	S	TNV
114	1-2680	275	125	2	63	6	23	43	0	11	3	551	3310	15	3876	284

N1 - lehké nákladní automobily

N2 - střední nákladní automobily bez přívěsu

PN2 - střední nákladní automobily s přívěsem

N3 - těžké nákladní automobily bez přívěsu

PN3 - těžké nákladní automobily s přívěsem

NS - návěsové soupravy

A - autobusy solo

PA - autobusy kloubové

TR - traktory bez přívěsu

PTR - traktory s přívěsem

T - nákladní automobily celkem

O - osobní automobily

M - motocykly

S - celkem

TNV - těžká nákladní vozidla

$TNV = 0,1 \cdot N1 + 0,9 \cdot N2 + PN2 + N3 + PN3 + 1,3 \cdot NS + A + PA$

Popis sčítacího úseku:

Silnice	sčítací úsek	začátek úseku	konec úseku
14	1-2680	zaús.11628	N.Knín, zaús.116

Výhledové koeficienty růstu dopravy dle ŘSD ČR na komunikacích II. třídy:

rok	osobní	nákladní
2005 - 2010	1,11	1,10

V roce 2009 bude na komunikaci č. 114 předpokládaná frekvence 595 nákladních aut za den a 3 601 osobních aut za den. Záměr představuje v průměru 8 jízd nákladních aut za den a 50 jízd osobních aut za den.

***Jiná infrastruktura***

Záměr nemá nároky na jinou infrastrukturu.

## B.III. Údaje o výstupech

### B.III.1. Množství a druh emisí do ovzduší

Podle stávající legislativy v ochraně ovzduší jsou rozlišovány stacionární a mobilní zdroje znečišťování ovzduší. Pro potřeby posuzování vlivů záměrů na životní prostředí je obvykle používáno členění na bodové (stacionární), liniové a plošné zdroje znečišťování ovzduší, neboť má přímou návaznost na rozptylové studie zpracované programem SYMOS.

#### Realizace záměru

Bodové zdroje: Bodové zdroje znečištění ovzduší v etapě výstavby nevzniknou.

Liniové zdroje: Liniové zdroje znečištění mohou být představovány provozem nákladních automobilů při návozu stavebního materiálu a vlastní technologie. Provoz z tohoto titulu však bude minimální. Celkem se předpokládá cca 20 nákladních automobilů. Vzhledem k rozsahu výstavby při realizaci nelze emise považovat za významné.

Plošné zdroje: Za dočasný plošný zdroj znečištění je možné považovat případné skládky prашného materiálu, které mohou být zdrojem sekundární prašnosti.

#### Provoz záměru

##### a) bodové zdroje znečištění ovzduší

Záměr představuje nový bodový zdroj znečišťování ovzduší. Technologie výroby pelet není mezi vyjmenovanými v příloze 1 nařízení vlády 615/2006 Sb.

Součástí technologie je sušení pilin pomocí bubnové sušičky a kotle FIEDLER typ SZDO BS - přímý ohřev. Kotel je o výkonu 1000 kW a palivem budou piliny a štěpky. Dle § 3 odst. 3 písm. a) nař. vl. 615/2006 Sb. se tedy jedná o střední zdroj znečišťování ovzduší.

Odpadní plyn z technologie bude veden přes cyklony. Za cyklonem bude potrubí s odpadním plynem vedeno přes halu p.č. 651 a do venkovního prostředí bude vyvedeno v obvodové zdi.

V následující tabulce je uvedeno předpokládané množství emisí z posuzované technologie. Objem odpadního plynu odhadnut na 5 500 Nm<sup>3</sup>/hod. Výpočet emisí NO<sub>x</sub>, CO a SO<sub>2</sub> je proveden dle emisních faktorů (EF) pro stanovení množství emisí výpočtem (příloha 5 zrušeného nařízení vlády 352/2002 Sb., palivo dřevo). Výpočet je proveden pro průměrnou spotřebu dřeva 300 kg/hod. Výpočet množství emisí tuhých znečišťujících látek (TZL) je proveden na základě odborného odhadu. Jako podklad sloužit protokol z měření emisí obdobného zařízení.

znečišťující látka	EF kg/t dřeva	emise			
		kg/hod	kg/den	t/rok	mg/m <sup>3</sup>
NO <sub>x</sub>	3,0	0,9	18	5,22	165
CO	1,0	0,3	6	1,74	55
SO <sub>2</sub>	1,0	0,3	6	1,74	55
TZL	-	0,275	5,5	1,595	50

Vytápění vlastního provozu výroby pelet bude zbytkovým teplem od sušící části linky. Vytápění objektu p.č. 655 (prodejna a sklad) bude elektrokotlem.

### **b) plošné zdroje znečištění ovzduší**

Plošný zdroj představují:

1. stání automobilů uvnitř areálu
2. pojezd techniky (kolový nakladač) manipulující se vstupní surovinou

#### ***ad 1) stání automobilů uvnitř areálu***

Tento plošný zdroj představuje místo vykládky vstupních surovin, nakládka pelet na nákladní automobily, parkování osobních automobilů u prodejny a parkování zaměstnanců a zákazníků vedle administrativní budovy.

Pro výpočet rozptylové studie byly plošné zdroje definovány takto:

označení zdroje	
PN1	vykládka vstupních surovin a nakládka pelet - 8 jízd TN/den
PO1	parkování osobních automobilů u prodejny 20 jízd OA/den
PO2	parkování zaměstnanců a zákazníků vedle administrativní budovy 30 jízd OA/den

Emise z těchto plošných zdrojů jsou bilancovány z volnoběhu automobilů při nakládce a vykládce a při parkování (bylo uvažováno se vztahem, že 1 minuta volnoběhu se rovná ujetí 1 km). Pro výpočet byly použity emisní faktory pro rok 2009.

Emisní faktory pro rok 2009:

Typ vozidla	Emisní úroveň	Rychlost (km/h):	Emisní faktor (g/km)		
			NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>	Benzen
OA	EURO 4	60	0,1122	0,0006	0,002
TNA	EURO 4	60	1,362	0,0604	0,066

Suma emisí z plošných zdrojů:

označení zdroje	PM <sub>10</sub>			NO <sub>x</sub>			Benzen		
	g.s <sup>-1</sup>	kg.den <sup>-1</sup>	t.rok <sup>-1</sup>	g.s <sup>-1</sup>	kg.den <sup>-1</sup>	t.rok <sup>-1</sup>	g.s <sup>-1</sup>	kg.den <sup>-1</sup>	t.rok <sup>-1</sup>
<b>PN1</b>	1,34E-05	0,483	0,121	3,03E-04	10,90	2,724	1,47E-05	0,53	0,132
<b>PO1</b>	3,33E-07	0,012	0,003	6,23E-05	2,24	0,561	1,11E-06	0,04	0,010
<b>PO2</b>	1,83E-06	0,066	0,019	9,35E-05	3,37	0,976	1,67E-06	0,06	0,017
<b>celkem</b>	1,56E-05	0,561	0,143	4,59E-04	16,506	4,261	1,74E-05	0,628	0,159

#### ***ad 2) pojezd techniky (kolový nakladač) manipulující se vstupní surovinou***

Technologie výroby pelet z dřevního odpadu předpokládá použití kolového nakladače pro dovoz dřevního odpadu z venkovní zastřešené panelové plochy k technologii umístěné v hale a k manipulaci se surovinou uvnitř haly. Provoz zdroje se předpokládá 6 hodin denně (v každé směně 2 hod). Nakladač má spotřebu 5 l nafty/hod. Emise z tohoto zdroje byly stanovené na základě emisních faktorů doporučených pracovním materiálem ČEÚ - Rukověť EIA. Mají hodnoty:

11,23 g NO<sub>x</sub> na 1 litr spotřebované nafty

1,038 g PM<sub>10</sub> na 1 litr spotřebované nafty  
0,006 g benzenu na 1 litr spotřebované nafty

Vyčíslené emise jsou v rámci posuzovaného záměru specifikovány následujícími údaji:

označení zdroje	PM <sub>10</sub>			NO <sub>x</sub>			Benzen		
	g.s <sup>-1</sup>	kg.den <sup>-1</sup>	t. rok <sup>-1</sup>	g.s <sup>-1</sup>	kg.den <sup>-1</sup>	t. rok <sup>-1</sup>	g.s <sup>-1</sup>	kg.den <sup>-1</sup>	t. rok <sup>-1</sup>
P1	1,44E-09	0,031	0,0090	1,56E-08	0,337	0,0977	8,33E-12	0,00018	0,000052

V následující tabulce jsou uvedeny **celkové emise z plošných zdrojů**:

PM10			NOx			Benzen		
g.s <sup>-1</sup>	kg.den <sup>-1</sup>	t. rok <sup>-1</sup>	g.s <sup>-1</sup>	kg.den <sup>-1</sup>	t. rok <sup>-1</sup>	g.s <sup>-1</sup>	kg.den <sup>-1</sup>	t. rok <sup>-1</sup>
1,56E-05	0,59234	0,1519706	4,59E-04	16,8429	4,358841	1,74E-05	0,62818	0,1594522

### c) liniové zdroje znečištění ovzduší

Liniové zdroje představuje dovoz vstupních surovin a odvoz dřevěných pelet. Se záměrem souvisí frekvence Nároky na dopravu jsou popsány v kapitole B.II.4 této dokumentace. Při realizaci záměru se celkem při posuzované kapacitě jedná o 957 nákladních aut za rok (sezónu - 250 prac. dnů), tj. cca 4 nákladní auta/den, nebo-li 8 jízd NA za den. Co se týká osobních automobilů, jedná se o 25 aut/den, nebo-li 50 jízd/den.

Pro výpočet rozptylové studie byly liniové zdroje definovány takto:

označení zdroje	
L1 - L4	doprava NA a OA v areálu - 20 km/hod
L5- L9	doprava NA a OA po komunikaci 114 v úseku Stará Hut' - konec obce - odbočení k areálu - 90 km/hod
L10 - L17	průjezd NA a OA obcí Stará Hut' - 50 km/hod
L18 - L20	doprava NA a OA po komunikaci 114 v úseku Stará Hut' - konec obce - křižovatka s 11432 - 90 km/hod

Pro vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži bylo pracováno s emisními faktory pro rok 2009. V souladu s novými legislativními opatřeními vydalo MŽP ČR jednotné emisní faktory pro motorová vozidla tak, aby bylo možné v rámci ČR provádět vzájemně porovnatelné bilanční výpočty emisí z dopravy či hodnocení vlivu motorových vozidel na kvalitu ovzduší. Proto byly emisní faktory určeny pomocí programu MEFA.

Emisní faktory pro rok 2009:

Typ vozidla	Emisní úroveň	Rychlost (km/h):	poznámka	Emisní faktor (g/km)		
				NO <sub>x</sub>	PM <sub>10</sub>	Benzen
TNA	EURO 4	20	liniový zdroj v areálu	2,5832	0,1295	0,0144
TNA	EURO 4	50	liniový zdroj v obci	1,4191	0,0659	0,0075
TNA	EURO 4	90	liniový zdroj mimo obec	1,7227	0,0579	0,0048
OA	EURO 4	20	liniový zdroj v areálu	0,1316	0,0005	0,0025
OA	EURO 4	50	liniový zdroj v obci	0,1157	0,0005	0,0019
OA	EURO 4	90	liniový zdroj mimo obec	0,1451	0,0014	0,0028

Z výše uvedených intenzit a emisních faktorů lze bilancovat emise z liniového zdroje v roce 2009 následovně:

označení zdroje	PM <sub>10</sub>			NO <sub>x</sub>		
	g.m <sup>-1</sup> .s <sup>-1</sup>	kg.km <sup>-1</sup> .den <sup>-1</sup>	t.km <sup>-1</sup> .rok <sup>-1</sup>	g.m <sup>-1</sup> .s <sup>-1</sup>	kg.km <sup>-1</sup> .den <sup>-1</sup>	t.km <sup>-1</sup> .rok <sup>-1</sup>
L1 - L4	2,95E-08	1,06E-03	2,65E-04	7,57E-07	2,72E-02	6,81E-03
L5 - L9, L18 - L20	1,48E-08	5,33E-04	1,33E-04	5,84E-07	2,10E-02	5,26E-03
L10 - L17	1,53E-08	5,52E-04	1,38E-04	4,76E-07	1,71E-02	4,28E-03

označení zdroje	Benzen		
	g.m <sup>-1</sup> .s <sup>-1</sup>	kg.km <sup>-1</sup> .den <sup>-1</sup>	t.km <sup>-1</sup> .rok <sup>-1</sup>
L1 - L4	6,67E-09	2,40E-04	6,01E-05
L5 - L9, L18 - L20	4,96E-09	1,78E-04	4,46E-05
L10 - L17	4,31E-09	1,55E-04	3,88E-05

## B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištění

### Realizace záměru

Etapa realizace záměru předpokládá produkci splaškových odpadních vod. Produkce splaškových vod vyplývá z celkového uvažovaného počtu pracovníků v etapě realizace záměru a je vybilancována v následující tabulce:

Předpokládaná produkce splaškových vod v etapě výstavby (předpoklad výstavby 2,5 měsíce):

Poč. pracovníků	20
Spotřeba/os/směna [l]	120
Spotřeba vody během výstavby [m <sup>3</sup> ]	120

Využíváno bude stávající zařízení v areálu. Splaškové vody jsou svedeny do nepropustné jímky na vyvážení.

### Provoz záměru

Provozem zařízení nebudou vznikat odpadní technologické vody.

Počet zaměstnanců v areálu se zvýší o 7 a bude tudíž vznikat větší množství splaškových vod než ve stávajícím stavu a to o cca 192 m<sup>3</sup> ročně. Využíváno bude stávající sociální zařízení v administrativní budově. Splaškové vody jsou svedeny do nepropustné jímky na vyvážení a čištěny na externí ČOV. Tento stav zůstane zachován.

Co se týká dešťových vod, jsou v současnosti dešťové vody v areálu zasakovány. Dešťové vody z nového parkoviště jsou čištěny lapolem.

Na celý areál (plocha 2,2 ha) spadne ročně 12,4 tis m<sup>3</sup> dešťových vod. Pokud se týká vod ze střech objektů p.č. 651, 652 a 655, jsou zasakovány do příkopu západně od areálu. Realizací záměru vznikne před objektem p.č. 651 na stávajícím nezpevněném terénu nová zpevněná zastřešená plocha 1 200 m<sup>2</sup>. Zastřešená hala vznikne i mezi objekty p.č. 651 a 652 (450 m<sup>2</sup>). Tato plocha je v současnosti z ¾ zpevněná asfaltovým povrchem a ¼ je zatravněná.

Dešťová voda z poloviny střechy budovy 651 a poloviny nově realizované haly mezi objekty p.č. 651 a p.č. 652 bude svedena do požární nádrže, ostatní dešťová voda bude i nadále zasakována.



požární nádrž

Výpočet množství **dešťových** vod odváděných nově do požární nádrže při roční výšce srážek 556 mm (odpovídající dané srážkové oblasti).

druh plochy	plocha m <sup>2</sup>	$\psi_i$	m <sup>3</sup> /rok
½ střechy objektu p.č. 651	227	0,9	114
½ nově realizované haly	225	0,9	113
celkem	452		227

Nově se tedy bude jednat o odvádění objemu cca 227 m<sup>3</sup> srážkových vod ročně do požární nádrže tj. teoretický průměrný odtok dešťových vod cca 0,0071 l/s.

Objem požární nádrže je 57 m<sup>3</sup>. Přebytky vody z požární nádrže budou využívány na údržbu zeleně a údržbu komunikací v areálu.

### B.III.3. Kategorizace a množství odpadů

#### Realizace záměru

Největší objem odpadu budou představovat stavební úpravy stávajících objektů. V převážné míře půjde o odpad skupiny 17 stavební a demoliční odpady. Přehled běžných odpadů, které mohou vznikat při realizaci záměru, je uveden v následující tabulce (kategorizace dle vyhlášky 381/01 Sb.)

kód druhu odpadu	název odpadu	nakládání s odpadem
podskupina 13 02	odpadní motorové, převodové a mazací oleje	oprávněná firma*
podskupina 15 01	obaly (včetně odděleně sbíraného komunálního odpadu)	oprávněná firma*
podskupina 17 01	beton, cihly, tašky a keramika	oprávněná firma*
podskupina 17 02	dřevo, sklo, plasty	oprávněná firma*
podskupina 17 04	kovy (včetně jejich slitin)	oprávněná firma*
podskupina 20 01	složky z odděleného sběru (kromě odpadů uvedených v podskupině 15 01)	oprávněná firma*
20 03 01	směsný komunál.odpad	oprávněná firma*

\* - viz § 12 odst.3 zákona 185/2001 Sb. v platném znění



Původcem těchto odpadů bude buď dodavatelská firma nebo oznamovatel.

### **Provoz záměru**

Posuzovanou technologií je technologie na využití odpadů z dřevozpracujícího průmyslu (kód druhu odpadu 03 01 05 Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy neuvedené pod číslem 03 01 04).

V následující tabulce jsou uvedeny odpady, které budou nebo mohou vznikat vlastním provozem technologie:

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	popis	nakládání s odpadem
19 12 07	dřevo neuvedené pod číslem 19 12 06	jemný dřevní prach zachycený cyklony	oprávněná firma** (např. kompostování)
10 01 03	popílek ze spalování rašeliny a neošetřeného dřeva	popel z kotle	oprávněná firma** (např. kompostování)
13 02 05*	nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	údržba zařízení	oprávněná firma**
15 01 06	směsné obaly	údržba zařízení a administrativa	oprávněná firma**
15 01 10*	obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné		
15 02 02*	absorpční činidla, filtr. mat. (včetně olejových filtrací, jinak blíže neurčených), čistící tkaniny ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	údržba zařízení	oprávněná firma**
20 03 01	Směsný komunální odpad		oprávněná firma**

\* - odpady jsou v katalogu odpadů v příloze č. 1 k vyhlášce 381/01 Sb. označeny jako nebezpečné

\*\* - viz § 12 odst.3 zákona 185/2001 Sb. v platném znění

Odpady budou tříděny dle druhů a ukládány dle charakteru do označených nádob. Všechny výše uvedené odpady budou předány oprávněné firmě ve smyslu § 12 odst.3 zákona 185/2001 Sb. v platném znění.

Pokud budou vznikat nebezpečné odpady, bude požádán MěÚ Dobříš o souhlas dle § 16 odst. 3 zákona o odpadech k nakládání s těmito nebezpečnými odpady.

Vlastní způsob nakládání s odpady je nutno provozovat v souladu s platnou legislativou (zákon 185/01 Sb. v platném znění, prováděcí předpisy k tomuto zákonu) z čehož je důležité upozornit zejména na dále uvedené zásady:

- povinnost předcházet vzniku odpadů a omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti
- odpady upravovat, využívat a zneškodňovat pouze v souladu s platnou legislativou
- s odpady označenými jako nebezpečné je nutno nakládat jako s nebezpečnými látkami včetně všech dalších souvisejících opatření

- původce je povinen zajistit přednostní využití odpadů
- ověřovat nebezpečné vlastnosti odpadů
- zabezpečit odpady před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem

## **B.III.4. Hluk a vibrace**

### **Realizace záměru**

Etapa realizace záměru nebude významným zdrojem hluku a vibrací, neboť většina stavebních prací bude prováděna ve stávajících objektech. Zdrojem hluku bude pouze doprava související s návozem stavebních materiálů a vlastní technologie.

### **Provoz záměru**

Instalované technologické zařízení bude zdrojem hluku, ale bude umístěno uvnitř objektu. Hlavním zdrojem hluku budou odsávací ventilátory, sušící sekce a granulátory. V současné době jsou známi pouze hlukové parametry kotle (hlučnost do 75 dB). Je proto navrženo provedení zkušebního provozu, během kterého bude provedeno měření hlučnosti linky jako celku, případně i jednotlivých uzlových bodů technologie (odsávací ventilátory, sušící sekce, granulátory). Na základě změřených údajů a jejich vyhodnocení budou v případě nevyhovujících parametrů realizována opatření ke snížení hlučnosti tak, aby nebyly porušovány hygienické předpisy.

Vlastní provoz není zdrojem vibrací. Vibrace připadají v úvahu pouze pro obsluhu nakladače.

## **B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií**

### **Protipožární zabezpečení stavby**

Součástí projektové dokumentace bude projekt protipožárního zabezpečení stavby. Provozovna bude rozčleněna na požární úseky, budou stanoveny požadavky na požární vodu, rozmístění požárních hydrantů a hasících přístrojů.

### **Zajištění spalovacího zařízení proti vzniku požáru**

Spalovací zařízení dřevního odpadu (kotel FIEDLER typ SZDO BS) se skládá z topeniště se směšovací komorou a zásobníku paliva se šnekovým dopravníkem. Všechny jednotlivé části zařízení jsou k sobě smontovány v jeden, tepelně izolovaný celek. Dle údajů dodavatele zařízení má kotel dvojitou ochranu proti vzniku požáru:

- 1) Tepelně izolovaný celek s kompletně utěsněným zásobníkem paliva
- 2) Samozhášecí zařízení pro případ zahoření po šnekového podavače. Šnekový podavač se nachází mezi zásobníkem paliva a topeništěm kotle.

ad 1) Zásobník paliva se plní palivem otvorem s víkem. Toto víko musí být za provozu uzavřeno a je těsně přes mechovou gumu, aby nemohlo dojít k zpětnému tahu ze spalovací komory topeniště, přes šnekový dopravník, do zásobníku paliva.

ad 2) Kdyby nastala situace a došlo k prohořívání paliva do šnekového dopravníku z topeniště, je zařízení vybaveno samoshášecím zařízením. Toto samoshášecí zařízení pracuje tak, že v případě ohřátí povrchu dopravníku paliva se automaticky otevře ventil,

který je ovládán snímanou povrchovou teplotou. Ventil je napojen na rozvod tlakové vody. Minimální tlak vody v rozvodu musí být 100 kPa. Potrubí přivádějící vodu k hasícímu ventilu musí být zhotoveno z nehořlavého materiálu.

Při hašení se kotel samočinně odstaví z provozu a na elektrorozvaděči se rozsvítí kontrolka, která signalizuje, že k hašení došlo a že je potřeba kontrola kotle. Funkci samohášecího zařízení je potřeba kontrolovat 1 x za 3 měsíce.

Dále výrobce doporučuje:

- 1 x za měsíc vyčistit směšovací komoru a prostor pod roštem od popílku, který se zde během provozu usazuje
- 1 x týdně vyjmout nespálené části paliva z roštu topeniště. Při tomto úkonu je potřeba dbát opatrnosti s ohledem na možnost žhavosti popeloviny
- dle potřeby ometat prach z povrchu kotle
- udržovat okolí kotle v čistotě. Je nepřijatelné, aby kolem zařízení bylo rozsypano palivo.

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Posuzovaný záměr je situován v areálu, který původně sloužil vojenským účelům. Areál se nachází ve Středočeském kraji, okrese Příbram, na katastrálním území Stará Huť, východně od obce Stará Huť v blízkosti komunikace II. třídy č. 114 Dobříš - Nový Knín - Neveklov a železniční trati Dobříš - Praha.

Geografické souřadnice zájmové lokality (střed areálu):

x: 761 700  
y: 1 074 400  
z: 373

Kartograficky je plocha zájmového území zobrazena v mapách:

ZM - měřítko 1:50 000, list 12-43 Dobříš  
1:10 000, list 12-43-14

Lokalizace záměru je zřejmá ze situací v příloze 1 a 2.

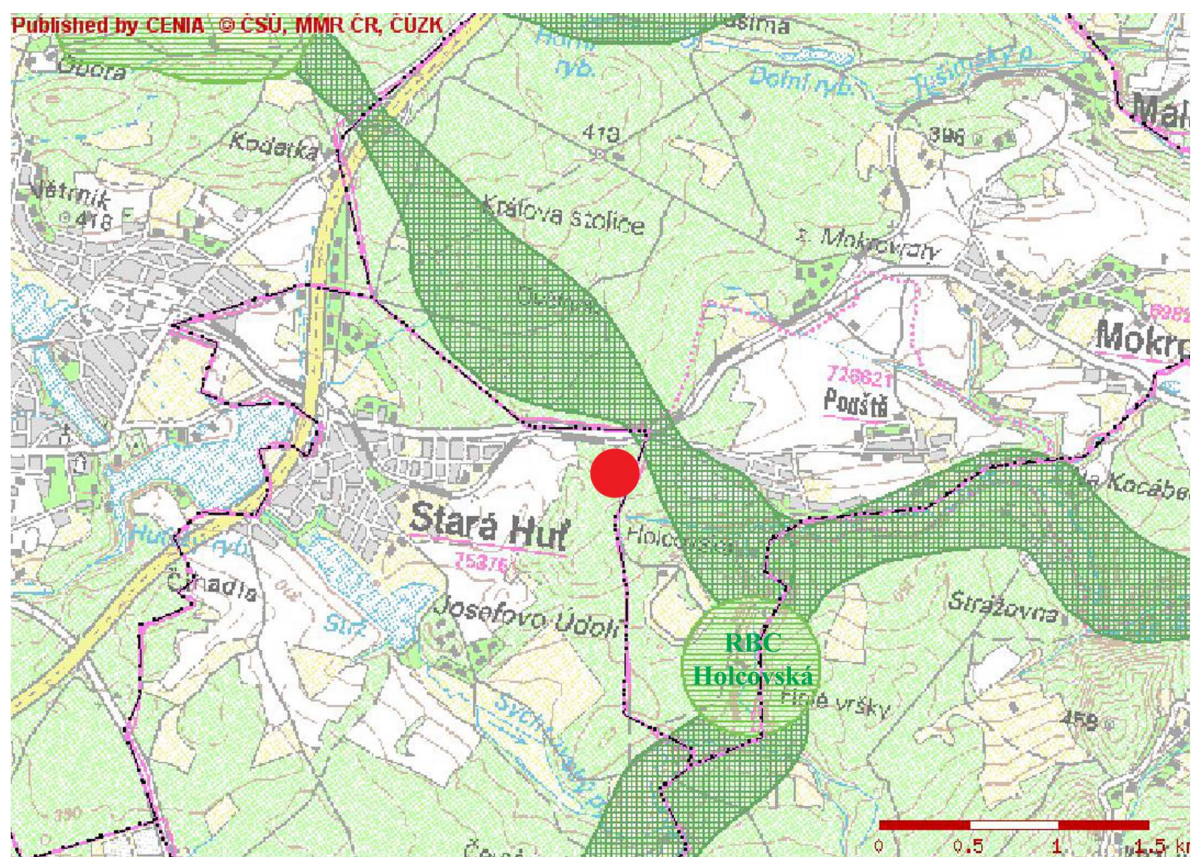
### C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

#### C.1.1. Územní systémy ekologické stability krajiny

Územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES) je vymezován na základě zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Můžeme jej charakterizovat jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých, ekosystémů. ÚSES umožňuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivě působí na okolní, méně stabilní části krajiny a vytváří tak základ pro její mnohostranné využívání. Vymezení ÚSES stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství.

Rozlišují se tři úrovně ÚSES:      místní (lokální)  
   regionální  
   nadregionální

Záměr není v kontaktu s žádným z nadregionálních a regionálních prvků ÚSES. V blízkosti záměru nejsou vymezeny nadregionální prvky ÚSES. Severovýchodně od areálu je vymezen regionální biokoridor. Nejbližším regionálním biocentrem je regionální biocentrum Holcovská cca 1 km jihovýchodním směrem. Umístění záměru ve vztahu k regionálnímu a nadregionálnímu ÚSES je zřejmé z následující situace (dle podkladů zveřejněných na portálu veřejné správy).



Lokální prvky SES jsou vymezeny v územním plánu obce Stará Huť na základě Generelu lokálního ÚSES, který zpracoval Ing. Slanec v roce 1993. Z lokálních prvků SES je cca 400 jižně od areálu vymezen lokální biokoridor ve směru Z-V.

### C.1.2. Zvláště chráněná území, přírodní parky, Natura 2000, významné krajinné prvky,

#### Zvláště chráněná území a přírodní parky

Chráněná území a přírodní parky ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. se v zájmovém území ani v blízkém okolí nevyskytují.

#### Natura 2000

Soustava Natura 2000 je v České republice tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami podle požadavků směrnice 79/409/EHS a 92/43/EHS (transponováno novelou zákona č. 114/1992 Sb. - zákon č. 218/2004 Sb.).

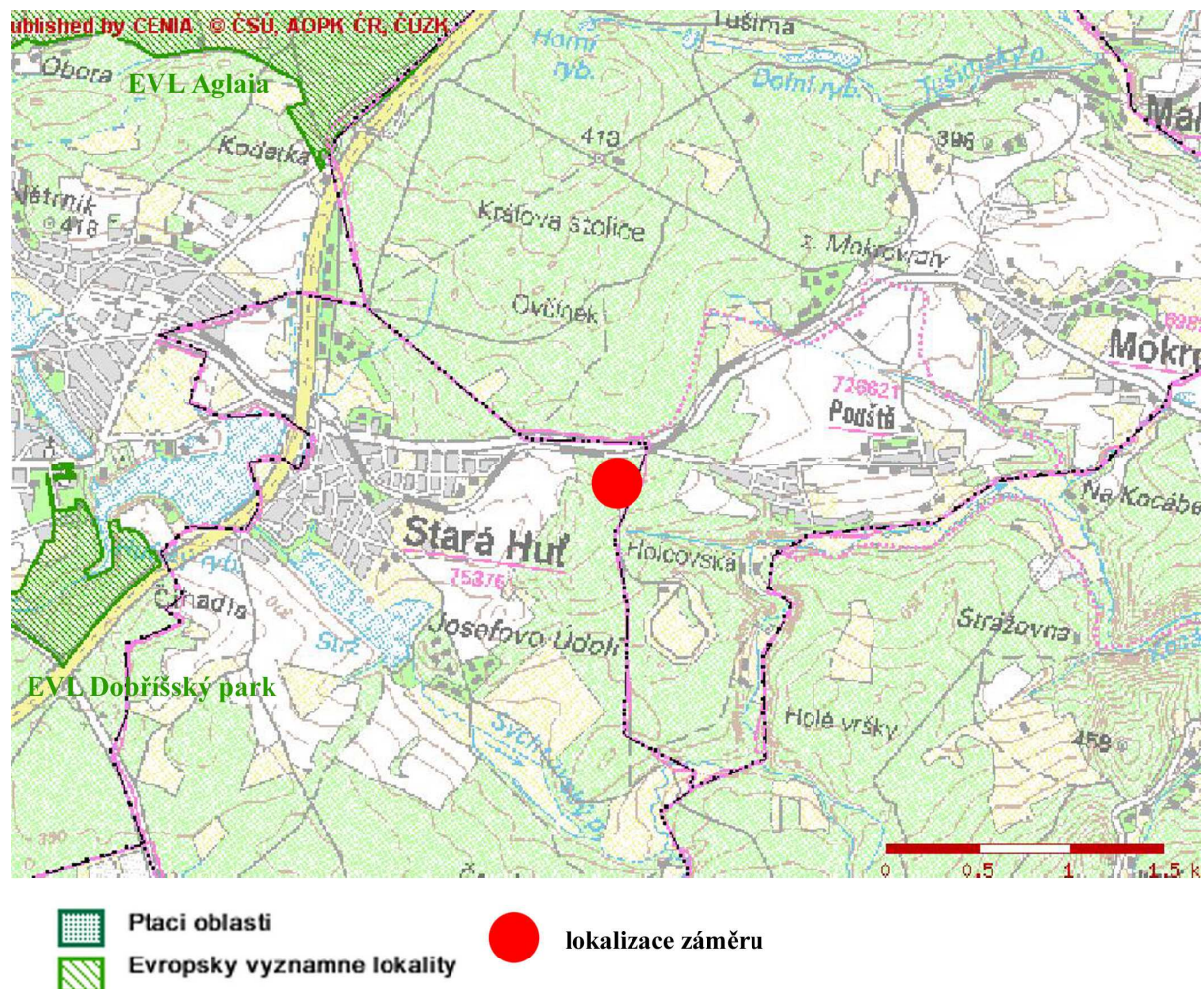
Posuzovaný záměr neleží na území soustavy NATURA 2000. Z evropsky významných lokalit uvedených v národním seznamu evropsky významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.) jsou nejbližší k zájmovému území evropsky významné lokality

Dobříšský park (2,5 km jihozápadním směrem, v Dobříši) a Aglaia (2,4 km severozápadním směrem, jižně od Voznice).

Ptačí oblasti se v zájmovém území ani v blízkém okolí nevyskytují.

Tyto lokality nebudou záměrem dotčeny (viz. vyjádření KÚ Středočeského kraje v části H tohoto oznámení).

Umístění zájmového území ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 je zřejmé z následující situace (dle podkladů zveřejněných na portálu veřejné správy).



### Významné krajinné prvky, památné stromy

Významný krajinný prvek (VKP) - dle §3 odst. 1) písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je VKP definován jako ekologicky a geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (tzv. VKP „ze zákona“). Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé a přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy, mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků (tzv. registrované VKP).

Nejbližším významným krajinným prvkem ve smyslu § 3 zákona č. 114/1992 Sb. je tedy okolní les.

Památné stromy se na řešeném území a v jeho bezprostředním okolí nevyskytují. Nejbližším registrovaným památným stromem je dub v Mokrovratech u Prostředního Tušimského rybníka a Dobříšský dub v zámeckém parku.

### C.1.3. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Plánovaná realizace záměru nezasahuje do žádné historické a kulturní památky, na lokalitu nejsou vázány žádné kulturní hodnoty nehmotné povahy jako tradice, dějiště významné události, místo spojené s významnou osobou.

V širším okolí se jedná o tyto nemovité kulturní památky:

Číslo rejstříku	Sídelní útvar	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění
19055 / 2-2573	Stará Huť	125	vila - památník Karla Čapka	Strž

Památník Karla Čapka je od záměru vzdálen 1,5 km jihozápadním směrem.

### C.1.4. Území hustě zalidněná

Lokalizace záměru je zřejmá ze situací v příloze 1 a 2. Bývalý vojenský areál, ve kterém má být záměr umístěn, se nachází na katastru Stará Huť, cca 600 m východně od zastavěné části obce. Nejbližší obytné objekty od areálu jsou ve Staré Huti ve vzdálenosti cca 600 m západním směrem a cca 500 m východním směrem v Pouštích (součást Mokrovrat).

Statistické údaje obce Stará Huť:

Statut	obec
Počet částí	1
Katastrální výměra	826 ha
Počet obyvatel	1111
z toho v produkt. věku	666
Průměrný věk	36,8
Pošta	Ano
Škola	Ano
Zdravotnické zařízení	Ne
Policie	Ne
Kanalizace(ČOV)	Ano
Vodovod	Ano
Plynofikace	Ano

### C.1.5. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území

Areál, ve kterém má být záměr umístěn, sloužil dříve pro vojenské účely. Od roku 2005 v areálu provozuje svoji činnost firma pana Zdeňka Kuldy, která se zabývá autodopravou zejména chladírenskými vozy. Objekty v areálu a páteřní komunikace jsou v majetku pana Kuldy. Pozemky v západní části areálu jsou v majetku Ing. Jerome Colloredo

Mannsfelda a Kristiny Colloredo-Mansfeldové. Pozemky v západní části areálu, kde má být předmětný záměr umístěn, jsou částečně v majetku Ing. Jerome Colloredo Mannsfelda a Kristiny Colloredo-Mansfeldové a částečně v majetku České republiky. Právo hospodařit s majetkem státu mají v tomto případě Vojenské lesy a statky ČR, s.p.

Není známo, že by v areálu byla stará ekologická zátěž. Ze způsobu užívání areálu to není ani pravděpodobné.



## C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

### C.2.1. Ovzduší

#### Klimatické faktory

Zájmová oblast patří do mírně teplé oblasti, okrsek B3 mírně teplý, mírně vlhký, s mírnou zimou, pahorkatinový.

Průměrná teplota vzduchu ve °C za období 1931 - 1960 ze stanice Hostomice (347 m n. m.):

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
-2,0	-0,9	2,9	7,8	12,7	16,0	17,7	17,5	14,4	8,6	3,7	-0,2	8,2

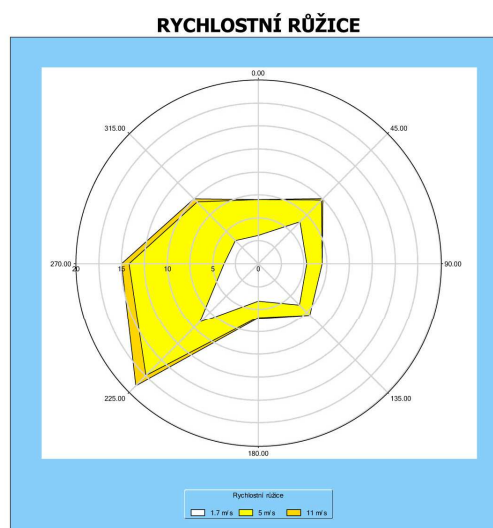
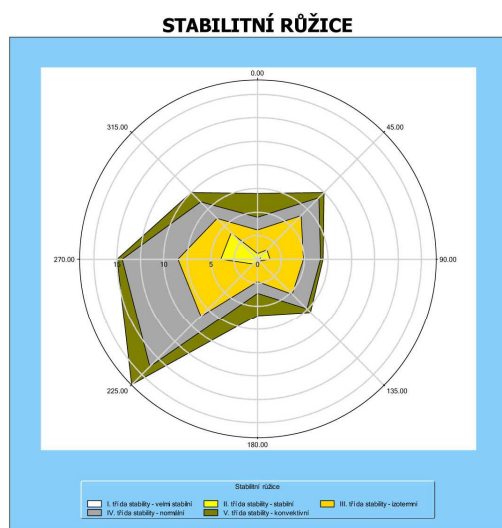
Průměrné srážky v mm za období 1931 - 1960 ze stanice Dobříš (370 m n. m.):

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
27	28	26	38	62	72	82	75	43	44	29	30	556

Větrná růžice pro zájmové území:

### Standardní větrná růžice

Protokol větrné růžice



Dále uvádíme pro zájmovou lokalitu údaje z Atlasu podnebí Česka (průměr za období 1961 - 2000):

- průměrná roční teplota vzduchu: 7 - 8 °C
- průměrná teplota vzduchu - jaro: 7 - 8 °C
- průměrná teplota vzduchu - podzim: 7 - 8 °C

- průměrná teplota vzduchu - léto: 15 - 16 °C
- průměrná teplota vzduchu - zima: -2 - (-1) °C
- průměrný roční úhrn srážek: 550 - 600 mm
- průměrný sezónní počet dní se sněžením: 50 - 60 dní
- průměrný sezónní počet dní se sněhovou pokrývkou: 40 - 50 dní
- průměr sezónních maxim výšky sněhové pokrývky: 15 - 20 cm
- průměrný roční úhrn doby trvání slunečního svitu: 1 500 - 1 600 hodin
- průměrná roční rychlost větru: 2,0 - 3,0 m.s<sup>-1</sup>

### Kvalita ovzduší

Obec Stará Huť má realizovanou plynofikaci. Hlavní zdroje znečišťování ovzduší v předmětné lokalitě jsou:

- silnice pro motorová vozidla č. 114
- domácí topeniště (80 % na plynná paliva)
- slévárna Svojitka
- dálkové přenosy - rychlostní komunikace R 4, městská aglomerace Dobříš, průmyslová zóna Rybníky a přenosy z větších vzdáleností

Silnice č. 114 je využívána především pro spojení Dobříš - Nový Knín - Neveklov - napojení na E55. S komunikačním obchvatem obce není zatím v územním plánu uvažováno.

Imisní pozadí obecně se vyskytujících škodlivin v zájmovém území není zjišťováno. Nejbližší stanice AIM jsou v Příbrami a v Sedlčanech. Zde naměřené imisní hodnoty nejsou pro posuzované území charakteristické. Přesto dále uvádíme údaje ze Souhrnného ročního tabulárního přehledu „Znečištění ovzduší a atmosférická depozice v datech, Česká republika...“ za rok 2007 pro tyto stanice (dle údajů ČHMÚ).

<b>Rok:</b>	2007
<b>Kraj:</b>	Středočeský
<b>Okres:</b>	Příbram
<b>Látka:</b>	<b>PM<sub>10</sub>-částice PM10</b>
<b>Jednotka:</b>	µg/m <sup>3</sup>
<b>Denní LV :</b>	50,0
<b>Denní MT :</b>	0,0
<b>Denní TE :</b>	35
<b>Roční LV :</b>	40,0
<b>Roční MT :</b>	0,0

Organizace: Staré č. ISKO Lokalita	Typ m.p. Metoda	Hodinové hodnoty			Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
		Max.	95% Kv	50% Kv	Max.	36 MV	VoL	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
		Datum	99.9% Kv	98% Kv	Datum	Datum	VoM	98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
ČHMÚ 1508 Příbram	Automatizovaný měřicí program RADIO	301,0	67,0	20,0	112,9	46,1	30	21,8	27,0	25,1	19,7	29,4	25,3	16,48	361
		24.03.	170,0	90,0	24.03.	27.10.	30	72,7	90	87	92	92	20,9	1,87	4
ČHMÚ 1493 Sedlčany	Manuální měřicí program GRV	~	~	~	89,0	39,0	19	15,0	27,1		11,8		20,2	16,15	299
		~	~	~	19.12.	24.03.	19	65,0	80	76	86	57	14,7	2,32	29
ZÚ 463 Příbram- OÚNZ	Manuální měřicí program GRV	~	~	~	74,0	35,0	5	17,0	21,5	21,4	17,3	25,7	21,5	11,71	249
		~	~	~	02.07.	29.03.	5	50,0	64	62	60	63	19,1	1,60	5

<b>Rok:</b>	2007
<b>Kraj:</b>	Středočeský
<b>Okres:</b>	Příbram
<b>Látka:</b>	NO <sub>2</sub> -oxid dusičitý
<b>Jednotka:</b>	µg/m <sup>3</sup>
<b>Hodinové LV :</b>	200,0
<b>Hodinové MT :</b>	30,0
<b>Hodinové TE :</b>	18
<b>Roční LV :</b>	40,0
<b>Roční MT :</b>	6,0

Organizace: Staré č. ISKO Lokalita	Typ m.p. Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty			Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
		Max.	19 MV	VoL	50% Kv	Max.	95% Kv	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
		Datum	Datum	VoM	98% Kv	Datum		98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
ČHMÚ 1508 Příbram	Automatizovaný měřicí program CHLM	123,0	78,2	0	17,4	45,4	34,4	19,8	20,9	19,2	18,6	23,4	20,5	7,53	361
		24.04.	22.02.	0	59,3	19.12.	~	36,7	90	87	92	92	19,1	1,48	4
ČHMÚ 1493 Sedlčany	Manuální měřicí program GUAJA	~	~	~	~	110,4	29,4	11,8	12,0	11,2	10,8	21,9	13,9	10,24	352
		~	~	~	~	16.12.	~	41,6	88	88	90	86	11,3	1,94	2

vysvětlivky ke zkratkám v tabulkách

19 MV, 36 MV	19., 36. nejvyšší hodnota v kalendářním roce pro daný časový interval
50%kv	50% kvantil
90%kv	90% kvantil
95%kv	95% kvantil
98%kv	98% kvantil
99.9%kv	99,9% kvantil
C1q, C2q, C3q, C4q	počet hodnot, ze kterých je spočítán aritmetický průměr za dané čtvrtletí
DAT.	datum výskytu MAX.
dv	doba trvání nejdelšího souvislého výpadku

LV	limitní hodnota
MAX.	hodinové, 8hod. nebo denní maximum v roce
MT	mez tolerance
N	počet měření v roce
S	směrodatná odchylka
SG	standardní geometrická odchylka
TE	povolený počet překročení
VoL	počet překročení limitní hodnoty LV
VoM	počet překročení meze tolerance LV + MT
X	roční aritmetický průměr
XG	roční geometrický průměr
Xm	měsíční aritmetický průměr
X1q, X2q, X3q, X4q	čtvrtletní aritmetický průměr

Benzen není v nejbližším okolí monitorován.

Podle imisních map ČHMÚ pro rok 2007 leží sledované území v ploše s hodnotami ročních průměrných koncentrací:

roční koncentrace NO <sub>2</sub>	< 26 µg/m <sup>3</sup> ,
roční koncentrace PM <sub>10</sub>	20 – 30 µg/m <sup>3</sup> ,
36. nejvyšší denní koncentrace PM <sub>10</sub>	30 - 50 µg/m <sup>3</sup> ,
roční koncentrace benzenu	< 2 µg/m <sup>3</sup> .

Zákonem 86/02 Sb. v platném znění jsou v § 7 definovány oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší jako území v rámci zóny nebo aglomerace, kde je překročena hodnota imisního limitu u jedné nebo více znečišťujících látek. Zónou je území vymezené ministerstvem pro účely sledování a řízení kvality ovzduší, aglomerací je sídelní seskupení, na němž žije nejméně 350 000 obyvatel, vymezené ministerstvem pro účely sledování a řízení kvality ovzduší. Seznam zón a aglomerací byl zveřejněn ve věstníku MŽP 11/2005. Česká republika je rozdělena na 3 aglomerace (Brno, Hl.m. Praha a Moravskoslezský kraj) a 12 zón (jednotlivé kraje mimo Moravskoslezský a Hl. m. Prahu). Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší a jejich případné změny provádí ministerstvo jedenkrát za rok a zveřejňuje je ve Věstníku MŽP.

Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší je zveřejněno ve věstníku MŽP. Jako nejmenší územní jednotky, pro které jsou oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezeny, byla zvolena území stavebních úřadů. Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (tzn. oblasti, kde došlo k překročení limitní hodnoty pro jednu nebo více znečišťujících látek) je uvedeno v tabulce I. Vymezení oblastí, kde došlo k překročení limitní hodnoty a meze tolerance je uvedeno v tabulce II. Vymezení oblastí, kde došlo k překročení cílového imisního limitu je uvedeno v tabulce III. Graficky jsou znázorněny lokality, kde došlo k překročení některé z limitních hodnoty pro ochranu zdraví obyvatelstva. Jednotlivé údaje v tabulkách jsou uvedeny v procentech plochy.

Zájmové území patří do zóny Středočeský kraj, pod stavební úřad Dobříš.

Na základě dat z roku 2004 (věstník MŽP částka 12/2005, sdělení č. 38 a věstník MŽP částka 5/2006 sdělení č. 7) nedošlo na území stavebního úřadu Dobříš k překročení limitních hodnot.

Na základě dat z roku 2005 (věstník MŽP částka 3/2007, sdělení č. 4) došlo na území stavebního úřadu Dobříš k překročení limitní hodnoty pro PM<sub>10</sub> - 24 hod na 1,5 % jeho území. K překročení limitní hodnoty pro PM<sub>10</sub> za kalendářní rok nedošlo (tabulka I). K překročení

imisičního limitu a meze tolerance (tabulka II) ani hodnoty cílového imisičního limitu (tabulka III) na území stavebního úřadu Dobříš nedošlo. Překročení se dle mapového podkladu netýká zájmového území.

Na základě dat z roku 2006 (věstník MŽP částka 4/2008, sdělení č. 9) došlo na území stavebního úřadu Dobříš k překročení limitní hodnoty pro  $PM_{10}$  - 24 hod na 37,9 % jeho území. K překročení limitní hodnoty pro  $NO_2$  za kalendářní rok nedošlo (tabulka I). K překročení imisičního limitu a meze tolerance (tabulka II) na území stavebního úřadu Dobříš nedošlo. Na 5 % území stavebního úřadu Dobříš došlo v roce 2006 k překročení hodnoty cílového imisičního limitu pro benzo(a)pyren (tabulka III).

Na základě dat z roku 2007 (věstník MŽP částka 2/2009, sdělení č. 1) nepatří území stavebního úřadu Dobříš mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (tabulka I). Na 3,5 % území stavebního úřadu Dobříš došlo v roce 2006 k překročení hodnoty cílového imisičního limitu pro benzo(a)pyren (tabulka III).

V této souvislosti je nutno upozornit na skutečnost, že vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší v daném roce reflektuje především na klimatické podmínky daného roku při více méně málo proměnlivých celkových emisních hodnotách.

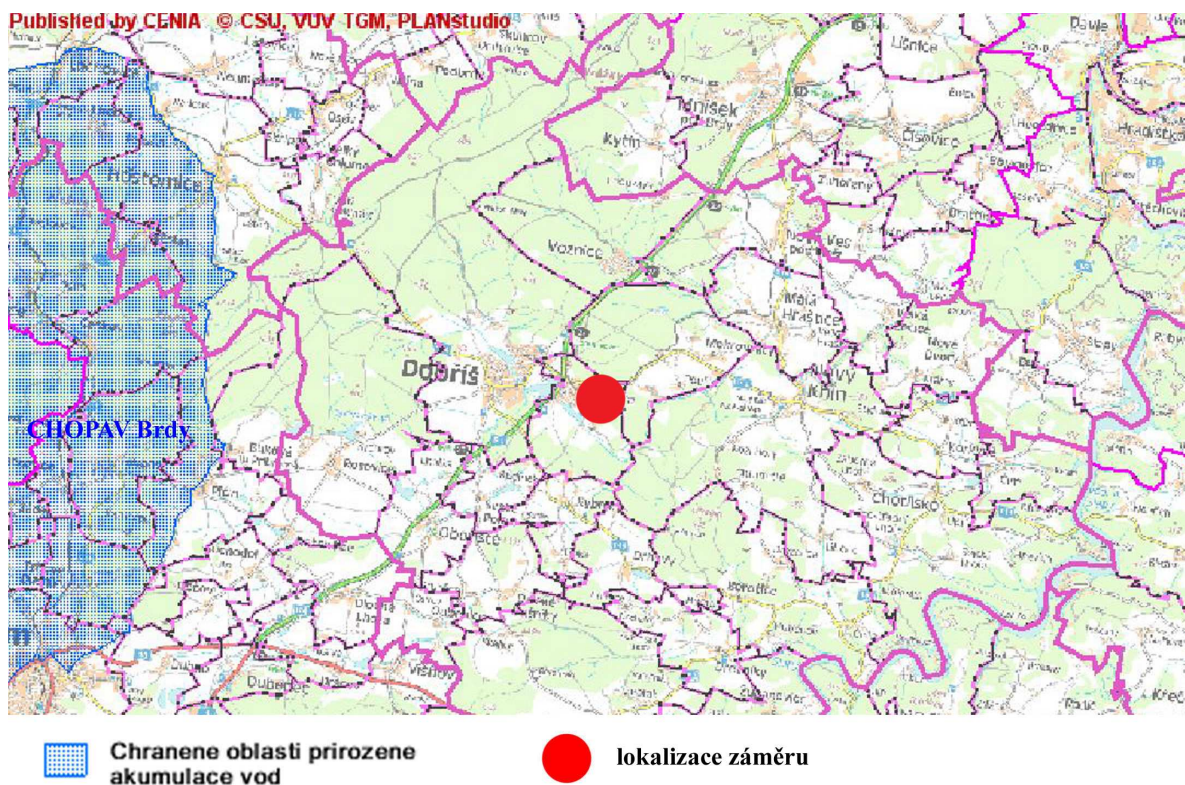
## C.2.2. Voda

Bývalý vojenský areál leží na rozvodí dvou dílčích povodí. Severní část se nachází v dílčím povodí vodoteče Kotečický potok (Sychrovský potok) - číslo hydrologického pořadí 1-08-05-103, plocha dílčího povodí 11,293 km<sup>2</sup>. Jižní část areálu leží v dílčím povodí vodoteče Kocába - číslo hydrologického pořadí 1-08-05-104, plocha dílčího povodí 27,737 km<sup>2</sup>. Záměr se nachází v severní části areálu. Výřez vodohospodářské mapy je uveden v příloze 1.3.

Kocába je v úseku od soutoku se Sychrovským potokem po ústí zařazena dle vyhlášky č. 267/2005 Sb. do seznamu významných vodních toků. Správcem Kocáby jsou Lesy ČR.

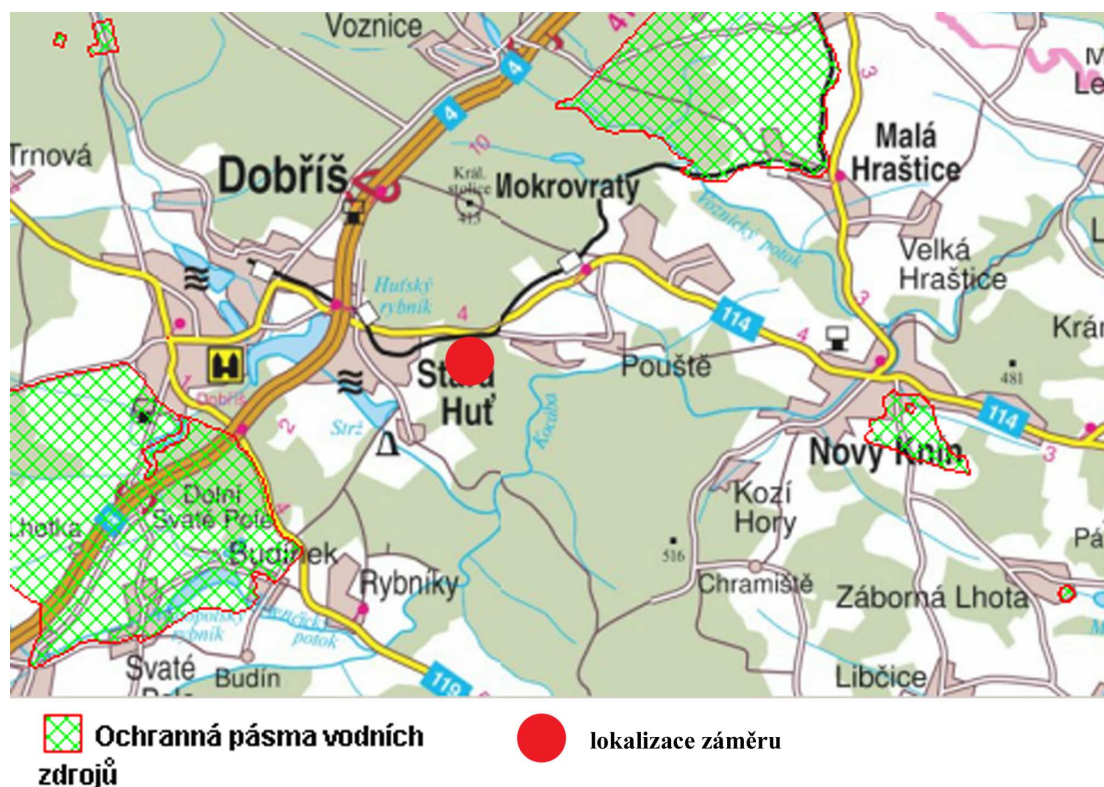
Nejbližší vodní plochou jsou rybník Strž a Huťský rybník.

Nedaleká oblast Brd, která pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci povrchových a podzemních vod, byla nařízením vlády č. 10/1979 Sb. vyhlášena chráněnou oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV). Hranice této CHOPAV jsou od zájmové lokality vzdáleny 12 km západním směrem - viz následující situace (dle podkladů zveřejněných na portálu veřejné správy).



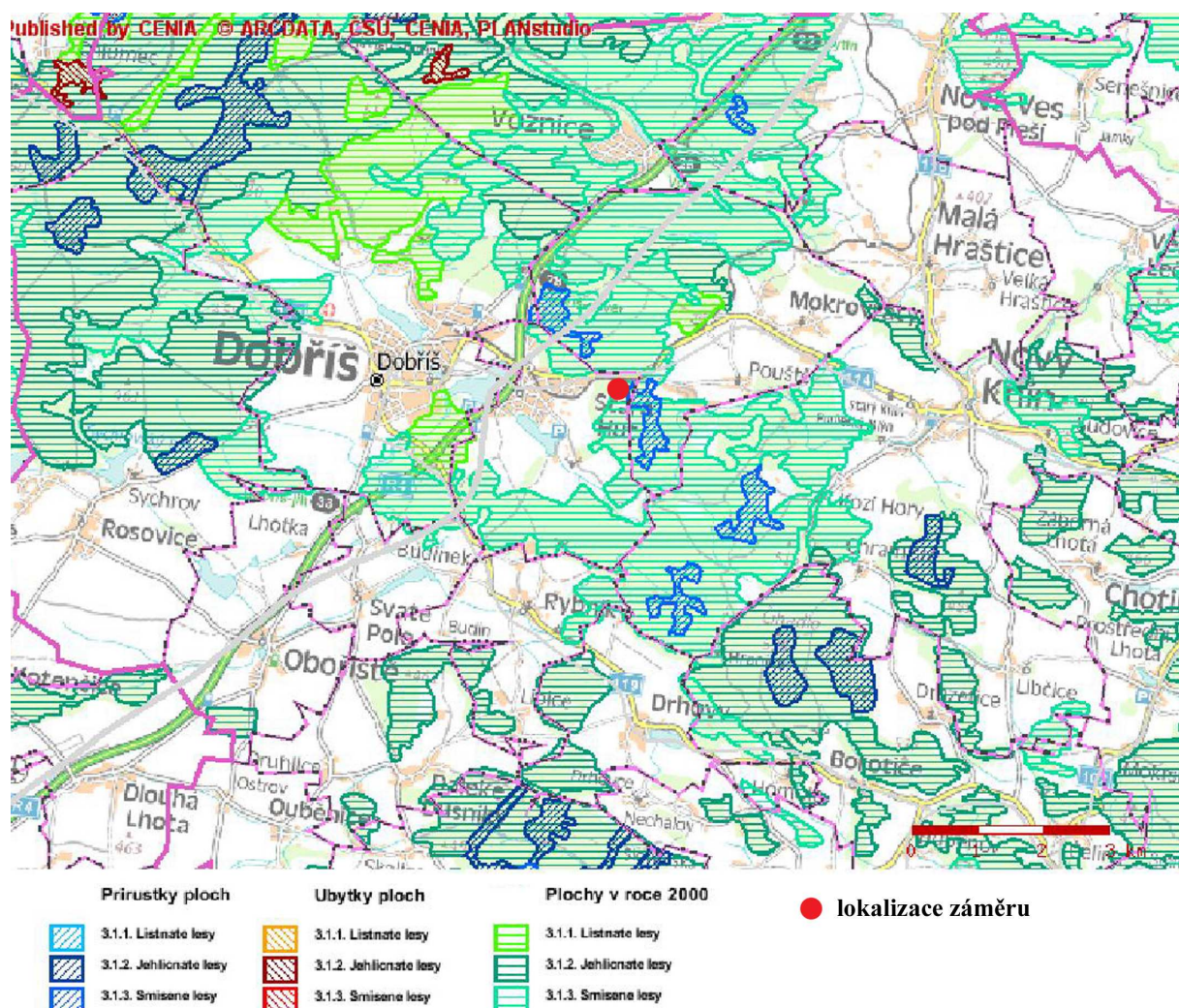
Zásobování pitnou vodou v obci Stará Huť je z Dobříše. Dle vodohospodářské mapy je vodovodní řád zaveden až k bývalému vojenskému areálu, ale dle údajů p. Kuldy je nefunkční. V areálu je studna, která je využívána jako zdroj vody.

Na následující situaci jsou dokumentována nejbližší ochranná pásma vodních zdrojů (dle podkladů zveřejněných na vodohospodářském informačním portálu).



### C.2.3. Půda

V okolí bývalého vojenského areálu jsou pozemky určené k plnění funkcí lesa. Dle následující situace se jedná o jehličnaté lesy, případně o smíšené lesy (východně od areálu).



### C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

#### Geomorfologie

Zájmové území náleží do systému Hercynského, subsystému Hercynské pohoří, Provincie I Česká vysočina, subprovincie I<sub>2</sub> Česko-moravská, oblast I<sub>2</sub>A Středočeská pahorkatina, celku I<sub>2</sub>A-1 Benešovská pahorkatina, podcelek Dobříšská pahorkatina, okrsek Štěchovická pahorkatina. Reliéf terénu je středně členitý. Hlavním modelovacím faktorem je hydrologická síť, která zásadním způsobem vytváří vertikální členitost území.

Nejvyšší vrcholy v blízkém okolí jsou mírně nad 380 m n.m. Zájmové území se nachází v nadmořské výšce 373 m.

#### Geologické podmínky

Předmětné území leží se středové části Českého masívu ve středočeské oblasti v Barrandienském svrchním proterozoiku. Střídají se zde prachovce, břidlice a droby (převaha

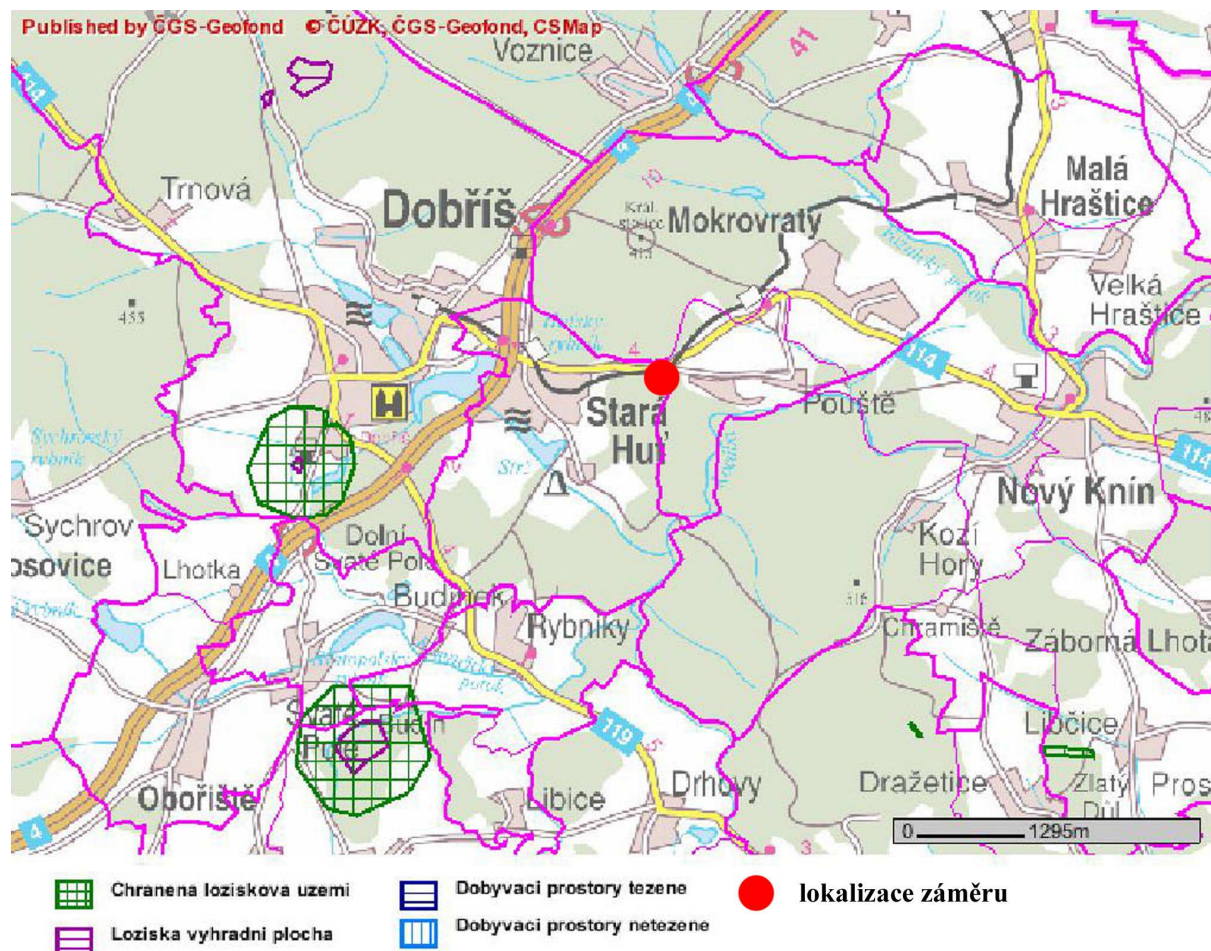
prachovců a břidlic). Algonkické břidlice a droby jsou jednosměrně vyvinuté, minerálně slabě zásobené horniny, které zvětrávají na středně těžké zeminy s hojnými střípkovitými rozpady. Hloubka zvětralin je závislá především na reliéfu terénu. Místy vzniká zvětralina malé mocnosti tvořená převážně střípkovitými úlomky a spočívající na silně rozpukaném podkladu. Tato zvětralina je neobyčejně vysychavá, protože voda rychle zasakuje a neváže se v povrchových vrstvách. Čtvrtohorní útvar (kvartér) je zastoupen svahovinami převážně z kyselého materiálu. Vznikly posuvem rozvětralých částí hornin buď vodou, větrem nebo vlastní vahou. Jsou složeny z hlinité substance eolitického původu a z úlomků hornin. Materiál svahovin je produktem intenzivního zvětrávání, kterým došlo k relativně většímu uvolnění živin než u eluvií primárních hornin. Typické pro svahoviny je jejich zrnitostní složení, nižší obsah přístupných živin a určitý podíl pevných součástí okolních hornin (úlomků algonkické břidlice).

## Hydrogeologie

Z hydrogeologického hlediska leží zájmové území v rajónu 625 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy.

## Surovinové zdroje

V zájmovém území ani v jeho bezprostředním okolí nejsou vyhlášena chráněná ložisková území ani dobývací prostory. Nejbližším CHLÚ jsou CHLÚ Dobříš a CHLÚ Daleké Dušníky I. (stavební kámen). Dobývací prostory se nenacházejí ani v širším zájmovém území - viz následující situace dle údajů surovinového informačního systému:





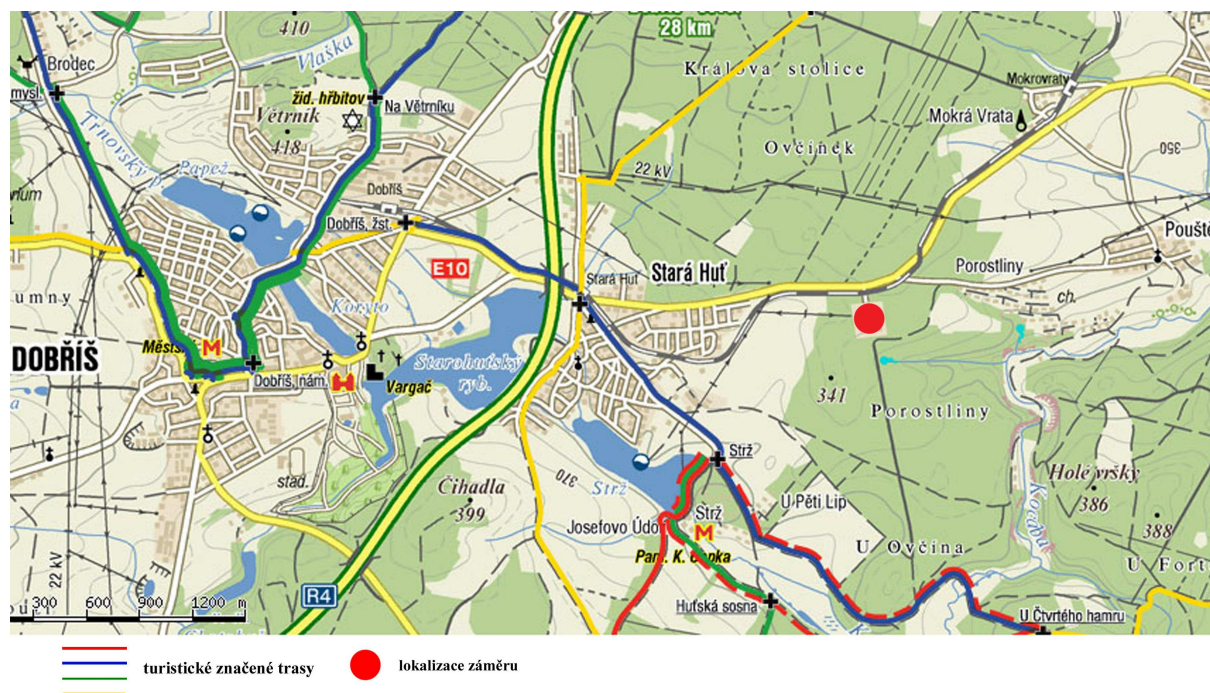
### C.2.5. Fauna a flóra

Záměr je situovaný v areálu, který sloužil vojenským účelům a nyní ho využívá firma pana Kuldy (doprava a skladování). Areál je oplocený. Téměř celý areál je zpevněný. Nezpevněné plochy jsou zatravněny a udržovány sečením. Podél páteřní komunikace je řada smrků. Výskyt chráněných druhů fauny a flory se zde nepředpokládá.

### C.2.6. Krajina

Jedná se o extravilán obce. Předmětné území bylo dříve využíváno k vojenským účelům. Je situováno uprostřed lesního komplexu s komunikačním spojením na silnici č. 114.

Co se týká využití krajiny k rekreaci a sportu, značené turistické trasy se zájmovému území spíše vyhýbají - viz následující situace (zdroj: www.mapy.cz).



### C.2.7. Hluk

Zájmové území leží mimo obytnou nebo průmyslovou oblast i mimo hlavní komunikační síť. Zdrojem hluku je doprava na komunikaci č. 114 a doprava na železniční trati Dobříš - Praha.

### **C.2.9. Ostatní charakteristiky životního prostředí**

#### **Územní plánování**

Obec Stará Huť má zpracovaný územní plán z roku 1994. V roce 2006 byla projednána a schválena již 7. změna tohoto územního plánu. Územní plán však neřeší zájmové území - viz vyjádření odboru výstavby MěÚ Dobříš v části F tohoto oznámení. V současné době je obcí projednána 8. změna územního plánu, ve které je již areál označena jako nerušící výroba, služby a komerce. Tato změna není zatím v platnosti.

## D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

#### D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Nejbližší obytné objekty od areálu jsou ve Staré Huti ve vzdálenosti cca 600 m západním směrem u komunikace č. 114 a cca 500 m východním směrem v Pouštích (součást Mokrovrat). Rozboru očekávané situace z hlediska vlivů na obyvatelstvo jsou věnovány následující odstavce.

#### *Realizace záměru*

Vlastní realizace záměru není náročná. Jedná se o rekonstrukci stávajících objektů, výstavbu zastřešení nové haly mezi stávajícími objekty a realizaci zpevněné plochy s přístřeškem. Práce budou po krátký časový úsek nezbytně spojeny s hlukem stavebních strojů.

Dle nařízení vlády 148/06 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací § 11 odst. 7 se hygienický limit pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti  $L_{Aeq,s}$  stanoví tak, že se k hygienickému limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A  $L_{Aeq,T}$  stanovenému podle § 11 odstavce 4 přičte korekce přihlížející k posuzované době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A  $L_{Aeq,s}$  se pro hluk ze stavební činnosti pro dobu mezi 7. a 21. hodinou pro dobu kratší než 14 hodin vypočte způsobem upraveným v příloze č. 3 k tomuto nařízení.

Korekce přihlížející k posuzované době jsou následující (část B přílohy č. 3):

posuzovaná doba (hod.)	korekce (dB)
od 6:00 do 7:00	+10
od 7:00 do 21:00	+15
od 21:00 do 22:00	+10
od 22:00 do 6:00	+5

Způsob výpočtu hygienického limitu  $L_{Aeq,s}$  pro hluk ze stavební činnosti pro dobu kratší než 14 hodin (část C přílohy č. 3):

$$L_{Aeq,s} = L_{Aeq,T} + 10 \cdot \lg[(429+t_1)/t_1]$$

kde  $t_1$  je doba trvání hluku ze stavební činnosti v hodinách v době mezi 7. a 21. hodinou

$L_{Aeq,T}$  = je hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A stanovený podle § 11 odst. 3

Vzhledem k rozsahu prací není reálný předpoklad, že by platné hygienické limity dané nařízením vlády č. 148/2006 Sb. byly v důsledku stavebních úprav překročeny.

## **Provoz**

Mezi zdravotní problematiku budoucího areálu (kterou je účelné v rámci posuzovaného záměru posoudit), je možno zahrnout:

- ⇒ pracovní prostředí
  - ovzduší
  - hluk
- ⇒ znečištění ovzduší
  - tuhými znečišťujícími látkami
  - plynnými emisemi
- ⇒ hluková zátěž
- ⇒ znečištění vody a půdy
- ⇒ havarijní stavy

Každá antropogenní činnost je určitým zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu.

Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

Hodnocení rizika se zabývá identifikací rizika, kvalitativní i kvantitativní charakterizací rizika, tj. komparací rizika. Hodnocení rizika je jedním ze základních vstupů do procesu řízení rizika, jehož cílem je navržení a přijetí takových opatření a přístupů, která by snížila rizik na únosnou míru respektive je udržela na únosné míře.

## **Pracovní prostředí**

### **Ovzduší**

Podmínky ochrany zdraví zaměstnanců při práci jsou od 1. 1. 2008 dány nařízením vlády č. 361/2007 Sb. Rizikové faktory jsou zde členěny na:

- rizikové faktory vznikající v důsledku nepříznivých mikroklimatických podmínek (zátěž teplem a zátěž chladem)
- chemické faktory (chemické faktory obecně, olovo, chemické karcinogeny, mutageny, látky toxické pro reprodukci, pracovní procesy s rizikem chemické karcinogenity a azbest)
- biologické činitele (mikroorganismy, buněčné kultury a endoparaziti, kteří mohou vyvolat infekční onemocnění a alergické nebo toxické projevy v živém organismu)
- fyzická zátěž (celková fyzická zátěž, lokální svalová zátěž, pracovní polohy a ruční manipulace s břemeny)

K mikroklimatickým faktorům je v § 41, odst. 1 je uvedeno: Na pracovišti musí být k ochraně zdraví zaměstnance zajištěna dostatečná výměna vzduchu přirozeným nebo nuceným větráním. Množství vyměňovaného vzduchu se určuje s ohledem na vykonávanou práci a její fyzickou náročnost tak, aby byly, pokud je to možné, pro zaměstnance zajištěny vyhovující mikroklimatické podmínky již od počátku směny.

Třídy práce a hodnoty související s rizikovými faktory, které jsou důsledkem nepříznivých mikroklimatických podmínek jsou uvedeny v příloze č. 1 k tomuto nařízení. Seznam chemických látek a jejich přípustné expoziční limity (PEL) a nejvyšší přípustné koncentrace (NPK-P) jsou upraveny v příloze č. 2 části A. Seznamy prachů a jejich přípustné expoziční limity jsou upraveny v příloze č. 3 části A tabulkách č. 1 - 5 k tomuto nařízení.

Dle § 9 odst. 2 nař. vl. č. 361/2007 Sb. koncentrace chemické látky nebo prachu v pracovním ovzduší, jejímž zdrojem není technologický proces, nesmí překročit 1/3 jejich přípustných expozičních limitů.

V daném případě přicházejí v pracovním prostředí v úvahu tuhé znečišťující látky.

V příloze 3 nařízení vlády č. 361/2007 Sb. jsou uvedeny hygienické limity pro prach. V této příloze se přípustný expoziční limit pro celkovou koncentraci (vdechovanou frakci) prachu označuje  $PEL_c$ , pro respirabilní frakci prachu  $PEL_r$ . Vdechovatelnou frakci prachu se rozumí soubor částic polétavého prachu, které mohou být vdechnuty nosem nebo ústy. Respirabilní frakci se rozumí hmotností frakce vdechnutých částic, které pronikají do té části dýchacích cest, kde není řasinkový epitel, a do plicních sklípků. Pro prach z ostatních (nesenzibilizujících a nekarcinogenních) dřevin je stanoven  $PEL_c$   $5 \text{ mg/m}^3$  (tabulka č. 4 - prachy s převážně dráždivým účinkem).

## Hluk

Hodnocení hlukové zátěže je nezbytné realizovat proto, že hluk není o nic méně nebezpečný než znečišťování ovzduší, vody nebo půdy. Lze definovat specifické i nespecifické důsledky dopravního hluku na zdraví obyvatel. Mezi základní se uvádějí:

- akutní nebo chronické poškození sluchového orgánu s následným ireverzibilním poškozením sluchu
- funkční poškození sluchového orgánu nebo vestibulárního aparátu s projevy současného posunu sluchového prahu
- funkční poruchu vnímání s projevy zhoršeného rozlišování zvukových signálů
- funkční poruchu útlumu, projevující se zvýšenou náchylností k poruchám spánkového cyklu
- funkční poruchu regulačních a zejména negativních vegetativních fenoménů s projevy v oblasti zažívacího systému; hluková hladina 65 dB(A) je hranicí, od které je u zdravých osob ovlivňován vegetativní nervový systém
- funkční poruchu motorických a psychomotorických funkcí, která má důsledky i v oblasti pracovního výkonu
- funkční poruchu emocionální rovnováhy a projevy subjektivního obtěžování

Dříve než lze zaznamenat chorobné změny, projevuje se snížení produktivity práce při zvýšení hladiny hluku o 1 dB nad 75 dB o 1 %, nad 85 dB o 2 %.

Hygienické imisní limity hluku a vibrací stanoví nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Hygienický limit pro osmihodinovou pracovní dobu ustáleného a proměnného hluku při práci (§ 2 odst. 1) vyjádřený:

- a) ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $A L_{Aeq,8h}$  se rovná 85 dB
- b) expozicí zvuku  $A E_{A,8h}$  se rovná  $3640 \text{ Pa}^2\text{s}$ .

pokud není dále stanoveno jinak. Např. hygienický limit pro pracoviště, na nichž je vykonávána duševní práce rutinní povahy včetně velínu (§ 2 odst. 3), vyjádřená ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $A L_{Aeq,T}$  se rovná 60 dB.

	$L_{Aeq,8h}$
velín	60 dB
ostatní pracoviště	85 dB

Vzhledem k tomu, že nejsou známy hladiny hluku jednotlivých zařízení, je navrženo během zkušebního provozu provedení měření hlučnosti linky jako celku, případně i jednotlivých uzlových bodů technologie (odsávací ventilátory, sušící sekce, granulátory). Na základě změřených údajů a jejich vyhodnocení budou v případě nevyhovujících parametrů realizována opatření ke snížení hlučnosti tak, aby nebyly porušovány hygienické předpisy.

## Životní prostředí

### Znečištění ovzduší

Znečištění ovzduší způsobené provozem posuzovaného záměru se týká:

- bodových zdrojů
- plošných zdrojů
- liniových zdrojů

Podrobný rozbor této problematiky je podán v kapitole B.III.1. a v rozptylové studii (příloha 3). Za hlavní polutanty lze považovat u

- bodových zdrojů - tuhé znečišťující látky a oxidy dusíku, dále pak oxid uhelnatý, oxid siřičitý,
- plošných zdrojů - tuhé znečišťující látky a oxidy dusíku a organické látky (z toho z dopravních prostředků zvláště benzen)
- liniových zdrojů - doprava - dtto jako předešlý bod

Hodnoty imisních limitů základních škodlivin jsou od 31. 12. 2006 dány nařízením vlády č. 597/2006 Sb. Hodnoty imisních limitů pro  $PM_{10}$ , pro oxid dusičitý ( $NO_2$ ) a oxidy dusíku ( $NO_x$ ) a hodnoty cílových imisních limitů pro benzen jsou uvedeny v rozptylové studii viz příloha 3.

Hodnocení kvality ovzduší ve venkovním prostředí vlivem provozu areálu dle záměru bylo provedeno v rozptylové studii (příloha 3). Výpočet příspěvků k imisní zátěži byl řešen v jedné variantě vyhodnocující příspěvky k imisní zátěži v souvislosti s provozem záměru.

Výpočet příspěvků k imisní zátěži byl proveden ve výpočtové síti o kroku 100 m (3000 x 2100 m), která představuje celkem 682 výpočtových bodů v síti (1 – 682) a pro nejbližší objekt obytné zástavby (1000). Body výpočtové sítě a body mimo výpočtovou síť jsou uvedeny v mapových podkladech v rozptylové studii.

Výpočet příspěvků k imisní zátěži byl řešen pro následující látky:

anorganické znečištění:  $NO_2$ , frakce  $PM_{10}$  - volba těchto znečišťujících látek souvisí s emisemi z bodových, plošných a liniových zdrojů.

organické znečištění: výpočet byl proveden pro benzen z hlediska dopravy

## Tuhé znečišťující látky

Podle výsledků rozptylové studie (příloha 3):

znečišťující látka	Charakteristika	Výpočtová síť		Bod mimo síť obytná zástavba
		min.	max.	1000
		$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$
PM <sub>10</sub>	průměrná roční koncentrace	0,009	0,97	0,067
PM <sub>10</sub>	maximální denní koncentrace	0,543	35,55	5,06

Pro PM<sub>10</sub> je stávající platnou legislativou stanovena jako imisní limit z hlediska ročního aritmetického průměru hodnota  $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , pro 24 hodinový aritmetický průměr potom  $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  (avšak s možností překročení této koncentrace 35 krát za kalendářní rok).

Nejbližší stanice AIM (1508, 1493, 463) nesignalizují překračování ročního aritmetického průměru ani 24 hodinového aritmetického průměru.

Na základě dat z roku 2007 (věstník MŽP částka 2/2009, sdělení č. 1) nedošlo na území stavebního úřadu Dobříš k překročení limitní hodnoty pro PM<sub>10</sub> - 24 hod.

Příspěvky posuzovaného záměru se z hlediska ročního aritmetického průměru pohybují ve výpočtové síti do  $0,97 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , u nejbližšího objektu obytné zástavby do  $0,067 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Vypočtené příspěvky lze označit za akceptovatelné jak ve vztahu k pozadí, tak i z hlediska platného imisního limitu pro roční aritmetický průměr, který by neměl být v souvislosti s posuzovaným záměrem překročen.

Příspěvky posuzovaného záměru ve vztahu k 24 hodinovému aritmetickému průměru nepřesáhnou  $35,55 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  ve výpočtové síti a  $5,06 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  u bodu mimo výpočtovou síť (obytná zástavba).

Imisní limit pro 24 hodinový aritmetický průměr toleruje překročení 35 x za rok. Programem Symos bylo proto spočítáno jaká hodnota imisního příspěvku daného záměru připadá pro 36. hodnotu z roku. Bylo zjištěno, že tato hodnota je nižší než  $0,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$  u nejhorsího bodu výpočtové sítě a lze tedy konstatovat, že realizací záměru nedojde k překročení imisního limitu PM<sub>10</sub> pro denní koncentraci. Je tedy možno konstatovat, že z hlediska příspěvku PM<sub>10</sub> je záměr akceptovatelný.

## Oxidy dusíku

Podle výsledků rozptylové studie (příloha 3):

znečišťující látka	Charakteristika	Výpočtová síť		Bod mimo síť obytná zástavba
		min.	max.	1000
		$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$
NO <sub>2</sub>	průměrná roční koncentrace	0,005	0,33	0,029
NO <sub>2</sub>	maximální hodinová koncentrace	0,52	16,21	2,99

Pro NO<sub>2</sub> je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro roční aritmetický průměr ve vztahu k ochraně zdraví lidí hodnotou  $40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  a  $200 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru.

Nejbližší stanice AIM (1508, 1493) nesignalizují překračování stanovených imisních limitů.

Příspěvky posuzovaného záměru se z hlediska ročního aritmetického průměru pohybují ve výpočtové síti do  $0,33 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , u bodu mimo výpočtovou síť  $0,029 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , takže i se zohledněním pozadí nelze předpokládat v souvislosti s posuzovaným záměrem překročení imisního limitu z hlediska roční průměrné koncentrace.

Příspěvky posuzovaného záměru ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru nepřesáhnou  $16,21 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  ve výpočtové síti a  $2,99 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  u bodu mimo výpočtovou síť (u obytné zástavby).

Vypočtené příspěvky lze označit za akceptovatelné jak ve vztahu k pozadí, tak i z hlediska platného imisního limitu pro hodinový aritmetický průměr, který by neměl být v souvislosti s posuzovaným záměrem překročen.

## Benzen

Podle výsledků rozptylové studie (příloha 3):

znečišťující látka	Charakteristika	Výpočtová síť		Bod mimo síť obytná zástavba
		min.	max.	1000
		$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	$\mu\text{g}/\text{m}^3$
Benzen	průměrná roční koncentrace	0,000004	0,00315	0,000052

Stávající platnou legislativou v oblasti ochrany ovzduší je stanovena hodnota imisního limitu pro roční aritmetický průměr benzenu  $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Benzen není v nejbližším okolí monitorován. Podle imisních map ČHMÚ pro rok 2006 leží sledované území v ploše s hodnotami roční koncentrace benzenu  $< 2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Příspěvky k imisní zátěži benzenu se pohybují hluboce pod hodnotou imisního limitu (do  $0,00315 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  ve výpočtové síti a do  $0,000052 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  u obytné zástavby) a tudíž je patrné, že posuzovaný záměr svými příspěvky nebude znamenat výraznější ovlivnění ani pozadí, ani překročení ročního imisního limitu pro tuto škodlivinu.

## Hluková zátěž

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb je dána nařízením vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V § 11 odst. 4 tohoto nařízení je stanovena jako součet základní hladiny hluku  $L_{\text{Aeq,T}} = 50 \text{ dB}$  a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 148/2006 Sb.:

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají



Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

- 1) Použije pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozoven služeb a dalších zdrojů hluku<sup>\*)</sup>, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů  
\* - § 30 odst. zák. č. 258/2000 Sb.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kdy strou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdne trasy.

Akustická studie pro daný záměr nebyla zpracována. Nejbližší chráněné prostory ve smyslu ochrany před hlukem jsou od záměru značně vzdáleny a nemohou být ovlivněny hlukem ze stacionárních zdrojů. Ovlivnění dopravou se také nepředpokládá. V roce 2009 bude na komunikaci č. 114 předpokládaná frekvence 595 nákladních aut za den a 3 601 osobních aut za den. Záměr představuje v průměru 8 jízd nákladních aut za den a maximálně 50 jízd osobních aut za den. Z uvedeného je zřejmé, že není reálný předpoklad zhoršení stávající akustické zátěže venkovního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru.

### **Znečištění vody a půdy**

Tento vliv z hlediska záměru, jak je patrné z dalších částí tohoto oznámení, se nemůže významněji projevit z hlediska vlivů na zdraví obyvatelstva. Veškeré splaškové vody budou i nadále shromažďovány v nepropustné jímce a odváženy na externí ČOV. Technologické odpady vody nevznikají.

Zajištění objektu, jeho situování i jeho charakter vede k predikování závěru, že za běžného provozu se riziko kontaminace vod a půd v podstatě vylučuje. Problematika a hodnocení vlivů při vzniku mimořádných událostí a havárií je uvedena v dalších částech oznámení.

### **Havarijní stavy**

Vznik havarijních situací nelze nikdy zcela vyloučit, lze však potenciální možnost vzniku havárií výrazně eliminovat. Všeobecně rizika havarijních stavů představují:

- požár
- únik škodlivých látek

### Požár

Možnost vzniku požáru představuje největší nebezpečí pro provoz uvažovaného záměru.

Při vzniku požáru nelze vyloučit únik řady toxických a dalších nebezpečných látek do ovzduší. Specifikovat konkrétní druhy těchto látek není reálné. Jejich vznik závisí na stupni požáru, dokonalosti spalování a v neposlední řadě i na reakcích mezi jednotlivými přípravky.

### Únik škodlivých látek

K úniku škodlivých látek do povrchových nebo podzemních vod by nemělo dojít jak při běžném provozu, tak ani při vzniku havarijních stavů. V technologii nejsou používány látky škodlivé vodám.

Za havarijný únik látek škodlivých vodám mimo vlastní výrobní objekt je třeba považovat únik ropných látek např. únik pohonných hmot nebo oleje z dopravních prostředků v areálu firmy. Protože veškerý pohyb vozidel v areálu firmy je veden pouze po zpevněných komunikacích, kontaminace půd je prakticky vyloučena. Pro zamezení vniknutí těchto látek do vod budou v areálu firmy rozmístěny příslušné vhodné zásahové prostředky. Konkrétní pracovní postupy při likvidaci těchto havarijních stavů a specifikace a rozmístění zásahových prostředků budou uvedeny v provozním řádu zařízení.

## ***Hodnocení vlivu záměru na zdraví obyvatel***

Vyhodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví je provedeno v následujících odstavcích. Byla hodnocena předpokládaná rizika způsobená tuhými znečišťujícími látkami, oxidy dusíku a benzenem emitovanými v souvislosti s provozem hodnoceného záměru.

Každá antropogenní činnost je určitým zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu. Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

Hodnocení rizika je jedním ze základních vstupů do procesu řízení rizika, jehož cílem je navržení a přijetí takových opatření a přístupů, která by snížila riziko na únosnou míru respektive je udržela na únosné míře. Cílem hodnocení zdravotních rizik je obecně poskytnutí hlubší informace o možném vlivu nepříznivých faktorů na zdraví a pohodu obyvatel, nežli je možné pouhým srovnáním intenzit jejich výskytu s limitními hodnotami, danými platnými předpisy. Tyto limitní hodnoty někdy představují kompromis mezi snahou o ochranu zdraví a dosažitelnou realitou a nemusí zaručovat úplnou ochranu zdraví a tím spíše pohody lidí, zejména pak skupin populace se zvýšenou citlivostí k danému faktoru.

Mezi základní metodické podklady pro hodnocení zdravotních rizik v České republice patří např. Metodický pokyn odboru ekologických rizik a monitoringu MŽP ČR k hodnocení rizik č.j. 1138/OER/94, Manuál prevence v lékařské praxi díl VIII. Základy hodnocení zdravotních rizik, vydaný v roce 2000 Státním zdravotním ústavem Praha a metodický návod „Zásady a postupy hodnocení a řízení zdravotních rizik v činnosti HS“ schválený dne 6.9.2001 Hlavním hygienikem ČR pro interní potřebu hygienické služby.

Na základě rozptylové studie lze vytipovat polutanty emitované do ovzduší, které lze v rámci posuzovaného záměru buď vzhledem ke zjištěným koncentracím nebo známým vlastnostem považovat za významné z hlediska potenciálního ovlivnění zdravotního stavu:

látka	CAS
Oxidy dusíku	10102-43-9
Tuhé znečišťující látky (TZL)	-
Benzen	71-43-2

### **Tuhé znečišťující látky**

Směrnice Rady 1999/30/EC z roku 1999 stanoví pro země Evropské unie limitní hodnoty PM<sub>10</sub> 50 µg/m<sup>3</sup> pro průměrnou 24hodinovou koncentraci a 40 µg/m<sup>3</sup> pro průměrnou roční koncentraci, která se původně v druhé etapě od roku 2010 měla snížit na 20 µg/m<sup>3</sup>. Tyto limitní hodnoty byly přijaty i v ČR. Od snížení imisního limitu pro roční průměrnou koncentraci PM<sub>10</sub> na 20 µg/m<sup>3</sup> se posléze upustilo a plánuje se přijetí výrazně kompromisního limitu pro frakci PM<sub>2,5</sub>.

### **Oxidy dusíku**

Při hodnocení zdravotních rizik je u nás zažitým postupem kvantitativní odhad rizika zvýšené respirační nemoci u dětí na základě koncentrace NO<sub>2</sub> ve venkovním ovzduší podle vztahů z epidemiologických studií, statisticky zpracovaných v rámci programu CICERO Kristin Aunanovou z University Oslo v Norsku a publikovaných v roce 1995.

Současný názor expertů WHO je však takový, že pro samotné riziko imisí NO<sub>2</sub> neexistují spolehlivé vztahy expozice a účinku a vhodnější je komplexní hodnocení rizika na základě vztahů pro suspendované částice, ve kterých je zahrnut i vliv dalších komponent znečištěného ovzduší.

Jako imisní limity platí v ČR pro oxid dusičitý 1hodinová průměrná koncentrace 200 µg/m<sup>3</sup> a průměrná roční koncentrace 40 µg/m<sup>3</sup>.

### **Benzen**

Směrnice Evropské Unie 2000/69/EC stanovila jako cílový limit roční průměrnou koncentraci benzenu 5 µg/m<sup>3</sup>, která by měla být splněna do roku 2010. Při stanovení tohoto limitu se vycházelo ze zprávy expertů EC z roku 1998 a byla vzata do úvahy i praktická dosažitelnost s ohledem na existující imisní zatížení.

### **Charakterizace rizika pro PM<sub>10</sub>**

Nejzávažnějším účinkem je ovlivnění nemoci a úmrtnosti, hlavně na respirační a kardiovaskulární onemocnění, prokázané v epidemiologických studiích. WHO uvádí, jako sumární dohad z více studií zvýšení celkové úmrtnosti o 0,74 % při nárůstu denní průměrné koncentrace PM<sub>10</sub> o 10 µg/m<sup>3</sup>. Z ukazatelů respirační nemoci je dle WHO nárůst denní průměrné koncentrace PM<sub>10</sub> o 10 µg/m<sup>3</sup> spojen se zvýšením počtu lidí s příznaky dráždění dýchacích cest o 3,2 % a se zvýšením počtu hospitalizací z důvodu respiračních onemocnění o 0,8 %.

Rozptylová studie uvádí nejvyšší denní 24hodinovou koncentraci imisního příspěvku posuzovaného záměru ve výpočtové síti u nejbližší obytné zástavby do 5,06 µg/m<sup>3</sup>. Jedná se o hodnotu, která je teoretická, za nejhorších klimatických podmínek, které v daném roce, dokonce ani za dobu trvání provozu nemusejí nastat.

Uvedený celkový imisní příspěvek dle záměru je tedy z hlediska zdravotních rizik zanedbatelný.

Podstatně významnější je stávající imisní pozadí, kde je třeba předpokládat, že jemnější frakce pevných částic se šíří na velké vzdálenosti a v osídleném území nejsou podstatné rozdíly mezi venkovskými a městskými oblastmi. S posuzovaným záměrem to však přímo nesouvisí.

Redukce očekávané délky života se začíná dle epidemiologických studií projevovat již od průměrné roční koncentrace  $PM_{10}$   $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Zvýšení tohoto průměru o  $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$  by mělo být spojeno se zvýšením úmrtnosti o 10 % a nárůstem prevalence bronchitis u dětí o 29 %.

Uvedené zvýšení úmrtnosti v podstatě znamená snížení počtu lidí, dožívajících se určitého věku. WHO uvádí ve Směrnici pro kvalitu ovzduší v Evropě příklad pro populaci 100 000 mužů se strukturou úmrtnosti zjištěnou v Holandsku. Při zvýšení dlouhodobé expozice  $PM_{10}$  o  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , což může být v rámci imisního pozadí v zájmovém území dosaženo, se odhaduje snížení počtu mužů dožívajících se 50 let o 764, 60 let o 2494 a 70 let o 6250. Souhrnně se předpokládá redukce očekávané délky života o 1-2 roky.

Na základě epidemiologických studií (Aunanová, 1995) je možné hodnotit zvýšení prevalence chronické bronchitidy u dětské populace. Toto zdravotní riziko lze odhadnout na základě epidemiologických šetření podle následujícího vztahu:

$$\text{OR (odds ratio)} = \exp(\beta \cdot C)$$

OR = tzv. relativní riziko je poměr výskytu určitého zdravotního projevu v zatížené populaci k výskytu určitého zdravotního projevu v nezatížené populaci

Na základě tohoto vztahu je možno stanovit kvantifikaci nepříznivého zdravotního projevu v ovlivněné populaci, kde  $\beta$  je regresní koeficient = 0,02629 (95% CI = 0,00273-0,05187) a C je roční průměrná koncentrace  $PM_{10}$  v  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Hypotetická prevalence při nulové koncentraci  $PM_{10}$  je 3 %.

V řešených variantách jsou roční referenční koncentrace následující:

- maximální výsledek výpočtové sítě  $0,97 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$
- pozadí  $20,2 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$  (Sedlčany)

Lze předpokládat, že stávající stav je zahrnut v předpokládaném pozadí.

varianta	RP $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Prevalence CHRB dětí	
		OR	CHRB dětí %
pozadí	20,2	1,701	5,102
max. příspěvek dle záměru	0,97	1,026	3,077
max. příspěvek dle záměru - obytná zástavba	0,067	1,002	3,005
pozadí + max. příspěvek dle záměru	21,17	1,745	5,234
pozadí + max. příspěvek dle záměru- obytná zástavba	20,267	1,704	5,111

Odhadovaná úroveň imisního pozadí tedy podle tohoto vztahu zvyšuje prevalenci chronické bronchitidy u dětí o cca 70 %. Vlivem imisního příspěvku záměru po realizaci nedochází prakticky ke změně rizika chronické bronchitidy u dětí vůči stavu při uvedeném imisním pozadí bez ohledu na obytnou zástavbu

## Charakterizace rizika pro oxid dusičitý

Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že nejvyšší krátkodobé 1-hodinové maximální koncentrace v žádném z výpočtových bodů nedosahují hodnotu  $400 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , nad kterou by bylo možné očekávat první prokazatelné projevy v podobě zvýšené reaktivity dýchacích cest a malého ovlivnění plicních funkcí u nejvíce citlivé části populace, to jest u astmatiků a pacientů s obstrukční chorobou plicní. Vzhledem k tomu, že přitom vycházíme z maximálních krátkodobých koncentrací za teoreticky nepříznivějších rozptylových podmínek, je v tomto odhadu dostatečná rezerva i pro případné další navýšení o pozadí koncentrace oxidů dusíku ze vzdálenějších zdrojů. Konkrétní očekávané zvýšení hodinových koncentrací  $\text{NO}_2$  souvisejících se záměrem by se dle rozptylové studie mělo u nejhoršího bodu výpočtové sítě pohybovat následovně:

- nejhorší výsledek výpočtové sítě  $16,21 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$
- nejhorší výsledek u obytné zástavby  $2,99 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$

Tyto příspěvky z hlediska rizika akutních zdravotních účinků nejsou významné.

Nejvyšší denní koncentraci oxidu dusičitého na nejbližších měřicích stanicích byla zaznamenána v roce 2007 v Sedlčanech ve výši  $110,4 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$

K částečné kvantifikaci rizika výskytu některých nepříznivých zdravotních projevů u exponované populace doporučují Vít a Michalík v metodickém přístupu k hodnocení zdravotních rizik ze silniční dopravy použít predikčních vztahů, které v roce 1995 publikovala Aunanová.

Na základě znalosti průměrných roční koncentrace je možné odhadnout nárůst výskytu chronických respiračních symptomů a astmatických symptomů u dětí. U chronických respiračních symptomů jde o frekvenci respiračních onemocnění a příznaků jako je chronický kašel, sípot, katar se zahleněním průdušek apod. Též u frekvence akutních astmatických potíží se předpokládá pouze určitý podíl vlivu znečištěného ovzduší spolu s dalšími faktory, jako jsou studený vzduch, dráždivé látky ve vnitřním prostředí budov a respirační infekce a vzájemně potencovaný efekt působení vyvolávajících alergenů a znečištěného ovzduší. Dle epidemiologických studií se u neexponované dětské populace chronické respirační syndromy vyskytují v cca 3%, výskyt astmatických respiračních symptomů uvádějí české studie v rozmezí 4-6 %.

Relativní riziko chronických respiračních syndromů je pak možné stanovit podle vztahu  $\text{OR} = \exp(\beta \cdot C)$ , kde  $\beta$  je regresní koeficient 0,0055 (95% interval spolehlivosti  $\text{CI} = 0,0026-0,0088$ ) a  $C$  je roční průměrná koncentrace  $\text{NO}_2$  v  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Pro riziko výskytu astmatických respiračních symptomů je regresní koeficient  $\beta = 0,016$  (95%  $\text{CI} = 0,002-0,030$ ).

- nejhorší výsledek výpočtové sítě  $0,33 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$
- nejhorší výsledek u obytné zástavby  $0,029 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$
- pozadí -  $13,9 \mu\text{g} \cdot \text{m}^{-3}$  (Sedlčany)

Výsledky vyhodnocení jsou uvedeny v následující tabulce:

Výskyt chronických respiračních symptomů u dětí v závislosti na roční průměrné koncentraci:

	IH <sub>r</sub> ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	Výpočet OR= $\exp(\beta.C)$			Výskyt chron.resp.symptomů u dětí (%)		
		OR 5%	OR Ø	OR 95%	5%	Ø	95%
pozadí	13,9	1,037	1,079	1,130	3,110	3,238	3,390
max. příspěvek dle záměru	0,33	1,001	1,002	1,003	3,003	3,005	3,009
max. příspěvek dle záměru - obytná zástavba	0,029	1,000	1,000	1,000	3,000	3,000	3,001
pozadí + max. příspěvek dle záměru	14,23	1,038	1,081	1,133	3,113	3,244	3,400
pozadí + max. příspěvek dle záměru- obytná zástavba	13,929	1,037	1,080	1,130	3,111	3,239	3,391

Výskyt akutních astmatických symptomů u dětí v závislosti na roční průměrné koncentraci

	IH <sub>r</sub> ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	Výpočet OR= $\exp(\beta.C)$			Výskyt astmat. symptomů u dětí (%)					
		OR 5%	OR Ø	OR 95%	5%		Ø		95%	
					min	max	min	max	min	max
pozadí	13,9	1,028	1,249	1,517	4,113	6,169	4,996	7,494	6,070	9,104
max. příspěvek dle záměru	0,33	1,001	1,005	1,010	4,003	6,004	4,021	6,032	4,040	6,060
max. příspěvek dle záměru - obytná zástavba	0,029	1,000	1,000	1,001	4,000	6,000	4,002	6,003	4,003	6,005
pozadí + max. příspěvek dle záměru	14,23	1,029	1,256	1,532	4,115	6,173	5,023	7,534	6,130	9,195
pozadí + max. příspěvek dle záměru- obytná zástavba	13,929	1,028	1,250	1,519	4,113	6,169	4,999	7,498	6,075	9,112

Výskyt astmatických symptomů u dětí by se měl dle výpočtu v současné době pohybovat v rozmezí daném intervalem spolehlivosti, tedy zhruba mezi 4,1 – 9,1 % s průměrem 5,0 – 7,5 %. Z případných 100 exponovaných dětí by tedy v průměru 5 – 8 mohlo mít astmatické potíže, přičemž pouze u 2 – 4 z nich by je bylo možné přisuzovat znečištěnému ovzduší. Změnou znečištění ovzduší oxidy dusíku v důsledku uvažovaného záměru se tato situace prakticky nezmění a to i při uvažování nejhoršího výsledku výpočtové sítě.

### Charakterizace rizika pro benzen

Podstatou zdravotního rizika benzenu při expozici imisím z dopravy je pozdní karcinogenní účinek na základě dlouhodobé chronické expozice. Z tohoto důvodu nejsou hodnoceny krátkodobé maximální koncentrace a odhad rizika by měl být založen na kvantifikaci míry karcinogenního rizika na základě modelovaných průměrných ročních koncentrací.

K vyjádření míry karcinogenního rizika se používá pravděpodobnost zvýšení výskytu nádorového onemocnění nad běžný výskyt v populaci vlivem hodnocené škodliviny při celoživotní expozici. Tento údaj (ILCR - Individual Lifetime Cancer Risk) můžeme jednoduše získat pomocí referenční hodnoty UR (jednotky rakovinového rizika) pro inhalační

expozici, která udává horní hranici zvýšeného celoživotního rizika rakoviny u jednotlivce při celoživotní expozici koncentraci  $1 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , dle vzorce :  $\text{ILCR} = \text{IHR} \times \text{UR}$ .

Okolní měřicí stanice nedávají relevantní údaje o průměrné roční imisní koncentraci benzenu.

Podle podkladů ČHMÚ - pole průměrné koncentrace benzenu v ovzduší v roce 2006 - se jedná o území s průměrnou koncentrací benzenu  $\leq 2 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ .

Při použití jednotky karcinogenního rizika, kterou udává WHO ve Směrnici pro ovzduší v Evropě z roku 2000 ( $\text{UCR} = 6 \times 10^{-6}$ ) odpovídá odhadu imisního pozadí  $2 \mu\text{g}/\text{m}^3$  pravděpodobnost celoživotního karcinogenního rizika ILCR v hodnotě  $1,2 \times 10^{-5}$ . Vlastní imisní příspěvek posuzovaného záměru  $0,003155 \mu\text{g}/\text{m}^3$  pak by odpovídal míře karcinogenního rizika  $1,89\text{E}-08$  v nejhorsím bodě výpočtové sítě.

Při hodnocení bezprahového karcinogenního účinku se vychází z principu společensky přijatelného rizika, tedy míry navýšení celoživotního rizika onemocnění v populaci, která je považována za nevýznamnou a ještě akceptovatelnou.

Toto společensky přijatelné riziko se uvádí v rozmezí od  $1 \times 10^{-4}$ , tedy 1 případ onemocnění na 10 000 exponovaných osob (tuto hodnotu rizika používá při stanovení tolerovatelných koncentrací např. holandský národní ústav pro zdraví a životní prostředí) až  $1 \times 10^{-6}$ , tedy jeden případ onemocnění na milion exponovaných osob, používaný např. US EPA a často uváděný v různých metodických materiálech. Podle MZ ČR je prakticky vzhledem k nejistotě odhadu expozice i vlastního stanovení referenční hodnoty možné za hraniční přijatelné rozmezí rizika považovat řádovou úroveň pravděpodobnosti  $10^{-6}$  (tedy do 10 případů onemocnění na milion exponovaných osob).

Je tedy zřejmé, že odhadované imisní pozadí, které však pro danou lokalitu může být nadhodnocené, se pohybuje kolem horního okraje přijatelné hraniční úrovně rizika. Vlastní vliv provozu dle záměru včetně související dopravy je prakticky zanedbatelný.

Podle provedeného hodnocení vlivu posuzovaného záměru s ohledem na jeho lokalizaci a jeho výstupů lze spolehlivě vyloučit prokazatelné vlivy na veřejné zdraví.

### ***Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby, činnosti nebo technologie***

V rámci vlastní etapy přípravy záměru nedojde k ovlivnění obytných objektů, protože vlastní realizace záměru není svým rozsahem náročná.

Účinky provozu areálu dle záměru jsou vyhodnoceny v předchozích odstavcích. Nejbližší obytné objekty od areálu jsou ve Staré Huti ve vzdálenosti cca 600 m západním směrem a cca 500 m východním směrem v Pouštích (součást Mokrovrat).

Počet obyvatel ovlivněných na dopravní trase je velmi těžko stanovitelný. Vstupní suroviny a vyrobené pelety budou dopravovány po komunikaci č. 114 a po rychlostní komunikaci R4.

### ***- narušení faktorů pohody***

Realizací dle záměru v dané lokalitě nevzniká nová významná zátěž v území. Narušení faktorů pohody nelze předpokládat.

## D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Problematika emisí je podrobně uvedena v kapitole B.III.1. Zde uvádíme tabulky celkových emisí z bodových, plošných a liniových zdrojů dle záměru.

Emise z bodového zdroje:

znečišťující látka	emise			
	kg/hod	kg/den	t/rok	mg/m <sup>3</sup>
NO <sub>x</sub>	0,9	18	5,22	165
CO	0,3	6	1,74	55
SO <sub>2</sub>	0,3	6	1,74	55
TZL	0,275	5,5	1,595	50

Sumář emisí z plošného zdroje:

PM10			NO <sub>x</sub>			Benzen		
g.s <sup>-1</sup>	kg.den <sup>-1</sup>	t. rok <sup>-1</sup>	g.s <sup>-1</sup>	kg.den <sup>-1</sup>	t. rok <sup>-1</sup>	g.s <sup>-1</sup>	kg.den <sup>-1</sup>	t. rok <sup>-1</sup>
1,56E-05	0,59234	0,1519706	4,59E-04	16,8429	4,358841	1,74E-05	0,62818	0,1594522

Emise z liniových zdrojů (příspěvky záměru):

označení zdroje	PM <sub>10</sub>			NO <sub>x</sub>		
	g.m <sup>-1</sup> .s <sup>-1</sup>	kg.km <sup>-1</sup> .den <sup>-1</sup>	t.km <sup>-1</sup> . rok <sup>-1</sup>	g.m <sup>-1</sup> .s <sup>-1</sup>	kg.km <sup>-1</sup> .den <sup>-1</sup>	t.km <sup>-1</sup> . rok <sup>-1</sup>
L1 - L4	2,95E-08	1,06E-03	2,65E-04	7,57E-07	2,72E-02	6,81E-03
L5 - L9, L18 - L20	1,48E-08	5,33E-04	1,33E-04	5,84E-07	2,10E-02	5,26E-03
L10 - L17	1,53E-08	5,52E-04	1,38E-04	4,76E-07	1,71E-02	4,28E-03

označení zdroje	Benzen		
	g.m <sup>-1</sup> .s <sup>-1</sup>	kg.km <sup>-1</sup> .den <sup>-1</sup>	t.km <sup>-1</sup> . rok <sup>-1</sup>
L1 - L4	6,67E-09	2,40E-04	6,01E-05
L5 - L9, L18 - L20	4,96E-09	1,78E-04	4,46E-05
L10 - L17	4,31E-09	1,55E-04	3,88E-05

L1-L20 - liniové zdroje - popis viz kapitola B.III.1

Vliv na kvalitu ovzduší je komentován v rozptylové studii - příloha 3 a v kapitole D.I.1. Následující sumarizační tabulka podává přehled o vypočtených nejnižších a nejvyšších koncentracích jednotlivých škodlivin (v µg.m<sup>-3</sup>) z rozptylové studie ve výpočtové síti a u bodu mimo výpočtovou síť:

znečišťující látka	Charakteristika	Výpočtová síť		Bod mimo síť obytná zástavba
		min.	max.	1000
		µg/m <sup>3</sup>	µg/m <sup>3</sup>	µg/m <sup>3</sup>
NO <sub>2</sub>	průměrná roční koncentrace	0,005	0,33	0,029
NO <sub>2</sub>	maximální hodinová koncentrace	0,52	16,21	2,99
PM <sub>10</sub>	průměrná roční koncentrace	0,009	0,97	0,067
PM <sub>10</sub>	maximální denní koncentrace	0,543	35,55	5,06
Benzen	průměrná roční koncentrace	0,000004	0,00315	0,000052



Ze závěru rozptylové studie zde uvádíme:

„Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že koncentrace jednotlivých znečišťujících látek budou výrazně pod hodnotami imisních limitů a neovlivní blízké okolí ani nejbližší obytnou zástavbu.“

Zákonem 86/02 Sb. v platném znění jsou v § 7 definovány oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší jako území v rámci zóny nebo aglomerace, kde je překročena hodnota imisního limitu u jedné nebo více znečišťujících látek. Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší a jejich případné změny provádí ministerstvo jedenkrát za rok a zveřejňuje je ve Věstníku MŽP.

Zájmové území patří do zóny Středočeský kraj, pod stavební úřad Dobříš.

Na základě dat z roku 2007 (věstník MŽP částka 2/2009, sdělení č. 1) nepatří území stavebního úřadu Dobříš mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (tabulka I). Na 3,5 % území stavebního úřadu Dobříš došlo v roce 2006 k překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (tabulka III).

V této souvislosti je nutno upozornit na skutečnost, že vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší v daném roce reflektuje především na klimatické podmínky daného roku při více méně málo proměnlivých celkových emisních hodnotách.

Vypočtené příspěvky záměru jsou velmi nízké a lze je označit za akceptovatelné.

Je možno konstatovat, že vliv realizace záměru z hlediska posuzovaného aspektu je podle dosažených výsledků akceptovatelný.

### **D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky**

Jak již bylo v kapitole D.I.1. uvedeno, akustická studie pro daný záměr nebyla zpracována. Nejbližší chráněné prostory ve smyslu ochrany před hlukem jsou od záměru značně vzdáleny a nemohou být ovlivněny hlukem ze stacionárních zdrojů. Ovlivnění dopravou se také nepředpokládá. V roce 2009 bude na komunikaci č. 114 předpokládaná frekvence 595 nákladních aut za den a 3 601 osobních aut za den. Záměr představuje v průměru 8 jízd nákladních aut za den a maximálně 50 jízd osobních aut za den. Z uvedeného je zřejmé, že není reálný předpoklad zhoršení stávající akustické zátěže venkovního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru.

Co se týká pracovního prostředí, je navrženo během zkušebního provozu provedení měření hlučnosti linky jako celku, případně i jednotlivých uzlových bodů technologie (odsávací ventilátory, sušící sekce, granulátory). Na základě změřených údajů a jejich vyhodnocení budou v případě nevyhovujících parametrů realizována opatření ke snížení hlučnosti tak, aby nebyly porušovány hygienické předpisy.

Další fyzikální a biologické vlivy záměru nejsou známy.

Vliv žádný prokazatelný.

## **D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

### ***Vliv na charakter odvodnění oblasti***

Realizací záměru dochází ke změně zpevněných a zastavěných ploch a částečně ke změně odvodu dešťových vod.

Dešťové vody v celém areálu jsou v současnosti zasakovány. Na celý areál (plocha 2,2 ha) spadne ročně 12,4 tis m<sup>3</sup> dešťových vod. Pokud se týká vod ze střech objektů p.č. 651, 652 a 655 jsou zasakovány do příkopu západně od areálu. Realizací záměru vznikne mezi objekty p.č. 651 a 652 nová zastřešená hala a před objektem p.č. 651 na stávajícím nezpevněném terénu nová zpevněná zastřešená plocha. Celkem bude zpevněno a zastřešeno 1 320 m<sup>2</sup> stávající zatravněné plochy. Dešťová voda z poloviny střechy budovy 651 a poloviny nově realizované haly bude svedena do požární nádrže, ostatní dešťová voda bude i nadále zasakována. Nově se tedy bude jednat o odvádění objemu cca 227 m<sup>3</sup> srážkových vod ročně do požární nádrže tj. teoretický průměrný odtok dešťových vod cca 0,0071 l/s. Ve srovnání s celkovými srážkovými vodami je to zanedbatelný objem. Objem požární nádrže je 57 m<sup>3</sup>. Přebytky vody z požární nádrže budou využívány na údržbu zeleně a údržbu komunikací v areálu, tzn. budou také zasakovány.

Vliv žádný významný.

### ***Vliv na jakost vody***

Veškeré splaškové vody budou i nadále shromažďovány v nepropustné jímce a odváženy na externí ČOV. Technologické odpadání vody nevznikají.

V souvislosti s provozem záměru nebudou skladovány přípravky, které lze dle zákona o vodách považovat za závadné látky, vyjma přípravků pro údržbu. Zajištění objektu, jeho situování i jeho charakter vede k predikování závěru, že za běžného provozu se riziko kontaminace vod v podstatě vylučuje.

Pro případ úniku pohonných hmot případně olejů z dopravních prostředků bude v provozovně dostatek zásahových a sanačních prostředků.

Vliv žádný významný.

## **D.I.5. Vlivy na půdu**

Realizací záměru nedochází k záboru zemědělské půdy ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. Záměr bude realizován jednak ve stávajících objektech, u kterých se jedná o změnu užívání stavby, jednak dojde ke zpevnění ploch pozemků vedených jako ostatní plocha.

Převážná část areálu se nachází v ochranném pásmu lesa. Je tedy nutno požádat příslušný orgán státní správy o souhlas realizace záměru.

Co se týká kontaminace půdy, v provozu nebude manipulováno se závadnými látkami a není předpoklad kontaminace půd. Dopravní mechanismy se budou pohybovat po zpevněných plochách a komunikacích. Pro případ úniku pohonných hmot případně olejů z dopravních prostředků bude v provozovně dostatek zásahových a sanačních prostředků.

Vliv žádný prokazatelný.

### **D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Realizace záměru nemá vliv na horninové prostředí a nerostné zdroje. Dochází k nevýznamné změně - zpevnění stávající nebezpečné plochy (1 320 m<sup>2</sup>) - proti stávajícímu stavu.

Vliv žádný.

### **D.I. 7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Posuzovaný záměr má být realizován ve stávajícím oploceném areálu, většinou ve stávajících objektech. Nově budou na rostlém terénu na ploše 1 320 m<sup>2</sup> realizovány zpevněné a zastřešené plochy. Tato plocha sloužila dosud k přechodnému uskladňování některých materiálů související s provozem areálu. Vzhledem k dosavadnímu využívání nemohlo na dotčených plochách dojít k přirozenému vývoji rostlinných a živočišných společenstev. Realizací záměru nedochází ke kácení zeleně.

Areál není v kontaktu s žádnými prvky územního systému ekologické stability.

Dle vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje (viz příloha v části H tohoto oznámení) posuzovaný záměr nebude mít samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Vliv žádný prokazatelný.

### **D.I.8. Vlivy na krajinu**

Posuzovaný záměr má být realizován ve stávajícím areálu, většinou ve stávajících objektech. Pouze mezi stávajícími objekty bude realizovaná nová zastřešená hala a před jedním objektem bude realizovaná zpevněná manipulační plocha s lehkým přístřeškem. Nejde o novostavbu ve volné krajině. Výškové poměry se realizací záměru nemění.

V kontextu vlivů na krajinu je možno konstatovat, že:

- Nepochází ke vzniku nové charakteristiky území, protože záměr je realizován ve stávajícím areálu a většinou ve stávajících objektech. Nejde o novostavbu ve volné krajině. V daném kontextu jde o vliv nulový.
- Nepochází ke změně poměru krajinných složek, protože přímo není dotčena žádná pozitivní složka krajiny. Vliv nulový až nevýznamný.
- V kontextu ovlivnění vizuálních vjemů nedochází ke zhmotnění a posílení dominance stávajícího areálu.
- V rámci dálkových pohledů se záměr v kontextu působení stávajícího stavu neprojeví. Areál je obklopen vzrostlým lesem.

Celkově lze konstatovat, že se nejedná o vliv reálně prokazatelný.

### **D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

Vzhledem k tomu, že kulturní památky se nevyskytují v blízkosti záměru, není ani předpoklad možných vlivů.

Realizací záměru nebude ovlivněn jiný majetek než majetek oznamovatele.

Záměr má být realizován v bývalém vojenském areálu. Objekty a příjezdová páteřní komunikace jsou v majetku pana Kuldy. Pozemky pod objekty a pozemek mezi objekty p.č. 651 a 652 jsou v majetku České republiky. Právo hospodařit s majetkem státu mají v tomto případě Vojenské lesy a statky ČR, s.p. pozemek před objektem p.č. 651, na kterém má být realizovaná zastřešená manipulační plocha, jsou v majetku Ing. Jerome Colloredo Mansfelda a Kristiny Colloredo-Mansfeldové. V příloze 4 je uveden souhlas majitelů pozemků se záměrem.

Vliv žádný prokazatelný.

## **D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

Toto oznámení se týká záměru vyrábět dřevěné pelety v bývalém vojenském areálu v rekonstruovaných stávajících objektech, které nejsou v současnosti využívány.

Posuzovaný záměr je v daném území předkládaným oznámením posouzen ze všech podstatných hledisek. Záměr představuje nový střední zdroj znečištění ovzduší. Realizací záměru vzroste doprava na příjezdové komunikaci (silnice č. 114) v průměru o 8 jízd nákladních vozidel za den a maximálně 50 jízd osobních aut za den. Záměr nepředstavuje významný stacionární zdroj hluku.

Z uvedeného je zřejmé, že není reálný předpoklad zhoršení stávající imisní situace a akustické zátěže v zájmovém území. Co se týká imisní situace je toto doloženo rozptylovou studií.

Z hlediska vlivů na ostatní složky životního prostředí, které jsou podrobněji komentované v příslušných pasážích oznámení, lze záměr označit z hlediska velikosti vlivů za malý až nulový, z hlediska významnosti vlivů za málo významný až nevýznamný.

## **D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

Realizací záměru nelze předpokládat přeshraniční vlivy.

## D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

### - územně plánovací opatření

Území, ve kterém je bývalý vojenský areál a ve kterém je sklad umístěn, není v platném územním plánu řešeno (viz vyjádření stavebního úřadu v části H tohoto oznámení). Obec Stará Huť má zpracovaný územní plán z roku 1994. V roce 2006 byla projednána a schválena již 7. změna tohoto územního plánu. V současné době je obcí projednána 8. změna územního plánu, ve které je již areál označena jako nerušící výroba, služby a komerce. Tato změna není zatím v platnosti. Územně plánovací opatření se nenavrhují.

### - technická opatření (likvidace znečištění, recyklace odpadů, záchranný průzkum archeologických nalezišť, opatření pro ochranu kulturních památek)

Dále jsou uvedena doporučení zpracovatele oznámení, která jsou již presentována v předchozím textu:

#### *V období přípravy záměru:*

- Požádat Krajský úřad Středočeského kraje o souhlas s realizací nového středního zdroje znečišťování ovzduší na základě odborného posudku a rozptylové studie ve smyslu § 17 odst. 1 písm b) zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění,
- požádat orgán státní správy lesů (MěÚ Dobříš) o souhlas dle § 14 odst. 2 zákona 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů - záměr je v ochranném pásmu lesa,
- zpracovat provozní řád zařízení,
- zpracovat požární řád,

#### *V období realizace*

- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek,
- na zařízení staveniště nebudou skladovány látky škodlivé vodám včetně zásob PHM pro stavební mechanismy; stavební mechanismy budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek,
- v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům,
- dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací,
- dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací,
- v prostoru manipulace s odpady bude trvale k dispozici dostatečné množství sanačních prostředků pro případ likvidace úniku ropných látek z motorových vozidel,
- smluvně zajistit odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti,
- před uvedením do zkušebního provozu bude ve smyslu § 17 odst. 1 písm. d) zákona 86/2002 Sb. v platném znění požádán Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, o souhlas (orgán ochrany ovzduší),

- před uvedením stavby do zkušebního provozu bude vypracována Provozní evidence ve smyslu § 11, odst. 1, zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění v rozsahu dle přílohy č. 9 vyhlášky MŽP č. 356/2002 Sb.
- před uvedením stavby do zkušebního provozu bude požádán krajský úřad o souhlas k provozování zařízení k využívání odpadů (dle § 14 odst. 1 zákona 185/2005 Sb. v platném znění), součástí žádosti bude provozní řád zařízení
- pro případ úniku pohonných hmot případně olejů z dopravních prostředků vybavit provoz dostatkem zásahových a sanačních prostředků

#### *V období zkušebního provozu*

- v rámci zkušebního provozu provést měření hluku v pracovním prostředí pro zařazení do kategorie v rozsahu dle požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví, podle výsledku provést příp. nápravná opatření,
- v rámci zkušebního provozu provést měření škodlivin v pracovním prostředí pro zařazení do kategorie v rozsahu dle požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví, na základně zjištěných výsledků navrhnout a provést případná nápravná opatření,
- v průběhu zkušebního provozu zajistí provozovatel autorizované měření emisí dle požadavku orgánu ochrany ovzduší

#### *V období trvalého provozu*

- provádět pravidelná školení pracovníků z hlediska provozního řádu a požárního řádu
- Provozovat zařízení v souladu s platnou legislativou včetně důsledné evidence zpracovaných a vyprodukovaných odpadů,
- provádět měření emisí v rozsahu požadavků orgánů státní správy
- dodržovat schválené výrobní postupy a technologickou kázeň, dodržovat bezpečnostní předpisy
- veškerou manipulaci s odpady provádět podle schváleného Provozního řádu, vést evidenci odpadů.
- dodržovat pokyny výrobce zařízení - pravidelná údržba

## **D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

Oznámení bylo zpracováno na základě podnikatelského záměru, konzultací s oznamovatelem, odbornými firmami a dalších podkladů včetně osobních zkušeností. Určitým nedostatkem byla skutečnost, že předkládané oznámení bylo vyhotoveno v období přípravy záměru a projekčních podkladů, které nejsou ve všech směrech ještě precizovány. Na druhou stranu to umožňuje zpracovateli oznámení ovlivnit konečné řešení vlastními podněty, které jsou v předloženém oznámení presentovány. Ve vlastním záměru se mohou objevit změny, které však zásadně nemohou ovlivnit celkovou koncepci záměru a vyhodnocené vlivy na životní prostředí, mohou však již odrážet návrhy obsažené ve zpracovaném oznámení.

Kompletní podklady použité při zpracování tohoto oznámení jsou uvedeny v příloze 5 v části F tohoto oznámení.



## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)**

Řešení je jednovariantní. Lokalizace záměru je dána lokalizací stávajících objektů, ve kterých bude záměr umístěn.

## F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

### 1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Na konci oznámení jsou uvedeny následující přílohy:

1. Situace
  - 1.1. Situace 1 : 10 000
  - 1.2. Letecký snímek
  - 1.3. Výřez vodohospodářské mapy 1 : 25 000 (zvětšeno) s vysvětlivkami
2. Dispozice záměru
  - 2.1. Výřez z katastrální mapy
  - 2.2. Umístění záměru v areálu
3. Rozptylová studie
4. Doklady
  - Změna koordinovaného stanoviska KÚ Středočeského kraje
  - Vyjádření obce Stará Huť
  - Souhlas majitelů pozemků se záměrem
5. Podklady

### 2. Další podstatné informace oznamovatele

Oznámení se dále podrobně nezabývá problematikou po ukončení provozu. Předpokládá se dlouhodobý provoz zařízení. V případě ukončení výroby pelet lze předpokládat, že objekty budou i nadále využívány pro nerušící výrobu nebo skladovací účely.

## G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předložené oznámení hodnotí záměr fyzické osoby pana Zdeňka Kuldy vyrábět a prodávat dřevěné pelety v bývalém vojenském areálu na katastrálním území Stará Huť.

Výroba dřevěných pelet má být situována do areálu, který původně sloužil vojenským účelům. Areál se nachází východně od obce Stará Huť v blízkosti komunikace II. třídy č. 114 Dobříš - Nový Knín - Neveklov a železniční trati Dobříš - Praha. Firma pana Zdeňka Kuldy provozuje svoji činnost v tomto areálu od roku 2007. V areálu je v současné době chladírenský sklad (ovoce, zelenina) a jeden objekt je zrekonstruovaný na kanceláře a sociální zázemí. Tyto dva objekty má v pronájmu firma Zdeněk Kulda s.r.o. V areálu je vybudováno parkoviště a areál je oplocen.

Firma pana Zdeňka Kuldy má zájem rozšířit své aktivity v tomto areálu. V platném územním plánu obce Stará Huť je bývalé vojenské území fakticky neřešené. Plocha je označena jako součást lesa, přestože v době vzniku územního plánu vojenský areál samozřejmě fyzicky existoval. Proto pan Zdeněk Kulda inicioval změnu územního plánu. Lokalita by měla být zařazena do funkční plochy NK - nerušící výroba, služby a komerce. Ke změně územního plánu se vyjadřoval i KÚ Středočeského kraje. Ve svém dopise č.j. 29437/2008/KUSK/OŽP/Kal ze dne 10. 3. 2008, kterým mění koordinované stanovisko č. 01711/2008/KUSK ze dne 21. 1. 2008 k návrhu zadání změny č. 8/SH územního plánu obce Stará Huť, konstatují, že návrh zadání změny č. 8/SH územního plánu SÚ Dobříš - Stará Huť předpokládá záměr znamenající zásah do životního prostředí a že plánovaná činnost dle navrženého funkčního využití bude svým charakterem odpovídat záměrům uvedeným v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., tzn. podléhá posouzení. Celý text změny koordinovaného stanoviska je v příloze 4.

V areálu je ještě několik nevyužívaných objektů do kterých má firma pana Zdeňka Kuldy zájem umístit výrobu dřevěných pelet. Ve dvou těchto objektech (p.č. 651 a 652) má být po jejich rekonstrukci realizována výroba dřevěných pelet, v dalším (p.č. 655) má být vybudován sklad a prodejna těchto pelet. Nově bude realizovaná zastřešená hala mezi objekty p.č. 651 a 652, do které bude umístěna část technologie a zastřešená zpevněná plocha (1 200 m<sup>2</sup>) před objektem p.č. 651.

Proces výroby palivových pelet je navržen tak, aby bylo možné ekologicky a efektivně využít dřevní odpad (piliny, štěpky) vznikající při dřevozpracující výrobě.

Hodinová produkce bude max.1,3 t pelet. Zpracovávat se budou hlavně piliny cca 2/3 a dřevní štěpky cca 1/3.

Výroba pelet spočívá v tom, že přivážený dřevní odpad - piliny a štěpky - bude sušen a potom lisován do peletek. Poté budou pelety zchlazeny a expedovány přes expediční zásobník a balící linku.

Technologie na lisování dřevní hmoty se skládá z příjmové části, kde dochází k vysušení dřevní hmoty (s max. vlhkostí 45 %) v bubnové sušárně vytápěné kotlem FIEDLER typ SZDO BS o výkonu 1000 kW, kde je topným médiem opět dřevní odpad. Po vysušení dochází k homogenizaci hmoty v míchacím v zásobníku. Následuje drcení a slisování pod vysokým tlakem, při kterém vznikají dřevěné pelety o vysoké teplotě, které jsou následně chlazeny v protiproudovém chladiči. Následuje balení v balícím automatu nebo jsou pelety skladovány v silu pro odběry volně loženého zboží.

Jak již bylo výše uvedeno, vstupní surovinou je dřevní odpad (piliny, štěpky). Jiné nároky na vstupní suroviny technologie nemá.

Technologická linka bude nový bodový zdroj znečišťování ovzduší. Vytápění prodejny bude elektro. Plošný zdroj představuje stání automobilů uvnitř areálu a pojezd techniky (kolový nakladač) manipulující se vstupní surovinou. Liniové zdroje představuje dovoz vstupní suroviny, odvoz vyrobených dřevěných pelet a provoz osobních aut (zákazníci a zaměstnanci). Provozem zařízení nebudou vznikat odpadní technologické vody. Záměr předpokládá vytvoření 7 nových pracovních míst. Budou tedy ani nové nároky na potřebu vody z titulu sociálního zařízení a bude vznikat větší množství splaškových vod než ve stávajícím stavu (cca o 192 m<sup>3</sup> ročně). Zdrojem vody je vlastní studna a splaškové vody budou i nadále odváděny do jímky na vyvážení a poté likvidovány na externí ČOV. Dešťové vody budou i nadále zasakovány, část jich bude odvedena do požární nádrže. Z odpadů bude vznikat zejména jemný dřevní prach zachycený cyklony a popel z kotle, které je možno předávat oprávněné firmě např. ke kompostování. Zajištění spalovacího zařízení (kotel) proti vzniku požáru je dle údajů dodavatele zařízení zabezpečeno dvojitou ochranou proti vzniku požáru:

- 1) Tepelně izolovaný celek s kompletně utěsněným zásobníkem paliva
- 2) Samozhášecí zařízení pro případ zahoření po šnekového podavače.

Nejbližší obytné objekty od areálu jsou ve Staré Huti ve vzdálenosti cca 600 m západním směrem a cca 500 m východním směrem v Pouštích (součást Mokrovrat).

Areál leží na rozvodí dvou dílčích povodí. Záměr se nachází v dílčím povodí vodoteče Kotenčický potok (Sychrovský potok) - číslo hydrologického pořadí 1-08-05-103,. Zájmové území se nenachází v evropsky významné lokalitě nebo ptačí oblasti. Podle vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje nemá záměr vliv na lokality Natura 2000.

#### ***Zhodnocení vlivů záměru na životní prostředí:***

V předkládaném oznámení je věnována přiměřeně pozornost všem složkám životního prostředí.

Jak již bylo výše uvedeno, realizací záměru vznikne nový bodový zdroj znečišťování ovzduší a vzroste doprava na příjezdové komunikaci (silnice č. 114) v průměru o 8 jízd nákladních vozidel za den a maximálně o 50 jízd osobních aut/den. Byla zpracována rozptylová studie hodnotící vliv těchto zdrojů znečišťování ovzduší (bodový a plošné a liniové zdroje znečišťování ovzduší). Z hodnocení provedeného v rozptylové studii vyplývá, že koncentrace jednotlivých znečišťujících látek budou výrazně pod hodnotami imisních limitů a neovlivní blízké okolí ani nejbližší obytnou zástavbu.

Záměr nepředstavuje významný stacionární zdroj hluku. Technologie bude umístěna uvnitř objektu. Z uvedeného je zřejmé, že není reálný předpoklad zhoršení stávající akustické zátěže v zájmovém území (venkovního prostoru staveb a chráněného venkovního prostor). Co se týká pracovního prostředí, je navrženo během zkušebního provozu provedení měření hluchnosti linky.

Vliv na jakost vody, půd a horninového prostředí bude pro případ úniku pohonných hmot případně olejů z dopravních prostředků minimalizován dostatkem zásahových a sanačních prostředků v provozovně.

Z hlediska vlivů na ostatní složky životního prostředí, které jsou podrobněji komentované v příslušných pasážích oznámení, lze záměr označit z hlediska velikosti vlivů za malý až nulový, z hlediska významnosti vlivů za málo významný až nevýznamný.

Na základě podrobného hodnocení uvedeného v předkládaném oznámení došel zpracovatel oznámení k závěru, že záměr je v souladu s platnou legislativou, vlivy na životní prostředí jsou minimalizovány a záměr je bez problémů akceptovatelný. V rámci zpracování předkládaného oznámení uvádí některá opatření (doporučení), která jsou specifikována v kapitole D. IV. Tato opatření nelze považovat za konečná. Další opatření (pokud budou akceptovatelná) vyplynou jak z dalšího projednávání předkládaného oznámení, tak projednávání dle stavebního zákona a dalších legislativních předpisů.

## H. PŘÍLOHA

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace  
Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona  
č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Výše uvedené dokumenty jsou uvedeny na následujících stránkách.

### **Zpracovatel oznámení:**

Ing. Ivana Lundáková, držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j.  
7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999 s prodloužením autorizace  
na 5 let pod č.j. 47634/ENV/06 ze dne 21. 7. 2006

Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Pražská 900  
252 10 Mníšek pod Brdy

IČO: 46349316

DIČ: CZ46349316

tel.: 318 591 770-71

604 255 536

fax: 318 591 772

e-mail: lundakova@somnisek.cz

### **Spolupracoval:**

Ing. Josef Tomášek, CSc. Středisko odpadů Mníšek s.r.o., držitel autorizace dle § 19 zákona  
č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením  
autorizace na 5 let pod č.j. 45139/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006

**Datum zpracování oznámení:** 4. 3. 2009

**Podpis zpracovatele oznámení:**

Městský úřad v Dobříši  
Odbor výstavby

V Dobříši dne 4.2.2009

MĚOB./2009/VYST-Tes

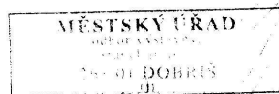
Vyřizuje : Tesárek

**Zdeněk Kulda**  
**Mokrovraty 176**  
**262 03 Nový Knín**

Věc : Vyjádření z hlediska územně plánovací dokumentace.

Odbor výstavby MěÚ Dobříš jako pověřený SÚ sděluje, že technologie pro linku na výrobu peletek která má být umístěná ve stavbách na pozemcích st. p. 651 a 652 a na pozemku parc. č. 305/6 v k. ú. Stará Hut' se nachází v území, které územně plánovací dokumentace Obce Stará Hut' neřeší.

Tesárek Zdeněk  
referent státní správy



## Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

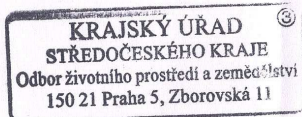
**Praha:** 12.2.009  
**Číslo jednací:** 022186/2009/KÚSK  
**Spisová značka:** SZ-022186/2009/KÚSK/2  
**Vyřizuje:** Ing. Tereza Tománková I. 347  
**Značka:** OŽP/To

Středisko odpadů Mníšek s.r.o.  
Pražská 900  
252 10 Mníšek pod Brdy

**Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody k hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), obdržel dne 9.2.2009 Vaši žádost o stanovisko k záměru „Výroba dřevěných pelet“ v k.ú. Stará Huť. Jedná se o využití stávajících objektů k výrobě dřevěných pelet a dále jako sklad a prodejna těchto pelet. Toto stanovisko je požadováno jako povinná příloha k oznámení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 3, písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), sdělujeme, že v souladu s ust. § 45i zákona, **lze vyloučit** významný vliv předloženého projektu samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality (dále jen EVL) a ptačí oblasti (dále jen PO) stanovené příslušnými vládními nařízeními. V místě záměru ani v okolí potenciálně ovlivnitelném tímto záměrem se žádná EVL ani PO nenachází.



Ing. Josef Keřka, Ph.D.  
vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství

v.z. Ing. Zdeňka Šimová  
vedoucí oddělení  
ochrany přírody a krajiny



## **Přílohy uvedené v části F oznámení**

Jen v tištěné podobě

1. Situace
  - 1.1. Situace 1 : 10 000
  - 1.2. Letecký snímek
  - 1.3. Výřez vodohospodářské mapy 1 : 25 000 (zvětšeno) s vysvětlivkami
2. Dispozice záměru
  - 2.1. Výřez z katastrální mapy
  - 2.2. Umístění záměru v areálu
3. Rozptylová studie
4. Doklady
  - Změna koordinovaného stanoviska KÚ Středočeského kraje
  - Vyjádření obce Stará Huť
  - Souhlas majitelů pozemků se záměrem
5. Podklady