

**OZNÁMENÍ ZÁMĚRU**  
**PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ MĚLNÍK**  
**ve smyslu § 6 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění – o posuzování**  
**vlivu na životní prostředí - E.I.A. (Environment Impact Assessment)**

<b>OBSAH:</b>	strana
<b>ČÁST A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....</b>	<b>5</b>
A.1 Obchodní firma .....	5
A.2 IČ .....	5
A.3 Sídlo.....	5
A.4 Jméno, adresa a telefon oprávněného zástupce oznamovatele.....	5
<b>ČÁST B - ÚDAJE O ZÁMĚRU .....</b>	<b>7</b>
B.I Základní údaje .....	7
B.I.1 Název záměru.....	7
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru .....	7
B.I.3 Umístění záměru.....	8
B.I.4 Charakter záměru a možnosti kumulace s jinými záměry.....	8
B.I.4.1 Charakter záměru.....	8
B.I.4.2 Kumulace s jinými záměry.....	8
B.I.5 Zdůvodnění záměru a jeho umístění, zvažované varianty.....	9
B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru .....	10
B.I.6.1 Použité prvky protipovodňové ochrany .....	10
B.I.6.2 Technický návrh protipovodňové ochrany (PPO) lokality Mlazice (a ČOV) .....	10
B.I.6.3 Technický návrh protipovodňové ochrany (PPO) lokality Rybáře .....	11
B.I.6.4 Technický návrh PPO lokality Českých přístavů .....	11
B.I.6.5 Lokalita Vinařství .....	12
B.I.7 Předpokládané termíny zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	13
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků – adresy úřadů.....	13
B.II Údaje o vstupech .....	15
B.II.1 Zábory půdy.....	15
B.II.2 Odběr a spotřeba vody .....	16
B.II.3 Surovinové a energetické zdroje.....	16
B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	17
B.II.4.1 Nároky na dopravní infrastrukturu při výstavbě .....	17
B.II.4.2 Ovlivnění infrastruktury po dokončení výstavby, vyvolané investice .....	18
B.III Údaje o výstupech .....	19
B.III.1 Emise do ovzduší.....	19
B.III.1.1 Emise do ovzduší - výstavba .....	19
B.III.1.2 Zdroje znečišťování ovzduší – provoz díla .....	19
B.III.2 Druhy odpadních vod a jejich znečištění .....	20

B.III.3 Kategorizace a množství odpadů .....	20
B.III.4 Hluk, vibrace, záření .....	21
B.III.4.1 Hluk při výstavbě - staveniště .....	21
B.III.4.2 Hluk při výstavbě – doprava materiálu.....	23
B.III.4.3 Hluk v době budoucího provozu.....	23
B.III.4.4 Vibrace .....	23
B.III.4.5 Záření .....	23
B.III.5 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií .....	24
<b>ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....</b>	<b>25</b>
C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území .....	25
C.I.1 Vymezení a stručný popis území .....	25
C.I.2 Všeobecná charakteristika životního prostředí širšího zájmového území .....	26
C.II Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území.....	28
C.II.1 Ovzduší a klima .....	28
C.II.1.1 Klimatické charakteristiky.....	28
C.II.1.2 Kvalita ovzduší .....	28
C.II.2 Hluk .....	31
C.II.3 Voda .....	33
C.II.3.1 Povrchové vody.....	33
C.II.3.2 Podzemní vody.....	35
C.II.4 Půda, horninové prostředí a přírodní zdroje .....	36
C.II.4.1 Půda (pedologické poměry) .....	36
C.II.4.2 Horninové prostředí (geologické poměry) a přírodní zdroje .....	37
C.II.5 Flóra a fauna.....	38
C.II.5.1 Biogeografické začlenění zájmového území .....	38
C.II.5.2 Flora a fauna, přírodní poměry .....	39
C.II.6 Ochrana přírody .....	41
C.II.7 Krajina .....	44
C.II.8 Struktura zástavby, kulturní památky, městská zeleň.....	47
<b>ČÁST D - ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .</b>	<b>49</b>
D.I Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významu .....	49
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.....	49
D.I.1.1 Výstavba.....	49
D.I.1.2 Období budoucího provozu.....	49
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima.....	50
D.I.2.1 Znečišťování ovzduší při výstavbě.....	50
D.I.2.2 Znečištění ovzduší v období budoucího provozu .....	51
D.I.2.3 Vliv na klima .....	51
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci .....	51
D.I.3.1 Hluk při výstavbě.....	51
D.I.3.2 Hluk v době budoucího provozu .....	52
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody .....	52
D.I.4.1 Vlivy na povrchové a podzemní vody při výstavbě .....	52
D.I.4.2 Vlivy na povrchové a podzemní vody v době provozu stavby.....	52
D.I.5 Vlivy na půdu .....	53
D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje .....	54
D.I.7 Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy .....	54
D.I.8 Vlivy na krajinu, urbanistické poměry a soulad s územním plánem .....	55

D.I.8.1	Vlivy na krajinu, hmotný majetek .....	55
D.I.8.2	Vlivy na kulturní památky .....	56
D.I.8.3	Soulad s územním plánem .....	56
D.II	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	57
D.III	Údaje o možných vlivech přesahujících státní hranice .....	57
D.IV	Opatření k prevenci, snížení, popřípadě kompenzaci vlivů .....	59
D.IV.1	Územně plánovací opatření.....	59
D.IV.2	Technická a organizační opatření obsažená v technickém návrhu .....	59
D.IV.3	Opatření dále doporučovaná v rámci zpracovaného Oznámení .....	59
D.V	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí při specifikaci vlivů .....	62
ČÁST E	- POROVNÁNÍ VARIANT NÁVRHU .....	63
ČÁST F	- MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ .....	65
F.I	Grafické přílohy .....	65
F.I.1	Zákres stavebního záměru v mapě 1:10 000 .....	66
F.I.2	Charakteristické příčné řezy.....	67
F.I.4	Fotodokumentace současného stavu.....	71
F.II	Podklady a literatura .....	79
ČÁST G	- VŠEOBECNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....	83
G.I	Posuzovaný záměr, hlavní posuzované aspekty hodnocení v rámci Oznámení EIA....	83
G.I.1	Zdůvodnění záměru a jeho umístění .....	83
G.I.2	Koncepce řešení záměru, stručný popis objektů .....	83
G.I.2.1	Zvažované varianty .....	83
G.I.2.2	Koncepce posuzovaného technického návrhu řešení.....	84
G.I.2.3	Koordinace s dalšími investičními záměry, kumulace vlivů.....	85
G.I.3	Hlavní posuzované aspekty v Oznámení EIA.....	85
G.II	Vyhodnocení potenciálních negativ a pozitiv stavby .....	87
G.II.1	Potenciálních negativa .....	87
G.II.1.1	Vliv na hlukovou situaci a zástavbu (ve fázi výstavby).....	87
G.II.1.2	Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy (výstavba i budoucí provoz).....	88
G.II.1.3	Vliv na obyvatelstvo (ve fázi výstavby) .....	88
G.II.1.4	Ovlivnění odtokových poměrů Labe po dokončení .....	89
G.II.1.5	Vliv na půdní poměry .....	89
G.II.1.6	Vliv na znečištění ovzduší (ve fázi výstavby) .....	89
G.II.2	Potenciální pozitiva .....	90
G.II.2.1	Vlivy na obyvatelstvo a zástavbu (po dokončení stavby) .....	90
G.III	Celkové shrnutí, závěry a doporučení .....	93
ČÁST H	- PŘÍLOHY .....	97
H.I	Vyjádření stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu s ÚPn.....	97
H.II	Vyjádření orgánu ochrany přírody k NATURA 2000 .....	98
H.III	Přírodovědné posouzení záměru stavby .....	99
ČÁST I	- ÚDAJE O ZPRACOVATELI OZNÁMENÍ.....	101





## ČÁST A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI

---

### A.1 OBCHODNÍ FIRMA

Město Mělník  
zastoupené Městským úřadem Mělník, odborem výstavby a rozvoje

### A.2 IČ

00237051

### A.3 SÍDLO

(městského úřadu)  
Náměstí Míru 1  
276 01 Mělník

### A.4 JMÉNO, ADRESA A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE

Mgr. Miroslav Neumann, starosta města Mělník  
Náměstí Míru 1  
276 01 Mělník  
telefon: 315 635 101



## ČÁST B - ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Záměr je specifikován ve studii proveditelnosti „Mělník – Studie protipovodňových opatření“, zpracované firmou HYDROPROJEKT CZ, a.s., v únoru 2007. Uvedená studie byla vstupním a uceleným podkladem pro předkládané Oznámení – hodnocení vlivu záměru na životní prostředí (viz. kapitola F.II – podklady a literatura). Souběžně se zpracováním předkládaného Oznámení byla dopracována projektová dokumentace pro územní řízení záměru protipovodňových opatření pro lokality Mlazice a Rybáře a samostatně pro lokalitu areálu Českých přístavů – (firmou HYDROPROJEKT CZ, a.s.). Pro lokalitu Vinařství (Lobkowitz) byla vypracována projektová dokumentace pro územní řízení v červenci 2007 (zpracoval HYDROPROJEKT CZ, a.s.).

#### B.I.1 Název záměru

Protipovodňová opatření Mělník

#### B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Protipovodňová opatření jsou rozdělena do 4 lokalit (od severu):

- lokalita Mlazice (a ČOV) – předmět předkládaného Oznámení
- lokalita areálu a.s. České přístavy – bude prováděno v koordinaci s PPO lokality Mlazice (investor České přístavy a.s.)
- lokalita Vinařství (investor Lobkowitz Vinařství Mělník)
- lokalita Rybáře – předmět předkládaného Oznámení

Navrhovaný stupeň ochrany pro lokality Mlazice (a ČOV), areál Českých přístavů a Rybáře je na úrovni hladiny při  $Q_{100}$  v řece Labi s 30 cm převýšením, pro lokalitu Vinařství je navrhovaný stupeň ochrany pro hladinu při  $Q_{20}$  v Labi s 30 cm převýšením.

Protipovodňová ochrana má být řešena vybudováním trvalých ochranných hrází (především v lokalitě Mlazice), trvalých betonových zdí (s násypem nad jejich korunou – areál Českých přístavů) a kombinovanými opatřeními (ochranné zdi a zídky nové, nebo rekonstruované v kombinaci s mobilním hrazením, podzemními stěnami apod.) – především lokality Vinařství a Rybáře.

Délka (liniových staveb):

- cca 1,55 km – lokalita Mlazice
- cca 215 m – lokalita Rybáře  
(cca 1,43 km – lokalita areálu Českých přístavů, cca 340 m – lokalita Vinařství)

Rozsah (staničení Labe): říční km 104,58 až 108,90 (říční kilometráž se uvažuje s předpokladem, že soutok Labe a Vltavy – plavební km 0,00 odpovídá říčnímu km 109,27 (státní hranice se SRN tedy má říční km 0,00)

Technické parametry:

- kubatura zemního násypu – především 75.000 m<sup>3</sup> (ochran. hráz Mlazice)
- mobilní hrazení 45 m<sup>2</sup> (lokalita Rybáře), 20 m<sup>2</sup> (Mlazice)
- ocelová štetová stěna – max. 7.700 m<sup>2</sup> (lokalita Mlazice), 900 m<sup>2</sup> (lokalita Rybáře)
- betonové a železobeton. konstrukce 4.030 m<sup>3</sup> (lokalita Mlazice), 85 m<sup>3</sup> (lokalita Rybáře)

### B.1.3 Umístění záměru

Katastrální území	Mělník 692816
Obec	Mělník (okres Mělník)
Kraj	Středočeský
NUTS II	Střední Čechy

Lokalita se nachází na západním okraji města Mělník na pravém břehu Labe. Na severu zahrnuje část Mělníka Mlazice (protipovodňová hráz začíná cca 300 m jihovýchodně od městské ČOV – v ř. km cca 104,58), na jihu navrhovaná protipovodňová linie končí před „starým“ silničním mostem (spojujícím Mělník a obec Brozánky - v ř. 108,90)

Situování stavby v širších souvislostech je zřejmé z textu a obrázků v úvodu kapitoly C.I.1 – Vymezení a stručný popis zájmového území. Prostorové řešení stavby je zobrazeno v příloze F.I.1.

### B.1.4 Charakter záměru a možnosti kumulace s jinými záměry

#### B.1.4.1 Charakter záměru

Posuzovaným záměrem je výstavba protipovodňových opatření pro ochranu zástavby na pravém břehu Labe ve městě Mělníce v úseku mezi říčními kilometry 104,58 a 108,90 (prakticky celá centrální část města a městská část Malzice). S ohledem na místní poměry je řešení ochrany navrženo kombinací ochranných zemních hrází, ochranných zdí a mobilního hrzení.

Ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. – o posuzování vlivu na životní prostředí se jedná dle názoru zpracovatele předkládaného Oznámení o podlimitní záměr (dle ustanovení tabulky v příloze č. 1 tohoto zákona). Vzhledem k jeho charakteru se přibližuje nejvíce dikci bodu

- 1.4, kategorie II – „úpravy toků a opatření proti povodním významně měnící charakter toku a ráz krajiny“ (nebude se však jednat o významný zásah do rázu krajiny)

Dle zákona spadá vedení procesu EIA do kompetence kraje.

#### B.1.4.2 Kumulace s jinými záměry

V daném užším zájmovém území se předpokládá koordinace (popřípadě souběh) realizace, s následujícími stavebními záměry:

- Protipovodňová opatření Mělník – lokalita přístav – investorem je a.s. České přístavy – záměr je popsán v kapitole B.1.6.4 – podle navržené koncepce jsou řešení zajištění protipovodňové ochrany (PPO) lokalit Mlazice a Přístav Mělník funkčně propojena (bez koncepční změny návrhu PPO by nebylo možné zajistit ochranu Mlazic bez realizace PPO přístavu) <sup>1</sup>
- Protipovodňová opatření Mělník – lokalita Vinařství – investorem je Lobkowitz - Vinařství Mělník – záměr je popsán v kapitole B.1.6.5 – funkčně volně navazuje na řešení PPO areálu Českých přístavů a na řešení PPO lokality Rybáře
- Dle sdělení stavebního úřadu Mělník nejsou známy žádné významné stavební záměry, které by mohly souviset nebo kolidovat s posuzovanými navrhovanými stavbami protipovodňové ochrany (lokality Mlazice a Rybáře)

Jak vyplývá z výše uvedeného – je možné předpokládat (částečnou) kumulaci (časový překryv výstavby) staveb PPO lokalit Mlazice a Přístav Mělník. Přestože se jedná o stavby (záměry) dvou investorů: Mlazice – investor Město Mělník (je předmětem posouzení v rámci předkládaného

<sup>1</sup>) *podrobněji je tato problematika komentována v kapitole G.I.1 – zjednodušeně - ekonomická efektivnost realizace protipovodňových opatření je relativně vysoká v případě realizace opatření v obou lokalitách zároveň, v případě ochrany pouze jedné nebo druhé lokality samostatně by byla efektivnost dosti výrazně nižší, protože by navrhovaná opatření musela být doplněna dalšími stavbami podél severního obvodu přístavu, aby chráněné území bylo uzavřeno – stavba PPO jedné nebo druhé lokality by se tak prodražila*

Oznámení), Příklad – investor akciová společnost České přístavy, podle stávající koncepce návrhu technického řešení PPO obou lokalit nelze zajistit ochranu jedné lokality bez realizace PPO lokality druhé. Proto je hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí v tomto Oznámení provedeno pro předpoklad existence obou protipovodňových opatření a do určité míry se předpokládá i souběh výstavby obou opatření (kumulace vlivů výstavby na životní prostředí). Protipovodňová opatření lokalit Rybáře a Vinařství jsou objemem stavebních prací řádově méně náročné, proto by souběh jejich realizace s prováděním PPO ve dvou výše uvedených lokalitách (Mlazice a Příklad) nebyl zásadním problémem. PPO lokalit Rybáře a Vinařství jsou funkčně prakticky nezávislé.

## B.1.5 Zdůvodnění záměru a jeho umístění, zvažované varianty

### Zdůvodnění záměru

Mělník byl postižen v posledních letech extrémními povodněmi v srpnu 2002 a na přelomu března a dubna 2006. Škody způsobené povodněmi byly velké. Dle dostupných informací se pohybovaly ve stovkách milionů korun.

Město Mělník se nachází na soutoku dvou řek - Vltavy a Labe (v úrovni jeho středního toku). Především pod soutokem obou řek na pravém břehu Labe, kde se nachází areál přístavu Mělník, zástavba městské části Mlazice, zaústění toku Pšovky do Labe a řada dalších převážně soukromých obytných domů či drobných provozoven, je vysoké riziko zaplavení (při povodních větších než  $Q_{10}$ ). Ohrožovány jsou také lokality Rybáře a Vinařství Mělník. Zde dochází k rozlivu vod již při menších četnostech povodní ( $Q_5$ ,  $Q_{10}$ ), při větších vodách dochází již ke škodám na majetku. Jedná se vlastně o souvislý úsek pravého říčního břehu.

Voda při povodních zaplavuje pravý břeh u starého silničního mostu - zaplavuje lokalitu Rybáře a objekty vinařství. Ústím Pšovky se dostává dále do města, prakticky až do blízkosti stávajícího kruhového objezdu (zasahuje areál Českých přístavů a oblast ulic Čertovská a Nušanská). Zaplaven je západní okraj městské části Mlazice. Při vyšších průtocích (cca  $Q_{100}$ ) je zaplaven prakticky celý areál vinařství (Lobkowitz), oblast mezi ulicemi Nušanská, Bezručova a nájezdem na most silnice I/16, prakticky celý areál Českých přístavů až po ulici Českolipskou a velká (západní) část městské části Mlazice (oblast ulic Příkladní, Loděnická, Labská, Dužstevní, Jívová, Na Staré cestě, V Parku, K Přívozu – opět až k ulici Českolipská).

Cílem záměru je protipovodňová ochrana výše popsaného záplavového, zastavěného území až do úrovně povodně  $Q_{100}$  v Labi (s 30 cm rezervním převýšením)<sup>2</sup>.

### Zdůvodnění umístění záměru

Umístění záměru vychází z přímé dispoziční návaznosti na morfologii terénu území, umístění ohrožované zástavby a z hydrologických poměrů při povodních (výšky úrovně návrhové hladiny). Linie protipovodňových bariér (ochranných hrází, zdí a hrazení) prochází po návodním (západním) obvodu chráněného území tak, aby nezasahovala do aktivního průtočného profilu řeky a aby nedošlo ke zbytečnému záboru zemědělské půdy a k zásahu do přírodního prostředí.

**Záměr je předkládán v jediné variantě**, která je výsledkem postupné optimalizace pro dosažení vyváženého naplnění jeho hlavních (výše jmenovaných) cílů a dosažení přijatelného poměru mezi vynaloženými investičními náklady a zajištěnými užitky (úspora dopravních nákladů v dobách trvání povodní).

Předkládané jednovariantní řešení je v Oznámení obecně **porovnáváno s tzv. nulovou variantou** – tj. ponecháním území ve stávajícím stavu.

<sup>2</sup> ) kromě lokality Vinařství, kde se s ohledem na nepříznivé výškové poměry předběžně navrhuje ochrana na  $Q_{20}$  – opět s 30 cm převýšením

## B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Protipovodňová opatření jsou navržena na úroveň hladiny velké vody  $Q_{100}$  (ovlivněné výstavbou protipovodňových opatření na dolním Labi) s převýšením 30 cm.

V dalším textu této kapitoly je uveden také popis souvisejících staveb PPO, které se přepokládají realizovat v souběhu s PPO Mlazice a Rybáře (jedná se o PPO areálu Českých přístavů a lokality Vinařství Lobkowitz).

### B.I.6.1 Použité prvky protipovodňové ochrany

Jako protipovodňové bariéry jsou v záměru aplikovány následující konstrukce:

- trvalé ochranné hráze
- trvalé ochranné zdi a zídky
- mobilní hrazení (osazované na trvalá zařízení ve formě spodní stavby); jedná se o místa přechodu linie ochrany přes komunikace a území citlivá z architektonického hlediska<sup>3</sup>

Konstrukční uspořádání protipovodňové ochrany se skládá z nadzemní části popsané výše a z podzemní spodní stavby, jejíž součástí je těsnicí clona. Účelem trvale zabudované spodní stavby je jak přenesení vodorovných sil od zatížení nadzemní části konstrukce vodním tlakem do podloží, tak minimalizace průsaků podzemní vody podložím pod konstrukcí do chráněného území.

Návrh hloubky těsnicí clony bude upřesněn pro konkrétní řešená místa v dalším stupni PD na základě upřesnění znalosti geologických podmínek. Ekonomický návrh hloubky těsnicí clony je volen s ohledem na zabezpečení konstrukce před možností prolomení jejího podloží a na potřebu omezení průsaků. Eventuální průsakové vody je možné při povodni zvládat běžnou čerpací technikou, lze předpokládat, že jejich množství bude omezeno krátkou dobou trvání kulminačního průtoku a poměrně rychlým poklesem hladiny při opadání povodně.

### B.I.6.2 Technický návrh protipovodňové ochrany (PPO) lokality Mlazice (a ČOV)

Objekt čistírny odpadních vod byl navržen a realizován na úroveň ochrany  $Q_{100}$  – ochrana areálu ČOV Mělník je tedy vyhovující a protipovodňová opatření se nenavrhují.

Lokalita Mlazice - stávající míra ochrany se pohybuje od  $Q_5$  po  $Q_{20}$ . V této lokalitě je navržena ochrana na úroveň hladiny při  $Q_{100}$  s 30 cm převýšením (rezervou). Opatření jsou součástí většího ochranného celku, skládajícího se z lokalit Mlazice a areálu Českých přístavů.

V rámci lokality Mlazice má být PPO zajišťována ochrannou hrází o celkové délce 1,55 km s dvěma prostupy, hrazenými mobilním hrazením (max. výšky 3,0 m). Navržená zemní hráz bude výšky 2,0 až 5,3 m (maximum v místě, kde navazuje hráz na navrhovaný uzávěr přístavu – viz dále v textu).

Zemní hráz se navrhuje se sklony návodního líce 1 : 3 a vzdušného líce 1 : 2, šířka v koruně 3,0 m. Pro zajištění těsnicí funkce se uvažuje průběžný podzemní prvek (štetová stěna v ose hráze o hloubce cca 5,0 m, zakončená v bloku z prostého betonu, umožňujícím kvalitní napojení na zemní těleso). Rozsah realizace podzemního těsnicího prvku bude upřesněn geologickým průzkumem.

Jelikož nebude podzemní těsnicí prvek zavázán do skalního podloží a vzhledem k relativně vysoké propustnosti podloží, je na vzdušné straně navržen průběžný drenážní systém (patní drén). Drenáž má svádět průsakové vody do sběrných šachet, kde se při zvýšeném zatížení uvažuje mobilní přečerpávání prosáklých vod. Sběrné šachty jsou navrženy dvě, vždy v místě prostupů komunikací, část drenážního systému má být odvodněna do přístavního bazénu. Systém se skládá z průběžného drenážního potrubí, drenážního obsypu a revizních šachet. Tyto šachty by bylo případně možné použít také k čerpání.

<sup>3</sup>) rozsah těchto konstrukcí byl v návrhu, vzhledem k času nutnému pro montáž, minimalizován (z provozního hlediska je vhodnější trvalá konstrukce - zařízení je stále ve funkci, údržba a provoz mobilních zařízení je náročnější finančně, prostorově i časově).

Linie zemní hráze je vedena od ulice Loděnická, kde navazuje na lokalitu areálu Českých přístavů, dále na sever přes zahrady a zemědělské pozemky rovnoběžně s ulicí Přístavní až k jejímu severnímu konci, kde na spojnici s ulicí K přivozu k ní těsně doléhá. V tomto místě (km 0,55 hráze) je navržen první prostup komunikace hrází (šířky 4,0 m, s výškou mobilního hrazení 3,0 m). V místě prostupu kříží linie hráze tlakovou kanalizaci stoky B a odlehčovací stoku B<sup>4</sup>.

Od tohoto křížení vede linie hráze dále podél stávající nezpevněné komunikace, kde v km 1,20 tuto komunikaci kříží a vede na západ až ke komunikaci Českolipská, kde je v km 1,553 ukončena. Křížení v km 1,20 je navrženo obdobným způsobem jako křížení v km 0,55, (šířky 3,0 m a hrazené výšky 2,6 m). Na vzdušné straně je v komunikaci navržen objekt čerpací šachty drenážního systému.

V úseku km 1,40 až 1,425 dochází k několikanásobnému křížení linie PPO s inženýrskými sítěmi. Nejvýznamnější je křížení nadzemního teplovodu, dále dojde ke křížení podzemních slaboproudých a silnoproudých vedení a vodovodního řadu.

### **B.I.6.3 Technický návrh protipovodňové ochrany (PPO) lokality Rybáře**

Lokalita Rybáře je navržena na ochranu do  $Q_{100}$  (s převýšením 0,3 m). Jedná se o souvislé mobilní hrazení výšky cca 3,0 m, vedené v prostoru místní komunikace, zděné zídky a linie stávajících objektů.

Linie začíná zavázáním v pilíři mostu, odkud vede dále po koruně stávající opěrné zdi, která je navržena k přespárování. Na stávající korunu bude vyžděna zídka vedená po hraně pozemku (zdi) až ke schodišti. Výška zídky je jednotná 1,0 m. Na druhé straně schodiště vede linie dále po fasádě stávajícího objektu (k. č. 2320) a přilehlé garáže. Garáž bude upravena proti zaplavení. Na střeše garáže je situována terasa, po jejímž obvodu je navrženo doplnit stávající oplocení průběžnou plnou zídou výšky max. 0,6 m.

Dále vede linie místní komunikací, kde kříží slaboproudé vedení, nízkotlaké plynové vedení a litinové vodovodní potrubí. Průběžné mobilní hrazení (nadzemní část výšky cca 3,0 m) se skládá z podzemního těsnícího prvku do hloubky 5,0 m, základového bloku mobilního hrazení šířky 0,6 m a hloubky 0,8 m a samotného mobilního hrazení s přídavnými podpěrami. Těleso stávající komunikace bude v nezbytné míře rekonstruováno.

Na konci PP linie je mobilní hrazení zavázáno do objektu č.1280/1, který bude součástí ochrany. Na tomto objektu jsou uvažovány pouze zásahy do fasády.

### **B.I.6.4 Technický návrh PPO lokality Českých přístavů**

Lokalita areálu Českých přístavů tvoří druhou část výše (v kapitole B.I.6.2) popsaného ochranného celku. Není součástí investice předkládané k posouzení vlivu na životní prostředí oznamovatelem – městem Mělník, ale úzce s ní souvisí. Skládá se z úprav pravého břehu vjezdu do přístavního bazénu, uzávěru vjezdu do přístavu, průběžné přístavní zdi a mobilního hrazení toku Pšovka s trvalým čerpacím objektem. Návrhový stupeň ochrany je stejně jako v případě lokality Mlazice  $Q_{100}$ .

Navržená opatření začínají na pravém břehu vjezdu do přístavu, kde navazují na zemní hráz lokality Mlazice. Zemní hráz (lokality Mlazice) bude ukončena svislou železobetonovou (křídlovou) zdí. Dále linie PPO (již jako součást PPO přístavu) probíhá po pravé straně výjezdu z přístavu v linii místní komunikace (prodloužení komunikace Loděnická v délce cca 50 m), kříží tuto komunikaci a vede po vnější straně příjezdové plošiny pravé části budoucího uzávěru přístavu. Zabezpečení této lokality má být řešeno průběžnou železobetonovou zdí podél navýšené komunikace - v celém úseku na úroveň  $Q_{20}$ , na korunu které bude v případě potřeby osazeno mobilní hrazení maximální výšky 1,6 m (pro zajištění ochrany do  $Q_{100}$  – jak lokality přístav, tak

<sup>4</sup>) *prostup odlehčovací stoky je řešen ukončením potrubí v nové hradidlové komoře s možností čerpání, ze které dále bude vedeno nové těsněné potrubí tělesem hráze; toto potrubí bude opatřeno soustavou šoupátka a zpětné klapky pro možnost utěsnění; do komory má být také oboustranně zaústěn drenážní systém (čerpání bude prováděno mobilními čerpadly)*

lokality Mlázice). Návodní strana zdi má být zakryta zeminou a bude možné tyto plochy osázet zelení.

Uzávěr vjezdu do přístavu je navržen jako vzpěrná vrata (s návrhovou šířkou 24 m a minimální hloubkou nad záporníkem 4,5 m). V levé části objektu uzávěru je navrženo stabilní čerpací zařízení vnitřních vod bazénu (s návrhovou kapacitou  $2 \times 1 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ ). Tento objekt, jako i objekt uzávěru, bude napájen podzemním vedením VN 22 kW.

Na objekt uzávěru (vrat) má navazovat průběžná nová přístavní zeď. Linie návodního líce zdi je navržena přibližně v trase stávající břehové hrany Labe. Navrhuje se jako zaberaněná, kotvená, ocelová štětová stěna (koruna cca 4 m pod hladinou  $Q_{100}$  a 2 m nad minimální plavební hladinou). Těsnící podzemní stěna bude zasahovat až na úroveň nepropustného skalního podloží. Na stávající terén (na vzdušné straně) má být za rubem stěny proveden zemní (svahovaný) násep, jehož koruna bude 30 cm nad úrovní  $Q_{100}$ . Koruna náspu<sup>5</sup> by měla být budoucí zpevněnou plochou přístavního překladiště.

Délka úseku přístavu, řešená novou nábrežní zdí z ocelové štětové stěny s zemním náspem nad její korunou je cca 1 200 m (mezi profilem vjezdu do přístavu a úrovní profilu mostu silnice I/16).

V místě stávajícího zaústění říčky Pšovky je v úseku cca 75 m navržena oboustranná nábrežní zeď s korunou nad hladinou  $Q_{100}$ . Tížné nábrežní zdi mají být betonové s kamenným obkladem líce. Minimální šířka koryta Pšovky se navrhuje 8,0 m. Zdi jsou navrženy po stávající silniční most, na jehož návodní straně z pohledu vtoku Pšovky má být možnost osazování mobilního hradícího zařízení pro oddělení říčky Pšovky od Labe v době povodní na Labi – pro zamezení zpětného vzduť podél Pšovky do města Mělníka. Povodňové hrazení Pšovky má být prováděno vodorovnými trubkovými hradidly.

V profilu hrazení má být na pravém břehu Pšovky umístěna povodňová čerpací stanice<sup>6</sup>, navazující na objekt silničního mostu. Navrhuje se jako podzemní, pro max. čerpané množství a hladinové poměry, odpovídající souběhu  $Q_{100}$  v Labi s cca dvouleté povodni na Pšovce.

Linie ochrany mezi mostem (silnice I/16) a místní komunikací k vinařství Lobkowicz pak vede po horní hraně stávajícího terénu. V tomto prostoru se již v současné době zvyšuje úroveň terénu na úroveň nad  $Q_{100}$  a v rámci výstavby protipovodňových opatření bude potřebné vybudovat pouze dvě zemní „hráze“ o délce cca 25, resp. 55 m. Tato zemní tělesa, zajišťující linii PPO, mají být situována v místě vedení původních železničních vleček, vedoucích k hraně přístavu.

Na konci linie protipovod. opatření (rozumí se ve směru proti proudu), v úseku přiléhajícím k místní komunikaci k Vinařství Lobkowicz je navržena betonová zeď (max. výšky 2,2 m), která bude oboustranně kryta ozeleněným zemním přisypem.

### B.I.6.5 Lokalita Vinařství

Lokalita Vinařství je navržena na ochranu do  $Q_{20}$  (s převýšením 0,3 m). Stavba není součástí investice předkládané k posouzení vlivu na životní prostředí oznamovatelem – městem Mělník, ale souvisí s ní – volně navazuje na lokalitu přístav a lokalitu Rybáře. Jedná se o soubor opatření, tvořený trvalými a mobilními prvky.

Linie ochrany začíná stávajícím objektem vinařství, kde je navržena ochrana podél linie fasády jako spodní stavba pro instalaci mobilního hrazení.

Dále pokračuje v trase stávajícího betonového oplocení areálu, kde je nutné, vzhledem k jeho technickému stavu, konstrukci odstranit a nahradit železobetonovou stěnou o původní výšce, s úpravou koruny pro instalaci mobilního hrazení (max. výšky 1,2 m). Na chráněné straně je navržena úprava terénu s drenážním systémem. Pro snížení průsaků bude v celé délce provedena průběžná štětová stěna (do hloubky cca 3,0 m).

<sup>5</sup>) rozsah zemního náspu není dosud upřesněn – jedná se o záměr a.s. České přístavy

<sup>6</sup>) čerpací stanice se navrhuje s čtyřmi ponornými vertikálními čerpadly; maximální příkon čerpací stanice bude cca 600 kW - dodáván z vlastní podzemní trafostanice, umístěné v sousedství čerpací stanice; počet čerpadel v chodu bude řízen místním automatem od úrovně hladiny v toku Pšovky; v případě souběhu vysokých průtoků na Labi i na Pšovce by bylo možné umístit druhou (mobilní) čerpací stanici na protějším břehu o shodných návrhových parametrech;



V druhé části chráněného území má tvořit linii PPO stávající zeď (která je po rekonstrukci), terén za rubem zdi odpovídá úrovni koruny zdi. V tomto úseku je navrženo zachovat stávající zeď a upravit její korunu pro instalaci mobilního hrazení (max. výšky 1,5 m). V závislosti na zjištěném stavu založení zdi se uvažuje průběžný těsnící prvek injektáží do hloubky 3,0 m.

V místě stávajícího vjezdu v ulici Rybáře je navrženo mobilní hrazení. Dále je linie vedena stávající budovou v úrovni její vnější fasády (nutná úprava zdiva).

Vyznačení technického řešení je obsaženo v přílohách (F.I.1 a F.I.2) Oznámení.

### **B.I.7 Předpokládané termíny zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Zahájení výstavby cca	2010
Dokončení výstavby do	2012
Délka výstavby	18 až 24 měsíců

### **B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků – adresy úřadů**

Obec: Mělník  
Adresa úřadu: Městský úřad Mělník  
Náměstí Míru 1, 276 01 Mělník



## B.II ÚDAJE O VSTUPECH

### B.II.1 Zábory půdy

Pozemky, které budou předmětem záboru pro PPO lokalitu Mlazice (a Rybáře), se nacházejí v katastrálním území Mělník a náleží do těchto kategorií:

- trvalý travní porost (ZPF)
- orná (ZPF)
- vinice (ZPF)
- ovocný sad (ZPF)
- ostatní plocha
- zahrada (ZPF)
- vodní plocha

tabulka záborů pozemků dle studie proveditelnosti

Parc.č. dle KN	druh pozemku (využití)	bonita (BPEJ)	vlastník, právo hospodařit na pozemku	trvalý zábor v m <sup>2</sup>
<b>Lokalita Mlazice</b>				
2638	orná půda	15600	Konůpek Josef a Věra	425
2640	ovocný sad	15600	Konůpek Josef a Věra	1 010
2780	trvalý travní porost	12210, 15600	Konůpek J., Sklenářová J.	900
2662	zahrada	15600	Krejzová B., Konvalinková M., Nový P.	95
2663/1	orná	15600	Krejzová B., Konvalinková M., Nový P.	3 560
2627	zahrada	15600	Bursa A., Opělová H., Bursa M., Brunclíková V., Trojan K.	365
2626	trvalý travní porost	15600	Konůpková B.	240
2636/1	ovocný sad	15600	Konůpková B.	1 900
2651/3	ostatní plocha	-	ČR – Minister. obrany, VUSS Litoměřice	475
3007	ovocný sad	12210, 15600	Křivánek Libor a Jana	430
2995	vinice	12210	Ing. Vosyková Květuše	minimálně
2999	vinice	12210, 15600	Ing. Vosyková K.	1 795
2625/1	orná	15600	Ing. Vosyková K.	3 170
2625/3	ovocný sad	15600	Ing. Vosyková K.	1 295
2645	orná	15600	Van den Bergová Eva	110
2646/1	orná	15600	Van den Bergová Eva	1 090
2646/2	orné	15600	Šimánová K.	1 250
2770/4	trvalý travní porost	12210	Srbová D., Průcha P.	340
2650	vodní plocha	-	ČR – Povodí Labe, s.p.	90
2651/4	ostatní plocha	-	ČR – Povodí Labe, s.p.	25
2651/5	ostatní plocha	-	ČR – Povodí Labe, s.p.	475
2651/6	ostatní plocha	-	ČR – Povodí Labe, s.p.	70
2781	trvalý travní porost	12210, 15600	Kraus Vilém	925
2651/2	trvalý travní porost	12210, 15600	Město Mělník	245
2658	trvalý travní porost	15600	Město Mělník	295
2664	trvalý travní porost	15600	Město Mělník	160
7890/1	ostatní plocha	-	Město Mělník	1 800
7891	ostatní plocha	-	Město Mělník	60
7894	ostatní plocha	-	Město Mělník	145
7896	ostatní plocha	-	Město Mělník	220
2671	orná			196
2770/6	trvalý travní porost			5 540
2770/7	trvalý travní porost			4 705
2988/1	trvalý travní porost			3 152
2988/6	orná			2 522
2988/44	trvalý travní porost			minimálně
2988/46	ostatní plocha	-		233
	trvalý travní porost	ZPF	suma	16 502
	orná půda	ZPF	suma	9 153
	vinice	ZPF	suma	4 965
	ovocný sad	ZPF	suma	4 635

	zahrada	ZPF	suma	460
	ostatní		suma	3 503
	vodní plocha		suma	90
	celkem		celkový trvalý zábor	39 308

Z výše uvedeného přehledu stavbou dotčených pozemků v lokalitě Mlazice je zřejmé, že záměrem bude dotčen zemědělský půdní fond (ZPF). Trvalý zábor ZPF se odhaduje na cca 3,57 ha. Jedná se především o trvalé travní porosty, dále o ornou půdu, vinice a ovocné sady. V malém rozsahu trvalý zábor zasáhne i zahrady. Naopak k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa nedojde.

Jedná se o údaje předběžné - podle studie proveditelnosti zpracované 02/2007. Očekává se však, že případné změny a odchylky v záborech po zpřesnění, v rámci zpracování dokumentace pro územní řízení, nebudou zásadní.

V souvislosti s realizací protipovodňových opatření v lokalitě Rybáře nedojde k trvalému záboru ploch – tedy ani zemědělského a lesního půdního fondu.

Zhodnocení půdních poměrů a vlivu záměru na půdu je obsaženo v kapitolách C.II.4.1 a D.I.5.

## B.II.2 Odběr a spotřeba vody

### V průběhu stavby

Údaje o spotřebě vody při výstavbě nejsou v této fázi přípravy záměru k dispozici, s jistotou však lze předpokládat, že spotřeba vody v průběhu výstavby nebude podstatná. Prakticky se bude jednat o vodu pro stavební technologie (do betonu a pro úpravu vlhkosti ukládaných zemin) a o vodu pro hygienickou a sociální část zařízení staveniště. Voda potřebná během výstavby bude dovážena v cisternách, případně čerpána z řeky Labe.

### V době provozu

V době provozu se žádné nároky na spotřebu vody nepředpokládají.

## B.II.3 Surovinové a energetické zdroje

### Surovinové zdroje

**Výstavba** - pro realizaci záměru budou využívány běžně dostupné stavební materiály, suroviny, jejichž spotřeba významně neovlivní regionální (ani státní) surovinové a energetické bilance.

Rozhodujícím stavebním materiálem budou vhodné zeminy pro ochrannou hráz (lokalita Mlazice – cca 75.000 m<sup>3</sup>, dále potom např. ocel (ocelové štětovnice) pro realizaci podzemních těsnících prvků v lokalitě Mlazice a Rybáře – 1.330 tun (cca 7.700 m<sup>2</sup> + 900 m<sup>2</sup>).

Dalším stavebním (z hlediska objemu méně významným) staveb. materiálem bude beton (železobeton) pro výstavbu dílčích konstrukcí - např. prostupy v ochranné hrázi, ochranné zdi a zídky v lokalitě Rybáře. V případě betonu a železobetonu jsou vstupními surovinami písek, štěrk, cement a ocel (do výztuže).<sup>7</sup>

**Během provozu** navrhovaných staveb se nepřepokládají žádné podstatné nároky na surovinové zdroje.

<sup>7</sup>) V lokalitě areálu přístavu (souběžný záměr PPO Českých přístavů) budou realizovány nábřežní zdi – konstrukčním prvkem budou ocelové štětovnice (spotřeba cca 2.320 tun oceli). Bude také zvyšována úroveň terénu (nad úroveň zhlaví navrhované nábřežní, štětovnicové zdi) zemním násypem. Kubatura tohoto násypu nebyla dosud upřesněna - jedná se o samostatnou stavbu, kterou bude realizovat a.s. České přístavy. Řádově lze kubaturu potřebných zemin odhadovat na desítky až stovky tisíc metrů kubických. V rámci uvedené samostatné investice PPO budou také realizovány betonové a železobetonové konstrukce - objekt hrazeného vjezdu do přístavu, nábřežní zdi a objekty podél ústí Pšovky (suroviny písek, štěrk a cement a ocel do výztuže)

## **Spotřeba energií (elektřiny)**

**Při výstavbě** vzniknou nároky na spotřebu elektrické energie na staveništi, které budou zajištěny dieselaagregáty. Spotřeba elektřiny však nebude nijak významná.

**Během provozu** se vzhledem k charakteru záměru nepředpokládají významné nároky na spotřebu elektrické energie (v době běžných, nízkých a mírně zvýšených průtoků v Labi nebudou nároky na odběr elektřiny žádné).

V době povodní bude v závislosti na výšce hladiny v řece Labi (a na průtoku v říčce Pšovka) v provozu čerpání (přečerpávání) vod z chráněného území – odčerpávání průsakových vod z lokalit Mlazice, (dále přečerpávání vod z areálu přístavu – investor a.s. České přístavy) a v omezené míře z lokalit Rybáře (a Vinařství a přečerpávání vod – resp. průtoků říčky Pšovka) do Labe. Nároky na odběr elektřiny budou upřesněny v průběhu další přípravy investic.

## **B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

### **B.II.4.1 Nároky na dopravní infrastrukturu při výstavbě**

Nároky na dopravní infrastrukturu v době výstavby souvisejí především s řešením dovozu materiálu na násypy tělesa ochranné hráze. Doprava dalších stavebních materiálů (např. beton, ocelové štětovnice apod.) bude vzhledem k jejich objemu a hmotnosti méně významná.

Zemina potřebná na násypy (cca 75.000 m<sup>3</sup>, resp. cca 142.000 tun) bude dle předpokladů dovážena ze zemníku vzdáleného do 15 km (v okolí města Mělník – pravděpodobně z levého břehu Labe) – pravděpodobně tedy po silnici I/16 a I/9 (se sjezdem v SZ části Mlazic ulicemi Rumburská a Českolipská a s nájezdem u městské ČOV na lokalitu stavby). V případě kapacity přepravních vozidel 20 tun se bude jednat o cca 7.100 jednosměrných průjezdů. Za předpokladu délky provádění hráze 12 měsíců by se jednalo o cca 27 jednosměrných pojezdů denně, resp. cca 2,7 jednosměrných pojezdů za hodinu, resp. 5,5 pojezdů za hodinu (se započtením vracejícího se prázdného vozidla). Porovnáním těchto hodnot dopravního zatížení komunikací v souvislosti se stavební činností s běžným zatížením dotčených komunikací (I/9 a ulice Českolipská) je možno konstatovat, že dodatečné zatížení těchto silnic v souvislosti s výstavbou bude nepodstatné<sup>8</sup> (viz též kapitoly C.II.2 a D.I.3.1).

Ocelové štětovnice – úhrnná hmotnost cca 1.330 tun (viz kapitola B.II.3) budou pravděpodobně z větší části (lokality Mlazice) přepravovány též po silnici s příjezdem na stavbu shodným jako v případě zemin. V případě kapacity přepravních vozidel 15 tun se bude jednat o cca 89 jednosměrných průjezdů. Za předpokladu doby navážení tohoto materiálu 10 měsíců by se jednalo o cca 0,1 pojezdu za hodinu (se započtením vracejícího se prázdného vozidla). Porovnáním této hodnoty dopravního zatížení komunikací v souvislosti se stavební činností s běžným zatížením dotčených komunikací je možno konstatovat, že dodatečné zatížení těchto silnic v souvislosti s výstavbou bude zanedbatelné (viz též kapitoly C.II.2 a D.I.3.1).

Beton – úhrnná kubatura cca 4.030 m<sup>3</sup>, resp. hmotnost cca 9.300 tun (viz kapitola B.II.3) budou pravděpodobně z větší části (lokality Mlazice) přepravovány též po silnici s příjezdem na stavbu shodným jako v případě zemin. V případě kapacity přepravních vozidel 15 tun se bude jednat o cca 620 jednosměrných průjezdů. Za předpokladu doby navážení tohoto materiálu 11 měsíců by se jednalo o cca 0,5 pojezdu za hodinu (se započtením vracejícího se prázdného vozidla). Porovnáním této hodnoty dopravního zatížení komunikací v souvislosti se stavební činností s běžným zatížením dotčených komunikací (I/9 a ulice Českolipská) je možno konstatovat, že dodatečné zatížení těchto silnic v souvislosti s výstavbou bude zanedbatelné (viz též kapitoly C.II.2 a D.I.3.1).

<sup>8</sup>) dopravní zatížení silnice I/9 v blízkosti kruhového objezdu (severně od centra města) je cca 10.075 vozidel za den, v severní části Mlazic 9.375 vozidel za den, dopravní zatížení ulice Českolipské je kolem 5.650 vozidel za den (dle měření dopravního proudu cca 185 nákladních aut, 105 kamionů, 255 autobusů, 20 traktorů, 5.005 osobních vozů a 95 motocyklů)

#### **B.II.4.2 Ovlivnění infrastruktury po dokončení výstavby, vyvolané investice**

Zrealizování posuzovaného záměru zásadně neovlivní stav dopravní infrastruktury.

Přínosem bude protipovodňová ochrana místní komunikační (silniční a uliční) sítě v chráněném území v době povodní. Jedná se především ulice v oblasti Mlazic - Přístavní, Loděnická, Labská, Dužstevní, Jívová, Na Staré cestě, V Parku, K Přívozu a v krátkém úseku i ulice Českolipská. Bude zajištěna protipovodňová ochrana bezejmenné komunikační sítě v oblasti Mlazic, v lokalitě Vinařství a Rybáře (tam pouze pro pěší). vnitroareálových komunikací Českých přístavů a místní. Po dokončení protipovodňových investic tak bude zabezpečena lokální dopravní obslužnost v chráněných lokalitách – obytné zástavby Mlazic, průmyslového areálu Českých přístavů a do určité míry i obytné zástavby lokality Rybáře. Nušanská a Bezručova v území podél výustní trati říčky Pšovka

Stavba nevyvolá nároky na úpravu navazující stávající komunikační sítě – vyvolané investice do dopravní infrastruktury se nepředpokládají.

Přínosem bude ochrana přístavních bazénů v době povodní – až do průtoku  $Q_{100}$  budou ochráněny kotvicí lodě v přístavu – ten se tak de-facto stane ochranným přístavem pro lodní park po dobu povodní.

V souvislosti se stavbami PPO budou provedeny přeložky a úpravy na inženýrských sítích – jedná se o vyvolané (podmiňující) investice, které jsou zahrnuty již v hodnoceném záměru

- v oblasti Mlazic např. opatření na tlakové kanalizaci stoky B a na odlehčovací stoce B, opatření na podzemních slaboproudých a silnoproudých vedeních a vodovodním řadu, případně na nadzemním teplovodu a v místě křížení s linií PPO v oblasti Mlazic
- v lokalitě Rybáře bude řešeno křížení a souběh PPO s nízkotlakým plynovodem a se sdělovacím kabelem
- v souvislosti s řešením PPO areálu přístavů budou realizována napojení navrhovaných objektů čerpacích stanic (přečerpávání prosáklých vod z chráněného území přístavu a přítékajících vod říčky Pšovka do Labe) na vedení VN; v souvislosti se zvyšováním terénu v areálu přístavu a řešením čerpací stanice a protipovodňového uzávěru říčky Pšovky budou realizovány i další přeložky a úpravy na především vnitroareálových inženýrských sítích a zařízeních.

## **B.III ÚDAJE O VÝSTUPECH**

### **B.III.1 Emise do ovzduší**

#### **B.III.1.1 Emise do ovzduší - výstavba**

##### ***Hlavní plošné zdroje znečišťování ovzduší – výstavba***

Okamžitý stav znečištění ovzduší v místě výstavby a jejím nejbližším okolí bude souviset s jednotlivými fázemi stavební činnosti – např. provádění zemních prací (násypy ochranných hrází, výkopové práce), demoličních prací a pohyb stavebních strojů na staveništi. Ve smyslu zákona č. 86/2002 Sb. - o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami a prováděcích předpisů k jeho aplikaci je fáze výstavby možno považovat za plošný stacionární zdroj znečišťování ovzduší kategorie stacionárních zdrojů malých, pro které právní úprava ochrany ovzduší nestanoví závazné emisní limity. Předpoklady druhů a množství použité stavební techniky jsou uvedeny v kapitole B.III.4.1. Zdroji emisí znečišťujících látek v průběhu výstavby budou spalovací motory pohonů stavební techniky a transportních vozidel, pohybujících se po staveništi (tuhé znečišťující látky, oxidy dusíku, oxid uhelnatý, organické látky) a vlastní stavební činnost (prašnost, tuhé znečišťující látky).

##### ***Hlavní liniové zdroje znečišťování ovzduší – výstavba***

Stavba (rozumí se fáze výstavby) bude de-facto působit také jako liniový zdroj znečišťování ovzduší v souvislosti s realizací dopravy nezbytných stavebních hmot na staveništi. Z hlediska dopravy bude rozhodující přeprava zemin pro výstavbu ochranných hrází v lokalitě Mlazice. Zdroj zemin dosud nebyl určen, proto není známa trasa dopravy ani druh dopravních prostředků. Předběžně se proto uvažuje se silniční (z hlediska vlivu na životní prostředí méně příznivou) dopravou. Příjezd na staveništi by potom byl ze silnice 1/9 v severní části lokality Mlazice (Vehlovice) podjezdem pod železničním viaduktem - ulicemi Rumburská a Českolipská a sjezdem v místě příjezdové komunikace k ČOV Mělník. Znečištění ovzduší se bude týkat především ukazatelů: oxidy dusíku, oxid uhelnatý a tuhé znečišťující látky.

Údaje o zatížení silniční sítě v okolí stavby jsou uvedeny v kapitole C.II.2 tohoto Oznámení, údaje o předpokladech zatížení komunikací v souvislosti s výstavbou jsou uvedeny v kapitole B.II.4.1 tohoto Oznámení. Porovnáním hodnot stávajícího zatížení komunikací a intenzity dopravy na(ze) stavbu je možno konstatovat, že příspěvek ke znečištění ovzduší v důsledku dopravy stavebního materiálu na stavbu nebude podstatný, přechodné zvýšení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší je možno očekávat pouze v místě zástavby podél ulice Rumburská a v severním úseku ulice Českolipská – viz též kapitola D.I.II.1 tohoto Oznámení.

Na tomto místě je zapotřebí uvést též fakt, že v rámci realizace PPO Mělníka bude také prováděno zvyšování úrovně terénu v oblasti přístavu. Nejedná se sice přímo o předmět posuzování v rámci předkládaného Oznámení (investorem PPO v areálu Českých přístavů je stejnojmenná akciová společnost), ale je možno předpokládat časový souběh realizace PPO jak v lokalitě Mlazice, tak v areálu přístavu (kumulace činností – viz též kapitola B.I.4 tohoto Oznámení). S ohledem na přímé napojení přístavu na vodní cestu se však předpokládá, že přeprava zemin pro zvýšení úrovně terénu v areálu přístavu bude realizována po vodní cestě – tedy bez zatížení místních silničních komunikací. Znečištění ovzduší v souvislosti s přepravou zemin po vodní cestě bude téměř řádově menší než v případě dopravy silniční. Také doprava ocelových štetovnic pro realizaci nábrežní zdi v přístavu bude s velkou pravděpodobností realizována po vodní cestě.

Nepříznivé působení zdrojů znečištění ovzduší, souvisejících s výstavbou lze (technickými a organizačními opatřeními) minimalizovat na přijatelnou míru – viz např. kapitola D.IV.

#### **B.III.1.2 Zdroje znečišťování ovzduší – provoz díla**

Provoz díla nebude představovat žádné nové zdroje znečištění ovzduší (při porovnání se stavem bez realizace záměru). Čerpací stanice budou napájeny z rozvodu elektrické energie.

## B.III.2 Druhy odpadních vod a jejich znečištění

### Období výstavby

Během časově omezeného období výstavby budou v prostoru staveniště vznikat

- případné splaškové vody z hygienického a sociálního vybavení, vybudovaného pro pracovníky dodavatelských firem; jejich charakter bude odpovídat běžným splaškovým vodám z domácností – předpokládá se odvoz na ČOV Mělník a jejich čištění, další variantou je používání chemických WC
- technologické a oplachovací odpadní vody (ze stavební a dopravní mechanizace) - u nich nelze vyloučit smyv ropných látek – tyto vody je zapotřebí před vypouštěním do recipientu předčišťovat lapoly na zabezpečených plochách, jímané ropné látky odvážet k likvidaci v zařízeních k tomu určených
- srážkové odpadní vody, u nichž nelze vyloučit smyv olejových úkapů z povrchu stání stavební a dopravní techniky – techniku je zapotřebí vybavit jímacími vanami, ropné látky i v tomto případě odvážet k likvidaci v zařízeních k tomu určených, ostatní dešťové vody ze staveniště budou zasakovat do půdního horizontu, nebo odtékat predisponovanými cestami do recipientu

Přesné množství uvedených druhů odpadních vod není možné v této fázi přípravy záměru stanovit, s jistotou však lze předpokládat, že nebude podstatné. Závisí na organizaci výstavby a postupu realizace (počet a druh použité stavební mechanizace a technologií, počet zaměstnanců). Nebezpečí uvedených odpadních vod nespočívá v jejich objemovém množství, ale lze je označit za potenciální zdroje havarijního znečištění okolního horninového prostředí (a případně i řeky Labe).

Výstavbou nedojde ke znečišťování povrchových ani podzemních vod v případě dodržení běžných preventivních podmínek (viz též kapitole D.IV):

- při manipulaci s ropnými látkami a mazadly je nutné zajistit vhodné a předpisově vybavené prostory, případně neprovádět tyto manipulace na staveništi (tedy v blízkosti vodního toku Labe)
- odpady ropného charakteru musí být zneškodňovány (odstraňovány) v zařízeních k tomu určených
- ve stavebních mechanismech by měly být přednostně používány ekologicky šetrná (degradovatelná) mazadla a oleje
- před zahájením výstavby se doporučuje správním orgánům předložit ke schválení havarijní řád stavby pro řešení případných havarijních úniků škodlivin do prostředí, případně podzemních vod, stavba musí být vybavena adekvátními prostředky pro případ likvidace havárie.

### Provoz díla

V souvislosti s provozem díla nevzniknou žádné nové zdroje znečištění vod nad rámec stávajícího stavu.

## B.III.3 Kategorizace a množství odpadů

### Období výstavby

Při výstavbě budou vznikat odpady související především se stavebními a výkopovými pracemi.

Stavební práce zahrnují (z hlediska produkce odpadů) především výkopy pro založení staveb a v malé míře demolic stavebních konstrukcí.

Provoz zařízení staveniště bude pravděpodobně generovat následující odpady: směsný komunální odpad (tříděný na sklo, papír, kov, plasty), zbytky stavebních hmot různého charakteru, obaly s možným znečištěním oleji a ropnými látkami, zbytky barev a ředidel apod. – většinou však - s ohledem na malý rozsah prací generujících odpady - v relativně malém množství.



Na základě výše uvedeného je předpokládán charakter odpadů, vznikajících v průběhu výstavby (ve smyslu vyhlášky MŽP č. 381/ 2001 Sb.) následující:

<b>katalog. číslo skupiny odpadu</b>	<b>popis</b>	<b>kategorie</b>	<b>předpokládaný způsob odstraňování</b>
17 05	Zemina (odtěžená)	O – „inert“	odvoz a využití např. pro rekultivace dle vyhlášky č. 294/2005 Sb.
- II -	- II -	O	odvoz a uložení na skládku S-OO
17 01	Beton, cihly, keramika (demolice)	O	odvoz a uložení na skládku S-OO
17 02	Dřevo, sklo, plasty	O	odvoz a uložení na skládku S-OO, tříděný odpad
17 03	Asfalt, dehet, výrobky z dehtu (rekonstrukce vozovek)	O	odvoz a uložení na skládku S-OO, recyklace
- II -	- II -	N	odvoz a uložení na skládku S-NO
17 09	Jiný stavební a demoliční odpad	O	odvoz a uložení na skládku S-OO
- II -	- II -	N	odvoz a uložení na skládku S-NO
20 02	Odpady ze zahrad a parků (kácené dřeviny)	O	štěpkování, kompostování, odvoz a uložení na skládku S-OO
20 03	Ostatní komunální odpady (provoz staveniště)	O	odvoz a uložení na skládku S-OO, tříděný odpad
15 01	Obaly (včetně odděleně sbíraného komunálního obalového odpadu)	O	odvoz a uložení na skládku S-OO
- II -	- II -	N	odvoz a uložení na skládku S-NO
08 01	Odpad z používání barev a laků	O	odvoz a uložení na skládku S-OO
- II -	- II -	N	odvoz a uložení na skládku S-NO
08 02	Odpad z používání nátěrových hmot	O	odvoz a uložení na skládku S-OO
- II -	- II -	N	odvoz a uložení na skládku S-NO

Konečné množství a přesné zařazení druhů odpadů vzniklých při výstavbě není možné v současné době přesně odhadnout. Způsob odstraňování vzniklých odpadů a jejich přeprava na místo uložení budou řešeny v další fázi přípravy projektu.

Největší množství vzniklého odpadu se předpokládá v kategorii 17 05 – zeminy nevhodné pro uložení v základech a konstrukci ochranné hráze – řádově ve stovkách až tisících m<sup>3</sup> (resp. v jednotkách tisíc tun). Demoličního odpadu v kategorii 17 01 a 17 09 lze očekávat řádově ve stovkách m<sup>3</sup>, resp. tun.

Všechny nebezpečné odpady je třeba v době výstavby v souladu s vyhláškou MŽP č. 383/2001 Sb. (o podrobnostech nakládání s odpady) separovat a skladovat v uzavřených nepropustných označených nádobách a likvidovat osobou oprávněnou k nakládání s nebezpečnými odpady. Množství nebezpečných odpadů, vzniklých při realizaci stavby se odhaduje na tuny až desítky tun.

Dodavatel je povinen vést o odpadech vzniklých při realizaci stavby evidenci, kde bude uvedeno katalogové číslo odpadu, skutečné množství vzniklých odpadů a způsob jejich odstranění či využití.

### **Provozní stav**

Vzhledem k charakteru díla se nepředpokládá významné generování odpadů za provozu – pouze z údržby konstrukcí (především kategorie 20 02 - odpady ze zahrad a parků - sečení travního porostu a odstraňování drobných dřevin – náletu z konstrukcí ochranných hrází).

## **B.III.4 Hluk, vibrace, záření**

### **B.III.4.1 Hluk při výstavbě - staveniště**

Akustická situace v době výstavby bude souviset s významnými fázemi stavební činnosti při realizaci konstrukcí protipovodňové ochrany.

Zdrojem hluku v etapě výstavby budou v lokalitě Mlazice zemní práce, zahrnující především skryvku ornice, úpravu základové spáry a zřizování násypového tělesa a dále instalace pozemního těsnicího prvku (zarážení ocelových štětovnic). Ostatní práce – realizace železobetonových objektů prostupů, finální úpravy povrchu hráze a úprav inženýrských sítí – budou z hlediska emisí hluku nepodstatné. Dalším zdrojem hluku bude pohyb strojů po staveništi.

Zdrojem hluku v etapě výstavby budou v lokalitě Rybáře budou například stroje při provádění drobných demolic nevyhovujících konstrukcí opěrných zdí a dalšího zdiva a odstraňování zpevněného povrchu místní komunikace a dále činnosti, související s instalací podzemního těsnicího prvku (zarážení ocelových štětovnic, případně realizace milánských stěn). Ostatní práce – realizace betonových konstrukcí a rekonstrukce zdiva a úprav inženýrských sítí – budou z hlediska emisí hluku nepodstatné. Dalším zdrojem hluku bude pohyb strojů (malé mechanizace) po staveništi. S ohledem na rozsah staveniště i stavebních prací nelze předpokládat v lokalitě Rybáře významné obtěžování místního obyvatelstva hlukem v souvislosti s výstavbou PPO, k minimalizaci nepříznivého působení hluku z výstavby se doporučují technická a organizační opatření – viz kapitola D.IV.3.

Míra využití stavebních mechanismů se předpokládá cca 75 % pracovní doby (od 7:00 do 17:00). V následující tabulce je uveden přehled předpokládaných nasazených stavebních mechanismů pro lokalitu Mlazice.

*přehled parametrů uvažovaných stavebních mechanismů v nejnepříznivější kombinaci v jednotlivých fázích výstavby*

<b>1. etapa - zemní práce – skryvka ornice, úprava podloží a jeho hutnění (doba trvání v blízkosti obytné zástavby – vždy cca 2 až 3 týdny)</b>		
<b>Činnost (stavební mechanismus, zdroj)</b>	<b>LAeq,T v dB(A) / vzdálenost od zdroje v m</b>	<b>poznámka</b>
Buldozer (CAT D6N)	86/5	
Nakladač (CAT 950)	81/5	
Vibrační válec (CAT CS-663 E)	88/5	

<b>2. etapa - instalace podzemního těsnicího prvku - zarážení ocelových štětovnic (doba trvání v blízkosti obytné zástavby – vždy cca 1 až 2 týdny)</b>		
<b>Činnost (stavební mechanismus, zdroj)</b>	<b>LAeq,T v dB(A) / vzdálenost od zdroje v m</b>	<b>poznámka</b>
Berandlo vibrační - běžné	105/1	
Berandlo vibrační - vysokofrekvenční	95/1	bezrezonanční

<b>3. etapa - zemní práce – navážení zemin a hutnění náspu, finální úpravy povrchu hráze (doba trvání v blízkosti obytné zástavby – vždy cca 3 týdny až 1 měsíc)</b>		
<b>Činnost (stavební mechanismus, zdroj)</b>	<b>LAeq,T v dB(A) / vzdálenost od zdroje v m</b>	<b>poznámka</b>
Buldozer (CAT D6N)	86/5	
Grejdr	88/5	
Vibrační válec (CAT CS-663 E)	88/5	
Nákladní vozidla (MB Actros 3336 AK 6x6)	60/5	počet pojezdů cca 6 /hod (rozumí se součet tam i zpět)

Území stavby v lokalitě Mlazice v převážném rozsahu není (ve smyslu § 30 zákona 174/2003 Sb., kterým se mění některé zákony na úseku ochrany veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů) chráněným venkovním prostorem stavby<sup>9</sup>, proto pravděpodobně nebudou pro staveniště stanoveny žádné hygienické limity.

<sup>9</sup>) chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb

### **B.III.4.2 Hluk při výstavbě – doprava materiálu**

Předpokládané objemy přepravy stavebního materiálu na stavbu a předpokládané trasy přepravy na lokalitu Mlazice jsou uvedeny a komentovány v kapitolách B.II.4.1 a B.III.1.1 (Hlavní liniové zdroje znečišťování ovzduší – výstavba) tohoto Oznámení. Z textu uvedených kapitol je možno dedukovat, že v souvislosti s dopravou stavebního materiálu na stavbu bude příspěvek k ovlivnění akustické situace nepodstatný, přechodné zvýšení úrovně hluku je možno očekávat pouze v místě zástavby podél ulice Rumburská a v severním úseku ulice Českolipská – viz též kapitola D.I.3.1 tohoto Oznámení. K minimalizaci nepříznivého působení hluku z dopravy stavebního materiálu na staveniště se doporučují technická a organizační opatření – viz kapitola D.IV.3.

Kumulativní (synergické) působení staveb PPO v lokalitách Mlazice a areál České přístavy z hlediska hluku při dopravě stavebních hmot se neočekává – doprava zemin pro zvyšování úrovně terénu v oblasti přístavu se předpokládá po vodní cestě, také absolutní souběh obou staveb (s ohledem na různé investory) je nepravděpodobný.

### **B.III.4.3 Hluk v době budoucího provozu**

Provoz díla (konstrukcí protipovodňové ochrany) nebude představovat žádné zdroje hlukových emisí. Nepodstatným zdrojem hluku budou pouze v době povodně motory čerpadel, přečerpávající prosáklé vody z chráněného území do záplavového území (nivy řeky Labe).

Při údržbě protipovodňových konstrukcí bude občasným nepodstatným zdrojem hluku chod sekaček travního porostu na povrchu tělesa hráze.

### **B.III.4.4 Vibrace**

#### ***Fáze výstavby***

Zemní práce, stavební práce, a automobilová doprava jsou potenciálními zdroji vibrací, které mohou narušovat faktory pohody (a při dlouhodobém působení poškozovat lidské zdraví) a způsobovat škody na statické budov. Pro jejich hodnocení je důležitá stavba a typ geologického podloží, vzdálenost od zdroje vibrací a konstrukce potenciálně dotčených objektů.

S ohledem na skutečnost, že stavební činnost nebude probíhat v bezprostřední blízkosti obytné zástavby (trasa ochranné hráze v lokalitě Mlazice se pouze přibližuje k okraji zástavby u křižovatky ulic Přístavní a K přívozu), nelze očekávat žádné negativní vlivy na zdravotní stav obyvatel ani významnější vlivy na faktory pohody.

Komplikovanější situace je v lokalitě Rybáře, kde (obytná) zástavba těsně sousedí s trasou projektované protipovodňové bariéry, přičemž ta má být, kromě nadzemní části, tvořena i podzemním těsnícím prvkem. V této rozsahem nevelké lokalitě bude třeba k realizaci podzemního těsnícího prvku přistupovat v dílčích úsecích individuálně – v závislosti na zastižených geologických poměrech a založení stávajících objektů. Rozsah zarážených ocelových štětovnic by měl být pokud možno minimalizován a případně nahrazen jinými prostředky (např. milánské stěny nebo injektáže podloží). Pro případnou realizaci štětovnic se doporučuje použít technologie zarážení, při jejichž provádění nedochází k podstatným otřesům (např. bezrezonanční beranidla).

Zdrojem vibrací podél dopravních tras bude automobilová doprava stavebního materiálu na staveniště – viz též kapitola B.III.4.2.

#### ***Fáze provozu***

V souvislosti s provozem protipovodňových bariér nebudou generovány vibrace.

### **B.III.4.5 Záření**

Výstavba ani provoz posuzovaného záměru nebude zdrojem nebezpečného radioaktivního ani elektromagnetického záření.

## **B.III.5 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií**

### **Výstavba**

Materiály předpokládané k použití při výstavbě díla (zeminy, ocelové štetovnice, betony apod.) nepředstavují významná rizika ekologických havárií - odpovídají běžnému stavu při obdobných stavbách (stavební práce apod.).

Potenciálním zdrojem ekologických havárií jsou především úniky ropných látek ze stavebních strojů do půdy, podloží a povrchových a podzemních vod. Toto riziko odpovídá prakticky běžnému riziku při provádění obdobných staveb (v tomto konkrétním případě je nutno zohlednit blízkost vodního toku Labe). Riziko je možno minimalizovat organizačními opatřeními (údržba techniky, zabezpečené parkování techniky, užití biolog. degradovatelných mazadel a olejů, prostředky pro řešení havarijních situací a proškolení zaměstnanců stavby pro případnou likvidaci havárie - viz. kap. D.IV.3).

### **Budoucí provoz**

Vzhledem k charakteru posuzovaného záměru se riziko havarijní situace v souvislosti s provozem neočekává.

Teoretickým rizikem je protržení, nebo provalení pevných nebo mobilních protipovodňových bariér. Při správném návrhu, technickém provedení, kontrole a údržbě jsou uvedená rizika minimální. Samozřejmě, že protipovodňová ochrana na stoletou povodeň absolutně nevylučuje zaplacení chráněného území v případě povodní katastrofálních. S tím musí technický návrh PPO počítat a konstrukce PPO musejí být navrženy a provozovány tak, aby v případě povodně větší než návrhové nedošlo k havarijnímu (rázovému) zaplavení chráněného území a naopak aby po případném zaplavení a následném poklesu hladiny v řece bylo možno bezproblémově zaplavené chráněné území vypustit. Neopominutelnou součástí protipovodňových opatření je proto provádění technicko-bezpečnostního dohledu (dozoru) jak v období běžných vodních stavů, tak v době povodně, řádná údržba protipovod. bariér a konstrukcí, existence povodňového plánu, provádění periodických povodňových cvičení apod.

## ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.I VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

#### C.I.1 Vymezení a stručný popis území

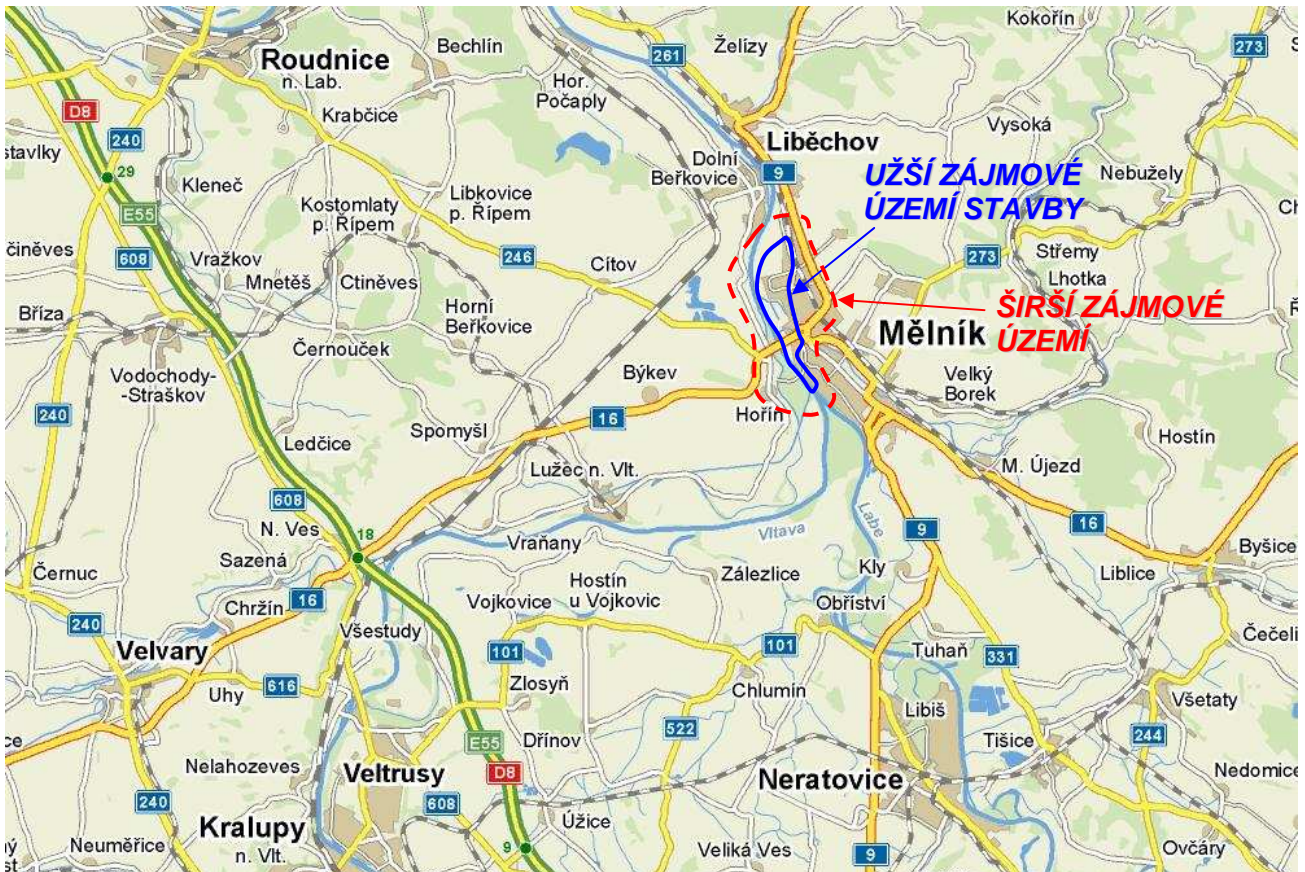
Lokalita stavebního záměru se nachází na západním okraji města Mělník (k.ú. Mělník), na pravém břehu řeky Labe.

Protipovodňová linie začíná cca 300 m jihovýchodně od městské čistírny odpadních vod a prochází jižním směrem přes zemědělské pozemky podél západního okraje Mlazic. Na tento posuzovaný úsek navazuje protipovodňová ochrana areálu Českých přístavů, která s posuzovanou stavbou úzce souvisí a spoluzajišťuje její funkčnost. Za areálem Českých přístavů pokračuje linie PPO lokalitou Vinařství Lobkowitz (PPO areálu Českých přístavů a Vinařství jsou připravována samostatně – viz kapitola např. kapitola B.1.4.2) a ukončena je protipovodňovým zabezpečením lokality Rybáře, která sahá cca 200 m jižně za „starý“ silniční most přes Labe.

#### **Širší zájmové území**

Širší zájmové území tvoří intravilán města Mělník, především jeho části Mlazice, Pšovka a Centrum, které budou realizovanou stavbou chráněny.

Na levém (protějším) břehu Labe leží obec Vliněves (severní část stavby), Brozánky a Hořín (naproti jižní části stavby). Úsek mezi těmito obcemi je tvořen cca 200 m širokou nivou Labe se slepým ramenem, na kterou navazují zemědělské pozemky. Řeka Labe je v tomto úseku křížena silničním mostem na komunikaci I/16.



### **Užší zájmové území**

Užší území zahrnuje především plochy dotčené realizací protipovodňových opatření a území navrženou protipovodňovou bariérou chráněné. Jedná se o obytnou část Mělníka Mlazice a částečně Centrum. V souvislosti s navazující stavbou v areálu Českých přístavů (a oblasti Vinařství) bude ale ochráněna i městská část Pšovka.

Posuzovaná stavba bude realizována převážně na zemědělských pozemcích (především trvalé travní porosty, orná půda, zahrady a vinice), které se nacházejí mezi severozápadním a západním okrajem Mlazic a slepým ramenem Labe (Mlazická tůň). V úrovni střední části města (lokalita Rybáře) nebude mít realizace stavby velké nároky na pozemky – dotčené budou převážně ostatní a zastavěné plochy.

Dále je možno v širších souvislostech do území dotčeného výstavbou zahrnout i areál Českých přístavů (jeho nábrežní část) a areál Vinařství Lobkowicz – Mělník, které na protipovodňovou linii přímo navazují (přesto, že nejsou přímou součástí posuzovaného záměru – PPO těchto lokalit budou financovat jiní investoři).

Území a zástavba chráněného území v lokalitě Mlazice má charakter smíšeného obytného území s převahou rodinných a bytových domů, doplněného plochami občanské vybavenosti, a drobnými provozovny. V lokalitě Rybáře se jedná o ochranu převážně obytné zástavby podél úzkého a strmého břehu řeky. Související PPO přístavu zajistí nejen ochranu vlastního areálu Českých přístavů (skaldy, administrativní budovy, zpevněné plochy překladišť a vnitroareálové komunikace a odstavné plochy), ale i navazující, převážně obytnou zástavbu v lokalitě Mělník - Pšovka.

Zájmové území s vyznačením jednotlivých částí stavby je uvedeno v příloze F.I.1.

### **C.I.2 Všeobecná charakteristika životního prostředí širšího zájmového území**

Zájmové území se nachází v západní části (na západním okraji) města Mělník. Do širšího zájmového území – z hlediska potenciálních možných vlivů výstavby a provozu navrhovaných staveb je možno zahrnout především městské části Mlazice, Pšovka a Centrum (které budou realizovanou stavbou chráněny a zároveň budou dotčeny stavební činností), dále městskou část Rousovice (která by potenciálně mohla být negativně ovlivněna vzdušným hladinou v důsledku zúžení inundačního území na pravém břehu). Na levém (protějším) břehu Labe se v dosahu potenciálních vlivů stavby nachází obec Vliněves (severní část stavby), Brozánky a Hořín (naproti jižní části stavby). Do zájmového území patří samozřejmě i nezastavěná území – na pravém břehu se jedná o zemědělské pozemky v západní části Mlazic, na levém břehu se jedná o až 250 m široký pruh zalesněné nivy řeky Labe (včetně slepého ramene mezi Brozánky a Vliněvsí) na který navazují zemědělské pozemky. V neposlední řadě patří do zájmového území i řeka Labe – rozumí se její cca 110 až 140 m široké hlavní koryto a slepá ramena a tůň na pravém břehu v úrovni Mlazic i přístavní bazény přístavu Mělník.

Krajina širšího zájmového území spadá do oblasti Polabské nížiny, která na levém břehu Labe sahá až k Cítovu a Vraňanům (nadmořské výšky 156 až 180 m). Na pravém břehu je ploché území mnohem užší – je zhruba vymezeno Liběchovem, Chloumkem a Velkým Borkem, ale ani v takto vymezeném území se nejedná o rovinu – území je zvlněno – mezi místní vyvýšeniny patří např. lokalita Na Skalkách, Ráj, Chlomeček, Na Vrších a samozřejmě vyvýšenina nad soutokem Labe a Vltavy, na jejímž temeni se nachází historické centrum Mělníka a zámek (přes 220 m n.m.). Krajinnou dominantou na levém břehu je bezesporu hora Říp (459 m n.m.), na pravém břehu - kromě zmíněného zámku Mělník – je to vrchovina CHKO Kokořínsko s nadmořskými výškami od cca 250 do 500 m. Širší zájmové území je zalesněno pouze sporadicky (enklávy podél řeky Labe a v oblasti soutoku Labe a Vltavy), jedná se o převážně zemědělsky využívanou oblast, dílčí lesní plochy se nacházejí především ve směru SV od Mělníka.

Obecně lze konstatovat, že levý labský břeh je v rozsahu úseku zájmového území staveb z hlediska přírodních poměrů cennější než břeh pravý, na němž má probíhat výstavba protipovodňových opatření. Z hlediska dopravy je méně frekventovaný, je méně zastavěný,



nenacházejí se zde prakticky žádné větší průmyslové areály (kromě těžebny šterkopísku JZ od Vliněvsi, která je však již zčásti rekultivovaná). Také vlastní břeh Labe je relativně méně regulován (v úseku proti přístavu Mělník a směrem na jih). Naopak v severní části zájmového území se nachází břehová oblast Labe v přírodě blízkém stavu na břehu pravém – oblast tzv. Mlazických tůní.

Z pohledu tzv. územního systému ekologické stability prochází zájmovým územím nadregionální biokoridor (NRBK Stříbrný roh – Polabský luh) – hlavním řečištěm Labe a nivou na levém břehu. V oblasti soutoku Labe a Vltavy se dále nachází neregionální biocentrum Úpor. Obě jmenované lokality (Labe včetně úseku levého břehu a oblast soutoku Labe a Vltavy) jsou zároveň registrovány jako evropsky významné lokality: Labe – Liběchov a Úpor – Černínovsko. V oblasti soutoku řek a na pravém břehu Labe jižně od Mělníka se nacházejí též přírodní rezervace Úpor a Kelské louky. Popsané chráněné lokality tvoří relativně rozsáhlá území údolních niv řek Labe a Vltavy se zachovalými lužními lesy a na ně vázané bylinné patro. Nadregionální síť biocenter a biokoridorů je doplněna na regionální a lokální úrovni – např. se jedná o regionální biocentra Chloumek (situované cca 2 km od okraje soustředěné zástavby města na SV) a Borek u Polabské černavy (které je situováno v okolí říčky Pšovky mezi Velkým Borkem a Malým Újezdem – tedy na JV okraji města). Lokálně se v těsné blízkosti stavby PPO v lokalitě Mlazice nachází lokální biocentrum Mlazické tůně (slepé rameno Labe východně od Mlazic - zahrnuje vodní plochy s dobře vyvinutými mokřadními společenstvy, doplněné pobřežními houštinami, lužním lesem a vlhkými loukami).

Významným prvkem v zájmovém území je řeka Labe – jeden z nejvodnějších úseků řek na území České republiky. Koryto řeky je v daném úseku široké cca 110 až 140 m (řeka je v zájmovém území v dosahu jezové zdrže zdymadla Dolní Beřkovice, hlavní koryto je regulováno – směrově stabilizováno prohrábkami a opevněním břehů). Ekosystémy řeky jsou ovlivňovány kvantitativními (průtokovými) a kvalitativními (jakost vody – v posledních letech se zlepšující) poměry. Jak bylo uvedeno výše – úsek řeky a její levý břeh sousedící se stavbami jsou registrovány jako evropsky významná lokalita Labe – Liběchov (charakteristická pomalým tokem, množstvím pobřežních tišin a slepých ramen, které umožňují výskyt řady živočišných i rostlinných druhů). Řeka Labe je zároveň vodní cestou mezinárodního významu (přestože frekvence vodní dopravy tomu v posledních letech příliš neodpovídá).

Území stavby je environmentálně ovlivněno významnými dopravními komunikacemi: železniční trať 072 (Ústí nad Labem, Střekov – Lysá nad Labem), frekventovanou komunikací Českolipská a (s odstupem) také silnicí I. třídy č. 9 (Praha – Mělník – Česká Lípa). Uvedené komunikace přiléhají, nebo jsou v souběhu s budoucím stavenišťem v lokalitě Mlazice – negativně ovlivňují akustické poměry, resp. hluk (a znečištění ovzduší). Do určité míry se do posuzovaného území propaguje i hluková zátěž z nadúrovňové komunikace I/16 (Slaný – dálnice D8 – Mělník). Dalšími zdroji hluku v území potenciálně dotčeném výstavbou je provoz průmyslových provozoven, v tomto případě především přístavu Mělník.

Lokalita Rybáře je hlukem s ohledem na její situování zatížena méně.

Ani z hlediska znečištění ovzduší není situace v posuzovaném území příznivá. Lokalita Mělníka spadá do oblasti se zvýšenou četností přízemních teplotních inverzí. Zhoršená kvalita ovzduší ve městě je např. v ukazateli koncentrace prachu. Zvýšené jsou také koncentrace oxidů dusíku, což je způsobeno dopravou na komunikacích první třídy a blízkými velkými producenty emisí – elektrárnou Mělník, Spolanou Neratovice a rafinérií v Kralupech n. V. Koncentrace většiny ostatních látek jsou v porovnání s celorepublikovými hodnotami přibližně průměrné. Nadprůměrná je také průměrná koncentrace benzo-a-pyrenu. Podíl na znečištění ovzduší mají také lokální topeniště a drobnější průmyslové provozy ve městě.

Podrobnější popis jednotlivých složek životního prostředí je uveden v následující části C.II tohoto Oznámení EIA.

## C.II STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.II.1 Ovzduší a klima

#### C.II.1.1 Klimatické charakteristiky

Zájmové území v oblasti Mělníka náleží do teplé oblasti, okrsku A2. Ten je charakterizován jako teplý, suchý, s mírnou zimou, s kratším slunečním svitem, s lednovou teplotou nad  $-3^{\circ}\text{C}$ , sluneční svit ve vegetačním období pod 1500 hodin.

Dle mapy klimatických oblastí (podle Quittovy klasifikace) patří území do oblasti W2, charakterizované následujícími daty: počet letních dní 50 až 60, počet dní s průměrnou teplotou  $10^{\circ}\text{C}$  a více 160 až 170, srážkový úhrn ve vegetačním období 350 až 400 mm.

Průměrná roční teplota vzduchu za období 1961 – 1990 se dle Atlasu podnebí Česka (ČHMÚ) pohybuje mezi  $9,1 - 10^{\circ}\text{C}$ . Průměrný úhrn srážek se pohybuje v intervalu 500 – 550 mm.

Níže uvedené klimatické a srážkové charakteristiky vycházejí ze statistického zpracování dat (z měření v období let 1901 až 1950) z hydrometeorologické stanice ČHMÚ Mělník (Podnebí Československé republiky - Hydrometeorologický ústav Praha 1961) – nejsou v zásadním rozporu s výše uvedenými (z období let 1961 až 1990).

Průměrná teplota vzduchu – Mělník ( $^{\circ}\text{C}$ )													
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok	IV-IX
-1,5	-0,2	3,8	8,5	14,0	16,8	<b>18,6</b>	17,9	14,1	8,6	3,5	0,0	8,5	15,0

Průměrný srážkový úhrn – Mělník (mm)													
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok	IV-IX
29	25	26	38	52	66	<b>74</b>	65	47	39	35	31	527	342

Z uvedeného je zřejmé, že teplotní i srážková maxima jsou dosahována v červenci.

#### C.II.1.2 Kvalita ovzduší

##### Stav kvality ovzduší v širším zájmovém území

##### Emise – látky vypouštěné do ovzduší

Emise látek do ovzduší jsou kvantitativně zastoupeny především znečišťujícími látkami vypouštěnými ze stacionárních - zvláště velkých, velkých a středních zdrojů znečišťování ovzduší a dopravy.

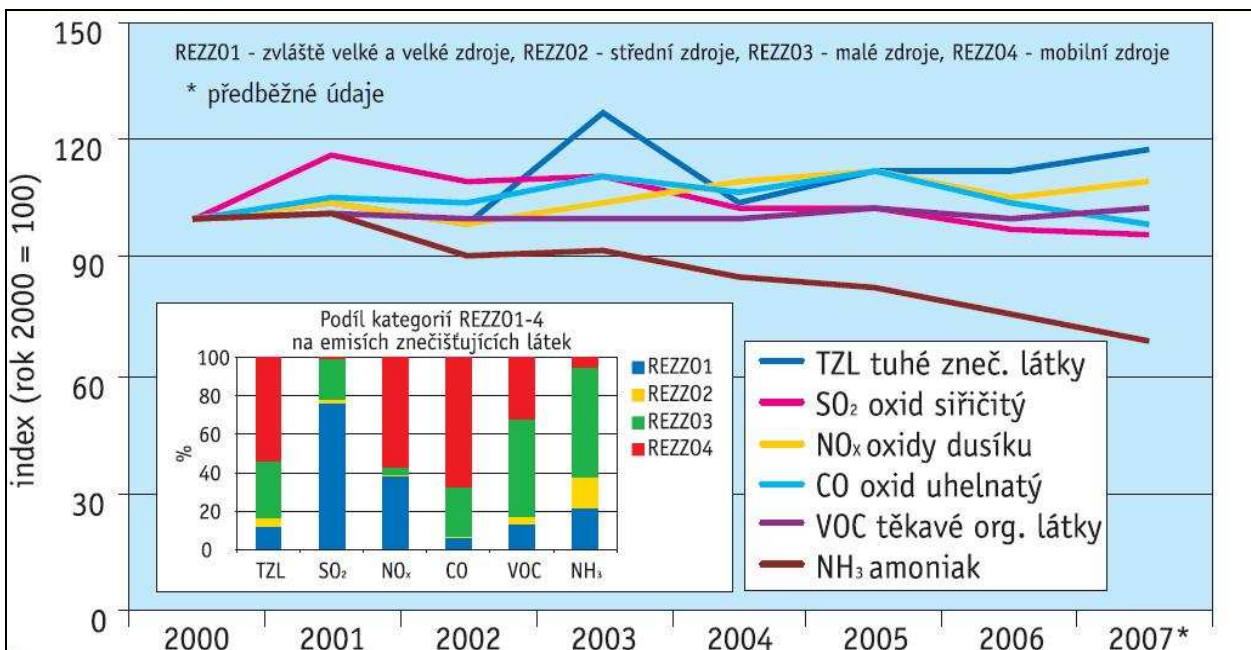
Kvalita ovzduší ve Středočeském kraji je značně negativně ovlivňována dopravou a v poslední době též malými stacionárními zdroji znečišťování ovzduší - lokálními topeništi, určenými ke spalování pevných paliv.

Specifickým problémem Středočeského kraje z hlediska ochrany ovzduší je především jeho dopravní zátěž plynoucí z polohy hlavního města Prahy v jeho středu. Praha a její bezprostřední okolí tak na území Středočeského kraje tvoří dopravní a logistické centrum s výraznými vlivy, mimo jiné i na kvalitu ovzduší.

Dále uvedený graf popisuje vývoj koncentrací emisí znečišťujících látek od roku 2000 a strukturu jejich zdrojů. Koncentrace všech sledovaných látek kromě  $\text{NH}_4$  se nijak výrazně nemění, dochází pouze k mírnému nárůstu v případě tuhých znečišťujících látek a oxidů dusíku.



relativní vývoj emisní zátěže základních znečišťujících látek a struktura jejich zdrojů ve Středočeském kraji



Zdroj: Krajská zpráva 2007 pro Středočeský kraj, CENIA, 2008 - [http://www.cenia.cz/web/www/web-pub2.nsf/\\$pid/CENMSFSOZXII](http://www.cenia.cz/web/www/web-pub2.nsf/$pid/CENMSFSOZXII)

V užším zájmovém území se nachází areál Českých přístavů, který působí jako lokální zdroj znečištění – zdrojem mohou být především emise z automobilů a strojového parku přístavu. Jiné významné zdroje znečištění se v užším zájmovém území nenacházejí. Nejbližším významnějším zdrojem emisí je areál firmy MEFRIT, s.r.o. (výroba smaltěských a keramických frit) situovaný v centru Mělníka mezi ulicemi Buzručova a Na Malém Spořilově.

Z hlediska významných (velkých stacionárních) emisních zdrojů do širšího zájmového území náleží areály tepelných elektráren v Horních Počaplech (cca 9 km vzdušnou čarou severně) - Elektrárna Mělník (provozovatel ČEZ, a.s) a Elektrárna Mělník I (provozovatel Energotrans, a.s.), dále areál Spolana, a.s. v Neratovicích (cca 12 km vzdušnou čarou jižně) a areály firem SYNHTOS Kralupy a.s. (dříve KAUČUK a.s.) a Česká rafinérská a.s v Kralupech nad Vltavou (cca 17 km vzdušnou čarou jihozápadně).

V následující tabulce jsou uvedeny emise z těchto zdrojů znečištění za rok 2007.

<i>Emise do ovzduší</i>	<b>CO<sub>2</sub></b> [t/rok]	<b>CO</b> [t/rok]	<b>NO<sub>x</sub></b> [t/rok]	<b>SO<sub>x</sub></b> [t/rok]	<b>PM<sub>10</sub></b> [t/rok]
<b>Zdroj znečištění</b>					
Elektrárna Mělník (ČEZ a.s.)	4 040 000	-	6 910	3 160	405
Elektrárna Mělník (Energotrans a.s.)	2 080 000	975	2 470	2 720	98
Spolana a.s., Neratovice	311 000	-	1 100	1 300	-
SYNHTOS Kralupy a.s.	399 000	-	328	686	55
Česká rafinérská a.s., Kralupy n. V.	519 000	-	128	1 180	-

Zdroj: Integrovaný registr znečištění: <http://www.irz.cz/>

Na imisní situaci širšího zájmového území se podílí také aktuální dopravní situace (zejména v důsledku emisí tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku, oxidu uhelnatého a organických látek), a emise z drobných průmyslových provozů ve městě (např. fy Mepla, s.r.o., Afimetal, s.r.o., Agrostav Mělník, a.s.) a místního krematoria.

V dále uvedené tabulce je pro ilustraci (a řádové porovnání) uvedeno množství emisí z motorové (především automobilové dopravy) za rok 2006 pro celý Středočeský kraj.

emise na území Středočeského kraje v roce 2006 – z motorové dopravy (silniční, železniční, vodní, letecké)

Množství emisí [t/rok]	CO <sub>2</sub>	CO	NO <sub>x</sub>	SO <sub>2</sub>	PM
	2 265 561	27 293	12 295	74	850

Zdroj: Krajská zpráva 2006 pro Středočeský kraj, CENIA, 2007:

[http://www.cenia.cz/web/www/web-pub2.nsf/\\$pid/CENMSFNFPN5](http://www.cenia.cz/web/www/web-pub2.nsf/$pid/CENMSFNFPN5)

### Imise – stav znečištění ovzduší

Zájmové území leží v oblasti s malou nadmořskou výškou kolem 160,0 m n. m., kde lze očekávat údolní efekt labské nivy a zvýšenou četnost přízemních teplotních inverzí. Z tohoto důvodu je možno lokalitu z hlediska rozptylových podmínek označit za hůře provětrávanou.

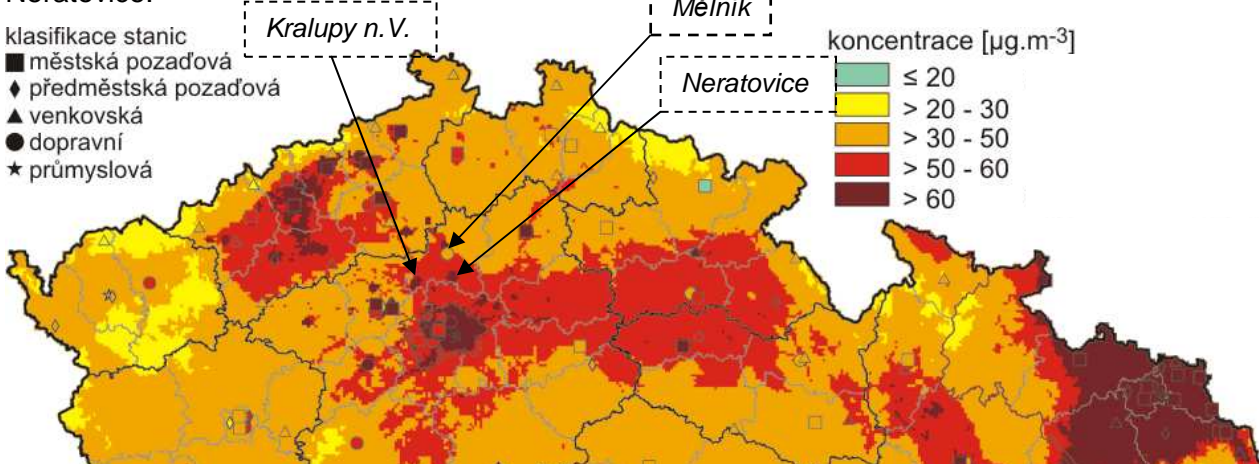
Dle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění, se vymezují oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší jako území v rámci zóny nebo aglomerace, na kterém došlo k překročení hodnoty imisního limitu pro jednu nebo více znečišťujících látek.

výřez mapy oblastí s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví v roce 2007



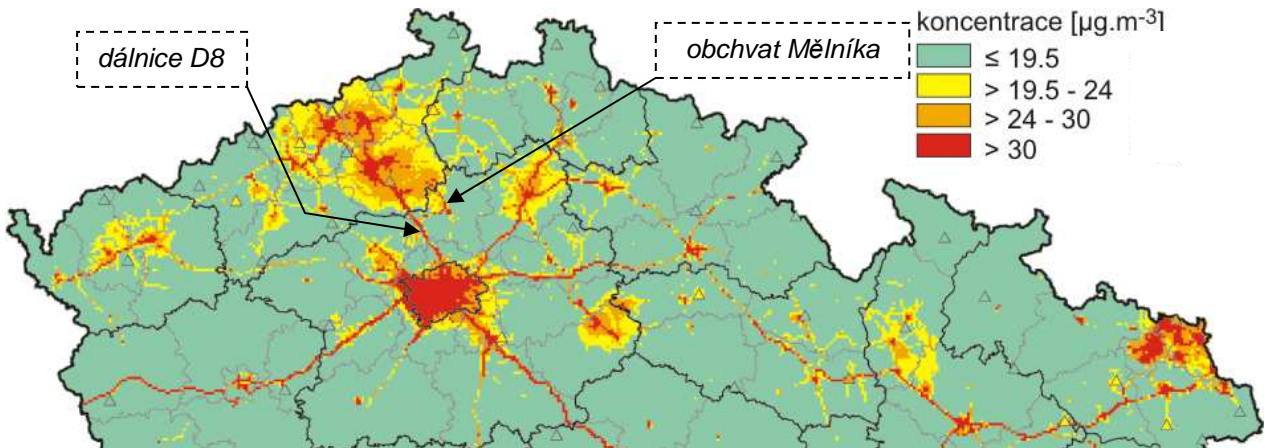
Zdroj: Krajská zpráva 2007 pro Středočeský kraj, CENIA, 2008

Lokalita Mělníka spadá do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší především v souvislosti se zvýšenými koncentracemi prachu (viz mapy níže). Koncentrace většiny ostatních látek jsou v porovnání s celorepublikovými hodnotami zhruba průměrné. Zvýšené jsou koncentrace oxidů dusíku, což je do určité míry způsobeno přenosem z průmyslové oblasti Lovosice, Litoměřice, Roudnice, ale také elektrárnou Mělník a silniční dopravou a lokálně dopravou na komunikacích první třídy. Vyšší než v ostatních částech republiky jsou v okolí Mělníka pouze koncentrace benzo(a)pyrenu. Benzo(a)pyren je látka ze skupiny polycyklických aromatických uhlovodíků, která vzniká nedokonalým spalováním organických látek, především biomasy, uhlí, olejů, nafty, benzínu a plastů. Zvýšené koncentrace v okolí Mělníka jsou pravděpodobně způsobeny provozem Elektrárny Mělník v Horních Počaplech (spalování hnědého uhlí) a průmyslovou oblastí Neratovice.

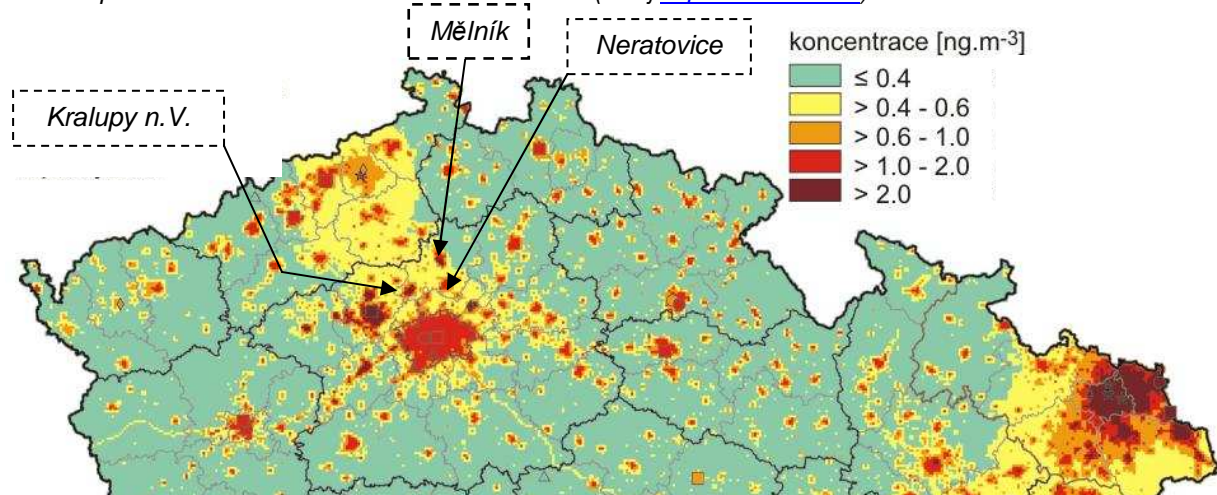


nejvyšší 24 hodinové koncentrace PM<sub>10</sub> v roce 2006 (zdroj <http://www.chmi.cz>)





průměrná roční koncentrace NOx v roce 2006 (zdroj <http://www.chmi.cz>)



průměrná roční koncentrace Benzo(a)pyrenu v roce 2006 (zdroj <http://www.chmi.cz>)

## C.II.2 Hluk

Stávající akustická situace území stavby je zásadně ovlivněna automobilovou, v menší míře také železniční dopravou. Cca 800 m východním směrem od linie stavby probíhá železniční trať 072 (Lysá nad Labem – Ústí nad Labem-Střekov), její vliv se může uplatnit zejména v severní části města, kde je mezi železnicí a územím stavby pouze řídká obytná zástavba a zemědělské pozemky. Akustická situace může být částečně ovlivněna také hlukem, který produkuje areál Českých přístavů.

Pro účely ověření hlukové situace byla v minulosti provedena hluková měření (hluk z dopravy a průmyslových provozů) na vytypovaných místech – např. chráněný venkovní prostor v ulici Českolipská (objekt č.p. 1169 – zde označen číslem 1). Měření bylo provedeno v pracovních dnech 4. a 5. 6. 2007 (od 20:00 do 20:00 následujícího dne). Výsledné hodnoty hladiny dopravního hluku byly:

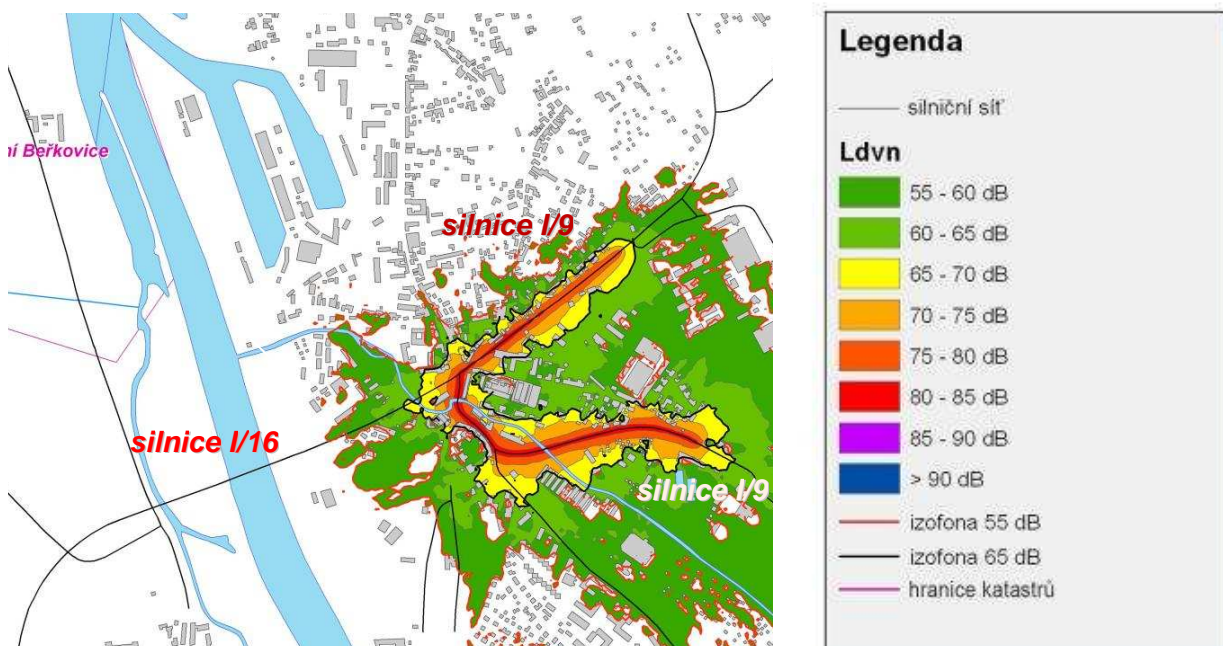
- pro denní dobu (6:00 – 22:00)  $L_{AeqL,16h} = 68,1$  dB
- pro noční dobu (22:00 – 6:00)  $L_{AeqL,8h} = 61,7$  dB

Obdobně bylo provedeno měření hluku v ulici Přístavní (č.p. 1253) v Mlazicích - zde se jednalo o posouzení vlivu provozu překladiště. V nočních hodinách zde byla naměřena (dne 2./3. 6. 2006) hodnota 44,6 dB (hluk v chráněném venkovním prostoru obytné stavby).

Dále v kapitole uvedená mapa popisuje hlukovou situaci severně od centra Mělníka ve vztahu k silniční dopravě. Z mapy



je zřejmé, že hluk překračuje stanovené hygienické limity v okolí hlavních komunikací první třídy. Lze předpokládat, že v okolí vedlejších silnic a ulic se bude hluková zátěž pohybovat na nižší úrovni a (limitní) hladinu 55 dB bude pravděpodobně přesahovat pouze v těsné blízkosti těchto komunikací.



hluková situace ze silniční dopravy severně od centra Mělníka (zdroj Hlukové mapy MZd)

Pozn.: hlukový ukazatel  $L_{dvn}$  (ukazatel den-večer-noc) je ukazatelem, charakterizující celodenní obtěžování hlukem

Nepřímo je možné hlukové poměry charakterizovat intenzitami dopravy na jednotlivých komunikacích:

intenzita dopravy dle výsledků sčítání dopravy v r. 2005:

silnice	úsek komunikace	počet vozidel za 24 h
I/16	most přes řeku Labe	13 743
I/9	ulice Rumburská – úsek od křížení s komunikací II/261 v obci Liběchov po křížení s ulicí Nad Kamennými závorami	9 374
	ulice Rumburská – úsek od křížení s ulicí Nad Kamennými závorami po kruhový objezd	10 079
	ulice Bezručova – úsek mezi kruhovým objezdem a ulicí Na Malém Spořilově	15 602
III/2760	ulice Bezručova – úsek mezi ulicemi Na Malém Spořilově a Kpt. Jaroše	11 711
	ulice Českolipská <sup>10</sup>	5 650

Z výše uvedených údajů, přímo i nepřímo charakterizujících hlukové poměry v blízkosti staveniště a podél dopravních tras stavebního materiálu, vyplývá, že dotčené území je již v současnosti vystaveno poměrně značnému hlukovému zatížení. Hladina hluku se v současnosti v území podél předpokládaných dopravních tras na stavbu pohybuje (v chráněném venkovním prostoru zástavby) v denní době kolem cca 65 dB. Je to pravděpodobně (kromě jiného) způsobeno poměrně intenzivní nákladní, kamionovou (souvisí s provozem přístavu) a autobusovou dopravou v ulicích Českolipská a Rumburská. V blízkosti staveniště je hluková situace o něco příznivější – je orientačně charakterizována např. naměřenými hodnotami v ulici Přístavní.

<sup>10</sup>) viz též kapitola B.II.4.1

## C.II.3 Voda

### C.II.3.1 Povrchové vody

#### Hydrologie a záplavová území

Zájmové území stavby prochází podél pravého břehu řeky Labe mezi jejím říčním kilometrem 104,58 a 108,90). Řeka Labe je dle vyhlášky (vyhláška č. 267/2005 Sb., v platném znění – kterou se stanoví seznam významných vodních toků ..) klasifikována jako významný vodní tok a podle zákona č. 114/1999 Sb. – o vnitrozemské vodní plavbě a jeho prováděcí vyhlášky č. 222/1999 Sb. jako dopravně významná vodní cesta třídy Va a podle Evropské dohody AGN se jedná o dopravně významnou mezinárodní vodní cestu.

Její vodnost charakterizují dále uvedené (statistické) hydrologické údaje v tabulkách (převzaté až na údaje velkých vod Labe z publikace Hydrologické poměry ČSSR – HMÚ 1970):

<b>Labe</b>		<b>profil: Mělník – vodočet – ČHP 1-12-03-003</b>					
<b>plocha povodí A</b> (km <sup>2</sup> )		<b>průměrná dlouhodobá roční hodnota</b>					
		<b>srážek Pa (mm – na celé povodí)</b>			<b>průtoku Qa (m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>)</b>		
41 838		657			248 (252 dle aktuálních dat)		
<b>M-denní průtoky (m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>)</b>							
<b>M</b>	<b>30</b>	<b>90</b>	<b>180</b>	<b>270</b>	<b>330</b>	<b>355</b>	<b>364</b>
<b>Q<sub>M</sub></b>	540	293	179	118	77,3	51,4 <sup>11</sup>	36,3 <sup>11</sup>
<b>N-leté průtoky (m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>)</b>							
<b>N</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>50</b>	<b>100</b>
<b>Q<sub>N</sub><sup>12</sup></b>	1080	-	2060	2520	-	3640	4150

Zájmovým územím protéká také říčka Pšovka – její (orientační) základní hydrologické údaje jsou uvedeny níže (viz publikace Hydrologické poměry ČSSR – HMU 1970):

<b>Pšovka</b>		<b>profil: ústí do Labe – ČHP –1-12-03-016</b>					
<b>plocha povodí A</b> (km <sup>2</sup> )		<b>průměrná dlouhodobá roční hodnota</b>					
		<b>srážek Pa (mm – na celé povodí)</b>			<b>průtoku Qa (m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>)</b>		
158		563			0,9		
<b>M-denní průtoky (m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>)</b>							
<b>M</b>	<b>30</b>	<b>90</b>	<b>180</b>	<b>270</b>	<b>330</b>	<b>355</b>	<b>364</b>
<b>Q<sub>M</sub></b>	1,8	1,0	0,6	0,4	0,3	0,2	0,1
<b>N-leté průtoky (m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>)</b>							
<b>N</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>50</b>	<b>100</b>
<b>Q<sub>N</sub></b>	7	9	12	14	17	21	25

Čáry rozlivu při povodňových průtocích Q<sub>20</sub> a Q<sub>100</sub> v Labi jsou znázorněny na dále v textu uvedeném obrázku (zdroj – studie proveditelnosti PPO Mělník).

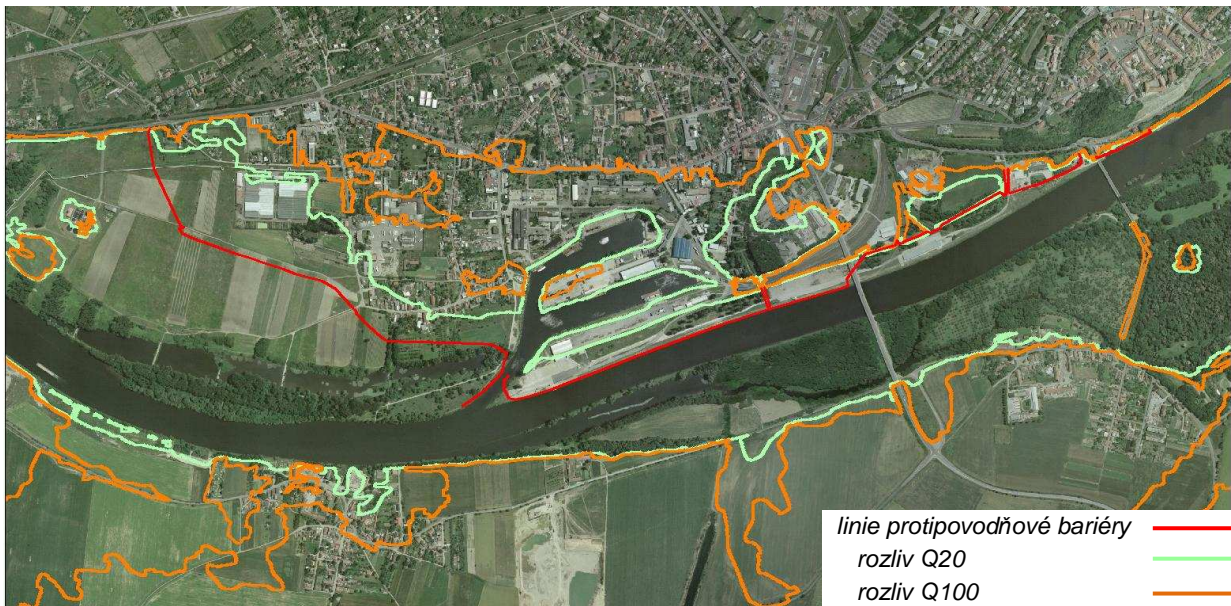
Z něj jsou patrné rozlivy při Q<sub>20</sub> a Q<sub>100</sub>, které jsou nebezpečné zejména pro zastavěnou část Mělníka na pravém břehu. Na pravém břehu zasahuje rozliv Q<sub>20</sub> okrajovou část Mlazic a území podél Pšovky. Rozlivem Q<sub>100</sub> je zasaženo rozsáhlejší území, jedná se o podstatnou část Mlazic a areál Českých přístavů přibližně k ulici Českolipská, v oblasti okolo Pšovky se rozliv Q<sub>100</sub> zásadně neliší do rozlivu Q<sub>20</sub>.

Na levém břehu jsou kromě části obce Vliněves zaplavována pouze nezastavěná území (zemědělsky obhospodařované plochy a lesy).

<sup>11</sup>) údaje jsou v současnosti výrazně ovlivněny manipulacemi na Vltavské kaskádě (stávající průtoky Q<sub>355</sub> a Q<sub>365</sub> jsou v současnosti výrazně vyšší (nalepšovány)

<sup>12</sup>) aktuální údaje ČHMÚ po opravě v 03/2006 v profilu vodočtu Mělník – ř. km 108,65 (ČHP 1-12-03-003, pod starým silnič. mostem)

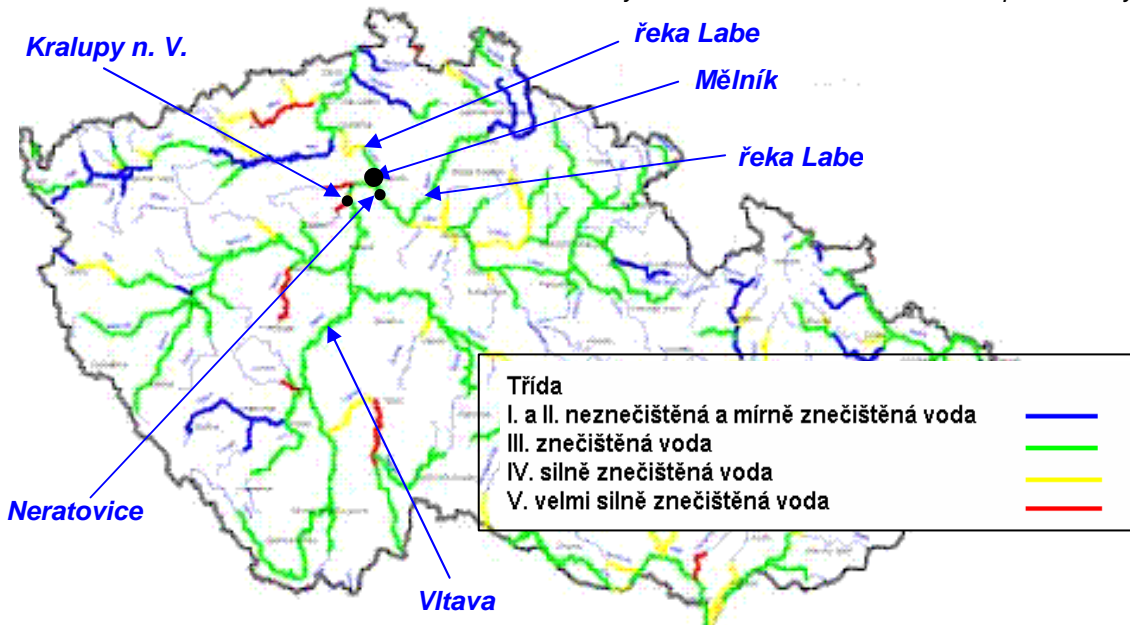




### Jakost vody v řece Labi

Řeka Labe byla na základě hodnocení ukazatelů znečištění dle ČSN 75 7221 „Jakost vod - Klasifikace jakosti povrchových vod“ v daném úseku v letech 2005 – 2006 hodnocena jako znečištěná voda (III. třída jakosti z pětistupňové škály). Jakost vody v řece se v posledních letech zlepšuje. Labská voda ale obsahuje zvýšené koncentrace některých specifických chemických látek a těžkých kovů. Znečištění je také do určité míry „konzervováno“ v říčních sedimentech v břehových partiích (tišinách), avšak i obsahy uvedených látek ve vodě a sedimentech postupně klesají.

Jakost vody v tocích ČR v letech 2005 – 2006 podle normy ČSN 75 7221



Zdroj: Zpráva o životním prostředí České republiky v roce 2006, CENIA, 2007

Jednotlivé ukazatele jakosti vody pro profil Liběchov (cca 4,5 km po proudu od posuzované lokality) za období 2006 – 2007 jsou uvedeny v následující tabulce. Podle těchto ukazatelů je řeka Labe v tomto úseku řazena do I. až III. třídy jakosti povrchových vod (rozhodující je nejhůře hodnocený ukazatel - viz též výše uvedená mapa).

Ukazatel	průměrná roční hodnota	třída jakosti
BSK <sub>5</sub> [mg/l]	3,5	III.
CHSK <sub>Cr</sub> [mg/l]	23,8	III.

Ukazatel	průměrná roční hodnota	třída jakosti
Amoniakální dusík [mg/l]	0,12	I.
Dusičnanový dusík [mg/l]	3,5	II.
Celkový fosfor [mg/l]	0,12	III.

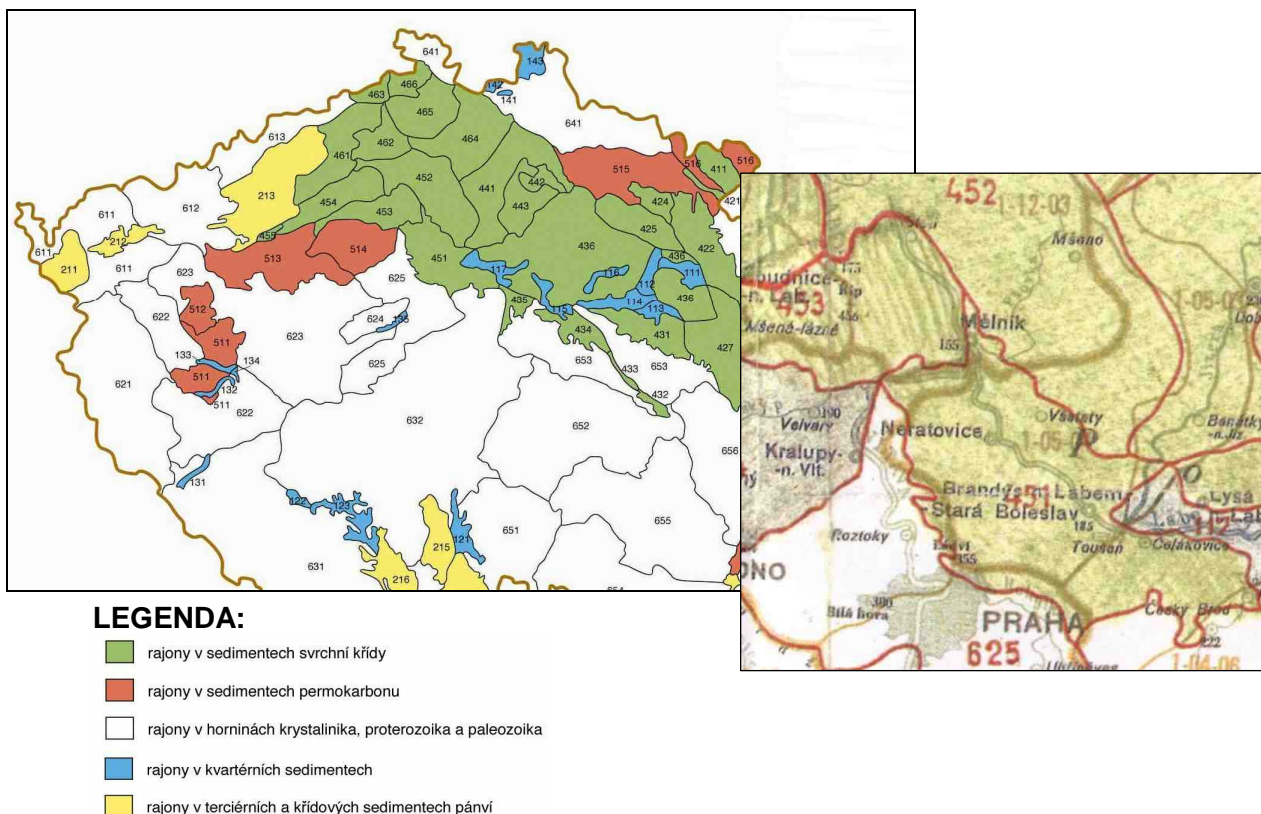
Zdroj: <http://www.voda.gov.cz/portal/cz/>

Potenciální zdroje znečištění pro řeku Labe v Mělníce představují zejména průmyslové areály umístěné proti proudu řeky Labe a Vltavy. Jedná se o areál Spolany, a.s. v Neratovicích (emise  $N_{\text{celk}}$ , 1,2-dichlorethan, fenoly, AOX, chloridy, lindan, Cu, Hg, vinylchlorid, Zn) umístěný cca 13 km proti proudu Labe a areál SYNHTOS Kralupy, a.s. v Kralupech nad Vltavou (emise  $N_{\text{celk}}$ ,  $P_{\text{celk}}$ , celkový organický uhlík) umístěný cca 22 km proti proudu Vltavy.

### C.II.3.2 Podzemní vody

Z regionálního hydrogeologického hlediska se zájmové území nachází v oblasti č. 45 – Křída Ohře a středního Labe po Litoměřice; rajonu 451 – křída severně od Prahy.

výřezy z map hydrogeologického rajónování



**Hydrogeologický rajon 451** zahrnuje plochu levostranných přítoků Labe od Čelákovice po Mělník a pravostranných přítoků Labe tokem Labe a výchozy tuonského kolektoru rajonu 452 mezi Starou Boleslaví a Mělníkem. V rajonu je nesouvisle vyvinut jeden samostatný bazální kolektor (kolektor A) podzemní křídové pánve. Ten je vázán na psamity a aleurity cenomanského stáří. V nadloží kolektoru je lokálně vyvinut izolátor spodnoturonského stáří, místně s omezenou funkcí.

Výše uvedené údaje mají však spíše regionální význam. Pro charakteristiku hydrogeologických poměrů zájmového území pravého břehu Labe v oblasti Mělníka je však rozhodující přítomnost průlinově zvodnělých kvartérních sedimentů. Ty jsou reprezentovány především drobně až hrubě zrnitými štěrky, které vyplňují bázi údolnice zde o mocnosti cca 5 až 12 m. Jejich koeficient filtrace  $k_f$  se pohybuje na úrovni řádově  $10^{-4}$   $\text{m}\cdot\text{s}^{-1}$  s tím, že kolísá v rozmezí hodnot  $10^{-2}$  až  $10^{-6}$   $\text{m}\cdot\text{s}^{-1}$ . Nad nimi se nacházející vrstva písků má vypočtenou průměrnou hodnotu koeficientu filtrace  $k_f$  na úrovni řádově  $10^{-5}$   $\text{m}\cdot\text{s}^{-1}$ . Přímou infiltraci do kvartéru lokálně omezuje výskyt povodňových hlín a popř. i spraší, které tvoří nejsvrchnější části profilů a místy (v údolnicích vodotečí) mohou způsobovat až mírně napjatou hladinu jinak volné hladiny

podzemní vody. Hodnoty jejich koeficientů filtrace se pohybují obvykle na úrovni  $10^{-6}$  až  $10^{-7}$   $m.s^{-1}$ . Mělká písčitojílovitá eluvia podložních slínovců a prachovců vystupují v této hydrogeologické struktuře jako izolátory, jejich spočítaný koeficient filtrace  $k_f$  pohybuje na úrovni řádově  $10^{-7}$  až  $10^{-8}$   $m.s^{-1}$ . Charakter hydrogeologického izolátoru mají v daném kontextu taktéž i podložní slínovce s jejich průlinově-puklinovou propustností.

Zdroje jímání podzemních vod – významnější zdroje jímání podzemních vod se v zájmovém území staveb (Mlazice a Rybáře) nenacházejí. Významnější objekt jímání vod se nachází na levém břehu Labe na JZ okraji obce Vliněves.

Zájmové území staveb nezasahuje do ochranných pásem (podzemních ani povrchových) vodních zdrojů. Zájmové území staveb (užší ani širší) nezasahuje do chráněné oblasti (přírozené) akumulace (podzemních) vod (CHOPAV). Nejbližší hranice CHOPAV Severočeská křída prochází ve vzdálenosti cca 800 m severně a SV od severního okraje stavby (lokality Mlazice).

## C.II.4 Půda, horninové prostředí a přírodní zdroje

### C.II.4.1 Půda (pedologické poměry)

Z hlediska půdních typů je (podle taxonomického klasifikačního systému) širší zájmové území poměrně pestré. Na levém břehu Labe spadá do oblastí se zastoupením převážně černozemí, černic a regozemí, na pravém břehu převažují hnědozemě, regozemě a kambisoly. Podél vodních toků jsou pruhy fluvizemí a pararendzin. Také podél řeky Labe je poměrně široký pás fluvizemí.

Na pravém břehu Labe je stavba vedena v oblasti výskytu nivních půd na nivních, nekarbonátových uloženinách, středně těžkého (hlinitého, písčitohlinitého) charakteru. Ke břehům Pšovky nad jejím zaústěním do Labe zasahuje oblast hnědých půd, vyvinutých na nekarbonátových terasových písčích.

Nivní půdy jsou všeobecně rozšířeny v recentních nivách potoků a řek, které jsou a nebo v nedávné době ještě byly v záplavových územích. Jsou to z hlediska přirozeného vývoje nejmladší typy půd na našem území. Půdotvorný proces probíhá v kontextu periodického zaplavování s následnou akumulací zeminného, často humusového materiálu. S ohledem na přítomnost většinou vysoko vystavené hladiny podzemní vody (polohy v místních erozních bázích) je jejich častým doprovodným znakem v různé intenzitě probíhající glejový proces. Stratigrafie nivních půd je obvykle jednoduchá - pod humusovým horizontem leží přímo matečný substrát s granulometrií obvykle odpovídající geologickým poměrům nad sledovaným profilem. Kvalita nivních půd silně kolísá s ohledem na mocnost a kvalitu akumulovaného humusového horizontu, zrnitostní složení půdotvorného substrátu a úroveň hladiny podzemní vody. Obecně tak jsou nivní půdy velmi variabilní z hlediska hodnocení jejich produkčního potenciálu, a to vzhledem k variabilitě mocnosti akumulovaného humusového horizontu, variabilitě konkrétních horninových podmínek (charakteristická vlastnost údolnic) a proměnné úrovni hladiny podzemní vody. V oblastech příznivé kombinace širokých plochých niv, hlubokých - středně těžkých (hlinitých) profilů a přiměřeně zakleslé hladiny podzemní vody mohou nivní půdy dosahovat i velmi dobrých produkčních vlastností (pěstování zeleniny, obilnin). Naopak kombinace např. výrazně těžkých (jílovitých) půd s příliš s vysoko vystavenou hladinou podzemní vody a nebo lehkých (písčítých, štěrkovitých) profilů s hluboko zaklesnutou hladinou podzemní vody jejich produkční schopnost výrazně snižují.

V zájmovém území stavby (rozumí se lokalita Mlazice) bylo možno mocnost a charakter humusového horizontu posoudit z popisů archivovaných geologických průzkumných děl (vrtů a kopaných sond). Prakticky shodně je ve všech případech humusový horizont popisován jako hlína písčitá, což v zásadě odpovídá i charakteru výchozího půdotvorného substrátu (terasové písky a štěrkopísky). Mocnost humusového horizontu kolísá, v zásadě je však možné z údajů, které jsou k dispozici, vyčlenit 3 úseky. V severní části trasy (staničení hráze - km 1,55 až 1,20) lze předpokládat mocnost ornice 0,3 m (navržená vrstva skryvky). Ve středním úseku (km 1,20 až 0,55) se zastížené mocnosti pohybují nejčastěji na úrovni 0,4 m (rozptyl 0,35 – 0,50 m). Pro posouzení zbylé, jižní části trasy (km 0,55 až 0,00) chybí údaje. Z razantního nárůstu mocnosti



humusové vrstvy ve vrtech situovaných do oblasti křížení trasy s ulicí K Přívozu, dosahujících hodnot až 0,7 m (hlína až hlína písčitá) a z polohy v nejnižší úrovni svahu (tendence k akumulaci) lze předpokládat, že se zde mocnost humusové vrstvy bude pohybovat na úrovni minimálně 0,5 m.

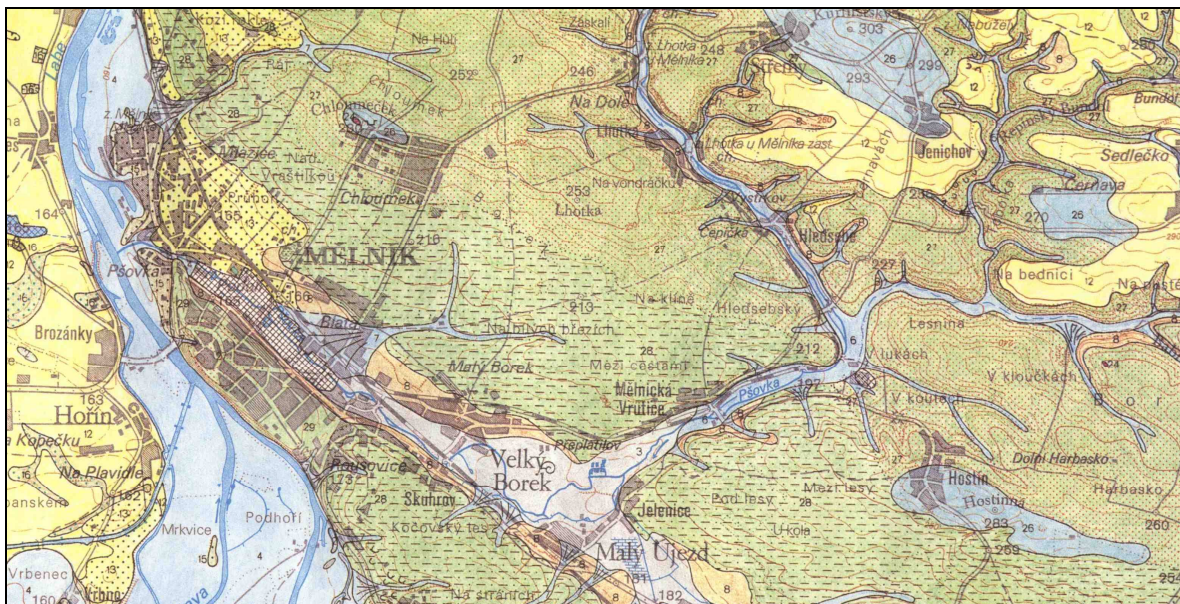
Hladina podzemní vody se dle dostupných údajů pohybuje na úrovni cca 4 až 5 m pod úrovní terénu. Vzhledem k tomu, že se jedná o kvartérní zvrstvení v blízkosti řeky, úroveň hladiny kolísá v závislosti na vodních stavech v řece, a to zvláště v její blízkosti.

Stavba se nachází v oblasti nívní půdy na šterko-písčitém substrátu se zaklesnutou hladinou podzemní vody - běžně na úroveň 4 až 5 m, s průměrnou mocností písčito-hlinité humusové vrstvy 0,4 m. Kapilární zdvih v podložních horninách šterko-písčitého charakteru se pohybuje řádově v cm až dm, jen u velice jemných písků jsou udávány hodnoty až 1 až 2 m. Z hluboko zaklesnuté úrovně hladiny podzemní vody je v letním období při nerovnoměrném rozdělení srážek problematická kapilární dotace kořenové zóny v humusových horizontech. Z těchto důvodů lze půdy na zájmovém území hodnotit jako půdy maximálně se středním produkčním potenciálem.

Granulometrický charakter v kombinaci s charakteristikami konzistence a plasticity určují těžitelnost hornin - pro humusové horizonty písčito-hlinitého charakteru lze uvažovat s třídou 2, tj. zeminy snadno rozpojitelné.

## C.II.4.2 Horninové prostředí (geologické poměry) a přírodní zdroje



výřez z geologické mapy 12-22 - Mělník






### LEGENDA:

#### kvartér




#### - holocén:

- |   |                                    |
|---|------------------------------------|
|  | 1 antropogenní uložení (navážky)   |
|  | 4 fluvialní hlíny až písčité hlíny |

#### - pleistocén:

- |   |                                      |
|---|--------------------------------------|
|  | 12 spraše a sprašové hlíny           |
|  | 13 naváté písky                      |
|  | 15 fluvialní šterkovité písky (wúrm) |

#### mezozoikum - křída:

- |   |  |
|---|--|
|  | 27 pískovce, převážně kvádrové; jizerské souvrství, střední turon  |
|  | 28 prachovce a jemnozrnné pískovce s polohami jílovitých vápenců; jizerské souvrství, střední turon      |
|  | 29 vápnité jílovce, slínovce, prachovce s polohami jílovitých vápenců; jizerské souvrství, střední turon |

**ostatní:**



výplavový kužel

Z regionálního geologického hlediska se zájmové území nachází na hranici lužické s (převažující sedimentace kvádrových kaolinicko-jílovitých pískovců) a vltavskoberounské s (převažující sedimentace slínovců a slínitopísčitých sedimentů) litofaciální oblasti české křídové pánve. V bezprostředním podloží kvartérních sedimentů lze očekávat relativně pestrou sekvenci hornin jizerského souvrství střednoturonského stáří od pískovců až po prachovce, jílovce, slínovce a vápence.

Z hlediska staveb je však rozhodující charakteristika hornin kvartérního stáří. Z mapy je patrná přítomnost fluvialních pleistocenních písčitoštěrkovitých sedimentů, vyplňujících bázi údolí Labe, stratifikovaných obvykle tak, že ve svrchních partiích převládají spíše písčité a ve spodních partiích jednoznačně štěrkovité uloženiny. Velice výjimečně se i v těchto vrstvách nacházejí proplásky jemnozrnných (jílovitých) materiálů malých (řádově dm) mocností. Tyto štěrkopískové akumulace jsou lokálně překryty jemnozrnnými nivními sedimenty (tzv. povodňové hlíny), vátými písky a nebo sprašovými sedimenty, v intravilánu Mělníka (údolnice Pšovky) se vyskytují významnější akumulace antropogenních uloženin.

### **Přírodní zdroje**

Dle registru surovinového informačního subsistému (SuIS) Geofondu Praha se území východně od Mělníka (až k oblasti jižně od Mladé Boleslavi) nachází v oblasti bilancovaného ložiska černého uhlí (Mělnická pánev), na které navazuje směrem na západ až za levý břeh Labe prognózní ložisko černého uhlí. Pro úplnost uvádíme, že v území severně od Mlázic (k Liběchovu) se nachází oblast prognózního zdroje helia Liběchov - Roudnické pánve. Na levém břehu Labe (JZ od obce Vliněves) se nachází dobývací prostor stavebních surovin (štěrkopísku) – surovina je již do značné míry odtěžena.

## **C.II.5 Flóra a fauna**

### **C.II.5.1 Biogeografické začlenění zájmového území**

Krajina v okolí Mělníka je z hlediska biogeografického zařazena do sosiekoregionu 1.02 Dolní Poohří a podle nového členění dle Culka do bioregionu 1.4 Benátského – do jeho přechodové zóny. Z hlediska přírodních lesních oblastí je zájmové území řazeno do lesní oblast 17 Polabí, část lesní oblasti b.

Charakteristiky Benátského bioregionu 1.4:

#### *Lokalizace a základní údaje*

Bioregion leží v severní části středních Čech a zabírá převážnou část Jizerské tabule; má plochu 512 m<sup>2</sup>. Bioregion zahrnuje plošiny na vápnatých pískovcích s pokryvy spraší a s úzkými zaříznutými suchými údolními. Výjimečným jevem je průlomové údolí Jizery, méně reprezentativní je východní, málo rozčleněná část. Bioregion je význačný teplomilnou biotou 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně tvořenou dubohabrovými háji, na jihozápadním okraji i teplomilnými doubravami. Acidofilní doubravy jsou zastoupeny na svazích údolí. V současné době dominují pole, přesto se zde zachovaly větší plochy lesů, zpravidla nepůvodních borů a akátin, avšak se zbytky velmi hodnotných doubrav a dubohabřin.

#### *Hranice s bioregionem 1.2 (Řípský bioregion)*

Západně od zájmového území prochází hranice s Řípským bioregionem, jehož parametry jsou obdobné jako v případě Benátského bioregionu. Na rozdíl od Řípského bioregionu se v Benátském nevyskytuje extrémní křídlo teplomilných doubrav se šípákem, Řípský bioregion se také odlišuje bohatším zastoupením náročnějších teplomilných druhů.

#### *Hranice s bioregionem 1.33 (Kokořínský bioregion)*

Severně od zájmového území prochází hranice s Kokořínským bioregionem. Kokořínský bioregion se vyznačuje převahou mezofilních acidofilních typů vegetace a zastoupením demontánních prvků v inverzních polohách.

### Horniny a reliéf

Bioregion je budován částí české křídové pánve, tvořenou vápnatými pískovci středního turonu; na severozápadě se do nich vkládají polohy kvádrových pískovců, na jihu a jihozápadě vstupují písčité slínovce (opuky) a lokálně slíny. Tabule je z větší části překryta téměř souvislou pokrývkou spraší, takže křídové horniny s výjimkou jižní části (při hranici labského údolí) vystupují jen v údolních zářezech. V jižní okrajové části se nepatrně uplatňují terasové říční písky až štěrky. Prakticky pouze podél Jizery jsou nevápenité nivní sedimenty, humolity chybějí.

Reliéf je charakterizován jednotvárnou, slabě zvlňenou plošinou, skloněnou od severozápadu k jihovýchodu. Plošina je však rozčleněna systémem vzájemně rovnoběžných ostrých údolních zářezů hlubokých 40 až 70 m, širokých 100 až 600 m, probíhajících od severozápadu k jihovýchodu. Na jihu až jihovýchodě plošina vyznívá a přechází do oblasti s oblémi hřbety.

Reliéf má charakter členité pahorkatiny s výškovou členitostí 75 až 110 m, ve východní části pak ploché pahorkatiny s členitostí 30 – 75 m. Nejnižším bodem je okraj nivy Labe u Liběchova s kótou cca 160 m n.m., nejvyšším vrch severně od Mšena s kótou cca 370 m n.m. Typická nadmořská výška bioregionu je 240 – 340 m n.m.

### Půdy

Vzhledem k podnebí převládají plošně hnědozemně na spraši s několika ostrůvky hnědozemních černozemí v centrální a nižší východní části plošiny. Na jihu převažují kambizemní pararendziny na opukách a slínech, ostrůvkovitě jsou přimíšeny arnické kambizemě na zbytcích terasových sedimentů. Složitá katéna různých půd vystupuje na svazích údolních zářezů, převažují však typické pararendziny na vápnatých pískovcích.

### Biota

Biota zahrnuje převážnou část fytogeografického okresu 12 Dolní Pojizeří, s výjimkou nejvýchodněji položeného území východně od nivy Jizery.

Flóra bioregionu je bohatá, kromě běžné lesní květeny se zde vyskytují některé termofilní druhy kontinentálního, převážně ponticko-panonského charakteru. Fauna bioregionu je ryze hercynská, se západními vlivy. Vyznačuje se mozaikou zbytků xerothermních společenstev v převažující kulturní stepi a maloplošných lesních porostů.

## C.II.5.2 Flora a fauna, přírodní poměry

Oblast Mělníka patří v České republice k nejvíce ovlivněným lidskou činností a to se také výrazně projevuje na zastoupení druhů flóry a fauny. Dlouhodobé ovlivnění a přetvoření krajiny činností člověka, zvláště silné odlesnění, intenzivní zemědělství, urbanizace a v neposlední řadě i vodohospodářské úpravy Labe i Pšovky, způsobilo značné změny přirozené květeny a vegetace, jež se zachovala jen ve velmi omezené míře.

Z hlediska fauny (i flóry) jsou zvláštností tohoto území vodní plochy Vehlovické a Mlazické tůně. Jedná se o významná útočiště živočichů v prostředí poměrně pestré a dosud dobře vyvinuté mokřadní a vodní vegetace.

Nejcennější jsou zbytky vlhkých polabských luk - černav a slatin. Patří sem plochy podél Labe (pravý břeh ve volné krajině) a plochy podél Pšovky – (mokřady u Malého Borku). Z lesů jsou zachovány poměrně velké plochy někdejších lužních porostů, avšak většinou ve značně změněné podobě oproti přirozenému stavu.

Pokud se jedná o teplomilnou nelesní flóru, zachovala se částečně na některých lesních okrajích a hlavně na méně eutrofyzovaných travnatých i křovinatých mezích, úhorech, pastvinách a ve starých sadech.

V dotčeném území navrhovaných staveb je možno rozlišit následující základní typy stanovišť:

- Lužní porosty. Tento biotop se v širším zájmovém území vyskytuje ve značně degradované podobě jako porost topolů u Labe (kříženci topolu černého a kanadského). U ústí Pšovky je malá plocha břehových porostů s vrbou bílou.

Kvalitnější porosty se nacházejí na březích Mlazických tůní, kde tvoří mozaiku s mokřadními křovinami.

- Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy. Jedná se o husté porosty bezu černého, hlohu obecného, růže šípkové, nálety jasanu ztepilého, břízy bělokoré a dalších dřevin.  
V podrostu dominuje kopřiva dvoudomá, dále se zde vyskytuje chmel otáčivý, lilek potměchuť, svízel přítula a další druhy. Biotop se nachází hlavně v lokalitě areálu Českých přístavů, lokálně i v dalších lokalitách.
- Ovsíková louka. Značně degradovaný porost, který se v dotčeném území vyskytuje na malých, méně narušených plochách např. podél polní cesty u Mlazic a u Vinařství. Dominantu tvoří trávy (ovsík vyvýšený, srha laločnatá), bohatý výskyt ruderálních a celkově běžných druhů: pcháč oset, čičorka pestrá, vikev ptačí, třezalka tečkovaná, pampeliška podzimní, mrkev obecná.
- Ruderální porosty na zpevněných plochách. Porosty pionýrských druhů sukcese na zpevněných plochách. Zaznamenány byly např. čekanka obecná, celík kanadský, hadinec obecný, mák vlčí.
- Extenzivně obhospodařovaná pole. Kulty obilovin na polích o nevelké rozloze, na záhumencích a menších parcelách, zemědělská půda dočasně ležící ladem, nedávno opuštěná orná půda, na které převažují jednoleté plevele. Plevelová vegetace je aspoň v některých částech roku bohatě vyvinutá, výrazně jsou zastoupeny archeofytní druhy. Toto stanoviště tvoří hlavní část v lokalitě Mlazice.

V rámci orientačního přírodovědného průzkumu a posouzení („Přírodovědné posouzení vlivů záměru protipovodňová opatření Mělník“, které bylo provedeno v lednu 2009, zpracováno Mgr. Volfem – viz příloha H.III tohoto Oznámení) nebyly v zájmovém území navrhovaných staveb (rozumí se v plochách stavenišť a jejich blízkém okolí) zjištěny žádné zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů (ve smyslu vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.), území nejsou hodnocena jako biologicky cenná. Podle provedeného průzkumu (posouzení) jsou přírodní poměry v lokalitách navrhovaných staveb následující:

- Lokalita Mlazice  
Území dotčené navrhovanou protipovodňovou hrází se nachází na zemědělských pozemcích. Jedná se o menší rozlohy polí s různými kulturami: louky, orná půda, vinice a sady, navrhovaná hráz je situována v severní části podél polní cesty.  
Výjimku tvoří úsek jihozápadně od zástavby Mlazic, kde hráz zasahuje do rozptýlené zeleně (sady a zahrady). Je vedena v blízkosti vegetace u Mlazických tůní, ale bezprostředně do ní nezasahuje. Fragmenty porostů podél Mlazických tůní mají charakter lužního lesa a mokřadní křovité vegetace.  
V území se vyskytují běžné rostlinné a živočišné druhy otevřené zemědělské krajiny. Ochranařsky cenné Mlazické tůně obývá řada vzácnějších druhů.
- Lokalita Českých přístavů (není přímo předmětem posouzení v rámci předkládaného Oznámení, ale s řešenou problematikou těsně souvisí)  
Jedná se o antropogenně vysoce zatížené území, kde hlavní část území zabírají zpevněné plochy. Dále se zde nacházejí ruderální porosty podél komunikace a železničního kolejiště na břehu Labe. U vjezdu do přístavu (rozumí se z řeky) a v areálu je několik stromů a křovin, převážně kříženci topolu černého a topolu kanadského a různé druhy vrb. Břeh Labe je zpevněn kamenným opevněním, příbřežní zóna je bez tišin a náplavů, bez většího významu pro rybí společenstvo nebo pro velké vodní mlže, kteří jsou důležitou součástí vývojového cyklu některých druhů ryb.
- Lokalita Vinařství (není přímo předmětem posouzení v rámci předkládaného Oznámení, ale s řešenou problematikou volně souvisí)  
Na otevřené ploše na břehu Labe se nachází větší plocha ruderálních porostů. Jednotlivě se vyskytují dřeviny náletového původu. Ochranařsky významné druhy se zde nevyskytují, plocha slouží jako potravní biotop některých druhů ptáků, především pěvců. Břeh Labe je zpevněn kamenným opevněním, příbřežní zóna je bez tišin a náplavů. Linie navržené protipovodňové bariéry je značně vzdálena od břehu Labe.

- Lokalita Rybáře

Jedná se o území staré zástavby, na hraně břehu s dříve provedenou liniovou výsadbou dřevin, především břízy bradavičnaté. Břeh Labe zde tvoří vysoká kamenná zeď, příbřežní zóna je bez tišin a náplavů, bez většího významu pro rybí společenstvo.

## C.II.6 Ochrana přírody

**Zvlášť chráněná území** (ve smyslu části třetí, zákona č. 114/1992 Sb. – o ochraně přírody a krajiny v platném znění)

**Velkoplošná zvláště chráněná území** - posuzované území staveb není součástí žádného velkoplošného chráněného území. Nejbližše se nachází CHKO Kokořínsko, jehož nejbližší hranice je vzdálena 5 km severovýchodním směrem od Mělníka.

**Maloplošná zvláště chráněná území** – stavby nezasahují do žádného maloplošného chráněného území. V širším zájmovém území se jich ale několik nachází. Jedná se o následující území:

Přírodní rezervace Úpor

Jedná se o poměrně rozsáhlé území (cca 225 ha) mezi levým břehem řeky Labe a pravým břehem Vltavy nad jejich soutokem. Území je ceněno zejména pro zachovalý lužní les (topolové doubravy) a na něj vázaný výskyt bylin (podrost jarních geofytů, zejména sněženky podsněžníku) PR vyhlášena v r. 1957. Vzdálenost od lokalit staveb je min. 0,6 km, území jsou však navzájem oddělena řekou Labe.

Přírodní rezervace Kelské louky

Území se nachází na jižním okraji Mělníka mezi pravým břehem Labe a komunikací I/9, těsně sousedí s PR Úpor, od které je odděleno pouze řekou Labe. Jedná se o nivní louky s mokřadními depresiemi a druhově pestrými lučními společenstvími; lokalita je též významná jako hnízdiště řady ptačích druhů. PR vyhlášena v r. 2002. Vzdálenost od lokalit staveb je min. 2,5 km (území jsou navzájem oddělena zástavbou města a strmým břehem řeky).

Přírodní památka Vehlovické opuky

Plošně malé území (cca 0,27 ha) situované v severní části Mělníka - Vehlovicích. Jedná se o významné naleziště svrchnokřídových zkamenělin.

**NATURA 2000** (zvlášť chráněná území ve smyslu části čtvrté, zákona č. 114/1992 Sb. a Nařízení vlády č. 132/2005 Sb.)

Zájmové území stavby je v kontaktu s evropsky významnou lokalitou Labe – Liběchov (CZ0213039), která zahrnuje úsek řeky Labe mezi soutokem s Vltavou a s Liběchovkou (úsek dlouhý cca 7,7 km). Řeka Labe je v tomto úseku pomalým tokem s množstvím pobřežních tišin a slepých ramen, které umožňují výskyt řady živočišných i rostlinných druhů (předmětem ochrany je např. hořavka duhová – drobná kaprovitá ryba, vázaná na výskyt škeble rybníční). Kvalita vody v řece trpí znečištěním, z hlediska prostupnosti pro živočichy je problematická existence mnoha příčných bariér (jezy, resp. zdymadla). Tok obývá typické rybí společenstvo cejnového pásma. Vyskytují se zde bohaté populace velkých vodních mlžů např. velevruba malířského, velevruba nadmutého nebo škeble říční, kteří jsou hostiteli vývojových stádií hořavky duhové.

V širším zájmovém území se nachází také evropsky významná lokalita Úpor – Černínovsko (CZ0210186), která se rozkládá podél Labe a Vltavy, od jejich soutoku až po Neratovice (předmětem ochrany je lužní komplex s převahou tvrdého luhu). Tato lokalita zahrnuje přírodní rezervace Úpor a Kelské louky.

Na jihovýchodním okraji Mělníka v oblasti Velkého Borku začíná rozsáhlá evropsky významná lokalita Kokořínsko (CZ0214013), které se dále táhne severovýchodním směrem podél říčky Pšovky do CHKO Kokořínsko (počátek cca 4 km proti proudu Pšovky od jejího ústí do Labe).



V současné době je připraveno rozšíření národního seznamu evropsky významných lokalit. V dosahu posuzovaného záměru PPO města Mělník však nejsou navrhovány nové evropsky významné lokality

### **Obecná ochrana přírody - významné krajinné prvky, mokřady**

Významným krajinným prvkem (ve smyslu části druhé, zákona č. 114/1992 Sb.)<sup>13</sup>, taxativně vymezeným, jsou dle zákona č. 114/1992 Sb., § 3, vodní toky - Labe a Pšovka a jejich údolní nivy.

Významným krajinným prvkem, taxativně vymezeným dle zákona č. 114/1992 Sb., § 3 je také les. Zájmové území stavby nezasahuje na pozemky lesa ani do jejich ochranného pásma.

V rámci Ramsarské úmluvy byly mezi mokřady mezinárodního významu v roce 1996 zařazeny Mokřady Liběchovky a Pšovky (RS10)<sup>14</sup> (v rámci ČR je evidováno 10 mokřadů mezinárodního významu). Tato poměrně rozsáhlé území, tvořené maloplošnými mokřady se táhne podél téměř celého toku Pšovky a Liběchovky – jeho nejbližší okraj se nachází ve vzdálenosti cca 2,8 km od ústí Pšovky do Labe.

### **Obecná ochrana přírody - ochrana krajinného rázu – přírodní parky**

Užší zájmové území stavby nezasahuje do žádného přírodního parku, nejbližší přírodní park je přírodní park Rymář. Nachází se přibližně 2 km severovýchodně od Mělníka a svou severovýchodní hranicí těsně navazuje na CHKO Kokořínsko.

### **Obecná ochrana přírody - územní systém ekologické stability (ÚSES)**

#### **Nadregionální a regionální systém ÚSES**

V posuzovaném území tokem Labe vede nadregionální biokoridor - NRBK Stříbrný roh – Polabský luh s osou vodní a nivní, která vede v posuzovaném úseku na levém břehu.

Podél Vltavy prochází nadregionální biokoridor - NRBK Údolí Vltavy – K 10, který se na NRBK Stříbrný roh – Polabský luh napojuje v regionálním biocentru – NRBC Úpor a Kelské louky. Toto biocentrum se rozkládá na levém břehu Labe kolem soutoku s Vltavou a zaujímá plochu přírodní rezervace Úpor, přírodní rezervace Kelské louky a oblast evropsky významné lokality Úpor – Černínovsko.

Severovýchodně od města Mělník prochází nadregionální biokoridor – NRBK Vědlice – Řepínský důl (NRBK 13), který prochází regionálním biocentrem – RBC Chloumek, tvořeným lesními porosty, situovanými cca 2 km od okraje města. Biokoridor pokračuje JV směrem do nadregionálního biocentra – NRBC Řepínský důl, ležícího cca 7 km JV směrem od města Mělník.

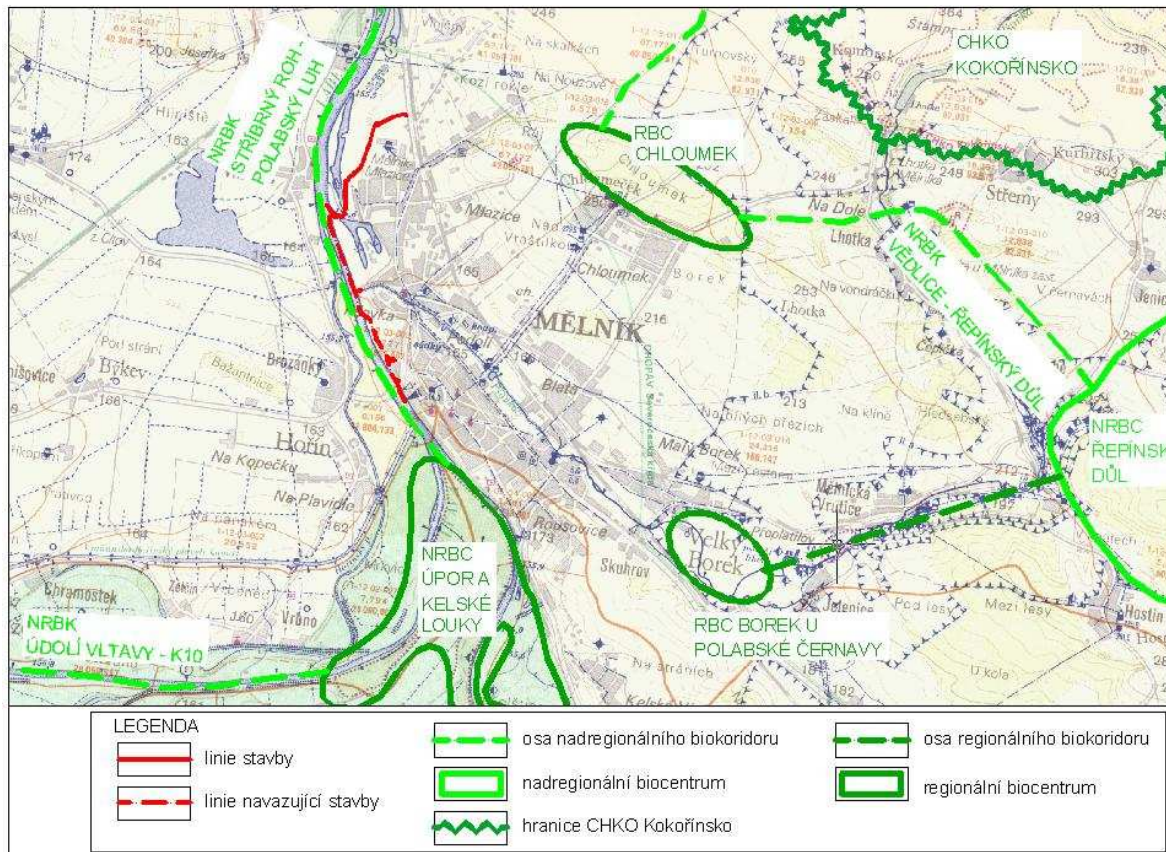
Dalším regionálním prvkem je biocentrum – RBC Borek u Polabské černavy, které je umístěno v okolí říčky Pšovky mezi Velkým Borkem a Malým Újezdem a zahrnuje zbytky lužních lesů v nivě říčky. Toto biocentrum je propojeno s NRBC Řepínský důl biokoridorem regionálního významu, který vede podél Pšovky.

Schematický zákres prvků neregionálního a regionálního systému ekologické stability do mapy je uveden na následující straně.

<sup>13</sup>) Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.

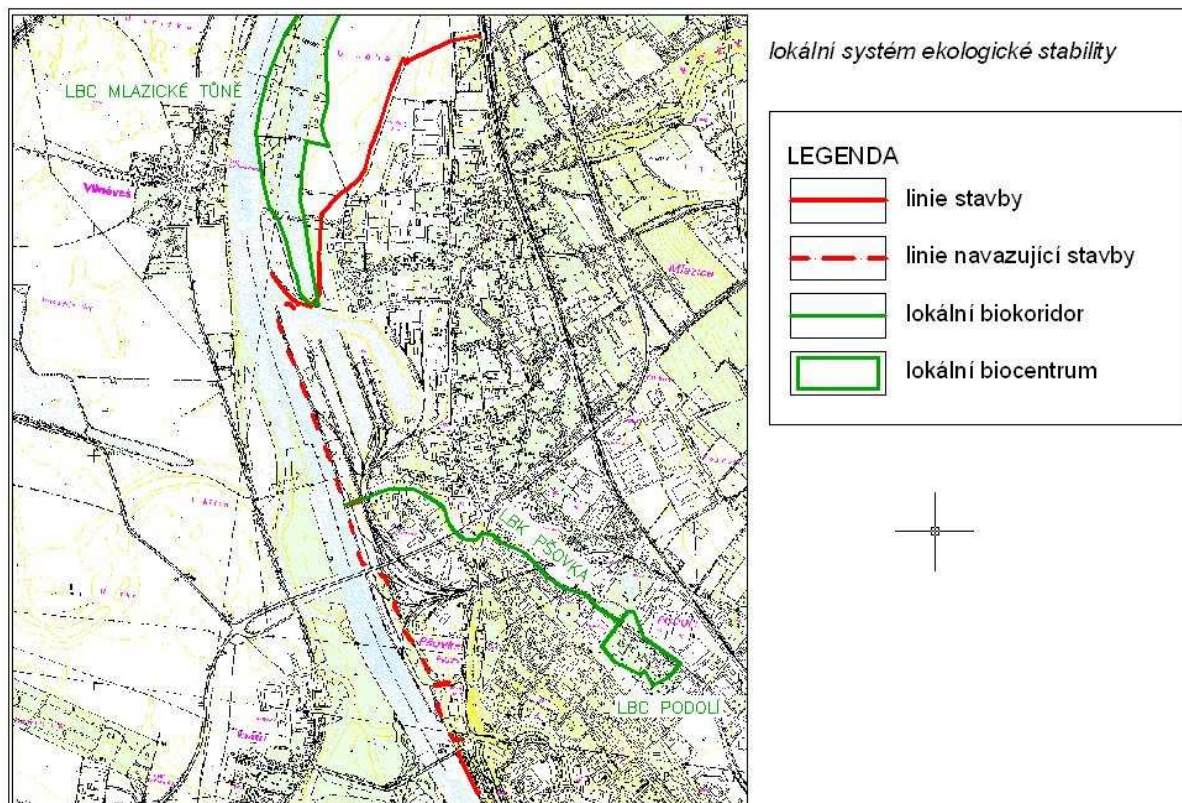
<sup>14</sup>) mokřady jsou unikátní ukázkou vápnatých mokřadů v oblasti tvořené především kyselými kvádrovými písčinci s výskytem celoevropsky ohrožených a vzácných druhů rostlin a bezobratlých a dalších živočichů

nadregionální a regionální ÚSES



**Lokální systém ÚSES**

V těsné blízkosti stavby se nachází pouze jeden prvek lokálního významu – Mlazické tůně (LBC 94). Jedná se o slepé rameno Labe východně od Mlazic. Biocentrum zahrnuje vodní plochy s mokřadními společenstvy, doplněné pobřežními houštinami, lužním lesem a vlhkými loukami.





Od ústí do Labe je podél Pšovky navržen biokoridor lokálního významu Pšovka (LBK 66). Jedná se o zbytky tzv. polabských černav a jasano-olšového luhu, které navazují na lokální biocentrum Podolí (LBC 96). Toto biocentrum, ležící podél Pšovky v okolí zimního stadionu, koupaliště a sportovních hal, zahrnuje travnatý pás podél nového koryta Pšovky doplněný pobřežní houštinou a zbytkem lesa.

Zdroje informací: CENIA: [http://geoportals.cenia.cz/mapsphere/MapWin.aspx?M\\_Site=cenia&M\\_Lang=cs](http://geoportals.cenia.cz/mapsphere/MapWin.aspx?M_Site=cenia&M_Lang=cs)  
BioLib – encyklopedie míst: <http://www.biolib.cz/cz/localities/dir392/chJ/>  
Ústav pro hospodářskou úpravu lesů: <http://www.uhul.cz/>  
NATURA 200: <http://www.nature.cz/natura2000-design3/sub-text.php?id=1805>  
Středočeský kraj: <http://www.stredoceska-priroda.cz/?sid=e7d656c02e2f5b0b8a380f4de0944191&lang=cz&uzel=60>  
Mapový server AOPK ČR: <http://mapy.nature.cz>  
Územní plán sídelního útvaru Mělník

## C.II.7 Krajina

Užší zájmové území stavby se nachází mezi pravým labským břehem a západním okrajem zástavby města Mělníka – městských částí Mlazice, Pšovka a okrajově Centrum. Jedná se o území urbanizované, pouze v SZ části sousedí s lokalitou přírodě blízkou – v okolí tzv. Mlazické tůně.

Lokalita stavby PPO Mlazice (linie ochranné hráze) prochází převážně zemědělskými pozemky (louky, pole, vinice a ovocné sady) – částečně po záhumencích chráněné zástavby městské části Mlazice. Před povodněmi chráněné území tvoří v tomto případě zástavba rodinných domů se zahradami a hospodářskými budovami, dále drobné průmyslové a skladové areály, areály zemědělské výroby a místní komunikační síť. Protipovodňovou bariérou budou chráněny také části zemědělských pozemků. Jedná se o území prakticky rovinaté, od okolí oddělené tělesem železničního náspu (trať 072), říčním slepým ramenem Mlazická tůň a linií ulice Loděnická (oddělující obytnou zástavbu Mlazic od areálu přístavu).



*zájmové území mezi západním okrajem zástavby Mlazic (vlevo) a Mlazickou tůň (vpravo), v pozadí přístav Mělník*

Lokalita stavby PPO Rybáře - linie ochranné bariéry - prochází převážně místní nábřežní přístupovou komunikací, částečně je vedena v linii zdiva. Před povodněmi chráněné území tvoří v tomto případě úzký pruh převážně obytné zástavby domů s drobnými zahradami, dvory a hospodářskými budovami a sportovní (veslařský) areál. Jedná se o patu strmě se svažujícího území místní centrální městské vyvýšeniny, na jejímž vrcholu se nachází areál zámku Mělník a historické centrum města. Od okolí je popisované území oddělené úzkým břehem řeky Labe (lemovaným nábřežní zdí, patou svahu na úrovni vrstevnice při hladině Q<sub>100</sub>, starým silničním mostem přes Labe a zmíněným veslařským areálem.



*zájmové území lokality Rybáře (foto od starého silnič. mostu proti proudu Labe) – nábřežní zeď a přilehlá linie v budoucnu chráněné zástavby, nahoře v pozadí zámek Mělník a vinice na svahu pod ním, v pozadí loděnice*



Lokalita související (viz též kapitola B.1.4.2) stavby PPO areálu přístavu Mělník - linie ochranné bariéry - prochází prakticky výhradně těsně podél hrany břehu řeky. Před povodněmi chráněné území tvoří celý areál přístavu (budovy, zpevněné plochy – odstavné a komunikační, přístavní



*zájmové území lokality areál přístavu Mělník - pohled do západního přístavního bazénu od severu, v pozadí centrum města a zámek*

bazény) a přiléhající zástavba městské části Pšovka (obytná zástavba, místní komunikace apod. – především v oblasti podél vodního toku Pšovka). Jedná se území prakticky rovinaté, vymezené přibližně liniemi ulic Loděnická (ná vaznost na v budoucnu chráněné území Mlazic), Českolipská, Legionářů a Plavební (zde navazuje popisované území na samostatně řešenou lokalitu PPO - Vinařství Lobkowicz). Na západě je samozřejmě území vymezeno pravým břehem Labe. V popsané oblasti se nachází i území, které se již v součas-

nosti nachází nad úrovní hladiny při  $Q_{100}$  – jedná se o těleso odstavného kolejiště přístavu a území po obou stranách předmostí nového silničního mostu.

Lokalita související (viz též kapitola B.1.4.2) stavby PPO areálu Vinařství Lobkowicz - linie ochranné bariéry - prochází po (podél) obvodu areálu – převážně po západní straně – souběžně s pravým břehem řeky. Před povodněmi chráněné území tvoří celý areál vinařství (budovy a nádvoří) a budovy v SZ části ulice Rybáře. Jedná se území v mírném svahu, vymezené na východě zhruba ulic Plavební, na severu a západě liniemi místních komunikací – sjezdem k areálu vinařství z ulice Plavební (ná vaznost na sousední - v budoucnu chráněné území areálu přístavu Mělník) a nábřežní komunikaci podél Labe a na jihu ulic Rybáře (zde navazuje toto území na samostatně řešenou – výše popsanou lokalitu PPO – Mělník - Rybáře).



*zájmové území lokality Vinařství Lobkowicz - pohled proti proudu řeky – vlevo sjezd z ulice Plavební, v uprostřed objekty a oplocení areálu vinařství, vpravo v pozadí „starý“ most přes Labe a lokalita rybáře*

Širší zájmové území zahrnuje na východě městskou zástavbu Mělníka od městské části Mlazice (převážně individuální obytná zástavba se zahradami, občanská vybavenost a objekty drobného podnikání), přes městskou část Pšovka (smíšená zástavba obytná a průmyslová), po městskou část Centrum (smíšená historická i novodobá obytná zástavba, průmyslová zástavba, parky a vinice, situovaná převážně na centrálním městském návrší).

Širší zájmové území na západě zahrnuje zemědělské pozemky a oblast lagun a slepých říčních ramen v Mlazicích (převážně uměle oddělená, obklopená lužní dřevinou a bylinnou vegetací), dále potom regulovanou řeku Labe a levý labský břeh s obcí Vliněves. Lokalitu přístavu Mělník ze západu obklopuje hlavní koryto řeky Labe, které je v tomto úseku na levém břehu doprovázeno slepým říčním ramenem, navazujícím na Hořínský potok.



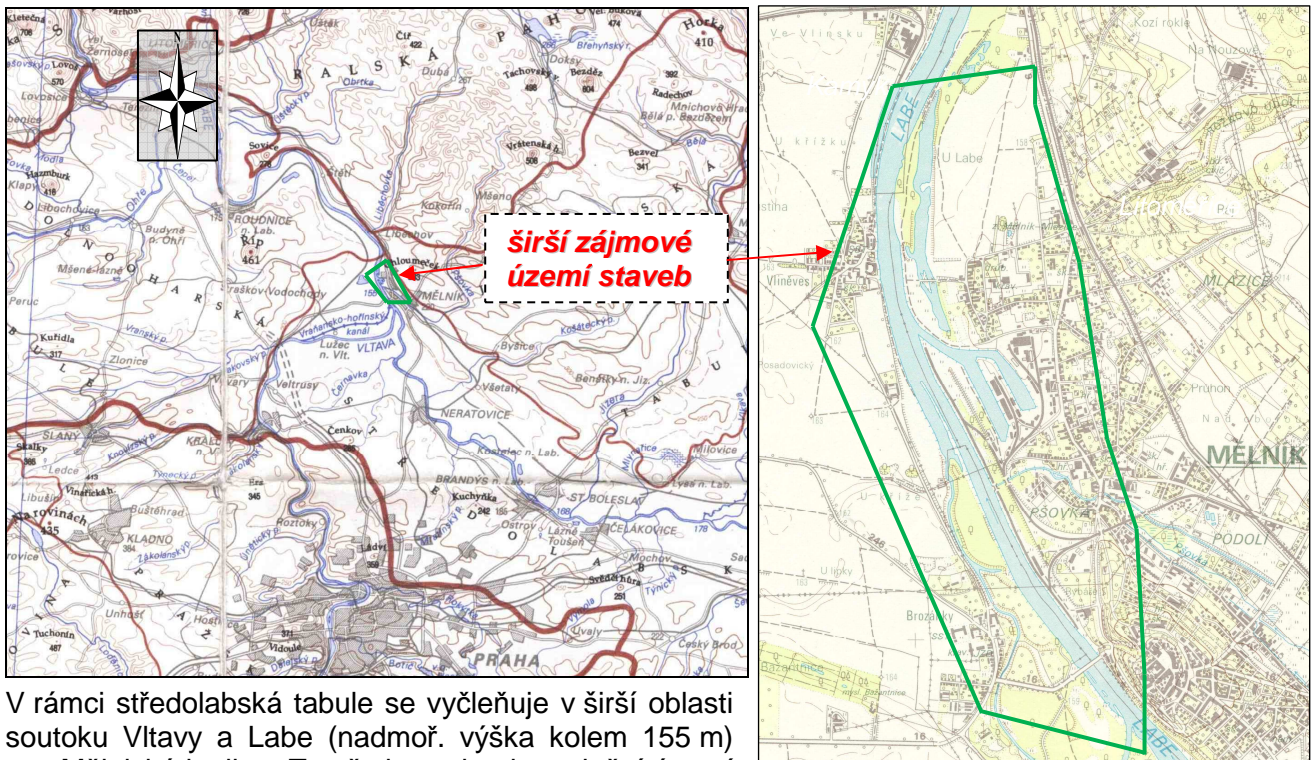
pohled z pravého břehu řeky v oblasti přístavu Mělník na protější levý (resp. západní) břeh v místě ústí slepého ramene severně od Brozánky, v pozadí vpravo kostel ve Vliněvsi

Jižně od obce Vliněves jsou na levém břehu Labe situovány těžebny štěrkopísku. Levý břeh zmíněného slepého ramene a území levého labského břehu jižně od něj je zalesněno, kulturní dřevinné porosty (sady) doprovázejí levý labský břeh naproti jižní části areálu přístavu a v úrovni lokality Vinařství. Lesní porosty a louky se nacházejí na levém labském břehu v úrovni lokality Rybáře (od starého mostu přes Labe až po ústí Vraňansko - Hořínského plavebního kanálu do Labe. Dále od levého břehu ve „vnitrozemí“ se naproti lokalitě Vinařství nachází zástavba obce Brozánky, naproti lokalitě Rybáře – obec Hořín. Území západně od protipovodňové linie je rovinnaté, na rozdíl od výše popsaného užšího zájmového území méně osídlené a urbanizované (převážně se jedná o zemědělskou oblast), nacházejí se zde i přírodě blízké lokality (slepá říční ramena a jejich okolí, území JZ od starého silnič. mostu přes Labe, oblast soutoku Labe s Vltavou).

### Geomorfologické poměry

Z hlediska regionálního geomorfologického členění České republiky se zájmové území nachází v severozápadním výběžku Středolabské tabule při hranici s Jizerskou tabulí, Dolnooháreckou tabulí a Ralskou pahorkatinou.

výřezy z geomorfologické a základní mapy ČR



V rámci středolabské tabule se vyčleňuje v širší oblasti soutoku Vltavy a Labe (nadmoř. výška kolem 155 m) tzv. Mělnická kotlina. Ta představuje akumulční území středopleistocénních a mladopleistocénních teras, které vytváří geomorfologicky zřetelnou nízkou stupňovinu (do relativní výšky cca 40 m nad úroveň řeky), s dokonalým vývinem erozních tvarů zejména v oblasti soutoku Vltavy s Labem. Nejrozsáhlejší plochy zaujímá würmská (VII.) terasa s akumulčním povrchem ve 12 m nad nevzdutou hladinou řeky. Středopleistocénní terasy jsou vzácnější, náplavy VI. terasy (riss 2) vyplňují v mocnosti přes 20 m dno Mělnického prolomu. Jak



ukazuje akumulaci výplně dna, byla údolí Košáteckého potoka a Pšovky nad Mělnickým prolomem vytvořena formě právě v době formování VI. terasy. Významným prvkem reliéfu Mělnické kotliny jsou váte písky, které v údolí Labe pod Mělníkem vytváří pokryvy a návěje při úpatí údolních svahů. Výše uvedená geomorfologická charakteristika nepřímo potvrzuje geologické poměry.

Vlastní zájmové území v oblasti Mlazic – severně od mělnického přístavu je téměř výhradně zemědělsky využívané, ploché, s nadmořskou výškou pohybující se v rozmezí cca 157 až 160 m. Zbylé tři lokality se nachází podél břehu Labe v intravilánu obce a jejich okolí je tak ovlivněno (doposud prováděnou) stavení činností včetně výstavby železniční a silniční obslužné sítě (přemostění Pšovky). Terén se zde pohybuje na úrovni cca 157 až 161 m n.m.

## C.II.8 Struktura zástavby, kulturní památky, městská zeleň

### **Širší zájmové území**

Město Mělník leží na vyvýšenině v Polabské nížině přibližně 30 km severně od Prahy východně od dálnice D8 Praha – Lovosice. Městem prochází dvě komunikace první třídy, které se zde spojují. Jedná se o komunikaci I/16 Slaný – Mělník a I/9 Praha – Rumburk. Město má přibližně 19 tisíc obyvatel, zástavba je většinou sevřena mezi tok Labe na západní straně a silničními komunikacemi na východní straně. Z regionálního hlediska leží Mělník v severní části Středočeského kraje.

Sídelní struktura města je dána charakterem jeho historického založení. Koncem 10. století se datuje vznik kamenného hradu, z jehož podhradí ve 13. století vzniklo město Mělník. Současnou zástavbu obce tvoří převážně obytné plochy smíšeného venkovského a městského charakteru doplněné plochami občanské vybavenosti, veřejné zeleně a drobnými provozovny. Průmyslové areály a sklady se nachází převážně v okrajových částech města (areál Českých přístavů, areál zahradnictví, bývalý cukrovar).

### **Struktura zástavby – území staveb a území potenciálně chráněné**

Úkolem severní části posuzované stavby je protipovodňová ochrana městské části Mlazice, která se částečně nachází v záplavovém území řeky Labe – konkrétně v její západní části. Zástavba navržená k ochraně má charakter smíšeného obytného území s převahou rodinných domů (se zahradami a hospodářskými objekty) s plochami občanské vybavenosti a drobnými průmyslovými a zemědělskými provozovny. Linie stavby (protipovodňové bariéry) prochází na severu ve vzdálenosti cca 200 až 350 m západně od ulice Na Staré cestě, kde je umístěn např. areál zahradnictví, dále (směrem k jihu) pokračuje podél zástavby rodinných domů se zahradami a podél hospodářských usedlostí v ulici Přístavní (vzdálenost protipovod. bariéry od jmenované ulice činí cca 20 až 200 m). V úrovni jižního konce ulice Přístavní se linie stavby přimyká k břehu řeky Labe a navazuje na areál Českých přístavů.

Areál Českých přístavů, a.s., situovaný především v jižním výběžku městské části Mlazice je tvořen přístavními bazény, administrativními a skladovými objekty a zpevněnými plochami – odstavnými a komunikačními. Přílehlá zástavba je především průmyslová, ale zastoupena je i obytná zástavba (např. podél ulice Čertovská) a objekty služeb – na SZ a západním okraji městské části Pšovka.

V potenciálně chráněném území (navrženými pro území Mlazic, Pšovky a přístavu Mělník) jsou obytné objekty zastoupeny především jedno a dvoupodlažními rodinnými domy a trojpodlažními a čtyřpodlažními bytovými domy. Z areálů služeb je možno jmenovat např. zahradnické centrum, prodejce vozů FIAT a několik autoservisů, autobazar, skladovací prostory, celní úřad, stavebniny, restaurace, ubytovnu a prodejnu Montfield. Z průmyslových areálů se jedná především o Přístav společnosti České přístavy, a.s. a MAERSK Line, dále o firmy Klimex, SINCO, ČSAD Mělník, LOGO Trans a Alex-Reha.

V oblasti lokality Rybáře prochází linie stavby těsně po břehu řeky, podél kterého je umístěna v úzkém pruhu převážně obytná zástavba s drobnými zahradami, dvory a hospodářskými budovami

a sportovní (veslařský) areál. V lokalitě „Vinařství“ má být chráněn areál Vinařství Lobkowicz a třípodlažní bytový dům na labském nábřeží.

Část potenciálně chráněného území se nachází v městské památkové zóně<sup>15</sup> – konkrétně se jedná o celou lokalitu Rybáře.

### **Územní plánování**

Plánovaná stavba se nachází na území města Mělníka, které má pro své správní území zpracovaný Územní plán sídelního útvaru Mělník. Jedná se o dokumentaci schválenou v roce 1999 (Atelier Charvát, s.r.o., Praha 5), doplněnou devíti změnami (poslední schválená 4. změna).

Kromě celkové charakteristiky a funkčního využití území řeší územní plán také ochranu přírody, kvalitu životního prostředí (ovzduší, hluk, odpady) a ochranu památek. Součástí územního plánu je také Akční plán, který obsahuje informace o rozvoji a limitech území. V kapitole Zásady pro uspořádání území a limity území – koncepce rozvoje se v textu k jednotlivým městským částem v případě m. č. Pšovka a Mlázice uvádí, městské části se částečně rozkládají zastavěným územím v inundační oblasti  $Q_{100}$ . V rámci inundačního území je navržena ochrana území protipovodňovou hrází, jakožto veřejně prospěšné stavby.

Podle vyjádření Městského úřadu Mělník, odboru výstavby a rozvoje (viz příloha H.I) jsou plánované protipovodňová stavby v souladu s výše zmíněným územním plánem.

---

<sup>15</sup> ) hranice městské památkové zóny je tvořena ulicemi Tyršovou, Kpt. Jaroše, Nad Šafránicí, Sídlíště Střed, Macharova, nábřežím Labe, lokalitou Rybáře a částí ulice Plavební

## ČÁST D - ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### D.I CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMU

#### D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

##### D.I.1.1 Výstavba

Při výstavbě bude **z hygienického hlediska** docházet (dočasně) k určitým negativním vlivům, spojeným se stavební činností. V okolí staveniště se obecně jedná o zvýšenou prašnost, emise ze stavebních strojů (a nákladních automobilů, zajišťujících dopravu na a ze stavby) a o hluk. Tyto negativní vlivy jsou z hlediska vlivů na obyvatelstvo významné především v zastavěných částech, v blízkosti obytné zástavby. Samotná stavba se však nachází mimo území soustředěné zástavby (kromě lokality Rybáře). Proto vlivy stavební činnosti na akustické poměry a na znečištění ovzduší v zástavbě exponované ke staveništi budou málo významné. Nebude možno zcela vyloučit hluk ze stavební činnosti v lokalitě Rybáře. Rozsah stavebních prací však zde nebude velký – tedy negativní vlivy budou omezeny na poměrně krátké období (v blízkosti jednotlivých objektů řádově týdny). Doporučenými minimalizačními opatřeními bude možno uvedené negativní vlivy stavební činnosti omezit.

Podrobněji v kapitolách: B.III.1.1 – emise do ovzduší při výstavbě, B.III.4.1 – hlukové emise při výstavbě, D.I.2.1 – vliv na znečištění ovzduší v době výstavby, D.I.3.1 – ovlivnění akustické situace v době výstavby a D.IV.3 – doporučovaná opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí).

Negativní vlivy (hluk a znečištění ovzduší) však také zasáhnou zástavbu, situovanou podél dopravních tras (podél tras dopravy hlavních stavebních materiálů na stavenišťě) – jedná se především o dopravu zemin pro budování ochranné hráze v Malzicích. Přestože dosud není vyjasněno, kde se zdroj těchto zemin bude nacházet – je možno konstatovat, že s ohledem na poměr mezi příspěvkem k dopravnímu zatížení v souvislosti s výstavbou a stávajícím zatížením komunikací, po kterých doprava bude jistě probíhat v blízkosti staveniště (příspěvek k stávajícímu zatížení bude marginální), bude zhoršení hlukové situace a zvýšení koncentrací škodlivin v ovzduší nevýznamné a vhodnou organizací výstavby bude možno tento přechodný negativní vliv minimalizovat.

Podrobněji v kapitolách: B.II.4.1 – nároky na dopravní infrastrukturu, B.III.1.1 – emise do ovzduší při výstavbě, B.III.4.1 – hlukové emise při výstavbě, D.I.2.1 – vliv na znečištění ovzduší v době výstavby, D.I.3.1 – ovlivnění akustické situace v době výstavby a D.IV.3 – doporučovaná opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí).

Proces výstavby bude **z hlediska sociálně-ekonomického** přechodně generovat pracovní příležitosti (jako každá stavební činnost). Tento (pozitivní) vliv však bude (s ohledem na dosažený stupeň mechanizace) málo významný.

##### D.I.1.2 Období budoucího provozu

Budoucí provoz stavby nebude mít prakticky žádný negativní dopad na obyvatelstvo, jeho zdraví nebo psychickou pohodu. V lokalitě Mlázice bude ochranná hráz tvořit na jedné straně bariéru proti průniku povodňových vod, na straně druhé bude znamenat určitou (překonatelnou) překážku pro průchodnost území a obhospodařování zemědělských pozemků. Bude také omezovat výhled do okolní krajiny. To je ale běžná „daň“ za realizaci protipovodňových opatření v rozsáhlejších územích v případě, že chráněná zástavba se nachází hluboko pod úrovní návrhové hladiny při povodni.

Protipovodňová ochrana (v celém komplexu opatření v lokalitě Mlazice, přístav Mělník a Rybáře) bude mít jednoznačně kladný vliv na obyvatelstvo – bude zabezpečovat ochranu majetku (zdraví a lidských životů) a umožní prakticky neomezený život (včetně zajištění dopravní obslužnosti chráněného území) v době povodně. Tím přispěje k podstatnému zvýšení psychické pohody obyvatelstva jak v období povodní, tak v období běžném (zamezí stresu a obavám z důsledků povodní). V neposlední řadě dojde ke zhodnocení nemovitostí v chráněném území.

## D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

### D.I.2.1 Znečišťování ovzduší při výstavbě

V době realizace stavby dojde k dočasnému ovlivnění kvality ovzduší v okolí staveniště, které bude způsobeno jednotlivými fázemi výstavby (např. skryvka ornice, navázení a hutnění protipovodňové hráze, provádění těsnění podloží, realizace spodní stavby mobilního hrazení apod.) a pohybem stavebních strojů na staveništi. Jak bylo uvedeno v kapitole B.III.1, je možno stavbu protipovodňových opatření - ve smyslu zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami - považovat za malý až střední, stacionární, plošně omezený zdroj znečištění, jehož nepříznivé působení lze (technickými a organizačními opatřeními) minimalizovat na přijatelnou míru.

Z průběhu staveb obdobného charakteru lze usoudit, že problémem nebudou emise NO<sub>2</sub> a NO<sub>x</sub> z motorů strojů a nákladních aut zajišťujících výstavbu uvnitř staveniště a už vůbec ne emise benzenu. Obvykle bývá intenzita provozu stavební techniky a vyvolané nákladní dopravy podstatně nižší než běžná intenzita provozu na okolních silnicích, takže se na celkových imisích těchto látek projeví jen velmi málo (především ulice Českolipská a silnice I/9).

Množství emitovaného prachu při výstavbě lze obtížně odhadovat, závisí především na technologii výstavby, a disciplinovanosti pracovníků provádějící organizace. K tzv. sekundární prašnosti může docházet na samotné stavbě na rozsáhlejších plochách zbarvených vegetace (prach zviřený větrem). Této sekundární prašnosti lze ale účinně předcházet dodržováním jednoduchých opatření (uvedena v kapitole D.IV.3).

Zhoršení kvality ovzduší vlivem výstavby (stavební činnosti) se vztahuje k časově relativně krátkému období realizace záměru a bude závislé na rozptylových podmínkách (lze předpokládat, že hlavní část stavebních prací bude probíhat v jarním a letním období, kdy je četnost inverzí malá). Vzhledem k rozsahu a charakteru stavby, trvání výstavby a situování ve vztahu k okolní obytné zástavbě, bude ovlivnění kvality ovzduší výstavbou (stavební činnosti) nevýznamné.

V souvislosti s výstavbou dojde k časově omezenému ovlivnění kvality ovzduší podél dopravních tras (dopravy stavebního materiálu). V době zpracování předkládaného Oznámení nebyl znám, zdroj hlavního stavebního materiálu - zemin pro budování ochranných hrází. S vysokou pravděpodobností však lze odhadnout trasu dopravy na staveniště v jeho blízkém okolí a totiž po silnicích I/16 (pravděpodobně z oblasti levého břehu Labe) a dále po silnici I/9 se sjezdem v SZ části Mlazic ulicemi Rumburská a Českolipská a s nájездem u městské ČOV na lokalitu stavby. Předpokládaná frekvence dopravy materiálu na stavbu a současné zatížení dotčených veřejných komunikací (silnice I/16, I/9 a ulice Českolipské) jsou uvedeny v kapitolách B.II.4.1 a C.II.2. Porovnání frekvence dopravy materiálu na stavbu s běžnou dopravní zátěží na dotčených komunikacích se pohybuje v poměrech cca 54 ku 5 až 10 tisíc (přitom těžkých nákladních vozidel v běžném dopravním proudu je cca 600 až 1000). Z uvedeného je patrné že frekvence dopravy, související se stavbou bude o jeden až dva řády nižší než běžná dopravní frekvence na dotčených komunikacích. Příspěvek ke znečištění ovzduší podél dopravních tras v blízkosti staveniště (ve městě Mělníce) proto bude v době výstavby nepodstatný (a samozřejmě časově omezený dobou trvání výstavby – odhaduje se jedna, max. dvě stavební sezóny).

K minimalizaci (negativního) vlivu výstavby na kvalitu ovzduší se v kapitole D.IV.3 doporučují technická a organizační opatření.

### D.I.2.2 Znečištění ovzduší v období budoucího provozu

Provoz díla (existence pevných částí protipovodňových bariér) nebude znamenat žádné nové znečištění ovzduší. Zcela zanedbatelným zdrojem emisí bude chod čerpadel prosáklých vod (pravděpodobně na dieselový pohon) – a to samozřejmě v době povodně (provoz bude závislý na dosažené výšce hladiny v řece a na trvání kulminace povodně).

### D.I.2.3 Vliv na klima

Výstavba ani budoucí provoz nijak neovlivní klimatické poměry dotčeného území.

## D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci

### D.I.3.1 Hluk při výstavbě

V blízkosti staveniště se obecně předpokládá zhoršení hlukové situace hlukovými emisemi stavebních strojů, vozidel obsluhujících stavbu apod.

Na základě odhadu typů a množství stavebních strojů v jednotlivých etapách výstavby a jim odpovídajících hodnot ekvivalentních hladin hluku (uvedeno v kapitole B.III.4.1) lze konstatovat, že hlukové poměry budou v okolí posuzované stavby ovlivněny nepodstatně. To souvisí se skutečností, že obytná zástavba se převážně nachází v dostatečné vzdálenosti od zdrojů hluku - linie stavby v lokalitě Mlazice. Běžná vzdálenost bude 90 m a více, pouze v případě dvou objektů se linie staveniště přiblíží na cca 50 m. Za předpokladu současné činnosti všech zdrojů hluku na staveništi, při uvážení rozsahu staveniště a vzdálenosti od nejbližšího místa obytné zástavby (cca 90 m), lze toto soustředění zdrojů hluku považovat, vzhledem k příjemcům hluku, za bodový zdroj hluku. Okamžitou hladinu akustického tlaku v místě (středu tohoto bodového zdroje) lze odhadnout na cca 105 dB (kumulací akustických charakteristik jednotlivých dílčích zdrojů).

Pro bodové zdroje hluku platí zásada, že úroveň hladiny hluku klesá se zdvojnásobením vzdálenosti od zdroje o hodnotu 6 dB. Z hodnoty odhadované hodnoty 105 dB, která se vztahuje k místu ve vzdálenosti 1 m od teoretického centra bodového zdroje, tedy poklesne úroveň akustického tlaku, podle výše uvedené zásady, ve vzdálenosti 90 m (nejbližší soustředěná obytná zástavba v ulici Přístavní) na hodnotu cca 66 dB. Nejvyšší přípustná hodnota ekvivalentní hladiny hluku  $L_{Aeq,p}$  v chráněném venkovním prostoru staveb dle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. činí právě cca 66,5 dB(A) – za předpokladu, že stavební práce budou probíhat v denní době v rozmezí od 7:00 do 21:00, přičemž využití nasazených stavebních mechanismů bude trvat max. 10 hodin denně. Dle uvedeného tedy výstavba nezpůsobí překročení hygienického limitu pro hluk ze stavební činnosti. K překročení limitu dojde pouze u několika objektů v ulicích Přístavní a K Přívozu – cca o 3 dB. Nejedná se o významné překročení. Zároveň je třeba si uvědomit, že jednotlivé fáze výstavby budou u konkrétních objektů probíhat pouze několik týdnů, proto nelze považovat nepříznivé působení hluku při výstavbě za nepřijatelné. Samozřejmě vhodnými opatřeními lze negativní působení hluku na obyvatelstvo v obytné zástavbě minimalizovat (viz kapitola D.IV.3).

Hluk z výstavby bude samozřejmě dočasně ovlivňovat i faunu v zájmovém území. To se týká především lokality Mlazice. Pro minimalizaci tohoto negativního působení stavby se doporučují některá zmírňující opatření – viz kapitola D.IV.3.

Dalším nepříznivým aspektem stavební činnosti v lokalitě Mlazice bude realizace podzemního těsnícího prvku (ocelových štětovnic, zarážených z povrchu terénu). Pravděpodobnou technologií jejich realizace bude beranění, které vyvolává otřesy (vibrace) do určité vzdálenosti od místa provádění. Jak je uvedeno v kapitole B.III.4.4 – přenos vibrací do objektů zástavby závisí na geologické stavbě podloží, technologii beranění a na stavebních konstrukcích exponovaných objektů. S ohledem na dostatečnou vzdálenost zástavby od linie zarážených štětovnic se předběžně nepředpokládá negativní ovlivnění technického stavu budov, přesto lze očekávat negativní vnímání této činnosti místním obyvatelstvem. Doporučuje se proto alespoň v úsecích, přibližujících se k obytné zástavbě na vzdálenost pod 80 m zvolit vhodné

bezrezonanční technologie zarážení štětovnic, případně prokázat výpočty, nebo referencemi neškodnost zvolené technologie.

Nepříznivé působení hluku ze stavební činnosti v obytné zástavbě lokality Rybáře nelze – s ohledem na vzdálenost zástavby od linie výstavby (kolem 10 m) – vyloučit, doporučenými minimalizačními opatřeními (kapitola D.IV.3) je však možno je významně omezit.

Podél tras dopravy stavebního materiálu (příjezd ke staveništi se předpokládá po silnici I/16, I/9 se sjezdem v SZ části Mlázic ulicemi Rumburská a Českolipská a s nájezdem u městské ČOV na lokalitu stavby) dojde ke zcela zanedbatelnému dočasnému zhoršení hlukové situace vlivem nepodstatného nárůstu intenzity dopravy (viz též v kapitolách B.II.4.1 – nároky na dopravní infrastrukturu při výstavbě, C.II.2 – stávající akustická situace podél dopravních tras a stávající intenzita dopravy a D.I.2.1 – znečištění ovzduší při výstavbě podél dopravních tras – poměr mezi dopravou na stavbu a ostatní dopravou). Do určité míry je možno nepříznivé působení z dopravy na staveništi minimalizovat doporučenými minimalizačními opatřeními (kapitola D.IV.3).

### D.I.3.2 Hluk v době budoucího provozu

Provoz díla (existence pevných částí protipovodňových bariér) nebude znamenat žádné nové zdroje hluku. Zcela zanedbatelným zdrojem hluku bude pouze chod čerpadel prosáklých vod (pravděpodobně na dieselový pohon) – a to samozřejmě v době povodně (provoz bude závislý na dosažené výšce hladiny v řece a na trvání kulminace povodně).

## D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

### D.I.4.1 Vlivy na povrchové a podzemní vody při výstavbě

V době výstavby nebudou povrchové vody kvantitativně ani kvalitativně ovlivněny (nebudou vypouštěny žádné odpadní vody, které by mohly způsobit znečištění okolních povrchových vod). Nepředpokládá se ani negativní dotčení stávajících zdrojů podzemních vod (snížení vydatnosti, nebo zhoršení kvality).

Aby bylo zabráněno znečištění ropnými látkami, je nutné při manipulaci s nimi postupovat v souladu s platnými zvláštními předpisy. Konkrétní doporučení pro prevenci negativních vlivů výstavby na povrchové i podzemní vody jsou obsažena v kapitole D.IV.3.

### D.I.4.2 Vlivy na povrchové a podzemní vody v době provozu stavby

#### **Vliv na povrchové vody**

Realizace protipovodňových opatření, v důsledku které dojde k redukci průtočného profilu v době povodní nijak podstatně neovlivní úroveň hladiny jak v úseku realizovaných protipovodňových bariér (říční úsek cca 4,35 km), tak v úseku nad ním (městské části Mělníka - Centrum, Rousovice, obce Kelské Vinice a Kly a na levém břehu Labe a podél Vltavy obce Hořín a Vrbno). Posouzení možnosti ovlivnění hladinového režimu při povodních bylo provedeno v rámci zpracování studie proveditelnosti protipovodňových opatření v únoru 2007 jednorozměrným matematickým modelem (Mike 11) – výsledky byly následující: při  $Q_{100}$  dojde ke zvýšení hladiny oproti stavu bez provedených opatření maximálně o 14 cm. Samozřejmě při běžných průtocích v řece nebude v důsledku provedení protipovodňových opatření nijak ovlivněna úroveň hladiny v řece.

V úseku Labe pod realizovanou stavbou ke změně úrovně hladiny v řece při povodních nedojde vůbec, protože redukce kapacity záplavového území v důsledku realizace protipovodňových opatření bude v porovnání s objemy povodňových vln absolutně nepodstatná (rozdíl kubatur cca 4 až 5 řádů).

Odvodnění území za protipovodňovou bariérou bude zajištěno navrženými technickými prostředky (drenáže, povrchové odvodnění apod.).



## Vliv na podzemní vody

V době provozu stavby nebude docházet k žádnému ovlivnění režimu a jakosti podzemních vod.

V souvislosti s realizací podzemních stěn v lokalitě Mlazice dojde k mírnému vzduť hladiny podzemní vody oproti současnému stavu v chráněném území při běžných hydrologických stavech (průtocích). Z hlediska případného jímání podzemních vod je to fakt mírně příznivý. Toto ovlivnění však bude řádově do 10 cm – těsně před protipovodňovou bariérou, s větší vzdáleností od bariéry do chráněného území se bude ovlivněná úroveň blížit současné. V místě nejbližší zástavby bude ovlivnění hladiny v řádu + 5 cm.

Riziko havarijního znečištění vod se oproti současnému stavu nezmění (viz též kapitola B.III.5 – rizika havárií a kapitola D.IV.3 – opatření pro prevenci a minimalizaci vlivů na životní prostředí).

### D.1.5 Vlivy na půdu

Stavba PPO v lokalitě Mlazice bude realizována převážně na zemědělské půdě. Celkový zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) pro výstavbu ochranné hráze bude cca 3,57 ha – z toho v kultuře trvalé travní porosty se bude jednat o 1,65 ha, orná půda - 0,92 ha, vinice - 0,50 ha, ovocný sad - 0,46 ha a zahrada - 0,05 ha. Jedná se o poměrně rozsáhlý zábor ZPF, ve vztahu k rozsahu stavby a výměře chráněných ploch (cca 122 ha) je však plocha záboru přiměřená, resp. nepřilíš významná.

Před zahájením výstavby je nutno provést skrývku ornice (zajistit případnou mezideponii před znehodnocením) a tuto ornici odvézt dle předem dohodnutých podmínek (stanovených v rámci územního řízení) na místo jejího následného využití. Na základě předběžného odhadu (který by měl být upřesněn v průběhu další přípravy investice) by mocnost skrývky ornice měla být cca 0,4 m. Kubatura skryté ornice tak bude činit cca 14.250 m<sup>3</sup>. Část kubatury (cca 1/3) bude využita k ohumusování (a zatravnění) povrchu hráze, zbytek kubatury bude využit (pravděpodobně při kultivacích a rekultivacích ploch v obvodu města Mělníka).

Stavba hráze vyvolá nutnost odstranění humusového horizontu v ploše základové spáry hráze - z pedologického hlediska to sice znamená v podstatě likvidaci stávajících poměrů v ploše trvalého záboru, ne však ztrátu humusového horizontu jako takového, neboť ten bude využit k ohumusování tělesa hráze, popř. k obdobným účelům na stavbách v okolí. Problém vyvolaný stavbou tak bude spíše organizačního charakteru, neboť dojde k rozdělení stávajících honů, orientovaných téměř výhradně po spádnicí, což vyvolá určité komplikace při jejich obdělávání. S ohledem na skutečnost, že velká část dotčených pozemků je ve vlastnictví osob, jejichž majetek bude protipovodňovými opatřeními chráněn – nejeví se ani tento problém jako zásadní. Naopak zemědělská půda, která se octne na chráněné straně bude zhodnocena (v současnosti je zaplavována jednou za 2 až 5 let, v budoucnu bude zabezpečena na stoletou ochranu).

Vlastní zábor zemědělské půdy nebude - s ohledem na její parametry (nivní půdy se středním produkčním potenciálem, vhodné především pro zakládání lučních porostů, vyžadující zvýšenou vláhovou dotaci) a s ohledem na celkovou výměru záboru (3,57 ha) - zvláště významný. Částečnou kompenzací za trvalý zábor zemědělské půdy bude finanční odvod do Státního fondu životního prostředí ČR za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu. Jak bylo výše uvedeno, skrytá ornice bude využita, byť pravděpodobně ne pro zemědělskou výrobu.

V souvislosti s výstavbou a budoucím provozem staveb protipovodňové ochrany se neočekává kontaminace půd. Potenciálním zdrojem znečištění jsou především úniky ropných látek ze stavebních strojů při výstavbě do podloží (a povrchových a podzemních vod). Toto riziko odpovídá ekologické havárii (nejedná se tedy o očekávaný stav). Jedná se prakticky o běžné riziko při provádění obdobných staveb. Toto riziko je možno minimalizovat organizačními opatřeními (údržba techniky, zabezpečené parkování techniky, užití biologicky degradovatelných mazadel a olejů, prostředky pro řešení havarijních situací a proškolení zaměstnanců stavby pro případnou likvidaci havárie - viz. kap. D.IV.3).

V lokalitě Rybáře nedojde v souvislosti s realizací PPO k dotčení (záboru) zemědělské půdy.

V souvislosti se stavbami nebude dotčen lesní půdní fond.

### D.I.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Stavba nebude mít (s ohledem na rozsah stavby, její charakter a technické řešení) žádný vliv na horninové prostředí v zájmovém území.

Žádné přírodní zdroje (ve smyslu např. nerostných surovin) se přímo na území staveb nevyskytují. Jak je popsáno v kapitole C.II.4.2 v blízkosti lokality stavby se nacházejí bilancovaná a prognózní ložiska černého uhlí. Z kategorizace ložisek vyplývá, že v blízké době se s těžbou nepočítá. Avšak i v případě těžby by s ohledem na uložení slojí byly zvoleny takové technologie, které by zájmové území neovlivnily (hlubinná těžba). Stavby protipovodňové ochrany by tady ani v (nepravděpodobném) případě budoucího využití ložiska nebyly v kolizi s těžbou.

### D.I.7 Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Vzhledem k situování posuzovaného záměru (antropogenně silně ovlivněné území) a na základě výsledků provedeného biologického posouzení (příloha H.III tohoto Oznámení) se nepředpokládá výrazný negativní vliv navrhovaných staveb na flóru, faunu a ekosystémy. Hodnocení v rámci jednotlivých lokalit je uvedeno dále v textu kapitoly.

#### Lokalita Mlazice

Navržená opatření jsou lokalizována mimo prostředí vodního toku (Labe). Protipovodňová bariéra je umístěna převážně na zemědělské půdě. Jak vyplývá z kapitoly C.II.5.2 (a z obsahu přílohy H.III), nejsou z hlediska floristického ani ochrannářského v předmětném území rozvinuty hodnotné fytoocenózy. Chráněné druhy rostlin na lokalitě nebyly zjištěny.

Realizace opatření způsobí zábor stanovišť druhů vázaných na biotopy otevřené zemědělské krajiny, jejich rušení, spojené s výstavbou hrází a potenciálně znečištění prostředí v důsledku pohybu strojů (znečištění ovzduší). V jižní části lokality Mlazice dojde k zásahu do rozptýlené zeleně a lučních porostů. Protipovodňová bariéra se v této části stavby významně přibližuje k ceněnému ekosystému mlazických vodních tůní.

Vliv na biotop předmětu ochrany sousedící evropsky významné lokality Labe – Liběchov – hořavku duhovou je prakticky vyloučený (navržená stavba nezasahuje ani do vodního toku Labe, ani do slepých ramen a tůní). Vliv na další složky přírodního prostředí je možné minimalizovat zmírňujícími opatřeními (kapitola D.IV.3).

#### Lokalita areálu přístavu Mělník (není přímo předmětem posouzení v rámci předkládaného Oznámení, ale s řešenou problematikou těsně souvisí)

V rámci této lokality se navrhuje úprava břehové hrany hlavního koryta řeky Labe (viz kapitola B.I.6.4). Vzhledem k tomu, že příbřežní zóna neposkytuje vhodné podmínky pro bohatší výskyt velkých vodních mlžů, je možno vliv na biotop předmětu ochrany evropsky významné lokality Labe – Liběchov (hořavku duhovou) hodnotit jako mírný (lépe řečeno v kategorii nepravděpodobný). Riziko znečištění hlavního toku při stavbě lze minimalizovat preventivními opatřeními (kapitola D.IV.3).

Z kapitoly C.II.5.2 (a z obsahu přílohy H.III) vyplývá, že podél břehové hrany řeky v úseku přístavu se z hlediska floristického a ochrannářského nenacházejí hodnotné fytoocenózy a s velkou pravděpodobností ani biotopy chráněných živočichů. Pouze v místě vjezdu (lodí) do přístavu bude vykáceno několik kusů stromů (kříženci topolu černého a topolu kanadského) a vrb. Toto kácení je notno předem řádně projednat s příslušným úřadem a zajistit realizaci nařízených náhradních výsadeb (nejlépe v příbuzných ekosystémech labských břehů).

### Lokalita Rybáře

V rámci projektu protipovodňových opatření se počítá s lokální úpravou nábřežní zdi (její koruny), tedy bez zásahu do koryta řeky.

Z výše uvedeného důvodu je vliv opatření na biotop předmětu ochrany evropsky významné lokality Labe – Liběchov (hořavku duhovou) zcela nepravděpodobný.

Vliv na další složky přírodního prostředí je minimální – nelze vyloučit (s ohledem na dosud neurčený způsob provádění těsnění podloží v linii protipovod. bariéry) kácení stávajícího nábřežního stromořadí bříz bělokorych. V případě nutnosti kácení je třeba již v projektu navrhnout náhradu těchto stromů stromy nově vysazenými (o vhodné druhové skladbě).

Lokalita Vinařství (není přímo předmětem posouzení v rámci předkládaného Oznámení, ale s řešenou problematikou volně souvisí)

Linie protipovodňové bariéry je navržena ve značné vzdálenosti od hrany břehu řeky Labe. Nezasahuje do příbřežní zóny ani břehových porostů.

Vliv navržených opatření na biotop předmětu ochrany evropsky významné lokality Labe – Liběchov (hořavku duhovou) je prakticky vyloučený.

Vliv na další složky přírodního prostředí bude zcela minimální.

Vzhledem k lokalizaci a charakteru navržených opatření nedojde v souvislosti s realizací staveb k narušení celistvosti evropsky významné lokality Labe – Liběchov.

## **D.I.8 Vlivy na krajinu, urbanistické poměry a soulad s územním plánem**

### **D.I.8.1 Vlivy na krajinu, hmotný majetek**

Protipovodňová hráz v lokalitě Mlazice má procházet nezastavěným územím, respektive podél jeho okraje (ve vzdálenosti cca 30 až 350 m. Samotná hráz, vysoká až 5 m, bude tvořit do určité míry nový krajinný prvek v území (linie zatravněného povrchu hráze), které je v současné době ploché a využívané k zemědělské činnosti (travní porosty, pole, vinice apod.).

Z hlediska estetického se nebude jednat o významný zásah do stávajícího krajinného rázu, protože v jižní části trasy bude hráz od západu zacloněna dřevinami ovocných sadů a z pohledu z levého břehu porosty podél Mlazických tůní, z pohledu od východu zástavbou a zahradami podél ulice Přístavní. V severní části trasy bude linie hráze zřetelnější. V tomto úseku však již hráz bude nižší (kolem 3 až 3,5 m). Z levého břehu bude stále zacloněna dřevinnými porosty podél Mlazických tůní, z pohledu od východu bude do určité míry zacloněna zástavbou chráněného území.

Hráz nebude tvořit překážku pro migraci živočichů, průchodnost pro člověka a zemědělskou techniku bude zajištěna navrženými komunikačními prostupy.

Linie protipovodňové bariéry v lokalitě Rybáře bude procházet přímo po okraji urbanizovaného území. V této lokalitě jsou prvky PPO navrhovány jako prakticky „neviditelné“ – jsou tvořeny pouze podzemní částí (těsnící prvek v podloží), nadzemní část bude osazována pouze v případě povodňového nebezpečí (tzv. „mobilní hrazení“). Pouze lokálně má být linie PPO tvořena pro tento účel zpevněnými zdmi přilehlých objektů a nevýznamně navýšenými stávajícími nábřežními zídkami (se zachováním charakteru jejich líce). Z výše uvedeného vyplývá že v lokalitě Rybáře nedojde k žádnému zásahu do krajinného (v tomto případě urbanistického) charakteru lokality.

Jak vyplývá z textu kapitol B.I.6.2 až B.I.6.4 a B.II.4.2 – v souvislosti s výstavbou protipovodňových opatření bude nutno provést dílčí přeložky a úpravy na stávajících inženýrských sítích – tato opatření jsou již součástí hodnoceného záměru.

Aby nedošlo k poškození objektů stávající zástavby (především v lokalitě Rybáře) – je nutno přistupovat k technologii provádění staveb individuálně, v závislosti na jejich technickém stavu, způsobu založení, vzdálenosti od linie PPO a na typu geologického podloží. Opatření

předběžně navrhovaná za účelem ochrany zástavby při provádění staveb jsou uvedena v kapitole D.IV.3.

### **D.I.8.2 Vlivy na kulturní památky**

V rámci města Mělníka byla stanovena městská památková zóna, která zaujímá především historické centrum města. Do této památkové zóny spadá také lokalita Rybáře, kde jsou navrhována protipovodňová opatření. Vzhledem k charakteru stavby (mobilní hrzení s podzemní – „neviditelnou“ – stavbou a nepodstatné navyšování stávajících zídek – se zachováním stávajícího – většinou kamenem obloženého - povrchu) se však nepředpokládá žádný negativní dopad na zmiňovanou památkovou zónu.

Naopak navržená protipovodňová opatření zajistí ochranu objektů (budov), nacházejících v městské památkové zóně, před poškozením při povodních. Tím stavba přispěje k zachování stávajícího rázu historické části nábřeží pro další generace. Připomínáme, že např. obdobná zástavba, poškozená při povodních 2002 v Praze Troji a Podhoří, byla následně asanována a tyto rázovité lokality zcela zanikly.

### **D.I.8.3 Soulad s územním plánem**

Plánovaná stavba se nachází na území města Mělník, pro které je v platnosti Územní plán sídelního útvaru Mělník (Atelier Charvát, s.r.o., 1999).

Plánovaná protipovodňová ochrana je v souladu s výše zmíněným územním plánem (vyjádření příslušného stavebního úřadu je v příloze H.I). Výstavba protipovodňové hráze je v územním plánu vedena jako veřejně prospěšná stavba.

## D.II ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Rozsah vlivů výstavby bude omezen především na vlastní staveniště a na pruh území podél něj. V lokalitě Mlazice bude výstavbou do určité míry dotčena hlukem a znečištěním ovzduší přilehlá zástavba – podél ulic Přístavní, části ulic K Přívozu a Loděnická a Na Staré Cestě. Stavební ruch zasáhne také faunu v ploše a okolí staveniště, dojde k záboru 3,6 ha zemědělské půdy (se středním produkčním potenciálem).

V lokalitě Rybáře bude dotčeno výstavbou pouze několik sousedících obytných objektů – v tomto případě však zástavba sousedí se staveništěm velice těsně. Jedná se o zástavbu, která bude projektovanými protipovodňovými opatřeními bezprostředně chráněna.

Negativně dotčena v době výstavby (především hlukem) – ne však významně - bude také zástavba (obyvatelstvo zástavby) podél dopravních tras stavebního materiálu na staveniště lokality Mlazice (viz kapitoly B.II.4.1, C.II.2, D.I.2.1 a D.I.3.1).

Uvedená hlavní negativa, týkající se řádově max. desítek dotčených obyvatel, lze minimalizovat opatřeními, uvedenými v kapitole D.IV.3.

Na rozdíl od lokálních, přechodných negativních vlivů, spojených s výstavbou, bude možno stav po dokončení protipovodňových opatření hodnotit poměrně významně a dlouhodobě kladně – bude zajištěna protipovodňová ochrana území řádově většího než dotčeného výstavbou a počet chráněných obyvatel bude v řádu stovek.

## D.III ÚDAJE O MOŽNÝCH VLIVECH PŘESAHOJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

S ohledem na rozsah záměru (řádově 122 ha chráněných ploch), jeho charakter (protipovodňová ochrana zástavby města) a dispoziční poměry (umístění lokality cca 105 km od státní hranice České republiky se SRN), nelze předpokládat žádné vlivy přesahující státní hranice (jak je uvedeno v kapitole D.I.4.2 – nedojde k žádnému ovlivnění odtokových poměrů při povodních ani v nejbližším okolí chráněného území).



## D.IV OPATŘENÍ K PREVENCI, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI VLIVŮ

### D.IV.1 Územně plánovací opatření

Ve smyslu vyjádření příslušného stavebního úřadu (příloha H.1) jsou stavby v souladu s územním plánem města Mělník (dle ÚPn se jedná o stavby veřejně prospěšné) a žádná opatření k umožnění její realizace - z hlediska změny územního plánu - tedy nejsou potřebná.

### D.IV.2 Technická a organizační opatření obsažená v technickém návrhu

Posuzovaný technický návrh – jeho koncepční řešení – v sobě obsahuje některá opatření, která povedou ke zmírnění vlivů (vý)stavby na životní prostředí. Jedná se o:

- vhodnou volbou trasy a dimenzí protipovodňových bariér bude vliv na úroveň hladin při povodních zcela minimální (při běžných průtocích a menších povodních nedojde k žádným změnám oproti současnému stavu, při návrhové povodni –  $Q_{100}$  – bude zvýšení hladiny do 15 cm)
- navržené řešení bariéry v lokalitě Mlazice – těsnící podzemní stěna omezené délky a drenážní prvek podél vzdušné paty ochranné hráze - prakticky eliminují možné ovlivnění úroveň hladiny podzemních vod a zároveň zajistí odvodnění v chráněném území jak za běžného stavu, tak v době povodní
- zvolený typ protipovodňové bariéry v lokalitě Mlazice (ochranná zemní hráz) umožní její vhodné krajinářské začlenění do zemědělsky využívaného území a umožní dílčí využití skryté ornice pro ohumusování povrchu hráze a její zatravnění (předpokládá se, že zbytek skryté ornice bude vhodně využít např. při (re)kultivaci ploch v obvodu města Mělníka)
- vhodnou volbou trasy ochranné hráze v lokalitě Mlazice nebude prakticky dotčena ekologicky cenná lokalita Mlazických tůň
- vhodnou volbou typu protipovodňové bariéry v lokalitě Rybáře (a Vinařství) – převážně mobilní bariéry, osazované pouze v době povodňového nebezpečí – nebude negativně ovlivněn architektonický ráz zástavby a území labského břehu v obou jmenovaných lokalitách

### D.IV.3 Opatření dále doporučovaná v rámci zpracovaného Oznámení

V rámci další přípravy projektu a ve fázi jeho schvalování se doporučuje zvážit zapracování dále uvedených opatření (podmínek) k prevenci a další minimalizaci negativních vlivů (vý)stavby na prostředí.

#### **Opatření pro fázi další přípravy záměru**

- dále koordinovat posuzované stavby (PPO lokalit Mlazice a Rybáře) s dalšími stavbami, připravovanými v zájmovém území – především výstavbou protipovodňových opatření přístavu Mělník (a protipovodňové ochrany lokality Vinařství Lobkowicz)
- řešit problematiku zajištění zemin pro násyp protipovodňové hráze v lokalitě Mlazice – při výběru zdroje zemin zohlednit minimalizaci dopravní vzdálenosti, minimalizaci rozsahu dotčené zástavby podél dopravní trasy (upřednostnit – pokud to bude možné – dopravu zeminy po vodní cestě – v tom případě posoudit možnost využít stávajících, případně navrhnout nová zařízení pro překládku zemin do a z lodí)
- řešit návrh (postupu) provádění stavby tak, aby byl minimalizován rozsah manipulačních ploch a ploch zařízení staveniště (minimalizace dočasného záboru zemědělské půdy)
- vyloučit zásah (vý)stavby PPO do lužních porostů „Mlazické tůně“

- optimalizovat (v rámci územního řízení) trasu protipovodňové hráze v lokalitě Mlazice – zohlednit přitom<sup>16</sup>
  - plynulost linie protipovodňové bariéry Mělníka z hlediska průchodu povodně
  - dostatečnou vzdálenost linie PP bariéry od obytné zástavby (minimalizace vlivu hluku a prašnosti při provádění stavby),
  - minimalizaci problémů při obhospodařování zemědělských pozemků (minimalizace dělby pozemků před a za bariérou, umožnění přístupu pro obhospodařování pozemků vně chráněného území)
  - dostatečnou vzdálenost od lokality lužních porostů Mlazické tůně (relativně cenný ekosystém fauny a flory), zohlednit i případné manipulační pruhy pro výstavbu
- z ohledem na nezbytné (v případě posuzované stavby nevýznamné) kácení dřevin v předstihu projednat s orgánem ochrany přírody realizaci náhradní výsadby – jak v náhradních lokalitách, tak případně i podél protipovodňových staveb
- předložit ke schválení žádost o vynětí dotčených ploch ze zemědělského půdního fondu, včetně nezbytných náležitostí
- zpracovat projekt dopravních a inženýrských opatření pro fázi výstavby a předložit jej příslušnému úřadu ke schválení (bezpečnost provozu na veřejných komunikacích v době provádění stavby)
- předložit - v rámci žádosti o povolení stavby - specifikaci druhů a množství odpadů, vzniklých v procesu výstavby a navrhnout způsob jejich odstraňování, zvážit možnost využití odstraňovaných zemín, nevhodných pro založení hrází
- pro fázi výstavby vypracovat plán havarijních opatření (především pro případ řešení havarijního úniku látek škodlivých vodám) a povodňový plán stavby, předložit je ke schválení

### **Opatření pro fázi výstavby**

- při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizaci negativních vlivů stavby na životní prostředí a minimalizaci délky výstavby; ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)
- kácení dřevin realizovat v mimovegetačním období (od 1.10. do 31.3. běžného roku), chránit ponechávané dřeviny v průběhu výstavby podle příslušných předpisů a norem, odpady z kácení zeleně přednostně štěpkovat a kompostovat
- hlavní stavební činnost v jižní části lokality Mlazice (jižně od ulice K Přívozu) zahájit v období od 15.8. do 31.3. běžného roku – aby nedocházelo k rušení živočišných druhů v nejcitlivějším období jejich vývojového cyklu
- na plochách orné půdy provést skrývku ornice, mezideponii ornice zajistit proti znehodnocení
- vytvořit v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstraňování nebo využití vést odpovídající evidenci
- zajistit, aby staveništní zařízení a dopravní prostředky stavby svými účinky - zejména hlukem, exhalacemi, prašností apod. - nepůsobily na okolí nad přípustnou míru (nelze-li účinky na okolí omezit nad přípustnou míru, je možno tato zařízení provozovat jen ve vymezené době), vyloučit stavební práce a těžkou dopravu v noci (21:00 až 07:00) a ve dnech pracovního klidu
- dbát na ohleduplný způsob jízdy dopravních vozidel dodavatele (především při průjezdu obytnou zástavbou), v době výstavby minimalizovat pojezdy mechanismů a těžké techniky po veřejných komunikacích, hlučná zařízení (např. kompresory) stínit mobilními akustickými zástěnami; nutná průběžná kontrola investora

<sup>16</sup> ) dále uvedená hlediska jsou zohledňována již v rámci souběžného zpracování dokumentace pro územní řízení – případná korekce linie PPO v lokalitě Mlazice nebude mít významný vliv na celkové hodnocení vlivu navrhovaných protipovodňových opatření na životní prostředí, uvedené v předkládaném Oznámení EIA



- zakrývat náklad plachtami při přepravě sypkých prašných materiálů, před výjezdem na veřejné komunikace očišťovat dopravní prostředky stavby apod.
- provádět na staveništi - v případě potřeby - opatření pro snížení prašnosti (např. při provádění skrývky ornice, demolicích, provádění zemních prací)
- za účelem minimalizace negativních vlivů v souvislosti s dopravou stavebního materiálu (minimalizace pojezdů) maximalizovat kapacitu přepravních vozidel (např. nákladní auta s přívěsy, případně maximalizace využití vodní cesty)
- udržovat všechny stavební a dopravní mechanismy v dokonalém technickém stavu; provádět kontrolu zejména z hlediska možných úniků ropných látek; zajistit stavební plochy před znečištěním; ve stavebních mechanismech přednostně používat ekologicky šetrná (v prostředí snadno degradovatelná) mazadla a oleje
- při stavebních pracích dbát na dodržování všech zásad ochrany povrchových a podzemních vod
- v případě (ekologické) havárie postupovat podle pokynů havarijního plánu stavby (např. zařízení staveniště musí být vybaveno dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek, pracovníci stavby musejí být proškoleni pro případ sanace havárie atd.
- provést pasportizaci technického stavu exponovaných budov (za účelem vyhodnocení možných vlivů vibrací ze stavby), pro provádění podzemních těsnících prvků (především v lokalitě Rybáře) zvolit vhodnou (bezrezonanční) technologii zarážení štětovnic tak, aby byl vyloučen negativní vliv výstavby na technický stav budov a objektů, případně prokázat výpočty, nebo referencemi neškodnost zvolené technologie
- zajistit funkci protipovodňového systému podle schváleného povodňového plánu stavby, zajistit včasné vyklizení staveniště v případě povodňového ohrožení
- po ukončení stavby snižovat jakýmkoliv způsobem možné synergické působení negativních vlivů na přírodní prostředí a odstranit všechna zařízení stavenišť i jiná navazující zařízení a stavbou dotčené plochy obratem rekultivovat alespoň osetím (travní porosty) - zajistit revitalizaci ploch, aby byla vyloučena invaze neofyt

### **Doporučovaná opatření pro fázi budoucího provozu**

- zajistit a provozovat spolehlivý systém technicko-bezpečnostního dohledu o protipovodňové bariéry a systém jejich údržby
- příslušně (po uvedení posuzovaných protipovodňových opatření do provozu) upravit předpisy pro fungování protipovodňového systému města, zajistit pravidelná cvičení povodňové aktivity (především montáže mobilního hrazení)
- zajistit pěstební péči o dřeviny vysazené v rámci náhradních výsadeb a o zatravněné plochy

## **D.V CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ**

Oznámení záměru „Protipovodňová opatření Mělník“ bylo vypracováno na základě podkladů, poskytnutých zadavatelem (oznamovatelem záměru) a dále zpracovatelem projektové dokumentace (firma Hydroprojekt CZ, a.s.). Podrobnost poskytnutých materiálů byla dána úrovní přípravné dokumentace (Studie proveditelnosti a následně rozpracovaná Dokumentace pro územní řízení).

Koncepce technického řešení nových objektů je zřejmá. Z hlediska vlivů dokončeného díla na životní prostředí se nejedná o významně problémové stavební celky se zjevnými negativními dopady. Detailní a kvantifikované hodnocení impaktů procesu výstavby by bylo možná až na základě podrobných podkladových materiálů o použitých technologických postupech a stavební technice. Tyto podklady však v současné fázi přípravy investice nejsou (a nemohou být) k dispozici. Odhad skladby strojového parku, na základě kterého byla posuzována hluková (a rozptylová) situace v okolí staveniště, byl proto proveden pouze předběžně. Množství a typy strojů byly odhadnuty na základě charakteru jednotlivých stavebních prací, potřebných pro daný druh a rozsah výstavby, po konzultaci se stavebními firmami, zaměřenými na provádění zemních prací, speciálního zakládání a vodohospodářských staveb.

Akustické i rozptylové hodnocení posuzuje ty vlivy, které bylo možno na základě stávajících podkladů předpokládat a do určité míry kvantifikovat (a pro tyto skutečnosti uvádí také ochranná opatření). U prognostických metod použitých v oblasti hodnocení akustické situace a znečištění ovzduší je nutné neopomíjet fakt, že stanovené výsledky vycházejí ze současného stupně poznání a nemohou přesně predikovat skutečný budoucí stav, ale pouze jej – na základě stávajících znalostí – odhadnout. Takto je třeba k příslušným závěrům o dílčích vlivech záměru, učiněných na základě uvedených předpokladů, přistupovat.

Ve fázi zpracování Oznámení nebyly přesně kvantifikovány druhy odpadů generované realizací stavby. V rámci další projektové dokumentace bude toto upřesněno. Pro celkové hodnocení záměru to nemá zásadní význam.

Míra neurčitostí, resp. nedostatků znalostí je dána především vypovídací schopností podkladů, které jsou v dané fázi přípravy projektu k dispozici. Podrobná znalost těchto podkladů ze strany zpracovatele Oznámení a jeho spolupracovníků vede k názoru, že případné dílčí nedostatky ve znalostech nebránily řádnému vyhodnocení vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí pro provedení zjišťovacího řízení.

## ČÁST E - POROVNÁNÍ VARIANT NÁVRHU

---

Záměr byl k posouzení předložen pouze v jedné (aktivní) variantě.

Posuzovaný záměr vychází z dříve zpracované „Studie proveditelnosti protipovodňových opatření Mělník“ (02/2007). V rámci zpracování uvedené studie byly zvažovány další možné varianty řešení zajištění protipovodňové ochrany Mělníka. Na základě technických a ekonomických hledisek (především poměr mezi zamezenými povodňovými škodami a investičními náklady – čím větší, tím lépe) byla jako nejpříznivější a dále řešená zvolena varianta posuzovaná z hlediska vlivů na životní prostředí v předkládaném Oznámení EIA.

Pro variantní posouzení stavby tak mohou být zvažovány pouze následující varianty – nulová (pasivní) varianta a technická (aktivní) varianta předkládaná oznamovatelem. Varianta nulová reprezentuje ponechání území a zástavby ve stávajícím stavu bez protipovodňových opatření. Tento stav by znamenal i nadále ohrožení území, zástavby, majetku (v krajních situacích i zdraví a lidských životů) při větší než pětileté až desetileté vodě v Labi. Varianta navrhovaná oznamovatelem naopak zajistí ochranu v současnosti zaplavovaného území až do tzv. stoleté ( $Q_{100}$ ) vody v Labi.

Jako rozhodující pro posouzení se předpokládají vlivy výstavby a provozu budoucího díla na obyvatelstvo a zástavbu (ve fázi provozu i výstavby), na odtokové poměry řeky Labe (ve fázi po dokončení díla), dále na přírodu, akustickou situaci a znečištění ovzduší – vše především ve fázi výstavby.

Podrobné posouzení záměru z hlediska jednotlivých složek životního prostředí (přírodního i antropogenního) je obsaženo v předchozích kapitolách D.I.1 až D.I.8 (prakticky se i v těchto kapitolách jedná o porovnání varianty realizace záměru s variantou nulovou). Souhrnné porovnání a zhodnocení je provedeno v části G tohoto Oznámení.

S ohledem na skutečnost, že je předkládána k posouzení pouze jediná technická varianta řešení, porovnání variant v části E Oznámení nemůže být provedeno.



---

## ČÁST F - MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ

---

### **F.I GRAFICKÉ PŘÍLOHY**

(na následujících stranách)

#### **F.I.1 Zákres stavebního záměru v mapě 1:10 000**

Zákres stavebního záměru v mapě 1 : 10.000 s vyznačením jednotlivých úseků.

#### **F.I.2 Charakteristické příčné řezy**

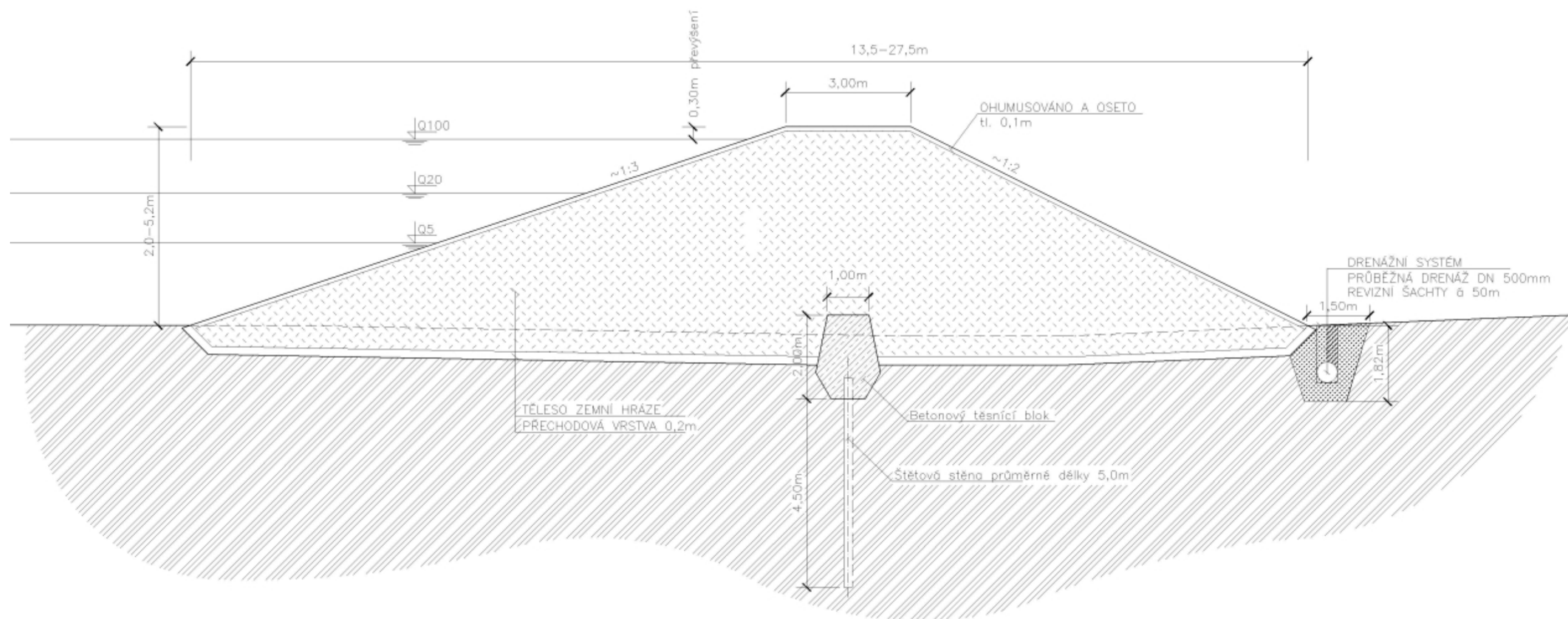
Charakteristické příčné řezy – lokalita Mlazice a Rybáře

## F.I.1 Zákres stavebního záměru v mapě 1:10 000

**NETISKNOU**

## F.I.2 Charakteristické příčné řezy

Charakteristický příčný řez (1:100) – lokalita Mlazice – protipovodňová hráz











## F.I.4 Fotodokumentace současného stavu

### Lokalita Mlazice



severní okraj linie PPO, přibližné místo křížení linie PPO s produktovodem, vlevo v pozadí ČOV, vpravo navazuje ulice Českolipská (vyznačena přibližná linie PPO)



pohled na trasu linie PPO, vlevo areál zahradnictví, v pozadí porosty podél Mlazických tůní



pozemky v trase linie protipovodňové hráze, v pozadí ČOV (mimo chráněné území)



pohled od trasy linie stavby směrem k Mlazicím, v pozadí areál zahradnictví



## Lokalita Mlazice



*místo, kde linie PPO kříží panelovou komunikaci - západní okraj zástavby Mlazic*



*křížení linie PPO s cestou, vedoucí z Mlazic k Mlazickým tůním*



*oplocené pozemky v trase PPO na východním okraji Mlazic*



*pozemky v trase linie PPO západně od Mlazic, vlevo obytná zástavba Mlazic, vpravo porosty kolem Mlazických tůní*



## Lokalita Mlazice



*Mlazické tůně západně od Mlazic*



*přibližná linie PPO západně od Mlazic, v pozadí areál Českých přístavů, vlevo obytná zástavba Mlazic, vpravo porosty podél Mlazických tůní*



*jižní okraj stavby PPO lokality Mlazice u areálu Českých přístavů, vpravo porost kolem Mlazických tůní - přibližná linie PPO Mlazic a přístavu Mělník*



### Lokalita Mlazice / přístav Mělník



trasa linie PPO podél vjezdu do přístavu, pohled zhruba z místa budoucího profilu uzávěru vjezdu do přístavu



severní výběžek areálu přístavu, vpravo pravý břeh Labe a vjezd do přístavu (pohled po proudu)

### Lokalita areál Českých přístavů



severní část areálu Českých přístavů, pohled proti proudu



areál Českých přístavů - břeh Labe, pohled po proudu, v pozadí kostel ve Vliněvsi a kouřová vlečka elektrárny Mělník



areál Českých přístavů, pohled proti proudu – trať železniční vlečky na břehu Labe, v pozadí most silnice I/16



## Lokalita areál Českých přístavů



areál Českých přístavů, silniční most (komunikace I/16), pohled proti proudu



silniční most na říčce Pšovce (návodní strana), v profilu má být umístěna protipovodňová čerpací stanice a uzávěr Pšovky



silniční most na říčce Pšovce – profil protipovodňového uzávěru, pohled proti proudu

## Lokalita Vinařství



*komunikace mezi lokalitou Vinařství a areálem Českých  
přístavů, vpravo objekty areálu Vinařství Lobkowicz*



*komunikace podél areálu Vinařství Lobkowicz*



*lokalita Vinařství – vyznačena trasa protipovodňové bariéry*



*pohled na jižní okraj lokality Vinařství ze silničního mostu*



## Lokalita Rybáře



severní část lokality Rybáře – vyznačena zhruba úroveň koruny protipovodňové bariéry



lokalita Rybáře – vyznačena zhruba úroveň koruny protipovodňové bariéry (převážně mobilní hrazení)

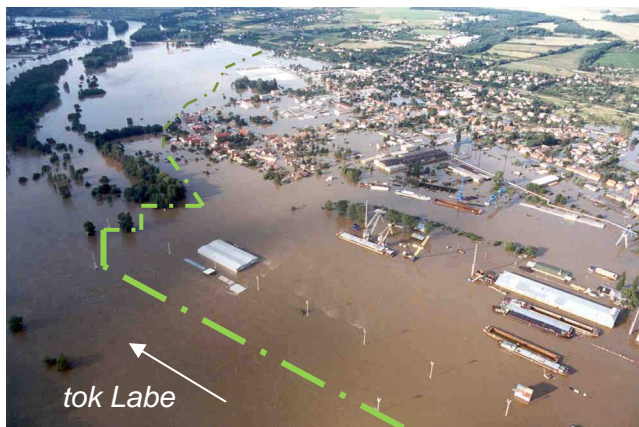


pohled na lokalitu Rybáře ze silničního mostu – vyznačena zhruba úroveň koruny protipovodňové bariéry



obytná zástavba v lokalitě Rybáře – vyznačen zhruba obrys protipovodňové bariéry (mobilní hrazení)

## Mělník při kulminaci povodně v roce 2002



areál Českých přístavů, v pozadí Mlazice, vyznačení přibližné linie protipovod. bariéry



zaplavený areál Českých přístavů a území podél Pšovky



Mlazice při povodni 2002 – vlevo Mlazické tůň oddělené porostem, vpravo v pozadí areál zahradnictví, vyznačení přibližné linie protipovod. bariéry



Mlazice při povodni v roce 2002



Mělník během povodni v roce 2002, vyznačení přibližné linie protipovod. bariéry



## F.II PODKLADY A LITERATURA

Kromě „Studie proveditelnosti protipovodňových opatření Mělník“ (HYDROPROJEKT CZ, a.s., 02/2007) a byly pro vypracování tohoto Oznámení dále využity především následující podklady a literatura:

- rozpracovaná dokumentace pro územní řízení „Protipovodňová opatření Mělník“ (rozumí se pro lokality Mlazice a Rybáře), HYDROPROJEKT CZ, a.s.
- rozpracovaná dokumentace pro územní řízení „Protipovodňová opatření Mělník“ (rozumí se pro lokality Mlazice a Rybáře), HYDROPROJEKT CZ, a.s.
- Protipovodňová ochrana Mělníka – lokalita Vinařství, dokumentace pro územní řízení, HYDROPROJEKT CZ, a.s., 07/2007
- Vyhodnocení výsledků geofyzikálního průzkumu a matematického modelování proudění podzemních vod v prostoru projektovaných protipovodňových opatření v Mělnice, Ekohydrogeo - Žitný, s.r.o., 01. 2009
- Protipovodňová opatření Mělník - Přírodovědné posouzení vlivů záměru, Mgr. Ondřej Volf, 01/2009
- Územní plán sídelního útvaru Mělník (Atelier Charvát, s.r.o., 1999) a jeho změny
- Stav životního prostředí - Krajská zpráva 2007 pro Středočeský kraj, CENIA, 2008
- Stav životního prostředí - Krajská zpráva 2006 pro Středočeský kraj, CENIA, 2007
- Zpráva o životním prostředí České Republiky v roce 2006, CENIA
- Integrovaný registr znečištění: <http://www.irz.cz/>
- oficiální stránky Ministerstva životního prostředí dostupné z: [www.env.cz](http://www.env.cz)
- Vodohospodářský informační portál: <http://www.voda.gov.cz/portal/cz/>
- oficiální stránky AOPK dostupné z: <http://www.ochranaprirody.cz/>
- oficiální stránky Ministerstva zdravotnictví dostupné z: <http://www.mzcr.cz/>
- oficiální stránky Českého hydrometeorologického ústavu dostupné z: [www.chmu.cz](http://www.chmu.cz)
- Portál veřejné správy České republiky dostupný z: <http://geoportal.cenia.cz>
- oficiální stránky projektu NATURA 2000 v České Republice dostupné z: [www.natura2000.cz](http://www.natura2000.cz)
- Protokol č.289/2007 Měření hluku v mimopracovním prostředí, Zdravotní ústav Středočeský kraj, Centrum hygienických laboratoří, 6/2007
- Celostátní sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2005
- oficiální stránky města Mělník dostupné z: <http://www.melnik.cz/>
- oficiální stránky Ředitelství silnic a dálnic ČR dostupné z: <http://www.rsd.cz/>
- oficiální stránky Českých drah, a.s. dostupné z: <http://www.cd.cz/>
- publikace Mokřady České republiky, Český ramsarský výbor, 1999
- základní vodohospodářská mapa ČR 1 : 50 000 (12-22 Mělník)
- Soubor geologických a účelových map, Ústřední ústav geologický a Český úřad geodetický a kartografický, 1990
- základní mapy 1 : 10 000 (12-22-03, 12-22-08, 12-22-02)
- oficiální stránky státní správy zeměměřičství a katastru dostupné z: <http://www.cuzk.cz/>
- <http://www.mapy.cz>
- Povodně 2002: <http://www.zam.fme.vutbr.cz/~raud/povodne/index.php?co=uvod>
- Culek, M., eds, 1995: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha
- Geomorfologie Českých zemí, J. Demek a kol., Academia, Praha 1965
- Geologie ČSSR I. - Český masiv, Z. Mísař, SPN 1983
- Hydrogeologie ČSSR I. - Prosté vody, O. Hynie, Academia, Praha 1961
- Hydrogeologické rajony, Ing. Miroslav Olmer, RNDr. Jiří Kessler, VÚV a ČHMÚ Praha, 1999
- popisy geologických sond a závěrečné zprávy průzkumů, charakterizující půdní, geologické a hydrogeologické poměry zájmového území – zdroj: Česká geologická služba - Geofond Praha
- Ústav pro hospodářskou úpravu lesů: <http://www.uhul.cz/>

- Roth P. (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Věstník MŽP ČR, ročník XVII, částka 11
- Dostál J. (1958): Klíč k úplné květeně ČSR – Praha
- Kubát K., Hrouda L., Chrtěk J. jun., Kaplan Z., Kirschner J. & Štěpánek J. [eds.] (2002): Klíč ke květeně České republiky – Academia, Praha
- Hejný S. & Slavík B. [eds.] 1988, 1990, 1992: Květena ČSR 1, Květena ČR 2, Květena ČR 3 – Academia, Praha
- Slavík B. [ed.] (1995, 1997, 2000): Květena ČR 4, Květena ČR 5, Květena ČR 6 – Academia
- Slavík B. & Štěpánková J. [eds.] (2004): Květena ČR 7, Academia, Praha
- Mikyška R. et al. (1968): Geobotanická mapa ČSSR. 1. České země - Vegetace ČSSR A2 – Praha
- Neuhauslová Z. et al. (1998) - Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky – Praha
- Skalický V. et al. (1977): Regionálně fytogeografické členění ČSR - In: Informace Red. Rady Květeny ČSR, No. 7:1-18 - Průhonice
- Hudec K. et al. (1983, 1994, 1977): Fauna ČSSR. Ptáci 3, Fauna ČR a SROV. Ptáci 1, Fauna ČSSR. Ptáci 2 - Academia Praha
- Mikátová B., Vlašín M., Zavadil V. (eds.) 2001: Atlas rozšíření plazů v České republice - AOPK ČR, Brno-Praha
- Moravec J. (ed.) 1994: Atlas rozšíření obojživelníků v České republice.- Národní muzeum, Praha
- Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (1997): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v ČR 1985-1989 - Jihlava
- Místní šetření zpracovatelů Oznámení, fotodokumentace (prosinec 2008)

#### Legislativa – životní prostředí

- Zákony
  - Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů
  - Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů
  - Zákon č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmě a o její nápravě a o změně některých zákonů
  - Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů;
  - Zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů
  - Zákon ČNR č. 282/1991 Sb., o České inspekci životního prostředí a její působnosti v oblasti ochrany lesa, ve znění pozdějších předpisů
  - Zákon ČNR č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí České republiky, ve znění pozdějších předpisů
  - Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů
  - Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů
  - Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů
  - Zákon č. 100/2004 Sb., o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi a dalších opatřeních k ochraně těchto druhů a o změně některých zákonů (zákon o obchodování s ohroženými druhy), ve znění pozdějších předpisů
  - Zákon ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
  - Zákon ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
  - Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů
  - Zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě (zákon o vyvlastnění)
  - Zákon č. 186/2006 Sb., o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění





- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 274/2003 Sb., kterým se mění zákony na úseku ochrany veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů
- Nařízení vlády
  - Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů
  - Nařízení vlády č. 63/2003 Sb., o způsobu a rozsahu zabezpečení systému výměny informací o nejlepších dostupných technikách
  - Nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, ve znění nařízení vlády č. 169/2006 Sb.
  - Nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech
  - Nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
  - Nařízení vlády č. 351/2002 Sb., kterým se stanoví závazné emisní stropy pro některé látky znečišťující ovzduší a způsob přípravy a provádění emisních inventur a emisních projekcí, ve znění nařízení vlády č. 417/2003 Sb.
  - Nařízení vlády č. 146/2007 Sb., o emisních limitech a dalších podmínkách provozování spalovacích stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší
  - Nařízení vlády č. 354/2002 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky pro spalování odpadu, ve znění nařízení vlády č. 206/2006 Sb.
  - Nařízení vlády č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů
  - Nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší
  - Nařízení vlády č. 615/2006 Sb., o stanovení emisních limitů a dalších podmínek provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, účinnost od 1.1.2007
  - Nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku, ve znění pozdějších předpisů
  - Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
  - Nařízení vlády č. 254/2006 Sb., o kontrole nebezpečných látek
  - Nařízení vlády č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením
  - Nařízení vlády č. 145/2008 Sb., kterým se stanoví seznam znečišťujících látek a prahových hodnot a údaje požadované pro ohlašování do integrovaného registru znečišťování životního prostředí
- Vyhlášky
  - Vyhláška Mze č. 20/2002 Sb., o způsobu a četnosti měření množství a jakosti vody
  - Vyhláška MŽP č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území
  - Vyhláška Mze č. 292/2002 Sb., o oblastech povodí, ve znění vyhlášky č. 390/2004 Sb.
  - Vyhláška MŽP č. 293/2002 Sb., o poplatcích za vypouštění odpadních vod do vod povrchových, ve znění vyhlášky č. 110/2005 Sb.
  - Vyhláška Mze č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění vyhlášky č. 146/2004 Sb.



- Vyhláška Mze č. 432/2001 Sb, o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška Mze č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, ve znění vyhlášky č. 333/2003 Sb. a vyhlášky č. 267/2005 Sb.
- Vyhláška MŽP a MZd č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, ve znění vyhlášky č. 502/2004 Sb.
- Vyhláška MŽP č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů), ve znění vyhlášky č. 503/2004 Sb.
- Vyhláška MŽP č. 382/2001 Sb., o podmínkách použití upravených kalů na zemědělské půdě, ve znění vyhlášky č. 504/2004 Sb.
- Vyhláška MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška MŽP č. 384/2001 Sb., o nakládání s polychlorovanými bifenoly, polychlorovanými terfenoly, monometyltetrachlordifenylnmetanem, monometyldichlor-difenylnmetanem, monometyldi-bromdifenylnmetanem a veškerými směsmi obsahujícími kteroukoliv z těchto látek v koncentraci větší než 50 mg/kg (o nakládání s PCB)
- Vyhláška MŽP č. 355/2002 Sb., kterou se stanoví emisní limity a další podmínky provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší emitujících těkavé organické látky z procesů aplikujících organická rozpouštědla a ze skladování a distribuce benzínu, ve znění vyhlášky č. 509/2005 Sb.
- Vyhláška MŽP č. 356/2002 Sb., kterou se stanoví seznam znečišťujících látek, obecné emisní limity, způsob předávání zpráv a informací, zjišťování množství vypouštěných znečišťujících látek, trmavosti kouře, přípustné míry obtěžování zápachem a intenzity pachů, podmínky autorizace osob, požadavky na vedení provozní evidence zdrojů znečišťování ovzduší a podmínky jejich uplatňování, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška MŽP č. 357/2002 Sb., kterou se stanoví požadavky na kvalitu paliv z hlediska ochrany ovzduší
- Vyhláška MŽP č. 358/2002 Sb., kterou se stanoví podmínky ochrany ozonové vrstvy Země
- Vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti
- Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území
- Vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření
- Vyhláška č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu
- Vyhláška MŽP č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí
- Vyhláška č. 220/2004 Sb., kterou se stanoví náležitosti oznamování nebezpečných chemických látek a vedení jejich evidence
- Vyhláška č. 223/2004 Sb., kterou se stanoví bližší podmínky hodnocení rizika nebezpečných chemických látek pro životní prostředí
- Vyhláška č. 6/2003 Sb., kterou se stanoví hygienické limity chemických, fyzikálních a biologických ukazatelů pro vnitřní prostředí pobytových místností některých staveb
- Vyhláška č. 353/2004 Sb., kterou se stanoví bližší podmínky osvědčení o odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, postup při jejich ověřování a postup při udělování a odnímání osvědčení
- Vyhláška č. 103/2006 Sb., o stanovení zásad pro vymezení zóny havarijního plánování a o rozsahu a způsobu vypracování vnějšího havarijního plánu
- Vyhláška č. 250/2006 Sb., kterou se stanoví rozsah a obsah bezpečnostních opatření fyzické ochrany objektu nebo zařízení zařazených do skupiny A nebo do skupiny B
- Vyhláška č. 255/2006 Sb., o rozsahu a způsobu zpracování hlášení o závažné havárii a konečné zprávy o vzniku a dopadech závažné havárie
- Vyhláška č. 256/2006 Sb., o podrobnostech systému prevence závažných havárií
- Vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu

## ČÁST G - VŠEOBECNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

### G.I POSUZOVANÝ ZÁMĚR, HLAVNÍ POSUZOVANÉ ASPEKTY HODNOCENÍ V RÁMCI OZNÁMENÍ EIA

#### G.I.1 Zdůvodnění záměru a jeho umístění

Mělník byl postižen v posledních letech extrémními povodněmi v srpnu 2002 a na přelomu března a dubna 2006. Škody způsobené povodněmi byly velké (pohybovaly ve stovkách milionů korun). V rámci dříve zpracované studie proveditelnosti bylo provedeno objektivní ekonomické vyhodnocení efektivity, v předkládaném Oznámení posuzovaných, protipovodňových opatření (porovnání hodnoty zamezených povodňových škod ku investičním nákladům na protipovodňová opatření) na základě statistických údajů o povodních a vyčíslení povodňových škod při povodních různé periodicity. Z tohoto vyhodnocení jednoznačně vyplynulo, že navrhovaná (v Oznámení posuzovaná) opatření jsou efektivní.

Město Mělník se nachází na soutoku dvou řek - Vltavy a Labe (v úrovni jeho středního toku). Především pod soutokem obou řek na pravém břehu Labe, kde se nachází areál přístavu Mělník, zástavba městské části Mlazice, zaústění toku Pšovky do Labe a řada dalších převážně soukromých obytných objektů či drobných provozoven, je vysoké riziko zaplavení (při povodních větších než  $Q_{10}$ ). Ohrožovány jsou také lokality Rybáře a Vinařství Mělník. Zde dochází k rozlivu vod již při menších četnostech povodní ( $Q_5$ ,  $Q_{10}$ ), při větších vodách dochází již ke škodám na majetku. Jedná se vlastně o souvislý úsek zastavěného pravého říčního břehu.

Voda při povodních zaplavuje pravý břeh u starého silničního mostu - lokalitu Rybáře a objekty vinařství. Ústím Pšovky se dostává dále do města, prakticky až do blízkosti stávajícího kruhového objezdu (zasahuje areál Českých přístavů a oblast přilehlých ulic). Zaplaven je západní okraj městské části Mlazice. Při vyšších průtocích (cca  $Q_{50}$  a  $Q_{100}$ ) je zaplavena velká (západní) část městské části Mlazice (oblast ulic Přístavní, Loděnická, Labská, Dužstevní, Jívová, Na Staré cestě, V Parku, K Přívozu – až po ulici Českolipskou) a prakticky celý areál Českých přístavů, vč. přilehlé zástavby (oblast mezi ulicemi Nušanská, Bezručova a nájezdem na most silnice I/16, opět až k ulici Českolipská), zaplavena je zástavba podél nábřeží v lokalitě Rybáře (a celý areál Vinařství Lobkowitz).

Cílem záměru je protipovodňová ochrana výše popsaného záplavového, zastavěného území až do úrovně povodně  $Q_{100}$  v Labi (s 30 cm rezervním převýšením).

Umístění záměru vychází z přímé dispoziční návaznosti na morfologii terénu území, umístění ohrožované zástavby a z hydrologických poměrů při povodních (výšky úrovně návrhové hladiny). Linie protipovodňových bariér (ochranných hrází, zdí a hrazení) prochází po návodním (západním) obvodu chráněného území tak, aby nezasahovala do aktivního průtočného profilu řeky a aby nedošlo ke zbytečnému záboru zemědělské půdy a k zásahu do přírodního prostředí.

#### G.I.2 Koncepce řešení záměru, stručný popis objektů

##### G.I.2.1 Zvažované varianty

K posouzení v předkládaném Oznámení byla předložena pouze jedna aktivní varianta – výstavba protipovodňové hráze v lokalitě Mlazice a kombinace pevných a mobilních bariér v lokalitě Rybáře. Předpokládá se také realizace protipovodňových opatření v přístavu Mělník (přesto, že budou financovány soukromým subjektem – a.s. České přístavy). Obě akce jsou koordinovány a protipovodňové zabezpečení lokality Mlazice je prakticky v případě neprovedení opatření v areálu přístavu nerealizovatelné (viz též kapitola G.I.2.3 a kapitola B.I.6.4).

Další dříve zvažované varianty řešení byly odmítnuty investorem jako neekonomické nebo technicky nereálné, případně z ekologických důvodů a aspektů památkové ochrany

neprůchodné. V tomto Oznámení je aktivní varianta implicitně porovnávána s variantou nulovou (žádná protipovodňová opatření, chránící ohrožovanou zástavbu nebudou realizována).

### G.1.2.2 Koncepte posuzovaného technického návrhu řešení

Protipovodňová opatření jsou navržena na úroveň hladiny stoleté velké vody -  $Q_{100}$  (ovlivněné výstavbou protipovodňových opatření na dolním Labi) s převýšením 30 cm.

Jako protipovodňové bariéry jsou aplikovány následující konstrukce:

- trvalé ochranné hráze (lokality Mlazice)
- mobilní hrazení (osazované na trvalá zařízení ve formě spodní stavby); jedná se o řešení území, citlivých z architektonického hlediska a místa přechodu linie ochrany přes komunikace (převážná část v úseku břehu v lokalitě Rybáře a průchody hrází v lokalitě Mlazice)
- trvalé ochranné zdi a zídky (lokálně v lokalitě Rybáře)

Konstrukční uspořádání protipovodňové ochrany se skládá z nadzemní části popsané výše (hráze, mobilní hrazení nebo zdi) a z podzemní spodní stavby, jejíž součástí je těsnicí clona. Účelem trvale zabudované spodní stavby je jak přenesení vodorovných sil od zatížení nadzemní části konstrukce vodním tlakem do podloží, tak minimalizace průsaků podzemní vody podložím pod konstrukcí do chráněného území.

V rámci lokality Mlazice má být protipovodňová ochrana zajišťována ochrannou hrází o celkové délce 1,55 km s dvěma komunikačními prostupy, hrazenými mobilním hrazením. Navržená zemní hráz bude výšky 2,0 až 5,3 m (maximum v místě, kde navazuje hráz na navrhovaný uzávěr přístavu – ten má být realizován samostatnou stavbou, jejímž investorem jsou České přístavy, a.s. – viz dále v textu).

Zemní hráz se navrhuje se sklony návodního líce 1 : 3 a vzdušného líce 1 : 2, šířka v koruně 3,0 m. Pro zajištění těsnicí funkce se uvažuje průběžný podzemní prvek (štětová stěna v ose hráze o hloubce cca 5,0 m, zakončená v bloku z prostého betonu, umožňujícím kvalitní propojení podzemní stěny a zemního tělesa).

Jelikož nebude podzemní těsnicí prvek zavázán až do skalního podloží a vzhledem k relativně vysoké propustnosti podloží, je na vzdušné straně navržen průběžný drenážní systém (patní drén). Drenáž má svádět průsakové vody do sběrných šachet, kde se při zvýšeném zatížení uvažuje mobilní přečerpávání prosáklých vod (průsakové vody bude možné při povodni zvládat běžnou čerpací technikou).

Linie zemní hráze je vedena od ulice Loděnická, kde bude navazovat na protipovodňová opatření lokality areálu Českých přístavů (podrobnosti návrhu PPO přístavu Mělník jsou uvedeny v kapitole B.1.6.4)., dále je vedena na sever přes zemědělské pozemky a zahrady a rovnoběžně s ulicí Přístavní až k jejímu severnímu konci, kde na spojnici s ulicí K přívozu k ní těsně doléhá. V tomto místě (km 0,55 hráze) je navržen vstup komunikace hrází (s mobilním hrazením). Od tohoto křížení vede linie hráze dále podél stávající polní cesty, kde v km 1,20 tuto cestu kříží (opět zabezpečeno mobilním hrazením) a vede na západ až ke komunikaci Českolipská, kde je v km 1,55 ukončena.

Protipovodňová ochrana lokality Rybáře je navržena formou téměř souvislé linie mobilního hrazení (výšky cca 3,0 m), vedené v prostoru místní nábřežní komunikace. Součástí linie protipovodňové bariéry budou lokálně též uzpůsobené zdi stávajících budov a upravené zdi a zídky dalších stávajících objektů. Celková délka protipovodňové bariéry v lokalitě Rybáře je 0,22 km.

Linie začíná zavázáním v pilíři „starého“ mostu přes Labe, odkud vede dále po koruně stávající opěrné zdi až k místnímu schodišti (zeď bude zpevněna, na stávající korunu bude dozděna nízká zídka). Za schodištěm vede linie dále po fasádě stávající budovy a přilehlé garáže. Zdivo garáže bude zpevněno, prostupy opatřeny mobilním hrazením. Také po obvodě zmíněných objektů bude zdivo navýšeno (max. o 0,6 m). Dále vede linie protipovodňové bariéry místní nábřežní komunikací, kde bude ochrana zajišťována průběžným mobilním hrazením, doplněným podzemním těsnicím prvkem (do hloubky cca 4 až 5 m). Povrch stávající komunikace bude po

dokončení spodní stavby hrazení rekonstruován. Na konci linie bariéry bude mobilní hrazení zavázáno do objektu sportovní loděnice (na tomto objektu jsou uvažovány pouze zásahy do fasády).

Součástí výše popsaných staveb bude i provedení nezbytných přeložek a úprav inženýrských sítí (v lokalitě Mlazice je nejvýznamnější křížení nadzemního teplovodu, dále dojde ke křížení silnoproudých a slaboproudých podzemních vedení a vodovodního řadu, v lokalitě Rybáře bude řešeno křížení se slaboproudým vedením, nízkotlakým plynovodem a vodovodním potrubím).

Stavební práce budou dle projektu především zahrnovat: hutnění násypu po vrstvách, vč. dopravy zeminy z dosud neurčeného zemníku - cca 75.000 m<sup>3</sup> (ochranná hráz Mlazice), instalaci ocelových štětových stěn – 7.700 m<sup>2</sup> v lokalitě Mlazice a 900 m<sup>2</sup> v lokalitě Rybáře, mobilní hrazení - 45 m<sup>2</sup> v lokalitě Rybáře a 20 m<sup>2</sup> v lokalitě Mlazice a betonové a železobeton. konstrukce - 4.030 m<sup>3</sup> v lokalitě Mlazice a 85 m<sup>3</sup> v lokalitě Rybáře.

Součástí stavby v lokalitě Mlazice bude provedení kácení omezeného počtu dřevin (převážně ovocných stromů v záhumenkách chráněné zástavby).

### G.I.2.3 Koordinace s dalšími investičními záměry, kumulace vlivů

V daném užším zájmovém území se předpokládá koordinace (popřípadě souběh) realizace, s následujícími stavebními záměry:

- Protipovodňová opatření Mělník – lokalita přístav – investorem je a.s. České přístavy – záměr je popsán v kapitole B.I.6.4 – podle navržené koncepce jsou řešení zajištění protipovodňové ochrany (PPO) lokalit Mlazice a Přístav Mělník funkčně propojena (bez koncepční změny návrhu PPO by nebylo možné zajistit ochranu Mlazic bez realizace PPO přístavu)
- Protipovodňová opatření Mělník – lokalita Vinařství – investorem je Lobkowitz - Vinařství Mělník – záměr je popsán v kapitole B.I.6.5 – funkčně volně navazuje na řešení PPO areálu Českých přístavů a na řešení PPO lokality Rybáře
- Dle sdělení stavebního úřadu Mělník nejsou známy žádné významné stavební záměry, které by mohly souviset nebo kolidovat s posuzovanými navrhovanými stavbami protipovodňové ochrany (lokality Mlazice a Rybáře)

Jak vyplývá z výše uvedeného – je možné předpokládat (částečnou) kumulaci (časový překryv výstavby) staveb PPO lokalit Mlazice a Přístav Mělník. Přestože se jedná o stavby (záměry) dvou investorů: Mlazice – investor Město Mělník (je předmětem posouzení v rámci předkládaného Oznámení), Přístav – investor akciová společnost České přístavy, podle stávající koncepce návrhu technického řešení PPO obou lokalit nelze zajistit ochranu jedné lokality bez realizace PPO lokality druhé. Proto je hodnocení potenciálních vlivů na životní prostředí v tomto Oznámení provedeno pro předpoklad existence obou protipovodňových opatření a do určité míry se předpokládá i souběh výstavby obou opatření (kumulace vlivů výstavby na životní prostředí). Protipovodňová opatření lokalit Rybáře a Vinařství jsou objemem stavebních prací řádově méně náročné, proto souběh jejich realizace s prováděním PPO ve dvou výše uvedených lokalitách (Mlazice a Přístav) nebude zásadním problémem. PPO lokalit Rybáře a Vinařství jsou funkčně prakticky nezávislé. Další podrobnosti jsou uvedeny v kapitole B.I.4.2.

### G.I.3 Hlavní posuzované aspekty v Oznámení EIA

Vzhledem k povaze plánované stavby a její lokalizaci bylo hodnocení vlivu na životního prostředí v předkládaném Oznámení zaměřeno především tyto aspekty:

- vlivy na obyvatelstvo po dokončení stavby i v době výstavby (očekávaná pozitiva i negativa)
- vliv na akustickou situaci v době výstavby (očekávaná negativa)



- vlivy na biotu, přírodní prostředí a krajinu (očekávaná negativa)
- vlivy na zástavbu po dokončení stavby i v době výstavby (očekávaná pozitiva i negativa)
- vlivy na půdní poměry (očekávaná negativa)
- vlivy na odtokové poměry v řece Labi při povodních (očekávaná pozitiva i negativa)
- vliv na ovzduší (jeho znečištění) v době výstavby (očekávaná negativa)

V následující kapitole G.II jsou shrnuty závěry z předchozích kapitol Oznámení, které hodnotí vliv stavby na jednotlivé složky životního prostředí, v podobě zhodnocení potenciálních pozitiv a negativ záměru.

## G.II VYHODNOCENÍ POTENCIÁLNÍCH NEGATIV A POZITIV STAVBY

### G.II.1 Potenciálních negativa

#### G.II.1.1 Vliv na hlukovou situaci a zástavbu (ve fázi výstavby)

V blízkosti staveniště se obecně předpokládá zhoršení hlukové situace hlukovými emisemi stavebních strojů, vozidel obsluhujících stavbu apod.

Na základě odhadu typů a množství stavebních strojů v jednotlivých etapách výstavby a jim odpovídajících hodnot ekvivalentních hladin hluku (uvedeno v kapitole B.III.4.1) lze konstatovat, že hlukové poměry budou v okolí posuzované stavby ovlivněny nepodstatně. To souvisí se skutečností, že obytná zástavba se převážně nachází v dostatečné vzdálenosti od zdrojů hluku - linie stavby v lokalitě Mlazice. Běžná vzdálenost bude 90 m a více, pouze v případě dvou objektů se linie staveniště přiblíží na cca 50 m. Z předběžného akustického výpočtu vyplývá, že v chráněném venkovním prostoru staveb (vzdálených 90 m) bude úroveň hladiny akustického tlaku ze stavební činnosti dosahovat cca 66 dB. Přitom nejvyšší přípustná hodnota ekvivalentní hladiny hluku  $L_{Aeq,p}$  v chráněném venkovním prostoru staveb dle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. činí právě cca 66,5 dB(A)<sup>17</sup>. Dle uvedeného tedy výstavba nezpůsobí překročení hygienického limitu pro hluk ze stavební činnosti. K překročení limitu dojde pouze u několika objektů v ulicích Přístavní a K Přívozu – cca o 3 dB. Nejedná se o významné překročení. Zároveň je třeba si uvědomit, že jednotlivé fáze výstavby budou u konkrétních objektů probíhat pouze několik týdnů, proto nelze považovat nepříznivé působení hluku při výstavbě za nepřijatelné. Samozřejmě vhodnými opatřeními lze negativní působení hluku na obyvatelstvo v obytné zástavbě redukovat (viz kapitola D.IV.3).

Hluk z výstavby bude samozřejmě dočasně ovlivňovat i faunu v zájmovém území. To se týká především lokality Mlazice. Také pro minimalizaci tohoto negativního působení stavby se doporučují některá zmírňující opatření (kapitola D.IV.3).

Dalším nepříznivým aspektem stavební činnosti v lokalitě Mlazice bude realizace podzemního těsnícího prvku (ocelových štětovic, zarážených z povrchu terénu). Pravděpodobnou technologií jejich realizace bude beranění, které vyvolává otřesy (vibrace), přenášející se do určité vzdálenosti od místa provádění<sup>18</sup>. S ohledem na dostatečnou vzdálenost zástavby od linie zarážených štětovic se předběžně nepředpokládá negativní ovlivnění technického stavu budov, přesto lze očekávat negativní vnímání této činnosti místním obyvatelstvem. Doporučuje se proto alespoň v úsecích, přibližujících se k obytné zástavbě na vzdálenost pod 80 m, zvolit vhodné bezrezonanční technologie zarážení štětovic, případně prokázat výpočty, nebo referencemi neškodnost zvolené technologie.

Nepříznivé působení hluku (a vibrací) ze stavební činnosti v obytné zástavbě lokality Rybáře nelze – s ohledem na vzdálenost zástavby od linie výstavby (kolem 10 m) – vyloučit, doporučenými minimalizačními opatřeními (kapitola D.IV.3) je však možno je významně omezit.

Podél tras dopravy stavebního materiálu dojde ke zcela zanedbatelnému dočasnému zhoršení hlukové situace vlivem nepodstatného nárůstu intenzity dopravy (viz též v kapitolách B.II.4.1 – nároky na dopravní infrastrukturu při výstavbě, C.II.2 – stávající akustická situace podél dopravních tras a stávající intenzita dopravy a D.I.2.1 – znečištění ovzduší při výstavbě podél dopravních tras – poměr mezi dopravou na stavbu a ostatní dopravou). Do určité míry je možno nepříznivé působení z dopravy na staveniště minimalizovat doporučenými minimalizačními opatřeními (kapitola D.IV.3).

<sup>17</sup>) za reálného předpokladu, že stavební práce budou probíhat v denní době v rozmezí od 7:00 do 21:00, přičemž využití nasazených stavebních mechanismů bude trvat max. 10 hodin denně

<sup>18</sup>) přenos vibrací do objektů zástavby závisí na geologické stavbě podloží, technologii beranění a na stavebních konstrukcích exponovaných objektů



### G.II.1.2 Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy (výstavba i budoucí provoz)

Hodnocení v rámci jednotlivých lokalit protipovodňových staveb:

Lokalita Mlazice. Navržená opatření (ochranné hráze) jsou lokalizována mimo prostředí vodního toku (Labe), jsou umístěna převážně na zemědělské půdě. V předmětném území nejsou z hlediska floristického ani ochrannářského rozvinuty hodnotné fytoocenózy. Chráněné druhy rostlin na lokalitě nebyly zjištěny. Realizace opatření způsobí zábor stanovišť druhů vázaných na biotopy otevřené zemědělské krajiny, jejich rušení, spojené s výstavbou hrází a potenciálně znečištění prostředí v důsledku pohybu strojů (znečištění ovzduší). V jižní části lokality Mlazice dojde k zásahu do rozptýlené zeleně (sady) a lučních porostů. Protipovodňová bariéra se v této části stavby významně přibližuje k ceněnému ekosystému mlazických vodních tůní.

Vliv na biotop předmětu ochrany sousedící evropsky významné lokality Labe (EVL) – Liběchov (hořavku duhovou) je prakticky vyloučený (navržená stavba nezasahuje ani do vodního toku Labe, ani do slepých ramen a tůní). Ani vliv na další složky přírodního prostředí není významný a je možné jej minimalizovat zmírňujícími opatřeními (kapitola D.IV.3).

Lokalita areálu přístavu Mělník (není přímo předmětem posouzení v rámci předkládaného Oznámení, ale s řešenou problematikou těsně souvisí). V rámci této lokality se navrhuje úprava břehové hrany hlavního koryta řeky Labe (viz kapitola B.I.6.4). Vzhledem k tomu, že příbřežní zóna neposkytuje vhodné podmínky pro bohatší výskyt velkých vodních mlžů, je možno vliv na biotop předmětu ochrany EVL - Labe – Liběchov (hořavku duhovou) hodnotit jako mírný (lépe řečeno v kategorii nepravdě-podobný). Riziko znečištění hlavního toku při stavbě lze minimalizovat preventivními opatřeními (kapitola D.IV.3).

Podél břehové hrany řeky v úseku přístavu se z hlediska floristického a ochrannářského nenacházejí hodnotné fytoocenózy a s velkou pravděpodobností ani biotopy chráněných živočichů. Pouze v místě vjezdu (lodí) do přístavu bude vykáceno několik kusů stromů (kříženci topolu černého a topolu kanadského) a vrb. Toto kácení je nutno předem řádně projednat s příslušným úřadem a zajistit realizaci nařízených náhradních výsadeb.

Lokalita Rybáře. V rámci projektu protipovodňových opatření bude prováděna pouze lokální úprava nábřežní zdi (její koruny), tedy bez zásahu do koryta řeky - vliv opatření na biotop předmětu ochrany EVL – Liběchov (hořavku duhovou) je tedy zcela nepravděpodobný.

Vliv na další složky přírodního prostředí bude minimální – nelze vyloučit (s ohledem na dosud neurčený způsob provádění těsnění podloží v linii protipovod. bariéry) kácení stávajícího nábřežního stromořadí bříz bělokorych. V případě nutnosti kácení je třeba již v projektu navrhnout náhradu těchto stromů stromy nově vysazenými (o vhodnější druhové skladbě).

Lokalita Vinařství (není přímo předmětem posouzení v rámci předkládaného Oznámení, ale s řešenou problematikou souvisí). Linie protipovodňové bariéry je navržena ve značné vzdálenosti od hrany břehu řeky Labe. Nezasahuje do příbřežní zóny ani břehových porostů. Vliv navržených opatření na biotop předmětu ochrany EVL - Labe – Liběchov (hořavku duhovou) je tedy prakticky vyloučený.

Vliv na další složky přírodního prostředí bude zcela minimální.

Shrnutí vlivů na přírodní prostředí. Vzhledem k lokalizaci a charakteru navržených opatření nedojde v souvislosti s realizací staveb k narušení celistvosti evropsky významné lokality Labe – Liběchov. Nepředpokládá se ani významný negativní vliv na další složky přírodního prostředí - na druhy flóry, fauny a přírodní ekosystémy - s ohledem na situování posuzovaného záměru (v antropogenně silně ovlivněném území) a na základě výsledků provedeného biologického posouzení (příloha H.III tohoto Oznámení).

### G.II.1.3 Vliv na obyvatelstvo (ve fázi výstavby)

Při výstavbě bude z hygienického hlediska docházet (dočasně) k určitým negativním vlivům, spojeným se stavební činností. V okolí staveniště se obecně jedná o zvýšenou prašnost, emise ze stavebních strojů (a nákladních automobilů, zajišťujících dopravu na a ze stavby) a o hluk. Tyto negativní vlivy jsou z hlediska vlivů na obyvatelstvo významné především v zastavěných částech,

v blízkosti obytné zástavby. Samotná stavba se však nachází mimo území soustředěné zástavby (kromě lokality Rybáře). Proto vlivy stavební činnosti na akustické poměry a na znečištění ovzduší v zástavbě exponované ke staveništi budou málo významné. Nebude možno zcela vyloučit účinky hluku ze stavební činnosti v lokalitě Rybáře. Rozsah stavebních prací však zde nebude velký – tedy negativní vlivy budou omezeny na poměrně krátké období (v blízkosti jednotlivých objektů řádově 4 týdny). Doporučenými minimalizačními opatřeními bude možno uvedené negativní vlivy stavební činnosti omezit.

Negativní působení hluku (a znečištění ovzduší) však také zasáhne zástavbu, situovanou podél dopravních tras (podél tras dopravy hlavních stavebních materiálů na staveništi) – jedná se především o dopravu zemin pro budování ochranné hráze v Malzicích. Přestože dosud není vyjasněno, kde se zdroj těchto zemin bude nacházet – je možno konstatovat, že s ohledem na poměr mezi příspěvkem k dopravnímu zatížení v souvislosti s výstavbou a stávajícím zatížením komunikací, po kterých doprava bude probíhat v blízkosti staveništi (příspěvek k stávajícímu zatížení bude marginální), bude zhoršení hlukové situace a zvýšení koncentrací škodlivin v ovzduší nevýznamné a vhodnou organizací výstavby bude možno tento přechodný negativní vliv minimalizovat (kapitola D.IV.3).

#### G.II.1.4 Ovlivnění odtokových poměrů Labe po dokončení

K negativnímu ovlivnění odtokových poměrů řeky Labe v době povodní vzhledem k rozsahu stavby (zanedbatelná redukce aktivního záplavového území v důsledku vyčlenění chráněného území ze zátopy) nedojde - stavba se neprojeví ani vzduším v úseku řeky nad řešeným územím (doloženo hydraulickými výpočty), ani zrychlením průběhu povodňové vlny v úseku řeky pod řešeným územím.

#### G.II.1.5 Vliv na půdní poměry

Zábor zemědělské půdy nebude - s ohledem na její parametry (nivní půdy se středním produkčním potenciálem, vhodné především pro zakládání lučních porostů, vyžadující zvýšenou vláhovou dotaci) a s ohledem na celkovou výměru záboru (3,57 ha<sup>19</sup>) - zvláště významný. Částečnou kompenzací za trvalý zábor zemědělské půdy bude finanční odvod do Státního fondu životního prostředí ČR za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu.

Stavba hráze vyvolá nutnost odstranění humusového horizontu v ploše základové spáry hráze (skrývka ornice ze základové spáry stavby je povinností, vyplývajícího ze zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, zároveň je nezbytná s ohledem na požadavky kladené na technické vlastnosti podloží tělesa protipovodňové hráze). Z pedologického hlediska to sice znamená v podstatě likvidaci stávajících poměrů v ploše trvalého záboru, ne však ztrátu humusového horizontu jako takového - skrytá ornice bude využita - byť pravděpodobně ne pro zemědělskou výrobu - cca 1/3 kubatury k ohumusování tělesa hráze, zbytek kubatury bude také využit (pravděpodobně při kultivacích a rekultivacích ploch v obvodu města Mělníka).

Problém vyvolaný stavbou tak bude spíše organizačního charakteru, neboť dojde k rozdělení stávajících honů, orientovaných téměř výhradně po spádnicích, což vyvolá určité komplikace při jejich obdělávání. S ohledem na skutečnost, že velká část dotčených pozemků je ve vlastnictví osob, jejichž majetek bude protipovodňovými opatřeními chráněn – nejeví se ani tento problém jako zásadní. Naopak zemědělská půda, která se octne na chráněné straně bude zhodnocena (v současnosti je zaplavována jednou za 2 až 5 let, v budoucnu bude zabezpečena na stoletou ochranu).

#### G.II.1.6 Vliv na znečištění ovzduší (ve fázi výstavby)

V době realizace stavby dojde k dočasnému ovlivnění kvality ovzduší v okolí staveništi, které bude způsobeno jednotlivými fázemi výstavby (např. skrývka ornice, navážení a hutnění

<sup>19</sup>) též v porovnání s plochou chráněnou protipovodňovými stavbami – cca 122 ha

protipovodňové hráze, provádění těsnění podloží, realizace spodní stavby mobilního hrazení apod.) a pohybem stavebních strojů na staveništi.

Z průběhu staveb obdobného charakteru lze usoudit, že problémem nebudou emise NO<sub>2</sub> a NO<sub>x</sub> z motorů stavebních strojů a nákladních aut, zajišťujících dopravu uvnitř staveniště a už vůbec ne emise benzenu (benzen je emitován benzinovými motory převážně osobních aut). Emise z provozu stavební techniky totiž budou podstatně nižší než emise z dopravy na okolních komunikacích (při běžné intenzitě provozu např. na ulicích Českolipské a silnici I/9), takže se na celkové imisní zátěži zájmového území se projeví jen velmi málo.

Množství emitovaného prachu – prašnost - při výstavbě lze obtížně odhadovat, závisí především na technologii výstavby, a disciplinovanosti pracovníků stavební firmy. K tzv. sekundární prašnosti může docházet na samotné stavbě na rozsáhlejších plochách zbavených vegetace (prach zviřený větrem). Této sekundární prašnosti lze ale účinně předcházet dodržováním jednoduchých opatření (uvedena v kapitole D.IV.3). Navíc větší prašnost při výstavbě zemní hráze se nepředpokládá s ohledem na skutečnost, že v průběhu navážení a hutnění zeminy je nutno, pro zajištění předepsaného stupně zhutnění, zeminy udržovat dostatečně vlhké.

Zhoršení kvality ovzduší vlivem výstavby (stavební činnosti) se vztahuje k časově relativně krátkému období realizace záměru a bude závislé na rozptylových podmínkách (lze předpokládat, že hlavní část stavebních prací bude probíhat v jarním a letním období, kdy je četnost inverzí malá). Vzhledem k rozsahu a charakteru stavby, trvání výstavby a situování ve vztahu k okolní obytné zástavbě, bude ovlivnění kvality ovzduší výstavbou (stavební činnosti) nevýznamné.

V souvislosti s výstavbou dojde k časově omezenému nevýznamnému (negativnímu) ovlivnění kvality ovzduší podél dopravních tras (dopravy stavebního materiálu). Přestože v době zpracování předkládaného Oznámení nebyl znám zdroj hlavního stavebního materiálu - zemin pro budování ochranných hrází, je možné s vysokou pravděpodobností odhadnout trasu dopravy na staveniště v jeho blízkém okolí: po silnicích I/16 (pravděpodobně z oblasti levého břehu Labe) a dále po silnici I/9 se sjezdem v SZ části Mlazic ulicemi Rumburská a Českolipská a s nájezdem u městské ČOV na lokalitu stavby. Z porovnání frekvence dopravy materiálu na stavbu s běžnou dopravní zátěží na dotčených komunikacích (pohybuje se v poměru cca 55 ku 5 až 10 tisíc - přitom těžkých nákladních vozidel v běžném dopravním proudu je cca 600 až 1000) je patrné, že frekvence dopravy, související se stavbou, bude o jeden až dva řády nižší než běžná dopravní frekvence na dotčených komunikacích. Příspěvek ke znečištění ovzduší podél dopravních tras v blízkosti staveniště (ve městě Mělníce) proto bude v době výstavby nepodstatný (a samozřejmě časově omezený dobou trvání výstavby – odhaduje se jedna, max. dvě stavební sezóny).

## G.II.2 Potenciální pozitiva

### G.II.2.1 Vlivy na obyvatelstvo a zástavbu (po dokončení stavby)

Navrhovaná opatření protipovodňové ochrany (v celém komplexu opatření v lokalitách Mlazice, přístav Mělník a Rybáře) budou mít po dokončení jednoznačně kladný vliv na obyvatelstvo – budou zabezpečovat ochranu majetku (zdraví a lidských životů) a umožní prakticky neomezený život (včetně zajištění dopravní obslužnosti chráněného území) v době povodní. Tím přispějí k dosažení psychické pohody obyvatelstva jak v období povodní, tak v období běžném (zamezí stresu a obavám z důsledků povodní). Pro upřesnění: stávající stupeň povodňové ochrany je na úrovni pěti až desetileté vody – tedy minimálně jednou za pět až deset let je část zastavěného (v budoucnu chráněného) území zaplavována, při větších povodních (dvacetileté, padesátileté a stoleté) již vznikají značné majetkové škody jak v rámci obytné zástavby, tak na nemovitostech a majetku, sloužícím k podnikání (nejrozsáhlejší je komplex přístavu a překladiště). Stavby samozřejmě také zajistí ochranu lidských životů a zdraví při povodních.

Z pohledu sociálního dojde ke zhodnocení nemovitostí v chráněném území na realitním trhu. Vyloučením záplav se zabrání také (dočasným) výpadkům v zaměstnanosti, způsobením odstávkami provozu průmyslových a jiných podnikatelských areálů v době likvidace následků

povodní. Protipovodňové stavby přispějí k možnosti dalšího rozvoje v chráněných plochách v blízkosti centra města (městské části Mlazice a Pšovka).

Budou vyloučeny havarijní hygienické situace, způsobené povodňovými náplavy (často kontaminovaného a vyhnívajícího) bahna a rozplavením odpadů.

Kromě ochrany nemovitostí i movitého majetku v záplavovém území, což jsou hlavní cíle navrhovaných opatření, protipovodňové stavby zajistí ochranu objektů (budov), nacházejících v městské památkové zóně, před poškozením při povodních. Tím stavba přispěje k zachování stávajícího rázu historické části nábřeží pro další generace. Zde je možno připomenout, že např. obdobná zástavba, poškozená při povodních 2002 v Praze Tróji a Podhoří, byla následně asanována a tyto rázovité lokality nábřežní zástavby zcela zanikly.



### G.III CELKOVÉ SHRUTÍ, ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Jak vyplývá z výše uvedených kapitol G.II.1 a G.II.2 (Vyhodnocení potenciálních pozitivních a negativních vlivů stavby na životní prostředí a obyvatelstvo) i z celého textu předkládaného Oznámení, žádné podstatné negativní vlivy se v době výstavby ani budoucího provozu navrhovaného protipovodňového opatření nepředpokládají. Očekávaná negativa (související především s fází výstavby) se na rozdíl od očekávaných pozitiv v plné míře nepotvrdila.

Negativní vlivy budou převážně omezeny pouze na období výstavby (hluk, vlivy na přírodní prostředí) a bude možno je dále minimalizovat níže uvedenými opatřeními.

#### **Závěr:**

***Při dodržení v Oznámení navrhovaných preventivních, minimalizačních a kompenzačních opatření (zaměřených především na fázi výstavby) nebude záměr spojen s významnými negativními vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo.***

***Naopak pozitivní vlivy na obyvatelstvo (psychické a fyzické zdraví a ochrana životů) a hmotný majetek (především zástavbu) v době budoucí existence staveb jsou prokazatelné.***

***Záměr je možno doporučit k realizaci.***

#### **Opatření pro fázi další přípravy záměru**

- dále koordinovat posuzované stavby (PPO lokalit Mlazice a Rybáře) s dalšími stavbami, připravovanými v zájmovém území – především výstavbou protipovodňových opatření přístavu Mělník (a protipovodňové ochrany lokality Vinařství Lobkowicz)
- řešit problematiku zajištění zemin pro násyp protipovodňové hráze v lokalitě Mlazice – při výběru zdroje zemin zohlednit minimalizaci dopravní vzdálenosti, minimalizaci rozsahu dotčené zástavby podél dopravní trasy (upřednostnit – pokud to bude možné – dopravu zeminy po vodní cestě – v tom případě posoudit možnost využití stávajících, případně navrhnout nová zařízení pro překládku zemin do a z lodí)
- řešit návrh (postupu) provádění stavby tak, aby byl minimalizován rozsah manipulačních ploch a ploch zařízení staveniště (minimalizace dočasného záboru zemědělské půdy)
- vyloučit zásah (vý)stavby PPO do lužních porostů „Mlazické tůně“
- optimalizovat (v rámci územního řízení) trasu protipovodňové hráze v lokalitě Mlazice – zohlednit přitom<sup>20</sup>
  - plynulost linie protipovodňové bariéry Mělníka z hlediska průchodu povodně
  - dostatečnou vzdálenost linie PP bariéry od obytné zástavby (minimalizace vlivu hluku a prašnosti při provádění stavby),
  - minimalizaci problémů při obhospodařování zemědělských pozemků (minimalizace dělby pozemků před a za bariérou, umožnění přístupu pro obhospodařování pozemků vně chráněného území)
  - dostatečnou vzdálenost od lokality lužních porostů Mlazické tůně (relativně cenný ekosystém fauny a flory), zohlednit i případné manipulační pruhy pro výstavbu
- z ohledem na nezbytné (v případě posuzované stavby nevýznamné) kácení dřevin v předstihu projednat s orgánem ochrany přírody realizaci náhradní výsadby – jak v náhradních lokalitách, tak případně i podél protipovodňových staveb
- předložit ke schválení žádost o vynětí dotčených ploch ze zemědělského půdního fondu, včetně nezbytných náležitostí

<sup>20</sup> ) dále uvedená hlediska jsou zohledňována již v rámci souběžného zpracování dokumentace pro územní řízení – případná korekce linie PPO v lokalitě Mlazice nebude mít významný vliv na celkové hodnocení vlivu navrhovaných protipovodňových opatření na životní prostředí, uvedené v předkládaném Oznámení EIA



- zpracovat projekt dopravních a inženýrských opatření pro fázi výstavby a předložit jej příslušnému úřadu ke schválení (bezpečnost provozu na veřejných komunikacích v době provádění stavby)
- předložit - v rámci žádosti o povolení stavby - specifikaci druhů a množství odpadů, vzniklých v procesu výstavby a navrhnout způsob jejich odstraňování, zvážit možnost využití odstraňovaných zemín, nevhodných pro založení hrází
- pro fázi výstavby vypracovat plán havarijních opatření (především pro případ řešení havarijního úniku látek škodlivých vodám) a povodňový plán stavby, předložit je ke schválení

### **Opatření pro fázi výstavby**

- při výběrovém řízení na dodavatele stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i specifikování garancí na minimalizaci negativních vlivů stavby na životní prostředí a minimalizaci délky výstavby; ve výběrovém řízení zohlednit požadavky na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií)
- kácení dřevin realizovat v mimovegetačním období (od 1.10. do 31.3. běžného roku), chránit ponechávané dřeviny v průběhu výstavby podle příslušných předpisů a norem, odpady z kácení zeleně přednostně štěpkovat a kompostovat
- hlavní stavební činnost v jižní části lokality Mlázice (jižně od ulice K Přívozu) zahájit v období od 15.8. do 31.3. běžného roku – aby nedocházelo k rušení živočišných druhů v nejcitlivějším období jejich vývojového cyklu
- na plochách orné půdy provést skrývku ornice, mezideponii ornice zajistit proti znehodnocení
- vytvořit v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstraňování nebo využití vést odpovídající evidenci
- zajistit, aby staveništní zařízení a dopravní prostředky stavby svými účinky - zejména hlukem, exhalacemi, prašností apod. - nepůsobily na okolí nad přípustnou míru (nelze-li účinky na okolí omezit nad přípustnou míru, je možno tato zařízení provozovat jen ve vymezené době), vyloučit stavební práce a těžkou dopravu v noci (21:00 až 07:00) a ve dnech pracovního klidu
- dbát na ohleduplný způsob jízdy dopravních vozidel dodavatele (především při průjezdu obytnou zástavbou), v době výstavby minimalizovat pojezdy mechanismů a těžké techniky po veřejných komunikacích, hlučná zařízení (např. kompresory) stínit mobilními akustickými zástěnami; nutná průběžná kontrola investora
- zakrývat náklad plachtami při přepravě sypkých prašných materiálů, před výjezdem na veřejné komunikace očišťovat dopravní prostředky stavby apod.
- provádět na staveništi - v případě potřeby - opatření pro snížení prašnosti (např. při provádění skrývky ornice, demolicích, provádění zemních prací)
- za účelem minimalizace negativních vlivů v souvislosti s dopravou stavebního materiálu (minimalizace pojezdů) maximalizovat kapacitu přepravních vozidel (např. nákladní auta s přívěsy, případně maximalizace využití vodní cesty)
- udržovat všechny stavební a dopravní mechanismy v dokonalém technickém stavu; provádět kontrolu zejména z hlediska možných úniků ropných látek; zajistit stavební plochy před znečištěním; ve stavebních mechanismech přednostně používat ekologicky šetrná (v prostředí snadno degradovatelná) mazadla a oleje
- při stavebních pracích dbát na dodržování všech zásad ochrany povrchových a podzemních vod
- v případě (ekologické) havárie postupovat podle pokynů havarijního plánu stavby (např. zařízení staveniště musí být vybaveno dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek, pracovníci stavby musejí být proškoleni pro případ sanace havárie atd.
- provést pasportizaci technického stavu exponovaných budov (za účelem vyhodnocení možných vlivů vibrací ze stavby), pro provádění podzemních těsnících prvků (především v

lokalitě Rybáře) zvolit vhodnou (bezrezonanční) technologii zarážení štětovic tak, aby byl vyloučen negativní vliv výstavby na technický stav budov a objektů, případně prokázat výpočty, nebo referencemi neškodnost zvolené technologii

- zajistit funkci protipovodňového systému podle schváleného povodňového plánu stavby, zajistit včasné vyklizení staveniště v případě povodňového ohrožení
- po ukončení stavby snižovat jakýmkoliv způsobem možné synergické působení negativních vlivů na přírodní prostředí a odstranit všechna zařízení stavenišť i jiná navazující zařízení a stavbou dotčené plochy obratem rekultivovat alespoň osetím (travní porosty) - zajistit revitalizaci ploch, aby byla vyloučena invaze neofyt

### ***Doporučovaná opatření pro fázi budoucího provozu***

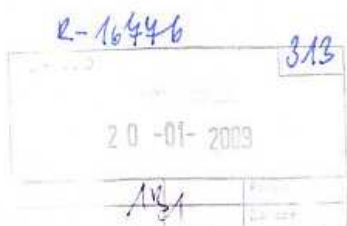
- zajistit a provozovat spolehlivý systém technicko-bezpečnostního dohledu o protipovodňové bariéry a systém jejich údržby
- příslušně (po uvedení posuzovaných protipovodňových opatření do provozu) upravit předpisy pro fungování protipovodňového systému města, zajistit pravidelná cvičení povodňové aktivity (především montáže mobilního hrazení)
- zajistit pěstební péči o dřeviny vysazené v rámci náhradních výsadeb a o zatravněné plochy



## ČÁST H - PŘÍLOHY

### H.I VYJÁDRĚNÍ STAVEBNÍHO ÚŘADU K ZÁMĚRU Z HLEDISKA SOULADU S ÚPN

MĚSTSKÝ ÚŘAD MĚLNÍK  
odbor výstavby a rozvoje  
nám. Míru 1, PSČ 276 50 Mělník



Hydroprojekt CZ a.s., ústředí Praha  
Táborská 31  
140 16 Praha 4

Váš dopis ze dne : 9.1.2009  
Vaše značka: 131/Ing.Kab/16  
Naše značka: Výst. 123/09/Tě  
Vyřizuje: Ing. Tešínská  
Tel.: 315635356  
e-mail: h.tesinska@melnik.cz

Mělník, dne: 14.1.2009

Věc: Stanovisku k záměru „Protipovodňová opatření Mělník“ z hlediska územně plánovací dokumentace

Odbor výstavby a rozvoje MÚ Mělník obdržel dne 12.1.2009 Vaši žádost ve výše uvedené záležitosti, ke které sdělujeme:

Účelem výše uvedeného záměru je protipovodňová ochrana Mělníka, konkrétně lokalit Mlázice, areálu Českých přístavů, Vinařství a Rybáře a to do úrovně  $Q_{100}$ , resp.  $Q_{20}$  v lokalitě Vinařství.  
Záměr je v souladu se schváleným ÚPN SÚ města Mělníka, ve kterém je definován jako veřejně prospěšná stavba.

Toto stanovisko se vydává pro potřeby oznámení záměru dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

S pozdravem

**Pavel Průcha**  
vedoucí odboru výstavby a rozvoje

Městský úřad Mělník  
odbor výstavby a rozvoje

Obdrželi :  
účastníci (dodejky)  
Hydroprojekt CZ a.s. ústředí Praha, Táborská 31, 140 16 Praha 4

## H.II VYJÁDŘENÍ ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY K NATURA 2000

### Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

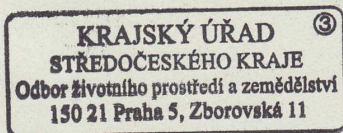
Praha:	19.1. 2009	HYDROPROJEKT CZ a.s.
Číslo jednací:	005000/2009/KÚSK	ústředí Praha
Spisová značka:	SZ-005000/2009/KÚSK/2	Táborská 31
Vyřizuje:	Ing. Helena Kováčová/linka 268	140 16 Praha 4
Značka:	OŽP/Kov	

#### Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody k hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 13.1. 2009 Vaši žádost o stanovisko k záměru „Protipovodňová opatření Mělníka“, k.ú. Mělník. Účelem staveb je protipovodňová ochrana města Mělníka, konkrétně lokalit Mlazice, areálu Českých přístavů, Vinařství a Rybáře, do úrovně Q100, respektive Q20 v případě lokality Vinařství. Samotná protipovodňová ochrana se bude sestávat povětšinou z ochranných hrází a mobilního hrazení. Stanovisko bude sloužit jako povinná příloha k oznámení záměru dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Plánovaný záměr se bezprostředně dotýká evropsky významné lokality CZ0213039 Labe-Liběchov, kde předmětem ochrany je hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*), na kterou navazuje další evropsky významná lokalita a to Úpor-Černínovsko CZ0210186, kde předmětem ochrany je lužní komplex s převahou tvrdého luhu. Navržená protipovodňová opatření svým charakterem nijak neovlivní biotop hořavky duhové ani lužní komplex lesů a proto, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 3, písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., lze vyloučit významný vliv předloženého projektu samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními.

Ing. Marie Stáňová  
pověřená k zastupování vedoucího  
Odboru životního prostředí a zemědělství



v.z. Ing. Zdeňka Šimová  
vedoucí oddělení  
ochrany přírody a krajiny

Zborovská 11 150 21 Praha 5 tel.: 257 280 111 fax: 257 280 170 kovacova@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz



## **H.III PŘÍRODOVĚDNÉ POSOUZENÍ ZÁMĚRU STAVBY**

Přírodovědný průzkum a posouzení byly provedeny v zimním období - leden 2009. Zpracovatel - Mgr. Ondřej Volf. Elaborát posouzení tvoří (samostatnou) přílohu předkládaného Oznámení (31 stran).





## ČÁST I - ÚDAJE O ZPRACOVATELI OZNÁMENÍ

---

Zpracovatel Oznámení : HYDROPROJEKT CZ, a.s., Táborská 31, 140 16 Praha 4

Řešitelský tým :

Divize 131 – hydrotechniky, ekologie a odpadového hospodářství

Ředitel divize 131

**Ing. Karel Bureš**

tel: 261 102 485; e-mail: [karel.bures@hydroprojekt.cz](mailto:karel.bures@hydroprojekt.cz)

Autor Oznámení EIA

**Ing. Jaroslav Kabele,**

držitel autorizace MŽP ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona o posuzování vlivů staveb a činností na ŽP, č.j. 47592/ENV/06 z 21.7.2006

tel: 261 102 441; e-mail: [jaroslav.kabele@hydroprojekt.cz](mailto:jaroslav.kabele@hydroprojekt.cz)

Řešitelé dílčích okruhů:

**Charakteristiky životního prostředí, antropogenní prostředí**

**Ing. Stanislava Bosáková,**

tel: 261 102 285; e-mail:

[stanislava.bosakova@hydroprojekt.cz](mailto:stanislava.bosakova@hydroprojekt.cz)

**Hydrogeologie, inženýrská geologie, pedologie**

**RNDr. Ing. Jiří Varvařovský,**

tel: 261 102 290; e-mail: [jiri.varvarovsky@hydroprojekt.cz](mailto:jiri.varvarovsky@hydroprojekt.cz)

Externí řešitelé:

**Příroda, Natura 2000 a ekosystémy**

**Mgr. Ondřej Volf**

držitel autorizace pro hodnocení dle § 41i a § 67, zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění

Javorník 56, 257 22 Čerčany

tel: 604 322 541

Konzultace k technickému návrhu:

**Ing. Petr Holý, HYDROPROJEKT CZ, a.s.**

Táborská 31, 140 16 Praha 4

tel: 261 102 346

Datum zpracování : Leden 2009

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan  
Ing. Jaroslav Kabele  
Kloboučnická 1697/25  
140 00 Praha 4 - Nusle

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 15. 8. 2006

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

dne 6. 6. 2007, podpis: 

Č.j.: 47592/ENV/06

Výřizuje/telefon: Mgr. Jana Konrádová/ 267 122 817 V Praze dne: 21. 7. 2006

**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí, jako orgán příslušný k udělování a odmítnutí autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, na základě § 19 odst. 10 a § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje žádosti pana Ing. Jaroslava Kabeleho, datum narození: 23. 2. 1961, adresa místa trvalého pobytu: Kloboučnická 1697/25, 140 00 Praha 4 – Nusle (dále jen „žadatel“), ze dne 29. 6. 2006 a

**prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku**

podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Oprávnění ke zpracování dokumentace a posudku vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu 5 let.

**O d ů v o d n ě n í**

Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními v příloze č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j. 2772/427/OPV/93, datum vydání: 20. 5. 1993). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 19. 6. 2006).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

**P o u č e n í o o p r a v n ě m p r o s t ř e d k u**

Proti tomuto rozhodnutí lze, podle ustanovení § 83 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 1 a odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat rozklad ministru životního prostředí prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.



Ing. Jaroslava HONOVÁ  
ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Jaroslav Kabele - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC Ministerstva životního prostředí