



## **Oznámení záměru**

**Rozšíření obalovny v Poříčanech - obalovna  
na lité asfalty**

**Skanska DS a.s.**

**Středočeský kraj**

## **Oznámení záměru**

### **Rozšíření obalovny v Poříčanech - obalovna na lité asfalty**

**Skanska DS a.s.**

**Středočeský kraj**

**zpracováno dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování  
vlivů na životní prostředí v platném znění  
s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb.**

**Vypracoval: Ing. Josef Tomášek, CSc.**

**Mníšek pod Brdy  
duben 2009**

## Identifikační údaje

**Název:** Oznámení v rozsahu přílohy č. 3 zák. č. 100/2001 Sb. o záměru realizovat stavbu - Rozšíření obalovny v Poříčanech - obalovna na lité asfalty

**Zadavatel:** Skanska DS a.s.  
Bohunická 133/50  
619 00 Brno

IČ: 26271303

kontaktní osoba: Ing. Lubomír Látal  
tel.: 547 138 316  
fax: 547 138 179  
e-mail: lubomir.latal@skanska.cz

**Zpracovatel:** Středisko odpadů Mníšek s.r.o.  
Pražská 900  
252 10 Mníšek pod Brdy

IČ: 46349316  
DIČ: CZ46349316

kontaktní osoba: Ing. Josef Tomášek, CSc.  
tel.: 318 591 770-71  
603 525 045  
fax: 318 591 772  
e-mail: som@sommnisek.cz

## Seznam nejčastěji používaných zkratek

BC	- biocentrum
BK	- biokoridor
BPEJ	- bonitované půdně ekologické jednotky
BSK <sub>5</sub>	- biochemická spotřeba kyslíku
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	- Česká inspekce životního prostředí
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČSN	- česká státní norma
dB	- decibel
DP	- dobývací prostor
EIA	- zkratka anglického názvu „environmental impact assessment“ (hodnocení vlivů na životní prostředí)
CHKO	- chráněná krajinná oblast
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHSK	- chemická spotřeba kyslíku
ISO	- mezinárodní normy (Mezinárodní organizace pro normalizaci)
k.ú.	- katastrální území
KHS	- krajská hygienická stanice
KÚ	- krajský úřad
L <sub>aeq,T</sub>	- ekvivalentní hladina akustického tlaku
LBC	- lokální biocentrum
LBK	- lokální biokoridor
MěÚ	- městský úřad
MZd	- ministerstvo zdravotnictví
MŽP	- ministerstvo životního prostředí
NEL	- nepolární extrahovatelné látky
NL	- nerozpuštěné látky
NO <sub>2</sub>	- oxid dusičitý
NO <sub>x</sub>	- oxidy dusíku
NPK-P	- nejvyšší přípustná koncentrace
NRBK	- nadregionální biokoridor
NRBC	- nadregionální biocentrum
NS	- návěsové soupravy

NV ČR	- nařízení vlády České republiky
ORL	- odlučovač ropných látek
OÚ	- obecní úřad
PAU	- polyaromatické uhlovodíky
PCB	- polychlorované bifenyly,
PEL	- přípustný expoziční limit chemické látky nebo prachu
pH	- kyselost
PM <sub>10</sub>	- suspendované částice frakce PM <sub>10</sub>
PP	- přírodní památka
PR	- přírodní rezervace
PS	- provozní soubor
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
RBC	- regionální biocentrum
RBK	- regionální biokoridor
RL <sub>105</sub>	- rozpuštěné látky
ŘSD ČR	- Ředitelství silnic a dálnic České republiky
Sb.	- Sbírka zákonů
SO	- stavební objekty
SO <sub>2</sub>	- oxid siřičitý
SV, JV, apod.	- světové strany
TNA nebo TNV	- těžké nákladní automobily nebo těžká nákladní vozidla
TUV	- teplá užitková voda
TZL	- tuhé znečišťující látky
ÚP SÚ (ÚPnSÚ)	- územní plán sídelního útvaru
ÚP VÚC	- územní plán velkého územního celku
US EPA	- Agentura pro ochranu životního prostředí USA
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
WHO	- Světová zdravotnická organizace
ZCHÚ	- zvláště chráněné území
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZUJ	- základní územní jednotka
ŽP	- životní prostředí

# Obsah

SITUACE.....	1
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....	7
1. Obchodní firma.....	7
2. IČ.....	7
3. Sídlo (bydliště) .....	7
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele.....	7
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	8
B.I. Základní údaje.....	8
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 .....	8
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru .....	8
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) .....	8
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	9
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	10
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru.....	10
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	11
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	11
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat .....	12
Podrobnější popis záměru.....	13
Stávající stav.....	13
Popis záměru.....	19
B.II. Údaje o vstupech.....	23
B.II.1. Záběr půdy .....	23
B.II.2. Odběr a spotřeba vody.....	23
Realizace záměru .....	23
Provoz záměru .....	23
B.II.3. Surovinové a energetické zdroje .....	24
Realizace záměru .....	24
Provoz záměru .....	24
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	26
Nároky na dopravní infrastrukturu.....	26
Nároky na dopravu .....	26
Realizace záměru .....	26
Provoz záměru .....	26
Jiná infrastruktura .....	29
B.III. Údaje o výstupech.....	30
B.III.1. Množství a druh emisí do ovzduší .....	30
Realizace záměru .....	30
Provoz záměru .....	30
a) bodové zdroje znečištění ovzduší .....	30
b) plošné zdroje znečištění ovzduší.....	38
c) liniové zdroje znečištění ovzduší .....	39
B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištění .....	40
Realizace záměru .....	40
Provoz záměru .....	40
B.III.3. Kategorizace a množství odpadů .....	43
Realizace záměru .....	43
Provoz záměru .....	44
B.III.4. Ostatní.....	46
Realizace záměru .....	46
Provoz záměru .....	47
Hluk .....	47
Vibrace.....	48

Záření .....	48
Zápach .....	48
Jiné výstupy .....	49
B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií .....	49
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....	51
C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území .....	51
C.1.1. Územní systémy ekologické stability krajiny .....	51
C.1.2. Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, Natura 2000 .....	52
C.1.3. Území historického, kulturního nebo archeologického významu .....	54
C.1.4. Území hustě zalidněná .....	55
C.1.5. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území .....	56
C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny .....	57
C.2.1. O vzduší .....	57
C.2.2. Voda .....	61
C.2.3. Půda .....	62
C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje .....	62
C.2.5. Fauna a flóra .....	66
C.2.6. Krajina .....	67
C.2.7. Hmotný majetek .....	67
C.2.8. Hluk .....	67
C.2.9. Ostatní charakteristiky životního prostředí .....	68
Územní plánování .....	68
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	69
D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti) .....	69
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů .....	69
Výstavba .....	69
Provoz .....	69
Pracovní prostředí .....	70
Životní prostředí .....	74
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima .....	85
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky .....	89
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody .....	90
D.I.5. Vlivy na půdu .....	90
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje .....	91
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy .....	91
D.I.8. Vlivy na krajinu .....	91
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky .....	92
D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci .....	93
D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice .....	94
D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů .....	95
D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů .....	99
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) .....	100
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE .....	101
1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení .....	101
2. Další podstatné informace oznamovatele .....	101
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....	102
H. PŘÍLOHA .....	106

## Situace

Předkládané oznámení posuzuje vlivy rozšíření obalovny živičných směsí v Poříčanech firmy Skanska DS a.s. (součást průmyslové zóny Poříčany).

### Firma Skanska DS

Skupina Skanska v České republice a ve Slovenské republice (koncern Skanska CZ) je členem celosvětové skupiny Skanska, která je jednou z předních světových společností poskytujících stavební služby a provozujících development. Jediným akcionářem Skanska CZ a.s. je společnost Skanska Kraft AB, která je stoprocentně vlastněna společností Skanska AB.

Historie společnosti začíná v roce 1953. Postupným vývojem, pod různými obchodními jmény (Zemstav - Inženýrské a průmyslové stavby - IPS - IPS Skanska - Skanska CZ - Skanska CS) a v různých právních formách (národní podnik, státní podnik, akciová společnost) se holding Skanska stal lídrem českého stavebnictví se zhruba sedmiprocentním podílem na stavebním trhu. Úspěšně rozvíjí své podnikatelské aktivity i na Slovensku.

Holding Skanska CS je tvořen mateřskou společností Skanska CS a.s., jejími dceřinými společnostmi Skanska CZ a.s., Skanska DS a.s., Skanska Reality a.s. a Skanska Servis a.s. a jejich dceřinými společnostmi. Předmětem podnikání je stavebnictví a vývoj a prodej vlastních projektů. Firma Skanska DS a.s. zajišťuje mimo jiné:

- výrobu a dodávku asfaltových směsí
- zajišťuje výrobu a pokládku hutněných asfaltových směsí, výrobu a pokládku litého asfaltu a všechny ostatní asfaltové technologie.

Firma má zavedený systém environmentálního řízení dle ČSN EN ISO 14001, jehož dodržování se tvrdě vyžaduje od všech zaměstnanců.

Svým aktivním přístupem ke zvládnutí technologií recyklací asfaltových povrchů přistupuje citlivě k životnímu prostředí. Kvalita prováděných činností je kontrolována certifikovanými laboratořemi.

Dostupnost asfaltových směsí vlastní výroby na celém území státu umožňuje přímé působení na celém trhu dopravního stavitelství. Firma po celé republice provozuje síť obaloven pro výrobu živičných směsí.

Firma Skanska DS a.s. provozuje v současnosti 10 obaloven živičných směsí v ČR a jednu obalovnu na Slovensku (viz následující situace). V Praze je obalovna v Řeporyjích, kde jsou vyráběny nejen obalované směsi pro hutněné vrstvy, ale i lité asfalty a speciální směsi RUBIT, které obsahují přísadu gumy. Od dubna 2008 je v provozu nová obalovna asfaltových směsí v Poříčanech, která zásobuje území středních Čech východně od Prahy a severní, severovýchodní a východní části území hlavního města Prahy. V severních Čechách je výroba umístěna v Huntířově u Děčína, východní Čechy jsou zásobovány z obalovny Modřec u Poličky a z obalovny v Pardubicích - Semtíně. V jižních Čechách je provozována obalovna v Českých Budějovicích. Severní Morava je zásobována z obalovny v Paskově, střední Morava pak z obalovny v Hranicích na Moravě a v Hněvotíně u Olomouce a jižní Morava z obalovny Rajhradice. Na Slovensku je provozována obalovna v Košicích.





Firma Skanska DS a.s. má zájem ve stávajícím areálu obalovny živičných směsí v Poříčanech vybudovat novou obalovací soupravu pro výrobu litých asphaltů a nová parkovací místa. Umístění záměru je zřejmé ze situací v příloze 1.

Obalovna v Poříčanech byla ve zkušebním provozu od dubna 2008, kolaudace stavby byla 23. 10. 2008. Rozhodnutím KÚ Středočeského kraje č.j. 139136/2008/KUSK ze dne 2. 10. 2008 byl povolen trvalý provoz obalovny. V roce 2008 tato obalovací souprava vyrobila téměř 50 000 t obalovaných živičných směsí.

Na stávající obalovnu proběhlo zjišťovací řízení v kompetenci Krajského úřadu Středočeského kraje dle § 6 zákona 100/2001 Sb. v platném znění s tím, že záměr nepodléhá posuzování dle zákona 100/2001 Sb. v platném znění. (173493/2006/KUSK/OŽP-Ve ze dne 23. 1. 2007)

V závěru zjišťovacího řízení bylo uvedeno:

Podmínkou je, aby v dalších fázích povolovacích řízení tohoto záměru byly zohledněny opatření doporučená v části D.IV. - *Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů* předloženého oznámení a plně respektovány podmínky a doporučení uvedená v příložených vyjádřeních dotčených správních úřadů, územních samosprávných celků a v souhrnném vypořádání připomínek tohoto závěru zjišťovacího řízení. Dále je zejména nutné:

- dodržet teploty asfaltu stanovené normami a technologickými předpisy
- do provozního řádu obalovny zakotvit příkaz, že areál obalovny nesmí opustit přepravní vozidlo bez řádného zaplachtování a zaplachtování provést okamžitě po naložení vozidla
- ověřit znečištění horninového prostředí před vybudováním nové obalovny

Plnění prvního bodu je zaručeno tím, že nádrže mají blokaci teploty. Výroba je řízena automaticky dle schválených receptur, v souladu s vnitropodnikovými normami.

V provozním řádu velkého stacionárního zdroje, který je schválený KÚ Středočeského kraje (rozhodnutí č.j. 163669/2008/KUSK/4 ze dne 24. 11. 2008), je v kapitole Organizační opatření k omezení emisí pachových látek uvedena podmínka plachtování ložných ploch vozidel odvázejících hotovou směs.

Znečištění horninového prostředí a podzemních vod bylo před vybudováním nové obalovny prověřeno. Průzkum provedla firma EKOHYDROGEO Žitný s.r.o. V závěrech Závěreční zprávy z tohoto průzkumu jsou výsledky provedených prací shrnuty do následujících bodů:

- V místě výstavby technologických zařízení obalovny byly odebrány dva směsné vzorky zeminy v místech původní zpevněné plochy; v jižní části vzorek P-1 a severní vzorek P-2. Ze stávajících monitorovacích objektů a kopané studny byly odebrány dynamickým způsobem tři vzorky podzemní vody na stanovení potenciálních kontaminantů.
- V žádném z odebraných vzorků zemin koncentrace sledovaných polutantů nepřekročily hodnotu kritéria B Metodického pokynu MGP. Obsahy většiny sledovaných polutantů byly prokázány v nízké úrovni odpovídající antropogenně neovlivněnému prostředí.
- Rovněž v žádném z odebraných vzorků zemin nebylo prokázáno překročení nejvýše přípustných koncentrací škodlivin stanovených vyhláškou 294/2005 Sb., v tab. 4.1 i ve výluhovém testu (tab. 2.1). I přes zvýšené obsahy fluoridů a síranů (v úrovni výluhové třídy I), které jsou pravděpodobně přirozeného původu.
- V žádném z odebraných vzorků podzemní vody nepřesáhly koncentrace žádného ze sledovaných parametrů - NEL, PAU a PCB - kritéria B Metodického pokynu ČR. Průzkumné práce nepotvrdily zvýšené koncentrace PCB v podzemní vodě vrtu HG-1, zjištěné v únoru 2007. Celkově tak lze podzemní vodu v zájmové oblasti považovat za relativně neovlivněnou dřívějším provozem.
- Na základě provedeného průzkumu znečištění a při zohlednění výsledků dříve provedených prací, lze konstatovat, že horninové prostředí ani podzemní voda není v místech nově budované obalovny významněji ovlivněna bývalým využitím území ani prováděnými pracemi.
- Na základě výsledků laboratorních analýz lze konstatovat, že ve vzorcích odebraných zemin se neprokázaly zvýšené obsahy sledovaných polutantů v úrovni, která by omezovala jejich uložení na skládce skupiny S-IO (inertní odpad).

Dále jsou uvedena opatření doporučená v oznámení posuzujícího vliv první obalovny v části D.IV. - Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů. Proloženým písmem je uvedeno, jak bylo opatření splněno.

V období přípravy záměru:

- **pro stavební řízení bude zpracován odborný posudek ve smyslu § 17 odst. 5, zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění a bude předložen Krajskému úřadu Středočeského kraje (realizace velkého zdroje znečišťování ovzduší)**

*Odborný posudek byl zpracován Ing. Josefem Tomáškem, CSc. v únoru 2007. Poté byl ještě v červnu 2007 zpracován posudek na dočasnou změnu paliva.*

- **zpracovat projekt na dešťovou kanalizaci, ve kterém bude respektováno, že srážkové vody z části areálu budou předčištěny odlučovačem ropných látek, a že bude realizována retenční nádrž na dešťové vody s řízeným odtokem**

*Projekt na dešťovou kanalizaci byl zpracován a realizován. Dešťové vody ze zpevněných ploch jsou předčištěny lapolem od firmy Techneau, typ W2AEF4A.*

- **zpracovat projekt na zasakování dešťových vod, ve kterém bude respektováno zasakování na vlastním pozemku, projekt nechat odsouhlasit příslušným vodoprávním orgánem. Projekt bude doplněn hydrogeologickým posudkem.**

*Projekt na zasakování dešťových vod byl zpracován a realizován. Zasakování dešťových vod je povoleno rozhodnutím MěÚ Český brod č.j. 14413/07/ŽP/St ze dne 3. 12. 2007*

- **uvést do souladu evidovaný stav pozemků se skutečností (v současnosti je na dlouhodobě zpevněných plochách areálu vedena BPEJ)**

*Rozhodnutím KÚ Středočeského kraje č.j. 64310/2007/KÚSK/OŽP/VZ ze dne 4. 5. 2007 a č.j. 119856/2007/KÚSK/OŽP/VZ ze dne 18. 7. 2007 byl udělen souhlas k trvalému odnětí pozemků firmy Skanska DS a.s. ze zemědělského půdního fondu. Rozhodnutím MěÚ Český Brod, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. 16982/08/ŽP-J byl firmě Skanska DS a.s. stanoven finanční odvod za vynětí ze ZPF. V současné době je požádáno na katastrálním úřadě o zapsání změn.*

#### V období realizace

- **všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek**
- **na zařízení staveniště nebudou skladovány látky škodlivé vodám včetně zásob PHM pro stavební mechanismy; stavební mechanismy budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek**
- **v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům**
- **v případě výkopových prací v prostoru stávající obalovny kontrolovat obsah NEL v odtěženém materiálu a podle výsledků analýz ukládat tento odpad na příslušnou zabezpečenou skládku**
- **dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací**
- **dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací**
- **v prostoru manipulace s odpady bude trvale k dispozici dostatečné množství sanačních prostředků pro případ likvidace úniku ropných látek z motorových vozidel**
- **smluvně zajistit odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti**

*Výše uvedené body představují povinnosti, které musí dodržet dodavatel stavby. V tomto případě byla dodavatelem stavby firma Skanska DS a.s., která se ve všech činnostech snaží o naplňování své politiky "Pětí nul". Tuto politiku představuje těchto pět bodů:*

- 1. Žádné ztrátové projekty - vyhýbáme se nepřijatelným finančním rizikům díky obezřetnému výběru a řízení projektů.*
- 2. Žádné ekologické incidenty - naše projekty uskutečňujeme tak, abychom minimalizovali negativní dopady na životní prostředí.*
- 3. Žádné porušení etických zásad - zastáváme nulovou toleranci vůči jakékoliv podobě úplatkářství nebo porušování hospodářské soutěže.*
- 4. Žádné nehody - v místě našich projektů i bezprostředním okolí dbáme na zajištění bezpečnosti našich zaměstnanců, dodavatelů i veřejnosti.*
- 5. Žádné vady - chceme předat dílo v nejvyšší možné kvalitě s cílem zlepšit spokojenost našich zákazníků i našich finančních výsledků.*

*V případě výkopových prací v prostoru stávající obalovny byl kontrolován obsah NEL v odtěženém materiálu.*

- **před uvedením stavby do zkušebního provozu vypracován Provozní řád dle zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění v rozsahu dle přílohy č. 8 vyhlášky MŽP č. 356/2002 Sb.**

*Provozní řád dle zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění v rozsahu dle přílohy č. 8 vyhlášky MŽP č. 356/2002 Sb. byl zpracován a schválen KÚ Středočeského kraje (rozhodnutí č.j. 163669/2008/KUSK/4 ze dne 24. 11. 2008) a je uložen u vedoucího obalovny.*

- **před uvedením stavby do zkušebního provozu bude požádán Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, o souhlas (orgán ochrany ovzduší)**

*Krajský úřad Středočeského kraje byl požádán o uvedení do zkušebního provozu.*

- **před uvedením stavby do zkušebního provozu bude vypracována Provozní evidence ve smyslu § 11, odst. 1, zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění v rozsahu dle přílohy č. 9 vyhlášky MŽP č. 356/2002 Sb.**

*Provozní evidence je vedena.*

#### V období trvalého provozu

- **v průběhu zkušebního provozu zajistí investor měření hluku v pracovním prostředí obalovny (pokud nebude převzato z obdobného provozu); rozsah měření upřesní příslušný orgán ochrany veřejného zdraví**

*Měření hluku v pracovním prostředí bylo provedeno dne 6. 8. 2008 firmou Empla s.r.o.*

- **v průběhu zkušebního provozu zajistí investor měření škodlivin v pracovním prostředí obalovny; pro stanovení kategorie pracoviště (pokud nebude převzato z obdobného provozu) rozsah měření upřesní příslušný orgán ochrany veřejného zdraví**

*Měření škodlivin v pracovním prostředí nebylo orgánem ochrany veřejného zdraví požadováno.*

- **v průběhu zkušebního provozu zajistí investor autorizované měření emisí obalovny za filtrem**

*Autorizované měření emisí bylo provedeno dne 24. 6. 2008 autorizovanou měřící skupinou PEAL - ekologická laboratoř. Výsledky měření jsou uvedeny v kapitole C.2.1 Ovzduší*

- **před ukončením zkušebního provozu bude dopracován nový Provozní řád ve smyslu §11, odst 2, zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění v rozsahu dle přílohy č. 10 vyhlášky MŽP č. 356/2002 Sb. a bude předložen Krajskému úřadu Středočeského kraje ke schválení**

*Obalovna je v trvalém provozu od října 2008. Provozní řád dle zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění v rozsahu dle přílohy č. 8 vyhlášky MŽP č. 356/2002 Sb. byl zpracován a schválen KÚ Středočeského kraje (rozhodnutí č.j. 163669/2008/KUSK/4 ze dne 24. 11. 2008) a je uložen u vedoucího obalovny.*

- **smluvně zajistit likvidaci a zneškodnění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti**

*Směsný komunální odpad a vytríděné složky plasty a papír jsou předávány firmě Nykos a.s.*

- **veškeré prostory, kde se bude manipulovat s látkami škodlivými vodám v rámci uvažovaného záměru, budou splňovat podmínky pro manipulaci a skladování látek škodlivých vodám z hlediska technického zabezpečení objektů**

*Podmínka je v konečném řešení respektována.*

Předkládané oznámení bylo zpracováno dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění oprávněnou osobou ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - Ing. Josefem Tomáškem, CSc. Dále spolupracovaly oprávněné osoby Ing. Ivana Lundáková a RNDr. Tomáš Bajer, CSc. a další.

## **A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

### **1. Obchodní firma**

Skanska DS a.s.

### **2. IČ**

26271303

### **3. Sídlo (bydliště)**

Bohunická 133/50  
619 00 Brno

### **4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele**

Ing. Lubomír Látal  
Bohunická 133/50  
tel.: 547 138 316  
fax: 547 138 179  
e-mail: lubomir.latal@skanska.cz

## **B. ÚDAJE O ZÁMĚRU**

### **B.I. Základní údaje**

#### **B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1**

##### **Rozšíření obalovny v Poříčanech - obalovna na lité asfalty**

Záměr lze dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění zařadit do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) do bodu 6.5 Obalovny živičných směsí v kompetenci orgánů kraje (Středočeský kraj) a do bodu 10.6. Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu také v kompetenci orgánů kraje (Středočeský kraj). Ve druhém případě se jedná o podlimitní záměr.

#### **B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru**

Obalovací souprava pro lité asfalty bude o špičkovém výkonu 40 t/hod. Teoretický maximální výkon obalovny na základě fondu pracovní doby (145 dnů provozu/rok, 6 hodin/den produkce obalovny) je 35 000 t litých asfaltů ročně. Je reálný předpoklad, že bude vyráběno do 21 000 t litých asfaltů.

Konkrétní dodavatel obalovny bude určen na základě výběrového řízení. Pro účely zpracovávaného oznámení je uvažována modifikovaná obalovna Global 80 fm. AMMANN IMA GmbH Alfeld (SRN).

Konečný dodavatel obalovny bude určen na základě výběrového řízení na dodávku obalovacích souprav s uvedenými výkonovými parametry (v úvahu připadá rovněž obalovací souprava fm. Benninghoven).

Parkovací místa budou vybudována na dvou plochách:

- jedna pro nákladní auta s návěsy - 4 stání
- druhá pro nákladní auta - 6 stání

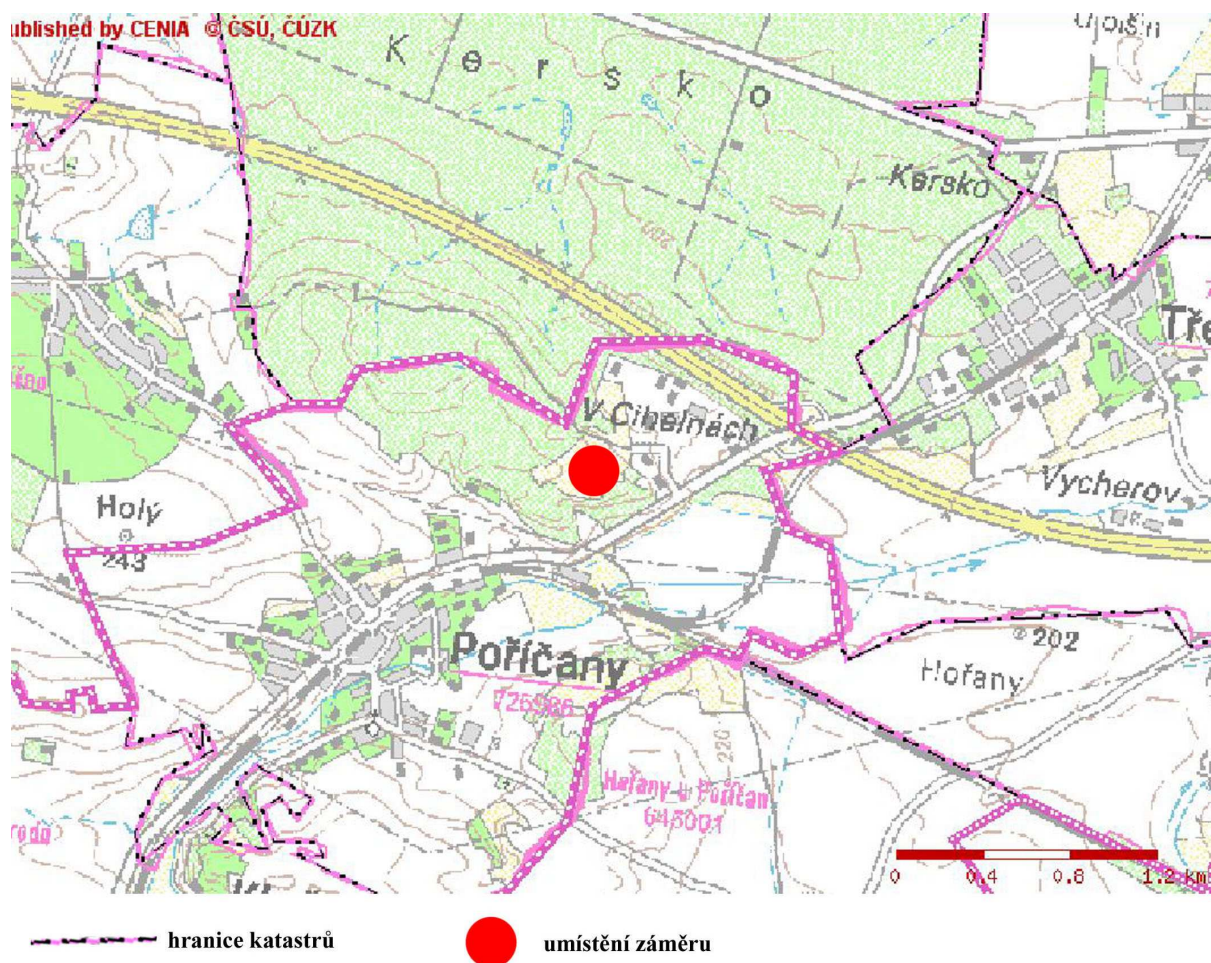
#### **B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

kraj: Středočeský

obec: Poříčany

katastrální území: Poříčany

Nová obalovací souprava pro výrobu litých asfaltů a parkovací místa mají být situovány ve stávajícím areálu obalovny živičných směsí firmy Skanska DS a.s. v průmyslové zóně obce Poříčany. Umístění záměru je zřejmé z následující situace a ze situací v příloze 1.



#### B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem posuzování je vybudování nové obalovny na výrobu litých asfaltů a parkovací místa v areálu firmy Skanska DS v Poříčanech. Areál je situován v průmyslové zóně obce Poříčany.

Za kumulaci s jinými záměry se dají považovat další plánované záměry v průmyslové zóně. V zájmovém území proběhlo zjišťovací řízení dle § 6 zákona 100/2001 Sb. v platném znění na tyto záměry:

- Novostavba logistického parku Poříčany - oznamovatel Mabaló spol. s r.o.,
- Obalovna živičných směsí Poříčany - oznamovatel Skanska DS a.s.
- Strojírenský závod v logistickém parku Poříčany - oznamovatel Družstvo REVITAL

Na výše uvedené záměry byla zjišťovací řízení ukončena s tím, že záměry nepodléhají posuzování dle zákona 100/2001 Sb. v platném znění.

V průmyslové zóně je zatím realizována výstavba obalovny živičných směsí firmy Skanska DS a.s. a areálu firmy Beneš a Lát, slévárna a strojírna a.s.

Zpracovateli oznámení nejsou známy další aktivity v tomto území.

Veškeré záměry v předmětné průmyslové zóně byly posuzovány v oznámeních samostatně, tj. jako by byly realizovány bez ohledu na ostatní připravované aktivity.



### **B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

Firma Skanska DS a.s. provádí komplexní stavební zakázky v oblasti výstavby dálničních, silničních a městských komunikací.

Firma Skanska DS a.s. má zájem zvýšit výrobu litých asfaltů. Vzhledem k tomu, že lité asfalty se používají především na chodníky, pěší zóny a podobné plochy, které vyžadují kvalitativně jiné povrchy než komunikace, je jejich využití největší ve velkých městech. Proto je zájem výrobu umístit co nejdříve k Praze.

Proto volba padla na lokalitu v Poříčanech, kde již firma Skanska DS a.s. provozuje obalovnu živičných směsí a ve stávajícím oploceném areálu je místo na další obalovací soupravu. Záměr je tedy z hlediska umístění zpracován jednovariantně.

Výroba litých asfaltů bude zajišťována nejen pro potřeby firmy Skanska ale i pro ostatní odběratele. Nová parkovací místa budou využita pro parkování vozidel čekajících na nakládku.

Variantně je zpracována kapacita výroby při stejném technologickém zajištění. Objem výroby totiž závisí na poptávce v okolí. Lité asfalty se nedají vyrábět „do zásoby“ a za spádovou oblast obalovny lze považovat silniční vzdálenost 60 - 70 km bez ztráty kvality vyrobených litých asfaltů. Jsou tedy uvažovány dvě varianty kapacity výroby. První varianta je maximální - vychází z hodinové kapacity a z fondu pracovní doby. Druhá varianta je reálným předpokladem.

Varianta 1- teoretická výroba 35 000 t/rok litých asfaltů

Varianta 2 - reálná výroba do 21 000 t/rok litých asfaltů

### **B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

Realizace záměru představuje instalaci zařízení pro výrobu tzv. litých asfaltů typu Ammann 80 po úpravě a vybudování 10 parkovacích míst, která budou využita pro parkování vozidel čekajících na nakládku. Umístění záměrů v areálu obalovny je zřejmé ze situací v příloze 2.

V obalovně živičných směsí i litých asfaltů se z minerálních materiálů stanovené zrnitosti a množství a z asfaltového pojiva vyrábí obalovaná živičná směs nebo lité asfalty. Jako minerální materiál se používá přírodní kamenivo (písek, štěrk), drcené kamenivo a vápencová kamenná moučka - filer. Minerální materiály (kamenivo a písek) jsou skladovány odděleně podle druhu a podle velikosti zrna a dopravovány do dávkovacích zásobníků. Z nich jsou dopravními pásy materiály dopravovány do protiproudé sušárny (sušícího bubnu). Jako palivo pro hořák sušícího bubnu bude používán zemní plyn. Ze sušícího bubnu postupuje materiál na třídění, je meziskladován a dávkován do míchacího zařízení. Do míchacího zařízení je dále dávkován filer a živice, případně další aditiva. Odtahové plyny ze sušícího bubnu a odsávaný vzduch z míchacího zařízení a dopravních cest jsou vedeny potrubím do odprašovacího zařízení, kde se vyčistí a poté vypouští komínem do ovzduší. Z odprašovacího zařízení se odloučený prach přivádí dopravními šneky a elevátorem fileru do sila vlastního fileru. Součástí obalovny je i silo dováženého fileru (vápeneč). Živice je uskladněna v nádržích, které budou temperovány teplotnosným médiem (ohřev kotlem na zemní plyn).

Všechny komponenty - minerální materiály, filer, živice jsou odvažovány a v jednotlivých dávkách přiváděny do míchačky. Hotová směs se uskládá v expedičních zásobnících hotové směsi. Do transportních vozidel se vypouští přes výpusti.

Výroba litých asfaltů je podrobně stanovena v ČSN 73 6122 Stavba vozovek - vrstvy z litého asfaltu. Lité asfalty při aplikaci vytvářejí hladší povrchy. Používají se především na chodníky, pěší zóny a podobné plochy, které vyžadují kvalitativně jiné povrchy, než komunikace. Lité asfalty jsou odváženy v tekutém stavu speciálními vozidly s vytápěním.

Lité asfalty - složení pro různá použití v %:

	mosty	chodníky	běžné	průměr
živice	7,5	9,0	8,2	8,2
filer	20	20	20	20
písek	30	30	30	30
kamenivo nižší zrnitostní třídy	42,5	41	41,8	41,8

Konkrétní dodavatel obalovací soupravy nebyl zatím určen. Pro účely zpracování tohoto oznámení byla zvolena pro výrobu litých asfaltů obalovna na bázi Ammann Global 80, na které budou provedeny úpravy (výměna sít, otevírání zásobníku kontinuálně atd.)

Obalovny Ammann, Benninghoven, Teltomat nebo další západní provenience jsou si velmi podobné. Investor dává přednost obalovnám firem Ammann nebo Benninghoven.

Technické řešení odpovídá současnému standardu obdobných obaloven v Německu a Rakousku a obaloven realizovaných v posledním období u nás. Jedná se o zařízení s parametry splňujícími požadavky investora na kvalitativní a výkonové parametry. Tento typ obalovacích souprav je používán i v dalších státech Evropy. Jedná se o zařízení využívající maximálně energie a suroviny s možností dávkování speciálních aditiv. Proces je řízen pomocí mikroprocesoru s možností záznamu a tisku technologických údajů. Teplota směsi je kontrolována instalací čidel. Technologie firmy Ammann patří k ověřeným postupům s dlouholetou výrobní tradicí. Zařízení je vybaveno účinným odprašovacím zařízením a odsáváním znečišťujících látek vznikajících při výrobě směsi.

Provoz: sezónní: březen - listopad  
jednosměnný

Obsluha areálu obalovny se předpokládá 195 dnů v roce.

Pracovní doba obalovny - 10 hod/den, 195 dnů/rok, tj. 1 950 hod/rok

Počet zaměstnanců: stávající obalovnu včetně laboratoře obsluhuje 7 pracovníků (6 D + 1 THP). Novou obalovnu budou obsluhovat 3 - 4 zaměstnanci v dělnické profesi.

### **B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Zahájení: říjen 2009

Dokončení: březen 2010 (uvedení do zkušebního provozu)

### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Územně správní celek: Poříčany

Vyšší územně správní celek: Středočeský kraj

**B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Povolení ke změně velkého zdroje znečištění ovzduší - Krajský úřad Středočeského kraje.

Územní rozhodnutí a stavební povolení (případně sloučené územní a stavební rozhodnutí) - Stavební úřad Český Brod

## Podrobnější popis záměru

### *Stávající stav*

Záměr má být umístěn ve stávajícím areálu firmy Skanska DS a.s. v průmyslové zóně v Poříčanech. Celková plocha areálu je 20 760 m<sup>2</sup>. V areálu je umístěna obalovna živičných směsí AMMANN Uniglobe 160 (viz situace v příloze 2). Od dubna 2008 byla obalovna ve zkušebním provozu, rozhodnutím KÚ Středočeského kraje č.j. 139136/2008/KUSK ze dne 2. 10. 2008 byl povolen trvalý provoz obalovny. V roce 2008 tato obalovací souprava vyrobila téměř 50 000 t obalovaných živičných směsí.

### Popis stávajících objektů v areálu:

#### **VLASTNÍ OBALOVNA**

##### Velín

Je součástí obalovací soupravy. Ve velínu je trvalá obsluha. Způsob řízení procesu je při běžném provozu automatický podle zadané receptury vyráběné směsi. Operátor má možnost vybrat vhodnou naprogramovanou recepturu, zvolit množství směsi a tento postup je možno operativně měnit podle požadavků zákazníka, ale pouze v rozsahu schválených receptur. Tyto receptury mají platnost jen pro určité období a jsou průběžně ověřovány odběrem vzorků a následným testováním. Schválených receptur může být až kolem 20. Dávkování speciálních aditiv je ovládáno z velínu. Ve velínu jsou automaticky zaznamenávány základní údaje výrobního procesu.

##### Dávkovací zásobníky kameniva, písku a recyklátu, dávkovací zařízení aditiv

Základní minerální suroviny (kamenivo, písek) se kolovým nakladačem zavážejí do dávkovačů (zásobníků). Obalovna má 8 ks dávkovačů zásobníků kameniva. Z těchto dávkovačů se materiál odváží dávkovacím pasem, plynule ovládaným z velínu, do sušicího bubnu.

Součástí obalovny je dávkování recyklátu (KRC), které se sestává z násypky a vlastního dávkování přímo do míchačky (přes pasovou váhu nebo tenzometr).

Obalovna je vybavena zařízením na přidávání přísad dle požadavku receptury:

- pytle - předem navážené pytlované množství, automatické dávkování pasem
- zařízení pro přidávání vláknitého granulátu – pneumatický dopravník ze zásobníku, s dávkovacím zařízením do 30 kg - do míchačky
- zařízení pro přidávání tekutých přísad - adhezivní prostředek (např. Addibit) – dávkování čerpadlem (9 l/min.) ze zásobníku do váhy asfaltu

##### Sušicí buben

Sušení a ohřev minerálních materiálů se provádí v protiproudé bubnové sušárně (šikmý sušicí buben), kam je materiál dopravován pasem z dávkovacího zařízení jednotlivých druhů materiálů. Je použit dvoupalivový hořák (zemní plyn, lehký topný olej) o stejném výkonu (13,9 MW). Jako palivo se v hořáku bubnu je v současnosti přechodně používán lehký topný olej. Po připojení na zemní plyn bude pak nadále používán jen zemní plyn.

**Třídící zařízení**

Sušené a horké minerální materiály se ze sušárny dopravují do třídícího zařízení a do zásobníků.. Materiál se třídí na sítích podle jednotlivých frakcí a ukládá se v silu horkého kameniva (ve 7 komorách) o celkové kapacitě 53 t. Pod komorami je umístěna váha o váživosti 3000 kg pro vážení jednotlivých frakcí kameniva před vstupem do míchačky.

**Váha kameniva a fileru**

váživost váhy kameniva: 3 000 kg, 3 vážící komory

váživost váhy fileru: 300 kg, 2 vážící komory

**Míchačka**

Před vstupem do míchačky se jednotlivé vstupní suroviny jednak z třídícího zařízení, dále ze sila filerů a z nádrže asfaltu váží podle předepsané receptury. Míchačka pracuje diskontinuálně. Intenzívním mícháním vznikne homogenní směs, která se vypouští do expedičních zásobníků. Třídící zařízení i míchačka jsou zakryté a odsávaný vzduch je veden do odprašovacího zařízení. Potřebné otáčky míchačky zajišťuje elektromotor s přiřazenou převodovkou. Elektropneumatický uzávěr s otočným šoupátkem zaručuje těsnost a současně rychlé otevírání a zavírání míchačky. Z míchačky hotová živičná směs postupuje pomocí skipového vozíku expedičních zásobníků. Výkon míchačky 3 t/šarži.

velikost záměsi: 3 000 kg

vozik hotové směsi: 3 000 kg

**Čištění spalin**

Odtahové plyny sušícího bubnu obsahují především spaliny ze spalovaného média (zemní plyn), vodní páru a unášené pevné částice. Tyto odtahové plyny jsou spolu s plyny z třídění a z míchačky čištěny ve vysokotlaké filtrační stanici. První stupeň tvoří zklidňovací komora, z níž jsou odloučené pevné částice dopravovány šnekovým dopravníkem do míchačky. Druhý stupeň je tvořen hadicovým tkaninovým filtrem z jehlové plsti. Odloučený prach je vratným filerem, který je dopravován šnekem a elevátorem do sila vratného fileru.

**Charakteristika zařízení**

Výrobce filtrační jednotky:	DISA GmbH
Typ filtrační jednotky:	kapsový filtr AFA 43 RS 3 x 87,5/396 2,5 DuO-3m
Regenerace filtrační textilie:	Rotor step, čištění atmosférickým vzduchem
Rok výroby:	2007
Rok uvedení do provozu:	2008
Výrobní číslo:	AZ – 63039
Rok uvedení do provozu:	2008
Filtrační kapsy:	396 ks ve 36-ti úsecích
Odsávané množství:	63 000 m <sup>3</sup> /hod
Druh zachycovaných látek:	tuhé znečišťující látky
Filtrační plocha:	663 m <sup>2</sup>
Filtrační textilie:	Aramid
Provozní teplota:	150 °C

Maximální teplota:	160 °C
Garantovaný úlet TZL:	< 20 mg/m <sup>3</sup>

### Parametry výduchu obalovny

Počet výduchu:	1
Výška výduchu:	30 m
Materiál:	ocel
Průměr výduchu:	1,00 m
Světlost:	0,785 m <sup>2</sup>

### Sila fileru

V obalovně jsou dvě sila fileru (ve filerové věži), jedno pro vlastní filer, jedno pro cizí filer (vápenec) (2 x 60 t). Výduch zásobníku (sila) cizího fileru je opatřen textilním filtrem. Filtrační plocha 20 m<sup>2</sup>. Plocha vlastního výduchu je cca 1,0 m<sup>2</sup>. Filtrace vzdušiny je s vibrační regenerací filtru - filtrace odpadního plynu probíhá prakticky jen při přečerpávání fileru (vápenné moučky) z autocisterny. Silo vlastního fileru je vzduchotechnicky napojeno na centrální vzduchotechniku obalovny.

### Zásobníky živice

Asfalty jsou uskladněny ve speciálně konstruovaných zásobnících, které jsou vyhřívány na cca 180 °C přímým elektroohřevem - každá nádrž 23 kW + 9 kW. V obalovně jsou 4 stojaté nádrže o objemu 60 m<sup>3</sup>. Doprava asfaltu ke zpracování se provádí vyhříváním potrubím. Potrubí je řešeno tak, aby po skončení dávkování zbytkový asfalt stékal zpátky do zásobníku. Nádrže na asfalt jsou dále vybaveny pojistkou proti přeplnění a regulací teploty.

Asfalt se přiváží do obalovny autocisternami a přečerpává se do nádrží čerpadlem pro přečerpávání asfaltu.

### Expedice živičných směsí

Provádí se z expedičních zásobníků přímo na korby nákladních aut. Korby nákladních aut jsou před naložením postříkány separačním olejem (např. BISOL), aby nedocházelo k ulpívání směsi na korbě.

### Zásobník lehkého topného oleje

Dočasně je instalován zásobník lehkého topného oleje o kapacitě 30 m<sup>3</sup> - dvouplášťový se záchytnou vanou, se stáčecím místem v záchytné vaně.

## OSTATNÍ OBJEKTY

### Skládky kameniva a písku

Skládky kameniva jsou řešeny jako boxy pro jednotlivé druhy a zdroje kameniva. Jedná se celkem o 12 boxů, celkem kapacitně zajišťujících zhruba 14 denní výrobu. Plocha boxů vypsávaná, odvodněná. Obdobně je řešena i skládka recyklátu.

### **Drcení recyklátu, skládka neupraveného a drceného recyklátu**

U obalovny se předpokládá i výroba obalovaných směsí s využitím recyklátu. Pro zpracování recyklátu je použit mobilní drtič. Drcení zajišťuje dle potřeby externí firma. Jako meziskládky neupraveného i upraveného recyklátu je využit jeden z boxů kameniva.

### **Plachtování**

Plachtování se provádí po odjezdu naplněného auta od zásobníků hotové směsi. Jedná se rovněž o ocelovou plošinu nezastřešenou, opatřenou zábradlím, s úrovní ve výšce korby nákladního vozu, přístupnou ocelovým schodištěm.

### **Administrativní budova**

Sociální zařízení, kanceláře a laboratoř obalovny jsou v nově vybudovaném objektu z Unimo buněk. Laboratoř slouží ke kontrole kvality vyrobené živičné obalované směsi. V laboratoři se při testech používá trichlorethylen na zařízení s recirkulací trichlorethylenu. Podstatná část použitého trichlorethylenu je součástí rozpuštěné živice a likviduje se jako nebezpečný odpad.

### **Provozní prostory, dílny**

Je využíván původní objekt, ve kterém jsou dílny a skladovací prostory a požární nádrž o objemu 10 m<sup>3</sup>.

### **Silniční mostová váha**

typ:	mostová
délka:	18 m
váživost:	60 000 kg
min. váživost:	20 kg

### **Trafostanice**

Areál je napojen z venkovního vedení přes vstupní trafostanici, která je situována u vjezdu do areálu.

### **Zpevněné plochy, komunikace a parkoviště osobních automobilů**

Podstatná část plochy areálu je zpevněna živičným povrchem - prostor vlastní obalovny, boxy kameniva, pojízdné plochy.

Osobní auta zaměstnanců a zákazníků parkují u administrativního objektu. Nákladní auta v areálu pak na zpevněných plochách.

Komunikační trasy jsou navrženy tak, aby umožnily manipulaci všem skupinám vozidel, včetně souprav. Minimální osový poloměr 12 m. Návrhová rychlost v areálu je 20 km/hod.

### **Osvětlení**

Je realizováno osvětlení vlastní obalovny a areálu v nutném rozsahu.

## Oplocení

Areál obalovny je oplocen.

Rozmístění jednotlivých objektů v areálu obalovny je zřejmé ze situací v příloze 2.

**Stávající stav je dokumentován na následujících snímcích.**



věž obalovny a expediční zásobníky



komín a sila fileru



zásobníky živice





plachtovací plošina



věž obalovny



živičné hospodárství



boxy kameniva





měřící místo pro měření emisí



hořák

### Popis záměru

Realizace záměru představuje instalaci zařízení pro výrobu litých asfaltů v areálu stávající obalovny živičných směsí. Kromě vlastních obalovny budou realizována další zařízení tvořící technologický celek. Jsou to tyto: živičné hospodářství včetně stáčení, suché odprášení obalovny výkonným látkovým filtrem, přívod elektrické energie a prodloužení areálového rozvodu zemního plynu. Sklárky kameniva budou využity stávající.

Obalovací souprava:

		výroba litých asfaltů
obalovací souprava		Global 80
sušící buben	délka m	6
	průměr m	1,7
výkon sušícího bubnu při 3 % vlhkosti vstupního materiálu	t/hod	80
hořák sušícího bubnu	výkon v MW	15,5
filtr	filtrační plocha v m <sup>2</sup>	295
kapacita míchačky	t na šarži	1,0
průměrná délka šarže	v min.	1,5
kapacita	t/hod	40

Členění záměru na pracovní soubory a stavební objekty (viz situace v příloze 2.):

Provozní soubory:

- 01.1 – obalovna – technologie výroby litého asfaltu
- 01.2 – živičné hospodářství výroby litého asfaltu

Stavební objekty:

- 01.1 - obalovna – základy výroby litého asfaltu
- 01.2 – havarijní jímka živičného hospodářství litého asfaltu
- 03.1 – vnitřní komunikace a zpevněné plochy – rozšíření
- 08.1 – objekt plachtování - přemístění
- 09.1 – objekt stříkání – přemístění

- 13.1 – areálový vodovod – prodloužení užitkového vodovodu
- 14.1 – areálový rozvod plynu - prodloužení
- 15.1 – areálový rozvod silnoprůdu - úprava

## **Popis provozních souborů**

### ***PS 01.1 – obalovna – technologie výroby litého asfaltu***

Kolový nakladač průběžně doplňuje násypky dávkovacího zařízení kamenivem a pískem z příslušných skládkových boxů jednotlivých frakcí (nakladač i skládkové boxy společně pro obě obalovny). Dávkovací zařízení automaticky zajišťuje směs kameniva a písku v přesných podílech frakcí pomocí předdávkačů. Připravená směs je sběrnými a šikmými vynášecími pásy dopravena do sušícího bubnu zařízení pro výrobu litého asfaltu.

V sušícím bubnu probíhá intenzivní vysoušení směsi kameniva a písku. Buben je osazen výkonným hořákem na zemní plyn. Otáčením nakloněného bubnu postupuje směs kameniva proti hořáku k výsypu na svislý elevátor. Korečkový elevátor dopravuje směs nad třídič, ve kterém za horka dochází k opětovnému roztrídění frakcí.

Roztríděné frakce kameniva a písku jsou z provozních zásobníků přesně naváženy a dávkovány do míchačky, ve které proběhne intenzivní promíchání s živicí a filerem. Hotová směs je dopravena skipovým dopravníkem do samostatného izolovaného zásobníku, ze kterého probíhá odběr do speciálních automobilů

Zařízení je řízeno z centrálního řídicího stanoviště - velínu. Řízení výroby pro litý asfalt je automatické s kontrolou technologického procesu na obrazovce počítače.

### ***PS 01.2- Živičné hospodářství pro litý asfalt***

Hospodářství asfaltu tvoří komplet ležatých válcových nádrží, dvě ležaté válcové nádrže o užitném objemu 2 x 25 m<sup>3</sup> a dvě ležaté nádrže o užitném objemu 2x70 m<sup>3</sup>. Nádrž bude osazena v havarijní jímce dle ČSN 65 0201 vč. zařízení pro stáčení a čerpadla pro dopravu asfaltu k zařízení.

Pro nepřímý ohřev asfaltu bude rovněž použit ohřívač teplotnosného oleje s beztlakou expanzní nádobou v jímce.

## **Popis stavebních objektů**

### ***SO 01.1 – základy výroby litého asfaltu***

Dávkovací zařízení výroby litého asfaltu (max. 5 násypek) bude osazeno do stávajícího volného prostoru betonové jímky s oboustrannou rampou, kde je osazeno i dávkovací zařízení vlastní obalovny.

Zařízení pro výrobu litého asfaltu tvoří komplet betonových a železobetonových základů pro jednotlivé části technologického zařízení.

Řídicí centrum zařízení pro výrobu litého asfaltu tvoří sestava dvou kontejnerů nad sebou, přízemní kontejner je určen pro umístění kompresoru a elektrických rozvaděčů. Na něm je osazen řídicí velín, který je obslužnou plošinou spojen s ochozem třídičí a míchačí věže.

### ***SO 01.2 – Havarijní jímka živičného hospodářství litého asfaltu.***

Stavební část představuje železobetonová nepropustná havarijní jímka se základy pro ležaté válcové nádrže a čerpadla asf. Půdorys havarijní jímky je 22,7x11,5 m.

Havarijní jímku nádrží doplňuje železobetonová deska s ocelovou jímku pro uložení ohřívače teplotnosného oleje.

### ***SO 03.1 – Vnitřní komunikace a zpevněné plochy – rozšíření***

Vnitřní komunikace a zpevněné plochy obalovny jsou převážně provedeny s asfaltovým krytem se zvýšenou tuhostí a jsou ohraničeny betonovými obrubníky kladenými do betonového lože.

Vzhledem k zabránění zpevněné plochy pro výrobu litého asfaltu je nutné zvětšit rozsah odstavných ploch jak pro vozidla obalovny, tak pro výrobu litého asfaltu. Rozsah rozšíření zpevněné plochy je dán požadavkem pro stání pro 6 nákladních automobilů skupiny 1, podskupiny N1 (třídění dle ČSN 73 6056) a pro 4 jízdní soupravy.

Pro stání jízdních souprav (v situaci v příloze 2.2. označena jako parkovací plocha 1) byla zvolena volná travnatá plocha v severozápadním cípu areálu obalovny.

Pro stání nákladních automobilů (v situaci v příloze 2.2. označena jako parkovací plocha 2) byla zvolena volná plocha západně od retenční nádrže dešťové kanalizace. Pro realizaci této zpevněné plochy je nutno přestěhovat plachtovací plošinu.

Vypádování nových zpevněných ploch provést dle stávajících s využitím stávajících vpustí. U zpevněné plochy pro jízdní soupravy provést vzhledem k ostrůvku zatravněné plochy (chrání sloupy osvětlení) novou vpust propojenou se stávající.

### ***SO 08.1 – Objekt plachtování - přemístění***

V souvislosti s rozšířením zpevněných ploch je nutné k zajištění bezpečnosti a zjednodušení dopravy (přímý nájezd na váhu) změnit směr najíždění vozidel pro odběr hotové živičné směsi a litého asfaltu. Proto bude plachtování přemístěno na stávající místo postřiku a zařízení postřiku bude demontováno a osazeno na novém místě, t.j. v ostrůvku zatravněné plochy, oddělující nové stání jízdních souprav od stávající komunikace.

### ***SO 09.1 – Objekt stříkání - přemístění***

Pro nové místo postřiku bude upraveno jako betonová plocha a k ní bude osazena ocelová plošina ze stávajícího místa plachtování, kde bude upravena zpevněná plocha pro stání 6 vozidel skupiny 2, ozn. N1.

### ***SO 13.1 – Areálový vodovod – prodloužení užitkového vodovodu***

Pro nové místo postřiku bude prodloužen stávající užitkový vodovod. Rozsah prodloužení užitkového vodovodu je cca 54 m.

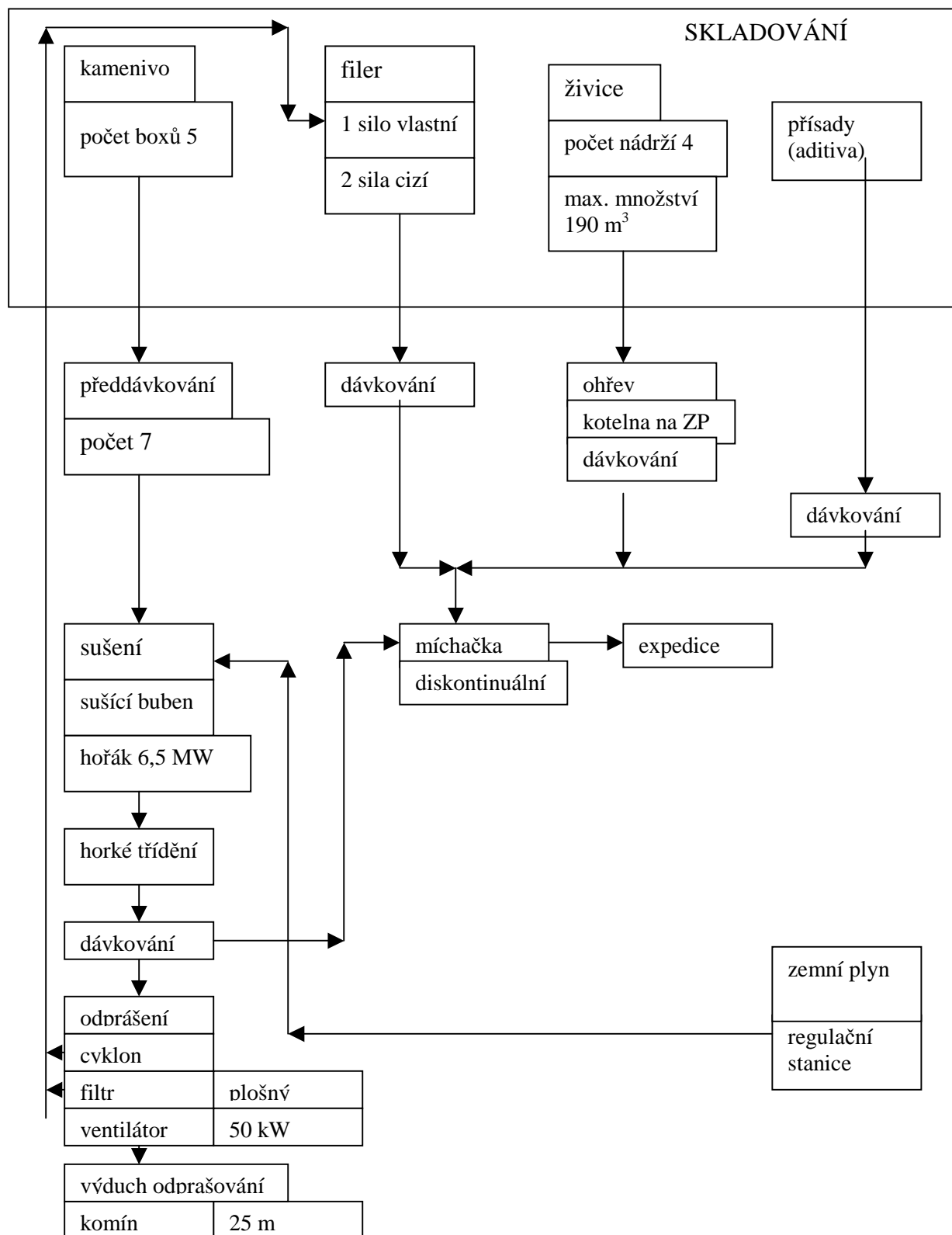
### ***SO 14.1 - Areálový rozvod plynu - prodloužení***

V současnosti je proveden podzemní STL rozvod ZP od měřicí stanice u vjezdu do areálu k hořáku sušícího bubnu obalovny. Stávající plynovod s provozním tlakem 300 kPa je proveden v PE  $\phi 160$  SDR 11 v předpokládané kapacitě průtoku 2500 m<sup>3</sup>/h. Minimální spotřeba plynu u Výroby litého asfaltu je 65 m<sup>3</sup>/h.

### ***SO 15.1 – Areálový rozvod silnoproudu - úprava***

Rozvody silnoproudu jsou navrženy kabelovým vedením uloženým ve výkopu v pískovém loži. Při křižování komunikací a zpevněných ploch budou kabely uloženy v chráničkách. Napojení elektrického rozvaděče pro výrobu litého asfaltu bude provedeno ze stávajícího rozvaděče obalovny živičných směsí. Oba rozvaděče jsou umístěny v řídicích velínech svých zařízení.

## Technologické schéma - výroba litých asfaltů



## B.II. Údaje o vstupech

### B.II.1. Záběr půdy

Obalovna pro výrobu litých asfaltů bude umístěna ve stávajícím areálu firmy Skanska DS a.s. ve kterém je od července 2008 v provozu obalovna živičných směsí. Jedná se o pozemky p.č. 748 a 750. Katastrální mapa je uvedena v příloze 1.4.

Celková plocha areálu	20 760 m <sup>2</sup>
-----------------------	-----------------------

Z toho:

- zastavěná plocha technologie obalovny živičných směs	cca 600 m <sup>2</sup>
- zastavěná plocha technologie výroby litého asfaltu	cca 550 m <sup>2</sup>
- parkovací plocha 1 (4 parkovací místa pro jízdní soupravy)	cca 770 m <sup>2</sup>
- parkovací plocha 2 (6 parkovacích míst pro nákladní automobily)	cca 580 m <sup>2</sup>

Nová parkovací místa budou realizována na ploše, která je v současnosti zatravněna.

Firma Skanska D.S. a.s. se snaží v současné době uvést do souladu evidovaný stav pozemků se skutečností (v současnosti je stále na dlouhodobě zpevněných plochách areálu vedena BPEJ). Rozhodnutím KÚ Středočeského kraje č.j. 64310/2007/KÚSK/OŽP/VZ ze dne 4. 5. 2007 a č.j. 119856/2007/KÚSK/OŽP/VZ ze dne 18. 7. 2007 byl udělen souhlas k trvalému odnětí pozemků firmy Skanska DS a.s. ze zemědělského půdního fondu. Rozhodnutím MěÚ Český Brod, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. 16982/08/ŽP-J byl firmě Skanska DS a.s. stanoven finanční odvod za vynětí ze ZPF. V současné době je požádáno na katastrálním úřadě o zapsání změn.

### B.II.2. Odběr a spotřeba vody

#### Realizace záměru

Během výstavby bude potřeba vody v místě stavby pouze pro sociální účely (beton bude dodáván již hotový). Množství vody bude záviset na počtu pracovníků a rychlosti stavebních prací. Předpokládaná spotřeba vody na jednoho pracovníka:

pitná	5 l/os./směna
mytí	120 l/os./směna (prašný a špinavý provoz)

Jedná se o pouze teoretické nároky na vodu. Pracovníci provádějící stavbu budou využívat stávající sociální zařízení v areálu s vlastním zdrojem vody.

#### Provoz záměru

Při vlastní technologii výroby obalované směsi se voda nespotřebovává; omezená potřeba vody je na postřik zpevněných a ozeleněných ploch. realizací záměru však nevzniknou nové ozeleněné nebo zpevněné plochy.

Realizací záměru se předpokládá nárůst počtu zaměstnanců o 3 - 4 osoby v dělnické profesi. Následující výpočet potřeby vody je proveden dle přílohy č. 12 vyhlášky 428/01 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/01 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Pro provozovny místního významu, kde se vody neužívá k výrobě (s výtoky, WC a přípravou

teplé vody v průtokovém ohřívači a možností sprchování teplou vodou) je v této vyhlášce uvedena roční potřeba vody na jednoho zaměstnance 30 m<sup>3</sup>. Pokud uvažujeme 4 zaměstnance v dělnické profesi, jedná se ročně o 120 m<sup>3</sup> vody. Tento údaj je poněkud nadhodnocen, protože provoz obalovny a obsluha je mnohem méně než běžný pracovní rok.

Další voda bude spotřebovávána na postřik prašných ploch (cca 100 m<sup>3</sup>/rok) včetně komunikací a nových parkovacích ploch.

Navýšení proti stávajícímu stavu:

	m <sup>3</sup> /rok
sociální zařízení - vlastní pracovníci obalovny	120
postřik prašných ploch	100
celkem	220

Celkem navýšení potřeby vody 220 m<sup>3</sup>/rok. Jedná se o teoretickou potřebu. Skutečná potřeba je podle zkušenosti z jiných obdobných provozů výrazně nižší.

Zdrojem vody pro sociální zařízení je vlastní studna. Povolení k odběru bylo vydáno rozhodnutím MěÚ Český Brod OŽPaZ č.j. 14413/07/ŽP/St ze dne 3. 12. 2007. Je povolen odběr průměrně 0,015 l/s maximálně 0,18 l/s, ročně 593 m<sup>3</sup>/rok. Zdrojem vody pro postřik prašných plocha je retenční nádrž dešťových vod.

### B.II.3. Surovinové a energetické zdroje

#### Realizace záměru

Vlastní obalovací souprava bude dovezena po jednotlivých dílech a smontována na místě. Spotřeba dalších materiálů bude pouze pro vybudování základových konstrukcí.

Parkoviště bude mít živичný povrch. Dodavatelem tohoto materiálu bude stávající obalovací souprava.

#### Provoz záměru

Nová obalovna pro výrobu litých asfaltů je posuzovaná ve dvou variantách při stejném technologickém zajištění:

Varianta 1- teoretická výroba 35 000 t/rok litých asfaltů

Varianta 2 - reálná výroba do 21 000 t/rok litých asfaltů

Lité asfalty - složení pro různá použití v %:

	mosty	chodníky	běžné	průměr
živice	7,5	9,0	8,2	8,2
filer	20	20	20	20
písek	30	30	30	30
drobné kamenivo	42,5	41	41,8	41,8

## Spotřeba surovin na lité asfalty:

surovina	den	varianta 1	varianta 2
		rok	rok
	t	t	t
živice	19,8	2881,7	1729
vápenec (filer)	48	7000	4200
písek	72	10500	6300
kamenivo jemné	100,2	14618,3	8771
celkem	240	35000	21000

## Zdroje surovin:

- kamenivo těžené - nejbližší lomy s vhodnou surovinou (např. Písková Lhota)
- kamenivo tříděné - nejbližší lomy s vhodnou surovinou v okolí (např. Zbraslav, Bytíz)
- filer – (vápenec) Vápenka Čertovy schody nebo jiný vhodný zdroj
- asfalt polofoukaný - Paramo Pardubice případně Česká rafinérská Litvínov, Slovnaft Bratislava nebo od dalších dodavatelů vhodných asfaltů

Stručná charakteristika možných používaných asfaltů je uvedena v příloze 7. Asfalty budou i nadále přiváženy v autocisternách a skladovány v nádržích s nepřímým ohřevem. Výroba asfaltů se od srpna 2000 řídí ČSN EN 12591 - asfalty a asfaltová pojiva (byly zrušeny normy ČSN 65 7200 asfalty ropné, ČSN 65 7201 asfalty cestné ropné a ČSN 65 7206 polofoukané asfalty). Významnou roli ve výběru dodavatele hraje kvalita dodávaných asfaltů ale i cenová úroveň.

**Aditiva**

Z aditiv do litých asfaltů připadá v úvahu přípravek Licomont (vlákna) nebo Romonta (vosk). Použití a dávkování aditiv je stanoveno ve schválených recepturách. Charakteristika přípravku Licomont je uvedena v příloze 8.

**Paliva**

Jako palivo pro sušící buben obalovny a ohřev živic bude používán zemní plyn.

Nároky na zemní plyn jsou uvedeny v následující tabulce:

		teoretická kapacita obalovny	reálná kapacita obalovny
	max. m <sup>3</sup> /hod	tis. m <sup>3</sup> /rok	tis. m <sup>3</sup> /rok
vlastní obalovna	810	300	185
kotelna ohřevu živic	25	24	17

Přípojka zemního plynu bude realizována ze stávajícího rozvodu v areálu.

**Oleje** (teplonosný, převodový, hydraulický, motorový)

teplonosný olej - náplň cca 1 600 l (životnost 8 let), mohou být použity např. ESSO, Slovterm, Aral (Farolin U) nebo ÖMW (Thermo WT 32)

převodový olej - náplň cca 200 l (životnost 2 roky)



hydraulický olej - náplň cca 600 l (životnost 3 roky)  
motorový olej - roční spotřeba cca 150 l

Oleje budou skladovány jen pro okamžitou spotřebu v originálním balení ve skladu.

### **Motorová nafta**

Nákladní automobily dovážející suroviny a odvázející produkt budou čerpat podle potřeby pohonné hmoty v čerpacích stanicích PHM. Zásobování kolového nakladače je realizováno ve veřejné čerpací stanici PHM v Poříčanech. V areálu nejsou a nebudou PHM skladovány. Spotřeba nafty kolového nakladače bude při navrhované kapacitě cca 10 t/rok.

### **Elektrická energie**

Obalovací souprava - lité asfalty: instalovaný elektrický výkon 270 kW tj. při počtu provozních hodin obalovací soupravy cca 313 MWh ročně

## **B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

### ***Nároky na dopravní infrastrukturu***

Realizace záměru nepředstavuje nároky na novou dopravní infrastrukturu. I nadále bude využívána především komunikace D 11, vlastní příjezd k obalovně je ze silnice III. třídy 330 po místní komunikaci průmyslovou zónou až k vlastnímu areálu.

### ***Nároky na dopravu***

#### **Realizace záměru**

Během výstavby budou nároky na dopravu minimální. Jedná se o dovoz vlastní technologie a betonu pro základy, tj. cca 50 nákladních automobilů.

#### **Provoz záměru**

Teoretické nároky na dopravu nové obalovny při teoretickém výkonu 35 000 t litých asfaltů za rok:

surovina	vozidlo	převržené množství t/rok	počet vozidel/rok	počet jízd/rok
živice	speciální vozidlo 20 t	2 882	144,1	288,2
kamenivo a písek	tahač + návěs 22 t 80 %	25 118	913,4	1826,8
	sklápěč 13 t 20 %		386,4	772,9
filer	speciální vozidlo 20 t	7 000	350,0	700,0
lité asfalty	speciální vozidlo 20 t	35 000	1750,0	3500,0
celkem		70 000	3 543,9	7 087,8

Při teoretických hodnotách obalovny se celkem při dosažitelné kapacitě obalovny jedná o 3 544 vozidel za rok (sezónu - 195 prac. dnů), tj. 18 vozidel/den, nebo-li 36 jízd TNA za den. Při desetihodinové směně se jedná v průměru o 3,6 jízd na hodinu, tj. v průměru jedna jízda za 16,6 min.

Nová obalovna dle záměru při reálné kapacitě 21 000 t litých asfaltů za rok

surovina	vozidlo	přepravované množství t/rok	počet vozidel/rok	počet jízd/rok
živice	speciální vozidlo 20 t	1 729	86,5	172,9
kamenivo a písek	tahač + návěs 22 t 80 %	15 071	548,0	1096,1
	sklápěč 13 t 20 %		231,9	463,7
filer	speciální vozidlo 20 t	4 200	210,0	420,0
lité asfalty	speciální vozidlo 20 t	21 000	1050,0	2100,0
celkem		42 000	2126,3	4252,7

Při realizaci obalovny dle záměru se celkem při reálně dosažitelné kapacitě obalovny jedná o 2 127 vozidel za rok (sezónu - 195 prac. dnů), tj. 11 vozidel/den, nebo-li 22 jízd TNA za den. Při desetihodinové směně se jedná v průměru o 2,2 jízd na hodinu, tj. v průměru jedna jízda za 27,3 min.

#### Předpokládané rozložení dopravy:

lité asfalty: - dálnice D11 - směr Praha- 90 %  
- směr Kolín 10 %

Sčítání dopravy na okolních komunikacích v roce 2005:

USEK 05N	Sil	N1	N2	PN2	N3	PN3	NS	A	PA	TR	PTR	T	O	M	S	TNV*
1-8320	D11	2556	1025	267	2786	159	2521	207	0	0	0	9521	17737	42	27300	7874,4
1-8330	D11	3290	1388	245	3143	234	2413	96	0	0	0	10809	15281	10	26100	8433,1
1-3279	330	506	246	27	214	71	92	7	0	25	13	1201	2479	19	3699	710,6
1-3276	330	500	198	42	168	8	136	7	0	7	4	1070	2369	11	3450	630

\* - TNV = 0,1 . N1 + 0,9 . N2 + PN2 + N3 + PN3 + 1,3 . NS + A + PA

N1 - lehké nákladní automobily

N2 - střední nákladní automobily bez přívěsu

PN2 - střední nákladní automobily s přívěsem

N3 - těžké nákladní automobily bez přívěsu

PN3 - těžké nákladní automobily s přívěsem

NS - návěšové soupravy

A - autobusy solo

PA - autobusy kloubové

TR - traktory bez přívěsu

PTR - traktory s přívěsem

T- nákladní automobily celkem

O - osobní automobily

M - motocykly

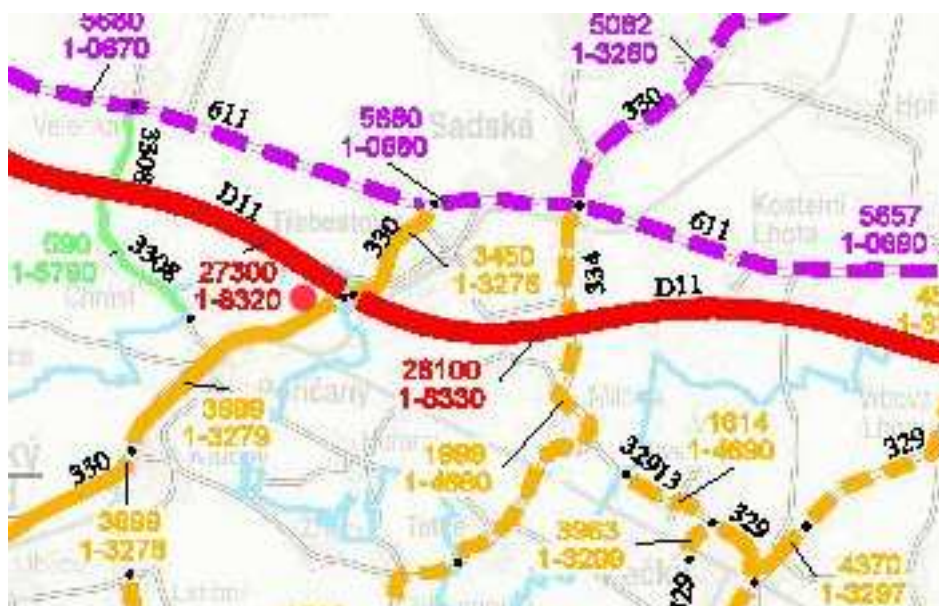
S - celkem

TNV - těžká nákladní vozidla

#### popis sčítacích úseků

č. silnice	sčítací úsek	T	O	M	S	začátek úseku	konec úseku
D11	1-8330	10809	15281	10	26100	Sadská	Poděbrady, západ
D11	1-8320	9521	17737	42	27300	Bříství	Sadská
330	1-3279	1201	2479	19	3699	vyús.3305	x s D11
330	1-3276	1070	2369	11	3450	x s D11	x s 611

Sčítací úseky jsou znázorněny na následující situaci.



Předpokládaný nárůst dopravy :

Výhledové koeficienty růstu dopravy dle ŘSD ČR

rok	komunikace	osobní	nákladní
2005 - 2010	I.	1,14	1,13
2005 - 2010	II.	1,11	1,10
2005 - 2010	III.	1,09	1,06

**Nárůst dopravy na dotčených komunikacích – teoretický výkon obalovny**

komunikace č.		2005 - podle sčítání	2010 - obecný nárůst	nárůst záměrem	celkem 2010	nárůst v % záměrem
D 11 směr Praha	osobní	17737	20220			
	TNV	7874,4	8898	32	8930	0,36
D 11 směr Poděbrady	osobní	15281	17420			
	TNV	8433,1	9529	4	9533	0,04
330 směr Poříčany	osobní	2479	2752			
	TNV	710,6	782	36	818	4,60
330 směr Sadská	osobní	2369	2630			
	TNV	630	693			

navýšení frekvence dopravy TNV na silnici č. 330 směr Poříčany se týká pouze úseku průmyslová zóna - dálnice

**Nárůst dopravy na dotčených komunikacích – reálný výkon obalovny**

komunikace č.		2005 - podle sčítání	2010 - obecný nárůst	nárůst záměrem	celkem 2010	nárůst v % záměrem
D 11 směr Praha	osobní	17737	20220			
	TNV	7874,4	8898	20	8918	0,22
D 11 směr Poděbrady	osobní	15281	17420			
	TNV	8433,1	9529	2	9531	0,02
330 směr Poříčany	osobní	2479	2752			
	TNV	710,6	782	22	804	2,81
330 směr Sadská	osobní	2369	2630			
	TNV	630	693			

***Jiná infrastruktura***

Záměr nepředstavuje nároky na jinou infrastrukturu.

**elektrická energie**

Areál je napojen z kmenového vedení VN vlastní transformační stanicí, která je umístěna u administrativní budovy. Tato trafostanice bude i nadále využívána.

**elektrická energie****plyn**

Přípojka zemního plynu bude realizována z regulační stanice v areálu

**voda**

Jako zdroj vody bude i nadále využívána vlastní studna.

**odpadní vody**

*splaškové vody* - jímka na vyvážení - zůstane zachována

*odpadní technologické vody* - nebudou budoucím provozem produkovány

*srážkové vody* - je vybudována dešťová kanalizace s lapolem a lapákem písku se zaústěním do retenční nádrže; vody z retenční nádrže jsou zasakovány.

## B.III. Údaje o výstupech

### B.III.1. Množství a druh emisí do ovzduší

Podle stávající legislativy v ochraně ovzduší jsou rozlišovány stacionární a mobilní zdroje znečišťování ovzduší. Pro potřeby posuzování vlivů záměrů na životní prostředí je obvykle používáno členění na bodové (stacionární), liniové a plošné zdroje znečišťování ovzduší, neboť má přímou návaznost na rozptylové studie zpracované programem SYMOS.

#### Realizace záměru

Bodové zdroje: Bodové zdroje znečištění ovzduší v etapě výstavby nevzniknou.

Liniové zdroje: Liniové zdroje znečištění mohou být představovány provozem nákladní techniky při zemních pracích a při náozeu stavebního materiálu v etapě výstavby. Dle předpokladů a zkušeností s výstavbou rozsahem podobných objektů lze očekávat maximální dopravní zatížení během terénních úprav a realizace hrubé stavby kolem 10 nákladních automobilů/den. Tato etapa bude trvat cca max. 1,5 měsíce. Odhad pohybů nákladních automobilů v další etapě výstavby by byl spekulativní. Odhad emisí z liniových zdrojů v celé etapě výstavby nelze spolehlivě predikovat.

Upřesnění těchto údajů a stanovení četnosti dopravy v průběhu celé etapy výstavby bude možno provést až v rámci zpracování prováděcích projektů stavby, kdy bude určen dodavatel stavby a dále budou určeny druhy a množství jednotlivých materiálů a dodávek strojního zařízení.

Plošné zdroje: Za dočasný plošný zdroj znečištění je možné považovat vlastní prostor staveniště, který může být zdrojem sekundární prašnosti. Při požadavku dodržování technologické kázně v etapě výstavby je však nezbytné respektovat následující doporučení:

- vlastní zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti

#### Provoz záměru

##### a) bodové zdroje znečištění ovzduší

Stávající zdroje znečišťování ovzduší z obalovny AMMANN Uniglobe 160 jsou popsány v kapitole Podrobnější popis záměru - Stávající stav. Výsledky autorizovaného měření jsou pak uvedeny v kapitole C.2.1 Ovzduší.

Kapacita výroby dle záměru je zpracována variantně při stejném technologickém zajištění. První varianta je maximální - vychází z hodinové kapacity a z fondu pracovní doby. Druhá varianta je reálným předpokladem.

Varianta 1- teoretická výroba 35 000 t/rok litých asfaltů

Varianta 2 - reálná výroba do 21 000 t/rok litých asfaltů

**Filtrační stanice obalovny**

tuhé emise garantované výrobcem	20 mg/m <sup>3</sup> (maximum)
množství vzdušiny z filtrační stanice	14 800 Nm <sup>3</sup> /hod

**Při výkonu 35 000 t litých asfaltů za rok**

Počet provozních hodin 875 odpovídající maximální produkci 35 000 t lité obalované směsi je zvýšen na 1 160 hodin na náběh a doběh provozu. (ohřev sušícího bubnu 1015 hod). Množství odpadního plynu z filtrační stanice pak činí 17,17 mil. Nm<sup>3</sup>/rok.

škodlivina	koncentrace	obalovna 35 kt		
	mg/m <sup>3</sup>	g/hod	max. kg/den	kg/rok
tuhé látky	20*	296	2,37	343,4
SO <sub>2</sub>	12**	177,6	1,42	206,0
NO <sub>x</sub>	80**	1184	9,47	1373,4
CO	70**	1036	8,29	1201,8
C <sub>x</sub> H <sub>y</sub>	5**	74	0,59	85,8
PAU	0,2***	2,96	0,02	3,4

\*- limit dle nařízení vlády 615/2006 Sb.

\*\* - dle autorizovaných měření

\*\*\*- limit dle vyhlášky 356/2002 Sb.

C<sub>x</sub>H<sub>y</sub> - organické látky vyjádřené jako suma org. C

**Při výkonu 21 000 t lité obalované směsi za rok**

Uvažovaný počet hodin provozu (produkce obalované směsi) 526 hod je zvýšen na 702 hodin na náběh a doběh provozu. (ohřev sušícího bubnu 614 hod). Množství odpadního plynu z filtrační stanice pak činí 10,39 mil. Nm<sup>3</sup>/rok.

škodlivina	koncentrace	obalovna 21 kt		
	mg/m <sup>3</sup>	g/hod	max. kg/den	kg/rok
tuhé látky	20*	296	2,37	207,8
SO <sub>2</sub>	12**	177,6	1,42	124,7
NO <sub>x</sub>	80**	1184	9,47	831,2
CO	70**	1036	8,29	727,3
C <sub>x</sub> H <sub>y</sub>	5*	74	0,59	51,9
PAU	0,2***	2,96	0,02	2,1

\*- limit dle nařízení vlády 615/2006 Sb.

\*\* - dle autorizovaných měření

\*\*\*- limit dle vyhlášky 356/2002 Sb.

C<sub>x</sub>H<sub>y</sub> - organické látky vyjádřené jako suma org. C

**silo cizího fileru**

Jedná se o emise tuhých znečišťujících látek, které vznikají při plnění sila dovezeným filerem.

tuhé emise (maximum)	20 mg/m <sup>3</sup> (PM <sub>10</sub> )
(silo je vybaveno filtrem s oklepem)	
množství vzdušiny	400 Nm <sup>3</sup> /hod
v provozu max. 2 hod/směnu (denně)	
při max. výkonu 35 kt ročně 450 hod	180 000 Nm <sup>3</sup> /rok (plnění sila)
při reálném. výkonu 21 kt ročně 300 hod	120 000 Nm <sup>3</sup> /rok (plnění sila)

	škodlivina	kg/hod	mg/Nm <sup>3</sup>	kg/rok
max. kapacita	tuhé látky	0,008	20	3,6
reálná kapacita	tuhé látky	0,008	20	2,4

**ohřev živíc**

Ohřev živíc - kotelna na zemní plyn.

výkon kotelny: 200 kW

roční spotřeba zemního plynu při teoretickém výkonu obalovny 24 000 Nm<sup>3</sup>/rok

hodinová 25 Nm<sup>3</sup>/hod

Emise dle emisních faktorů dle přílohy č. 5 nař. vl. 352/2002 Sb.:

škodlivina	emisní faktor kg/10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup> zemního plynu	hmotnostní tok	
		g/hod	kg/rok
tuhé látky	20	0,5	0,48
SO <sub>2</sub>	9,6	0,25	0,23
NO <sub>x</sub>	1920	48	46,08
CO	320	8	7,68
C <sub>x</sub> H <sub>y</sub> *	64	1,6	1,54

\* Organické látky vyjádřené jako suma org. C

Vzduchotechnické parametry:

výduch - průměr 0,3 m, výška 8 m

rychlost proudění 3,1 m/s

roční spotřeba zemního plynu při reálném výkonu obalovny 17 000 Nm<sup>3</sup>/rok

Emise dle emisních faktorů dle přílohy č. 5 nař. vl. 352/2002 Sb.:

škodlivina	emisní faktor kg/10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup> zemního plynu	hmotnostní tok	
		g/hod	kg/rok
tuhé látky	20	0,5	0,34
SO <sub>2</sub>	9,6	0,25	0,16
NO <sub>x</sub>	1920	48	32,64
CO	320	8	5,44
C <sub>x</sub> H <sub>y</sub> *	64	1,6	1,09

\* Organické látky vyjádřené jako suma org. C

**Celkové emise obalovny (kg/rok) při teoretickém výkonu 35 kt litých asfaltů za rok**

škodlivina	filtrační stanice	silo cizího fileru	kotelna ohřevu živíc	celkem	g/t obalované směsi
tuhé látky	343,4	3,6	0,48	347,48	9,93
SO <sub>2</sub>	206,0		0,23	206,23	5,89
NO <sub>x</sub>	1373,4		46,08	1419,48	40,56
CO	1201,8		7,68	1209,48	34,56
C <sub>x</sub> H <sub>y</sub>	85,8		1,54	87,34	2,50
PAU	3,4			3,4	0,097

**Celkové emise obalovny (kg/rok) při teoretickém výkonu 21 kt litých asfaltů za rok**

škodlivina	filtrační stanice	silu cizího fileru	kotelna ohřevu živíc	celkem	g/t obalované směsi
tuhé látky	207,8	2,4	0,34	210,54	10,03
SO <sub>2</sub>	124,7		0,16	124,86	5,95
NO <sub>x</sub>	831,2		32,64	863,84	41,14
CO	727,3		5,44	732,74	34,89
C <sub>x</sub> H <sub>y</sub>	51,9		1,09	52,99	2,52
PAU	2,1			2,1	0,10

**Emise polycyklických aromatických uhlovodíků**

Za významné škodliviny v obalovnách živičných směsí jsou považovány polycyklické aromatické uhlovodíky (PAU). Zdrojem polycyklických aromatických uhlovodíků je vstupní surovina - živice (asfalt) a nakládání s ní.

V nařízení vlády 353/2002 Sb. byla zaveden emisní limit pro PAU i tím i povinnost měřit emise polycyklických aromatických uhlovodíků, resp. prokázat, že zdroj splňuje obecný emisní limit daný vyhláškou 356/2002 Sb. V nařízení vlády 615/2006 Sb., které platí od 1. ledna 2007, již pro obalovny živičných směsí není emisní limit pro PAU stanoven.

Naše legislativa uvádí ve Vyhlášce MŽP č. 356/2002 Sb. následující limity pro PAU:

**3. Persistentní organické látky (POP)**

- 3.2 Polycyklické aromatické uhlovodíky (PAU) celkem  
fluoranten  
pyren  
chrysen  
benz[b]fluoranten  
benz[k]fluoranten  
benz[a]pyren  
benz[g,h,i]perylene  
indeno[1,2,3, - c, d]pyren  
benz[a]antracen  
dibenz[a, h]antracen

Platí obecný emisní limit 0,2 mg/m<sup>3</sup> pro celkovou hmotnostní koncentraci těchto látek.

Dle nařízení vlády 615/2006 Sb., které platí od 1. 1. 2007 a které zrušilo nařízení vlády 353/2006 Sb., je pro obalovny živičných směsí stanoven pouze emisní limit pro TZL. Přesto se problematikou polycyklických aromatických uhlovodíků zabýváme.

U nás není ještě dostatek podrobných výsledků měření emisí PAU v obalovnách. K dispozici jsou prakticky jen výsledky zahrnující pouze sumu uvedených PAU.

Pro ocenění výše emisí PAU z dané obalovny bylo použito zahraničních podkladů (EPA). Podrobný rozbor problematiky emisí z jednotlivých zdrojů v obalovně je uveden v příloze 4.

Výsledné hodnoty byly přepočteny na B(a)P.



Hmotnostní tok BaP (se vztažením veškerých emisí PAU na výdych obalovny) :

škodlivina	g/s	g/hod	g/den	g/rok	
				teoretická kapacita	reálná kapacita
BaP dle EPA	4,60E-07	1,66E-03	1,32E-02	1,92E-00	1,162
BaP dle limitu	0,000157	5,67E-01	4,53472	657,534	397,92

Do rozptylové hodnoty byly vzaty hodnoty BaP dle limitu pro PAU (356/2002 Sb.).

### Emise pachových složek

Obalovny emitují významné pachové složky. Z přítomných známých látek mají nejnižší čichové prahy tyto: formaldehyd  $65 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , sirouhlík  $3,4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , naftalen  $140 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

Emise naftalenu již byly vyčísleny v rámci emisí PAU v příloze 4. V následujících tabulkách jsou dále uvedeny emise sirouhlíku a formaldehydu rovněž podle stejných podkladů jako PAU (Emission Tests of Hot Mix Asphalt Plants (ET of HMA) - 1999 - United States Environmental Protection Agency) odvozené pro lité asfalty obdobným způsobem jako pro PAU:

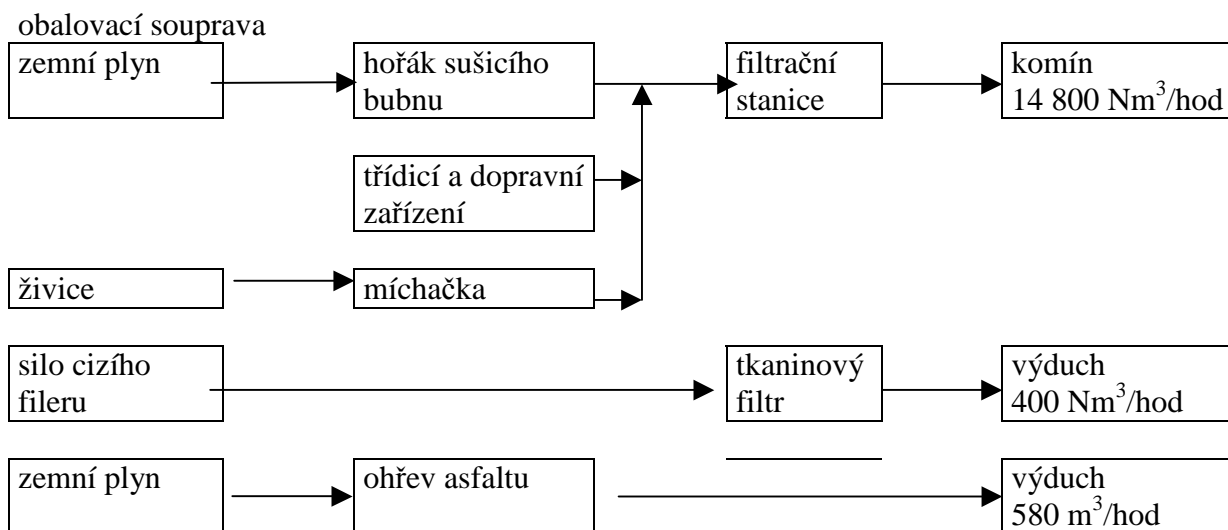
#### obalovna 35 kt/rok

škodlivina	zásobníky živice	filtr	nakládání	suma
	kg/rok	kg/rok	kg/rok	kg/rok
Naftalen	7,97E-05	1,13E+00	1,76E-02	1,15E+00
Sirouhlík	2,39E-02	6,07E+00	8,01E+00	1,41E+01
Formaldehyd	7,17E-02	1,94E+01	2,54E+01	4,49E+01

#### obalovna 21 kt/rok

škodlivina	zásobníky živice	filtr	nakládání	suma
	kg/rok	kg/rok	kg/rok	kg/rok
Naftalen	4,78E-05	6,80E-01	1,06E-02	6,91E-01
Sirouhlík	1,43E-02	3,64E+00	4,81E+00	8,46E+00
Formaldehyd	4,30E-02	1,16E+01	1,52E+01	2,69E+01

## Schéma bodových zdrojů emisí výroby litých asfaltů dle záměru



**Způsob zachycování emisí (typ odlučovacího zařízení, projektované kapacita, účinnost):**

### Filtrační zařízení obalovny

Odlučovací zařízení obalovny je v zásadě dvoustupňové. Prvý stupeň tvoří zklidňovací komora, druhý stupeň tkaninové filtry.

Ve zklidňovací komoře (někdy označované jako cyklon) vypadává podstatná část tuhých látek. Vratný filer z tohoto uzlu je vynášen přímo do zásobníku nad míchačkou. Tato část odlučovacího zařízení je součástí dodávky obalovny.

Druhý stupeň tvoří tkaninový filtr. V současnosti je na trhu řada filtračních zařízení, které splňují legislativní podmínky z hlediska ochrany ovzduší. Převažují zahraniční filtry firmy DISA GmbH. Využívá se např. na obalovnách Písek, Vysoké Mýto, Těšovice, Soběslav, Polánka, Vinařice, Travčice, Proboštov, Sokolov, Rájec, Poříčany, Hranice a jinde.

Bude použit filtr umožňující zpracovat až 19 000 Nm<sup>3</sup>/hod (tato hodnota není množství odpadního plynu produkovaného obalovací soupravou). Filtry jsou součástí technologie obalovny.

Výrobce filtračního zařízení bude DISA GmbH, která běžně dodává filtry na obalovny západní provenience – pro fm. Benninghoven BMD-Garant, pro firmu Ammann pak filtry AFA. V daném případě se bude jednat o plošný filtr AFA 29 p typ 2 x 87,5/264. Regenerace filtrační tkaniny je v intervalech 4 – 5 min.

Umístění filtru je venkovní bez nutnosti zastřešení, vzhledem k teplotě rosného bodu je doporučena při tomto umístění izolace filtru pomocí systému čedičová vata (Orsil) a pozinkovaný plech.

plošný filtr puls AFA 29 p typ 2 x 87,5/264

*Technické parametry :*

filtrační plocha - 442 m<sup>2</sup>

výkon: 19 000 Nm<sup>3</sup>/h (maximální)

teplota odpadních plynů na hlavě bubnu nebo na přírubě předběžného odlučovače:

max. 135 °C

maximální trvalá 125°C  
min. 100 °C  
filtrační medium: polyacrylonitril  
hodnota připojení všech pohonů: cca 65 kW  
izolace: 60 mm  
filtrační textilie: 400 g/m<sup>2</sup> aromatický polyamid-jehlová plst  
ventilátor: součást dodávky  
výkon: 50 kW, 1450 ot./min.

Garantovaný úlet prachu 20 mg/m<sup>3</sup> (skutečně dosahovaná hodnota podle autorizovaných měření emisí kolem 10 mg/m<sup>3</sup>).

Teploty odtahových plynů se před filtračním zařízením měří a jsou kontrolovány bezpečnostním obvodem.

Filtrační komora odsávacího zařízení se skládá z řady za sebou uspořádaných jednotek s jednou násypkou bez dělicích stěn. Filtrační hadice jsou nataženy na výztužné koše a jsou namontovány jako volně zavěšené od dna komory vyčištěného plynu.

Proud surového plynu obsahující prašný podíl, je přiváděn přes chladič (předsazený odlučovač) do obou bočně uspořádaných kanálů pro rozvod surového vzduchu a odtud přichází do filtračních hadic.

Surový plyn prochází filtračními hadicemi z vnější strany, přičemž prach na nich zůstává usazený a vyčištěný plyn vnitřkem hadice vystupuje vzhůru, kde je shromažďován a přiváděn k výstupu z filtračního zařízení. Odloučený prach, tzv. vratný filer, přichází přes sběrné silo vlastního fileru a přes elevátor do míchačky. Filtrační materiál je polyakrylonitril (nebo jiná vhodná tkanina), max. teplota spalin 140 - 160°C. Za výstupem filtru je ventilátor, který zajišťuje transport vzdušiny přes filtr. Vyústění čištěného odpadního plynu je plechovým vzduchovodem, jehož ústí je nejvyšším bodem obalovny.

Je navržen filtr s nízkou zátěží filtrační tkaniny - při běžném provozu méně než 1 m<sup>3</sup>/m<sup>2</sup>.min. Toto zajišťuje i dlouhodobou životnost a funkčnost filtrační tkaniny.

Účinnost filtrů byla již mnohokrát ověřena měřeními. Nutno upozornit na skutečnost, že jde o čištění odpadního plynu z koncentrace tuhých znečišťujících látek 25 - 40 g/m<sup>3</sup> na hodnoty < 20 mg/m<sup>3</sup>.

### **Silo cizího fileru**

Dříve se používaly textilní filtry v podstatě na bázi původních výrobků fm. Mollet – pasivní filtry s minimální regenerací.

V daném případě se jedná o novou filtrační jednotku firmy Klotz Anlagenbau GmbH, Hilchenbach - typ INFA-MAT, typ AM 204 - s vibračním čištěním. Filtrační plocha 16 m<sup>2</sup>, max. výkon 40 m<sup>3</sup>/min. Záruka koncentrace tuhých znečišťujících látek v odpadním plynu max. 20 mg/m<sup>3</sup>.

Dodržení legislativních předpisů

### **Emisní limity pro obalovnu živičných směsí a výrobu litých asfaltů**

Dle nařízení vlády 615/2006 Sb. jsou obalovny živičných směsí a mísírny živíc

velkým zdrojem znečišťování ovzduší a jsou pro ně stanoveny emisní limity:

### 3.7. Obalovny živičných směsí a mísirny živic, recyklace živičných povrchů

EL pro TZL [ $\text{mg}/\text{m}^3$ ]	$\text{O}_{2\text{R}}$ [%]	Vztažné podmínky	Kategorie
20	17	A	velký zdroj

Vysvětlivky:

EL - emisní limit

TZL - tuhé znečišťující látky

$\text{O}_{2\text{R}}$  - referenční obsah kyslíku

vztažné podmínky A - znamenají koncentraci příslušné látky v suchém plynu za normálních podmínek (101,32 kPa/273,15 K) a obsah referenčního kyslíku 17 %

### Emisní limity pro kotelny ohřevu živic:

Dále jsou uvedeny emisní limity dle přílohy č. 4 nařízení vlády 146/2007 Sb., týkající se předmětného zdroje znečišťování ovzduší (emisní limity při spalování plyných paliv jsou vztaženy k referenčnímu obsahu kyslíku 3 %).

	Emisní limit v vztažené na normální stavové podmínky a suchý plyn ( $\text{mg}/\text{m}^3$ )			
	0,2 - 1 MW			
druh paliva	$\text{SO}_2$	$\text{NO}_x$	TZL	CO
plynné palivo obecně	35	200	-	100

Dále upozorňujeme na povinnost provozovatele dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami, (zákon o ovzduší) v platném znění:

§ 11, odst. 1, písmeno e): **vést provozní evidenci** o stacionárních zdrojích v rozsahu stanoveném v prováděcím právním předpisu a zpracovat souhrnnou evidenci z údajů provozní evidence a předávat ji příslušným orgánům ochrany ovzduší

§11, odst 2: Provozovatelé zvláště velkých a velkých stacionárních zdrojů jsou dále povinni vypracovat ve lhůtě stanovené inspekcí soubor **technickoprovozních parametrů a technickoorganizačních opatření k zajištění provozu stacionárních zdrojů, včetně opatření ke zmírňování průběhu a odstraňování důsledků havarijních stavů v souladu s podmínkami ochrany ovzduší, (dále jen "provozní řád")** a předkládat jejich návrhy i návrhy jejich změn ke schválení inspekcí. Stanoví-li tak prováděcí právní předpis, zpracovávají provozní řád také provozovatelé středních stacionárních zdrojů v přiměřeně stanoveném rozsahu. Po jejich schválení jsou provozními řády vázáni.

Pro obalovnu budou zpracovány prozatímní materiály pro období zkušebního provozu. Konečné materiály budou zpracovány před ukončením zkušebního provozu a Provozní řád bude předložen Krajskému úřadu Středočeského kraje k odsouhlasení.

### Předběžná kategorizace zdrojů:

zařízení		kategorizace	legislativní předpis
obalovna litých asfaltů		velký zdroj znečišťování ovzduší	nařízení vlády 615/2006 Sb.
kotelna ohřevu živic	200 kW	střední zdroj znečišťování ovzduší	zákon 82/2006 Sb. v platném znění

Celkově lze zdroj kategorizovat jako velký zdroj znečišťování ovzduší. Kategorizace bude upřesněna v odborném posudku dle zákona 86/2002 Sb. v platném znění.

### **b) plošné zdroje znečištění ovzduší**

Emise z plošných zdrojů jsou zpracovány ve dvou variantách:

Varianta 1 - výroba 35 000 t/rok litých asfaltů

Varianta 2 - výroba 21 000 t/rok litých asfaltů

Za plošný zdroj jsou považovány pojezdy nakladače a stání automobilů uvnitř areálu (včetně nových parkovacích míst).

#### **Varianta 1**

##### ***Pojezdy nakladačů***

Při vlastním provozu obalovny lze za plošný zdroj považovat pojezd nakladače v areálu. Technologie výroby litých asfaltů předpokládá použití nakladače v areálu obalovny 4 hodiny denně v pracovní dny. Dle dispozičního řešení lze odhadnout, že se nakladač pohybuje v prostoru skládek kameniva a násypky surovin na průměrné trase cca 300 m, plocha zdroje 0,6 ha. Vyčíslené emise jsou v rámci posuzovaného záměru specifikovány následujícími údaji :

	<b>t/rok</b>	<b>kg/den</b>
<b>SO<sub>2</sub></b>	0,076	0,366
<b>TL jako PM<sub>10</sub></b>	0,104	0,499
<b>NO<sub>x</sub></b>	0,377	1,815

##### ***Stání automobilů uvnitř areálu (včetně nových parkovacích míst)***

Dalším plošným zdrojem je stání automobilů uvnitř areálu. Na základě dispozičního řešení záměru lze emise z tohoto plošného zdroje bilancovat z volnoběhu automobilů – 3 544 vozidel za rok (sezónu - 195 prac. dnů), tj. 18 vozidel/den, nebo-li 36 jízd TNA za den. Při použití emisních faktorů pro rok 2010 lze bilancovat následující sumy emisí (pozn. při volnoběhu bylo uvažováno se vztahem, že 1 minuta volnoběhu se rovná ujetí 1 km).

Suma emisí z plošného zdroje:

Plocha areálu	<b>NO<sub>x</sub></b>			<b>Benzen</b>			<b>PM10</b>		
	<b>g/m.s<sup>-1</sup></b>	<b>kg/km. den<sup>-1</sup></b>	<b>t/km. rok<sup>-1</sup></b>	<b>g/m.s<sup>-1</sup></b>	<b>kg/km. den<sup>-1</sup></b>	<b>t/km. rok<sup>-1</sup></b>	<b>g/m.s<sup>-1</sup></b>	<b>kg/km. den<sup>-1</sup></b>	<b>t/km. rok<sup>-1</sup></b>
	0,000892	0,032107	0,00626	0,0000044	0,000158	3,09E-05	0,000043	0,001534	0,000299

#### **Varianta 2**

##### ***Pojezdy nakladačů***

Při vlastním provozu obaloven lze za plošný zdroj považovat pojezd nakladačů v areálu. Technologie výroby živičných směsí a litých asfaltů předpokládá použití nakladače v areálu obalovny 3 hodiny denně v pracovní dny. Dle dispozičního řešení lze odhadnout, že se nakladač pohybuje v prostoru skládek kameniva a násypky surovin na průměrné trase cca 300 m, plocha zdroje 0,6 ha. Vyčíslené emise jsou v rámci posuzovaného záměru specifikovány následujícími údaji :

Při reálné kapacitě

	t/rok	kg/den
SO <sub>2</sub>	0,076	0,366
TL jako PM <sub>10</sub>	0,104	0,499
NO <sub>x</sub>	0,377	1,815

### Stání automobilů uvnitř areálu (včetně nových parkovacích míst)

Dalším plošným zdrojem je stání automobilů uvnitř areálu. Na základě dispozičního řešení záměru lze emise z tohoto plošného zdroje bilancovat z volnoběhu automobilů – 2 127 vozidel za rok (sezónu - 195 prac. dnů), tj. 11 vozidel/den, nebo-li 22 jízd TNA za den. Při použití emisních faktorů pro rok 2010 lze bilancovat následující sumy emisí (pozn. při volnoběhu bylo uvažováno se vztahem, že 1 minuta volnoběhu se rovná ujetí 1 km).

Suma emisí z plošného zdroje:

Plocha areálu	NO <sub>x</sub>			Benzen			PM <sub>10</sub>		
	g/m.s <sup>-1</sup>	kg/km.den <sup>-1</sup>	t/km.rok <sup>-1</sup>	g/m.s <sup>-1</sup>	kg/km.den <sup>-1</sup>	t/km.rok <sup>-1</sup>	g/m.s <sup>-1</sup>	kg/km.den <sup>-1</sup>	t/km.rok <sup>-1</sup>
	0,000545	0,019621	0,003826	2,69E-06	0,000097	1,89E-05	2,60E-05	0,000937	0,000183

### c) liniové zdroje znečištění ovzduší

Liniovým zdrojem je doprava litých asfaltů z obalovny a doprava kameniva, písku, fileru, živic, aditiv, apod. do obalovny - zvýšení emisí z dopravy na komunikacích. Nároky na dopravu jsou popsány v kapitole B.II.4 tohoto oznámení.

Pro vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži bylo pracováno s emisními faktory pro rok 2010. V souladu s novými legislativními opatřeními vydalo MŽP ČR jednotné emisní faktory pro motorová vozidla tak, aby bylo možné v rámci ČR provádět vzájemně porovnatelné bilanční výpočty emisí z dopravy či hodnocení vlivu motorových vozidel na kvalitu ovzduší. Proto byly emisní faktory určeny pomocí programu MEFA.

Emisní faktory pro rok 2010:

ROK 2010					
Typ vozidla	Emisní úroveň	Rychlost (km/h):	Emisní faktor (g/km)		
			NO <sub>x</sub>	Benzen	PM <sub>10</sub>
TNA	EURO 4	50	1,7837	0,0088	0,0852

### Předpokládané rozložení dopravy:

- výjezd z obalovny a doprava k dálnici D11 po sil.č.330 - 100 % - úsek č. 1
- dálnice D11 - směr Praha- 90 % - úsek č. 2
- směr Kolín 10 % - úsek č. 3

### Varianta 1

Při teoretických hodnotách obalovny se celkem při dosažitelné kapacitě obalovny jedná o 3 544 vozidel za rok (sezónu - 195 prac. dnů), tj. 18 vozidel/den, nebo-li 36 jízd TNA za den. Při desetihodinové směně se jedná v průměru o 3,6 jízd za hodinu.

úsek	NOx			Benzen			PM <sub>10</sub>		
	g/m/s	kg/km/den	t/km/rok	g/m/s	kg/km/den	t/km/rok	g/m/s	kg/km/den	t/km/rok
Úsek 1	4,28E-05	0,642132	0,1252157	2,11E-07	0,003168	0,0006178	2,04E-06	0,030672	0,005981
Úsek 2	3,80E-06	0,0570784	0,0111303	1,88E-08	0,0002816	5,491E-05	1,82E-07	0,0027264	0,0005316
Úsek 3	4,76E-07	0,0071348	0,0013913	2,35E-09	0,0000352	6,864E-06	2,27E-08	0,0003408	6,646E-05

## Varianta 2

Při realizaci obalovny dle záměru se celkem při reálně dosažitelné kapacitě obalovny jedná o 2 127 vozidel za rok (sezónu - 195 prac. dnů), tj. tj. 11 vozidel/den, nebo-li 22 jízd TNA za den. Při desetihodinové směně se jedná v průměru o 2,2 jízd na hodinu.

úsek	NOx			Benzen			PM <sub>10</sub>		
	g/m/s	kg/km/den	t/km/rok	g/m/s	kg/km/den	t/km/rok	g/m/s	kg/km/den	t/km/rok
Úsek 1	2,62E-06	0,0392414	0,0076521	1,29E-08	0,000194	3,775E-05	1,25E-07	0,0018744	0,0003655
Úsek 2	2,38E-06	0,035674	0,0069564	1,17E-08	0,000176	3,432E-05	1,14E-07	0,001704	0,0003323
Úsek 3	2,38E-07	0,0035674	0,0006956	1,17E-09	0,000018	3,432E-06	1,14E-08	0,0001704	3,323E-05

## B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištění

### Realizace záměru

Etapa výstavby předpokládá produkci splaškových odpadních vod. Produkce splaškových vod vyplývá z celkového uvažovaného počtu pracovníků v etapě výstavby a je vybilancována v následující tabulce:

Předpokládaná produkce splaškových vod v etapě výstavby

Počet pracovníků	20
Spotřeba/os/směna [l]	250
Spotřeba vody během výstavby [m <sup>3</sup> ]	cca 250

Bude využíváno stávající sociální zařízení v areálu.

### Provoz záměru

**Technologické odpadní vody** v provozu nevznikají.

Z hlediska dalších užívaných surovin a paliv nehrozí ohrožení kvality vod.

Objem **odpadních splaškových** vod se rovná přibližně objemu spotřeby užitkové vody pro sociální zařízení. Odpadní splaškové vody budou i nadále zachytávány v nepropustné jímce na vyvážení.

Areál obalovny je z větší části zpevněný a **dešťové vody** se po vyčištění lapolem vsakují. Vlastní obalovací souprava na výrobu litých asfaltů bude realizována na stávající zpevněné ploše. Nová parkovací místa budou realizována na ploše, která je v současnosti zatravněna.

Rozhodnutím MěÚ Český Brod OŽPaZ č.j. 14413/07/ŽP/St ze dne 3. 12. 2007 bylo vydáno stavební povolení ke stavbě vodního díla Obalovna živichných směsí - vodovod, kanalizace dešťová a splašková. Toto vodní dílo zahrnuje tyto stavby:

- SO 11 Areálová kanalizace dešťová + DUN + vsakování (zahrnuje kanalizační stoky, retenční nádrž 6 x 20x 4,7 m, vsakovací prostor 20 x 6 x 0,85 m a odlučovač ropných látek (ORL))
- SO 12 Areálová kanalizace splašková + žumpa
- SO 13 Areálový vodovod

Pro srážkové vody je realizována retenční nádrž o objemu 300 m<sup>3</sup> s řízeným odtokem a následným odváděním do vsakovacího drénu v areálu. Rozhodnutím MěÚ Český Brod OŽPaZ č.j. 14413/07/ŽP/St ze dne 3. 12. 2007 bylo vydáno povolení k akumulaci povrchových vod a povolení k vypouštění odpadních vod (správně dešťových vod) do vod povrchových (správně na vsakování). Je povoleno vypouštět vyčištěné dešťové vody v množství průměrně 35 l/s, maximálně 155 l/s. Pro jakost vod byl stanoven ukazatel maximální hodnota koncentrace NEL = 0,5 mg/l.

Byla provedena analýza vzorku vody za ORL - odběr 25. 9. 2008. Zjištěné koncentrace:

NL - 10 mg/l  
NEL - 0,084 mg/l

Retenční nádrž slouží zároveň jako záložní zdroj požární vody.

Dešťové vody z nových parkovacích míst budou také čištěny lapolem.

V následující tabulce je uveden výpočet množství **dešťových** vod. Výpočet je proveden pro roční výšku srážek 560 mm.

druh plochy	plocha m <sup>2</sup>	$\psi_i$	m <sup>3</sup> /rok
zastavěné plochy	475	0,9	239,4
zpevněné plochy	13419	0,7	5260,2
skládky kameniva	3016	0,25*	422,2
nezpevněné plochy	3750	0,1	210,0
nezapočítané (jímky apod.)	100	0	0,0
celkem	20760		6131,9

\* odhad

Z plochy areálu se jedná o objem cca 6 132 m<sup>3</sup> srážkových vod průměrně ročně, tj. cca teoretický průměrný odtok dešťových vod 0,19 l/s. Jedná se o navýšení o 454 m<sup>3</sup>/rok.

V další fázi projekční přípravy je třeba prověřit, zda stávající vsakovací systém je dostatečný z hlediska navýšeného množství dešťových vod.

Výpočet množství přívalových **dešťových** vod je uveden dále:

návrhový déšť  $Q_N$ : doba trvání 15 minut,  $p = 1; 0,5; 0,2; 0,1; 0,05; 0,02; 0,01$   
(pravděpodobnost opakování dešťů o dané intenzitě 1 x ročně, 1 x za 5 let, 1 x za 10 let, 1 x za 20 let, 1 x za 50 let a 1 x za 100 let)

$$Q_N = S_i \cdot \psi_i \cdot Q_s \cdot 15 \cdot 60 / 1000$$

kde  $S_i$  - plocha v ha

$\psi_i$  - součinitel odtoku dle přílohy č. 16 vyhlášky 428/01 Sb.



$Q_S$  = vydatnost deště (počítána dle Trupla) (l/ha.s)

Výpočet vydatnosti deště podle Trupla (Němce):

$$i = H_S/t = (a \cdot \log t + b) \cdot N^n/t$$

kde  $i$  - náhradní intenzita deště (mm/min)

$H_S$  - dešťový úhrn (mm)

$t$  - doba deště (min.)

$N$  - počet let za který se intenzita v dlouhodobém průměru dosáhne nebo překročí jednou

$a, b, n$  - parametry pro jednotlivé vyhodnocené lokality

Pro výpočet bylo použito průměrných vydatností deště pro srážkoměrnou stanici Poděbrady (nejbližší stanice, pro kterou jsou parametry  $a, b, n$  k dispozici).

srážkoměrná stanice	a	b	n
Poděbrady	7,26	5,31	0,22

Odpovídající návrhové 15-ti minutové deště pro různé periodicity jsou uvedeny v tabulce:

periodicita						
1	0,5	0,2	0,1	0,05	0,02	0,01
l/ha.s						
138,5	161,3	197,3	229,8	267,7	327,5	381,4

druh plochy	plocha m <sup>2</sup>	periodicita						
		1	0,5	0,2	0,1	0,05	0,02	0,01
		m <sup>3</sup> /15 min						
zastavěné plochy	475	5,3	6,2	7,6	8,8	10,3	12,6	14,7
zpevněné plochy	13419	117,1	136,4	166,8	194,3	226,3	276,9	322,4
skládky kameniva	3016	9,4	10,9	13,4	15,6	18,2	22,2	25,9
nezpevněné plochy	3750	4,7	5,4	6,7	7,8	9,0	11,1	12,9
nezapočítané (jímky apod.)	100	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
celkem	20760	136,5	159,0	194,4	226,5	263,8	322,7	375,9
druh plochy	plocha m <sup>2</sup>	periodicita						
		1	0,5	0,2	0,1	0,05	0,02	0,01
		objem dešťových vod v areálu v l/s						
zastavěné plochy	475	5,9	6,9	8,4	9,8	11,4	14,0	16,3
zpevněné plochy	13419	130,1	151,5	185,3	215,9	251,5	307,6	358,3
skládky kameniva	3016	10,4	12,2	14,9	17,3	20,2	24,7	28,8
nezpevněné plochy	3750	5,2	6,0	7,4	8,6	10,0	12,3	14,3
nezapočítané (jímky apod.)	100	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
celkem	20760	151,7	176,6	216,0	251,6	293,1	358,6	417,6

**- technologický proces, při kterém odpadní vody vznikají**

Technologické odpadní vody v provozu nevznikají.

Pojezdové plochy v areálu jsou vybaveny dešťovou kanalizací opatřenou lapolem od firmy Techneau, typ W2AEF4A.

Z hlediska dalších užívaných surovin a paliv nehrozí ohrožení kvality vod.

**- charakter recipientu (vodárenský tok, třída znečištění)**

Technologické odpadní vody v areálu nevznikají. Splaškové vody budou i nadále shromažďovány v jímce na vyvážení. Žádné odpadní vody nebudou vypouštěny.

Pro srážkové vody je realizována retenční nádrž o objemu 300 m<sup>3</sup> s řízeným odtokem a následným odváděním do vsakovacího drénu v areálu.

**- množství vypouštěného znečištění v t/rok, mg/l; průměrné maximální hodnoty**

Odváděná povrchová (**dešťová**) voda z areálu musí splňovat podmínky stanovené příslušným vodoprávním orgánem. Rozhodnutím MěÚ Český Brod OŽPaZ č.j. 14413/07/ŽP/St ze dne 3. 12. 2007 byl pro jakost vod stanoven ukazatel maximální hodnota koncentrace NEL = 0,5 mg/l. Jak již bylo výše uvedeno, při odběru vzorku vody za ORL dne 25. 9. 2008 byla stanovena hodnota NEL 0,084 mg/l.

Na základě provedených bilancí se předpokládá teoretický objem dešťových vod z areálu cca 6 032 m<sup>3</sup> ročně (po odečtu vody použité na postřik prашných ploch).

**Předpoklad odváděného znečištění:**

	objem odváděných vod	škodlivina	množství za rok
	m <sup>3</sup> /rok		kg/rok
dle povolené konc. 0,5 mg/l	6 032	NEL	3,01
dle stanovené konc. 0,084 mg/l	6 032	NEL	0,51

**B.III.3. Kategorizace a množství odpadů****Realizace záměru**

**Během výstavby** budou prováděny terénní práce v minimálním rozsahu. Půjde v převážné míře pouze o výkopové práce např. pro zhotovení základů a výkopové práce při realizaci parkovacích míst.

Dle § 2 odst. 1 písm. i) zákona 185/2001 Sb. v platném znění se tento zákon nevztahuje na vytěžené zeminy, které vyhovují limitům v příloze č. 9 zákona. V případě výkopových prací bude tedy kontrolován v odtěženém materiálu obsah znečišťujících látek v rozsahu dle přílohy č. 9 zákona 185/2001 Sb. o odpadech v platném znění. Pokud materiál splní tyto limitní hodnoty, může být použit k úpravám povrchu terénu.

Při překročení některého limitu a vyloučení případu, že se jedná v dané oblasti o zvýšenou koncentraci v přirozeném pozadí, bude s tímto materiálem nakládáno v režimu zákona o odpadech.

**Přehled běžných odpadů vznikajících v etapě výstavby (kategorizace dle vyhlášky 381/01 Sb.)**

kód druhu odpadu	název odpadu	nakládání s odpadem
15 01 01	papírové a lepenkové obaly	oprávněná firma**
15 01 02	plastové obaly	oprávněná firma**
15 01 04	kovové obaly	oprávněná firma**
15 01 05	kompozitní obaly	oprávněná firma**
podskupina 17 02	dřevo, sklo, plasty	oprávněná firma**
17 03 02	asfaltové směsy neuvedené pod číslem 17 03 01	zpracováno jako recyklát ve výrobě
17 04 05	železo, ocel	oprávněná firma**
17 04 11	kabely neuvedené pod 17 04 10	oprávněná firma**
17 05 04	zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	oprávněná firma**
20 03 01	směsný komunál.odpad	oprávněná firma**

\*\* - viz § 12 odst.3 zákona 185/2001 Sb. v platném znění

**Provoz záměru**

Během provozu budou vznikat následující odpady:

**Přehled běžných odpadů vznikajících v etapě provozu (kategorizace dle vyhlášky 381/01 Sb.)**

kód druhu odpadu	název	nakládání s odpadem
13 01 10*	nechlorované hydraulické minerální oleje	oprávněná firma**
13 02 05*	nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	oprávněná firma**
13 05 02*	kaly z odlučovačů oleje	oprávněná firma**
15 01 06	směsné obaly	oprávněná firma**
15 01 10*	obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné (údržba zařízení)	oprávněná firma**
15 02 02*	absorpční činidla, filtrační materiály, čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištění nebezpečnými látkami (údržba)	oprávněná firma**
17 04 05	železo nebo ocel	oprávněná firma**
20 01 21*	zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	oprávněná firma**
20 03 01	směsný komunální odpad	oprávněná firma**
20 03 04	kal ze septiků a žump	oprávněná firma**

\* - odpady jsou v katalogu odpadů v příloze č. 1 k vyhlášce 381/01 Sb. označeny jako nebezpečné

\*\* - viz § 12 odst.3 zákona 185/2001 Sb. v platném znění

Prach zachycený na tkaninovém filtru obalovny není odpadem a je využíván ve vlastní výrobě jako surovina - tzv. vlastní filer.

Vlastní způsob nakládání s odpady je nutno provozovat v souladu s platnou legislativou (zákon č. 185/2001 Sb., v platném znění včetně prováděcích předpisů) z čehož je důležité upozornit zejména na dále uvedené zásady:

- povinnost předcházet vzniku odpadů a omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti
- odpady upravovat, využívat a zneškodňovat pouze v souladu s platnou legislativou
- s odpady označenými jako nebezpečné je nutno nakládat jako s nebezpečnými látkami včetně všech dalších souvisejících opatření
- původce je povinen zajistit přednostní využití odpadů
- ověřovat nebezpečné vlastnosti odpadů
- zabezpečit odpady před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem

Dle § 25 zákona č. 185/2001 Sb. jsou odpadní oleje zařazeny mezi vybrané výrobky, odpady a zařízení. Právnícké osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání, které nakládají s vybranými odpady, jsou povinny poskytovat správním úřadům na jejich žádost veškeré a pravdivé informace týkající se nakládání s vybranými výrobky, vybranými odpady a informace týkající se provozu vybraných zařízení. V § 29 výše uvedeného zákona jsou uvedeny povinnosti při nakládání s odpadními oleji. Původce odpadních olejů a oprávněná osoba, která nakládá s odpadními oleji, jsou povinni

- a) zajistit přednostně regeneraci odpadních olejů,
- b) zajistit spalování odpadních olejů v souladu s požadavky § 22 a 23 (zvláštní ustanovení pro spalování odpadů - pozn. autora), pokud regenerace není možná,
- c) zajistit skladování nebo odstranění odpadních olejů v souladu s požadavky tohoto zákona a dalších právních předpisů, pokud regenerace ani spalování není možné z technických důvodů,
- d) zajistit, aby během nakládání s odpadními oleji nebyly tyto oleje vzájemně míchány nebo smíchány s látkami obsahujícími PCB ani s jinými nebezpečnými odpady.

Dále je v zákonu uvedeno, že ke splnění výše uvedených povinností může původce nebo oprávněná osoba využít systému zpětného odběru.

Technické požadavky na nakládání s odpadními oleji jsou uvedeny ve vyhlášce č. 383/2001 Sb. v platném znění v § 13 - 15. V příloze č. 13 k této vyhlášce je seznam druhů odpadů podle Katalogu odpadů, které se považují za odpadní oleje. Jsou mezi nimi i kódy 13 01 10, 13 02 05, 13 03 08. V příloze č. 14 je uveden seznam olejů, které po použití podléhají zpětnému odběru. Sortiment je zde charakterizovaný podle položek celního sazebníku:

27 10 19 81	motorové oleje, mazací oleje pro kompresory, mazací oleje pro turbíny
27 10 19 83	kapaliny pro hydraulické účely
27 10 19 85	bílé oleje, kapalný parafin
27 10 19 87	převodové oleje a oleje pro reduktory
27 10 19 91	směsi používané při obrábění kovů, oleje používané při uvolňování odlitku z forem, antikoroční oleje
27 10 19 93	elektroizolační oleje
27 10 19 99	ostatní mazací oleje a ostatní oleje

Dále je v příloze č. 15 uveden seznam látek, se kterými nesmějí být odpadní oleje smíšeny (např. látky obsahující PCB, voda, tuhé odpady, emulze ropných látek s obsahem vody anebo jiné emulze atd.).

Žádné vznikající odpady nebudou v provozovně dlouhodobě skladovány. Přechodně budou skladovány v transportních obalech dodaných oprávněnými firmami v provozním

objektu v patřičných obalech v zabezpečené místnosti. Odpadní oleje budou odvezeny specializovanou firmou ihned po výměně.

Ve smyslu § 16 odst. 3 zákona 186/2001 Sb. v platném znění byl dán souhlas Městského úřadu Český Brod k nakládání s nebezpečnými odpady.

#### ***Odpady, které by mohly vzniknout při havárii***

Odpady, které by mohly v případě havárií vznikat, jsou představovány především úniky paliv a mazadel ze zásobníků, rozvodů, dopravních a mechanizačních prostředků při jejich poruchách a haváriích. Při havarijních situacích mohou vznikat odpady, z nichž z hlediska ovlivnění životního prostředí jsou nejzávažnější odpady nebezpečné s obsahem ropných látek. Patří k nim především:

<b>kód druhu odpadu</b>	<b>název odpadu</b>	<b>pravděpodobný způsob nakládání</b>
17 05 03*	zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	odstranění oprávněnou firmou
15 02 02*	absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	odstranění oprávněnou firmou
17 09 03*	jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky	odstranění oprávněnou firmou
19 13 01*	pevné odpady ze sanace zeminy obsahující nebezpečné látky	odstranění oprávněnou firmou

Neuvádíme zde plný výčet povinností vyplývajících z legislativních předpisů nakládání s odpady. Tyto povinnosti jsou obecně známé a patří již do běžných povinností provozovatele. Oznamovatel v současnosti provozuje řadu obaloven bez jakýchkoliv problémů na úseku odpadového hospodářství.

### **B.III.4. Ostatní**

#### **Realizace záměru**

Etapa výstavby může být zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické parametry v území.

Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stadiu výstavby.

Pro realizaci stavebních prací budou jako stavební stroje používány běžně používané stavební stroje - jedná se o běžnou stavební činnost prováděnou běžnými technologiemi, které významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a předpokládá se, že zvuková kulisa pracujících zemních, dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici. Nepředpokládá se užívání všech uvedených mechanismů současně a umístění zdrojů hluku se

bude neustále měnit dle okamžité potřeby. Negativní vliv hluku bude pouze dočasný - hluk ze staveniště však bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena.

Z uvedeného vyplývá, že přesnost predikce hluku širšího se z budoucího staveniště do okolí nemůže být příliš vysoká. Základem výpočtu může tedy z uvedených důvodů být určitý odhad nasazení stavebních mechanismů vycházející z druhu a velikosti stavby a odhad hustoty dopravní obsluhy vycházející z předpokládaného harmonogramu stavby. Odhad se v tomto případě blíží maximálnímu možnému pracovnímu a dopravnímu ruchu na staveništi a v mnoha dnech či částech dne bude nepochybně nižší. V tabulce jsou uvedeny hladiny akustických výkonů stavebních mechanismů, které vycházejí z archivních údajů.

V následující tabulce jsou uvedena strojní zařízení, která budou pravděpodobně na staveništi používána.

<b>Strojní zařízení:</b>	<b>Počet kusů</b>	<b>L<sub>Aeq</sub> (dB/A/)</b>	<b>Poznámka:</b>
rypadlo malé	1	80	lžíce do 0,5 m <sup>3</sup>
nakladač	2	81	typ UN 053.59
vrtací souprava	1	82	typ HUYTE
autojeřáb	3	75	
čerpadlo na betonovou směs	1	75	odhlučňená verze
kompresor	1	75	ATLAS Copco XAS 175
rozbrušovačka	1	75	
sbíjecí kladiva	2	80	
velká míchačka	2	60	obsah 125 l
automix TATRA	2	73	při domíchávání a vypouštění betonu

Výpočet akustické zátěže pro nejbližší objekty obytné zástavby nebyl prováděn, vzhledem k tomu, že objekty trvalé zástavby jsou od areálu obalovny značně vzdáleny a stavební práce jsou velmi malého rozsahu a doba jejich trvání bude krátká.

## **Provoz záměru**

### **Hluk**

Výrobní činnost areálu obalovny nezpůsobuje nadměrnou hlučnost. Nejbližší obytné objekty jsou situovány na katastru obce Poříčany cca 700 m jihozápadním směrem (při silnici 330), v Chrástu cca 1700 m západním směrem, v Třebestovicích cca 1800 m severovýchodním směrem a v Sadské cca 3600 m stejným směrem.

Dále jsou uvedeny některé významné zdroje hluku v obalovně.

### ***Významné zdroje hluku v obalovně***

<b>Zdroj hluku</b>	<b>Výška zdroje hluku (m)</b>	<b>Hladina hluku A (dB/A)</b>	<b>Poznámka</b>
1. sušící buben	3,0	95	ve vzdálenosti 1 m
2. ventilátor	2,0	92	ve vzdálenosti 1 m
3. mísící věž (míchačka)	6,0	96	ve vzdálenosti 1 m
4. kompresor	1,0	90	ve vzdálenosti 1 m
5. lopatový kolový nakladač	2,0	90	ve vzdálenosti 1 m
6. ventilátor na filtru fileru	21,0	65	ve vzdálenosti 1 m

Zdrojem hluku je dále pohyb nákladních vozidel v areálu obalovny a vlastní doprava.

Vzhledem ke vzdálenosti chráněných venkovních prostor byl proveden pouze orientační přepočít akustické zátěže.

### **Vibrace**

Vlastní provoz není zdrojem vibrací. Vibrace připadají v úvahu pouze pro obsluhu nakladače.

### **Záření**

Provoz není zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření. V obalovně se nezpracovávají materiály se zvýšeným obsahem přírodních radionuklidů ani materiály s obsahem umělých radionuklidů.

Zákon č. 18/97 Sb. o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (platný od 1.7.1997) ve znění pozdějších předpisů a zejména související vyhláška 307/02 Sb. o radiační ochraně upravují i podmínky pro ozáření z přírodních zdrojů. Podle § 6 čl. 5 zákona jsou výrobci stavebních materiálů povinni zajistit systematické měření a hodnocení obsahu přírodních radionuklidů ve vyráběných stavebních materiálech. Požadavky na stavební materiály jsou dány v § 96 vyhlášky 307/02 Sb. V praxi to znamená, že provozovatel obalovny si musí od svých dodavatelů, tj. příslušných lomů, vyžádat potřebné údaje (tj. kopie výsledků měření event. posudků), aby mohl kdykoliv dokladovat složení surovin použitých při výrobě. Vzhledem k současnému systému hodnocení a s přihlédnutím k tomu, že provoz nebude sloužit k výrobě stavebních hmot určených pro stavbu budov s uzavřenými pobytovými místnostmi lze předpokládat, že všechny zdroje surovin budou z hlediska platné legislativy vyhovující. Pouze doplňujeme, že z hlediska vyhl. č. 307/2002 Sb. o radiační ochraně by obsah Ra226 v kamenivu neměl převýšit 1000 Bq/kg (§ 96 čl. 2 a příl. č. 10, tab. č. 2). Při dosažení hodnoty větší než 1000 Bq/kg nesmí být materiál uveden do oběhu. Povinnost kontroly přísluší dodavateli surovin, obalovna musí být pouze informována, jaké parametry by měl dodávaný materiál splňovat. Vyhláška dále stanovuje, že dodavatel musí provádět kontrolu systematicky, to je nejméně jednou za 5 let.

Při realizaci ani v provozu se nepředpokládá provozování otevřených generátorů vysokých a velmi vysokých frekvencí ani zařízení, která by takové generátory obsahovala, tj. zařízení, která by mohla být původcem nepříznivých účinků elektromagnetického záření na zdraví ve smyslu nařízení vlády 1/2008 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

Záměr se nenachází v oblasti působení externích zdrojů vysokých a velmi vysokých frekvencí. Není nutné realizovat opatření, jež by vyloučila indukovaná pole překračující hodnoty stanovené uvedeným nařízením vlády 1/2008 Sb.

### **Zápach**

Je již uvedeno v kapitole B.III.1. Složky emisí, které mohou být zdrojem zápachu v předmětné obalovně jsou předmětem rozptylové studie v příloze 5 oznámení.

### **Jiné výstupy**

Nejsou známy jiné výstupy záměru.

### **B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií**

Havarijní situace v obalovně živičných směsí může nastat v souvislosti s únikem ropných produktů a s požárem technologického zařízení.

Jako palivo pro hořák sušícího bubnu bude používán zemní plyn. Ohřev živice bude nepřímý (na zemní plyn), bude používán teplotně odolný olej. Dále připadá v úvahu havarijní únik ropných látek z dopravních prostředků včetně kolového nakladače. Pro likvidaci úniků ropných látek je provozovna vybavena vapexem nebo jiným podobným přípravkem a nádobami na uložení znečištěného vapexu, zeminy nebo vody.

Pojidlo živičných směsí je asfalt, skladovaný ve vyhřívaných zásobnících. Únik asfaltu při porušení těsnosti nebo při chybné manipulaci nepředstavuje pro životní prostředí zvláštní nebezpečí vzhledem k tomu, že při teplotě okolí tuhne na terénu, aniž dochází ke kontaminaci půdy.

Příčinou vzniku požáru mohou být závady na elektroinstalaci. Nutno konstatovat, že požáry na obalovnách živičných směsí jsou zcela výjimečné. V posledních letech nebyl zaznamenán žádný takový případ.

Při požáru ropných produktů a hořlavých látek, instalací nebo stavebních konstrukcí vznikají sloučeniny s účinky dráždivými, narkotickými nebo toxickými na organismus. Při tepelném rozkladu ropných produktů (asfalt mezi ně řadíme) a plastů vznikají oxidy uhlíku, dusíku, aromatické uhlovodíky (benzen, toluen) a při hoření plastů mohou vznikat další nebezpečné látky (chlorovodík, kyanovodík, fosgen). Tyto zplodiny představují negativní zásah do životního prostředí, nebezpečí pro zasahující hasiče, pro práci na požářišti a v jeho okolí, kam mohou být zaneseny zkondenzované nebezpečné uhlovodíky a saze.

#### ***- preventivní opatření, následná opatření***

Ve smyslu ČSN 753415 bude skladování ropných látek (asfalt, oleje) zajišťováno podle schváleného provozního řádu. Kromě dokumentace stavby včetně technického vybavení musí být k dispozici plán opatření pro případ havárie, záznamy o provedených zkouškách těsnosti a kontrolách zařízení a záznamy o odstranění zjištěných závad.

Nádrže na ropné produkty budou vybaveny stavoznakem, plnění i vyprazdňování bude registrováno systémem řízení a regulace. Obsluha musí být přítomna během celé doby stáčení ropné látky.

Technologická zařízení jsou řízena z velínu vybaveného počítačem, který signalizuje poruchové stavy.

Součástí systému řízení je rovněž problematika zvládnutí stavů, které by mohly vést k havárii zařízení.

Opatření proti vzniku výbuchu nebo požáru spočívají zejména v dodržování bezpečnostních předpisů při nakládání s hořlavými látkami. Požadavky na zabezpečení požární ochrany pracoviště:

- v prostoru zásobníků asfaltů zákaz kouření a manipulace s otevřeným ohněm, svařovat lze jen na písemné povolení pro svařování



- obsluhu hořáků smí provádět pouze k tomu pověřené osoby, veškeré opravy smí provádět jen oprávněné osoby
- únikové cesty, přístup k prostředkům na hašení požáru musí být stále volné
- v prostoru strojního zařízení nesmí být skladovány žádné hořlavé látky
- veškeré úniky živice musí být ihned likvidovány
- po ukončení směny musí být zařízení odstaveno z provozu mimo důležitých funkcí, musí být proveden úklid pracoviště

Pro případ požáru je provozovna vybavena hasícími přístroji.

Příjezdová komunikace konstrukcí vyhovuje pro pojezd požární techniky dle požadavků ČSN 73 0802.

V areálu se manipuluje se asfaltem a teplotnosným olejem. Tyto látky se nehasí vodou, ale jsou v nadzemních nádržích, které je v případě požáru potřeba chladit vodou. Podle velikosti zařízení požaduje ČSN 73 0873 vnější odběrní místo na potrubí DN 125 s možností odběru 9,5 l/s při rychlosti 0,8 m/s, resp. 18 l/s při rychlosti 1,5 m/s, nebo nádrž se stálou zásobou požární vody 35 m<sup>3</sup>. V areálu je požární nádrž (v plechovém skladu) o objemu 10 m<sup>3</sup>. Záložním zdrojem požární vody je retenční nádrž dešťových vod kde je minimální objem 70 m<sup>3</sup>.

V případě požáru se uvažuje, že represivní zásah provede příslušný hasičský záchranný sbor.

Provoz živičného hospodářství obalovny se po stránce bezpečnosti práce řídí vyhláškou č. 324/90 Sb., § 95, platnou od 1. 11. 1990. Ve vyhlášce jsou stanovena všechna bezpečnostní ustanovení pro práce s živici. Zvláště je třeba upozornit na zakázané manipulace s živici:

- rozvody nesmí být ohřívány otevřeným ohněm
- živice nesmí být přehřívána nad stanovenou teplotu
- zákaz práce bez předepsaných ochranných pomůcek
- zákaz kouření a manipulace s otevřeným ohněm v prostoru živičného hospodářství

Pro provoz obalovny bude zpracován podrobný provozní řád. Pro případ havárie bude zpracován aktualizován "Plán havarijních opatření" a pro případ požáru bude aktualizován "Požární řád". Tyto aktualizace jsou v současné době v přípravě, stejně tak jako Soubor technickoprovozních parametrů a technickoorganizačních opatření k zajištění provozu zdrojů znečišťování, včetně opatření ke zmírňování průběhu a odstraňování důsledků havarijních stavů v souladu s podmínkami ochrany ovzduší ve smyslu zák. 86/02 Sb. (§ 11, odst. 2).

Obecně zakázané činnosti na předmětné technologii:

- spalování jakýchkoliv odpadů na volných plochách či v kterékoliv části technologie
- porušování všech podnikových předpisů
- překračování povolených provozních teplot
- skladování a používání jiných než odsouhlasených surovin
- vypouštění organických sloučenin a jiných látek na volné plochy či do kanalizace
- ponechávání obalů s těkavými látkami bez uzávěrů (mimo dobu, kdy jsou suroviny stáčený)

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Zájmové území se nachází ve Středočeském kraji, okrese Kolín, na katastrálním území Poříčany. Jedná se o průmyslovou zónu obce Poříčany, která je situována mezi dálnicí D11 a komunikací č. 330 severovýchodně od zastavěné části obce Poříčany.

Geografické souřadnice zájmové lokality: x: 706 300  
y: 1 044 700  
z: 228

Kartograficky je plocha zájmového území zobrazena v mapách:

ZM - měřítko 1:50 000, list 13-13 Brandýs n. Labem - Stará Boleslav  
1:10 000, list 13-13-15

Podrobnější údaje poskytuje SMO měřítka 1: 5 000, list Český Brod 2-2.

### C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

#### C.1.1. Územní systémy ekologické stability krajiny

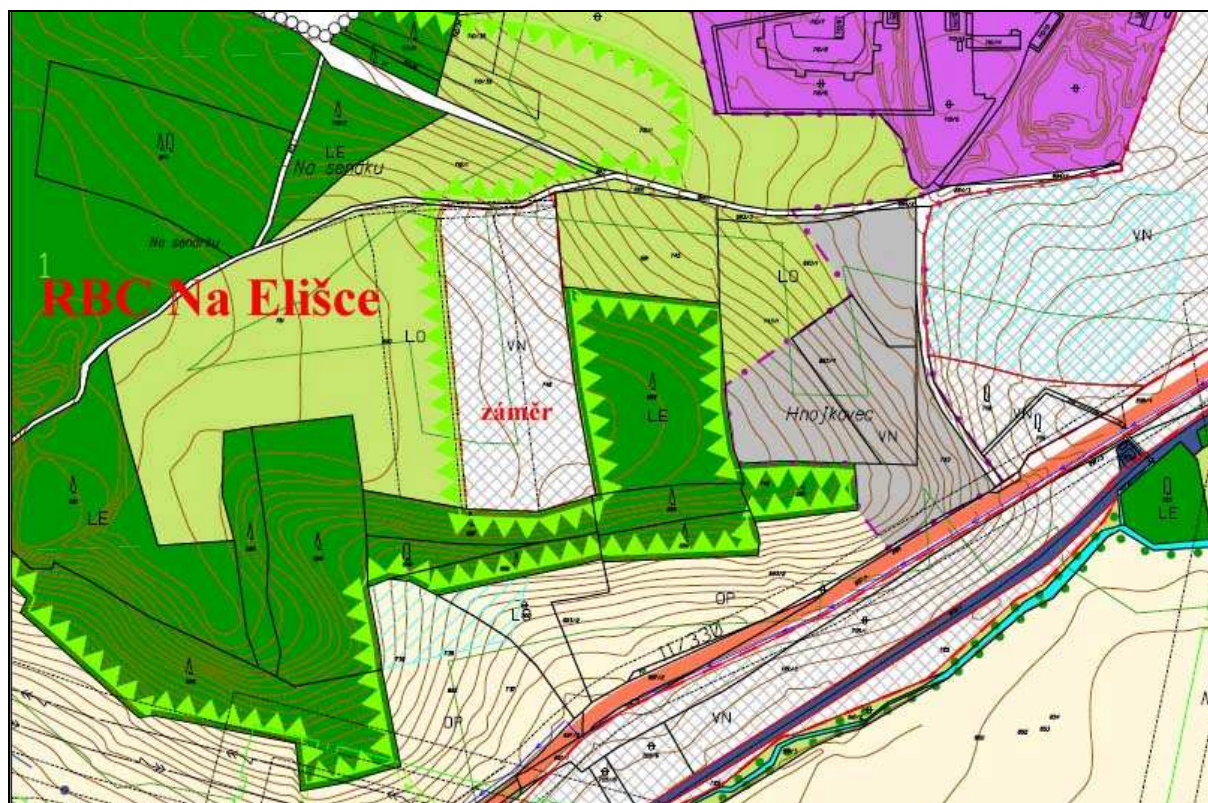
Územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES) je vymezován na základě zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Můžeme jej charakterizovat jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých, ekosystémů. ÚSES umožňuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivě působí na okolní, méně stabilní části krajiny a vytváří tak základ pro její mnohostranné využívání. Vymezení ÚSES stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství.

Rozlišují se tři úrovně ÚSES: místní (lokální)  
regionální  
nadregionální

Širším zájmovým územím prochází regionální biokoridor vodního toku Šembera (RBK 1). Součástí regionálního biokoridoru je lokální biocentrum u Klučovského hřbitova (LBC 2) a ve směru toku jsou vložena další dvě biocentra Na lukách a Na struhách (LBC 2 a 3).

Plošně nejrozsáhlejším funkčním prvkem ÚSES je regionální biocentrum, které tvoří lesní komplex Na Elišce (RBC 1).

Záměr neleží na území žádného prvku ÚSES. Nejbližše situované je regionální biocentrum Na Elišce (RBC 1), jehož umístění je patrné z následující situace.

**Situace ÚSES podle územního plánu obce Poříčany resp. schválené změny č.1 ÚP****C.1.2. Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, Natura 2000****Zvláště chráněná území a přírodní parky****Zvláště chráněná území a přírodní parky**

Posuzovaný záměr neleží na území přírodních parků ani na žádném zvláště chráněném území (národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka). Ze zvláště chráněných území je záměru nejbližší národní přírodní památka Slatinná louka u Velenky cca 5 km severním směrem.

Nejbližší situovaným přírodním parkem zřízeným ve smyslu § 12 zák. ČNR č. 114/1992 Sb. v platném znění je přírodní park Kersko - Bory vzdálený cca 700 m SSV od areálu. Jedná se o komplex rozsáhlých borových lesů s řadou přírodních zajímavostí. Jednou z nich je minerální Josefský pramen, ke kterému si jezdí pro vodu lidé z blízkého i vzdálenějšího okolí. Další zajímavostí je kámen, který je uváděn jako možný menhir z keltského osídlení. Na okraji tohoto přírodního parku leží zřícenina hradu Mydlovary. Přírodní park Kersko je také znám z literárních děl spisovatele Bohumila Hrabala, který v Kersku prožil převážnou část svého života a do zdejšího prostředí zasadil některá svá díla, například Slavnosti sněženek. Jméno Bohumila Hrabala nese i vyznačená naučná stezka.

Umístění zájmového území ve vztahu k výše uvedenému přírodnímu parku je zřejmá z následující situace.

**Situace PP Kersko podle územního plánu obce Poříčany****Významné krajinné prvky**

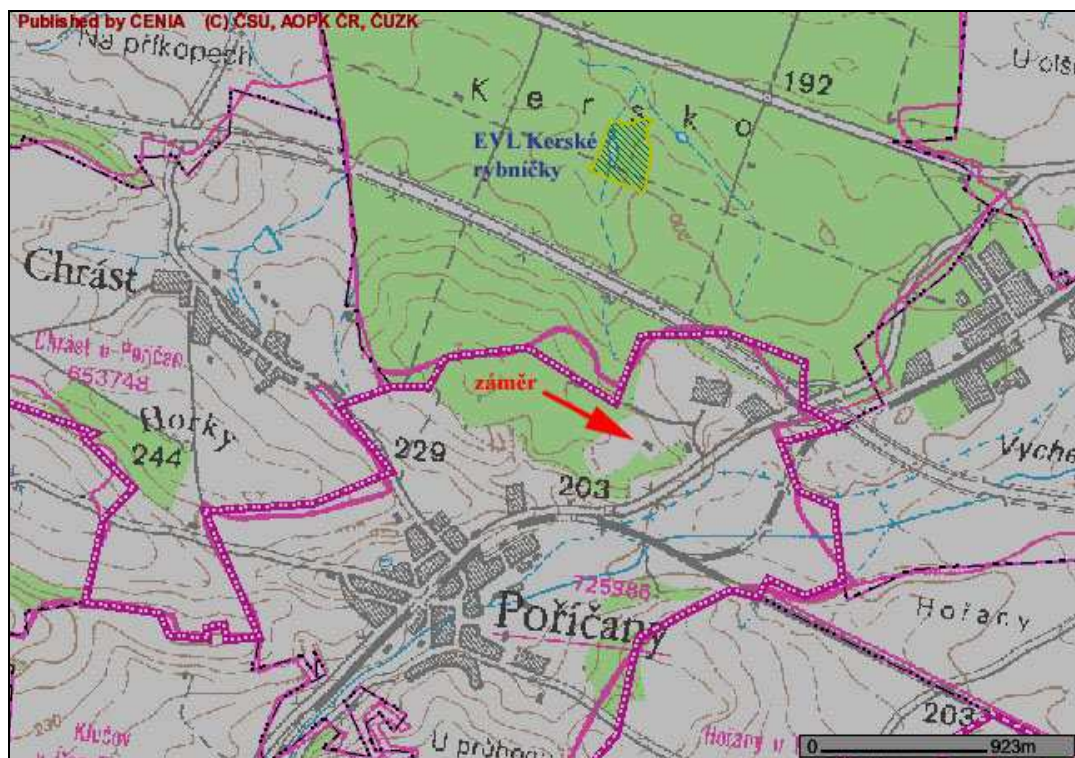
V širším zájmovém území se vyskytují významné krajinné prvky VKP, jejichž status je dán zákonem o ochraně přírody a krajiny. Podle § 3, písm. b), zákona č. 114/1992 Sb. jsou významnými krajinnými prvky veškeré „lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy“. VKP jsou tedy lesy západně a jižně od areálu a tok a niva vodoteče Šembera. VKP ve smyslu § 6 zákona č. 114/1992 Sb. je v lokalitě Na struhách.

**Natura 2000**

Soustava Natura 2000 je v České republice tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami podle požadavků směrnice 79/409/EHS a 92/43/EHS (transponováno novelou zákona č. 114/1992 Sb. - zákon č. 218/2004 Sb.). Národní seznam evropsky významných lokalit byl stanoven v nařízení vlády č. 132/2005 Sb. Ptačí oblasti byly vymezeny nařízeními vlády každá jednotlivě.

Posuzovaný záměr neleží na území soustavy NATURA 2000.

Nejbližším územím Natura 2000 je Evropsky významná lokalita Kerské rybníčky (9,23 ha). Hlavním předmětem ochrany je čolek velký (*Triturus cristatus*). Záměr se nenachází v kontaktu s touto lokalitou. Záměr se nenachází v kontaktu s touto lokalitou. Tuto EVL od zájmového území odděluje dálnice D 11. Umístění zájmového území ve vztahu k EVL Kerské rybníčky je zřejmá z následující situace (dle podkladů zveřejněných na portálu veřejné správy).



### C.1.3. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Jak dokládají archeologické nálezy, bylo okolí dnešní obce souvisle osídleno již v mladší době kamenné. Tehdejší obyvatelé si svá obydlí stavěli na místech, která se dobře bránila proti nepřátelům. Osada, která byla předchůdkyní Poříčan, byla proto umístěna na návrší nad ohybem potoka Šembery, kde střežila vstup do údolí. Vznik slovanského sídliště se pak datuje do 8. století našeho letopočtu. Na přelomu 9. a 10. století v Čechách došlo ke společenským změnám, které měly za následek přesun zdejší sídelní oblasti. Místní obyvatelstvo tak přešlo ze sídlišť hradištního typu přímo do nivy potoka Šembery a na přilehlý jižní svah.

První dochovaná písemná zmínka o Poříčanech pochází z roku 1295. O původu názvu obce existuje několik domněnek. Nejpravděpodobnější je, že název Poříčany je odvozen od polohy osady při vodním toku. Název obce se však během let v historických dokumentech objevuje v různých tvarech - známy jsou např. Porechan, Porzeczan, Porzieczan, Borzczan, Borzacza nebo Poriczán. Kmen jména tedy nemusí začínat písmenem „P“, ale i „B“. V tom případě by mezi původce jména Poříčany v úvahu přicházela také slova „bor“ nebo „borz“. Bor by představoval les, na jehož okraji osada stála. Borz pak může pocházet od jména „Bořita“, obce v minulosti často přejímaly jména po svých pánech a není vyloučeno, že Bořita zdejší osadu vlastnil ještě v dobách před naším prvním dochovaným záznamem o obci. Slovo „borz“ však může vyjadřovat také ničení a boření hradištních opevnění.

V obci Poříčany se nachází několik historicky a architektonicky významných objektů (barokní farní kostel Narození P. Marie, fara) a několik hodnotných usedlostí.

Z archeologického hlediska se jedná o území s možnými archeologickými nálezy.

Areál obalovny nezasahuje do žádné historické a kulturní památky, na lokalitu nejsou vázány žádné kulturní hodnoty nehmotné povahy jako tradice, dějiště významné události, místo spojené s významnou osobou.

### C.1.4. Území hustě zalidněná

Lokalizace areálu obalovny je zřejmá ze situací v příloze 1. Areál se nachází na katastru obce Poříčany, cca 6 km severovýchodně od města Český Brod.

Obec Poříčany se nachází v centrálním intenzivně urbanizovaném prostoru České republiky, na východním okraji Pražského regionu tak, jak byl vymezen v rámci konceptu územního plánu velkého územního celku.

Poříčany leží na hranici okresů Kolín a Nymburk (do konce roku 1995 byly součástí okresu Nymburk). Vyšší obslužné funkce plní město Český Brod, Kolín, doplňkově i Nymburk a Poděbrady.

Vztahy na ostatní města polabského sídelního pásu jsou minimální. Za výraznější lze, a to i s ohledem na atraktivitu a příznivé železniční a silniční spojení, považovat vztahy na centra vyšších aglomerací, to je především na Prahu.

Spádové území má relativně příznivé souhrnné podmínky životního prostředí (kvalita ovzduší, vyšší míra zalesnění a velký podíl chráněných území přírody) a současně kvalitní dopravní spojení jak po silnicích a dálnici, tak i po železnici. Uvedené přednosti předurčují tento prostor pro sídelní a obslužnou a částečně i pro výrobní funkci. Bez ohledu na různá administrativní rozhodnutí (hranice okresu, zrušení střediskové soustavy osídlení, dezintegrace obcí a pod.) je obec přirozeným centrem pro sídla v jejím okolí. Atrakční okruh působení Poříčan jako dílčího lokálního centra je však podmíněn obdobným působením Sadské na severovýchodě a Českého Brodu na jihozápadě. Spádové území Poříčan v nesporném rozsahu obsahuje sídla Klučov, Chrást a Hořany, v širší pojetém pohledu lze uvažovat (v různém stupni vazeb) navíc sídlo Tatce s okolními malými osadami.

Záměr se nedotýká intravilánu žádné obce a neleží v území hustě zalidněném.

Nejbližší obytné objekty jsou situovány na katastru obce Poříčany cca 700 m jihozápadním směrem (při silnici 330), v Chrástu cca 1700 m západním směrem, v Třebostovicích cca 1800 m severovýchodním směrem a v Sadské cca 3600 m stejným směrem.

Vůbec nejbližším objektem je rekreační objekt mimo obytnou zástavbu na katastru Poříčany. Tento objekt byl také předmětem posuzování v rozptylové, stejně jako nejbližší objekty při silnici 330 do Poříčan.

Níže jsou uvedeny další základní statistické údaje obce Poříčany.

Kód obce:	537705	Škola:	ano
IČZÚJ:	12598	Zdravotnické zařízení:	ano
Výměra:	577 ha	Policie:	ne
Statut	obec	Kanalizace:	ano
Počet částí	1	Vodovod:	ne
Počet obyv.v produkt. věku:	730	Plyn:	ano
Pošta:	ano		

Území dotčené záměrem ani jeho okolí není využíváno ve významnější míře rekreačními aktivitami. Krátkodobé odpočinkové aktivity mohou být vázány na intravilán obce Poříčany.

### **C.1.5. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území**

Nejedná se o území, které by bylo neúměrně zatěžováno a není zde předpoklad výskytu staré ekologické zátěže. Území v období výstavby dálnice D11 sloužilo pro výrobu obalovaných živičných směsí (byla zde obalovna). Po ukončení výstavby byla technologická zařízení odvezena a areál přechodně sloužil k opravě mimo jiné hasičských vozů. Poté zde byly v omezeném rozsahu vyráběny hasičské přístroje. Od července 2008 je v provozu obalovna živičných směsí Ammann Uniglobe 160.

Širší zájmové území je v současné době intenzivně zatíženo provozem dálnice D11.

## C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

### C.2.1. Ovzduší

#### Klimatické podmínky

Území patří do mírně teplé klimatické oblasti, okrsek A3. Okrsek A3 je teplý, mírně suchý, s mírnou zimou.

Průměrné měsíční teploty vzduchu pro meteorologickou stanici v Poděbradech (nadmořská výška 180 m n. m.) za období let 1931 až 1960 udává následující tabulka.

#### Průměrné teploty vzduchu (ve °C za období 1931 - 1960)

Stanice	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Poděbrady	-1,7	-0,7	3,4	8,8	14	17,3	19,0	18,3	14,6	9,1	4,3	0,3	8,9

Podle mapy průměrných ročních teplot vzduchu za období 1961 – 1990 (ČHMÚ) patří zájmové území do oblasti s průměrnou teplotou 8 °C.

Průměrné měsíční a roční srážkové úhrny pro meteorologické stanice Sadská, Liblice a Lysá nad Labem jsou uvedeny pro období 1931 - 1960 v následující tabulce.

#### Průměrný úhrn srážek (v mm za období 1931 - 1960)

Stanice	m n.m.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Sadská	190	30	30	29	37	55	63	78	70	44	43	32	32	543
Liblice	227	30	31	30	41	60	75	84	78	45	45	31	34	584
Nymburk	190	34	33	29	37	57	62	79	67	43	44	35	34	554

Podle mapy ročních srážkových úhrnů 1931-1960 patří řešené území do oblasti s průměrnou roční výškou srážek 501 – 600 mm. Pro technické výpočty v oznámení byla uvažována hodnota - roční výška srážek 560 mm.

Dále uvádíme pro zájmovou lokalitu údaje z Atlasu podnebí Česka (průměr za období 1961 - 2000):

- průměrná roční teplota vzduchu: 8 - 9 °C
- průměrná teplota vzduchu - jaro: 8 - 9 °C
- průměrná teplota vzduchu - podzim: 8 - 9 °C
- průměrná teplota vzduchu - léto: 16 - 17 °C
- průměrná teplota vzduchu - zima: -1 - 0 °C
- průměrný roční úhrn srážek: 500 - 550 mm
- průměrný sezonní počet dní se sněžením: < 50 dní
- průměrný sezonní počet dní se sněhovou pokrývkou: 30 - 40 dní
- průměr sezonních maxim výšky sněhové pokrývky: <15 cm
- průměrný roční úhrn doby trvání slunečního svitu: 1 600 - 1 700 hodin
- průměrná roční rychlost větru: 2,0 - 3,0 m.s<sup>-1</sup>



**Kvalita ovzduší**

Obalovna dle stávající legislativy představuje velký zdroj znečištění ovzduší. Další významné zdroje v blízkosti tohoto areálu nejsou, příp. jsou ve výstavbě (slévárna Beneš a Lát). Nejbližším významným zdrojem znečištění ovzduší je liniový zdroj - dálnice D11.

Údaje měřicích stanic v okolí, příp. údaje dle mapy ČHMÚ za rok 2007:

Polutant	Stanice		Pozadí
NO <sub>2</sub>	ČHMÚ 1337 Rožďalovice	roční aritmetický průměr	13,0 µg.m <sup>-3</sup>
		max. hodinová hodnota	72,1 µg.m <sup>-3</sup>
	ZÚ 1191 Kolín SAZ	roční aritmetický průměr	25 µg.m <sup>-3</sup>
		max. hodinová hodnota	65,6 µg.m <sup>-3</sup>
	mapa ČHMÚ	roční aritmetický průměr	<19,5
	SO <sub>2</sub>	ČHMÚ 1337 Rožďalovice	roční aritmetický průměr
max. denní průměr			10,7 µg.m <sup>-3</sup>
max. hodinová hodnota			-
ZÚ 1191 Kolín SAZ		roční aritmetický průměr	9 µg.m <sup>-3</sup>
		max. denní průměr	32,9 µg.m <sup>-3</sup>
		max. hodinová hodnota	113,2 µg.m <sup>-3</sup>
mapa ČHMÚ	roční aritmetický průměr	< 8	
PM <sub>10</sub>	ČHMÚ 1337 Rožďalovice	roční aritmetický průměr	22,6 µg.m <sup>-3</sup>
		max. denní	124,0 µg.m <sup>-3</sup>
		36. nejvyšší denní koncentrace PM <sub>10</sub>	40 µg/m <sup>3</sup>
	ZÚ 1191 Kolín SAZ	roční aritmetický průměr	22,9 µg/m <sup>3</sup>
		max. denní	144,2 µg/m <sup>3</sup>
		36. nejvyšší denní koncentrace PM <sub>10</sub>	38,8 µg/m <sup>3</sup>
mapa ČHMÚ	roční aritmetický průměr	20 - 30	
	36. nejvyšší denní koncentrace PM <sub>10</sub>	30 - 50	
benzen	ČHMÚ 1503 Hradec Králové-Brněnská	roční aritmetický průměr	1,0 µg.m <sup>-3</sup>
	mapa ČHMÚ	roční aritmetický průměr	< 2 µg/m <sup>3</sup>
benzo(a)pyren	ČHMÚ 1503 Hradec Králové-Brněnská	roční aritmetický průměr	1,6 ng/m <sup>3</sup>
	mapa ČHMÚ	roční aritmetický průměr	0,4 - 0,6 ng/m <sup>3</sup>

V roce 2007 nebyla ještě v provozu stávající obalovna Ammann 160.

Dále uvádíme výsledky autorizovaného měření stávající obalovny v roce 2008. Měření provedla autorizovaná měřicí skupina Ivan Černý-PEAL, ekologická laboratoř dne 22.6.2008:

škodlivina	koncentrace	hmotnostní tok	měrná výrobní emise
	mg/m <sup>3</sup>	kg/hod	g/t
tuhé znečišťující látky	2,2	0,0522	0,79
oxidy dusíku	52,3	1,08	16,4
oxid uhelnatý	63,6	0,886	13,5

Proti původním předpokladům se nepodařilo provést rozvod zemního plynu po průmyslové zóně, což bude realizováno až v tomto roce. Dočasná změna paliva byla schválena Krajským úřadem Středočeského kraje - odborem životního prostředí a

zemědělství. Měření tedy bylo provedeno při použití lehkého topného oleje jako paliva pro sušící buben obalovny.

Porovnání výsledků autorizovaného měření v předpoklady dle oznámení „Obalovna živičných směsí Poříčany“ (palivo pro sušící buben obalovny zemní plyn):

škodlivina	koncentrace	hmotnostní tok	měrná výrobní emise
	mg/m <sup>3</sup>	g/hod	g/t
tuhé látky	20*	740	3,89
SO <sub>2</sub>	12	444	2,34
NO <sub>x</sub>	80	2960	15,58
CO	70	2590	13,63
C <sub>x</sub> H <sub>y</sub>	5	185	0,97
PAU	0,2*	7,4	0,04

\*limit dle nařízení vlády 353/02 Sb.

V reálu jsou tedy emise obalovny významně nižší než v případě uvažovaných v oznámení. je to způsobeno jednak tím, že v případě tuhých znečišťujících látek byl uvažován emisní limit, přičemž dobře fungující filtrační systémy obaloven vykazují koncentraci TZL pod 5 mg/m<sup>3</sup>. V případě oxidů dusíku a oxidu uhelnatého byla naměřená koncentrace nižší než uvažovaná na hranici bezpečnost. Dalším významným faktorem je skutečnost, že v oznámení byla uvažována produkce odpadního plynu na maximum udávaném výrobcem - 37 000 Nm<sup>3</sup>/hod, přičemž skutečnost dle autorizovaného měření byla 22 700 Nm<sup>3</sup>/hod, což je projeveno zejména na hmotnostních tocích a měrné výrobní emisí.

Skutečné emisní charakteristiky předmětného zdroje znečišťování ovzduší jsou tedy významně nižší, než jak bylo uvažováno v oznámení pro obalovnu Ammann 160.

Rozptylová studie zpracovaná v roce 2006 pro stávající obalovnu Poříčany (Ammann 160) přinesla při zahrnutí plošných i liniových zdrojů tyto výsledky:

škodlivina	VARIANTA 1 – kapacita 166 kt/rok			
	Výpočtová síť		Body mimo síť	
	minimum	maximum	minimum	maximum
NO <sub>2</sub> aritmetický průměr 1 rok (µg.m <sup>-3</sup> )	0,053	1,392	0,718	0,945
NO <sub>2</sub> aritmetický průměr 1 hod (µg.m <sup>-3</sup> )	0,952	25,236	13,003	17,134
PM <sub>10</sub> aritmetický průměr 1 rok (µg.m <sup>-3</sup> )	0,06	1,55	0,80	1,05
PM <sub>10</sub> aritmetický průměr 24 hod (µg.m <sup>-3</sup> )	1,08	28,52	14,69	19,36
SO <sub>2</sub> aritmetický průměr 24 hod (µg.m <sup>-3</sup> )	0,119	3,141	1,618	2,133
SO <sub>2</sub> aritmetický průměr 1 hod (µg.m <sup>-3</sup> )	0,138	3,669	1,891	2,491
Benzen aritmetický průměr 1 rok (µg.m <sup>-3</sup> )	0,0216	0,5733	0,2954	0,3893
BaP aritmetický průměr 1 rok (ng.m <sup>-3</sup> )	0,0005	0,0046	0,0024	0,0031
BaP aritmetický průměr 1 hod (ng.m <sup>-3</sup> )	0,3418	0,5796	0,2987	0,3935
Naftalen aritmetický průměr 1 rok (ng.m <sup>-3</sup> )	0,0001	0,0014	0,0007	0,0009
Naftalen aritmetický průměr 1 hod (ng.m <sup>-3</sup> )	0,2239	0,3796	0,1956	0,2577
Sirouhlík aritmetický průměr 1 rok (ng.m <sup>-3</sup> )	0,0033	0,0314	0,0162	0,0213
Sirouhlík aritmetický průměr 1 hod (ng.m <sup>-3</sup> )	5,139	8,714	4,490	5,916
Formaldehyd aritmetický průměr 1 rok (ng.m <sup>-3</sup> )	0,0104	0,0998	0,0514	0,0677
Formaldehyd aritmetický průměr 1 hod (ng.m <sup>-3</sup> )	16,309	27,652	14,248	18,775

škodlivina	VARIANTA 2 – kapacita 100 kt/rok			
	Výpočtová síť		Body mimo síť	
	minimum	maximum	minimum	maximum
NO <sub>2</sub> aritmetický průměr 1 rok (μg.m <sup>-3</sup> )	0,032	0,838	0,432	0,569
NO <sub>2</sub> aritmetický průměr 1 hod (μg.m <sup>-3</sup> )	0,933	24,731	12,743	16,792
PM <sub>10</sub> aritmetický průměr 1 rok (μg.m <sup>-3</sup> )	0,04	0,93	0,48	0,63
PM <sub>10</sub> aritmetický průměr 24 hod (μg.m <sup>-3</sup> )	1,05	27,95	14,40	18,98
SO <sub>2</sub> aritmetický průměr 24 hod (μg.m <sup>-3</sup> )	0,119	3,141	1,618	2,133
SO <sub>2</sub> aritmetický průměr 1 hod (μg.m <sup>-3</sup> )	0,138	3,669	1,891	2,491
Benzen aritmetický průměr 1 rok (μg.m <sup>-3</sup> )	0,0130	0,3451	0,1778	0,2343
BaP aritmetický průměr 1 rok (ng.m <sup>-3</sup> )	0,0003	0,0027	0,0014	0,0019
BaP aritmetický průměr 1 hod (ng.m <sup>-3</sup> )	0,3418	0,5796	0,2987	0,3935
Naftalen aritmetický průměr 1 rok (ng.m <sup>-3</sup> )	0,00009	0,00083	0,00043	0,00056
Naftalen aritmetický průměr 1 hod (ng.m <sup>-3</sup> )	0,22386	0,37956	0,19558	0,25771
Sírouhlík aritmetický průměr 1 rok (ng.m <sup>-3</sup> )	0,00197	0,01893	0,00975	0,01285
Sírouhlík aritmetický průměr 1 hod (ng.m <sup>-3</sup> )	5,1391	8,7135	4,4898	5,9163
Formaldehyd aritmetický průměr 1 rok (ng.m <sup>-3</sup> )	0,00625	0,06006	0,03095	0,04078
Formaldehyd aritmetický průměr 1 hod (ng.m <sup>-3</sup> )	16,309	27,652	14,248	18,775

Z výše uvedeného je zřejmé, že výsledná zátěž v obou variantách je ve skutečnosti výrazně nižší. To se týká i emisí polycyklických aromatických uhlovodíků, vyjádřených jako BaP, které byly uvažovány na úrovni emisního limitu dle 356/2002 Sb., přičemž reálné výsledky měření obaloven živičných směsí jsou o dva až tři řády nižší.

Zákonem 86/02 Sb. v platném znění jsou v § 7 definovány oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší jako území v rámci zóny nebo aglomerace, kde je překročena hodnota imisního limitu u jedné nebo více znečišťujících látek. Zónou je území vymezené ministerstvem pro účely sledování a řízení kvality ovzduší, aglomerací je sídelní seskupení, na němž žije nejméně 350 000 obyvatel, vymezené ministerstvem pro účely sledování a řízení kvality ovzduší. Seznam zón a aglomerací byl zveřejněn ve věstníku MŽP 11/2005. Česká republika je rozdělena na 3 aglomerace (Brno, Hl.m. Praha a Moravskoslezský kraj) a 12 zón (jednotlivé kraje mimo Moravskoslezský a Hl. m. Prahu). Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší a jejich případné změny provádí ministerstvo jedenkrát za rok a zveřejňuje je ve Věstníku MŽP.

Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší je zveřejněno ve věstníku MŽP. Jako nejmenší územní jednotky, pro které jsou oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezeny, byla zvolena území stavebních úřadů. Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (tzn. oblastí, kde došlo k překročení limitní hodnoty pro jednu nebo více znečišťujících látek) je uvedeno v tabulce I. Vymezení oblastí, kde došlo k překročení limitní hodnoty a meze tolerance je uvedeno v tabulce II. Vymezení oblastí, kde došlo k překročení cílového imisního limitu je uvedeno v tabulce III. Graficky jsou znázorněny lokality, kde došlo k překročení některé z limitních hodnoty pro ochranu zdraví obyvatelstva. V tabulkách IV je uvedeno překročení hodnoty imisního a cílového limitu pro ochranu vegetace. Jednotlivé údaje v tabulkách I - IV jsou uvedeny v procentech plochy.

Zájmové území patří do zóny Středočeský kraj, pod stavební úřad Český Brod.

Na základě dat z roku 2004 (věstník MŽP částka 12/2005, sdělení č. 38 a věstník MŽP částka 5/2006 sdělení č. 7) nedošlo na území stavebního úřadu Český Brod k překročení limitní hodnoty pro žádnou sledovanou škodlivinu.

Na základě dat z roku 2005 (věstník MŽP částka 3/2007, sdělení č. 4) došlo na území stavebního úřadu Český Brod k překročení limitní hodnoty pro  $PM_{10}$  - 24 hod na 93,4 % jeho území (tabulka I). K překročení imisního limitu a meze tolerance (tabulka II) ani hodnoty cílového imisního limitu (tabulka III) na území stavebního úřadu Český Brod nedošlo.

Na základě dat z roku 2006 (věstník MŽP částka 4/2008, sdělení č. 9) došlo na území stavebního úřadu Český Brod k překročení limitní hodnoty pro  $PM_{10}$  - 24 hod na 98,7 % jeho území (tabulka I). K překročení imisního limitu a meze tolerance (tabulka II) na území stavebního úřadu Český Brod nedošlo. Na 5,4 % území stavebního úřadu Český Brod došlo v roce 2006 k překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (tabulka III).

Na základě dat z roku 2007 (věstník MŽP částka 2/2009, sdělení č. 1) došlo na území stavebního úřadu Český Brod k překročení limitní hodnoty pro  $PM_{10}$  - 24 hod na 1,9 % jeho území (tabulka I). K překročení imisního limitu a meze tolerance (tabulka II) na území stavebního úřadu Český Brod nedošlo. Na 3,1 % území stavebního úřadu Český Brod došlo v roce 2007 k překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (tabulka III).

V této souvislosti je nutno upozornit na skutečnost, že vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší v daném roce reflektuje především na klimatické podmínky daného roku při více méně málo proměnlivých celkových emisních hodnotách.

## **C.2.2. Voda**

### ***Povrchové vody***

Areál obalovny firmy Skanska DS a.s. leží v povodí Šembery (č. hydrologického pořadí 1-04-06-035), která je levostranným přítokem Výrovky, která ústí do Labe.

Šembera je významným vodním tokem ve smyslu vyhlášky MZe č. 470/2001 Sb. ve znění vyhlášky č. 267/2005 Sb. (identifikátor vodního toku 10100173) v délce 28,5 km. Správcem toku je Povodí Labe s.p.

Areál nezasahuje do žádného vodního toku ani vodní plochy. V bezprostředním okolí areálu obalovny není vyvinuta žádná ani občasná vodoteč.

V příloze 3.1. je uveden výřez vodohospodářské mapy. Z vodohospodářské mapy vyplývá, že mezi silnicí 330 a železnicí existují jímací vrty. Tyto vrty jsou využívány Ředitelstvím silnic a dálnic jako užitková voda pro údržbu komunikací.

### ***Podzemní vody***

Vzhled k charakteru horninové prostředí lze předpokládat že hladina podzemních vod je volná, nelze vyloučit spojitost s vodotečí Šembera. Charakter chemizmu podzemní vody lze předpokládat  $Ca-SO_4$  s rozsahem mineralizace 0,3 – 1 g/l.

### ***Zátopová území***

Zájmová lokalita se nachází mimo zátopová území vodních toků (vodoteče Šembery).

### ***Zdroje vody***

Zájmová lokalita se nachází mimo využívané zdroje vody. V areálu obalovny je realizovaná vrtaná studna jako zdroj vody.

### Ochranná pásma

Cca 4 km jihovýchodně od záměru se nachází ochranné pásmo vodních zdrojů, které nebude záměrem dotčeno.

### C.2.3. Půda

Záměr se nachází na pozemcích označených jako ostatní plocha. Záměrem nebudou dotčeny pozemky ZPF ani pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL).

Na k.ú. Poříčany se v jižní části správního území nacházejí půdy černozemní, v severní části jde o asociace hnědozemí přírodních a zemědělsky zkulturněných půd. Západně od areálu se nachází zemědělská půda ve IV. třídě ochrany (viz následující obrázek).

#### *Půdní fond dle územního plánu obce Poříčany resp. schválené změny č.1 ÚP*



### C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Zájmové území je zhruba rovinné a jeho povrch tvoří zpravidla zpevněné plochy. Stávající reliéf zájmového území je tak z části i výsledkem antropogenních úprav území. Je možné konstatovat, že zájmové území lze považovat za předpolí dřívějšího ložiska štěrkopísku Pískový Vrch, nacházejícího se severně od obce Poříčany a které původně reprezentovalo lesnaté návrší, dosahující výšek až cca 236 m n.m. (tj. relativně cca až 40 m nad přilehlým okolím). Plošný rozměr ložiska činil cca 1 x 2 km, s osou protaženou směrem východ- západ.

## Geomorfologie

Z geomorfologického hlediska patří zájmové území do kouřimské plošiny, která je součástí střední a jihovýchodní části Českobrodské tabule. Jedná se o plochou pahorkatinu s typickými hlubokými epigenetickými údolími v údolí Výrovky. V místech vytěžené pískovny je reliéf terénu celkově velmi plochý, s mírným sklonem k SV. V jižní části území se nachází výrazný hřbet, který probíhá ve směru V-Z - jedná se o nevytěžený materiál. Jižní hranice pozemků přibližně probíhá po hraně bývalého těžebního prostoru, Nadmožská výška se v oblasti zájmového území pohybuje okolo 220 - 223 m n.m. výška hřbetu až cca 229 m n.m.

## Geologie

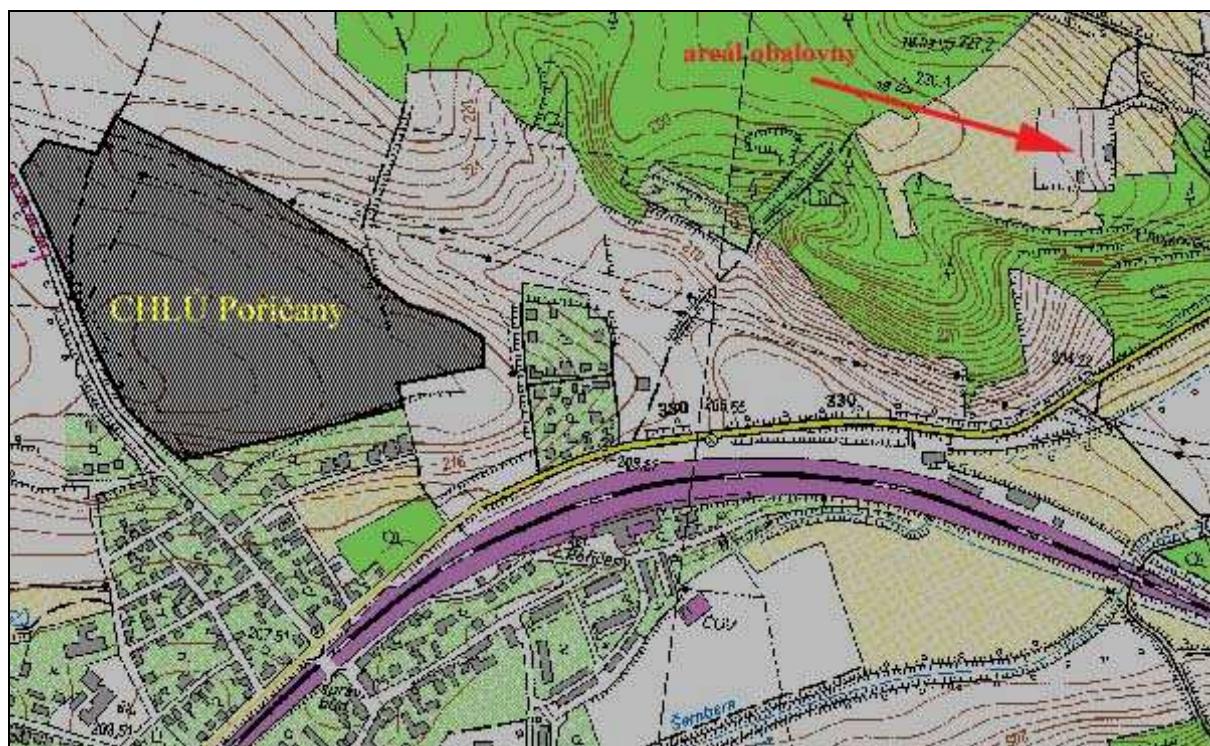
Z regionálně geologického hlediska se zájmové území nachází při jižním okraji české křídové pánve, kde na křídové sedimenty nasedají kvartérní terasové sedimenty Labe.

Křída v širším okolí zájmového území stratigraficky zahrnuje perucko-korycanské až jizerské souvrství. Bazální část perucko-korycanského souvrství (cenoman) je tvořena peruckými vrstvami se střídajícími se pískovci, místy slepenci, které přecházejí přes prachovce do lílovců. Korycanské vrstvy jsou tvořeny jemnozrnnými pískovci, které jsou ve svrchních polohách glaukonitické. Bělohorské souvrství (spodní turon) je v prostoru zájmového území tvořeno vápnitými a písčítými jílovcí až slínovci. Nadložní jizerské souvrství (střední turon) je zastoupeno kaolinickými pískovci, písčítými slínovci, vápenci a především slínovci.

Kvartérní pokryv v prostoru zájmového území dosahuje významných mocností. Nejdůležitějšími jsou fluviální terasové sedimenty Labe pleistocenního stáří. Jedná se o aluviální písčité štěrky až štěrkovité písky, místy hlinité a jílovité, středního a svrchního pleistocénu (mindel - riss), které mohou v blízkosti řeky Labe dosáhnout mocnosti až 16 m. Mocnost fluviálních sedimentů v prostoru zájmového území dosahuje cca 11 - 14 m. Terasové sedimenty jsou překryty deluviálními hlinitopísčítými až písčitohlinitými sedimenty. Mocnost těchto sedimentů zpravidla nepřesahuje 1,5 m. Povrch zájmového území tvoří humózní hlína s mocností do 0,4 m. Tato vrstva byla v rámci těžení štěrkopísků odtěžena. V zájmovém území se nacházejí navážky (skrývky) především písčitého charakteru.

## Surovinové zdroje

Širší zájmové území je charakteristické zásobami štěrkopísků a cihlářských surovin. Cca 1000 m západně od areálu obalovny se nachází chráněné ložiskové území Poříčany (cihlářská surovina, identif. č. 18500000).



## Hydrogeologie

Oblast náleží hydrogeologicky k rajónu "117 - Kvartérní sedimenty Labe po Jizeru". Hlavní zvodnělé horizonty jsou vázány na bazální cenomanský kolektor křídý s proměnlivou mocností průměrně 30 m a fluvialní kvartérní sedimenty na pleistocenních terasách o mocnosti 2,5 až 4 m.

Dle dřívějšího členění se jedná o rajón v kvartéru Q8: kvartérní fluvialní uloženiny Labe mezi Nymburkem a Mělníkem a na dolní Jizeře.

Režim podzemní vody je v prostoru zájmového území výrazně ovlivněn jeho celkovou geologickou stavbou. Hydrogeologické poměry území jsou závislé především na propustnosti horninového prostředí, morfologii terénu a velikosti zdroje podzemní vody (infiltrační oblasti). Hlavním zdrojem podzemní vody jsou zde především atmosférické srážky. Hladinu podzemní vody lze v prostoru zájmového území očekávat nad bází kvartérních sedimentů.

V prostoru zájmového území je možné předpokládat přítomnost dvou kolektorů podzemní vody, a to kolektoru kvartérního a kolektoru zvětralinového pásma hornin svrchní křídý (tj. kolektoru s dominantní puklinovou propustností) jejichž vzájemná komunikace je velmi pravděpodobně značně omezená.

Kolektorem fluvialních sedimentů (zde určujícím kolektorem) je rozuměn kolektor v prostředí „bazální“ části fluvialních sedimentů. Jedná se o kolektor s relativně velkou průlinovou propustností a velmi pravděpodobně s volnou hladinou. Očekávat lze pak i vcelku výrazně kolísající úroveň hladiny podzemní vody tohoto kolektoru. Směr proudění je generelně konformní s terénem resp. zde velmi pravděpodobně spíše s povrchem předkvartérního podloží). Ustálenou vydatnost lze očekávat na úrovni až desetin  $l \cdot s^{-1}$ , a to minimálně do doby vyčerpání statických zásob.

Z archivních údajů vyplývá, že kvartérní kolektor může být, ale pravděpodobně není, hydraulicky ovlivňován úrovní hladiny vody ve vodoteči Šembery (levobřežního přítoku Labe).

## Seizmicita

Dle ČSN 73 0036 změna 2 (seismická zatížení staveb), spadá území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupně (v ČR se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7 stupňů). Česká republika je rozdělena do seismických zón dle hodnot efektivního špičkového zrychlení (tzv. návrhové zrychlení podloží) - viz ČSN P ENV 1998-1-1. Nejvyšších hodnot je dosahováno v zóně A (ostravsko) s efektivním špičkovým zrychlením 0,085 g a nejnižších hodnot v zóně H s efektivním špičkovým zrychlením 0,015 g. Zájmové území patří do zóny H, ve které je hodnota efektivního špičkového zrychlení 0,015 g.

## Radonové riziko

Ovlivnění lidského organismu radonem může pocházet ze 3 zdrojů:

- z půdního vzduchu
- z podzemní vody
- ze stavebních materiálů

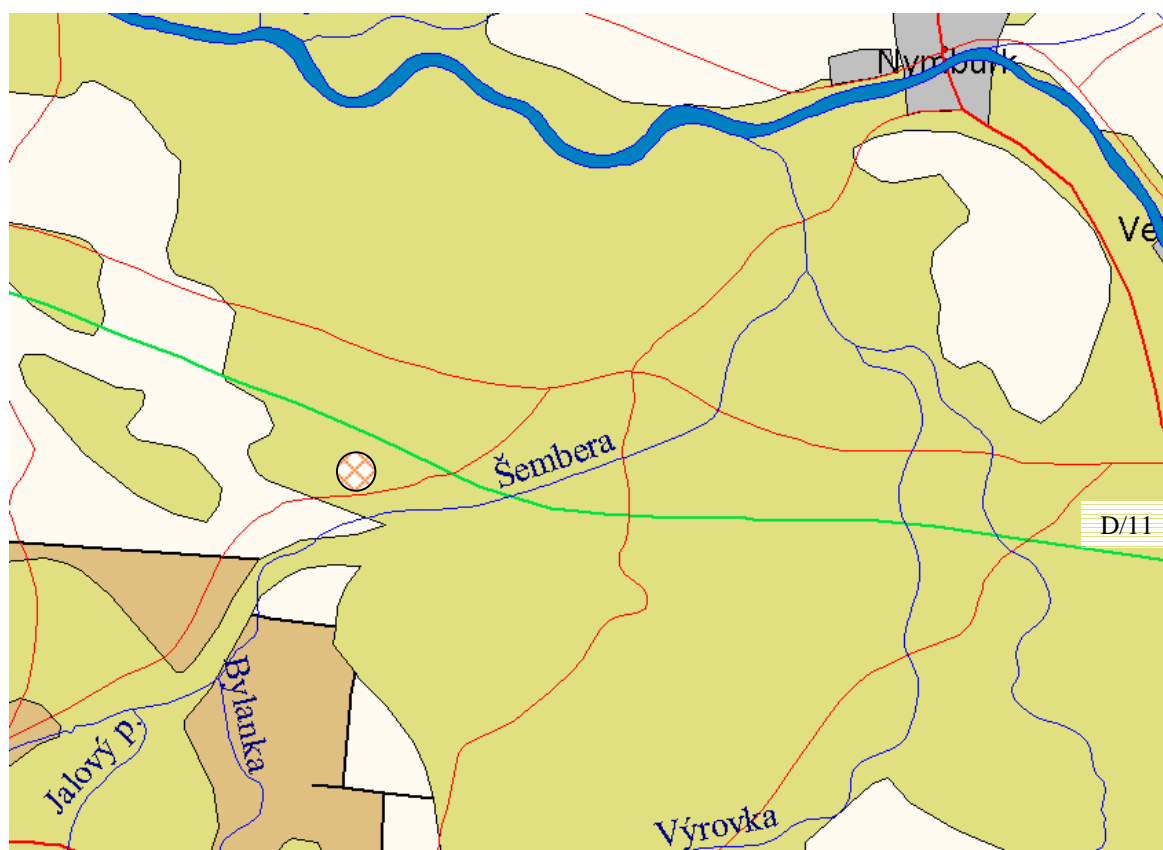
Jedná se o plyn, který je nepostřizitelný smysly. Po přeměně na izotopy polonia, vizmutu a olova (poločas rozpadu radonu je 3,8 dne), které mají schopnost vázat se na prachové částice v ovzduší, mohou být vdechovány do plic, kde mohou iniciovat karcinomy plic (téměř 30% všech onemocnění rakoviny je způsobeno radonem).

Klasifikace základových půd z hlediska radonového rizika.

Kategorie radonového rizika	Objemová aktivita radonu (kBq. m <sup>-3</sup> ) při propustnosti podloží		
	nízké	střední	vysoké
1. nízké	<30	<20	<10
2. střední	30-100	20-70	10-30
3. vysoké	>100	>70	>30

Dle Atlasu map České republiky GEOČR 500, mapy radonového rizika je zájmové území v přechodné kategorii radonového rizika (nízká - střední) - viz následující situace.





- přechodná kategorie radonového rizika (nízká - střední)
- převážně nízká kategorie radonového rizika
- převážně střední kategorie radonového rizika
- převážně vysoká kategorie radonového rizika

SILNICE (TRIDA\_SIL)

- 1
- 2
- 3
- D
- R

⊗ areál obalovny

### C.2.5. Fauna a flóra

Fytogeografická oblast: termofytikum

Fytogeografický obvod: České termofytikum

Fytogeografický okres: Střední Polabí, podokres Poděbradské Polabí

Potenciálně přirozená vegetace podle Neuhäuslové et.al. (1998): střeňchová jasenina (*Pruno - Fraxinetum*) a černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*)

V zájmovém území bylo v rámci přípravy výstavby stávající obalovací soupravy v roce 2006 provedeno botanické hodnocení, které provedl RNDr. Vladimír Faltys, znalec z oboru "ochrana přírody", specializace "botanika". Ze závěrů průzkumu uvádíme:

Na lokalitě bylo nalezeno 98 druhů rostlin včetně dřevin. Nebyl zjištěn žádný druh rostliny zvláště chráněný podle vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č.395/1992 Sb. a 2 druhy obsažené v Červeném seznamu cévnatých rostlin České republiky v kategorii "druh silně ohrožený". Oba druhy se zde vyskytují na druhotném stanovišti a jsou hojné i mimo dotčenou lokalitu.

V současné době jsou v areálu zpevněné plochy a není předpoklad výskytu zvláště chráněných druhů rostliny a živočichů podle vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č.395/1992 Sb. Biologický průzkum nebyl prováděn.

### **C.2.6. Krajina**

Zájmové území přináleží k jedinému krajinnému celku, pro který je typická mírně zvlněná krajina s nízkou horizontální i vertikální členitostí, ve volné ploše širokým horizontem a otevřenými pohledy. Přírodní, estetické i kulturní dominanty jsou nevýrazné, případně zcela chybí. V krajině se doplňuje orná půda s lesními celky. Stupeň urbanizace krajiny je díky intenzivní zemědělské činnosti vysoký.

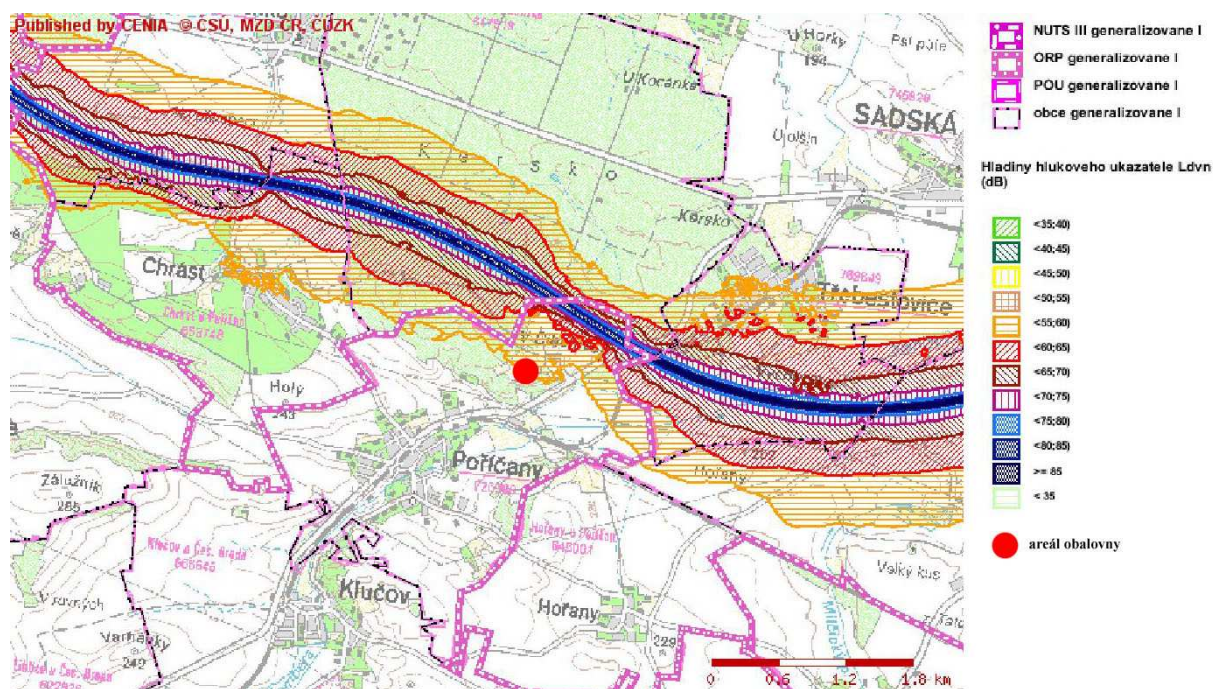
Krajinný ráz a způsob jeho ochrany je definován zákonem č. 114/1992 Sb. S přihlédnutím k typologizaci krajiny (Míchal, 1990) lze krajinný ráz zájmového území přiřadit k typu A (krajina silně pozměněná civilizačními zásahy, plně antropogenizovaná dominantní a výlučný výskyt sídelních a industriálních nebo agroindustriálních prvků; v rámci ČR zaujímá 30 % území).

### **C.2.7. Hmotný majetek**

Pozemek, na kterém má být vybudována obalovna pro výrobu litých asfaltů, je v majetku firmy Skanska DS a. s.

### **C.2.8. Hluk**

Dominantním zdrojem hluku v širším zájmovém území je dálnice D11. Dle následující situace (zdroj: Strategická hluková mapa silnic, portál veřejné správy) je zřejmé, že areál obalovny se nachází v oblasti, kde hlukový ukazatel pro den-večer-noc ( $L_{dvn}$ , hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem) dosahuje hodnot 55-60 dB. Dle vyhlášky 523/2006 Sb. o hlukovém mapování je pro tento hlukový ukazatel ( $L_{dvn}$ ) stanovena mezní hodnota pro silniční dopravu 70 dB.



## C.2.9. Ostatní charakteristiky životního prostředí

### Územní plánování

Územní plán obce Poříčany byl zpracován pro celé správní území obce a byl schválen usnesením obecního zastupitelstva dne 30. 10. 2002. Dne 15. 8. 2006 byla schválena změna č. 1 ÚPO Poříčany. Předmětem této změny bylo rozšíření obytné zástavby s regulativem obytné území - čisté (lokalita Na Vyhliďce, lokalita U Šembery, lokalita Na samotě u lesa) a dále rozšíření výrobních ploch s regulativem výrobní území nespecifikované (lokalita U dálnice, bývalá lokalita RBC Kersko 1). Uvedený záměr je v souladu se schválenou změnou č. 1 - viz vyjádření stavebního úřadu v části H tohoto oznámení.

V současné době probíhá změna č. 2 ÚPO. Tuto změnu schválilo zastupitelstvo obce Poříčany svým usnesením ze zasedání č. 4/2005, konaného dne 22. 9. 2005. Plochy navrhované pro výrobní území budou logicky navazovat na stávající průmyslovou zónu U dálnice - bývalé zařízení staveniště dálnice D 11. V současné době ve stávající průmyslové zóně sídlí Správa a údržba silnic a Dopravní policie. Je zde provozována obalovna živičných směsí firmy SKANSKA DS a.s. Při severní hranici průmyslové zóny se nachází stělnice Ministerstva vnitra. Ve výstavbě je areál slévárny firmy Beneš a Lát.

## D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

#### D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

##### *Výstavba*

Vlastní výstavba není náročná, protože v podstatě se jedná o terénní práce, zhotovení základů a montáž technologie.

Dle nařízení vlády 148/06 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací § 11 odst. 7 se hygienický limit pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti  $L_{Aeq,s}$  stanoví tak, že se k hygienickému limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A  $L_{Aeq,T}$  stanovenému podle § 11 odstavce 4 přičte korekce přihlížející k posuzované době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A  $L_{Aeq,s}$  se pro hluk ze stavební činnosti pro dobu mezi 7. a 21. hodinou pro dobu kratší než 14 hodin vypočte způsobem upraveným v příloze č. 3 k tomuto nařízení.

Korekce přihlížející k posuzované době jsou následující (část B přílohy č. 3):

posuzovaná doba (hod.)	korekce (dB)
od 6:00 do 7:00	+10
od 7:00 do 21:00	+15
od 21:00 do 22:00	+10
od 22:00 do 6:00	+5

Způsob výpočtu hygienického limitu  $L_{Aeq,s}$  pro hluk ze stavební činnosti pro dobu kratší než 14 hodin (část C přílohy č. 3):

$$L_{Aeq,s} = L_{Aeq,T} + 10 \cdot \lg[(429+t_1)/t_1]$$

kde  $t_1$  je doba trvání hluku ze stavební činnosti v hodinách v době mezi 7. a 21. hodinou

$L_{Aeq,T}$  = je hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A stanovený podle § 11 odst. 3

##### *Provoz*

Mezi zdravotní problematiku obalovny (kterou je účelné v rámci posuzovaného záměru posoudit), včetně dopravy spojené s provozem, je možno zahrnout:

⇒ pracovní prostředí

- ovzduší
- hluk
- vibrace

⇒ znečištění ovzduší

- tuhými znečišťujícími látkami
- plynnými emisemi
- polycyklickými aromatickými uhlovodíky
- ostatními polutanty - pachovými

⇒ hluková zátěž

⇒ práce s rizikovými látkami

⇒ znečištění vody a půdy

⇒ havarijní stavy

Každá antropogenní činnost je určitým zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu.

Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

Hodnocení rizika se zabývá identifikací rizika, kvalitativní i kvantitativní charakterizací rizika, tj. komparací rizika. Hodnocení rizika je jedním ze základních vstupů do procesu řízení rizika, jehož cílem je navržení a přijetí takových opatření a přístupů, která by snížila rizik na únosnou míru respektive je udržela na únosné míře.

## **Pracovní prostředí**

### **Ovzduší**

Podmínky ochrany zdraví zaměstnanců při práci jsou od 1. 1. 2008 dány nařízením vlády č. 361/2007 Sb. Rizikové faktory jsou zde členěny na (§ 2):

- rizikové faktory vznikající v důsledku nepříznivých mikroklimatických podmínek (zátěž teplem a zátěž chladem)
- chemické faktory (chemické faktory obecně, olovo, chemické karcinogeny, mutageny, látky toxické pro reprodukci, pracovní procesy s rizikem chemické karcinogenity a azbest)
- biologické činitele (mikroorganismy, buněčné kultury a endoparaziti, kteří mohou vyvolat infekční onemocnění a alergické nebo toxické projevy v živém organismu)
- fyzická zátěž (celková fyzická zátěž, lokální svalová zátěž, pracovní polohy a ruční manipulace s břemeny)

Třídy práce a hodnoty související s rizikovými faktory, které jsou důsledkem nepříznivých mikroklimatických podmínek jsou uvedeny v příloze č. 1 k tomuto nařízení. Seznam chemických látek a jejich přípustné expoziční limity (PEL) a nejvyšší přípustné koncentrace (NPK-P) jsou upraveny v příloze č. 2 části A. Seznamy prachů a jejich přípustné expoziční limity jsou upraveny v příloze č. 3 části A tabulkách č. 1 - 5 k tomuto nařízení.

Dle § 9 odst. 2 nař. vl. č. 361/2007 Sb. koncentrace chemické látky nebo prachu v pracovním ovzduší, jejímž zdrojem není technologický proces, nesmí překročit 1/3 jejich přípustných expozičních limitů.

V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty z přílohy č. 2 části A nařízení vlády 361/2007:

Škodlivina	číslo CAS	PEL	NPK-P	poznámky
		mg/m <sup>3</sup>		
NO <sub>x</sub>	10102-43-9	10	20	
SO <sub>2</sub>	7446-09-5	5	10	
CO	630-08-0	30	150	P
formaldehyd	50-00-0	0,5	1	D,S
CS <sub>2</sub> (síruhlík)	75-15-0	10	20	D
Naftalen	91-20-3	50	100	
Benzo(a)pyren	50-32-8	0,005	0,025	D,P

PEL - přípustné expoziční limity

NPK-P - nejvyšší přípustná koncentrace

D - při expozici se významně uplatňuje pronikání látky kůží nebo silný dráždivý účinek na kůži

P - u látky nelze vyloučit závažné pozdní účinky

S - látka má senzibilizační účinek

CAS - registrační číslo látky používané v Chemical Abstracts Services

PEL - přípustný expoziční limit chemické látky nebo prachu je celosměnový časově vážený průměr koncentrací plynů, par nebo aerosolů v pracovním ovzduší, jimž může být podle současného stavu znalostí vystaven zaměstnanec v osmihodinové nebo kratší směně týdenní pracovní doby, aniž by u něho došlo i při celoživotní pracovní expozici k poškození zdraví, k ohrožení jeho pracovní schopnosti a výkonnosti. Přípustný expoziční limit je stanoven pro práci, při které průměrná plicní ventilace zaměstnance nepřekračuje 20 litrů za minutu za osmihodinovou směnu. Koncentrace chemické látky nebo prachu v pracovním ovzduší, jejímž zdrojem není technologický proces, nesmí překročit 1/3 jejich přípustných expozičních limitů.

NPK-P - nejvyšší přípustná koncentrace je taková koncentrace chemické látky, které nesmí být zaměstnanec v žádném úseku směny vystaven. Při hodnocení pracovního ovzduší lze porovnávat s nejvyšší přípustnou koncentrací dané chemické látky časově vážený průměr koncentrací této látky měřené po dobu nejvýše 15 minut. Takové úseky s vyšší koncentrací smí být během osmihodinové směny nejvýše čtyři, hodnocené s odstupem nejméně jedné hodiny.

Benzo(a)pyren je v tabulce C v příloze č. 1 k vyhlášce č. 232/2004 Sb. v platném označen jako karcinogen kategorie 2, mutagen kategorie 2 a toxický pro reprodukci kategorie 2. Mezi karcinogeny skupiny 2 patří ještě další ze skupiny PAU.

Zdrojem emisí **tuhých znečišťujících látek** mohou být mimo vlastní technologii dopravní prostředky a případně sekundární prašnost.

V příloze 3 nařízení vlády č. 361/2007 Sb. jsou uvedeny hygienické limity pro prach. V této příloze se přípustný expoziční limit pro celkovou koncentraci (vdechovanou frakci) prachu označuje PEL<sub>c</sub>, pro respirabilní frakci prachu PEL<sub>r</sub>. Vdechovatelnou frakci prachu se rozumí soubor částic polétavého prachu, které mohou být vdechnuty nosem nebo ústy. Respirabilní frakci se rozumí hmotností frakce vdechnutých částic, které pronikají do té části dýchacích cest, kde není řasinkový epitel, a do plicních sklípků. Pro horninové prachy je stanoven PEL<sub>r</sub> 2,0 mg/m<sup>3</sup> při obsahu fibrogenní složky F<sub>r</sub> ≤ 5 %, 10/F<sub>r</sub> mg/m<sup>3</sup> při obsahu fibrogenní složky F<sub>r</sub> > 5 % a PEL<sub>c</sub> 10 mg/m<sup>3</sup>. Fibrogenní složkou v tomto případě je křemen.

Dále uvádíme výsledky měření v obalovně Sokolov, kde bylo provedeno měření vdechovatelné i respirabilní frakce. Měření bylo provedeno dne 7. a 8. 9. 2004 Zdravotním ústavem se sídlem v Karlových Varech, Centrum laboratoří Sokolov. Měření bylo provedeno u obsluhy velína, řidiče nakladače a údržbáře. Obsah SiO<sub>2</sub> v respirabilní frakci byl stanoven metodou infračervené spektroskopie na Zdravotním ústavu se sídlem v Hradci Králové. Byla zjištěna hodnota 0,72 hm. %.

Měřicí přístroje pro vdechovatelnou frakci: osobní čerpadlo SKC model Air Check 2000 a model 224-PCEX7, odběrová hlavice I.O.M., filtry AFPC o průměru 25 mm.

Měřicí přístroje pro respirabilní frakci: osobní čerpadlo SKC model Air Check 2000 a model 224-PCEX7, odběrový cyklon, filtry AFPC o průměru 25 mm, testo 452 - sonda pro měření teploty, vlhkosti vzduchu a proudění vzduchu.

#### **Tabulka naměřených hodnot**

pracoviště	vdechovatelná frakce mg/m <sup>3</sup>	respirabilní frakce mg/m <sup>3</sup>
obsluha velína	0,8	0,1
řidič nakladače	1,5	0,4
údržbář	0,5	0,2
limit*	10	2,0

\* - limit pro prachy s převážně fibrogenním účinkem - ostatní křemičitany

V hodnocení expozice prašnosti je uvedeno, že na všech pracovištích je dodržena povolená hodnota přípustného expozičního limitu v respirabilní frakci PEL<sub>r</sub> i v celkové koncentraci prachu PEL<sub>c</sub>.

#### **Hluk**

Hodnocení hlukové zátěže je nezbytné realizovat proto, že hluk není o nic méně nebezpečný než znečišťování ovzduší, vody nebo půdy. Lze definovat specifické i nespecifické důsledky dopravního hluku na zdraví obyvatel. Mezi základní se uvádějí:

- akutní nebo chronické poškození sluchového orgánu s následným ireverzibilním poškozením sluchu
- funkční poškození sluchového orgánu nebo vestibulárního aparátu s projevy současného posunu sluchového prahu
- funkční poruchu vnímání s projevy zhoršeného rozlišování zvukových signálů
- funkční poruchu útlumu, projevující se zvýšenou náchylností k poruchám spánkového cyklu
- funkční poruchu regulačních a zejména negativních vegetativních fenoménů s projevy v oblasti zažívacího systému; hluková hladina 65 dB(A) je hranicí, od které je u zdravých osob ovlivňován vegetativní nervový systém
- funkční poruchu motorických a psychomotorických funkcí, která má důsledky i v oblasti pracovního výkonu
- funkční poruchu emocionální rovnováhy a projevy subjektivního obtěžování

Dříve než lze zaznamenat chorobné změny, projevuje se snížení produktivity práce při zvýšení hladiny hluku o 1 dB nad 75 dB o 1 %, nad 85 dB o 2 %.

Hygienické imisní limity hluku a vibrací stanoví nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Hygienický limit pro osmihodinovou pracovní dobu ustáleného a proměnného hluku při práci (§ 2 odst. 1) vyjádřený:

- a) ekvivalentní hladinou akustického tlaku A L<sub>Aeq,8h</sub> se rovná 85 dB

b) expozicí zvuku  $A E_{A,8h}$  se rovná  $3640 \text{ Pa}^2\text{s}$ , pokud není dále stanoveno jinak. Např. hygienický limit pro pracoviště, na nichž je vykonávána duševní práce rutinní povahy včetně velínu (§ 2 odst. 3), vyjádřená ekvivalentní hladinou akustického tlaku  $A L_{Aeq,T}$  se rovná 60 dB.

	$L_{Aeq,8h}$
velín	60 dB
ostatní pracoviště	85 dB

Dále uvádíme údaje z měření hluku ve stávající obalovně Poříčany. Jedná se o obalovnu AMMANN 160. Měření bylo provedeno dne 6. 8. 2008 firmou Ekologické laboratoře EMPLA.

Měřicí technika: zvukoměr B&K 2260, mikrofon B&K 4189, kalibrátor MMF 05 000, multifunkční přístroj Testo 435-2, sonda pro měření teploty, vlhkosti a proudění.

### Výsledky měření

místo měření	$L_{Aeq,T}$ (dB/A)
velín	53,3
čelní kolový nakladač Volvo L110F	65,3
kolový nakladač CAT 226B	83,7

$L_{Aeq,T}$  - ekvivalentní hladina akustického tlaku A při časovém vážení F za dobu měření T

### vypočítaná směnová hladina expozice hluku

profese zaměstnance	$L_{Aeq,8h}$
strojník obalovny	53,3
strojník nakladače	72,4

$L_{Aeq,8h}$  - hladina expozice hluku pro osmihodinovou pracovní směnu

### Vibrace

Vibracím v obalovně může být vystavena obsluha kolového nakladače. Dodržování legislativních předpisů musí garantovat výrobce příslušného zařízení. Nově dodávané kolové nakladače splňují hygienické limity dané příslušnými legislativními předpisy. U starších zařízení jsou většinou prováděna měření.

V obalovně Písek (BA 200) byly měřeny vibrace, kterým je vystaven řidič kolového nakladače. Pomocí speciálního třísměrového kotoučového snímače se měřili hodnoty vibrací ve směru horizontálním (osa x procházející tělem zepředu do zadu a osa y procházející bočním směrem kolmá na osu x) a ve směru vertikálním (osa z svislá, procházející osou těla). Snímač byl během měření položen na sedadle a zatížen vahou sedícího pracovníka. Nejvýše přípustné hodnoty celkových vibrací přenášených na tělo člověka při běžném hodnocení pomocí váhových filtrů byly stanoveny podle tehdy platné vyhlášky MZ č. 13/1977 Sb. O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, přílohy č. 41 k vyhlášce, odd. VI.



Výsledky měření při expozici 6 hodin za směnu jsou uvedeny v následující tabulce:

	Vážená hladina zrychlení vibrací $L_{aw}$ v dB re $10^{-6}$ m.s <sup>-1</sup>	nejvyšší přípustná hladina celotělových vibrací $L_{ap}$ v dB re $10^{-6}$ m.s <sup>-1</sup>
osa x horizontální	105,4	114
osa y horizontální	90,3	144
osa z vertikální	111,0	117

Nová měření by již měla být prováděna v souladu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Obdobnou situaci lze očekávat i v případě obalovny Kladno. Vlastní technologie není zdrojem vibrací. Vliv zanedbatelný.

## **Životní prostředí**

### **Znečištění ovzduší**

Znečištění ovzduší způsobené provozem obalovny se týká

- bodových zdrojů
- plošných zdrojů
- liniových zdrojů

Podrobný rozbor této problematiky je podán v kapitole B.III.1. a v rozptylové studii (příloha 5). Za hlavní polutanty lze považovat u

- bodových zdrojů - tuhé znečišťující látky a oxidy dusíku, dále pak oxid uhelnatý, oxid siřičitý, organické látky (z toho v daném případě zvláště PAU a pachové složky)
- plošných zdrojů - tuhé znečišťující látky a oxidy dusíku, dále pak oxid uhelnatý, oxid siřičitý, organické látky (z toho z dopravních prostředků zvláště benzen)
- liniových zdrojů - doprava - dtto jako předešlý bod

Obalovny živičných směsí měly nařízením vlády č. 353/2002 Sb. stanoven emisní limit pro PAU. Toto nařízení vlády bylo zrušeno nařízením vlády 615/2006 Sb., které platí od 1. 1. 2007. Dle tohoto NV již obalovny živičných směsí nemají stanovený emisní limit pro PAU. Přesto je tato problematika v předkládaném oznámení podrobně řešena.

Hodnoty imisních limitů základních škodlivin jsou od 31. 12. 2006 dány nařízením vlády 597/2006 Sb. Hodnoty imisních limitů pro oxid siřičitý, suspendované částice (PM<sub>10</sub>), pro oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>) a oxidy dusíku (NO<sub>x</sub>), polycyklické aromatické uhlovodíky (PAU) vyjádřené jako benzo(a)pyren a hodnoty cílových imisních limitů pro benzen jsou uvedeny v rozptylové studii viz příloha 5.

Imisní limit pro obtěžování zápachem byl dán vyhláškou č. 356/2002 Sb. v § 15 odst. 6. a zrušen vyhláškou 363/2006 Sb., která nabyla účinnosti dnem 1. 8. 2006. Emisní limity pro pachové látky byly dány v příloze č. 2 vyhlášky 356/02 Sb. a zrušeny vyhláškou 363/2006 Sb., která nabyla účinnosti dnem 1. 8. 2006.

Toxikologické vlastnosti plyných emisí jsou uvedeny v příloze 6 - Vyhodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo.

Hodnocení kvality ovzduší ve venkovním prostředí vlivem provozu obalovny bylo provedeno v rozptylové studii (příloha 5).

Výpočet příspěvků k imisní zátěži byl řešen pro následující látky:

anorganické znečištění: NO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub>, frakce PM<sub>10</sub> - volba těchto znečišťujících látek souvisí s emisemi z bodových, liniových a plošných zdrojů obalovny a dále z pohybu nakladače v areálu obalovny, plošný zdroj dále představují nákladní automobily v prostoru obalovny. Ve výpočtu jsou dále zahrnuty liniové zdroje znečištění ovzduší z dopravy.

organické znečištění: výpočet byl proveden pro benzen z hlediska dopravy, BaP z hlediska emisí polycyklických aromatických uhlovodíků a pro CS<sub>2</sub>, formaldehyd a naftalen z hlediska pachových látek.

Výpočet příspěvků k imisní zátěži byl proveden ve výpočtové čtvercové síti o kroku 100 m, která představuje celkem 441 výpočtových bodů. a dále pro 3 body mimo výpočtovou síť (2001-2003).

Výpočtová síť a výpočtové body jsou patrné z tabulkového a mapového podkladu, který je součástí předložené rozptylové studie v příloze 5.

Rozptylová studie byla zpracována v těchto variantách:

Varianta 1 – teoretická kapacita 35 000 tun/rok litých asfaltů

Varianta 2 –reálná kapacita 21 000 tun/rok litých asfaltů

Výsledky rozptylové studie jsou presentovány v následujících tabulkách, v detailech odkazujeme na přílohu 5.

škodlivina	VARIANTA 1			
	Výpočtová síť		Body mimo síť	
	minimum	maximum	minimum	maximum
NO <sub>2</sub> aritmetický průměr 1 rok (μg.m <sup>-3</sup> )	0,045708	1,211452	0,624229	0,822545
NO <sub>2</sub> aritmetický průměr 1 hod (μg.m <sup>-3</sup> )	0,828367	21,955136	11,312907	14,906979
PM <sub>10</sub> aritmetický průměr 1 rok (μg.m <sup>-3</sup> )	0,047959	1,257086	0,647743	0,853529
PM <sub>10</sub> aritmetický průměr 24 hod (μg.m <sup>-3</sup> )	0,871521	23,098930	11,902274	15,683586
SO <sub>2</sub> aritmetický průměr 24 hod (μg.m <sup>-3</sup> )	0,095987	2,544060	1,310888	1,727353
SO <sub>2</sub> aritmetický průměr 1 hod (μg.m <sup>-3</sup> )	0,112135	2,972033	1,531410	2,017934
Benzen aritmetický průměr 1 rok (μg.m <sup>-3</sup> )	0,017520	0,464378	0,239282	0,315301
BaP aritmetický průměr 1 rok (ng.m <sup>-3</sup> )	0,000242	0,002328	0,001200	0,001580
BaP aritmetický průměr 1 hod (ng.m <sup>-3</sup> )	0,174340	0,295601	0,152315	0,200705
Naftalen aritmetický průměr 1 rok (ng.m <sup>-3</sup> )	0,000072	0,000699	0,000360	0,000474
Naftalen aritmetický průměr 1 hod (ng.m <sup>-3</sup> )	0,114169	0,193576	0,099745	0,131433
Sírouhlík aritmetický průměr 1 rok (ng.m <sup>-3</sup> )	0,001668	0,016034	0,008262	0,010887
Sírouhlík aritmetický průměr 1 hod (ng.m <sup>-3</sup> )	2,620936	4,443889	2,289819	3,017288
Formaldehyd aritmetický průměr 1 rok (ng.m <sup>-3</sup> )	0,005293	0,050884	0,026219	0,034549
Formaldehyd aritmetický průměr 1 hod (ng.m <sup>-3</sup> )	8,317480	14,102580	7,266690	9,575293

VARIANTA 2				
	Výpočtová síť		Body mimo síť	
	minimum	maximum	minimum	maximum
NO <sub>2</sub> aritmetický průměr 1 rok ( $\mu\text{g.m}^{-3}$ )	0,027425	0,726871	0,374538	0,493527
NO <sub>2</sub> aritmetický průměr 1 hod ( $\mu\text{g.m}^{-3}$ )	0,828367	21,955136	11,312907	14,906979
PM <sub>10</sub> aritmetický průměr 1 rok ( $\mu\text{g.m}^{-3}$ )	0,028776	0,754252	0,388646	0,512118
PM <sub>10</sub> aritmetický průměr 24 hod ( $\mu\text{g.m}^{-3}$ )	0,871521	23,098930	11,902274	15,683586
SO <sub>2</sub> aritmetický průměr 24 hod ( $\mu\text{g.m}^{-3}$ )	0,095987	2,544060	1,310888	1,727353
SO <sub>2</sub> aritmetický průměr 1 hod ( $\mu\text{g.m}^{-3}$ )	0,112135	2,972033	1,531410	2,017934
Benzen aritmetický průměr 1 rok ( $\mu\text{g.m}^{-3}$ )	0,010512	0,278627	0,143569	0,189180
BaP aritmetický průměr 1 rok ( $\text{ng.m}^{-3}$ )	0,000145	0,001397	0,000720	0,000948
BaP aritmetický průměr 1 hod ( $\text{ng.m}^{-3}$ )	0,174340	0,295601	0,152315	0,200705
Naftalen aritmetický průměr 1 rok ( $\text{ng.m}^{-3}$ )	0,000043	0,000419	0,000216	0,000285
Naftalen aritmetický průměr 1 hod ( $\text{ng.m}^{-3}$ )	0,114169	0,193576	0,099745	0,131433
Sirouhlík aritmetický průměr 1 rok ( $\text{ng.m}^{-3}$ )	0,001001	0,009620	0,004957	0,006532
Sirouhlík aritmetický průměr 1 hod ( $\text{ng.m}^{-3}$ )	2,620936	4,443889	2,289819	3,017288
Formaldehyd aritmetický průměr 1 rok ( $\text{ng.m}^{-3}$ )	0,003176	0,030531	0,015731	0,020729
Formaldehyd aritmetický průměr 1 hod ( $\text{ng.m}^{-3}$ )	8,317480	14,102580	7,266690	9,575293

K jednotlivým posuzovaným škodlivinám:

### Tuhé znečišťující látky

Dle rozptylové studie:

Škodlivina	VARIANTA 1			
	Výpočtová síť		Body mimo síť	
	minimum	maximum	minimum	maximum
PM <sub>10</sub> aritmetický průměr 1 rok ( $\mu\text{g.m}^{-3}$ )	0,047959	1,257086	0,647743	0,853529
PM <sub>10</sub> aritmetický průměr 24 hod ( $\mu\text{g.m}^{-3}$ )	0,871521	23,098930	11,902274	15,683586

VARIANTA 2				
	Výpočtová síť		Body mimo síť	
	minimum	maximum	minimum	maximum
PM <sub>10</sub> aritmetický průměr 1 rok ( $\mu\text{g.m}^{-3}$ )	0,028776	0,754252	0,388646	0,512118
PM <sub>10</sub> aritmetický průměr 24 hod ( $\mu\text{g.m}^{-3}$ )	0,871521	23,098930	11,902274	15,683586

Pro PM<sub>10</sub> je stávající platnou legislativou stanovena jako imisní limit z hlediska ročního aritmetického průměru hodnota  $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ , pro 24 hodinový aritmetický průměr potom  $50 \mu\text{g.m}^{-3}$ , (avšak s možností překročení této koncentrace 35 krát za rok).

Měření pozadí této škodliviny v zájmovém území na měřicích stanicích AIM nesignalizuje překračování ročního imisního limitu, epizodně však dochází k překračování 24 hodinových koncentrací pro frakci PM<sub>10</sub>.

Obalovna ve variantě 1 vnáší do území imisní příspěvky PM<sub>10</sub> v ročních koncentracích do  $1,26 \mu\text{g.m}^{-3}$  ve výpočtové síti a do  $0,86 \mu\text{g.m}^{-3}$  u bodů mimo výpočtovou síť, ve variantě 2 potom vnáší do území imisní příspěvky PM<sub>10</sub> v ročních koncentracích do  $0,76 \mu\text{g.m}^{-3}$  ve výpočtové síti a do  $0,52 \mu\text{g.m}^{-3}$  u bodů mimo výpočtovou síť. Uvedené příspěvky v obou posuzovaných variantách by neměly výrazněji ovlivnit imisní pozadí v zájmovém území. Nejvyšší příspěvek posuzovaného záměru se pohybuje maximálně do 3,15% ročního imisního limitu.

Ve vztahu k aritmetickému 24 hodinovému průměru se potom obalovna podílí příspěvkem maximálně do 23,10  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  ve výpočtové síti a do 15,68  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  u bodu mimo výpočtovou síť. Jedná se o hodnotu za nejhorších rozptylových podmínek, které během kalendářního roku nebo dokonce ani během celé doby životnosti obalovny nemusí nastat. Imisní limit je stanoven s tolerancí překročení 35 x za rok. Podle obdobných rozptylových studií lze očekávat 36. hodnotu cca o dva řády nižší než hodnota vypočtená v rozptylové studii. Nelze proto z hlediska realizace obalovny litých asfaltů dle záměru očekávat překračování imisního limitu pro 24. hodinový průměr.

### Oxid siřičitý

Dle rozptylové studie:

škodlivina	VARIANTA 1			
	Výpočtová síť		Body mimo síť	
	minimum	maximum	minimum	maximum
SO <sub>2</sub> aritmetický průměr 24 hod ( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )	0,095987	2,544060	1,310888	1,727353
SO <sub>2</sub> aritmetický průměr 1 hod ( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )	0,112135	2,972033	1,531410	2,017934

škodlivina	VARIANTA 2			
	Výpočtová síť		Body mimo síť	
	minimum	maximum	minimum	maximum
SO <sub>2</sub> aritmetický průměr 24 hod ( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )	0,095987	2,544060	1,310888	1,727353
SO <sub>2</sub> aritmetický průměr 1 hod ( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )	0,112135	2,972033	1,531410	2,017934

Pro oxid siřičitý je stávající legislativou stanovena ve vztahu k ochraně zdraví lidí hodnota imisního limitu 125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  ve vztahu k 24 hodinovému aritmetickému průměru a 350  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru.

Měřené pozadí této škodliviny v zájmovém území na měřicích stanicích AIM nesignalizuje překračování 24 hodinového ani hodinového imisního limitu.

Ve vztahu k aritmetickému hodinovému průměru se obalovna v řešených variantách podílí příspěvkem maximálně do 2,98  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  ve výpočtové síti a do 2,02  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  u bodu mimo výpočtovou síť. Tento nejvyšší vypočtený příspěvek představuje 0,85 % imisního limitu.

Ve vztahu k aritmetickému 24 hodinovému průměru se potom obalovna v řešených variantách podílí příspěvkem maximálně do 2,55  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  ve výpočtové síti a do 1,73  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  u bodu mimo výpočtovou síť; nejvyšší vypočtený příspěvek k 24 hodinovému aritmetickému průměru související s provozem obalovny představuje 2,04% imisního limitu.

### Oxidy dusíku

Dle rozptylové studie:

škodlivina	VARIANTA 1			
	Výpočtová síť		Body mimo síť	
	minimum	maximum	minimum	maximum
NO <sub>2</sub> aritmetický průměr 1 rok ( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )	0,045708	1,211452	0,624229	0,822545
NO <sub>2</sub> aritmetický průměr 1 hod ( $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ )	0,828367	21,955136	11,312907	14,906979

VARIANTA 2				
	Výpočtová síť		Body mimo síť	
	minimum	maximum	minimum	maximum
NO <sub>2</sub> aritmetický průměr 1 rok (µg.m <sup>-3</sup> )	0,027425	0,726871	0,374538	0,493527
NO <sub>2</sub> aritmetický průměr 1 hod (µg.m <sup>-3</sup> )	0,828367	21,955136	11,312907	14,906979

Pro NO<sub>2</sub> je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro roční aritmetický průměr ve vztahu k ochraně zdraví lidí hodnotou 40 µg.m<sup>-3</sup> a 200 µg.m<sup>-3</sup> ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru.

Měřené pozadí této škodliviny v zájmovém území na měřicí stanici AIM nesignalizuje překračování ročního respektive hodinového imisního limitu v zájmovém území.

Obalovna ve variantě 1 vnáší do území imisní příspěvky NO<sub>2</sub> v ročních koncentracích do 1,22 µg.m<sup>-3</sup> ve výpočtové síti a do 0,83 µg.m<sup>-3</sup> u bodů mimo výpočtovou síť, ve variantě 2 potom vnáší do území imisní příspěvky NO<sub>2</sub> v ročních koncentracích do 0,73 µg.m<sup>-3</sup> ve výpočtové síti a do 0,50 µg.m<sup>-3</sup> u bodů mimo výpočtovou síť. Uvedené příspěvky v obou posuzovaných variantách by neměly výrazněji ovlivnit imisní pozadí v zájmovém území. Nejvyšší příspěvek posuzovaného záměru se pohybuje maximálně do 3,05% ročního imisního limitu.

Ve vztahu k aritmetickému hodinovému průměru se potom obalovna podílí příspěvkem maximálně do 21,96 µg.m<sup>-3</sup> ve výpočtové síti a do 14,91 µg.m<sup>-3</sup> u bodu mimo výpočtovou síť. Nejvyšší vypočtený příspěvek k hodinovému aritmetickému průměru související s provozem obalovny v obou řešených variantách představuje 10,98% imisního limitu.

## Benzen

Dle rozptylové studie:

škodlivina	VARIANTA 1			
	Výpočtová síť		Body mimo síť	
	minimum	maximum	minimum	maximum
Benzen aritmetický průměr 1 rok (µg.m <sup>-3</sup> )	0,017520	0,464378	0,239282	0,315301

VARIANTA 2				
	Výpočtová síť		Body mimo síť	
	minimum	maximum	minimum	maximum
Benzen aritmetický průměr 1 rok (µg.m <sup>-3</sup> )	0,010512	0,278627	0,143569	0,189180

Stávající platnou legislativou je stanovena hodnota ročního aritmetického průměru 5 µg.m<sup>-3</sup>. V nejbližším zájmovém území není provozována stanice AIM měřící pozadí uvedené škodliviny. Nejbližšími stanicemi AIM jsou udávány roční koncentrace hluboko pod hodnotou imisního limitu, avšak stanici nelze vzhledem ke vzdálenosti označit za zcela reprezentativní.

Z hlediska příspěvků k aritmetickému průměru imisní zátěže benzenu je patrné, že jsou ve v řešených variantách dosahovány maximálně příspěvky pohybující se ve výpočtové síti ve variantě 1 do 0,47 µg.m<sup>-3</sup>, u bodu mimo výpočtovou síť do 0,32 µg.m<sup>-3</sup>, ve variantě 2 potom ve výpočtové síti do 0,28 µg.m<sup>-3</sup>, u bodu mimo výpočtovou síť do 0,19 µg.m<sup>-3</sup>.

Jak je patrné z uvedených příspěvků, lze je ve vztahu k imisní zátěži považovat za zanedbatelné.

### B(a)P

Polycyklické aromatické uhlovodíky produkované obalovnou jsou vyjádřeny v rozptylové studii jako benzo(a)pyren - B(a)P.

Dle rozptylové studie:

škodlivina	VARIANTA 1			
	Výpočtová síť		Body mimo síť	
	minimum	maximum	minimum	maximum
BaP aritmetický průměr 1 rok ( $\text{ng.m}^{-3}$ )	0,000242	0,002328	0,001200	0,001580
BaP aritmetický průměr 1 hod ( $\text{ng.m}^{-3}$ )	0,174340	0,295601	0,152315	0,200705

	VARIANTA 2			
	Výpočtová síť		Body mimo síť	
	minimum	maximum	minimum	maximum
BaP aritmetický průměr 1 rok ( $\text{ng.m}^{-3}$ )	0,000145	0,001397	0,000720	0,000948
BaP aritmetický průměr 1 hod ( $\text{ng.m}^{-3}$ )	0,174340	0,295601	0,152315	0,200705

Stávající platnou legislativou je stanovena hodnota cílového imisního limitu B(a)P  $1 \text{ ng.m}^{-3}$  (doba průměrování - kalendářní rok).

V daném případě byly rozptylovou studii vyhodnoceny veškeré PAU uznávané tuzemskou legislativou (356/2002 Sb.) vyjádřené jako B(a)P.

Z hlediska ročních koncentrací BaP byly vypočteny příspěvky k ročnímu aritmetickému průměru do  $0,0023 \text{ ng.m}^{-3}$  pro variantu 1 a do  $0,0014 \text{ ng.m}^{-3}$  ve variantě 2. Ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru potom do  $0,296 \text{ ng.m}^{-3}$ .

Obecně lze konstatovat, že v souvislosti s navrhovaným provozem obalovny se z hlediska imisní zátěže ve vztahu k této škodlivině výrazněji její provoz neprojeví.

### Ostatní polutanty - pachové

Pachové látky jsou značně problematickým negativním faktorem, protože jejich hodnocení je zatíženo značnou mírou subjektivity. Navíc legislativa v ČR platná do srpna 2002 nevytvářela jednoznačný a jasně aplikovatelný přístup k hodnocení expozice pachovými látkami. Ke změně došlo přijetím zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší, který nabyl účinnosti 1. 6. 2002 a vyhlášky č. 356/2002 Sb., která nabyla účinnosti dne 14. 8. 2002. Emisní limity pro pachové látky byly dány v příloze č. 2 vyhlášky 356/02 Sb. a zrušeny vyhláškou 363/2006 Sb., která nabyla účinnosti dnem 1. 8. 2006. Zjišťování pachové zátěže je dáno nyní vyhláškou 362/2006 Sb.

Problematické jsou údaje o prahových koncentracích detekce pachu a prahových koncentracích rozpoznání pachu, kde jsou u některých látek v literárních podkladech až několikařádové rozdíly, které plynou zejména ze subjektivity hodnocení a aplikace rozdílných metodik autory jednotlivých podkladů.

Obalovny živičných směsí jsou beze sporu zdrojem pachových látek a několika případech byly i předmětem stížností obyvatel. Za nejvýznamnější z hlediska původců pachu v obalovnách lze označit sirouhlík, formaldehyd a naftalen. Dále proto uvádíme následující známé nejnižší dle literatury dostupné čichové prahy:

- naftalen  $140 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- sirouhlík  $3,4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
- formaldehyd  $65 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

V rozptylové studii (příloha 5) bylo provedeno hodnocení zátěže těmito látkami z obalovny.

Dle rozptylové studie:

škodlivina	VARIANTA 1			
	Výpočtová síť		Body mimo síť	
	minimum	maximum	minimum	maximum
Naftalen aritmetický průměr 1 rok ( $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ )	0,000072	0,000699	0,000360	0,000474
Naftalen aritmetický průměr 1 hod ( $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ )	0,114169	0,193576	0,099745	0,131433
Sirouhlík aritmetický průměr 1 rok ( $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ )	0,001668	0,016034	0,008262	0,010887
Sirouhlík aritmetický průměr 1 hod ( $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ )	2,620936	4,443889	2,289819	3,017288
Formaldehyd aritmetický průměr 1 rok ( $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ )	0,005293	0,050884	0,026219	0,034549
Formaldehyd aritmetický průměr 1 hod ( $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ )	8,317480	14,102580	7,266690	9,575293

	VARIANTA 2			
	Výpočtová síť		Body mimo síť	
	minimum	maximum	minimum	maximum
Naftalen aritmetický průměr 1 rok ( $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ )	0,000043	0,000419	0,000216	0,000285
Naftalen aritmetický průměr 1 hod ( $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ )	0,114169	0,193576	0,099745	0,131433
Sirouhlík aritmetický průměr 1 rok ( $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ )	0,001001	0,009620	0,004957	0,006532
Sirouhlík aritmetický průměr 1 hod ( $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ )	2,620936	4,443889	2,289819	3,017288
Formaldehyd aritmetický průměr 1 rok ( $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ )	0,003176	0,030531	0,015731	0,020729
Formaldehyd aritmetický průměr 1 hod ( $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ )	8,317480	14,102580	7,266690	9,575293

### Naftalen

Škodlivina nemá platnou tuzemskou legislativou stanoven imisní limit. Vdechování koncentrace naftalenu  $3 \mu\text{g}/\text{m}^3$  v ovzduší by ani při celoživotní nepřetržité expozici pravděpodobně (s nepřesností v rozsahu jednoho řádu) nemělo vyvolat nepříznivé toxické nekarcinogenní účinky a to ani u citlivé části populace (US EPA).

Příspěvek k ročnímu aritmetickému průměru naftalenu se pohybuje v obou řešených variantách ve zcela zanedbatelných koncentracích  $0,00069 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$  ve variantě 1 a  $0,00042 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$  ve variantě 2. Výpočet krátkodobých koncentrací naftalenu prokázal, že hodinové koncentrace jsou v obou řešených variantách výrazně pod prahem čichové postižitelnosti  $140 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  - max. do  $0,194 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$ .

### Sirouhlík

Škodlivina nemá platnou tuzemskou legislativou stanoven imisní limit. Dřívější hygienický předpis sv. 51/1981 uváděl pro sirouhlík ve vnějším ovzduší přípustnou 24 hodinovou koncentraci  $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$  a krátkodobou 30 minutovou koncentraci  $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Z hlediska koncentrací sirouhlíku bylo v hodinových koncentracích ve všech výpočtových bodech dosaženo hodnot v jednotkách  $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$  (do  $4,45 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$ ), což znamená, že

v žádném výpočtovém bodě nebyl překročen práh čichové postižitelnosti ( $3,4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). Příspěvky k ročním průměrným koncentracím činí ve variantě 1 do  $0,016 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$ , ve variantě 2 potom do  $0,010 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$ . Lze tudíž konstatovat, že z hlediska této znečišťující látky se zápach u trvale obydlené zástavby neprojeví.

### Formaldehyd

Škodlivina nemá platnou tuzemskou legislativou stanoven imisní limit. V seznamu referenčních koncentrací vybraných znečišťujících látek v ovzduší pro účely hodnocení a řízení rizik, vydaném MZ ČR v roce 2003, je uvedena koncentrace formaldehydu  $60 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Tato hodnota referenční koncentrace byla stanovena Národní referenční laboratoří pro venkovní ovzduší Státního zdravotního ústavu v Praze.

Z hlediska výpočtů hodinových koncentrací formaldehydu výpočet prokázal, že maximální hodinové koncentrace se pohybují  $14,11 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$ , příspěvky k ročnímu aritmetickému průměru se pohybují potom ve variantě 1 do  $0,051 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$ , ve variantě 2 potom do  $0,031 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$ , což jsou v obou řešených variantách příspěvky, které lze z hlediska imisní zátěže označit za neproblematické.

### Hluková zátěž

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb je dána nařízením vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V § 11 odst. 4 tohoto nařízení je stanovena jako součet základní hladiny hluku  $L_{\text{Aeq,T}} = 50 \text{ dB}$  a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 148/2006 Sb.:

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce  $-10 \text{ dB}$ , s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce  $-5 \text{ dB}$ .

1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku<sup>\*)</sup>, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů

\* - § 30 odst. zák. 258/00 Sb.

2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.



- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kdy strou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdě trasy.

Akustická studie pro daný záměr nebyla zpracována. Byly pouze aktualizovány výsledky akustické studie zpracované v roce 2006 v souvislosti s realizací stávající obalovny Ammann 160.

V aktualizaci je předpokládáno, že zdroj hluku z nové obalovny je stejný jako u obalovny stávající.

Výpočtové body byly zvoleny na počátku Poříčan:



výpočtový bod	výška (m)	L <sub>Aeq</sub> (dB)					
		VARIANTA 0			VARIANTA 1		
		D	P	C	D	P	C
Bod 1	3,0	59.7	0	59.7	59.7	0	59.7
	6,0	60.7	0	60.7	60.7	0	60.7
Bod 2	3,0	49.7	34.2	49.8	49.7	37,2	49,9
	6,0	51.1	34.2	51.2	51.1	37,2	51,3
Bod 3	3,0	49.4	0	49.4	49.4	0	49,4
	6,0	50.7	0	50.7	50.7	0	50,7
Bod 4	3,0	45.9	35.2	46.3	45.9	38,2	46,6
	6,0	47.3	35.2	47.5	47.3	38,2	47,8
Bod 5	3,0	35.8	0	35.8	35.8	0	35,8
	6,0	37.4	0	37.4	37.4	0	37,4
Bod 6	3,0	35.7	36.6	39.2	35.7	39,6	41,1
	6,0	37.2	36.6	39.9	37.2	39,6	41,6

D - doprava  
P - průmysl  
C - celkem

Ve variantě 0 je zohledněna stávající obalovna, ve variantě 1 pak obě obalovny v areálu dle záměru.

Doprava související s provozem nové obalovny se výpočtových bodů nedotýká. Ovlivnění hlukem ve výpočtových bodech provozem obalovny dle záměru je nevýznamné.

Celkově lze z akustického hlediska označit vliv posuzované nové obalovny za nevýznamný.

### **Práce s rizikovými látkami**

Výpary horkého asfaltu (živice) mají narkotické a dráždivé účinky. Mohou vyvolat nevolnost a nucení ke zvracení. Ve vyráběných obalovaných směsích je obsah asfaltu kolem 5 %. U lidí se považuje styk s asfaltem za nerizikový z hlediska karcinogenity a není proto uveden ve směrnici MZ ČSR č. 64/1984 sv. 56 Sb. a ani v nařízení vlády č. 178/2001 Sb., které již neplatí a bylo nahrazeno nařízením vlády 361/2007 Sb. Ani pracovníci obalovny nejsou vystaveni přímým výparům asfaltu (živice). Z titulu práce s asfaltem, resp. obalovanou směsí nemají proto také pracovníci obalovny rizikový příplatek. Tento je přiznáván pouze pracovníkům, kteří zpracovávají obalovanou směs ručně (např. odebírají směs do truhlíků a vylévají na místo aplikace a upravují ručně povrch).

S dalšími případnými potencionálními rizikovými látkami - provozní oleje a aditiva bude nakládáno podle bezpečnostních listů nebo dle pokynů k použití a nepředstavují významné riziko.

Vliv zanedbatelný

### **Znečištění vody a půdy**

Tento vliv z hlediska záměru, jak je patrné z dalších částí tohoto oznámení, se nemůže významněji projevit z hlediska vlivů na zdraví obyvatelstva. Veškeré splaškové vody jsou odváděny do nepropustné jímky a poté vyváženy na ČOV. Odpadní technologické vody nevznikají.

Dešťové vody z ploch, kde hrozí kontaminace NEL, jsou před zasakováním ošetřeny lapolem.

Vstupní suroviny s případným obsahem rizikových látek včetně odpadů jsou zabezpečeny tak, aby nedošlo k jejich úniku.

Zajištění objektu, jeho situování i charakter výroby vede k predikování závěru, že za běžného provozu se riziko kontaminace vod a půd významně snižuje. Problematika a hodnocení vlivů při vzniku mimořádných událostí a havárií je uvedena v dalších částech oznámení. Lze proto tento vliv z hlediska velikosti označit za malý, z hlediska významnosti za málo významný s ohledem na rozlohu objektu a případné dopady při hasebním zásahu.

### **Havarijní stavy**

Úvodem je nezbytné konstatovat, že pokud jde o možnost havárie z titulu přítomnosti chemických látek a chemických přípravků, vzhledem k předpokládaným množstvím těchto

látek v žádném případě nepůjde o množství ve smyslu zákona č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií.

Vznik havarijních situací však nelze nikdy zcela vyloučit, lze však potenciální možnost vzniku havárií výrazně eliminovat. Všeobecně rizika havarijních stavů představují:

- požár
- únik škodlivých látek

#### Požár

Možnost vzniku požáru představuje největší nebezpečí pro provoz uvažovaného záměru. Při vzniku požáru nelze vyloučit únik řady toxických a dalších nebezpečných látek do ovzduší. Specifikovat konkrétní druhy těchto látek není reálné. Jejich vznik závisí na stupni požáru, dokonalosti spalování a v neposlední řadě i na reakcích mezi jednotlivými přípravky.

V projektu stavby pro stavební řízení musí být této problematice věnována pozornost a musí být navržena přiměřená preventivní opatření, která možnost vzniku požáru minimalizují na technicky přijatelné minimum. Součástí projektu stavby bude i požární zpráva, ve které budou rizika vzniku požáru vyhodnocena a budou navržena příslušná protipožární opatření (potřeba hasebních přípravků a jejich charakteru, stanovení požárních úseků, počty hasících přístrojů, posouzení nutnosti instalace elektrické požární signalizace, stabilního hasícího zařízení a podobně).

#### Únik škodlivých látek

K úniku škodlivých látek do povrchových nebo podzemních vod by nemělo dojít jak při běžném provozu, tak ani při vzniku havarijních stavů, zejména v případě úniku látek škodlivých vodám nebo při hasebním zásahu.

Za havarijní únik látek škodlivých vodám mimo vlastní výrobní objekt je třeba považovat únik ropných látek např. únik pohonných hmot nebo oleje z dopravních prostředků v areálu firmy. Protože veškerý pohyb vozidel v areálu firmy je veden pouze po zpevněných komunikacích, kontaminace půd je prakticky vyloučena. Pro zamezení vniknutí těchto látek do vod jsou v areálu firmy rozmístěny příslušné vhodné zásahové prostředky. Konkrétní pracovní postupy při likvidaci těchto havarijních stavů a specifikace a rozmístění zásahových prostředků budou uvedeny v aktualizovaném materiálu "Plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod".

#### Hodnocení vlivu záměru na zdraví obyvatel

Vyhodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo je provedeno v příloze 6. Byla hodnocena předpokládaná rizika způsobená tuhými znečišťujícími látkami, oxidy dusíku, oxidem siřičitým, polycyklickými aromatickými uhlovodíky (BaP), sirouhlíkem, naftalenem a formaldehydem z obalovny vyrábějící lité asfalty dle záměru.

Do výpočtu byly brány hodnoty při teoretické kapacitě, kterých v praxi není nikdy dosaženo a to pro nejhorší výpočtový bod výpočtové sítě rozptylové studie bez ohledu na skutečnost zda se vyskytuje v blízkosti objektu trvalého bydlení, orientačně byla též hodnocena nejbližší obytná zástavba. Z tohoto hlediska je možno považovat přístup ke zpracování studie za dostatečně konzervativní. Podle provedených propočtů v uvedených v příloze 6 nebylo v žádném případě dosaženo hodnot, které by se blížily obecně přijatelných

rizikům. Realizace záměru nepřináší významnou změnu proti stávajícímu stavu z hlediska zdravotních rizik.

Z tohoto pohledu považuje zpracovatel studie zdravotní rizika vyplývající z realizace nové obalovny za akceptovatelná.

### **Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby, činnosti nebo technologie**

V rámci vlastní etapy výstavby nedojde k významnému ovlivnění obytných objektů, protože vlastní výstavba není svým rozsahem náročná.

Účinky záměru realizace a následného provozu obalovny jsou vyhodnoceny v předchozích odstavcích.

Počet obyvatel ovlivněných na dopravní trase je velmi těžko stanovitelný. Vstupní suroviny stejně tak jako produkt - lité asfalty - budou dopravovány převážně po dálnici D11.

Ovlivněnými obyvateli tedy budou především obyvatelé obytných objektů poblíž těchto komunikací a to především akustickou zátěží. Pro eliminaci tohoto vlivu jsou navržena protihluková opatření (souvisí s realizací páteřní komunikace).

Obtěžování zápachem, jak prokázala rozptylová studie, v objektech trvalého bydlení, tj. mimo areál obalovny, nepřipadá v úvahu. Obtěžování obyvatelstva lze předpokládat ve významnější míře až v místě aplikace živičné směsi. Toto je však již mimo hodnocení v předkládaném oznámení.

### **- narušení faktorů pohody**

Realizací obalovny dle záměru v dané lokalitě nevzniká významná zátěž v území.

## **D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima**

Problematika emisí je podrobně uvedena v kapitole B.III.1.

Dále uvádíme výsledky autorizovaného měření stávající obalovny Ammann v roce 2008. Měření provedla autorizovaná měřící skupina Ivan Černý-PEAL, ekologická laboratoř dne 22. 6. 2008:

škodlivina	koncentrace	hmotnostní tok	měrná výrobní emise
	mg/m <sup>3</sup>	kg/hod	g/t
tuhé znečišťující látky	2,2	0,0522	0,79
oxidy dusíku	52,3	1,08	16,4
oxid uhelnatý	63,6	0,886	13,5

Měření bylo provedeno při použití paliva pro sušící buben obalovny - lehký topný olej. Proti původnímu záměru došlo k změně paliva. Proti původním předpokladům se nepodařilo provést rozvod zemního plynu po průmyslové zóně, což bude realizováno až v tomto roce. Dočasná změna paliva byla schválena Krajským úřadem Středočeského kraje - odborem životního prostředí a zemědělství.

Porovnání výsledků autorizovaného měření v předpoklady dle oznámení „Obalovna živičných směsí Poříčany“ (palivo pro sušící buben obalovny zemní plyn):

škodlivina	koncentrace	hmotnostní tok	měrná výrobní emise
	mg/m <sup>3</sup>	g/hod	g/t
tuhé látky	20*	740	3,89
SO <sub>2</sub>	12	444	2,34
NO <sub>x</sub>	80	2960	15,58
CO	70	2590	13,63
C <sub>x</sub> H <sub>y</sub>	5	185	0,97
PAU	0,2*	7,4	0,04

\*limit dle nařízení vlády 353/02 Sb.

V reálu jsou tedy emise obalovny významně nižší než v případě uvažovaných v oznámení. Je to způsobeno jednak tím, že v případě tuhých znečišťujících látek byl uvažován emisní limit, přičemž dobře fungující filtrační systémy obaloven vykazují koncentraci TZL pod 5 mg/m<sup>3</sup>. V případě oxidů dusíku a oxidu uhelnatého byla naměřená koncentrace nižší než uvažovaná na hranici bezpečnosti. Dalším významným faktorem je skutečnost, že v oznámení byla uvažována produkce odpadního plynu na maximum udávaném výrobcem - 37 000 Nm<sup>3</sup>/hod, přičemž skutečnost dle autorizovaného měření byla 22 700 Nm<sup>3</sup>/hod, což je projevilo zejména na hmotnostních tocích a měrné výrobní emisi.

Skutečné emisní charakteristiky předmětného zdroje znečišťování ovzduší jsou tedy významně nižší, než jak bylo uvažováno v oznámení pro obalovnu Ammann 160.

Vliv na kvalitu ovzduší z nového zdroje znečišťování ovzduší - obalovací souprava na výrobu litých asfaltů - je komentován v rozptylové studii - příloha 5 a v kapitole D.I.1. V rozptylové studii byly řešeny tyto varianty:

Varianta 1 – teoretická kapacita 35 000 tun/rok litých asfaltů

Varianta 2 – reálná kapacita 21 000 tun/rok litých asfaltů

V následujících tabulkách na další stránce jsou uvedeny příspěvky záměru k imisní zátěži při maximální teoretické kapacitě a reálně dosažitelné kapacitě tak, jak byly uvažovány v rozptylové studii, pro porovnání je uveden i výsledek rozptylové studie zpracovaný v rámci oznámení „Obalovna živičných směsí Poříčany“ - stávající obalovna Ammann 160.

V závěru rozptylové studie (příloha 5) je uvedeno, že provoz nově navrhované obalovny litých asfaltů je ve vztahu ke zjištěným hodnotám imisní zátěže a následně i ve vztahu k obyvatelstvu akceptovatelný a neznamená v žádné z hodnocených škodlivin výraznější ovlivnění stávajícího imisního pozadí v zájmovém území. Z porovnání obou uvažovaných kapacit obalovny je patrné, že rozdíly v příspěvcích k imisní zátěži řešených variant nejsou významné.

Dle výše uvedeného (závěrů z měření stávající obalovny Ammann 160) lze soudit, že příspěvek obalovny na lité asfalty nepřesáhne v žádném případě příspěvky stávající obalovny Ammann 160 dle oznámení Obalovna živičných směsí Poříčany (2006), která byla podrobena zjišťovacímu řízení dle zák. 100/2001 Sb. v platném znění.

škodlivina	lité asfalty - kapacita 35 kt/rok				obalovna Ammann 160 - kapacita 166 kt/rok			
	Výpočtová síť		Výpočtová síť		Výpočtová síť		Výpočtová síť	
	minimum	minimum	minimum	maximum	minimum	maximum	minimum	maximum
NO <sub>2</sub> aritmetický průměr 1 rok (μg.m <sup>-3</sup> )	0,045708	0,045708	1,211452	0,624229	0,053	1,392	0,718	0,945
NO <sub>2</sub> aritmetický průměr 1 hod (μg.m <sup>-3</sup> )	0,828367	0,828367	21,955136	11,312907	0,952	25,236	13,003	17,134
PM <sub>10</sub> aritmetický průměr 1 rok (μg.m <sup>-3</sup> )	0,047959	0,047959	1,257086	0,647743	0,06	1,55	0,80	1,05
PM <sub>10</sub> aritmetický průměr 24 hod (μg.m <sup>-3</sup> )	0,871521	0,871521	23,098930	11,902274	1,08	28,52	14,69	19,36
SO <sub>2</sub> aritmetický průměr 24 hod (μg.m <sup>-3</sup> )	0,095987	0,095987	2,544060	1,310888	0,119	3,141	1,618	2,133
SO <sub>2</sub> aritmetický průměr 1 hod (μg.m <sup>-3</sup> )	0,112135	0,112135	2,972033	1,531410	0,138	3,669	1,891	2,491
Benzen aritmetický průměr 1 rok (μg.m <sup>-3</sup> )	0,017520	0,017520	0,464378	0,239282	0,0216	0,5733	0,2954	0,3893
BaP aritmetický průměr 1 rok (ng.m <sup>-3</sup> )	0,000242	0,000242	0,002328	0,001200	0,0005	0,0046	0,0024	0,0031
BaP aritmetický průměr 1 hod (ng.m <sup>-3</sup> )	0,174340	0,174340	0,295601	0,152315	0,3418	0,5796	0,2987	0,3935
Naftalen aritmetický průměr 1 rok (ng.m <sup>-3</sup> )	0,000072	0,000072	0,000699	0,000360	0,0001	0,0014	0,0007	0,0009
Naftalen aritmetický průměr 1 hod (ng.m <sup>-3</sup> )	0,114169	0,114169	0,193576	0,099745	0,2239	0,3796	0,1956	0,2577
Sirouhlík aritmetický průměr 1 rok (ng.m <sup>-3</sup> )	0,001668	0,001668	0,016034	0,008262	0,0033	0,0314	0,0162	0,0213
Sirouhlík aritmetický průměr 1 hod (ng.m <sup>-3</sup> )	2,620936	2,620936	4,443889	2,289819	5,139	8,714	4,490	5,916
Formaldehyd aritmetický průměr 1 rok (ng.m <sup>-3</sup> )	0,005293	0,005293	0,050884	0,026219	0,0104	0,0998	0,0514	0,0677
Formaldehyd aritmetický průměr 1 hod (ng.m <sup>-3</sup> )	8,317480	8,317480	14,102580	7,266690	16,309	27,652	14,248	18,775
	lité asfalty - kapacita 21 kt/rok				obalovna Ammann 160 - kapacita 100 kt/rok			
NO <sub>2</sub> aritmetický průměr 1 rok (μg.m <sup>-3</sup> )	0,822545	1,211452	0,624229	0,822545	0,032	0,838	0,432	0,569
NO <sub>2</sub> aritmetický průměr 1 hod (μg.m <sup>-3</sup> )	14,906979	21,955136	11,312907	14,906979	0,933	24,731	12,743	16,792
PM <sub>10</sub> aritmetický průměr 1 rok (μg.m <sup>-3</sup> )	0,853529	1,257086	0,647743	0,853529	0,04	0,93	0,48	0,63
PM <sub>10</sub> aritmetický průměr 24 hod (μg.m <sup>-3</sup> )	15,683586	23,098930	11,902274	15,683586	1,05	27,95	14,40	18,98
SO <sub>2</sub> aritmetický průměr 24 hod (μg.m <sup>-3</sup> )	1,727353	2,544060	1,310888	1,727353	0,119	3,141	1,618	2,133
SO <sub>2</sub> aritmetický průměr 1 hod (μg.m <sup>-3</sup> )	2,017934	2,972033	1,531410	2,017934	0,138	3,669	1,891	2,491
Benzen aritmetický průměr 1 rok (μg.m <sup>-3</sup> )	0,315301	0,464378	0,239282	0,315301	0,0130	0,3451	0,1778	0,2343
BaP aritmetický průměr 1 rok (ng.m <sup>-3</sup> )	0,001580	0,002328	0,001200	0,001580	0,0003	0,0027	0,0014	0,0019
BaP aritmetický průměr 1 hod (ng.m <sup>-3</sup> )	0,200705	0,295601	0,152315	0,200705	0,3418	0,5796	0,2987	0,3935
Naftalen aritmetický průměr 1 rok (ng.m <sup>-3</sup> )	0,000474	0,000699	0,000360	0,000474	0,00009	0,00083	0,00043	0,00056
Naftalen aritmetický průměr 1 hod (ng.m <sup>-3</sup> )	0,131433	0,193576	0,099745	0,131433	0,22386	0,37956	0,19558	0,25771
Sirouhlík aritmetický průměr 1 rok (ng.m <sup>-3</sup> )	0,010887	0,016034	0,008262	0,010887	0,00197	0,01893	0,00975	0,01285
Sirouhlík aritmetický průměr 1 hod (ng.m <sup>-3</sup> )	3,017288	4,443889	2,289819	3,017288	5,1391	8,7135	4,4898	5,9163
Formaldehyd aritmetický průměr 1 rok (ng.m <sup>-3</sup> )	0,034549	0,050884	0,026219	0,034549	0,00625	0,06006	0,03095	0,04078
Formaldehyd aritmetický průměr 1 hod (ng.m <sup>-3</sup> )	9,575293	14,102580	7,266690	9,575293	16,309	27,652	14,248	18,775

Zájmové území záměru se nevyskytuje v blízkosti lokalit Natura nebo v blízkosti citlivých objektů (zdravotnická zařízení, školy apod.)

Zákonem 86/02 Sb. v platném znění jsou v § 7 definovány oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší jako území v rámci zóny nebo aglomerace, kde je překročena hodnota imisního limitu u jedné nebo více znečišťujících látek. Zónou je území vymezené ministerstvem pro účely sledování a řízení kvality ovzduší, aglomerací je sídelní seskupení, na němž žije nejméně 350 000 obyvatel, vymezené ministerstvem pro účely sledování a řízení kvality ovzduší. Seznam zón a aglomerací byl zveřejněn ve věstníku MŽP 11/2005. Česká republika je rozdělena na 3 aglomerace (Brno, Hl.m. Praha a Moravskoslezský kraj) a 12 zón (jednotlivé kraje mimo Moravskoslezský a Hl. m. Prahu). Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší a jejich případné změny provádí ministerstvo jedenkrát za rok a zveřejňuje je ve Věstníku MŽP.

Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší je zveřejněno ve věstníku MŽP. Jako nejmenší územní jednotky, pro které jsou oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezeny, byla zvolena území stavebních úřadů. Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (tzn. oblasti, kde došlo k překročení limitní hodnoty pro jednu nebo více znečišťujících látek) je uvedeno v tabulce I. Vymezení oblastí, kde došlo k překročení limitní hodnoty a meze tolerance je uvedeno v tabulce II. Vymezení oblastí, kde došlo k překročení cílového imisního limitu je uvedeno v tabulce III. Graficky jsou znázorněny lokality, kde došlo k překročení některé z limitních hodnoty pro ochranu zdraví obyvatelstva. V tabulkách IV je uvedeno překročení hodnoty imisního a cílového limitu pro ochranu vegetace. Jednotlivé údaje v tabulkách I - IV jsou uvedeny v procentech plochy.

Zájmové území patří do zóny Středočeský kraj, pod stavební úřad Český Brod.

Na základě dat z roku 2004 (věstník MŽP částka 12/2005, sdělení č. 38 a věstník MŽP částka 5/2006 sdělení č. 7) nedošlo na území stavebního úřadu Český Brod k překročení limitní hodnoty pro žádnou sledovanou škodlivinu.

Na základě dat z roku 2005 (věstník MŽP částka 3/2007, sdělení č. 4) došlo na území stavebního úřadu Český Brod k překročení limitní hodnoty pro  $PM_{10}$  - 24 hod na 93,4 % jeho území (tabulka I). K překročení imisního limitu a meze tolerance (tabulka II) ani hodnoty cílového imisního limitu (tabulka III) na území stavebního úřadu Český Brod nedošlo.

Na základě dat z roku 2006 (věstník MŽP částka 4/2008, sdělení č. 9) došlo na území stavebního úřadu Český Brod k překročení limitní hodnoty pro  $PM_{10}$  - 24 hod na 98,7 % jeho území (tabulka I). K překročení imisního limitu a meze tolerance (tabulka II) na území stavebního úřadu Český Brod nedošlo. Na 5,4 % území stavebního úřadu Český Brod došlo v roce 2006 k překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (tabulka III).

Na základě dat z roku 2007 (věstník MŽP částka 2/2009, sdělení č. 1) došlo na území stavebního úřadu Český Brod k překročení limitní hodnoty pro  $PM_{10}$  - 24 hod na 1,9 % jeho území (tabulka I). K překročení imisního limitu a meze tolerance (tabulka II) na území stavebního úřadu Český Brod nedošlo. Na 3,1 % území stavebního úřadu Český Brod došlo v roce 2007 k překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (tabulka III).

V této souvislosti je nutno upozornit na skutečnost, že vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší v daném roce reflektuje především na klimatické podmínky daného roku při více méně málo proměnlivých celkových emisních hodnotách.

Na základě uvedených dat není reálné, aby realizace obalovny na lité asfalty významným způsobem ovlivnila kvalitu ovzduší v dané oblasti.

Záměr nemá vliv na klima v dané oblasti.

### D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Akustická studie pro daný záměr nebyla zpracována. Byly pouze aktualizovány výsledky akustické studie zpracované v roce 2006 v souvislosti s realizací stávající obalovny Ammann 160.

V aktualizaci je předpokládáno, že zdroj hluku z nové obalovny je stejný jako u obalovny stávající.

Výpočtové body byly zvoleny na počátku Poříčan:



výpočtový bod	výška (m)	LAeq (dB)					
		VARIANTA 0			VARIANTA 1		
		D	P	C	D	P	C
Bod 1	3,0	59.7	0	59.7	59.7	0	59.7
	6,0	60.7	0	60.7	60.7	0	60.7
Bod 2	3,0	49.7	34.2	49.8	49.7	37,2	49,9
	6,0	51.1	34.2	51.2	51.1	37,2	51,3
Bod 3	3,0	49.4	0	49.4	49.4	0	49,4
	6,0	50.7	0	50.7	50.7	0	50,7
Bod 4	3,0	45.9	35.2	46.3	45.9	38,2	46,6
	6,0	47.3	35.2	47.5	47.3	38,2	47,8
Bod 5	3,0	35.8	0	35.8	35.8	0	35,8
	6,0	37.4	0	37.4	37.4	0	37,4
Bod 6	3,0	35.7	36.6	39.2	35.7	39,6	41,1
	6,0	37.2	36.6	39.9	37.2	39,6	41,6

D - doprava

P - průmysl

C - celkem



Ve variantě 0 je zohledněna stávající obalovna, ve variantě 1 pak obě obalovny v areálu dle záměru.

Doprava související s provozem nové obalovny se výpočtových bodů nedotýká. Ovlivnění hlukem ve výpočtových bodech provozem obalovny dle záměru je nevýznamné.

Celkově lze z akustického hlediska označit vliv posuzované nové obalovny za nevýznamný.

Další fyzikální a biologické vlivy záměru nejsou známy.

Vliv žádný prokazatelný.

#### **D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

##### ***Vliv na charakter odvodnění oblasti***

Realizací záměru dochází k minimální změně v odvodňování území. Dešťové vody z nových parkovacích míst budou svedeny do dešťové kanalizace a budou po předčištění lapolem zasakovány ve stávajícím zasakovacím systému. Jedná se o navýšení o 454 m<sup>3</sup> dešťových vod/rok.

Nová obalovací souprava na výrobu litých asfaltů má být vybudována na stávající zpevněné ploše, která je již v současnosti odvodňována dešťovou kanalizací a dešťové vody z této plochy budou i nadále po předčištění lapolem zasakovány ve stávajícím zasakovacím systému.

Vliv žádný významný.

##### ***Vliv na jakost vody***

Realizací záměru nedochází ke vzniku odpadních technologických vod. Odpadní splaškové vody budou i nadále shromažďovány v nepropustné jímce na vyvážení.

Dešťové vody z nových parkovacích míst budou po předčištění lapolem odváděny k zasakování.

Pro likvidaci úniků ropných látek je provozovna vybavena vapexem nebo jiným podobným přípravkem a nádobami na uložení znečištěného vapexu, zeminy nebo vody.

Řešení areálu je navrženo tak, že nedojde k ohrožení kvality jak povrchových tak podzemních vod.

ádný významný.

#### **D.I.5. Vlivy na půdu**

Realizací záměru nedochází k záboru ze zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. Záměr je umístěn ve stávajícím areálu obalovny. Souhlas k trvalému odnětí pozemků firmy Skanska DS a.s. ze ZPF byl udělen rozhodnutím KÚ Středočeského kraje č.j. 64310/2007/KÚSK/OŽP/VZ ze dne 4. 5. 2007 a č.j. 119856/2007/KÚSK/OŽP/VZ ze dne 18. 7. 2007. Nová parkovací místa budou realizována na stávající zatravněné ploše. Jedná se o ostatní pozemky.

Sekundární znečištění půdy z obalovny lze uvažovat pouze spadem tuhých znečišťujících látek z emisí obalovny. Emise tuhých znečišťujících látek činí teoreticky do 0,35 t za rok při maximální kapacitě obalovny a do 0,21 t za rok při reálné kapacitě obalovny, přičemž více než 99 % těchto emisí činí emise z filtru obalovny. Složení těchto emisí je stejné jako složení zachyceného fileru, tzn. že se jedná především o vápenec obohacený o zachycenou síru ve formě síranu vápenatého (ve velikosti částic převážně PM<sub>10</sub>).

Vliv žádný významný.

#### **D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Realizace záměru nemá prokazatelný vliv na horninové prostředí a nerostné zdroje. Realizací záměru dojde k minimálnímu ovlivnění horninového prostředí realizací nových základů pro obalovací soupravu a nových zpevněných ploch pro nová parkovací stání.

Vliv žádný prokazatelný.

#### **D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Realizací záměru nedojde k zničení žádného cenného biotopu, neboť záměr má být realizován ve stávajícím průmyslovém areálu. Dojde pouze ke zpevnění části zatravněné plochy - nová parkovací místa.

Vzhledem k tomu, že záměr se nachází v oploceném průmyslovém areálu, nebyl prováděn biologický ani zoologický průzkum.

Prvky systému ekologické stability i lokality Natura 2000 jsou od záměru značně vzdáleny.

Dle vyjádření KÚ Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. 156592/2008/KUSK ze dne 29. 10. 2008 lze vyloučit významný vliv předloženého záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními (stanovisko viz část H oznámení).

Vliv žádný prokazatelný.

#### **D.I.8. Vlivy na krajinu**

Posuzovaný záměr má být realizován ve stávajícím areálu firmy Skanska DS a.s. v Poříčanech, který se nachází v extravilánu obce v blízkosti průmyslové zóny. Areál je odcloněn od okolí jednak reliéfem terénu jednak lesními porosty.

Nová obalovací souprava na výrobu litých asfaltů má být realizována vedle stávající obalovny živičných směsí která je také věžového typu (třídírna horkého kameniva, míchačka, zásobníky hotové směsi včetně výdeje v jedné věži). Nová obalovna bude ve srovnání se stávajícími menších rozměrů - komín stávající obalovny živičných směsí 30 m, míchací věž 28 m, komín obalovny na lité asfalty 25 m, míchací věž 26 m.

Obalovna bude opatřena vhodným nereflexním nátěrem.

V kontextu vlivů na krajinný ráz je možno konstatovat, že:

- Dochází částečně ke vzniku nové charakteristiky území, i když záměr je realizován ve stávajícím průmyslovém areálu v sousedství obalovny živičných směsí. V daném kontextu jde o vliv nevýznamný.
- Nejde o novostavbu ve volné krajině. V daném kontextu jde o vliv malý.
- Nedochází ke změně poměru krajinných složek, poněvadž přímo není dotčena žádná pozitivní složka krajiny, jde o dílčí změny uvnitř krajinné složky stávajícího širšího průmyslového komplexu. Vliv nulový až nevýznamný.
- V kontextu ovlivnění vizuálních vjemů nedochází ke zhmotnění a posílení dominance stávajícího areálu.
- V rámci dálkových pohledů se nová obalovna v kontextu působení sousedních objektů (zejména stávající obalovací soupravy) a okolních porostů dřevin neprojeví.

Vliv akceptovatelný.

### **D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

Vzhledem k tomu, že kulturní památky se nevyskytují v blízkosti záměru, není ani předpoklad možných vlivů.

V blízkosti záměru se nenacházejí archeologická naleziště. Při zemních pracích přesto nelze vyloučit výskyt archeologických nálezů. V případě takového nálezu je nutno se důsledně řídit zákonem č. 20/87 Sb. o státní památkové péči ve znění zákona č. 242/92 Sb. (§ 23 odst. 2). Jedná se o povinnost ohlásit případný archeologický nález.

Realizací záměru nebude ovlivněn jiný majetek než majetek oznamovatele.

Vliv žádný.

## D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

V následujícím textu jsou seřazeny jednotlivé vlivy záměru na životní prostředí podle jejich významu a následně jsou tyto vlivy ohodnoceny a komentovány. Vlivy jsou seřazeny od nejvýznamnějšího po nejméně významný.

1. Vliv na ovzduší
2. Vliv na vody
3. Vliv na akustickou zátěž
4. Vlivy na veřejné zdraví
5. Vliv na floru, faunu a ekosystémy
6. Vlivy na krajinu
7. Vlivy na půdu

### 1. Vliv na ovzduší

Vlivy provozu nové obalovací soupravy na výrobu litých asfaltů dle záměru byl posouzen rozptylovou studií se zohledněním souvisejících liniových a plošných zdrojů. Posouzení rozptylovou studií (příloha 5) bylo provedeno při max. teoretické kapacitě obalovny a při reálně dosažitelné. Uvažované vstupy do rozptylové studie zohlednily hodnoty na hranici bezpečnosti. Při tomto konzervativním přístupu je možno konstatovat, že vliv na kvalitu ovzduší je akceptovatelný. V závěru rozptylové studie (příloha 5) je uvedeno, že provoz nově navrhované obalovny litých asfaltů je ve vztahu ke zjištěným hodnotám imisní zátěže a následně i ve vztahu k obyvatelstvu akceptovatelný a neznámá v žádné z hodnocených škodlivin výraznější ovlivnění stávajícího imisního pozadí v zájmovém území. Z porovnání obou uvažovaných kapacit obalovny je patrné, že rozdíly v příspěvcích k imisní zátěži řešených variant nejsou významné. Přesto je nutno upozornit na nutnost všemi technickými prostředky omezovat emise tuhých znečišťujících látek ze skládek kameniva v souladu s nařízením vlády č. 615/2006 Sb.

### 2. Vliv na vody

Realizací záměru nedochází ke vzniku odpadních technologických vod. Odpadní splaškové vody budou i nadále shromažďovány v nepropustné jímce na vyvážení. Realizací záměru dochází k minimální změně v odvodňování území. Dešťové vody z nových parkovacích míst budou svedeny do dešťové kanalizace a také budou po předčištění lapolem zasakovány ve stávajícím zasakovacím systému. Jedná se o navýšení o 454 m<sup>3</sup> dešťových vod/rok.

### 3. Vliv na akustickou zátěž

Nová obalovna dle záměru neznámá významný nárůst akustické zátěže v předmětném území. Toto dokládají aktualizované výsledky akustické studie zpracované v roce 2006 v souvislosti s realizací stávající obalovny Ammann 160. Dle těchto výsledků je ovlivnění hlukem ve výpočtových bodech provozem obalovny dle záměru nevýznamné.

#### **4. Vlivy na veřejné zdraví**

Podle provedeného hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví má realizace záměru a s ní související výstupy do životního prostředí nevýznamný vliv na zdraví obyvatel.

#### **5. Vliv na floru, faunu a ekosystémy**

Záměr nemá prokazatelný vliv na floru, faunu a ekosystémy v okolí. Záměrem nejsou ovlivněny lokality Natura.

#### **6. Vlivy na krajinu**

Areál obalovny se nachází v průmyslové zóně. Areál je odcloněn od okolí jednak reliéfem terénu jednak porosty. Nová obalovací souprava na výrobu litých asfaltů má být realizována vedle stávající obalovny živičných směsí která je také věžového typu (třídírna horkého kameniva, míchačka, zásobníky hotové směsi včetně výdeje v jedné věži). Nová obalovna bude ve srovnání se stávajících menších rozměrů - komín stávající obalovny živičných směsí 30 m, míchací věž 28 m, komín obalovny na lité asfalty 25 m, míchací věž 26 m.

#### **7. Vlivy na půdu**

Záměr má být realizován ve stávajícím průmyslovém areálu. Záměrem nedochází k záboru zemědělské půdy a pozemků určených k plnění funkcí lesa.

### **D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

Realizací záměru nelze předpokládat přeshraniční vlivy.

## D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

### - územně plánovací opatření

Posuzovaná obalovna má být realizována v průmyslové zóně obce Poříčany. Územně plánovací opatření se nenavrhují.

### - technická opatření (likvidace znečištění, recyklace odpadů, záchranný průzkum archeologických nalezišť, opatření pro ochranu kulturních památek)

Technická opatření jsou popsána již v textu předkládaného oznámení. Zde uvádíme alespoň hlavní:

- výrobce filtru obalovny garantuje vyčištění odplynů na úrovni 20 mg tuhých znečišťujících látek na m<sup>3</sup> odpadního plynu (v reálných podmínkách je běžně dosahováno pod 5 mg/m<sup>3</sup>)
- ropné látky (nafta, živice, mazací oleje, apod.) budou skladovány a bude s nimi nakládáno tak, aby nedošlo k ohrožení vod ani horninového prostředí
- veškeré technologické zařízení bude umístěno na nepropustném živičném nebo betonovém povrchu,
- sila cizího fileru budou opatřena účinným látkovým filtrem s regenerací

Dále jsou navržena následující opatření pro snížení imisní zátěže TZL z hlediska vlastního záměru:

- bezpodmínečná nutnost použití kvalitního filtru, včetně filtračních tkanin na odpadním plynu z obalovacích souprav s účinnou regenerací
- stálá kontrola funkce filtru např. průběžnou indikací tlakové ztráty ve velínu obalovny
- bezpodmínečná nutnost použití kvalitního filtru na silech fileru
- důsledná kontrola funkce odlučovacích zařízení za provozu
- snížení prašnosti při práci s kamenivem - instalace mlžení u boxů s jemnějšími frakcemi kameniva a u násypek obalovny
- důsledné skrápění prašných ploch v případě nepříznivého počasí

Obdobná opatření by bylo účelné přijmout i u ostatních záměrů v průmyslové zóně.

Dále jsou uvedena doporučení zpracovatele oznámení, která jsou již presentována v předchozím textu:

V období přípravy záměru:

- Pro územní řízení bude zpracován odborný posudek ve smyslu § 17 odst. 5, zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění a bude předložen Krajskému úřadu Středočeského kraje (změna velkého zdroje znečišťování ovzduší),

- v další fázi projekční přípravy je třeba prověřit, zda stávající vsakovací systém je dostatečný z hlediska navýšeného množství dešťových vod.

#### V období realizace

- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek,
- na zařízení staveniště nebudou skladovány látky škodlivé vodám včetně zásob PHM pro stavební mechanismy; stavební mechanismy budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek,
- v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům,
- dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací,
- dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací,
- v prostoru manipulace s odpady bude trvale k dispozici dostatečné množství sanačních prostředků pro případ likvidace úniku ropných látek z motorových vozidel,
- smluvně zajistit odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti,
- před uvedením stavby do zkušebního provozu bude vypracován Provozní řád ve smyslu §11, odst 2, zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění v rozsahu dle přílohy č. 10 vyhlášky MŽP č. 356/2002 Sb. a bude požádán Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství o souhlas (orgán ochrany ovzduší) o schválení. V provozním řádu bude zahrnuto opatření k snižování emisí PM<sub>10</sub>
- před uvedením stavby do zkušebního provozu bude vypracována Provozní evidence ve smyslu § 11, odst. 1, zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění v rozsahu dle přílohy č. 9 vyhlášky MŽP č. 356/2002 Sb.
- zpracovat aktualizaci havarijního plánu ve smyslu vyhlášky č. 450/2005 Sb.

#### V období zkušebního a trvalého provozu

- V průběhu zkušebního provozu zajistí investor měření hluku v pracovním prostředí obalovny (pokud nebude převzato z obdobného provozu); rozsah měření upřesní příslušný orgán ochrany veřejného zdraví,
- v průběhu zkušebního provozu zajistí investor měření škodlivin v pracovním prostředí obalovny pro stanovení kategorie pracoviště (pokud nebude převzato z obdobného provozu); rozsah měření upřesní příslušný orgán ochrany veřejného zdraví,
- v průběhu zkušebního provozu zajistí investor autorizované měření emisí obalovny za filtrem,
- před ukončením zkušebního provozu bude dopracován Provozní řád ve smyslu §11, odst 2, zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění v rozsahu dle přílohy č. 10 vyhlášky MŽP č. 356/2002 Sb. a bude předložen Krajskému úřadu Středočeského kraje ke schválení,
- před ukončením zkušebního provozu bude v případě změn dopracován Provozní řád ve smyslu §11, odst 2, zákona č. 86/2002 Sb. v platném znění v rozsahu dle přílohy č. 10 vyhlášky MŽP č. 356/2002 Sb. a bude předložen Krajskému úřadu Středočeského kraje ke schválení,
- veškeré prostory, kde se bude manipulovat s látkami škodlivými vodám v rámci uvažovaného záměru, budou splňovat podmínky pro manipulaci a skladování látek škodlivých vodám z hlediska technického zabezpečení objektů,
- důsledně dodržovat opatření k snížení emisí PM<sub>10</sub> z provozu

## Monitoring

V období **zkušebního provozu** obalovny navrhuje zpracovatel oznámení:

- provést autorizované měření emisí tuhých znečišťujících látek za filtrem obalovny (pokud platná legislativa nebude řešit jinak), případně dalších škodlivin dle požadavku Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství
- pokračovat v monitoringu dešťových vod z ORL v předepsaném rozsahu včetně četnosti

Skutečný rozsah požadovaných měření ve zkušebním provozu bude určen příslušnými orgány státní správy.

Při uvedení obalovny do **trvalého provozu** bude na základě výsledků měření ve zkušebním provozu, určen rozsah monitoringu a četnost sledování jednotlivých složek životního prostředí orgány státní správy. Obalovny živičných směsí a mísirny živíc jsou ve smyslu nařízení vlády 615/2006 Sb. velkým zdrojem znečišťování ovzduší s povinností autorizovaného měření emisí každý rok.

Zde uvádíme spíše minimální požadavky na sledování složek životního prostředí:

- ◆ ovzduší
  - výdech filtru obalovny - autorizované měření - 1 x ročně - v rozsahu dle platné legislativy, případně rozšíření dle požadavku příslušného orgánu ochrany ovzduší (Krajský úřad Středočeského kraje)
  - kotelná ohřevu živíc - autorizované měření - 1 x za 5 let - v rozsahu dle platné legislativy,
- ◆ vody
  - dešťové vody - 4 x ročně - rozsah: NEL

Po **ukončení provozu** (demontáži obalovny) je nutno provést kontrolu autorizovanou laboratoří, zda nedošlo ke kontaminaci horninového prostředí především nepolárními extrahovatelnými látkami.

Součástí monitoringu je i dodržení platných legislativních předpisů z hlediska ochrany životního prostředí. Zde uvádíme alespoň některé:

- evidence nakládání s odpady
- povinnosti provozovatele dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami (zákon o ovzduší):

*§ 11, odst. 1, písmeno e): vést **provozní evidenci** o stacionárních zdrojích v rozsahu stanoveném v prováděcím právním předpisu (vyhláška č. 356/2002 Sb.) a zpracovat souhrnnou evidenci z údajů provozní evidence a předávat ji příslušným orgánům ochrany ovzduší*

*§11, odst 2: Provozovatelé zvláště velkých a velkých stacionárních zdrojů jsou dále povinni vypracovat **soubor technickoprovozních parametrů a technickoorganizačních opatření k zajištění provozu stacionárních zdrojů, včetně opatření ke zmírňování průběhu a odstraňování důsledků havarijních stavů v souladu s podmínkami ochrany ovzduší, (dále jen "provozní řád") a předkládat jejich návrhy i návrhy jejich změn ke schválení příslušnému Krajskému úřadu. Stanoví-li tak prováděcí právní předpis, zpracovávají***



*provozní řád také provozovatelé středních stacionárních zdrojů v přiměřeně stanoveném rozsahu. Po jejich schválení jsou provozními řády vázáni.*

Součástí monitoringu je i způsob hodnocení získaných výsledků, jejich archivování a oznamování příslušným orgánům státní správy.

**- kompenzační opatření**

Kompenzační opatření se nenavrhují.

## **D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

Oznámení bylo zpracováno na základě podnikatelského záměru, konzultací s projektantem, investorem, odbornými firmami a dalších podkladů včetně osobních zkušeností. Určitým nedostatkem byla skutečnost, že předkládané oznámení bylo vyhotoveno v období přípravy projekčních podkladů pro územní a stavební rozhodnutí, které nejsou ve všech směrech ještě precizovány. Na druhou stranu to umožňuje zpracovateli oznámení ovlivnit konečné projekční řešení vlastními podněty, které jsou v předloženém oznámení presentovány. Ve vlastním projektu se mohou objevit změny, které však zásadně nemohou ovlivnit celkovou koncepci záměru a vyhodnocené vlivy na životní prostředí, mohou však již odrážet návrhy obsažené ve zpracovaném oznámení.

Kompletní podklady použité při zpracování tohoto oznámení jsou uvedeny v příloze 9 v části F tohoto oznámení.

Rizika obaloven živičných směsí jsou známa a ve zpracovaném oznámení jsou dostatečně dokladována.

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)**

Daná lokalita se jeví z pohledu investora jako optimální. Výroba litých asphaltů je umístěna do areálu provozované obalovny živičných směsí. Jedná se o obdobné technologie a bude využito stávající zázemí areálu (např. skládky kameniva, administrativní zázemí, dešťová kanalizace apod.). Umístění záměru je zpracováno jednovariantně. Jako nulová varianta je popsán stávající stav. Tyto údaje sloužily k posouzení vlivu navrhovaného záměru.

Teoreticky lze zvažovat tyto varianty:

- a) realizovat předmětný záměr - popsán v předkládaném oznámení
- b) realizovat obalovnu na výrobu litých asphaltů o jiné kapacitě - kapacita je dána rozbohem oznamovatele o potřebné kapacitě
- c) realizovat obalovnu na výrobu litých asphaltů v jiné lokalitě - lokalita je daná existencí stávajícího areálu firmy Skanska DS a.s. v průmyslové zóně v Poříčanech. I dle názoru zpracovatele oznámení je umístění obalovací soupravy na výrobu litých asphaltů v daném případě výhodné a i z hlediska sledovaných aspektů životního prostředí.

Umístění záměru je zpracováno jednovariantně. Daná lokalita se jeví z pohledu investora jako optimální. Je již dlouhodobě pro předmětnou výrobu využívána a má dobré dopravního napojení. Jako nulová varianta je popsán stávající stav (včetně provozu stávající obalovny).

V oznámení jsou hodnoceny dvě varianty kapacity výroby. Jedná se o teoretickou kapacitu 35 600 t litých asphaltů ročně (varianta 1) a reálnou kapacitu 21 000 t litých asphaltů ročně (varianta 2).

## F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

### 1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

V samostatném svazku jsou uvedeny následující přílohy:

1. Mapové přílohy
  - 1.1. Situace 1 : 10 000
  - 1.2. Situace 1 : 5 000
  - 1.3. Letecký snímek zájmového území
  - 1.4. Katastrální mapa
2. Situace - vlastní záměr
  - 2.1. Zastavovací situace - celý areál
  - 2.2. Podrobnější situace záměru
3. Účelové situace - okolí
  - 3.1. Výřez vodohospodářské mapy 1 : 25 000 (zvětšeno) s vysvětlivkami
4. Problematika PAU v obalovnách
5. Rozptylová studie
6. Vyhodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo
7. Stručná charakteristika asfaltů
8. Charakteristika přípravku Licomont
9. Podklady

### 2. Další podstatné informace oznamovatele

Oznámení se dále podrobně nezabývá problematikou po ukončení provozu. Životnost lokalit pro výrobu obalovaných směsí je ve většině případů dlouhodobá. Po ukončení technické životnosti technologie bývá technologie nahrazena novou, modernější. V případě skončení využívání lokality pro výrobu obalovaných živičných směsí a litých asfaltů lze předpokládat, že lokalita bude i nadále využívána pro průmyslové účely. Vlastní technologie, případně některé další objekty, budou odstraněny a bude provedena příp. dekontaminace v souladu s v té době platnou legislativou.

## G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Obalovny živičných směsí se u nás začaly uplatňovat koncem padesátých let. První typy byly polské produkce. Později zcela převládly obalovny pod označením Teltomat z NDR. Koncem osmdesátých let měly u nás absolutní převahu obalovny Teltomat IV a V. Obalovny Wibau, Marini nebo Benninghoven byly vzácnou výjimkou.

Původní obalovny Teltomat (první generace) měly několik zásadních nedostatků. Jednalo se o absenci filtračního zařízení plynů, nebo bylo filtrační zařízení velmi nedokonalé. Dalším nedostatkem byl nízký stupeň automatizace a tím i možnosti účinně řídit výrobní proces. Pro ohřev asfaltu se používalo jako teplotnosného média látek s polychlorovanými uhlovodíky. Havárie (požáry) na těchto obalovnách měly takové důsledky na okolní životní prostředí, že se v mnoha případech nepodařilo dosud odstranit (kontaminace horninového prostředí, znehodnocení pitné vody apod.). Z toho pramení i určitá podvědomá nedůvěra k obalovnám. Obalovny živičných směsí jsou v současnosti zcela jinými provozy, než jsme je znali z 80-tých let. Postupem času byly obalovny typu Teltomat doplňovány a modernizovány s tím, že obalovny, které nebyly již schopny zajistit požadavky ochrany životního prostředí, nebo z jiných důvodů byly vyřazeny z provozu. Řada rekonstruovaných obaloven Teltomat však dosud pracuje v souladu s platnou ekologickou legislativou, nesplňuje však již zcela nároky na technicko - ekonomické parametry.

Obalovny současné generace, které jsou u nás v současnosti instalovány, různých zahraničních výrobců (především Ammann, Benninghoven, Teltomat a další), jsou prakticky na stejné technické úrovni s tím, že splňují tuzemské legislativní předpisy v ochraně životního prostředí. Tyto předpisy jsou mnohdy přísnější než v zemích výrobců (např. emise tuhých znečišťujících látek). Výrobci obaloven se však rychle požadavkům našeho trhu přizpůsobili. Navíc odpovídající filtrační zařízení obaloven produkuje bez problémů i řada tuzemských firem. V současnosti již u nás existuje výrobce, který je schopen dodávat obalovny živičných směsí na technické úrovni srovnatelné se zahraničními výrobci. Jedná se o firmu ASKOM s.r.o. (Brno). Dříve se tato firma zabývala především renovací nebo rekonstrukcí starších obaloven Teltomat. V roce 2001 uvedla do provozu zatím kapacitně největší obalovnu živičných směsí u nás - 280 t/hodinu (v blízkosti Hradce Králové). Taková kapacita se zdá být zbytečná, ale je nutná pro případ pokládání obalované směsi v profilu rychlostní komunikace nebo dálnice, pokud zásobování finišeru má být realizováno z jediné obalovny.

Nejvíce se uplatňují obalovny firem Ammann a Benninghoven, které představují světovou špičku ve vývoji technologii výroby obalovaných živičných směsí.

Realizaci obalovny živičných směsí nelze, jako kterýkoliv jiný výrobní záměr, v žádném případě považovat za kladný příspěvek životnímu prostředí v místě realizace, i když stávajícími technickými prostředky byly negativní dopady provozu obaloven sníženy na minimum. Kategorizace těchto provozů jako velkých zdrojů znečišťování v ochraně ovzduší lze v současné době považovat již za více méně formální, neboť poplatky za znečišťování ovzduší na základě autorizovaných měření emisí jsou srovnatelné s kotelny s výkonem 3 - 5 MW.

S realizací nové obalovny v lokalitě, kde již je obalovna dlouhou řadu let provozována, nejsou s hlediska posuzování vlivu na životní prostředí žádné problémy, resp. s postoji veřejnosti k takovému záměru ať již se jedná jen o výměnu technologie o stejné kapacitě nebo o významné zvýšení kapacity proti současnému stavu. Jiná je situace při stavbě na „zelené louce“, kdy investor naráží dle našich zkušeností na značné problémy, které

souvisejí především s tím, že veřejnost v dotčené lokalitě a jejím okolí nemá zažité zkušenosti s reálným provozem obalovny v současných legislativních podmínkách a v současných technických možnostech. Toto je možno konstatovat na základě 18 zpracovaných dokumentací nebo posudků dle zák. č. 244/1992 Sb. a 23 oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb. týkajících se obaloven živičných směsí a logicky na základě aktivní účasti na veřejných projednáních.

Znalosti o obalovnách živičných směsí uváděné v oznámení nejsou v žádném případě převzaté, protože prostřednictvím své sesterské firmy SANTEO s.r.o. provádíme autorizovaná měření emisí každoročně cca 30 - 35 obaloven. Autor oznámení zpracoval „Soubor technickoprovozních parametrů a technicko-organizačních opatření k zajištění provozu zdrojů znečišťování, včetně opatření ke zmírňování průběhu a odstraňování důsledků havarijních stavů“ a „Provozní evidenci velkého zdroje znečišťování“ dle zákona 86/02 Sb. pro cca 35 obaloven živičných směsí různých firem. Je tedy možno bez nadsázky konstatovat, že v současné době jsou ve Středisku odpadů Mníšek s.r.o. soustředěny znalosti o všech základních technických a ekologických vlastnostech obaloven živičných směsí v tuzemsku. Údaje udávané autorem oznámení nejsou tedy v žádném směru teoretické a jsou podloženy současnou praxí.

Skutečnost, že obalovny živičných směsí, při dodržování platné legislativy, nejsou zásadním problémem z hlediska ochrany životního prostředí, může sloužit jako příklad obalovna firmy Bohemia asphalt - Travčice (okres Litoměřice). Tento provoz využívá obalovnu Teltomat VI. - vývojový typ s nejvyšší kapacitou, kterou původní firma Teltomat realizovala a ověřovala právě v této lokalitě. Obalovna je lokalizována v přímém sousedství potravinářského průmyslu - Fruta - a bez jakýchkoliv problémů využívá i jeho služeb (dodávka tepla pro objekty obalovny - vytápění). Obdobných příkladů by se v rámci cca 135 provozovaných obaloven živičných směsí v ČR našlo více.

Firma Skanska DS a.s. je součástí holdingu Skanska CS, který je tvořen mateřskou společností Skanska CS a.s., jejími dceřinými společnostmi Skanska CZ a.s., Skanska DS a.s., Skanska Reality a.s. a Skanska Servis a.s. a jejich dceřinými společnostmi. Předmětem podnikání je stavebnictví a vývoj a prodej vlastních projektů. Firma Skanska DS a.s. zajišťuje mimo jiné:

- výrobu a dodávku asfaltových směsí
- zajišťuje výrobu a pokládku hutněných asfaltových směsí, výrobu a pokládku litého asfaltu a všechny ostatní asfaltové technologie.

Firma Skanska DS a.s. provozuje v současnosti 10 obaloven živičných směsí v ČR a jednu obalovnu na Slovensku. Na základě dosavadních zkušeností autora oznámení je možno konstatovat, že stávající obalovna firmy Skanska DS a.s. se vyznačuje nadstandardním pořádkem a stálou snahou o vyhovění zpřísnujícím se požadavkům na ochranu životního prostředí.

Obalovna Poříčany se nachází v průmyslové zóně poblíž dálnice D11. Jedná se o obalovnu AMMANN Uniglobe 160. Do zkušebního provozu byla tato obalovna uvedena v dubnu 2008 a do trvalého provozu v říjnu 2008. V roce 2008 tato obalovací souprava vyrobila téměř 50 000 t obalovaných živičných směsí.

Firma Skanska DS a.s. má zájem ve stávajícím areálu obalovny v Poříčanech vybudovat novou obalovací soupravu pro výrobu litých asfaltů a nová parkovací místa. Konkrétní dodavatel obalovny bude určen na základě výběrového řízení. Pro účely zpracovávajícího oznámení je uvažována modifikovaná obalovna Global 80 fm. AMMANN IMA GmbH Alfeld (SRN).

Lité asfalty se používají především na chodníky, pěší zóny a podobné plochy, které vyžadují kvalitativně jiné povrchy než komunikace.

Předkládané oznámení hodnotí vlivy na životní prostředí obalovny dle záměru při teoreticky dosažitelné roční kapacitě (při plném naplnění kapacity zakázkami). Při daném fondu pracovní doby se jedná o 35 000 t litých asfaltů/rok. Skutečná produkce závisí na odbytu, podle zkušenosti je výrazně nižší. Oznámení tedy hodnotí vlivy budoucího stavu obalovny v krajních podmínkách, které budou dosaženy jen zcela výjimečně. Z hlediska emisí je hodnocena i varianta reálně dosažitelné kapacity 21 000 t litých asfaltů za rok.

V obalovně na výrobu litých asfaltů se z minerálních materiálů stanovené zrnitosti a množství a z asfaltového pojiva vyrábí lité asfalty - používají se na exponované náročné povrchy - např. v pěších zónách). Jako minerální materiál se používá přírodní kamenivo (písek, štěrk), drcené kamenivo a vápencová kamenná moučka - filer.

Před vlastním smícháním kameniva s ostatními komponenty je nutno vstupní kamenivo vysušit, což se děje v sušícím bubnu (obdobu rotační pece) s přímým ohřevem. Jako palivo pro sušící buben obalovny bude využíván zemní plyn. Ohřev živic (asfaltů) bude řešen kotlem také na zemní plyn.

Areál obalovny se nachází na katastru obce Poříčany. Nejbližší obytné objekty jsou v Poříčanech cca 700 m jihozápadním směrem (při silnici 330), v Chrástu cca 1700 m západním směrem, v Třebostovicích cca 1800 m severovýchodním směrem a v Sadské cca 3600 m stejným směrem.

Dopravně je areál obalovny napojen na dálnici D11 po komunikaci III. třídy č. 330.

Areál se nachází v povodí vodoteče Šembera. Zájmové území se nenachází v evropsky významné lokalitě nebo ptačí oblasti. Podle vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje nemá záměr vliv na lokality Natura.

Obalovna na výrobu litých asfaltů představuje 4 nová pracovní místa. Jako sociální zázemí bude využíván stávající objekt.

Odpadní splaškové vody budou i nadále shromažďovány v nepropustné jímce na vyvážení a likvidovány (čištěny) ve smluvní ČOV. Technologické odpadní vody provozem obalovny nevznikají.

Areál firmy Skanska DS a.s. je z větší části zpevněný. Dešťové vody se po vyčištění lapolem vsakují. Vlastní obalovací souprava na výrobu litých asfaltů bude realizována na stávající zpevněné ploše. Nová parkovací místa budou realizována na ploše, která je v současnosti zatravněna.

### **Zhodnocení vlivů záměru na životní prostředí:**

Za prioritní vlivy na složky životního prostředí u posuzovaného záměru lze považovat:

- emise anorganických a organických látek do ovzduší a to jak z vlastního provozu, tak z dopravy
- emise pachových složek ze živic a litých asfaltů
- vliv na povrchové a podzemní vody
- vliv na akustickou situaci

V předkládaném oznámení je věnována přiměřeně pozornost všem složkám životního prostředí, přičemž na uvedené je dán zvýšený důraz.

Vliv emisí anorganických a organických látek na kvalitu ovzduší byl zpracován rozptylovou studií (příloha 5), která zahrnuje širokou oblast okolí obalovny. Do rozptylové studie byla zahrnuta doprava, pohyby mechanismů v obalovně, pojezdy a stání nákladních aut v obalovně a emise z vlastní technologie obalovny na výrobu litých asfaltů a souvisejících procesů. Ve vyhodnocení vlivů na ovzduší jsou vlivy předmětného záměru hodnoceny z hlediska jeho příspěvků.

Na základě rozptylové studie lze predikovat závěr, že provoz nové obalovny na výrobu litých asfaltů je ve vztahu ke zjištěným hodnotám imisní zátěže akceptovatelný.

Při zpracování dokumentací dle zák. č. 244/1992 Sb. a nyní oznámení příp. dokumentací dle zák. č. 100/2001 Sb. týkajících se obaloven se zabýváme podrobně emisemi polycyklických aromatických uhlovodíků a pachových složek. Tato problematika je diskutována v oznámení s tím, že příspěvek k průměrné roční koncentraci těchto škodlivin je o několik řádů nižší než limitní nebo doporučené hodnoty, jak je dokladováno zpracovanou rozptylovou studií.

Akustická studie pro daný záměr nebyla zpracována. Byly pouze aktualizovány výsledky akustické studie zpracované v roce 2006 v souvislosti s realizací stávající obalovny Ammann 160. Dle těchto výsledků je ovlivnění hlukem ve výpočtových bodech provozem obalovny dle záměru nevýznamné.

Nakládání s ropnými látkami v areálu je řešeno tak, aby nedošlo k ohrožení povrchových a podzemních vod nebo horninového prostředí.

Záměr nenarušuje jiné záměry v území, nenarušuje významně krajinný ráz.

Podle provedeného hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví nebylo v žádném případě dosaženo hodnot, které by se blížily obecně přijatelných rizikům. Realizace záměru nepřináší významnou změnu proti stávajícímu stavu z hlediska zdravotních rizik.

Záměr je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací obce Poříčany.

Z hlediska komplexního hodnocení vlivů na životní prostředí provozu obalovny dle záměru navrhl zpracovatel oznámení v rámci daných možností řešení, které je nejméně konfliktní z hlediska dopadů na životní prostředí. Na základě podrobného hodnocení uvedeného v předkládaném oznámení pak došel k závěru, že záměr je v souladu s platnou legislativou, vlivy na životní prostředí jsou minimalizovány a záměr je akceptovatelný. V rámci zpracování předkládaného oznámení uvádí některá opatření (doporučení), která jsou specifikována v kapitole D. IV. Tato opatření nelze považovat za konečná. Další opatření (pokud budou akceptovatelná) vyplynou jak z dalšího projednávání předkládaného oznámení, tak projednávání dle stavebního zákona a dalších legislativních předpisů.



## H. PŘÍLOHA

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace  
Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona  
č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Výše uvedené dokumenty jsou uvedeny na následujících stránkách.

### **Zpracovatel oznámení:**

Ing. Josef Tomášek, CSc. (držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j.  
69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace na 5  
let pod č.j. 45139/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006)

Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Pražská 900  
252 10 Mníšek pod Brdy

IČO: 46349316

DIČ: CZ46349316

tel.: 318 591 770-71

603 525 045

fax: 318 591 772

e-mail: som@sommnisek.cz

### **Spolupracovali:**

RNDr. Tomáš Bajer, CSc., ECO-ENVI Consult, (držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/01  
Sb. - osvědčení č.j.: 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993 s prodloužením autorizace  
na 5 let pod č.j.: 45657/ENV/06 ze dne 17. 7. 2006)

Ing. Eva Horálková, Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Ing. Ivana Lundáková, Středisko odpadů Mníšek s.r.o. (držitel autorizace dle § 19 zákona č.  
100/01 Sb. - osvědčení č.j. 7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999 s prodloužením  
autorizace na 5 let pod č.j. 47634/ENV/06 ze dne 21. 7. 2006)

**Datum zpracování oznámení:** 6. 4. 2009

**Podpis zpracovatele oznámení:**

# Městský úřad Český Brod

stavební odbor

282 24 Český Brod, Husovo náměstí 70

Tel. 321 612 131

Č.j. 190/09/STAV/Som  
Vyřizuje: Sommerová  
Telefon: 321 612 221  
Český Brod, dne 14.1.2009

**Skanska DS, a.s. IČ: 26271303**  
Bohunická č.p. 133/50  
619 00 Brno 19

## VYJÁDRĚNÍ

Městský úřad v Českém Brodě, stavební odbor, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") vydává vyjádření, že doplnění obalovny asfaltových směsí o výrobu litého asfaltu **je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací obce Poříčany.**

### **Výrobní území nspecifikované (VN):**

#### Základní funkční využití:

Tato území představují monofunkční plochy zemědělské nebo průmyslové výroby a skladů.

#### Vhodné a převládající funkce:

- provozy zemědělské výroby, které svým ochranným pásmem živočišné výroby nepřesahují jeho návrh v územním plánu
- plochy průmyslové výroby a služeb
- servisy nákladních automobilů, zemědělské techniky
- objekty skladů a překladišť
- objekty skladů
- příslušné komunikace, parkovací a garážovací plochy
- příslušné technické vybavení

#### Přístupné funkce:

- administrativa v rámci areálu
- specifické služby a neveřejná stravovací zařízení
- prodejny výrobků
- ochranná a izolační zeleň

Nepřípustné funkce:

- bydlení (kromě služebních a pohotovostních bytů)
- zdravotnictví a sociální služby
- sport a rekreace



Sommerová Markéta v.r.  
odborný pracovník stavebního úřadu  
oprávněná úřední osoba

Stavební úřad  
Český Brod

## Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

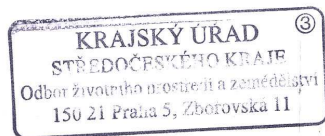
**Praha:** 29.10.2008  
**Číslo jednací:** 156592/2008/KUSK  
**Spisová značka:** SZ-156592/2008/KUSK-2  
**Vyřizuje:** Ing. Klára Polesná / linka 789  
**Značka:** OŽP/Pol

SOM s.r.o.  
Pražská 900  
252 10 Mníšek pod Brdy

### Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody o vlivu záměru nebo koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 23.10.2008 Vaši žádost o vydání stanoviska k vlivu záměru „**Rozšíření obalovny firmy Skanska DS v Poříčanech**“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Záměrem je realizovat obalovací soupravu na výrobu litých asfaltů a parkovací místa pro speciální vozidla na odvoz litých asfaltů ve stávajícím areálu obalovny, k.ú. Poříčany. Plánovaný výkon obalovny je 80 t litých asfaltů/hod.

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 3 písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., lze vyloučit významný vliv předloženého projektu samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními. Záměr nezasahuje na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, které by mohly být významně ovlivněny.



RNDr. Jaroslav O b e r m a j e r  
vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství

v.z. Ing. Zdeňka Šimová  
vedoucí oddělení  
ochrany přírody a krajiny