

# **SERVANT A.S. – NOVOSTAVBA SKLADOVÉ HALY A ZPEVNĚNÉ PLOCHY, SVÉMYSLICE Č.P. 38**

Oznámení dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Květen 2009

**Mgr. Dana Klepalová**  
Růžičkova 32, 250 73 Radonice  
Tel. 606 924 638, e-mail: [d.klepalova@seznam.cz](mailto:d.klepalova@seznam.cz)

Držitelka autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., č.j.: 89270/ENV/07

## Obsah

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| <b>1</b> | <b>ČÁST A – ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....</b>   | <b>4</b>  |
| <b>2</b> | <b>ČÁST B – ÚDAJE O ZÁMĚRU.....</b>  | <b>4</b>  |
| 2.1      | Základní údaje.....  | 4         |
| 2.1.1    | Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 .....  | 4         |
| 2.1.2    | Kapacita (rozsah) záměru .....   | 4         |
| 2.1.3    | Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....   | 5         |
| 2.1.4    | Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....   | 5         |
| 2.1.5    | Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí..... | 5         |
| 2.1.6    | Stručný popis technického a technologického řešení záměru .....  | 6         |
| 2.1.7    | Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....   | 8         |
| 2.1.8    | Výčet dotčených územně samosprávných celků.....  | 8         |
| 2.1.9    | Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat .....  | 8         |
| 2.2      | Údaje o vstupech.....  | 8         |
| 2.2.1    | Půda .....   | 8         |
| 2.2.2    | Voda .....   | 9         |
| 2.2.3    | Ostatní surovinové a energetické zdroje .....  | 9         |
| 2.2.4    | Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....  | 9         |
| 2.3      | Údaje o výstupech.....   | 11        |
| 2.3.1    | Ovzduší .....  | 11        |
| 2.3.2    | Odpadní vody .....   | 13        |
| 2.3.3    | Odpady.....  | 14        |
| 2.3.4    | Ostatní výstupy.....   | 15        |
| <b>3</b> | <b>ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....</b>  | <b>19</b> |
| 3.1      | Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území.....  | 19        |
| 3.1.1    | Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání .....  | 19        |
| 3.1.2    | Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů.....  | 19        |
| 3.1.3    | Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž.....   | 20        |
| 3.2      | Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny .....  | 24        |
| 3.2.1    | Ovzduší a klima.....   | 24        |
| 3.2.2    | Voda .....   | 28        |
| 3.2.3    | Půda .....   | 29        |
| 3.2.4    | Geofaktory životního prostředí .....   | 30        |
| 3.2.5    | Fauna, flóra a ekosystémy .....  | 32        |
| 3.2.6    | Ostatní charakteristiky.....   | 34        |
| <b>4</b> | <b>ČÁST D ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>   | <b>36</b> |
| 4.1      | Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti.....  | 36        |
| 4.1.1    | Vlivy na ovzduší a klima .....   | 36        |
| 4.1.2    | Vlivy na povrchové a podzemní vody.....  | 40        |
| 4.1.3    | Vlivy na půdu.....   | 40        |
| 4.1.4    | Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....  | 41        |

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| 4.1.5    | Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.....  | 41        |
| 4.1.6    | Vlivy na krajinu .....   | 42        |
| 4.1.7    | Vlivy na hlukovou situaci .....  | 43        |
| 4.1.8    | Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....  | 48        |
| 4.2      | Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci .....  | 49        |
| 4.3      | Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice .....   | 49        |
| 4.4      | Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí..... | 49        |
| 4.5      | Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace                       | 51        |
| <b>5</b> | <b>ČÁST E - POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....</b>  | <b>52</b> |
| <b>6</b> | <b>ČÁST F – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE .....</b>   | <b>53</b> |
| <b>7</b> | <b>ČÁST G - VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....</b>   | <b>53</b> |
| <b>8</b> | <b>ČÁST H - PŘÍLOHY.....</b>   | <b>55</b> |

## Přílohy

|      |  |
|------|--|
| H. 1 | Doklady <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace</li> <li>• Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů</li> <li>• Rozhodnutí o udělení autorizace</li> </ul> |
| H. 2 | Situace širších vztahů 1:5:000   |
| H. 3 | Situace skladového areálu  |
| H. 4 | Rozptylová studie  |
| H. 5 | Hluková studie   |

## 1 ČÁST A – ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Obchodní firma:            Servant a.s.  
IČ:                            00570664  
Sídlo:                        Na Moráni 5, Praha 2, 120 00

Jméno, příjmení, adresa a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:  
Ing. Petr Matějů  
Servant a.s., Na Moráni 5, 120 00 Praha 2  
Tel: 224 919 706

## 2 ČÁST B – ÚDAJE O ZÁMĚRU

### 2.1 Základní údaje

#### 2.1.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru:               **Servant a.s. – Novostavba skladové haly a zpevněné plochy, Svěmyslice č. p. 38**

Zařazení podle přílohy č. 1:    II/10.6 Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Jedná se o změnu záměru dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Podle vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje č. j. 26115/2009/KUSK OŽP/Bla ze dne 26. 2. 2009 záměr podléhá zjišťovacímu řízení.

Oznámení bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Příslušným úřadem v procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí je Krajský úřad Středočeského kraje.

#### 2.1.2 Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem investora je novostavba skladové haly a zpevněných ploch.

##### Stavba bude realizována v následující objektové skladbě:

|       |   |
|-------|---|
| SO 01 | Skladová hala v půdorysu stávajícího kravína  |
| SO 03 | Komunikace a zpevněné plochy                  |
| SO 04 | Přípojka, areálové rozvody vody               |
| SO 05 | Přípojka, areálové rozvody plynu              |
| SO 06 | Kanalizace splašková                          |
| SO 07 | Kanalizace dešťová                            |
| SO 08 | Přípojka, areálové rozvody elektro silnoproud |
| SO 09 | Přípojka, areálové rozvody elektro slaboproud |
| SO 10 | Venkovní osvětlení v areálu                   |
| SO 11 | VZT a vytápění                                |

|                   |                         |
|-------------------|-------------------------|
| Zastavěná plocha  | 1 696,35 m <sup>2</sup> |
| Skladovací plocha | 2 055,00 m <sup>2</sup> |
| Počet zaměstnanců | 5                       |

Související objekty představují soustavu technických objektů zajišťujících provoz firmy a jsou jimi retenční nádrží a odlučovač ropných látek.

### 2.1.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

|                    |                  |
|--------------------|------------------|
| Kraj:              | Středočeský      |
| Obec:              | Svémyslice       |
| Katastrální území: | k. ú. Svémyslice |

### 2.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem investora rozšířit skladovací plochy ve stávajícím areálu firmy Servant a.s. na jihovýchodním okraji obce Svémyslice okres Praha – východ. Jedná se o stavbu trvalou.

Firma Servant nabízí klientům skladové prostory včetně manipulace se zbožím nebo jen prostý pronájem skladových prostor, doprovodné logistické služby, služby celní deklarace a výhody daňového skladu, pravidelnou dopravu zboží po celé České republice i do dalších států EU.

Stávající skladový areál je situován na jihovýchodním okraji obce Svémyslice. Pozemky, na kterých má být záměr realizován, jsou v současné době částečně v majetku, částečně v pronájmu investora. V současné době je na pozemku stávající kravín, který je v dlouhodobém pronájmu investora. Tento bude zbourán a na jeho místě postavena nová skladová hala SO 01.

Vzhledem k charakteru záměru přichází v úvahu zejména kumulace vlivů záměru na hlukovou situaci a částečně kvalitu ovzduší se stávajícími zdroji hluku a znečištění ovzduší. Jedná se především o hluk a emise z automobilové dopravy na přilehlých komunikacích – na místních komunikacích Svémyslice – Dehtáry, Svémyslice – Dřevčice a Svémyslice - Zeleneč a také rychlostní komunikaci R10, případně kombinace se znečištěním ovzduší ze zdrojů v okolí záměru a ze vzdálenějších zdrojů (např. firma Termetal, Havránek - břidlice, Technolak - prášková lakovna).

### 2.1.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Stávající skladový areál je situován na jihovýchodním okraji obce Svémyslice. Pozemky, na kterých má být záměr realizován, jsou v současné době částečně v majetku, částečně v pronájmu investora. Záměrem oznamovatele je rozšíření skladových ploch v areálu. Stavba skladové haly SO 01 se uskuteční na místě stávajícího kravína, který má investor v dlouhodobém pronájmu. Kravín bude zbourán a v jeho místě bude postavena skladová hala v původních půdorysných rozměrech.

Obec Svémyslice nemá v současné době platný územní plán. Dle konceptu územního plánu je dotčená plocha označena VN.S – nerušící výroba, sklady, služby stávající na ploše a v rozsahu v současné době využívané.

Posuzovaný záměr je navržen jak z hlediska umístění, tak z hlediska dispozičního a stavebně-technického řešení v jedné variantě, která byla předmětem posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb. Pro účely porovnání variant jsou proto uvažovány pouze varianta aktivní (realizace záměru) a nulová varianta (zachování stávajícího stavu).

#### AKTIVNÍ VARIANTA

Aktivní variantou je chápána výstavba a provoz záměru, tak jak je navržen oznamovatelem záměru. Aktivní varianta je popsána a zhodnocena v tomto oznámení.

## NULOVÁ VARIANTA

Nulová varianta předpokládá, že záměr nebude realizován. V takovém případě by bylo zájmové území ponecháno ve stávajícím stavu.

### 2.1.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru

#### SO 01 Skladová hala

Stavba skladové haly SO 01 se uskuteční na místě stávajícího kravína, který má investor v dlouhodobém pronájmu. Kravín bude zbourán a v jeho místě bude postavena skladová hala v původních půdorysných rozměrech.

Výběr dodavatele haly (včetně konstrukčního systému) bude uskutečněn v dalších fázích přípravy investice. Pro účely dokumentace stavby pro ÚR jsou navrženy:

- všechny sloupy haly bez vnitřních podpor, v základním délkovém modulu 5,30 m a ve dvou rozponech,
- sloupy haly jsou železobetonové 800 x 400 mm, zastřešení vazníkem železobetonovým o sklonu střechy cca 5 %.

Opláštění haly bude vyzděné.

Další požadavky investora na technické zabezpečení skladové haly:

- vnitřní teplota v hale: 10 – 15°C (tj. zateplená hala),
- podlahy v bezprašném provedení.

Založení objektu nenavrženo na vrtaných pilotách.

Půdorysná plocha nového objektu skladové haly je 1696,35 m<sup>2</sup>. Šířka haly je 23,35 m, délka 68,1 m. K hale jsou přistaveny technické přístavky. Výška pod spodní líc průvlastku haly je navržena 11,00 m, výška atiky je na + 13,09 m nad terénem. Hala bude částečně podsklepena.

Objekt skladu SO 01 bude dispozičně řešen jako hala se sloupy při fasádách s volnou dispozicí uvnitř haly. Na západní fasádě objektu budou zřízeny dva vykládací můstky, pro vykládání zboží z kamionů. Pro nakládání zboží do dodávek budou osazeny dvě výškově stavitelné nůžkové plošiny. U těchto vykládacích míst bude volný prostor bez osazení regálů tzv. aktivní zóna. V hale budou osazeny skladovací regály pro skladování palet do výšky 10,50 m nad čistou podlahu tzv. pasivní zóna. Výška pod spodní líc průvlastku haly je navržena 10,80 m. V přízemí haly bude zřízena kancelář vedoucího. Na prostor kanceláře budou navazovat prostory sociálního zázemí zaměstnanců: WC a úklidová místnost. Hala je částečně podsklepena. V suterénu se předpokládá sklad vína. Podlaha v suterénu bude na kótě -3,300. Spojení přízemí haly s prostorem suterénu bude zajištěn výtahem, který je umístěn v sousedství sociálního zázemí v hale. Případně je přístup do suterénu možný po točitém schodišti umístěném vedle výtahu.

Druh skladovaného zboží není a nebude pevně stanoven, závisí na poptávce po službách investora. Z tohoto hlediska lze charakter zboží specifikovat jako **spotřební zboží**.

Pro odsouhlasení stavby dotčenými orgány státní správy je toto zboží specifikováno do následujících skupin:

- textil: a) uložený na kartónech v paletě - 1 paleta = 400 kg
- b) zavěšený na ramínkách -1 m<sup>3</sup> obj. zboží = 200 kg
- kosmetika: zboží na paletách o hmotnosti 500 - 700 kg
- hračky: zboží na paletách o hmotnosti 300 - 400 kg
- bílé elektrospotřebiče: zboží na paletách o hmotnosti 50 - 300 kg
- alkohol, víno: zboží na paletách o hmotnosti 600 -1200 kg

Dále je specifikováno zboží, které **nebude skladováno**:

- jedy,
- výbušniny,
- tekuté hořlaviny charakteru suroviny,
- prašné materiály,
- zapáchající materiály.

### Vytápění

Vytápění skladové haly bude zajištěno cirkulačními jednotkami Sahara, kancelářské prostory, sociální zázemí zaměstnanců a sklad vína budou vytápěny vlastním plynovým kotlem. Skladová hala bude vytápěna na 10°C, sklad vína v 1PP haly na 5-15°C, kancelářské prostory na 20°C.

### Větrání

Prostory skladové haly budou větrány nuceně. Kancelářské prostory a většina místností sociálního zázemí zaměstnanců v hale jsou větrány přirozeně okny. Místnosti, které nelze větrat přirozeně, budou větrány nuceně podtlakově.

## **SO 03 Komunikace a zpevněné plochy**

V prostoru mezi skladovými halami SO 01 a stávající skladovou halou bude provedeno odtěžení stávající horniny v rozsahu nezbytném pro vybudování nové zpevněné plochy SO 03 v úrovni popsané projektem. Vjezd na tuto zpevněnou plochu bude na jižní straně areálu z místní komunikace vedoucí v současné době do areálu. Za vjezdovými vraty bude v areálu zřízena šikmá rampa pro vyrovnání rozdílných výškových úrovní nové plochy v areálu a příjezdové komunikace. Tato zpevněná plocha bude sloužit pro pojezd kamionů. Pro vykládku kamionů jsou v hale zřízena zásobovací vrata (celkem 2ks). Na severním konci této zpevněné plochy budou zřízena parkovací stání pro osobní automobily. Tato zpevněná plocha bude odvodněna žlabem osazeným v ose plochy mezi SO 01 a stávající halou.

## **Úprava ploch a prostranství, oplocení**

Příjezdové komunikace budou mít povrch živičný. Manipulační plochy a parkoviště budou mít povrch živičný. Areál bude oplocen, na vjezdu bude v tomto případě osazena posuvná brána. Veškeré ostatní volné plochy budou ozeleněny.

## **Retenční nádrž**

Retenční nádrž bude vybudována v místě bývalého teletníku. Nádrž bude mít objem 141 m<sup>3</sup>. Odtok z nádrže do místní vodoteče bude regulován (pro výpočet retenční nádrže byl porovnán odtok dešťové vody z areálu v současném stavu a po výstavbě nových objektů, na základě tohoto porovnání byla navržena retenční nádrž a její škrcení tak, aby odtok z retenční nádrže nepřekročil odtok ze současného stavu).

Retenční nádrž bude využívána i jako požární nádrž.

## **Požadavky obce Svěmyslice**

V rámci projednání projektu s obcí Svěmyslice vznesla obec mimo jiné následující požadavky. Požadavky obce jsou zpracovány do projektové dokumentace.

Parkovací plochy - zpevněné nepropustné, odkanalizované přes lapol do retenční nádrže.

### Dešťové vody

- z celého areálu svedené do retenční nádrže,
- retenční nádrž vhodné velikosti s možností použití jako požární nádrž v místě bývalého teletníku,
- nádrž bude mít přeпад do místní vodoteče formou trubního vedení,
- nádrž bude mít možnost spodního úplného vypuštění a vyčištění,
- nádrž bude zabezpečena proti pádu osob,

### Terénní úpravy pozemku parc.č. 8/5, 8/11, 8/1

Mezi vlastním skladem a vodárnou bude pozemek upraven na původní terén, okolo retenční nádrže bude terén vhodně výškově upraven, pozemek oset travou a po dohodě provedena roztroušená výsadba keřů a další případně zeleně, z hlediska životního prostředí případně domluvit zatravnění pozemku par. č. 8/1. Úprava bude provedena s ohledem na podzemní zařízení. Zatravnění bude projednáno s vlastníkem pozemku, tj. Pozemkovým fondem.

### Zlepšení přístupu k areálu

#### a) komunikace parc. č. 245

- podél bílé zdi u čp. 30 a 33 bude oddělen obrubníkem zvýšený zelený pás o šíři cca 150 – 180 cm.
- vozovka o šíři cca 350 - 400 cm bude vyčištěna a zakončena na protilehlé straně hranou vozovky a terén mezi hranou vozovky a hřbitovní zdí bude vhodně výškově upraven.

#### b) opravit oplocení na hraně pozemku parc. č. 14 a 13/1, současný plot je umístěn na hraně svahu a mezi plotem a terénem je místy díra, podezdívka, obrubníky apod., terén při spodní straně plotu bude upraven tak, aby nemohlo dojít k útěku psů hlídajících areál.

### Stání nákladních automobilů přes noc a o víkendech

Firma Servant nevlastní žádné kamiony. Veškerá stání v rámci celkové dopravy firmy jsou řešena výhradně na vlastním pozemku, včetně čekajících nákladních aut na vyložení, nebo naložení.

## **2.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Zahájení realizace záměru: 11/2010

Dokončení záměru: 09/2011

## **2.1.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Kraj středočeský

Obec Svěmyslice

Záměr může potenciálně ovlivnit situace (dopravní, imisní, hlukovou, apod.) také v dalších územně samosprávných celcích. Jedná se především o oblasti podél přepravních tras souvisejících s výstavbou a provozem záměru.

## **2.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

- Územní rozhodnutí a stavební povolení – příslušným stavebním úřadem je Odbor výstavby – stavební úřad Městského úřadu Čelákovice.

## **2.2 Údaje o vstupech**

### **2.2.1 Půda**

Dotčené území - stávající skladový areál firmy Servant se nachází na jihovýchodním okraji obce Svěmyslice, okres Praha-východ. Pozemky budoucího staveniště jsou v současné době v majetku, částečně v pronájmu investora. Všechny dotčené pozemky jsou v k. ú. Svěmyslice, Středočeský kraj.

Tab. 1: Pozemkové parcely dotčené stavbou

| Parcela | Výměra (m <sup>2</sup> ) | Druh pozemku               | Vlastník                                |
|---------|--------------------------|----------------------------|---|
| St. 52  | 3 472                    | Zastavěná plocha a nádvoří | Servant a.s.                            |
| 8/13    | 5 243                    | Ostatní plocha             | Servant a.s.                            |
| 8/5     | 13 824                   | Ostatní plocha             | Pozemkový fond, Husinecká 1024, Praha 3 |
| St. 29  | 1 699                    | Zastavěná plocha a nádvoří | Pozemkový fond, Husinecká 1024, Praha 3 |
| 31      | 255                      | Zastavěná plocha a nádvoří | Pozemkový fond, Husinecká 1024, Praha 3 |
| 56      | 975                      | Zastavěná plocha a nádvoří | Pozemkový fond, Husinecká 1024, Praha 3 |
| 57      | 34                       | Zastavěná plocha a nádvoří | Pozemkový fond, Husinecká 1024, Praha 3 |



Záměr nevyžaduje vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu. Pozemky jsou vedeny jako ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří. Záměr nevyžaduje zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

### 2.2.2 Voda

**Zdrojem vody** je páteřní vodovodní řad DN 90 vedený od vodního zdroje západním směrem nad navrhovaným objektem SO 01. Vodovodní řad patří do infrastrukturního majetku obce Svěmyslice.

**Vodovodní přípojka** PE DN 63 bude napojena na páteřní vodovodní řad. Napojení na vodovodní řad bude provedeno navrtávacím pasem. Na přípojce bude po vstupu na pozemek umístěna vodoměrná šachta s hlavním fakturačním měřidlem. Stávající vodovodní přípojka bude zrušena.

#### Voda pro sociální účely

Hala je dimenzována pro 5 zaměstnanců.

Průměrná denní potřeba vody je  $Q_p = 300$  l/den.

Roční potřeba vody je  $Q_r = 76,5$  m<sup>3</sup>/rok.

#### Voda pro hasební účely

Potřeba vody pro hasební účely bude zajištěna z požární nádrže, která je součástí retenční nádrže.

Druh činnosti firmy Servant nevyžaduje nároky na potřebu vody pro technologické účely.

### 2.2.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

Ve skladovém areálu nebude probíhat žádná výroba, nebudou spotřebovávány žádné suroviny pro technologické účely.

#### **Elektrická energie**

Skladový areál je napojen na stávající distribuční síť ČEZ a.s. Bude prověřena kapacita stávající přípojky a poté rozhodnuto o definitivním způsobu napojení areálu.

Předpokládaný celkový instalovaný příkon areálu je  $P_i = 173$  kW.

Předpokládaný celkový maximální soudobý příkon areálu je  $P_s = 91$  kW.

#### **Zemní plyn**

Pro otop a ohřev TUV bude využíván zemní plyn. Do stávajícího areálu je přivedena stávající plynovodní přípojka. Zdrojem plynu je stávající STL plynovodní řad.

Hodinová potřeba zemního plynu 18,2 m<sup>3</sup>/hod

Roční potřeba zemního plynu 22 000 m<sup>3</sup>/rok

### 2.2.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

#### **Doprava**

Dopravně je skladový areál napojen na veřejnou komunikační síť v obci Svěmyslice, a to na místní komunikaci III/33310 Zeleneč – Svěmyslice – Dřevčice.

Předpokládá se jak provoz lehkých a těžkých nákladních automobilů tak i osobních automobilů. Osobní automobily budou používat především zaměstnanci případně návštěvníci skladového areálu.

Intenzita dopravy spojená s provozem skladového areálu závisí na množství klientů, druhu a způsobu skladování jejich zboží a mimo jiné na časových údobích (např. období vánoc).

Stávající průměrná intenzita dopravy spojená provozem záměru je dle provozovatele skladového areálu ve Svěmyslicích:

- LNA – dodávky 2 – 3 / den (6:00 – 22:00)
- TNA – kamiony 4 – 8 / měsíc (6:00 – 22:00)

*Pozn.: Vyvolaná doprava je proměnlivá, je více-méně odvislá od ročního období.*

Výhledové intenzity dopravy spojené s provozem záměru, poskytnuté investorem jako podklad k vypracování této dokumentace, jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 2: Intenzita dopravy spojená s provozem záměru za 24 hodin

| Typ automobilu                                 | Den (6 <sup>00</sup> až 22 <sup>00</sup> hod) | Noc (22 <sup>00</sup> až 6 <sup>00</sup> hod) |
|--|---|---|
| TNA - kamiony                                  | 2   | 0   |
| Nákladní automobily - typ Avia, Iveco (do 5 t) | 2   | 0   |
| LNA - dodávky (do 3,5 t)                       | 3   | 0   |
| Osobní automobily                              | 2   | 0   |

Výše uvedené údaje odpovídají logice provozu, tj. navážení zboží ve větších objemech (kamióny) a následná distribuce ke konečným odběratelům nákladními auty, dodávkami. Doba příjezdu a odjezdu dopravní obsluhy vyplývá z provozu areálu tj. pouze v denní době.

Směřovost dopravy se na základě místní úpravy provozu dopravním značením (zákaz vjezdu automobilů nad 6 t mimo zásobování) v dané lokalitě předpokládá pro kamiony nad 6 t 100 % na Dřevčice, tj. silnice III/33310, s napojením na silnici II/610 a dále na rychlostní komunikaci R10, pro nákladní automobily (do 6 t), dodávky a osobní automobily 80 % směr Dehtáry a Radonice tj. silnice č. III/0114 a III/0115, a dále na R10, 20 % směr Dřevčice s napojením na silnici II/610.

*Pozn.: Dopravní značení nedovoluje průjezd nákladních automobilů nad 6 t (mimo zásobování) obcí Dehtáry, obcí Radonice a obcí Zeleneč.*

Stávající využívaná přepravní trasa vede obcí Svěmyslice a dále Dehtáry, Radonice a napojení na rychlostní komunikaci R10 i přesto, že dopravní značení tuto trasu nepovoluje.

Z tohoto důvodu je v dalších kapitolách hodnocen vliv obou přepravních tras (zejména vlivy na hlukovou a imisní situaci v dotčeném území).

## Stručný popis inženýrských objektů

### Vodovod

Zdrojem vody je páteřní vodovodní řad DN 90 vedený od vodního zdroje západním směrem nad navrhovaným objektem SO 01. Vodovodní řad patří do infrastrukturního majetku obce Svěmyslice. Vodovodní přípojka PE DN 63 bude napojena na páteřní vodovodní řad. Napojení na vodovodní řad bude provedeno navrtávacím pasem. Na přípojce bude po vstupu na pozemek umístěna vodoměrná šachta s hlavním fakturačním měřidlem. Stávající vodovodní přípojka bude zrušena.

### Kanalizace dešťová a splašková kanalizace

Nově bude objekt napojen na tlakovou splaškovou obecní kanalizaci. Do šachty jsou svedeny gravitačně splašky z haly. Z této šachty je vedena tlaková kanalizační přípojka DN75, která se napojuje na stávající tlakovou kanalizaci DN75 v obci, která odvádí splaškové vody do obecní ČOV. V čerpací šachtě bude osazeno čerpadlo s dezintegrátorem s dopravní výškou cca 20 m při čerpaném množství cca 1 m<sup>3</sup>/hod.

Dešťové vody ze střechy budou svedeny do retenční nádrže a odtud budou vypouštěny do potoka. Dešťové vody ze zpevněné plochy mezi SO 01 a stávajícími halami budou svedeny přes odlučovač lehkých kapalin ASTOP 40VF/EO/PB do retenční nádrže.

### Zdroj tepelné energie

Pro otop a ohřev TUV bude využíván zemní plyn. Do stávajícího areálu je přivedena stávající plynovodní přípojka DN32, která je ukončena ve skříni HUPem.

### Elektrická energie

Skladová hala je napojená z distribučního rozvodu ČEZ a.s. Přípojková skříň je umístěná na veřejném pozemku před východním vjezdem do areálu.

### **Zajištění vody a energií po dobu výstavby**

Stávající skladový areál je napojen na rozvody elektrické energie a obecní vodovod obce Svěmyslice. Tyto přípojky energií a vody budou využity také po dobu výstavby. Tím bude po dobu výstavby zajištěn napojovací bod vodovodu a elektrické energie v areálu staveniště skladového areálu firmy Servant.

## **2.3 Údaje o výstupech**

### **2.3.1 Ověduší**

#### **Emise při výstavbě**

Za dočasný plošný zdroj znečištění lze formálně pokládat fázi výstavby (příprava staveniště, výkopové a stavební práce). Do ovzduší budou emitovány zejména prachové částice. Skutečná kvantifikace objemu emisí by byla spekulativní, významný podíl na emisi prachu budou mít resuspendované částice prachu (sekundární prašnost), jejichž objem je závislý na těžko kvantifikovatelných okolnostech, jako je období výstavby, průběh počasí, zrnitostní složení zemin na staveništi, apod. Také modelování těchto emisí je problematické a žádný z referenčních výpočtových emisních modelů uvedený v nařízení vlády č. 597/2006 Sb. nezahrnuje v současné době sekundární ani resuspendované částice. Počet nákladních automobilů v době výstavby bude nejvýše 4 TNA za hodinu. Doprava vyvolaná v období výstavby tak představuje zdroj, který lze hodnotit z hlediska dopadů na emisní situaci okolí jako nevýznamný.

Z hlediska ochrany ovzduší je třeba upozornit na skutečnost, že při přípravě a zakládání stavby bude při provádění zemních prací a manipulaci se sypkými materiály třeba vhodnými technickými a organizačními prostředky minimalizovat sekundární prašnost a její vliv na okolní životní prostředí. Z hlediska dopravy dodavatel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především při zemních pracích a další výstavbě. V případě potřeby bude zabezpečeno skrápění plochy staveniště. Dodavatel stavby bude zodpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízení staveniště pro celou dobu výstavby. Při uplatnění opatření proti prašnosti nebude vliv na ovzduší v období výstavby významný a bude časově omezený.

#### **Emise při provozu**

##### **Stacionární zdroje – energetické spalovací zdroje**

Novými spalovacími zdroji budou plynové zdroje tepla. Vytápění skladové haly bude zajištěno cirkulačními jednotkami Sahara, kancelářské prostory, sociální zázemí zaměstnanců a sklad vína budou vytápěny vlastním plynovým kotlem. Skladová hala bude vytápěna na 10°C, sklad vína v 1. PP haly SO 01 na 5-15°C, kancelářské prostory na 20°C.

Zdrojem tepla pro vytápění skladové haly SO 01 budou cirkulační plynem ohřívávané jednotky Sahara, rovnoměrně rozmístěné do plochy skladové haly. Ve skladové hale SO 01 budou instalovány na obvodové stěně tři horizontální jednotky o výkonu 23 kW (ve výšce 6 m). Od každé jednotky bude vyvedeno odkouření (Ø 100 mm) nad střechu objektu.

Zdrojem tepla pro vytápění skladu vína v 1. PP skladové haly SO 01 bude vlastní závěsný plynový kotel o výkonu 25 kW, umístěný v hale SO 01. Odvod zplodin od kotle je vyveden nad střechu haly SO 01.

Sociální zázemí a sklad v hale SO 01 budou vytápěny elektrickými přímotopy, v kanceláři bude osazeno plynové WAW topidlo.

|   |                        |
|---|------------------------|
| Předpokládaná roční spotřeba paliva:            | 22 000 m <sup>3</sup>  |
| Maximální hodinová spotřeba zemního plynu činí: | 18,2 m <sup>3</sup> /h |

Pro výpočet velikosti emisí byly použity emisní faktory uvedené v následující tabulce. Hodnoty emisních faktorů v případě těchto instalovaných výkonů jsou vyjádřeny v kg škodliviny na 10<sup>6</sup> m<sup>3</sup> zemního plynu. Jedná se o emisní faktory, které byly uvedeny v původním nařízení vlády č. 352/2002 Sb., které bylo nahrazeno nařízením vlády č. 146/2007 Sb., které však hodnoty emisních faktorů neobsahuje. V návrhu novely vyhlášky č. 356/2002 Sb. se objevily emisní faktory, které jsou v případě oxidu uhelnatého shodné, v případě oxidů dusíku nižší.

Tab. 3: Emisní faktory pro škodliviny emitované ze spalování zemního plynu (kg/10<sup>6</sup> m<sup>3</sup> spáleného plynu)

| Palivo     | Výkon hořáku | Tuhé znečišťující látky | SO <sub>2</sub> | NO <sub>x</sub>                          | CO  | VOC <sub>s</sub> |
|------------|--------------|-------------------------|-----------------|--|-----|------------------|
| zemní plyn | 0,2 - 5 MW   | 20                      | 2,0.S<br>(9,6)  | 1600 <sup>1)</sup><br>1300 <sup>2)</sup> | 320 | 64               |

Poznámka: <sup>1)</sup> původní nařízení vlády 352/2002 Sb.

<sup>2)</sup> návrh novely vyhlášky 356/2002 Sb.

Výsledné emise oxidů dusíku a oxidu uhelnatého jakožto nejvýznamnějších emitovaných škodlivin jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 4: Emise ze spalování zemního plynu

| Znečišťující látka | Emise    |       |       |
|--------------------|----------|-------|-------|
|                    | g/s      | g/h   | t/rok |
| NO <sub>x</sub>    | 0,008089 | 29,12 | 0,035 |
| CO                 | 0,001618 | 5,82  | 0,007 |

#### Mobilní zdroje – navazující doprava

Zdrojem emisí bude dále automobilová doprava. Jedná se o liniové zdroje emisí na stávajících veřejných i obslužných komunikacích.

Výhledové intenzity dopravy spojené s provozem záměru, poskytnuté investorem jako podklad, jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 5: Intenzita dopravy spojená s provozem záměru za 24 hodin

| Typ automobilu                                 | Den (6 <sup>00</sup> až 22 <sup>00</sup> hod) | Noc (22 <sup>00</sup> až 6 <sup>00</sup> hod) |
|--|---|---|
| TNA - kamiony                                  | 2   | 0   |
| Nákladní automobily - typ Avia, Iveco (do 5 t) | 2   | 0   |
| LNA - dodávky (do 3,5 t)                       | 3   | 0   |
| Osobní automobily                              | 2   | 0   |

Směrovost dopravy se na základě místní úpravy provozu dopravním značením (zákaz vjezdu automobilů nad 6 t mimo zásobování) v dané lokalitě předpokládá pro kamiony nad 6 t 100 % na Dřevčice, tj. silnice III/33310, s napojením na silnici II/610 a dále na rychlostní komunikaci R10, pro nákladní automobily (do 6 t), dodávky a osobní automobily 80 % směr Dehtáry a Radonice tj. silnice č. III/0114 a III/0115, a dále na R10, 20 % směr Dřevčice s napojením na silnici II/610. (Pozn.: Dopravní značení nedovoluje průjezd nákladních automobilů nad 6 t (mimo zásobování) obcí Dehtáry, obcí Radonice a obcí Zeleneč.)

Stávající využívaná přepravní trasa vede obcí Svémyslice a dále Dehtáry, Radonice a napojení na rychlostní komunikaci R10 i přesto, že dopravní značení tuto trasu nepovoluje.

Z tohoto důvodu je ve výpočtech a následném hodnocení však doprava kamiony (vozidla nad 6 t) posouzena variantně, a to:

- A) 100 % TNA na Dřevčice,
- B) 100 % TNA na Dehtáry a Radonice.

V rozptylové studii je uvažováno s jednosměrným příjezdem 2 osobních a s příjezdem i odjezdem jednoho těžkého a tří lehkých nákladních automobilů během hodiny dopravní špičky. Rozptylová studie tak pracuje s jistou imisní rezervou pro potřeby modelování maximálních hodinových imisních příspěvků. Vypočítané emisní toky z řešeného skladového areálu jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 6: Emise z navazující dopravy

| Škodlivina       | g/s      | kg/den | kg/rok |
|------------------|----------|--------|--------|
| NO <sub>x</sub>  | 0,000369 | 0,062  | 15,4   |
| CO               | 0,000390 | 0,066  | 16,4   |
| benzen           | 0,000003 | 0,0005 | 0,1    |
| PM <sub>10</sub> | 0,000039 | 0,0065 | 1,6    |

Z tabulky vyplývá, že relativně nejvyšší hmotnostní tok z automobilové dopravy ve skladovém areálu budou mít oxidy dusíku a oxid uhelnatý, jejichž emise však činí pouze 15,4, resp. 16,4 kg/rok.

### Emisní inventura

Zdrojem emisí budou energetické spalovací zdroje a navazující automobilová doprava. V následující tabulce jsou uvedeny přehledně zdroje emisí a jejich emisní vydatnosti.

Tab. 7: Přehled emisí v t/rok

| Škodlivina       | Emise (t/rok) |         |                |
|------------------|---------------|---------|----------------|
|                  | Vytápění      | Doprava | Celkem         |
| NO <sub>x</sub>  | 0,035         | 0,0154  | <b>0,050</b>   |
| CO               | 0,007         | 0,0164  | <b>0,023</b>   |
| benzen           | -             | 0,0001  | <b>1E-04</b>   |
| PM <sub>10</sub> | -             | 0,0016  | <b>1,6E-03</b> |

Z tabulky vyplývá, že z provozu řešeného skladového areálu budou s nejvyšším hmotnostním tokem 50 kg/rok emitovány oxidy dusíku. Emise pevných částic na úrovni 1,6 kg/rok a emise benzenu 0,1 kg/rok z navazující dopravy lze označit za málo významné. Emise oxidu uhelnatého cca 23 kg/rok jsou vzhledem k předpokládané značné imisní rezervě v pozadí zanedbatelné.

### 2.3.2 Odpadní vody

Z provozu záměru budou vznikat následující hlavní druhy odpadních vod:

- splaškové odpadní vody,
- dešťové vody.

#### Splaškové odpadní vody

Splaškové odpadní vody vznikají v hygienických zařízeních v množství odpovídajícím výše vypočtenému objemu potřeby vody. Jsou samostatně odvedené do systému vnější kanalizace tlakovou kanalizační přípojkou.

Množství odpadních vod odváděných do splaškové kanalizace bude 76,5 m<sup>3</sup> za rok, 300 l za den.

### Dešťové odpadní vody

Dešťové vody ze střech budou svedeny do retenční nádrže a odtud budou vypouštěny do potoka. Dešťové vody ze zpevněné plochy budou svedeny přes odlučovač lehkých kapalin ASTOP 40VF/EO/PB do retenční nádrže.

Množství dešťových vod ze střech objektů:  $Q = 103$  l/sec

Množství dešťových vod ze zpevněné plochy:  $Q = 31$  l/sec

Retenční nádrž bude vybudována v místě bývalého teletníku. Nádrž bude mít objem  $141 \text{ m}^3$ . Odtok z nádrže do místní vodoteče bude regulován (pro výpočet retenční nádrže byl porovnán odtok dešťové vody z areálu v současném stavu a po výstavbě nových objektů, na základě tohoto porovnání byla navržena retenční nádrž a její škrcení tak, aby odtok z retenční nádrže nepřekročil odtok ze současného stavu).

Retenční nádrž bude využívána i jako požární nádrž.

### **2.3.3 Odpady**

Nakládání s odpady řeší zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky.

Pro posuzovanou stavbu jsou důležité zejména vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb., v platném znění, kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů), a č. 383/2001 Sb., v platném znění o podrobnostech nakládání s odpady.

Při nakládání s odpady budou dodržena ustanovení zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění a jeho prováděcích předpisů zejména vyhlášky MŽP 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Provozovatel bude jako původce odpadů splňovat povinnosti původců odpadů dle § 16 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, a to zejména:

- odpady zařazovat podle druhů a kategorií stanovených v Katalogu odpadů,
- vzniklé odpady, které nemůže sám využít, trvale nabízet k využití jiné právnické nebo fyzické osobě k možnému využití,
- nelze-li odpady využít, zajistit jejich zneškodnění,
- kontrolovat nebezpečné vlastnosti odpadů a nakládat s nimi podle jejich skutečných vlastností,
- shromažďovat utříděné podle druhů a kategorií,
- zabezpečit je před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem ohrožujícím životní prostředí,
- umožnit kontrolním orgánům přístup na staveniště a na vyžádání předložit dokumentaci a poskytovat úplné informace související s odpadovým hospodářstvím.

Odvoz a další zpracování vznikajících odpadů bude prováděno pouze organizacemi oprávněnými k nakládání s odpady ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Odpady budou shromažďovány v odpovídajících shromažďovacích prostředcích a bez zbytečného prodlení budou předávány oprávněné osobě k využití nebo odstranění.

Během výstavby se předpokládá vznik běžných stavebních odpadů z použitých stavebních materiálů, výkopová zemina z hloubení základů, odpady z přeložek inženýrských sítí a rekonstrukce přilehlých komunikací, odpad obalů a malé množství odpadů komunálních.

Při běžném provozu budou vznikat odpady charakteristické pro skladové objekty. Produkce odpadů bude odpovídat běžným odpadům komunálním s vyšším obsahem odpadů obalů. Odpady nebudou dlouhodobě skladovány ve větších množstvích, ale v pravidelných intervalech budou co nejdříve předávány k dalšímu využití nebo ke zneškodnění oprávněným firmám.

V následujících tabulkách jsou uvedeny předpokládané odpady vznikající při výstavbě a při provozu záměru. Odpady jsou zaříděny do druhů a kategorií dle vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb. Katalog odpadů.

Tab. 8: Přehled a kategorizace odpadů vznikajících při výstavbě

| Kód       | Název   | Kategorie | Původ        |
|-----------|---|-----------|--------------|
| 15 01 01  | Papírové a lepenkové obaly  | O         | stavba       |
| 15 01 02  | Plastové obaly  | O         | stavba       |
| 15 01 03  | Dřevěné obaly   | O         | stavba       |
| 15 01 06  | Směsné obaly  | O         | stavba       |
| 15 01 10* | Obaly obsahující zbytky nebezpeč. látek nebo těmito látkami znečištěné              | N         | stavba       |
| 15 02 02  | Absorpční činidla, čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami | N         | stavba       |
| 17 01 07  | Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků               | O         | stavba       |
| 17 04 07  | Směsné kovy   | O         | stavba       |
| 17 04 11  | Kabely  | O         | stavba       |
| 17 05 04  | Zemina a kamení   | O         | zemní práce  |
| 17 06 04  | Izolační materiály  | O         | stavba       |
| 17 09 04  | Směsné stavební a demoliční odpady  | O         | stavba       |
| 20 03 01  | Směsný komunální odpad  | O         | dělníci      |
| 20 03 03  | Uliční smetky   | O         | čištění kom. |

Pozn. Původcem odpadů, které budou při výstavbě vznikat, bude dodavatel stavby. Pro kvantifikaci jednotlivých druhů odpadů nejsou v této fázi přípravy záměru k dispozici potřebné údaje. Během výstavby bude vedena evidence o množství a způsobu nakládání s odpadem, v souladu s vyhláškou MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Ke kolaudaci stavby budou předloženy doklady vypovídající o způsobu využití odpadů ze stavební činnosti nebo o způsobu jejich odstranění, pokud není jejich využití v souladu se zákonem o odpadech možné, z dokladů musí být patrné jaký odpad a v jakém množství byl předán oprávněné osobě, identifikační údaje této osoby a datum předání odpadu.

Tab. 9: Přehled a kategorizace odpadů vznikajících při provozu

| Kód      | Název druhu odpadu                         | Kategorie |
|----------|--|-----------|
| 13 05 02 | Kaly z odlučovačů oleje                    | N         |
| 15 01 02 | Plastové obaly                             | O         |
| 15 01 01 | Papírové a lepenkové obaly                 | O         |
| 15 01 06 | Směsné obaly                               | O         |
| 16 06 01 | Olověné akumulátory                        | N         |
| 20 01 21 | Zářivky nebo ostatní odpad s obsahem rtuti | N         |
| 20 03 01 | Směsný komunální odpad                     | O         |

### 2.3.4 Ostatní výstupy

#### Hluk – období výstavby

Dočasné zdroje hluku spojené s výstavbou záměru budou provozovány v celém časovém průběhu výstavby. Jejich lokalizace bude závislá na okamžitém stavu a postupu stavebních prací.

Práce na výstavbě lze rozdělit zhruba do čtyř etap – bourací práce, přípravné zemní práce, vlastní stavební práce a dokončovací práce, terénní úpravy.

1. etapa – bourací práce – Před vlastní výstavbou nové skladové haly bude provedena demolice stávajícího objektu kravína, který je v současné době nevyužívaný.
2. etapa – přípravné zemní práce tzv. hrubé terénní úpravy. – Hrubé terénní úpravy zahrnují zemní práce a odtěžení zeminy v prostoru budoucí zpevněné manipulační plochy.

3. etapa – vlastní stavební práce. – S ohledem na předběžné výsledky geologického průzkumu a zvolený konstrukční systém je uvažováno hlubinné založení objektů na pilotách. Z hlediska konstrukčního se předpokládá prefabrikovaný železobetonový skelet. Opláštění haly je navrženo montované ze sendvičových fasádních panelů.
4. etapa – dokončovací práce, terénní úpravy.

Při výstavbě bude užitá řada strojů, které většinou patří k významným zdrojům hluku. Dle způsobu šíření hluku do okolí se bude jednat o zdroje liniové (např. doprava zeminy, stavebních materiálů) a bodové (např. elektrické ruční nářadí, vrtné soupravy, čerpadla, apod.).

V níže uvedených tabulkách jsou uvedeny jednotlivé stroje navržené pro jednotlivé etapy. Dále je uvedena vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A od jednotlivých zdrojů v dané vzdálenosti možné lokalizace stroje od nejbližší chráněné zástavby vypočtená z doby používání stroje a celkové doby pracovní doby na staveništi.

Dopravní napojení areálu po dobu výstavby zůstává shodné se stávajícím stavem a to ze stávající místní komunikace v obci Svěmyslice.

Vzhledem k tomu, že lokalizace jednotlivých strojů a zařízení se během stavebních prací mění a jejich vzdálenost od obytné zástavby není konstantní, byl výpočtový bod pro výpočet a hodnocení hluku ze stavební činnosti zvolen v minimální vzdálenosti předpokládaného staveniště k nejbližší stávající obytné zástavbě tzn.:

- **výpočtový bod V** - vzdálenost 170 m - minimální vzdálenost od hranice předpokládaného staveniště k nejbližší stávající hlukově chráněné zástavbě - rodinný dům č. 30, Svěmyslice.

Tab. 10: Použité stroje - bourací práce

| Typ stroje                     | Počet | Akustické parametry<br>$L_{pA,XX}$ | Průměrná doba použití<br>za směnu (hod / min) | $L_{Aeq, 12hod}$<br>ve 170 m |
|--------------------------------|-------|------------------------------------|---|------------------------------|
| Kolový nakládací a vykl. stroj | 1     | $L_{pA,10} = 74$ dB                | 8 / 480                                       | 47,6                         |
| Bourací kladivo                | 1     | $L_{pA,10} = 76$ dB                | 6 / 360                                       | 48,4                         |
| Nákladní automobil             | 2/hod | $L_{Aeq,7,5} = 47,9$ dB            |   |                              |

Tab. 11: Použité stroje – zemní práce

| Typ stroje                     | Počet | Akustické parametry<br>$L_{pA,XX}$ | Průměrná doba<br>použití za směnu<br>(hod / min) | $L_{Aeq, 12hod}$<br>ve 170 m |
|--------------------------------|-------|------------------------------------|--|------------------------------|
| Kolový nakládací a vykl. stroj | 1     | $L_{pA,10} = 74$ dB                | 8 / 480  | 47,6                         |
| Rypadlo (kolové nebo pásové)   | 1     | $L_{pA,10} = 76$ dB                | 8 / 480  | 49,6                         |
| Vrtná souprava                 | 1     | $L_{pA,10} = 70$ dB                | 5 / 300  | 41,6                         |
| Nákladní automobil             | 2/hod | $L_{Aeq,7,5} = 47,9$ dB            |  |                              |

Tab. 12: Použité stroje – vlastní stavební práce

| Typ stroje                     | Počet | Akustické parametry<br>$L_{pA,XX}$ | Průměrná doba použití<br>za směnu<br>(hod / min) | $L_{Aeq, 12hod}$<br>ve 170 m |
|--------------------------------|-------|------------------------------------|--|------------------------------|
| Věžový jeřáb                   | 1     | $L_{pA,10} = 65$ dB                | 6 / 360  | 37,4                         |
| Kolový nakládací a vykl. stroj | 1     | $L_{pA,10} = 74$ dB                | 6 / 360  | 46,4                         |
| Souprava na řezání kovů        | 2     | $L_{pA,10} = 80$ dB                | 2 / 120  | 50,6                         |
| Svářečka elektrická            | 2     | $L_{pA,1} = 75$ dB                 | 6 / 360  | 30,4                         |
| Elektrické ruční nářadí        | 2     | $L_{pA,10} = 73$ dB                | 3 / 180  | 45,4                         |
| Přepravníky betonové směsi     | 2     | $L_{pA,10} = 75$ dB                | 2 / 120  | 45,6                         |



| Typ stroje              | Počet | Akustické parametry<br>$L_{pA,XX}$ | Průměrná doba použití<br>za směnu<br>(hod / min) | $L_{Aeq, 12hod}$<br>ve 170 m |
|-------------------------|-------|------------------------------------|--|------------------------------|
| Čerpadlo betonové směsi | 2     | $L_{pA,10} = 80$ dB                | 2 / 120  | 50,6                         |
| Nákladní automobil      | 4/hod |                                    |  | $L_{Aeq,7,5} = 50,9$ dB      |

Tab. 13: Použité stroje – dokončovací práce, terénní úpravy

| Typ stroje                     | Počet | Akustické parametry<br>$L_{pA,XX}$ | Průměrná doba použití<br>za směnu<br>(hod / min) | $L_{Aeq, 12hod}$<br>ve 170 m |
|--------------------------------|-------|------------------------------------|--|------------------------------|
| Finišer                        | 1     | $L_{pA,10} = 76$ dB                | 8 / 480  | 49,6                         |
| Silniční válec                 | 1     | $L_{pA,10} = 70$ dB                | 6 / 420  | 43,1                         |
| Kolový nakládací a vykl. stroj | 1     | $L_{pA,10} = 74$ dB                | 2 / 120  | 41,6                         |
| Přepravníky betonové směsi     | 1     | $L_{pA,10} = 75$ dB                | 2 / 120  | 42,6                         |
| Okružní pila                   | 1     | $L_{pA,1} = 90$ dB                 | 2 / 120  | 37,6                         |
| Nákladní automobil             | 2/hod |                                    |  | $L_{Aeq,7,5} = 47,9$ dB      |

**Legenda:**

$L_{pA,1}$  - hladina akustického tlaku ve vzdálenosti 1 m od stroje [dB],

$L_{pA,10}$  - hladina akustického tlaku ve vzdálenosti 10 m od stroje [dB]

$L_{Aeq,12hod}$  - je ekvivalentní hladina akustického tlaku od provozu jednotlivého stroje nebo zařízení v časovém intervalu pracovní doby T (v tomto případě od 8<sup>00</sup> – 20<sup>00</sup> hodin, tj. 720 minut) [dB].

**Hluk – období provozu**

Zdroje hluku související s provozem záměru lze rozdělit na liniové, stacionární a plošné.

**Liniové zdroje hluku**

Mezi liniové zdroje hluku bude patřit automobilová doprava související s provozem záměru. Předpokládá se jak provoz lehkých a těžkých nákladních automobilů tak i osobních automobilů. Osobní automobily budou používat především zaměstnanci případně návštěvníci skladového areálu.

Intenzity dopravy spojené s provozem záměru, zasláné investorem jako podklad, jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 14: Intenzity dopravy (počet jízd) spojené s provozem záměru za 24 hodin

| Typ automobilu                                 | Den (6 <sup>00</sup> až 22 <sup>00</sup> hod) | Noc (22 <sup>00</sup> až 6 <sup>00</sup> hod) |
|--|---|---|
| TNA - kamiony                                  | 4 (2x 2)                                      | 0   |
| Nákladní automobily - typ Avia, Iveco (do 5 t) | 4 (2x 2)                                      | 0   |
| LNA - dodávky (do 3,5 t)                       | 6 (2x 3)                                      | 0   |
| Osobní automobily                              | 4 (2x 2)                                      | 0   |

Výše uvedené údaje odpovídají logice provozu, tj. navážení zboží ve větších objemech (kamióny) a následná distribuce ke konečným odběratelům nákladními auty, dodávkami. Doba příjezdu a odjezdu dopravní obsluhy vyplývá z provozu areálu tj. pouze v denní době.

Směrovost dopravy se na základě dopravního značení v dané lokalitě předpokládá pro TNA (kamiony) 100 % na Dřevčice s napojením na R/10, pro NA, LNA (dodávky) a OA 80 % směr Dehtáry a Radonice, 20 % směr Dřevčice.

**Pozn.:** Dopravní značení nedovoluje průjezd nákladních automobilů nad 6 t (mimo zásobování) obcí Dehtáry ani obcí Zeleneč.

### Stacionární zdroje hluku

Mezi hlavní stacionární zdroje hluku, které budou ovlivňovat venkovní prostředí a budou souviset s provozem záměru, lze zařadit hlavně vzduchotechnická zařízení pro větrání popř. vytápění navrhovaných objektů.

Hlukové parametry vzduchotechnických a jiných zařízení v rámci posuzovaného záměru, byly získány na základě konzultací s projektanty a v katalozích firem, jejichž zařízení bylo ve fázi projektové dokumentace pro územní řízení projektantem navrženo.

Stacionární zdroje hluku uvažované při výpočtu a jejich hodnoty akustického tlaku A v 1 m od zdroje jsou uvedeny v následující tabulce. Ačkoliv provoz záměru bude pouze jednosměrný tj. pouze v denní době, provoz zařízení pro odvětrání popř. pro vytápění objektů záměru se předpokládá nepřetržitý, tj. ve dne i v noci.

Výskyt tónové složky v rámci nových stacionárních zdrojů hluku se nepředpokládá.

Tab. 15: Stacionární zdroje hluku spojené s provozem areálu záměru

| Zdroj hluku  | Ekvivalentní hladina akustického tlaku 1 m od zdroje<br>$L_{Aeq, 8 \text{ hod}}, L_{Aeq, 1 \text{ hod}}$ v dB | Počet v provozu (den i noc) | Umístění |
|--|---|-----------------------------|----------|
| Výtlač komínu vnitřní cirkulační jednotky SAHARA plus pro vytápění objektu | 55,0  | 3 / 3                       | střecha  |
| Sání vnitřní větrací jednotky SAHARA plus                                  | 66,0  | 2 / 2                       | fasáda   |
| Odsávací axiální ventilátor  | 62,0  | 2 / 2                       | fasáda   |
| Sání pro odvětrání skladu vína   | 56,0  | 1 / 1                       | fasáda   |
| Výtlač pro odvětrání skladu vína   | 56,0  | 1 / 1                       | fasáda   |
| Kondenzační jednotka pro chlazení skladu vína                              | 59,0  | 2 / 2                       | fasáda   |
| Výtlač komínového tělesa kotelny   | 55,0  | 1 / 0                       | střecha  |

### Plošné zdroje hluku

Vzhledem k minimální hodnotě vážené neprůzvučnosti  $R'_w = 32$  dB prvků obvodového pláště skladové haly, bude hluk z činnosti uvnitř objektů vně obvodového pláště dostatečně utlumen. Hluk uvnitř objektů záměru bude způsobován převážně pojezdy vysokozdvizných vozíků a technologií balení. Ekvivalentní hladina akustického tlaku A v hale nepřesáhne hodnotu 70 dB.

Plošný zdroj hluku bude představovat parkoviště pro osobní automobily a manipulační plochy pro nákladní automobily. Jedná se o stávající manipulační plochu zapuštěnou pod úroveň terénu a situovanou před stávajícím skladovým objektem v jižní části skladového areálu a dále o novou manipulační plochu, také částečně zapuštěnou pod úroveň terénu, situovanou mezi stávajícím skladovým objektem a novou halou SO 01.

### Vibrace

Během výstavby záměru může dojít vlivem průjezdů těžkých nákladních automobilů a stavebních strojů a dalších stavebních prací k lokálnímu výskytu zvýšených vibrací. Zařízení s velkými zdroji vibrací budou umístěny na vlastním základu popř. opatřeny pryžovým podložením. Výskyt jmenovaných zařízení bude převážně krátkodobý a omezí se pouze na denní dobu. Výraznější projev vibrací lze obecně očekávat do vzdálenosti řádově jednotek metrů od zdroje vibrací. Vzhledem ke vzdálenosti nejbližších obytných objektů a ostatních výrobních či nevýrobních objektů od místa výstavby se přenos vibrací do těchto objektů nepředpokládá.

Provoz záměru nebude zdrojem významných vibrací.

## **Záření**

### Záření radioaktivní

Ve skladovém areálu se nebudou provozovat žádné zdroje ionizujícího záření s radioaktivními zářiči. Opatření k ochraně před ionizujícím zářením se nenavrhují.

### Záření neionizující

#### *Záření elektromagnetické*

Ve skladovém areálu se nebudou provozovat generátory vysokých a velmi vysokých frekvencí ve smyslu nařízení vlády č. 480/2000 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením. Budou uplatněny zásady bezpečnosti práce pro pracoviště s výpočetní technikou (resp. monitory), tj. budou používána schválená zařízení, uspořádání pracovišť bude navrženo dle příslušných technických norem.

#### *Záření ultrafialové*

Škodlivé účinky záření vysokofrekvenčního, infračerveného, viditelného, ultrafialového se budou dále uplatňovat při sváření, po dobu výstavby objektů a montáži technologie. Pracovníci budou chráněni osobními ochrannými pracovními prostředky. Osoby v okolí místa sváření budou chráněny zástěnou.

## **Ostatní**

V rámci výstavby záměru nebudou prováděny významné terénní úpravy ani zásahy do krajiny.

## **3 ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

### **3.1 Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

#### **3.1.1 Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání**

Záměrem investora je rozšířit skladovací plochy ve stávajícím areálu firmy Servant a.s. na jihovýchodním okraji obce Svěmyslice okr. Praha – východ.

Pozemky, na kterých má být záměr realizován, jsou v současné době částečně v majetku, částečně v pronájmu investora. V současné době je na pozemku stávající kravín, který je v dlouhodobém pronájmu investora. Tento bude zbourán a na jeho místě postavena nová skladová hala SO 01.

Záměr nevyžaduje vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu. Pozemky jsou vedeny v katastru nemovitostí jako ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří.

Obec Svěmyslice nemá v současné době platný územní plán. Dle konceptu územního plánu je dotčená plocha označena VN.S – nerušící výroba, sklady, služby stávající na ploše a v rozsahu v současné době využívané.

#### **3.1.2 Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů**

Záměrem investora je rozšířit skladovací plochy ve stávajícím areálu firmy Servant a.s. na jihovýchodním okraji obce Svěmyslice okr. Praha – východ.

Záměr nevyžaduje vynětí půdy ze zemědělského půdního fondu. Pozemky určené k realizaci záměru jsou v katastru nemovitostí vedeny jako ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří.

Záměr nevyžaduje zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

Záměr neleží v oblasti žádného chráněného ložiskového území.

Dotčené pozemky, na kterých má být záměr realizován, leží v PHO 2. stupně vnějším, ve kterém jsou omezeny některé činnosti ve smyslu rozhodnutí, kterým se stanoví ochranná pásma 1. a 2. stupně hygienické ochrany vodního zdroje pro vrt HV2 v k.ú. Svěmyslice, OÚ Praha - východ ze dne 30.12.1997.

- Povolení výstavby provozoven, hloubení vrtů apod. v PHO 2. stupně vnější, podléhá souhlasu vodoprávního úřadu.
- Plochy, na kterých parkují motorová vozidla, by měly být nepropustně zabezpečeny proti vsakování znečišťujících látek.
- Nesmí se převádět odpadní vody, ani budovat čistírny odpadních vod. Při odkanalizování objektů v PHO 2. stupně vnější, je možné připustit průchod kanalizačního potrubí, pokud se odkanalizováním zabrání znečišťování horninového prostředí z fekálních jímek.
- K rekonstrukci, úpravě a změně využití stávajících objektů bude nutné vyjádření příslušného vodoprávního úřadu.

Realizací záměru nebude dotčena kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů v dotčeném území.

### 3.1.3 Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž

#### Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Návrh územního systému ekologické stability (ÚSES) vychází z ÚTPM MMR a MŽP ČR pro vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES ČR (1996). Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných přírodně blízkých ekosystémů, které udržují v území přírodní rovnováhu.

ÚSES je navrhován tak, aby se vytvořila síť biocenter a biokoridorů, které je vzájemně propojují a interakčních prvků. ÚSES má zabezpečit uchování, případně rozhojnění genofondu rostlin a živočichů přírodních společenstev a umožnit jim migraci v daném území.

Biocentrum je část krajiny, která svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje existenci druhů nebo společenstev rostlin a živočichů.

Biokoridor je část krajiny, která spojuje biocentra a umožňuje organismům přechody mezi biocentry.

Vznik plně funkčního systému ekologické stability je zpravidla dlouhodobý proces. Úkolem územního plánování je zachovat ekologicky cenné plochy, nezablokovat výstavbou jejich propojení a zajistit tak následně dosažení plné funkčnosti systému.

#### Nadregionální a regionální ÚSES

Kostrou systému ekologické stability v širším okolí dotčeného území je nadregionální biokoridor **K 10 (NRBK) – Stříbrný roh až Polabský luh, NRBK K 67 – Vidrholec až K 68** a nadregionální biocentrum (NRBC) **5 – Vidrholec**.

NRBK K 10 je tok řeky Labe s břehovými porosty (osa vodní a nivní). Nejbližše dotčenému území prochází tento biokoridor ve vzdálenosti cca 4 km severovýchodně od území. Na tento NRBK navazují další NRBK K 32 – Přihrazské skály až K10, který vede od K 10 směrem k severovýchodu a K 67 – Vidrholec až K 68 osa mezofilní hájová.

NRBC 5 – Vidrholec, funkční biocentrum o rozloze 1000 ha a s jen krátkou hranicí určenou k upřesnění. V biocentru se vyskytují následující typy ekosystémů: mezofilní hájové jako převážně přírodně blízká společenstva, acidofilní březové, borové a jedlové dubiny, lesní kulticenózy, akátiny, dubohabřiny, luční převážně

přírodní a přirozená společenstva. Biocentrum je vzdálené cca 3 km východně od území výstavby. Ochranné pásmo NRBK řeky Labe nezasahuje na území výstavby.

Na tuto kostru navazují další skladebné prvky regionálního ÚSES, které propojují jednotlivé prvky nadregionálního ÚSES.

Z NRBC Vidrholec (ve vzdálenosti cca 7 km od dotčeného území) vychází severním směrem regionální biokoridor (RBK) 1150 Vidrholec – Vinořská bažantnice, který je nefunkční a jeho směr propojení vede podél dálnice a dále na Satalice do regionálního biocentra (RBC) č. 1454 Vinořská bažantnice (cca 4,5 km západozápadojižně od dotčeného území) ležícím mezi Satalicemi a Vinoří, jde o funkční biocentrum určené k vymezení o rozloze 30 ha. Z tohoto biocentra vycházejí dva RBK se směry propojení na NRBK Labe a NRBK Vltavy.

Severozápadním směrem vychází z RBC 1454 Vinořská bažantnice nefunkční RBK 1149 a severovýchodním směrem částečně funkční RBK 1151, který prochází nejbližší 3,5 km severozápadně od dotčeného území, do RBC 1455.

RBC 1455 Na Vinařském potoce (cca 3 km severozápadně od dotčeného území) je funkční biocentrum určené k vymezení o rozloze 30 ha s mokřadními a pobřežními křovinami a lesy, křovinami, nitrofilními bylinnými a dřevinnými společenstvy a s ruderálními společenstvy. Z tohoto RBC vychází dále k severovýchodu částečně funkční RBK 1152, který se napojuje na NRBK K10.

### Lokální ÚSES

Obec Svěmyslice nemá zpracovaný územní plán, a tak v dotčeném území nejsou vymezeny prvky lokálního systému ÚSES.

### **Zvláště chráněná území**

V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné chráněné části přírody (zvláště chráněné území, naleziště popř. chráněné stromy) ve smyslu zákona č. 114/92 Sb. Stejně tak nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Dotčené území ani není součástí chráněné oblasti.

V širším okolí dotčeného území (v okruhu do cca 8 km) se vyskytují tato ZCHÚ (zvláště chráněné území):

- Přírodní rezervace 750 (PR) **Vinořský park** (34,07 ha) ve vzdálenosti cca 4,5 km východně od dotčeného území.
- Přírodní památka 2006 (PP) **Hluchov** (7,12 ha) jihozápadním směrem od dotčeného území.
- Přírodní památka 7 (PP) **Bažantnice v Satalicích** (15,68 ha) ve vzdálenosti cca 5,4 km východovýchodojižně od dotčeného území.
- Přírodní rezervace 736 (PR) **Klánovický les** (397,32 ha) ve vzdálenosti cca 5,5 km východně až jihojihozápadně od dotčeného území.
- Přírodní památka 739 (PP) **Xaverovský háj** (97,23 ha) ve vzdálenosti cca 6 km jihovýchodně od dotčeného území. Přírodní památka je součástí přírodního parku Klánovice - Čihadla.
- Přírodní památka 2005 (PP) **Kuchyňka** (3,87 ha) ve vzdálenosti 6,3 km severovýchodním směrem od dotčeného území.
- Přírodní památka 59 (PP) **Černý orel** (8,8 ha) ve vzdálenosti cca 6,8 km severozápadním směrem od dotčeného území.
- Přírodní rezervace 1209 (PR) **V pískovně** (7,66 ha) ve vzdálenosti cca 7,8 km jihovýchodně od dotčeného území.
- Přírodní památka 1104 (PP) **Počernický rybník** (41,76 ha) ve vzdálenosti cca 8 km jihovýchodně od dotčeného území.

### **Území přírodních parků**

V nejbližším okolí dotčeného území se nenachází přírodní park ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Nejbližší Přírodní park **110 – Klánovice - Čihadla** se nachází nejbližší ve vzdálenosti cca 4,6 km jižně od dotčeného území.

## Území soustavy Natura 2000

### Ptačí oblasti

V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nenalézá žádná vyhlášená ptačí oblast. Nejbližší ptačí oblasti jsou od dotčeného území vzdálené více než 30 km.

### Evropsky významné lokality podle NATURA 2000

V dotčeném území ani v jeho nejbližším okolí se nenalézají žádné evropsky významné lokality. Nejbližší evropsky významné lokality v okruhu cca 9 km:

- Evropsky významná lokalita **Blatov a Xaverovský háj** – kód lokality CZ0110142, jižně od dotčeného území (cca 5,6 km), o rozloze 213,89 ha.
- Evropsky významná lokalita **Černý orel** (zahrnuje v sobě PR) – kód lokality CZ0214004, severovýchodně od dotčeného území (cca 6,4 km), o rozloze 226,71 ha.
- Evropsky významná lokalita **Káraný – Hrbáčkovy tůně** (zahrnuje v sobě PR) – kód lokality CZ0214007, západozápadoseverně od dotčeného území (cca 7,5 km), o rozloze 361,271 ha.
- Evropsky významná lokalita **Praha - Letňany** – kód lokality CZ0113774, západně od dotčeného území (cca 8,6 km), o rozloze 75,17 ha.

### Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky (VKP) jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Ze zákona jsou VKP lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody a krajiny, jde zejména o mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní porosty, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy, zaregistrovány do VKP mohou být i cenné plochy porostů sídelních útvarů (např. parky, zahrady, důležité aleje, hřbitovy apod.). Podmínky pro činnost ve VKP upravuje § 4 odst. 2) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Zpřesňovány jsou v rozhodnutích o registraci.

Na ploše určené pro vlastní zástavbu nejsou žádné registrované prvky VKP a realizací stavby nebudou negativně ovlivněny žádné významné krajinné prvky v okolí lokality posuzovaného záměru.

### Památné stromy

V okolí dotčeného území je několik vyhlášených památných stromů:

- **Lípa malolistá** ve Svěmyslicích u kostela, obvod 270 cm, stáří 150 let,
- **Lípa malolistá** ve Svěmyslicích, stromořadí podél rybníka, obvody asi 200 cm, stáří 130 let,
- **Topol černý** v Dehtářech u rybníka s obvodem 400 cm a stářím 160 let,
- **Lípa malolistá** v Satalicích, skupina 5 stromů u kapličky svatě Anny, obvody 200 - 510 cm, stáří 200 let.
- **Lípa malolistá** ve Víně, v zahradě u čp. 16, obvod 410 cm, stáří 230 let,
- **Jasan ztepilý** ve Víně na hrázi rybníka, obvod 470 cm, stáří 150 let,
- **Dub letní**, skupina 12 stromů při cestě z Víně do Ctěnic, obvody 250 – 420 cm, stáří 150 – 230 let.

Památné stromy mají stanovené ochranné pásmo podle zákona č. 114/1992 Sb. tvaru kruhu o poloměru desetinasobku průměru kmene naměřeného ve 130 cm nad zemí (§ 46, odst. 3).

### Území historického, kulturního nebo archeologického významu

V dotčeném území se nenacházejí žádné historické ani kulturní památky. Jedná se o výstavbu skladových hal ve stávajícím komerčním areálu, jehož objekty nevyhovují současným podmínkám.

Svěmyslice vznikly na knížecí půdě poblíž veřejné silnice z Prahy do Slezska a Polska. První písemné zprávy o osadě Svěmyslice jsou z roku 1224.

V blízkosti záměru ve vzdálenosti cca 100 m se nachází

- hodnotný pozdně barokní kostel sv. Prokopa (opata Sázavského kláštera) se čtvercovým presbytářem, stavba je z roku 1323, roku 1772 byly stržena dřevěná část kostela a v roce 1776 byl dostavěn,

- renesanční zvonice je nejstarší kulturní památkou v areálu kostela sv. Prokopa, v přízemí je zachován renesanční portál a zbytky psaníčkového sgrafita, jedná se o jednu z nejzajímavějších českých zvoníc,
- památkově je chráněn i hřbitov u kostela,
- další chráněnou kulturní památkou ve Svěmyslicích je výklenková kaple a sloup se sochou sv. Prokopa na návsi.

V okolí dotčeného území jsou významnými památkami

- hojně navštěvovaná zřícenina gotického hradu v Jenštejně spjatého s osobou arcibiskupa Jana z Jenštejna,
- dvoukřídlá gotická tvrz v Dřevčicích stylově zařízená jako středověký zájezdní hostinec.

Příznivé přírodní podmínky širšího okolí Prahy a Polabí ovlivnily jeho osídlení již v paleolitu a mezolitu. V neolitu začal člověk rozvojem chovu dobytka a obděláváním půdy výrazně specificky ovlivňovat krajinu.

Minulou výstavbou a činnostmi bylo dotčené území již značně ovlivněno, takže v průběhu zemních prací tedy může dojít jen stěží k odkrytí archeologických nálezů. Přesto je třeba možnost narušení archeologických památek při zemních pracích v rámci výstavby brát do úvahy.

Z hlediska archeologického je proto nutno upozornit na povinnost respektovat požadavky památkové péče z hlediska archeologických výzkumů a nálezů (zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění a vyhlášky č. 66/1988 Sb., provedení zákona ČNR o státní památkové péči v platném znění).

V okolí nalézající se architektonické a archeologické památky nebudou výstavbou ani provozem skladového areálu dotčeny. V dotčeném území bude provozována stejná činnost jako dosud.

Poškození a ztráta geologických nebo paleontologických památek v dotčeném území nehrozí.

### **Území hustě zalidněné**

Dotčené území - stávající skladový areál firmy Servant se nachází na jihovýchodním okraji obce Svěmyslice v sousedství obytné zástavby obce. Počet obyvatel je dle [www.statnisprava.cz](http://www.statnisprava.cz) 109 z toho 48,6 % žen, průměrný věk 39,8 let.

### **Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení**

#### Hluk

V současné době je hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk z pozemní dopravy na veřejných komunikacích ve smyslu nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ( $L_{Aeq,T} = 55/45$  dB den/noc) na hranici posuzovaného chráněného venkovního prostoru nejbližších obytných staveb překračován pouze na fasádách obytných domů situovaných v blízkosti hlavních komunikací obce III. třídy. U obytných domů situovaných dále od těchto komunikací není hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ve smyslu nařízení vlády č. 148/2006 Sb. ( $L_{Aeq,T} = 55/45$  dB den/noc) překračován.

#### Znečištění ovzduší

V dotčeném území nejsou v současné době překračovány imisní limity oxidu dusičitého, oxidu uhelnatého a benzenu. Území pod správou stavebního úřadu Městského úřadu Čelákovice je zahrnuto podle sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP uveřejněného ve Věstníku MŽP mezi oblastmi se zhoršenou kvalitou ovzduší, s odůvodněním překročení imisního limitu  $PM_{10}$  denního na 38,5 % území. Jedná se o vymezení oblastí na základě dat z roku 2007. Plnění tohoto imisního limitu je obecně v České republice často problematické.

## 3.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

### 3.2.1 O vzduší a klima

#### Klimatické podmínky

Zájmové území leží v klimatickém okrsku B<sub>2</sub> mírně teplém, mírně suchém, s převážně mírnou zimou, s průměrnou teplotou vzduchu 8 – 9°C. Průměrný roční úhrn srážek činí 500 - 550 mm a průměrná roční relativní vlhkost vzduchu je 75 – 80 %.

#### Větrná růžice

Klasifikace meteorologických situací pro potřeby rozptylových studií se provádí podle stability mezní vrstvy atmosféry. Stabilitní klasifikace HMÚ rozeznává pět tříd stability.

|                  | Vertikální teplotní gradient<br>(°C / 100 m) |
|------------------|--|
| I. superstabilní | $\gamma < - 1,6$                             |
| II. stabilní     | $- 1,6 \leq \gamma \leq - 0,7$               |
| III. izotermní   | $- 0,6 \leq \gamma \leq + 0,5$               |
| IV. normální     | $+ 0,6 \leq \gamma \leq + 0,8$               |
| V. konvektivní   | $\gamma > + 0,8$                             |

Gradient má kladnou hodnotu, jestliže teplota ovzduší s výškou klesá a naopak.

Jednotlivé stabilitní třídy můžeme charakterizovat následovně:

#### I. stabilitní třída superstabilní

- vertikální výměna vzduchu prakticky potlačena, tvorba silných inverzních stavů. Výskyt v nočních a ranních hodinách, především v chladném období. Maximální rychlost větru 2 m.s<sup>-1</sup>.

#### II. stabilitní třída stabilní

- vertikální výměna ovzduší je stále nevýznamná, také doprovázena inverzními situacemi. Výskyt v nočních a ranních hodinách po celý rok. Maximální rychlost větru 3 m.s<sup>-1</sup>.

#### III. stabilitní třída izotermní

- projevuje se již vertikální výměna ovzduší. Výskyt větru v neomezené síle. V chladném období lze očekávat v dopoledních a odpoledních hodinách, v létě v časných ranních a večerních hodinách.

#### IV. stabilitní třída normální

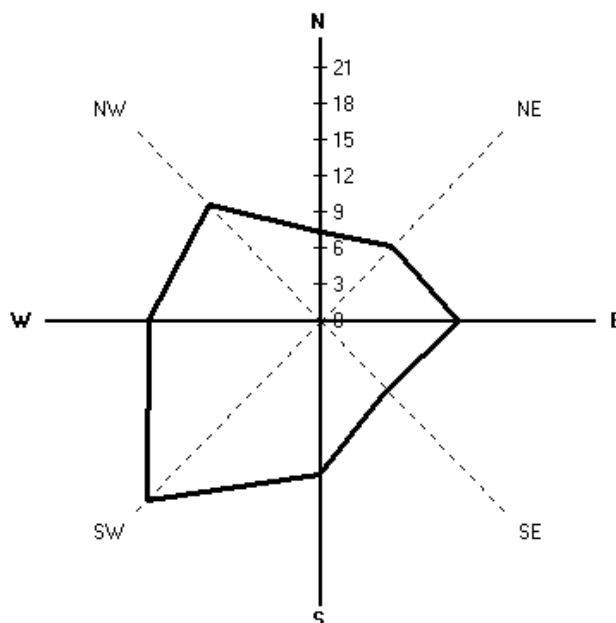
- dobré podmínky pro rozptyl škodlivin, bez tvorby inverzních stavů, neomezená síla větru. Vyskytuje se přes den v době bez významného slunečního svitu. Společně se III. stabilitní třídou mají v našich podmínkách výrazně vyšší četnost než ostatní třídy.

#### V. stabilitní třída konvektivní

- projevuje se vysokou turbulencí ovzduší ve vertikálním směru, která může způsobovat nárazový výskyt vysokých koncentrací znečišťujících látek. Maximální rychlost větru 5 m.s<sup>-1</sup>. Výskyt v letních měsících při vysoké intenzitě slunečního svitu.



Odborný odhad větrné růžice pro řešenou lokalitu platný ve standardní meteorologické výšce 10 m nad terénem:



| [m/s]             | N           | NE          | E            | SE          | S            | SW           | W            | NW           | CALM        | Součet         |
|-------------------|-------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|----------------|
| I.tř. v=1.7       | 0,50        | 0,62        | 0,50         | 0,34        | 0,34         | 0,34         | 0,28         | 0,3          | 0,89        | 4,11           |
| II.tř. v=1.7      | 1,25        | 1,21        | 1,21         | 0,85        | 1,14         | 1,19         | 0,86         | 1,28         | 0,61        | 9,6            |
| II.tř. v=5        | 0,05        | 0,12        | 0,16         | 0,08        | 0,25         | 0,20         | 0,09         | 0,14         | 0,00        | 1,09           |
| III.tř. v=1.7     | 0,99        | 1,02        | 1,02         | 0,85        | 1,16         | 1,46         | 1,27         | 1,48         | 0,25        | 9,5            |
| III.tř. v=5       | 1,67        | 2,36        | 4,32         | 2,75        | 4,57         | 5,33         | 3,16         | 3,41         | 0,00        | 27,57          |
| III.tř. v=11      | 0,00        | 0,00        | 0,06         | 0,01        | 0,03         | 0,09         | 0,05         | 0,03         | 0,00        | 0,27           |
| IV.tř. v=1.7      | 0,39        | 0,42        | 0,52         | 0,36        | 0,55         | 0,73         | 0,53         | 0,47         | 0,23        | 4,2            |
| IV.tř. v=5        | 1,78        | 1,42        | 2,36         | 1,62        | 2,49         | 7,77         | 5,57         | 4,74         | 0,00        | 27,75          |
| IV.tř. v=11       | 0,03        | 0,06        | 0,54         | 0,39        | 0,56         | 2,01         | 1,55         | 0,61         | 0,00        | 5,75           |
| V.tř. v=1.7       | 0,36        | 0,50        | 0,41         | 0,29        | 0,57         | 0,75         | 0,51         | 0,38         | 0,13        | 3,9            |
| V.tř. v=5         | 0,37        | 0,97        | 0,71         | 0,56        | 1,03         | 1,13         | 0,83         | 0,66         | 0,00        | 6,26           |
| <b>Sum (Graf)</b> | <b>7,39</b> | <b>8,70</b> | <b>11,81</b> | <b>8,10</b> | <b>12,69</b> | <b>21,00</b> | <b>14,70</b> | <b>13,50</b> | <b>2,11</b> | <b>100/100</b> |

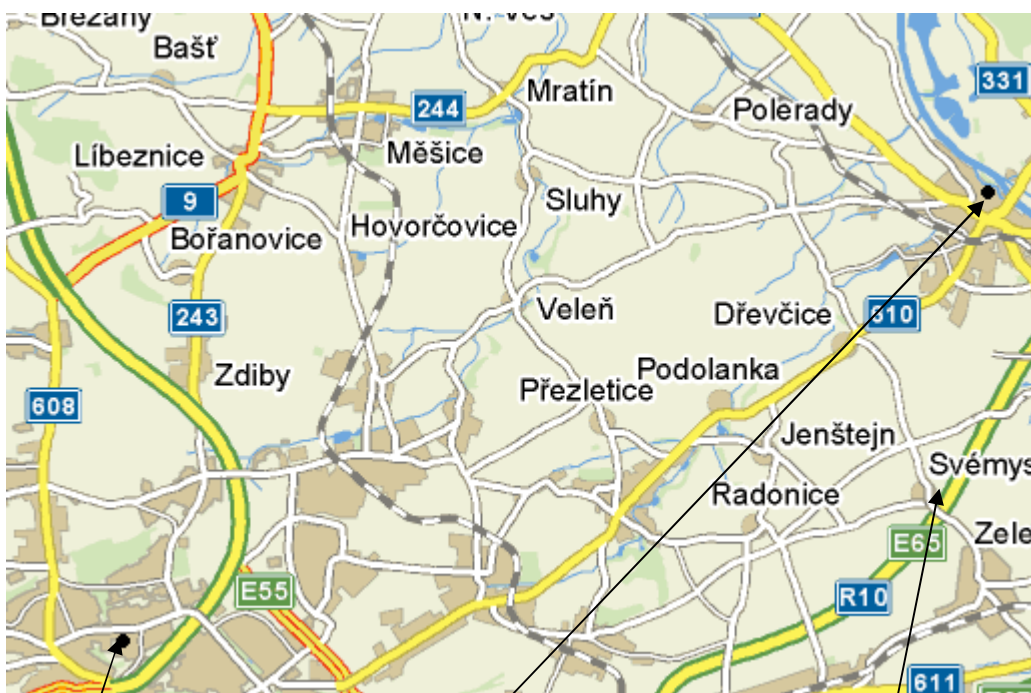
### Stávající imisní situace

Mezi škodliviny emitované z provozu řešené stavby patří především oxidy dusíku, oxid uhelnatý, suspendované částice PM<sub>10</sub> a benzen obsažené ve spalínách a ve výfukových plynech z navazující automobilové dopravy.

Základním obecným podkladem pro hodnocení současného imisního zatížení těmito škodlivinami jsou výsledky imisního měření. Relativně nejbližšími imisními stanicemi jsou stanice v Brandýse nad Labem a stanice v Praze 8 Kobylisích.

Stanice č. 1492 **Brandýs nad Labem** je pozadovým předměstským typem stanice v obytné zóně, umístěna je v rovinném terénu na zahradě rodinného domu ve vilové čtvrti, nad komunikací se slabým provozem, v blízkosti řeky Labe. Vzdálená je cca 5 km od zájmové lokality.

Imisní stanice **AKOBA Pha8-Kobylisy** je umístěna ve vrcholové poloze v areálu ČSAV 500 m od hlavní komunikace. Jedná se o pozadovou stanici umístěnou v předměstské obytné zóně. Vzdálená je cca 12 km od zájmové lokality. Umístění imisních stanic ve vztahu k zájmové lokalitě je patrné z následujícího obrázku.



Imisní stanice Kobyličky

Imisní stanice Brandýs n/L

zájmová lokalita Svémyslice

Z měření imisních koncentrací  $\text{NO}_x$  lze odvodit v průběhu roku kolísání. V zákoně č. 86/2002 Sb. o ovzduší a v navazujícím prováděcím předpisu jsou definovány imisní limity na ochranu zdraví, které se týkají pouze jedné složky oxidů dusíku – oxidu dusičitého. Naměřené hodnoty imisních koncentrací oxidu dusičitého spolu s příslušným imisním limitem jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 16: Naměřené imisní koncentrace oxidu dusičitého ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )

| Imisní stanice    | Rok  | Nejvyšší hodinová imise<br>$\text{IH}_n = 200$ | 19. nejvyšší hodinová imise | Průměrná roční imise<br>$\text{IH}_r = 40$ |
|-------------------|------|--|-----------------------------|--|
| Brandýs nad Labem | 2004 | -  | -                           | 22,5                                       |
|                   | 2005 | -  | -                           | 24,3                                       |
|                   | 2006 | -  | -                           | 24,3                                       |
|                   | 2007 | -  | -                           | 19,7                                       |
| Kobyličky         | 2004 | 136  | 104,6                       | 28,2                                       |
|                   | 2005 | 128  | 98,5                        | 27,7                                       |
|                   | 2006 | 139  | 121,3                       | 29,1                                       |
|                   | 2007 | 109  | 95,6                        | 25,5                                       |

Imisní limit denní není definován, imisní limit krátkodobý hodinový činí  $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Tato hodnota nesmí být překročena více než 18krát za kalendářní rok. Naměřené maximální hodinové průměry jsou sledovány a publikovány od roku 2001. Na měřicí stanici v Brandýse nad Labem nejsou maximální hodinové imise sledovány. Obecně lze konstatovat, že plnění maximálního imisního limitu pro oxid dusičitý není v České republice problematické. Pro orientaci lze uvést např. naměřenou maximální hodinovou imisi na imisní stanici v Kobyliších, která je vzdálena cca 12 km od Svémyslic. Za poslední 4 roky se pohybují maximální hodinové imisní koncentrace  $\text{NO}_2$  na stanici v Kobyliších v rozmezí 109 až  $139 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Naměřené průměrné roční imise  $\text{NO}_2$  splňují také příslušný imisní limit  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$  a pohybují se na stanici v Brandýse n/L pod dolní mezí pro vyhodnocování, která je stanovena v případě oxidu dusičitého na  $26 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Také na stanici v Kobyliších splňují naměřené průměrné roční imisní koncentrace stanovený imisní limit s velkou rezervou.

Pro oxid uhelnatý je stanoven imisní limit pro dobu průměrování 8 hodin. Jedná se o maximální denní klouzavý osmihodinový průměr. Takto je na měřicích stanicích sledován až od roku 2001. Síť měřicích stanic monitorujících imise oxidu uhelnatého není tak hustá jako v případě např. oxidu dusičitého. Oxid uhelnatý není sledován ani na imisní stanici v Brandýse nad Labem, ani v Kobylisích. Pro orientaci lze uvést naměřené imise např. na stanici ve Vysočanech v Praze 9. V následující tabulce jsou uvedeny tyto naměřené hodnoty imisí CO ve vztahu k limitu.

Tab. 17: Naměřené imisní koncentrace oxidu uhelnatého ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )

| Měřicí stanice | Rok  | Nejvyšší 8hodinový průměr<br>Imisní limit 8hodinový: 10 000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ |
|----------------|------|--|
| Vysočany       | 2004 | 2 357,8  |
|                | 2005 | 1 900,3  |
|                | 2006 | 2 937,8  |
|                | 2007 | 2 893,8  |

Z naměřených údajů uvedených v tabulce je zřejmé, že imisní limit maximální osmihodinový je na imisní stanici s rezervou splněn. Naměřené imise se pohybují pod hranicí dolní meze pro vyhodnocování, která je pro oxid uhelnatý stanovena na 5 000  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Vzhledem k značné imisní rezervě, která se v České republice pohybuje v řádech tisíců mikrogramů, není dále imisní příspěvek provozu skladového areálu ke koncentracím oxidu uhelnatého modelován.

Další sledovanou škodlivinou jsou **tuhé znečišťující látky frakce  $\text{PM}_{10}$** . V následující tabulce jsou uvedeny naměřené hodnoty imisí  $\text{PM}_{10}$  za poslední tři roky.

Tab. 18: Naměřené imisní koncentrace tuhých znečišťujících látek  $\text{PM}_{10}$  ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )

| Imisní stanice | Rok  | Nejvyšší denní imise $\text{PM}_{10}$ | 36. nejvyšší hodnota<br>denní imise $\text{PM}_{10}$<br>$\text{IH}_d = 50$ | Průměrná roční imise<br>$\text{PM}_{10}$<br>$\text{IH}_r = 40$ |
|----------------|------|---------------------------------------|--|--|
| Brandýs n/L    | 2004 | -                                     | -  | -  |
|                | 2005 | 120,0                                 | 59,0   | 31,8   |
|                | 2006 | 223,0                                 | 53,0   | -  |
|                | 2007 | 110,0                                 | 45,0   | 23,0   |
| Praha Kobylisy | 2004 | 212,6                                 | 61,9   | 37,0   |
|                | 2005 | 150,0                                 | 52,1   | 27,3   |
|                | 2006 | 173,9                                 | 50,2   | 32,4   |
|                | 2007 | 106,4                                 | 35,8   | 22,8   |

Imisní limit denní pro prachové částice  $\text{PM}_{10}$  je stanoven na 50  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Tento imisní limit nesmí být překročen více než 35x za kalendářní rok. Plnění tohoto imisního limitu je obecně v České republice často problematické. V posledním publikovaném roce 2007 byl však na obou sledovaných stanicích imisní limit denní pro  $\text{PM}_{10}$  plněn. Území pod správou stavebního úřadu Městského úřadu Čelákovice je zahrnuto podle sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP uveřejněného ve Věstníku MŽP mezi oblastmi se zhoršenou kvalitou ovzduší, s odůvodněním překročení imisního limitu  $\text{PM}_{10}$  denního na 38,5 % území. Jedná se o vymezení oblastí na základě dat z roku 2007.

Překračování ročního limitu pro  $\text{PM}_{10}$  se nepředpokládá, na uvažovaných imisních stanicích se pohybují roční průměry za poslední roky v rozmezí 22 až 37  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  a splňují tak roční limit 40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  s rezervou.

Počet stanic, na kterých jsou imise další sledované škodliviny - **benzenu** - monitorovány, je omezen. V následující tabulce jsou uvedeny pro orientaci hodnoty na pražských imisních stanicích z let 2004 až 2006. Imisní limit roční pro benzen činí  $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Tab. 19: Naměřené imisní koncentrace benzenu ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )

| Imisní stanice       | Rok 2004 | Rok 2005 | Rok 2006 | Rok 2007 |
|----------------------|----------|----------|----------|----------|
| Praha 2 – Legerova   | -        | -        | 2,4      | 1,6      |
| Praha 4 – Libuš      | 1,6      | -        | 1,3      | 0,7      |
| Praha 5 - Smíchov    | 2,0      | 1,7      | 2,0      | 1,2      |
| Praha 10 - Šrobárova | 4,1      | 3,3      | 3,2      | 2,1      |

Imisní limit za posledních 4 roky byl na všech pražských imisních stanicích plněn. Lze předpokládat imisní rezervu i v řešené lokalitě.

### 3.2.2 Voda

#### Vodní toky a povrchová voda

V dotčeném území se nenachází žádná vodoteč nebo vodní plocha. Území výstavby náleží hydrologicky do povodí řeky Labe, jejího dílčího povodí 1-05-04, což znamená Labe od Jizery po Vltavu. V dalším členění spadá území do dílčího povodí 1-05-04-003, což znamená Svěmyslická svodnice (dříve Ostrovský potok) po ústí do Zelenečského potoka v Zápech.

Dle přílohy č. 1 vyhlášky MZ č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, nejsou Svěmyslická svodnice ani Zelenečský potok významnými vodními toky.

Svěmyslická svodnice vychází z dešťového rybníka v Dehtárech a je charakterizována následujícími hydrologickými charakteristikami:

- Zelenečský potok pod Svěmyslickou svodnicí – plocha povodí  $18,89 \text{ km}^2$ ,  $Q_{100} = 15,4 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$
- Zelenečský potok nad Svěmyslickou svodnicí – plocha povodí  $16,287 \text{ km}^2$ ,  $Q_{100} = 8,7 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$
- Svěmyslická svodnice pod Ostrovským potokem – plocha povodí  $12,383 \text{ km}^2$ ,  $Q_{100} = 12,8 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$
- Svěmyslická svodnice nad Ostrovským potokem – plocha povodí  $9,20 \text{ km}^2$ ,  $Q_{100} = 10,6 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Odpadní splaškové vody budou nově napojeny na tlakovou splaškovou obecní kanalizaci.

#### Podzemní voda

Na pozemcích určených k realizaci záměru se nenachází studna pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou.

V blízkém okolí se nachází vrt HV2 (parcela p.č. 8/5 v k.ú. Svěmyslice). Dotčené pozemky, na kterých má být záměr realizován, leží v PHO 2. stupně vnějším, ve kterém jsou omezeny některé činnosti ve smyslu rozhodnutí, kterým se stanoví ochranná pásma 1. a 2. stupně hygienické ochrany vodního zdroje pro vrt HV2 v k.ú. Svěmyslice, OÚ Praha - východ ze dne 30.12.1997.

- Povolení výstavby provozoven, hloubení vrtů apod. v PHO 2. stupně vnější, podléhá souhlasu vodoprávního úřadu.
- Plochy, na kterých parkují motorová vozidla, by měly být nepropustně zabezpečeny proti vsakování znečišťujících látek.
- Nesmí se převádět odpadní vody, ani budovat čistírny odpadních vod. Při odkanalizování objektů v PHO 2. stupně vnější, je možné připustit průchod kanalizačního potrubí, pokud se odkanalizováním zabrání znečišťování horninového prostředí z fekálních jímek.
- K rekonstrukci, úpravě a změně využití stávajících objektů bude nutné vyjádření příslušného vodoprávního úřadu.

### 3.2.3 Půda

Dotčené území se nachází na území Středočeského kraje na jihovýchodním okraji obce Svěmyslice.

Pozemek budoucího staveniště je v současné době v majetku, částečně v pronájmu investora. Jedná se o rovinatý pozemek na okraji obce Svěmyslice. V současné době jsou na pozemku stávající stavby kravínů. Tyto stavby jsou využívány jako skladové haly firmy Servant.

Pozemky nejsou vedeny v ZPF, ale jako zastavěná plocha a nádvoří a jako ostatní plocha. Není proto nutné vyjímat půdu ze ZPF.

Dotčené území se nalézá v oblasti kvalitních zemědělských půd černozemí a hnědozemí. Vlastnosti, vznik a rozšíření těchto půd obecně jsou následující:

**Černozemě** jsou rozšířeny v našich nejsušších a nejteplejších oblastech, kde vznikly v raných obdobích postglaciálu pod původní stepí a lesostepí. V dnešní době se uchovávají ve své původní podobě převážně jen díky zemědělské kultivaci. Roční úhrn srážek v černozemních oblastech činí 450 – 650 mm a průměrná roční teplota je nad 8°C. Matečným substrátem jsou většinou spraše, jen místy se uplatňují zvětraliny slínovců, vápnité terciérní jíly nebo vápnité písky. Nadmořská výška jejich výskytu zpravidla nepřesahuje 300 m a utváření terénu je převážně rovinaté. Hlavním půdotvorným procesem při vzniku černozemí byla intenzivní humifikace, která probíhala pod stepní vegetací (černozemní půdotvorný pochod). Pro půdní profil je charakteristický nápadně mocný, tmavě zbarvený humusový horizont zasahující do hloubky 60 – 80 cm. Tento horizont se vyznačuje odolnou vodostálou strukturou a hojným edafonem. Půdy jsou nejčastěji středně těžké, bez skeletu, s vyšším obsahem kvalitního humusu, neutrální reakcí a velmi dobrými sorpčními vlastnostmi a fyzikálními vlastnostmi.

**Černozem lužní** - s projevy oglejení nebo glejového procesu s výskytem v depresních polohách, netrpí přílišným vysycháním. Glejový proces je podmíněn trvale zvýšenou hladinou podzemní vody, kde v anaerobních podmínkách probíhá za přítomnosti velkého množství organických látek redukce manganu a železa a rozpad minerálů.

**Černozem pelická** je subtyp s vysokým zastoupením jílových minerálů vyvinutý na těžkých nezpevněných silikátových substrátech (jílovitých) s mírně nepříznivými fyzikálními vlastnostmi.

**Hnědozemě** jsou půdy ze skupiny půd illimerických, kde se ve větší či menší míře projevuje proces eluviace. Na našem území se vyskytují nejvíce v nižším stupni pahorkatin mezi 200 až 450 m n.m., terénně jde hlavně o plošiny nebo mírněji zvlněné pahorkatiny, někdy i vrchoviny. Půdotvorným substrátem je nejčastěji spraš, dále sprašová hlína nebo i smíšená s vahovina. Hlavním půdotvorným procesem je illimerizace, při které je svrchní část profilu ochuzována o jílnaté součástky, které jsou zasakující vodou přemísťovány do hlubších horizontů. Vývoj hnědozemí probíhal procesem mírné illimerizace a tento proces probíhal v chladnějších a vlhčích podmínkách pod smíšenými nebo listnatými lesy

Tento pochod probíhá u hnědozemí méně výrazně než u následujícího půdního typu illimerizované půdy. Pod humusovým horizontem leží slabě zesvětlený eluviální (ochuzený) horizont. Tímto procesem došlo k oxykelení svrchní části půdního profilu a k ochuzení o živiny, vzniká tak vyplavovaný (ochuzený horizont (u orné půdy je to ornice). V hloubce 30 – 50 cm je mocný, hnědý až rezivočerný zbarvený horizont iluviální, obohacený o jílovou substanci. Teprve pod ním leží matečný substrát. Jsou to nejčastěji středně těžké a těžší půdy, hluboké až velmi hluboké půdy, ornice jsou středně hluboké, půdní reakce je slabě kyselá a sorpční vlastnosti jsou poněkud zhoršeny. Obsah humusu je nižší než u černozemí (mírně až středně humózní půdy), ale jeho složení je však stále příznivé. Hnědozemě patří k nejlepším obilnářským půdám s vysokou agronomickou hodnotou.

Kvalita zemědělské půdy je podrobněji charakterizována BPEJ (bonitovaná půdně-ekologická jednotka). BPEJ jsou vyjádřeny pětimístným kódem. V součísli vyjadřuje:

- 1. číslice příslušnost ke klimatickému regionu,
- 2. a 3. číslice určuje příslušnost k hlavní půdní jednotce HPJ, což je účelové seskupení půdních forem příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, zrnitostí atd.
- 4. číslice označuje kombinaci svažitosti a expozice pozemku ke světovým stranám,
- 5. číslice vyjadřuje kombinaci hloubky půdy a její skeletovitosti.

Tímto způsobem byla veškerá zemědělská půda zařazena do půdně-ekologických jednotek – BPEJ na základě rozhodnutí vlády ČR v květnu 1971. Celkem je vyčleněno 1 650 BPEJ, z toho zemědělsky funkčních 1 200.

K přesnějšímu určení kvality zemědělských půd slouží zařazení půd do tříd ochrany (I až V, nejlepší jsou půdy I. třídy ochrany) – dle „Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ČR z 1.10.1996, č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb.“.

Pozemky v okolí dotčeného území vedené v ZPF jsou zařazeny do BPEJ 2.01.00 (I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu) a 2.19.11 (III. třídy ochrany zemědělského půdního fondu).

1. – kód regionu 2 – T 2 - teplý, mírně suchý, průměrná roční teplota 8 - 9°C, průměrný roční úhrn srážek 500 – 600 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období 20 až 30 %, vláhová jistota 2 - 4.
  2. a 3. – HPJ 01 – je charakterizována jako černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivými vláhovými poměry
    - 19 – pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnatých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené.
  4. – svaž., expoz. 0 – úplná rovina (0 – 1°), expozice všesměrná
    - 1 – mírný sklon (3 – 7°), expozice všesměrná
  5. – skeletovitost, hloubka půdy
    - 0 - bezskeletovitá, s příměsí (s celkovým obsahem skeletu do 10 %), půdní profil hluboký (>60 cm)
    - 1 – bezskeletovitá, s příměsí až slabě skeletovité (s celkovým obsahem skeletu do 25 %), půdní profil hluboký až středně hluboký (do 60 cm)
- I. třída ochrany - slučuje bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu
- III. třída ochrany - slučuje půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.

### Eroze

V období výstavby může docházet ke zvýšení větrné erozi na odkryté půdě. Po dokončení výstavby budou realizována taková opatření (např. trvalé travní porosty a rozptýlená střední a vyšší zeleň), která významně sníží podmínky pro vznik eroze.

### **3.2.4 Geofaktory životního prostředí**

#### **Geomorfologické poměry**

Začlenění zájmového území dle geomorfologické mapy (1996):

|               |                     |
|---------------|---------------------|
| Systém:       | Hercynský           |
| Subsystém:    | Hercynská pohoří    |
| Provincie:    | Česká Vysočina      |
| Subprovincie: | Česká tabule        |
| Oblast:       | Středočeská tabule  |
| Celek:        | Středolabská tabule |
| Podcelek:     | Českobrodská tabule |
| Okresek:      | Čakovická tabule    |

Z geomorfologického hlediska náleží dotčené území a jeho širší okolí k oblasti Středočeské tabule. Nadmořská výška se v okolí dotčeného území pohybuje okolo 238 až 240 m n.m.

### Geologické poměry

Z regionálně - geologického hlediska řadíme skalní podloží dotčeného území do jednotky České křídové tabule. Horniny skalního podkladu jsou zde zastoupeny mezozoickými turonskými sedimenty bělohorského souvrství.

Písčité slínovce - opuky bělohorského souvrství - tvoří horniny skalního masivu pod bází kvartérních sedimentů. V dotčeném území byl povrch písčitých slínovců zjištěn v hloubce od 5,3 do 6,2 m pod stávajícím terénem. Petrograficky se jedná o šedé až žlutošedé, místy rezavě smouhované, jemně písčité slínovce – opuky s deskovitou až lavicovitou vrstevnatostí. Tyto slínovce obsahují nepravidelné prolohy velmi tvrdých, deskovitých spongolitů. Spongolity jsou velmi kompaktní, tvrdé silicifikované slínovce tvořící polohy nebo čočky v základní hmotě slínovců, jejich mocnost se obvykle pohybuje v rozmezí od 10 do 40 cm. Mezi slínovci a spongolity pak existují i pozvolné přechody dané nižším podílem křemité hmoty. Obsah křemité hmoty je důležitý v přípovrchovém patře z hlediska odolnosti horniny vůči zvětrávacím procesům. Křídové slínovce byly v mladším geologickém období „terciéru“ vystaveny intenzivnímu mechanickému i chemickému zvětrávání, které způsobilo poměrně hluboké postižení masivu. Dopad zvětrávání je v důsledku výše uváděné petrografické variabilitě selektivní a postihuje prakticky pouze slínovce, kdežto vysoce odolné spongolity nejsou výrazně dotčeny. Podél lokálních významnějších strukturních ploch (průběžné pukliny, drobné zlomy, podrcené zóny) bývá intenzita porušení písčitých slínovců větší, naopak v polohách s vyšším podílem písčité frakce se uplatňují procesy větrání méně a polohy masivních spongolitů se vyskytují i bezprostředně pod bází kvartérního pokryvu. Taktéž obvyklý sled zvětralinového zónování (rozložené, zvětralé, navětralé, pevné horniny) není u tohoto typu hornin pravidlem a zvětralé popř. i rozložené písčité slínovce bývají často zastiženy i pod polohami navětralých a pevných spongolitických opuk.

V rámci skalního podloží lze velmi schematicky vyčlenit dvě základní zóny, které byly také odlišeny v geologických profilech, přičemž je nutno počítat s možností výskytu drobných lokálních změn od základního schématu.

Horniny skalního podkladu jsou v celé ploše staveniště překryty kvartérními sedimenty, jejichž popis uvádíme ve vertikálním směru od shora dolů.

Navážky – vyskytují se pravděpodobně v celé ploše dotčeného území, jedná se o zeminy, které zde byly uloženy v rámci výstavby kravína a úpravy terénu v okolí této stavby. Jedná se o nesourodou směs hlíny s obsahem kamenů, škváry a úlomků cihel včetně organických zbytků (dřevo apod.). Mocnost navážek je omezená a pohybuje se cca do 50 cm. Vzhledem k omezené mocnosti nebudou navážky tvořit základovou půdu.

Humózní hlíny byly zastiženy pouze ve dvou vrtaných sondách v podloží navážek, v současné době lze předpokládat, že se v půdorysu projektovaného objektu nevyskytují, neboť byly v minulosti sejmuty.

Eolické sedimenty (spraše a sprašové hlíny) – geotechnický typ GT1, byly zastiženy všemi vrtanými sondami i penetračními testy. Jedná se o okrově hnědé a narezavěle hnědé jílovitoprachovité zeminy na rozhraní tuhé až pevné konzistence, které mají v předmětné lokalitě mocnost 0,9 až 2,5 m. Primárně byly tyto zeminy transportovány větrem, v daném území se vyskytují i sekundárně krátce redeponované spraše, označované jako sprašové hlíny. Vyznačují se příměsí drobných úlomků podložních hornin – opuk a nižším obsahem CaCO<sub>3</sub> a absencí pseudomycelií nebo cicvářů.

Deluviofluviální sedimenty – geotechnický typ GT2, jedná se o silně písčité jíly, místy přecházejících až do jílovitých písků, s příměsí valounků křemene. Konzistence těchto zemin je dle popisu vrtného jádra měkká až tuhá. Mocnost zemin tohoto geotypu se v jižní části lokality pohybuje od 1,9 do 3,2 m a severním směrem výrazně vyklíňuje.

Deluviální sedimenty – geotechnický typ GT3, jsou to převážně jíly až jemně písčité jíly na rozhraní tuhé a pevné konzistence, s poměrně vysokým obsahem úlomků písčitých slínovců. Vyskytují se v podloží eolických a deluviofluviálních sedimentů v hloubce 3,0 až 4,6 m pod terénem a v dotčeném území dosahují tyto zeminy mocnosti od 1 do 2,5 m.

### Hydrogeologické poměry

Území náleží do hydrogeologické rajónu 4510 – Křída severně od Prahy, která patří do skupiny rajónů Křída Ohře a Středního Labe po Litoměřice.

Obecné hydrogeologické poměry zájmové oblasti závisí zejména na množství srážek, litologickém charakteru pevného prostředí, tj. především na jeho propustnosti, dále na morfologii terénu, potencionálních zdrojích podzemní vody a antropogenních vlivech, spojených zejména s urbanizací širší oblasti.

V nově realizovaných vrtaných sondách nebyla podzemní voda naražena. Pro ověření úrovně hladiny podzemní vody bylo provedeno měření studny (označená symbolem S1), která je na sousedním pozemku ve vzdálenosti cca 60 m jihovýchodním směrem. Ustálená hladina podzemní vody ve studni je dle měření z 4.1.2007 v hloubce 10,4 m pod terénem. Z výše uvedeného je zřejmé, že podzemní voda je vázána na rozpukanou zónu křídových slínovců, vydatnost této zvodně je obecně nízká. Z tohoto pohledu lze konstatovat, že pro plošné zakládání objektu nemá podzemní voda zásadní negativní vliv, zastižena může být při vrtání hlubších pilot.

Na základě výsledků archivních laboratorních rozborů vzorků podzemní vody ze sond z obdobného geologického prostředí je možno předpokládat, že se jedná o vody zásadité reakce, obvykle s nízkým obsahem iontů  $\text{SO}_4^{--}$  i  $\text{agr.CO}_2$  na vápno. Podzemní vody lze tedy rámcově dle ČSN 731214 hodnotit jako slabě agresivní (stupeň „la“).

### Geodynamické jevy

Významnější geodynamické jevy se v dotčeném území nevyskytují. Svahovým pohybům ve stěnách stavebních výkopů bude zabráněno pažením nebo bezpečným svahováním

### Eroze

Eroze (větrná ani vodní) nebude realizací záměru zvýšena, respektive erozní koeficient se nezmění.

### Radon

Podle mapy radonového indexu geologického podloží ČR ([www.geology.cz](http://www.geology.cz)) je kategorie dotčeného území nízká a přechodná. Tento údaj má však pouze pravděpodobnostní charakter.

V místě stavby byl proveden radonový průzkum a bylo zjištěno nízké radonové riziko, nejsou tedy požadována zvláštní opatření na snížení množství radonu v budoucích stavbách.

### Seismicita

Seismické poměry, resp. seismicita nevybočuje z hodnot běžných v této oblasti. Dotčené území se nenachází v oblasti se zvýšenou seismickou aktivitou ve smyslu ČSN 73 0036 Seismické zatížení staveb a není zde zapotřebí uvažovat účinek zemětřesení.

## 3.2.5 Fauna, flóra a ekosystémy

### Potenciální přirozená vegetace oblasti

Potenciální přirozenou vegetací dotčeného území a jeho okolí je Černýšová dubohabřina (Melampyro nemorosi – Carpinetum).

Oblasti původního výskytu tohoto společenstva byly plošně nejrozšířenějším společenstvem dubohabřin v České republice a jako jedno z center je potenciálního rozšíření lze předpokládat odpovídající stanoviště ecké pánve. Vyskytuje se ve výškách (200) 250 – 450 m n.m. Představuje klimaxovou vegetaci planárního až subplanárního stupně naší republiky s optimem výskytu ve stupni kolinním. Představuje jednotku značné ekologické variability. Osidluje různé tvary reliéfu – nížinné roviny, různě orientované svahy i mírné terénní deprese, půdy vznikající zvětráváním různých geologických substrátů od kyselých hornin krystalinika po krystalické vápence, svahoviny, spraše nebo aluviální náplavy.

Ve stromovém patře převládá dominantní dub zimní – *Quercus petraea* a habr obecný – *Carpinus betulus* s častou příměsí lípy srdčité – *Tilia cordata*, na vlhčích stanovištích lípy velkolisté – *T. platyphylos*), dubu letního – *Quercus robur* a stanovištně náročnějších listnáčů: jasan ztepilý – *Fraxinus excelsior*, javor klen – *Acer*



pseudoplatanus, javor mlč – *A. platanoides*, třešeň – *Cerasum avium*. Ve vyšších nebo inverzních polohách se též objevuje buk lesní – *Fagus sylvatica* a jedle – *Abies alba*. Dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů nalezneme pouze v prosvětlených porostech. Charakter bylinného patra určují mezofilní druhy, především byliny (*Hepatica nobilis*, *Galium sylvaticum*, *Campanula persicifolia*, *Lathyrus vernus* a *niger*, *Melampyrum nemorosum*, *Viola reichenbachiana* aj.) a méně často trávy (*Festuca heterophylla*, *Poa nemoralis*).

Tato společenstva jsou v současné době plošně velmi omezená vlivem odlesnění, následné zemědělské činnosti i intenzivní zástavby. Postupné odlesňování (od neolitu) zasáhlo nejcitelněji rovinné polohy a mírné svahy. Tato společenstva ustupují lidské činnosti zvláště převodem na jehličnaté kultury.

#### Biogeografické členění

Z biogeografického hlediska je hodnocené území součástí **provincie středoevropských listnatých lesů, subprovincie hercynské.**

Vlastní řešená lokalita se nachází v bioregionu 1.5 – **Českobrodský bioregion.**

**Českobrodský bioregion** leží uprostřed středních Čech a tvoří úpatí Českomoravské vrchoviny a Středočeské pahorkatiny směrem k Polabí. Reliéf má ráz ploché pahorkatiny s výškovou členitostí 30 až 75 m, má charakter tabule ukloněné od jihu k severozápadu až severovýchodu. Plochý povrch zpestřují malá výrazně zaříznutá, ale jen 20 až 50 m hluboká údolí, směřující z vyšší pahorkatiny směrem k Vltavě a Labi.

Geologickou stavbu území vyznačuje poloha na okraji české křídové pánve, z jejíhož podloží směrem k jihu vystupují horniny starších útvarů.

Převážná část území leží v teplé oblasti T 2, pouze při hranicích s vrchovinami na jihu je pruh území náležející mírně teplé oblasti MT 10.

Bioregion tvoří plošiny na starších sedimentech s pokryvy sraší a vegetací hájů s malými ostrovy acidofilních doubrav, významná jsou menší skalnatá údolí s acidofilními a teplomilnými doubravami i skalními společenstvy. Převažuje slabě teplomilná biota 2. (bukovo - dubového) vegetačního stupně.

Bioregion se rozkládá zčásti v termofytiku a zčásti v mezofytiku a zaujímá větší část fyto geografického okresu 10. Pražská plošina (fyto geografický podokres 10a. Jenštejnská tabule a západní část fyto geografického podokresu 10b. Pražská kotlina).

Vegetační stupeň (Skalický) kolinní až suprakolinní. Flóra je charakterizována zastoupením hercynské hájové květeny. Lokální mezní prvky nejsou příliš výrazné, jsou reprezentovány některými termofilnějšími druhy těžších půd, exklávní prvky jsou výjimečné. Fauna bioregionu je hercynského původu, silně ochuzená, se západními vlivy.

Bioregion patří k velmi starým sídelním oblastem, trvale byl osídlen již od neolitu. Většina lesů byla v minulosti vymýcena, na odlesněných místech převažují agrikultury.

Aktuální stav výše uvedené geobotanické rekonstrukci neodpovídá. Vzhledem k charakteru krajiny Prahy a jejího okolí, dané celkovým vývojem od poslední doby ledové, je rozvoj území spojen s rozvojem lidského druhu a jeho osídlením ideálních oblastí poblíž toku Vltavy a Labe. Základní antropomorfní znak je podstatné odlesnění celé oblasti, dané také okolními podmínkami - celá oblast má dispozici přecházet do stepí. Tento trend na druhou stranu přispěl k rozšíření xeroterminálních druhů a plevelů.

Přesto najdeme v okolí hlavního města Prahy původní „přírodní“ či „nedotčené“ ekosystémy nebo společenstva. Většina současných společenstev jsou daná ekologickými podmínkami stanoviště, klimatu a určitým typem hospodaření člověka a jeho intenzitě.

V současné době je dotčené území a jeho užší okolí silně pozměněno urbanistickou činností. Zcela převládají urbanizované plochy menšího sídelního celku, mimoúrovňové křížení komunikací, průmyslová zástavba, do které jsou vklíněny jen nepatrné zbytky přírodních společenstev. V okolí obce Svěmyslice převládají velkoplošné lány kvalitní zemědělské půdy.

Dotčené území je rovinné a je umístěno na jihovýchodním okraji obce Svémyslice v zastavěném území obce. Vzhledem k době zpracování dokumentace – únor 2008 nemohl být na dotčené ploše proveden podrobný biologický průzkum, protože ve sledovaném období je možno postihnout pouze malé množství druhů.

Dotčené území není vedeno v ZPF, ale jako zastavěné plochy a nádvoří a ostatní plochy. Areál je oplocen a částečně zastavěn skladovými objekty firmy Servant a zchátralým objektem bývalého kravína na jejichž místě je navrhována výstavba nových moderních skladových objektů. Okolo objektů jsou manipulační zpevněné plochy. Zbytek území je pokryt neudržovanými travními porosty. Území prochází třetím stádiem sekundární sukcese, kdy se vytvořily již téměř uzavřené porosty převážně vytrvalých druhů s vysokým podílem ruderálních druhů. Zelené plochy jsou neudržované, nesekané, plné stařiny a místy zarůstají náletovými dřevinami. Jde převážně o šípkovou růži a bez černý. Na části zelených ploch jsou neuspořádaně umístěny dřevěné palety, traverzy a jiný materiál.

V sousedství tohoto areálu se nachází drobná venkovská zástavba, která přechází do volné plochy zemědělské půdy.

Jde tedy o území bez přirozené vegetace s vysokým zastoupením ruderální vegetace. Okolí dotčeného území je zemědělsky intenzívně využívaná krajina, kde vzájemná ekologická stabilita krajinných složek charakterizovaná koeficientem ekologické stability je velmi nízká. Z hlediska ekologického představuje zemědělská velkovýroba poměrně drastické nakládání se stanovištěm. Dochází k sezónnímu střídání pokryvu, násilnému rozrušování substrátu při orbě, samostatným problémem je chemizace.

Výskyt jednotlivých druhů obratlovců bude rovněž ovlivněn urbanizací ploch v okolí území, složením a sukcesním stádiem vegetačního krytu v dotčeném území výstavby a oplocením území. Co se týče úkrytové kapacity, vyskytují se zde mezi objekty mladé náletové dřeviny. Vlastní území neposkytuje dostatek úkrytových kapacit. Tato skutečnost se bude odrážet i na druhové skladbě, a to především v nižší rozmanitosti jednotlivých druhů, kteří na dotčené území zavítají.

Z hlediska zoologického jde o druhy polní a druhy schopné tolerovat podobné podmínky. Druhové složení bezobratlých v zájmovém území výstavby a jeho nejbližším okolí bude v převážné míře typické pro polní společenstva, popřípadě pro luční přechodové ekosystémy. Jde o běžné zástupce např. mšic (čeled' - Aphididae), třásněnek (čeled' - Thynasoptera), ploštic (čeled' - Myridae), dvoukřídlého hmyzu (Diptera), blanokřídlých (Hymenoptera) a běžných druhů motýlů (Lepidoptera).

Ze savců půjde o typické druhy příměstské zemědělské krajiny jako hraboš polní, ježek západní, méně lze již pro oddělení území oplocením předpokládat přítomnost srnčí či zaječí zvěře.

Kromě ptáků vázaných především potravně na vodní ekosystémy nedalekého Polabí a přelétající přes dotčené území, lze očekávat běžné druhy zejména pěvců, které jsou buď vázané na agrocenózy, nebo na okolní navazující sídelní celek. Z ptáků skřivan polní, poštolka, bažant, vrabec polní a domácí, dále druhy hnízdící v otevřené krajině na roztroušených dřevinách jako běžné sýkory, strnad obecný, zvonek zelený, špaček obecný atd.

Z druhů vázaných na křoviny lze očekávat druhy jako myšice křovinná, norník rudý, rejsek obecný, rejsek malý.

V dotčeném území nejsou podmínky pro výskyt obojživelníků.

V dotčeném území nebyl zaznamenán žádný zvláště chráněný druh rostlin a živočichů ve smyslu zákona č. 114/92 Sb., vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. Vzhledem k charakteru lokality a způsobu využívání území v minulosti jako skladový areál a pro zemědělské účely výskyt zvláště chráněných druhů ani nelze předpokládat. Je možno očekávat nanejvýše přechodný výskyt živočichů v důsledku migrace nebo potravních možností.

### 3.2.6 Ostatní charakteristiky

#### Krajina a krajinný ráz

V širším okolí záměru se nachází jednotvárný rovinný krajinný reliéf s nevýraznou vertikální členitostí a nadmořskou výškou 235 – 250 m n.m. Chybí zde přirozené (přírodní) dominanty jako např. pahorky, lesní porosty, aleje, větší vodní plochy či údolí, zato zde dominují antropogenní prvky. Jde především o rychlostní silnici R10. Dále jsou zde větší polní celky, rozčleněné liniovými prvky doprovodných stromořadí podél silnic,

liniovými prvky inženýrských sítí, upravených vodotečí. Asi 4,5 km od dotčeného území se nachází hodnotnější a dominantnější plocha Vnošského parku s dřevinnými porosty.

Z hlediska podrobnějšího hodnocení krajinného rázu je třeba konstatovat, že jde o území, jehož průvodní krajinný ráz s převládajícím charakterem strukturní mozaiky drobnějšího měřítka byl výrazně narušen zcelením pozemků do velkých lánů orné půdy, spojeným s redukcí liniových prvků mezi, úvozů a polních cest.

Dotčené území leží na přechodu dvou základních krajinných typů s následující charakteristikou (podle Formana a Godrona).

3. *Intenzívně obdělávaná krajina (kultivovaná)* s převahou zemědělsky obdělávaných geometrických ploch, které tvoří matici, v níž jsou rozmístěny enklávy vesnic a zbytků přirozených nebo přírodě blízkých ekosystémů. Krajina většinou jemně nebo středně zrnitá, hustá síť liniových koridorů.

4. *Příměstská krajina* – hustě osídlená s heterogenní mozaikou zastavěných ploch (bydlení, služby), obdělávaných ploch, zbytků přirozených ekosystémů a hustou sítí koridorů. Krajina jemně zrnitá s maximální hodnotou mozaikovitosti a fragmentace, vysoké množství introdukovaných druhů, dynamický expanzivní typ krajiny.

Podle funkčního typu krajiny se jedná o přechod z typu zemědělská krajina do typu urbanizovaná a technická krajina, k níž dotčené území směřuje.

Dotčené území i v širším měřítku, tj. k.ú. Svěmyslice a sousední k.ú. Dehtáry, Dřevčice, Jenštejn, Radonice a Zeleneč bylo původně velmi intenzívně zemědělsky využíváno, což bylo dáno úrodností půdy a blízkostí Prahy. Důsledkem je extrémně nízká lesnatost, vysoký podíl zemědělské půdy, vysoké zornění. Převládajícím využitím je intenzivní rostlinná výroba v nerozčleněných velkoplošných lánech. Všechny jmenované obce byly převážně zemědělské s výjimkou Zelenče, která leží na frekventované železniční trati. V posledních desetiletích se situace mění především vlivem dopravy – byla vybudována silnice R10 (E65) ve směru na Mladou Boleslav, a také vlivem blízkosti Prahy. Budují se velké skladovací areály zejména podél hlavních dopravních tras. Podíl vodotečí v krajině je nízký, jedná se převážně o upravené meliorační kanály. Labe u Brandýsa je vzdáleno cca 5 km severně, silnice R10 cca 100 m směrem jižně až východně od záměru.

V jihozápadním horizontu se nachází obec Dehtáry s nízkou vesnickou zástavbou. Na intravilán obce Svěmyslice navazují lány orné půdy, na blízkém horizontu ukončené silnicí R10 vedoucí ve směru SV - JZ.

Přestože se nejedná o výstavbu na dosud nezastavěné ploše, je důležitá i pohledová významnost navrhovaného záměru vzhledem k blízkosti centra obce tvořeného kostelíkem a hřbitovem. Jde o důsledné začlenění nových objektů do území komplexními sadovými úpravami.

Dotčené území je možno pokládat za výrazně urbanizovanou krajinu, obsahující sídelní zástavbu včetně, komerční zóny a výrazný podíl infrastrukturních prvků, vizuálně určujících právě urbanizovaný charakter - zejména rychlostní komunikace, vedení VVN, v širším posuzovaném území pak intenzívně zemědělsky využívanou krajinu, s vysokým podílem upravenosti toků. Jde tak o typickou kulturní krajinu středoevropských tabulí s intenzivním využitím zejména z hlediska zemědělské produkce.

Krajina v posuzovaném území je tak do jisté míry funkčně zjednodušená, s oslabenou retenční schopností zejména v pramenných částech povodí malých toků.

Rekreační potenciál krajiny není vysoký, okolí není příliš atraktivní pro rekreaci chatového typu. Některé usedlosti lze využívat chalupářsky.

### **Oblasti surovinových zdrojů**

Dotčené území stavby nezasahuje do žádného chráněného ložiska nerostných surovin. Nejbližší dotčeného území ve vzdálenosti cca 5,6 km severozápadně jsou hranice CHLÚ a dobývacího prostoru cihlářských surovin Brázdím.

### **Poddolovaná území**

Dle Registru poddolovaných území (MŽP ČR - Geofond ČR, mapa LNS ČR) se v dotčeném území ani v jeho bezprostředním okolí nenacházejí poddolovaná území. Tato území jsou vymezená dle Registru poddolovaných území (MŽP ČR prostřednictvím Geofondu ČR, 1996). Registr představuje informační soustavu, která

upozorňuje na skutečnost, že na vymezených plochách existovala nebo existuje hornická činnost, jejíž výsledky se mohou projevit na povrchu. Poddolovaným územím se rozumí každé území, ve kterém byla hloubena nebo ražena hlubinná důlní díla.

## 4 ČÁST D ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### 4.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

#### 4.1.1 Vlivy na ovzduší a klima

Výpočet imisních koncentrací je proveden pro nejzávažnější škodliviny obsažené ve výfukových plynech z motorových vozidel a ve spalínách ze zemního plynu - pro oxidy dusíku (imise oxidu dusičitého), benzen a suspendované částice  $PM_{10}$ .

Při výpočtu imisních příspěvků oxidu dusičitého byly použity jako vstupní hodnoty emise oxidů dusíku za podmínky dopravní i provozní špičky. Pole maximálních hodinových imisí oxidu dusičitého na grafických výstupech či ve zvolených referenčních bodech odpovídají těmto špičkovým hodnotám emisí.

Přírůstek k imisním koncentracím sledovaných škodlivin je obsažen v příloze jednak tabelárně v této kapitole s numerickými hodnotami imisních koncentrací ve zvolených 6 referenčních bodech a dále graficky.

Při hodnocení současného stavu ovzduší v řešené lokalitě se vycházelo z materiálu ČHMÚ - Praha "Znečištění ovzduší na území České republiky" za poslední roky. V ročence ČHMÚ jsou uvedeny výsledky imisního měření na dvou relativně nejbližších imisních stanicích umístěných v Brandýse nad Labem a Praze Kobylisích. Obě stanice jsou pozadovým předměstským typem stanice v obytné zóně.

Stanice Brandýs nad Labem je umístěna v rovinatém terénu na zahradě rodinného domu ve vilové čtvrti, nad komunikací se slabým provozem, v blízkosti řeky Labe. Vzdálená je cca 5 km od zájmové lokality.

Imisní stanice Praha 8 - Kobylisy je umístěna ve vrcholové poloze v areálu ČSAV 500 m od hlavní komunikace. Vzdálená je cca 12 km od zájmové lokality.

#### Zhodnocení imisních koncentrací oxidu dusičitého

Imisní limit **maximální hodinový oxidu dusičitého** je stanoven na  $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$  s tím, že povolený počet překročení tohoto limitu je 18 x za rok. Podle měření imisních koncentrací oxidu dusičitého na nejbližší imisní stanici, která maximální hodinové imise  $\text{NO}_2$  sleduje (imisní stanice Kobylisy), se pohybují tyto maximální imise za poslední 4 roky v rozmezí 109 až  $139 \mu\text{g}/\text{m}^3$  a imisní limit tak s rezervou splňují.

Dle výsledků rozptylové studie vycházejí v zájmové lokalitě příspěvky k maximálním hodinovým imisím  $\text{NO}_2$  řešeného záměru v obou variantách v rozmezí  $0,12 - 0,18 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Z grafického znázornění výsledných imisních polí (příloha 2 rozptylové studie) vyplývá dominantní podíl spalovacích plynových zdrojů na imisním příspěvku k hodinovým maximálním imisím. Maximálních příspěvků je dosahováno ve vzdálenosti cca 200 m od komína. Jedná se o modelovou situaci při maximální hodinové spotřebě zemního plynu v topné sezóně.

V následující tabulce jsou uvedeny imisní příspěvky řešeného záměru k maximálním hodinovým koncentracím  $\text{NO}_2$  v obou variantách ve zvolených referenčních bodech umístěných v místech nejbližší obytné zástavby.

Tab. 20: Maximální hodinové imisní příspěvky NO<sub>2</sub> z řešeného záměru (µg/m<sup>3</sup>)

| Číslo referenčního bodu | Varianta vedení TNA přes Dřevčice | Varianta vedení TNA přes Dehtáry |
|-------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1                       | 0,152                             | 0,152                            |
| 2                       | 0,152                             | 0,152                            |
| 3                       | 0,163                             | 0,163                            |
| 4                       | 0,165                             | 0,165                            |
| 5                       | 0,172                             | 0,172                            |
| 6                       | 0,163                             | 0,167                            |

Z tabulky vyplývá, že v místech nejbližší obytné zástavby se pohybují imisní příspěvky řešeného záměru k maximálním hodinovým imisím NO<sub>2</sub> na úrovni jedné až dvou desetín mikrogramu. Rozdíly jednotlivých variant jsou ve vztahu k imisnímu pozadí v těchto bodech zanedbatelné.

Příspěvky k maximálním hodinovým imisím NO<sub>2</sub> v místech nejbližší obytné zástavby na úrovni 0,15 až 0,17 µg/m<sup>3</sup> můžeme označit za velmi nízké, které v kumulativním působení nezpůsobí překročení imisního limitu 200 µg/m<sup>3</sup>, který se předpokládá v imisním pozadí s rezervou plněn.

V případě **průměrných ročních imisí NO<sub>2</sub>** naměřených na relativně nejbližších imisních stanicích v Brandýse n/L a Kobylisích je v posledních letech imisní limit pro NO<sub>2</sub> roční stanovený na 40 µg/m<sup>3</sup> plněn s velkou imisní rezervou. Naměřené roční průměry se pohybují na imisní stanici v Brandýse pod dolní mezí pro vyhodnocování, na imisní stanici v Kobylisích v rozmezí 25,5 až 29,1 µg/m<sup>3</sup>.

Dle výsledků rozptylové studie vycházejí v zájmové lokalitě příspěvky k průměrným ročním imisím NO<sub>2</sub> řešeného záměru v obou variantách v rozmezí 0,0001 – 0,0025 µg/m<sup>3</sup>. Z grafického znázornění výsledných imisních polí (příloha 2 rozptylové studie) vyplývá v případě ročních imisí dominantní vliv navazující automobilové dopravy. Realizace navazující dopravy včetně nákladní se předpokládá po celý rok narozdíl od plynových spalovacích zdrojů provozovaných především v topné sezóně. Maximálních příspěvků je dosahováno ve středu příjezdové komunikace do areálu, kde budou realizovány příjezdy a odjezdy všech osobních, lehkých i těžkých nákladních automobilů. V případě varianty vedení TNA na Dřevčice je dále v tomto směru na sever dosahováno zvýšených hodnot imisních příspěvků ve středu této komunikace, se vzdáleností od liniových zdrojů hodnoty imisních příspěvků exponenciálně klesají. U varianty vedení TNA na Dehtáry je navýšení naopak dosahováno ve středu komunikace na Dehtáry.

V následující tabulce jsou uvedeny imisní příspěvky řešeného záměru k průměrným ročním koncentracím NO<sub>2</sub> v obou variantách ve zvolených referenčních bodech umístěných v místech nejbližší obytné zástavby.

Tab. 21: Průměrné roční imisní příspěvky NO<sub>2</sub> z řešeného záměru (µg/m<sup>3</sup>)

| Číslo referenčního bodu | Varianta vedení TNA přes Dřevčice | Varianta vedení TNA přes Dehtáry |
|-------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1                       | 0,0009                            | 0,0006                           |
| 2                       | 0,0011                            | 0,0009                           |
| 3                       | 0,0015                            | 0,0015                           |
| 4                       | 0,0017                            | 0,0017                           |
| 5                       | 0,0014                            | 0,0015                           |
| 6                       | 0,0006                            | 0,0009                           |

Z tabulky vyplývá, že v místech nejbližší obytné zástavby se pohybují imisní příspěvky řešeného záměru k průměrným ročním imisím NO<sub>2</sub> na úrovni jednoho až dvou nanogramů. Rozdíly jednotlivých variant jsou ve vztahu k imisnímu pozadí na úrovni 20 až 30 µg/m<sup>3</sup> v těchto bodech zanedbatelné.

Příspěvky k průměrným ročním imisím NO<sub>2</sub> v místech nejbližší obytné zástavby na úrovni nanogramů můžeme označit za velmi nízké, které v kumulativním působení nezpůsobí překročení imisního limitu 40 µg/m<sup>3</sup>, který se předpokládá v imisním pozadí s rezervou plněn.

**Príspevky řešeného záměru k imisím NO<sub>2</sub> lze označit za málo významné, které nezpůsobí v zájmové oblasti překročení maximálního ani ročního imisního limitu.**

#### **Zhodnocení imisních příspěvků benzenu**

Imisní limit pro benzen je stanoven pro roční průměr na 5 µg/m<sup>3</sup>. Počet imisních stanic, na kterých jsou koncentrace benzenu zjišťovány, je omezen. Na pražských imisních stanicích (Legerova, Libuš, Smíchov a Šrobárova) byly naměřeny **průměrné roční imise** benzenu v posledních čtyřech letech v rozmezí 0,7 až 4,1 µg/m<sup>3</sup>, což jsou hodnoty podlimitní.

Zdrojem imisí benzenu z řešeného záměru bude pouze navazující automobilová doprava. V rámci rozptylové studie byly opět počítány imisní příspěvky ve dvou variantách – vedení TNA přes Dřevčice a vedení TNA přes Dehtáry.

Dle výsledků rozptylové studie vycházejí v zájmové lokalitě příspěvky k průměrným ročním imisím benzenu z řešeného záměru v obou variantách v rozmezí 1\*10<sup>-5</sup> – 3,5\*10<sup>-4</sup> µg/m<sup>3</sup>. V následující tabulce jsou uvedeny imisní příspěvky řešeného záměru k průměrným ročním koncentracím benzenu v obou variantách ve zvolených referenčních bodech umístěných v místech nejbližší obytné zástavby.

Tab. 22: Průměrné roční imisní příspěvky benzenu z řešeného záměru (ng/m<sup>3</sup>)

| Číslo referenčního bodu | Varianta vedení TNA přes Dřevčice | Varianta vedení TNA přes Dehtáry |
|-------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1                       | 0,07                              | 0,06                             |
| 2                       | 0,10                              | 0,10                             |
| 3                       | 0,18                              | 0,18                             |
| 4                       | 0,21                              | 0,21                             |
| 5                       | 0,17                              | 0,17                             |
| 6                       | 0,07                              | 0,07                             |

Z tabulky vyplývá, že v místech nejbližší obytné zástavby se pohybují imisní příspěvky řešeného záměru k průměrným ročním imisím benzenu na úrovni desetin nanogramu. Rozdíly jednotlivých variant jsou ve vztahu k imisnímu pozadí odhadovanému na úrovni 1 až 2 µg/m<sup>3</sup> v těchto bodech zanedbatelné.

**Príspevky řešeného záměru k průměrným ročním imisím benzenu na úrovni desetin nanogramu/m<sup>3</sup> lze označit za nevýznamné, které nezpůsobí kumulativně s pozadím v zájmové oblasti překročení platného imisního limitu.**

#### **Zhodnocení imisních přírůstků suspendovaných částic PM<sub>10</sub>**

V případě maximálních denních imisí suspendovaných částic PM<sub>10</sub> činí platný imisní limit 50 µg/m<sup>3</sup>, jehož překračování je legislativně povoleno 35 krát za rok. To znamená, že ke splnění imisního limitu postačuje, aby 36. nejvyšší denní imise byla nižší než hodnota limitu 50 µg/m<sup>3</sup>. Území pod správou stavebního úřadu Městského úřadu Čelákovice je zahrnuto podle sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP uveřejněného ve Věstníku MŽP mezi oblastmi se zhoršenou kvalitou ovzduší, s odůvodněním překročení imisního limitu PM<sub>10</sub> denního na 38,5 % území. Jedná se o vymezení oblastí na základě dat z roku 2007.

V rámci rozptylové studie byl matematicky modelován opět příspěvek navazující dopravy ve dvou variantách. Dle výsledků rozptylové studie vycházejí v zájmové lokalitě příspěvky k maximálním denním imisím PM<sub>10</sub> řešeného záměru v obou variantách v rozmezí 0,005 – 0,13 µg/m<sup>3</sup>. Maxim je vždy dosahováno ve středu příjezdové komunikace do areálu a dále na variantně modelovaných komunikacích.

V následující tabulce jsou uvedeny imisní příspěvky řešeného záměru k maximálním denním koncentracím PM<sub>10</sub> v obou variantách ve zvolených referenčních bodech umístěných v místech nejbližší obytné zástavby.

Tab. 23: Maximální denní imisní příspěvky PM<sub>10</sub> z řešeného záměru (µg/m<sup>3</sup>)

| Číslo referenčního bodu | Varianta vedení TNA přes Dřevčice | Varianta vedení TNA přes Dehtáry |
|-------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1                       | 0,012                             | 0,010                            |
| 2                       | 0,014                             | 0,015                            |
| 3                       | 0,042                             | 0,042                            |
| 4                       | 0,042                             | 0,041                            |
| 5                       | 0,046                             | 0,046                            |
| 6                       | 0,034                             | 0,036                            |

Z tabulky vyplývá, že v místech nejbližší obytné zástavby se pohybují imisní příspěvky řešeného záměru k maximálním denním imisím PM<sub>10</sub> na úrovni setin mikrogramu. Rozdíly jednotlivých variant jsou ve vztahu k předpokládanému pozadí na úrovni desítek mikrogramu v těchto bodech zanedbatelné.

Maximální denní imise suspendovaných částic PM<sub>10</sub> překračují na 38,5 % území pod správou stavebního úřadu Městského úřadu Čelákovice platný imisní limit. Stávající doprava se na tomto překračování podílí. Při zachování současného imisního pozadí se může navazující doprava do řešeného skladového areálu spolupodílet na překračování imisního limitu. Imisní příspěvky na úrovni setin mikrogramu se však jeví nevýznamné, příspěvky k maximálním denním imisím dále nelze jednoduše sčítat. Tento stav však není lokálním problémem, ale reálnou situací na značném území České republiky.

V rámci rozptylové studie byl také v případě suspendovaných částic PM<sub>10</sub> dále variantně matematicky modelován imisní příspěvek dopravy k **průměrným ročním imisím**. Podle měření imisních koncentrací suspendovaných částic PM<sub>10</sub> na relativně nejbližší imisní stanici v Brandýse nad Labem činila průměrná roční imisní koncentrace PM<sub>10</sub> v posledním publikovaném roce 2007: 23 µg/m<sup>3</sup> a imisní limit stanovený na 40 µg/m<sup>3</sup> tak splňuje s velkou rezervou.

V rámci rozptylové studie byl matematicky modelován opět příspěvek navazující dopravy ve dvou variantách. Dle výsledků rozptylové studie vycházejí v zájmové lokalitě příspěvky k průměrným ročním imisím PM<sub>10</sub> řešeného záměru v obou variantách v rozmezí 0,0002 – 0,004 µg/m<sup>3</sup>. Maxim je vždy dosahováno ve středu příjezdové komunikace do areálu a dále na variantně modelovaných komunikacích.

V následující tabulce jsou uvedeny imisní příspěvky řešeného záměru k průměrným ročním koncentracím PM<sub>10</sub> v obou variantách ve zvolených referenčních bodech umístěných v místech nejbližší obytné zástavby.

Tab. 24: Průměrné roční imisní příspěvky PM<sub>10</sub> z řešeného záměru (µg/m<sup>3</sup>)

| Číslo referenčního bodu | Varianta vedení TNA přes Dřevčice | Varianta vedení TNA přes Dehtáry |
|-------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1                       | 0,0010                            | 0,0007                           |
| 2                       | 0,0014                            | 0,0012                           |
| 3                       | 0,0023                            | 0,0022                           |
| 4                       | 0,0027                            | 0,0026                           |
| 5                       | 0,0021                            | 0,0023                           |
| 6                       | 0,0007                            | 0,0011                           |

Z tabulky vyplývá, že v místech nejbližší obytné zástavby se pohybují imisní příspěvky řešeného záměru k průměrným ročním imisím PM<sub>10</sub> na úrovni tisícín mikrogramu. Rozdíly jednotlivých variant jsou ve vztahu k imisnímu pozadí na úrovni desítek µg/m<sup>3</sup> v těchto bodech zanedbatelné.

**Příspěvky k průměrným ročním imisím PM<sub>10</sub>** v místech nejbližší obytné zástavby na úrovni nanogramů můžeme označit za velmi nízké, které v kumulativním působení **nezpůsobí překročení imisního limitu**, který se předpokládá v imisním pozadí s rezervou plněn.

#### 4.1.2 Vlivy na povrchové a podzemní vody

V dotčeném území se nenachází žádný zdroj podzemní ani povrchové vody pro veřejné zásobování obyvatelstva ani nespadá do CHOPAV. Dotčené území však leží v blízkosti vodního zdroje HV2 a území posuzovaného záměru leží ve 2. vnějším pásmu PHO vodního zdroje, na hraně 2 vnitřního PHO vodního zdroje pro obec Svěmyslice. K rekonstrukci, úpravě a změně využití stávajících objektů bude nutné vyjádření vodohospodářského orgánu. Zabezpečení stavby a technická opatření pro provoz areálu musí splňovat podmínky režimu v PHO 2. stupně vnějším.

Z provozu záměru budou produkovány dešťové vody a odpadní vody splaškové.

##### Splaškové odpadní vody

Nově bude objekt napojen na tlakovou splaškovou obecní kanalizaci. Do šachty jsou svedeny gravitačně splašky z haly. Z této šachty je vedena tlaková kanalizační přípojka DN75, která se napojuje na stávající tlakovou kanalizaci DN75 v obci, která odvádí splaškové vody do obecní ČOV. Vypouštěné splaškové odpadní vody budou svým složením vyhovovat parametrům kanalizačního řádu.

##### Dešťové odpadní vody

Vlivem výstavby nového skladového objektu dojde jen k malému zvýšení odtoku dešťových vod, protože nová stavba bude realizována na místě stávající zastavěné a zpevněné plochy. Dešťové vody ze střechy budou svedeny do retenční nádrže a odtud budou vypouštěny do potoka. Dešťové vody ze zpevněné plochy mezi SO 01 a stávajícími halami budou svedeny přes odlučovač lehkých kapalin ASTOP 40VF/EO/PB do retenční nádrže.

Realizací projektu dojde jen k malému omezení infiltrace srážkových vod do podloží ve srovnání se stávajícími podmínkami. Směr a rychlost proudění podzemních vody nebude realizací projektu významně ovlivněna. Celkové ovlivnění podzemních vod bude nevýznamné.

Výstavbou ani provozem záměru nebude zasažen žádný povrchový tok a nepředpokládá se negativní ovlivnění kvality povrchových ani podzemních vod.

Závadné látky ve smyslu § 39 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů nebudou v areálu skladovány. Záměr nepředpokládá skladování a manipulaci s nebezpečnými látkami ve smyslu zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií.

Zajištění všech parkovacích a manipulačních ploch bude v souladu s režimem PHO 2. vnějšího stupně a s podmínkami příslušného vodoprávního úřadu.

Kvalita srážkových vod odváděných do dešťové kanalizace bude splňovat podmínky nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a vod odpadních, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech včetně přílohy 3.

#### 4.1.3 Vlivy na půdu

Pozemky skladového areálu byly v minulosti využívány k zemědělským účelům a celé území bylo v souvislosti s touto činností vyjmuté ze ZPF již v minulosti a je vedeno jako ostatní plocha či zastavěná plocha a nádvoří. Zamýšlenou výstavbou nedojde tedy k odnětí ZPF a tím k trvalé změně funkčního využití plochy. Pozemky navržené k realizaci záměru jsou umístěny na pozemcích v k.ú. Svěmyslice.

Územní plán pro obec Svěmyslice nebyl dosud zcela zpracován, ale dle konceptu územního plánu leží dotčené území v ploše označené VN.S – nerušící výroba, sklady služby stávající na ploše a v rozsahu v současné době využívané.

Budoucím provozem nebude docházet ke znečišťování zemního a horninového prostředí v dotčeném území. Rizikem by mohly být pouze případné havarijní úniky závadných látek během výstavby a v průběhu provozu. Při dodržení příslušných provozních a manipulačních předpisů bude riziko zcela eliminováno nebo minimalizováno. Záměr nepředpokládá skladování a manipulaci s nebezpečnými látkami ve smyslu zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií.



Pro bezpečné shromažďování a skladování odpadů v areálu budou vytvořeny odpovídající podmínky, které eliminují možná rizika.

U ostatních vlivů na půdu (např. úkapy ropných derivátů atd.), zejména vlivem obslužné dopravy, je nutno uvést, že projektová dokumentace bude řešit taková opatření (zejména odvodnění ploch určených k parkování vozidel), která toto riziko eliminují a budou v souladu s režimem v PHO 2. stupně vnějším.

Realizace záměru nezpůsobí vznik erozních fenoménů. Stabilita terénu nebude významně ovlivněna. Při zemních pracích, respektive při realizaci výkopů pro inženýrské sítě budou svahy prováděny v bezpečném sklonu proti usmyknutí nebo budou důsledně paženy. Zemní práce na staveništi budou prováděny v souladu s ČSN 73 3050 "Zemní práce".

#### 4.1.4 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

##### Geologické podmínky

Geologické poměry nebudou realizací záměru významně ovlivněny. Poškození, ztráta nebo ovlivnění geologických a paleontologických památek, stratotypů atd. je v místě stavby nepravděpodobné. Nerostné zdroje nebudou předmětnou stavbou dotčeny.

##### Hydrogeologické podmínky

Realizace záměru je umístěna do stávajícího areálu. Vlivem výstavby nové skladové haly v půdorysu stávajícího kravína nedojde ke změně infiltračních poměrů v zájmovém území. Ovlivnění stávajících hydraulických a hydrogeologických poměrů bude nevýznamné. Směr a rychlost proudění podzemní vody nebude významně ovlivněna. Hlubinné hydrogeologické struktury nebudou navrhovaným záměrem ovlivněny.

Dotčené pozemky, na kterých má být záměr realizován, leží v PHO 2. stupně vnějším, ve kterém jsou omezeny některé činnosti. K rekonstrukci, úpravě a změně využití stávajících objektů bude nutné vyjádření příslušného vodoprávního úřadu.

##### Vlivy na chráněné části přírody

V dotčeném území se nevyskytují žádné chráněné části přírody, ani žádná území, která by byla chráněna v rámci současně platných právních předpisů pro ochranu přírody. Výstavba a provoz posuzovaného záměru se nedotknou žádných významných krajinných prvků nebo jinak chráněných částí přírody ve smyslu zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

##### Vlivy v důsledku ukládání odpadů

Výše uvedené složky životního prostředí (zejména půda) nebudou zatěžovány ani odpady ukládanými, resp. skládkovanými, jelikož s odpady bude nakládáno podle příslušných obecně závazných platných předpisů a technických norem. Odpady budou zneškodňovány mimo areál průběžně a jejich odvoz a další zpracování bude prováděno pouze organizacemi oprávněnými k nakládání s odpady ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.

#### 4.1.5 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

##### Vliv na faunu a flóru

Realizací a správným provozováním posuzovaného záměru se nepředpokládá významné ovlivnění nebo ohrožení žádného z rostlinných či živočišných druhů, případně jejich biotopů. Posuzovaný záměr nebude mít podstatný negativní vliv na flóru i faunu mimo vlastní areál.

Území realizace záměru tvoří pozemky v bývalém zemědělském areálu s objekty, které byly zčásti přestavěny pro skladovací účely. Pozemky nejsou vedeny v ZPF. Území je pokryto travinným porostem s vysokým podílem ruderálních druhů a s občasným náletem křovin bez výskytu chráněných druhů rostlin dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. Z hlediska botanického a zoologického lze dotčené území označit jako nepříliš významné.

Živočišné druhy s možným výskytem v dotčeném území nejsou vázány výhradně na toto území, které poskytuje poměrně malé úkrytové a potravní možnosti.

V areálu se po realizaci nových objektů předpokládá ozelenění volných ploch, které bude součástí projektové dokumentace. Při ozelenění bude použito bylinné patro a vzrostlé stromy a keře.

Vysazená zeleň v rekonstruovaném skladovacím areálu bude pravidelně udržována podle plánu údržby zeleně, který bude součástí provozního řádu areálu (včetně pravidelného sekání sadově upravovaných travnatých ploch). Druhové složení bude respektovat kromě hledisek architektonických a provozních i stanovištní podmínky a fytogeografickou vhodnost dřevin. Na úrovni současných znalostí lze konstatovat, že realizace stavby ani jejím provoz nebude mít měřitelné negativní vlivy na ostatní chráněné části přírody uvedené v předchozích částech dokumentace.

## **Vlivy na ekosystémy**

### Terestrické

Vlastní území realizace záměru lze charakterizovat jako antropoekosystém, s malým množstvím prvků přírodního charakteru. Území nemá v širším měřítku velký význam, jedná se o silně antropogenně ovlivněné území předchozí výstavbou areálu pro živočišnou výrobu a jeho přestavbou pro skladovací účely. Realizací záměru nedojde k zásahu do přírodě blízkých biotopů v širším okolí dotčeného území, které poskytují hnízdní a úkrytové možnosti. Záměr se bude realizovat na nezemědělské půdě.

Změnou zástavby území dojde částečně k likvidaci potravních stanovišť pro některé druhy, avšak půjde o nevýrazné snížení potravních možností, které bude mít nevýrazný vliv na populace v okolí dotčeného území a po provedení sadových úprav v areálu dojde opět ke zlepšení podmínek. Není potřeba navrhovat zvláštní kompenzační opatření pro druhy chráněné zákonem podle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., protože se v dotčeném území nevyskytují. Možné negativní ovlivnění bude kompenzováno vhodnou výsadbou po obvodu areálu.

Realizace záměru nebude mít vliv na cenné ekosystémy vedené v soustavě Natura 2000 ani na ekosystémy ve zvláště chráněných územích v okolí záměru.

Záměr bude realizován převážně na v současnosti zastavěných a zpevněných plochách a jen v malé míře dojde k nahrazení nezemědělské půdy s náletovou vegetací zabydlené nejrůznějšími společenstvy (v různých stádiích sekundární sukcese), stavebními objekty a vyasfaltovanými plochami. Lze předpokládat, že tato změna nebude mít významný dopad na okolí.

Realizací a provozováním záměru nedojde k výraznému ovlivnění jiných ekosystémů mimo hranice záměru.

### Aquatické

Ovlivnění aquatických systémů realizací záměru bude vázáno na odvod dešťových vod z areálu dešťovou kanalizací do retenční nádrže a dále do vodoteče. Bližší informace jsou uvedeny v kapitole odpadní vody.

V areálu nebudou skladovány látky nebezpečné vodám a veškeré manipulační plochy a parkoviště budou zabezpečeny, aby odpovídaly režimu v 2. stupni vnějším PHO vodního zdroje. Lze tedy konstatovat, že navržený objekt nebude mít negativní dopad na okolní vodoteče.

## **4.1.6 Vlivy na krajinu**

Dotčené území se nachází na jihovýchodním okraji obce Svěmyslice. Území navazuje na obytnou zástavbu venkovského typu. Ve vzdálenosti přibližně 100 m od dotčeného území se nachází barokní kostel s hřbitovem.

V souvislosti s rozvojem průmyslu, dopravy ale i zemědělství došlo k silné redukci rozmanitosti krajiny a druhové pestrosti fauny a flory jak v širším, tak i na ploše určené k výstavbě záměru. Výsledkem je silné antropogenní ovlivnění krajiny, s převahou ploch ekologicky málo stabilních až nestabilních. Jedná se tedy o nadprůměrně využívané území se zřetelným porušením přírodních struktur a s nízkým koeficientem ekologické stability.

Posuzovaný záměr je v souladu s konceptem územního plánu obce, který určuje využití zájmového území pro nerušící výrobu a sklady.

Krajinný ráz území a jejího okolí byl vlivem intenzivního využívání téměř úplně setřen a výstavba nového skladovacího objektu takto narušený krajinný ráz neovlivní. Okolní území má charakter drobné venkovské zástavby. Stavba je navržena v moderním stylu obdobném pro nově budované skladové areály a architektonicky bude převyšovat okolní vesnickou zástavbu a stane se protiváhou nedalekému baroknímu kostelu.

Architektonické řešení exteriéru bude dotvořeno sadovými a parkovými úpravami s ohledem na krajinný ráz lokality. Areál bude ozeleněn a upraven tak, aby co nejvíce skrýval objekty a zapadl do okolní krajiny.

Území je pro objekty tohoto typu vyčleněno v konceptu Územního plánu obce, architektonicky se však bude objekt vyčleňovat z okolní vesnické zástavby.

Na základě zjištěných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, je možno konstatovat, že se nepředpokládá výrazné působení objektu samotného na okolní krajinu.

#### 4.1.7 Vlivy na hlukovou situaci

##### Období výstavby

Výsledky výpočtu ekvivalentní hladiny akustického tlaku [dB] ve venkovním prostoru pro dobu stavební činnosti (7<sup>00</sup> do 19<sup>00</sup>) vzniklé součtem hladin hluku daného dopravou a vlastními stavebními pracemi jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 25: Výsledky výpočtů hluku z výstavby

| Výpočtový bod | Vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,12\text{ hod}}$ [dB] |             |                |                                   |
|---------------|---|-------------|----------------|-----------------------------------|
|               | bourací práce   | zemní práce | stavební práce | dokončovací práce, terénní úpravy |
| V1            | 52,8  | 53,4        | 56,8           | 53,3                              |

Pozn. Ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A$  je vypočtena pouze pro denní dobu, neboť v nočních hodinách se stavební činnost nepředpokládá.

Dle provedených výpočtů nebude v době výstavby prováděné v denní době překročen hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku  $A$  ze stavební činnosti ( $L_{Aeq,12\text{ hod}} = 65,7$  dB – vypočtená hodnota).

##### Období provozu

Problematika hluku je podrobně zpracována v hlukové studii, která je součástí tohoto oznámení.

Hluková studie řeší následující varianty:

- ◆ Stávající hluková situace v dané lokalitě, tzv. nulová varianta – denní a noční doba
- ◆ Provoz záměru v rámci jeho areálu – denní a noční doba
- ◆ Provoz záměru z dopravy vyvolané provozem záměru – denní doba
- ◆ Výhledová hluková situace v dané lokalitě včetně realizace záměru, tzv. aktivní varianta – denní a noční doba

Na základě výpočtů je v této hlukové studii zhodnocena předpokládaná změna v ekvivalentní hladině akustického tlaku  $A$  v posuzovaných referenčních výpočtových bodech vyvolaná realizací posuzovaného záměru oproti tzv. nulové variantě. Z důvodu možnosti posouzení vlivu posuzovaného záměru na hlukovou situaci v jeho okolí bylo zadáno celkem 7 referenčních výpočtových bodů. Referenční výpočtové body byly umístěny u nejbližší stávající chráněné zástavby resp. na hranici venkovního chráněného prostoru objektů nejbližších obytných staveb tj. 2 m před fasádou objektů popř. na hranici venkovního chráněného prostoru tj. na hranici pozemku. Umístění referenčních výpočtových bodů je uvedeno v následující tabulce.

Tab. 26: Referenční výpočtové body (= RVB)

| Číslo RVB | Umístění referenčního výpočtového bodu – obytná zástavba (hlukově chráněná zástavba) |
|-----------|--|
| 1         | Z směrem – č. 9, Svěmyslice – chráněný venkovní prostor stavby                       |
| 2         | Z směrem – č. 11, Svěmyslice – chráněný venkovní prostor stavby                      |
| 3         | JZ směrem – č. 30, Svěmyslice – chráněný venkovní prostor                            |
| 4         | JZ směrem – č. 34, Svěmyslice – chráněný venkovní prostor                            |
| 5         | JZ směrem – č. 28, Svěmyslice – chráněný venkovní prostor stavby                     |
| 6         | JZ směrem – č. 26, Svěmyslice – chráněný venkovní prostor stavby                     |
| 7         | Z směrem – č. 15, Svěmyslice – chráněný venkovní prostor stavby                      |

V následující tabulce jsou uvedeny vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu areálu záměru (stacionární zdroje a pozemní doprava a přeprava v areálu záměru pro denní a noční dobu).

Dle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, jsou výsledné hodnoty v denní době stanoveny pro osm souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin, v noční době pro nejhlučnější hodinu.

Tab. 27: Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu záměru

| Číslo referenčního výpočtového bodu | Výška referenčního výpočtového bodu [m] | Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ [dB] |              |        |                               |              |        |
|-------------------------------------|---|---|--------------|--------|-------------------------------|--------------|--------|
|                                     |   | den - $L_{Aeq, 8\text{ hod}}$   |              |        | noc - $L_{Aeq, 1\text{ hod}}$ |              |        |
|                                     |   | doprava   | prům. zdroje | celkem | doprava                       | prům. zdroje | celkem |
| 1                                   | 1,5                                     | 8,2   | 27,5         | 27,9   | 0                             | 27,4         | 27,4   |
|                                     | 3,0                                     | 9,3   | 27,8         | 27,9   | 0                             | 27,7         | 27,7   |
|                                     | 6,0                                     | 12,1  | 34,4         | 34,4   | 0                             | 34,4         | 34,4   |
| 2                                   | 1,5                                     | 6,8   | 27,1         | 27,1   | 0                             | 27,0         | 27,0   |
|                                     | 3,0                                     | 8,1   | 27,4         | 27,4   | 0                             | 27,3         | 27,3   |
|                                     | 6,0                                     | 10,9  | 32,5         | 32,5   | 0                             | 32,5         | 32,5   |
| 3                                   | 1,5                                     | 25,5  | 21,7         | 27,0   | 0                             | 21,2         | 21,2   |
|                                     | 3,0                                     | 24,8  | 22,4         | 26,8   | 0                             | 22,0         | 22,0   |
|                                     | 6,0                                     | 26,0  | 28,6         | 30,5   | 0                             | 28,5         | 28,5   |
| 4                                   | 1,5                                     | 17,5  | 19,7         | 21,8   | 0                             | 19,7         | 19,7   |
|                                     | 3,0                                     | 16,4  | 20,1         | 21,7   | 0                             | 20,1         | 20,1   |
|                                     | 6,0                                     | 19,5  | 27,9         | 28,5   | 0                             | 27,9         | 27,9   |
| 5                                   | 1,5                                     | 11,0  | 13,9         | 15,7   | 0                             | 13,7         | 13,7   |
|                                     | 3,0                                     | 10,3  | 21,0         | 21,4   | 0                             | 21,0         | 21,0   |
|                                     | 6,0                                     | 13,5  | 21,6         | 22,3   | 0                             | 21,6         | 21,6   |
| 6                                   | 1,5                                     | 6,0   | 11,5         | 12,5   | 0                             | 11,4         | 11,4   |
|                                     | 3,0                                     | 5,1   | 12,8         | 13,5   | 0                             | 12,7         | 12,7   |
|                                     | 6,0                                     | 7,4   | 15,9         | 16,4   | 0                             | 15,8         | 15,8   |
| 7                                   | 1,5                                     | 1,7   | 16,9         | 17,0   | 0                             | 16,4         | 16,4   |
|                                     | 3,0                                     | 2,9   | 21,4         | 21,4   | 0                             | 21,2         | 21,2   |
|                                     | 6,0                                     | 5,9   | 22,6         | 22,7   | 0                             | 22,5         | 22,5   |

Z výsledků výpočtů uvedených v předchozí tabulce je patrné, že hluk vyvolaný provozem záměru (stacionární zdroje a pozemní doprava a přeprava v areálu) na hranici chráněného venkovního prostoru nejbližších stávajících obytných staveb s rezervou nepřekročí pro denní i noční dobu hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ( $L_{Aeq,T} = 50/40$  dB den/noc).

V noční době jsou vypočtené hodnoty mírně nadhodnocené, protože ve výpočtech je počítáno s tím, že většina stacionárních zdrojů hluku provozované v denní době budou v provozu i v době noční. Tato situace však pravděpodobně nenastane.

*Pozn.: Objekty situované severně od skladového areálu firmy Servant, a.s. nejsou obytnými objekty, ale objekty s lehkou výrobou (např. výroba antuky) popř. sklady.*

Dopravní napojení areálu záměru bude stávající tj. místní komunikaci na hlavní komunikace procházející obcí. Směřovost dopravy se na základě místní úpravy provozu dopravním značením (zákaz vjezdu automobilů nad 6 t mimo zásobování) v dané lokalitě předpokládá pro kamiony nad 6 t 100 % na Dřevčice, tj. silnice III/33310, s napojením na silnici II/610 a dále na rychlostní komunikaci R10, pro nákladní automobily (do 6 t), dodávky a osobní automobily 80 % směr Dehtáry a Radonice tj. silnice č. III/0114 a III/0115, a dále na R10, 20 % směr Dřevčice s napojením na silnici II/610. (Pozn.: Dopravní značení nedovoluje průjezd nákladních automobilů nad 6 t (mimo zásobování) obcí Dehtáry, obcí Radonice a obcí Zeleneč.)

Doba příjezdu a odjezdu dopravní obsluhy vyplývá z provozu areálu tj. pouze v denní době.

V následující tabulce jsou uvedeny vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z dopravy na veřejných komunikacích vyvolané provozem záměru pro denní dobu.

Dle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, jsou výsledné hodnoty stanoveny pro celou denní dobu (tj. 16 hodin).

Tab. 28: Vypočtené hodnoty  $L_{Aeq}$  z dopravy na veřejných komunikacích vyvolané provozem záměru

| Číslo RVB | Výška RVB [m] | Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq}$ [dB] |
|-----------|---------------|---|
|           |               | den   |
| 1         | 1,5           | 16,0  |
|           | 3,0           | 17,9  |
|           | 6,0           | 22,1  |
| 2         | 1,5           | 22,7  |
|           | 3,0           | 23,0  |
|           | 6,0           | 25,3  |
| 3         | 1,5           | 43,8  |
|           | 3,0           | 42,7  |
|           | 6,0           | 43,5  |
| 4         | 1,5           | 48,0  |
|           | 3,0           | 47,2  |
|           | 6,0           | 47,4  |
| 5         | 1,5           | 41,9  |
|           | 3,0           | 41,7  |
|           | 6,0           | 41,9  |
| 6         | 1,5           | 42,4  |
|           | 3,0           | 42,8  |
|           | 6,0           | 42,9  |
| 7         | 1,5           | 42,4  |
|           | 3,0           | 42,8  |
|           | 6,0           | 43,0  |

Dle provedených výpočtů lze konstatovat, že hluk z dopravy na veřejných komunikacích vyvolaný provozem záměru, nepřekročí ve zvolených referenčních výpočtových bodech tzn. u nejbližší obytné zástavby, hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk na pozemních komunikacích pro denní dobu ( $L_{Aeq,16h} = 55$  dB).

V aktivní variantě je počítána a hodnocena celková hluková situace v dané lokalitě v případě, že záměr bude realizován. Výsledné celkové hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro aktivní variantu jsou uvedeny v následující tabulce. Na základě výpočtů je zde dále zhodnocen předpokládaný celkový nárůst hluku v posuzovaných referenčních výpočtových bodech vyvolaný provozem předpokládaného záměru oproti stávající celkové hladině hluku v dané lokalitě tzv. nulové variantě.

Tab. 29: Celkové hodnoty  $L_{Aeq}$  v hodnocené lokalitě – výhledový stav, tzv. aktivní varianta, změna

| Číslo RVB | Výška RVB [m] | Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq}$ [dB] |                  |            |                 |                  |            |
|-----------|---------------|---|------------------|------------|-----------------|------------------|------------|
|           |               | den   |                  |            | noc             |                  |            |
|           |               | nulová varianta   | aktivní varianta | změna v dB | nulová varianta | aktivní varianta | změna v dB |
| 1         | 1,5           | 40,8  | 40,2             | - 0,6      | 35,1            | 35,2             | + 0,1      |
|           | 3,0           | 42,8  | 42,1             | - 0,7      | 36,7            | 36,4             | - 0,3      |
|           | 6,0           | 46,0  | 45,2             | - 0,8      | 39,6            | 39,9             | + 0,3      |
| 2         | 1,5           | 42,7  | 42,3             | - 0,4      | 35,2            | 35,3             | + 0,1      |
|           | 3,0           | 43,5  | 42,7             | - 0,8      | 36,2            | 35,8             | - 0,4      |
|           | 6,0           | 46,4  | 45,5             | - 0,9      | 39,3            | 39,1             | - 0,2      |
| 3         | 1,5           | 52,8  | 53,1             | + 0,3      | 42,0            | 42,1             | + 0,1      |
|           | 3,0           | 52,3  | 52,5             | + 0,2      | 42,4            | 42,4             | 0          |
|           | 6,0           | 53,7  | 53,8             | + 0,1      | 44,3            | 44,3             | 0          |
| 4         | 1,5           | 57,0  | 57,4             | + 0,4      | 44,0            | 44,0             | 0          |
|           | 3,0           | 56,7  | 57,1             | + 0,4      | 44,5            | 44,5             | 0          |
|           | 6,0           | 57,2  | 57,6             | + 0,4      | 45,8            | 45,8             | 0          |
| 5         | 1,5           | 60,8  | 60,9             | + 0,1      | 52,4            | 52,4             | 0          |
|           | 3,0           | 61,1  | 61,2             | + 0,1      | 52,7            | 52,7             | 0          |
|           | 6,0           | 61,6  | 61,6             | 0          | 53,2            | 53,2             | 0          |
| 6         | 1,5           | 62,2  | 62,2             | 0          | 53,8            | 53,8             | 0          |
|           | 3,0           | 62,6  | 62,6             | 0          | 54,2            | 54,2             | 0          |
|           | 6,0           | 62,7  | 62,7             | 0          | 54,3            | 54,3             | 0          |
| 7         | 1,5           | 61,2  | 61,3             | + 0,1      | 52,8            | 52,8             | 0          |
|           | 3,0           | 61,6  | 61,7             | + 0,1      | 53,3            | 53,3             | 0          |
|           | 6,0           | 61,8  | 61,9             | + 0,1      | 53,5            | 53,5             | 0          |

Na základě provedených výpočtů lze konstatovat, že vliv provozu záměru na celkovou hlukovou situaci v lokalitě bude minimální. Navíc celkový hluk z provozu stacionárních zdrojů hluku v dané lokalitě, tzn. stávajících i nových zdrojů hluku navrhovaných v souvislosti s provozem záměru, nepřekročí hygienický limit pro denní i noční dobu hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ( $L_{Aeq,T} = 50/40$  dB den/noc).

**V referenčních výpočtových bodech č. 1 a č. 2,** situovaných dále od hlavních komunikací III. třídy procházející obcí a mimo dopravní napojení záměru, lze předpokládat v denní době pokles celkové ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, a to převážně ve větší výšce nad terénem. Pokles je dle odborného rozboru způsoben výstavbou nového objektu posuzovaného záměru s výškou 13,0 m, který tak v těchto bodech odcloní dopravu na rychlostní komunikaci R/10 (Praha – Mladá Boleslav).

V noční době, kdy je stávající ekvivalentní hladina akustického tlaku A výrazně podlimitní, se již může mírně projevit vliv stacionárních zdrojů hluku spojených s provozem záměru a tak způsobit mírné navýšení celkové ekvivalentní hladiny akustického tlaku A. Nárůsty však nezpůsobí překročení hygienického limitu ve smyslu Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. Zde je nutné upozornit na skutečnost, že ve výpočtech je počítáno s tím, že

většina stacionárních zdrojů hluku provozovaných v denní době budou v provozu i v době noční. Tato situace však pravděpodobně nenastane.

**V referenčních výpočtových bodech č. 3 a č. 4,** situovaných dále od hlavních komunikací III. třídy procházející obcí, ale v trase dopravního napojení záměru, lze předpokládat v denní době mírný nárůst celkové ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, a to převážně vlivem dopravy vyvolané provozem záměru. Nárůsty jsou však zcela minimální v řádech desetin decibelu a nezpůsobí překročení hygienického limitu. Měřením jsou vypočtené nárůsty objektivně neprokazatelné. Naproti tomu v noční době se dle provedených výpočtů v těchto bodech stacionární zdroje umístěné na novém objektu neprojeví a na celkové ekvivalentní hladině akustického tlaku A se neprojeví ani doprava záměru, která v noční době nebude provozována. Navýšení v noční době se tak nepředpokládá.

**V referenčních výpočtových bodech č. 5, č. 6 a č. 7** situovaných podél hlavních veřejných komunikací procházející obcí lze předpokládat nulové (v noční době) nebo velice mírné navýšení stávající hladiny akustického tlaku A v řádech desetin decibelu (max. do 0,1 dB) v denní době, a to vyvolané dopravou posuzovaného záměru. Tento nárůst je však zcela minimální, měřením objektivně zcela neprokazatelný a odpovídá běžnému výkyvu intenzit dopravy na těchto komunikacích.

Pro posouzení případného nárůstu hluku v okolí komunikací s předpokládaným průjezdem nákladních automobilů spojeným s provozem záměru, resp. u hlukově chráněné zástavby případně situované podél těchto komunikací, o hluk z dopravy generovaný provozem záměru je zde provedeno hodnocení hlukové zátěže z pozemní dopravy. Směrnost dopravy se na základě místní úpravy provozu dopravním značením (zákaz vjezdu automobilů nad 6 t mimo zásobování) v dané lokalitě předpokládá pro kamiony nad 6 t směr na Dřevčice, tj. silnice III/33310, s napojením na silnici II/610 a dále na rychlostní komunikaci R10, pro nákladní automobily (do 6 t), dodávky a osobní automobily směr Dehtáry a Radonice tj. silnice č. III/0114 a III/0115, a dále na R10, a směr Dřevčice s napojením na silnici II/610. (Pozn.: Dopravní značení nedovoluje průjezd nákladních automobilů nad 6 t (mimo zásobování) obcí Dehtáry, obcí Radonice a obcí Zeleneč.)

Stávající využívaná přepravní trasa vede obcí Svémyslice a dále Dehtáry, Radonice a napojení na rychlostní komunikaci R10 i přesto, že dopravní značení tuto trasu nepovoluje.

Z tohoto důvodu je nákladní doprava (vozidla nad 6 t, TNA) počítána a hodnocena variantně, a to:

- A) 100 % TNA na Dřevčice,
- B) 100 % TNA na Dehtáry a dále Radonice.

Jako referenční byla zvolena vzdálenost 7,5 m od osy komunikace ve výšce 1,5 m, 3 m a 6 m nad terénem. Hodnota výpočtové rychlosti použitá pro výpočet je 45 km/hod /pro zástavbu v obci/, intravilán, terén odrazivý. Následující tabulky uvádí výsledné hodnoty výpočtů v okolí posuzovaných úseků sledovaných komunikací ve dvou posuzovaných variantách.

Tab. 30: Vypočtené hodnoty  $L_{Aeq}$  z dopravy - varianta A) – TNA přes Dřevčice

| Úsek komunikace                             | Výška RVB [m] | Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq}$ [dB] |                  |            |
|---|---------------|---|------------------|------------|
|   |               | Den (6 <sup>00</sup> – 22 <sup>00</sup> )                               |                  |            |
|   |               | Nulová varianta   | Aktivní varianta | Změna v dB |
| Svémyslice – Dehtáry – Radonice<br>III/0114 | 1,5           | 58,0  | 58,0             | 0          |
|   | 3,0           | 58,0  | 58,0             | 0          |
|   | 6,0           | 58,0  | 58,0             | 0          |
| Svémyslice – Dřevčice<br>III/33310          | 1,5           | 58,2  | 58,3             | + 0,1      |
|   | 3,0           | 58,2  | 58,3             | + 0,1      |
|   | 6,0           | 58,2  | 58,3             | + 0,1      |

| Úsek komunikace                   | Výška RVB [m] | Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq}$ [dB] |                  |            |
|-----------------------------------|---------------|---|------------------|------------|
|                                   |               | Den (6 <sup>00</sup> – 22 <sup>00</sup> )                               |                  |            |
|                                   |               | Nulová varianta   | Aktivní varianta | Změna v dB |
| Svémyslice – Zeleneč<br>III/33310 | 1,5           | 59,1  | 59,1             | 0          |
|                                   | 3,0           | 59,1  | 59,1             | 0          |
|                                   | 6,0           | 59,1  | 59,1             | 0          |

Tab. 31: Vypočtené hodnoty  $L_{Aeq}$  z dopravy - varianta B) – TNA přes Dehtáry

| Úsek komunikace                             | Výška RVB [m] | Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq}$ [dB] |                  |            |
|---|---------------|---|------------------|------------|
|   |               | Den (6 <sup>00</sup> – 22 <sup>00</sup> )                               |                  |            |
|   |               | Nulová varianta   | Aktivní varianta | Změna v dB |
| Svémyslice – Dehtáry – Radonice<br>III/0114 | 1,5           | 58,0  | 58,1             | + 0,1      |
|   | 3,0           | 58,0  | 58,1             | + 0,1      |
|   | 6,0           | 58,0  | 58,1             | + 0,1      |
| Svémyslice – Dřevčice<br>III/33310          | 1,5           | 58,2  | 58,3             | 0          |
|   | 3,0           | 58,2  | 58,3             | 0          |
|   | 6,0           | 58,2  | 58,3             | 0          |
| Svémyslice – Zeleneč<br>III/33310           | 1,5           | 59,1  | 59,1             | 0          |
|   | 3,0           | 59,1  | 59,1             | 0          |
|   | 6,0           | 59,1  | 59,1             | 0          |

Dle provedených výpočtů můžeme konstatovat, že automobilová doprava vyvolaná provozem posuzovaného záměru, resp. navýšením skladové kapacity skladového areálu, se v okolí dotčených veřejných komunikací v posuzované denní době neprojeví.

Na dopravně dotčených úsecích daných komunikací lze sice předpokládat velice mírné teoretické navýšení stávající hladiny akustického tlaku A (0,1 dB), jedná se však o navýšení zcela minimální, měřením objektivně neprokazatelný a odpovídá běžnému výkyvu intenzit dopravy na těchto komunikacích.

*Pozn.: Nižší hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A než v tabulkách hodnotící celkovou výhledovou tzv. aktivní variantu jsou způsobeny tím, že ve výpočtech nebyl brán v úvahu vliv okolních komunikací ani stacionárních zdrojů hluku.*

#### 4.1.8 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

##### Vlivy na budovy, architektonické a archeologické památky

V dotčeném území se nenacházejí žádné architektonické objekty chráněné v zájmu památkové péče. Architektonické památky, které se nacházejí v širším okolí dotčeného území, nebudou vzhledem k jejich vzdálenosti od prostoru plánované výstavby ovlivněny.

Výstavbou a provozem záměru nedojde k přímému negativnímu působení na architektonické a archeologické památky v nejbližším okolí stavby.

Poškození, ztráta nebo ovlivnění geologických a paleontologických památek, stratotypů atd. v místě výstavby nehrozí.

##### Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy

Výstavbou a provozem záměru nebudou narušeny žádné kulturní hodnoty. Životní styl a tradice obyvatelstva žijících v okolí záměru nebudou jeho realizací významně ovlivněny.



## 4.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

### Období výstavby

Během provádění stavby může docházet ke krátkodobému narušení faktorů pohody vlivem vlastní stavební činnosti tak pojezdem stavebních mechanismů na staveništi a zvýšenou stavební dopravou (odvoz ornice ze staveniště a doprava stavebních materiálů na stavbu) na veřejných komunikacích. Snížení faktoru pohody v době výstavby by mohly představovat také prašnost a přenos bláta na komunikace v okolí staveniště. Zvýšená prašnost se může projevat především v době provádění výkopových prací, a to zejména v dlouhodobě suchém a větrném období. Naproti tomu v deštivých obdobích by mohlo docházet k přenosu bláta mimo staveniště. Negativní vlivy stavby na obyvatelstvo nelze zcela eliminovat, ale lze je významně omezit vhodnými organizačními a technickými opatřeními. V průběhu výstavby proto budou na stavbě a v jejím okolí přijata taková technická a organizační opatření, aby rušivé vlivy stavby na obyvatelstvo okolní obytné zástavby byly minimalizovány.

### Období provozu

Vlastní provozování záměru nebude nepříznivě ovlivňovat jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Posuzované vlivy a jejich rozsah je v souladu s požadavky platné legislativy a nedochází k překračování platných limitů pro ochranu veřejného zdraví a životního prostředí.

## 4.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Výstavba ani provoz posuzovaného záměru nebude mít vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva přesahujících státní hranice.

## 4.4 Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Opatření technického rázu na ochranu jednotlivých složek životního prostředí bude muset být provedena celá řada, v předkládaném oznámení jsou stanovena pouze rámcově, detailně budou rozpracována a řešena v dalších stupních projektové dokumentace. Opatření by měla být zaměřena především na nejproblémovější jevy v území, tedy zejména na ochranu před hlukem, na snížení imisního zatížení lokality, zajištění ochrany vod a půdy před případnou kontaminací závadnými látkami, zabezpečení a zkvalitňování přírodních prvků v území.

### Územně plánovací opatření

Obec Svěmyslice nemá v současné době platný územní plán. Dle konceptu územního plánu je dotčená plocha označena VN.S – nerušící výroba, sklady, služby stávající na ploše a v rozsahu v současné době využívané. Je třeba záměr projednat s obcí a vyžádat si její souhlasné stanovisko k umístění stavby.

### Technická opatření - období výstavby

Pro minimalizaci negativních vlivů v průběhu výstavby je třeba uplatnit následující opatření pro ochranu životního prostředí:

- při výběrovém řízení na dodavatele stavby doporučujeme jako jedno z kritérií i specifikaci jeho garancí na minimalizaci negativních vlivů v době výstavby a na celkovou délku trvání výstavby,
- v maximální možné míře budou využity stavební mechanismy se sníženou hlučností (např. odhlučněné kompresory),

- stacionární zdroje hluku důsledně používat zástěny jako protihlukové clony, popř. stabilní stavební technologie vybavit akustickým krytem (či zástěnou),
- během provádění všech prací je nutno dbát na omezení doby nasazení hlučných mechanismů, sled nasazení popř. jejich méně častější využití, je třeba vypracovat takový plán prací a nasazení strojů, aby nedocházelo k překrývání hlučných pracovních operací, pokud to není technologicky nezbytně nutné, v době nočního klidu (22<sup>00</sup> – 6<sup>00</sup>) nebudou stavební práce prováděny,
- regulovat rychlost v areálu výstavby a mimo zpevněné vozovky, dodržovat stanovenou pracovní dobu a směnnost,
- terénní úpravy, stavební práce a přepravu výkopové zeminy a stavebních i konstrukčních materiálů nákladními automobily provádět pouze v denní době 7 – 21 hod,
- v plánu organizace výstavby stanovit opatření pro snížení prašnosti, zejména při zemních pracích (skrápění),
- v případě nebezpečí znečištění vozovek blátem ze staveniště provádět manuální čištění a mytí dopravních prostředků a mechanismů, které budou opouštět areál stavby,
- na staveništi neprovádět údržba mechanismů (výměny mazacích náplní atd.) s výjimkou denní údržby,
- plnění palivy v areálu stavby provádět v nezbytných případech, kdy by plnění mimo areál bylo organizačně neschůdné nebo technicky nerealizovatelné, zásobní paliva musí být uskladněna odpovídajícím způsobem (např. barely se záchytnou jímkou),
- všechna použitá stavební mechanizace musí být v dobrém technickém stavu, průběžně kontrolována, aby bylo zamezeno případným úkapům ropných látek či nadměrným emisím výfukových plynů,
- v dalším stupni projektové dokumentace bude konkrétně uvedeno, jak bude nakládáno s jednotlivými druhy odpadů ze stavební činnosti,
- budou předloženy doklady vypovídající o způsobu využití odpadů ze stavební činnosti nebo o způsobu jejich odstranění, pokud není jejich využití v souladu se zákonem o odpadech možné, z dokladů musí být patrné jaký odpad a v jakém množství byl předán oprávněné osobě, identifikační údaje této osoby a datum předání odpadu.

### **Technická opatření - období provozu**

#### Ovzduší

- Vytápění objektů bude řešeno zemním plynem.
- V areálu záměru nebudou používány a skladovány látky poškozující ozónovou vrstvu Země.

#### Vody

- Odpadní splaškové vody ze sociálního zázemí skladového areálu budou nově napojeny na tlakovou splaškovou obecní kanalizaci.
- Dešťové vody budou odvedeny dešťovou kanalizací do retenční dešťové nádrže s dostatečnou kapacitou.

#### Odpady

- Při nakládání s odpady budou dodržena ustanovení zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a jeho prováděcích předpisů zejména vyhlášky MŽP 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění pozdějších úprav.
- Provozovatel areálu bude jako původce odpadů splňovat povinnosti původců odpadů dle § 16 zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění pozdějších úprav.
- Nakládání s odpady, jejich odvoz a další zpracování bude prováděno pouze organizacemi oprávněnými k nakládání s odpady ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění pozdějších úprav.

#### Hluk

- V návaznosti na dopravní řešení věnovat pozornost organizaci nákladní dopravy v rámci skladového areálu i na odstavných parkovištích za oplocením areálu. Vyloučit nebo alespoň omezovat co nejvíce zbytečný běh motorů nákladních automobilů naprázdno. Jedná se spíše o organizační opatření.

- A dále technickými prostředky a opatřeními zabezpečit stacionární zdroje hluku v areálu tak, aby jejich hlukové parametry nepřekračovaly hodnoty uvedené v tabulkách vstupních údajů a nedošlo tak v noční době k překračování hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ve smyslu Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Dodržení hlukových parametrů uvedených zdrojů hluku je možné jednak použitím zařízení s nízkou hlučností popř. využitím technických opatření ke snížení hluku zdroje – např. užití tlumičů hluku na vzduchotechnických zařízeních. Tato opatření je nutné zohlednit především v prováděcích projektech přípravy záměru.

#### Zeleň

- Po skončení výstavby budou příslušné plochy areálu ozeleněny trvalými travními porosty a osázeny vhodnými druhy vyšší a střední zeleně dle projektu sadových úprav, který bude předložen v dalším stupni projektové dokumentace.

#### Ostatní

- Před uvedením stavby do provozu bude vypracován a předložen ke schválení Plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod, provozní řád a požární řád.

#### **Preventivní a provozní opatření**

- Stavební práce provádět ve shodě se souvisejícími technickými normami, předpisy a vyhláškami.
- Umožnit příjezd požárních vozidel.
- Zajistit bezpečnost provozu (dopravy) vhodným dopravním značením.
- Provádět pravidelnou kontrolu a údržbu odlučovačů ropných látek, retenčních nádrží.
- Specifikovat v příslušných havarijních, manipulačních a provozních řádech následná opatření při případné havárii. S těmito řády seznámit zaměstnance, provádět pravidelné doškolování.

## **4.5 Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace**

Oznámení bylo zpracováno na základě podnikatelského záměru, konzultací s investorem, zpracovateli projektové dokumentace a také osobních zkušeností zpracovatelů oznámení.

Prognostické metody použité v oblasti emisí, imisí a hluku jsou postaveny na základě současného stupně poznání a nejsou a ani nemohou být absolutně přesnou prognózou, ale pouze maximálně možnou syntézou na základě stávajících znalostí. Podle toho je k nim třeba také přistupovat.

Výpočty imisních koncentrací byly provedeny pomocí programového systému pro modelování imisního znečištění SYMOS 97, verze 2003. Při výpočtu imisních koncentrací byly využity údaje o poloze zdrojů emisí, o jejich emisních vydatnostech, větrné růžici a výškopisu. Pro výpočet očekávaných imisních koncentrací škodlivých látek v ovzduší jsou použity matematické modely, umožňující odhad znečištění z většího počtu liniových, plošných a bodových zdrojů.

Rozptylová studie je řešena pro oxid dusičitý, benzen a suspendované částice PM<sub>10</sub>. Použitá poslední verze programu SYMOS umožňuje přímo výpočet imisních koncentrací oxidu dusičitého z emisí oxidů dusíku. Imise oxidu uhelnatého nejsou počítány vzhledem k značné imisní rezervě v pozadí. Maximální osmihodinové imise CO se předpokládají v řešené lokalitě pod 5000 µg/m<sup>3</sup>, tedy hluboko pod hodnotou imisního limitu 10 000 µg/m<sup>3</sup> i pod hodnotou dolní meze pro vyhodnocování stanovené v případě oxidu uhelnatého na 5 000 µg/m<sup>3</sup>.

Hodnocení výsledků a závěrů rozptylové studie je vždy spojeno s určitými nejistotami.

V případě tohoto hodnocení lze nejistoty vyjmenovat takto.

- Ø Nedostatečná znalost současného imisního pozadí v hodnocené lokalitě. V řešené lokalitě není umístěna žádná imisní stanice, která by kontinuálně sledovala imisní koncentrace (roční průměry). Nejbližší imisní stanice v Brandýse nad Labem je vzdálena cca 5 km od řešené lokality. Druhá nejbližší imisní stanice v Kobylisích je vzdálena cca 12 km. Na druhé straně se jedná o vhodný pozadový typ stanic umístěných v předměstské obytné zóně.

- Ø Spolehlivost vypočtených imisních koncentrací použitým rozptylovým modelem. Je třeba si uvědomit, že se jedná o výsledek matematického modelu vždy zatížený jistou chybou.
- Ø Vyšší je nejistota vyplývající z hodnot modelovaných imisních příspěvků suspendovaných částic PM<sub>10</sub> vzhledem k tomu, že žádný z referenčních výpočtových imisních modelů uvedený v nařízení vlády č. 597/2006 Sb. nezahrnuje v současné době sekundární ani resuspendované částice.
- Ø Nejistota tkívá v hodnotách vstupních údajů výpočtu. Celkově byl při výpočtu emisí použit konzervativní způsob, který skutečnou emisi z důvodu předběžné opatrnosti nadhodnocuje (výpočet emisí pro provozní i dopravní špičku).
- Ø Nejistota hodnot emisních faktorů z databáze MEFA.

Pro výpočty hluku byl použit výpočtový program HLUK+, verze 7.16 Profi, který umožňuje výpočet hluku ve venkovním prostředí generovaného dopravními i průmyslovými zdroji hluku v území. Použitá verze programu HLUK+ má v sobě zabudovanou již „Novelu metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy 2004 (RNDr. M. Liberko, časopis MŽP ČR, Planeta číslo 2/2005). Tato novela důsledně respektuje zásady a postupy algoritmického postupu pro výpočet hluku ze silniční dopravy, které byly dosaženy v prvním vydání Novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy v roce 1996. Na tyto zásady a postupy pak navazuje a rozšiřuje je.

Do výpočtu bylo dále použito reálných hlukových parametrů jmenovaných stacionárních zdrojů hluku. Vstupní hlukové parametry vzduchotechnických a jiných zařízení v rámci předkládaného záměru byly získány na základě konzultací s projektanty a v katalozích firem, jejichž zařízení bylo ve fázi projektové dokumentace pro územní řízení projektantem navrženo.

Vstupní údaje pro výpočet hluku ze silniční dopravy byly použity nejaktuálnější dostupné intenzity dopravy, a to sčítání dopravy v roce 2005 provedené ŘSD ČR na komunikaci R/10 a vlastní provedená sčítání dopravy na komunikacích procházejících obcí Svěmyslice v době zpracování dokumentace.

Nicméně je zde nutné upozornit, že prognostické výpočty hluku jsou postaveny na základě současného stupně poznání a nejsou, a ani nemohou být absolutně přesnou prognózou, ale pouze maximálně možnou syntézou na základě stávajících znalostí. Podle toho je k nim třeba také přistupovat.

## 5 ČÁST E - POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Posuzovaný záměr je navržen jak z hlediska umístění, tak z hlediska dispozičního a stavebně-technického řešení v jedné variantě, která byla předmětem posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Pro účely porovnání variant jsou proto uvažovány pouze varianta aktivní (realizace záměru) a nulová varianta (zachování stávajícího stavu).

### AKTIVNÍ VARIANTA

Aktivní variantou je chápána výstavba a provoz záměru, tak jak je navržen oznamovatelem záměru. Aktivní varianta je popsána a zhodnocena v tomto oznámení.

### NULOVÁ VARIANTA

Nulová varianta předpokládá, že záměr nebude realizován. V takovém případě by bylo zájmové území ponecháno ve stávajícím stavu.

Na základě zhodnocení aktivní varianty a jejího porovnání s nulovou variantou je možno konstatovat, že realizací aktivní varianty nebude docházet k významnému negativnímu vlivu záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel. Po zhodnocení všech parametrů stavby a jejich možných pozitivních i negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel byla aktivní varianta zhodnocena jako realizovatelná.

## 6 ČÁST F – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

### Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení je součástí oznámení jako přílohy.

### Další podstatné informace oznamovatele

Oznamovatel uvedl všechny známé a podstatné informace o posuzovaném záměru ve výše uvedených kapitolách oznámení.

## 7 ČÁST G - VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Záměrem investora je rozšířit skladovací plochy ve stávajícím areálu firmy Servant a.s. na jihovýchodním okraji obce Svémyslice okr. Praha – východ. Stavba skladové haly SO 01 se uskuteční na místě stávajícího kravína, který má investor v dlouhodobém pronájmu. Kravín bude zbourán a v jeho místě bude postavena skladová hala v původních půdorysných rozměrech. Jedná se o stavbu trvalou.

Firma Servant nabízí klientům skladové prostory včetně manipulace se zbožím nebo jen prostý pronájem skladových prostor, doprovodné logistické služby, služby celní deklarace a výhody daňového skladu, pravidelnou dopravu zboží po celé České republice i do dalších států EU.

Pozemky, na kterých má být záměr realizován, jsou v současné době v majetku, částečně v pronájmu investora. Záměr nevyžaduje vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu. Pozemky jsou vedeny jako ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří.

Obec Svémyslice nemá v současné době platný územní plán. Dle konceptu územního plánu je dotčená plocha označena VN.S – nerušící výroba, sklady, služby stávající na ploše a v rozsahu v současné době využívané.

Zastavěná plocha záměru je 1 696,35 m<sup>2</sup>, nově vzniklá skladovací plocha je 2 055,00 m<sup>2</sup> a počet nových zaměstnanců bude 5.

Předpokládaná celková potřeba pitné vody je 76,5 m<sup>3</sup>/rok. Zdrojem vody bude veřejný vodovod, jehož správcem je obec Svémyslice.

Z hlediska spotřeby elektrické energie je celkový instalovaný výkon nových objektů 173 kW. Areál bude připojen na stávající elektrickou rozvodnou síť.

Předpokládaná spotřeba zemního plynu záměru je 20 000 m<sup>3</sup>/rok. Toto množství bude pokrývat veškeré nároky na vytápění a přípravu TUV.

Dopravně je skladový areál napojen na veřejnou komunikační síť v obci Svémyslice, a to na místní komunikaci III/33310 Zeleneč – Svémyslice – Dřevčice. Směrnost dopravy se na základě místní úpravy provozu dopravním značením (zákaz vjezdu automobilů nad 6 t mimo zásobování) v dané lokalitě předpokládá pro kamiony nad 6 t směr na Dřevčice, tj. silnice III/33310, s napojením na silnici II/610 a dále na rychlostní komunikaci R10, pro nákladní automobily (do 6 t), dodávky a osobní automobily 80 % směr Dehtáry a Radonice tj. silnice č. III/0114 a III/0115, a dále na R10, a směr Dřevčice s napojením na silnici II/610. (*Pozn.: Dopravní značení nedovoluje průjezd nákladních automobilů nad 6 t (mimo zásobování) obcí Dehtáry, obcí Radonice a obcí Zeleneč.*)

Stávající využívaná přepravní trasa vede obcí Svémyslice a dále Dehtáry, Radonice a napojení na rychlostní komunikaci R10 i přesto, že dopravní značení tuto trasu nepovoluje. Z tohoto důvodu byl v předkládaném oznámení hodnocen vliv obou přepravních tras (zejména vlivy na hlukovou a imisní situaci v dotčeném území).

Realizací záměru „Servant a.s. – Novostavba skladové haly a zpevněných ploch, Svémyslice č.p. 38“ dojde ke vzniku nových spalovacích zdrojů vytápění a dále dopravních mobilních zdrojů znečišťování ovzduší ve smyslu zákona č. 86/2002 Sb. K nejvýznamnějším škodlivinám obsaženým v emisích z těchto zdrojů, pro které je tato rozptylová studie řešena, patří oxidy dusíku, benzen a suspendované částice PM<sub>10</sub>.

Rozptylová studie byla řešena pro dvě varianty:

- vedení těžké nákladní dopravy přes Dřevčice
- vedení těžké nákladní dopravy přes Dehtárny a Radonice

Na základě vyhodnocení výsledků rozptylové studie lze konstatovat, že rozdíly v imisních příspěvcích v obou variantách jsou vzhledem k předpokládanému imisnímu pozadí u všech řešených škodlivin zanedbatelné.

Výsledné hodnoty imisních příspěvků oxidu dusičitého a benzenu v obou modelových variantách nezpůsobí překročení příslušných imisních limitů, které jsou v pozadí s rezervou plněny. Také imisní limit roční pro suspendované částice PM<sub>10</sub> nebude dle výsledků rozptylové studie v žádné z modelových variant překračován. Problematické je imisní pozadí v případě maximálních denních imisí suspendovaných částic PM<sub>10</sub>. Lze předpokládat, že příspěvek navazující dopravy do řešeného skladového areálu se může spolupodílet na překračování platného imisního limitu pro maximální denní průměr. Překračování tohoto limitu však není pouze místním problémem v řešené lokalitě a jeho řešení si zřejmě vyžádá systémový přístup v rámci České republiky. Celkově z hlediska vlivů na ovzduší lze záměr co do velikosti vlivu označit za přijatelný.

Na základě výsledků výpočtů hluku lze konstatovat, že hluk emitovaný vlastním provozem a výstavbou záměru (novostavba skladové haly a zpevněných ploch v areálu firmy Servant, a.s.) nepřekročí hygienické limity ve smyslu Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Předpokládaný nárůst hluku vyvolaný provozem posuzovaného záměru oproti stávající hlukové situaci je obytné zástavby situované v těsné blízkosti záměru popř. v blízkosti dopravního napojení záměru zcela minimální nebo velice mírný, měřením objektivně neprokazatelný. Vypočtené nárůsty nezpůsobí překročení hygienického limitu.

U obytné zástavby situované dále od hlavních komunikací procházející obcí a mimo dopravního napojení záměru, lze předpokládat v denní době a částečně i v noční době naopak pokles celkové ekvivalentní hladiny akustického tlaku A. Pokles je dle odborného rozboru způsoben výstavbou nového objektu posuzovaného záměru s výškou 13,0 m, který tak v těchto bodech odcloní dopravu na rychlostní komunikaci R/10 (Praha – Mladá Boleslav). Doprava vyvolaná provozem záměru na veřejných komunikacích, nezpůsobí prokazatelné zvýšení ekvivalentní hladiny hluku v daném okolí. Na základě výsledků hlukové studie zpracovatel studie nenavrhuje žádná konkrétní protihluková opatření, pouze preventivní opatření pro období výstavby i provozu.

Odpadní splaškové vody ze sociálního zázemí skladového areálu budou nově napojeny na tlakovou splaškovou obecní kanalizaci. Stávající tlaková kanalizace patří do infrastrukturního majetku obce Svěmyslice. Vypouštěné splaškové odpadní vody budou svým složením vyhovovat parametrům kanalizačního řádu.

Dešťová kanalizace bude odvádět dešťové vody ze střech objektů do retenční nádrže a odtud budou vypouštěny do potoka. Dešťové vody ze zpevněné plochy mezi halami budou svedeny přes odlučovač lehkých kapalin do retenční nádrže. Zajištění všech parkovacích a manipulačních ploch bude v souladu s režimem PHO 2. vnějšího stupně a s podmínkami příslušného vodoprávního úřadu.

S veškerými vznikajícími odpady bude nakládáno v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a jeho prováděcích předpisech.

Realizace záměru neovlivní chráněné části přírody ani významné krajinné prvky ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Realizace záměru a jeho provoz nezpůsobí vyhynutí ani akutní ohrožení žádného druhu rostlinných a živočišných druhů, případně jejich biotopů.

Z celkového hodnocení lze vyslovit závěr, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo přijatelný za předpokladu dodržení všech doporučených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

## 8 ČÁST H - PŘÍLOHY

- H. 1 Doklady
  - Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
  - Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů
  - Rozhodnutí o udělení autorizace
- H. 2 Situace širších vztahů 1:5:000
- H. 3 Situace skladového areálu
- H. 4 Rozptylová studie
- H. 5 Hluková studie

Datum zpracování dokumentace: 31. května 2009

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace:

Mgr. Dana Klepalová  
Růžičkova 32, 250 73 Radonice  
číslo osvědčení: 89270/ENV/07  
Tel.: 606 924 638

Ing. Milana Kuklíková CSc.  
Malinová 23, 106 00 Praha 10  
Tel.: 731 474 755

Ing. Jana Barillová  
Sekaninova 1087/28, 128 00 Praha 2  
Tel.: 604 440 373

RNDr. Marcela Zambojová  
Plukovníka Mráze 1190/10, 102 00 Praha 10  
Tel.: 606 503 710

Podpis zpracovatele dokumentace:

## **H. 1**

Doklady



## **H. 2**

Situace širších vztahů, 1:5 000

### **H. 3**

Situace skladového areálu

## **H. 4**

Rozptylová studie

## **H. 5**

Hluková studie