

Výstavba parkovacího domu Slaný

Posudek ve smyslu § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů



květen 2010

odpovědný zpracovatel: **Ing. Alexandr Mertl**

vydáno ve dvanácti výtiscích:

1 až 11 **Krajský úřad Středočeského kraje**
12 **Ekologické inženýrství**

Ing. Alexandr Mertl

Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle
tel.+fax: 461 634 530; e-mail: mertl@iol.cz

Výstavba parkovacího domu Slaný

Posudek ve smyslu § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Zpracovatel posudku:

Ing. Alexandr MERTL
Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle
tel.+ fax: 461 634 530

Prohlášení zpracovatele posudku:

Prohlašuji, že jsem posudek o vlivech záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“ na životní prostředí (dále jen „posudek“) zpracoval jako držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994, prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: 45335/ENV/06 vydaného dne 7.7.2006 podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb. a č. 124/2008 Sb. (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), ve smyslu § 24 odst. 1 citovaného zákona, podle požadavků vyplývajících z § 9 citovaného zákona.

Dále prohlašuji, že jsem se nepodílel na zpracování oznámení a dokumentace posuzovaného záměru.

V Trstěnici u Litomyšle, květen 2010



.....
Ing. Alexandr MERTL

Obsah

Zpracovatelé posudku

Obsah

Přehled použitých zkratk

ÚVOD	5
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	7
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	8
1. Posouzení úplnosti dokumentace	
2. Posouzení správnosti údajů uvedených v dokumentaci a použitých metod hodnocení	
3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí	
4. Posouzení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	18
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	19
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH PŘÍPOMÍNEK K DOKUMENTACI	20
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	24
VII. NÁVRH STANOVISKA.....	25
I. Identifikační údaje	
II. Průběh posuzování	
III. Hodnocení záměru	

Přehled použitých zdrojů

Závěrečná doložka

Přílohy

Příloha 1	Vyjádření dotčených úřadů státní správy, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti k dokumentaci
Příloha 2	Autorizace zpracovatele posudku

Přehled použitých zkratek

BPEJ	♦ bonitní půdně ekologické jednotky
ČIŽP	♦ Česká inspekce životního prostředí
ČHMÚ	♦ Český hydrometeorologický ústav
ČR	♦ Česká republika
ČSN	♦ Česká státní norma
EIA	♦ Dokumentace, resp. proces hodnocení vlivů na životní prostředí; zkratka anglického výrazu (Environmental Impact Assessment)
IG	♦ inženýrsko geologický (průzkum)
KHS	♦ Krajská hygienická stanice
k.ú.	♦ katastrální území
LBC	♦ lokální biocentrum
LBK	♦ lokální biokoridor
LPF	♦ lesní půdní fond
MÚ	♦ městský úřad
MŽP ČR	♦ Ministerstvo životního prostředí České republiky
N	♦ odpady kategorie nebezpečné
NPÚ	♦ Národní památkový ústav
NV	♦ Nařízení vlády
O	♦ odpady kategorie ostatní
OI	♦ občanská iniciativa; oblastní inspektorát
OÚ	♦ obecní úřad
OŽPaZ	♦ odbor životního prostředí a zemědělství (Krajský úřad Středočeského kraje)
PD	♦ projektová dokumentace
POV	♦ plán organizace výstavby
PUPFL	♦ plochy určené k plnění funkcí lesa
RB	♦ referenční (výpočtový) bod
ÚPD	♦ územně-plánovací dokumentace
ÚSES	♦ územní systém ekologické stability
VKP	♦ významný krajinný prvek
ZCHÚ	♦ zvláště chráněné území
ZPF	♦ zemědělský půdní fond
ŽP	♦ životní prostředí

ÚVOD

Předkládaný posudek byl zpracován podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb. a č. 124/2008 Sb.

Předmětem posudku je dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí záměru

Výstavba parkovacího domu Slaný,

zpracovaná RNDr. Irenou Dvořákovou (osvědčení odborné způsobilosti: č.j. 7401/905/OPVŽP/98 ze dne 16.9. 1998, č. autorizace 37755/ENV/06).

Dokumentace byla oznamovatelem předložena ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., na základě závěru zjišťovacího řízení Krajského úřadu Středočeského kraje, který je podle zákona příslušným úřadem státní správy pro posuzovaný záměr.

Hodnocení vlivů na životní prostředí pro uvedený záměr bylo provedeno na základě § 4, odst. 2 zákona s tím, že navrhovaný záměr patří do kategorie II a povinnost posuzování podle zákona byla stanovena v závěru zjišťovacího řízení podle § 7 zákona.

Posudek byl zpracován Ing. Alexandrem Mertlem, držitelem autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994, prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j.: 45335/ENV/06 vydaného dne 7.7.2006.

Úkolem předkládaného posudku je především ve smyslu přílohy č. 5 k zákonu:

- zhodnocení dokumentace a technického řešení záměru;
- vypořádání všech obdržných vyjádření k dokumentaci a oznámení;
- vypracování návrhu stanoviska příslušného úřadu státní správy.

Posuzovaným záměrem je výstavba parkovacího domu pro parkování cca 130 osobních automobilů pomocí automatického parkovacího systému ve městě Slaný. Část 1.NP bude sloužit jako komerční prostory s hygienicky nenáročným provozem (cca 4 provozovny).

Posuzovaný záměr naplňuje kategorii II. dle Přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, bod 10.6 „*Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu na celou stavbu*“.

Stavba je situována v zastavěné části obce, na křižovatce ulic Palackého a Třebízského. Zájmové území se nachází v městské památkové zóně. Pozemky pro výstavbu jsou v současné době volné a slouží pro parkování osobních aut. Okolí je souvisle zastavěno bytovými a občanskými stavbami z první poloviny 20. století.

Záměr výstavby parkovacího domu v dané lokalitě je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací města Slaný. Souvisí s řešením dopravy v klidu v centru města a **zapadá do rámce rozsáhlého projektu revitalizace historického jádra města**. Historické centrum nemá v současnosti dostatečně funkční systém parkování. Záměr vychází z potřeby vytvořit nové zachytivé parkoviště mimo centrum města, které by však bylo z centra dostupné a sloužilo jeho návštěvníkům. Tvář města je poznamenána bývalým dopravním řešením, které umožňovalo průjezd historickým jádrem a v němž náměstí sloužilo jako autobusové nádraží.

Navržený parkovací dům obsahuje vícepodlažní automatický parkovací systém. V objektu je navrženo celkem 6 technologických podlaží pro parkování (1 PP a 5 NP). Přesun automobilů je prováděn s vypnutým motorem bez přítomnosti osob a zvířat. Parkovací systém je ovládán centrálním počítačem umístěným ve velínu, poháněn je elektromotory.

V souvislosti s okolními objekty, kterými jsou dosud nedokončený areál bytového domu v ul. Třebízského a budova základní školy v ul. Palackého, řešené jako solitéry, je i objekt parkovacího domu řešen jako solitérní, bez přímé návaznosti na sousední objekty. Stavba však zachovává historickou uliční čáru včetně zdůraznění nároží a také její výška (18 m) je odvozena od okolních budov. Výtvarné řešení je v současné projektové fázi ponecháno jako otevřené.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví související s hodnoceným záměrem jsou v rámci procesu posuzování předmětem oznámení záměru "Výstavba parkovacího domu Slaný", dokumentace vlivů záměru "Výstavba parkovacího domu Slaný" a tohoto posudku.

V rámci zpracování posudku byly posouzeny informace vztahující se jak k technickému řešení záměru prezentovanému v dokumentaci, tak k dotčenému území. Cílem bylo ověření předpokládaných dopadů na okolní prostředí a rovněž ověření vstupních zadávacích podmínek pro hodnocení vlivů na životní prostředí.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1. Název a zařazení záměru

Výstavba parkovacího domu Slaný

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Zařazení dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je následující:

<i>Kategorie:</i>	<i>II (záměry vyžadující zjišťovací řízení)</i>
<i>Bod:</i>	<i>10.6</i>
<i>Název:</i>	<i>„Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“</i>

Celková kapacita záměru:

Počet parkovacích stání:	130 (max. 136) OA
Zastavěná plocha:	830 m ²

Záměr řeší výstavbu parkovacího domu v zastavěné části města Slaný na křižovatce ulic Palackého a Třebízského. Jedná se o vícepodlažní parkovací systém s automatickým parkováním osobních vozidel. V objektu bude 6 technologických podlaží. Část 1. nadzemního podlaží bude sloužit jako komerční prostory s hygienicky nenáročným provozem (např. městské informační centrum, prodej upomínkových předmětů, květinářství, prodej autodoplňků, veřejné WC a WC pro zaměstnance komerční zóny apod.). Záměr je v souladu s územním plánem.

I.3. Umístění záměru

Kraj:	Středočeský
Obec:	Slaný
Katastrální území:	Slaný

I.4. Obchodní firma oznamovatele

Městský úřad Slaný

I.5. IČ oznamovatele

002 34 877

I.6. Sídlo (adresa) oznamovatele

Velvarská 136, 274 53 Slaný

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

V následující kapitole je provedeno zhodnocení dokumentace z následujících hledisek:

- úplnost dokumentace,
- správnost údajů uvedených v dokumentaci a použité metody hodnocení,
- hodnocení variant,
- hodnocení významných vlivů přesahujících státní hranice.

II.1. Posouzení úplnosti dokumentace

Na úvod je nutné poznamenat, že dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí byla zpracovávána v úvodní fázi přípravy záměru předcházející správním řízením ve smyslu složkových zákonů ochrany životního prostředí a ve smyslu stavebního zákona. Technické řešení a související opatření budou dále upřesňována v dalších etapách přípravy a projednávání záměru. Projektová dokumentace hodnoceného záměru bude reagovat na závěry posudku, resp. stanoviska příslušného úřadu státní správy z hlediska vlivů na životní prostředí.

Úplnost dokumentace je nutné posoudit ze dvou hledisek:

- a) porovnat obsah dokumentace s požadavky uvedenými v příloze č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění),
- b) vyhodnotit splnění požadavků uvedených v písemném závěru zjišťovacího řízení.

Dokumentace obsahuje vlastní textovou část a 4 přílohy:

- 1 - Vyjádření
- 2- Grafické přílohy
- 3- Rozptylová studie
- 4 - Hluková studie

Vlastní textová část obsahuje 67 stran textu a svým členěním a obsahem odpovídá příloze č. 4 k zákonu - Náležitosti dokumentace. Dokumentace po formální stránce odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění).

V závěru zjišťovacího řízení je uvedeno:

„Záměr „Výstavba parkovacího domu Slaný“ naplňuje dikci bodu 10.6 kategorie II, příl. č. 1 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k citovanému zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Výstavba parkovacího domu Slaný“
bude posuzován podle citovaného zákona.**

Odůvodnění:

Příslušný úřad rozeslal předložené oznámení všem dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a v průběhu zjišťovacího řízení obdržel nesouhlasné vyjádření Středočeského kraje.

V dokumentaci je požadováno zpracovat podrobněji hlukovou a rozptylovou studii zvláště pak vzhledem k navýšení dopravní, hlukové a emisní zátěže území.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí požaduje příslušný úřad projednat záměr ve smyslu citovaného zákona.“

Z textu a z příloh dokumentace jednoznačně vyplývá, že základní požadavky na posouzení vlivů na veřejné zdraví, kvalitu ovzduší, vlivů hluku, vlivů na povrchové a podzemní vody a ochranu přírody jsou v předložené dokumentaci odpovídajícím způsobem zpracovány.

Dokumentace obsahuje (na str. 6-7) samostatné vypořádání připomínek ze zjišťovacího řízení a připomínek obsažených v jednotlivých vyjádřeních doručených k oznámení.

Celkově lze konstatovat, že předložená dokumentace je úplná a odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění), konkrétně požadavkům přílohy č. 4 k uvedenému zákonu a závěrům zjišťovacího řízení.

Závěr

Dokumentace obsahuje veškeré požadované náležitosti dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., a po formální i obsahové stránce ji lze považovat za úplnou.

Struktura i rozsah dokumentace odpovídá požadavkům zákona. Všechny části dokumentace jsou zpracovány v takovém rozsahu, který je považován v daném případě za běžný a standardní.

Popis současného stavu životního prostředí i významných vlivů lze hodnotit jako úplný a dostatečný pro formulování návrhu stanoviska příslušného úřadu státní správy.

II.2. Posouzení správnosti údajů uvedených v dokumentaci a použitých metod hodnocení

V této kapitole je posouzen obsah jednotlivých částí a kapitol dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jsou uvedeny nedostatky ve zpracování dokumentace a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace. U každé kapitoly je uvedeno stručné vyhodnocení, které obsahuje stanovisko zpracovatele posudku k obsahu a úrovni zpracování příslušné kapitoly.

Část A – Údaje o oznamovateli

Hodnocení: Kapitola obsahuje všechny informace požadované zákonem. Bez připomínek.

Část B - Údaje o záměru

Základní údaje

Tato část je členěna do 9 kapitol, které obsahují potřebné informace. Mezi nejdůležitější patří popis rozsahu a umístění záměru, popis zvažovaných variant a technického řešení záměru. Jsou zde uvedeny základní informace o posuzovaném záměru. Popis řešení doplňují grafické (mapové) přílohy dokumentace.

Hodnocení: Podkapitola Základní údaje obsahuje všechny informace požadované zákonem a je dostačující pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Dokumentace uvádí jak zdůvodnění záměru zejména s odkazem na celkovou revitalizaci historického jádra města Slaný, tak popis technického řešení záměru. Popis technologického řešení je v dokumentaci poměrně stručný a zejména s ohledem na navržené řešení, které není zcela běžné, by zasloužil více prostoru.

Popis je doplněn obrázky v textu dokumentace i mapovými přílohami, které dokladují umístění a prostorové parametry stavby.

Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující.

Údaje o vstupech

Půda

Záměr nevyžaduje trvalý zábor zemědělské půdy. Pozemky určené k plnění funkcí lesa nebudou záměrem dotčeny. Kapitola obsahuje tabulku Pozemky dotčené stavbou, v níž jsou uvedena parcelní čísla, druh a způsob využití. Konstatuje, že všechny dotčené pozemky jsou vedeny jako ostatní plocha či zastavěná plocha a nádvoří a nejsou na nich evidovány BPEJ ani žádné způsoby ochrany.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Voda

Dokumentace uvádí základní informace o potřebě pitné či technologické vody v etapě výstavby i provozu záměru. Jako zdroj vody je uvažováno napojení na stávající vodovodní řad v ul. Palackého.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Ostatní surovinové a energetické zdroje

Dokumentace uvádí potřebu surovin pro výstavbu posuzovaného záměru. Za provozu se potřeba omezuje především na el. energii, jiné suroviny ve větší míře nejsou uvažovány.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dokumentace se zmiňuje o stavební dopravě, jejíž odhad je 15 NA/den a max. 30 OA/den. Stavební doprava bude upřesněna v dalších etapách přípravy záměru.

Je zde popsáno dopravní řešení záměru (napojení na stávající komunikace) a dopravní značení. Dále je uveden odhad pohybu vozidel v objektu a vypočtenou manipulační dobu, aby byl provoz plynulý bez zahlcování na vjezdu či výjezdu z objektu.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Údaje o výstupech

Ovzduší

V dokumentaci jsou uvedeny zdroje znečišťování ovzduší související s posuzovaným záměrem jak pro etapu výstavby, tak pro etapu provozu. Vytápění objektu bude formou připojení na systém CZT, objekt nebude mít bodový zdroj znečišťování. Doprava je charakterizována jako plošný a liniový zdroj znečišťování ovzduší a je uveden rozbor znečišťování ovzduší automobilovou dopravou. Dále jsou uvedeny emise z dopravy na příjezdu a odjezdu z parkovacího domu a při zajištění a vyjíždění z objektu. Uvedené hodnoty jsou vstupními daty pro vyhodnocení vlivu na kvalitu ovzduší.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Odpadní vody

Dokumentace uvádí základní informace o druhu odpadních vod produkovaných v průběhu výstavby a provozu záměru. Jsou uvedeny základní informace o produkci splaškových i srážkových vod a způsob nakládání s těmito vodami. Veškeré odpadní vody budou odváděny do stávající jednotné kanalizace v ulici Palackého. Srážkové vody ze zpevněných ploch a vody z jímků uvnitř objektu budou odváděny přes odlučovač ropných látek.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Odpady

Dokumentace uvádí přehled produkce odpadů vznikajících při výstavbě záměru, za jeho provozu a při ukončení provozu záměru. V textu je uveden přehled základní platné legislativy v odpadovém hospodářství a informace o produkci odpadů a způsobech nakládání s nimi.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující. Kategorie O/N není za současné právní úpravy přípustná, odpad je kategorizován buď jako O - ostatní, nebo N - nebezpečný. Potřebné informace budou upřesněny v dalších etapách přípravy záměru.

Hluk a vibrace

Dokumentace uvádí popis zdrojů hluku při výstavbě komunikace i po uvedení do provozu. Jsou uvedeny informace o dočasných zdrojích hluku ze stavební činnosti. Za provozu ovlivňuje výslednou hlukovou situaci zejména předpokládaná dopravní zátěž, které je popsána v dokumentaci a vychází z kapacity objektu a odhadovaného vytížení. Současně je uvedeno, že parkovací dům nahradí stávající venkovní parkoviště pro cca 100 vozidel, které je zdrojem hluku za současné situace.

Pro hodnocení hluku z provozu se odvolává na přílohu č. 4 – Hluková studie.

Vliv vibrací je vyloučen. Zdroje záření nebudou využívány.

Hodnocení: Obsah kapitoly odpovídá požadavkům zákona, uvedené informace lze považovat za dostačující.

Část C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Dokumentace v této kapitole uvádí popis území a jeho základních charakteristik. Z hlediska nejvýznamnějších environmentálních charakteristik zájmového území lze konstatovat:

1. Územní systém ekologické stability - není dotčen.
2. Zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000 - v dotčeném území nejsou situovány.
3. Významné krajinné prvky - nejsou dotčeny.
4. Kulturní památky a archeologie - území je součástí památkové rezervace, která zahrnuje centrum města.
5. Celková zátěž území - dokumentace uvádí, že území záměru není zatěžováno nad míru únosného zatížení.

Hodnocení: Dokumentace se věnuje popisu hlavních environmentálních charakteristik prostředí v zájmovém území záměru. V textu jsou podány podstatné informace v požadovaném rozsahu. Dokumentace odpovídá požadavkům zákona a obsahuje potřebné informace.

Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

Ovzduší a klima

Dokumentace uvádí základní klimatickou charakteristiku území se stručným popisem klimatu.

Z hlediska emisí je nejvýznamnějším zdrojem automobilová doprava a lokální zdroje vytápění. Území spadá do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Hodnocení: Tato část obsahuje potřebné informace, bez připomínek.

Voda

Dokumentace uvádí základní údaje o povrchových vodách na území výstavby. Je popsána hydrologická situace území s povodím dotčených vodních toků. Oblast je chudá na povrchovou i podzemní vodu a nejsou zde významnější vodní zdroje.

Hodnocení: Informace o povrchových a podzemních vodách lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Půda

Záměr nemá žádné nároky na zemědělskou půdu a plochy určené k plnění funkcí lesa. Dokumentace proto tyto charakteristiky nepopisuje.

Hodnocení: Absenci popisu půdy jako složky životního prostředí lze s odůvodněním akceptovat. Bez připomínek.

Geomorfologie

Dokumentace uvádí geomorfologickou charakteristiku území.

Hodnocení: Informace o geomorfologii území lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Geologické a hydrogeologické poměry

Dokumentace uvádí geologickou charakteristiku území a popis geologických poměrů. Jsou popsány základní typy a charakter podložních vrstev.

Dokumentace uvádí hydrogeologickou charakteristiku území a popis hydrogeologických podmínek zájmového území. Dále jsou uvedeny informace z geologického posouzení lokality s geologickou situací a výskytem podzemních vod na ploše stavby. Podzemní voda se zde vyskytuje v hloubkách 7,7 – 10,5 m pod terénem.

Hodnocení: Informace o geologických poměrech a podzemních vodách lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Flóra, fauna, krajina

Vzhledem k tomu, že záměr se nachází v zastavěném území bez přímé vazby na přírodní nebo přírodě blízké lokality je i výskyt fauny a flóry na dotčeném území silně omezen. Ve zkoumaném území nebyly zaznamenány zvláště chráněné druhy rostlin ani živočichů.

Dále jsou uvedena území ochrany přírody v širším území – přírodní památka Slánská hora, přírodní park Džbán. Všechny prvky se nacházejí mimo dosah vlivů posuzovaného záměru.

Hodnocení: Dokumentace obsahuje popis potřebných charakteristik a uváděné informace lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Území historického, kulturního nebo archeologického zájmu

Dokumentace uvádí zmínku o archeologickém významu lokality i historickém významu celého sídla. Dále jsou uvedeny významné historické památky poblíž centra města. Na území města Slaný byla v roce 1984 vyhlášena městská památková rezervace.

Hodnocení: Informace o historických a kulturních památkách v zájmovém území lze považovat za dostačující. Bez připomínek.

Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Dokumentace uvádí základní informace o dotčeném území a hodnotí kvalitu životního prostředí v nejvýznamnějších složkách a faktorech.

Kvalita životního prostředí v zájmovém území je hodnocena jako příznivá i přes značný antropogenní tlak (zastavěné území, doprava). Přes zhoršenou kvalitu ovzduší je konstatováno, že území není zatěžováno nad únosnou míru a ve většině parametrů nejsou překračovány platné limitní hodnoty.

Hodnocení: Zhodnocení současného stavu kvality životního prostředí je provedeno ze všech hlavních hledisek. Se závěry dokumentace lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Část D - Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Vlivy na obyvatelstvo

Dokumentace hodnotí vlivy na obyvatelstvo v oblastech:

- a) vlivy na zdraví obyvatel,
- b) sociální a ekonomické důsledky,
- c) začlenění stavby, faktory pohody.

Vlivy na zdraví obyvatel

Dokumentace hodnotí vlivy na zdraví obyvatel pomocí metodiky hodnocení zdravotních rizik. Hodnocení vychází z platných metodických postupů a zabývá se vlivem znečištění ovzduší a vlivem hluku vyvolaných provozem posuzovaného záměru.

Z hlediska znečištění ovzduší se zabývá vlivem oxidu dusičitého (NO₂), oxidu uhelnatého (CO), benzenu (C₆H₆) a tuhých látek frakce PM₁₀. Vyhodnocení vychází z výsledků rozptylové studie, které jsou porovnány s doporučenými a maximálními hodnotami imisí koncentrací. Závěrem je konstatováno, že záměr z hlediska znečištění ovzduší nepředstavuje žádné zdravotní riziko (resp. nevyvolá změnu tohoto rizika) pro obyvatele v zájmovém území.

Problematika zdravotního rizika hluku je komentována jednak z obecného hlediska, jednak jsou na základě hlukové studie posouzeny zdravotní účinky hluku v okolí záměru. Závěrem je konstatováno, že za současného stavu může vlivem dopravy a provozu venkovního parkoviště docházet k obtěžování a problémům při komunikaci, event. s usínáním a kvalitou spánku. Akustická zátěž po výstavbě parkovacího domu bude nižší než stávající, sníží se tedy i zdravotní riziko z hlukové zátěže.

Celkový vliv záměru na veřejné zdraví bude zanedbatelný a nevýznamný.

Sociální a ekonomické důsledky

Dokumentace konstatuje, že realizace záměru vyvolá v této oblasti mírně pozitivní důsledky, z hlediska velikostí malé.

Začlenění stavby, faktory pohody

Záměr nepředstavuje negativní změnu charakteru místa ani krajinného rázu či vizuálních vjemů. Negativní ovlivnění faktorů pohody není očekáváno.

Hodnocení: Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví je provedeno standardním způsobem, který odpovídá očekávaným důsledkům a významu stavby; s uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Vlivy na ovzduší a klima

Dokumentace hodnotí vlivy na ovzduší na základě výpočtů znečištění ovzduší provedených v příloze č. 3 - Rozptylová studie. Hodnocení ovlivnění ovzduší vychází z vypočtených hodnot imisních koncentrací hlavních škodlivin – NO₂, PM₁₀, benzenu a CO.

Dokumentace uvádí výsledky modelových výpočtů pro stávající a výhledový stav v lokalitě. Imisní koncentrace žádné ze sledovaných látek nedosáhnou platných imisních limitů, ve všech případech jsou dostatečně hluboko pod limitními hodnotami. Překračování platných limitů pro sledované látky vlivem provozu záměru není očekáváno.

Hodnocení: Popis vlivů na ovzduší je proveden standardním způsobem. S uvedenými závěry lze souhlasit bez připomínek.

Rozptylová studie je zpracována standardní formou v souladu s platnou metodikou pro výpočet znečištění ovzduší z bodových a mobilních zdrojů. Výsledky jsou prezentovány v textu i grafických přílohách způsobem, který odpovídá standardním požadavkům a poskytuje dostatečné informace o vlivech na kvalitu ovzduší.

Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Dokumentace hodnotí akustické vlivy na základě výpočtů hluku v příloze č. 4 - Hluková studie.

Na základě provedených výpočtů se uvádí, že za současné situace se hluková zátěž pohybuje od 56,1 – 61,6 dB(A) ve dne a 46,3 – 51,5 dB(A) v noci. Po uvedení do provozu jsou vypočtené hodnoty hladin hluku v rozmezí 53,7 – 58,8 dB(A) ve dne a 23,3 – 30,8 dB(A) v noci. Realizací záměru tedy dojde ke snížení akustické zátěže u okolních objektů.

Vliv záměru na hlukovou situaci je tedy hodnocen jako malý a nevýznamný. Další fyzikální a biologické vlivy nejsou předpokládány.

Hodnocení: Popis vlivů hluku je proveden standardním způsobem, který odpovídá charakteru a významu záměru; s uvedenými závěry lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Akustická studie je zpracována v souladu s platnou metodikou pro výpočet hluku z dopravy. S ohledem na charakter záměru a dotčeného území lze použitý způsob hodnocení považovat za přijatelný a dostačující.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv na povrchové vody

Vliv odvodnění oblasti a změny hydrologických charakteristik - dokumentace hodnotí vliv na odvodnění oblasti jako zanedbatelný.

Vliv na jakost povrchových vod - ovlivnění kvality povrchových vod je hodnoceno jako zanedbatelné, veškeré odpadní vody budou odváděny veřejnou kanalizací na komunální ČOV.

Vliv na podzemní vody

Vliv na podzemní vody - ovlivnění hydrologického režimu na ploše staveniště není očekáváno. Riziko znečištění podzemních vod v případě havarijní situace je hodnoceno jako nízké.

Vliv na vodní zdroje - není očekáván.

Hodnocení: Dokumentace hodnotí vlivy na povrchové i podzemní vody souhrnně jako zanedbatelné a nevýznamné; s uvedenými závěry lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Vlivy na půdu

Dokumentace uvádí, že vliv na půdu není předpokládán. Stavbou nedojde k dotčení zemědělské půdy ani ploch určených k plnění funkcí lesa.

Hodnocení: S uvedeným hodnocením lze souhlasit bez připomínek.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Dokumentace hodnotí vlivy na horninové prostředí jako zanedbatelný a nevýznamný. Vlivy na přírodní zdroje jsou vyloučeny. Ostatní možné faktory nejsou v daném úseku významné.

Hodnocení: Posouzení vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje odpovídá charakteru záměru a zájmového území. Bez připomínek.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vlivy na flóru - nejsou očekávány.

Vlivy na faunu - nejsou očekávány.

Vlivy na významné krajinné prvky - v zájmovém území stavby se VKP nenacházejí a nejsou dotčeny.

Vlivy na územní systém ekologické stability - v zájmovém území stavby se prvky ÚSES nenacházejí a nejsou dotčeny.

Vlivy na zvláště chráněná území - v zájmovém území stavby se ZCHÚ nenacházejí a nejsou dotčena.

Hodnocení: Popis vlivů na flóru, faunu a ekosystémy vychází zejména z charakteru zájmového území a absence předmětů ochrany přírody a krajiny na dotčené ploše i v jejím bezprostředním okolí; s uvedenými závěry lze souhlasit bez zásadních připomínek.

Vlivy na krajinu

Vliv záměru na krajinu je hodnocen jako nevýznamný. Základním aspektem je současný charakter zastavěného území města, kde se uplatňují především urbanistické a kulturní hodnoty.

Návrh vychází z omezujících podmínek definovaných jednak jeho zadáním a jednak umístěním uvnitř městské památkové zóny. Vlastní stavba je navržena tak, aby svým charakterem odpovídala okolní zástavbě a umožnila nenásilné začlenění do daného prostoru.

Hodnocení: Posouzení vlivů na krajinu odpovídá charakteru záměru a zájmového území, se závěry lze souhlasit bez připomínek.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Dokumentace uvádí základní koncept záměru, který vychází z navrženého architektonického řešení stavby. Hlavní zásady jsou definovány – zachování původní uliční čáry, řešení jako solitérní objekt, nároží objektu, atd. Podrobné řešení např. fasády bude předmětem dalších stupňů PD.

Vlivy na okolní objekty včetně památek jsou hodnoceny jako nulové. Celkový vliv na území je pak hodnocen jako významně pozitivní střední velikosti.

Hodnocení: S uvedeným hodnocením lze souhlasit bez zásadních připomínek. Způsob hodnocení lze považovat za dostačující.

Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Dokumentace uvádí hodnocení velikosti a významnosti vlivu pro základní složky a faktory životního prostředí. V úvodu je popsán charakter záměru.

Z hodnocení vyplývá, že realizace záměru nebude mít žádné zásadní a významné negativní důsledky na jednotlivé složky životního prostředí. Vlivy s podstatným nebo zásadním negativním vlivem přesahujícím platné nebo doporučené limity nebyly u hodnoceného záměru identifikovány. Celkový rozsah vlivů je u hodnoceného záměru hodnocen jako nízký až střední, lokálního rozsahu.

Vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

Hodnocení: S uvedeným hodnocením lze souhlasit bez zásadních připomínek. Hodnocení využívá závěry formulované v dokumentaci v rámci jednotlivých částí a kapitol.

Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Dokumentace uvádí možnost vzniku havarijních situací spojených zejména s požárem a dopravní nehodou. Záměr nespadá do režimu zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií. Dále je uveden popis požární ochrany objektu, jak jej specifikuje PD.

Hodnocení: Popis rizik vyplývajících z havarijních situací odpovídá významu a typu záměru. Výčet preventivních i následných opatření je s ohledem na charakter stavby dostačující.

Závěr

Dokumentace obsahuje zhodnocení prakticky všech významných předpokládaných důsledků realizace záměru na životní prostředí.

Lze se rovněž ztotožnit s názorem autorů dokumentace, že záměr nepředstavuje významnou a limitní zátěž pro jednotlivé složky životního prostředí.

Popis současného stavu dotčeného území i hodnocení veškerých kladných i záporných vlivů záměru na jednotlivé složky a faktory životního prostředí jsou v dokumentaci provedeny s podrobností odpovídající charakteru záměru a zájmového území.

V nejdůležitějších oblastech byly zpracovány samostatné studie, které hodnotí vlivy na kvalitu ovzduší a vlivy hluku na základě standardních postupů a metodik. Výsledky těchto studií lze považovat za správné.

Na základě všech zjištěných informací lze konstatovat, že údaje uváděné v dokumentaci lze souhrnně považovat za správné a dostačující pro potřeby hodnocení vlivů na životní prostředí, zpracování posudku i návrhu stanoviska.

Grafickou část dokumentace a prezentaci uváděných informací o současném stavu zájmového území a vlivech záměru na životní prostředí lze hodnotit jako standardní a dostačující, obsahující všechny podstatné informace.

Metody a způsoby hodnocení použité v dokumentaci lze považovat za vhodné a dostačující. V dokumentaci nebyla využita žádná speciální metodika, která by vyžadovala odbornější posouzení nebo výklad.

II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace popisuje a hodnotí záměr „Výstavba parkovacího domu Slaný“ v jedné projektové aktivní variantě. Jiné varianty řešení záměru nejsou předloženy ani hodnoceny.

Hodnocení: Problematika variant z hlediska vlivů na životní prostředí je v dokumentaci řešena standardní formou. Varianta posuzovaná v dokumentaci je v souladu s platným Územním plánem města Slaný.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Významné vlivy přesahující státní hranice České republiky nebyly u hodnoceného záměru identifikovány a možnost takových vlivů dokumentace zcela vylučuje. Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná.

Hodnocení: Zpracovatel posudku se s takovým závěrem plně ztotožňuje.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Navržené technické a technologické řešení vychází zejména z charakteru záměru, kterým je výstavba parkovacího domu v městské památkové zóně města Slaný.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci popsáno dostačujícím způsobem. Vlastní záměr není zdrojem emisí znečišťujících látek, není zdrojem významného množství a znečištění odpadních vod, není zdrojem významného hluku – nejde tedy o zdroj významnějšího znečištění životního prostředí.

Lze konstatovat, že navržené technické řešení na daném stupni přípravy posuzovaného záměru je v zásadě v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v jeho technickém řešení, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Při posuzování technického řešení je nezbytné soustředit pozornost na takové parametry záměru, které jsou podstatné z hlediska možných vlivů na životní prostředí. U hodnoceného záměru jde především o následující oblasti:

- dopravní řešení s cílem omezení čekacích dob na vjezdu a výjezdu z objektu a připojení na veřejné komunikace;
- vlastní technologické řešení s cílem minimalizovat dobu pro odbavení vozidla;
- vodohospodářské zabezpečení stavby a nakládání s odpadními vodami;
- architektonický návrh objektu s ohledem na začlenění stavby do prostoru.

Vzhledem k charakteru záměru se jako zásadní jeví požadavky na dopravní, technologické a architektonické řešení záměru. Výstupy do okolního prostředí (ovzduší, voda, hluk, ...) lze očekávat na nízké úrovni, která nepřekročí hodnoty stanovené platnými právními předpisy.

Na základě dostupných informací lze předpokládat, že záměr nevyvolá nadlimitní znečištění nebo poškozování životního prostředí, včetně rizik plynoucích z provozu hodnoceného záměru. Základní požadavky jsou zohledněny v návrhu stanoviska a budou předmětem navazujících správních řízení v rámci realizace a provozu záměru.

Technické řešení záměru musí poskytovat záruku respektování platných právních norem. Podrobné technické řešení záměru, včetně všech opatření k ochraně životního prostředí, bude projednáno s příslušnými správními úřady, které budou účastníky návazných správních řízení ve smyslu složkových zákonů na ochranu životního prostředí a stavebního zákona.

Kromě respektování stanovených opatření bude rovněž důležitá fáze postprojektové analýzy, kdy musí být prokázáno splnění všech očekávaných a požadovaných parametrů záměru z hlediska ochrany životního prostředí a zabezpečení provozu v souladu s požadavky preventivních opatření vůči případným rizikům a havarijním stavům.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dokumentace obsahuje návrh opatření k vyloučení nebo omezení negativních vlivů záměru na životní prostředí. Tento soubor opatření, který umožňuje realizaci záměru bez výraznějších negativních důsledků, vychází z charakteru záměru a rozboru možných vlivů na životní prostředí.

Uvedená opatření (formulovaná v kapitole D.IV. dokumentace) lze s ohledem na rozsah a podrobnost považovat za základ souboru opatření z hlediska prevence, vyloučení, minimalizace a kompenzace možných důsledků realizace hodnoceného záměru.

Tato část dokumentace slouží jako hlavní podklad pro přípravu opatření doporučených v návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku. Většina opatření navržených v dokumentaci je v návrhu stanoviska zohledněna. Některá opatření jsou upravena s ohledem na závěry posudku a informace získané v průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

V zásadě žádné z opatření navržených v dokumentaci není sporné, proto není nutné provádět jejich podrobnější rozbor. Dokumentace se v návrhu soustřeďuje na hlavní oblasti, ve kterých je nezbytné realizovat opatření k vyloučení či snížení negativních vlivů na životní prostředí.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření k ochraně ovzduší, ochraně vod a ochraně před nadměrným hlukem.

K uvedenému základnímu souboru jsou v návrhu stanoviska doplněna opatření vyplývající z projednání dokumentace, která svým charakterem naplňují požadavek na vyloučení nebo snížení negativních vlivů záměru na životní prostředí.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou zahrnuta do podmínek realizace záměru v návrhu stanoviska pro příslušný úřad (Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství), který je součástí tohoto posudku.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH PŘIPOMÍNEK K DOKUMENTACI

V této kapitole posudku jsou vyhodnocena vyjádření dotčených úřadů státní správy, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti. V textu jsou uvedeny citace z doručených vyjádření, jednotlivá vyjádření jsou uvedena v příloze č. 1 posudku v plném znění.

Uvedena jsou vyjádření doručená k dokumentaci. Vyjádření k oznámení jsou podrobně vypořádána v závěru zjišťovacího řízení a komentována v dokumentaci.

Formálně jsou zkrácené obsahy jednotlivých vyjádření napsány odlišným typem písma, stanovisko zpracovatele posudku je napsáno písmem užitým v textu posudku.

V.1. Vyjádření dotčených úřadů státní správy

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 041390/2010/KUSK/OŽP ze dne 15.3.2010

KÚ Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán státní správy sděluje následující stanovisko.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů, v platném znění

Připomíná, že na str. 29 v bodě B.III.3 je uvedeno, u odpadů kategorie č. 17 05 04 a 17 05 06 jejich odstranění. Upozorňuje, že POH Středočeského kraje upřednostňuje materiálové využití odpadů před konečným odstraněním odpadů a každý původce je povinen plnit závaznou část tohoto POH. Také v této souvislosti upozornujeme na ustanovení § 2 písm. i) zákona.

Z hlediska ostatních složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje dotčeným úřadem nebo nemá připomínky.

Zpracovatel posudku se s uvedenými připomínkami ztotožňuje. Uvedené připomínky budou zohledněny v navazující přípravě záměru tak, aby byl respektován schválený Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje i platná legislativa.

Městský úřad Slaný, odbor životního prostředí

Vyjádření k dokumentaci, č.j.: ŽP7952/2010 ze dne 2.3.2010

Městský úřad Slaný, odbor životního prostředí, posoudil dokumentaci o hodnocení vlivů záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“ na životní prostředí a sděluje, že **z hlediska odpadového hospodářství, vodního hospodářství a ochrany ovzduší nemá připomínky.**

Nevyžaduje další komentář.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, pracoviště Kladno

Vyjádření k dokumentaci, zn.: 8541 – 2.5/2010/KI/KI ze dne 2.3. 2010

K předložené dokumentaci k záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“ po zhodnocení souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví **nemáme připomínky.**

Pozemky v současné době slouží jako parkoviště a záměr je v souladu se schváleným ÚP města Slaný. Dle závěru rozptylové a hlukové studie není třeba očekávat negativní ovlivnění zdraví a životního prostředí v okolí. Hygienický limit hluku bude ověřen měřením.

Nevyžaduje další komentář.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha

Vyjádření k dokumentaci, č.j.: ČIŽP/41/PP/0921011.002/10/PKJ ze dne 4.3.2010

Oddělení ochrany vod

Bez připomínek.

Oddělení ochrany ovzduší

Bez připomínek.

Oddělení odpadového hospodářství

Bez připomínek.

ČIŽP OI Praha nemá k předložené dokumentaci o vlivech záměru na životní prostředí připomínky.

Nevyžaduje další komentář.

V.2. Vyjádření dotčených územních samosprávných celků

Středočeský kraj

Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 048724/2010/KUSK ze dne 26.3.2010

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal dokumentaci podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., a ve smyslu § 8 odst. 3) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj nesouhlasí s dokumentací k záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“ z důvodu nevhodnosti urbanistického řešení vzhledem k okolním historickým budovám a nevhodnosti zvoleného automatického parkovacího systému pro plánované záměry. Dále by mělo být předloženo variantní řešení parkování ve městě.

Zpracovatel posudku si vyžádal od oznamovatele doplňující podklady, mezi kterými je nutné uvést:

- závazné stanovisko příslušného orgánu státní správy na úseku památkové péče ke studii parkovacího domu (MÚ Slaný, odbor kultury, č.j.: 46912/2009/OK ze dne 11.1.2010);
- vyjádření Národního památkového ústavu, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, ke studii parkovacího domu (č.j.: NPÚ-321/10955/2009 ze dne 11.12.2009);
- informace k možnostem parkování na území města Slaný;
- informace k navržené technologii parkování, KOMA Parking, Automatizované parkovací systémy.

Ve výše citovaném závazném stanovisku příslušného orgánu státní správy na úseku památkové péče se uvádí, že předložená studie je přípustná za podmínky, že příslušnému úřadu bude předložen další stupeň studie parkovacího domu, který bude zahrnovat konstrukci střechy a specifikaci materiálové skladby pláště budovy (průčelí a střecha).

V závazném stanovisku je dále uvedeno rozsáhlé odůvodnění výše citovaného stanoviska, které rozebírá současnou a historickou (původní) situaci dotčeného prostoru (území). V odůvodnění se dále konstatuje, že návrh je akceptovatelný, stavebník postupuje citlivě vůči okolní zástavbě a od počátku projednává návrh s orgány památkové péče. Předložený návrh je svou hmotou a jejím základním členěním vůči okolní zástavbě uměřený. V další fázi se doporučuje pročlenit fasádu s ohledem na charakter této části památkové zóny i s ohledem na již zaniklou zástavbu, a v souladu s předloženou studií neomezovat navrženou novostavbu pouze na funkci čistě utilitárního parkovacího domu, ale oživit ji komerčními prostory i jinak.

Ve vyjádření NPÚ se uvádí, že návrh byl několikrát konzultován se zástupci NPÚ a vznesené připomínky byly zpracovány, některé úpravy byly korigovány a redukovány. Výsledná podoba byla rozpracována v PD. Tato podoba stavby je pro územní rozhodnutí akceptovatelná. Základní podmínkou jsou následné konzultace, kde bude posuzováno architektonické pojetí a materiálová skladba objektu.

Problematika parkování na území města Slaný je řešena jak současným územním plánem, tak v rámci zpracovaného koncepčního dokumentu. Pro město Slaný byla zpracována Koncepce možnosti vzniku nových parkovacích míst, která uvádí a hodnotí celkem 13 lokalit pro vybudování nových parkovacích míst. Na základě této koncepce Rada města Slaný na svém jednání dne 6.5.2009 schválila celkem 9 úprav v současném systému parkování a současně schválila záměr na vybudování parkovacího domu s automatickým ukládáním vozidel na rohu ulic Třebízského a Palackého. Lze tedy konstatovat, že město přistupuje k problematice parkování systematicky a komplexně, a výstavba parkovacího domu je jedním z celé řady opatření, která jsou v této oblasti připravována a realizována.

Co se týče navržené technologie automatického parkovacího systému je třeba uvést, že přestože jde o systém dosud relativně ojedinělý na území ČR, nejde o experiment, ale ověřenou technologii, která se úspěšně využívá v řadě měst Evropy. Automatický systém parkování má ve srovnání s klasickou podobou parkovacích objektů řadu výhod. Mezi hlavní výhody tohoto systému patří:

- prostorová a plošná úspora až o 50 % oproti konvenčním objektům,
- nulové emise látek znečišťujících ovzduší uvnitř objektu,
- minimální požadavky na osvětlení, požární zabezpečení, únikové cesty, výtahy, schodiště;
- nulová produkce hluku uvnitř objektu.

Z uvedených důvodů nachází tato koncepce prostor zejména v místech s omezeným prostorem, v zastavěném území hustě obydleném, v centrech měst apod.

Na základě výše uvedených podkladů a informací zpracovatel posudku konstatuje že:

- a) záměr není vůči okolním objektům a památkám nevhodný a jeho řešení je akceptovatelné i ze strany památkové péče;
- b) zvolený automatický systém parkování je pro dané území vhodný a ve srovnání s klasicky řešenými objekty poskytuje řadu podstatných výhod;
- c) město se dlouhodobě zabývá řešením problematiky parkování a předložený záměr je jedním z řady opatření, která směřují ke zlepšení současné situace v této oblasti.

Město Slaný, Odbor správy majetku

Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 8084/2010/OSM ze dne 17.3.2010

Město Slaný nemá žádné připomínky a souhlasí s předloženou dokumentací o posuzování vlivů na životní prostředí z ledna 2010.

Nevyžaduje další komentář.

V.3. Vyjádření veřejnosti

V průběhu zjišťovacího řízení ani v průběhu zveřejnění dokumentace nebylo k oznámení ani k dokumentaci záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“ uplatněno žádné vyjádření veřejnosti.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

K procesu posuzování vlivů na životní prostředí byla předložena dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí pro záměr

Výstavba parkovacího domu Slaný,

zpracovaná RNDr. Irenou Dvořákovou (osvědčení odborné způsobilosti: č.j. 7401/905/OPVŽP/98 ze dne 16.9. 1998, č. autorizace 37755/ENV/06).

Dokumentace byla posouzena dle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 216/2007 Sb., a zákona č. 124/2008 Sb., v rozsahu přílohy č. 5 k zákonu.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení, předložené dokumentace, obdržených vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků, na základě prohlídky zájmového území a ověření vstupních parametrů uváděných v dokumentaci lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí **akceptovatelný**.

Realizací posuzovaného záměru nebude při respektování doporučených opatření významně negativně ovlivněno veřejné zdraví, ani nedojde k významným negativním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí.

Veškeré předpokládané negativní důsledky provozu posuzovaného záměru jsou stanoveny v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru.

Mezi oblasti, kterým je nutné věnovat zvláštní pozornost v následujících fázích přípravy, výstavby a užívání stavby, patří u hodnoceného záměru:

- architektonické řešení stavby s ohledem na začlenění stavby do území a vytvoření prostor pro oživení objektu;
- dopravní řešení a připojení na veřejné komunikace;
- vlastní technologické řešení s ohledem na předpokládané vytížení objektu;
- vodohospodářské zabezpečení stavby a nakládání s odpadními vodami.

Vlivy v základních složkách a charakteristikách (ovzduší, hluk, veřejné zdraví, voda, půda, geofaktory, flóra a fauna, krajina) jsou hodnoceny jako přijatelné, nepřesahují míru stanovenou zákony, a dalšími právními normami či předpisy.

Vlivy v ostatních složkách životního prostředí jsou charakterizovány jako málo významné až nulové, lokální bez objektivně prokazatelných důsledků v jednotlivých složkách a charakteristikách životního prostředí.

Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako nízké, lokálního charakteru, bez rizika významných negativních dopadů na životní prostředí.

Pro navazující etapy přípravy, výstavby a užívání (provozu) posuzované stavby jsou v návrhu stanoviska formulovány podmínky vycházející ze všech zjištěných skutečností v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

VII. NÁVRH STANOVISKA

KRAJSKÝ ÚŘAD STŘEDOČESKÉHO KRAJE odbor životního prostředí a zemědělství

V Praze dne 2010

Č.j.:

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění zákona č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb. a č. 124/2008 Sb.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Výstavba parkovacího domu Slaný

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměr řeší výstavbu parkovacího domu v zastavěné části města Slaný na křižovatce ulic Palackého a Třebízského. Jedná se o vícepodlažní parkovací systém s automatickým parkováním osobních vozidel. V objektu bude 6 technologických podlaží. Část 1. nadzemního podlaží bude sloužit jako komerční prostory s hygienicky nenáročným provozem (např. městské informační centrum, prodej upomínkových předmětů, květinářství, prodej autodoplňků, veřejné WC a WC pro zaměstnance komerční zóny apod.). Záměr je v souladu s územním plánem.

Celková kapacita záměru:

Počet parkovacích stání:	130 (max. 136) OA
Zastavěná plocha:	830 m ²

3. Umístění záměru

Kraj:	Středočeský
Obec:	Slaný
Katastrální území:	Slaný

4. Obchodní firma oznamovatele

Městský úřad Slaný

5. IČ oznamovatele

002 34 877

6. Sídlo oznamovatele

Velvarská 136, 274 53 Slaný

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Oznámení

Oznámení záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“ zpracovala v listopadu 2009 RNDr. Irena Dvořáková (osvědčení odborné způsobilosti č.j. 7401/905/OPVŽP/98 ze dne 16.9.1998, resp. autorizace, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 37755/ENV/06).

Oznámení záměru bylo předloženo příslušnému úřadu dne 14.11.2009.

2. Dokumentace

Dokumentaci vlivů záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“ zpracovala v lednu 2010 RNDr. Irena Dvořáková (osvědčení odborné způsobilosti č.j. 7401/905/OPVŽP/98 ze dne 16.9.1998, resp. autorizace, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 37755/ENV/06).

Dokumentace vlivů záměru byla předložena příslušnému úřadu dne 15.2.2010.

3. Posudek

Posudek o vlivech záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“ zpracoval v květnu 2010 Ing. Alexandr Mertl (držitel autorizace dle § 19 zákona č. j. 961/196/OPV/93, prodloužené rozhodnutím MŽP č.j.: 45335/ENV/06 ze dne 7.7.2006).

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 14.6.2010.

4. Veřejné projednání

Bude doplněno po veřejném projednání

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Časový průběh celého procesu posuzování:

- Oznámení ve smyslu zákona zpracovala RNDr. Irena Dvořáková - autorizovaná osoba ze zákona.
- Oznamovatel (Městský úřad Slaný), který je investorem stavby, předložil oznámení k projednání Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru ŽPaZ, dne 14.11.2009.
- Zjišťovací řízení zahájil Krajský úřad – odbor ŽPaZ vypravením oznámení dotčeným subjektům k projednání a vyjádření, a vyvěšením dne 25.11.2009 na úřední desku Středočeského kraje a na internet.
- Závěr zjišťovacího řízení vydal Krajský úřad Středočeského kraje - odbor ŽPaZ dne 21.12.2009 pod č.j.: 1714372009/KÚSK v zákonem stanovené lhůtě s konstatováním, že záměr bude dále posuzován podle zákona. Celkově bylo požadováno v dokumentaci podrobněji zpracovat rozptylovou a hlukovou studii zvláště pak vzhledem k navýšení dopravní, hlukové a emisní zátěže území.
- Závěr zjišťovacího řízení byl rozeslán dotčeným subjektům dne 30.12.2009, současně byla zveřejněna informace o závěru zjišťovacího řízení na internetu a na úřední desce Středočeského kraje.
- Dokumentace vlivů na životní prostředí k projednávanému záměru byla zpracována RNDr. Irenou Dvořákovou, autorizovanou osobou ze zákona. Krajskému úřadu – odboru ŽPaZ, byla předložena k projednání oznamovatelem dne 15.2.2010.
- Dokumentace byla Krajským úřadem – odborem ŽPaZ vypravena k vyjádření dotčeným subjektům dne 22.2.2010 a zveřejněna dne 25.2.2010.
- Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl zadán Středočeským krajem Ing. Alexandru Mertlovi, autorizované osobě ze zákona.
- Posudek byl doručen Krajskému úřadu – OŽPaZ dne 14.6.2010.

Závěry zpracovatele posudku:

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb. a č. 124/2008 Sb., a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“ na životní prostředí a veřejné zdraví byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

K oznámení záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“ byla doručena 4 vyjádření dotčených úřadů státní správy a 1 vyjádření dotčených územně samosprávných celků.

K dokumentaci záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“ byla doručena 4 vyjádření dotčených úřadů státní správy a 2 vyjádření dotčených územně samosprávných celků.

Vyjádření občanských sdružení a obecně prospěšných společností k oznámení ani k dokumentaci ve smyslu § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb. a č. 124/2008 Sb. nebyla obdržena.

Zpracovatel posudku po vyhodnocení oznámení a dokumentace, obdržených vyjádření a dalších zjištěných informací doporučuje příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“ z hlediska vlivů na životní prostředí v předložené variantě navrhovaného umístění i technického řešení a navrhuje podmínky pro navazující správní řízení a užívání stavby.

Závěry veřejného projednání:

Bude doplněno po veřejném projednání.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Ve stanovisku jsou zahrnuta vyjádření následujících správních úřadů, územně samosprávných celků a veřejnosti:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 041390/2010/KUSK/OŽP ze dne 15.3.2010)

Městský úřad Slaný, Odbor životního prostředí
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: ŽP7952/2010 ze dne 2.3.2010)

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje
(Vyjádření k dokumentaci, zn.: 8541 – 2.5/2010/KI/KI ze dne 2.3.2010)

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: ČIŽP/41/PP/0921011.002/10/PKJ ze dne 4.3.2010)

Středočeský kraj
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 048724/2010/KUSK ze dne 26.3.2010)

Město Slaný, Odbor správy majetku
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 8084/2010/OSM ze dne 17.3.2010)

II. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaným záměrem je vybudování parkovacího domu s vazbou na centrum města Slaný, který souvisí s celkovou revitalizací historického jádra města. Historické centrum nemá v současnosti dostatečně funkční systém parkování. Záměr vychází z potřeby vytvořit nové záchytné parkoviště mimo centrum města, které by však bylo z centra dostupné a sloužilo jeho návštěvníkům.

Stavba je situována v zastavěné části obce, na křižovatce ulic Palackého a Třebízského. Zájmové území se nachází v městské památkové zóně. Pozemky pro výstavbu jsou v současné době volné a slouží pro parkování osobních aut. Okolí je souvisle zastavěno bytovými a občanskými stavbami z první poloviny 20. století.

Navržený parkovací dům obsahuje vícepodlažní automatický parkovací systém. V objektu je navrženo celkem 6 technologických podlaží pro parkování (1 PP a 5 NP). Přesun automobilů je prováděn s vypnutým motorem bez přítomnosti osob a zvířat. Parkovací systém je ovládán centrálním počítačem umístěným ve velínu, poháněn je elektromotory.

Záměr výstavby parkovacího domu v dané lokalitě je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací města Slaný. Objekt parkovacího domu je řešen jako soliterní, bez přímé návaznosti na sousední objekty. Stavba však zachovává historickou uliční čáru včetně zdůraznění nároží a také její výška (18 m) je odvozena od okolních budov. Výtvarné řešení je v současné projektové fázi ponecháno jako otevřené.

Souhrnně lze konstatovat, že ve všech významných parametrech z hlediska vlivu na životní prostředí bude působení stavby po realizaci záměru akceptovatelné a vlivy provozu parkovacího domu budou pod úrovní stanovenou platnými předpisy. Týká se to zejména ochrany veřejného zdraví (působení hluku a znečištění ovzduší v okolí objektu), ale i nakládání se srážkovými vodami, havarijního a požárního zabezpečení.

Vlivy v základních složkách a charakteristikách (ovzduší, hluk, veřejné zdraví, voda, půda, geofaktory, flóra a fauna, krajina) jsou hodnoceny jako přijatelné, nepřesahují míru stanovenou zákony, a dalšími právními normami či předpisy.

Vlivy v ostatních složkách životního prostředí jsou charakterizovány jako málo významné až nulové, lokální bez objektivně prokazatelných důsledků v jednotlivých složkách a charakteristikách životního prostředí.

Výstavbou a provozem záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“ nebude při realizaci doporučených opatření významně negativně ovlivněno zdraví obyvatel a jednotlivé složky životního prostředí.

Na základě podkladů soustředěných v rámci procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že veškeré předpokládané negativní důsledky provozu posuzovaného záměru jsou stanoveny v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru.

Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako nízké, lokálního charakteru, bez rizika významných negativních dopadů na životní prostředí.

Technické řešení záměru, které bude v navazující přípravě záměru upřesňováno, a navrhovaná opatření, resp. podmínky vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, umožňují vyloučit, zmírnit nebo kompenzovat nepříznivé účinky záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě všech podkladů v rámci procesu posuzování lze konstatovat, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru zcela bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Navržené technické a technologické řešení vychází zejména z charakteru záměru, kterým je výstavba parkovacího domu v městské památkové zóně města Slaný.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a odpovídá environmentálním požadavkům na výstavbu parkovacích objektů. Navržené technické řešení na daném stupni přípravy záměru je v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Detailnější řešení se na základě výsledků posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, předpokládá v rámci navazující přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“ na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména podmínky týkající se architektonického návrhu objektu a dopravního řešení.

4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr „Výstavba parkovacího domu Slaný“ byl v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí zpracován a hodnocen v jedné projektové aktivní variantě. Jiné varianty směrového či technického řešení záměru nejsou předloženy ani hodnoceny.

Stanovení pořadí variant řešení záměru je tedy v daném případě bezpředmětné.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

Vypořádání vyjádření k oznámení a k dokumentaci

V rámci zjišťovacího řízení bylo doručeno celkem 5 vyjádření, z toho 4 vyjádření dotčených správních úřadů a 1 vyjádření dotčených územně samosprávních celků. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vypořádány ve zjišťovacím řízení, a byly zohledněny při zpracování dokumentace a posudku.

V rámci projednávání dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí bylo doručeno celkem 6 vyjádření, z toho 4 vyjádření dotčených správních úřadů a 2 vyjádření dotčených územně samosprávních celků. Všechny požadavky a připomínky obsažené v doručených vyjádřeních byly v posudku vyhodnoceny a vypořádány. Všechny oprávněné požadavky obsažené v těchto vyjádřeních, které spadají do kompetence zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, byly zpracovatelem posudku zařazeny do návrhu stanoviska.

Vypořádání vyjádření k posudku

Bude doplněno po obdržení vyjádření k posudku.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě oznámení záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“, dokumentace vlivů záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“ na životní prostředí, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10 odst. 1 téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provedení záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“ na životní prostředí a veřejné zdraví s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Doporučená varianta:

Varianta popsaná v dokumentaci vlivů záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínky souhlasného stanoviska:**I. Podmínky pro fázi přípravy**

- 1) Návrh stavby bude respektovat podmínky příslušného orgánu státní správy na úseku památkové péče. K územnímu řízení bude předloženo architektonické řešení objektu parkovacího domu, které bude obsahovat konstrukci střechy a specifikaci materiálové skladby pláště budovy (průčelí a střecha).
Návrh bude konzultován s příslušným orgánem státní správy na úseku památkové péče.
- 2) K územnímu řízení bude předloženo dopravní řešení záměru a doložena kapacita okolních křižovatek včetně vjezdu a výjezdu z parkovacího objektu po uvedení záměru do provozu.
- 3) Část 1. NP objektu bude vyčleněna pro jiné využití (informační centrum, drobný prodej apod.), které přispějí k oživení objektu.
- 4) Venkovní zpevněné plochy a vnitřní záchytná jímka budou vybaveny odlučovačem ropných látek. Návrh odlučovače bude vycházet z požadavku na respektování limitů kanalizačního řádu pro odpadní vody odváděné z objektu. Příпустné limity ukazatelů stanoví správce kanalizace nebo příslušný vodoprávní úřad.
- 5) Ke stavebnímu řízení bude zpracován plán organizace výstavby (POV) s řešením následujících oblastí:
 - a) Zpracovat časový plán realizace stavby. V časovém plánu je nezbytné stanovit harmonogram jednotlivých stavebních prací, nasazení stavebních mechanismů a využívání přepravních tras.

- b) Budou navržena a prováděna opatření k omezení prašných emisí (čištění vozidel vyjíždějících ze staveniště, čištění příjezdové cesty, zakrytí sypkých materiálů při dopravě).
 - c) Bude zajištěna minimalizace úkapů ropných látek ze stavebních mechanismů a dopravních prostředků zajištěním jejich dobrého technického stavu. Při odstavení strojů a vozidel používat záchytné vany pod motory, převodovky, nástavby a konce hydraulických hadic.
 - d) Při nakládání s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, bude zajištěno respektování příslušných předpisů a norem.
 - e) Při nakládání s odpady bude zajištěno dodržování platné legislativy (zejména jejich shromažďování a následné využití, resp. odstranění prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů).
 - f) Bude zpracován havarijný plán pro období výstavby pro případ ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod, který bude obsahovat opatření k prevenci havárie, opatření pro případ úniku ropných látek na staveništi a postup k odstranění následků případné havárie. Součástí havarijního plánu bude způsob informování orgánu ochrany veřejného zdraví a orgánů ochrany životního prostředí, případně správců vodních toků.
 - g) Organizace stavby bude navržena tak, aby u chráněných venkovních prostor staveb v okolí staveniště byly respektovány nejvyšší přípustné hygienické limity pro hluk ze stavební činnosti. Stavební práce s nasazením hlučných mechanismů a většího objemu dopravy realizovat výhradně v denní době. V noční době (mezi 21⁰⁰ až 7⁰⁰) bude vyloučena stavební činnost s významnějšími zdroji hluku a stavební doprava. V ranních a večerních hodinách (tj. od 6⁰⁰ do 7⁰⁰ a od 21⁰⁰ do 22⁰⁰) bude úplně vyloučen provoz stavební dopravy a hlučných stavebních mechanismů.
- 6) Ke kolaudačnímu řízení budou zpracovány příslušné provozní řády (provozní řád, požární plán) s důrazem na opatření k ochraně okolních objektů a životního prostředí, včetně řešení provozních závad, nestandardních a havarijních stavů, s cílem eliminovat vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo.

II. Podmínky pro fázi realizace

- 1) Při realizaci záměru je nutné postupovat s maximálním ohledem na okolí a zajistit minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví zejména v oblasti působení hluku, dopravy, ochrany vod a horninového prostředí.
- 2) Stavba bude prováděna s maximálním ohledem vůči okolním památkově chráněným objektům a škole.
- 3) Prostor staveniště bude vybaven tak, aby jeho provoz odpovídal platným předpisům v oblasti ochrany životního prostředí (nakládání s odpady, nakládání s odpadními vodami, prostředky pro zachyt úniku ropných látek).
- 4) Bude prováděno účinné omezování prašnosti z prostoru staveniště, zejména při suchém počasí po dobu zemních prací (kropení, čištění ploch).
- 5) Nákladní vozidla budou podle potřeby před výjezdem ze staveniště na silniční síť očištěna.
- 6) V etapě výstavby bude umožněn archeologický dohled a v případě odtěžování antropogenních vrstev v podloží i archeologický výzkum; v případě nálezů bude zajištěna dokumentace a umožněn záchranný archeologický výzkum.
- 7) Nakládání s odpady po dobu výstavby bude odpovídat platné legislativě a schválenému plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje. Odpady budou shromažďovány podle druhů na určeném místě, nebezpečné druhy budou shromažďovány ve vhodných prostředcích (sudy, kontejnery). Bude v maximální míře prováděno využívání odpadů formou recyklace či materiálového využití.
- 8) Ke kolaudačnímu řízení bude doložen přehled druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění.

III. Podmínky pro fázi provozu

- 1) Po uvedení záměru do provozu bude provedeno ověření hlukové zátěže nejbližších obytných objektů (chráněných venkovních prostor a chráněných venkovních prostor staveb). V případě překročení hygienických limitů budou analyzovány příčiny, a pokud budou vyplývat z provozu záměru, budou navržena a realizována dodatečná protihluková opatření.
- 2) Bude prováděna odpovídající údržba vodních děl realizovaných jako součást stavby parkovacího domu.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání. Platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, a to i opakovaně, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.

Vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Konec textové části posudku.

Přehled použitých zdrojů

Dvořáková I.: Výstavba parkovacího domu Slaný. Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., 11/2009

Závěr zjišťovacího řízení, Krajský úřad Středočeského kraje, zn.: 1714372009/KÚSK ze dne 21.12.2009

Dvořáková I.: Výstavba parkovacího domu Slaný. Dokumentace vlivů dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., 01/2010

Vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti k dokumentaci – viz příloha č. 1 posudku

Závazné stanovisko příslušného orgánu státní správy na úseku památkové péče ke studii parkovacího domu (MÚ Slaný, Odbor kultury, č.j.: 46912/2009/OK ze dne 11.1.2010)

Vyjádření Národního památkového ústavu, územní odborné pracoviště středních Čech v Praze, ke studii parkovacího domu (č.j.: NPÚ-321/10955/2009 ze dne 11.12.2009)

Informace k možnostem parkování na území města Slaný

Informace k navržené technologii parkování, KOMA Parking, Automatizované parkovací systémy.

Související právní předpisy a literatura

Závěrečná doložka

Datum zpracování posudku:

květen 2010

Jméno, příjmení, pracoviště a telefon zpracovatele posudku:

Ing. Alexandr Mertl

oprávněná osoba ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů stavby,
činnosti nebo technologie na životní prostředí a ke zpracování posudků
hodnotící vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí
osvědčení odborné způsobilosti vydalo MŽP ČR dne 7.6.1994 pod č.j. 961/196/OPV/93

Trstěnice 106
569 57 Trstěnice u Litomyšle
tel.+fax: 461 634 530, e-mail: mertl@iol.cz

Podpis zpracovatele posudku:



Ing. Alexandr Mertl
posuzování vlivů na životní prostředí
Trstěnice 106, 569 57
IČO: 494 88 392
DIČ: CZ6405311946 

Přílohy

V přílohách posudku jsou uvedeny kopie vyjádření obdržných k dokumentaci vlivů záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“ na životní prostředí, ve smyslu § 8 zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 041390/2010/KUSK/OŽP ze dne 15.3.2010)

Městský úřad Slaný, Odbor životního prostředí
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: ŽP7952/2010 ze dne 2.3.2010)

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje
(Vyjádření k dokumentaci, zn.: 8541 – 2.5/2010/K1/K1 ze dne 2.3. 2010)

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: ČIŽP/41/PP/0921011.002/10/PKJ ze dne 4.3.2010)

Středočeský kraj
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 048724/2010/KUSK ze dne 26.3.2010)

Město Slaný, Odbor správy majetku
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: 8084/2010/OSM ze dne 17.3.2010)

PŘÍLOHA 1

**(VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ,
DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ A
VEŘEJNOSTI K DOKUMENTACI VLIVŮ ZÁMĚRU)**

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

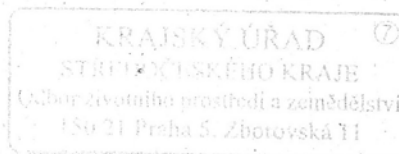
Praha:	15.3.2010	KÚ Středočeského kraje
Číslo jednací:	041390/2010/KUSK	odbor životního prostředí a
Spisová značka:	SZ_026552/2010/KUSK	zemědělství
Vyřizuje:	Anna Preiszlerová I. 981	oddělení posuzování vlivů na
Značka:	OŽP/Pr	životní prostředí

Vyjádření k dokumentaci záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán k dokumentaci výše uvedenému záměru ve smyslu § 8 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), sděluje následující **stanovisko**:

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon) připomíná, že na str. 29 v bodě B.III.3 je uvedeno, u odpadů kat. č. 17 05 04 a 17 05 06 jejich odstranění. Upozorňuje, že POH Středočeského kraje upřednostňuje materiálové využití odpadů před konečným odstraněním odpadů a každý původce je povinen plnit závaznou část tohoto POH. Také v této souvislosti upozorňujeme na ustanovení § 2 písm. i) zákona.

Z hlediska ostatních složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.



Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí a
zemědělství

Ing. Hana Švingrová
vedoucí oddělení
posuzování vlivů
na životní prostředí

MĚSTSKÝ ÚŘAD SLANÝ

odbor životního prostředí

Velvarská 136, 274 01 Slaný
pracoviště: Masarykovo nám. 160, 274 01 Slaný
elektronická podatelna: podatelna@meuslany.cz

tel: 312 511 111 – ústředna

fax.:312 511 211

IČO: 00234877

KRAJSKÝ ÚŘAD STŘEDOČESKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha

<i>naše č. j.</i>		<i>Vyřizuje :</i>	<i>Linka:</i>	<i>Slaný dne:</i>
ŽP7952/2010	Vod-2311-Ke	Bc. Kebrlová	215	2. března 2010
	Od-249-Tu	Turbáková	213	

Vyjádření odboru životního prostředí k dokumentaci záměru zařazenému v kategorii II. „Výstavba parkovacího domu Slaný“ zpracované dle § 8 zákona a přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Městský úřad Slaný, odbor životního prostředí, posoudil dokumentaci o hodnocení vlivů záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“ na životní prostředí zpracovanou RNDr. Irenou Dvořákovou, Slezská 549, 537 05 Chrudim v lednu 2010 a sděluje, že z hlediska odpadového hospodářství, vodního hospodářství a ochrany ovzduší **nemá připomínky.**

Ing. Helena Mohylová

vedoucí

odboru životního prostředí

Rozdělovník: adresát
spis

**Helena
Mohylová**

Digitálně podepsal
Helena Mohylová
Datum: 03.03.2010
09:45:24 +01:00

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
STŘEDOČESKÉHO KRAJE

VÁŠ DOPIS ZN.: SZ_026552/2010/KUSK
ZE DNE: 22.2.2010

NAŠE ZN.: 8541-2.5/2010/KI/KI

VYŘIZUJE: Klesnilová Ivana, Ing.

TEL.: 312292025

E-MAIL: ivana.klesnilova@khsstc-kl.cz

DATUM: 2.3.2010

Krajský úřad středočeského kraje
Odbor životního prostředí a
zemědělství

Zborovská 11
150 21 Praha 5

Krajský úřad Středočeský kraj
Doručeno: 03.03.2010
035935/2010/KUSK
listy: 1 přílohy: 1
druh: svazek



Slaný, vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze k dokumentaci vlivů na životní prostředí k záměru „výstavba parkovacího domu“.

Na základě žádosti Krajského úřadu Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 doručené dne 24.2. 2010 posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 8 zák.č. 100/2001 Sb. v platném znění a podle ust. § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), místně a věcně příslušný dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a § 82 odst. 2 písm. i) zákona, předloženou dokumentaci - **Slaný, výstavba parkovacího domu.**

K předložené dokumentaci k záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“ po zhodnocení souladu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví **nemáme připomínky.**

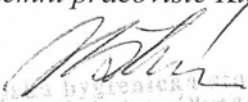
Odůvodnění: Parkovací dům se bude nacházet v zastavěné části obce na křižovatce ulic Palackého a Třebízského ve Slaném. Pozemky v současné době slouží jako parkoviště. Stavba je v souladu se schváleným úp města Slaný. V objektu bude cca 130 parkovacích míst, celkem 6 technologických podlaží pro automatické parkování vozidel. Část 1. NP bude sloužit jako komerční prostory – městské inform. centrum, květinářství, ...) Realizací záměru nedojde dle dokumentace k nárůstu dopravní obslužnosti, venkovní parkování vč. startování a pojezdů bude nahrazeno parkovacím domem.

S ohledem na charakter záměru je zhodnocení vlivu na veřejné zdraví provedeno z hlediska emisí do ovzduší a hluku. Podkladem pro hodnocení imisní a akustické situace po realizaci parkovacího domu byly rozptylová a hluková studie, které dokladují, že příspěvky emisí znečišťujících látek ke stávající imisní situaci budou na úrovni, která nemůže významně ovlivnit životní prostředí v okolí parkovacího domu, a že vypočtená akustická zátěž v jednotlivých modelových bodech bude v denní i noční době nižší než je stávající stav. Dle závěru těchto studií záměrem na výstavbu městského parkovacího domu pro 130 osobních automobilů ve Slaném, na křižovatce ulic Palackého a Třebízského není třeba očekávat negativní ovlivnění zdraví a životního prostředí v okolí. Dle akustické studie nepřekračuje vypočítaná ekvivalentní hladina akustického tlaku ze stacionárních zdrojů záměru hygienický

limit hluku stanovený § 30 ve spojení s ustanovením § 11 odst. 4 a přílohou č.3 část A nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací . Toto bude dle podmínky závazného stanoviska KHS Stč. kraje k územnímu řízení č.j. 17445/2009/KI/KI ověřeno měřením.

RNDr. Miroslava Hrušková
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
územní pracoviště Kladno

Rozdělovník: adresát
KHS HK


Státní ústřední hygienická laboratoř
Středočeského kraje se sídlem v Praze
Územní pracoviště v Kladně
10. Gen. Klugálka 1583
272 00 Kladno
52



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství

Zborovská 11
150 21 Praha 5

Oblastní inspektorát Praha

Oddělení integrace
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6 - Bubeneč
tel.: 233 066 105, fax: 233 066 103
e-mail: oi@ph.cizp.cz, www.cizp.cz
IČ: 41 69 32 05

Váš dopis zn./ zé dne:	Číslo jednací:	Vyřizuje / linka / os.č.	Místo a datum
030737/2010/KUSK, 22.2.2010	ČIŽP/41/IPP/0921011.002/10/PKJ	Mgr. Ing. Kočan / 6507 / 10386	Praha, 4.3.2010

Věc: Předání dokumentace vlivů na životní prostředí „Výstavba parkovacího domu Slaný“, podle zákona č. 100/2001 Sb. Záměr patří do kategorie II / 10. 6 „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Dopisem uvedené značky byl požádán oblastní inspektorát Praha ČIŽP o vyjádření k dokumentaci vlivů na životní prostředí. K ní vydáváme následující komplexní stanovisko:

Oddělení ochrany vody:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, nemáme k předložené dokumentaci připomínky.
Vyřizuje: Ing. Libertínová

Oddělení ochrany ovzduší:

Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, nemáme k předložené dokumentaci záměru připomínky.
Vyřizuje: Velen

Oddělení odpadového hospodářství:

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, nemáme k předložené dokumentaci žádné připomínky.
Vyřizuje: Ing. Kůs

Závěr:

ČIŽP OI Praha nemá k předložené dokumentaci o vlivech záměru na životní prostředí připomínky

Miroslav
Mareš

Digitálně podepsal Miroslav Mareš
DN: c=CZ, ou=Česká inspekce životního
prostředí [C=1603205], ou=ČIŽP - OI
Praha, ou=5224, cn=Miroslav Mareš,
serialNumber=P174461, oId=vedoucí
oddělení
Datum: 2010.03.04 13:36:54 +01'00'

Ing. Miroslav Mareš
vedoucí oddělení integrace
ČIŽP OI Praha



Praha 26. března 2010

Čj. 048724/2010/KUSK

**Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb.
k dokumentaci záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“**

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal dokumentaci podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 8 odst. 3) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj nesouhlasí s dokumentací k záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“ z důvodu nevhodnosti urbanistického řešení vzhledem k okolním historickým budovám a nevhodnosti zvoleného automatického parkovacího systému pro plánované záměry. Dále by mělo být předloženo variantní řešení parkování ve městě

Krajský úřad Středočeského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
zde

Usnesení č. 019-11/2010/RK ze dne 22.03.2010

Vydání vyjádření kraje jako územně samosprávného celku - posouzení vlivů na životní prostředí: Výstavba parkovacího domu Slaný - dokumentace

Rada kraje po projednání

I. s c h v a l u j e vydání vyjádření kraje jako územního samosprávného celku k záměru výše uvedenému v následujícím znění:

Středočeský kraj nesouhlasí s dokumentací k záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“ z důvodu nevhodnosti urbanistického řešení vzhledem k okolním historickým budovám a nevhodnosti zvoleného automatického parkovacího systému pro plánované záměry a dále by mělo být předloženo variantní parkování ve městě



MĚSTO SLANÝ
Městský úřad
Odbor správy majetku
Velvarská 136, 274 53 Slaný

Krajský úřad Středočeského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Naše č.j. **8084/2010/OSM**
Vyřizuje: Richard Jankovič

Ve Slaném dne **17.3.2010**

Věc:

**Vyjádření k dokumentaci o posuzování vlivů na životní prostředí k záměru
„Výstavba parkovacího domu Slaný“.**

Město Slaný nemá žádné připomínky a souhlasí s předloženou dokumentací o posuzování vlivů na životní prostředí z ledna 2010 k záměru „Výstavba parkovacího domu Slaný“.

Informace o dokumentaci byla vyvěšena na úřední desce města a na internetových stránkách města od 27.2.2010 do 13.3.2010 (sejmuto 15.3.2010).

S pozdravem

Jiří Sejkora
vedoucí odboru správy majetku

PŘÍLOHA 2

(AUTORIZACE ZPRACOVATELE POSUDKU)

OSVĚDČENÍ

Titul, jméno, příjmení Ing. Alexandr M e r t l

Trvalé bydliště Fryčajova 75, 614 00 Brno

Datum narození, rodné číslo 31.5.1964, 640531/1946

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.).



Předseda komise.....*J. F. Zala*.....
Tajemník komise.....*Fabian*.....

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
Ing. Alexandr Mertl
Trstěnice 106
569 57 Trstěnice u Litomyšle

Č.j.:
45335/ENV/06

Vyřizuje/telefon:
Mgr. Jana Konrádová/ 267 122 817

V Praze dne:
7. 7. 2006

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako orgán příslušný k udělování a odnímání autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, na základě § 19 odst. 10 a § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje žádosti pana Ing. Alexandra Mertla, datum narození: 31. 5. 1964, adresa místa trvalého pobytu: Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle (dále jen „žadatel“), ze dne 20. 6. 2006 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Oprávnění ke zpracování dokumentace a posudku vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu 5 let.

Odůvodnění

Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními v příloze č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j. 961/196/OPV/93, datum vydání: 7. 6. 1994). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 7. 6. 2006).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze, podle ustanovení § 83 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 1 a odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat rozklad ministru životního prostředí prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.




Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Alexandr Mertl - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC
Ministerstva životního prostředí