

## Oznámení záměru

### „II/101 Úvaly-Říčany“

podle přílohy č. 3 zákona č.100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí

Objednatel: Středočeský kraj  
Zborovská 11  
150 21 Praha 5

Zastoupený: VPÚ DECO PRAHA a.s.  
Podbabská 20  
160 00 Praha 6

Zhotovitel: CITYPLAN spol. s r. o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1

Zastoupený: Ing. Ivan Beneš ve věcech smluvních

Autorský kolektiv: Mgr. Paulína Pidaná  
Ing. Petr Polák  
Mgr. Renata Holubová  
Ing. Jana Caletková, PhD.  
Ing. Hana Koryntová

Číslo zakázky zhotovitele: 08 – 1 – 029

Datum: červen 2009



## **Obsah:**

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....	7
A.1. OBCHODNÍ FIRMA.....	7
A.2. IČ .....	7
A.3. SÍDLO (BYDLIŠTĚ).....	7
A.4. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE.....	7
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU .....	8
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	8
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1 .....	8
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru .....	8
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) .....	8
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	10
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí .....	12
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru .....	13
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	15
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	15
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle zákona č. 100/2001 Sb. § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat .....	15
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH (například zábor půdy, odběr a spotřeba vody, surovinové a energetické zdroje).....	16
B.II.1. Půda .....	16
B.II.2. Voda .....	22
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje .....	23
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	25
B.III. Údaje o výstupech.....	28
B.III.1. Ovzduší .....	28
B.III.2. Odpadní vody .....	30
B.III.3. Odpady.....	31
B.III.4. Rizika havárií .....	33
B.III.5. Ostatní.....	33

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	36
C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území .....	36
<b>C.1.1. Územní systém ekologické stability .....</b>	<b>36</b>
<b>C.1.2. Zvláště chráněná území .....</b>	<b>38</b>
<b>C.1.3. Přírodní parky .....</b>	<b>42</b>
<b>C.1.4. Významné krajinné prvky.....</b>	<b>44</b>
<b>C.1.5. Území historického, kulturního a archeologického významu .....</b>	<b>45</b>
<b>C.1.6. Obyvatelstvo, území hustě zalidněná .....</b>	<b>46</b>
<b>C.1.7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení .....</b>	<b>48</b>
<b>C.1.8. Staré ekologické zátěže .....</b>	<b>49</b>
<b>C.1.9. Extrémní poměry v dotčeném území.....</b>	<b>50</b>
<b>C.2.2. Voda .....</b>	<b>57</b>
D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti).....	88
<b>D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů .....</b>	<b>88</b>
<b>D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima.....</b>	<b>93</b>
<b>D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky... 94</b>	<b>94</b>
<b>D.1.4. Vliv vibrací .....</b>	<b>101</b>
<b>D.1.5. Vliv záření .....</b>	<b>101</b>
<b>D.1.6. Vlivy na povrchové a podzemní vody .....</b>	<b>101</b>
<b>D.1.7. Vlivy na půdu .....</b>	<b>103</b>
<b>D.1.8. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....</b>	<b>106</b>
<b>D.1.9. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy .....</b>	<b>107</b>
<b>D.1.10. Vlivy na krajinu .....</b>	<b>110</b>
<b>D.1.11. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....</b>	<b>113</b>
D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	114
D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice ...	115
D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů	115
D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů .....	124
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy) .....	126
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	126

F.1. Další podstatné informace oznamovatele .....	128
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....	129

### **Seznam obrázků:**

<i>Obrázek 1: Umístění záměru .....</i>	<i>9</i>
<i>Obrázek 2: Návrh dopravního koridoru silnice II. třídy podle ÚP VÚC Pražský region.....</i>	<i>9</i>
<i>Obrázek 3: Zakreslení plánované výstavby přeložky I/12.....</i>	<i>11</i>
<i>Obrázek 4: Lokalizace SOKP 511 .....</i>	<i>12</i>
<i>Obrázek 5: Začlenění komunikace II/101 do nadřazené dopravní sítě .....</i>	<i>12</i>
<i>Obrázek 6: Soubory lesních typů v dotčeném území .....</i>	<i>22</i>
<i>Obrázek 7: Územní systém ekologické stability - nadregionální a regionální biokoridor .....</i>	<i>36</i>
<i>Obrázek 8: Územní systém ekologické stability - regionální a lokální.....</i>	<i>38</i>
<i>Obrázek 9: Zvláště chráněná území v širším okolí záměru .....</i>	<i>39</i>
<i>Obrázek 10: Poloha záměru vůči PR Mýto.....</i>	<i>39</i>
<i>Obrázek 11: Soustava Natura 2000 v širším okolí záměru.....</i>	<i>41</i>
<i>Obrázek 12: Umístění záměru vůči nejbližším přírodním parkům.....</i>	<i>43</i>
<i>Obrázek 13: Staré ekologické zátěže v širším okolí záměru .....</i>	<i>50</i>
<i>Obrázek 14: Reliéf v širším okolí záměru.....</i>	<i>51</i>
<i>Obrázek 15: Mapa radonového rizika.....</i>	<i>52</i>
<i>Obrázek 16: Průměrná roční teplota vzduchu .....</i>	<i>53</i>
<i>Obrázek 17: Normály ročních srážkových úhrnů .....</i>	<i>53</i>
<i>Obrázek 18: Klimatické oblasti v území záměru.....</i>	<i>54</i>
<i>Obrázek 19: Vodní hospodářství v širším okolí záměru .....</i>	<i>60</i>
<i>Obrázek 20: Pedologická situace v širším okolí záměru .....</i>	<i>61</i>
<i>Obrázek 21: Ochrana zemědělského půdního fondu .....</i>	<i>62</i>
<i>Obrázek 22: Geologická mapa širšího okolí záměru .....</i>	<i>65</i>
<i>Obrázek 23: Potenciální přirozená vegetace včetně širšího okolí záměru.....</i>	<i>82</i>
<i>Obrázek 24: Hluková pásma 4 m nad terénem, denní doba - varianta 0 (rok 2012 bez přeložky I/101) .....</i>	<i>95</i>
<i>Obrázek 25: Hluková pásma 4 m nad terénem, noční doba - varianta 0 (rok 2012 bez přeložky I/101) .....</i>	<i>96</i>

Obrázek 26: Hluková pásma 4 m nad terénem, denní doba - varianta 1 (rok 2012 s přeložkou II/101) .....	96
Obrázek 27: Hluková pásma 4 m nad terénem, noční doba - varianta 1 (rok 2012 s přeložkou II/101) .....	97
Obrázek 28: Porovnání variant O – 1 v denní době (rok 2012, bez a se záměrem) .....	98
Obrázek 28: Porovnání variant O – 1 v noční době (rok 2012, bez a se záměrem).....	99
Obrázek 30: Model hlukové situace; Varianta 1 – Clony, Pacov a Škvorec.....	100

## Seznam tabulek:

Tabulka 1: Šířka komunikace.....	14
Tabulka 2: Výčet navazujících rozhodnutí podle zákona č.100/2001 Sb. § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat .....	15
Tabulka 3: Pozemky, na kterých dojde k trvalým záborům ZPF .....	17
Tabulka 4: Bilance zemin – hrubý odhad zemních prací (hlavní trasa).....	21
Tabulka 5: PUPFL dotčené záměrem .....	21
Tabulka 6: Materiálová specifikace stavebních objektů.....	24
Tabulka 7: celková bilance stavebních materiálů .....	24
Tabulka 8: Hodinové intenzity automobilové dopravy – varianta rok 2012 bez přeložky II/10126	
Tabulka 9: Hodinové intenzity automobilové dopravy - rok 2012 s realizací přílohy komunikace II/101.....	27
Tabulka 10: Imisní zatížení .....	29
Tabulka 11: Předpokládané druhy odpadů.....	32
Tabulka 12: Lokální prvky ÚSES v okolí záměru.....	37
Tabulka 13: Zvláště chráněná území v okolí záměru .....	38
Tabulka 14: Památné stromy v širším okolí záměru .....	42
Tabulka 15: Seznam VKP dotčených záměrem .....	45
Tabulka 16: Seznam nemovitých kulturních památek v okolí záměru (na katastrálním území obcí dotčených záměrem) .....	45
Tabulka 17: Počet obyvatel – srovnání .....	48
Tabulka 18: Denní a noční hladiny akustického hluku na lokalitách – stávající stav.....	49
Tabulka 19: Staré ekologické zátěže.....	49
Tabulka 20: Klimatické charakteristiky oblasti MT10 .....	54
Tabulka 21: Překračované imisní limity v lokalitě záměru.....	57

<i>Tabulka 22: Měřicí stanice v blízkosti záměru.....</i>	<i>57</i>
<i>Tabulka 23: Měrné emise polutantů v kt/rok v roce 2007 .....</i>	<i>57</i>
<i>Tabulka 24: N- leté průtoky dotčených vodotečí (m3/s).....</i>	<i>58</i>
<i>Tabulka 25: Seznam živočichů.....</i>	<i>67</i>
<i>Tabulka 26: Seznam dřevin .....</i>	<i>72</i>
<i>Tabulka 27: Seznam bylin.....</i>	<i>73</i>
<i>Tabulka 28: Souhrnný přehled stavu dřevin .....</i>	<i>77</i>
<i>Obrázek 29: Kulturní památky v území .....</i>	<i>85</i>
<i>Tabulka 30: Ostatní kulturní památky nacházející se na trase lokality záměru .....</i>	<i>85</i>
<i>Tabulka 31: Hladiny akustického hluku v posuzované lokalitě záměru.....</i>	<i>86</i>
<i>Tabulka 32: Počty objektů zasažených nadlimitním hlukem – stávající stav.....</i>	<i>86</i>
<i>Tabulka 33: Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové expozice - noc (<math>L_{Aeq}</math>, 22-6 h) ....</i>	<i>91</i>
<i>Tabulka 34: Střety s VKP .....</i>	<i>108</i>
<i>Tabulka 35: Znaky jednotlivých charakteristik krajinného rázu .....</i>	<i>111</i>
<i>Tabulka 36: Rysy krajinné scény, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy .....</i>	<i>112</i>
<i>Tabulka 37: Souhrnné kritéria kriteria krajinného rázu .....</i>	<i>112</i>

## **A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

### **A.1. OBCHODNÍ FIRMA**

VPÚ DECO PRAHA a.s.

### **A.2. IČ**

IČ: 601 93 280

### **A.3. SÍDLO (BYDLIŠTĚ)**

VPÚ DECO PRAHA a.s.

Podbabská 20, 160 00 Praha 6

### **A.4. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE**

Ing. Petr Nosek

VPÚ DECO PRAHA a.s.

Podbabská 20, 160 00 Praha 6

Tel.: +420 220 188 259

Fax: +420 220 188 330

nosek@vpupraha.cz

## **B. ÚDAJE O ZÁMĚRU**

### **B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

#### **B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1**

Název záměru: II/101 Úvaly-Říčany.

Záměr naplňuje dikci bodu 9.1, kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů - *Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)*“.

Příslušným úřadem pro posuzování záměru je Krajský úřad Středočeského kraje.

#### **B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru**

Jedná se o výstavbu nové komunikace 2. třídy o dvou pruzích bez směrového dělení v délce cca 6,87 km mezi obcemi Úvaly a Říčany využívající v některých částech současné vedení silnice II/101.

Byly stanoveny tyto základní parametry:

- kategorie přeložky II/101: S 9,5
- návrhová rychlost:  $v_n=80$  km/h

Záměr je zvažován pouze v jedné aktivní variantě.

#### **B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

Umístění záměru:

Kraj: Středočeský kraj (NUTS CZ020),

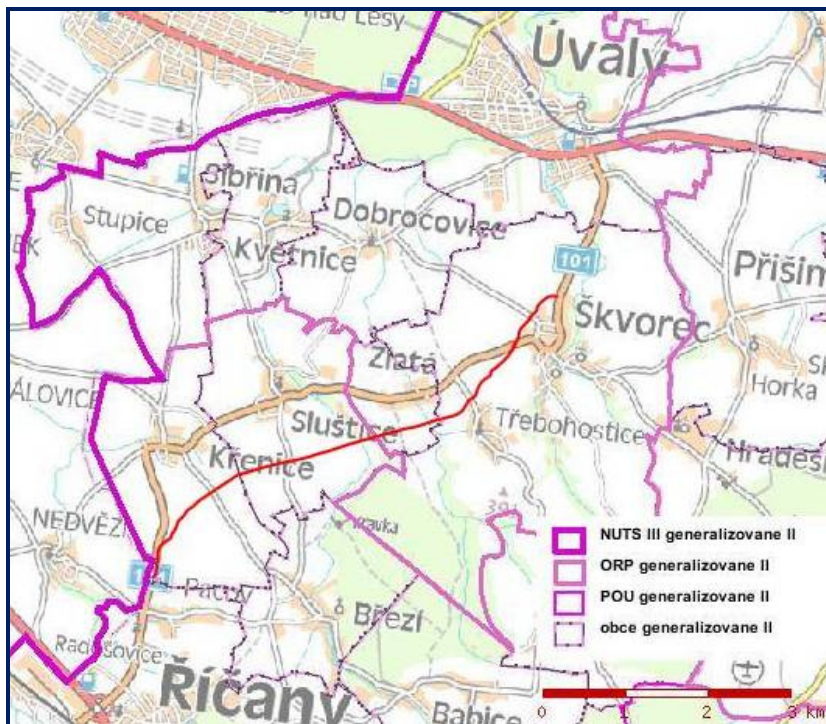
Obce: Říčany, Březí, Křenice, Sluštice, Zlatá, Škvorec

Katastrální území: Pacov u Říčan, Křenice u Prahy, Sluštice, Březí u Říčan, Zlatá, Škvorec



Umístění záměru je patrné z následujícího obrázku 1.

Obrázek 1: Umístění záměru



Zdroj: [1]

Pozn.: Červená čára znázorňuje schematický zakres stavby. Přehledná situace v měřítku 1:50 000.

Porovnání souladu s územně plánovací dokumentací

Přeložka silnice II/101 je částečně v souladu s ÚP VÚC Pražského regionu. Navržené řešení nerespektuje ÚP VÚC Pražského regionu v celé trase.

Obrázek 2: Návrh dopravního koridoru silnice II. třídy podle ÚP VÚC Pražský region



Zdroj: [2]

Pozn: Přibližné umístění záměru je znázorněno červenou barvou

Dle ÚP VÚC Pražského regionu (12/2006) se jedná o veřejně prospěšnou stavbu - označení: D058, D059.

V rámci zpracování projektové dokumentace k záměru II/101 Úvaly - Říčany bylo nutno provést úpravu směrového vedení trasy oproti platnému ÚP VÚC, s tím, že část trasy obchvatu ve staničení km 0,000 – 5,300 není v souladu s ÚP VÚC. Zbývající část trasy km 5,300 – 6,871 je v souladu se zmíněným ÚP VÚC.

Návrh směrového vedení komunikace obchvatu pro k.ú. Pacov u Říčan, Březí u Říčan, Křenice u Prahy a Sluštice není v souladu s předkládaným záměrem. ÚPnSÚ Úvaly a Městskou část Praha 22 je v souladu s předkládaným záměrem.

Soulad záměru s územními plány je doložen vyjádřeními příslušných stavebních úřadů, které jsou uvedeny v příloze č. 2 oznámení:

- Městský úřad Úvaly – odbor životního prostředí a územního plánu – je v souladu
- Městský úřad Říčany – stavební úřad – není v souladu
- Městská část Praha 22 – odbor výstavby – je v souladu

#### **B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Navrhovaná trasa II/101 bude vedena jako obchvatová komunikace, která odvede dopravu mimo zástavbu městyse Škvorec, obce Zlatá, Sluštice a Křenice.

Poměrně četné a nepřehledné průtahy v intravilánu zmiňovaných obcí neúměrně zatěžují v posledním období životní prostředí, a to díky zvyšující se intenzitě zejména těžké nákladní dopravy. Při rekognoskaci stávající stavby bylo v extravilánu zjištěno, že části trasy mezi obcemi nevyhovují především svými šířkovými parametry (komunikace jsou příliš úzké), také směrové vedení (nepřehledné úseky) neodpovídá současným dopravním požadavkům a není v souladu s platnými příslušnými ČSN a TP.

Není zde zajištěna potřebná bezpečnost pro pohyb obyvatel v obci. Nárůstem vážných dopravních nehod dochází k ohrožování životů a zdraví občanů zde žijících. V neposlední řadě vozovka vykazuje značný stav opotřebení. Na povrchu jsou patrné, zejména po zimním období, poruchy – výtluky, podélné a příčné praskliny.

Pro plánovanou komunikaci byly proto stanoveny tyto parametry:

- kategorie přeložky II/101: S 9,5 m
- návrhová rychlost:  $v_n=80$  km/h

Navržené parametry směrového a výškového řešení odpovídají návrhové rychlosti  $v_n=80$  km/h a směrodatné rychlosti  $v_s=90$  km/h.

Na hlavní navržené trase se nacházejí celkem 3 mostní objekty (SO 201,202 a 203). Další 3 mostní objekty (SO 221 - 223) jsou vedeny přes hlavní trasu a nacházejí se na křižujících komunikacích.

Možnost kumulace s jinými záměry spočívá ve výhledově plánované přeložce I/12 jižně od Úval (viz zakreslení v situační mapě) a SOKP 511, příp. obytná výstavba v blízkosti vedení trasy. Dle informačního systému EIA a dalších získaných informací nebude v oblasti probíhat žádný další záměr, který by mohl způsobit kumulaci vlivů s předkládaným záměrem.

Dopravní prognóza zpracovaná společností CityPlan s.r.o. hodnotí zatížení dopravní sítě ve variantách bez realizace SOKP 511 a s realizací SOKP 511 pro záměr „II/101 Úvaly – Říčany“ a to až do roku 2040. Uvedená studie dokládá, že realizací předkládaného záměru dojde k výraznému odlehčení dopravy v obcích Křenice, Sluštice, Zlatá a městysu Škvorec, a to i v případě výstavby SOKP 511.

**Kumulace vlivů se do území výrazně negativně nepromítne, především co se týká nejvýrazněji ovlivněných složek životního prostředí, tj. imisní a emisní zátěž území.** Ke kumulaci vlivů dojde v lokálním až nemístním měřítku pro půdní a krajinnou složku, což je však v důsledku významnosti tras v lokálním i regionálním pohledu akceptovatelné (podrobné hodnocení na jednotlivé složky životního prostředí jsou předmětem dalších kapitol Oznámení).

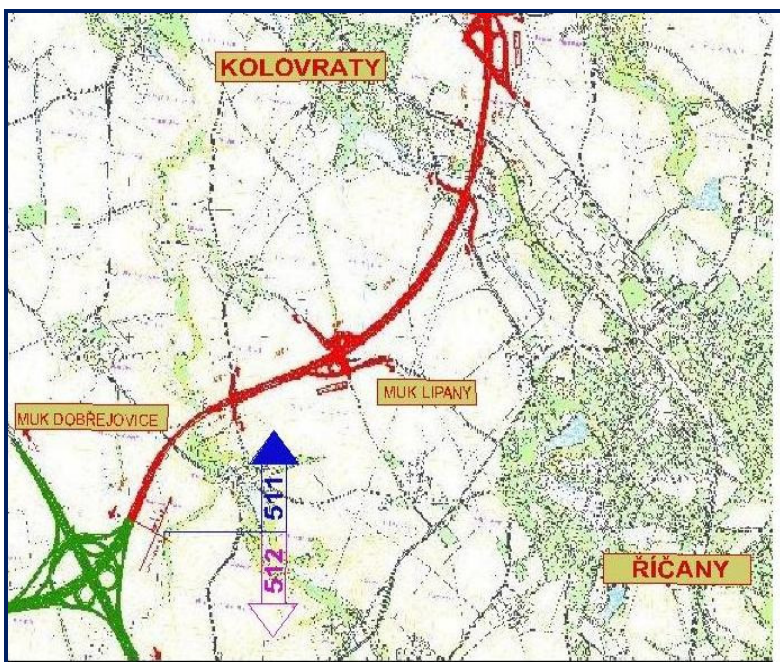
Obrázek 3: Zakreslení plánované výstavby přeložky I/12



Zdroj: [2]

Pozn: Přibližné umístění záměru je znázorněno červenou barvou

Obrázek 4: Lokalizace SOKP 511



Zdroj: [3]

Pozn: Červeně je znázorněn SOKP 511 nacházející se v blízkosti města Říčany

### B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Obrázek 5: Začlenění komunikace II/101 do nadřazené dopravní sítě



Zdroj: [4]

Pozn: Přibližné umístění záměru je znázorněno červenou barvou

Stávající trasa silnice II/101 slouží v současné době jako dopravní spojnice mezi silnicemi I/12 a I/2 a dále mezi dálnicemi D11 a D1. Z velké části je využívána pro kamionovou dopravu. Je vedena zástavbou městyse Škvorec, obcemi Zlatá, Sluštice a Křenice.

Hlavním důvodem plánovaného vybudování nové obchvatové komunikace je proto především odvedení nákladní dopravy mimo zástavbu výše uvedených obcí a odstranění nevyhovujících parametrů silnice II. třídy. Plánovaná silnice bude splňovat bezpečnostní šířkové parametry a bude v souladu s platnými ČSN a TP.

Vlastní stavba řeší výškové a směrové uspořádání komunikace a umístění nových úroňových křížovatek zajišťujících napojení na stávající silniční síť. Zároveň byla navržena i mimoúrovňová křížení stávajících místních komunikací nižších tříd a polních cest.

Dle Zadání ZÚR Středočeského kraje: „V úrovni ZÚR je potřebné prověřit a stabilizovat koridor tzv. aglomeračního okruhu (převážně silnice č. II/101), propojujícího mj. některá významná regionální centra na obvodě Pražského metropolitního regionu. V některých úsecích bylo řešení v ÚP VÚC Pražského regionu konfliktní. ZÚR prověří význam a řešení jednotlivých úseků a případnou potřebu kapacitního profilu.“[Zdroj: 24]

Záměr je součástí Zadání ZÚR Středočeského kraje, kde je vyjádřena potřeba prověřit a stabilizovat nově navrhovanou trasu komunikace II/101 (předkládaný záměr „II/101 Úvaly – Říčany“). Zadání ZÚR Středočeského kraje bylo schváleno zastupitelstvem dne 18.6.2008, č.usn. 38-26/2008/ZK.

Významnost realizace této stavby je poměrně značná, lze ji označit jako veřejně prospěšnou stavbu regionálního významu. Výstavbou obchvatu výše uvedených obcí by mělo dojít jednak k podstatnému zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy v tomto území a jednak odlehčení obcí od tranzitní nákladní (kamionové) dopravy.

Předpokládá se, že vymístění této dopravy mimo centrální části obcí bude mít z hlediska bezpečnosti pozitivní vliv na výrazné snížení počtu dopravních nehod. Dále dojde k pozitivnímu vlivu na veřejné zdraví zejména snížením hluku, zlepšením kvality ovzduší v intravilánu a zlepšením podmínek pro bezpečný pohyb obyvatelstva

Návrh směrového vedení komunikace obchvatu je v souladu s územními plány dotčených obcí a byl projednán a odsouhlasen objednatelem (KÚ SČK - Odbor dopravy, Odbor reg. rozvoje) a budoucím správcem (SÚS Mnichovo Hradiště).

Záměr je překládán v jedné variantě, která navrhuje optimální dopravní řešení stavby, tj. technické proveditelnost stavby území sledující normové bezpečnostní požadavky s ohledem na průchodnost terénem.

### **B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru**

Začátek úpravy obchvatu je cca 75 m za koncem intravilánu obce Pacov směrem na Úvaly.

Konec záměru je cca 440 m za vých. okraj městyse Škvorec (směr Úvaly) na stáv. komunikaci II/101 (před sjezdem na deponii zeminy a stavební sutě a ČOV Škvorec). Ve výhledu se uvažuje napojení na MÚK Škvorec v rámci přeložky silnice I/12.

Pro technické řešení byly stanoveny tyto základní parametry:

- kategorie přeložky II/101: S 9,5
- návrhová rychlost: vn=80 km/h

Tabulka 1: Šířka komunikace

Jízdní pruh	2 x 3,50 m	7,00 m
Vodící proužek	2 x 0,25 m	0,50 m
Zpevněná krajnice	2 x 0,50	1,00 m
Nezpevněná krajnice	2 x 0,50 m	1,00 m
<b>Celkem šířka</b>	<b>9,50 m</b>	

Zdroj: [5]

V závislosti na těchto parametrech se odvíjejí základní směrové a výškové parametry trasy: poloměry směrových a výškových oblouků, délky rozhledů, přechodnic, apod.

Hlavní trasa křížuje místní komunikace a polní cesty. V závislosti na skutečnosti minimalizovat úrovně křížení na trase obchvatu při zachování dopravní obslužnosti jednotlivých obcí byla tato křížení navržena takto:

- km 0,327 - stykové napojení stávající II/101
- km 1,520 - průsečné křížení se silnicí III/10174
- km 2,270 - průsečné křížení se silnicí III/10173
- km 2,682, 3,258 a 3,460 je přemostění PC
- km 3,827 - průsečné křížení se zpevněnou cestou
- km 4,479 - přes silnici II/101 je převedena lávkou cesta pro pěší
- km 4,777- silnice II/101 je přemostěna sil. III/10172
- km 5,160 - průsečné křížení se stávající sil. II/101
- km 5,955 - silnice II/101 je přemostěna sil. III/01216
- km 6,87 - stykové napojení stávající II/101

Křížení s komunikacemi byly v případě silnic III/10174, III/10173 a stávající II/101 + účelové komunikace v km 3,830 řešeny jako úrovně, s kom. III/10172 a III/01216 jako mimoúrovňová prostá křížení.

Na hlavní trase se nacházejí celkem 3 mostní objekty (SO 201,202 a 203):

- SO 201 je dlouhý cca 11m a křížuje polní cestu v km 2,682
- SO 202 délky cca 240 m křížuje polní cestu v km 3,258, potok Výmolu v km 3,264 a polní cestu v km 3,460
- SO 203 most délky cca 40m je přes Dobročovický potok v km 4,200

Další 3 mostní objekty (SO 221 - 223) jsou vedeny přes hlavní trasu a nacházejí se na křížujících komunikacích:

- SO 221 délky cca 40m v km cca 4,479 jako lávka pro pěší na cestě mezi obcemi Zlatá a Třebohostice

- SO 222 délky cca 30 m v km 4,777 na silnici III/10172
- SO 223 délky cca 36 m v km 5,954 na silnici III/01216

Navržené parametry směrového a výškového řešení odpovídají návrhové rychlosti  $v_n=80$  km/h a směrodatné rychlosti  $v_s=90$  km/h.

Na trase jsou použity směrové oblouky s přechodnicemi v rozmezí 550 m až 1700 m, z čehož nejmenší z nich (poloměry 550 a 670 m) jsou použity na počátku a na konci trasy (napojení na stáv. komunikaci), kde se předpokládá snížení rychlosti na 70 km/h.

Největší podélný sklon na trase je  $s_{max}=4,0$  % (na začátku trasy), nejmenší  $s_{min}=0,50$  %. S tím související výšková zaoblení jsou v rozsahu  $R_{min}=3035,36$  m (na začátku trasy),  $R_{max}=10\ 000$  m.

Vozovkové souvrství komunikace II/101 se uvažuje v min. tloušťce konstrukčních vrstev 570 mm s horní obrusnou vrstvou z asf. betonu střednězrnného (ACO 11 S) v tl. 40 mm.

Základní příčný sklon vozovky je střechovitý 2,5 %, který se mění v závislosti na použitém poloměru směrového oblouku.

Křižující komunikace budou v místě úpravy v kategorii S6,5/50 nebo S7,5/50.

#### **B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Předpokládaný termín zahájení výstavby bude možné přesně stanovit až na základě provedené projekční přípravy, jejíž dokončení lze očekávat v r. 2010. Konec výstavby celé komunikace se předpokládá během roku 2012.

Termín zahájení: 2011

Termín dokončení: 2012

#### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Jako dotčené územně samosprávné celky lze vymezit jednak ty, na jejichž území má být záměr realizován, jednak ty, jejichž území může být významně zasaženo předpokládanými vlivy záměru. S ohledem na vyhodnocení vlivů záměru, uvedené v následujících příslušných kapitolách oznámení, je možno jako dotčené územně samosprávné celky stanovit následující:

Kraj: Středočeský

Katastrální území obcí, přes jejichž území záměr přímo prochází: Pacov u Říčan, Křenice u Prahy, Sluštice, Březí u Říčan, Zlatá, Škvorec .

#### **B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle zákona č. 100/2001 Sb. § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

*Tabulka 2: Výčet navazujících rozhodnutí podle zákona č.100/2001 Sb. § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat*

Rozhodnutí	Zákon	Úřad
Rozhodnutí o umístění stavby	zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon	Dotčený stavební úřad
Územní rozhodnutí	183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)	Dotčený stavební úřad

Stavební povolení	183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)	Dotčený stavební úřad
Kolaudační rozhodnutí	183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)	Dotčený stavební úřad
Závazné stanovisko k zásahu do VKP	114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny §76 zákon č.100/2001 Sb.	OŽP MěÚ Říčany OŽP MěÚ Úvaly OŽP Praha 22
Závazné stanovisko k zásahu do lokálního prvku ÚSES	114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny	OŽP MěÚ Říčany OŽP MěÚ Úvaly OŽP Praha 22
Souhlas k umístění stavby z hlediska krajinného rázu	§ 12 zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny	příslušný orgán ochrany přírody
Souhlas se zábořem ZPF	dle § 9 zák. č.334/1992 Sb. o ochraně ZPF	ÚKZÚZ; MŽP ČR
Rozhodnutí o výši odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu	334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu	MŽP ČR
Výjimka z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin	114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny	Příslušné orgány ochrany přírody
Povolení ke kácení dřevin	§ 8 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů	Příslušné orgány ochrany přírody
Povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les	§ 8 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů	Příslušné orgány ochrany přírody
Zásah do vodních toků	254/2001 Sb. o vodách	Vodoprávní úřad Správce toků
Povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami	§8 zákona č.254/2001 Sb. o vodách	Vodoprávní úřad Říčany Vodoprávní úřad Úvaly
Závazné stanovisko	§ 14 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči	Národní památkový ústav
Závazné stanovisko	§ 77 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje

Pozn.: O vyjmutí PUPFL o rozloze:

- do 1 ha rozhoduje místně příslušná Obec s rozšířenou působností

- nad 1 ha rozhoduje místně příslušný Krajský úřad

Pokud bude nakládáno s nebezpečnými odpady je nutné povolení pro nakládání s nebezpečnými odpady dle § 16 odst. 3 zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech, a § 2 vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění).

## B.II. ÚDAJE O VSTUPECH (například zábor půdy, odběr a spotřeba vody, surovinové a energetické zdroje)

### B.II.1. Půda

#### Zemědělský půdní fond (ZPF)

Záborový elaborát zpracovateli Oznámení „II/101 Úvaly – Říčany“ nebyl k dispozici. Z dodané dokumentace byl vypracován výčet pozemků dotčených trvalými záboři a odhad dle ÚP VÚC.



Další specifikace vlivu na půdu je uvedena v kapitole „D.1.7 Vlivy na půdu“ a podrobnější charakteristika půd dotčených záměr v kapitole „C.2.3. Půda“.

Předpokládáme, že rozsah dočasných záborů bude standardní jako u podobných projektů.

K trvalému záboru zemědělské půdy dojde na jmenovaných pozemcích (Tabulka 3, kapitola B.II.1. Půda).

Trasa záměru je vedena převážně po pozemcích ZPF, z hlediska zemědělského využití převažuje orná půda, menšinově je přítomna neplodná půda, trvalý travní porost a ovocné sady. Z níže uvedené Tabulky 3 a Obrázku 26 (kapitola „C.2.3 Půda“), že podstatná část půdy dotčené trvalými záborů náleží do I. a II. třídy ochrany ZPF. Zemědělská půda je převážně zastoupena hnědozeměmi, minoritně pak luvizeměmi, organozeměmi, fluvizeměmi a černicemi. Jedná se o kvalitní půdy, které obsahují v humusových horizontech dostatek humusových látek.

Vliv záměru na ZPF spočívá v trvalém záboru i dočasných zábořech půdy potřebných při úpravách a přeložkách stávajících komunikací. Na základě mapových podkladů byla odhadnuta výměra plochy dotčené trvalými záborů na cca 62 260 m<sup>2</sup>. (Opatření pro zmírnění vlivu na půdu a podmínky pro hospodaření se ZPF jsou dále uvedeny v příslušných kapitolách Oznámení.)

Na základě bilance skrývkových prací a porovnání s obdobnými záměry byla vypracována celková bilance skrývky kulturních vrstev:

Následující tabulka zobrazuje výčet dotčených pozemků navrženou trasou stavby. Vzhledem k tomu, že v této projektové přípravě nebyl zpracován záborový elaborát, byly vlivy a dopady na ZPF provedeny odhadem na základě dostupných podkladů. Odhadovaná velikost záborů odpovídá délce a šířkovému uspořádání trasy dle současné podrobnosti Technické studie stavby.

*Tabulka 3: Pozemky, na kterých dojde k trvalým záborům ZPF*

parcelní číslo	k.ú.	stavební úřad	BPEJ	Třída ochrany ZPF	poznámka
257/30	Nedvězí u Říččan	Praha 22	51100	I.třída	
257/29	Nedvězí u Říččan	Praha 22	51100	I.třída	
257/26	Nedvězí u Říččan	Praha 22	51100	I.třída	
257/24	Nedvězí u Říččan	Praha 22	51100	I.třída	
443	Pacov u Říččan	Říčany			ostatní komunikace
411/1	Pacov u Říččan	Říčany			nemá evidované BPEJ
174/3	Křenice u Prahy	Říčany	51100	I.třída	
174/3	Křenice u Prahy	Říčany	54200	I.třída	
177/2	Křenice u Prahy	Říčany	51100	I.třída	
177/2	Křenice u Prahy	Říčany	54200	I.třída	
177/1	Křenice u Prahy	Říčany	54200	I.třída	
174/2	Křenice u Prahy	Říčany	51100	I.třída	
174/2	Křenice u Prahy	Říčany	54200	I.třída	
174/9	Křenice u Prahy	Říčany	51100	I.třída	
174/9	Křenice u Prahy	Říčany	54200	I.třída	
172/2	Křenice u Prahy	Říčany	51100	I.třída	
172/2	Křenice u Prahy	Říčany	54200	I.třída	
174/24	Křenice u Prahy	Říčany	54200	I.třída	

174/23	Křenice u Prahy	Říčany	54200	I.třída	
165/11	Křenice u Prahy	Říčany	51100	I.třída	
165/11	Křenice u Prahy	Říčany	54200	I.třída	
165/10	Křenice u Prahy	Říčany	51100	I.třída	
165/10	Křenice u Prahy	Říčany	54200	I.třída	
163/15	Křenice u Prahy	Říčany	51100	I.třída	
163/5	Křenice u Prahy	Říčany	51100	I.třída	
162	Křenice u Prahy	Říčany	51100	I.třída	
161	Křenice u Prahy	Říčany	51100	I.třída	
153/1	Křenice u Prahy	Říčany	51100	I.třída	
153/1	Křenice u Prahy	Říčany	54200	I.třída	
154	Křenice u Prahy	Říčany	51100	I.třída	
154	Křenice u Prahy	Říčany	54200	I.třída	
153/2	Křenice u Prahy	Říčany	51100	I.třída	
153/2	Křenice u Prahy	Říčany	54200	I.třída	
145	Křenice u Prahy	Říčany	51100	I.třída	
145	Křenice u Prahy	Říčany	54200	I.třída	
143	Křenice u Prahy	Říčany	54200	I.třída	
144/1	Křenice u Prahy	Říčany	54200	I.třída	
144/2	Křenice u Prahy	Říčany	54200	I.třída	
331/10	Křenice u Prahy	Říčany			vodní plocha; koryto potoka
331/1	Křenice u Prahy	Říčany			ostatní plocha; silnice
331/11	Křenice u Prahy	Říčany			vodní plocha; koryto potoka
122/2	Křenice u Prahy	Říčany	51100	I.třída	
122/2	Křenice u Prahy	Říčany	54200	I.třída	
122/3	Křenice u Prahy	Říčany	51000	I.třída	
122/3	Křenice u Prahy	Říčany	51100	I.třída	
122/3	Křenice u Prahy	Říčany	54200	I.třída	
122/4	Křenice u Prahy	Říčany	51100	I.třída	
122/4	Křenice u Prahy	Říčany	54200	I.třída	
122/1	Křenice u Prahy	Říčany	51000	I.třída	
122/1	Křenice u Prahy	Říčany	51100	I.třída	
122/1	Křenice u Prahy	Říčany	54200	I.třída	
121	Křenice u Prahy	Říčany	51000	I.třída	
121	Křenice u Prahy	Říčany	54200	I.třída	
119	Křenice u Prahy	Říčany	51000	I.třída	
119	Křenice u Prahy	Říčany	54200	I.třída	
336/1	Křenice u Prahy	Říčany	51000	I.třída	
336/1	Křenice u Prahy	Říčany	51100	I.třída	
117/112	Křenice u Prahy	Říčany	51000	I.třída	
117/112	Křenice u Prahy	Říčany	51100	I.třída	
117/112	Křenice u Prahy	Říčany	54200	I.třída	
847	Sluštice	Říčany			ostatní plocha; ostatní komunikace
834	Sluštice	Říčany	51000	I.třída	
834	Sluštice	Říčany	51100	I.třída	
831	Sluštice	Říčany			ostatní plocha; silnice

830	Sluštice	Říčany	51000	I.třída	
829	Sluštice	Říčany	51000	I.třída	
826	Sluštice	Říčany	51000	I.třída	
826	Sluštice	Říčany	51010	I.třída	
826	Sluštice	Říčany	51100	I.třída	
827	Sluštice	Říčany	51010	I.třída	
827	Sluštice	Říčany	51000	I.třída	
824	Sluštice	Říčany	51010	I.třída	
825	Sluštice	Říčany	51010	I.třída	
795	Sluštice	Říčany	55800	I.třída	
795	Sluštice	Říčany	51010	I.třída	
796	Sluštice	Říčany			ostatní plocha; neplodná půda
797	Sluštice	Říčany	51000	I.třída	
797	Sluštice	Říčany	51010	I.třída	
797	Sluštice	Říčany	55800	I.třída	
786	Sluštice	Říčany	51000	I.třída	
786	Sluštice	Říčany	51010	I.třída	
786	Sluštice	Říčany	55800	I.třída	
785	Sluštice	Říčany	51000	I.třída	
785	Sluštice	Říčany	55800	I.třída	
783	Sluštice	Říčany	51000	I.třída	
783	Sluštice	Říčany	55800	I.třída	
782	Sluštice	Říčany			ostatní plocha; ostatní komunikace
770	Sluštice	Říčany	50900	I.třída	
770	Sluštice	Říčany	51000	I.třída	
770	Sluštice	Říčany	51010	I.třída	
770	Sluštice	Říčany	55800	I.třída	
781	Sluštice	Říčany			ostatní plocha; neplodná půda
772	Sluštice	Říčany			vodní plocha; koryto potoka
773	Sluštice	Říčany			ostatní plocha; zeleň
298/1	Sluštice	Říčany	52654	V.třída	
298/3	Sluštice	Říčany			PUPFL
300	Sluštice	Říčany	52601	II.třída	
300	Sluštice	Říčany	52654	V.třída	
280/64	Zlatá	Úvaly	52601	II.třída	
280/64	Zlatá	Úvaly	52604	III.třída	
323/3	Zlatá	Úvaly	52601	II.třída	
323/3	Zlatá	Úvaly	52604	III.třída	
591	Zlatá	Úvaly			ostatní plocha; ostatní komunikace
280/66	Zlatá	Úvaly	52604	III.třída	
323/4	Zlatá	Úvaly	52604	III.třída	
280/67	Zlatá	Úvaly	52604	III.třída	
323/5	Zlatá	Úvaly	52604	III.třída	
280/124	Zlatá	Úvaly	21000	I.třída	
280/124	Zlatá	Úvaly	52604	III.třída	
318/2	Zlatá	Úvaly	52604	III.třída	

323/6	Zlatá	Úvaly	21000	I.třída	
323/6	Zlatá	Úvaly	52604	III.třída	
280/70	Zlatá	Úvaly	21000	I.třída	
592/7	Zlatá	Úvaly	52604	III.třída	
592/8	Zlatá	Úvaly			ostatní ploch; ostatní komunikace
278/3	Zlatá	Úvaly	21000	I.třída	
278/1	Zlatá	Úvaly	21000	I.třída	
278/1	Zlatá	Úvaly	26811	V.třída	
278/7	Zlatá	Úvaly	21000	I.třída	
278/7	Zlatá	Úvaly	26811	V.třída	
276/5	Zlatá	Úvaly	26811	V.třída	
276/4	Zlatá	Úvaly	26811	V.třída	
265	Zlatá	Úvaly	23716	V.třída	
265	Zlatá	Úvaly	26811	V.třída	
600/1	Zlatá	Úvaly			vodní plocha; koryto potoka
265	Zlatá	Úvaly	23716	V.třída	
260	Zlatá	Úvaly	26811	V.třída	
259/5	Zlatá	Úvaly	23716	V.třída	
257/8	Zlatá	Úvaly	23716	V.třída	
258/1	Zlatá	Úvaly	21000	I.třída	
258/1	Zlatá	Úvaly	22604	IV.třída	
258/1	Zlatá	Úvaly	23716	V.třída	
98/1	Třebohostice u Škvorce	Úvaly			orná půda; nemá evidované BPEJ
916	Třebohostice u Škvorce	Úvaly	21000	I.třída	
115	Třebohostice u Škvorce	Úvaly			orná půda; nemá evidované BPEJ
912/1	Třebohostice u Škvorce	Úvaly			ostatní plocha; ostatní komunikace
268/1	Třebohostice u Škvorce	Úvaly			orná půda; nemá evidované BPEJ
910/1	Třebohostice u Škvorce	Úvaly			ostatní plocha; silnice
1297	Škvorec	Úvaly			ostatní plocha; silnice
1180/1	Škvorec	Úvaly			orná půda; nemá evidované BPEJ
1300/3	Škvorec	Úvaly			ostatní plocha; silnice
1000/2	Škvorec	Úvaly			orná půda; nemá evidované BPEJ
944/4	Škvorec	Úvaly	21000	I.třída	
1065/2	Škvorec	Úvaly			orná půda; nemá evidované BPEJ
1065/4	Škvorec	Úvaly			orná půda; nemá evidované BPEJ
1298	Škvorec	Úvaly			ostatní plocha; ostatní komunikace
944/2	Škvorec	Úvaly			ostatní plocha; silnice
941	Škvorec	Úvaly	21000	I.třída	
939/1	Škvorec	Úvaly	21000	I.třída	
1003	Škvorec	Úvaly			orná půda; nemá evidované BPEJ

Zdroj: [6]

Postupem výstavby jednotlivých samostatných částí nebo etap bude ovlivněna zejména manipulace s výkopkem a vybouranými hmotami. Při ukládání vhodných i podmíněčně vhodných materiálů do konstrukcí silničního tělesa bude přednostně odebírán materiál z dočasných skládek stavby.

*Tabulka 4: Bilance zemin – hrubý odhad zemních prací (hlavní trasa)*

Násyp:	62 750 m <sup>3</sup>
Výkop:	118 630 m <sup>3</sup>
Sejmutí ornice:	33 824 m <sup>3</sup>
Ohumusování:	10 322 m <sup>3</sup>

Zdroj: [5]

Výpočet kubatur výkopu a násypu byl stanoven předběžně a vykazuje přebytek výkopů. Podrobněji bude upřesněn v dalším stupni projektové dokumentace. Ohumusování je navrženo v tl. 0,15 m, tloušťka sejmutí ornice bude stanovena na základě podrobného pedologického průzkumu v dalším stupni projektové dokumentace. Pro projektovou dokumentaci v této fázi přípravy projektu byla uvažována 0,25 m.

### **Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)**

Záměr se dotkne pozemků určených pro plnění funkce lesa (parcelní číslo 298/3, k.ú. Sluštice). Podrobnosti uvádí biologický průzkum.

*Tabulka 5: PUPFL dotčené záměrem*

Staničení [km]	Popis VKP	Dotčení	Ochrana
2,7	Okraj VKP les - mez	Násep severně od lokality - přeneseně	Omezení pohybu jižně, předběžná opatrnost
3,35 – 3,5	VKP les a niva	Násep a mostní těleso přes tok Výmoly	Maximální opatrnost a omezení vstupu a prací v nivě
4,15 – 4,25	Niva toku	Násep a mostek přes Dobročovický potok	Omezení vstupu, prací v nivě, rozšíření mostku, opatrnost

Zdroj: [7]

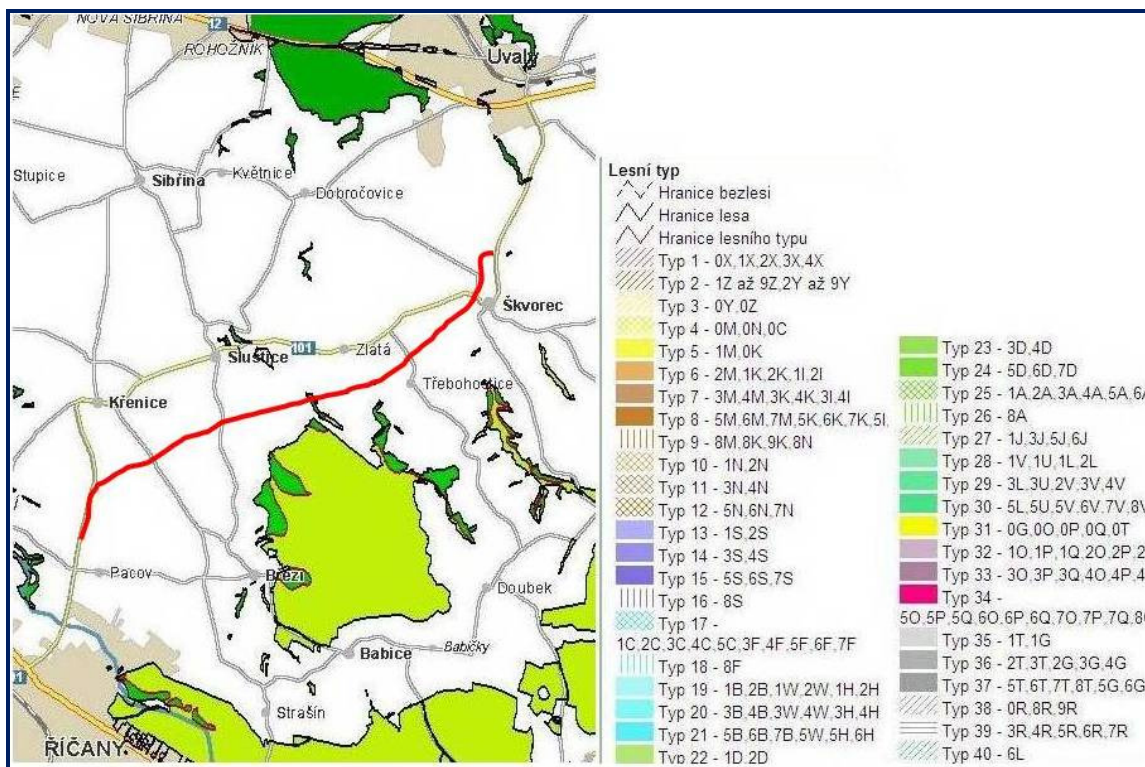
Z uvedené tabulky vyplývá, že záměr se dotkne dvou pozemků PUPFL a pouze jednoho z nich přímo (trvalým zábořem) ve staničení záměru km 3,35-3,5. Zde se nachází téměř polovina všech dřevin, které bude nutné odstranit. Jedná se o lokalitu s velkou biodiverzitou a poměrně vysokou ekologickou hodnotou. Odstranění dřevin je díky vysoké míře společenské potřeby plánované stavby možné, ovšem pouze při kompenzaci vzniklé společenské (ekologické) újmy náhradní výsadbou. Při postupu stavebních prací zejména v tomto úseku je požadována maximální opatrnost vzhledem k hodnotě území. Ochranná opatření jsou podrobně specifikována v kapitole „D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů“.

Ke stavební činnosti ovlivňující VKP je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Záměr okrajově zasahuje do PUPFL Babický les (staničení 3,35-3,5), který kříží přemostěním. Babický les je v převážné části tvořen dubobukovým lesním vegetačním stupněm, v jeho severozápadní části je zkraje lemován bukodubovým lesním vegetačním stupněm. Převažujícím lesním typem je 3P1 - kyselá jedlová doubrava-vyšší stupeň. Po něm má nejpočetnější

zastoupení soubor lesního typu 311 - uléhavá kyselá dubová bučina. Další lesní typy jsou patrné z Obrázku 6.

Obrázek 6: Soubory lesních typů v dotčeném území



Zdroj: [8]

Pozn: Přibližné umístění záměru je znázorněno červenou barvou

## B.II.2. Voda

Navrhovaná novostavba nepředstavuje v období výstavby ani v období provozu významné zatížení životního prostředí odběrem vody.

### Období výstavby

Vzhledem k velikosti posuzované stavby lze předpokládat, že spotřeba vody při výstavbě bude na standardní úrovni jako u obdobných staveb.

V průběhu výstavby budou odběry a spotřeby vody záviset jednak na rozsahu stavebních prací, jednak na technologii výstavby a použitých materiálech. Technologická voda bude nutná pro přípravu stavebních směsí v betonárnách a pro vlhčení násypového podloží tělesa komunikace pro hutnění.

V zařízeních staveniště bude voda potřebná pro sociální zařízení pracovníků na stavbě a pro pitné účely pracovníků. Na jednoho pracovníka stavby lze uvažovat s 60 l vody za den. Pitná voda pro pracovníky bude pravděpodobně dovážena balená.

Dále bude potřebná voda pro skrápění event. mytí vozovky, skrápění přístupových cest a staveniště v suchých obdobích, skrápění deponií prašných materiálů, čištění a mytí stavební techniky a dopravních prostředků apod. Zdrojem vody při výstavbě bude buď městská vodovodní

síť, v dalších případech bude (kde nebude blízko dostupný zdroj) dodávka řešena cisternovým vozem.

V současné době nelze předpokládané množství spotřeby vody při výstavbě odhadnout, bude upřesněna v dalších stupních projektové přípravy stavby a podle organizace výstavby vybraného dodavatele stavby.

#### Období provozu

Pro provoz záměru bude voda nezbytná pouze z důvodu běžné údržby vozovek. Toto množství se bude odvíjet od množství znečištění vozovky, nelze však předpokládat, že by nároky na vodu byly vyšší než u obdobných projektů.

První roky po dokončení stavby bude potřebná i voda pro údržbu zeleně na zalévání vegetačních úprav nové komunikace.

### **B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje**

#### **Surovinové zdroje**

##### Období výstavby

Surovinové zdroje potřebné pro stavbu odpovídají danému typu stavby.

Spotřebu některých základních stavebních materiálů pro celou stavbu BR lze odhadnout následovně (jedná se pouze o velmi hrubé odhady, přesné množství bude upřesněno v další fázi přípravy projektu):

- cca 9 466 m<sup>3</sup> železobetonových konstrukcí mostů
- cca 1 123 t výztužné oceli do betonu
- cca 50 000 m<sup>3</sup> výplňového betonu
- cca 26 109,8 m<sup>3</sup> podkladové vrstvy komunikace
- cca 13 054,9 m<sup>3</sup> asfaltové vrstvy komunikace
- cca 118 630 m<sup>3</sup> výkopů v zeminách a ve skalních horninách
- cca 62 750 m<sup>3</sup> zpětného násypu

Tabulka 6: Materiálová specifikace stavebních objektů

Staničení	Mostní objekt	Beton objem m <sup>3</sup>	Hmotnost výztuže t
<b>Mosty na hlavní trase</b>			
km 2,682	SO 201	310	40
km 3,258	SO 202	6 600	858
km 4,200	SO 203	1100	143
<b>Mosty křížující hlavní trasu</b>			
km cca 4,479	SO 221	400	52
km 4,777	SO 222	480	63
km 5,954	SO 223	576	75
	<b>celkem</b>	<b>9466</b>	<b>1 231</b>

Zdroj: [9]

Tabulka 7: celková bilance stavebních materiálů

	Mosty [m <sup>3</sup> ]	Nové komunikace podkladové vrstvy [m <sup>3</sup> ]	Nové komunikace asfaltové vrstvy [m <sup>3</sup> ]	Beton [m <sup>3</sup> ]	Ocel [t] (ρ=7850kg/m <sup>3</sup> )	CELKEM [m <sup>3</sup> ]
<b>záměr „II/101 Úvaly - Říčany“</b>	9466	26109,8	13054,9	9466	1 231	48630,7

Zdroj: [9]

Následující výčet použitých prací a materiálů je orientační, odpovídá danému typu stavby:

- zemina pro konstrukci tělesa komunikace a pro terénní úpravy
- kamenivo, štěrky, štěrkopísky apod. pro konstrukci vozovky, pro přeložky sítí apod.
- kamenivo, štěrková drť a štěrkopísky pro betonové konstrukce silnice a návazných částí ostatních komunikací
- beton – cement, písek, přísady do betonů, betonové prefabrikáty (na konstrukci tunelů, mostů, opěrných zdí apod.)
- ocel – výztuž betonů, svodidla, mostní konstrukce, zábradlí aj.
- asfalt (živice) pro vrchní konstrukci vozovek
- prefabrikáty, roury, potrubí, kabelová vedení
- pohonné hmoty, oleje a maziva pro stavební mechanismy a dopravní techniku.

### Období provozu

Ve fázi provozu je nutno uvažovat se spotřebou pohonných hmot, olejů a maziv pro mechanismy údržby silnice.



Dále je nutno zahrnout do spotřeby surovin posypový materiál zimní údržby, tj. chlorid sodný v množství cca 1 kg na m<sup>2</sup> vozovky a drcené kamenivo v množství cca 10x větším. Úklidem zimního posypu z vozovek po zimním období budou vznikat odpady (uliční smetky, aj.).

### **Energetické zdroje**

#### **Období výstavby**

V období výstavby bude potřeba zajistit na stavenišťích zdroje elektrické energie pro některé stavební mechanismy a zařízení. Zdrojem bude buď napojení na stávající elektrické vedení v území stavby, nebo vybudování vlastních provizorních přípojek pro stavbu, popř. použití mobilních agregátů.

V období výstavby budou potřebné pohonné hmoty pro stavební mechanismy a pro dopravní prostředky stavby. Jejich odběr bude prováděn z běžné distribuční sítě. Spotřebu pohonných hmot nelze dnes odhadnout, bude závislá na počtu a druhu nasazených dopravních prostředků na odvoz a dovoz materiálů, na počtu a druhu stavebních mechanismů, na organizaci výstavby (umístění stavenišť a deponií materiálů, vzdálenost zdrojů stavebních surovin a materiálů, vzdálenost zařízení pro využití, recyklaci, popř. likvidaci odpadů z výstavby atd.), na technickém stavu vozidel a mechanismů apod.

Množství spotřeby elektřiny bude stanoveno.

#### **Období provozu**

V období provozu nebude zapotřebí elektrická energie.

V samotném provozu vybudované komunikace je spotřeba pohonných hmot minimální a týká se především oprav komunikace, případně zimní údržby úseku.

## **B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

### **Období výstavby**

Realizace stavby bude znamenat řešení dopravního napojení jednotlivých silnic v trase záměru. Vlastní stavba vyžaduje dopravu stavebního materiálu. Přístup na staveniště bude řešen ze stávající silniční sítě, tj. ze stávajících navazujících komunikací. Dopravní náročnost přepravy vstupních i odvážených materiálů bude odpovídat požadavkům na zabezpečení stavby uvedeného rozsahu v území.

Provoz na dotčených komunikacích stavbou bude v důsledku výstavby silnice ovlivněn, což bude podrobně řešeno v projektu organizace výstavby zabezpečující řešení souladu provozu v dopravní síti se stavebními pracemi. Objízdné trasy budou vedeny po veřejných komunikacích v závislosti na aktuální dopravní situaci v souladu s rozhodnutími příslušných správních orgánů.

### **Období provozu**

Z důvodu odlehčení dopravy dotčených obcí, zajištění vyhovujících podmínek z hlediska limit na ochranu ovzduší, hlukových limit, bezpečnosti provozu a bezpečného pohybu obyvatelstva v intravilánech obcí a faktoru psychické pohody je navrženo nové vedení komunikace II/101 Úvaly – Říčany, které je předmět tohoto oznámení. Díky kratšímu vedení a navrženým technickým

parametrům bude doba jízdy po nové trase o rychlejší než po stávající trase. To povede k tomu, že se některé vozy přesunou na novou silnici II/101.

Z vypracované hlukové studie (Příloha č. 5) citujeme intenzity automobilové dopravy:

*Tabulka 8: Hodinové intenzity automobilové dopravy – varianta rok 2012 bez přeložky II/101*

Hodinová intenzita dopravy	Počet vozidel za 24h		Den		Noc	
	OA+TNA	TNA	OA	TNA	OA	TNA
Úsek komunikace Varianta 0						
SOKP 511	72590	18870	3082,2	990,7	550,6	377,4
333 - Praha 22 - Říčany	25830	1580	1411,0	88,9	209,2	19,8
2 - Říčany - Mukařov	22450	1470	1220,8	82,7	181,0	18,4
101 - Říčany - Pacov	9090	350	508,6	19,7	75,4	4,4
101 - Pacov - Křenice	5510	200	309,0	11,3	45,8	2,5
Pacov - Nedvězí	80	50	1,8	2,9	0,2	0,5
Pacov - Březí	2800	190	152,7	10,9	20,9	1,9
Nedvězí - Křenice	5620	390	306,0	22,4	41,8	3,9
101 - Křenice	9000	540	492,3	30,4	73,0	6,8
Křenice - Sibřina	930	30	52,7	1,7	7,2	0,3
Křenice - Královice	110	90	1,2	5,2	0,2	0,9
Křenice - Březí	20	0	1,2	0,0	0,2	0,0
101 - Křenice - Sluštice	9100	620	493,4	34,9	73,1	7,8
101 - Sluštice - Zlatá	8280	570	448,6	32,1	66,5	7,1
Zlatá - Doubek	700	80	36,3	4,6	5,0	0,8
101 - Zlatá - Škvorec	8310	630	446,9	35,4	66,2	7,9
101 - Škvorec I	7940	620	425,9	34,9	63,1	7,8
101 - Škvorec II	7240	590	386,9	33,2	57,4	7,4
101 - Škvorec - Úvaly	7980	590	430,0	33,2	63,7	7,4
Škvorec - Dobročovice	70	0	4,1	0,0	0,6	0,0
Škvorec - Hradešín	420	40	22,2	2,3	3,0	0,4
Sluštice	570	30	31,6	1,7	4,3	0,3
Sluštice - Sibřina	480	30	26,3	1,7	3,6	0,3
Sluštice - Dobročovice	100	10	5,3	0,6	0,7	0,1
Sluštice - Březí	130	20	6,4	1,2	0,9	0,2
<b>Vysvětlivky: OA - osobní automobil TNA - těžká nákladní vozidla</b>						

Zdroj: [10]

**Tabulka 9: Hodinové intenzity automobilové dopravy - rok 2012 s realizací přeložky komunikace II/101**

Hodinová intenzita dopravy Úsek komunikace Varianta 1	Počet vozidel za 24h		Den		Noc	
	OA+TNA	TNA	OA	TNA	OA	TNA
SOKP 511	71010	18700	3001,3	981,8	536,2	374,0
333 - Praha 22 - Říčany	27600	1780	1502,4	100,1	222,7	22,3
2 - Říčany - Mukařov	23100	1520	1255,7	85,5	186,1	19,0
101 - Říčany - Pacov	14600	760	805,3	42,8	119,4	9,5
101 - Pacov - Křenice	610	20	34,3	1,1	5,1	0,3
Pacov - Nedvězí	690	90	35,1	5,2	4,8	0,9
Pacov - Březí	2350	140	129,3	8,1	17,7	1,4
Nedvězí - Křenice	1360	50	76,6	2,9	10,5	0,5
101 - Křenice	230	30	11,6	1,7	1,7	0,4
Křenice - Sibřina	390	10	22,2	0,6	3,0	0,1
Křenice - Královice	90	0	5,3	0,0	0,7	0,0
Křenice - Březí	110	0	6,4	0,0	0,9	0,0
Křenice - Březí	50	0	2,9	0,0	0,4	0,0
101 - Křenice - Sluštice	310	30	16,3	1,7	2,4	0,4
101 - Sluštice - Zlatá	110	0	6,4	0,0	0,9	0,0
Zlatá - Doubek	700	80	36,3	4,6	5,0	0,8
101 - Zlatá - Škvorec	190	10	10,5	0,6	1,6	0,1
101 - Škvorec I	920	40	51,2	2,3	7,6	0,5
101 - Škvorec II	200	10	11,1	0,6	1,6	0,1
101 - Škvorec - Úvaly	10720	730	581,3	41,1	86,2	9,1
Škvorec - Dobročovice	70	0	4,1	0,0	0,6	0,0
Škvorec - Hradešín	450	40	24,0	2,3	3,3	0,4
Sluštice	330	30	17,6	1,7	2,4	0,3
Sluštice - Sibřina	320	30	17,0	1,7	2,3	0,3
Sluštice - Dobročovice	10	0	0,6	0,0	0,1	0,0
Sluštice - Březí (Sever II/101)	510	40	27,5	2,3	3,8	0,4
Sluštice - Březí (Jih II/101)	530	70	26,9	4,0	3,7	0,7
II/101 - Říčany - III/10174	11190	690	611,0	38,8	90,6	8,6
II/101 - III/10174 - III/10173	11330	690	619,1	38,8	91,8	8,6
II/101 - III/10173 - Škvorec	11350	720	618,5	40,5	91,7	9,0
II/101 - Škvorec - Sever	10050	720	542,9	40,5	80,5	9,0

**Vysvětlivky: OA - osobní automobil TNA - těžká nákladní vozidla**

Zdroj: [10]

Vlastní záměr bude součástí dopravní infrastruktury a bude navazovat na stávající infrastrukturu.

### Nároky na inženýrské sítě

#### Kolize s nadzemním vedením VVN 400kV

Trasa komunikace II/101 se od km cca 2,80-6,50 dostává do souběhu s vedením VVN 400kV, které křížuje na dvou místech: v km 4,30 a 6,36. Směrově trasa s vedením a jednotlivými sloupy není v kolizi a respektuje 20 m zemnicí pole stožárů. Výškově bude trasa podrobněji posouzena v dalším stupni projektové dokumentace. Dle zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění je pro VVN 400 kV vymezeno ochranné pásmo 20 m. Z výše uvedeného vyplývá respektování tohoto ochranného pásma.

#### Nároky na úpravy a přeložky souvisejících pozemních komunikací

Hlavní trasa křížuje místní komunikace a polní cesty. V závislosti na skutečnosti minimalizovat úrovně křížení na trase obchvatu při zachování dopravní obslužnosti jednotlivých obcí byla tato křížení navržena takto:

- km 0,327 - stykové napojení stávající II/101
- km 1,520 - průsečné křížení se silnicí III/10174

- km 2,270 - průsečné křížení se silnicí III/10173
- km 2,682, 3,258 a 3,460 je přemostění PC
- km 3,827 - průsečné křížení se zpevněnou cestou
- km 4,479 - přes silnici II/101 je převedena lávkou cesta pro pěší
- km 4,777- silnice II/101 je přemostěna sil. III/10172
- km 5,160 - průsečné křížení se stávající sil. II/101
- km 5,955 - silnice II/101 je přemostěna sil. III/01216
- km 6,87 - stykové napojení stávající II/101

### **B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH**

#### **B.III.1. Ovzduší**

Pro zhodnocení vlivu záměru na ovzduší byla Ing. Bohuslavem Poppem zpracována rozptylová studie, která je celem součástí přílohy č.4.

#### **Období výstavby**

Dominantními zdroji znečištění ovzduší v průběhu výstavby budou zejména zemní práce, příprava staveniště, objekty pozemních komunikací, a na ně navázané činnosti jako doprava materiálu a strojů na stavbu a ze stavby.

V období výstavby budou v místě stavby působit následující zdroje znečištění ovzduší:

- emise vozidel dopravní obsluhy stavby a stavebních strojů - množství emisí závisí na počtu nasazených dopravních a stavebních prostředků, jejich technickém stavu, technické úrovni, časovému nasazení apod.,
- emise prachových částic při provádění zemních prací, prach vířený provozem dopravních prostředků.

V průběhu přípravy staveniště i vlastní výstavby obchvatu dojde ke zvýšení hlučnosti a prašnosti při stavebních pracích a při dopravě stavebních a konstrukčních materiálů. Půjde tedy o vlivy časově omezené na dobu výstavby.

Rozptylová studie uvádí pro zvolené varianty ve výhledovém roce 2012 výši imisního zatížení v šetřeném území.

Nejvýznamnější vlivy plynou z druhotné prašnosti. Ty budou závislé na aktuální klimatické situaci a budou eliminovány odpovídajícími technickými opatřeními – např. skrápěním ploch, čištění kol před výjezdem na komunikaci atd. Opatření pro minimalizaci identifikovaných negativních vlivů jsou součástí kapitoly „D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů“ Oznámení záměru „II/101 Úvaly-Říčany“.



Dle zpracované rozptylové studie: „Dojde k převedení tranzitní přepravy mimo městyš Škvorec a obce Zlatá, Sluštice a Křenice. Vzhledem k technickému stavu stávající komunikace dojde i ke snížení druhotné prašnosti,lepší se plynulost dopravy. Výstavbou obchvatu dojde ke zkrácení délky dopravních tras pro tranzitní dopravu. Převedení tranzitní dopravy mimo obce se pozitivně projeví na snížení emisní a následně imisní zátěže v obytných zónách. Výstavba komunikace II/101 (obchvatu) se z hlediska znečištění ovzduší projeví pozitivně.“

Dále je vliv záměru podrobně hodnocen v kapitole „D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima“.

### **B.III.2. Odpadní vody**

#### Období výstavby

V období výstavby budou vznikat následující druhy odpadních vod:

#### *Technologické odpadní vody*

Je předpokládáno, že v průběhu výstavby budou produkovány technologické (provozní) odpadní vody, vznikající např. při kropení betonu, čištění strojních zařízení, mytí stavební techniky a dopravních prostředků, mytí znečištěných příjezdových komunikací na stavenišť apod. V případě vzniku většího objemu budou nezbytně vybudovány prozatímní jímací nádrže s osazenými nornými stěnami, z hlediska zabezpečení nutného odkalení a zamezení tak kontaminace okolního prostředí, zejména povrchových vod a samotných vodotečí, které záměr kříží. Problematika odvádění a likvidace odpadních vod vznikajících v průběhu výstavby bude podrobněji řešena v dalším stupni projektové dokumentaci, kdy bude možné specifikovat předpokládané množství odpadních vod a navrhnout tak jejich optimální technologické řešení k jejich likvidaci .

#### *Odpadní vody splaškové*

Splaškové vody vznikající při realizaci záměru budou řešeny v rámci zařízení staveniště a jejich likvidace bude upřesněna v dalším stupni projektové dokumentace. Likvidace splaškových vod bude pravděpodobně probíhat za pomoci dočasně instalovaných sociálních zařízení (Toi-toi), jejichž obsah bývá v průběhu stavby odvážen a likvidován mimo lokalitu výstavby.

Množství produkováných splaškových vod bude záležet především na způsobu, době a organizaci výstavby vybraného dodavatele stavby, který nyní není znám, a dále na počtu pracovníků v jednotlivých obdobích výstavby. Produkce splaškových vod nebude zásadním nebo problematickým výstupem záměru.

#### *Odpadní vody dešťové*

Vzhledem k charakteru záměru, kdy se jedná o novostavbu komunikace realizovanou v doposud nezastavěném území, zde v současné době probíhá přirozené zasakování dešťových vod do půdy.

V rámci realizace záměru, zde nově vznikne více než 62 260 m<sup>3</sup> nepropustných ploch tvořených plochou komunikace.

Srážkové vody vznikající v průběhu výstavby mohou být buď čisté (nekontaminované) nebo znečištěné. Čisté srážkové vody (např. ze střech objektů na staveništi nebo z čistých zpevněných ploch) budou sváděny na nějaké mělké místo dostatečně vzdálené od výstavby a zasakovány,

popřípadě sváděny do nejbližší vodoteče. Znečištěné srážkové vody, zejména ze zpevněných ploch stavebních dvorů, které bývají znečištěné úkapy ropných a jiných závadných látek ze stavebních a dopravních mechanismů nebo z jiných činností budou v případě přítomnosti kanalizace převedeny a předčištěny přes lapoly a odkanalizovány. Znečištěné odpadní vody vypouštěné do kanalizace musí splňovat kanalizační řád. V případě absence kanalizace je nezbytné znečištěné srážkové odpadní vody shromažďovat v zabezpečené bezodtokové jímce a vyvážet k likvidaci. Zpevněné plochy stavebních dvorů a stavenišť, které mohou být znečištěny, je nutno zabezpečit proti úniku znečištěných vod do okolního terénu, resp. do blízkých vodotečí (Škvoreckého p., Dobročovického p., Výmoly, či Rokytky).

### Období provozu

Při provozu budou vznikat pouze dešťové odpadní vody – srážkové vody z povrchu komunikace a dalších zpevněných povrchů.

Navrhovaný záměr ve své trase kříží vodoteče Dobročovický potok a Výmola, Obě vodoteče komunikace přechází formou mostů. Realizace je navržena a bude provedena v souladu s požadavky a nařízeními danými normou ČSN EN 75 2130 Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními. Realizací komunikace dojde ke vzniku zpevněných nepropustných ploch o rozloze větší, jak 62 260 m<sup>2</sup>. Současně s realizací tak vzniknou nároky na řešení odtoku dešťových vod z povrchu komunikace. V rámci odvedení nově vznikajících dešťových odpadních vod jsou navrženy otevřené odvodňovací příkopy osazené ve dně žlabovkou, Tyto budou dešťové vody odvádět do přílehlých recipientů (Dobročovický p., Výmola,). V současné době není znám objem těchto srážek, Vzhledem však k velikosti nepropustných ploch a zároveň dodržení odtokových poměrů v recipientech lze předpokládat budoucí návrh retenční nádrže či nádrží, které umožní retardaci odtoku dešťových vod do recipientů a zachování jejich stávajících průtokových poměrů. Přesná specifikace množství a řešení odvodu dešťových vod včetně jejich zabezpečení proti případné kontaminaci okolního prostředí bude součástí dalšího stupně projektové dokumentace. Návrh odvedení dešťových vod bude proveden v souladu s odpovídajícími normami, předpisy a nařízeními provozovatele vodovodů a kanalizací. Zaústění dešťových vod bude projednáno se správcem vodních toků,

Potenciálním zdrojem znečištění nejen srážkových, ale i povrchových vod, může být havarijný únik nežádoucích látek při dopravní nehodě vozidel, nebo při převozu těchto látek. V tomto případě je nezbytné okamžitě kontaktovat příslušné organizace integrovaného záchranného systému - HZS a zamezit případné kontaminaci půdy a povrchových či podzemních vod. O situaci je nezbytné informovat i správce vodních toků, v tomto případě Zemědělskou vodohospodářskou správu.

Splaškové vody při provozu záměru vznikat nebudou.

## **B.III.3. Odpady**

### Období výstavby

Při nakládání s odpady budou dodržena ustanovení zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění pozdějších úprav a jeho prováděcích předpisů zejména vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Provozovatel bude jako původce odpadů splňovat

povinnosti původců odpadů dle § 16 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění pozdějších úprav.

Předpokládá se vznik běžného stavebního odpadu, zařazeného dle vyhlášky 381/2001 Sb. (Katalog odpadů) do skupin odpadů 01, 02, 15, 17 a 20. Každý vzniklý odpad na stavbě bude ve smyslu uvedené legislativy a na základě dohod účastníků výstavby přednostně recyklován, popř. průběžně odstraňován. V případě vzniku nebezpečných odpadů (NO) je nutné tyto odstranit osobou k tomu oprávněnou (souhlas s nakládáním s NO).

Tabulka 11: Předpokládané druhy odpadů

Číslo odpadu	Název odpadu	Kategorie	Poznámka
01 04 01	Štěrky, kamenivo	0	Recyklace, nevyužitelné k likvidaci
15 01 06	Směsné obaly	0	Příslušná likvidace
17 01 01	Beton, beton.drt'	0	Recyklace
17 01 06	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků	N	Příslušná likvidace (skládka nebezpečných odpadů)
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	0	Recyklace, nepotřebné k likvidaci
17 02 01	Dřevo	0	Využití, nevyužitelné k likvidaci
17 02 02	Plasty	0	Recyklace, nevyužitelné k likvidaci
17 03 01	Asfaltové směsi obsahující dehet	N	Příslušná likvidace (skládka nebezpečných odpadů)
17 03 02	Asfalt bez dehtu (živice)	0	Odvezeno k recyklaci, znovu využitelné
17 04	Kovy, slitiny, plot.dílce, kabely	0	Využitelné předány k využití, nepotřebné k likvidaci
17 05 03	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky (následek provozní havárie)	N	Příslušná likvidace (skládka nebezpečných odpadů)
17 05 04	Zemina, kameny	0	K využití nebo odvoz na skládku – určí původce
02 01 03	Odpad rostlinných pletiv	0	Odvoz na skládku nebo k dalšímu využití – určí původce
20 02	Odpady ze zahrad a parků	0	Odvoz na skládku nebo k dalšímu využití – určí původce
20 03	Ostatní komunální odpady	0	Recyklace, skládka
20 03 01	Směsný komunální odpad	0	Odvoz na skládku – určí původce
20 03 03	Uliční smetky	0	Odvoz na skládku – určí původce

Zdroj: [12]

Pro nakládání s odpady jsou dále v oznámení navržena opatření, která budou při realizaci záměru dodržována.

Nakládání se vznikajícími odpady musí být obecně prováděno takovým způsobem, aby jejich vliv na životní prostředí byl minimální, a zároveň upřednostňovat jejich možné další využití. Při vlastních stavebních pracích je současně nutné zajistit v maximální míře plynulost výstavby bez



zbytečných meziskládek odpadu, kdy tak lze zabezpečit určitou eliminaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel.

### **Období provozu**

Při provozu budou vznikat odpady z údržby vozovek a jejich okolí, případně z údržby zeleně kolem komunikace. Dále budou vznikat odpady z likvidace havarovaných vozidel na komunikaci a z likvidace případných následků havárií na okolí.

### **B.III.4. Rizika havárií**

Při realizaci záměru a při provozu komunikace může při haváriích i běžném provozu dojít k úniku paliva, mazacích a hydraulických olejů ze stavebních strojů a automobilů. Je nutné zabezpečit zařízení staveniště vybaveno nezbytnými havarijními prostředky (vapex, sorpční rohože, označené sběrné nádoby, apod.). Pro prevenci úniku ropných látek ze stavebních mechanismů budou pod tato vozidla při zaparkování umístěovány záchytné vany.

Při provozu bude riziko představovat havárie nebo mimořádná událost, kdy nelze vyloučit riziko havárie s možností úniku pohonných hmot (ropných látek). Jisté riziko může znamenat havárie vozidla převážejícího nebezpečné látky (ropné látky, chemikálie, nebezpečné odpady, radioaktivní látky). Únik těchto látek a následná kontaminace povrchových a podzemních vod může mít negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí.

Pro prevenci vzniku havárií, resp. omezení jejich důsledků budou přijata následující opatření. Bude dodržována technologické kázeň při výstavbě - bude zajištěno omezení úkapů olejů, pohonných hmot, technologických kapalin apod. V případě havarijní situace dojde k urychlenému ověření rozsahu znečištění a odstranění škody, následně budou provedeny příslušné rozbory a navrženo řešení likvidace havárie. Skladování pohonných hmot, olejů, apod. bude probíhat v souladu s obecně platnými předpisy tak, aby nedošlo k ohrožení zdraví a znečištění životního prostředí.

### **B.III.5. Ostatní**

Mezi ostatní výstupy je nutné uvažovat během období výstavby zvýšenou prašnost (podrobněji řešena v rámci ovzduší), hlučnost a vlivy provozu vozidel při přepravě zemin a při dodávkách materiálů, konstrukcí a zařízení na staveniště. Tyto výstupy jsou podrobně popsány dále v Oznámení, současně jsou dále uvedena i opatření k jejich předcházení, minimalizaci či eliminaci (kapitola v kapitole „D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů“).

### **Hluk**

Provoz na komunikacích je považován za liniový zdroj hluku, který je emitován vozidly pohybujícími se po těchto komunikacích. K současné dopravní síti v zájmovém území, jež je zdrojem hlukové zátěže z automobilové dopravy přibude nový liniový zdroj hluku – přeložka komunikace II/101 Říčany – Úvaly, která dle Dopravní prognózy vypracované společností CityPlan převezme majoritní část dopravního zatížení současné komunikace II/101.

K emisím hluku bude docházet i v průběhu vlastní výstavby přeložky komunikace II/101 Říčany v důsledku dopravy stavebních materiálů a výkopových zemin a provádění vlastních stavebních prací různými stavebními mechanismy.

Pro vyhodnocení stávající i výhledové akustické situace v okolí trasy záměru byla pro účely dokumentace EIA zpracována Ing. Karlem Šnajdrem samostatná podrobná Hluková studie (Příloha č.5). Vzhledem k tomu, že zmíněná akustická studie je velmi podrobná a velmi rozsáhlá, uvádíme z této akustické studie v relevantních kapitolách o hluku pouze podstatné pasáže a závěry, v podrobnostech pak odkazujeme přímo na tuto studii.

Z výsledků výpočtů rozptylové studie vypracované Ing. Karlem Šnajdrem vyplývá, že v případě realizace záměru „II/101 Úvaly-Říčany“ dojde výraznému zlepšení hlukové situace obcí Křenice, Sluštice, Zlatá a centra městyse Škvorec.

Díky kratšímu vedení a navrženým technickým parametrům záměru bude doba jízdy po nové trase o několik minut rychlejší než po stávající trase. To povede mimo jiné k tomu, že se některé vozy přesunou na silnici II/101. Zvýšené využití II/101 se netýká pouze dopravy po SOKP, ale i dalších komunikací v okolí záměru, ze kterých se část dopravy (v řádu stovek vozidel za den) přesune na nově navrženou trasu II/101 (z důvodu vyšší atraktivity, vyšší jízdní rychlosti, komfortu, atd.).

Nárůst dopravy na nepřeložené části II/101 povede k nárůstu hlukové zátěže v jejím okolí. Toto se projeví především v oblasti Pacova (v místě křížení II/101 s 333 a v průtahu rekreační osadou). Z tohoto důvodu byly pro oblast Pacova navrženy následující koncepce technických opatření:

- Rychlost dopravy v úseku Říčany – Radošovice až Pacov omezit na 50 km/h.
- V blízkosti zástavby Pacova, situované v okolí křižovatky II/101 s 333, vybudovat akustické clony. V severovýchodním kvadrantu křižovatky clonu délky cca 270 m s výškou 4 m nad komunikací a v severozápadním kvadrantu clonu s celkovou délkou cca 115 m s úsekem cca 75 m s výškou 6 m a s úsekem cca 40 m dlouhým s výškou 4 m nad komunikací.

Záměr míjí městys Škvorec severozápadně od centra Škvorce. V oblasti okolo ulice Lipová (severozápadní část městyse) je nová zástavba rodinných domků a chystá se výstavba nových obytných objektů. Toto území bude nově „zasaženo“ hlukem z přeložené II/101 v úrovni hluku ležícího v blízkosti hygienických limitů hluku. Z tohoto důvodu je v úseku mezi spojkou Škvorec – Dobročovice a nájezdem na stávající vedení II/101 navržena akustická clona délky cca 550 m a výšky 4 m nad úrovní komunikace. Navržené clony viz Obrázek 26 a 27 v kapitole „D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky“.

Účinnost koncepce navržených technických opatření byla ověřena výpočtem modelu zohledňujícím tato opatření (viz Hluková studie, Příloha č.5).

Přesné parametry technických opatření, začátky, konce a délky clon, vzdálenost clon od osy komunikace, výška (v případě Pacova i typ) clony aj. budou navrženy v dalším stupni projektové dokumentace.

Pro rychlé zhodnocení dopadu záměru na hlukovou situaci obytných objektů ve sledované lokalitě byla provedena analýza počtu objektů zasažených hlukem určité ekvivalentní hladiny akustického tlaku hluku. Počty těchto objektů jsou uvedeny v kapitole „D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky“ a v příloze č.5.

7S ohledem na podklady, v této studii provedené výpočty, úvahy a navržená technická opatření lze prohlásit, že hluková situace v chráněném venkovním prostoru staveb v okolí nové stopy komunikace II/101 Úvaly – Říčany bude, v denní i noční době, vyhovovat požadavkům Nařízení

vlády č. 148/2006 ze dne 15. Března 2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

### Vibrace

Zdrojem vibrací u staveb tohoto typu je především provoz vozidel na dotčených komunikacích ve fázi výstavby při pojiždění těžkých stavebních mechanismů a nákladních vozidel. Případné vibrace od mechanismů používaných při vlastní výstavbě však budou malé a nevýznamné.

Pro informaci je možné doplnit, že při výstavbě jsou produkovány lokální a nevýznamné vibrace stavebními mechanismy. Podle praktických zkušeností jsou vibrace vznikající při práci těžkých mechanismů obvyklých staveb utlumeny v podloží do vzdálenosti nejvýše několika metrů od místa jejich působení.

Z hlediska vlivu na životní prostředí lze tento aspekt považovat za málo významný.

Za provozu komunikace budou vznikat vibrace v důsledku jízdy vozidel. Stavba ani provoz nebude zdrojem nadměrných vibrací.

### Záření

Záměr nebude zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření; nenachází se ani v oblasti působení externích zdrojů vysokých a velmi vysokých frekvencí. Není nutné realizovat opatření, jež by vyloučila indukovaná pole překračující hodnoty stanovené uvedeným nařízením vlády č. 480/2000 Sb.

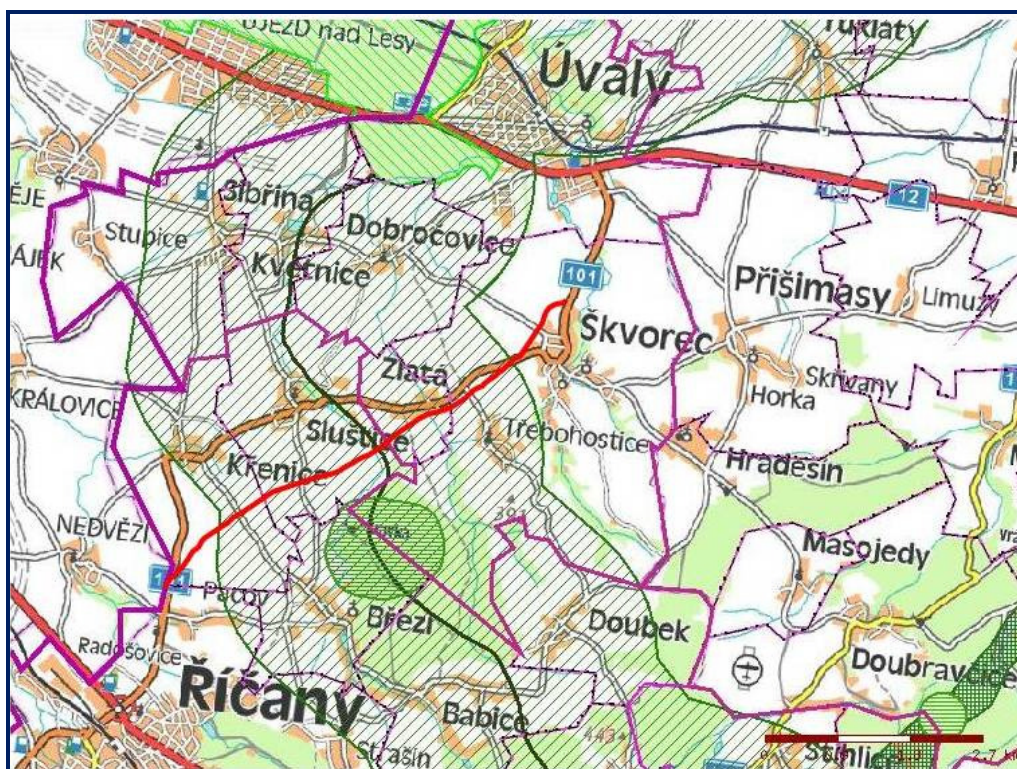
## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

#### C.1.1. Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) dle zákona č. 114/1992 Sb. tvoří v krajině soubor funkčně propojených ekosystémů, resp. ekologicky stabilnějších přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, které jsou zdroji biodiverzity a udržují přírodní stabilitu. V rámci nadregionálních, regionálních a lokálních ÚSES jsou vymezována tzv. biocentra propojená biokoridory v krajině, na lokální úrovni se připojují ještě interakční prvky.

Obrázek 7: Územní systém ekologické stability - nadregionální a regionální biokoridor



Zdroj: [13]

Pozn: Přibližné umístění záměru je znázorněno červenou barvou

Přehledná situace zachycující umístění záměru je v kapitole „B.I.3. Umístění záměru“, Obrázek 1.

Území záměru protíná východně od obce Sluštice osu nadregionálního biokoridoru (NRBK) **Voděradské bučiny-Vidrholec**, která je vázána na vodní tok Výmola. NRBK 66 spojuje dvě nadregionální biocentra – **Voděradské bučiny** (NRBC 21) a Vidrholec (NRBC 5). V širším okolí záměru (cca 0,5 km jihovýchodně od záměru v blízkosti obce Břeží) se nachází regionální biocentrum RBC 966 **Bezchleby** (viz obr. č. 6). Dle ÚP Škvorec trasa obchvatu zasahuje do lokálního biocentra (LBC 35) a jde po hranici lokálního biokoridoru (LBK 36).

Lokální prvky ÚSES nacházející se v okolí záměru jsou uvedeny v Tabulce 12 a jejich prostorové umístění je znázorněno na obrázku č. 8. Trasa záměru prochází 4 lokálními biokoridory (LBK), které jsou navrženy – nefunkční.

Základním prvkem ÚSES v území, které protíná stavba je nadregionální biokoridor podle řeky Výmoly, který je realizován jako vlhký biokoridor regionální podle toku Výmoly, s proloženými biocentry a současně napojený na regionální biocentra. Osa nadregionálního biokoridoru má ochranné pásmo cca 2,5 km na obě strany. Nadregionální biokoridor vychází z regionálního funkčního biocentra v lese Bezchleby a jde podle Výmoly dál k západu.

- v km 2,7-2,8 - Komunikace prochází cca 0,3 km severně na svahu pole od lesa Bezchleba na náspu. Les bude přeneseně ovlivněn stavbou v případě stavby náspu tělesa komunikace a proto je nutno práce v okolí biocentra provést co nejrychleji a omezit vlivy JV směrem – k lesu – včetně splachů ze stavby, atp. K ohrožení biocentra jako takového by stavbou dojít nemělo.

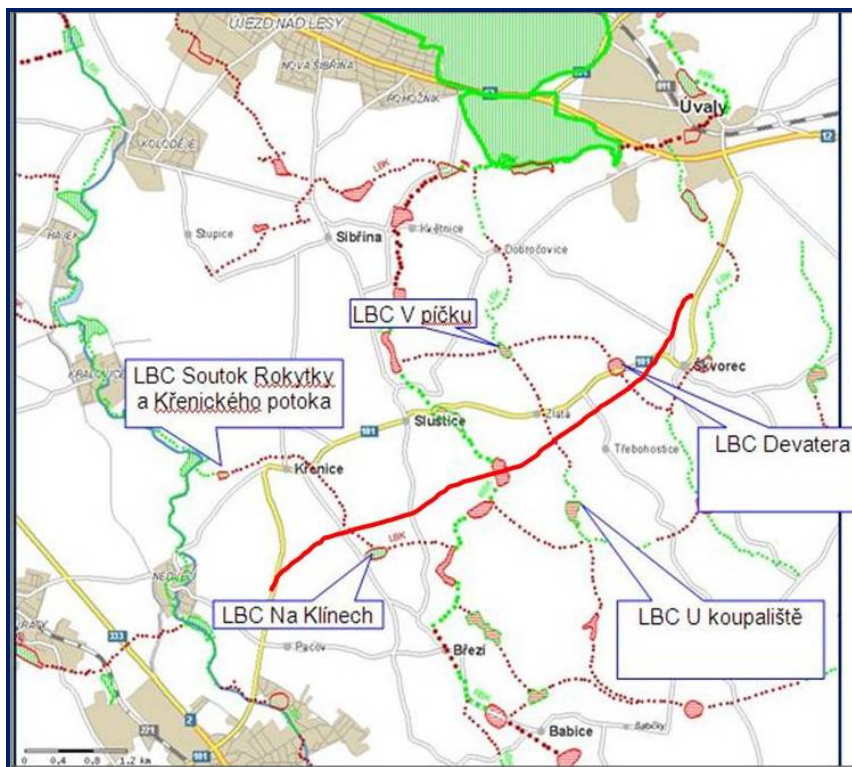
- v km 3,3-3,5 – komunikace je navržena při přechodu údolí Výmoly (lesní pozemky odlesněné kvůli VVN vedení) jako velkoryse navržený most v celém rozsahu překračující rozměry údolí a současně i s dostatečnou podchozí výškou biokoridor nadregionálního významu. Je velmi důležité, aby při stavbě mostu nebyla významně znehodnocena niva toku a její okolo, nebo nedošlo k poškození toku např. havárií na vodách. Nadregionální biokoridor je součástí sítě Eeconnet a jako takový zajišťuje mezistátní konektivitu.

Tabulka 12: Lokální prvky ÚSES v okolí záměru

Typ prvku ÚSES	Název	Číselný kód prvku	Vzdálenost od záměru (m)*	Velikost – plocha (ha)	Poznámky
LBC	Na Klínech	LBC 14	0	2,5	nefunkční
LBC	Soutok Rokytky Křenického potoka <sup>a</sup>	LBC 42	1 848	0,9	nefunkční
LBC	U koupaliště	LBC 38	656	3,06	funkční
LBC	V píčku	LBC 9	1 181	1,5	nefunkční
LBC	Devatera	LBC 35	0	2,9	nefunkční
RBC	Bezchleby	RBC 966	300	113	funkční
LBC		LBC 35			Navržené biocentrum na ZPF jako reprezentativní BC pro STG, které se nevyskytují v údolních olohách. Podle návrhu územního plánu Škvorec navrhováno založit porosty podle geobiocenologické typizace.
LBK		LBK 36			Navržený biokoridor na ZPF, částečně využívá stávajících interakčních prvků (meze). Příčné spojení mezi biokoridory Výmoly, Dobročovického a Škvoreckého potoka. Podle návrhu územního plánu Škvorec navrhováno založit porosty podle geobiocenologické typizace.

\* Přibližná ( $\pm 10\%$ ) vzdušná vzdálenost od nejbližšího bodu hranice záměru; LBC – lokální biocentrum

Zdroj: [13], [14], [15], [16] Upraveno CityPlan,

**Obrázek 8: Územní systém ekologické stability - regionální a lokální**


Zdroj: [16]

Pozn: Přibližné umístění záměru je znázorněno červenou barvou

### C.1.2. Zvláště chráněná území

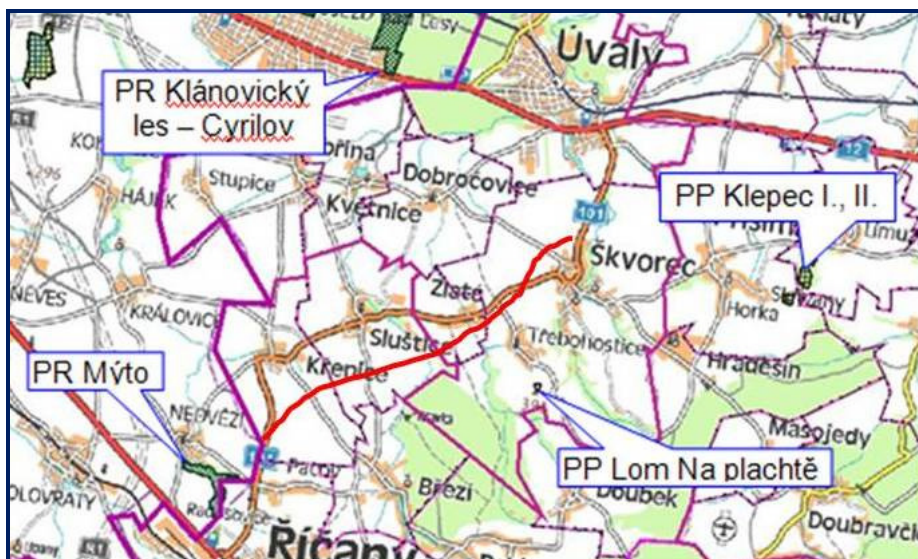
Záměr se nenachází ve zvláště chráněném území (ZCHÚ) dle zákona č. 114/1992 Sb. ani v jeho bezprostřední blízkosti (viz Obrázek 9). Nejbližší ZCHÚ jsou uvedeny v Tabulce 13. Nejbližší záměru je PR Mýto, ale podle výsledků biologického průzkumu (Příloha 6) není předpokládán vliv záměru na tuto lokalitu.

Tabulka 13: Zvláště chráněná území v okolí záměru

Typ ZCHÚ	Název	Číselný kód prvku	Vzdálenost od záměru (km)*	Velikost – plocha (ha)
PR	Mýto	1 095	508	17,5
PP	Lom Na plachtě	1 173	949	0,8
PP	Klepec I. a II	655	3995	7,5
PR	Klánovický les – Cyrilov	736	4627	396,9

Zdroj: [13]

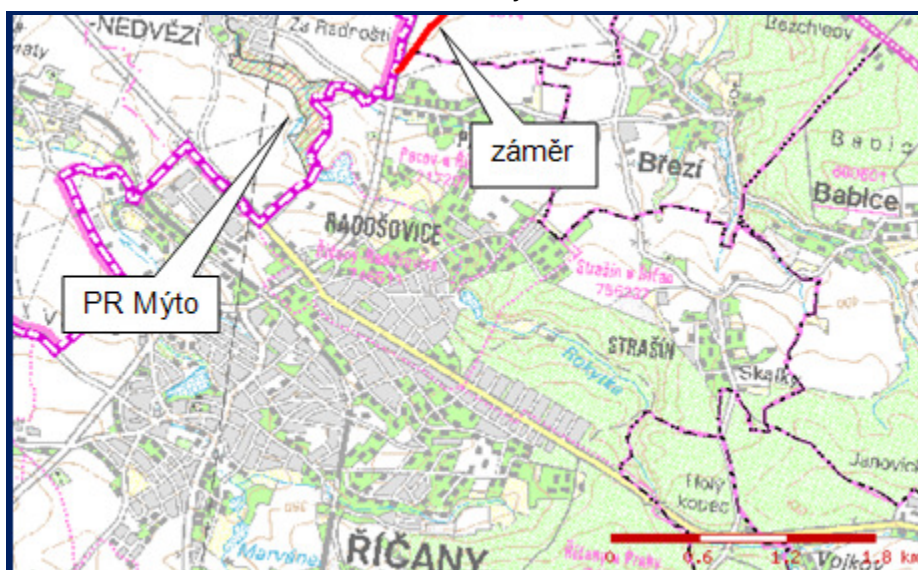
Obrázek 9: Zvláště chráněná území v širším okolí záměru



Zdroj: [13]

Pozn: Přibližné umístění záměru je znázorněno červenou barvou

Obrázek 10: Poloha záměru vůči PR Mýto



Zdroj: [13]

Pozn: Přibližné umístění záměru je znázorněno červenou barvou

PR Mýto

Nachází se v údolním zářezu potoka Rokytky (k.ú. Nedvězí-Praha 10). Rozloha rezervace je 17,48 ha a nachází se v nadm. výšce 320-340 m. Jedná se o zachovaný přirozený charakter potočního údolí s přirozeně meandrujícím tokem Rokytky s černýšovou dubohabřinou a habrovou javořinou na svazích, s luční nivou a suchomilnou skalní vegetací na výchozech skalek. Luční porosty obsahují sice běžné, leč mizející luční druhy. Na slunných skalkách koniklec luční český a křivatec český.

### PP Lom Na plachtě

Hlavním důvodem vyhlášení je ochrana přírodního lomu s mokřadním biotopem s výskytem řady druhů obojživelníků a plazů. Přírodní památka má výměru 0,79 ha (s ochranným pásmem 1,45 ha), byla vyhlášena v roce 1990.

### PP Klepec I. a II.

Předmětem ochrany jsou různě tvarované žulové balvany na vrchu Klepec coby výsledek zvětrávacích procesů. V minulosti dostaly tyto balvany díky fantazii lidí nejrůznější jména. Nejmhutnější z nich je Stoh slámy, který je 4 metry vysoký a má průměr kolem 8 metrů. Další balvany připomínají například Kamenný kočár, Obří záda či Slouhu.

### PR Klánovický les – Cyrilov

Celková rozloha činí 396,9 ha. Mezi hlavní předměty ochrany patří spontánní hybridy bříz (hybridní roje) a porosty bezkolencových doubrav. V lese převládají dubové porosty, které se střídají se smrkami, modřínami a borovicemi. Místy se vyskytuje habr a bříza a v malé míře i další listnaté stromy. Žijí tu zajáci, bažanti, lišky, srnčí a černá zvěř. Ornitologové zaznamenali přibližně 60 druhů hnízdících ptáků. Na několika místech jsou tůně a mokřady se vzácnými rostlinami. Les je nápadný pravouhlo sítí cest, která ho protkává. Neformálně se dělí na "východní" a "západní" část podle své polohy k zastavěnému území Klánovic.

## **NATURA 2000**

V roce 2005 byl dokončen Národní seznam evropsky významných lokalit. Tento typ chráněných území tvoří spolu s ptačími oblastmi českou část celoevropské soustavy chráněných území Natura 2000. Evropsky významných lokalit je celkem 905 – z toho 100 ležících v takzvané panonské biogeografické oblasti na jižní Moravě, již bylo zveřejněno v roce 2005. Nově se nyní navrhuje 805 lokalit po celém území České republiky. Evropsky významné lokality celkem pokryjí přibližně 9,6 % území státu a zhruba 67 % z nich překrývá již existující zvláště chráněná území. Rozloha chráněných území v ČR se tak ve skutečnosti zvýší jen o 3,4 % území ČR. Většina lokalit bude mít po svém vyhlášení charakter přírodní památky – tedy nejmírnější stupeň ochrany.

Záměr se nenachází v území soustavy NATURA 2000 ani v jeho blízkosti.

Nejbližším prvkem soustavy Natura 2000 je evropsky významná lokalita (EVL) **Lom na Plachtě** (kód lokality: CZ0213058). Lokalita se nalézá na východ od záměru (cca 1,5 km) u obce Třebohostice, vliv záměru na tuto EVL není předpokládán (Příloha 3).

### EVL Lom na Plachtě

Poloha: 0,7687 ha

Kategorie ochrany: PP

Nadmořská výška: 382-390 m.n.m.

Popis lokality: Tůně v žulovém lomu Na plachtě (kóta 391) u Třebohostic, okres Praha východ (5 km sv. od Říčany).



Geologie: Biotický granodiorit z pozdně variských magmatitů střečeského plutonu, blízko se nachází hranice oblasti proterozoických jílových břidlic, prachovců a drobů.

Geomorfologie: V. okraj Pražské tabule, při hranici s Benešovskou pahorkatinou.

Reliéf: Nejvyšší bod ploché vyvýšeniny mezi údolími Doubeckého a Dobročovického potoka.

Pedologie: Luvizem typická.

Krajinná charakteristika: Lom na "říčanskou žulu", na jehož dně se nalézají 2 větší a několik menších periodických mělkých tůní. Břehy tůní zarostlé submerzní vegetací, v lomu jinak porosty náletových dřevin. V okolí pole.

Biota: Mělké tůně napájené pouze srážkami s bohatou submerzní vegetací, v okolí jívové, březové a akátové nálety. Hrana lomu je zčásti od pole oddělena křovinami (*Rosa* sp.).

Kvalita a význam: Významná lokalita pro kuřku obecnou i čolka velkého ve Střečeském kraji, bohatá batrachocenóza.

Zranitelnost: Ohroženo eutrofizací a vysycháním, hrozbu by představoval i výsadek ryb.

Obrázek 11: Soustava Natura 2000 v širším okolí záměru



Zdroj: [13]

Pozn: Přibližné umístění záměru je znázorněno červenou barvou

Dle biologického průzkumu (Příloha 6) se v přímém okolí zájmového území, okolo navržené stavby komunikace II.tř. ani přímo v něm nenachází žádná navržená lokalita systému NATURA 2000, ani prioritní biotop, ekosystém, přírodní komplex nebo ptačí území ve smyslu národního seznamu NATURA 2000. Všechny lokality N 2000 se nacházejí ve vzdálenosti řádově kilometrů a nemohou být stavbou přímo ovlivněny.

Na základě biologického průzkumu byl vyloučen vliv na lokality Natura 2000.

## CHOPAV

Záměr nezasahuje ani se nenachází v blízkosti chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

## Památné stromy

Podle § 46, odst. 1, zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny je možno mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlásit rozhodnutím orgánu ochrany přírody za "památné stromy".

Záměr není ve střetu ani neprochází v blízkosti žádného památného stromu. Popis nejbližších památných stromů je uveden v následující Tabulce 14.

Tabulka 14: Památné stromy v širším okolí záměru

Č.	Kód	Kategorie	Název	Katastrální území	Parcelní č.	Vzdálenost od záměru [km]
1	3612	Skupina stromů	Duby v Říčanech	Říčany u Prahy	695/1	3,2
2	3607	Jednotlivý strom	Jírovec v Pacově	Pacov u Říčan	447/1	0,5
3	3606	Jednotlivý strom	Lípa v Pacově	Pacov u Říčan	447/1	0,8
4	3591	Jednotlivý strom	Fagus sylvatica Quercifolia (buk lesní dubolistý)	Říčany u Prahy	1468/3	2,8
5	3592	Skupina stromů	2 ks Tilia petiolaris (lípa řapíkatá)	Říčany u Prahy	1468/6	2,8
6	5024	Skupina stromů	6 ks lípa malolistá	Sluštice	652,653,654	2,9
7	3601	Skupina stromů	Lípy ve Škvorci	Škvorec	1311	1,0
8	3659	Skupina stromů	Lípy ve Škvorci	Škvorec	839/5	1,8
9	3663	Jednotlivý strom	Škvorecká lípa	Škvorec	1301	0,3

Zdroj: [17]

Pozn: Přibližné umístění záměru je znázorněno červenou barvou

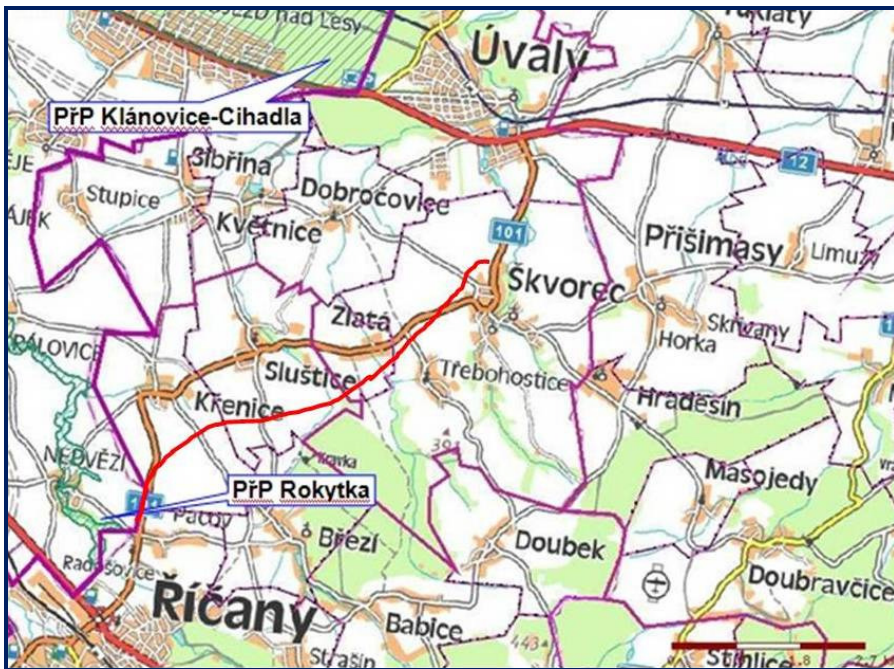
### C.1.3. Přírodní parky

Zákon České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, se v § 12 zabývá ochranou krajinného rázu. Tím je myšlena zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa nebo oblasti a ochrana před činností snižující jejich estetickou a přírodní hodnotu. K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo zrušení jeho stavu. Přírodní parky v duchu tohoto zákona odpovídají dřívějším oblastem klidu. Již vyhlášené oblasti klidu byly podle § 90 uvedeného zákona automaticky prohlášeny za přírodní parky. V současné době je v České republice přes sto přírodních parků.

Záměr nezasahuje na území přírodního parku ani se nenachází v jeho blízkosti.

Nejbližšími přírodními parky jsou PŘP Rokytky a PŘP Klánovice-Čihadla. Severní okraj zájmového území je již velmi blízko hranice přírodního parku Klánovice-Čihadla (cca 1,4 km). PŘP Rokytky se nachází v těsném sousedství předkládaného záměru (cca 520 m).

Obrázek 12: Umístění záměru vůči nejbližším přírodním parkům



Zdroj: [13]

Pozn: Přibližné umístění záměru je znázorněno červenou barvou

### Přírodní park Rokytky

Vyhlášen: 1990 (vyhláškou č. 8/90 Sb. NVP)

Rozloha: 136,5 ha

Městské části/Katastrální území: Praha 22 (k.ú. Háječek), Praha - Kralovice (k.ú. Kralovice), Praha - Nedvězí (k.ú. Nedvězí).

Charakter území: Přírodní park tvoří úzký pás podél toku Rokytky (více méně jen niva a přilehlé zalesněné svahy) od okraje Prahy po Koloděje. Z přírodovědného hlediska je nejcennější Mejte nad Nedvězím. Přírodní park zahrnuje i velmi významné historické lokality v okolí Kralovic (tvrz, slovanské hradiště) a drobnou přehradní nádrž "Na Markétě".

Památkově chráněné objekty: Památková zóna Kralovice, Kralovická tvrz, kostel sv. Markéty, hradiště Šance.

Od plánovaného záměru se nachází přibližně ve vzdálenosti 1 km.

### Přírodní park Klánovice – Čihadla

Vyhlášen: 1991 (vyhláškou č. 3/91 Sb. HMP)

Rozloha: 2222,8 ha

Městské části/Katastrální území: Praha 14 (k.ú. Hostavice, Kyje), Praha 20 (k.ú. Horní Počernice), Praha 21 (k.ú. Újezd nad Lesy), Praha - Běchovice (k.ú. Běchovice), Praha - Dolní Počernice (k.ú. Dolní Počernice), Praha - Klánovice (k.ú. Klánovice)

Charakter území: Východní část přírodního parku tvoří rozlehlý komplex Klánovických lesů (pokračující i mimo hranice Prahy a přírodního parku) s relikty několika zaniklých středověkých vesnic a na něj navazující Xaverovský háj, osou východní části je Rokytky s řadou rybníků (Počernický, Kyjský), na severu zahrnuje Svěpravické rybníky. Charakterem jde o značně nesourodé území. Kromě lesních porostů se zde nalézají řada velmi cenných mokřadních lokalit (vesměs dosud nechráněných - některé z nich jsou však navrženy k zařazení do soustavy evropsky významných lokalit Natura 2000). Tento přírodní park zahrnuje zřejmě ze všech pražských přírodních parků největší podíl zastavěných území (celé Klánovice, Hostavice, velká část Újezdu nad Lesy, Dolních Počernic a Kyjí). Přírodní park byl velmi narušen vybudováním tzv. Východní spojky, která ho přetíná napříč. Jediný z pražských přírodních parků, který leží částečně v povodí Labe.

Památné stromy: dub letní v Klánovicích, dub letní v Dolních Počernicích, dub letní ve Farské ulici, dub letní na návsi v Hostavicích

Další přírodovědně zajímavá místa: vlhké louky u Blatova, vlhké louky u Xaverova, Svěpravické rybníky, Kyjský rybník.

Památkově chráněné objekty: kostel Nanebevzetí Panny Marie v Dolních Počernicích, areál zámku s parkem, mlýnem a pivovarem v Dolních Počernicích, areál kostela sv. Bartoloměje s farou v Kyjích.

Od plánovaného záměru se nachází přibližně ve vzdálenosti 3,3 km.

#### **C.1.4. Významné krajinné prvky**

Pojem VKP je definován § 3 zákona č. 114/1992 Sb. jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Jako VKP jsou ze zákona prohlášeny veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP. Registrovanými VKP se mohou stát jiné části krajiny, zejména mokřad, stepní trávník, remíz, mez, trvalá travní plocha, naleziště nerostů a zkamenělin, umělý i přirozený skalní útvar, výchoz či odkryv nebo i cenná plocha porostů v sídelním útvaru, kterou může být i historická zahrada nebo park (historické zahrady a parky mohou být zároveň nemovitou památkou podle zákona o státní památkové péči č. 20/1987 Sb. v platném znění).

Nejbližší VKP registrované je pouze niva Dobročovického potoka jižně od Zlaté, která je vyhlášena ve větším rozsahu jako registrovaný VKP. Niva je tvořena rákosem a omezenými doprovodnými porosty vrb a topolů, případně jasanů podle potoka a v km 4,2 ji silniční těleso překračuje mostkem mezi dvěma násypy.

Křížení VKP dle §3 zákona č.114/1992 Sb.:

- Potok Výmola
- Babický les

- Dobročovický potok

Tabulka 15: Seznam VKP dotčených záměrem

Popis VKP	Dotčení	Ochrana	Km komunikace	Poznámka
Okraj VKP les - mez	Násep severně od lokality - přeneseně	Omezení pohybu jižně, předběžná opatrnost	2,7	
VKP les a niva	Násep a mostní těleso přes tok Výmoly.	Maximální opatrnost a omezení vstupu a prací v nivě.	3,35 – 3,5	
Niva toku	Násep a mostek přes Dobročovický potok.	Omezení vstupu, prací v nivě, rozšíření mostku, opatrnost.	4,15 – 4,25	registrovaný VKP

Zdroj: [7]

### C.1.5. Území historického, kulturního a archeologického významu

Za kulturní památky prohlašuje Ministerstvo kultury České republiky nemovité a movité věci, popřípadě jejich soubory, které jsou významnými doklady historického vývoje, životního způsobu, tvůrčích schopností a práce člověka z nejrůznějších oborů lidské činnosti, pro jejich hodnoty historické, umělecké, vědecké a technické, které mají přímý vztah k významným osobnostem a historickým událostem. Ministerstvo kultury si před prohlášením věci za kulturní památku vyžádá vyjádření krajského úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Archeologický náález prohlašuje ministerstvo kultury za kulturní památku na návrh Akademie věd České republiky.

Na území obcí, jejichž územím záměr prochází, se nachází památkově chráněné objekty, jejich soupis je uveden v následující Tabulce 16.

Tabulka 16: Seznam nemovitých kulturních památek v okolí záměru (na katastrálním území obcí dotčených záměrem)

Číslo rejstříku	Sídelní útvar	Část obce	Čp.	Památka	Ulice,nám./ umístění
46665 / 2-4150	Křenice	Křenice		zvonička a krucifix	náves
15215 / 2-2157	Říčany	Říčany		hrad, zřícenina	Z od Masarykova nám.
14794 / 2-2156	Říčany	Říčany		kostel sv. Petra a Pavla	Masarykovo nám.
19755 / 2-2159	Říčany	Říčany		sloup se sochou P. Marie	Masarykovo nám.
39282 / 2-2158	Říčany	Říčany	čp.26	měšťanský dům	Široká
34554 / 2-4147	Říčany	Říčany	čp.44	celnice – tzv. Mýto	17. listopadu
33373 / 2-2165	Sluštice	Sluštice		kostel sv. Jakuba Většího	
36016 / 2-2170	Škvorec	Škvorec		kostel sv. Anny	
46412 / 2-727	Škvorec	Škvorec		boží muka	V od obce, při Hradešíně
47137 / 2-2786	Škvorec	Škvorec		krucifix	při cestě k Hradešínu
30048 / 2-2785	Škvorec	Škvorec		socha sv. Donáta	V od vsi
25909 / 2-2173	Škvorec	Škvorec		socha sv. Prokopa	při Novém zámku čp. 2
20649 / 2-2171	Škvorec	Škvorec	čp.1	zámek Starý	
15659 / 2-2172	Škvorec	Škvorec	čp.2	Nový zámek	Smiřických
37935 / 2-4151	Škvorec	Škvorec	čp.50	venkovská usedlost – předměstská	náves
16358 / 2-2184	Úvaly	Úvaly		kostel Zvěstování P. Marie	
28967 / 2-2186	Úvaly	Úvaly		socha Arnošta z Pardubic	nám. Arnošta

					z Pardubic
102895	Úvaly	Úvaly		železniční most	v obci, žel. Trať Praha-Kolín
	Úvaly	Úvaly		výšinné opevněné sídliště – hradiště, archeologické stopy	
33044 / 2-4166	Úvaly	Úvaly		zaniklá ves Lhota – Vidrholec, archeologické stopy	les
45949 / 2-2185	Úvaly	Úvaly	čp.6	venkovská usedlost	nám.
52223 / 2-2896	Úvaly	Úvaly	čp.18	rodinný dům – rodný dům Marie Majerové	nám.

Zdroj: [18]

Na území obcí, jejichž územím záměr prochází, se nenachází objekty následujících kategorií památek: světové kulturní dědictví, národní kulturní památky, archeologické památkové rezervace, ostatní památkové rezervace, městské památkové rezervace, vesnické památkové rezervace, krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny.

Nejblíže záměru se nachází významná archeologická lokalita ZSV Lhota Vidrholec v k.ú. Újezd nad Lesy na území Prahy, m.č. Praha 14. Lokalita se nachází cca 3,5 km severozápadně od severního konce záměru.

Neblížší památkově chráněná území jsou v obci Hradešín (okres Kolín), v obci Tuklaty (okres Kolín), vesnická památková zóna Královice (Praha), krajinná památková zóna Královice (Praha). Všechny tyto obce jsou v dostatečné vzdálenosti od záměru.

Vzhledem k tomu, že záměr prochází archeologickými zónami je nutné vyjádření Archeologického ústavu AV ČR dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

### C.1.6. Obyvatelstvo, území hustě zalidněná

Záměr je navržen jako alternativa ke komunikaci č. II/101 v úseku Úvaly-Říčany tak, aby se vyhýbal zástavbě obcí Křenice, Sluštice, Zlatá, Škvorec. Záměr je tak směřován do volné příměstské krajiny, převážně zemědělsky využívané.

Očekává se, že v období realizace stavby budou působit na stávající obyvatele v nejbližším sousedství předpokládatelné negativní vlivy (hluk, znečištění ovzduší ze stavby, zvýšená četnost především nákladní dopravy), a tím dojde dočasně např. ke snížení jejich komfortu bydlení. Tyto vlivy však budou jen dočasné a budou omezeny dále v oznámení navrženými opatřeními.

Naopak od doby provozu záměru se předpokládá snížení negativních vlivů intenzity dopravy, hluku a objemu exhalací z dopravy, které v současné době působí na obyvatele obcí podél komunikace II/101.

V následujících odstavcích je uvedena stručná charakteristika jednotlivých obcí, přes jejichž území záměr prochází.

#### Úvaly

Město Úvaly má rozlohu 4,81 km<sup>2</sup> a počet obyvatel 5 250 (18.12.2007). Založení Úval je datováno do poloviny 13. Století, kdy vznikly u brodu přes říčku Výmolu podél důležité obchodní stezky. Důležitým mezníkem pro jejich vývoj byl rok 1845, kdy zde začal jezdit vlak na nově zbudované

železniční trati Praha-Olomouc. V dalších desetiletích se stává železnice důležitým faktorem pro růst městečka tím, že dává podmínky k vzniku průmyslu různých odvětví. Od 1. Ledna 1969 jsou Úvaly městem. V roce 2005 počet obyvatel překračuje opět po 40 letech hranici 5 tis. a díky své poloze blízko Prahy dále roste počet obyvatel a zejména zastavěná plocha.

#### Křenice

Obec Křenice má rozlohu 4,01 km<sup>2</sup> a počet obyvatel 312 (3. 7. 2006). První písemná zmínka o obci je z roku 1331.

#### Sluštice

Katastrální území obce Sluštice má rozlohu 4,09 km<sup>2</sup> a počet obyvatel 345 (28. 8. 2006). První písemná zmínka o obci pochází z první poloviny 13. století.

#### Zlatá

Jedná se o velmi malou obec – katastrální výměra činí 1,12 km<sup>2</sup>, počet obyvatel je 94 (2. 10. 2006). Přesto první písemná zmínka sahá již do 14. století.

#### Třebohostice

V současnosti část městyse Škvorec. První písemná zmínka pochází z druhé pol. 14. Stol. Pamětihodností obce je zvonička na návsi z poloviny 19. století.

#### Škvorec

Obec Škvorec (od r. 2006 městys) je největší z obcí ležících mezi Úvaly a Říčany. Rozloha katastrálního území je 12,74 km<sup>2</sup> a počet obyvatel 1079 (13. 12. 2006). Obec Škvorec se připomíná v písemných pramenech poprvé k r. 1279. V současnosti jsou součástí obce i Třebohostice.

Jak se píše na samotných stránkách obce, z hlediska rozvoje regionu se jedná o potenciální rozvojové území, které si zachovává hlavně funkci bydlení a rekreace. Obec lze charakterizovat jako budoucí atraktivní sídlo zejména pro silnější a středně silnou sociální skupinu obyvatel, převážně z nedaleké Prahy.

#### Říčany

Říčany mají rozlohu 25,80 km<sup>2</sup> a počet obyvatel 12 429 (3. 7. 2006). První písemná zmínka o obci je z roku 1289. Ve středověku se v obci nacházel významný hrad, což bylo důvodem pro častější vojenské výpady, které se zde odehrávaly – např. během třicetileté války byly Říčany téměř úplně zničeny a v okolí zaniklo několik obcí. V nedávné a současné době Říčany prožívali a prožívají bouřlivý územní a demografický vývoj vyplývající z blízkosti hlavnímu městu a velmi dobrému dopravnímu napojení na něj.

#### Nedvězí u Říčan

Je katastrálním územím Prahy, tvořícím městskou část Praha-Nedvězí. Má rozlohu 3,81 km<sup>2</sup>. Počet obyvatel je 270.

Tabulka 17: Počet obyvatel – srovnání

Obec	Celkem	Muži	Ženy	Počet obyvatel (věk 65 let a více)
<b>Úvaly</b>	5 313	2 532	2 781	843
<b>Křenice</b>	365	179	186	44
<b>Slušnice</b>	326	161	165	31
<b>Zlatá</b>	100	49	51	8
<b>Třebohostice</b>	303	149	154	46
<b>Škvorec</b>	1 099	552	547	150
<b>Říčany</b>	12 388	6 017	6 371	1 719

Zdroj: [19]

### C.1.7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Dle vymezení zón a aglomerací se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) ve smyslu zákona č. 86/2002 Sb., v roce 2007 bylo na 13 % území spadající pod působnost stavebního úřadu Úvaly překročen cílový imisní limit pro  $PM_{10}$ . Na území stavebního úřadu Říčany byl tento limit překročen na 7,1 % plochy tohoto území.

Na měřicí stanici Prahy 10 – Uhřetěves (UHRK) byl v roce 2007 překročen imisní limit  $NO_2$  pro roční průměrnou koncentraci a dosáhl hodnoty  $42,5 \mu g \cdot m^{-3}$ . Jelikož významným zdrojem oxidu dusičitého jsou spalovací motory a dopravní intenzity z roku na rok narůstají, je předpoklad, že imisní zatížení oxidem dusičitým v oblastech silnic bude i přes postupující modernizaci a ekologizaci vozidel nadále narůstat.

S intenzivní dopravou je spojena taky nadměrná prašnost. Na částice jsou pak vázány těžké kovy, které přispívají k nepříznivé imisní situaci svým podílem.

V úseku trasy stávající komunikace II/101 jsou v současné době překračovány zdravotní limity akustického hluku stanovené jak pro denní, tak i noční dobu. Viz následující tabulka:



**Tabulka 18: Denní a noční hladiny akustického hluku na lokalitách – stávající stav**

Ekvivalentní hladiny akustického tlaku hluku $L_{Aeq(t)}$ [dB]				
Bod	Výška [m]	Výška m.n.m.	Denní doba	Noční doba
Pacov 107	3	349,7	<b>66,5</b>	<b>59,3</b>
	6	352,7	<b>66,7</b>	<b>59,4</b>
Pacov Říčanská 80	3	349,7	<b>69,0</b>	<b>61,6</b>
	6	352,7	<b>68,5</b>	<b>61,0</b>
Křenice 13	3	322,2	<b>74,5</b>	<b>67,3</b>
	6	325,2	<b>73,0</b>	<b>65,9</b>
Sluštice 35	3	309,0	<b>67,7</b>	<b>60,5</b>
	6	312,0	<b>67,5</b>	<b>60,3</b>
Zlatá 24 (u původní II/101)	3	313,0	<b>72,6</b>	<b>65,6</b>
	6	316,0	<b>71,7</b>	<b>64,7</b>
Zlatá 25 (blízko nové II/101)	3	315,7	40,5	34,9
	6	318,7	41,9	36,5
Třebohostice 69	3	337,9	52,1	46,9
	6	340,9	52,2	46,4
Škvorec Říčanská 53	3	314,0	<b>61,0</b>	<b>55,1</b>
	6	317,0	<b>61,6</b>	<b>55,3</b>
Škvorec Tyršova 203	3	307,4	<b>70,8</b>	<b>61,0</b>
	6	310,4	<b>70,5</b>	<b>63,6</b>
Škvorec Lipová 240	3	307,2	50,2	45,7
	6	310,2	51,1	46,4
Škvorec Čs. Armády 163	3	299,1	<b>70,9</b>	<b>64,0</b>
	6	302,1	<b>70,5</b>	<b>63,5</b>

Zdroj: [10]

Varianta 0 – stávající silnice II/101; Varianta 1 – návrh přeložky silnice II/101; Varianta 1C - návrh přeložky silnice II/101 s clonami; Všechny varianty jsou posuzovány pro rok 2012.

### C.1.8. Staré ekologické zátěže

Staré ekologické zátěže (SEZ) jsou pozůstatky lidské činnosti s negativními dopady na životní prostředí, jako je znečištění podzemních vod, kontaminace zemin a staveb.

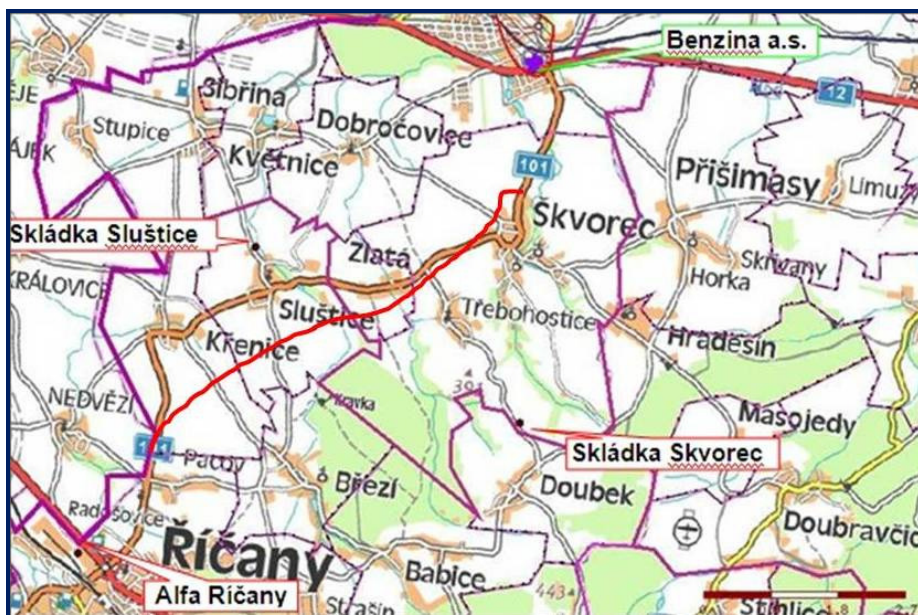
V rámci plánovaného záměru není v oblasti lokalizována stará ekologická zátěž. Nejbližší objekty SEZ jsou uvedeny v Tabulce 19 a Obrázku 13.

**Tabulka 19: Staré ekologické zátěže**

Název	ID	Riziko kvalitativní	Riziko kvantitativní	Přibližná vzdálenost od záměru (km)
Skládka Sluštice	15080001	3-střední	4-bodové	1145
Skládka Škvorec	16273001	2-vysoké	4-bodové	2249
Alfa Říčany	14545001	3-střední	4-bodové	1700
Benzina s.r.o. ČSPHM Úvaly	17573001	3-střední	3-lokální	1571

Zdroj: [13]

Obrázek 13: Staré ekologické zátěže v širším okolí záměru



Zdroj: [13]

### C.1.9. Extrémní poměry v dotčeném území

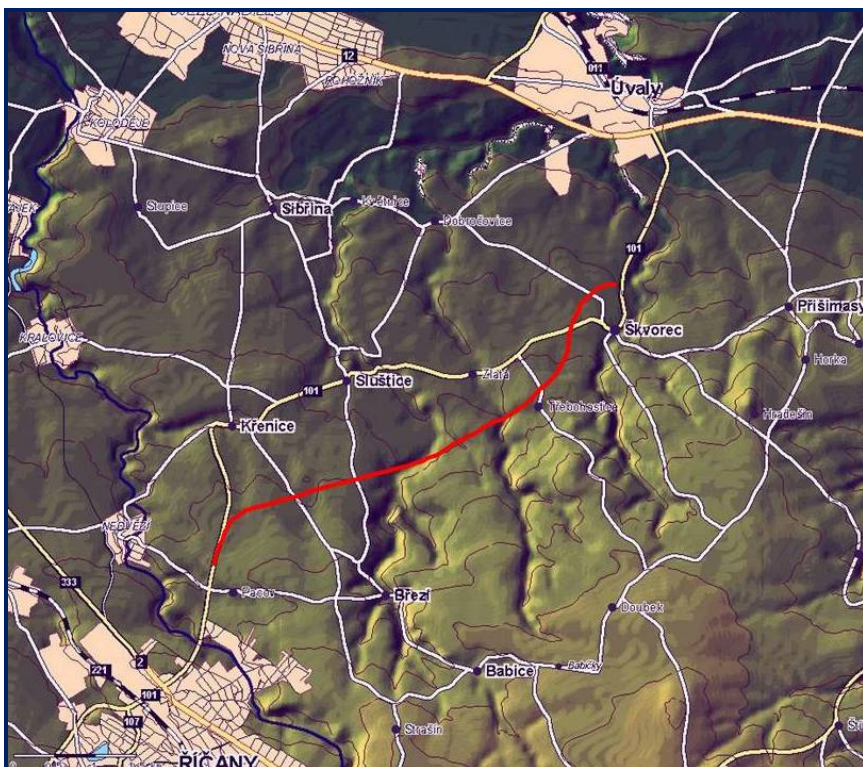
#### Eroze

Území záměru se nalézá v oblasti převážně zemědělské půdy, v několika místech kříží místní vodní toky z nichž nejvýznamnější je Výmola u Sluštice a Škvorecký potok severně od Škvorce. U Sluštice se také nachází nejdynamičtější část krajiny v území záměru – zaříznuté údolí potoka. Celkově je oblast mírně svažité se sklonem k S, lokálně podmíněným zmiňovanými údolími – na severu záměr začíná v nadmořské výšce cca 275 m, na jihu se pohybuje v nadm. výšce cca 350 m. Představu o povaze reliéfu v území poskytuje Obrázek 14 se zvýšeným kontrastem kresby.

Plochy poznamenané výstavbou a po odtěžených silničních tělesech budou přetěženy do hloubky 30 cm a bude provedeno doplnění zeminy a rozprostření ornice ve stejné tloušťce. Plochy budou upraveny tak, aby měly plynulou návaznost na okolní terén. Tyto plochy budou osety travním semenem.

Svahy všech nově zřízených zemních těles a zářezy ve stávajícím terénu budou ohumusovány v tl. 10 cm, bezodkladně osety a osázeny dle dále doporučené druhové skladby, tak aby bylo docíleno minimální eroze půdy.

Obrázek 14: Reliéf v širším okolí záměru



Zdroj: [8]

Pozn: Přibližné umístění záměru je znázorněno červenou barvou

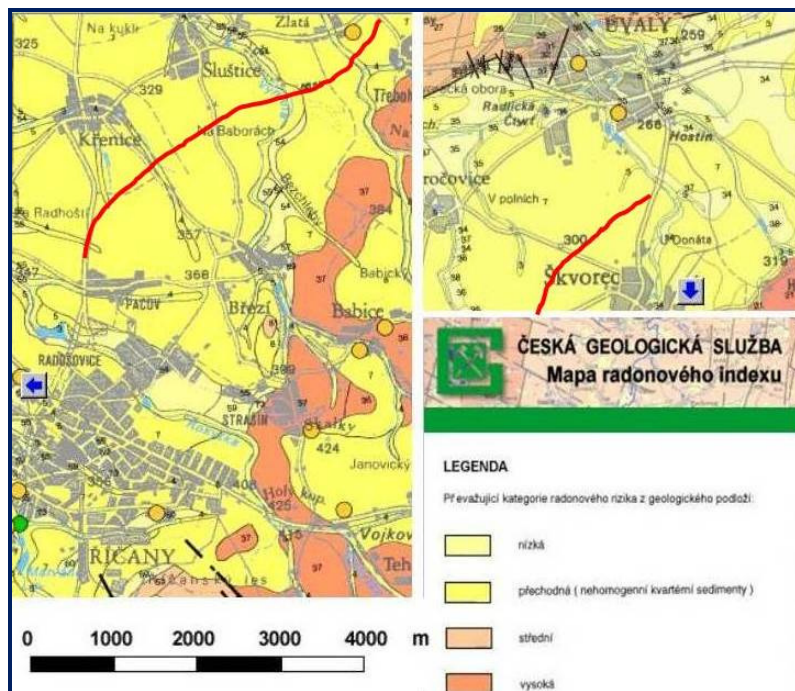
Obrázek ilustruje sklonové poměry a geomorfologii řešeného území. Vidíme, že terén je převážně rovinatý, lehce ukloněný k severu, s mírnými sklony a mělkými údolími podél vodotečí.

### Radonové riziko

Z hlediska rizika pronikání radonu patří zájmové území do oblasti s nízkým a přechodným radonovým rizikem. Z toho tedy vyplývá, že nebude třeba provádět odpovídající technická opatření proti pronikání radioaktivní emanace do objektu v souladu s platnými normami a předpisy.

Riziko pronikání radonu z podloží nelze uvažovat pro ovlivnění záměru – záměr je dopravní stavbou.

Obrázek 15: Mapa radonového rizika



Zdroj: [20]

Pozn: Přibližné umístění záměru je znázorněno červenou barvou

## C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

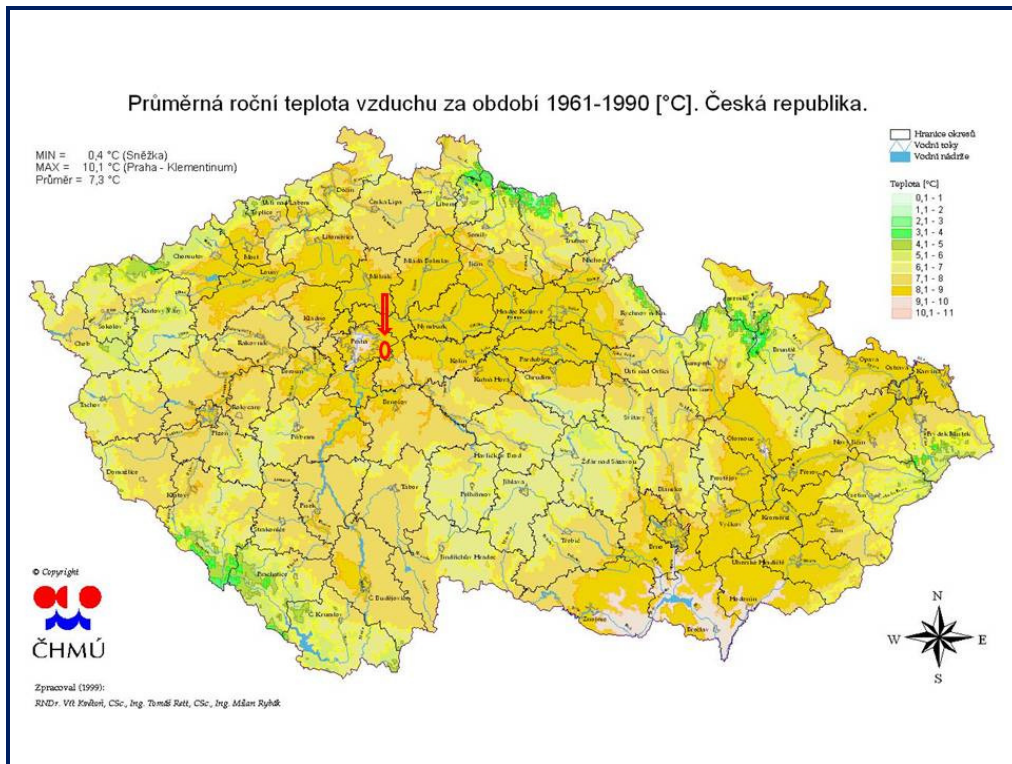
### C.2.1. Ovzduší a klima

Klimatické podmínky mají velký vliv na rozptyl a usazování výfukových plynů a částic. Směr a rychlost větru spolu s velikostí znečišťujících látek mají zásadní význam pro rozptyl znečišťujících látek v atmosféře. Srážky jsou důležité z hlediska atmosférických procesů při usazování emitovaných látek a představují rovněž rozhodující faktor, ovlivňující odtok vody ze silnice.

### Klima

Podnebí patří k atlanticko-kontinentální oblasti mírného klimatického pásma. Průměrná roční teplota v šetřeném území kolísá mezi 3°C až 10°C s tím, že území bezprostředně hraničící s Prahou mohou být až o 1 stupeň teplejší, než by odpovídalo geografické poloze. Atmosférické srážky jsou výrazně proměnlivé. Pro přehled v rámci republiky slouží Obrázky 16 a 17.

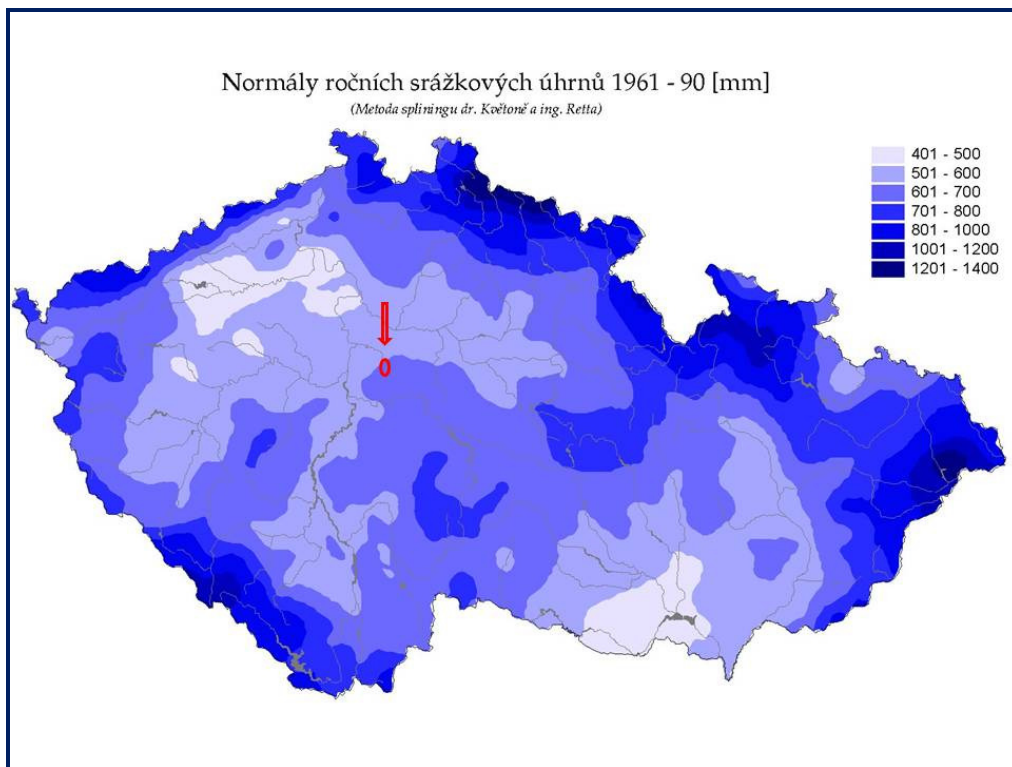
Obrázek 16: Průměrná roční teplota vzduchu



Zdroj: [21]

Přibližná lokalizace záměru je na mapě označena červeně.

Obrázek 17: Normály ročních srážkových úhrnů

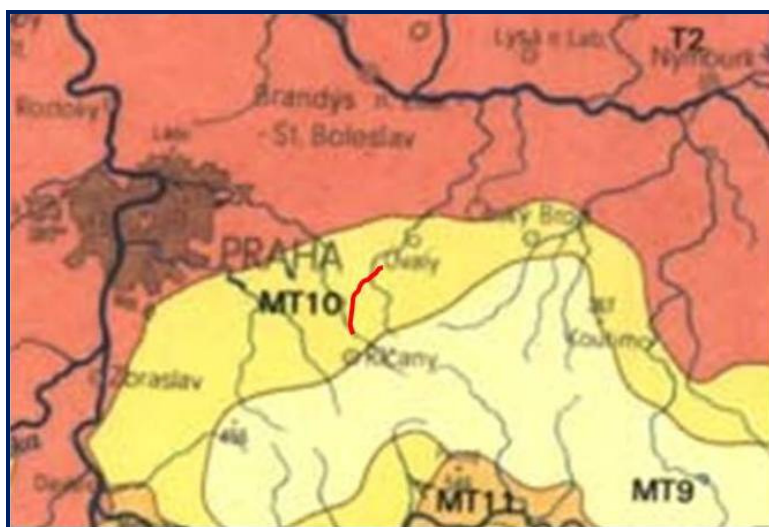


Zdroj: [21]

Přibližná lokalizace záměru je na mapě označena červeně.

Podle Quitta [10] náleží území do mírně teplé oblasti MT10. Charakteristiky této oblasti jsou uvedeny v následující Tabulce 20.

Obrázek 18: Klimatické oblasti v území záměru



Zdroj: [22]

Pozn: Přibližné umístění záměru je znázorněno červenou barvou

Tabulka 20: Klimatické charakteristiky oblasti MT10

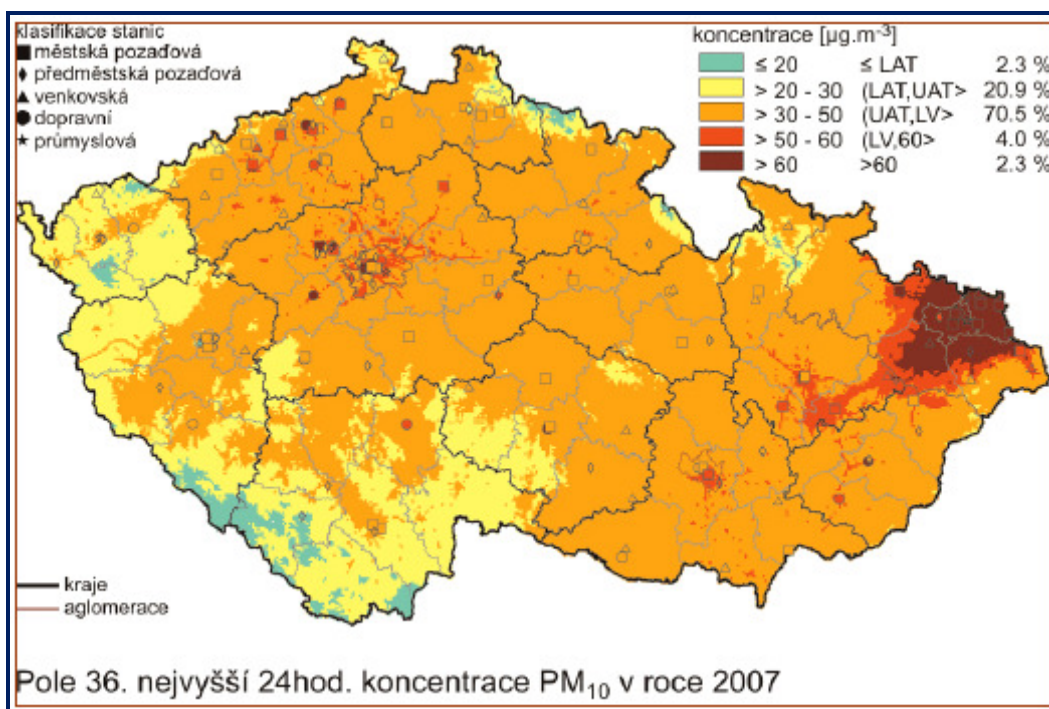
Charakteristika	MT10	Charakteristika	MT10
Počet letních dnů	40 - 50	Prům. teplota v říjnu [°C]	7 – 8
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	140 - 160	Prům. poč. dnů se srážkami 1 mm a více	100 – 120
Počet mrazových dnů	110 – 130	Srážkový úhrn ve veget. období [mm]	400 – 450
Počet ledových dnů	30 – 40	Srážkový úhrn v zimním období [mm]	200 – 250
Prům. teplota v lednu [°C]	-2 - -3	Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60
Prům. teplota v dubnu [°C]	7 – 8	Počet dnů zamračených	120 - 150
Prům. teplota v červenci [°C]	17 - 18	Počet dnů jasných	40 - 50

Zdroj: [21], [21], Upraveno CityPlan

## Ovzduší

Kvalita ovzduší v lokalitě posuzovaného záměru je srovnatelná s průměrnou kvalitou ovzduší v rámci České republiky. V dané lokalitě dochází k překračování povolených imisních limitů (viz Tabulka 21) pro oxidy dusíku a benzo(a)pyren, což vyplývá z vysoké automobilové zátěže. To je patrné na následujících obrázcích.

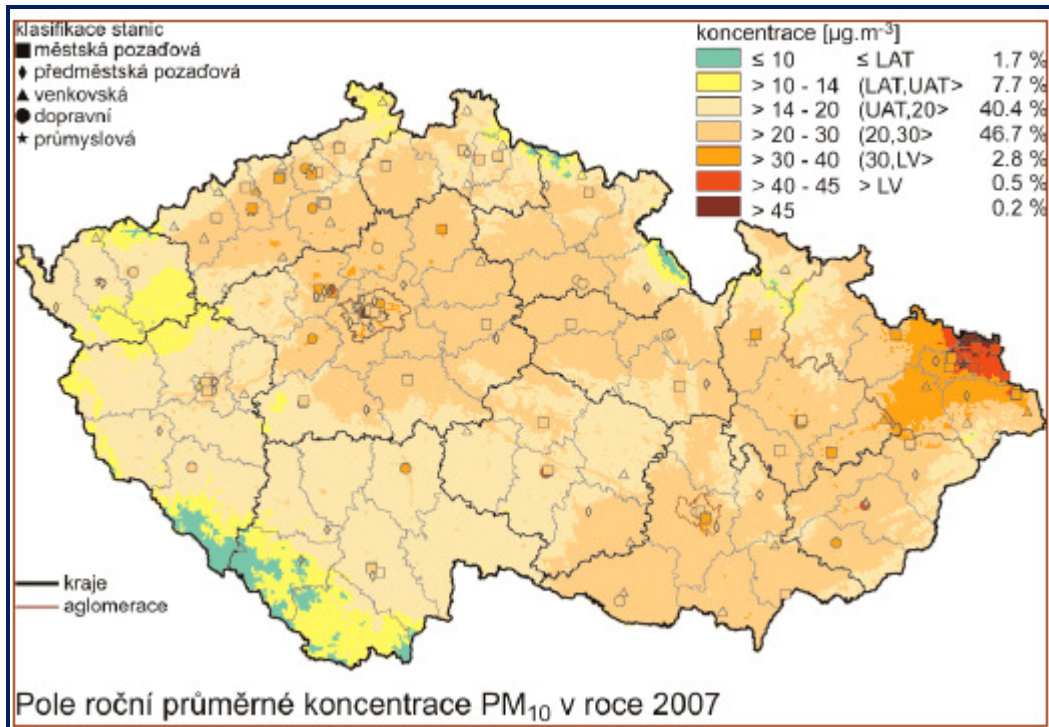
Obrázek 19: Pole 36.nejvyšší 24 hod. koncentrace  $PM_{10}$  v roce 2007



Zdroj: [11]

Pozn.: 36. nejvyšší koncentrace  $PM_{10}$  se v roce 2007 pohybovala v posuzované lokalitě na úrovni 30-50 mikrogramů/ $\text{m}^3$ .

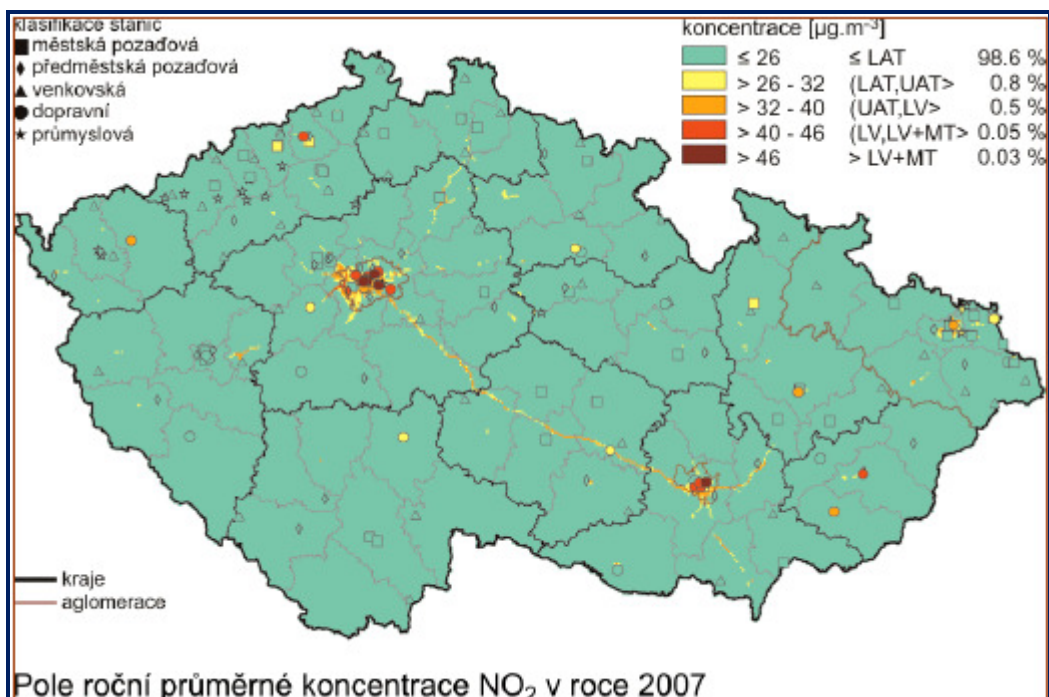
Obrázek 20: Pole průměrné koncentrace  $PM_{10}$  v roce 2007



Zdroj: [11]

Pozn.: Roční průměrné koncentrace  $PM_{10}$  se v posuzované oblasti pohybují v rozmezí 14-30 mikrogramů/ $\text{m}^3$ .

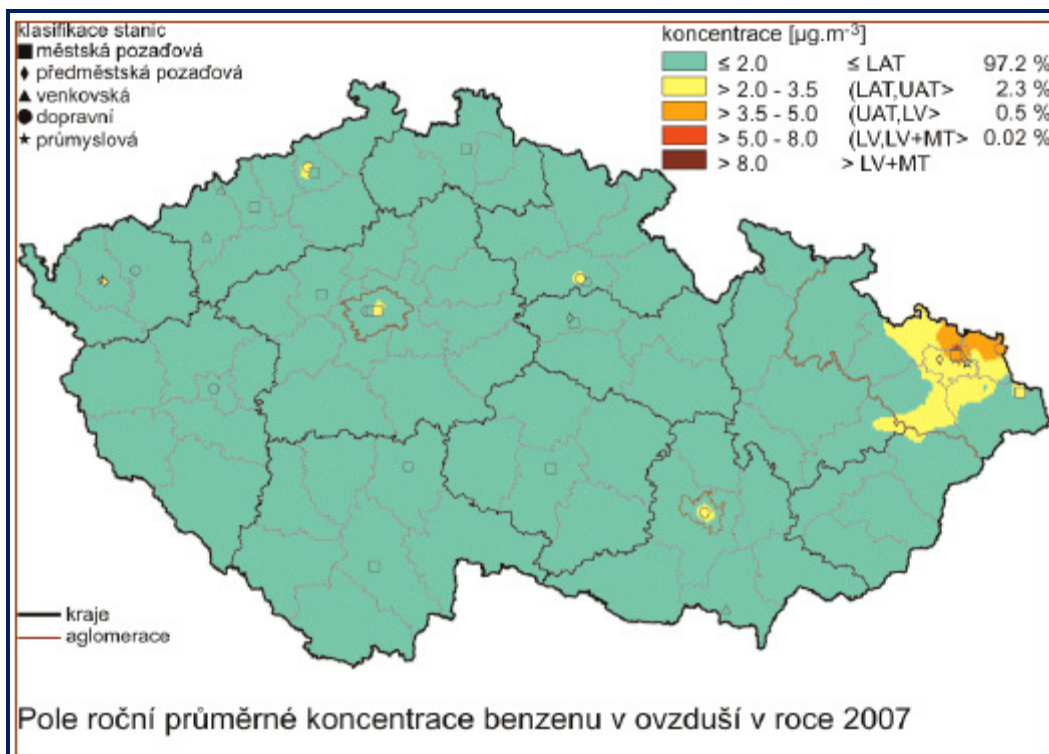
Obrázek 21: Pole roční průměrné koncentrace NO<sub>2</sub> v roce 2007



Zdroj: [11]

Pozn.: Roční průměrná koncentrace znečišťující látky NO<sub>2</sub> se pohybují do úrovně 32 mikrogramů/m<sup>3</sup>.

Obrázek 22: Pole průměrné koncentrace benzenu v ovzduší v roce 2007



Zdroj: [11]

Pozn.: Roční průměrná koncentrace znečišťující látky benzen se pohybují do úrovně 2 mikrogramy/m<sup>3</sup>.



V území se nevyskytuje těžký průmysl, ani taková průmyslová odvětví, která by byla zdrojem významných pachových emisí.

Tabulka 21: Překračované imisní limity v lokalitě záměru

Měřicí stanice	Znečišťující látka	
	NO <sub>2</sub> [limit 40 µg.m <sup>-3</sup> ] r	BaP [limit 1 ng.m <sup>-3</sup> ] r
AUHR	42,5	
SBRL		2,1

Zdroj: [21] Nejbližší stanice měření imisí jsou následující:

Tabulka 22: Měřicí stanice v blízkosti záměru

Kód lokality	Název	Typ zóny	Měřená látka
AUHR	Praha 10 – Uhříněves	předměstská	NO <sub>2</sub> , SPM, Cr, Ni, Zn, Cd
SONR	Ondřejov	venkovská	SO <sub>2</sub> , NO, NO <sub>x</sub>
SBRL	Brandýs n. Labem	předměstská	SO <sub>2</sub> , PM <sub>10</sub> , BbF, BaP, DBahA

Zdroj: [21]

V Tabulce 23 je popsána imisní zátěž pro Středočeský kraj. Z údajů v tabulce je zřejmé, že jsou dodrženy všechny doporučené hodnoty krajských emisních stropů znečišťujících látek kromě oxidů dusíku. Percentuelně je toto znečištění ve Středočeském kraji tvořeno mobilními zdroji znečišťování ovzduší ve výši 67,7%.

Lokalita posuzovaného záměru se nachází na území Středočeského kraje, na území, kterém je překračována hodnota krajského imisního stropu pro NO<sub>x</sub>.

Tabulka 23: Měrné emise polutantů v kt/rok v roce 2007

Kraj	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	VOC	NH <sub>3</sub>
Středočeský kraj	23,5	42,4	25,5	7,9
Doporučený krajský emisní strop	29,0	38,7	29,6	11,5

Zdroj: [21]

### C.2.2. Voda

V zájmovém území se nenachází zdroj podzemní ani povrchové vody pro veřejné zásobování obyvatelstva ani ochranné pásmo vodního zdroje.

#### Povrchové vody

Zájmový územím protéká řada vodotečí, z nichž dva potoky jsou záměrem přímo kříženy. Jedná se o vodoteč Výmola (čhp 1-04-07-048) a její přítok Dobrovčický potok (čhp 1-04-07-51). V širším okolí záměru lze z významnějších toků zaznamenat Škorecký potok (čhp 1-04-07-053) a Rokytku (čhp 1-12-01-034). Polohu vodotečí zachycuje spolu s ostatními vodními plochami Obrázek 24. Správcem toků je odbor ochrany prostředí MHMP a Lesy Hl. m. Prahy. Kvalita vody v dotčených tocích (Výmola, Dobrovčický potok) spadá do III.třídy kvality vody. Dále je uvedena bližší charakteristika křížených vodních toků.

Lokalita plánovaného záměru se nenachází ve stanoveném záplavovém území.

## Výmola

Výmola je potok ve Středočeském kraji, levostranný přítok řeky Labe, který odvodňuje východní část okresu Praha-východ. Délka toku je 33,1 km. Plocha povodí měří 124,1 km<sup>2</sup>.

Výmola pramení v nadmořské výšce 425 m na severním okraji obce Mukařov, kde je její voda jímána trojicí rybníků. Celkový směr toku je na sever, i když s četnými výchyly. Nejprve potok míří přes Babice, Březí a Sluštice k severozápadu, u obce Květnice se pak stáčí směrem severovýchodním. Poté Výmola přijímá Sibřinský a Třebohostický potok, protéká městem Úvaly, kde zprava ústí Škvorecký potok; za Úvaly se zprava přidává Tuklatský a zleva Jirenský potok. Výmola směřuje přes Vysehořovice k severovýchodu, následně několikrát změní ze severozápadního na severovýchodní směr a naopak. Protéká okolo Mochova, mezi obecní čistírnou odpadních vod a Císařskou Kuchyní vytváří romantické meandrovité údolí. V těchto místech je část protékající vody využívána k doplňování hladiny zatopeného pískového lomu Cucovna. Potok dále teče okolo Louky u Císařské Kuchyně, Arazimových tůní a lužního lesa Netušil, za kterým dospívá k řece Labi, do níž ústí zleva u Sedlčánek (část města Čelákovice) v nadmořské výšce 172 m. Obecně tok Výmoly probíhá převážně mírně zvlněnou krajinou, pouze u obce Březí, v Úvalech, a zejména u Vysehořovic vytváří výrazně zahloubená údolí se zalesněnými prudkými, místy skalnatými svahy, především na pravém břehu. Na Výmole jsou četné menší rybníky. Průměrný průtok u ústí činí 0,35 m<sup>3</sup>/s. Délka toku dosahuje cca 33,1 km a ploch povodí zaujímá rozlohu 124,1 km<sup>2</sup>. Mezi významnější přítoky Výmoly patří Sibřinský potok (L), Třebohostický potok (P), Škvorecký potok (P), Tuklatský potok (P), Jirenský potok (L) a také Dobročovický potok (P), který je druhým z toků, který je záměrem křížen. Údaje týkající se hydrologických charakteristik obou toků jsou uvedeny v následující Tabulce 24.

### Dobročovický potok

Dobročovický potok je pravostranným přítokem Výmoly. Jedná se drobný vodní tok pramenící v blízkosti obce Dobročovice. Koryto má přirozený charakter, místy částečně narušený. Plocha povodí toku dosahuje 8 829 km<sup>2</sup>.

Tabulka 24: N- leté průtoky dotčených vodotečí (m<sup>3</sup>/s)

Toky /roky	1	2	5	10	20	50	100
Výmola	3,9	5,2	7,2	8,8	10,4	12,7	14,6
Dobročovický potok	2,5	3,0	4,0	5,0	6,2	8,3	10,3

Zdroj: [21]

### Škvorecký potok

Škvorecký potok představuje jednoznačnou fyzickogeografickou osu starobylého městyse Škvorec a přilehlé suburbánní zóny. Potok pramení v lesnaté oblasti jihovýchodně od městyse. Hydrologický profil potoka je sezónně relativně vyrovnaný a v porovnání s okolními vodními toky nepředstavuje významnější unikum. Z environmentálního hlediska je zde problémem znečišťování vodního toku splaškovými vodami a zároveň nepovolené čerpání vody. Tento potok také představuje hlavní zdrojnicí místní rybníční soustavy, Horního a Dolního Úvalského rybníku. Zároveň je potok pravým přítokem potoka Výmoly na území Úval. Potok je místními obyvateli ceněn především jako místo rekreace a odpočinku v suburbánní zóně v zázemí Prahy.

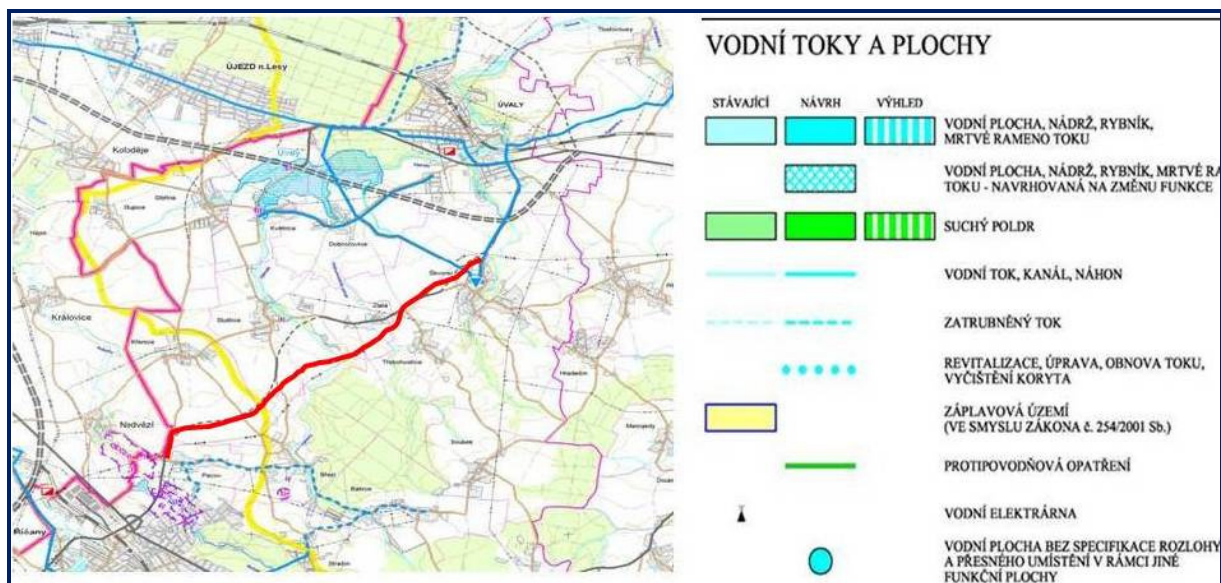
## Rokytky

Rokytky pramení jihozápadně od Tehovce. U osady Vojkov (administrativně součást Tehovce) se zleva vlévá Bublavý potok a o kilometr dál bezejmenný potůček od Tehova. V Radošovicích Rokytky prochází koupalištěm Na Jurečku. Před Nedvězím protéká bezejmenný rybník a přírodní rezervací Mýto, zprava se vlévá potok od Pacova. Mezi Nedvězím a Královicemi protéká přírodním parkem Rokytky (zprava se připojuje bezejmenný přítok od Křenic). Mezi Královicemi a Hájkem tvoří rybník Markéta, protéká Kolodějskou oborou (rybník V Oboře) a pokračuje do Běchovic. V Běchovicích se zprava vlévá Běchovický potok a zleva Říčanský potok. Z Počernického rybníka před Dolní Počernice Rokytky pravou stranou obtéká Hostavice (zprava se vlévá spojený Svěpravický potok a Chvalka, zleva Hostavický potok), protéká Kyjský rybník, několikakilometrovou zákrutou až přes Hrdlořezy obtéká vrch Smetanka a teče podél Hořejšího rybníka za Teslou Hloubětín. Za ním podtéká u tramvajové smyčky Nový Hloubětín Poděbradskou ulici a pokračuje středem Vysočan, mezi oběma souběžnými vysočanskými tramvajovými tratěmi. Před vysočanskou poliklinikou podtéká Sokolovskou ulici a kolem parku Podvinní směřuje k Libni. Libeň protéká prudkými oblouky, v oblasti Elsnicova náměstí teče pod kulturní památkou - nejstarším betonovým silničním mostem v České republice z roku 1896. Do slepého ramene Vltavy po pravé straně Libeňského ostrova ústí Rokytky z pravé strany u Českých loděnic pod Libeňským zámkem. Rokytky, podobně jako ostatní vodní toky v Praze, má vysoký stupeň znečištění (v dolním toku IV. třída z V). Délka toku činí 36,2 km (z toho 31,5 km v Praze, plocha povodí dosahuje 134,85 km<sup>2</sup>. Průměrný průtok u ústí je 0,39 m<sup>3</sup>/s.

### Vodní plochy

V širším okolí zájmového území se dále nacházejí následující vodní plochy: rybníky Horní úvalský, Dolní úvalský, Lhoták (na Skvoreckém potoce) a na pravém břehu Výmoly rybník Fabrák. Výmola protéká Mlýnským rybníkem a na levém břehu v severní oblasti Úval se nachází Hodovský rybník. Mezi Mlýnským a Hodovským rybníkem je na levém břehu Výmoly veřejné koupaliště. Tyto vodní plochy mají každá plochu do 1 ha. U většiny rybníků je výhledově plánována rekonstrukce výpustných a bezpečnostních zařízení a jejich odbahnění.

Obrázek 23: Vodní hospodářství v širším okolí záměru



Zdroj:

[2]

Pozn: Přibližné umístění záměru je znázorněno červenou barvou

## Podzemní vody

Na území záměru nejsou vyhlášena žádná pásma hygienické ochrany vodních zdrojů ani do nich nezasahují ochranné pásma minerálních vod.

V zájmovém území se nacházejí dvě zvodně. Jedná se o hluboce zaklesnutý nepravidelný horizont puklinové vody a dále pak mělký horizont. Povrchová zvodně se vytváří ve svrchních polohách silně zvětralých, rozpukaných, střípkovitě a drobně úlomkovitě rozpadavých břidlic, kterými se voda pomalu stahuje ve směru úklonu terénu. Výskyt této zvodně je silně závislý na klimatických poměrech. V dlouhodobě suchém období tato voda zaklesává oproti průměrnému stavu až o více než 2 m, naopak v době vydatných dlouhodobých dešťů je třeba počítat s vystoupením hladiny podzemní vody až o 1 m oproti průměrnému stavu, což je cca 2,2 – 3,5 m.

### C.2.3. Půda

Zájmová oblast spadá do českobrodského bioregionu. Na spraších zde převažují černozemě, které postupně přecházejí v hnědozemě. Na jílovitých břidlicích paleozoika se vyvinuly těžké oglejené hnědozemě. Ostrůvkovitě na vápnatých horninách křídly jsou zastoupeny pararendziny a místně rendziny, na pískovcích a šterkopiscích se lokálně vyvinuly chudé kambizemě, ojediněle pak i rankery, viz Obrázek 25.

Obrázek 24: Pedologická situace v širším okolí záměru



Zdroj: [13]

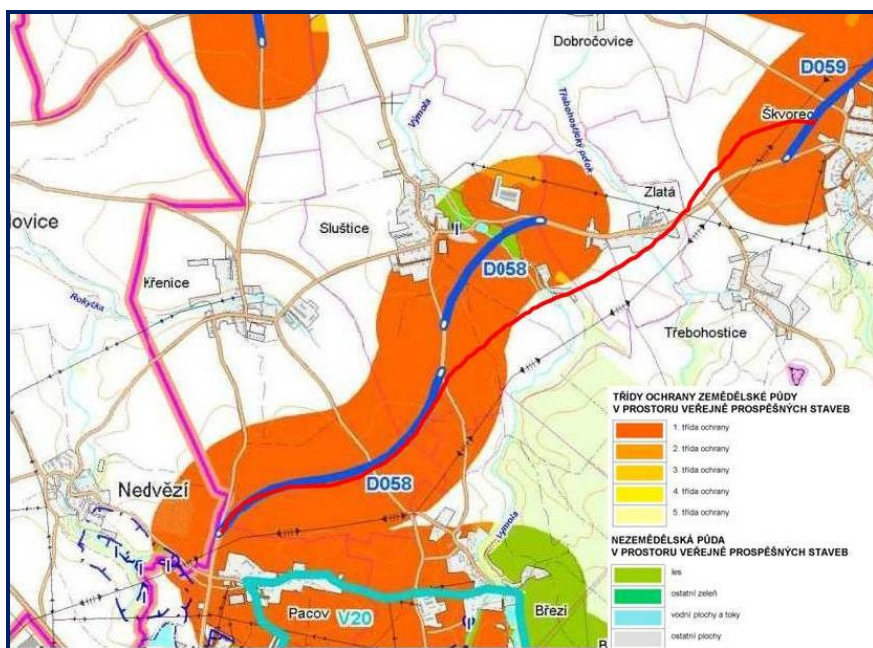
Pozn: Přibližné umístění záměru je znázorněno červenou barvou

V rámci výstavby dojde k dočasnému a trvalému záboru zemědělského půdního fondu. Záborový elaborát přesně specifikující odnímané půdy a podmínky jejich vyjmutí ze ZPF bude vypracován v dalším stupni projektové dokumentace.

Jde o převážně smrkový les mezi vesnicemi Březí, Babice a Třebohostice. Je zde výrazný, žulový reliéf se solitérními balvany, kamennými rozpady a spletími lesními cestami. Obzvláště zajímavé je údolí Třebohostického potoka (prochází jím červeně značená stezka z Babic do Třebohostic). Na východním okraji lesa se nacházejí pozůstatky dvojité kruhové valy.

Ochrana PUPFL vychází ze zákona. Půdy jsou převážně v I a II. třídě ochrany.

Obrázek 25: Ochrana zemědělského půdního fondu



Zdroj: [2]

Pozn.: D058 – AO (II/101) Pacov – Sluštice přeložka; V20 – vodovod Říčany, Babice, Březi, vč. Vodojemu Říčany

Pozn: Přibližné umístění záměru je znázorněno červenou barvou

Zábory ZPF dle stupně ochrany zemědělského půdního fondu budou realizovány i v I. třídě ochrany ZPF, viz Obrázek 21. Vynětí jakékoli plochy ze ZPF povoluje příslušný orgán ochrany ZPF.

Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Vzhledem k současnému vedení komunikace II/101 Úvaly – Říčany a hustotě provozu je obyvatelstvo obcí, kterými tato komunikace prochází, vystaveno neúměrnému hlukovému zatížení, zhoršeným podmínkám ovzduší a bezpečnosti pohybu v intravilánu. Předkládaný záměr má vliv na zlepšení životního prostředí v intravilánu i veřejného zdraví. Rovněž vzhledem k jeho napojení na nadřazenou komunikační síť (zejména pak SOKP) a jeho zahrnutí do nadřazených ZÚR hodnotíme záměr jako veřejně prospěšnou stavbu zásadního významu. V současné době Krajský úřad Středočeského kraje zásady územního rozvoje (ZÚR) pořizuje na základě zadání schváleného Zastupitelstvem kraje dne 18.6.2008, č.usn. 38-26/2008/ZK.

Základní mapovací a oceňovací jednotkou půdy jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). BPEJ jsou definovány na základě agronomicky zvláště významných charakteristik klimatu, půdy a konfigurace terénu a je tudíž možné k nim přiřadit parametrizované (normativní) údaje o produkčním potenciálu hlavních zemědělských plodin a rovněž ekonomickému efektu, který za daných podmínek přinášejí. Konkrétní vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. V místě realizace záměru se nachází orná půda, která je kategorizována BPEJ 2.26.11.

1. číslice v kódu značí příslušnost ke klimatickému regionu. V případě Horních Počernic se jedná o region T2 - teplý, mírně suchý, s průměrnou roční teplotou 8 - 9 °C, s průměrným úhrnem srážek 500-600 mm, pravděpodobností suchých vegetačních období 20 - 30 %, s vláhovou jistotou 2-4.

2. a 3. číslice určuje příslušnost k hlavní půdní jednotce (HPJ). HPJ 26 - značí kambizemně modální eubazické až mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké až středně skřetovité s příznivými vláhovými poměry.

4. číslice vyjadřuje kombinaci sklonitosti a expozice. 1 - značí rovinu s všesměrnou expozicí.

5. číslice vyjadřuje kombinace skeletovitosti a hloubky půdního profilu. 1 - vyjadřuje půdu bezskeletovitou s příměsí, hlubokou až středně hlubokou.

## **C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje**

### Geomorfologie

Zájmové území leží, podle geomorfologického členění ČR v systému Hercynském, v provincii Česká vysočina, subprovincii Poberounská soustava, oblasti Brdské, náleží k celku Pražská plošina, podcelku Říčanská plošina a okrsku Uhříněveská plošina. Jedná se o parovinu lokálně zvlněnou nevýraznými elevacemi, převážně s mělce zaříznutými vodními toky. Nejvyšší nadmořská výška terénu se v rámci stavby vyskytuje v počátku stavby a pohybuje se na kótě 354,0 m n.m., dále ve směru staničení generelně klesá až na kótu 290 m n.m. v místě ukončení přeložky.

### Geologie

Geologická stavba je v trase projektované komunikace poměrně jednoduchá. Z regionálně geologického hlediska je celé zájmové území budováno horninami jihovýchodního křídla barrandienského svrchního proterozoika. Konkrétně se jedná o horniny štěchovické skupiny, která je reprezentována rytmicky se střídajícím sledem prachovců, břidlic drob. Horniny jsou částečně postiženy kontaktní metamorfózou, svrchní partie pak bývají místy intenzivně fosilně zvětrány.

V okolí obce Zlatá pak mohou být stavbou zastiženy svrchnopaleozoické hlubinné vyvěřelé horniny granitoidního typu.

Nejsvrchnější patro pak budují zeminy pokryvných útvarů kvartérního stáří. Pevně převážně se jedná o eolické a eolickodeluviální sedimenty – spraše a sprašové hlíny, dále pak místy budou zastiženy deluviální, v blízkosti stávajících vodních toků pak o fluviální sedimenty. Dále budou v rámci stavby zastiženy antropogenní uloženiny – navážky.

**Předkvartérní podklad** svrchnoproterozoického stáří je v zájmovém území reprezentován tzv. štěchovickou skupinou. Jedná se o mořské sedimentární sekvence charakteru břidlic, prachovců a drob. Tyto litologické typy hornin se v rámci vrstevních sledů nepravidelně střídají, prolínají a zastupují. Jihovýchodně od plánované trasy se vyskytuje hlubinné vyvěřelé těleso porfyrické biotitické žuly – říčanský typ, vlivem teplotního prohřátí (teplotní kontaktní metamorfózy) byly původní sedimentární horniny místy přeměny na plodové břidlice až kontaktní rohovce. Výskyt plodových břidlic a rohovců předpokládáme v okolí obce Zlatá. V nevětralém stavu se jedná o velmi pevné jemnozrnné horniny, vyšších pevností pak nabývají zejména rohovce.

Při zvětrávání se úlomkovitě a kusovitě rozpadají podél ploch diskontinuit (pukliny, vrstevní plochy, atd.). Zvětralé horniny nabývají charakteru štěrkovitých zeminy s jílovitohlinitou příměsí. Finálním produktem rozpadu jsou pak štěrkovité jíly a hlíny. Lokálně jsou pak v zájmovém území horniny postiženy fosilním zvětráváním, které se projevuje úplným rozložením matečné horniny. Výsledným produktem jsou jílovité zeminy tuhé až pevné konzistence s měkkými úlomky a střípky hornin. Hloubkový dosah zvětrání je v rámci zájmového území značně variabilní, zejména fosilní zvětrávání dosahuje do větších hloubek.

V okolí obce Zlatá pak může být zastiženo, i výše uvedené, hlubinné vyvěřelé jedná o bělošedou, středně zrnitou, masivní pevnou horninu. Při zvětrávání se blokovitě až úlomkovitě rozpadají, finálním produktem rozpadu jsou silně ulehlá středně zrnitá až hrubě zrnitá, písčité eluvia s úlomky matečné horniny a s příměsí jílovitoprachovité složky. Zastižení těchto hornin v rámci stavby nepředpokládáme.

Výskyt hornin skalního podkladu předpokládáme, na základě získaných archivních podkladů, v rámci stavby převážně v hloubce 2,0-4,0 m.

### **Kvartérní pokryv**

Kvartérní pokryv je v zájmovém území zastoupen převážně eolickými, eolickodeluviálními, deluviálními a fluviálními sedimenty. Dále budou zastiženy i antropogenní sedimenty – navážky. Trasa přeložky je vedena v zemědělsky obhospodařované krajině, proto lze očekávat výskyt humózního horizontu o mocnosti max. 0,5 m.

Eolické a eolickodeluviální sedimenty (spraše a sprašové hlíny) budou zastiženy cca v celé trase stavby v mocnosti převyšující 2,0 m (max. 4,0 m). Jedná se o materiál transportovaný a ukládaný na příhodných místech větrem, který byl místy redeponován vodním ronem. Jedná se o prachovité, místy vápnité zeminy, při bázi s ojedinělými drobnými opracovanými střípky podložních hornin, převážně tuhé až pevné konzistence, místy slabě jemně písčité a slídnaté. Čisté spraše pak mohou místy obsahovat i vápnité konkrce (cicváry), pseudomycelie a povlaky.

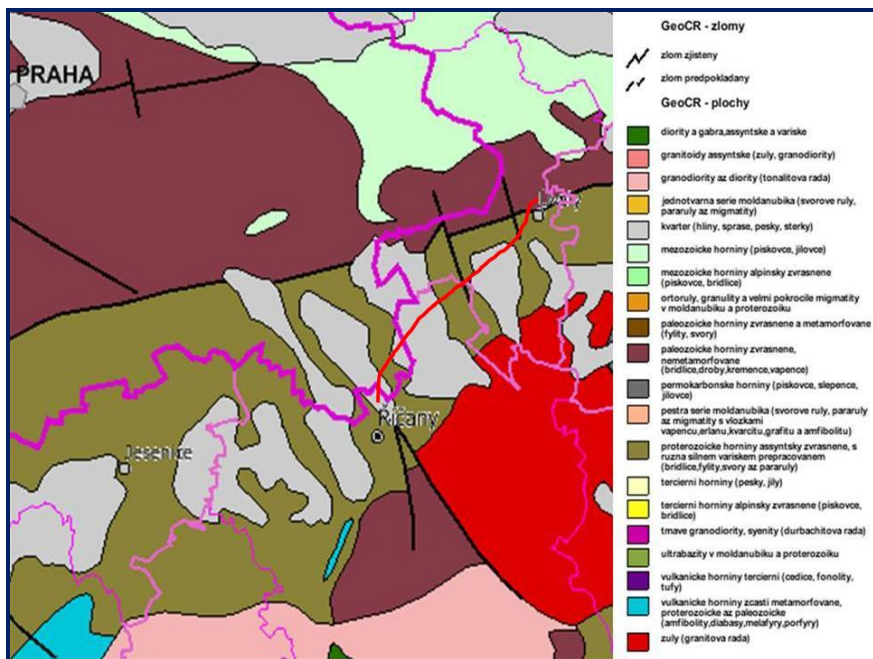
Deluviální sedimenty budou zastiženy nepravidelně v podloží spraší a sprašových hlín a dále lokálně v údolích hlouběji zaříznutých vodních toků. Jedná se o redeponované zvětralinu skalního podkladu pomalými svahovými pohyby (soliflukcí) za součinnosti vodního ronů. Podle zkušeností z podobných lokalit a podle archivních podkladů se bude jednat převážně o hlinitojílovité, hlinitopísčité, jílovitopísčité sedimenty s variabilní příměsí drobných, slabě opracovaných úlomků matečné horniny. Tyto sedimenty jsou převážně středně ulehlé, konzistence zemin pak závisí na aktuálním obsahu vody. Lze konstatovat, že se bude pohybovat převážně na rozhraní tuhá až pevná. Jejich mocnost podle podkladů v zájmovém území jen ojediněle přesahuje 2,5 m.

Fluviální sedimenty vyplňují erozní rýhy místních vodotečí. Podle archivních podkladů a zkušeností bývají vyplněny jílovitohlinitými, jílovitopísčitými a hlinitopísčitými sedimenty s proměnlivým zastoupením štěrkové frakce. Při bázi bývají většinou zastiženy písčitoštěrkovité až jílovitohlinitoštěrkovité, středně ulehlé sedimenty. Konzistence jemnozrnných zemin je převážně na rozhraní tuhá – měkká, jílovitohlinité sedimenty občas obsahují příměs organických látek. Tyto sedimenty budou zastiženy pouze v blízkosti stávajících vodních toků a občasných toků, a dosahují mocnosti max. 3,0 m. (podle arch. údajů).



Antropogenní sedimenty (navážky) budou zastiženy zejména v místech křížení se stávajícími komunikacemi. Bude se jednat o konstrukční vrstvy tělesa silnice a dále pak o překopané místní zeminy. Další výskyty navážek lze očekávat v místech průběhu stávajících podzemních inženýrských sítí. Zde se bude pravděpodobně jednat o překopané místní zeminy a k zásypům používaný písčité materiál. Mocnost navážek bude značně proměnlivá, předpokládáme, že nepřesáhne 2,0 m.

Obrázek 26: Geologická mapa širšího okolí záměru



Zdroj: [13]

Pozn: Přibližné umístění záměru je znázorněno červenou barvou

## Hydrogeologie

Hydrogeologický režim závisí na morfologii dané oblasti, vhodnosti horninového podloží k infiltraci a akumulaci podzemní vody, srážkovém režimu území, antropogenních vlivech, potenciálních zdrojích podzemní vody a dalších faktorech prostředí.

Skalní podklad, tvořený horninami svrchního proterozoika, se vyznačuje filtrační nestejnorodostí podmíněnou zejména rozdílným stupněm tektonického porušení a zvětrání masivu. Na podzemní vodu zde lze zpravidla narazit ve svrchních zónách rozpukaného a rozvolněného skalního masivu. Hluběji se pukliny uzavírají a skalní masiv se tak stává pro vodu jako celek prakticky nepropustný. Vydátost těchto horizontů bývá poměrně malá, závislá na atmosférických srážkách blízkého okolí, případně na částečné dotaci z povrchových vodních toků. Vody v obdobných lokalitách mívají zpravidla zvýšenou agresivitu CO<sub>2</sub> na betonové konstrukce – stupeň agresivity XA1 – podle ČSN EN 206-1.

Zejména v blízkosti vodních toků ve fluvialních sedimentech bývá vyvinut mělký kvartérní horizont podzemní vody, úzce korespondující s aktuálním stavem vody v místní vodoteči. V suchém období horizont zaklesává hlouběji pod povrch terénu, nebo úplně mizí. Naopak při vyšších stavech vody ve vodoteči dochází k výstupu hladiny podzemní vody blíže k povrchu terénu.

V eolickodeluviálních sedimentech bývá místy zastiženo dočasný mělký horizont vyvinutý v nadloží jílovitých proloh v rámci sedimentárního sledu. Tento horizont bývá často zastiženo ve srážkově vydatnějším období – jedná se o vody pozvolna infiltrující do hlubších partií zeminového a horninového prostředí.

V deluviálních sedimentech bývá vyvinut horizont podzemní vody při jejich bázi, v nadloží hornin skalního podkladu. Více méně se jedná o horizont vázaný na svrchní rozvolněnou zónu skalního masívu (viz předchozí text), který ve srážkově vydatnějším období často zasahuje do spodních partií deluviálních sedimentů. Jeho oscilace je podmíněna množstvím srážek v blízkém okolí a dotaci z případných blízkých vodotečí.

Směr proudění podzemních vod je v celém úseku stavby cca shodný se sklonem terénu, proudění tak cca vždy probíhá směrem k nejbližší erozní bázi – vodoteči.

### **CHLÚ a těžba**

V lokalitě se nenachází žádné ložisko ani chráněné ložiskové území (CHLÚ).

### **Sesuvy**

Dle [1] nejsou v zájmovém území registrovány žádné aktivní sesuvy ani potenciálně sesuvná území.

### **Seismická aktivita**

Ve smyslu ČSN 73 036, čl. 29, se za seismické oblasti považují taková území, v nichž se makroskopicky projevilo v historické době vědecky prokázané zemětřesení s intenzitou nejméně 6° M.C.S. Zájmové území nevykazuje žádný stupeň takové aktivity.

### **C.2.6. Fauna a flóra**

Podkladem pro tuto kapitolu jsou orientační biologický průzkum zpracovaný Mgr. Michaelem Pondělíčkem v období duben - květen 2009 [7] a Dendrologický průzkum zpracovaný BAOBAB – péče o zeleň, s.r.o. [23].

Přírodní prostředí širšího zájmového území je možno převážně pokládat za dlouhodobě zemědělsky využívanou krajinu. Ta byla v minulosti dlouhodobě kultivována v rámci socialistického hospodářství a to i přes ne zcela vysokou zemědělskou produkci. Produkční hodnota je průměrná – typická pro bramborářsko – obilnářské využití, spíše střední intenzitu zemědělské produkce.

Metodika dendrologického průzkumu je podrobně popsána v příloze č. 7a.

Základem průzkumu byly terénní práce, které probíhaly během měsíce dubna a května v roce 2009. V rámci přírodovědného průzkumu proběhlo zhodnocení biotopů v trase plánované komunikace a její těsné blízkosti.

Zoologický průzkum byl prováděn s důrazem na zjištění druhů chráněných podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. nebo jinak ochranně významných druhů. Hlavní pozornost byla věnována obratlovcům, bezobratlí byli zjišťováni pouze výběrově, byl proveden průzkum zaměřený na zjištění výskytu zvláště chráněných druhů.

Vzhledem k omezené době zpracování nelze vyloučit výskyt dalších druhů, díky charakteru biotopů a stávajícímu celkovému zatížení území však není pravděpodobné zjištění dalších trvale se vyskytujících zvláště chráněných druhů.

### Biotopy

Jedná se o silně antropogenně přeměněný region, kde dominuje orná půda (57,2 %). Přibližně čtvrtinu zaujímají urbanizované plochy, hluboko pod průměrem je jak podíl trvalých travních porostů (2,3 %), tak porostů lesních (2,0 %). V rámci řešeného území je podíl urbanizovaných ploch ještě vyšší, především na úkor orné půdy, dříve hodnotné luční porosty jsou v současné době narušené nesprávným hospodařením, a tak ekologicky hodnotná trvalá travní společenstva jsou omezena pouze na maloplošnou stepní ladu. Lesní porosty jsou zachovány především na strmých svazích hlubokých údolí, na svazích a temenech vyvýšenin a také na stanovištích podmáčených. Jejich druhová skladba je pestrá, převažuje mozaika původních i nepůvodních dřevin, narušená monokulturami smrčín i borovice a akátinami, místy však zůstaly zachovány také přírodě blízké porosty, především společenstva dubohabrových hájů (např. Milíčovský les, Kunratický les), acidofilních (např. Klánovický les, Xaverovský háj), subxerofilních doubrav (např. PR Šance).

### Současný stav fauny

Nad lokalitu stavby komunikace občasně a na lovu zalétávají některé druhy ptáků a dravců, které zde nehnízdí. V zemědělstvím dodnes poznamenané krajinně fauna hledá své úkryty v křovinách a doprovodných porostech i jinde, tak aby měla dostatek prostoru pro vytvoření dalších populací živočichů.

Z hlediska průzkumu bylo konstatováno, že zkoumání všech botanických lokalit je spíše okrajovou záležitostí z hlediska zoologie, a proto byla zkoumána území ÚSES a VKP a průběžně pak několikrát celá trasa navrhované komunikace II.tř. Výsledky průzkumu jsou obsaženy v následující Tabulce 25.

### **Zoologický průzkum - lokality**

Lokalita č.1 = les a mez a louka u biocentra Bezchleba

Lokalita č.2 = niva a les u biokoridoru Výmola

Lokalita č.3 = niva a tok u VKP východně pod Zlatou

Lokalita č.4 = zbytek trasy komunikace

*Tabulka 25: Seznam živočichů*

<b>Měkkýši (Mollusca)</b>	<b>Lok. Č.1</b>	<b>Lok. Č.2</b>	<b>Lok. Č.3</b>	<b>Lok. Č.4</b>	<b>Poznámka</b>
Hlemýžď zahradní ( <i>Helix pomatia</i> )	*	*	*	*	
Plizák lesní ( <i>Arion rufus</i> )		*	*	*	
Plizák španělský ( <i>Arion lusitanicus</i> )				*	
Páskovka keřová ( <i>Cepaea hortensis</i> )	*			*	

<b>Kroužkovci - Máloštětinatci (Oligochaeta)</b>					
Žížala obecná ( <i>Lumbricus terrestris</i> )	*	*	*	*	
<b>Korýši – Rakovci (Malacostraca)</b>					
Stínka obecná ( <i>Porcellio scaber</i> )	*		*	*	
<b>Hmyz (Insecta)</b>					
Cvrček polní ( <i>Gryllus campestris</i> )	*			*	
Čmelák zemní ( <i>Bombus terrestris</i> .)	*			*	O
Mravenec obecný ( <i>Lasius niger</i> )	*		*	*	
Mravenec žahavý ( <i>Myrmica rubra</i> )	*	*		*	
Včela obecná ( <i>Apis mellifica</i> )	*	*	*	*	
Žlabatka listová ( <i>Cynips quercusfolii</i> )		*			
Ruměnice pospolná ( <i>Pyrrhocoris apterus</i> )	*	*	*	*	
<i>Coreus marginatus</i> (Heteroptera: Coreidae)		*			
Saranče lesklá ( <i>Chrysochraon dispar</i> )	*			*	
<i>Strangalia melanura</i> (Cerambycidae)				*	
<b>Obojživelníci (Amphibia)</b>					
Ropucha obecná ( <i>Bufo bufo</i> )		*		*	O
Skokan zelený ( <i>Rana esculenta</i> )		*			O
<b>Plazi (Reptilia)</b>					
Slepýš křehký ( <i>Anguis fragilis</i> )	*		*		SO
<b>Ještěrka obecná (Lacerta agilis)</b>				*	SO
<b>Užovka obojková (Natrix natrix)</b>		*			O
<b>Ptáci (Aves)</b>					
Bažant obecný ( <i>Phasianus colchicus</i> )	*	*	*	*	
Brhlík lesní ( <i>Sitta europea</i> )		*	*		

Budníček lesní ( <i>Phylloscopus sibilatrix</i> )			*		
Červenka obecná ( <i>Erithacus rubecula</i> )	*	*		*	
Havran polní ( <i>Corvus frugilegus</i> )	*	*			
Holub hřivnáč ( <i>Columba palumbus</i> )	*			*	
Holub doupňák ( <i>Columba oenas</i> )				*	
Vlaštovka obecná ( <i>Hirundo rustica</i> )	*	*		*	○
Káně lesní ( <i>Buteo buteo</i> )		*	*		
Kachna divoká ( <i>Anas platyrhynchos</i> )		*			
Kos černý ( <i>Turdus merula</i> )	*	*	*	*	
Pěnkava obecná ( <i>Fringilla coelebs</i> )	*	*	*		
Jestřáb lesní ( <i>Accipiter gentilis</i> )		*		*	
Puštík obecný ( <i>Stryx aluco</i> )		*			
Racek chechtavý ( <i>Larus ridibundus</i> )			*	*	
Skřivan polní ( <i>Alauda arvensis</i> )	*			*	
Sojka obecná ( <i>Garrulus glandarius</i> )	*	*			
Stehlík obecný ( <i>Carduelis carduelis</i> )	*			*	
Straka obecná ( <i>Pica pica</i> )	*	*		*	
Strnad obecný ( <i>Emberiza citrinella</i> )	*	*	*	*	
Sýkora koňadra ( <i>Parus major</i> )	*	*	*	*	
Sýkora modřinka ( <i>Parus caeruleus</i> )	*	*	*	*	
Sýkora babka ( <i>Parus palustris</i> )		*	*		
Sýkora úhelníček ( <i>Parus ater</i> )		*			
Hrdlička zahradní ( <i>Streptopelia decaocto</i> )		*		*	
Vrabc polní ( <i>Passer montanus</i> )	*		*	*	
Vrabc domácí ( <i>Passer domesticus</i> )	*	*		*	
Strakapoud prostřední ( <i>Picoides medius</i> )		*			○

Strakapoud velký ( <i>Picoides major</i> )	*	*			
Žluna zelená ( <i>Picus viridis</i> )		*	*		
Zvonek zelený ( <i>Carduelis chloris</i> )	*	*		*	
<b>Savci (Mammalia)</b>					
Ježek západní ( <i>Erinaceus europaeus</i> )	*			*	
Králík divoký ( <i>Oryctolagus cuniculus</i> )	*			*	
Lasice hranostaj ( <i>Mustela erminea</i> )				*	
Liška obecná ( <i>Vulpes vulpes</i> )	*			*	
Krtek obecný ( <i>Talpa europea</i> )	*		*	*	
Kočka obecná ( <i>Felis domestica</i> )	*			*	
Kuna skalní ( <i>Martes foina</i> )	*			*	
Myšice křovinná ( <i>Apodemus sylvaticus</i> )	*	*			
Netopýr vodní ( <i>Myotis daubentonii</i> )		*			○
Netopýr velký ( <i>Myotis myotis</i> )		*	*		○
Potkan ( <i>Rattus norvegicus</i> )				*	
Bělozubka šedá ( <i>Crocidura suavolens</i> )	*			*	
Prase divoké ( <i>Sus scrofa</i> )	*	*			
Srna obecná ( <i>Capreolus capreolus</i> )	*	*		*	
Veverka obecná ( <i>Sciurus vulgaris</i> )		*			○
Zajíc polní ( <i>Lepus europaeus</i> )	*	*	*	*	

Zdroj: [7]○ – ohrožený druh; SO - silně ohrožený druh

Ohrožené nalezené zvláště chráněné druhy živočichů:

Veverka obecná (*Sciurus vulgaris*)

Netopýr velký (*Myotis myotis*)

Netopýr vodní (*Myotis daubentonii*)

Strakapoud prostřední (*Picoides medius*)

Vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*)

Užovka obojková (*Natrix natrix*)

Skokan zelený (*Rana esculenta*)

Ropucha obecná (*Bufo bufo*)

Čmelák zemní (*Bombus terrestris*)

*Silně ohrožené nalezené zvláště chráněné druhy živočichů:*

Slepýš křehký (*Anguis fragilis*)

Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)

#### Současný stav flóry

Vegetace v zájmové lokalitě byla zkoumána pochůzkami v jarním období roku 2009 a to ve více pochůzkách (duben – červen).

V rámci trasy plánované silnice II.tř. Říčany – Úvaly bylo prozkoumáno dvanáct lokalit, na nichž dochází ke křížení plánované trasy silnice s jinými trasami nebo s přírodními biotopy. V následujícím výčtu jsou uvedeny podle jejich pořadí od jihozápadu k severovýchodu.

#### **Lokality:**

- 1 – mez u Pacova – odbočka plánované komunikace
- 2 – mez u Březí – křížení s jinou komunikací
- 3 – křížení s polní cestou „Na poledních honech“
- 4 – křížení s polní cestou JZ od Sluštic – u lesa Bezchleba – NRBC a NRBK
- 5 – Výmola nad Slušticemi – NRBK a niva
- 6 – les na svahu u Výmoly nad Slušticemi
- 7 – polní cesta jižně od Zlaté – křížení s dopr.porostem
- 8 – křížení s Dobročovickým potokem nad Zlatou – křížení s VKP
- 9 – mez u Škvorce - křížení
- 10 – křížení Škvorec
- 11 – mez u Škvorce
- 12 – mez u Škvorce

#### *Stručná botanická charakteristika jednotlivých lokalit:*

- 1 - druhově chudé sečené trávníky podél silnice; mírně ruderalizované
- 2 - druhově chudé sečené trávníky podél silnice
- 3 - podél polní cesty druhově chudé trávníky a náletové dřeviny, dále sem zasahuje pás křovin s dominantní trnkou (*Prunus spinosa*) a na jihu výběžek intenzivně obhospodařované louky
- 4 - druhově chudé trávníky podél polní cesty, jabloňová alej (*Malus domestica*)
- 5 - eutrofizovaný potoční jasanovo-olšový luh, ve stromovém patře dominantní olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), v bylinném kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), v jarním aspektu orsej jarní hlíznatý (*Ficaria verna* subsp. *bulbifera*).

6 - smíšený lesík na svahu, převážně stanovištně nepůvodní dřeviny, v bylinném patře synantropní druhy

7 - druhově chudé trávníky, nitrofilní keře – bez černý (*Sambucus nigra*).

8 - porost rákosu (*Phragmites australis*), podél potoka úzký pás potočního jasanovo-olšového luhu, eutrofizované

9 - druhově chudé sečené trávníky podél silnice, dominantní ovsík vyvýšený (*Arrhenaterum elatius*), alej – jabloň (*Malus domestica*) a třešeň (*Prunus avium*).

10 - druhově chudé sečené trávníky podél silnice, jabloňová alej (*Malus domestica*)

11 - druhově chudé sečené trávníky podél silnice, jabloňová alej (*Malus domestica*)

12 - druhově chudé sečené trávníky podél silnice, dominantní ovsík vyvýšený (*Arrhenaterum elatius*), hojně sveřep jalový (*Bromus sterilis*), alej – jabloň (*Malus domestica*), slivoň obecná (*Prunus insititia*)

Tabulka 26: Seznam dřevin

Latinské jméno	České jméno	Lokalita
<i>Acer pseudoplatanus</i>	javor klen	6
<i>Alnus glutinosa</i>	olše lepkavá	5, 8
<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá	6
<i>Corylus avellana</i>	líška obecná	6
<i>Fraxinus excelsior</i>	jasan ztepilý	8
<i>Malus domestica</i>	jabloň obecná	4, 9, 10, 11, 12
<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý	6
<i>Populus nigra</i>	topol černý	5
<i>Populus tremula</i>	topol osika	3
<i>Prunus avium</i>	třešeň ptačí	9
<i>Prunus insititia</i>	slivoň obecná	2, 12
<i>Prunus spinosa</i>	trnka obecná	3
<i>Quercus petraea</i>	dub zimní	6
<i>Quercus rubra</i>	dub červený	6
<i>Rosa canina</i>	růže šípková	2, 4, 7, 9, 11, 12
<i>Rubus fruticosus</i> agg.	ostružiník křovitý	1, 3, 6, 7
<i>Rubus idaeus</i>	ostružiník maliník	5
<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	3
<i>Salix fragilis</i>	vrba křehká	5, 8
<i>Sambucus nigra</i>	bez černý	2, 3, 5, 7
<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb ptačí	6, 8

Zdroj: [7]



Tabulka 27: Seznam bylin

Latinské jméno	České jméno	Lokalita
<i>Achillea millefolium</i> agg.	řebříček obecný	4
<i>Aegopodium podagraria</i>	bršlice kozí noha	5, 8, 12
<i>Alliaria petiolata</i>	česnáček lékařský	5, 8
<i>Alopecurus pratensis</i>	psárka luční	1, 3, 9
<i>Angelica sylvestris</i>	děhel lesní	5
<i>Anthriscus sylvestris</i>	kerblík lesní	1, 2, 3, 7, 10, 11, 12
<i>Arctium</i> sp.	lopuch	11
<i>Arrhenatherum elatius</i>	ovsík vyvýšený	1, 2, 3, 4, 7, 9, 10, 11, 12
<i>Artemisia vulgaris</i>	pelyněk černobýl	1, 4, 11, 12
<i>Bromus hordeaceus</i>	sveřep měkký	2
<i>Bromus sterilis</i>	sveřep jalový	10, 12
<i>Capsella bursa-pastoris</i>	kokoška pastuší tobolka	1, 10, 11
<i>Carex hirta</i>	ostřice srstnatá	3
<i>Cerastium holosteoides</i> agg.	rožec obecný	1
<i>Cirsium arvense</i>	pcháč oset	1, 3, 4, 7, 9, 11, 12
<i>Dactylis glomerata</i>	srha laločnatá	1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 11
<i>Deschampsia cespitosa</i>	metlice trsnatá	5
<i>Equisetum arvense</i>	přeslička rolní	1, 2, 3, 10, 12
<i>Euphorbia cyparissias</i>	prýšec chvojka	4
<i>Festuca gigantea</i>	kostřava obrovská	5, 8
<i>Festuca rubra</i> agg.	kostřava červená	12
<i>Ficaria verna</i> subsp. <i>bulbifera</i>	orsej jarní hlíznatý	5, 8
<i>Galeopsis</i> sp.	konopice	6, 8
<i>Galium album</i>	svízel bílý	1, 2, 3, 4, 7, 9, 11, 12
<i>Galium aparine</i>	svízel přítula	1, 3, 5, 7, 8, 10, 11
<i>Geranium pratense</i>	kakost luční	2, 3, 4, 7, 10, 11, 12
<i>Geum urbanum</i>	kuklík městský	5, 6, 11
<i>Glechoma hederacea</i>	popenec obecný	5, 8
<i>Heracleum sphondylium</i>	bolševník obecný	2, 3, 4, 7, 9, 10, 11, 12
<i>Holcus lanatus</i>	medyněk vlnatý	2, 3
<i>Humulus lupulus</i>	chmel otáčivý	5
<i>Impatiens parviflora</i>	netýkavka malokvěká	5, 6, 8
<i>Knautia arvensis</i>	chrastavec rolní	4
<i>Lactuca serriola</i>	locika kompasová	9, 10, 11, 12
<i>Lamium album</i>	hluchavka bílá	7, 12
<i>Lamium purpureum</i>	hluchavka nachová	4
<i>Lolium perenne</i>	jílek vytrvalý	10
<i>Moehringia trinervia</i>	mateřka trojžilná	5
<i>Pastinaca sativa</i>	pastinák setý	7
<i>Phragmites australis</i>	rákos obecný	8

<i>Plantago major</i>	jitrocel větší	3
<i>Poa annua</i>	lipnice roční	10, 11
<i>Poa compressa</i>	lipnice smáčknutá	3
<i>Poa pratensis</i>	lipnice luční	1, 2, 3, 4, 7, 9, 12
<i>Poa trivialis</i>	lipnice obecná	5
<i>Potentilla anserina</i>	mochna husí	3, 10
<i>Potentilla reptans</i>	mochna plazivá	4, 7, 11
<i>Ranunculus repens</i>	pryskyřník plazivý	3, 12
<i>Sanguisorba officinalis</i>	krvavec toten	6
<i>Saponaria officinalis</i>	mydlice lékařská	10
<i>Saxifraga granulata</i>	rozchodník zrnatý	4
<i>Securigera varia</i>	čičorka pestrá	4
<i>Silene latifolia</i> subsp. <i>alba</i>	silenka širolistá bílá	10
<i>Solidago canadensis</i>	zlatobýl kanadský	1
<i>Stachys sylvatica</i>	čistec lesní	5
<i>Symphytum officinale</i>	kostival lékařský	3
<i>Taraxacum</i> sect. <i>Ruderalia</i>	smetánka lékařská	6, 11, 12
<i>Thlaspi arvense</i>	penízek rolní	1
<i>Tripleurospermum inodorum</i>	heřmánkovec nevonný	1, 3, 10, 11
<i>Trisetum flavescens</i>	trojštět žlutavý	3
<i>Urtica dioica</i>	kopřiva dvoudomá	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12
<i>Veronica chamaedrys</i>	rozrazil rezekvítek	2, 3, 4, 7, 9, 11
<i>Veronica sublobata</i>	rozrazil laločnatý	5, 8
<i>Vicia sepium</i>	vikev plotní	3, 5, 7

Zdroj: [7]

#### Vyhodnocení přírodovědného průzkumu:

Ve zkoumaném území nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný rostlinný druh uvedený v příloze III. vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. Nebyly zde nalezeny ani druhy, které by byly vysloveně vzácné, ohrožené nebo reliktní.

V zájmovém území byli nalezeni chránění živočichové podle vyhlášky MŽP č.395/1992 Sb. a zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o:

- Ohrožené nalezené zvláště chráněné druhy živočichů: veverka obecná, netopýr velký, netopýr vodní, strakapoud prostřední, vlaštovka obecná, užovka obojková, skokan zelený, ropucha obecná a čmelák zemní.
- Silně ohrožené nalezené zvláště chráněné druhy živočichů: slepýš křehký, ještěrka obecná.

Výskyt některých významných druhů fauny v okolí navržené stavby komunikace je v přímé souvislosti s lesními plochami a ÚSES v okolí (údolí potoka), kde mají klid a dostatek prostoru k pohybu i úkrytu. Zkoumané území slouží radě živočichů spíše jako lokalita pro hledání potravy na okraji jejich areálu.

Obecně lze konstatovat, že pro daný region a místo je typická mírně ochuzená hercynská fauna s druhy spíše synantropními a často zvyklými na přítomnost člověka. Z výše uvedených druhů může být stavbou ohrožen pouze relativně hojně rozšířený čmelák zemní, a proto je nutné vyžadovat výjimku ze zásahu do biotopu druhu (meze), u ostatních druhů šlo o jednotlivé nálezy a nikoliv populace druhů, tedy výjimka není nutná v areálu, kde hledají potravu, jinak postačí pouze předběžná opatrnost a vhodné načasování započetí stavby (srpen-říjen), aby živočichové náhodně se tam nalézající mohli místo opustit.

### Dendrologický průzkum

Dendrologický průzkum zpracovaný Ing. Radkou Frydrychovou je cele součástí přílohy č. 7.

Dendrologický průzkum byl zpracován na základě objednávky zadavatele, a na základě místního šetření provedeného dne 15. 6. 2009.

V rámci terénního průzkumu byla provedena inventarizace dřevin, které jsou přímo dotčeny plánovanou stavbou nebo se nacházejí v těsné blízkosti stavby. Jedná se o křížení plánované stavby se stávajícími komunikacemi, mezemi, vodními toky. Dřeviny byly hodnoceny dle následující metodiky:

- lokalizace stromu (zakreslení polohy do mapy, nezahrnuje zaměření)
- číslo stromu
- určení taxonu (česky + vědecky)
- průměr kmene v centimetrech (měřený ve výšce 1,3 m nad zemí pásmem)
- výška stromu v metrech (odhad)
- průměr koruny v metrech (odhad)
- fyziologické stáří (parametr, který popisuje stádium vývoje jedince; kromě věku stromu ho ovlivňují především stresující faktory prostředí)

1 výsadba ve fázi aklimatizace, mladý nálet

2 mladý jedinec (dynamický výškový růst)

3 dospívající jedinec

4 dospělý jedinec (stagnace růstu)

5 přestárlý jedinec (ústup koruny)

- fyziologická vitalita (souhrnný parametr, který popisuje životaschopnost jedince, tzn. dynamiku průběhu jeho fyziologických funkcí)

0 vitalita výborná

1 vitalita mírně narušená

2 vitalita zhoršená (koruna začíná prosychat)

3 vitalita výrazně zhoršená (prosychání dynamicky pokračuje)

4 vitalita zbytková

5 odumřelý strom

- zdravotní stav (souhrnná charakteristika definující stav mechanického poškození jedince.)

0 zdravotní stav výborný

1 zdravotní stav dobrý

2 zdravotní stav zhoršený

3 zdravotní stav výrazně zhoršený

4 zdravotní stav silně narušený

5 havarijný jedinec

- poznámka (jiné podstatné či zpřesňující skutečnosti)

Lokality:

Poloha lokalit je přehledně zachycena v příloze 7c tohoto oznámení.

**Současný stav dřevin:**
**Tabulka 28: Souhrnný přehled stavu dřevin**

číslo lokality	číslo stromu	taxon - česky	taxon - vědecky	průměr kmene (cm)	výška stromu (m)	průměr koruny (m)	fyzilogické stáří	vitalita	zdravotní stav	poznámka	číslo stromu
1	1	bříza bělokorá	Betula pendula	17	5	3	2	0	0		1
1	2	bříza bělokorá	Betula pendula	20	6	4	2	2	3		2
1	3	jeřáb ptačí	Sorbus aucuparia	mnohokmen	4	4	2	1	1		3
1	4	jeřáb ptačí	Sorbus aucuparia	10	4	3	2	2	1		4
2	5	švestka	Prunus domestica	10	3	3	2	1	1		5
2	6	švestka	Prunus domestica	24	5	4	4	3	2		6
2	7	švestka	Prunus domestica	18	3	3	3	1	1	2 ks	7
3	8	jabloň	Malus domestica	29	5	5	3	2	2		8
3	9	jabloň	Malus domestica	21	5	4	3	3	2		9
3	10	jabloň	Malus domestica	27	5	5	3	3	2		10
3	11	jabloň	Malus domestica	19	3	3	2	4	2		11
6	12	jabloň	Malus domestica	32	6	5	3	2	1		12
6	13	jabloň	Malus domestica	30	4	5	3	2	1		13
6	14	olše lepkavá	Alnus glutinosa	30	15	6	3	1	1	13 ks	14
6	15	topol kanadský	Populus x canadensis	60	25	10	4	2	2	11 ks	15
6	16	vrba bílá	Salix alba	18	12	5	2	1	1		16
6	17	olše lepkavá	Alnus glutinosa	20	15	5	2	1	1	76 ks	17
6	18	dub letní	Quercus robur	20	8	5	2	1	1		18
6	19	bříza bělokorá	Betula pendula	17	11	5	2	1	1		19
6	20	bříza bělokorá	Betula pendula	42	17	6	3	1	1		20
6	21	dub letní	Quercus robur	35	19	6	2	2	1	4 ks	21
6	22	dub letní	Quercus robur	20	14	5	2	1	1	4 ks	22
6	23	bříza bělokorá	Betula pendula	27	16	5	2	2	1	2 ks	23
6	24	smrk ztepilý	Picea abies	40	18	6	3	2	2	6 ks	24
6	25	smrk ztepilý	Picea abies	15	18	4	2	2	1	9 ks	25
6	26	třešeň	Prunus avium	35	7	7	3	1	1	4 ks	26
6	27	borovice lesní	Pinus sylvestris	15	5	3	2	0	0	7 ks	27
6	28	modřín opadavý	Larix decidua	30	10	4	3	0	0		28
7	29	jabloň	Malus domestica	32	5	5	4	3	2		29
7	30	jabloň	Malus domestica	30	5	6	4	1	2		30
7	31	jabloň	Malus domestica	40	6	6	4	2	2		31
7	32	hrušeň	Pyrus communis	41	5	5	4	2	1		32
7	33	jabloň	Malus domestica	49	6	7	4	2	3		33
7	34	jabloň	Malus domestica	43	5	6	5	1	2		34
7	35	jabloň	Malus domestica	36	5	4	4	2	3		35
7	36	třešeň	Prunus avium	38	6	6	4	1	1		36
7	37	třešeň	Prunus avium	33	6	6	4	1	1		37
8	38	vrba bílá	Salix alba	mnohokmen	13	14	3	1	2		38
8	39	olše lepkavá	Alnus glutinosa	35+25	15	4	3	2	1		39
8	40	topol kanadský	Populus x canadensis	40	19	9	3	1	1		40
8	41	topol kanadský	Populus x canadensis	58	20	9	3	1	1		41
9	42	třešeň	Prunus avium	27	6	6	3	1	2		42
9	43	třešeň	Prunus avium	36	6	6	3	1	1		43
9	44	třešeň	Prunus avium	31	7	6	3	1	1		44
9	45	třešeň	Prunus avium	23	5	6	3	1	1		45
9	46	třešeň	Prunus avium	25	5	6	3	1	1		46
9	47	jabloň	Malus domestica	mnohokmen	3	4	2	1	0		47
9	48	třešeň	Prunus avium	18+14	6	5	2	1	0		48
9	49	třešeň	Prunus avium	30	6	6	3	1	1		49
9	50	třešeň	Prunus avium	35	6	7	3	1	1		50

číslo lokality	číslo stromu	taxon - česky	taxon - vědecky	průměr kmene (cm)	výška stromu (m)	průměr koruny (m)	fyzilogické stáří	vitalita	zdravotní stav	poznámka	číslo stromu
9	51	třešeň	Prunus avium	9	4	3	1	0	0		51
9	52	třešeň	Prunus avium	27	6	5	3	1	1		52
9	53	třešeň	Prunus avium	24	5	6	3	3	1		53
9	54	třešeň	Prunus avium	20	5	6	2	2	1		54
9	55	třešeň	Prunus avium	22	5	5	2	2	1		55
9	56	třešeň	Prunus avium	20	3	4	2	2	1		56
9	57	jabloň	Malus domestica	mnohokmen	3	3	2	2	0		57
9	58	třešeň	Prunus avium	32	7	6	3	1	1		58
9	59	třešeň	Prunus avium	10	3	3	2	0	0		59
9	60	jabloň	Malus domestica	mnohokmen	5	4	2	1	1		60
9	61	jabloň	Malus domestica	mnohokmen	5	6	2	1	1		61
9	62	třešeň	Prunus avium	35	6	7	3	1	1		62
9	63	jabloň	Malus domestica	20	5	4	3	2	1		63
9	64	jabloň	Malus domestica	20+10	6	6	2	1	1		64
9	65	jabloň	Malus domestica	8+7+7	6	6	2	1	1		65
9	66	třešeň	Prunus avium	28	6	7	3	1	1		66
9	67	třešeň	Prunus avium	25	6	6	3	1	1		67
9	68	jabloň	Malus domestica	18	4	4	2	1	1		68
9	69	třešeň	Prunus avium	30	6	7	3	1	1		69
9	70	třešeň	Prunus avium	25	6	6	2	1	1		70
10	71	jabloň	Malus domestica	27	4	5	3	4	2		71
10	72	jabloň	Malus domestica	29	5	4	3	3	2		72
10	73	jabloň	Malus domestica	30	5	6	3	2	2		73
10	74	jabloň	Malus domestica	20	4	6	3	2	2		74
10	75	jabloň	Malus domestica	22	4	5	3	4	2		75
10	76	jabloň	Malus domestica	33	6	7	3	2	1		76
10	77	jabloň	Malus domestica	38	5	5	3	3	2		77
10	78	jabloň	Malus domestica	42	5	6	3	3	2		78
11	79	jabloň	Malus domestica	21	5	6	3	2	1		79
11	80	jabloň	Malus domestica	26	5	5	3	3	1		80
11	81	jabloň	Malus domestica	25	5	5	3	3	1		81
11	82	jabloň	Malus domestica	23	6	5	3	3	2		82
11	83	jabloň	Malus domestica	32	5	6	3	2	2		83
11	84	jabloň	Malus domestica	24	5	5	3	2	1		84
11	85	jabloň	Malus domestica	27	6	5	3	3	2		85
11	86	jabloň	Malus domestica	26	5	5	3	2	1		86
11	87	jabloň	Malus domestica	22	4	5	3	2	2		87
11	88	jabloň	Malus domestica	24	5	6	3	3	2		88
11	89	jabloň	Malus domestica	25	5	5	3	2	2		89
11	90	jabloň	Malus domestica	29	5	6	3	2	2		90
11	91	jabloň	Malus domestica	24	5	5	3	2	1		91
11	92	jabloň	Malus domestica	30	6	6	4	2	1		92
11	93	jabloň	Malus domestica	33	5	6	3	2	2		93
11	94	jabloň	Malus domestica	21	4	5	3	2	1		94
11	95	jabloň	Malus domestica	23	5	6	3	2	1		95
11	96	jabloň	Malus domestica	19	4	4	3	2	1		96
11	97	jabloň	Malus domestica	37	4	6	3	2	2		97
11	98	jabloň	Malus domestica	38	6	6	3	2	1		98
11	99	jabloň	Malus domestica	34	5	5	3	2	1		99
11	100	jabloň	Malus domestica	23	5	5	3	2	1		100

číslo lokality	číslo stromu	taxon - česky	taxon - vědecky	průměr kmene (cm)	výška stromu (m)	průměr koruny (m)	fyzilogické stáří	vitalita	zdravotní stav	poznámka	číslo stromu	
11	101	jabloň	Malus domestica	18	4	4	3	4	2		101	
11	102	jabloň	Malus domestica	40	5	4	4	3	3		102	
11	103	jabloň	Malus domestica	18	4	4	2	2	1		103	
11	104	jabloň	Malus domestica	20	4	4	2	2	1		104	
11	105	jabloň	Malus domestica	32	6	7	3	2	1		105	
11	106	jabloň	Malus domestica	45	7	8	3	2	1		106	
11	107	hrušeň	Pyrus communis	23	5	3	3	2	1		107	
11	108	jabloň	Malus domestica	25	5	7	3	2	1		108	
11	109	hrušeň	Pyrus communis	40	6	4	3	2	2		109	
12	110	náletové dřeviny - bříza, slivoň, jasan, bez černý, růže šípková - 30 m <sup>2</sup>										110
12	111	jabloň	Malus domestica	28	6	6	4	3	2		111	
13	112	jabloň	Malus domestica	18	4	3	3	3	1		112	
13	113	jabloň	Malus domestica	24	5	5	4	2	1		113	
13	114	jabloň	Malus domestica	35	6	5	4	2	2		114	
13	115	jabloň	Malus domestica	15	4	3	3	3	1		115	
13	116	jabloň	Malus domestica	32	6	7	4	1	1		116	
13	117	jabloň	Malus domestica	30	6	7	4	1	1		117	
13	118	jabloň	Malus domestica	13	3	4	2	1	1		118	
13	119	jabloň	Malus domestica	15	3	3	3	2	1		119	
13	120	hrušeň	Pyrus communis	38	7	5	3	2	1		120	
13	121	jabloň	Malus domestica	18	4	4	3	1	0		121	
13	122	hrušeň	Pyrus communis	25+20+15	6	5	2	1	0		122	
13	123	jabloň	Malus domestica	15	4	4	2	1	0		123	
13	124	jabloň	Malus domestica	28	6	6	3	1	1		124	
13	125	jabloň	Malus domestica	21	5	6	3	1	1		125	
13	126	jabloň	Malus domestica	22	5	6	3	2	1		126	
13	127	jabloň	Malus domestica	24	5	5	4	3	2		127	
13	128	jabloň	Malus domestica	20	5	5	4	4	3		128	
13	129	jabloň	Malus domestica	22	6	5	4	4	2		129	
13	130	jabloň	Malus domestica	18	4	3	3	3	1		130	
13	131	jabloň	Malus domestica	26	5	6	4	3	1		131	
13	132	jabloň	Malus domestica	35	5	7	4	2	1		132	
13	133	jabloň	Malus domestica	23	5	5	4	3	1		133	
13	134	jabloň	Malus domestica	24	6	6	4	3	1		134	

Zdroj: [23]

Plánovaná komunikace vybíhá ze stávající II/101 u obcí Pacov a Škvorec. Dřeviny, které budou dotčené stavbou, se nacházejí podél stávajících komunikací, vodních toků a mezí, které nová trasa kříží (případě v místech sjezdů na stávající komunikace). Mimo křížení prochází trasa poli a loukami bez výskytu vzrostlých dřevin. Většinu evidovaných položek tvoří ovocné dřeviny, výjimkou je místo křížení toku Výmola a přilehlého lužního lesa, a místo křížení Dobročovického potoka.

*Křížení s lesem, zahrádkářskou osadou „V jalovčí“ a tokem Výmola, km 3,37 – 3,6*

Mezi cestou na patě svahu pod zahrádkami a tokem Výmoly se rozprostírá mladý les charakteru luhu, s převahou drobných olší (*Alnus glutinosa* (L.) GAERTN.). Porost je lemován několika duby (*Quercus robur* L.), břízami (*Betula pendula* ROTH.) a vrbami bílými (*Salix alba* L.). Podél potoka roste 11 ks mohutných jedinců topolů kanadských (*Populus x canadensis* MOENCH.), jejichž vitalita je zhoršená a koruny se postupně začínají rozlamovat. V podrostu najdeme svídu krvavou (*Swida sanguinea* (L.) OPIZ), bez černý (*Sambucus nigra* L.), ostružiník (*Rubus fruticosus* L. agg.).

### *Křížení s Dobročovickým potokem km 4,15 – 4,25*

Jedná se o podmáčené stanoviště podél Dobročovického potoka. Ke stavbě těsně přiléhají a budou jí dotčeny mohutní jedinci topolu kanadského (*Populus x canadensis* MOENCH.), dvojkmen olše (*Alnus glutinosa* (L.) GAERTN.) a rozložitá vrba bílá (*Salix alba* L.). Pokud by dřeviny přímo nekolidovaly se stavbou, ale bylo by zasahováno do jejich kořenového prostoru, je nutné řídit se zásadami ochrany dřevin při stavebních činnostech (viz. kapitola 4 Dendrologického průzkumu).

Závěr dendrologického průzkumu hodnotící potenciální vlivy na zjištěné dřeviny je v kapitole D.1.9. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.

## **C.2.6. Ekosystémy**

### Biogeografické členění

Podle biogeografického členění (Culek 1995) je lokalita liniové stavby řazena v jižní části do bioregionu Českobrodského 1.5 a okraj severní části komunikace do již klimaticky drsnějšího **bioregionu Posázavského 1.22**, součásti Hercynské podprovincie. Jde o bioregion pahorkatinný s pestrou geologickou stavbou a s mezofilním charakterem. Typickými jsou pro bioregion mikroklimatické rozdíly a charakteristická zaříznutá údolí v reliéfu pahorkatiny.

**Posázavský bioregion 1.22** je součástí českého mezofytika a je začleněn do fyto geografického okresu č.41 Střední Povltaví, vegetační stupeň je suprakolinní. Podle členění do vegetačních stupňů (Zlatník) převažuje 2. buko-dubový VS. Převažujícím typem vegetace v území, z historického hlediska apodle rekonstrukčních geobotanických map, jsou luhy a olšiny na dnech původních údolí, acidofilní doubravy na většině území a místy okolo údolí Sázavy i acidofilní bory a teplomilné doubravy. Z původních společenstev se zachovaly pouze minimální fragmenty, ze kterých se v okolí lokality nenacházejí žádné typické ekosystémy (snad kromě fragmentu lužního lesa JZ od lokality v údolí). Nově se v krajině po ukončení intenzivního obdělávání polí rozšiřují pastviny a lada postupně zarůstající křovinami a lesy ne hospodářského určení s omezenou péčí a nahodilou těžbou.

**Českobrodský bioregion 1.5** je v řešeném území popsán dle Culka (1996) následujícím způsobem:

Bioregion leží na návětrné straně vrchoviny. Průměrné roční srážky v okolí lokality jsou cca 610 mm a průměrná roční teplota cca 8,2 °C. Celá oblast je vystavena převládajícímu západnímu proudění, v údolních zářezích na jihu se projevují mírné teplotní inverze i expoziční klima. Bioregion se rozkládá zčásti v termofytiku, zčásti v mezofytiku, lokalita náleží spíše do mezofytika. Zaujímá větší část fyto geografického okresu 10 Pražská plošina, vegetační stupeň kolinní až suprakolinní.

Geologickou stavbu území bioregionu vyznačuje poloha na okraji české křídové pánve, z jejíhož podloží směrem k jihu vystupují horniny starších útvarů, zvláště pak u Průhonic a okolí.

Reliéf má ráz ploché pahorkatiny s výškovou členitostí 30 - 75 m, sledovaná lokalita se nachází ve výšce mezi 320 – 370 m n.m.



Z hlediska pedologického - na spraších převažují černozemě, na západě karbonátové, na východě hnědozemní, které jižněji jdou do hnědozemí.

Flóra bioregionu je charakterizována zastoupením hercynské hájové květeny. Lokální mezní prvky nejsou příliš výrazné, jsou reprezentovány některými termofilnějšími druhy těžších půd, exklávní prvky jsou výjimečné.

Fauna bioregionu je hercynského původu, silně ochuzená, se západními vlivy - ježek západní, ropucha krátkonohá, kobylka *Leptophyes punctatissima*. Převládá otevřená kulturní step (havran polní), do ní jsou vmezeřeny nepatrné zbytky xerothermních společenstev (z měkkýšů např. trojzubka stepní). Zastoupena jsou lesní stanoviště a vodní toky mají charakter potoků a menších říček.

Bioregion patří k velmi starým sídelním oblastem, trvale byl osídlen prakticky již od neolitu. Většina lesů byla v minulosti smýcena, dnes lesy kryjí zlomek plochy bioregionu, zbývající část nemá vždy zachovalou porostní skladbu; hojně jsou lignikultury smrku, akátu a borovice. Na odlesněných místech převažují agrikultury, travinobylinné porosty jsou zachovány zejména na ostrůvkovitých stepích vyskytujících prudších svazích, výjimečně i na vlhkých loukách, dnes převážně zmeliorovaných. Travníky jsou vzácné.

### Přírodní lesní oblasti

#### Středočeská pahorkatina

S rozlohou 6 328 km<sup>2</sup> je nejrozsáhlejší pahorkatinou na území Česka. Nachází se na území středních a severní části jižních Čech po obou březích řeky Vltavy. Území se nachází v nadmořské výšce od 250 do 729 metrů a průměrná výšková členitost činí asi 50-150 m.

### Fytogeografické členění

Z hlediska vegetace je území v okolí lokality zahrnuto dle fytogeografického členění do pásu střeoevropských opadavých lesů, celkovou povahou charakterizované jako mezofytikum místy s fragmenty termofytika. Vegetační stupně se v členitém území střídají od buko-dubového až omezeně po dubo-jehličnatý. Typickými biomy jsou v území agrocenózy, lada, pastviny, kulturní les a nivní porosty olšin. V hospodářských lesích jsou rozšířeny monokultury smrku s příměsí modřínu a listnatých stromů, v údolích pak borové monokultury s příměsí listnatých dřevin.

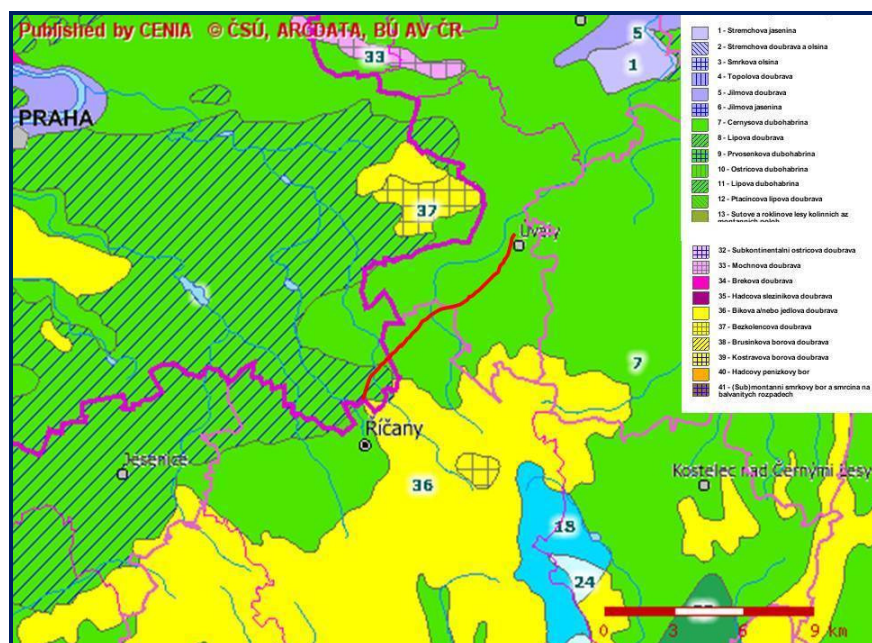
Dle fytogeografického členění náleží bioregion do oblasti termofytika, podoblasti Českého termofytika, do fytogeografického podokresu Průhonická plošina. Ta je charakterizována následovně:

Střeoevropská květena regionu je pro hercynikum poněkud nezvykle oživována přítomností druhů subatlanticko- submediteránního (*Trifolium striatum* - jetel žíhaný), submediteránního (*Quercus pubescens* - dub pýřitý, *Ranunculus illyricus* - pryskyřník ilyrský, *Muscari tenuiflorum* - modřelec tenkokvětý, *Anthericum liliago* - bělozářka liliovitá aj.), pontického (*Linum flavum* - len žlutý aj.), a jihosibiřského (např. *Brachypodium pinnatum* - válečka prapořitá) geoelementu, které nejčastěji (nikoli výhradně) nalézáme v extrazonálním řídkolesí a bezlesí extrémních stanovišť. Některé druhy zde nacházejí své nejzazší lokality, často mimo areál souvislého rozšíření, což v několika případech vedlo k rozlišení samostatného druhu nebo poddruhu.

### Potenciální přirozená vegetace:

Na území záměru se dle fytogeografické klasifikace nachází v převážné míře černýsova dubohrabina, v menším zastoupení pak bříkova a/nebo jedlová doubrava. Grafické znázornění viz níže.

Obrázek 27: Potenciální přirozená vegetace včetně širšího okolí záměru



Zdroj: [13]

Pozn: Přibližné umístění záměru je znázorněno červenou barvou

Dle mapy přirozené potenciální vegetace záměr zasahuje do Lipové doubravy a Černýšové dubohabřiny.

- 1 AB,B 2 Querceta petraeae
- 1 AB,B 3 Carpini-querceta inf.
- 1 B-BD 3 Ligustri-querceta
- 1,2 A-AB 2-3 Querceta petraeae pinea
- 1,2 D 1 Corni-querceta pubescentis
- 1,2 BD-D 2 Corni-querceta petraeae-pubescentis subhumilia
- 2-1 BC 4 Ulmi-fraxineta carpini
- 2 AB,B 2 Carpini-querceta muscosa
- 2 AB,B 3 Carpini-querceta inf.
- 2,3 BD 3 Carpini-querceta tiliae
- 2 D 3 Corni-querceta petraeae-pubescentis
- 2 BC 3 Ligustri-querceta aceris-carpini

- 2 AB,B 4 Querceta roboris
- 2,3 B 4-5 Alneta
- 2,3 BC,C 4,5 Fraxini-alneta
- 3 AB,B 3 Carpini-querceta sup.
- 3 BC 3 Carpini-querceta tiliae-aceris
- 3 CD 3 Corni-acereta carpini

### Geobiocenologická typizace

Výrazně převládá 2. bukodubový vegetační stupeň, který je v nejvyšších polohách a v hlubokých údolních zářezech (zejména na severních svazích a dnech) vystřídán 3. dubobukovým stupněm. Menší plochy připadají i na extrazonální výskyt 1. dubového vegetačního stupně na slunných expozicích nižších poloh, ochuzeného především v podrostu o některé druhy, jejichž přirozené areály končí na hranici Ponticko-panonské provincie.

Pražská plošina je řazena do suché (kontinentální) dubové varianty vegetační stupňovitosti.

Z hlediska živnosti lze území charakterizovat jeho mozaikou společenstev mezotrofní řady B a mezotrofně kalcifilní meziřady B/D. Na menších plochách (zejm. na minerálně slabších paleozoických a proterozoických horninách, rovněž na terciérních fluvialních a fluviolakustrinních štěrkopiscích a na pleistocenních terasách) nastupuje meziřada A/B, ojediněle s přechody do oligotrofní řady A. Výchozy devonských a silurských vápenců jsou lokalitami biogeograficky významné kalcifilní řady D a na ni navazující meziřady C/D na sutích a svahovinách. V aluviích vodních toků jsou rozšířena společenstva meziřady B/C a řady C.

Plošně převládající hydrická řada normální je vystřídána v nivách (místa i na rozvodných plošinách) zamokřenou až mokrou řadou, zejména ve vápencových oblastech a na ostrožnách a strmých vysýchavých svazích údolních zářezů je rozšířena omezená a zakrslá hydrická řada.

### **C.2.7. Krajina**

Krajinný ráz je definován v ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - zejména jako přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko v krajině. S ochranou krajinného rázu úzce souvisí i ochrana významných krajinných prvků. Pro tento účel jsou zřizovány přírodní parky.

Z hlediska vztahů a hlavně měřítek v „zemědělské“ – nově osidlované krajině nelze počítat při stavbě komunikace a vhodně umístěných a navazujících stavebních objektů s výraznějším negativním estetickým vjemem a projevem, protože již v architektonické přípravě díla je zohledněno začlenění objektů do krajiny (mimo přírodní prostředí) a také do nově navržené výsadby zeleně jdoucí současně s výstavbou.

V okolí navržené stavby nejsou výrazné jiné dominanty kromě obcí a nejsou zde ani žádné jiné rozsáhlejší dopravní stavby v daném okruhu.

Krajina zde významnými znaky přímo neoplyvá, stejně jako neoplyvá biodiverzitou (z přírodních prvků jen dvě nivy a les na celé trase) nebo výskytem vzácných biotopů (nebyly nalezeny). Krajina přechodového okraje Říčanské plošiny mírně klesá k SV a výškové rozdíly se smazávají směrem k Polabské nížině.

### **C.2.8. Obyvatelstvo**

Charakteristika obyvatelstva obcí dotčených záměrem je uvedena výše, v kapitole C.1.6.

V průběhu realizace záměru dojde k ovlivnění obyvatelstva všech dotčených obcí zvýšeným provozem vyvolaným stavebními pracemi. Intenzitu a významnost tohoto vlivu bude možné posoudit až v dalších fází projektové dokumentace.

Dojde k významně pozitivnímu ovlivnění obyvatelstva během provozu záměru v důsledku poklesu vytíženosti komunikací snížením prašnosti, hlučnosti a nehodovosti.

### **C.2.9. Hmotný majetek**

Zjištěné střety se sítěmi (úpravy tras, přeložky) budou technicky podrobně řešeny dále v dalším stupni projektové dokumentace.

Součástí přílohy č. 8 je Technická zpráva o průběhu inženýrských sítí.

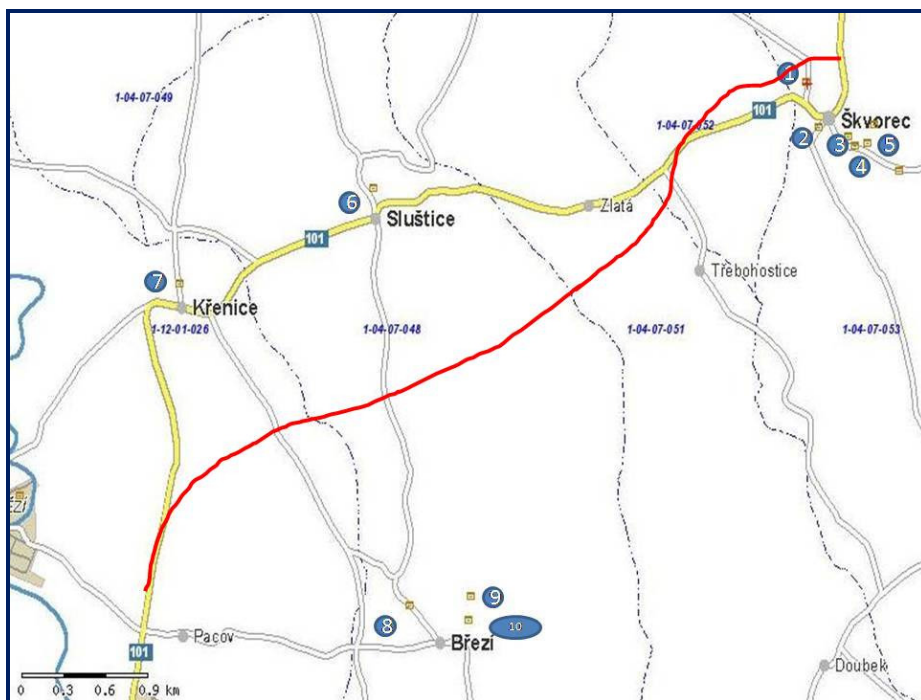
Komunikace budou dotčeny přemostěním následujícími objekty:

- SO 221 délky cca 40m v km cca 4,479 jako lávka pro pěší na cestě mezi obcemi Zlatá a Třebohostice
- SO 222 délky cca 30 m v km 4,777 na silnici III/10172
- SO 223 délky cca 36 m v km 5,954 na silnici III/01216

### **C.2.10. Kulturní památky**

Žádná kulturní ani historická památka realizací záměru nebude dotčena. Kulturní a historické památky jsou blíže popsány v kap. C.1.6.

Obrázek 29: Kulturní památky v území



Zdroj: [8]

Pozn: Přibližné umístění záměru je znázorněno červenou barvou

Nejbližší území plánovaného záměru se nachází památný strom u silnice obce Škvorec a to ve vzdálenosti cca 261m. Další kulturní památky nacházející se v okolí záměru jsou popsány v Tabulce 30.

Tabulka 30: Ostatní kulturní památky nacházející se na trase lokality záměru

Číslo	Katastrální území	Typ kulturní památky	Název památky
1	Škvorec	památný strom	u silnice na kraji obce-k.ú.Škvorec
2	Škvorec	kulturní památka	předměstská usedlost
3	Škvorec	kulturní památka	zámek Starý
4	Škvorec	kulturní památka	socha sv. Prokopa
5	Škvorec	kulturní památka	zemědělský dvůr Nový zámek
6	Sluštice	kulturní památka	kostel sv.Jakuba Většího
7	Křenice u Prahy	kulturní památka	ukřížování+zvonička
8	Březí u Říčán	kulturní památka	socha sv.J.Nepomuckého
9	Březí u Říčán	kulturní památka	hradiště Šance
10	Březí u Říčán	kulturní památka	kostel sv.Bartoloměje

Zdroj: [8]

### C.2.11. Ostatní – hluková zátěž

Na stávající trase komunikace II/101 je vysoká frekvence automobilové dopravy, zejména nákladní. A to jak přes dneš, tak i přes noc. Z toho vyplývá překročení povolené hladiny akustického tlaku hluku v posuzované lokalitě záměru v denní i noční době. Ty jsou uvedeny níže v Tabulce 31.

**Tabulka 31: Hladiny akustického hluku v posuzované lokalitě záměru**

Ekvivalentní hladiny akustického tlaku hluku $L_{Aeq(t)}$ [dB]				
Bod	Výška [m]	Výška m.n.m.	Denní doba	Noční doba
Pacov 107	3	349,7	<b>66,5</b>	<b>59,3</b>
	6	352,7	<b>66,7</b>	<b>59,4</b>
Pacov Říčanská 80	3	349,7	<b>69,0</b>	<b>61,6</b>
	6	352,7	<b>68,5</b>	<b>61,0</b>
Křenice 13	3	322,2	<b>74,5</b>	<b>67,3</b>
	6	325,2	<b>73,0</b>	<b>65,9</b>
Sluštice 35	3	309,0	<b>67,7</b>	<b>60,5</b>
	6	312,0	<b>67,5</b>	<b>60,3</b>
Zlatá 24 (u původní II/101)	3	313,0	<b>72,6</b>	<b>65,6</b>
	6	316,0	<b>71,7</b>	<b>64,7</b>
Zlatá 25 (blízko nové II/101)	3	315,7	40,5	34,9
	6	318,7	41,9	36,5
Třebohostice 69	3	337,9	52,1	46,9
	6	340,9	52,2	46,4
Škvorec Říčanská 53	3	314,0	<b>61,0</b>	<b>55,1</b>
	6	317,0	<b>61,6</b>	<b>55,3</b>
Škvorec Tyršova 203	3	307,4	<b>70,8</b>	<b>61,0</b>
	6	310,4	<b>70,5</b>	<b>63,6</b>
Škvorec Lipová 240	3	307,2	50,2	45,7
	6	310,2	51,1	46,4
Škvorec Čs. Armády 163	3	299,1	<b>70,9</b>	<b>64,0</b>
	6	302,1	<b>70,5</b>	<b>63,5</b>

Zdroj: [10]

Stávající komunikace se nachází na frekventovaném silničním tahu, avšak vede přes intravilány obcí, čímž značně ovlivňuje faktor pohody jejich obyvatel. Následující tabulka uvádí počet objektů v posuzované lokalitě zasažených nadlimitním hlukem v denní i noční době. Vyjádřeno procentuálně to činí 13% obytných objektů z celkového počtu objektů, které jsou vystavené nadlimitnímu hluku v denní době. V noční době je nadlimitnímu hluku vystaveno 19% obytných objektů ze všech hodnocených.

**Tabulka 32: Počty objektů zasažených nadlimitním hlukem – stávající stav**

Počet obytných objektů zasažených hlukem o hodnotě $L_{Aeq(t)}$ [dB]			
Denní doba		Noční doba	
$L_{Aeq(t)}$ [dB]	Varianta 0	$L_{Aeq(t)}$ [dB]	Varianta 0
20	0	20	0
21	0	21	0
22	0	22	0
23	0	23	0
24	0	24	1
25	0	25	1
26	0	26	3

27	0	27	5
28	0	28	8
29	1	29	10
30	2	30	15
31	3	31	15
32	5	32	19
33	7	33	20
34	12	34	21
35	16	35	25
36	14	36	32
37	16	37	32
38	17	38	40
39	18	39	43
40	25	40	49
41	24	41	54
42	30	42	50
43	38	43	42
44	42	44	35
45	42	45	29
46	49	46	30
47	44	47	28
48	40	48	28
49	32	49	24
50	30	50	20
51	30	51	21
52	26	52	19
53	27	53	16
54	25	54	14
55	23	55	13
56	22	56	12
57	20	57	12
58	18	58	10
59	19	59	9
60	16	60	7
61	14	61	8
62	14	62	7

63	12	63	6
64	11	64	4
65	10	65	4
66	9	66	0
67	9	67	0
68	8	68	1
69	7	69	0
70	6	70	0
71	4	71	0
72	4	72	0
73	0	73	0
74	0	74	0
75	1	75	0
>60	109	>50	163

Zdroj: [10]

## D.1. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOSTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI)

### D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Vzhledem k charakteru záměru lze obecně považovat za relevantní ta zdravotní rizika, která mohou být spojena:

- se znečištěním ovzduší,
- se zvýšenou hlukovou zátěží,
- se znečištěním vody a půdy,
- se zvýšenou dopravou (zvýšené riziko úrazů),
- s psychickou zátěží.

#### Ovzduší

Problematika je podrobně řešena v kapitole „D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima“, zde pouze z hlediska vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Lze konstatovat, že realizace záměru bude mít příznivý vliv na ovzduší v intravilánech dotčených obcí, a tedy i na veřejné zdraví obyvatel především odvedením dopravy z intravilánu a zabezpečením dopravních podmínek umožňující efektivní provoz bez nadbytečného zatěžování okolí emisemi.

Doprava má v ČR stále významnější vliv na kvalitu ovzduší. Při spalovacích procesech v motorech automobilů a stavebních mechanismů jsou uvolňovány zejména tyto znečišťující látky:



NO<sub>x</sub>, CO, PM<sub>10</sub> a PAU. V rámci rozptylové studie zpracované pro účely oznámení záměru byly sledovány tyto znečišťující látky: CO, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, PM<sub>10</sub>, benzen. Rozptylová studie hodnotí příspěvek liniových zdrojů znečišťování ovzduší; dále porovnává stav před a po výstavbě nové komunikace II/101 (obchvatu).

#### *Oxid uhelnatý*

Při emisích CO do ovzduší hrají důležitou roli emise z motorů (ve městech až 95 % emisí oxidu uhelnatého), přestože u moderních automobilů jsou díky katalyzátorům podstatně sníženy. V místech s intenzivním automobilovým provozem může koncentrace oxidu uhelnatého v ovzduší dosáhnout až 100 mg.m<sup>-3</sup>. Nejvyšších emisí z motorů je dosahováno při volnoběhu a zejména v zimním období, což jsou faktory provázející nedokonalé spalování. Oxid uhelnatý vstupuje vdechováním (plicními sklípkami) do krevního oběhu, kde se váže na krevní barvivo hemoglobin silněji než kyslík, který má být prostřednictvím hemoglobinu transportován organismem do orgánů a tkání. Malé koncentrace oxidu uhelnatého, které se mohou vyskytovat i běžně v ovzduší například ve městech, mohou způsobit vážné zdravotní potíže zejména lidem trpícím kardiovaskulárními chorobami (angina pectoris).

#### *Oxid dusičitý a jiné oxidy dusíku*

Emise oxidů dusíku jsou dnes velmi závažným problémem hlavně díky tomu, že jsou spojeny se spalováním i ušlechtilých paliv (plyn, nafta) a biomasy. Emise oxidů dusíku mají navíc v dnešní době rostoucí charakter. Primárním zdrojem (vytvářejícím až 55 % antropogenních NO<sub>x</sub>) jsou i přes využívání katalyzátorů motorová vozidla. Při spalování ušlechtilých paliv v motorových vozidlech je dosahováno vysoké teploty hoření, a proto zde dochází k oxidaci vzdušného dusíku (N<sub>2</sub>) na takzvané vysokoteplotní NO<sub>x</sub>. Oxidy dusíku mohou negativně působit na zdraví člověka především ve vyšších koncentracích, které se ovšem běžně v ovzduší nevyskytují. Předpokládá se, že se oxidy dusíku vážají na krevní barvivo a zhoršují tak přenos kyslíku z plic do tkání. Některé náznaky ukazují, že oxidy dusíku mají určitou roli i při vzniku nádorových onemocnění. Vdechování vyšších koncentrací oxidů dusíku dráždí dýchací cesty.

#### *Tuhé znečišťující látky, frakce PM10*

Atmosférický aerosol může být přirozeného i antropogenního původu. Nejvýznamnějším antropogenním zdrojem jsou spalovací procesy, hlavně v automobilových motorech a elektrárnách a další vysokoteplotní procesy, jako je tavení rud a kovů nebo svařování. Tyto procesy produkují částice o velikosti kolem 20 nm. Aerosol může také vznikat odnosem částic větrem ze stavebních ploch nebo v důsledku odstranění vegetačního pokryvu z půdy. Dalším zdrojem mohou být zemědělské operace, nezpevněné cesty, těžební činnost a jakékoliv procesy, při kterých se vyskytují částice o dané velikosti - PM<sub>10</sub> je frakce tuhých látek, které mají maximální velikost 10 μm. Částice atmosférického aerosolu se usazují v dýchacích cestách. Místo jejich zachycení závisí na velikosti. Částice menší než 10 μm (PM<sub>10</sub>) se mohou usazovat v průduškách a způsobovat zdravotní problémy. Částice menší než 1 μm mohou vstupovat přímo do plicních sklípků, proto jsou tyto částice nejnebezpečnější. Částice navíc často obsahují adsorbované karcinogenní sloučeniny. Inhalace PM<sub>10</sub> poškozuje hlavně kardiovaskulární a plicní systém. Dlouhodobá expozice snižuje délku dožití a zvyšuje kojeneckou úmrtnost. Může způsobovat chronickou bronchitidu a chronické plicní choroby. Toxicky působí chemické látky obsažené v aerosolu

(sírany, amonné ionty...). V důsledku adsorpce organických látek s mutagenními a karcinogenními účinky může expozice PM10 způsobovat závažná onemocnění plic.

### *Benzen*

Hlavním zdrojem emisí benzenu do atmosféry jsou výfukové plyny automobilů, dále emise způsobené těkáním benzínu z palivové nádrže nebo během tankování. Další významné úniky pocházejí z chemického průmyslu, rafinerií ropy a plynu a ze spalování paliv (uhlí, oleje). Benzen může vstupovat do těla převážně inhalací nebo orálně. Po expozici se benzen distribuuje do celého těla. Nejvyšší koncentrace se nacházejí v kostní dřeni, v orgánech s vysokým zásobením krví (játra, ledviny) a v tkáních s vysokým obsahem tuků (např. mozek). Akutní toxicita je způsobena přímo benzenem, příčinou chronické toxicity jsou spíše jeho metabolity. Benzen primárně poškozuje centrální nervovou soustavu, imunitní systém a krevní oběh. Projevem otravy jsou závratě, bolesti hlavy, euforie a zmatenost. Může dojít až ke smrti z důvodu selhání dýchání a srdeční arytmie. Chronická expozice poškozuje červené i bílé krvinky a krevní destičky a může způsobit anemii.

Z hlediska vlivu na obyvatelstvo můžeme konstatovat:

### *Období výstavby*

V průběhu přípravy staveniště i vlastní výstavby půjde o vliv v důsledku zvýšené hlučnosti a prašnosti při stavebních pracích a při dopravě stavebních a konstrukčních materiálů. Půjde tedy o vlivy časově omezené na dobu výstavby.

V období výstavby budou v místě stavby působit následující zdroje znečišťování ovzduší:

- emise vozidel dopravní obsluhy stavby a stavebních strojů. Množství emisí závisí na počtu nasazených dopravních a stavebních prostředků, jejich technickém stavu, technické úrovni, časovém nasazení apod.,
- emise prachových částic při provádění zemních prací, prach vířený provozem dopravních prostředků.

Největší negativní vliv lze odhadnout z hlediska druhotné prašnosti, který bude závislý na aktuální klimasituaci. Bude jej nutno eliminovat odpovídajícími technickými opatřeními – například skrápěním ploch, čištění kol před výjezdem na komunikaci, vypínáním motorů vozidel při dlouhodobém stání.

### *Období provozu*

Převedení tranzitní dopravy mimo obce se pozitivně projeví na snížení emisní a následně imisní zátěže v obytných zónách. Výstavba komunikace II/101 (obchvatu) se z hlediska znečištění ovzduší projeví pozitivně.

## **Hluk**

Obecně pozemní hluk pochází ze tří zdrojů. Nejvyšší zastoupení má hluk mechanický (doprava, průmysl), který tvoří až 69 %, následuje hluk kulturní (sdělovací prostředky, hudby, hovory, zpěv) – až 29 %, a nejmenší podíl je hluku přírodního (2 %).

Z hlediska intenzity hluku platí tzv. Lehmanovo schéma, které dělí hluk do následujících kategorií:

- > 30 dB      nebezpečí pro nervový systém
- > 55 dB      negativní ovlivnění vegetativního systému
- > 90 dB      nebezpečí pro sluchový orgán
- > 120 dB     nevratné poškození buněčných struktur a tkání.

Při charakteristice možných zdravotních účinků hluku je možné orientačně vycházet z níže uvedené tabulky, ve které jsou uvedeny prahové hodnoty hlukové expozice pro nepříznivé účinky nočního hluku ve venkovním prostředí, které se dnes považují za dostatečně prokázané. Tyto prahové hodnoty platí pro větší část populace s průměrnou citlivostí vůči účinkům hluku.

*Tabulka 33: Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové expozice - noc ( $L_{Aeq, 22-6 h}$ )*

<b>Nepříznivý účinek</b>	<b>Prahová hodnota prokázaných účinků hlukové expozice – noc (<math>L_{Aeq, 22-6 h}</math>) – dB(A)</b>
Zhoršená nálada a výkonnost následující den	60 – 65
Subjektivně vnímaná horší kvalita spánku	40 – 45
Zvýšené užívání sedativ	40 – 45
Obtěžování hlukem	40 – 45
Zvýšená nemocnost	40 – 45

Zdroj: [10]

Ochranu obyvatelstva a území před nadměrným hlukem legislativně upravuje nařízení vlády č. 148/2006 Sb. Tímto nařízením se stanoví nejvyšší přípustné hodnoty hluku a vibrací pro pracoviště, pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb, dále způsob jejich měření a hodnocení.

Hodnoty hluku ve venkovním prostoru jsou podle zákona č. 258/2001 Sb., o ochraně veřejného zdraví, a nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, stanoveny jako nejvyšší přípustná hladina akustického tlaku součtem základní hodnoty hluku  $L_{Aeq,T} = 50$  dB ve venkovním prostoru a korekcí vztahujících se k místním podmínkám a denní době podle přílohy č. 3 NV č. 148/2006 Sb. V chráněném vnitřním prostoru staveb činí základní hladina  $A_{L_{Aeq,T}} = 40$  dB a korekce jsou stanoveny v příloze č. 2 NV č. 148/2006 Sb.

#### *Zhodnocení vlivu hluku v období výstavby*

Předpokladem je trvání pracovní doby výhradně od 8:00 do 18:00 hodin. Předpokládaná délka stavby je odhadována na 12 měsíců. Pro období výstavby nebyla vypracována podrobná hluková studie, neboť je předpokládáno dodržení hlukových limitů v okolí stavby vlivem striktního dodržování pracovní doby na staveništi a přijetím opatření ke snížení hluku v okolí stavby (viz kapitola D.4). V noci nebude hluk ze stavby vznikat vůbec. Plánovaná výstavba nezasahuje do intravilánu obce. Proto a z uvedených důvodů nedojde k nadměrnému obtěžování obyvatelstva hlukem.

#### *Zhodnocení vlivu hluku v období provozu*

Konkrétní hluková zátěž v období provozu i současný stav je popsána v kapitolách „B.III.5. Ostatní“, „C.1.7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení“, „C.2.11. Ostatní – hluková

zátěž“ a „D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky“. Proto zde uvádíme pouze souhrn:

- Řešené území je v současné době nadměrně zatěžováno hlukem pocházejícím z intenzivní automobilové dopravy, která prochází intravilánem obcí („C.2.11. Ostatní – hluková zátěž).
- Nově navržená přeložka komunikace II/101 Úvaly – Říčany povede k snížení hlukové zátěže obyvatelstva díky kratšímu vedení a navrženým technickým parametrům záměru. Rovněž se zkrátí doba jízdy o několik minut. To povede mimo jiné k tomu, že se některé vozy přesunou na nové vedení silnice II/101. Zvýšené využití II/101 v nově navrženém trasování se netýká pouze dopravy po SOKP, ale i dalších komunikací v okolí záměru, ze kterých se část dopravy (v řádu stovek vozidel za den) přesune na nově navrženou trasu II/101 (z důvodu vyšší atraktivity, vyšší jízdní rychlosti, komfortu, atd.). Nárůst dopravy na nepřeložené části II/101 povede k nárůstu hlukové zátěže v jejím okolí. Toto se projeví především v oblasti Pacova (v místě křížení II/101 s 333 a v průtahu rekreační osadou). Proto byla navržena koncepce protihlukových technických opatření, která zmíněný vliv eliminuje (ověřeno výpočtem; podrobně viz Příloha č. 5) a zajistí, že **hluková situace v chráněném venkovním prostoru staveb v okolí nové stopy komunikace 11/101 Úvaly – Říčany bude, v denní i noční době, vyhovovat požadavkům Nařízení vlády č. 148/2006 ze dne 15. Března 2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.**

#### Shrnutí vlivu na obyvatelstvo pro ovzduší a hluk:

Na základě výsledků hlukové a rozptylové studie je možno konstatovat, že předložený záměr při splnění navržených opatření nebude překračovat stanovené limity pro ochranu zdraví, a tak nelze očekávat, že by změna záměru měla významné nebo znatelné vlivy na zdraví okolních obyvatel. V případě hluku mohou být dočasně narušeny faktory psychické pohody obyvatel v bezprostřední blízkosti staveniště, toto narušení však bude jen dočasné.

#### **Havarijní situace a dopravní nehody**

Výstavba komunikace povede k výraznému snížení dopravních intenzit v intravilánech obcí, přes které prochází stávající trasa komunikace II/101, čím se výrazně zvýší bezpečnost chodců a sníží počet havárií, kterých častým účastníkem byly chodci.

#### **Ostatní vlivy**

Mezi ostatní vlivy je nutné zařadit např. rizika vyplývající pro člověka z činností prováděných během výstavby záměru. Součástí stavby jsou i přeložky sítí elektrického vedení. Během úpravy elektrických vedení bude nutné zajistit ochranu před nebezpečným dotykovým napětím. Vlivy na obyvatelstvo jsou vždy hodnoceny pro období výstavby záměru a provozu záměru v rámci příslušných podkapitol kapitoly D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.

Záměr nebude zdrojem nadlimitního znečištění povrchových a podzemních vod a zdrojem kontaminace zemědělské půdy, která by mohla způsobit zdravotní rizika.

Záměr povede k významným změnám dopravních intenzit (zvýšení či snížení) na okolních komunikacích. Dojde k přesunu tranzitní dopravy z center obcí na komunikaci obchvatovou, která nebude procházet územím s vysokou koncentrací osob (chodců). Riziko úrazů spojené s provozem dopravních prostředků na nové komunikaci bude oproti stávajícímu průjezdu jednotlivými obcemi sníženo.

### D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Pro účely posouzení vlivu záměru na ovzduší byla Ing. Poppem vypracována rozptylová studie „Vyhodnocení vlivu liniových zdrojů na kvalitu ovzduší komunikace II/101 Úvaly – Říčany“, která je přílohou č.4 Oznámení.

#### *Období výstavby*

Znečištění ovzduší z důvodů výstavby komunikace bude způsobeno zejména obsluhou stavby nákladními automobily.

Pro období výstavby budou realizována odpovídající dostupná opatření snižující zejména emise tuhých znečišťujících látek dále viz kapitola D4.

V průběhu přípravy staveniště i vlastní výstavby půjde o vliv v důsledku zvýšené hlučnosti a prašnosti při stavebních pracích a při dopravě stavebních a konstrukčních materiálů. Půjde tedy o vlivy časově omezené na dobu výstavby, trvání těchto prací je odhadováno v řádu jednoho roku.

V období výstavby budou v místě stavby působit následující zdroje znečišťování ovzduší:

- emise vozidel dopravní obsluhy stavby a stavebních strojů. Množství emisí závisí na počtu nasazených dopravních a stavebních prostředků, jejich technickém stavu, technické úrovni, časovém nasazení apod.,
- emise prachových částic při provádění zemních prací, prach vířený provozem dopravních prostředků.

#### *Období provozu*

Hodnocení rozptylové studie bylo provedeno pro 4 varianty:

Varianta I      Rok 2012 bez II/101

Varianta II,    Rok 2012 včetně II/101

Varianta III,   Rok 2012 bez II/101 (včetně 511)

Varianta IV,    Rok 2012 včetně II/101 (včetně 511)

Jednotlivé varianty zahrnují stav roku 2012, intenzity dopravy odpovídající stavu po výstavbě komunikace 511. Varianta 0 představuje stav bez realizace výstavby komunikace II/101, varianta I představuje stav s komunikací II/101.

Vzhledem k předpokládanému charakteru imisního znečištění způsobeného posuzovaným, záměrem byly výpočty provedeny pro znečišťující látky NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, CO a benzen z hlediska dopravy.

Imisní zatížení vyvolané dopravou nejvyšší v blízkosti komunikací, se zvyšující se vzdáleností od komunikací se rychle snižuje.

Varianta I znázorňuje stav roku 2012 bez výstavby nové komunikace II/101 (obchvatu). Do výpočtu je zahrnuta stávající komunikace. Imisní zatížení je největší v obcích, což odpovídá horší plynulosti dopravy a zhoršenému rozptylu emisí v zástavbě. Hodnoty vypočteného imisního zatížení (příspěvků zdrojů) jsou pod úrovní imisních limitů.

Varianta II znázorňuje stav roku 2012 po výstavbě komunikace II/101 (obchvatu). Do výpočtu je zahrnuta stávající a nová komunikace. Dochází k převodu tranzitní dopravy mimo obce, snižuje se emisní a imisní zatížení v obcích. Hodnoty vypočteného imisního zatížení (příspěvku zdrojů) jsou pod úrovní imisních limitů.

Varianty III a IV představují výpočet imisního zatížení v rozsahu variant I a II, navíc je do výpočtu pro informaci zahrnuta komunikace 511. Vzhledem k intenzitě dopravy na této komunikaci (přes 70 000 vozidel za den) se bude jednat o dominantní zdroj emisí, který částečně překryje vliv ostatních zdrojů na posuzovaném území. Výstavbou nové komunikace II/101 (obchvatu) dojde k mírnému snížení intenzit dopravy na komunikaci 511, což se projeví mírným snížením maximálních hodnot imisního zatížení v okolí komunikace 511. Vzhledem k předpokládaným intenzitám dopravy lze předpokládat překročení imisních limitů v okolí komunikace 511 pro  $\text{NO}_2$  a  $\text{PM}_{10}$ . Výstavba nové komunikace II/101 (obchvatu) se i v tomto případě projeví pozitivně a na překročení imisních limitů v posuzovaném území nemá vliv.

#### Závěr:

Rozptylová studie hodnotí příspěvek liniových zdrojů znečišťování ovzduší. Porovnává stav před a po výstavbě nové komunikace II/101 (obchvatu).

Převedení tranzitní dopravy mimo obce se pozitivně projeví na snížení emisní a následně imisní zátěže v obytných zónách. Výstavba komunikace II/101 (obchvatu) se z hlediska znečištění ovzduší projeví pozitivně.

Dojde k převedení tranzitní přepravy mimo městyš Škvorec a obce Zlatá, Sluštice a Křenice. Vzhledem k technickému stavu stávající komunikace dojde i ke snížení druhotné prašnosti,lepší se plynulost dopravy. Výstavbou obchvatu dojde ke zkrácení délky dopravních tras pro tranzitní dopravu. Převedení tranzitní dopravy mimo obce se pozitivně projeví na snížení emisní a následně imisní zátěže v obytných zónách. Výstavba komunikace II/101 (obchvatu) se z hlediska znečištění ovzduší projeví pozitivně. Imisní situace je vykreslena graficky – izolinie imisních koncentrací znečišťujících látek nad ortofotomapou (viz Příloha č.4).

**Realizace záměru nebude mít negativní vliv na imisní situaci v území.**

#### **D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky**

Pro zhodnocení vlivu záměru na hlukovou situaci okolí byla Ing. Karlem Šnajdrem vypracována hluková studie „Akustický posudek II/101 Úvaly – Říčany; Technická studie (TST)“. Zmíněná práce je v úplnosti součástí Přílohy 5, proto zde uvádíme pouze zhodnocení a závěry.

Z výsledků výpočtů vyplývá, že díky obchvatu dojde k výraznému zlepšení hlukové situace obcí Křenice, Sluštice, Zlatá a centra městyse Škvorec.

Zhodnocení bylo prováděno pro následující varianty:

Varianta 0 – stávající stopa silnice II/101 (rok 2012 s SOKP 511 bez přeložky);

Varianta 1 – nová stopa silnice II/101, včetně koncepce protihlukových opatření (předkládaný záměr; rok 2012 s SOKP 511 s přeložkou).

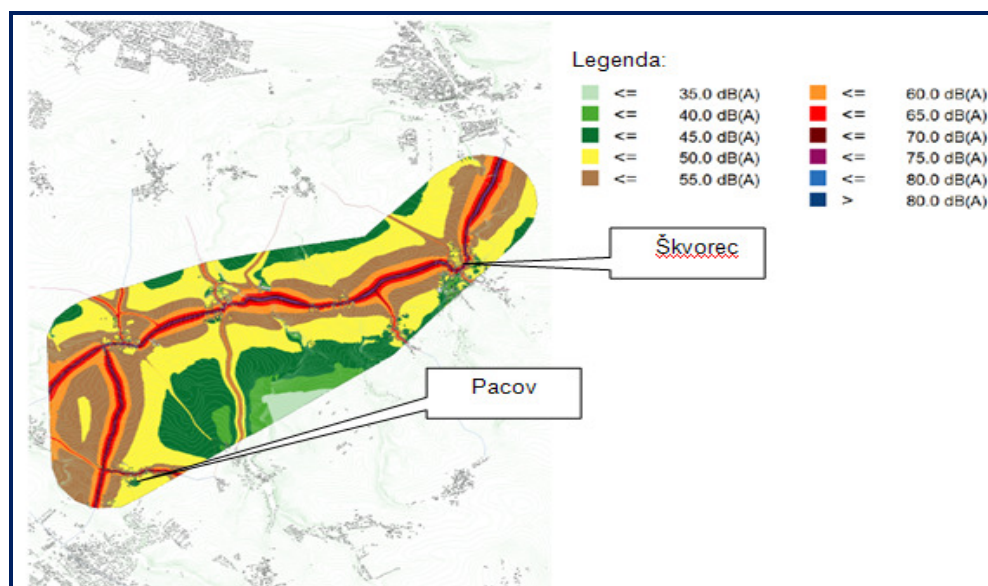
Jako finální je v posudku řešena varianta 1 dopravy stanovená pro rok 2012 s funkční SOKP 511 a nehotovou přeložkou silnice I/12.

Díky kratšímu vedení a navrženým technickým parametrům přeložky silnice II/101 bude doba jízdy po nové trase o několik minut rychlejší než po stávající trase. To povede mimo jiné k tomu, že se některé vozy (které by v nulové variantě pokračovali dále po SOKP) přesunou na silnici II/101. Zvýšené využití II/101 se netýká pouze dopravy po SOKP, ale i dalších komunikací v okolí, ze kterých se část dopravy (v řádu stovek vozidel za den) přesune na nový obchvat (z důvodu vyšší atraktivity, vyšší jízdní rychlosti, komfortu, atd.).

Nárůst dopravy na přeložené části II/101 povede k nárůstu hlukové zátěže v jejím okolí. Toto se projeví především v oblasti Pacova (v místě křížení II/101 s 333 a v průtahu rekreační osadou).

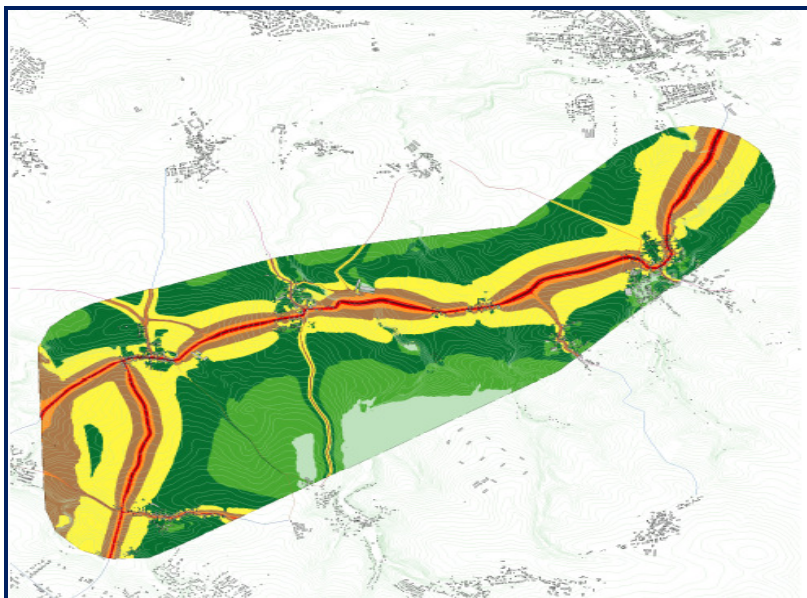
Obchvat míjí městyš Škvorec severozápadně od centra Škvorce. V oblasti okolo ulice Lipová (severozápadní část městyse) je nová zástavba rodinných domků a chystá se výstavba nových bytových objektů. Toto území bude nově zasaženo hlukem z přeložené II/101 v úrovni blížící se hygienickým limitům akustického tlaku.

Obrázek 28: Hluková pásma 4 m nad terénem, denní doba - varianta 0 (rok 2012 bez přeložky II/101)



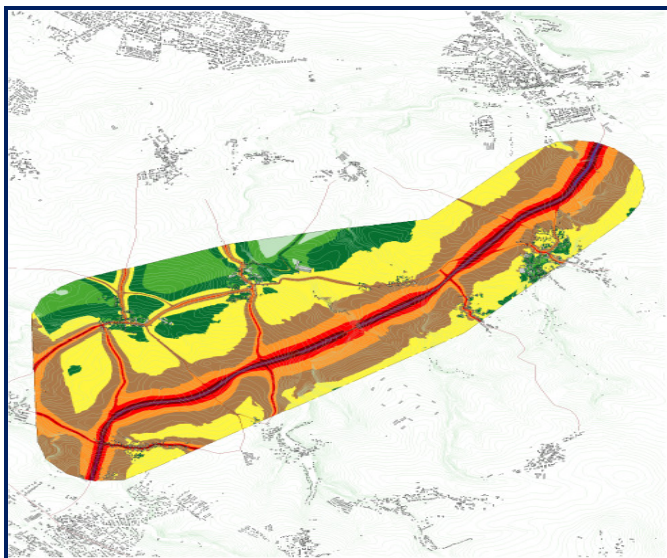
Zdroj: [10]

Obrázek 29: Hluková pásma 4 m nad terénem, noční doba - varianta 0 (rok 2012 bez přeložky II/101)



Zdroj: [10]

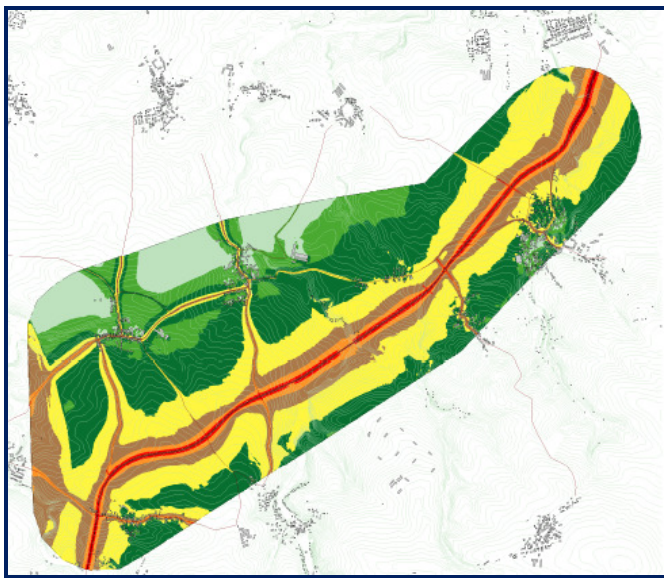
Obrázek 30: Hluková pásma 4 m nad terénem, denní doba - varianta 1 (rok 2012 s přeložkou II/101)



Zdroj: [10]



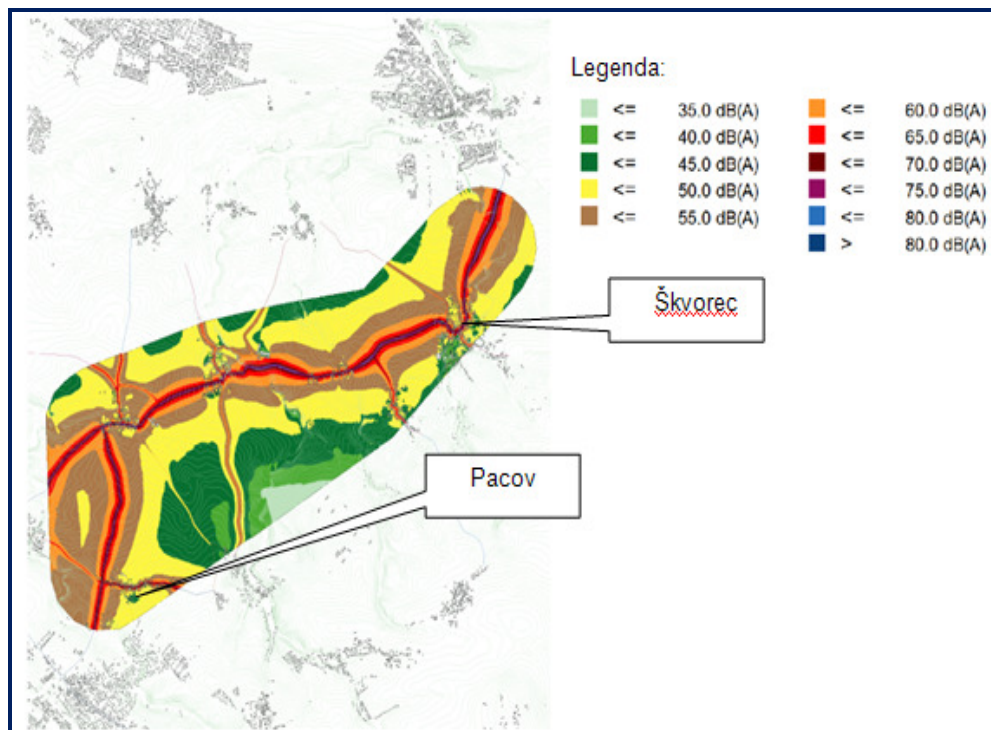
Obrázek 31: Hluková pásma 4 m nad terénem, noční doba - varianta 1 (rok 2012 s přeložkou II/101)



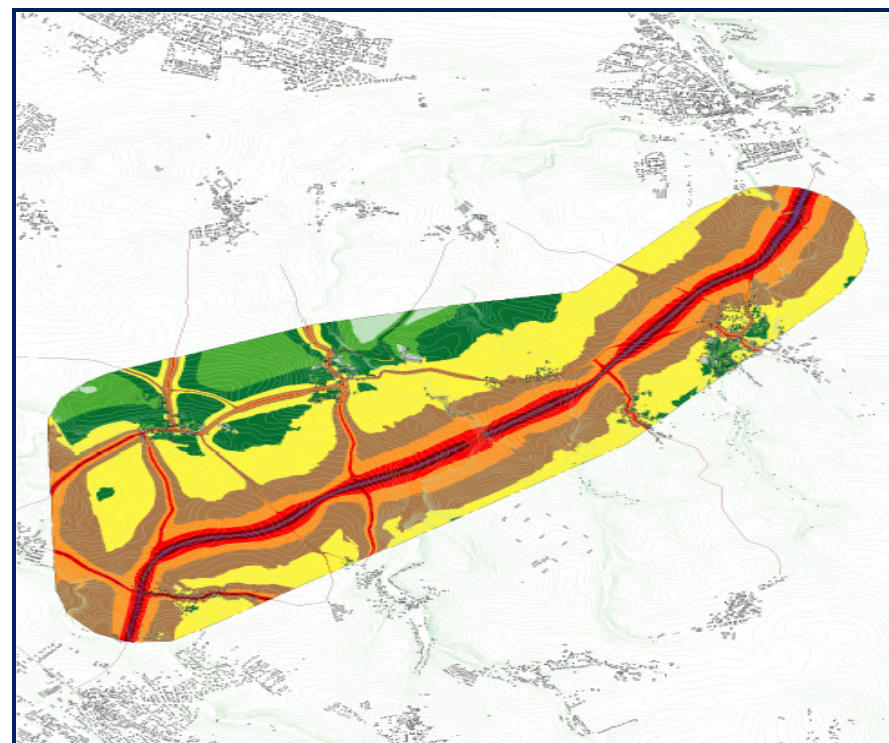
Zdroj:[10]

Obrázek 32: Porovnání variant 0 – 1 v denní době (rok 2012, bez a se záměrem)

Varianta 0



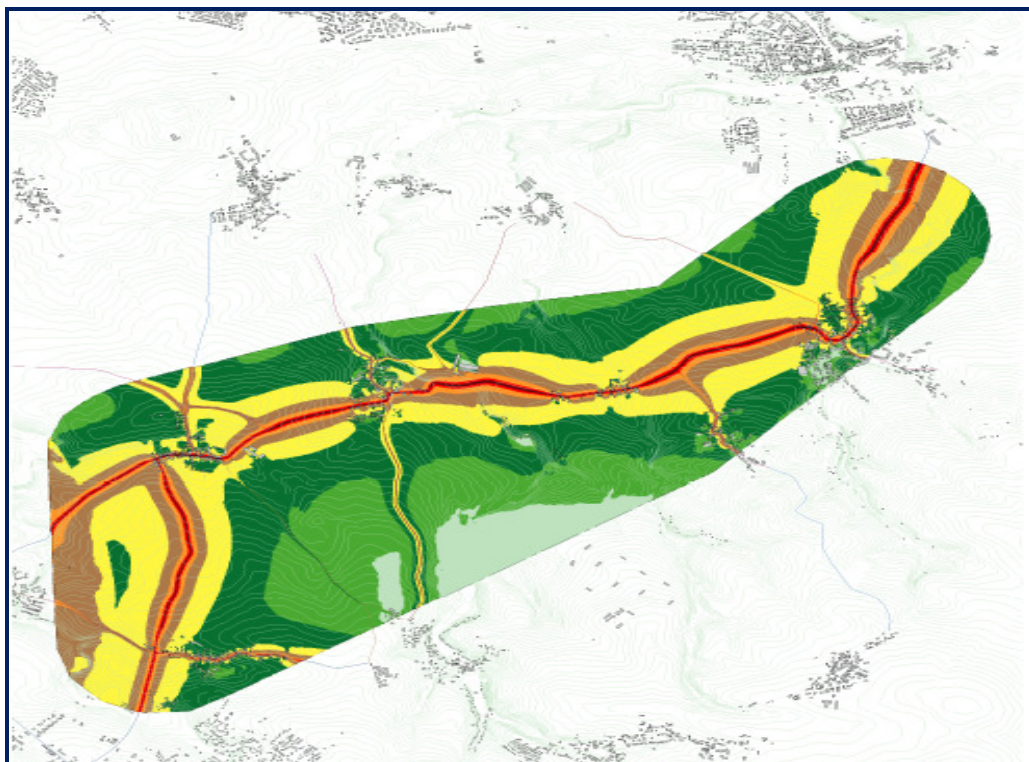
Varianta 1



Zdroj: [10]

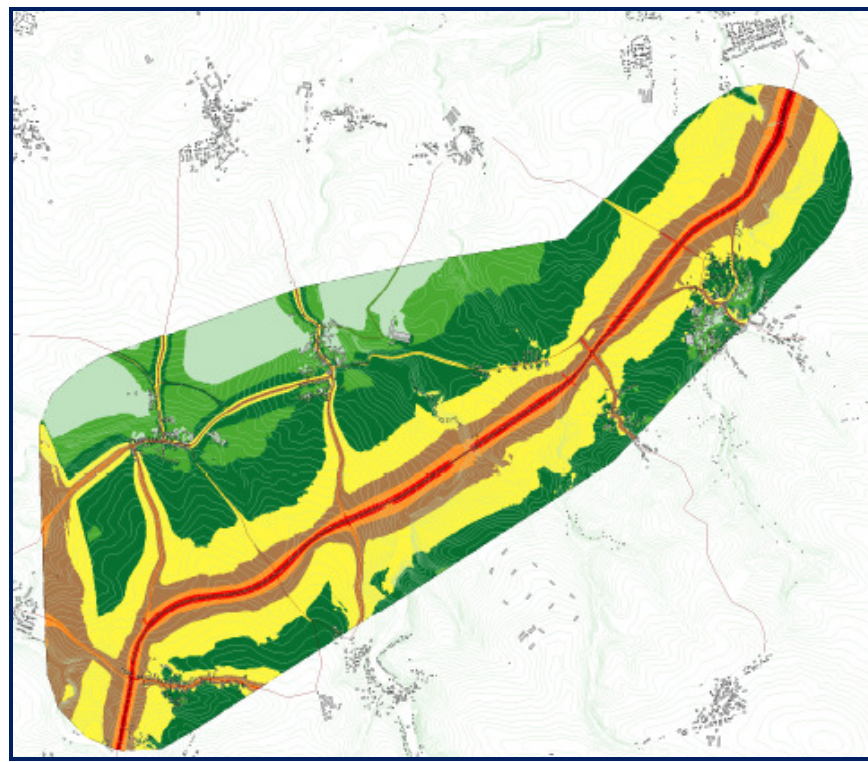
Obrázek 33: Porovnání variant 0 – 1 v noční době (rok 2012, bez a se záměrem)

Varianta 0



Zdroj: [10]

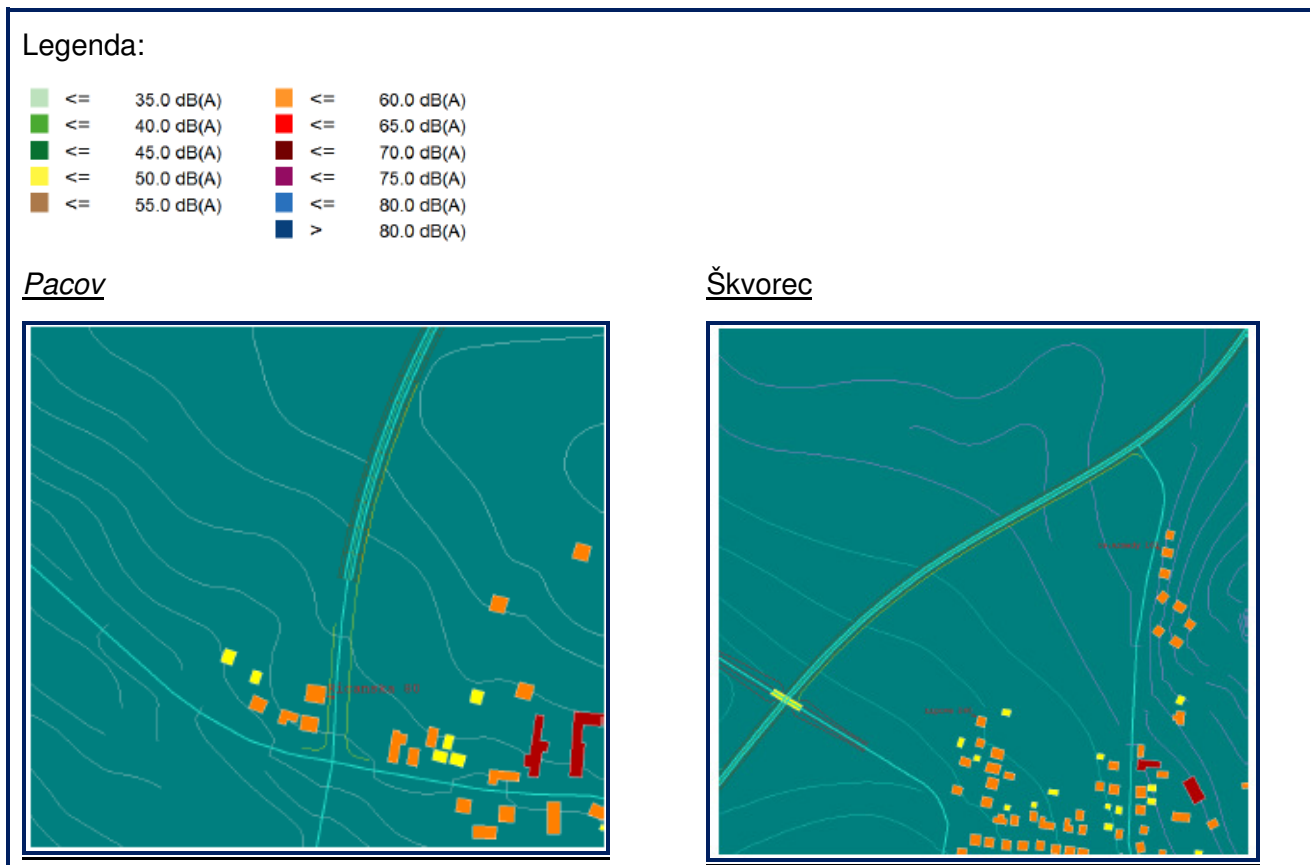
Varianta 1



Hodinové intenzity automobilové dopravy pro obě hodnocené varianty jsou uvedeny v kapitole „B.II.3. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu“ a v Příloze 5.

Ačkoli je z vyhodnocení akustické studie zřejmé, že v případě obce Pacov a městyse Škvorec dojde k překročení limit, díky navržení koncepci protihlukových opatření (kapitola D.4) dojde k vyhovění požadavků Nařízení vlády č. 148/2006 ze dne 15. Března 2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Účinnost protihlukových opatření byla rámci akustické studie ověřena modelem – viz následující znázornění.

Obrázek 34: Model hlukové situace; Varianta 1 – Clony, Pacov a Škvorec



Zdroj: [10]

Navržené clony jsou v Obrázcích 35 vyznačeny žlutou čarou. Účinnost koncepce navržených technických opatření byla ověřena výpočtem modelu zohledňujícího tato opatření (viz výše zmíněné obrázky a dále rovněž Tabulka 31 a 32.

Přesné parametry technických opatření, začátky, konce a délky clon, vzdálenost clon od osy komunikace, výška (v případě Pacova i typ) clony aj. budou navrženy v dalším stupni projektové dokumentace.

### Závěr:

S ohledem na podklady, v této studii provedené výpočty, úvahy a navržená technická opatření lze prohlásit, že **hluková situace v chráněném venkovním prostoru staveb v okolí nové stopy komunikace II/101 Úvaly – Říčany bude, v denní i noční době, vyhovovat** požadavkům Nařízení vlády č. 148/2006 ze dne 15. Března 2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

**Z hlediska hlukových emisí a za předpokladu realizace navrhovaných opatření, je záměr akceptovatelný. V porovnání se stavem bez realizace záměru ve výhledovém roce dojde k výraznému snížení hlukové zátěže obyvatelstva.**

#### **D.1.4. Vliv vibrací**

K zatížení vibracemi může dojít pouze ve fázi výstavby při pojiždění těžkých stavebních mechanismů a nákladních vozidel po staveništi a po stávajících okolních komunikacích.

Při výstavbě jsou produkovány lokální, vcelku zanedbatelné vibrace stavebními mechanismy. Vzhledem k tomu, že stavba se nachází v dostatečné vzdálenosti od nejbližších budov, a vzhledem k praktickým zkušenostem, kdy jsou vibrace vznikající při práci těžkých mechanismů obvyklých staveb utlumeny v podloží do vzdálenosti nejvýše několika metrů od místa jejich působení, nemůže v žádném případě dojít k ohrožení stávajících budov v okolí staveniště. Případné vibrace od mechanismů, používaných při vlastní výstavbě, lze předpokládat jako malé a nevýznamné.

#### **D.1.5. Vliv záření**

Výstavba nové komunikace ani její provoz nebude zdrojem radioaktivního nebo elektromagnetického záření, a tudíž nemůže v tomto smyslu své okolí ovlivnit.

#### **D.1.6. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

V zájmovém území se nenachází zdroj podzemní ani povrchové vody pro veřejné zásobování obyvatelstva ani ochranné pásmo vodního zdroje. Z provozu posuzovaného záměru budou produkovány pouze dešťové vody. Množství vody nezbytné k výstavbě v současné době nelze specifikovat, neboť nejsou známy potřebné údaje (organizace výstavby, počet pracovníků na stavbě aj.). Vzhledem k velikosti posuzované stavby lze předpokládat, že spotřeba vody při výstavbě bude na standardní úrovni jako u obdobných staveb.

##### Období výstavby

##### *Dešťové vody*

Lokalita záměru v současné době není zastavěna. V průběhu výstavby budou vznikat dešťové vody, které byly doposud přirozenou cestou zasakovány. Srážkové vody vznikající v průběhu výstavby budou jednak čisté (nekontaminované) a jednak znečištěné výstavbou z ploch kam budou dopadat. Čisté srážkové vody např. ze střech objektů na staveništi nebo z čistých zpevněných ploch budou sváděny na nějaké mělké místo dostatečně vzdálené od výstavby, kde budou přirozeně zasakovány, tak aby nedošlo k poškození hydrologické bilance dané lokality, popřípadě budou svedeny do nejbližší vodoteče. V průběhu výstavby bude eliminována možnost kontaminace těchto vod a následně tak vodotečí či okolní půdy. Znečištěné srážkové vody, zejména ze zpevněných ploch stavebních dvorů, které mohou být znečištěné úkapy ropných či jiných nežádoucích látek ze stavebních a dopravních mechanismů nebo z jiných činností budou v případě přítomnosti kanalizace předčištěny pomocí lapolů a odkanalizovány (znečištěné odpadní vody vypouštěné do kanalizace musí splňovat kanalizační řád). V případě absence kanalizace budou znečištěné srážkové vody shromažďovány v zabezpečené bezodtokové jímce a vyváženy k likvidaci. Zpevněné plochy stavebních dvorů a stavenišť, které mohou být znečištěny budou

nezbytně zabezpečeny, tak aby nedošlo k úniku znečištěných dešťových vod do okolního terénu, resp. do blízkých vodotečí (Škvoreckého p., Dobročovického p., Výmoly, či Rokytky) a jejich případné kontaminaci. Konkrétní řešení likvidace dešťových vod vznikající v průběhu výstavby v jednotlivých úsecích bude podrobněji řešena v dalším stupni projektové dokumentace.

#### *Splaškové a technologické odpadní vody*

Vznik splaškových a technologických odpadních vod se předpokládá pouze v období realizace. Způsob jejich likvidace lze předpokládat obdobný jako u analogických projektů, a sice v případě splaškových vod dočasně instalovanými sociálními zařízeními (Toi-toi), jejichž obsah bude v průběhu stavby odvážen a likvidován mimo lokalitu výstavby. V případě vzniku technologických odpadních vod, které vznikají v rámci kropení betonových ploch, mytí znečištěných příjezdových komunikací na staveništi apod., budou v případě většího objemu vybudovány prozatímní jímací nádrže osazené nornými stěnami, kde dojde k jejich odkalení a zamezení tak případné kontaminaci okolního prostředí, zejména povrchových vod, tak jak je tomu v obdobných záměrech. Postup musí být podrobněji specifikován a konkretizován jakmile bude známa použitá mechanizace a plán období výstavby, nejlépe technologem výstavby.

#### Období provozu

V období provozu budou vznikat pouze dešťové odpadní vody – srážkové vody z povrchu komunikace a dalších zpevněných povrchů.

Navrženým záměrem dojde ke vzniku zpevněných nepropustných ploch o rozloze větší, jak 62 260 m<sup>2</sup>. Současně s realizací tak vzniknou nároky na odtok dešťových vod z povrchu komunikace. V případě realizace záměru se předpokládá odvedení nově vznikajících dešťových odpadních vod pomocí otevřených odvodňovacích příkopů do nejbližších vodotečí. V rámci maximálního zachování hydrologické bilance a tedy podpory maximálního zadržení dešťové vody odvedené z komunikace a jejího zpětného zasakování by charakter otevřených odvodňovacích příkopů měl být přírodní s pozvolným sklonem. Z tohoto důvodu se jeví jako zbytečné osazování odvodňovacích příkopů žlabovkou, která zrychlí odvedení dešťových vod do vodotečí, kde neúměrně navýší jejich průtoky.

Příkopy by měly být tedy přírodního charakteru s pozvolným sklonem. Vzhledem k zamezení případné kontaminace odváděných dešťových vod a posléze recipientů je nezbytné odvodňovací příkopy doplnit osazením odlučovačů ropných látek, norných stěn apod. Vzhledem k objemu vznikajících a odváděných dešťových vod z povrchu komunikace, který by náhle neúměrně zvyšoval průtok ve vodních tocích se jeví vhodné vybudování retenčních nádrží, které by zabezpečovaly retardaci odtoku i pro případ krátkodobých intenzivních dešťů, které způsobují degradaci koryt vodních toků a vodní bioty vodotečí. Tyto nádrže by měly současně fungovat i jako zasakovací a měly by být osazené vírovými ventily, respektive vírovými separátory, které zajistí a podpoří regulaci (retardaci) odtoku dešťových vod do recipientů, respektive zabrání zanášení příkopů či recipientů pevnými částicemi spláchnutými z povrchu odvodňované komunikace a neúměrnému navyšování průtoků. Veškerá zařízení musí být vzhledem ke své funkčnosti pravidelně kontrolována a prováděna u nich pravidelná údržba. Vzhledem k přírodnímu charakteru okolí představuje také jednu z možností řešení zasakování odvedených předčištěných dešťových vod pomocí vybudovaných umělých mokřadů.

Zaústění dešťových vod je nezbytné projednat a získat souhlas správce toku, kterým je zemědělská vodohospodářská správa. Podrobný návrh odvedení dešťových vod, který bude podrobně řešen v dalším stupni projektové dokumentace bude proveden v souladu s dotčenými normami, předpisy a nařízeními provozovatele vodárenských a kanalizačních zařízení na území středočeského kraje.

Vzhledem k charakteru záměru, kdy je nezbytná stálá údržba ploch komunikací, je vhodné v zimních obdobích upustit od klasických posypových materiálů (směs soli a chloridu vápenatého) komunikací, ale užívat k tomuto účelu přípravky stejně účelné, ale neobsahující chlor, který nenávratně poškozuje vegetaci.

V případě havárií - úniků ropných látek při provozu MÚK je nezbytné úniky co nejdříve eliminovat vhodným sorbentem v součinnosti s jednotkami záchranného systému a co nejrychleji odstranit případné následky havárie.

#### *Povrchové vody*

Stavba kříží vodní toky Výmola a Dobročovický potok, které přechází formou mostů. Návrh křížení je proveden a bude realizován v souladu s požadavky a doporučeními danými normou ČSN EN 75 2130 *Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními*. Vodní toky by neměly být výstavbou záměru nijak dotčeny. V rámci provozu záměru budou do toků svedeny dešťové vody z komunikace. Vzhledem k retardaci a regulaci odtoku z retenčních nádrží, které spolu s odvodňovacími příkopy budou fungovat taktéž jako zasakovací by nemělo docházet k výraznému navýšování průtokových stavů. Zamezení zhoršení kvality vody ve vodotečích bude uskutečněno pomocí norných stěn a lapolů, kterými budou odvodňovací příkopy osazeny. V případě dodržení těchto doporučení nedojde k výraznému ovlivnění dotčených vodotečí. Jak už bylo výše řečeno k zaústění dešťových vod, množství vypouštění v l/s je nezbytné projednat se správcem toku – ZVHS.

#### *Podzemní vody*

Vybudováním zastavěné plochy v území dojde k omezení infiltrace srážkových vod do podloží pouze přímo v místě vozovky, v rámci bilance zájmového území však k omezení nedojde – srážkové vody budou odváděny do vsakovacích příkopů a retenční nádrže či nádrží, obé přírodního charakteru, z hlediska podpory zpětného zasakování dešťové vody. Horizont podzemní vody, stejně tak i směr a rychlost proudění podzemních vod, nebude ovlivněn.

**Za uvedených předpokladů a realizace opatření lze konstatovat, že v období výstavby a provozu komunikace nedojde k významnému vlivu záměru na hydrologické a odtokové poměry dotčeného území ani k ovlivnění kvality povrchových nebo podzemních vod.**

### **D.1.7. Vlivy na půdu**

#### *Vlivy na zemědělskou půdu (ZPF)*

Záměr je navržen z převážné části na pozemcích ZPF a z podstatné části na pozemcích v I. třídě ochrany orné půdy, viz tabulka 3; Obrázek 21 – Ochrana zemědělského půdního fondu (kapitola „C.2.3. Půda“).

Rozsah trvalých a dočasných záborů ZPF, ke kterým dojde při realizaci záměru je shrnut v Tabulce 3 – celková bilance skrývkových prací, kapitola „B.II. Půda“ a dále je zřejmý z Obrázku 1 v kapitole „B.I.3. Umístění záměru“. Záborový elaborát nebyl při posouzení k dispozici, ale na základě mapových podkladů byla plocha trvalých záborů odhadnuta na 62 260 m<sup>2</sup>.

Podle zákona ČNR č.10/1993 Sb., o ochraně půdy, ve znění pozdějších předpisů a metodického pokynu OOLP/1067/96 MŽP ze dne 1.10.1996, v platném znění, patří do I. třídy zemědělské půdy bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých,  *které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.*

Jako podklad pro odnětí půdy v trase komunikace bude vypracována dokumentace o vynětí ze ZPF v rozsahu požadovaném přílohou č. 5 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Podrobnější popis záboru, bude uveden v další fázi projektové dokumentace. Odhad „Bilance zemin – hrubý odhad zemních prací (hlavní trasa)“ zachycuje Tabulka 4 kapitola „B.II.1. Půda“.

Při realizaci záměru dojde k trvalým, a pravděpodobně i dočasným záborům půdy.

K předpokládaným dočasným záborům půdy bude docházet především v období výstavby za účelem:

- deponie výkopových zemin a stavebních materiálů
- zařízení staveniště
- přeložky inženýrských sítí

K trvalým záborům půdy dojde přímo v navržené trase stavby komunikace.

Během stavebních prací může docházet na dočasně využívaných pozemcích pro stavbu ke zhutnění půdy a zhoršení jejich fyzikálně chemických vlastností v důsledku pojiždění stavebních mechanismů a dopravních prostředků.

Dále lze předpokládat, že bude výrazný přebytek výkopových zemin (viz kapitola „B.II.1. Půda“), lze tedy uvažovat s určitým vlivem i v důsledku ukládání vytěžených zemin (např. vlivy z její dopravy, vlivy při manipulaci s ní aj.). Způsob využití přebytku výkopových zemin a lokality jejich trvalého uložení je specifikován v kapitole D4 a bude dále podrobněji rozpracován v dalších stupních projektové dokumentace stavby.

Při skrývkových pracích je nutné zajistit oddělené deponování ornice a její využití dle požadavků příslušného orgánu ZPF. Skrývku ornice je třeba zabezpečit jak proti degradaci, tak proti jejímu zaplevelení, příp. invazi neofytů.

Množství přebytku výkopových zemin bude mít významný vliv i na množství staveništní dopravy (TNA) a organizaci výstavby (např. stanovení tras pro odvoz zemin, výjezdy ze staveniště apod.) a s tím spojený vliv na ovzduší a hluk v období výstavby záměru „II/101 Úvaly – Říčany“.



### Vliv na znečištění půdy

Významným vlivem záměru „II/101 Úvaly – Říčany“ na půdu může být riziko znečištění půdy. K případné kontaminaci půd by mohlo dojít:

- v průběhu výstavby
- provozem na komunikaci
- haváriemi spojenými s úniky nebezpečných látek.

Riziko vznikající **v průběhu výstavby** je soustředěno především do prostoru staveniště (možnost znečištění půdy povrchovými splachy z prostoru staveniště, uniklými oleji a ropnými produkty apod.). Obecně lze konstatovat, že při dodržení všech předpisů týkajících se provádění staveb a ochrany životního prostředí je riziko kontaminace minimální. Staveniště i provádění stavby musí být standardním způsobem zabezpečeno (např. manipulaci se závadnými látkami omezit na minimum a provádět pouze na zpevněné, nepropustné a zabezpečené ploše, na staveništi skladovat jen minimální a nezbytné závadných látek pro aktuální použití při dostatečném zabezpečení, čerpání pohonných hmot do mechanismů neprovádět v prostoru staveniště, udržovat veškeré stavební mechanismy i dopravní prostředky v bezvadném technickém stavu atd.; podrobná specifikace zmiňovaného zabezpečení uvádí kapitola „D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů“).

Pro **období provozu** pro snížení rizika kontaminace půdy chloridy by bylo vhodné používat pro zimní údržbu komunikace posypové soli se sníženým obsahem chloridů, popř. inertní materiály. Při běžném provozu na posuzované komunikaci nehrozí zvýšené riziko kontaminace půdy. Povrch vozovky je zpevněný a nepropustný a plocha vozovky bude odvodněna kanalizací. Havárie a úniky nebezpečných látek, které budou součástí přepravovaných nákladů, lze považovat za nebezpečí pro okolní pozemky, popř. i pro vzdálenější okolí komunikací. Za nejúčinnější způsob omezení tohoto rizika negativního vlivu považujeme sledování, stanovování a dodržování podmínek pro přepravu nebezpečných nákladů. Dalším kontaminantem může být únik závadných látek - pohonných hmot, mazadel, brzdových kapalin apod. z vozidla při jeho havárii na komunikaci. Posuzovaný záměr „II/101 Úvaly – Říčany“ se svými technickými parametry zvyšujícími bezpečnost jízdy (šířka, sklon, rozhledové poměry, dobré dopravní značení apod.) může být faktorem omezujícím tyto potenciální negativní vlivy.

Navržená stavba záměru „II/101 Úvaly – Říčany“ není rizikovým faktorem z hlediska procesů vodní a větrné eroze půdy.

Obecně lze k problematice kontaminace půdy říci, že půda má schopnost zadržovat cizorodé látky. Malé množství organických cizorodých látek se rozkládá činností půdních mikroorganismů. Vysoká kontaminace však může ohrozit vodu a potravinový řetězec. Okyselování půdy podporuje rozpustnost a mobilitu těžkých kovů.

Hlavní zdroje potenciálního znečištění půd při provozu záměru „II/101 Úvaly – Říčany“ představují úniky ropných produktů (při dopravě a haváriích). Dekontaminaci takto znečištěných půd lze poté provádět:

- vytěžením kontaminované zeminy a její remediaci přímo na místě (on site), např. v mobilních dekontaminačních jednotkách
- nebo odvezením vytěžené kontaminované zeminy ke zpracování ve stabilním závodě (off site)
- odvozením na případnou odpovídající skládku nebo spalovnu odpadu.

Při dekontaminaci půdy znečištěné ropnými látkami se využívají nejčastěji biologické dekontaminační postupy, kdy organické látky ropného původu se působením aerobních bakterií oxidují na nezávadné produkty. Snadno se odbourávají uhlovodíky, obtížněji fenoly a polyaromatické uhlovodíky. Používají se uměle připravené kmeny bakterií nebo se rozmnoží vyzolovaná mikroflóra z kontaminované zeminy, která se aplikuje zpět do půdy (in situ) se živinami, případně okysličovadly (dusičnany, peroxid). Tímto způsobem dekontaminace se nenarušují fyzikální a chemické půdní vlastnosti.

**Vzhledem k I. a II. třídě ochrany zemědělské půdy, k jejímž záborům dojde ve většině vedení trasy, se jedná o vliv významný o velikosti trvalého záboru cca 62 260 m<sup>2</sup>. Ten lze však přijatelný vzhledem k vysoké společenské potřebě navrhované přeložky komunikace II/101 Úvaly – Říčany, velmi významnému kladnému vlivu na veřejné zdraví, a to za předpokladu navržených kompenzačních opatření uvedených v kapitole D4.**

#### Vlivy na lesní plochy - PUPFL

Výstavbou záměru dojde k ovlivnění lesních pozemků přímo přemostěním údolí říčky Výmola (parcelní číslo 298/3, k.ú. Sluštice) a nepřímo průchodem v blízkosti VKP les ve staničení záměru km 2,7. Zmiňované vlivy a na ně navazující kompenzační opatření jsou dostatečně řešeny v kapitole „D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů“.

Ke kontaminaci půdy vlivem realizace záměru nebo při jeho provozu lze očekávat jen v případě havárií, k jejichž omezení rizik jsou dále v oznámení navržena příslušná opatření.

Z důvodu charakteru předkládaného záměru (a přijetí kompenzačních opatření uvedených v kapitole D4) nelze předpokládat významný vliv záměru na zvýšení půdní eroze.

Vliv na VKP les je dále podrobně zhodnocen v kapitole „D.1.9. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy“.

**Vzhledem k výše uvedenému lze vlivy na půdu klasifikovat jako významné. Odnětí půdy ze ZPF bude podmíněno souhlasem orgánu ochrany ZPF, a dále ho lze akceptovat za dodržení podmínek jím stanovených pro nakládání se ZPF a dalších navržených opatření v Oznmení.**

K zásahu do VKP les je nezbytné závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody k zásahu do VKP dle zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

#### **D.1.8. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

V blízkosti plánované stavby se nenachází žádné poddolované ani sesuvné území, ani ložiska nerostných surovin, dobývací prostory.

Nedojde tedy k ohrožení ložisek přírodních zdrojů ani jiných geologických charakteristik území.

### D.1.9. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vliv na flóru a faunu je zhodnocen podrobně v „Přírodovědném průzkumu návrhu silniční komunikace II/101 Říčany – Úvaly“ (Příloha č. 6) a v „Dendrologickém průzkumu – II/101 Úvaly – Říčany“ (Příloha č. 7). V následujícím výčtu uvádíme jen hlavní závěry posudku a vliv na migraci živočichů.

#### Vliv na migraci živočichů

Záměr zasahuje do niv toků Výmola a Dobročovického potoka, které jsou vyhlášeny ve větším rozsahu jako registrovaný VKP. Niva je tvořena rákosem a omezenými doprovodnými porosty vrb a topolů, případně jasanů podle potoka. Silniční těleso oba prvky překračuje mostkem mezi dvěma náspy v 3,35 – 3,5 km a 4,15 – 4,25 km. Pod mostkem bude z důvodu migrace živočichů nutno v dalším stupni projektové přípravy dostatečně nadimenzovat světlost prostoru, protože podmostí je jedno z mála míst průchozích pro zvěř v zemědělské krajině. Platí, že by nemělo být negativně zasaženo do toku, ani biotopu v okolí toku.

S přihlédnutím ke snížení dopravního zatížení ve stávajícím vedení silnice II/101 Úvaly - Říčany **v případě realizace přeložky komunikace II/101 a k navrženým kompenzačním opatřením jmenovaným v kapitole D4 lze konstatovat, že záměr II/101 nebude mít výrazně negativní vliv na migraci živočichů.**

#### Vliv na ÚSES, VKP a další chráněná území

Pokud jde o prvky systému ekologické stability (ÚSES), je prostřednictvím ÚP VÚC podél toku potoka Výmoly vymezen nadregionální biokoridor *NRBK 66 Voděradské bučiny-Vidrholec*. Trasa obchvatu prochází ochrannou zónou tohoto NRBK.

Lokální prvky ÚSES nacházející se v okolí záměru jsou uvedeny v Tabulce 12, kapitola „C.1.1. Územní systém ekologické stability“, a jejich prostorové umístění je znázorněno na Obrázku 8. v téže kapitole. Trasa záměru prochází 4 lokálními biokoridory (LBK), které jsou navržené – nefunkční.

Proto lze hodnotit, že vlivy na lokální biokoridory a biocentra jsou málo významné a realizace záměru „II/101 Úvaly – Říčany“ je podmíněna dodržením minimalizačních a kompenzačních opatření umožňujících migraci živočichů tak, aby nebyla ohrožena funkčnost a propojení systému narušením navržených prvků lokálního ÚSES.

Jako významný lze hodnotit vliv na NRBK Voděradské bučiny – Vidrholec, z důvodu trvalosti záměru a nadmístního ekologického významu dotčeného biokoridoru. Za předpokladu dodržení opatření uvedených, maximální opatrnosti při postupu stavebních prací a na základě opatření doporučených v odborných studiích (přírodovědném a dendrologickém průzkumu příloha č. 6, 7), lze konstatovat, že migrace živočichů, potažmo ani funkčnost dotčených prvků ÚSES nebude významně ovlivněna. Rovněž je přijatelný vliv přímého dotčení jmenovaných lokalit zábořem půdy, a to za výše uvedených předpokladů a opatření.

Vlivy na VKP les jsou specifikovány v přírodovědném průzkumu následovně:

Tabulka 34: Střety s VKP

Km komunikace	Popis VKP	Dotčení	Ochrana
2,7	Okraj VKP les - mez	Násep severně od lokality - přeneseně	Omezení pohybu jižně, předběžná opatrnost
3,35 – 3,5	VKP les a niva	Násep a mostní těleso přes tok Výmoly	Maximální opatrnost a omezení vstupu a prací v nivě
4,15 – 4,25	Niva toku	Násep a mostek přes Dobročovický potok	Omezení vstupu, prací v nivě, rozšíření mostku, opatrnost

Zdroj: [7]

- v km 2,7-2,8 - Komunikace prochází cca 0,3 km severně na svahu pole od lesa Bezchleba na náspu. Les bude přeneseně ovlivněn stavbou v případě stavby náspu tělesa komunikace a proto je nutno práce v okolí biocentra provést co nejrychleji a omezit vlivy JV směrem – k lesu – včetně splachů ze stavby, apod. K ohrožení biocentra jako takového by stavbou dojít nemělo.

- v km 3,3-3,5 – komunikace je navržena při přechodu údolí Výmoly (lesní pozemky odlesněné kvůli VVN vedení) jako velkoryse navržený most v celém rozsahu překračující rozměry údolí a současně i s dostatečnou podchází výškou biokoridor nadregionálního významu. Je velmi důležité, aby při stavbě mostu nebyla významně znehodnocena niva toku a její okolo, nebo nedošlo k poškození toku např. havárií na vodách. Nadregionální biokoridor je součástí sítě Eeconnet a jako takový zajišťuje mezistátní konektivitu.

Celkově a souhrnem lze konstatovat, že stavba silniční komunikace zasahuje různým způsobem do 3 významných krajinných prvků, z nichž 2 jsou současně i součástí nadregionálního ÚSES. K zásahu do významného krajinného prvku musí vždy být vydáno stanovisko příslušného orgánu OP a zásahy musí být minimalizovány a kompenzovány.

Stavba není v přímém dotyku s žádným dalším registrovaným VKP dle §6 zákona č. 114/1992 Sb., ani s jinými dalšími prvky ochrany přírody a krajiny (interakční prvky, památné stromy), které se nacházejí v okolí.

Nejbližšími přírodními parky jsou PŘP Rokytka a PŘP Klánovice-Čihadla. Severní okraj zájmového území je již velmi blízko hranice přírodního parku Klánovice-Čihadla (cca 1,4 km). PŘP Rokytka se nachází v těsném sousedství předkládaného záměru (cca 520 m). Vzhledem k současnému stavu a za předpokladu realizace navrhovaných kompenzačních opatření však nedojde k negativnímu ovlivnění jmenovaných lokalit.

**Zásah do ÚSES je přijatelný v případě nefunkčnosti daného prvku ÚSES (viz výše) a zároveň za splnění podmínek zachování prostupnosti krajiny (vyloučení negativního ovlivnění migrace živočichů), zachování funkčnosti, propojení systému a realizace kompenzačních opatření (specifikováno v kapitole D.4. ).**

**Zvláště chráněná území (CHKO, NPP, PP, PŘP) ani lokality soustavy NATURA 2000 nejsou trasou dotčeny.**

### Hlavní závěr přírodovědného hodnocení:

Lokalita navržené stavby komunikace II.tř. II/101, byla zkoumána na jaře 2009 (duben-červen) a bylo konstatováno, že se případná stavba významně nedotkne zemědělské krajiny v okolí (stavba je umístěna převážně v ochranném pásmu vedení VVN) a jde převážně po polích mimo zástavbu i přírodní prvky krajiny. Na místě samém byly nalezeny zvláště chráněné druhy živočichů chráněné ve smyslu zákona č.114/1992 Sb. (ve znění novel) a příslušných vyhlášek. Celkem bylo nalezeno 9 jedinců živočichů ohrožených a 20 silně ohrožených. Je třeba získat výjimku k zásahu do biotopu čmeláka zemního, jako jediného pravděpodobně citlivěji stavbou zasaženého od K.Ú. Stč. kraje ve správním řízení.

Povolení výjimky ze zákazu zvláště chráněných druhů podle § 56 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, event. souhlas podle § 57 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – příslušný orgán ochrany přírody.

**Stavba za navržených kompenzačních opatření, případně dalších realizovatelných ochranných opatření může v dané lokalitě proběhnout bez většího narušení přírodního prostředí a omezeným narušením krajinného rázu v jejím okolí.**

### Hodnocení na základě dendrologického průzkumu:

V rámci plánované stavby komunikaci II/101 z Říčan do Úval bylo hodnoceno 261 dřevin. Celá trasa byla rozdělena na jednotlivé lokality – místa křížení se stávajícími komunikacemi, mezemi či vodními toky.

Ve většině případů se jedná o místní komunikace doplněné ovocnými alejemi. V některých místech najdeme pouze jednotlivé dřeviny, jinde komunikace lemují pěkné oboustranné aleje tvořící významné krajinné dominanty. S přihlédnutím k jejich životnosti, druhovému složení a funkcím, které v krajině zastávají je jejich dotčení kácením z důvodu realizace záměru možné za podmínky náhradní výsadby, která bude respektovat specifické místní podmínky. Proto doporučujeme konzultaci s orgánem přírody, který stanoví vhodné druhové složení.

V místě křížení s říčkou Výmolou prochází plánovaná komunikace lesním porostem. Jedná se o lokalitu s velkou biodiverzitou a poměrně vysokou ekologickou hodnotou.

Záměr překračuje údolí říčky Výmola přemostěním. Na základě dokumentace dostupné zpracovateli oznámení (Příloha 9 elektronické verze oznámení) a obdobných záměrů předpokládáme vykácení všech dřevin nacházejících se cca 10 m od osy mostu překračující říčku Výmola (viz lokalita 6, přílohy 7c oznámení). Vzdálenost, do které bude nutné dřeviny vykácet, je závislá na technologii výstavby. Po jejím upřesnění a přesné lokalizaci mostních pilířů bude možné zvážit ponechání zvláště hodnotných jedinců. Zdravotní stav, stáří, výška a poloměr koruny je přehledně zachycena v Tabulce 28 - *Souhrnný přehled stavu dřevin*, kapitola „C.2.6. Fauna a flóra“. Z té vyplývá, že se často jedná o vzrostlé jednice v dobrém zdravotním stavu.

Vzhledem ke statusu údolí říčky Výmola (NRBK), jeho charakteru, ekologické hodnotě a počtu dotčených dřevin hodnotíme vliv jako velmi významný. Proto je požadováno vypracování plánu rekultivace, jehož součástí bude náhradní výsadba přírodního charakteru odpovídající místním podmínkám a pokud možno umístěná poblíž záměru. Přímo pod mostem je možno zvážit

kombinaci keřové výsadby a přirozené sukcese, což bude blíže specifikováno ve zmiňovaném plánu rekultivace.

Celkem bude záměrem dotčeno 210 kusů dřevin, z nichž se 85% nachází v lokalitách 6 (údolí Výmola; km 3,37-3,6; viz Příloha 7c tohoto oznámení), 7 (smrkový les s příměsí dubu; km 3,6-3,65), 8 (křížení s Dobročovickým potokem; km 4,15 – 4,25) a 13 (jabloňová alej; km 6,7 – 6,87). 68% dřevin dotčených záměrem se nachází v údolí říčky Výmola.

**Celkově se stavbou komunikace kolidují jak dřeviny s nepříliš vysokým ekologickým a estetickým potenciálem, bez dlouhodobější perspektivy, tak i dřeviny značné hodnoty (souvislé ovocné aleje, lesní porosty). Jejich odstranění je díky vysoké míře společenské potřeby plánované stavby možné, ovšem pouze při kompenzaci vzniklé společenské (ekologické) újmy náhradní výsadbou provedenou na ploše dotčené stavbou.**

Prostředky za kompenzaci vzniklé újmy (za dřeviny kácené v souvislosti se stavbou) by měly být využity na ošetření ponechávaných stromů v těsné blízkosti komunikace, a poté na realizaci vhodných náhradních výsadeb. Obě tato kompenzační opatření je možné ocenit v rámci metodiky AOPK ČR. Na jejich realizaci je nutné zpracovat samostatný projekt.

#### **D.1.10. Vlivy na krajinu**

Z hlediska posouzení zásahu do charakteru krajinného rázu v území na východním okraji Pražské plošiny bylo provedeno vyhodnocení vlivů na charakter krajinného rázu metodou posouzení charakteristik krajinného rázu v odpovídajících tabulkách z hlediska zásahu liniovou stavbou (komunikací), tak aby bylo posouzení předmětné stavby maximálně objektivizováno (metodika Vorel, Matějka) a mohla být stanovena odpovídající kompenzační opatření (kapitola D4). Toto hodnocení je součástí Oznámení (příloha č. 6).

Vlivy na fragmentaci krajiny jsou zhodnoceny v rámci podkapitoly „Vlivy na migraci“ kapitoly „D.1.9. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy“.

Vlivy na krajinný ráz byly zhodnoceny následovně:

Z hlediska vztahů a hlavně měřítek v „zemědělské“ – nově osidlované krajině nelze počítat při stavbě komunikace a vhodně umístěných a navazujících stavebních objektů s výraznějším negativním estetickým vjemem a projevem, protože již v architektonické přípravě díla je zohledněno začlenění objektů do krajiny (mimo přírodní prostředí) a také do nově navržené výsadby zeleně jdoucí současně s výstavbou.

V okolí navržené stavby nejsou jiné výrazné dominanty kromě obcí a nejsou zde ani žádné jiné rozsáhlejší dopravní stavby v daném okruhu. Zásah do měřítek v krajině a její fragmentace bude samozřejmě stavbou započata, ale jak již bylo uvedeno, tak náspy, mosty a propustky komunikace jdoucí po okraji ochranného pásma VVN vedení jsou dostatečně kryté. V rámci stavby lze spatřit dva výraznější objekty a to zejména most přes Výmolu u Sluštic a mostek s náspem přes Dobročovický potok jižně od Zlaté. V polopřirozené krajině ale bude most i mostek pohledově maskován ve směru od sídel kulisou stromů, a tak bude vizuální dopad technických objektů na krajinná měřítka a harmonii krajiny menší (stromové a keřové porosty dočasně vytvoří kulisu oproti pohledům ve směru od vesnic). Toto zmenšení vizuálního dopadu lze udržet vhodnou péčí o citované porosty.

Harmonie vztahů a měřítek v krajině se dále může vlivem stavby významně snížit relativně málo, i když jsou linií stavbou v mírně zvlněné a zemědělské krajině narušeny některé obzorové linky a optické návaznosti objektů. Je ovšem velmi složité posuzovat vliv na krajinný ráz v postagrární zóně (bez významnějších charakteristik nebo jiných hodnot v blízkosti osídleného a nově rostoucího území). Krajina zde významnými znaky přímo neoplývá, stejně jako neoplývá biodiverzitou (z přírodních prvků jen dvě nivy a les na celé trase) nebo výskytem vzácných biotopů (nebyly nalezeny).

Všechny stávající uvedené znaky krajiny se projevují jako pozitivní, jen některé lze hodnotit jako negativní, znaky neutrální a běžné, ale jsou to znaky kulturní lesní a zemědělské krajiny středních Čech.

Z hlediska posouzení zásahu do charakteru krajinného rázu v území na východním okraji Pražské plošiny bylo provedeno vyhodnocení vlivů na charakter krajinného rázu metodou posouzení charakteristik krajinného rázu v odpovídajících tabulkách z hlediska zásahu linií stavbou (komunikací), tak aby bylo posouzení předmětné stavby maximálně objektivizováno (metodika Vorel, Matějka) a mohla být stanovena odpovídající kompenzační opatření.

*Tabulka 35: Znaky jednotlivých charakteristik krajinného rázu*

CHARAKTERISTIKA KRAJINNÉHO RÁZU DLE § 12	INDIKÁTOR DŮLEŽITÝCH ZNAKŮ NEBO HODNOT	Zásah navrhované stavby
A.1. PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKA KRAJINNÉHO RÁZU (Přítomnost přírodních hodnot – výrazných rysů přírodní charakteristiky)	A.1.1. Přítomnost NPR ( včetně jejího ochranného pásma - OP)	0
	A.1.2. Přítomnost NPP (vč. OP)	0
	A.1.3. Přítomnost PR (vč. OP)	0
	A.1.4. Přítomnost PP (vč. OP)	0
	A.1.5. Přítomnost I. zóny CHKO	0
	A.1.6. Přítomnost II. zóny CHKO	0
	A.1.7. Přítomnost lokalit přírodního a přírodě blízkého charakteru	0
	A.1.8. Přítomnost VKP	X
	A.2. KULTURNÍ A HISTORICKÁ CHARAKTERISTIKA KRAJINNÉHO RÁZU (Přítomnost pozitivních architektonických a památkových hodnot, stop kulturních a historických proměn krajiny, kulturního významu místa – výrazných rysů kult. a hist. charakteristiky)	A.2.1. Přítomnost MPR a VPR (vč. navrhovaných a vč. OP)
A.2.2. Přítomnost MPZ a VPZ		0
A.2.3. Přítomnost KPZ		0
A.2.4. Přítomnost lokalit s památkovými objekty a cennou architekturou		0
A.2.5. Přítomnost míst s důležitým kulturním významem		0
A.2.6. Přítomnost architektonických (kulturních) dominant		0
A.2.7. Zřetelně dochovalá ojedinělá nebo typická struktura osídlení		X
A.2.8. Zřetelně dochovalá urbanistická struktura lokality		0
A.2.9. Kultivovaná kulturní krajina		X

Zdroj: [7]

**Tabulka 36: Rysy krajinné scény, estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy**

ANALYTICKÁ KRITERIA RYSY PROSTOROVÉ SKLADBY	INDIKÁTORY PŘÍTOMNÝCH HODNOT	Zásah navrhované stavby
B.a.1. CHARAKTER VYMEZENÍ PROSTORU	B.a.1.1. Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem B.a.1.2. Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů B.a.1.3. Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou B.a.1.4. Vymezení prostorů více horizonty B.a.1.5. Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny	X 0 0 0 X
B.a.2. RYSY PROSTOROVÉ STRUKTURY	B.a.2.1. Maloplošná struktura – mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem B.a.2.2. Maloplošná struktura - mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně s převažujícím přírodním charakterem B.a.2.3. Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s převažujícím přírodním charakterem B.a.2.4. Převažující podíl urbanizovaných ploch rozptýlené zástavby v členité prostorové struktuře B.a.2.5. Převažující podíl urbanizovaných ploch kompaktní zástavby B.a.2.6. Vyvážený podíl urbanizovaných a přírodních ploch v maloplošné prostorové struktuře B.a.2.7. Vyvážený podíl urbanizovaných a přírodních ploch ve velkoplošné prostorové struktuře	0 0 0 0 0 0 0
B.a.3. KONFIGURACE LINIOVÝCH PRVKŮ	B.a.3.1. Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.) B.a.3.2. Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.) B.a.3.3. Zřetelné linie zástavby B.a.3.4. Zřetelné linie technických staveb (negativní znak)	X X 0 0
B.a.4. KONFIGURACE BODOVÝCH PRVKŮ	B.a.4.1. Přítomnost zřetelných terénních dominant B.a.4.2. Přítomnost zřetelných architektonických dominant B.a.4.3. Neobvyklý tvar nebo druh dominanty B.a.4.4. Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	X 0 X

Zdroj: [7]

**Tabulka 37: Souhrnné kritéria kriteria krajinného rázu**

SOUHRNNÁ KRITERIA RYSY CHARAKTERU A IDENTITY	INDIKÁTORY PŘÍTOMNÝCH HODNOT	Zásah navrhované stavby
B.b.1. ROZLIŠITELNOST	B.b.1.1. Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scénérie B.b.1.2. Neopakovatelnost krajinných forem B.b.1.3. Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně B.b.1.4. Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny (rybníky) B.b.1.4. Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	0 0 0 0 0
B.b.2.HARMONIE MĚŘÍTKA	B.b.2.1. Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb	0



KRAJINY	B.b.2.2. Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků B.b.2.3. Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny	<b>X</b> <b>0</b>
B.b.3. HARMONIE VZTAHŮ V KRAJINĚ	B.b.3.1. Soulad forem osídlení a přírodního prostředí B.b.3.2. Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce B.b.3.3. Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí B.b.3.4. Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně B.b.3.5. Uplatnění míst s kulturním významem B.b.3.6. Působivá skladba prvků krajinné scény B.b.3.7. Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenerie	<b>0</b> <b>0</b> <b>X</b> <b>0</b> <b>0</b> <b>0</b> <b>0</b>

Zdroj: [7]

Celkově lze konstatovat, že se stavba pravděpodobně závažným způsobem na charakteru krajinného rázu neprojeví, protože z cca 50 bodů tabulkového hodnocení bylo pouze 11 charakteristik vyhodnoceno jako projevující se vlivem realizace stavby komunikace. Lze konstatovat, že stavba bude mít relativně malé dopady na krajinný ráz východního okraje Pražské – Říčanské plošiny.

**Stavba komunikace bude mít velmi malé dopady na krajinný ráz v daném území.**

#### **D.1.11. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

Posuzovaným záměrem „II/101 Úvaly-Říčany“ je přeložka stávající komunikace navržená tak, aby byla odvedena nákladní kamionová doprava z intravilánu obcí a zkapacitněna na úroveň předpokládanou v [25]. V případě realizace záměru bude dotčen hmotný majetek především trvalými zábory ZPF, přemostěním stávajících komunikací a přeložkami inženýrských sítí. Kulturní památky záměrem dotčené nebudou.

Záměr prochází archeologickými zónami, proto bude nutnou součástí dalšího stupně projektové dokumentace vyjádření a požadavky Památkového ústavu.

Vzhledem k možnému výskytu archeologických nálezů a situací v zájmovém území je nezbytné, aby při výstavbě bylo striktně postupováno v souladu se zákonem č.20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění, to znamená:

- hlásit případné archeologické nálezy
- umožnit záchranný archeologický výzkum
- úhrada záchranného archeologického výzkumu se řídí ustanovením §22 odst. 2 zákona č.20/1987 Sb.
- záměr prochází archeologickými zónami, proto je stavebník povinen oznámit předem záměr provedení stavebních prací Archeologickému ústavu AV ČR, Letenská 4, 11801 Praha, příp. Městskému Muzeu Praha nebo Muzeu Středočeského kraje v Roztokách.

Při dodržení těchto povinností a opatření lze předpokládat, že nedojde k negativnímu ovlivnění případných archeologických památek jejich narušením, zničením nebo neodborným zacházením.

Záměr výstavby pozemní komunikace je umístěn v dosud nezastavěném území. V území záměru se nachází místní komunikace a inženýrské sítě. Technická zpráva o průběhu inženýrských sítí je Přílohou č. 8. Předpokládá se řešení těchto střetů jejich přeložkami v součinnosti s jejich správci a provozovateli. Specifikace konkrétního provedení je předmětem další fáze projektové dokumentace.

Vlivy a kulturní památky se nevyskytují.

Stavebník je podle zákona povinen oznámit i náhodné porušení archeologických situací (nálezy zdiva, jámek, hrobů), stejně tak jako nálezy movitých artefaktů (keramiky, kostí, zbraní, mincí apod.). K tomuto účelu zajistí stavebník u Archeologického ústavu Akademie věd ČR, Praha archeologický dohled a v součinnosti s ním případně provede záchranný archeologický průzkum.

## **D.2. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI**

Mezi přímé vlivy záměru lze uvažovat následující: vliv na znečištění ovzduší, vliv na hlukovou situaci, vliv na faunu a flóru, vlivy na půdu. Na ostatní složky životního prostředí byl identifikován žádný nebo jen nevýznamný vliv.

Obyvatelstvo okolní zástavby nebude významně zasaženo případnými nepříznivými vlivy záměru za podmínky, že budou dodržena navržená opatření. Posuzovaný záměr bude mít především pozitivní vliv na veřejné zdraví a to snížením hlukového zatížení obyvatelstva, zlepšením stavu ovzduší v intravilánu sídel, zajištěním bezpečného pohybu obyvatelstva. V neposlední řadě se významně projeví zvýšení plynulosti dopravy. Tyto pozitivní vlivy by nemohly být zajištěny bez realizace záměru „II/101 Úvaly – Říčany“ jak vyplývá zejména z kapitol „D. 1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky“, „D. 1.2. Vlivy na ovzduší a klima“ a příslušných odborných studií (Přílohy č. 4 a 5).

Vzhledem k tomu, že dopravní intenzity v lokalitě záměru jsou vysoké a je předpoklad k narůstání počtu automobilů, očekává se i nárůst koncentrací znečišťujících látek v ovzduší – hlavně prachových částic obou velikostních frakcí a oxidů dusíku. Rovněž lze předpokládat překračování stanovených limitů hluku z hlediska ochrany lidského zdraví, a to z důvodu překračování již v současnosti. Oproti současnému stavu se však výhledový stav nebude výrazně lišit co do dosahovaných hladin hluku v celém území, dojde převážně k posunu zdroje dále od zástavby a zasažené populace.

Během výstavby záměru mohou na okolí stavby dočasně působit některé nepříznivé vlivy (zvýšená hlučnost a prašnost v lokalitě stavby), které by u citlivějších jedinců mohly event. nepříznivě ovlivnit jejich psychické a narušit faktory psychické pohody. Na druhou stranu je nutné brát v úvahu pozitivní vlivy při provozu záměru – snížení produkce emisí v intravilánu, snížení hlukové zátěže obyvatel a zvýšení bezpečnosti dopravy.

Rozsah předpokládaných negativních vlivů posuzovaného záměru bude omezen na lokalitu záměru a její nejbližší okolí. Podrobnější hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí jsou uvedeny v předchozích kapitolách.

Největší vlivy se dotýkají záborů kvalitních půd v téměř celé délce trasy, zasažením do navrhovaných prvků ÚSES, lesních pozemků a s nimi spojeného rozsáhlého kácení dřevin a vnesením nového liniového prvku do volné krajiny.

Zmíněné vlivy budou trvalého charakteru, které lze částečně minimalizovat navrženými opatřeními nebo kompenzovat např. náhradní výsadbou či dalšími technickými nebo organizačními opatřeními pro období výstavby i provozu stavby.

### **D.3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHOJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE**

Z vyhodnocení rozsahu a významnosti vlivů záměru vyplývá, že předpokládané přímé vlivy posuzovaného záměru budou omezeny pouze na lokalitu stavby záměru a její nejbližší okolí.

Záměr nebude mít nepříznivé vlivy přesahující státní hranice.

### **D.4. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ**

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí jsou navržena pro fázi výstavby záměru, tj. zejména pro období provádění zemních prací, terénních úprava s tím související zvýšenou dopravní zátěží (především z nákladních automobilů) na přilehlých komunikacích. Dále jsou vyjmenována opatření pro fázi provozu záměru.

V dalších fázích přípravy projektu je třeba pro jednotlivé etapy stavby naplánovat postup a režim prací a navazující dopravy materiálu tak, aby nepříznivé vlivy na obyvatelstvo a složky životního prostředí byly minimalizovány.

Při provádění stavebních prací, resp. i při provozu realizované BR, je nutno dbát na:

- ochranu před hlukovou zátěží
- ochranu ovzduší
- ochranu podzemních a povrchových vod
- ochranu půdy
- minimalizaci vzniku odpadů a na správné nakládání s odpady
- ochranu flóry a fauny
- ochranu kulturních a archeologických památek
- ochranu staveb a objektů v okolí trasy a stavenišť.

#### **Opatření pro fázi přípravy záměru**

Uvést do souladu s nadřazenou ÚPD (ÚP VÚC Pražského regionu, ZÚR).

Pro snížení vlivů hluku na nové komunikaci byla v hlukové studii v souladu s požadavky HS HMP navržena koncepce protihlukových opatření, kterou je nutné zahrnout do další projektové přípravy stavby.

Pro záměr bude nutné získat souhlasné stanovisko příslušného orgánu k záboru zemědělského půdního fondu.

Pro účel projektu pro stavební povolení je třeba vypracovat podrobný inženýrsko-geologický průzkum.

Pro zachování prostupnosti krajiny dimenzovat mostní objekty (zejména v údolí říčky Výmoly a Dobročovického potoka).

*Opatření navržená ke zmírnění negativních vlivů na přírodní prvky krajiny v rámci biologického hodnocení:*

- zpracovat návrh odpovídajících parkových úprav stavby tak, aby bylo dosaženo nejen krytí stavby z hlediska krajinářského (např. vhodným návrhem barvy stav. objektů a ozelenění) - vhodné v rámci stavby pracovat s vodními prvky a kameny, které přivábí živočichy a zvýší diverzitu v okolí.
- Dimenzovat mostní objekty (zejména v údolí říčky Výmoly a Dobročovického potoka) tak, aby byla zachována prostupnost krajiny, tak aby koridory a VKP zůstaly průchozí.

*Opatření navržená ke zmírnění negativních vlivů na přírodní prvky krajiny v rámci dendrologického průzkumu:*

- Zpracování projektu na kompenzační opatření navržená dendrologickým průzkumem.

**Opatření pro snížení negativních vlivů pro fázi výstavby**

- v průběhu výstavby bude nakládání s odpady zajištěno v souladu s platnou legislativou, tj. budou vytvořeny podmínky pro třídění odpadů, přednostně budou odpady znovu využívány nebo recyklovány, bude zajištěna jejich likvidace způsobilou osobou a bude vedena jejich evidence;
- sociální zařízení bude řešeno mobilním chemickým WC
- zemním pracím bude předcházet vyjádření Archeologického ústavu Akademie věd ČR, který určí, zda dojde k dotčení archeologických lokalit předkládaným záměrem. V případě dotčení bude předcházet zemním pracím záchranný archeologický průzkum, o kterém uzavře stavitel smlouvu s Archeologickým ústavem Akademie věd ČR, který určí odbornou osobu k průzkumu.
- Před započítím prací terénních úprav, stavebních činností a sadovnických úprav je nezbytně nutné na místě vytyčit sítě s jejich správci, aby nemohlo dojít k porušení sítí.
- Veškeré zemní práce, sázení stromů apod. v blízkosti stávajících podzemních inženýrských sítí musí být provedeny ručně, za respektování příslušných ČSN, vyhlášek a předpisů. Příliš blízké umístění dřevin k sítím je třeba vyloučit, protože by si to vyžádalo uplatnění speciálních technických řešení k usměrnění růstu kořenů.
- Zpevněné plochy stavebních dvorů a stavenišť, které mohou být znečištěny, budou nezbytně zabezpečeny, tak aby nedošlo k úniku znečištěných dešťových vod do okolního terénu, resp. do blízkých vodotečí (Škvoreckého p., Dobročovického p., Výmoly, či Rokytky) a jejich případné kontaminaci.

- Likvidace splaškových vod budou probíhat dočasně instalovanými sociálními zařízeními (Toi-toi), jejichž obsah bude v průběhu stavby odvážen a likvidován mimo lokalitu výstavby.
- Pro technologické odpadní vody (které vznikají v rámci kropení betonových ploch, mytí znečištěných příjezdových komunikací na stavenišť apod.) budou v případě většího objemu vybudovány prozatímní jímací nádrže osazené nornými stěnami, kde dojde k jejich odkalení a zamezení případné kontaminaci okolního prostředí, zejména povrchových vod.
- Vozidla opouštějící staveniště řádně očistit od zeminy a jiných nečistot ručním mechanickým oklepem, příp. oplachem tlakovou vodou (voda musí odtékat do staveništní jímky opatřené pískovými filtry, odtud čerpána do kanalizace resp. filtrovaná voda může být znovu použita na oplach vozidel)
- Výjezd ze stavby stále kontrolovat a případné znečištění komunikací okamžitě odstranit.
- Nákladní automobily s otevřeným nákladním prostorem odvázející ze stavby prašný materiál (vytěžená zemina, suť aj.) musí být zaplachtované.
- Při provádění zemních prací provádět kropení pro zamezení šíření prachu do okolí.
- Deponie prašných materiálů (suť aj.) zakrývat plachtou nebo skrápět a udržovat vlhké
- Udržovat nákladní automobily a stavební stroje v dobrém technickém stavu
- Zajišťovat pravidelné technické prohlídky nákladních automobilů a stavebních strojů, aby splňovaly emisní limity
- Minimalizovat zemní práce a prašnou činnost v době zvýšeného sucha
- v místech rozpojování materiálu pracovat pouze s vlhkým materiálem, tzn. zkrápět, předem vlhčit, využívat operativně k činnostem produkujícím prašnost vlhká období,
- zajistit očistu všech mechanismů při odjíždění ze staveniště nebo z upravované plochy a zamezit tak sekundární prašnosti,
- zajistit pravidelný mokrý úklid dotčených příjezdových komunikací (neřešit jej pouze splachem, nýbrž i sběrem),
- Na staveništi nebude skladováno větší množství sypkých materiálů, aby se zabránilo zvýšené prašnosti stavby. V případě větrného počasí budou deponie sypkých materiálů, případně nezpevněné komunikace, kropeny.
- všechna opatření prováděná k omezení prašnosti zařadit do provozních předpisů a zajistit prokazatelné seznámení pracovníků s těmito opatřeními,
- budou omezovány emise ze spalovacích motorů na stavbě zamezením chodu motorů při nečinnosti;
- hlučné mechanismy nebo technologie budou využívány pouze v určené době a tak, aby nedošlo k jejich kumulaci v jednom místě a jedné době. Není-li toto možné, je vhodné naplánovat tyto operace tak, aby v daném místě proběhly v co nejkratším časovém úseku a informovat o tom obyvatele v dotčeném okolí stavby;

- terénní úpravy, stavební práce a přepravu výkopové zeminy a stavebních i konstrukčních materiálů nákladními automobily provádět pouze v denní době 7-21 hod;

Opatření by měla maximálně omezovat prašnost při stavebních pracích, zamezit znečišťování místních komunikací vozidly ze stavby.

Pro stavební práce platí následující opatření z hlediska omezení hluku:

- Zhotovitel stavebních prací je povinen používat stroje, mechanismy i dopravní prostředky v dobrém technickém stavu, jejichž hlučnost nepřesahuje hodnoty stanovené v technickém osvědčení.
- V době od 21 do 7 hodin, kdy platí snížené limitní hodnoty hluku u obytné zástavby, není možné hlučnou stavební činnost v areálu staveniště provádět. Na stavbě musí být ustanoven pracovník, který bude jednat s obyvateli okolních domů. V případě stížností obyvatel na zvýšenou hlučnost musí být sjednána náprava omezením hlučné pracovní činnosti.
- V průběhu stavebních prací důsledně vypínat nepoužívané technologie a užívat jen technologie splňující požadavky nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emise hluku (ve znění pozdějších předpisů).

Opatření navržená ke zmírnění negativních vlivů na přírodní prvky krajiny v rámci biologického hodnocení:

- Přípravu stavby je nutno začít až nejdříve srpnu daného roku a pokračovat v místech přírodních prvků pouze v tělese stavby, v místech biokoridoru a VKP je nutno postupovat s maximální opatrností a omezit práci v noci, parkování, či jiné nevhodné činnosti v daném místě.
- z důvodu snížení negativního vlivu prašnosti je třeba provádět kropení při pracích, u kterých dochází k víření prachu, zejména pak v okolí lesa;
- dopravní cesty na stavbu volit pokud možno mimo lesy a biokoridor nebo VKP;
- stávající dřeviny, jež mají být zachovány u cest, budou při stavebních činnostech chráněny dle ČSN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích – nejlépe pevným oplocením nebo obedněním do výšky 1,8 m;
- případné kácení mimolesní zeleně bude prováděno mimo vegetační období (říjen – březen);
- po ukončení stavby bude terén neodkladně upraven v travnatých plochách dle normy ČSN 83 9031 Travníky a jejich zakládání a dle potřeb pro další design ploch (plochu svahů lze, a je to v dané lokalitě doporučeno, proložit kameny (náspy a mostky) a tvarovat tak, aby se zlepšil odtok srážkových vod a zvýšila schopnost zadržet vodu v půdě v suchých měsících, navíc se vytvoří úkryty pro zvířata), propustky je nutno dimenzovat a tvořit tak aby byly průchozí pro drobnou zvěř;

Opatření navržená dendrologickým průzkumem

- ošetření ponechávaných stromů v těsné blízkosti komunikace,
- realizaci vhodných náhradních výsadeb.

- Kořenový prostor dřevin nesmí být zatěžován soustavným přejížděním vozidel. Nelze-li se v kořenovém prostoru vyhnout dočasnému zatížení, musí být zatěžovaná plocha co možná nejmenší. Opatření má být jen krátkodobé, omezené na nejvýše jedno vegetační období.
- Ochrana korun dřevin: V místech pohybu mechanizace nebo stavby se musí větve překážející pohybu mechanizace vyvázat nahoru. Místa úvazků je nutno vypořadit vhodným materiálem.
- Ochrana kmenů dřevin: Kmeny je nutné před mechanickým poškozením chránit bedněním do výšky alespoň 2 m. Bednění se musí vůči kmenu vypořadit a nesmí být nasazeno bezprostředně na kořenové náběhy.
- Ochrana kořenů a kořenového prostoru dřevin:

*- kořenový prostor stromu je plocha půdy pod korunou stromů (ohraničená okapovou linií koruny) a zvětšená do stran o 1,5 m, u sloupovitých forem o 5 m.*

V kořenovém prostoru se nesmí hloubit rýhy a stavební jámy. Nelze-li tomu zabránit, smí se hloubit pouze ručně nebo s použitím odsávací techniky. Nejmenší vzdálenost od paty kmene má být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m. U stavebních jam nebo jiných výkopů, při kterých dochází ke ztrátě kořenů, má být zřízena kořenová clona. Vzdálenost její vnější hrany od paty kmene má činit čtyřnásobek obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m. Kořenová clona by měla být zřízena nejméně jedno vegetační období před začátkem stavby. Kořenový prostor nesmí být zatěžován soustavným přejížděním vozidel. Nelze-li se v kořenovém prostoru vyhnout dočasnému zatížení, musí být zatěžovaná plocha co možná nejmenší. Opatření má být jen krátkodobé, omezené nejvýše na jedno vegetační období.

Ochrana dřevin, které nebudou z důvody stavby káceny, ale přesto budou stavbou dotčeny, vychází z normy ČSN 83 9061 – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Týká se zejména lokalit č. 6 (křížení s říčkou Výmolou) a č. 8 (křížení s Dobročovickým potokem).

#### Ochrana povrchových a podzemních vod

- Podpora přirozeného hydrologického cyklu zasakováním vod. Čisté vody je možné zasakovat přímo.

Se znečištěnými odpadními vodami bude nakládáno následujícím způsobem:

- v případě přítomnosti kanalizace předčištěny pomocí lapolů a odkanalizovány (znečištěné odpadní vody vypouštěné do kanalizace musí splňovat kanalizační řád).
- V případě absence kanalizace budou znečištěné srážkové vody shromažďovány v zabezpečené bezodtokové jímce a vyváženy k likvidaci.
- Veškeré stavební práce budou prováděny způsobem, který minimalizuje nebezpečí úniku znečišťujících látek, nebezpečných zejména vodám.
- Rizikem pro kvalitu vod by mohlo být riziko úniku ropných produktů ze stavebních mechanismů. Proto by měla být zajištěna zvýšená opatrnost a denní kontrola technického stavu

vozidel. Je tedy nutné pravidelně kontrolovat technický stav vozidel z hlediska jejich ekologické nezávadnosti,

- v případě úniku kontaminantů zahájit sanační práce okamžitě po jeho zjištění,
- pokud by při zemních pracích byla zastižena úroveň hladiny podzemní vody, je třeba dodržovat obecné zásady opatření na ochranu podzemních vod před znečištěním, tj. především nemanipulovat v těchto místech s nebezpečnými látkami, zejména ropnými;
- přímo na staveništi nebude prováděna údržba mechanismů (výměny mazacích náplní atd.) s výjimkou denní údržby;
- všechna použitá stavební mechanizace musí být v dobrém technickém stavu, průběžně kontrolována, aby bylo zamezeno případným úkapům ropných látek (při parkování vozidel a mechanismů budou používány kovové vany účinně zachytávající možné úkapy provozních kapalin) či nadměrným emisím výfukových plynů;
- skladování pohonných hmot, olejů, apod. bude probíhat v souladu s obecně platnými předpisy tak, aby nedošlo k ohrožení zdraví a znečištění životního prostředí;
- zařízení staveniště bude vybaveno nezbytnými prostředky pro likvidaci havarijních úniků (vapex, sorpční rohože, označené sběrné nádoby, apod.);
- v případě havarijní situace dojde k urychlenému ověření rozsahu znečištění a odstranění škody, následně budou provedeny příslušné rozbory a navrženo řešení likvidace havárie v součinnosti se záchrannými složkami (hasiči) a příslušnými orgány ochrany přírody (OOP MHMP, ČIŽP);

#### Ochrana půdy

- Před započítím stavby je nutné zajistit oddělené deponování ornice při skrývkových pracích a její využití dle požadavků příslušného orgánu ochrany ZPF; skrývku ornice je třeba zabezpečit jak proti degradaci, tak i proti jejímu zaplevelení, příp. invazi neofytů
- Skrývku ornice přednostně využít pro vegetační úpravy v areálu, příp. ke kultivaci méně bonitních půd (na nezastavěných a nepevněných pozemcích), případné přebytky využít dle pokynů příslušného orgánu ZPF (je třeba minimalizovat jakýkoliv odvoz zeminy z prostoru záměru)
- Veškeré práce na stavbě musí být prováděny způsobem, který minimalizuje nebezpečí úniku znečišťujících látek, a tím i riziko kontaminace půdy (zajistit pravidelnou kontrolu automobilů a mechanismů pracujících na stavbách, jejich případnou údržbu/opravy provádět mimo plochu staveniště, na plochách zařízení staveniště neskladovat pohonné hmoty, na staveništi zajistit dostatek prostředků pro rychlou a účinnou likvidaci případného havarijního úniku závadných látek aj.)
- Je třeba zajistit kvantitativní odvod srážek, aby nedošlo k rozbahnění celého pozemku a následně jeho nadměrnému zhutnění. Takový podklad by byl nevhodný pro výsadbu dřevin.

#### Ochrana flóry a fauny

- Minimalizovat zábor biotopu při detailním projektování záměru. Musí být minimalizován zásah do křovin na náspu



- Při stavbě zajistit ochranu dřevin v blízkosti příjezdových cest.
- Realizovat stavbu mimo období rozmnožování a hnízdění dotčených druhů živočichů.
- Při stavbě zajistit ochranu druhů – zajistit biologický dozor stavby, který navrhne podrobná opatření pro ochranu druhů a bude sledovat jejich plnění.
- stávající dřeviny, jež mají být zachovány, budou při stavebních činnostech chráněny dle ČSN DIN 18 920 (ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech) – nejlépe pevným oplocením nebo obedněním do výšky 1,8 m;
- po ukončení stavby bude terén neodkladně upraven v travnatých plochách dle normy ČSN DIN 18 917 (zakládání trávníků) a dle potřeb pro design ploch (plochu svahů lze, a je to v dané lokalitě doporučeno, proložit kameny a tvarovat tak, aby se zlepšil odtok srážkových vod a zvýšila schopnost zadržet vodu v půdě v suchých měsících);
- stromy i křoviny je vhodné sázet ke stavbě větší a s balem a na svahu je mulčovat, je nutné zajistit následnou údržbu a dosazování alespoň po tři roky po ukončení stavby;
- zajistit včas dostatek sadbového materiálu pro výsadby krycí zeleně u PHS – břečťan či jiné popínavé rostliny ve směru k domům i do krajiny ztlumí hluk a sníží prašnost (doporučené vhodné místní druhy pro výsadbu: dřeviny – javor mléč, javor babyka, líska turecká, jilm habrolistý, lípa malolistá, dub zimní; křoviny – ptačí zob obecný, kalina obecná, svída krvavá, skalník celokrajný, brslen evropský), tak aby bylo možno začít s rekultivací a údržbou vhodného okolí stavby ihned po ukončení stavebních prací (rozsah kácení je minimalizován)
- pokud budou některé dřeviny ohroženy stavebními pracemi, budou ochráněny v souladu s ČSN 83 9061 (Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích): Stromy na staveništi se musí chránit proti mechanickému poškození (např. pohmoždění kůry kmene, větví a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a speciálními stavebními postupy, a to oplocením nejméně 1,8 m vysokým, s bočním odstupem 1,5 m od okraje plochy. Plot má ochránit celou kořenovou zónu (plocha půdy pod korunou stromů ohraničená okapovou linií koruny);
- Stavba bude realizována mimo období rozmnožování a hnízdění živočichů.
- Navržení a zajištění instalace bariér pro minimalizaci usmrcování migrujících zvířat na ploše staveniště, příp. též při dalším provozu stavby.
- V dalších fázích projektové přípravy by měla být zajištěna migrační prostupnost v klíčových místech pro zvířata. Pro návrh opatření lze využít dostupnou metodiku, např. Anděl a kol. (2005).

### Havárie

- Budou zajištěna bezpečnostní opatření pro vyloučení havarijního znečištění (úkypy pohonných hmot, mazadel atd.) při stavbě.

### Opatření při nakládání s odpady

- Specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství.
- V prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění.
- odpady zařazovat dle druhů a kategorií;
- shromažďovat odpady odděleně dle jednotlivých druhů a kategorií;
- zajistit přednostní využití odpadů;
- odpady, které původce nemůže sám využít nebo odstranit, předat do vlastnictví pouze osobám oprávněným k jejich převzetí, a to buď přímo, nebo prostřednictvím k tomuto účelu zřízené právnické osoby;
- ověřovat nebezpečné vlastnosti odpadů a nakládat s nimi podle jejich skutečných vlastností;
- zabezpečit odpady před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem do životního prostředí
- vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi, ohlašovat odpady a zasílat další údaje příslušnému správnímu úřadu, průběžnou evidenci uchovávat po dobu 5 let;
- umožnit kontrolním orgánům přístup do objektů, prostorů a zařízení a na vyžádání předložit dokumentaci a poskytnout pravdivé a úplné informace související s nakládáním s odpady;
- vykonávat kontrolu vlivů nakládání s odpady na zdraví lidí a životní prostředí v souladu s právními předpisy a plánem odpadového hospodářství;
- platit poplatky za ukládání odpadů na skládky.
- nebezpečné odpady předávat k likvidaci pouze k tomu oprávněné osobě.

### Opatření pro fázi provozu

- komunikace bude provozována v souladu s provozním řádem a příslušnými právními předpisy;
- komunikace a veškerá její zařízení budou udržovány v řádném technickém stavu;
- po uvedení komunikace do provozu bude orientačním měřením ověřena účinnost protihlukových opatření (protihlukových stěn a ochranného hlukového pásma) a ověřeno dodržení stanovených limitů hluku pro chráněný vnější a vnitřní prostor staveb. V případě zjištění nedodržení hlukových limitů je nutno navrhnout a realizovat dodatečná protihluková opatření, aby byly stanovené limity dodrženy; podrobnější specifikace protihlukových opatření je v kapitole D.1.1.

Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů (zejména na str. 100) a v příloze 5 Hluková studie;

- dešťové vody z vybudované komunikace budou stékat do vsakovacích příkopů;
- při nakládání s odpady budou dodržena ustanovení zákona č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcích předpisů zejména vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady;
- po skončení výstavby je doporučeno provádět tříleté sledování vývoje nově vysázených vegetačních úprav a jejich případné doplňování.
- je nutné zajistit následnou údržbu všech zelených ploch i v okolí výsadeb a ochranu proti neofytům, které se na stavbu během realizace a po ukončení stavby dostanou (křídlatka, celík kanadský, aj.);

K požadavku minimalizace nežádoucích dopadů stavební činnosti do stávajících komunikací je třeba rovněž přizpůsobit řešení inženýrských sítí.

- V rámci maximálního zachování hydrologické bilance a tedy podpory maximálního zadržení dešťové vody odvedené z komunikace a jejího zpětného zasakování by charakter otevřených odvodňovacích příkopů měl být přírodní s pozvolným sklonem.
- nezbytné doplnění odvodňovacích příkopů osazením odlučovačů ropných látek, norných stěn apod.
- Vzhledem k objemu vznikajících a odváděných dešťových vod z povrchu komunikace, který by náhle neúměrně zvyšoval průtok ve vodních tocích se jeví vhodné vybudování retenčních nádrží, které by zabezpečovaly retardaci odtoku i pro případ krátkodobých intenzivní dešťů, které způsobují degradaci koryt vodních toků a vodní bioty vodotečí. Tyto nádrže by měly současně fungovat i jako zasakovací a měly by být osazeny vírovými ventily, respektive vírovými separátory, které zajistí a podpoří regulaci (retardaci) odtoku dešťových vod do recipientů, respektive zabrání zanášení příkopů či recipientů pevnými částicemi spláchnutými z povrchu odvodňované komunikace a neúměrnému navyšování průtoků.
- Veškerá zařízení musí být vzhledem ke své funkčnosti pravidelně kontrolována a prováděna u nich pravidelná údržba.
- Vzhledem k přírodnímu charakteru okolí představuje také jednu z možností řešení zasakování odvedených předčištěných dešťových vod pomocí vybudovaných umělých mokřadů.
- Zaústění dešťových vod je nezbytné projednat a získat souhlas správce toku, kterým je zemědělská vodohospodářská správa.
- Vzhledem k charakteru záměru, kdy je nezbytná stálá údržba ploch komunikací, je vhodné v zimních obdobích upustit od klasických posypových materiálů (směs soli a chloridu vápenatého) komunikací, ale užívat k tomuto účelu přípravky stejně účelné, ale neobsahující chlor, který nenávratně poškozuje vegetaci.
- k zaústění dešťových vod množství vypouštění v l/s je nezbytné projednat se správcem toku – ZVHS.

- Je nutné zajistit následnou údržbu všech vysazovaných i dotčených zelených ploch i v okolí nových výsadeb a zajistit ochranu proti neofytům, které se na stavbu během realizace a po ukončení stavby dostanou (křídlatka, celík kanadský, aj.);
- po ukončení stavby je možno některá z exponovaných míst se zelení - remízy a ploch na okraji lesa i jinde příležitostně „omýt (osprchovat) vodou“, tak aby byla obnovena její krajinná i životní funkce;

#### Ochrana před hlukovou zátěží

##### *Pacov:*

- Rychlost dopravy v úseku Říčany – Radošovice až Pacov omezit na 50 km/h;
- V blízkosti zástavby Pacova, situované v okolí křižovatky II/101 s 333, vybudovat akustické clony. V severovýchodním kvadrantu křižovatky clonu délky cca 270m s výškou 4m nad komunikací a v severozápadním kvadrantu clonu s celkovou délkou cca 115 m s úsekem cca 75m s výškou 6m a úsekem cca 40 m dlouhým s výškou 4 m nad komunikací.

##### *Škvorec:*

- V úseku mezi spojkou Škvorec – Dobročovice a nájezdem na stávající vedení 11/101 navržená akustická clona délky cca 550 m a výšky 4 m nad úroveň komunikace. Navržené clony jsou Obrázek 35 v kapitole „D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky“.

### **D.5. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ**

Oznámení bylo zpracováno standardními metodickými postupy, které jsou popsány v jednotlivých kapitolách Oznámení. V rámci oznámení bylo původní oznámení doplněno o potřebné studie, které jsou v úplném znění přiloženy v přílohách.

Zpracovateli oznámení nebyla k dispozici hluková studie.

Jako základní podklad k záměru stavby nové komunikace II/101 Úvaly – Říčany pro zpracování oznámení EIA sloužila Průvodní zpráva [5]. Dalšími podklady byly hluková studie, rozptylová studie, přírodovědný průzkum a biologické posouzení, dendrologický průzkum a hodnocení vlivu na krajinný ráz. K uvedeným zdrojům je nutné dále přičíst i další použité zdroje informací volně dostupné na Internetu a informace z tištěných publikací uvedené v seznamu literatury.

Posouzení vlivů na jednotlivé složky a faktory prostředí je založeno na odborném odhadu vycházejícím z předpokladů uvedených v dokumentaci, charakteru zájmového území a dostupných odborných informací.

Míra neurčitosti je obecně dána kvalitou a množstvím relevantních podkladů, které jsou v dané fázi přípravy záměru k dispozici. Vzhledem k charakteru území a rozsahu záměru, vzhledem k tomu, že v projektové dokumentaci k záměru našel zpracovatel oznámení všechny potřebné informace a vzhledem k tomu, že k záměru byly vypracovány výše zmiňované studie, nedošlo ke snížení vypovídací schopnosti předloženého oznámení EIA případnými nedostatky ve znalostech nebo

výskytem neurčitostí. Příslušné informace, které budou předmětem dalšího stupně projektové dokumentace jsou popsány výše v textu.

Nedostatky a neurčitosti ve znalostech, které by omezovaly platnost či formulaci příslušných závěrů z hlediska vlivů na životní prostředí, nebyly u posuzovaného záměru identifikovány.

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)**

Při zpracování projektové dokumentace k plánovanému záměru výstavby komunikace II/101 Úvaly-Říčany se vycházelo ze základních podkladů, které byly předány objednatelem. Jednalo se o zakres trasy do ÚP VÚC Pražského regionu a Technickou specifikaci, kterou vypracovala Správa a údržba silnic Kutná Hora.

Na základě vstupního jednání s objednatelem bylo rozhodnuto, že nejdříve bude zpracována vyhledávací studie pro zpracování trasy, bude navázán kontakt s jednotlivými dotčenými obcemi – (platné územní plány), provede se návrh trasy a následně odsouhlasí jednotlivými obcemi a KÚ SČK.

Během rozpracování těchto podkladů zpracovatel projektové dokumentace upozornil zejména na nevhodnost vedení obchvatu obcí Zlatá. Na základě této skutečnosti svolal technickou radu (03.04.2008) za účasti všech dotčených obcí, kde předložil variantní řešení obchvatové komunikace v rámci vyhledávací studie. K projednání byly předloženy celkem 3 varianty:

- varianta dle ÚP VÚC (s vedením trasy obcí Zlatá)
- varianta severní dle záměru ÚP Zlatá
- varianta jižní dle záměru ÚP Zlatá

Výše uvedené varianty vycházely z původního zakresu trasy obchvatu do ÚP VÚC s tím, že projektant do nich zapracoval variantní řešení (na katastru obce Zlatá), která vycházela ze záměru nového územního plánu obce (10/2007). Tyto varianty již neuvažovaly vedení obchvatu obcí Zlatá. Bylo rozhodnuto dále zpracovávat „modifikovanou“ variantu jižní.

Další úprava (oproti ÚP VÚC), která byla požadována, byla změna vedení trasy na k. ú. Sluštice. Vycházela z negativního stanoviska KÚ OŽP k nově navrženému obytnému souboru „C“ ( Sluštice, změna ÚP č.1, duben 2007). Na základě tohoto stanoviska bylo možno napřímit trasu v tomto úseku tak, že silnice bude vedena přes tuto plochu. Bylo dohodnuto, že tato úprava bude zapracována do technické studie, až projektant obdrží písemné oficiální stanovisko od pověřeného zástupce obce.

Na základě usnesení zastupitelstva obce Sluštice, kde obec trvala na změně č.1 (vybudování satelitu – obytl. soubor „C“) a uložila pořizovateli (Městský úřad Říčany, odb. územního plánování a regionálního rozvoje) pokračovat v projednání změny č. 1 územního plánu obce Sluštice.

Na základě záznamu z jednání, které proběhlo v rámci dohodovacího řízení MŽP a Ministerstva pro místní rozvoj ve věci rozporu mezi pořízeným návrhem změny č.1 ÚP obce Sluštice a nesouhlasného stanoviska KÚ Středočeského kraje na úseku ochrany zemědělského půdního fondu dne 01.12. 2008, byla projektová dokumentace dopracována ve stupni technické studie, kde byla dokončena „modifikovaná varianta jižní s napřímením přes uvolněnou plochu, kde se původně uvažovalo se satelitem – obytl. soubor „C“). Pouze bylo požadováno upravit drobnou kolizi trasy s ÚP Škvorec.

Na závěrečném setkání technické rady (31.03. 2009) za účasti objednatele, zástupců dotčených obcí, Správy a údržby silnic Kutná Hora a autorů ÚP VÚC nebyly vzneseny žádné připomínky k navrženému směrovému a výškovému vedení trasy obchvatu komunikace II/101 mezi Úvaly a Říčany (Pacov).

Na základě výše uvedených skutečností byla projektová dokumentace následně dopracována do výsledné podoby (čistopis technické studie) a předána objednateli.

Vzhledem k současnému vedení komunikace II/101 Úvaly – Říčany a hustotě provozu je obyvatelstvo obcí, kterými tato komunikace prochází, vystaveno neúměrnému hlukovému zatížení, zhoršeným podmínkám ovzduší a bezpečnosti pohybu v intravilánu. Předkládaný záměr má vliv na zlepšení životního prostředí v intravilánu i na zlepšení veřejného zdraví. Rovněž vzhledem k jeho napojení na nadřazenou komunikační síť (zejména pak SOKP) a jeho zahrnutí do nadřazených ZÚR hodnotíme záměr jako veřejně prospěšnou stavbu zásadního významu. V současné době Krajský úřad Středočeského kraje zásady územního rozvoje (ZÚR) pořizuje na základě zadání schváleného Zastupitelstvem kraje dne 18.6.2008, č.usn. 38-26/2008/ZK.

Vlivy předložené varianty jsou vyhodnoceny vzhledem k stavu v roce 2012 bez realizace záměru (nulová varianta), kdy je předpoklad, že bude v provozu úsek silničního okruhu kolem Prahy č. 511. Toto řešení bylo zvoleno s ohledem na fakt, že v roce 2012 bude podle informací Sdružení pro výstavbu silničního okruhu kolem Prahy v provozu daný úsek s označením SOPK 511. Dne 16.12.2008 bylo k této stavbě na úřední desce vyvěšeno územní rozhodnutí. Podrobné vyhodnocení vlivů záměru a porovnání budoucího stavu při a po realizaci stavby ve srovnání se stávajícím stavem je uvedeno v příslušných kapitolách oznámení, zabývajících se problematikou jednotlivých složek životního prostředí.

Záměr je z důvodu výše popsaných skutečností předložen v jedné variantě. Byla předložena pouze 1 varianta řešení, která je částečně v souladu s územním plánem velkého územního celku Pražského regionu, a kterou lze na základě posouzení v předchozích kapitolách oznámení považovat za ekologicky přijatelnou variantu.

## **F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

### **F.1. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE**

Všechny podstatné informace jsou uvedeny v jednotlivých kapitolách oznámení.

K vypracování oznámení záměru byly použity podklady uvedené níže.



## **G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

Identifikace a ohodnocení významnosti vlivů posuzovaného záměru výstavby komunikace byla podrobně provedena v předchozích kapitolách oznámení a v odborných studiích (rozptylová studie, hluková studie, biologický průzkum a vlivy na krajinný ráz, dendrologický průzkum), které tvoří přílohy oznámení (Přílohy č. 4, 5, 6 a 7). V této kapitole je uvedena již jen stručná souhrnná rekapitulace a charakteristika vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a na obyvatelstvo z hlediska jejich velikosti a významnosti.

Předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí v předkládaném oznámení EIA je záměr přeložky komunikace II/100 Říčany – Úvaly v úseku Pacov – Škvorec. Stávající stav je nevyhovující, komunikace již nevyhovuje současným dopravním nárokům (tvorba kolon, špatný technický stav, neúměrné zatížení intravilánu obcí). Plánovaná nová trasa je vedena mimo obce, kapacitně vyhovuje až do roku 2040, zajišťuje dopravní komfort a snižuje zatížení obyvatelstva dotčených obcí (emise z dopravy a hluková zátěž). Délka přeložky je 6,87 km.

Záměr je předložen v jedné variantě řešení, která je částečně v souladu s územním plánem velkého územního celku Pražský region. Na základě posouzení v předchozích kapitolách oznámení a za předpokladu splnění navrhovaných opatření považujeme předložený záměr za ekologicky přijatelný. Rovněž byly identifikovány výrazně pozitivní vlivy na lidské zdraví, bezpečnost, psychickou pohodu a zlepšení návaznosti na nadřazenou dopravní síť. V rámci realizace záměru je plánována rekultivace a sadové úpravy okolí.

Zpracované posouzení EIA vycházelo z dostupných podkladů, jimiž jsou: „Vyhodnocení vlivu liniových zdrojů na kvalitu ovzduší „Rozptylová studie – komunikace II/101 Úvaly – Říčany“, „Akustický posudek II/101 Úvaly – Říčany (Technická studie)“, „Dendrologický průzkum“, „Přírodovědný průzkum návrhu silniční komunikace II/101 Říčany – Úvaly“, „ÚAP Říčany“, dopravní prognóza vypracovaná společností CityPlan s.r.o. a technická dokumentace poskytnutá zadavatelem.

Jako hlavní negativní vlivy byly identifikovány vlivy na půdu, kdy záměr zasahuje do I. třídy ochrany ZPF a půda je dotčena jak trvalými tak dočasnými zábory. Seznam dotčených pozemků je uveden v textu oznámení (kapitola „B.II.1. Půda“) a podrobný záborový elaborát bude součástí dalšího stupně projektové dokumentace.

Vliv záměru na ZPF spočívá v trvalém záboru i dočasných záborech půdy potřebných při úpravách a přeložkách stávajících komunikací. Realizací záměru nevzniknou neobhospodařitelné pozemky. Na základě mapových podkladů byla odhadnuta výměra plochy dotčené trvalými zábory na cca 62 260 m<sup>2</sup>.

Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Vzhledem k současnému vedení komunikace II/101 Úvaly – Říčany a hustotě provozu je obyvatelstvo obcí, kterými tato komunikace prochází, vystaveno neúměrnému hlukovému zatížení, zhoršeným podmínkám ovzduší a bezpečnosti pohybu v intravilánu. Předkládaný záměr má vliv na zlepšení životního prostředí v intravilánu i veřejného zdraví a rovněž vzhledem k jeho napojení na nadřazenou komunikační síť (zejména pak SOKP) hodnotíme tuto stavbu jako zásadního významu.

Další negativní vlivy byly určeny přírodovědným a dendrologickým průzkumem, které jsou za předpokladu realizace navržených kompenzačních opatření přijatelné.

Z hlediska hlukové situace bude mít předkládaný záměr pozitivní vliv na snížení hlukové zátěže obyvatelstva odvedením majoritní části dopravy mimo intravilán dotčených obcí. V případě městyse Škvorec a obce Pacov je nutná realizace protihlukových opatření. Jejich účinnost byla ověřena výpočtovým modelem a zmíněná opatření jsou blíže specifikována v kapitole D. 4 oznámení.

Záměr bude mít pozitivní vliv na snížení emisní a následně imisní zátěže v obytných zónách díky odvedení dopravy z intravilánu obcí a vhodnými parametry navrhované přeložky komunikace II/101 Úvaly – Říčany, které umožňují zvýšení plynulosti dopravy. Výstavba komunikace II/101 (obchvatu) se z hlediska znečištění ovzduší projeví pozitivně.

Pro předcházení, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci negativních vlivů jsou v kapitole D.4 oznámení navržena opatření. Tato opatření se týkají období přípravy záměru, výstavby a provozu. Mezi nejdůležitější patří opatření na omezení negativních vlivů zejména realizace záměru na veřejné zdraví – opatření omezující nepříznivé vlivy na kvalitu ovzduší během výstavby (zejména omezování emisí prachu), opatření pro předcházení a minimalizaci případných následků havarijních situací a opatření snižující a kompenzující negativní působení zvýšené hlukové zátěže na dotčené obyvatele (např. protihlukové stěny).

## **Závěr**

**Po provedení hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze předložený záměr Komunikace Úvaly-Říčany považovat za přijatelný za předpokladu dodržení navržených podmínek pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci předpokládaných nepříznivých vlivů.**

## H. PŘÍLOHY

1. Situace záměru v ortofotomapě
2. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.
3. Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
4. Rozptylová studie.
5. Hluková studie.
6. Biologický průzkum a vlivy na krajinný ráz.
7. Dendrologický průzkum
8. Vyjádření správců sítí – technická zpráva

**Použité podklady:**

- [1] Dragoun, F.: II/101 Úvaly – Říčany Orientační geotechnice průzkum, SUDOP PRAHA a.s., 2009
- [2] Mapový portál. Dostupné z: <<http://www.wmap.cz/vucprazskyregion/>>.
- [3] Mapový portál. Dostupné z: <<http://www.okruhprahy.cz/index.php?t=circulars&n=sokp-jednotlive-stavby-14>>.
- [4] Mapový portál. Dostupné z: <<http://www.mapy.cz>>.
- [5] Trusík, M.: Průvodní zpráva, VPÚ DECO PRAHA a.s., 2009
- [6] Server CUZK. Dostupné z: <<http://nahlizenidokn.cuzk.cz/VyberParcelu.aspx>>.
- [7] Pondělíček, M.: Přírodovědný průzkum návrhu silniční komunikace II/101 Říčany – Úvaly, Beroun, 2009
- [8] Mapový portál. Dostupné z: <<http://www.uhul.cz>>.
- [9] Odhad na základě údajů od investora a zkušeností z obdobných záměrů, CityPlan, 2009
- [10] Šnajdr, K.: Akustický posudek II/101 Úvaly – Říčany, 2009-07-09
- [11] Popp, B.: Rozptylová studie – komunikace II/101 Úvaly – Říčany, 2009
- [12] Katalog odpadů; CityPlan, 2009
- [13] Mapový portál CENIA. Dostupné z: <<http://geoportal.cenia.cz>>.
- [14] Dostupné z: <<http://praha14.zeleni.cz/6613/clanek/klanovicky-les-boj-o-zelene-plice-prahy-se-vyhrocuje>>.
- [15] Dostupné z: <[http://info.ricany.cz/prilohyarchiv/7390/textov%C3%A1%20%C4%8D%C3%A1st\\_final.pdf](http://info.ricany.cz/prilohyarchiv/7390/textov%C3%A1%20%C4%8D%C3%A1st_final.pdf)>.
- [16] Mapový portál. Dostupné z: <[www.uhul.cz](http://www.uhul.cz)>.
- [17] Mapový portál. Dostupné z: <<http://drusop.nature.cz/>>.
- [18] Dostupné z: <<http://www.monument.npu.cz>>.
- [19] Dostupné z: <<http://www.risy.cz>>.
- [20] Dostupné z: <<http://www.geology.cz>>.
- [21] Dostupné z: <<http://www.chmu.cz>>.
- [22] QUITT, E.: Klimatické oblasti Československa. Brno: Geografický ústav ČSAV, 1971.
- [23] Frydrychová, R., Růžička, P.: Dendrologický průzkum II/101 Úvaly – Říčany, BAOBAB – péče o zeleň s.r.o.. 2009-07-09
- [24] Server Středočeského kraje. Dostupné z: <Zdroj:<http://www.kr-stredocesky.cz/portal/stredocesky-kraj/uzemni-planovani/zasady-uzemniho-rozvoje/>>.
- [25] Středisko dopravního plánování. Dopravní prognóza, CityPlan, 2009.
- [26] Hodnocení fragmentace krajiny dopravou – metodická příručka, AOPK ČR 2005;

- [27] Zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy, AOPK 2005;
- [28] Migrační objekty pro zajištění průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy – technické podmínky, MD ČR 2006

**Právní předpisy a normy:**

- [29] Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
- [30] Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
- [31] Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.
- [32] Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- [33] Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.
- [34] Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- [35] Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.
- [36] Zákon č. 258/2001 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.
- a další relevantní právní předpisy.

## Seznam použitých zkratk:

BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky (systém klasifikace půd)
CaCl <sub>2</sub>	chlorid vápenatý
ČIŽP OI	Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát
CO	oxid dusný
COV	čistírna odpadních vod
CxHy	uhlovodíky
ČSN	chráněné označení českých technických norem
DSP	dokumentace pro stavební povolení
DÚR	dokumentace k územnímu řízení
EIA	hodnocení vlivu na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
EVL	evropsky významná lokalita
HPJ	hlavní půdní jednotka
HPP	hlavní podlahové plochy
HS	hluková studie
HMP	hygienická stanice hlavního města Prahy
HUP	hlavní uzávěr plynu
HZS	hasičský záchranný sbor
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
km	kilometr
KÚ	Krajský úřad
k.ú.	katastrální území
KÚ SČK	Krajský úřad Středočeského kraje
kV	kilovolt
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
M	maximální imisní hodinové koncentrace
MgCl <sub>2</sub>	chlorid hořečnatý
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NaCl	chlorid sodný

Na <sub>2</sub> SO <sub>3</sub>	siřičitan sodný
NATURA 2000	soustava chráněných území, kterou společně vytváří členské státy Evropské unie
NO	nebezpečný odpad
NO <sub>x</sub>	oxidy dusíku
NO <sub>2</sub>	oxid dusičitý
NRBK	nadregionální biokoridor
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek (Nomenclature of Units for Territorial Statistics)
OOP MHMP	odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Praha
OOPK	orgán ochrany přírody a krajiny
OPK	ochrana přírody a krajiny
OV ÚMČ	odbor výstavby úřadu městské části
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
OŽP MěÚ	Odbor životního prostředí Městského úřadu
ÚKZÚZ	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský
PHS	protihluková stěna
PM <sub>10</sub>	velikostní skupiny aerosolu, které obsahují částice menší než 10 μm
POV	plán přípravy a organizace výstavby
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PřP	přírodní park
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
SEZ	stará ekologická zátěž
SO	stavební objekt
SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup>	síranový iont
SOKP	silniční okruh kolem Prahy
SÚRM MHMP	Sekce útvaru územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy
SÚS	Správa a údržba silnic
TNA	těžká nákladní vozidla

---

OA	osobní automobil
TP	technický předpis
TUV	teplá užitková voda
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚP VÚC	Územní plán velkého územního celku
ÚP HMP	Územní plán hlavního města Prahy
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VVN	velmi vysoké napětí
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZnSO <sub>4</sub>	síran zinečnatý
ZPF	zemědělský půdní fond
ZS	zařízení staveniště
ZÚ	začátek úpravy
8P	průměrné osmihodinové imisní koncentrace



**Datum zpracování oznámení: 9. 7. 2009**

**Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:**

CITYPLAN spol. s r.o.

Mgr. Paulína Pidaná

Jindřišská 17, 110 00 Praha 1

Tel.: +420 221 184 209

E-mail: paulina.pidana@cityplan.cz

Podpis zpracovatele oznámení:

.....

Mgr. Paulína Pidaná

Na zpracování oznámení se dále podíleli:

**Mgr. Paulína Pidaná**

CITYPLAN spol. s r. o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1

**Ing. Petr Polák**

CITYPLAN spol. s r. o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1

**Mgr. Renata Holubová**

CITYPLAN spol. s r. o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1

**Ing. Jana Caletková, PhD.**

CITYPLAN spol. s r. o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1

**Ing. Hana Koryntová**

CITYPLAN spol. s r. o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1

# Přílohy