

ZEMĚDĚLSKÁ BIOPLYNOVÁ STANICE KOBYLNÍKY

Posudek

ve smyslu §9 zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.



Zpracovatel : Ing.Jarmila Paciorková
číslo osvědčení 15251/3988/OEP/92
U Statku 301/1, 736 01 Havířov
Tel/fax: 596818570, 602749482

Spolupracovali:
Ing.Petr Fiedler, autorizace dle zákona č.86/2002 Sb.
Tomáš Bartek, akustik

Kobylníky, červen 2011

Obsah:	Strana:
ÚVOD	3
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	4
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)	5
II.1 ÚPLNOST DOKUMENTACE	5
II.2 SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ	14
II.3 POŘADÍ VARIANT Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	15
II.4 HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE	15
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	16
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	18
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)	18
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	23
VII. NÁVRH STANOVISKA	25
PŘÍLOHY	34
Vyjádření obdržená k dokumentaci posuzovaného záměru	

Úvod

Následující posudek je vypracován ve smyslu §9 Zákona č.100/2001 Sb. k připravované stavbě "Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky" na základě pověření příslušného úřadu - Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství autorizovanou osobou, číslo autorizace 3434/ENV/06, osvědčení č.j.15251/3988/OEP/92 z 19.1.1993, prodloužení autorizace, č.j.26701/ENV/11 z 21.4.2011 do 31.12.2016).

Na zpracování dokumentace o posuzování vlivů na životní prostředí se zpracovatel posudku ani členové jeho týmu nepodíleli, ani nejsou zainteresováni na záměru investora.

Dne 27.5.2010 zahájil Krajský úřad Středočeského kraje zjišťovací řízení podle § 7 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“.

Oznamovatelem byly Statek Novák Jarpice – Kamenice s.r.o.. V průběhu zjišťovacího řízení obdržel nesouhlasné vyjádření obce a veřejnosti, které nesouhlasí se záměrem a požadují další posouzení záměru dle zákona; hlavním důvodem je umístění záměru v blízkosti obytné zástavby, obavy z negativních dopadů z důvodu zvýšeného provozu na komunikaci, prašnosti, zvýšené emise pachových látek do ovzduší.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr je nutné posuzovat v rozsahu celého zákona.

Zjišťovací řízení bylo ukončeno vydáním závěru zjišťovacího řízení dne 30.6.2010 pod č.j. 080388/2010/KUSK-OŽP/Mer s tím, že dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr bude posuzován podle citovaného zákona.“

Zpracovatelem dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí byl Ing. Radek Přílepek – autorizovaná osoba s osvědčením odborné způsobilosti číslo autorizace 28483/ENV/07 ze dne 19.4.2007 do 11.11.2012. Dokumentace byla vypracována v lednu 2011.

Stavba je posuzována dle přílohy č. 1, kategorie II. bodu 3.1. „Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW“, přílohy č. 1 zákona 100/2001 Sb. v podlimitním stavu.

Záměr je uveden ve sloupci B přílohy č. 1, posuzování záměru zajišťuje orgán kraje, v tomto případě Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Předložená dokumentace byla hodnocena dle příslušných ustanovení zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Vlastnímu vypracování posudku předcházela rekognoskace terénu a konzultace o navrhovaném záměru se zástupcem investora.

Záměr představuje novostavbu bioplynové stanice ve stávajícím oploceném areálu. Řeší otázku zpracování biomasy a statkových hnojiv jejich energetickým využitím. Novými objekty budou sklad pevných substrátů, prstencový bioplynový reaktor s hlavním fermentorem ve vnějším prstenci a s koncovým fermentorem ve vnitřním prstenci, kogenerace a pojistný hořák, plynojem, čerpací centrum, skladovací jímka, trafostanice, zpevněné plochy a komunikace. V areálu se nacházejí stávající stájové objekty, které budou zdrojem kejdy a chlévské mrvy pro 530 ks dojníc, 400 ks jalovic a 70 ks telat (celkem 894,5 DJ). Vstupním materiálem bude chlévská mrva a kejdu skotu, kukuřičná siláž a obilný šrot. Elektrická energie pro zařízení a teplo pro vytápění fermentoru bude zajišťováno kogenerací. Pozemky v areálu jsou vedeny jako ostatní plochy, část pozemku pro realizaci stavby bioplynové

stanice je součástí zemědělského půdního fondu. Zastavěné plochy se zvětší o cca 4 329 m². Nárůst dopravy v souvislosti s výstavbou bioplynové stanice bude časově omezený a zanedbatelný. Při stavbě bioplynové stanice nebudou použity žádné technologie, které by zásadním způsobem zvyšovaly produkci emisí do ovzduší. Realizací záměru (stavba bioplynové stanice) dojde především k emisím NO_x, CO a SO₂. Celkově lze konstatovat, že mírně poklesne produkce amoniaku z areálu. Vlastní technologie bioplynové stanice neprodukuje odpadní vody. Srážkové vody budou svedeny do stávající dešťové kanalizace. Z manipulačních ploch v místech nakládání s materiálem pro fermentaci budou svedeny do příjmové jímky a použity v technologii bioplynové stanice (cca 30 m³/rok).

V posudku podle §9 zákona je věnována pozornost všem obdržným připomínkám a tomu, jak jsou vypořádány v rámci zpracování a při návrhu stanoviska k tomuto záměru dle §10 zákona.

I. Základní údaje

1. Název záměru

Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky

2. Kapacita (rozsah) záměru

Elektrický výkon zařízení	1 000 kW
Tepelný výkon	1 056 kW

Nově budou realizovány objekty skladu pevných substrátů (SO – 05), prstencového bioplynového reaktoru s hlavním fermentorem ve vnějším prstenci a s koncovým fermentorem ve vnitřním prstenci (SO 06), kogenerace (SO – 07), plynojemu (SO – 08), čerpacího centra (SO – 09), skladovací jímky (SO 10), trafostanice (SO 11), zpevněných ploch a komunikací (SO – 12). K výrobě elektrické energie a tepla bude použita kogenerační jednotka s elektrickým výkonem 1 000 kW a tepelným výkonem 1 056 kW.

V areálu se dále nacházejí stávající stájové objekty, které budou zdrojem kejdy a chlévské mrvy pro 530 ks dojnic (636 DJ), 400 ks jalovic 3-24 měsíců (248 DJ) a 70 ks telat v mléčné výživě (10,5 DJ). Celkem je na farmě ustájeno max. 894,5 DJ.

3. Umístění záměru

Kraj	Středočeský CZ 020
Obec	Klobuky, část Kobylníky
Katastrální území	Kobylníky

4. Obchodní firma oznamovatele

Statek Novák Jarpice – Kamenice s.r.o.

5. IČ oznamovatele

274 07 730

DIČ oznamovatele

CZ274 07 730

6. Sídlo oznamovatele

Horní Kamenice 4
273 72 Vraný

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1 Úplnost dokumentace

Dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí, vypracovanou pro stavbu "Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky", je možné považovat dle požadavku přílohy č.4 zákona č.100/2001 Sb. za úplnou.

Záměrem je novostavba bioplynové stanice (kombinované zařízení k výrobě bioplynu a jeho energetickému využití) ve stávajícím oploceném zemědělském areálu.

Záměr řeší otázku zpracování biomasy a statkových hnojiv jejich energetickým využitím. Novými objekty budou dle dokumentace sklad pevných substrátů, prstencový bioplynový reaktor s hlavním fermentorem ve vnějším prstenci a s koncovým fermentorem ve vnitřním prstenci, kogenerace a pojistný hořák, plynojem, čerpací centrum, skladovací jímka, trafostanice, zpevněné plochy a komunikace. Dokumentace uvádí, že v areálu se nacházejí stávající stájové objekty, které budou zdrojem vstupních surovin pro bioplynovou stanici, tj. kejdy a chlévské mrvy, pro 530 ks dojníc, 400 ks jalovic a 70 ks telat. Celkem je na farmě ustájeno max. 894,5 DJ. Vstupním materiálem bude především chlévská mrva skotu, kejda skotu, kukuřičná siláž a obilný šrot. Elektrická energie pro zařízení a teplo pro vytápění fermentoru bude zajišťováno z kogenerace.

Při sledování obsahové stránky zpracované dokumentace mohu konstatovat, že posouzení záměru je řešeno v rozsahu umožňujícím kvalifikované posouzení vlivů hodnocené činnosti na životní prostředí.

Upřesnění některých údajů přineslo zpracovateli posudku šetření přímo na místě připravované realizace specifikovaného záměru a konzultace se zástupcem investora.

K dokumentaci dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb.

K Části B:

I. Základní údaje

V této části uvádí zpracovatel dokumentace základní údaje o záměru stavby, včetně stručného popisu způsobu řešení záměru.

V části **4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry** zpracovatel dokumentace uvádí, že v případě realizace záměru kumulací s jinými záměry je možno vyloučit, vzhledem k tomu, že se v okolí areálu nenacházejí jiné záměry, které by mohly s posuzovaným záměrem spolupůsobit.

V části **5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí** je uvedeno, že záměr řeší otázku zpracování biomasy a statkových hnojiv jejich energetickým využitím, což napomůže snížení produkce pachových látek z chovu zvířat (skladování kejdy, hnoje) a hnojení zemědělských pozemků v blízkosti obytných území a zároveň povede k diverzifikaci příjmů investora. Vstupní materiál není vedlejším živočišným produktem dle nařízení EP (ES) č. 1774/2002, v zařízení nebudou zpracovávány odpady. Zpracovatel dokumentace uvádí, že umístění záměru v dané lokalitě bylo vybráno s ohledem na dostupnost vstupních surovin dostatek kejdy a hnoje, vhodného pozemku (vzdáleného od obytné zástavby) a inženýrských sítí. Zpracování kejdy a hnoje v bioplynové stanici na digestát (fugát, separát) omezí rovněž zápach z jejich skladování a aplikace na pozemky.

Zpracovatel dokumentace řeší jedinou variantu. Důvodem je, že varianta plně vyhovuje i vzhledem k návaznosti na stávající funkční části areálu a investor tímto řešením využije produkovanou kejdu a hnůj z chovu skotu v areálu a současně produkovaný materiál zhodnotí, čímž dojde k omezení pachových látek ze skladování hnoje a kejdy produkované v areálu. Hnojení digestátem (fugátem, separátem) není spojeno s emisemi pachových látek, tak jak je tomu v případě kejdy nebo hnoje. Uvedeno je, že areál je dostatečně vzdálen od obytné zástavby a je vhodný i k umístění bioplynové stanice.

Z výsledku této části dokumentace vyplývá, že navrhované řešení umístění bioplynové stanice v lokalitě stávajícího areálu zemědělské výroby s chovem zvířat v lokalitě Kobylníky je řešeno komplexně a je dle dokumentace zvoleno nejvhodnější řešení. Pochůzkou v navrhované lokalitě a na základě konzultace se zástupcem investora mohou s uvedenými údaji v dokumentaci souhlasit. Chovatel má záměr v souvislosti s realizací stavby bioplynové stanice provést úpravu celého střediska se současným zabezpečením příznivých chovatelských podmínek a celkovou estetizaci zemědělského areálu. Významným faktorem by při zachování stavu bez výstavby bioplynové stanice (BPS) byla skutečnost, že nebude využit potenciál, který v sobě má produkovaný hnůj a kejda a nedojde k omezení pachových látek z jejich skladování a aplikace na zemědělské pozemky.

Část 6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru charakterizuje podrobně základní charakteristiky stavby, údaje o záměru pro potřeby dokumentace jsou převzaty z projektu „Bioplynová stanice Kobylníky“, zpracované firmou Farmtec a.s.

Podrobně jsou popsány jednotlivé stavební objekty záměru (SO 05 Sklad pevných substrátů SO 06 Fermentor, SO 07 Kogenerace a pojistný hořák, SO 08 Plynojem, SO 09 Čerpací centrum, rozvodna a obsluha, SO 10 Skladovací jímka s obslužnými objekty, SO 11 Trafostanice a SO 12 Zpevněné plochy a komunikace).

Popsán je princip procesu, kdy bez přístupu vzduchu dochází při určité teplotě pomocí specifických bakterií k rozkladu organické hmoty za současného vývinu bioplynu.

Zpracovatel dokumentace uvádí, že obdobné zařízení (BPS) je v současnosti bez problémů provozováno např. v Krásné Hoře nad Vltavou, provozovatel ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s., Dražobudicích, provozovatel ZAS Bečváry a.s. apod.

Tato část je zpracována v dostatečném rozsahu pro zjištění potřebných základních informací o stavbě a navrhovaném záměru. Zařízení je projektované v souladu s Metodickým pokynem MŽP „K podmínkám schvalování bioplynových stanic před uvedením do provozu“.

Při jednání se zástupcem investora jsem získala kontakt na nejbližší situovanou bioplynovou stanici v Pochvalově, která je cca 16 km jihovýchodně od zájmové lokality (měřeno www.mapy.cz). Zkušenosti s provozem takové stanice je možné získat v daném území přímo na této lokalitě.

K bodu II. Údaje o vstupech

Dokumentace rozděluje vstupy do dvou etap. Vstupy v období výstavby zahrnují dle dokumentace dovoz stavebních materiálů, technologie, elektrická energie a voda, vstupy v období provozu zahrnují pro provoz bioplynové stanice potřebu organické hmoty vzniklé zemědělskou výrobou provozovatele - chlévská mrva skotu v množství 9 000 t/rok, kejda skotu v množství 14 000 t/rok. Toto množství odpovídá reálné produkci farmy Kobylníky, kde bude BPS umístěna, přeprava tohoto materiálu bude tedy pouze v rámci areálu farmy. Dále bude jako surovina do BPS používána kukuřičná siláž (9 500 t/rok), která bude

uskladněna v novém silážním žlabu na farmě Kobylníky a obilný šrot (plevy) - 990 t/rok, který bude navážen z Klobuk.

Dokumentace v textu kapitoly **B.II.1. Půda** uvádí, že záměr bude realizován na pozemcích, které jsou vedeny jako ostatní plochy, část pozemku v areálu je součástí ZPF.

Záměrem dojde k záboru zemědělského půdního fondu, v dokumentaci není uvedena výměra zabírané půdy a nelze tak vyhodnotit bonitu zabírané půdy. Vzhledem k tomu, že jde o pozemek uvnitř oploceného zemědělského areálu, nepovažuji tuto skutečnost za významnou. Problematikou se zabývám v další části posudku.

Nedojde k záboru půdy určené k plnění funkce lesa.

V kapitole **B.II.2. Voda** je uvedeno, že během výstavby bude spotřeba vody zanedbatelná, vzhledem k tomu, že většina materiálů náročnějších na spotřebu vody (betonové směsi) bude dovážena dle potřeby hotová.

Zpracovatel dokumentace uvádí, že v rámci trvalého provozu se voda pro potřeby bioplynové stanice nespotřebovává a pro ředění substrátů ve fermentoru bude v případě nutnosti využívána část digestátu a kontaminované dešťové vody. Sociální zařízení pro potřeby stavby i provozu bude využíváno stávající v areálu.

Bez komentáře.

Kapitola **B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje** se zabývá zejména fází provozu. V době provozu bude elektrická energie zabezpečována z vlastní výroby. Dokumentace uvádí, že produkce bude dodávána prostřednictvím nové trafostanice a elektroinstalace do veřejné sítě a vlastní spotřeba elektrické energie pro potřeby bioplynové stanice se dle zkušeností z obdobných provozů pohybuje na úrovni cca 5-7 % z vyrobené elektrické energie. Odpadní teplo produkované kogenerační jednotkou bude využito pro technologii ohřevu fermentorů a vytápění areálu. Nadbytečné teplo bude v letním období mařeno v nouzovém chladiči.

Významnou částí dokumentace je vymezení spotřeby surovin pro fázi provozu. Uvedeno je, že nebudou používány odpady, ale pouze vlastní suroviny vyprodukované zemědělskou výrobou – hovězí kejda, chlévská mrva, kukuřičná siláž a obilný šrot.

Celková denní surovinová vsázka bioplynové stanice bude dle dokumentace činit 91,76 tun. Dokumentace popisuje dávkování a způsob příjmu jednotlivých vstupních surovin.

Část se zabývá produkcí digestátu. Jedná o výstupní produkt bioplynové stanice, nikoliv zdroj, z toho důvodu bych zařadila tuto část popisu do jiné kapitoly. Pro úplnost znalostí o manipulaci s jednotlivými složkami procesu souvisejícím s bioplynovou stanicí je ale možné tyto údaje uvést i zde.

Dokumentace uvádí i ostatní potřebu – např. oleje pro kogenerační jednotku (technická data kogenerační jednotky uvádí potřebu oleje cca 0,21 kg/h).

Kapitola **B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu** uvádí jaká bude doprava v době výstavby a ve fázi provozu.

Areál je napojen vjezdy na komunikace III. třídy č. 23728 Klobuky – Kutrovice a č. 23728 křižovatka s II/273 – Kobylníky, které procházející okolo areálu. Doprava na

obhospodařované pozemky bude vedena do areálu a z areálu tak, aby se minimalizoval průjezd vozidel přes obec Kobylníky (maximální vytížení vozidel, organizace prací).

Kapacita komunikací je dostačující a není nutno ji v souvislosti s realizací záměru zvyšovat.

V tabulce na straně 19 Dokumentace jsou uvedeny hodnoty přepravy (počet jízd za rok) rozčleněné podle surovin k přepravě s ohledem na původní stav a na stav po výstavbě.

Dokumentováno je v tomto porovnání, že celková průměrná denní intenzita dopravy bude v obou případech s rozdílem cca 4,3 průměrných jízd za den v jednom směru, což je navýšení o cca 1/3.

Zpracovatel dokumentace uvádí, že k navýšení intenzity dopravy, které by bylo významné z hlediska vlivu na okolí, související s provozem farmy a bioplynové stanice nedojde. Vzhledem k celkové dopravní zátěži na komunikacích se jedná o nevýznamný vliv.

Významným faktorem pro posouzení celkového vlivu provozu z hlediska emisí škodlivin a hluku z dopravy a hluku jsou údaje uvedené v tabulce na straně 19. Hodnoty jsou podrobně rozčleněny a vzhledem k tomu je možné je považovat za dostatečně vypovídající. Základním faktem zůstává, že budou doby s maximální zátěží dopravou, zejména období silážování a odvoz digestátu. Tato období s maximální zátěží neprobíhají současně a jsou rozdělena do různých časových období.

K bodu III. Údaje o výstupech

V části **III.1 Ovzduší** zpracovatel dokumentace uvádí na stranách 20 až 24 podrobně údaje o zdrojích emisí, uvádí bodové zdroje, plošné zdroje a liniové zdroje.

Zdrojem emisí souvisejících s provozem bioplynové stanice bude kogenerační jednotka Deutz MVM TCG 2020 V12 (elektrický výkon 1 000 kW a tepelný výkon 1 056 kW, v provozu 24 hod denně, po dobu 8 395 hod v roce) a občasný provoz zařízení k likvidaci odpadních plynů (fléry), která bude v provozu v případě odstavení kogeneračních jednotek z provozu z důvodu např. prováděných servisních prohlídek atp., protože technologie výroby bioplynu neumožňuje přerušování procesu fermentace. Zpracovatel dokumentaci řadí kogenerační jednotku jako bodový zdroj znečišťování ovzduší.

Za plošné zdroje považuje zpracovatel dokumentace stáje chovu skotu ve stávajícím areálu farmy v Kobylníkách (dle množství vyprodukovaných emisí bude jednat o velký zdroj znečišťování ovzduší). Stájové emise produkované z areálu se s realizací záměru nezmění. Emise amoniaku ze skladování hnoje kejdy skotu a aplikace na pozemky se působením anaerobního zpracování těchto materiálů v BPS podstatně sníží. Liniovým zdrojem bude doprava.

Základním faktorem pro posouzení vlivu provozu bioplynové stanice je zpracovaná Rozptylová studie, která je uvedena v části F.5 (Ing. Radek Přílepek, Tábor 30.4.2010). Dle údajů na www.mzp.cz je firma FARMTEC a.s., Tisová 326, 391 33 Jistebnice, IČ 639 08 522, odpovědný zástupce pro výkon autorizované činnosti Ing. Radek Přílepek nositelem autorizace pro zpracování rozptylových studií č.j. 3954/820/09/KS s platností rozhodnutí do 30.11.2014.

Vyhodnocení imisní zátěže pro oxid uhelnatý jev rámci zpracované rozptylové studie provedeno pro maximální denní osmihodinový průměr. Vypočtené příspěvky se pohybují ve výpočtové síti do 0,392 mg/m³. Imisní limit pro CO představovaný maximálním denním osmihodinovým průměrem při zohlednění pozadí zájmového území nebude překročen a provoz areálu se na imisní zátěži významně neprojeví.

Z hlediska vypočtených příspěvků k aritmetickému průměru za 1 hod pro NO₂ je ve výpočtové síti dosažena maximální koncentrace 46,7 µg/m³ pro navrhovaný stav. Zpracovatel

rozptylové studie uvádí, že při zohlednění pozadí spolu s uvažovanými mezemi tolerance nebude docházet k překračování imisního limitu představovaného aritmetickým průměrem 1 hod. pro NO₂.

Příspěvky NO₂ k imisní zátěži z hlediska ročního aritmetického průměru pro navrhovaný stav jsou maximálně 0,39 µg/m³. Při zohlednění pozadí spolu s uvažovanými mezemi tolerance nebude docházet k překračování imisního limitu představovaného ročním aritmetickým průměrem pro NO₂.

Z hlediska vypočtených příspěvků k aritmetickému průměru za 1 hod pro SO₂ je ve výpočtové síti dosažena maximální koncentrace 42,6 µg/m³ pro navrhovaný stav. I se zohledněním pozadí nebude dle zpracovatele rozptylové studie docházet k překračování imisního limitu představovaného aritmetickým průměrem 1 hod. pro SO₂.

Příspěvky SO₂ k imisní zátěži z hlediska denního aritmetického průměru pro navrhovaný stav jsou maximálně 36,9 µg/m³. I se zohledněním pozadí nebude docházet k překračování imisního limitu představovaného denním aritmetickým průměrem pro SO₂.

Příspěvky PM₁₀ k imisní zátěži z hlediska denního aritmetického průměru jsou maximálně 51,9 µg/m³. I se zohledněním pozadí nebude docházet k překračování imisního limitu představovaného denním aritmetickým průměrem pro PM₁₀.

Příspěvky PM₁₀ k imisní zátěži z hlediska ročního aritmetického průměru jsou maximálně 0,48 µg/m³. I se zohledněním pozadí nebude docházet k překračování imisního limitu představovaného ročním aritmetickým průměrem pro PM₁₀.

Z výsledků rozptylové studie lze dále na základě vypočtených maximálních krátkodobých koncentrací amoniaku a ročních průměrů posoudit zatížení emisemi amoniaku, dříve platný emisní limit 100 µg/m³ jako aritmetický průměr/24 hod nebude v žádném z výpočtových bodů v blízkosti obytné zástavby mimo areál dosažen a ani v případě započtení pozadí nelze očekávat jeho překročení.

V závěru tato studie uvádí, že provoz bioplynové stanice v Kobylníkách ve vztahu ke zjištěným hodnotám imisní zátěže a následně i ve vztahu k obyvatelstvu je akceptovatelný.

Dokumentace uvádí, že zdrojem pachových emisí by mohly být zásobník dávkovače substrátů (otevřená plocha zásobníku je asi 30 m² je velmi malá, nevznikají žádné významnější emise pachových látek), přečerpávací jímka (jímka je zakrytá, nevznikají žádné významné emise pachových látek), fermentor (uzavřená nádrž z monolitického železobetonu, ve stěně budou vsazeny trubkové průchodky, které budou vyhotoveny z odolných materiálů a budou plynotěsné a vodotěsné), skladovací jímka fugátu (vzhledem k dlouhé době zdržení substrátu ve fermentoru a minimálního obsahu organické sušiny lze očekávat u fugátu ve srovnání s hovězí nebo vepřovou kejdou minimální emise pachu).

V rámci farmy se bude manipulovat se stejným množstvím hnoje a kejdy jako v současné době, tedy nemůže dojít ke zvýšení pachové zátěže na okolí (siláž nepůsobí pachové problémy). Minimální doba zdržení substrátu ve fermentoru, která je vyžadována metodickým pokynem MŽP je 30 dní, doba zdržení u BPS Kobylníky, je projektována cca na 54 dní. Doba zdržení je základním parametrem emisí pachových látek z digestátu (fugátu a separátu).

Kapitola je zpracována podrobně, jsou zaznamenány všechny zdroje emisí, zhodnoceny výpočtem rozptylovou studií a emisní zátěže vycházející z provozu bioplynové stanice. Zpracovaná rozptylová studie je uvedena v příloze dokumentace.

Část **III.2 Odpadní vody** uvádí, že srážkové vody ze střech a neznečištěných komunikací jsou v současné době svedeny do stávající dešťové kanalizace. Srážkové vody z

manipulačních ploch v místech nakládání s materiálem pro fermentaci (dávkovač substrátů) budou svedeny do příjmové jámy a použity v technologii BPS (cca 30 m³/rok).

Uvedená kapitola je řešena odpovídajícím způsobem.

V části **III.3 Odpady** jsou uvedeny odpady vznikající při výstavbě a provozu bioplynové stanice (strana 25-26 dokumentace).

Kapitola uvádí podmínky pro způsob shromažďování, třídění a skladování nebo využívání či odstranění odpadů pro původce odpadů v době stavby.

Za provozu bioplynové stanice budou produkovány obvyklé odpady pro tato zařízení. Tyto odpady budou předávány jiným odborným subjektům k využití nebo odstranění (oprávněná odborná firma). Pro nakládání s nebezpečnými odpady si provozovatel musí opatřit souhlas dle zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění.

Ze zemědělského hlediska digestát nelze považovat za odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti. Digestát bude separován, uskladnění tekuté složky digestátu bude v jámkách, pevná složka bude skladována na stávajících schválených polních hnojištích. Aplikace na zemědělskou půdu bude realizována dle aktualizovaného plánu organického hnojení, který vychází z osevního postupu.

Původce odpadů je povinen odpady řádně třídit a předávat pouze osobám oprávněným k jejich převzetí dle §12 odst.3 zákona o odpadech. Zároveň je původce povinen odpady přednostně předávat k využití před uložením na skládku nebo k odstranění. Tyto podmínky provozovatel je povinen plnit i při současném provozu.

V kapitole **III.4 Ostatní** v části zabývající se hlukem a vibracemi zpracovatel dokumentace rozděluje zdroje hluku na zdroje po dobu výstavby a v době provozu.

Dokumentace uvádí, že objekty bioplynové stanice produkující emise hluku (kogenerační jednotka) budou od nejbližšího obytného objektu vzdáleny cca 190 m (jedná se o služební byty majitele farmy) a ostatní chráněné objekty jsou vzdálené min. 270 m. Kogenerační jednotka bude umístěna v kontejneru (zvukově izolovaný). Ve směru k obytné zástavbě je rovněž odstíněna objektem seníku a dalšími objekty bioplynové stanice.

Dokumentace uvádí, že při realizaci záměru nedojde k překročení limitů hluku u obytné zástavby v území nad rámec platných hygienických limit.

V kapitole není uveden odkaz na zpracovanou Hlukovou studii, která je uvedena v části F.6. Zpracovatelem Hlukové studie je Ing. Josef Charouzek (Pelhřimov, 05/2010).

Jako zpracovatel posudku se budu Hlukovou studií zabývat až k části D v příslušné kapitole. Nicméně i v této části je potřebné se hlukem právě v rámci řešené stavby se podrobněji věnovat.

V části **B.III.5 Doplnující údaje** zpracovatel dokumentace uvádí, že realizací záměru nedojde k významným terénním úpravám a nepředpokládá zásah do krajiny. Výstavba bioplynové stanice bude realizována ve stávajícím areálu. Tyto úpravy proběhnou v areálu a žádná ze staveb nepřevyší v současnosti stojící nejvyšší objekty v areálu.

V okolí areálu a novostaveb doporučuje provést doplnění stávající zeleně na základě projektu ozelenění farmy, který bude zpracován. Vzhledem k rozsahu záměru je možné konstatovat, že plánované novostavby neovlivní současný krajinný ráz.

Uvedená kapitola je řešena odpovídajícím způsobem. Návrh zpracování projektu ozelenění je uveden v návrhu Stanoviska.

K Části C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

Zpracovatel dokumentace se podrobně věnoval jednotlivým charakteristikám předmětného území z hlediska složek životního prostředí dle vymezeného rozsahu přílohy č.4 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Část C.II.3 Půda uvádí, že půda je zařazena do IV.třídy ochrany. Svrchní kulturní vrstvy zemin pod stavbami budou muset být skryty a odděleně deponovány a následně využity k terénním úpravám v okolí objektů.

Půda v těsném sousedství areálu je dle dokumentace zařazena převážně do BPEJ 1.33.11.

V dokumentaci jsem nenašla specifikaci pozemků, na nichž bude záměr realizován. Z této skutečnosti může být na základě údajů v katastru nemovitostí uvedeno, jaké BPEJ dotčena parcela zahrnuje a jaká třída ochrany půdy bude záměrem zabrána.

Dle mapových podkladů na mapovém serveru Katastru nemovitostí je zřejmé, že pozemek pro stavbu je KN 79/1 (PK 79/1), který zahrnuje BPEJ 1.01.00 (dle nař.č.48/2011 o stanovení tříd ochrany - I.třída ochrany), 1.30.11(dle nař.č.48/2011 o stanovení tříd ochrany - IV.třída ochrany), 1.33.01 (dle nař.č.48/2011 o stanovení tříd ochrany - III.třída ochrany) a 1 33.11(dle nař.č.48/2011 o stanovení tříd ochrany - IV.třída ochrany). Pro stanovení třídy ochrany je nutné v tomto případě mít k dispozici mapu se zákresem BPEJ a na jejím základě je možné uvést, jaká půda a jaká třída ochrany bude záměrem dotčena. Tato skutečnost bude řešena v dalším stupni přípravy záměru řešena – majetkoprávní elaborát.

V části C.III Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení zpracovatel dokumentace stručně shrnuje stav nejvýznamnějších složek životního prostředí v přístavu a jeho přilehlém okolí, popsany v předcházejícím textu kapitoly C z hlediska chráněných území přírody, ovzduší, hluku, vody, fauny a flóry. Kvalita ovzduší v této oblasti je nejvíce ovlivňována zdroji z oblasti vzdálenějšího Chomutovska a Mostecka. Znečištění oxidem siřičitým má stále klesající trend. Naopak stoupající trend je možné zaznamenat u oxidů dusíku především ve větších městech vlivem rostoucí dopravy.

V části D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí D.I Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti jsou v dokumentaci podrobně zhodnoceny vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických faktorů.

V Dokumentaci je uvedeno, že negativní ovlivnění obyvatel v blízkosti záměru během doby výstavby je vzhledem k rozsahu stavby nevýznamné a časově omezené. Tyto vlivy (prašnost, hluk) budou soustředěny pouze do časového období vymezeného realizací stavby. Vzhledem k charakteru provozu a vzdálenosti od obce lze konstatovat, že přímými vlivy a účinky provozu stavby nebude obyvatelstvo negativně zasaženo.

Zpracovatel dokumentace uvádí, že navržená technologická zařízení, či technologické postupy, nebudou způsobovat nadlimitní hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb a nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve venkovním prostoru pro denní dobu 50 dB a pro noční dobu 40 dB nebudou vlivem záměru překročeny.

Zdroje hluku v rámci provozu bioplynové stanice jsou doprava substrátu pro fermentaci do areálu, odvoz digestátu (fugátu a separátu), manipulace s materiálem v rámci provozu a kogenerační jednotky.

Dle Dokumentace se vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) nepředpokládají a celková produkce emisí z bioplynové stanice není natolik významná, aby mohla nějak ovlivnit pohodu v obci. Za předpokladu dodržení stanovených podmínek pro realizaci záměru a kontrol ze strany odpovědných orgánů není předpoklad nějakého zdravotního rizika pro obyvatelstvo.

Uvedené závěry vycházejí zejména ze zpracovaných odborných materiálů – Rozptylové a Hlukové studie.

Část D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima se zabývá vlivy na kvalitu ovzduší. Pro fázi výstavby uvádí, že záměr počítá s nepříliš významným navýšením emisí prachu, zejména při manipulaci se stavebními materiály během výstavby a pojezdem vozidel po komunikacích a vířením prachu z vozovek. Tyto vlivy je možné eliminovat vhodnou organizací výstavby a úklidem vozovek. Vzhledem k umístění staveniště lze předpokládat, že v zastavěné části obce nebudou tyto vlivy patrné.

Zpracovatel dokumentace za pozitivní přínosy anaerobní fermentace označuje skutečnost, že anaerobní fermentace má velmi pozitivní vliv na životní prostředí. Řízená anaerobní fermentace zabezpečí jímání metanu (bioplynu) a jeho energetické využití (zamezení úniku do atmosféry). Metan CH₄ jako hlavní energetická složka bioplynu vzniká i v přírodě při samovolném rozkladu organické hmoty. Přitom je velmi významným skleníkovým plynem (1 t CH₄ = 21 t CO₂). Řízená anaerobní fermentace je stabilizací biomasy (zamezení dalšího rozkladu, odstranění zápachu a hygienických rizik). Při samovolném rozkladu organické hmoty dochází ke značné emisi pachových látek a existují i další hygienická rizika (mikroby, hmyz).

Dle závěrů dokumentace se vlastní provoz bioplynové stanice bude na znečištění ovzduší podílet především emisemi NO_x a CO. Ty budou v ovzduší obklopujícím areál obsaženy dle zpracovatele dokumentace v natolik nízké koncentraci, že se jejich vliv na ovzduší nijak negativně neprojeví.

V tomto případě jsou významné závěry zpracované rozptylové studie, které jsou zpracovány autorizovanou osobou⁵ (Ing. Radek Přílepek, Tábor 30.4.2010, FARMTEC a.s., Tisová 326, 391 33 Jistebnice, IČ 639 08 522, odpovědný zástupce pro výkon autorizované činnosti Ing. Radek Přílepek nositelem autorizace pro zpracování rozptylových studií č.j. 3954/820/09/KS s platností rozhodnutí do 30.11.2014) a hodnotí provoz bioplynové stanice z hlediska emisí jako přijatelný.

Část D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky uvádí, že v areálu nebudou žádné významné zdroje hluku (s výjimkou kogenerační jednotky) a nelze tedy očekávat významné zhoršení hlukových poměrů v posuzovaném území.

Významnější zdroje hluku a vibrací se zde mohou objevit dle dokumentace při provádění stavby. Tyto zdroje hluku budou působit jen omezeně krátkou dobu a nebudou pro hlukovou zátěž významné.

Především kogenerační jednotka je zdrojem hluku v místě jejího osazení, který z části proniká do venkovního prostředí přes stavební konstrukce a větrací zařízení. Pro obsluhu BPS je nutná pozemní doprava vstupních surovin a doprava fermentátu na pole ke hnojení. Provoz BPS je

nepřetržitý 24 hodin denně s tím, že v 1 denní směně je zajišťována dopravní obsluha BPS, ale i zemědělského areálu, celodenní je pak provoz kogenerační jednotky.

Obecně platí, že právě pro provoz bioplynových stanic se hodnotí hluková zátěž z provozu vlastní bioplynové stanice a z provozu související dopravy. V této kapitole považují za významné takové hodnocení provést a zejména s ohledem na veřejnost provést posouzení hlukové zátěže tak, aby bylo pro veřejnost srozumitelné.

V Dokumentaci je uvedena v příloze celá Hluková studie, zpracovaná Ing.Charouzkem (Pelhřimov, 05/2010). Hlukovou studií je dokladováno, jak bude hlukem pronikajícím z provozovny ovlivněno životní prostředí v okolí provozovny a zda bude vyhověno požadavkům nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Posouzení je provedeno pro předpokládaný provoz - v denní (06,00 – 22,00 hodin) i noční (22,00 – 06,00 hodin) době.

Ze závěrů Hlukové studie vyplývá (citace):

Z provedených výpočtů (viz tabulka příloha 2 – den a 4 – noc Hlukové studie) pro stav při provozu zemědělského reálu a bioplynové stanice, obslužné dopravy a dopravy po silnici kolem areálu je zřejmé, že limitující pro zatížení území (chráněného venkovního prostoru tj. RB 1, 2, 3, 4 a 5, které jsou umístěny na hranici území chráněné zástavby) je hluk z provozu po státní silnici procházející obcí a kolem zemědělského areálu.

Příspěvek hluku z provozu bioplynové stanice a s tím spojené obslužné dopravy je v RB 1 až 5 od 29,1 do 32,1 dB, tedy pod hranicí hygienického limitu a pod hodnotou předpokládaného hlukového pozadí a na celkové hlukové zátěži se zde nebude významně podílet. To platí pro denní i noční dobu.

Z provedeného posouzení je zřejmé, že řešení BPS ve vazbě na stávající zemědělský areál, dle popsanych variant, včetně obslužné dopravy pro zemědělský areál a bioplynovou stanici, při uvažování všech hluků zde působících, nebude mít výrazný negativní vliv na hlukovou zátěž v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb.

Navržené a hlukovou studií posouzené řešení BPS bude vyhovovat požadavkům platných právních předpisů, pokud budou důsledně provedena opatření k tlumení hluku uvedená v projektu.

V části D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody je uvedeno, že dešťové vody ze střech a nekontaminovaných zpevněných ploch budou svedeny na terén a zasakovány. Dešťové vody spadlé na manipulační plochu kontaminovanou surovinami pro fermentaci budou svedeny do příjmové jímky a využity v technologii BPS.

Tato kapitola se věnuje rovněž nakládání s digestátem a uvádí, že ohrožení povrchových nebo podzemních vod hrozí v případě hrubého porušení plánu organického hnojení a technologické kázně. Manipulační plochy, jímky a fermentor budou stavebně provedeny a udržovány jako nepropustné objekty. Skladovací jímky na digestát budou pravidelně vyváženy.

Uvedená opatření jsou zahrnuta do podmínek návrhu Stanoviska.

Kapitola **D.I.5 Vlivy na půdu** se zabývá podrobně hnojivým účinkem digestátu. Zpracovatel dokumentace uvádí, že investor obhospodařuje v současné době cca 3 005 ha orné půdy a veškerý digestát se bude aplikovat na ornou půdu, které se bude využívat cca 1 000 ha. Při roční produkci fugátu, která činí 26 462,5 t se dávkou 40 t/ha (cca 160 kg N/ha) vyhnojí 662 ha. Při roční produkci separátu, která činí 7 044,5 t se dávkou 40 t/ha (cca 150 kg N/ha) vyhnojí 176 ha. Aplikace organických hnojiv bude probíhat dle aktualizovaného plánu organického hnojení a v souladu se zásadami správné zemědělské praxe, protože obhospodařované pozemky v k.ú. Telce, Klobuky, Kokovice leží ve zranitelných oblastech

dle NV 103/2003 Sb., v platném znění. Rozloha obhospodařovaných zemědělských pozemků je dostatečná a nebude docházet k jejich přehnojení.

Uvedená opatření jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska.

Ostatní části této kapitoly jsou zpracovány v potřebném rozsahu podrobně, bez komentáře.

Část D.III Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech uvádí rizika, která mohou znamenat vliv na ovzduší, vodu půdu, floru a faunu.

Navržený záměr realizovat bioplynovou stanici není za předpokladu přijetí a realizace uvedených opatření takovým záměrem, který by s sebou nesl zásadní riziko vyplývající z používání látek nebo technologií. Možnost vzniku havárie s negativním dopadem na ovzduší a klima, vodu, půdu, geologické podmínky a zdraví obyvatel lze technickými opatřeními omezit na minimum. Problémy by mohly nastat při nesprávném nakládání s odpadními, znečištěnými vodami, při nedodržení protipožárních opatření, případně při havárii vozidel na přilehlých komunikacích. Možnost vzniku havarijních stavů je možné do značné míry eliminovat dobrým stavebním provedením objektů (to bude možné ovlivnit v rámci stavebního řízení) a dobrou organizací práce.

Pro zabezpečení bezpečného provozu bioplynové stanice jsou nezbytná měřicí a bezpečnostní (jistící) zařízení - měřicí systém plynu, varovné zařízení plynu.

V kapitole **D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí** uvádí dokumentace podmínky, které je nutno respektovat během přípravy záměru, realizaci záměru a v době provozu.

Zpracovatel dokumentace uvádí, že na základě projektu s ohledem na popsání a zhodnocení řešení výstavby zemědělské bioplynové stanice v Kloboukách, části Kobylníky a jejího budoucího provozu je možno konstatovat, že celý záměr je z ekologického hlediska přijatelný za dodržení podmínek, které na straně 37 a 38 podrobně rozepisuje.

Opatření budou doplněna na základě připomínek a závěrů hodnocení celého záměru uplatněna v návrhu stanoviska.

V části **E. Porovnání variant řešení záměru** zpracovatel dokumentace uvádí, že v daném kontextu není záměr řešen variantně.

II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Ve výše uvedené kapitole jsem podrobně rozebrala celou předloženou dokumentaci, která je zpracována dle přílohy č.4 zák.č.100/2001 Sb. Dokumentace je zpracována s komplexním posouzením celého záměru. Zahrnuty a označeny jsou veškeré možné vlivy, které by navrhovaný záměr mohl znamenat v předmětném území ve fázi výstavby i ve fázi provozu. Tyto charakteristiky jsou posouzeny včetně ostatních navazujících možných vlivů.

Je zpracována Hluková studie (Ing. Josef Charouzek, Pelhřimov, 05/2010) a Rozptylová studie (Ing. Radek Přílepek, Tábor 30.4.2010), které jsou součástí dokumentace (H7 a H8).

V celkovém pohledu považují vstupní informace za dostatečné. Zpracovaná dokumentace nevyžaduje významné připomínky, které by bylo nutné pro posouzení celého stavu řešit nebo uplatnit. Dokumentace hodnotí možné vlivy, které by předmětný záměr v době realizace nebo v době provozu zemědělské bioplynové stanice mohl z hlediska ovlivnění životního prostředí působit. Jsou stanoveny podmínky pro bezproblémový průběh řešení záměru vůči životnímu prostředí s maximálním omezením možných vlivů.

Dokumentace se zabývala rovněž v dostatečném rozsahu vlastní stavbou z hlediska zabezpečení možných vlivů stavby na životní prostředí (stavební práce). Obecně je významným momentem technologická kázeň dodavatele stavebních prací. Tento závěr platí prakticky pro jakoukoliv činnost v území.

Významným faktorem bude technologická kázeň provozovatele bioplynové stanice.

Některé připomínky uvedené v kapitole II.1 jsou doplňujícím faktorem komplexního posouzení a nemají zásadní vliv na správnost údajů z hlediska posouzení celého záměru v území. Z komplexního pohledu je možné konstatovat, že analýza jednotlivých vlivů byla provedena z pohledu možnosti řešení záměru investora s vytýčením možného negativního ovlivnění prostředí posuzovaným záměrem a stanovením podmínek pro zabezpečení omezení možných vlivů záměru.

II.3 Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci dokumentace byla uvedena pouze jedna varianta výstavby bioplynové stanice. Důvodem je, že varianta vyhovuje vzhledem k návaznosti na stávající funkční části areálu. Investor navrhovanou stavbou využije produkovanou kejdu a hnůj z areálu a tyto suroviny zhodnotí, dojde k omezení pachových látek ze skladování hnoje a kejdy produkované v areálu, rovněž hnojení digestátem (fugátem, separátem) není spojeno s emisemi pachových látek jakou u kejdy a hnoje. Významným faktorem je rovněž situování areálu mimo přímý dosah obytné zástavby.

Umístění záměru v dané lokalitě bylo vybráno s ohledem na dostupnost vstupních surovin dostatek kejdy a hnoje a vlastních produktů rostlinné výroby, vhodného pozemku a inženýrských sítí. V rámci jednotlivých částí dokumentace zpracovatel postupně hodnotil navrhované řešení stavby bioplynové stanice. Varianta je pak podrobně řešena v dokumentaci a předložena k posouzení jako jediná.

Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že předložené řešení stavby (varianta předložená investorem) je v řešeném prostoru nejvhodnější.

II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Předmětný záměr nebude zdrojem možných vlivů, přesahujících státní hranice. Tyto skutečnosti se týkají veškerých vlivů souvisejících s řešenou stavbou.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Po prostudování dokumentace a vlastní rekognoskaci v lokalitě mohu konstatovat, že návrh technického řešení záměru investora odpovídá dosaženému stupni poznání. Návrhem je eliminována možnost znečišťování nebo poškozování životního prostředí za předpokladu technologické kázně investora a provozovatele bioplynové stanice a dodržení podmínek daných procesem posuzování vlivů na životní prostředí vyjádřených ve stanovisku příslušného orgánu.

Základními možnými vlivy v předmětné lokalitě by mohly být emise škodlivin a hluku. Možnost jejich ovlivnění je dokumentací posouzena.

Anaerobní fermentace, spojená s výrobou bioplynu s jeho následným energetickým využitím není zdrojem negativního dopadu na prostředí. Řízená anaerobní fermentace zabezpečí jímání bioplynu a jeho energetické využití. Řízená anaerobní fermentace (stabilizace biomasy) zamezení dalšího rozkladu, odstranění zápachu a hygienických rizik.

Minimální doba zdržení substrátu ve fermentoru, která je vyžadována metodickým pokynem MŽP je 30 dní, doba zdržení u BPS Kobylníky, je projektována cca na 54 dní. Doba zdržení je základním parametrem emisí pachových látek z digestátu (fugátu a separátu).

Vyhodnocení imisní zátěže pro oxid uhelnatý jev rámci zpracované Rozptylové studie provedeno pro maximální denní osmihodinový průměr. Vypočtené příspěvky se pohybují ve výpočtové síti do $0,392 \text{ mg/m}^3$. Z hlediska vypočtených příspěvků k aritmetickému průměru za 1 hod pro NO_2 je ve výpočtové síti dosažena maximální koncentrace $46,7 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ pro navrhovaný stav. Příspěvky NO_2 k imisní zátěži z hlediska ročního aritmetického průměru pro navrhovaný stav jsou maximálně $0,39 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. Z hlediska vypočtených příspěvků k aritmetickému průměru za 1 hod pro SO_2 je ve výpočtové síti dosažena maximální koncentrace $42,6 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ pro navrhovaný stav. Příspěvky SO_2 k imisní zátěži z hlediska denního aritmetického průměru pro navrhovaný stav jsou maximálně $36,9 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. Příspěvky PM_{10} k imisní zátěži z hlediska denního aritmetického průměru jsou maximálně $51,9 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. Příspěvky PM_{10} k imisní zátěži z hlediska ročního aritmetického průměru jsou maximálně $0,48 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

Při zohlednění pozadí nebude docházet k překračování imisního limitu představovaného denním osmihodinovým průměrem pro CO, aritmetickým průměrem 1 hod. pro NO_2 , ročním aritmetickým průměrem pro NO_2 , aritmetickým průměrem 1 hod. pro SO_2 , denním aritmetickým průměrem pro SO_2 , denním aritmetickým průměrem pro PM_{10} a ročním aritmetickým průměrem pro PM_{10} .

Z výsledků rozptylové studie lze dále na základě vypočtených maximálních krátkodobých koncentrací amoniaku a ročních průměrů posoudit zatížení emisemi amoniaku, dříve platný emisní limit $100 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ jako aritmetický průměr/24 hod nebude v žádném z výpočtových bodů uvedených v Rozptylové studii (Ing.Radek Přílepek, Tábor 30.4.2010) v blízkosti obytné zástavby mimo areál dosažen a ani v případě započtení pozadí nelze očekávat jeho překročení.

Na základě výsledků zpracované Rozptylové studie je možné provoz bioplynové stanice v Kobylníkách ve vztahu ke zjištěným hodnotám imisní zátěže a následně i ve vztahu k obyvatelstvu považovat za akceptovatelný.

Technické řešení jednotlivých částí bioplynové stanice, které by mohly být zdrojem pachových emisí, je řešeno tak, aby tento zdroj byl omezen na přijatelnou míru. Zásobník

dávkovače substrátů má otevřenou plochu zásobníku velmi malou (30 m²) a nebudou vznikat žádné významnější emise pachových látek. Přečerpávací jímka bude zakrytá, nevznikají žádné významné emise pachových látek. Fermentor bude uzavřená nádrž z monolitického železobetonu, ve stěně budou vsazeny trubkové průchodky, které budou vyhotoveny z odolných materiálů a budou plynotěsné a vodotěsné. Skladovací jímka fugátu - vzhledem k dlouhé době zdržení substrátu ve fermentoru a minimálního obsahu organické sušiny lze očekávat u fugátu ve srovnání s hovězí nebo vepřovou kejdou minimální emise pachu.

Hluková studie Ing. Josef Charouzek (Pelhřimov, 05/2010) prokázala, že realizace záměru nebude znamenat významné zhoršení hlukových poměrů v posuzovaném území. V rámci stavebních prací budou zdroje hluku působit pouze po dobu a nebudou pro hlukovou zátěž významné.

Zpracovaná Hluková studie dokladuje, jak bude hlukem pronikajícím z provozovny ovlivněno životní prostředí v okolí provozovny a zda bude vyhověno požadavkům nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Technologie kogenerační jednotky jako hlavní zdroj hluku bude osazena ve zvukově izolovaném kontejneru. Předpokládaný útlum stavební konstrukce oddělující zdroje hluku od venkovního prostoru bude více než 30 dB. Ostatní zdroje hluku jsou ve venkovním prostoru.

Z provedených výpočtů v Hlukové studii pro stav při provozu zemědělského reálu a bioplynové stanice, obslužné dopravy a dopravy po silnici kolem areálu je zřejmé, že limitující pro zatížení území je hluk z provozu po státní silnici procházející obcí a kolem zemědělského areálu. Příspěvek hluku z provozu bioplynové stanice a s tím spojené obslužné dopravy je pod hranicí hygienického limitu a pod hodnotou předpokládaného hlukového pozadí a na celkové hlukové zátěži se zde nebude významně podílet. To platí pro denní i noční dobu.

Z posouzení v rámci hlukové studie je zřejmé, že řešení stavby bioplynové stanice ve vazbě na stávající zemědělský areál včetně obslužné dopravy pro zemědělský areál a bioplynovou stanici, při uvažování všech hluků zde působících, nebude mít výrazný negativní vliv na hlukovou zátěž v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb.

Realizací záměru nedojde ke změně stávajících odtokových poměrů v území. Dešťové vody ze střech a nekontaminovaných zpevněných ploch budou svedeny na terén a zasakovány. Dešťové vody spadlé na manipulační plochu kontaminovanou surovinami pro fermentaci budou svedeny do příjmové jímky a využity v technologii bioplynové stanice.

Vyvážení digestátu (fugátu, separátu) na zemědělské pozemky bude nerovnoměrné, je závislé na agrotechnických lhůtách, klimatických podmínkách a omezeními daných legislativou. Zpracován bude plán hnojení a aktualizován plán zásad správné zemědělské praxe.

Vyhovující řešení ochrany prostředí uvedené ve zpracované dokumentaci je zřejmé i z vyjádření dotčených orgánů státní správy.

K úniku škodlivin do prostředí může dojít pouze v důsledku havárie. Stav havárie sice není možné vyloučit jako v běžném provozu jakéhokoliv jiného zařízení, ale na základě technických a provozních opatření se nepředpokládá. Při havárii bude v lokalitě nakládáno v souladu s havarijním plánem.

Z celkového hodnocení vlivů stavby „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“ vyplývá skutečnost, že veškeré negativní vlivy této stavby na složky životního prostředí nejsou po realizaci doporučených opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí takového charakteru, který by znemožňoval její realizaci.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dokumentace uvádí v příslušné kapitole opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí z hlediska ochrany obyvatelstva, ovzduší, hluku, povrchových a podzemních vod, půdy, fauny a flóry, krajiny a odpadového hospodářství.

Opatření budou na základě připomínek a závěrů hodnocení celého záměru doplněna a uplatněna v návrhu Stanoviska.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

V zákonné lhůtě pro podání vyjádření se k dokumentaci záměru vyjádřila:

- Povodí Vltavy státní podnik, Posuzování vlivů na životní prostředí – dokumentace k záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“ – vyjádření správce povodí, zn.: 5949/2011/242-Gá z 28.1.2011
- Česká inspekce životního prostředí, Zveřejnění dokumentace vlivů na životní prostředí záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“ podle zákona č. 100/2001 Sb., č.j. ČIŽP/41/IPP/1008887.002/11/RJX z 31.1.2011
- Obec Klobuky, Vyjádření k dokumentaci vlivů na životní prostředí k záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“, č.j. 65/11/S z 2.2.2011
Výpis z usnesení č.41 ze zasedání zastupitelstva obce Klobuky ze dne 16.6.2010
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Kobylníky, Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky, Dokumentace vlivů na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb. – vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje, zn.: KHSSC 02877/2011 z 3.2.2011
- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Vyjádření k dokumentaci záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“ dle zákona č.100/2001 Sb., č.j. SZ_007096/2011/KUKSK-OŽP/Mer z 3.2.2011
- Městský úřad Slaný, Odbor životního prostředí, Vyjádření odboru životního prostředí k dokumentaci záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“ zpracované dle §8 zákona a přílohy č.4 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, č.j. ŽP2489/2011 z 7.2.2011
- Středočeský kraj, Ing.Miloš Petera, náměstek hejtmana, Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č.100/2001 Sb. k záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“, č.j. 033339/2011/KUSK z 15.2.2011

Přehled stanovisek k dokumentaci včetně vyjádření zpracovatele posudku k připomínkám:

(řazeno dle data vyjádření, dokumenty byly předány příslušným orgánem státní správy)

Pozn.: Příslušná vyjádření jsou dále uvedena „obyčejným písmem“, komentář zpracovatele posudku „kurzívou“.

Povodí Vltavy státní podnik, Posuzování vlivů na životní prostředí – dokumentace k záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“ – vyjádření správce povodí, zn.: 5949/2011/242-Gá z 28.1.2011

Jako správce povodí nemá Povodí Vltavy státní podnik k dokumentaci připomínky. Požaduje předložit projektovou dokumentaci pro územní a stavební řízení ke stanovisku správce povodí.

Bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, Zveřejnění dokumentace vlivů na životní prostředí záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“ podle zákona č. 100/2001 Sb., č.j. ČIŽP/41/IPP/1008887.002/11/RJX z 31.1.2011

Česká inspekce životního prostředí vydala komplexní stanovisko – oddělení odpadového hospodářství, ochrany vod, ochrany ovzduší, ochrany přírody. Za jednotlivá oddělení je uvedeno, že nejsou k dokumentaci žádné připomínky. Oddělení ochrany vod uvedlo, že požadavky ČIŽP OOV, které byly uvedeny v předchozím vyjádření byly doplněny.

Z hlediska ochrany vod byly vzneseny k oznámení (zjišťovací řízení) následující požadavky:

- *požadujeme, aby byla upřesněna indikace netěsnosti skladu pevných substrátů (objekt SO-05), v případě, že indikace netěsností není uvažována, požadujeme tuto doplnit.*
- *- dále požadujeme popis indikace netěsnosti skladovacích jímek na digestát a to v případě, že se jedná o typové zařízení (dodávané např. firmou Wolf systém s.r.o.), které má ve většině případů indikační systém nainstalovaný.*
- *upozorňujeme, že všechna uvažovaná statková hnojiva a siláže a následné meziproduky a produkty fermentace jsou závadnými látkami ve smyslu § 39 vodního zákona (254/2001 Sb.) a je s nimi nutno ve smyslu tohoto paragrafu nakládat*

Uvedené požadavky byly v dokumentaci doplněny. Plocha SO-05 skladu pevných substrátů bude provedena nepropustná z hlediska průniku závadných látek v souladu s § 50, ods.5 a 6 vyhlášky č. 268/2009Sb., o technických požadavcích na stavby. Konstrukce plochy je monolitická ze železobetonové desky C 20/25 – XA3 . Součástí SO-05 bude kontrolní systém zjišťování úniku závadných látek, který bude tvořen pojistnou hydroizolací jenavržena z folie PVC 803 v tloušťce 1,2mm, která bude vypsádována do šachty kontrolního systému. Šachta kontrolního systému je vybavena plechovou nádobkou pro možnost odebrání vzorku kapaliny ze dna šachty. Kontrola šachet kontrolního systému bude prováděna v souladu s provozním a manipulačním řádem BPS, který bude vypracován před zahájením provozu. Jednotlivé nádrže budou provedeny nepropustné z hlediska průniku závadných látek v souladu s § 50, ods.5 a 6 vyhlášky č. 268/2009Sb., o technických požadavcích na stavby. Konstrukce nádrží je monolitická ze železobetonu vodostavebního C 25/30, C3A, síranovzdorného s příslušnými přísadami. Součástí nádrží bude kontrolní systém zjišťování úniku. Šachta kontrolního systému je vybavena plechovou nádobkou pro možnost odebrání vzorku kapaliny ze dna šachty. Kontrola šachet kontrolního systému bude prováděna v souladu s provozním a manipulačním řádem BPS, který bude vypracován před zahájením provozu. Fermentor bude

mít po svém obvodu rozmístěny 4 kontrolní šachty, příjmová jímka a jímka na digestát budou mít 2 kontrolní šachty a skladovací jímka bude mít po svém obvodu rozmístěny 4 kontrolní šachty.

**Obec Klobuky, Vyjádření k dokumentaci vlivů na životní prostředí k záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“, č.j. 65/11/S z 2.2.2011
Výpis z usnesení č.41 ze zasedání zastupitelstva obce Klobuky ze dne 16.6.2010**

Obec uvádí, že zastupitelstvo obce Klobouky na svém jednání dne 16.6.2010 rozhodlo:

- Usnesením č.41/23 – Odstoupilo od záměru změny ve svém územním plánu – pozemek p.č. 79/1 v k.ú. Kobylníky zůstává nadále ornou půdou
- Usnesením č.41/25 – Neschválilo záměr výstavby bioplynové stanice na parcele č.79/1 v k.ú. Kobylníky (kopii výpisu z usnesení zastupitelstva obce, který byl doručen již k prvotnímu vyjádření k dokumentaci obec přiložila k vyjádření)

Podstata vyjádření obce Klobouky (Usnesení č.41/25) k oznámení:

Podepsaných 465 občanů obce Klobouky i obcí okolních vyjádřilo nesouhlas s chystanou výstavbou bioplynové stanice. Zastupitelé i přítomní občané v diskusi nezpochybňovali samotný přínos bioplynové stanice pro likvidaci odpadů a výrobu energie, ale jednoznačně odmítli umístění provozovny v těsné blízkosti obytných stavení. Obavy občanů vycházejí zejména z informací získaných prostřednictvím elektronických a tištěných médií, ale i nadměrné a velmi časté zamoření zápachem během manipulace se „zpracovávaným“ materiálem i materiálem ke „zpracování“ a s tím spojené zvýšené zatížení infrastruktury obce, neboť je reálný předpoklad, že majitel bude ve zmiňované BPS likvidovat i odpad z dalších jím vlastněných okolních provozoven živočišné výroby.

V dokumentaci zpracovatel uvedl (citace):

Projektované řešení bioplynové stanice bezzbytku splňuje požadavky dané metodickým pokynem MŽP „K podmínkám schvalování bioplynových stanic před uvedením do provozu“. Ze zkušeností z obdobných provozů zemědělských BPS nejsou z hlediska emisí pachových látek problémy. K této problematice byla zpracována např. Studie chemické povahy pachů z BPS, jejich zdrojů a možnosti minimalizace pachových emisí. Cituji: „Je-li anaerobní fermentace vedena po dostatečně dlouhou dobu, jsou v digesčních zbytcích veškeré sloučeniny nesoucí zápach zcela odbourány. Více než 30 let provozních zkušeností právě se zpracováním vepřové kejdy na BPS RAB Třeboň potvrzuje, že jak kapalná zbytková suspenze, tak i odvodněný tuhý substrát jsou zcela prosty zápachu vepřové kejdy. Tuhý vlhký substrát po odstředění (cca 25 % hm. sušiny) má jen slabý zemitý pach připomínající kvalitní zahradnický kompost a ani vzdáleně nepřipomíná známé pachy vepřína. Pro vnímání tohoto zemitého pachu je třeba substrát vzít do ruky a čichat z bezprostřední blízkosti. Pro člověka pouze stojícího před hromadou substrátu není žádný zápach postřehnutelný.“

V rámci farmy se bude manipulovat se stejným množstvím hnoje a kejdy jako v současné době, tedy nemůže dojít ke zvýšení pachové zátěže na okolí (siláž nepůsobí pachové problémy). Přičemž minimální doba zdržení substrátu ve fermentoru, která je vyžadována výše uvedeným metodickým pokynem MŽP je 30 dní, doba zdržení u BPS Kobylníky, je projektována cca na 54 dní. Dále hovězí hnůj a kejda má vzhledem ke své skladbě nižší podíl pachových látek než vepřová kejda. Takto dlouhá doba zdržení dává dostatečný podklad pro tvrzení, že emise pachových látek z digestátu (fugátu a separátu) budou minimální a nemohou tak obtěžovat okolí. Obdobné zařízení (BPS) je v současnosti bez problémů provozováno např. v Krásné Hoře nad Vltavou, provozovatel ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s., Drahodobudicích, provozovatel ZAS Bečváry a.s. apod., které jsou blíže obytné zástavbě než

navržená BPS Kobylníky. Zařízení bude zpracovávat suroviny pouze z vlastní produkce (kejda a hnůj z areálu v Kobylníkách, kukuřičná siláž a obilné šroty – cíleně pěstováno na obhospodařovaných pozemcích), majitel nebude dovážet kejdu a hnůj z jiných areálů. Z těchto důvodů je do části D.IV. navržena podmínka:

- v bioplynové stanici budou zpracovávány pouze schválené přírodní suroviny (ne – odpady živočišného původu z jatek a kafilérie, či odpady z domácností a vývařoven).

Uvedená reakce v dokumentaci plně charakterizuje celou problematiku. Vstupní suroviny pro provoz bioplynové stanice jsou přesně vymezeny. Jedná se o stávající produkty zemědělské výroby – rostlinné výroby kukuřičná siláž a obilný šrot a živočišné výroby hovězí kejda a chlévská mrva.

Obavy občanů jsou pochopitelné, pro osvětlení celého záměru a posouzení možnosti umístit stavbu a její provoz v navrhované lokalitě je z toho důvodu vedeno toto posouzení záměru, které předkládá záměr odborným orgánům a občanům, vysvětluje celou problematiku, odbornými pracemi posuzuje možné vlivy záměru na životní prostředí, zejména obyvatelstvo. Výsledkem celého procesu posouzení navrhovaného záměru je vymezení podmínek pro možný provoz bioplynové stanice.

V rámci dokumentace jsou zpracovány odborné materiály – Rozptylová studie (zpracována autorizovanou osobou dle zákona o ovzduší) a Hluková studie (zpracována akustikem). Tyto materiály celý záměr posoudily se závěrem, že navrhovaná stavba nebude pro obyvatelstvo za předpokladu dodržení technologické kázně znamenat negativní vliv. Oba materiály jsou uvedeny v části H.Přílohy předložené dokumentace.

V návrhu Stanoviska (stejně jako v dokumentaci) jsou přesně vymezeny vstupní suroviny, které mohou být použity v bioplynové stanici. Nebudou zde používány žádné odpady.

S obdobnými bioplynovými stanicemi jsou v současnosti na území republiky již dostatečné zkušenosti a je možné se o provozu obdobné bioplynové stanice přesvědčit. Mohla bych zase jmenovat celou řadu zemědělských bioplynových stanic v oblasti kraje Vysočina, Jihomoravského, Olomouckého, Moravskoslezského kraje, které jsou v provozu. Nejbližší k zájmovému území je bioplynová stanice Pochvalov. Občané mají možnost se o provozu takové stanice přesvědčit. Doporučuji investorovi záměru pro občany obce zařadit možnost seznámení s provozem v obdobné bioplynové stanici.

V petici k oznámení (zjišťovací řízení) jsou vzpomínány problematické bioplynové stanice. Uváděn je Hlučín – v Hlučíně byla navrhována bioplynová stanice pro zpracování odpadů, tedy nikoliv zemědělská, nebyla realizována, tedy nemohly být žádné zkušenosti se zápachem. Na Opavsku byla negativní zkušenost s používáním nevhodné (nezemědělské) vstupní suroviny a s nedodržením technologie zapravení digestátu.

V rámci další vzpomínané bioplynové stanice (Velké Karlovice) byly v provozu použity kadavery. Z těchto důvodů jsou striktně v dokumentaci a návrhu stanoviska vymezeny vstupní suroviny (siláž, obilný šrot, hovězí kejda a chlévská mrva). Navržena je výhradně zemědělská bioplynová stanice, jejíž provoz zaručuje za těchto stanovených podmínek, že nebude prostředí emisemi ovlivněno.

V rámci Dokumentace je uvedeno vyjádření Městského úřadu ve Slaném, stavební úřad, č.j. 20713/2010/SÚ z 10.5.2010. V tomto vyjádření je uvedeno (citace): Dle platných regulativů je záměr výstavby bioplynové stanice v souladu s územním plánem Klobouky. Dle § 18, odst.5 zákona č.183/2006 lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, kterým bioplynová stanice zpracovávající organické hmoty vzniklé zemědělskou prvovýrobou z přilehlého zemědělského areálu bude.

Pro zahájení posouzení je vyjádření příslušného stavebního úřadu prvotním podkladem, tento podklad byl v Dokumentaci uveden.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Kobylníky, Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky, Dokumentace vlivů na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb. – vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje, zn.: KHSSC 02877/2011 z 3.2.2011

Krajská hygienická stanice uvádí, že po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví s dokumentací souhlasí. K oznámení byl vznesen požadavek, že po realizaci stavby bude požadovat provedení měření hluku k ověření dodržení hygienických limitů a předpokladů hlukové studie.

Bez komentáře. Požadavek uvedený ve vyjádření k oznámení je uveden v návrhu stanoviska.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Vyjádření k dokumentaci záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“ dle zákona č.100/2001 Sb., č.j. SZ_007096/2011/KUKSK-OŽP/Mer z 3.2.2011

Krajský úřad, Odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, z hlediska zákona č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, z hlediska zákona č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně dalších zákonů nemá k dokumentaci připomínky.

Bez komentáře.

Městský úřad Slaný, Odbor životního prostředí, Vyjádření odboru životního prostředí k dokumentaci záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“ zpracované dle §8 zákona a přílohy č.4 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, č.j. ŽP2489/2011 z 7.2.2011

Městský úřad Slaný, Odbor životního prostředí z hlediska vodního hospodářství, odpadového hospodářství a ochrany ovzduší nemá připomínky.

Bez komentáře.

Středočeský kraj, Ing.Miloš Petera, náměstek hejtmána, Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č.100/2001 Sb. k záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“, č.j. 033339/2011/KUSK z 15.2.2011

Středočeský kraj požaduje další posuzování dle zákona č.100/2001 Sb. k záměru se zaměřením na intenzitu zápachu.

Proces posouzení probíhal ve zjišťovacím řízení, následně probíhalo posouzení („velká EIA“). Zpracována byla v dokumentaci Rozptylová studie autorizovanou osobou dle zák.č. 86/2002 Sb. (Ing.Radek Přílepek, Tábor 30.4.2010). V návrhu stanoviska je uveden požadavek na další posouzení zápachu při provozu měřením pachových emisí autorizovanou laboratoří.

Z výše uvedeného vyplývá, že dotčené orgány se k dokumentaci vyjádřily kladně bez zásadních připomínek vznesených k předmětné problematice.

Obec Klobuky zveřejnila informaci o možnosti nahlédnutí do dokumentace po dobu potřebnou ke zveřejnění zpracované dokumentace (vyvěšeno 22.1.2011, svěšeno 22.2.2011).

Vyjádření dotčených orgánů státní správy a vyjádření dotčené obce byly komentovány v předchozí části posudku. Občanská iniciativa nevznikla. K oznámení byla podána petice občanů (podpis 465 občanů).

Je třeba zdůraznit zvýšenou technologickou kázeň provozovatele, a to jak při provozu zařízení, tak i při zabezpečení navržených opatření technického a provozního charakteru. Na základě rozboru situace a navržených podmínek pro jednotlivé fáze přípravy a provozu bioplynové stanice za předpokladu technologické kázně dodavatele stavebních prací a provozovatele bioplynové stanice uvedený záměr neovlivní zvýšenou mírou negativně životní prostředí obce.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě studia všech předložených a dostupných podkladů, t.j.:

- (a) Dokumentace (oznámení) podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, zpracovaná v rozsahu podle přílohy č. 4, Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky, leden/2011
- (b) vyjádření dotčených orgánů
- (c) vlastní pochůzky v lokalitě
- (d) konzultace s investorem

mohu konstatovat, že možné vlivy záměru realizace stavby byly sledovány ve všech souvislostech a možnostech vzájemného působení.

Zpracovaná dokumentace (oznámení) nevyžaduje významné připomínky, hodnotí veškeré vlivy, které by předmětný záměr v době realizace nebo v době provozu bioplynové stanice mohl znamenat z hlediska možnosti ovlivnění životního prostředí. Stanoveny jsou podmínky pro bezproblémový průběh realizace předmětného záměru vůči životnímu prostředí.

Z komplexního pohledu je možné konstatovat, že analýza jednotlivých vlivů byla provedena s vymezením a omezením možného negativního ovlivnění prostředí posuzovaným záměrem.

Významným faktorem byly závěry zpracované Rozptylové studie (Ing. Radek Přílepek, Farmtec a.s. osvědčení o autorizaci ke zpracování rozptylových studií, č.j. 3954/820/09/KS ze dne 17.12.2009), Hlukové studie (Ing. Josef Charouzek, květen 2010), stanovení podmínek pro nakládání s digestátem (separát, fugát) a jeho uplatněním jako organické hnojivo.

Předmětná bioplynová stanice bude zásobena výlučně substráty ze zemědělské primární produkce a chlévskou mrvou a kejdou. Pachové problémy u bioplynových stanic vznikají obzvláště tehdy, když jsou prokvašovány také kofermentáty. Protože tyto produkty v

předmětném případě nejsou použity, lze počítat pouze s malými pachovými emisemi na vstupu.

Produkováný digestát (fugát a separát) je cenným organickým hnojivem pro zajištění optimální struktury půdy a vyhovující půdní úrodnosti.

Jako jeden z podkladů ke kolaudaci stavby bude aktualizován stávající plán organického hnojení. Tímto plánem budou vymezeny zejména:

- plochy vhodné pro hnojení a plochy , kde statková hnojiva aplikovat nelze vymezení období, kdy nelze statková hnojiva aplikovat (viz. NV 103/2003 Sb., příl.2, tab. 1)
- vymezena odstupová vzdálenost od obytné zástavby obce, kde nebude hnojeno, nebo bude hnojeno za podmínek okamžitého zapravení do půdy
- zákaz aplikace digestátu na pozemky svažité (nad 8⁰)
- zákaz aplikace digestátu v bezprostředním okolí potoků a rybníků
- zákaz aplikace digestátu v okolí studní individuálního zásobování pitnou vodou a v ochranných pásmech zdrojů hromadného zásobování vodou, kde je to dáno provozním řádem vodovodu
- zakreslena ochranná pásma zdrojů pitné vody a vymezeno území, kde nebude hnojeno z titulu ochrany těchto zdrojů
- zakresleny povrchové vodní toky a rybníky a vymezeny plochy kolem nich, kde nebude hnojeno
- stanovena povinnost následného urychleného zapravení digestátu do půdy, pokud tak nebude učiněno při aplikaci
- stanovena omezení plynoucí z ustanovení zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech a to v § 9 Používání hnojiv, statkových hnojiv a pomocných látek:
 - nepoužívat hnojiva tam, kde je to zakázáno zvláštními předpisy nebo rozhodnutími příslušného orgánu,
 - nehnojit na půdě přesycené vodou, pokryté vrstvou sněhu vyšší než 5 cm nebo promrzlé do hloubky více než 8 cm,
 - způsobem ohrožujícím okolí hnojeného pozemku

Vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí prezentované v dokumentaci lze akceptovat. Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí hodnotím na základě poskytnutých údajů a závěrů jednotlivých částí dokumentace z pohledu velikosti a významnosti jako malé a málo významné.

Posouzení záměru, provedené podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění platné legislativy, o posuzování vlivů na životní prostředí, přílohy č. 4 v rozsahu dokumentace je zpracováno pro stavbu zemědělské bioplynové stanice.

Zpracovaná dokumentace uvádí, že nebude realizován záměr, který by znamenal významné negativní ovlivnění životního prostředí v zájmovém území a jeho okolí nebo ovlivnění zdraví obyvatelstva v lokalitě Kobylníky.

VII. NÁVRH STANOVISKA

KRAJSKÝ ÚŘAD STŘEDOČESKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí a zemědělství

V Brně dne:

Č.j.:

STANOVISKO

o hodnocení vlivů podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

I. Identifikační údaje

1. Název záměru Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky

2. Kapacita (rozsah) záměru

Elektrický výkon zařízení	1000 kW
Tepelný výkon	1056 kW

Nově budou prováděny objekty skladu pevných substrátů (SO – 05), prstencového bioplynového reaktoru s hlavním fermentorem ve vnějším prstenci a s koncovým fermentorem ve vnitřním prstenci (SO 06), kogenerace (SO – 07), plynojemu (SO – 08), čerpacího centra (SO – 09), skladovací jímky (SO 10), trafostanice (SO 11), zpevněných ploch a komunikací (SO – 12). K výrobě elektrické energie a tepla bude použita kogenerační jednotka s elektrickým výkonem 1000 kW a tepelným výkonem 1056 kW.

V areálu se dále nacházejí stávající stájové objekty, které budou zdrojem kejdy a chlévské mrvy pro 530 ks dojnic (636 DJ), 400 ks jalovic 3-24 měsíců (248 DJ) a 70 ks telat v mléčné výživě (10,5 DJ). Celkem je na farmě 894,5 DJ.

3. Umístění záměru

Kraj	Středočeský CZ 020
Obec	Klobuky, část Kobylníky
Katastrální území	Kobylníky

4. Obchodní firma oznamovatele

Statek Novák Jarpice – Kamenice s.r.o.

5. IČ oznamovatele

274 07 730

DIČ oznamovatele

CZ274 07 730

6. Sídlo oznamovatele

Horní Kamenice 4
273 72 Vraný

II. Průběh posuzování

1. Dokumentace

Zpracovatelem dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí byl Ing. Radek Přílepek, autorizovaná osoba s osvědčením odborné způsobilosti číslo autorizace 28483/ENV/07 ze dne 19.4.2007 do 11.11.2012. Dokumentace byla vypracována v lednu 2011.

2. Posudek

Posudek zpracovala Ing. Jarmila Paciorková, držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků podle zákona č. 100/2001 Sb., číslo autorizace 3434/ENV/06, osvědčení č.j.15251/3988/OEP/92 z 19.1.1993, prodloužení autorizace, č.j.26701/ENV/11 z 21.4.2011 do 31.12.2016). Posudek byl příslušnému orgánu státní správy předložen 24.6.2011.

3. Veřejné projednání

Místo veřejného projednání:

Datum veřejného projednání:

4. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Zpracovatel posudku byl stanoven dne: 3.5.2011

Vyhotovený posudek byl předložen dne: 24.6.2011

Závěry zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku považuje Dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou. Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace a vyjádření dotčených orgánů státní správy a veřejnosti doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

Závěry veřejného projednání:

5. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

- Povodí Vltavy státní podnik, zn.: 5949/2011/242-Gá z 28.1.2011
- Česká inspekce životního prostředí, č.j. ČIŽP/41/IPP/1008887.002/11/RJX z 31.1.2011
- Obec Klobuky, č.j. 65/11/S z 2.2.2011
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, zn.: KHSSC 02877/2011 z 3.2.2011
- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. SZ_007096/2011/KUKSK-OŽP/Mer z 3.2.2011
- Městský úřad Slaný, Odbor životního prostředí, č.j. ŽP2489/2011 z 7.2.2011
- Středočeský kraj, Ing.Miloš Petera, náměstek hejtmana, č.j. 033339/2011/KUSK z 15.2.2011

III. Hodnocení záměru

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr představuje novostavbu bioplynové stanice ve stávajícím oploceném areálu zemědělského střediska v lokalitě Kobylníky. Záměrem stavby je zpracování biomasy a statkových hnojiv jejich energetickým využitím. Výroba elektrické energie a tepla je řešena přes výrobu plynu a kogeneraci pomocí kogenerační jednotky. Novými objekty budou sklad pevných substrátů, prstencový bioplynový reaktor s hlavním fermentorem ve vnějším prstenci a s koncovým fermentorem ve vnitřním prstenci, kogenerace a pojistný hořák, plynojem, čerpací centrum, skladovací jímka, trafostanice, zpevněné plochy a komunikace.

V areálu se nacházejí stávající stájové objekty pro 530 ks dojnic, 400 ks jalovic a 70 ks telat (894,5 DJ).

Vstupním materiálem pro bioplynovou stanici bude chlévská mrva a kejda skotu, kukuřičná siláž a obilný šrot.

Elektrická energie pro zařízení a teplo pro vytápění fermentoru bude zajišťováno kogenerací. Nárůst dopravy v souvislosti s výstavbou bioplynové stanice bude časově omezený a zanedbatelný. Při stavbě bioplynové stanice nebudou použity žádné technologie, které by zásadním způsobem zvyšovaly produkci emisí do ovzduší.

Bodový zdroj znečišťování ovzduší (kogenerační jednotka) produkuje tuhé znečišťující látky (TZL), oxid siřičitý (SO_2), oxidy dusíku (NO_x), oxid uhelnatý (CO), organické a anorganické látky. Silniční doprava (liniový zdroj znečištění) produkuje emise znečišťujících látek - tuhé znečišťující látky (TZL), oxid siřičitý (SO_2), oxid dusičitý (NO_2), oxid uhelnatý (CO).

Plošným zdrojem znečištění je chov zvířat s produkcí NH_3 . Zpracovaná Rozptylová studie hodnotí výhled imisní zátěže po realizaci stavby z pohledu ochrany zdraví lidí pro suspendované částice (PM_{10}), oxid siřičitý (SO_2), oxid dusičitý (NO_2), oxid uhelnatý (CO) a NH_3 .

Zpracována je hluková studie. Na základě výsledků této studie je z hlediska hlukové zátěže možné garantovat dodržení přípustných hodnot dle nařízení vlády č.148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Vlastní technologie bioplynové stanice neprodukuje odpadní vody. Srážkové vody budou svedeny do stávající dešťové kanalizace. Z manipulačních ploch v místech nakládání s materiálem pro fermentaci budou svedeny do příjmové jímky a použity v technologii bioplynové stanice ($30\text{m}^3/\text{rok}$).

Produkován bude digestát (separát, fugát), který bude použit zemědělskou firmou jako organické hnojení. Aktualizován bude plán zásad správné zemědělské praxe a hnojení.

Vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí prezentované v dokumentaci lze akceptovat. Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí hodnotím z pohledu velikosti a významnosti jako malé a málo významné.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Návrh technického řešení záměru investora odpovídá dosaženému stupni poznání s omezením možnosti znečišťování nebo poškozování životního prostředí za předpokladu technologické kázně investora a provozovatele bioplynové stanice a dodržení podmínek daných procesem posuzování vlivů na životní prostředí vyjádřených ve stanovisku příslušného orgánu.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Lze konstatovat, že použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací předkládané dokumentace jsou na základě reálné dostupnosti podkladů zpracovány s dobrou vypovídací schopností a jsou dostačující pro pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb.

Technické řešení ošetřené navrženými doporučeními vyplývajícími z procesu posuzování vlivů na životní prostředí respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí.

Dokumentace vymezuje přehled opatření, které by měly zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci předložené dokumentace je hodnocena varianta spočívající v posuzovaném záměru. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že zvolená posuzovaná varianta byla v řešeném prostoru přijatelná pro životní prostředí.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku

A) Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný orgán státní správy celkem sedm vyjádření k dokumentaci. Jednalo se o vyjádření dotčených správních úřadů, územních samosprávných celků a obce. K oznámení ve zjišťovacím řízení byla předána petice s podpisy 465 občanů obce Klobuky. Příslušný orgán státní správy neobdržel vyjádření občanských sdružení nebo iniciativ.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku a požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušného orgánu státní správy.

B) Vypořádání vyjádření k posudku:

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor Životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených orgánů státní správy a veřejnosti, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle §10 odst. 3 téhož zákona.

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru stavby

ZEMĚDĚLSKÁ BIOPLYNOVÁ STANICE KOBYLNÍKY

ve variantě předložené oznamovatelem

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení a dodržena při provozu bioplynové stanice.

Podmínky souhlasného stanoviska

pro fázi přípravy a zpracování projektové dokumentace

1. Fermentor, manipulační plochy se surovinami, jímky budou provedeny izolované proti pronikání tekutých složek do podloží.
2. Bude aktualizován zásad správné zemědělské praxe u zdroje znečišťování ovzduší ve smyslu přílohy č.2 k nařízení vlády č.615/2006 Sb. a plán organického hnojení. Při zpracování plánu hnojení budou dodrženy směrné odstupy mezi plochami hnojenými organickými hnojivy a objekty hygienické ochrany, organické hnojivo bude zapraveno do půdy do 24 hodin. Organickými hnojivy se nebude hnojit v blízkosti souvislé zástavby obcí, vodních toků a nádrží, v ochranných pásmech vodních zdrojů a v blízkosti melioračních svodnic.

Plán organického hnojení, který bude vycházet z následujících zásad:

- zákaz aplikace digestátu v na hlouběji promrzlou půdu, půdu zasněženou vrstvou sněhu více než 5 cm, půdu silně zvodnělou
- zákaz aplikace digestátu do ochranného pásma 100 m obytné zástavby
- digestát bude zapraven do půdy do 24 hodin po aplikaci
- zákaz aplikace digestátu na svažitých pozemcích nad 8° bez okamžitého zapravení do půdy nebo v době kdy lze očekávat dešťové srážky
- zákaz aplikace digestátu v těsném okolí (podle svažitosti pozemku) potoků nebo rybníků

- zákaz aplikace digestátu na plochy ochranných pásem vodních zdrojů a v místech vymezených v provozním řádu nebo to plyne z obecně platného předpisu nebo správního rozhodnutí
 - zákaz aplikace digestátu na plochách významných z hlediska ochrany přírody, kde by to mohlo vést k narušení vegetace apod. a kde je toto zakázáno správním rozhodnutím
3. V rámci stavebního řízení bude zpracován odborný posudek podle §17 autorizovanou osobou, požádáno bude o umístění a stavbu zdroje znečišťování ovzduší dle zák.č.86/2002 Sb. o ochraně ovzduší.
 4. V projektu pro stavební povolení bude uveden přesný seznam produkovaných odpadů a jejich zařazení do kategorií dle katalogu odpadů s vymezením nakládání s odpady. Vypracována bude evidence odpadového hospodářství podle zásad, daných zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech, tato bude předložena včetně nových zásad odpadového hospodářství (oddělené shromažďování odpadů) orgánu státní správy odpadového hospodářství.
 5. Pro nakládání s nebezpečnými odpady bude vyžádán souhlas příslušného orgánu státní správy (případně bude stávající souhlas upraven).
 6. V následujících stupních projektové dokumentace budou specifikovány prostory pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů, zejména pak odpadů kategorie N a ostatních látek škodlivých vodám, tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství.
 7. Zpracován bude havarijní plán podle § 39 odst.2 písm.a zákona č. 254/2001 Sb.o vodách a vyhlášky č. 450/2005 Sb. a tento předložen ke schválení příslušnému vodohospodářskému orgánu.
 8. Pro začlenění nové stavby do krajiny zpracovat ke stavebnímu povolení projekt sadových úprav s využitím stanovištně příslušných druhů listnatých dřevin.
 9. V rámci nové stavby v areálu doplnit vhodnými dřevinami ozelenění v okolí nových staveb.

Podmínky pro fázi realizace

10. Původce odpadů bude odpady řádně třídít a předávat pouze osobám oprávněným k jejich převzetí dle § 12 odst.3 zákona o odpadech a dle § 11 zákona o odpadech je povinen je předávat přednostně k využití (recyklaci) před uložením na skládku nebo k odstranění. Odpady vznikající při výstavbě budou tříděny a využity a ty, které nelze využít, odstraněny v zařízeních k tomu určených. Doklady o vedení průběžné evidence všech vzniklých odpadů a doklady o nakládání s odpady budou předloženy při kolaudačním řízení. Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství. Stavební odpady nebudou odstraňovány zahrabáváním nebo ukládáním do terénních nerovností.
11. V prostoru výstavby nebude neprováděno mytí strojů a motorových vozidel a manipulace s látkami nebezpečnými vodám. Při stavebních pracích bude dbáno na dodržování všech zásad ochrany vod.
12. Při úniku úkapů ropných látek na terén realizovat zneškodnění zasažené zeminy podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady.
13. Provedena bude rekultivace všech ploch zasažených stavebními pracemi - prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů.

14. Veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního materiálu budou správnou organizací stavby eliminovány.
15. V prostoru staveniště nebude prováděno odstraňování odpadů spalováním.
16. Důsledně rekultivovat všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření plevelů.
17. V dalších stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů, případně látek škodlivých vodám; zneškodnění nebezpečných odpadů realizovat pouze na smluvním základě s odbornou firmou.
18. Minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.
19. Kontrolována budou všechna riziková místa a neprodleně odstraňovány vzniklé úkapy závadných látek.

Podmínky pro fázi provozu

20. Budou plněny podmínky schváleného aktualizovaného Provozního řádu a Plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe od Krajského úřadu Středočeského kraje.
21. Fermentor, manipulační plochy se surovinami a jímky budou provedeny izolované proti pronikání tekutých složek do podloží, prověřena bude při zahájení provozu nepropustnost jímek, včetně jejich propojení, bude zajištěn řádný provoz a kontrola jímky na digestát.
22. Provozovatel bioplynové stanice zabezpečí zvýšenou technologickou kázeň provozu. Jako vstupní suroviny budou výhradně použity produkty rostlinné výroby - siláž a obilný šrot (rostlinná výroba), kejda a chlévská mrva (živočišná výroba). O vstupních surovinách bude vedena podrobná provozní evidence (druh, množství, doba). Doba zrání bude přizpůsobena technologickému procesu (čas zrání), o době zrání bude vedena podrobná provozní evidence. V bioplynové stanici budou zpracovávány pouze schválené přírodní suroviny (ne – odpady živočišného původu z jatek a kafilérie, či odpady z domácností a vývařoven).
23. Zabezpečeno bude vyvážení digestátu podle aktualizovaného plánu organického hnojení a zabezpečena řádná aplikace za optimálního počasí na pozemky určené tímto plánem s využitím vhodných aplikačních prostředků. Využity budou vhodné aplikační prostředky.
24. Prováděn bude monitoring jednotlivých vlivů na životní prostředí v souladu s uloženými podmínkami provozu.
25. Odpady budou ukládány utříděně, přednostně předány k využití a případně odstraňovány v souladu s platnou legislativou. Při nakládání s odpady budou dodržena ustanovení zákona č.185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích předpisů. Odpady budou prostřednictvím oprávněné osoby předány k využití nebo odstranění v souladu s platnou legislativou. Bude zajištěno přednostní využití odpadu před jejich odstraněním dle §11 zákona c.185/2001 Sb.
26. Aktualizovat systém protipožární a bezpečnostní ochrany areálu.
27. Prověřit nepropustnost jímek, včetně jejich propojení. Bude zajištěn řádný provoz a kontrola hladiny jímek na fugát.
28. Zabraňovat kontaminaci dešťových vod látkami škodlivými vodám, čistotou provozu a udržováním dopravních prostředků v dobrém technickém stavu.
29. V případě úniku úkapů ropných látek na terén realizovat zneškodnění zasažené zeminy podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady.
30. Bude dbáno na omezování prašnosti z komunikací v areálu jejich úklidem, případně kropením.

31. Pravidelně aktualizovat a vést evidenci odpadového hospodářství podle zásad, daných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.
32. Po zprovoznění vzhledem ke skladování methanu zpracovat protokol o nezařazení dle §4 odst. 1 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií a zaslat jej na KÚ Středočeského kraje.
33. Bude dbáno na to, aby nebyla provozována žádná zařízení, která by mohla být významným zdrojem hluku pro životní prostředí. Nutno dbát na technický stav zařízení, která by mohla hlukovou pohodu negativně ovlivňovat.
34. Po realizaci stavby provést měření hluku k ověření dodržení hygienických limitů a předpokladů hlukové studie a výsledky předložit KHS Středočeského kraje.
35. Provozovatel bude dodržovat povinnosti provozovatelů stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, které vyplývají z ust. §11 odst.1 zákona č.86/2002 Sb. a povinností plnění podmínek provozu v souladu s nařízením vlády č.615/2006 Sb. Provedeno bude měření pachových emisí autorizovanou laboratoří.
36. Celý areál bude udržován v čistotě a pořádku, nezastavěné plochy budou pravidelně ošetřovány, zamezeno bude šíření plevelů. Bude pečováno o nově vysázenou zeleň v rámci zřizování ochranného pásma a ozelenění areálu, vyhynulá zeleň bude doplněna.
37. Použití organických hnojiv provádět v souladu s zák.č.156/1998 Sb. ve znění zák.č. 308/2002 Sb. o hnojivech.
38. Udržovat veškeré komunikace a manipulační plochy v okolí místa stavby čisté, dbát na omezování prašnosti k komunikací jejich úklidem, kropením.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy a příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Razítko příslušného orgánu

Zpracovatel posudku: Ing. Jarmila Paciorková
Selská 43, 736 01 Havířov
Tel., fax.: 596818570, 602749482
eproj@volny.cz

Autorizace ke zpracování posudku: č.j. 15251/3988/OEP/92 z
19.1.1993, prodloužení autorizace č.j. 34347/ENV/06 z
17.5.2006

Znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě ze
dne 11.4.1995 pod č.j. 1762/95 pro základní obor zemědělská
odvětví různá pro specializaci stanovení pásma hygienické
ochrany a pro specializaci ekologie

Spolupracovník posudku Ing.Petr Fiedler
Autorizace dle zákona č.86/2002 Sb. č.j. 2410/740/02
Soudní znalec v oboru čistota ovzduší

Tomáš Bartek, akustik

V Havířově dne 2011

.....

PŘÍLOHY

VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÁ K POSUZOVANÉMU ZÁMĚRU

- Povodí Vltavy státní podnik, Posuzování vlivů na životní prostředí – dokumentace k záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“ – vyjádření správce povodí, zn.: 5949/2011/242-Gá z 28.1.2011
- Česká inspekce životního prostředí, Zveřejnění dokumentace vlivů na životní prostředí záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“ podle zákona č. 100/2001 Sb., č.j. ČIŽP/41/IPP/1008887.002/11/RJX z 31.1.2011
- Obec Klobuky, Vyjádření k dokumentaci vlivů na životní prostředí k záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“, č.j. 65/11/S z 2.2.2011
Výpis z usnesení č.41 ze zasedání zastupitelstva obce Klobuky ze dne 16.6.2010
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Kobylníky, Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky, Dokumentace vlivů na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb. – vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje, zn.: KHSSC 02877/2011 z 3.2.2011
- Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Vyjádření k dokumentaci záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“ dle zákona č.100/2001 Sb., č.j. SZ_007096/2011/KUKSK-OŽP/Mer z 3.2.2011
- Městský úřad Slaný, Odbor životního prostředí, Vyjádření odboru životního prostředí k dokumentaci záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“ zpracované dle §8 zákona a přílohy č.4 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, č.j. ŽP2489/2011 z 7.2.2011
- Středočeský kraj, Ing.Miloš Petera, náměstek hejtmana, Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č.100/2001 Sb. k záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“, č.j. 033339/2011/KUSK z 15.2.2011



POVODÍ VLTAVY
státní podnik
ZÁVOD DOLNÍ VLTAVA
GRAFICKÁ 36
150 21 PRAHA 5
TEL: 257 099 111
221 401 111
FAX: 257 31 35 22
BANKOVNÍ SPOJENÍ:
KB PRAHA 5, č.ú.: 316 32051/0100

Krajský úřad Středočeský kraj
Doručeno: 02.02.2011
021493/2011/KUSK
listy: 1 přílohy: 1
druh: svazek



Krajský úř kusk_11_029627
Odbor životního prostředí a
zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE NAŠE ZNAČKA VYŘIZUJE/LINKA DATUM
012148/2011/KUSK/OŽP/Mer/19.1.2011 5949/2011/242-GÁ Ing. Dana Goldsteinová/215 28.1.2011

Posuzování vlivů na životní prostředí – dokumentace k záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“ - vyjádření správce povodí


K.Ú.: Kobylníky VODOPRÁVNÍ ÚŘAD : MÚ Slaný KRAJ : Středočeský Č.H.P.: 1-12-02-066

Dne 21.1.2011 jsme obdrželi dokumentaci k záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“, zpracovatel Ing. Radek Přílepek, FARMTEC a.s., oznamovatel Statek Novák Jarpice - Kamenice s.r.o. K zjišťovacímu řízení bylo vydáno vyjádření správce povodí zn. 30237/2010-242-Gá ze dne 11.6.2010.

Jako správce povodí, který vykonává správu v oblasti povodí Vltavy, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) **nemáme** k dokumentaci „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“ **připomínek**.

Projektovou dokumentaci pro územní a stavební řízení požadujeme předložit ke stanovisku správce povodí. V příloze vracíme zaslanou dokumentaci.

 Povodí Vltavy,
státní podnik 18
závod Dolní Vltava
Grafická 36, 150 21 Praha 5


Ing. Jan Goldbach
vedoucí provozního střediska 4
povrchových a podzemních vod

Na vědomí :
spis (SP-2010/10453)
referent





ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha
Referát integrace
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6 - Bubeneč
tel.: 233 066 105, fax: 233 066 103
e-mail: oi@ph.cizp.cz, www.cizp.cz
IČ: 41 69 32 05

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství

Zborovská 11
150 21 Praha 5

Váš dopis zn./ ze dne:
012148/2011/KUSK, ze dne 19.1.2011

Číslo jednací:
ČIŽP/41/PP/1008887.002/11/RJX

Vyřizuje / linka / os.č.
Ing. Kališ / 6507 / 10105

Místo a datum
Praha, 31.1.2011

Věc: Zveřejnění dokumentace vlivů na životní prostředí záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Oznamovatelem je společnost Statek Novák Jarpice - Kamenice s.r.o., IČ: 27407730. Záměr spadá pod bod 3.1 Zařízení ke spalování paliv o jmenovitěm tepelném výkonu od 50 do 200 MW.

Dopisem uvedené značky byl požádán oblastní inspektorát Praha ČIŽP o vyjádření k dokumentaci. K ní vydáváme následující komplexní stanovisko:

Oddělení odpadového hospodářství:

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platné a účinném znění, nemáme k předložené dokumentaci žádné připomínky.

Vyřizuje: Ing. Kús

Oddělení ochrany vod:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, nemáme k předložené dokumentaci připomínky. Požadavky ČIŽP OOV, které byly uvedeny v předchozím vyjádření, byly doplněny.

Vyřizuje: Ing. Libertínová

Oddělení ochrany ovzduší:

Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předložené dokumentaci připomínky.

Vyřizuje: Ing. Ptáčková

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny nemáme předložené dokumentaci připomínky.

Vyřizuje: Ing. Venclová

Závěr:

ČIŽP OI Praha nemá k předložené dokumentaci o vlivech záměru na životní prostředí připomínky.

Ing. Miroslav
Mareš

Digitálně podepsal Ing. Miroslav Mareš
DI: c-cz, ou=Česká inspekce životního
prostředí (Č. 41693205), ou=ČIŽP - OI
Praha, ou=5224, cn=Ing. Miroslav Mareš,
serialNumber=0174461, title=vedoucí
referátu
Datum: 2011.01.31 13:31:19 +0100'

Ing. Miroslav Mareš
vedoucí referátu integrace
ČIŽP OI Praha

 **OBEC KLOBUKY**
 9.května čp.62, KLOBUKY, PSČ 273 74 Bankovní spojení: Česká spořitelna Slaný
 účet číslo: 388125319 / 0800 IČO: 234524 DIČ: CZ234524
 Tel.: 312 579 583, Fax: 312 579 560 E-mail: klobuky.obec@tiscali.cz http://klobuky.slansko.cz

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Krajský úřad Středočeský kraj

Doručeno: 07.02.2011

023969/2011/KUSK

listy: 2

přílohy:

druh:



kusk_11_032946

Váš dopis ze dne/číslo jednací
 19.01.2011/012148/2011/KUSK

číslo jednací
 65/11/S

vyřizuje
 Ottová

Klobuky dne
 2. února 2011

Věc: Vyjádření k dokumentaci vlivů na životní prostředí k záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“

Na základě doručení výše uvedené dokumentace k vyjádření - k záměru společnosti Statek Novák Jarpice – Kamenice s.r.o. Vám sděluji, že zastupitelstvo obce Klobuky již na svém jednání dne 16. 6. 2010 rozhodlo:

- Usnesením č. 41/23 – Odstoupilo od záměru změny ve svém územním plánu - pozemek p.č. 79/1 v k.ú. Kobylníky zůstává nadále ornou půdou.
- Usnesením č. 41/25 – Neschválilo záměr výstavby bioplynové stanice na parcele č. 79/1 v k.ú. Kobylníky (kopii výpisu z usnesení zastupitelstva obce, který byl doručen již k prvotnímu vyjádření k dokumentaci - příkládáme).

Z výše uvedeného vyplývá, že Obec Klobuky nesouhlasí s výstavbou bioplynové stanice na p.č. 79/1 v k.ú. Kobylníky.

Nashledanou a jsme s pozdravem

Soňa Ottová
starostka obce

OBEC KLOBUKY
 ulice 9. KVĚTNA 62
 273 74 KLOBUKY
 tel.: 312 579 583 IČ: 234524

Přílohy: 1 list dle textu



OBEC KLOBUKY

9.května čp.62, KLOBUKY, PSČ 273 74 Bankovní spojení: Česká spořitelna Slaný
 účet číslo: 388125319 / 0800 IČO: 234524 DIČ: CZ234524
 Tel.: 312 579 583, Fax: 312 579 560 E-mail: klobuky.obec@tiscali.cz http://klobuky.slansko.cz

VÝPIS Z USNESENÍ č. 41

ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE KLOBUKY
 ZE DNE 16. června 2010.

Zastupitelstvo obce Klobuky je složeno z 9 členů. Na zasedání bylo přítomno 8 členů zastupitelstva, jednání bylo usnášeníschopné.

Usnesení:


2a) Záměr výstavby bioplynové stanice v k. ú. Kobylníky na parcele č. 79/1.

Starosta obdržel na začátku jednání petici proti chystanému záměru výstavby bioplynové stanice majitele parcely č. 79/1 v k. ú. Kobylníky. Podepsaných 465 občanů obce Klobuky i obcí okolních vyjádřilo nesouhlas s chystanou výstavbou bioplynové stanice. Zastupitelé i přítomní občané v diskusi nezpochybňovali samotný přínos bioplynové stanice pro likvidaci odpadů a výrobu energie, ale jednoznačně odmítli umístění provozovny v těsné blízkosti obytných stavení. Obavy občanů vycházejí zejména z informací získaných prostřednictvím elektronických a tištěných médií, ale i informací, které poskytli obyvatelé lokalit, kde jsou podobné bioplynové stanice již v provozu. Jedná se především o nadměrné a velmi časté zamoření zápachem během manipulace se „zpracovaným“ materiálem i materiálem ke „zpracování“ a s tím spojené zvýšené zatížení infrastruktury obce, neboť je reálný předpoklad, že majitel bude ve zmiňované BPS likvidovat i odpad z dalších jím vlastněných okolních provozoven živočišné výroby.

ZO neschvaluje záměr výstavby bioplynové stanice na parcele č. 79/1 v k. ú. Kobylníky.

Výsledek hlasování: PRO: 8 PROTÍ: 0

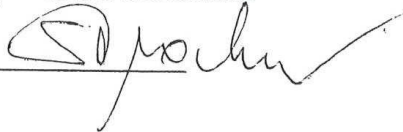
Zástupce starosty:
 Václav HENZL


 Antonín SVOJANOVSKÝ





Starosta obce:
 Vladimír PROCHÁZKA



Klobuky dne 16. června 2010

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
STŘEDOČESKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V PRAZE

Váš dopis zn.:	012148/2011/KUSK	Krajský úřad Středočes. kraje Odbor život. prostředí a zemědělství Zborovská 11 150 21 PRAHA 5
Ze dne:	19.1.2011	
Naše zn.:	KHSSC 02877 /2011	
Vyřizuje:	Miroslava Hrušková, RNDr.	
Tel.:	312 292026	
E-mail:	miroslava.hruskova@khsstc-kl.cz	
Datum:	3.2.2011	

Kobylníky, Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky, Dokumentace vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. – vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje

Na základě žádosti Krajského úřadu Stř. kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, číslo jednací 012148/2011/KUSK, posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (dále KHS Stř. Praha) jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 odst. 2 zák. č. 258/2000 Sb. a § 8 odst. 2 zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, předložené oznámení záměru.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS Stř. Praha, územní pracoviště Kladno toto vyjádření:

S dokumentací EIA „Kobylníky, Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS Stř. Praha, územní pracoviště Kladno toto vyjádření:

S dokumentací EIA „Kobylníky, Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“

Se s o u h l a s í

Jedná se o umístění bioplynové stanice společnosti Statek Novák Jarpice – Kamenice s.r.o. se sídlem v Horní Kamenici 4, 273 72 Vraný. Stanice bude umístěna ve stávajícím areálu na J okraji obce Kobylníky cca 200 m od nejbližší obytné zástavby. Elektrický výkon zařízení bude 1000 kW, tepelný výkon 1056 kW. Vstupním materiálem bude chlévská mrva skotu v množství 9000 t/rok, kejda skotu v množství 14 000 t/rok, kukuřičná siláž 9 500 t/rok a obilného šrotu 990 t/rok.

Předkládaný záměr představuje novostavbu bioplynové stanice ve stávajícím oploceném areálu. Záměr řeší otázku zpracování biomasy a statkových hnojiv jejich energetickým využitím. Novými objekty budou sklad pevných substrátů, prstencový bioplynový reaktor s hlavním fermentorem ve vnějším prstenci a s koncovým fermentorem ve vnitřním prstenci, kogenerace a pojistný hořák, plynojem, čerpací centrum, skladovací jímka, trafostanice, zpevněné plochy a komunikace. V areálu se nacházejí stávající stájové objekty, které budou zdrojem kejdy a chlévské mrvy pro 530 ks dojnic, 400 ks jalovic a 70 ks telat. Celkem je tedy na farmě ustájeno max. 894,5 DJ. Vstupním materiálem bude především chlévská mrva skotu,

Územní pracoviště v Kladně • Gen. Klapálka 1583 • 272 01 Kladno • tel.: 312 292 011 • fax: 312 292 019 • podatelna@khsstc-kl.cz

Ditřichova 17 • 128 01 Praha 2 • tel.: +420 234 118 111 • fax: +420 224 916 561 • podatelna@khsstc.cz • www.khsstc.cz • ID datové schránky: hhcai8e

kejda skotu, kukuřičná siláž a obilný šrot. Elektrická energie pro zařízení a teplo pro vytápění fermentoru bude zajišťováno z kogenerace. Pozemky v areálu jsou vedeny jako ostatní plochy, část pozemku je součástí ZPF. Zastavěné plochy se zvětší o cca 4 329 m². Nárůst dopravy v souvislosti s výstavbou bioplynové stanice bude časově omezený a zanedbatelný. Při stavbě bioplynové stanice nebudou použity žádné technologie, které by zásadním způsobem zvyšovaly produkci emisí do ovzduší. Realizací záměru dojde především k emisím NO_x, CO a SO₂. Celkově lze konstatovat, že mírně poklesne produkce amoniaku z areálu. Vlastní technologie bioplynové stanice neprodukuje odpadní vody. Srážkové vody budou svedeny do stávající dešťové kanalizace. Z manipulačních ploch v místech nakládání s materiálem pro fermentaci budou svedeny do příjmové jímky a použity v technologii BPS, jejich množství je cca 30m³/rok. Plánovaný záměr je v souladu se schváleným územním plánem.

Dokumentace je doplněna rozptylovou studií a hlukovou studií. Z obou těchto studií vyplývá nevýznamné ovlivnění veřejného zdraví.

komunální

Rozdělovník: adresát
KHS ú.p. Kladno HK

RNDr. Miroslava Hrušková
*vedoucí odd. hygieny obecné a
územní pracoviště Kladno*

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

V Praze dne: 3.2.2011
 Číslo jednací: SZ_007096/2011/KUSK-OŽP/Mer
 Vyřizuje: Ing. Lucie Merklová, Ph.D. / I. 860

Krajský úřad Středočeského kraje
 OŽPaZ
 oddělení EIA

Vyjádření k dokumentaci záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“ dle zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán ke zjišťovacímu řízení záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“, k.ú. Kobylníky, ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) sděluje následující stanovisko:

- **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, konstatuje, že nemá k předkládané dokumentaci záměru žádné připomínky.

- **Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší dle znění § 48 odst. 2 písm. b) zák. č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění (dále jen zákon o ochraně ovzduší) sděluje:

Při realizaci záměru budou zdrojem znečištění ovzduší nákladní automobily při návozu a odvozu materiálu – výkopové zeminy, podomiční zeminy atd. a také skládky ostatních sypkých materiálů. Znečišťovatelem ovzduší budou též stavební stroje. Kromě znečištění ovzduší pevnými látkami bude docházet i ke zvýšené produkci oxidů dusíku, oxidu uhelnatého, uhlovodíků. Vzhledem k tomu, že stavební práce nebudou probíhat v těsné blízkosti obytné zástavby obce, nelze předpokládat, že by z hlediska ochrany ovzduší tuto zatěžovaly.

Bioplynová stanice je velkým zdrojem znečištění ovzduší. Podle přílohy č. 1, bod 1.3 k nařízení vlády č. 615/2006 Sb. má provozovatel povinnost plnit podmínky provozování a emisní limity stanovené výše uvedeným nařízením. Zdrojem emisí je zejména kogenerační jednotka. Dalším zdrojem bude občasný provoz fléry při spalování plynů v době nečinnosti kogenerační jednotky. Pro tento zdroj platí závazné podmínky provozu zařízení pro spalování odpadních plynů dle přílohy 1, část I., nařízení vlády č. 615/2006 Sb., které zařízení, dle projektu, splňuje. Po uvedení do provozu bude zdroj produkovat emise oxidů dusíku a oxidů uhlíku. V rámci posouzení je také nutno zmínit pachové látky, které se budou uvolňovat při provozu bioplynové stanice, Vzhledem k tomu, že zdroj bude provozován jako zemědělská bioplynová stanice umístěná v areálu stávající zemědělského družstva, neměly by pachové látky zásadním způsobem zatěžovat okolí.

Při dodržení všech deklarovaných opatření pro snížení emisí, tak jak jsou uvedeny v předloženém projektu (Oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování

vlivů na životní prostředí) nemá oddělení ochrany ovzduší proti projektu žádné námítky.

- **Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně dalších zákonů**

K výše uvedenému oznámení **nemá** z pohledu odpadového hospodářství **žádné podmínky ani připomínky**. Záměr není v rozporu se schváleným „Plánem odpadového hospodářství kraje“. Pouze upozorňuje na skutečnost, že nakládání s nebezpečnými odpady je možné pouze se souhlasem příslušného orgánu veřejné správy (pro nakládání v rámci výstavby i po uvedení zařízení do provozu). Souhlas je vydáván na základě předložené žádosti zpracované a doložené dle § 2 vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění. Při předpokládané roční produkci nebezpečných odpadů do 100 tun je žádost předložena příslušné obci s rozšířenou působností, v daném případě MěÚ Slaný). Předpokládá-li se vznik více jak 100 tun, žádost bude zaslána na Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství. Bude-li vydáno souhlasné rozhodnutí k nakládání s nebezpečnými odpady MěÚ Slaný a roční produkce by mohla být vyšší než 100 tun, je nutné požádat krajský úřad o nové vydání souhlasu.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.

vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

MĚSTSKÝ ÚŘAD SLANÝ

odbor životního prostředí

Velvarská 136, 274 01 Slaný
 pracoviště: Masarykovo nám. 160, 274 01 Slaný
 elektronická podatelna: podatelna@meuslany.cz

tel: 312 511 111 – ústředna

fax.: 312 511 211

IČO: 00234877

KRAJSKÝ ÚŘAD STŘEDOČESKÉHO KRAJE
 odbor životního prostředí a zemědělství
 Zborovská 11
 150 21 Praha

<i>naše č. j.</i>	<i>Vyřizuje :</i>	<i>Linka:</i>	<i>Slaný dne:</i>
ŽP2489/2011	Vod-2311-Ze	Zetková	216
	Od-249-Tu	Turbáková	213
	OP-246-Mö	Ing. Möstlová	218

**Vyjádření odboru životního prostředí k dokumentaci záměru
 „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“ zpracované dle § 8 zákona a
 přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.**

Městský úřad Slaný, odbor životního prostředí, posoudil dokumentaci o hodnocení vlivů záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“, jehož oznamovatelem je Statek Novák Jarpice-Kamenice s.r.o., Horní Kamenice 4, 273 72 Vraný na životní prostředí - zpracovanou Ing. Radkem Příkladkem, Sudoměřice u Tábora 131, 391 36 v lednu 2011 a sděluje následující:

Z hlediska vodního hospodářství:

Dle předložené dokumentace záměru z ledna 2011 nepožadujeme další posouzení.

Z hlediska odpadového hospodářství a ochrany ovzduší:

Nejsou připomínky.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Orgán ochrany přírody nemá námitek k dokumentaci posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Ing. Helena Mohylová
vedoucí
odboru životního prostředí

Rozdělovník: adresát
spis

Digitálně podepsal Helena Mohylová
Datum: 07.02.2011 15:01:18 +01:00

**Středočeský kraj**

Ing. Miloš Petera, náměstek hejtmána

Praha 15. února 2011

Čj. 033339/2011/KUSK

**Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb.
k záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“**

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal dokumentaci k záměru podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 8 odst. 7) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj požaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. k záměru „Zemědělská bioplynová stanice Kobylníky“ se zaměřením na intenzitu zápachu.

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
zde

