



environmentální průzkum s.r.o

[www.kkpruzkum.cz](http://www.kkpruzkum.cz)

Oznámení záměru dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.

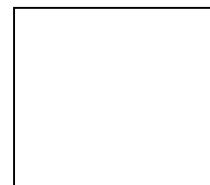
## Rezidence Chýně

**Oznamovatel:** Embalador s.r.o.  
U Habrovky 247/11  
140 00 Praha 4

**Zpracovatel:** Ing. Jan Král  
Mgr. Ladislav Kleger  
K+K environmentální průzkum s.r.o.  
Vyšehradská 320/49  
128 00 Praha 8

Praha, červen 2010

© K+K environmentální průzkum



**OBSAH:**

<b>ÚVOD</b> .....	<b>6</b>
<b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI</b> .....	<b>7</b>
A.I. OBCHODNÍ FIRMA .....	7
A.II. IČO .....	7
A.III. SÍDLO .....	7
A.IV. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE .....	7
<b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU</b> .....	<b>7</b>
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	7
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1: .....	7
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru .....	7
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	12
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	13
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí .....	14
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru.....	16
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....	21
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	21
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	22
II. ÚDAJE O VSTUPECH .....	23
B.II.1. Půda.....	23
B.II.2. Voda.....	24
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje.....	25
B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	27
B.II.5 Ochranná pásma .....	37
III. ÚDAJE O VÝSTUPECH .....	39
B.III.1. Ovzduší .....	39
B.III.2. Odpadní vody .....	40
B.III.3. Odpady.....	41
B.III.4. Ostatní: Hluk, vibrace.....	44
B.III.5 Doplnující údaje .....	46
<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</b> .....	<b>48</b>
C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ .....	48
C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje.....	48
C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů .....	48
C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž .....	48
C.I.4. ÚSES, významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, přírodní parky .....	49

C.I.4. Území historického, kulturního nebo archeologického významu .....	50
C.I.5. Území hustě zalidněná .....	51
C.I.6. Charakteristiky krajiny a krajinný ráz .....	51
C.I.7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží) .....	53
C.II. CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ .....	54
C.II.1. O vzduší .....	54
C.II.2. Hluk .....	55
C.II.3. Geologie .....	56
C.II.4. Hydrogeologie .....	58
C.II.5. Hydrologie .....	58
C.II.6. Půda .....	59
C.II.7. Fauna a flóra .....	59
C.III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ .....	63
<b>D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>64</b>
D.I. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI .....	64
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů .....	64
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima .....	66
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky .....	70
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody .....	71
D.I.5. Vlivy na půdu .....	73
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a surovinové zdroje .....	73
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy .....	74
D.I.8. Vlivy na krajinu a krajinný ráz .....	75
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky .....	76
D.II. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI A MOŽNOSTI PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ .....	76
D.III. CHARAKTERISTIKA ENVIRONMENTÁLNÍCH RIZIK PŘI MOŽNÝCH HAVÁRIÍCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH .....	79
D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	79
D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PODKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ .....	82
D.VI. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ .....	84
<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) .....</b>	<b>85</b>
<b>F. ZÁVĚR .....</b>	<b>86</b>

**G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU ..... 88**

**H. PŘÍLOHY**

**Seznam příloh**

Mapy a výkresy

Mapa č. 1) Přehledná situace, M = 1: 65 000

Výkres č. 1) Koordinační situace, M = 1 : 2 000

Vyjádření

Vyjádření č. 1) Soulad s územně plánovací dokumentací

Vyjádření č. 2) Vyjádření k EVL a Ptačím oblastem podle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Dokumenty

Dokument č. 1) Fotodokumentace

Dokument č. 2) Výpočet normy pro dopravu v klidu

Dokument č. 3) Návrh sadových úprav

Dokument č. 4) Protokol měření hluku z pozemní dopravy (Revita Engineering)

Specializované studie

Studie č. 1) Rozptylová studie znečištění ovzduší (Ing. Pulkrábek, APS)

Studie č. 2) Akustická studie (Ekoconsult – Ing. Jahn)

Studie č. 3) Přírodovědný průzkum (Mgr. Bauer)

Studie č. 4) Dendrologický průzkum (Ing. Moravec)

Studie č. 5) Dopravní studie (CityPlan s.r.o.)

**Seznam zkratek**

ATS	automatická tlaková stanice	NO <sub>x</sub>	oxidy dusíku
BD	bytové domy	OS	obytný soubor
b.j.	bytová jednotka	Oznámení	oznámení dle §6 zákona č. 100/2001 Sb.
BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky	PD	plánovací dokumentace
CO	oxid uhelnatý	PM10	prašný aerosol do 10 µg
ČSN	česká státní norma	PS	parkovací stání
DD	dvojdomy	PUPFL	pozemky určené k funkci lesa
DÚR	dokumentace pro územní rozhodnutí	RN	retenční nádrž
EO	ekvivalentní obyvatel	ŘRD	řadové rodinné domy
CHKO	Chráněná krajinná oblast	SO <sub>2</sub>	oxid siřičitý
CHLÚ	Chráněné ložiskové území	ÚP	územní plán
IRD	individuální rodinné domy	ÚPD	územně plánovací dokumentace
KN	katastr nemovitostí	ÚSES	územní systém ekologické stability
KÚ	krajský úřad	VKP	významný krajinný prvek
k.ú.	katastrální území	ZPF	zemědělský půdní fond
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR	ŽP	životní prostředí
NS	navržená stavba		
NO <sub>2</sub>	oxid dusičitý		

## **Úvod**

Návrh na výstavbu obytného souboru navazuje svým pojetím na stávající zástavbu rodinných domů v obci Chýně, se kterou bude „Rezidence“ sousedit na severní straně zájmového území. Nový obytný soubor by se měl stát v budoucnu nedílnou a plnohodnotnou součástí obce.

Návrh je řešen jako do značné míry autonomní urbanistický celek, tvořený malým centrem ve formě 3 (resp.4) podlažních bytových domů (2 NP + mezonetové podkroví) s menšími komerčními plochami a vybaveností v parteru (menší prodejní plochy, restaurace-kavárna, mateřská škola) a navazující zástavbou rodinných domů, poměrně symetricky osově rozdělenou centrálním lineárním parkem na dvě části.

Vnitřní park je umístěn netradičně v prostoru mezi privátními zahradami rodinných domů. Park bude přístupný přímo ze zahrad. Zároveň vytváří vnitřní páteřní systém zeleně, který je chráněn zástavbou před automobilovou dopravou. Centrum je doplněno o samostatný dvoupodlažní objekt pro mateřskou školu s pobytovou zahradou určenou pro hru dětí. Navržený obytný soubor by se měl stát v budoucnu přirozenou součástí obce Chýně a možným vycházkovým cílem.

## **A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

### **A.I. Obchodní firma**

Embalador s.r.o.

### **A.II. IČO**

27940527

### **A.III. Sídlo**

U Habrovky 247/11, 140 00 Praha 4

### **A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele**

Ing. Josef Sokač

Tel: +420 606 760 850, Email: [sokac@globalproperty.cz](mailto:sokac@globalproperty.cz)

## **B. ÚDAJE O ZÁMĚRU**

### **B.I. Základní údaje**

#### **B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:**

##### **„Rezidence Chýně“**

Záměr spadá do přílohy č.1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, kategorie II. (záměr vyžadující zjišťovací řízení), bod 10.6 – Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

#### **B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru**

Předkládané oznámení vychází z dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR), která se zabývá řešením a umístěním komunikací, infrastruktury, terénních a sadových úprav a parcelací pro následnou výstavbu obytného souboru. Konkrétní technické parametry jednotlivých rodinných a bytových domů nejsou v DÚR řešeny. Navržený areál bude převážně obytný, s převládající zástavbou rodinných domů. Vymezeny jsou pozemky pro

umístění školky a 6-ti nízkopodlažních bytových domů, z nichž část zahrnuje plochy pro obchod a služby.

Výstavba bude probíhat ve třech etapách, jejichž rozsah je stručně uveden níže:

#### Etapa 01

Celkem 145 bytových jednotek (b.j.) a 6 ostatních jednotek (mateřská škola a obchodní plochy). Z toho:

22 x individuální rodinné domy (IRD), tj. 22 b.j.

6 x dvojdomy (DD), tj. 12 b.j.

33 x řadové rodinné domy (ŘRD), tj. 33 b.j.

6 x bytové domy (BD), tj. 78 b.j.

1x mateřská škola (MŠ), tj. 2 jednotky

1x kavárna / restaurace, tj. 1 jednotka

3x maloobchodní plochy, tj. 3 jednotky

#### Etapa 02

Celkem 44 bytových jednotek. Z toho:

32 x individuální rodinné domy (IRD), tj. 32 b.j.

6 x dvojdomy (DD), tj. 12 b.j.

#### Etapa 03

Celkem 59 bytových jednotek. Z toho:

32 x individuální rodinné domy (IRD), tj. 32 b.j.

13 x dvojdomy (DD) + 1, tj. 27 b.j.

Jednotlivé etapy jsou v koordinační situaci v přílohách (Výkres č. 1) odděleny červenou linkou. 1. etapa se nachází při komunikaci Rudenská, tj. v západní části zájmového území, 2. etapa se nachází v severovýchodní a 3. etapa v jihovýchodní části zájmového území. Vyobrazení jednotlivých etap je také uvedeno na obr. č. 1 dále textu.

#### **Počet parkovacích stání**

Celkový počet parkovacích stání v garážích a na soukromých pozemcích obytných objektů je 423. Celkový počet parkovacích stání na terénu je 88. Rozpis dle jednotlivých etap je uveden níže:



Etapa 01

Parkovací stání v garážích a na soukromých pozemcích obytných objektů: 217

Počet parkovacích stání na terénu: 64

Etapa 02

Parkovací stání v garážích a na soukromých pozemcích obytných objektů: 88

Počet parkovacích stání na terénu: 11

Etapa 03

Parkovací stání v garážích a na soukromých pozemcích obytných objektů: 118

Počet parkovacích stání na terénu: 13

Výpočet parkovacích stání dle ČSN 73 61 10 je součástí příloh. Výše uvedený počet PS normu bezpečně splňuje.

**Inženýrské sítě a komunikace**

Tlaková kanalizace D50, D90, D 110 a D125 HD-PE100, SDR11 celková délka: cca 3687 m

Přípojky tlakové kanalizace RD - D 40 HD-PE100, SDR11 celková délka: cca 1360 m

Přípojky tlakové kanalizace BD - D 50 HD-PE100, SDR11 celková délka: cca 60 m

Dešťová kanalizace PVC 300, PVC 400 a PVC 500 celková délka: cca 3087 m

Přípojky PVC 200 celková délka: cca 1408 m

Retenční nádrž 1100 m<sup>3</sup>

Vodovod D110 a D160 HD-PE100, SDR11 celková délka: cca 2845 m

Vodovodní přípojky RD - D40 HD-PE100, SDR11 celková délka: cca 1360 m

Vodovodní přípojky BD - D90 HD-PE100, SDR11 celková délka: cca 60 m

Podzemní hydranty: 9 ks

Vodojem: 60 m<sup>3</sup>

ATS: 1 ks

Plynovod D63, D90 a D110 PE SDR11 celková délka: cca 2886 m

Plynovodní přípojky RD - D32 celková délka: cca 1105 m

Plynovodní přípojky BD - D32 celková délka: cca 48 m

Sdružený pilířek elektro/plyn - dvojpilíř: 57 ks

- jednopilíř RD: 56 ks

- jednopilíř BD: 7 ks

Stožáry veřejného osvětlení: 114 ks  
 Zapínací body VO: 1 ks

Komunikace:

Plocha chodníků a živice: cca 28064 m<sup>2</sup>  
 Plocha komunikační zeleně: cca 4874 m<sup>2</sup>

### **Rozsah stavebních pozemků**

Celková výměra řešeného území (hlavního staveniště) činí cca 212 470 m<sup>2</sup>. Níže je uvedena tabulka s výměrami jednotlivých stavebních parcel, včetně velikosti zastavěných ploch a ploch zeleně.

**Tab. 1: Údaje o parcelách pro výstavu rodinných domů (IRD, ŘD, DD).**

č.p.	pozemek [m2]	Zastav. plocha	zel.plocha	č.p.	pozemek [m2]	Zastav. plocha	zel.plocha	č.p.	pozemek [m2]	Zastav. plocha	zel.plocha
		max.30% [m2]	min.40% [m2]			max.30% [m2]	min.40% [m2]			max.30% [m2]	Min.40% [m2]
1	779	233,7	311,6	59	300	90	120	117	1097	329,1	438,8
2	896	268,8	358,4	60	300	90	120	118	1197	359,1	478,8
3	588	176,4	235,2	61	488	146,4	195,2	119	1115	334,5	446
4	568	170,4	227,2	62	525	157,5	210	120	602	180,6	240,8
5	567	170,1	226,7	63	671	201,3	268,4	121	589	176,7	235,6
6	567	170,1	226,7	64	981	294,3	392,4	122	1285	385,5	514
7	907	272,1	362,8	65	956	286,8	382,4	123	1148	344,4	459,2
8	1118	335,4	447,2	66	975	292,5	390	124	1162	348,6	464,8
9	1163	348,9	465,2	67	973	291,9	389,2	125	1097	329,1	438,8
10	899	269,7	359,6	68	960	288	384	126	1041	312,3	416,4
11	1012	303,6	404,8	69	956	286,8	382,4	127	1088	326,4	435,2
12	739	221,7	295,6	70	954	286,2	381,6	128	1074	322,2	429,6
13	688	206,4	275,2	71	953	285,9	381,2	129	1076	322,8	430,4
14	1170	351	468	72	953	285,9	381,2	130	1112	333,6	444,8
15	1039	311,7	415,6	73	1019	305,7	407,6	131	1025	307,5	410
16	1089	326,7	435,6	74	959	287,7	383,6	132	1027	308,1	410,8
17	967	290,1	386,8	75	553	165,9	221,2	133	1108	332,4	443,2
18	1071	321,3	428,4	76	562	168,6	224,8	134	1046	313,8	418,4
19	825	247,5	330	77	628	188,4	251,2	135	965	289,5	386
20	682	204,6	272,8	78	550	165	220	136	947	284,1	378,8
21	959	287,7	383,6	79	953	285,9	381,2	137	917	275,1	366,8
22	940	282	376	80	953	285,9	381,2	138	659	197,7	263,6
23	934	280,2	373,6	81	731	219,3	292,4	139	625	187,5	250
24	1050	315	420	82	558	167,4	223,2	140	1235	370,5	494
25	1061	318,3	424,4	83	529	158,7	211,6	141	1177	353,1	470,8
26	1102	330,6	440,8	84	563	168,9	225,2	142	1059	317,7	423,6

č.p.	pozemek	Zastav.	zel.plocha	č.p.	pozemek	Zastav.	zel.plocha	č.p.	pozemek	Zastav.	zel.plocha
		max.30%	min.40%			max.30%	min.40%			max.30%	Min.40%
	[m2]	[m2]	[m2]		[m2]	[m2]	[m2]		[m2]	[m2]	[m2]
27	508	152,4	203,2	85	569	170,7	227,6	143	484	145,2	193,3
28	301	90,3	120,4	86	664	199,2	265,6	144	510	153	204
29	301	90,3	120,4	87	1104	331,2	441,6	145	551	165,3	220,4
30	301	90,3	120,4	88	1054	316,2	421,6	146	611	183,3	244,4
31	526	157,8	210,4	89	1000	300	400	147	665	199,5	266
32	857	257,1	342,8	90	1019	305,7	407,6	148	625	187,5	250
33	467	140,1	186,8	91	1017	305,1	406,8	149	1303	390,9	521,2
34	301	90,3	120,4	92	980	294	392	150	725	217,5	290
35	309	92,7	123,6	93	974	292,2	389,6	151	630	189	252
36	315	94,5	126	94	968	290,4	387,2	152	591	177,3	236,4
37	497	149,1	198,8	95	1045	313,5	418	153	626	187,8	250,4
38	584	175,2	233,6	96	1139	341,7	455,6	154	1100	330	440
39	339	101,7	135,6	97	609	182,7	243,6	155	591	177,3	236,4
40	324	97,2	129,6	98	580	174	232	156	595	178,5	238
41	310	93	124	99	974	292,2	389,6	157	603	180,9	241,2
42	301	90,3	120,4	100	986	295,8	394,4	158	618	185,4	247,2
43	301	90,3	120,4	101	1075	322,5	430	159	1251	375,3	500,4
44	578	173,4	231,2	102	1179	353,7	471,6	160	614	184,2	245,6
45	450	135	180	103	1139	341,7	455,6	161	476	142,8	190,4
46	300	90	110	104	1008	302,4	403,2	162	505	151,5	202
47	300	90	110	105	1002	300,6	400,8	163	526	157,8	210,4
48	574	172,2	229,6	106	1047	314,1	418,8	164	1037	311,1	414,8
49	1201	360,3	480,4	107	1118	335,4	447,2	165	570	171	228
50	615	184,5	246	108	1062	318,6	424,8	166	624	187,2	249,6
51	300	90	120	109	862	258,6	344,8	167	754	226,2	301,6
52	300	90	120	110	938	281,4	375,2	168	803	240,9	321,2
53	300	90	120	111	1121	336,3	448,4	169	875	262,5	350
54	300	90	110	112	1262	378,6	504,8	170	926	277,8	370,4
55	591	177,3	236,4	113	976	292,8	390,4				
56	547	164,1	218,8	114	957	287,1	382,8				
57	300	90	120	115	972	291,6	388,8				
58	300	90	120	116	1044	313,2	417,6				
SUMA	37 178,0	11 153,4	14 871,2		51 047,0	15 314,1	20 418,8		46 262,0	13 878,6	18 504,8
CELK.	134 487,	40 346,1	53 794,8								

Tab. 2: Údaje o parcelách pro výstavbu bytových domů a školky

č.p.	pozemek	Zastav.	zel.plocha	č.p.	pozemek	Zastav.	zel.plocha	č.p.	pozemek	Zastav.	zel.plocha
		plocha	min.40%			plocha	min.40%			plocha	min.40%
	[m2]	[m2]	[m2]		[m2]	[m2]	[m2]		[m2]	[m2]	[m2]
A	2 407		962,8	C	1 862		744,8	E	1 152		460,8
B	662		264,8	D	2 392		956,8	F	2 094		837,6
CELK.	10 569		4 227,6								

**Zeleň na ploše SM**

Z celkové plochy hlavního staveniště o výměře 212 470 m<sup>2</sup> tvoří plocha SM (smíšené území s minimálním zastoupením zeleně 40%) 192 162 m<sup>2</sup>. Zbývající část území, která se nachází po obvodu plochy SM, je dle ÚPn „zeleň ochranná a izolační“ a tvoří tak zbývajících 20 308 m<sup>2</sup> plochy zájmového území. Zastoupení zpevněných a zastavěných ploch v území SM oproti plochám zeleně je zobrazeno v následující tabulce.

**Tab. 3: Rozložení ploch v území SM.**

<b>využití ploch (SM)</b>	<b>plocha m<sup>2</sup></b>	<b>%</b>
zastavěné a zpevněné plochy	74 873	39%
zeleň	117 289	61%
<b>celková plocha</b>	<b>192 162</b>	<b>100%</b>

**B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

Kraj	Středočeský
Obec:	Chýně (539309)
Katastrální území:	Chýně (655465) Dušníky u Rudné (743313)

Zájmové území se nachází v katastru obce Chýně, která leží východně od Prahy, mezi karlovarskou (R6) a dálnicí na Plzeň (D5). Do sousedního katastru Dušníky u Rudné zasahuje pouze přípojka elektro VN 22kV.

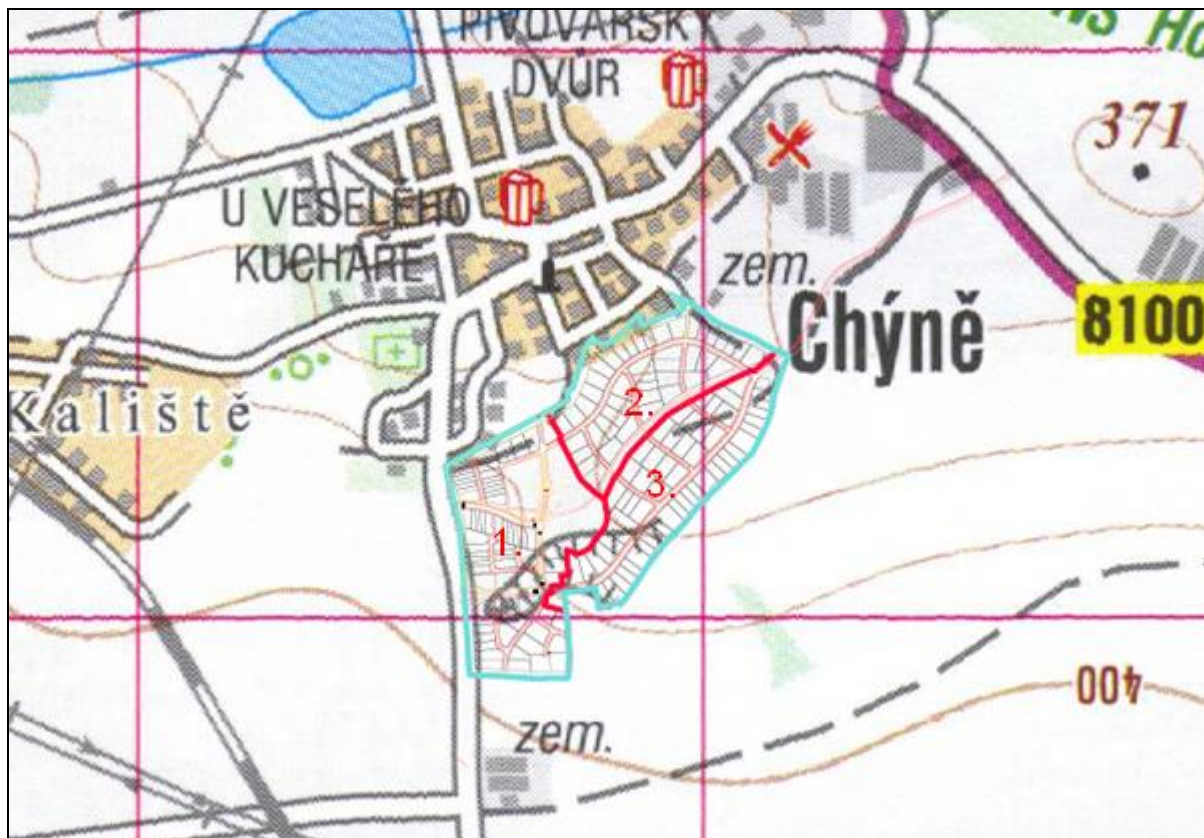
Lokalita určená k zástavbě se rozprostírá za jižním okrajem zastavěného území obce. Na severu, a svou menší částí i na jihu, sousedí zájmové území se stávající zástavbou, na západě (přes ulici Rudenská) pak hraničí s územím, kde svůj investiční záměr na rezidenční obytnou výstavbu hodlá realizovat společnost Oakland Trade.

Zájmové území má přibližně tvar obdélníku s orientací podélné osy JZ – SV se sklonem od jihu k severu. Příčná kratší osa směřuje od SZ na JV. Délka podélné osy je cca 760 m a příčné osy cca 320 m.

Záměr bude realizován na pozemcích parc. č. 126/3, 126/8, 126/16, 163/1, 166/132, 166/133, 815, 816 v kat. území Chýně. Celková výměra řešeného území (hlavního staveniště) - činí cca 212 470 m<sup>2</sup>. Převážná většina území určeného k výstavbě byla v minulosti upravena navážkami při zasypávání bývalé těžebny písku. V současné době je území zemědělsky obhospodařené.

Vedle výše uvedených parcel budou dočasně dotčeny i další pozemky. Z hlediska dočasného záboru se bude jednat především o zábor při výstavbě inženýrských sítí mimo novou lokalitu a to v minimálním rozsahu nutném pro jejich realizaci.

Obr. 1: Umístění záměru v území. Na obrázku jsou číselně označeny jednotlivé etapy.



#### **B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Zájmové území se nachází na jižním okraji obce Chýně. K zájmovému území přiléhá na západní straně ulice Rudenská. Na severu je území propojeno stávající uliční strukturou obce ulicí K Roklím. Na jihu přiléhá k zájmovému území krátká ulice Severní.

Povrch území i přes svoji značnou rozlohu není nijak výrazně členitý. Je lehce zvlněný s převažujícím sklonem od ulice Rudenské k severovýchodu a nadmořskou výškou mezi 378 až 396 m n.m. výškového systému BpV. Jihovýchodní okraj zájmového území lemuje výrazný morfologický stupeň o maximální relativní výšce 6-8 m nad přilehlým okolním terénem, tvořený navážkou.

Urbanistický návrh má zřetelnou vazbu na urbanistickou strukturu obce Chýně a zároveň si zachovává autonomii samostatné čtvrti. Centrální část s obchody a školkou má koncepční vazby jak na současnou, tak i vznikající obytnou strukturu obce.

Dominantním motivem návrhu je vnitřní lineární park, situovaný do prostoru mezi privátní zahrady rodinných domů. Toto řešení přináší novou užitnou hodnotu ve formě bezpečného veřejného prostoru, přístupného přímo ze zahrad přilehlých rodinných domů a vytváří vnitřní páteň systém zeleně v území. Pro majitele přilehlých parcel tak bude zajištěn výhled a

kontakt se zelení. V návrhu se počítá s případným využitím vytěžené zeminy pro modelování terénních vln v parku a s jejich následným ozeleněním.

### **Kumulativní vlivy**

Západně od Rezidence Chýně je připravován projekt obytného souboru Oakland Trade (dále jen Oakland), který od Rezidence odděluje ulice Rudenská. Východně od Rezidence, tj. při komunikaci III/00513 (Chrásťanská), mezi areálem Plzeňského Prazdroje na severu a rekultivovanou skládkou na jihu, má již vydané územní rozhodnutí projekt „Pod horou“. Jedná se o výstavbu obytných domů, které budou doplněny o několik domů polyfunkčních.

Realizací záměru dojde k záboru zemědělské půdy. Záměr bude znamenat zvýšení podílu zpevněných ploch, ze kterých budou srážkové vody odvedeny do retenční nádrže a následně přes bezejmennou vodoteč do Strahovského rybníka na Litovickém potoce. Tím dojde ke snížení dotace podzemních vod. Shodné vlivy na podzemní a povrchové vody bude mít i další výstavba v Chýni, protože s ohledem na hydrogeologické poměry nepředpokládáme vsakování srážek ani u dalších projektů. Zvýšení povrchového odtoku je proto možné považovat za kumulativní vliv.

Za kumulaci vlivů lze obecně považovat navýšení dopravních intenzit na okolních komunikacích a s tím související zvýšení hlukové a emisní zátěže. V současné době je doprava vedena centrem obce. Po dokončení areálů na jižní straně Chýně (Rezidence, obytný soubor Pod horou) bude část dopravy vedena po komunikaci, která těmito areály povede a propojí silnice III/00518 (Rudenská) a III/00513 (Chrásťanská). Po zprovoznění tohoto propojení se dopravní a hluková zátěž v centru Chýně sníží.

### **B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

#### **Zdůvodnění potřeby záměru a umístění**

Obec Chýně je perspektivním a dynamicky se rozvíjejícím sídlem poblíž západního okraje hlavního města Prahy s velmi dobrou dopravní dostupností. Cesta autobusy PID od konečné stanice metra B – Zličín do centra obce Chýně trvá přibližně 12 minut a je dlouhá 6,5 km. Lokalita určená k přípravě výstavby Rezidence Chýně se rozprostírá na vnějším jižním okraji stávající souvislé zástavby obce a má předpoklad stát se atraktivní obytnou čtvrtí s plochami obchodu a služeb určenými pro pasivní i aktivní odpočinek všech obyvatel obce. Poloha centra navrhované čtvrti byla zvolena tak, aby poskytovala bezprostřední a přímé vazby na stávající pěší i dopravní trasy současných i plánovaných částí obce Chýně.

### Soulad s územním plánem

Z hlediska územního plánu se záměr nachází ve smíšeném území (komerční aktivity s výrazným zastoupením zeleně), které slouží pro polyfunkční využití s cílem řešit aktuální požadavky investorů, avšak s ohledem na zachování přírodních a obytných hodnot území obce, především výrazného zastoupení zeleně (40% rozlohy daného smíšeného území).

Pro smíšené území jsou přípustné funkce: Výstavba areálů komerční občanské vybavenosti, areálů skladového hospodářství a areálů sportovně zábavních aktivit, a obytných objektů. Řešení jednotlivých komplexů musí být uzpůsobeno tak, aby byly dostatečně prostoupené a vzájemně oddělené kompaktní vícepatrovou zelení uspořádanou do systému. Tento systém by měl zajistit, aby zeleň byla v daném prostoru určujícím výtvarným prvkem celého území.

Pro smíšené území jsou dále podmíněčně přípustné funkce: Vícepatrové objekty, které převýší průměrnou 12m hladinu zástavby o jedno 3 metrové podlaží.

Nepřípustnými funkcemi jsou: Výrobní provozy, které by hlukem, prašností, zápachem a nadměrnými nároky na dopravu narušily převážně parkově řešené čisté komerční prostředí s náročnou výtvarnou kompozicí.

Část území (po obvodu funkční plochy SM) cca 20 308 m<sup>2</sup> je stabilizována jako „zeleň ochranná a izolační“.

V podélné ose řešeného území je dále v územním plánu vymezen koridor pro umístění obchvatové komunikace obce. Poloha této komunikace je na základě komplexního technického posouzení z hlediska v navrženém urbanistickém řešení posunuta k jižnímu okraji území a funkční plochy SM. Poloha komunikace byla odsouhlasena obcí Chýně.

Investiční záměr je v souladu se závaznými regulativy územního plánu. Předpokládá se převládající zástavba rodinných domů (samostatných a dvojdomů vč. rodinných domů řadových) - tedy obytné objekty. V centrální části se počítá s výstavbou šesti 3 (respektive 4) podlažních bytových domů (2 NP + mezonetové podkroví), z nichž část bude mít v úrovni přízemí plochy obchodu a služeb. V návaznosti na vnitřní lineární park se počítá s umístěním mateřské školy.

Zeleň v rámci navrženého celku při započítání minimálního podílu zeleně na pozemcích bude činit cca 99 025 m<sup>2</sup>

Při rozloze celé funkční plochy (smíšené území) cca 192 162 m<sup>2</sup> je navržený celkový podíl zeleně v rámci FP SM cca 117 289 m<sup>2</sup>, což znamená cca 61 %. V tomto procentu není započítána plocha zeleně ochranné a izolační, tzn. výsledný podíl zeleně v rámci řešeného území bude ještě vyšší. Požadavek na výrazné zastoupení zeleně v území (40%) návrh tedy splňuje.

Vyjádření k souladu s územním plánem od stavebního úřadu M.Ú. Hostivice je součástí příloh (Vyjádření č. 1).

### **Přehled zvažovaných variant**

V souladu s §7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. O posuzování vlivů na ŽP by bylo možno pro navrhovaný záměr uvažovat následující varianty řešení, jejichž stručný popis uvádíme dále:

- A. Navržená varianta stavby – aktivní varianta
- B. Nulová varianta – bez realizace navrženého záměru
- C. Jiné využití území

#### **Varianta A – aktivní varianta**

V zájmovém území bude zrealizován záměr Rezidence Chýně, který je podrobně řešen v jednotlivých částech tohoto Oznámení.

#### **Varianta B – nulová varianta (bez činnosti) – referenční varianta**

Na pozemku nebude realizována žádná stavba. V současné době se v prostoru budoucí výstavby nachází orná půda. V nulové variantě by se tento stav nezměnil. Nedojde k zástavbě území a s ním spojeného ovlivnění okolí.

#### **Varianta C – jiné využití území**

Jiné využití území musí vycházet z platného územního plánu, v němž je zájmové území definováno jako smíšené – tj. určené pro komerční aktivity s výrazným zastoupením zeleně. Jelikož v současné době neexistuje jiný návrh, který je v souladu s ÚPn, nemohl být v rámci Oznámení posouzen.

Smíšená funkce byla v minulosti v území definována s ohledem na záměr výstavby logistického centra. Navrhovaný záměr představuje bezesporu příznivější variantu využití pozemků spočívající v přirozeném rozvoji rezidenční části obce Chýně spolu s chybějící infrastrukturou a vybaveností.

Z výše uvedeného vyplývá, že v předkládaném Oznámení je podrobně zhodnocena pouze aktivní varianta, přičemž nulová varianta byla použita jako referenční.

### **B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru**

Technické řešení vychází z potřeby vybavit zájmové území sítěmi technické infrastruktury a zajistit dopravní obslužnost navrhovaných parcel a budoucích rodinných a obytných domů. Zvolená koncepce odkanalizování (tlaková kanalizace) vychází ze systému kanalizace v obci. Technické řešení bude odpovídat požadavkům jednotlivých majitelů a provozovatelů dotčených sítí technické infrastruktury, které jsou v dané lokalitě uvažovány.



### **Architektonické řešení**

Umístění vlastních obytných staveb (rodinných a bytových domů) není předmětem DÚR, která byla podkladem ke zpracování Oznámení. Urbanistické řešení tohoto projektu však bylo zpracováno na základě architektonické studie, jejíž výstupy byly nezbytné pro ověření parcelace zejména v oblasti budoucího centra. Za hlavní výtvarný motiv lze považovat vnitřní park. Vzhledem k faktu, že je koncipován jako veřejná zeleň, jeho kvalita i užitná hodnota bude závislá na míře poskytnuté péče ze strany jeho správce a vlastníka. Výtvarným motivem je i urbanistický koncept, který koresponduje s morfologií zájmového území. Vnitřní lineární park je situován v podélné ose - spádnicí území. Kolmo na park jsou umístěny obytné ulice, které víceméně sledují průběh vrstevnic.

Jako doporučení pro budoucí kvalitu obytného prostředí lze zdůraznit následující obecné faktory:

- § Vhodné měřítko staveb a tvarosloví střech (lze doporučit klasické tvarosloví) budoucího centra, s důrazem na řešení detailů
- § Péče o veřejnou zeleň (park i zeleň uliční)
- § Důraz na určitý (jednotící) styl oplocení, bude-li možné takový požadavek uplatnit
- § Pečlivé řešení parteru a jeho detailů včetně volby konkrétních materiálů, barev a jejich kombinací.
- § Zvýšené nároky na architektonické řešení, lze vznést na řadové rodinné domy podél vstupní komunikace do navržené čtvrti z Rudenské ulice. Tyto řadové domy by měly být alespoň měřítkově navrženy v kontextu s řešením centra.
- § V případě, že výše uvedených 5 aspektů či zásad bude přiměřeným způsobem pokryto, lze předpokládat, že přiměřená svoboda případných individuálních stavebníků nebude v konečném výsledku vnímána negativně.

### **Dopravní infrastruktura**

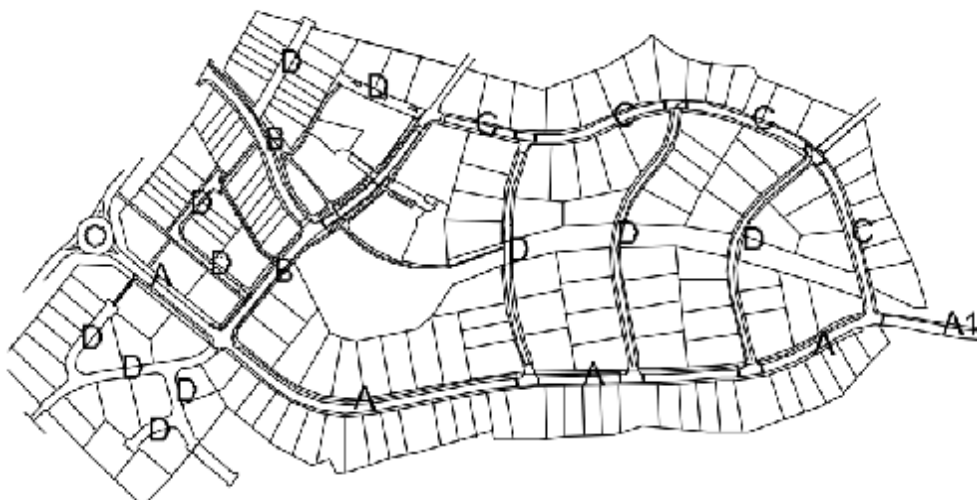
Lokalita bude dopravně připojena na komunikaci Rudenská novou páteří komunikací „A“ procházející celou lokalitou severovýchodním směrem a napojující se na stávající účelovou asfaltovou komunikaci vedoucí k areálu Plzeňského prazdroje. V budoucnu s výstavbou další lokality při ulici Chrášťanská se předpokládá propojení těchto dvou ulic komunikací „A1“.

Další kapacitní připojení na Rudenskou (blíže ke stávající zástavbě severně od záměru) je komunikací „B“ vedoucí ke skupině bytových domů s několika obchody a restaurací v přízemí, které tvoří centrum lokality. Tato komunikace je obousměrná s oboustranným chodníkem a je napojena na páteří komunikaci „A“. Parametry je navržena tak, že umožňuje autobusovou obslužnost. Při této komunikaci je vymezen prostor pro možné umístění autobusové zastávky, která umožňuje napojení nové lokality na hromadnou dopravu veřejnými prostředky. Na komunikaci „B“ u centra bytových domů je napojena

obslužná komunikace „C“, která tímto centrem prochází a tvoří okružní komunikaci, která je v severovýchodní části lokality napojena na páteřní komunikaci „A“. Mezi komunikacemi „A“ a „C“ je systém tří obytných ulic „D“, které je radiálně propojují. Na komunikaci „A“ je připojena ještě jižní část lokality komunikace „D“, která je propojena do ulice Severní ve stávajícím obytném souboru. Na komunikaci „B“ jsou napojeny další ulice typu „D“ v části přiléhající k ulici Rudenská. Koncepte navržených komunikací odpovídá požadavku na propojení stávajícího systému dopravní obslužnosti v lokalitě.

Komunikace „A“ je kategorie C s návrhovou rychlostí 50 km/hod, všechny ostatní komunikace mají návrhovou rychlost 30 km/hod. Podrobný popis řešení komunikací (šířky komunikací, chodníků, pásů zeleně atd.) je součástí DÚR.

**Obr. 2: Zákres navrhovaných komunikací Rezidence Chýně.**



### **Inženýrské sítě**

Podrobné řešení problematiky inženýrských sítí je součástí DÚR, níže jsou uvedena pouze základní fakta o napojení lokality „Residence Chýně.“

Elektrická energie - pro zajištění nových odběrů el. energie budou vystavěny kompaktní kioskové trafostanice TS-1 až TS-3 umístěné na nově vytvořených pozemcích v nové lokalitě.

Voda - zásobování vodou bude zajištěno napojením novým vodovodním řadem na stávající vodovod vedený v ulici Rudenská. Bude realizována lokální ATS s vodojemem cca 60 m<sup>3</sup>, který bude fungovat do doby vybudování definitivního dvoukomorového vodojemu vč. ATS jižně od připravované výstavby OAKLAND.

Splaškové odpadní vody - splaškové vody budou odváděny systémem tlakové kanalizace na ČOV Chýně. 1. etapa bude napojena na tlakovou kanalizaci v Rudenské ulici, 2: etapa bude napojena na kanalizaci ve Sluneční ulici a 3. etapa bude napojena na kanalizaci v ulici Hlavní průchodem přes bývalý zemědělský komplex.

Dešťové odpadní vody – dešťové vody z komunikací, chodníků, střech a dalších zpevněných ploch budou odváděny systémem dešťové kanalizace do podzemní retenční nádrže o objemu 1100 m<sup>3</sup>, která se bude nacházet ve východní části zájmového území. Odtok z ní bude regulován vírovým regulátorem a přes LAPOL bude voda odváděna dešťovou kanalizací do recipientu – vodoteče podél areálu Prazdroj. Tuto vodoteč je třeba pročistit až po propustek betonový DN 1000 pod komunikací v ulici Hlavní.

Plyn - v 1.etapě bude nová lokalita napojena na STL plynovod D160 PE v ulici Rudenská, na okraji stávající zástavby STL plynovodem D110 PE, který překříží ulici Rudenskou a do nové lokality vstoupí podél stávající zástavby. Rozvody STL plynovodu, budou v rámci lokality okruhovány potrubím D90 PE, ve vedlejších ulicích budou řady z D63 PE.

### **Zemní práce**

V rámci výstavby dojde ke skrývce ornice v prostoru budoucích komunikací, která bude částečně deponována na přilehlých pozemcích v rámci hlavního staveniště a následně využita pro ohumusování ploch komunikační zeleně, se zbývající částí bude naloženo v souladu s rozhodnutím orgánu pro ochranu ZPF. Výkopky pro inženýrské sítě budou částečně deponovány v rámci hlavního staveniště a následně užity pro zásyp, případně terénní úpravy. Přebytek výkopků bude přednostně použit pro modelaci terénu a zbytek bude uložen na řízené skládce v okolí – objemy a místa uložení budou určeny v dalším stupni PD.

Pozemek má jinak mírný sklon bez větších terénních převýšení a nebude nutné ho nijak významně srovnávat. Způsob založení objektů i zpevněných ploch (komunikací, stání) určí až další podrobnější geologický průzkum a statické posouzení podloží.

### **Venkovní a sadové úpravy**

Rozsah ploch pro vegetaci v řešeném území sestává z cca 38 500 m<sup>2</sup>. Veškeré plochy pro vegetaci se nachází na rostlém terénu. Prostory pro zeleň jsou funkčně děleny na plochy veřejné a soukromé. Záměr sadovnických úprav spočívá v začlenění nové výstavby do příměstské krajiny, podpoření vhodného mikroklimatu a optickém propojení stávající zeleně s novými úpravami. Prostorové uspořádání a skladbu dřevin je nutno sestavit v souladu s danými stanovištními podmínkami a s použitím místně původních dřevin.

### Centrální plocha – vnitřní park

Koncepce parku v centrální části navrhované výstavby vychází z myšlenky vícegeneračního parku – místa, které bude nabízet volnočasové a rekreační vyžití ať už pasivní nebo aktivní. V severní části se nachází místo setkávání lidí, které tvoří pochozí mlatová plocha (minerální beton) v rastru stromů s mobiliářem. V centrální části parku na jihu je tento prvek opakován s představou setkávání a místa pro teenagery. Ve středu parku navržené dětské hřiště pro nejmenší, tak aby logicky spojovalo vybavenost (káfé, restaurace apod.) s objektem mateřské školky. Jihovýchodní části dominuje pobytový trávník s celou škálou možností vyžití (míčové hry, opalování, piknik). Ve východní části u mateřské školky je navrženo pódium pro konání různých společenských a kulturních akcí v rámci komunity. Funkčně jsou plochy spojeny mlatovou cestou, která je doplněna mobiliářem a hracími prvky pro dospělé. Jihovýchodní okraj parku je oddělen od okolních zástavby rodinných domů opticky nízkým valem (do 1m výšky) osázeným stromy, nízkými keři ve spojení s kvetoucím lučním porostem. Z východní části parku pokračuje úzký pás zeleně s mlatovou cestou pro pěší s doprovodným stromořadím dále na východ. Komunikačně propojuje navrženou výstavbu s centrem obce Chýně.

### Doprovodná zeleň komunikací

Navrhované dřeviny tvoří pás vysokokmenné stromové zeleně na zatravněných plochách pro vegetaci podél navrhovaných komunikací. Kmenné stromy jsou navrženy na střed pasů zeleně na cílové vzdálenosti 8-10m od sebe. Na exponovaných pásech zeleně bude místo trávníku použita náhrada trávníku z nízkých půdopokryvných keřů. Výběr z dřevin relativně rychle narůstajících, středněvěkých a dlouhověkých, s relativně nelámavým dřevem a s korunami dorůstajícími do středních velikostí.

### Ochranná zeleň po obvodu řešeného území

Bude provedeno ošetření a pěstební a zdravotní probírka na všech zachovaných stávajících dřevinách, včetně ošetření korun stromů. Pásky zeleně budou doplněny dřevinami a keři z běžných domácích druhů. Výběr z dřevin relativně rychle narůstajících, středněvěkých a dlouhověkých.

### Požadavky na kácení zeleně

Zeleň na pozemcích, kde proběhne výstavba, bude v nezbytné míře odstraněna a po skončení výstavby bude v nových sadových úpravách nahrazena. Ohodnocení stávající zeleně bylo provedeno dle metodiky AOPK. Ekologická hodnota všech posuzovaných dřevin, které mohou být eventuelně dotčeny záměrem, je 317 151 Kč. Dendrologický průzkum a

zpracovaný návrh sadových úprav je součástí příloh tohoto oznámení (Studie č. 4, respektive Dokument č. 3).

### **B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

§ Zahájení výstavby 1. etapy Rezidence Chýně se předpokládá 2.polovina 2012

§ Zahájení výstavby 2. etapy Rezidence Chýně se předpokládá 2.polovina 2013

§ Zahájení výstavby 3. etapy Rezidence Chýně se předpokládá 2.polovina 2014

1. Etapa (komunikace, inženýrské sítě, terénní a sadové úpravy)

Předpokládaná doba výstavby je cca 24 měsíců, trvalý provoz stavby se předpokládá od 2.poloviny roku 2014

2. Etapa (komunikace, inženýrské sítě, terénní a sadové úpravy)

Předpokládaná doba výstavby je cca 24 měsíců, trvalý provoz stavby se předpokládá od 2.poloviny roku 2016

3. Etapa (komunikace, inženýrské sítě, terénní a sadové úpravy)

Předpokládaná doba výstavby je cca 24 měsíců, trvalý provoz stavby se předpokládá od 2.poloviny roku 2018

Uvedená doba výstavby počítá i s výstavbou rodinných a bytových domů, případně dalších objektů, které nejsou předmětem této dokumentace a které budou povolovány v samostatných či sloučených územních a stavebních řízeních.

### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků**

Kraj:	Středočeský
Obec:	Chýně (záměr)
	Rudná, Hostivice (vliv dopravy)
Katastrální území:	Chýně (655465)
	a Dušníky u Rudné (743313)
	(záměr)

**B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Posuzování záměru zajišťuje krajský úřad, v tomto případě Odbor životního prostředí a zemědělství krajského úřadu Středočeského Kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5.

O tom, jakým způsobem proběhnou správní řízení ve věcech umístění, povolení a trvalého užívání stavby rozhodne věcně a místně příslušný stavební úřad. V tomto případě je to Stavební úřad městského úřadu Hostivice, Husovo náměstí 13, 253 80 Hostivice.

## **II. Údaje o vstupech**

### **B.II.1. Půda**

Navrženou výstavbou budou dotčeny z hlediska trvalých a dočasných záborů zejména pozemky zahrnuté do ZPF. Proto bude před započítáním výstavby provedena skrývka ornice.

Veškeré dotčené pozemky se nacházejí v k.ú. Chýně a jeden je v k.ú. Dušníky u Rudné (nejedná se o ZPF).

Z hlediska trvalého záboru se jedná zejména o plochy komunikací o výměře cca 28 064 m<sup>2</sup>. Pozemky na nichž bude realizována obytná zástavba budou vyjímány ze ZPF následně, na základě podkladů o velikosti zastavěných ploch těmito objekty. Na těchto pozemcích bude nutno sejmut ornici a naložit s ní dle rozhodnutí příslušného orgánu státní správy.

Z hlediska dočasného záboru se bude jednat především o zábor při výstavbě inženýrských sítí mimo novou lokalitu a to v minimálním rozsahu nutném pro jejich realizaci a o plochu zařízení staveniště. Na těchto pozemcích bude nutno sejmut ornici, deponovat ji dle předepsaných podmínek a následně rozprostřít zpět případně naložit s ní dle rozhodnutí příslušného orgánu státní správy.

Pozemky plnící funkce lesa (PUPFL) nebudou výstavbou přímo dotčeny

Základní mapovací a oceňovací jednotkou zemědělské půdy jsou bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). BPEJ jsou definovány na základě agronomicky zvláště významných charakteristik klimatu, půdy a konfigurace terénu. Konkrétní vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětimístním číselným kódem. Na základě vlastností, které BPEJ charakterizují, jsou půdy rozděleny do 5 tříd ochrany ZPF (I. třída - nejkvalitnější půdy, IV. třída – půdy nejméně kvalitní s nízkou produkcí). Níže je uveden přehled dotčených parcel, s uvedením jejich celkových výměr, druhu pozemku, BPEJ a odpovídající třídy ochrany. Na dotčených pozemcích převládají půdy z kategorie II.a III. třídy ochrany ZPF. Podrobný záborový elaborát a podklady pro odnětí půdy ze ZPF budou zpracovány v příštím stupni PD.

**Tab. 4: Seznam pozemků dotčených výstavbou (hlavní staveniště).**

Číslo parcely	Rozloha v m <sup>2</sup>	Druh pozemku	BPEJ / třída ochrany
816	180407	Orná půda	*
815**	9 207	Orná půda	42501 (II), 42504 (III), 43001 (III)
166/132	41	Trvalý travní porost	23001 (II)
166/133	130	Trvalý travní porost	23001 (II)
163/1	374	Trvalý travní porost	85301 (IV)
126/8	1 060	Trvalý travní porost	23001 (II)

Číslo parcely	Rozloha v m <sup>2</sup>	Druh pozemku	BPEJ / třída ochrany
126/16	94	Ostatní plocha	-
126/3	29 169	Ostatní plocha	-

\* Parcela č. 816 zahrnuje zemědělskou půdu určenou následujícími BPEJ: 42501 (II), 42504 (III), 23001 (II), 21200 (II), 23011 (IV), 43001 (III), 22501 (III), 24199 (V) a 25600 (I).

\*\* Bude dotčena část pozemku v rozsahu 1 065 m<sup>2</sup>.

### Třídy ochrany zemědělské půdy

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen "BPEJ"), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitéch, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

## **B.II.2. Voda**

### **Odběr vody v době výstavby**

Po dobu, než bude možné staveniště zásobovat vodou z nově budované vodovodní přípojky, bude staveniště zásobováno vodou z cisterny. Posléze z vodoměrné šachty s měřením. Z podstaty záměru se nejedná o výstavbu s nadprůměrnými požadavky na zásobování vodou.



### **Odběr vody po dokončení záměru**

Zásobování vodou bude zajištěno napojením novým vodovodním řadem na stávající vodovod vedený v ulici Rudenská. Bude realizována lokální ATS (automatická tlaková stanice) s vodojemem cca 60 m<sup>3</sup>, který bude fungovat do doby vybudování definitivního dvoukomorového vodojemu včetně ATS jižně od připravované výstavby OAKLAND.

#### **Bilance potřeby vody**

Bilance potřeby vody po etapách při předpokládaném denním odběru 150 l/os/den a 3 EO/bj:

##### 1. Etapa:

Obytné prostory celkem: 145 bj. (438 EO)

Restaurace, školka, 3x maloobchodní plocha: 40 EO

Celková denní potřeba: 71,25 m<sup>3</sup>/den, Qhmax = 2,60 l/s

##### 2. Etapa:

Rodinné domy: 44 bj. (132 EO)

Celková denní potřeba: 19,8 m<sup>3</sup>/den, Qhmax = 0,72 l/s

##### 3. Etapa:

Rodinné domy: 58 bj. (174 EO)

Celková denní potřeba: 26,55 m<sup>3</sup>/den, Qhmax = 0,97 l/s

Celková denní potřeba pro všechny etapy: 117,6 m<sup>3</sup>/den, Qhmax = 4,29 l/s

### **B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje**

#### **Odběr elektřiny v době výstavby**

Napojení na elektro 0,4kV bude realizováno staveništním odběrem ze stávající RIS při ulici Severní a vyvěšením kabelu na dočasné sloupy severním směrem až do zařízení staveniště. Předpokládaná hodnota hlavního jističe je 50A. Odhad množství elektrické energie nezbytné k výstavbě není k dispozici.

#### **Odběr elektřiny po dokončení záměru**

Pro zajištění nových odběrů el. energie budou vystavěny kompaktní kioskové trafostanice TS-1 až TS-3 umístěné na nově vytvořených pozemcích v nové lokalitě.

### Výkonová bilance elektrické energie

Energetická bilance je počítána za předpokladu plynového vytápění, s odběry kategorie B soudobost 0,25.

#### 1. Etapa:

RD - 67 x 4,1kW = 274,7 kW

BJ - 78 x 2,0kW = 156 kW

spol. spotřeba BJ = 12kW (počítáno 2 kW x 6 bytových domů)

Školka, restaurace - 2 x 10kW = 20 kW

Maloobchodní plochy - 3 x 10kW = 30 kW

Spínací bod veřejného osvětlení ((89x70W)+(24x100W)= 8,63kW) tedy asi 10 kW

Celkem I. etapa soudobý příkon = 475,7 kW

#### 2. Etapa:

RD - 44 x 4,1kW = 180,4 kW

#### 3. Etapa:

RD - 59 x 4,1kW = 241,9 kW

Spínací bod VO (napočítáno v první etapě)

Soudobý příkon celkem: 1.,2. a 3. etapa = 898 kW

Trafo 400 kVA - 85% povolené zatížení = 340 kVA je přibližně 323 kW. Tedy 3x400 kVA bude cca 969 kW. Z daných bilancí vychází, že tři trafostanice budou osazeny transformátory o výkonu 400 kVA.

### **Odběr plynu**

Lokalita bude napojena na STL plynovod D160 PE v ulici Rudenskána okraji stávající zástavby STL plynovodem D110 PE, který překříží ulici Rudenskou a do nové lokality vstoupí podél stávající zástavby.

V období výstavby nebude plyn odebírán.

### Odhadovaná bilance spotřeby plynu

V rodinných domech budou instalovány kotle s TUV s výkonem 20 až 25 kW, přepokládáný roční odběr plynu na jeden rodinný dům je cca 5 000 m<sup>3</sup>/rok, na bytový dům s 15 b.j. kotel o výkonu cca 60 kW a roční odběr cca 12 000 m<sup>3</sup>/rok. Odběry mateřské školky

a restaurace budou obdobné jako u bytového domu o výkonu cca 60 kW (roční odběr cca 12 000 m<sup>3</sup>/rok), kotle pro 3 maloobchodní plochy budou mít výkon 25 kW , přepokládaný roční odběr plynu je tedy cca 5 000 m<sup>3</sup>/rok na jednotku.

Z těchto údajů lze stanovit celkový výkon vytápění a spotřebu ZP:

Objekty	Spotřeba ZP/rok	Výkon vytápění (kW)
63 IRD	63 x 5000	63 x 25
28 DD	56 x 5000	56 x 20
80 ŘD	80 x 5000	80 x 20
6 BD	6 x 12000	6 x 60
školka	1 x 12000	1 x 60
restaurace	1 x 12000	1 x 60
maloobchod	3 x 5000	3 x 25
<b>Celkem</b>	<b>1106000</b>	<b>4730</b>

**Tab. 5: Celková spotřeba zemního plynu**

maximální spotřeba	m <sup>3</sup> /h	2004 *)
roční spotřeba	m <sup>3</sup> /rok	1106000

\*) teoreticky nejvyšší hodnota. Ta je počítána z výkonu osazených spotřebičů, který je z důvodu ohřevu teplé vody výrazně vyšší, než pro krytí potřebných tepelných nároků. Reálný maximální odběr bude cca poloviční.

U použitých kotlů uvažujeme s emisemi NO<sub>x</sub> do 100 mg/m<sup>3</sup> suchých spalin, což je hodnota u moderních kotlů této velikosti lehce dosažitelná. Emise CO pak do 20 mg/m<sup>3</sup>.

#### **B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Pro potřeby Oznámení a zpracování rozptylové a hlukové studie byla v dubnu 2010 zpracována firmou Cityplan s.r.o. dopravní studie, která je součástí příloh jako Studie č. 5.

V rámci dopravní studie byly provedeny dopravní průzkumy zaměřené na zjištění dopravního zatížení silniční sítě na území obce. Na základě dopravních průzkumů a dalších analýz byla provedena dopravní prognóza včetně dopravního zatížení komunikací ve výhledu. Byly detailně stanoveny hodnoty dopravních zátěží na komunikačním systému rozvojového projektu Rezidence Chýně a sousedního Oaklandu a na dalších komunikacích obce, které mohou být tímto záměrem dopravně ovlivněny

Do řešeného území v roce 2020 byla do modelu zadána komunikační síť dle předpokládaného harmonogramu výstavby dálnic a rychlostních silnic.

### **Dopravní infrastruktura**

#### **Silniční doprava**

Dopravní napojení na rychlostní silnici R6 je možné přes silnici III/00518 do Hostivic a dále po II/606 přes Jeneč po III/0066, která je napojena mimoúrovňovou křižovatkou na R6. Napojení na tuto rychlostní komunikaci u Hostivic je v současnosti provozováno.

Napojení na dálnici D5 je možné přes silnici III/00518 do Rudné na silnici II/605, která je napojena na tuto dálnici pomocí mimoúrovňové křižovatkou.

Silniční spojení s Prahou je velmi dobré, zvolená trasa závisí spíše na cíli cesty. Spojení lze uskutečnit přes silnici III/00513 do Chrášťan a dále po silnici II/605, která řidiče přivede na Zličín a dále může pokračovat buď na Rozvadovskou spojkou nebo po Plzeňské. Další možnost je po silnici III/00518, u Litovic pokračovat po III/0064 a v Hostivicích se napojit na II/606, která řidiče přivede na Karlovarskou ulici.

V rámci realizace záměru Rezidence Chýně je plánováno propojení silnice III/00518 (ulice Rudenská) a silnice III/00513 (ulice Chrášťanská), čímž by byla část dopravy odvedena mimo centrum Chýně.

#### **Hromadná doprava**

Dobré spojení hromadnou dopravou z Prahy s Chýní je zajištěno autobusy jedoucí ze Zličína, a to linkou 347 a linkou 358.

Nejbližší železniční zastávka je Hostivice – Litovice, vzdálená přibližně 1,5 km od centra Chýně.

### **Doprava – širší vztahy**

V roce 2020 se v Praze počítá s dokončením Břevnovské a Radlické radiály. Břevnovská radiála přímo navazuje na trasu z Hostivic po komunikaci II/606 a Radlická radiála na silnici II/605 (trasa z Rudné) a D5. Tyto dopravní stavby způsobují pokles intenzit dopravy v širším okolí řešeného území. V případě že by některá z těchto staveb nebyla realizována, intenzity se navýší.

Nejdůležitějšími změnami je pro dopravu v okolí řešeného území je obchvat Jenče a přeložka silnice II/101 spojující Unhošť s D5 u Rudné. Vliv stavby přeložky II/101 na dopravu v širším okolí je patrný na níže uvedeném kartogramu.

Obr. 3: V kartogramu je znázorněn pokles zatížení komunikací v okolí Chýně v případě výstavby přeložky silnice II/101, oproti variantě nerealizace této přeložky (jedná se o výhled pro rok 2020). Kartogram zachycující širší území je součástí příloh Dopravní studie.



Z kartogramu je patrné, že přeložka II/101 odvede výraznou část dopravní zátěže. Pokud nebude přeložka realizována, bude zátěž centra Chýně až o 1000 jízd denně vyšší.

### **Doprava v obci Chýně**

Pro určení stávající dopravy v obci Chýně bylo provedeno sčítání dopravy ve dnech od 25.3. do 26.3.2010. Z průzkumu uvádíme výslednou hodnotu sčítání přepočtenou na celodenní intenzity.

**Tab. 6: Intenzity celodenní dopravy (počet jízd za den).**

Sčítaná komunikace	OA	NA
Rudenská (křiž. s Lomenou) – Profil 1	2349	52
Hlavní (křiž. s Ke školce) – Profil 2	1436	46
Hlavní (křiž. s Družstevní) – Profil 3	1843	32

Zákres jednotlivých měřících bodů (profilů), pro něž bylo dále zpracováno výhledové dopravní zatížení, je uveden níže:

**Obr. 4: Zobrazení dopravních profilů v obci.**

#### Dopravní studie – varianty výpočtu

V dopravní studii byly provedeny výpočty dopravní zátěže komunikací pro několik variant. Z hlediska Oznámení a Hlukové a Rozptylové studie (které z dopravní studie vycházejí) jsou důležité následující varianty dopravní zátěže:

**V0** - rok 2010, stávající stav

**V1** - rok 2020, bez realizace záměrů, bez realizace přeložky II/101 v úseku Unhošť–D5

**V2** - rok 2020, bez realizace záměrů, s realizací přeložky II/101 v úseku Unhošť–D5

**V3** - rok 2020, s realizací záměrů, bez realizace přeložky silnice II/101 v úseku Unhošť – D5

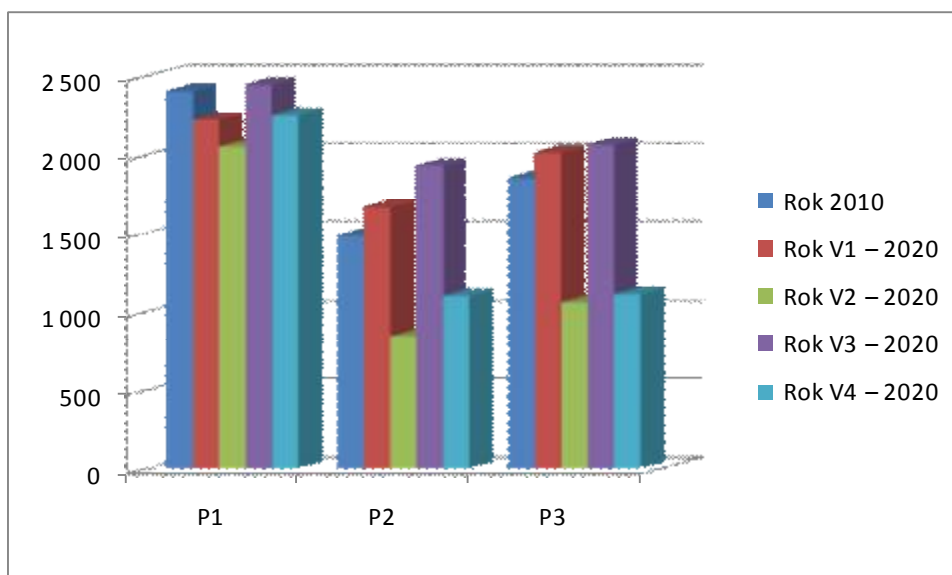
**V4** - rok 2020, s realizací záměrů, s realizací přeložky silnice II/101 v úseku Unhošť – D5

V dopravní studii nebyla zpracována varianta, kdy dojde k propojení silnice III/00518 (ulice Rudenská) a silnice III/00513 (ulice Chrásťanská). Dopravní studie tak vychází ze situace, kdy je hlavní dopravní napojení Rezidence na Rudenskou, tzn., že značná část dopravy vyvolaná záměrem je vedena přes centrum Chýně a jedná se tedy o dopravně nejméně příznivou variantu, kdy je centrum Chýně nejvíce zatíženo vyvolanou dopravou. Tato varianta byla posouzena v hlukové a rozptylové studii. V případě propojení ulic Rudenské a Chrásťanské by byla část dopravy vyvolané záměrem odvedena přímo na komunikaci III/00513, čímž by došlo k úbytku dopravy v centru obce.

**Tab. 7 Intenzita dopravy v Chýni na sledovaných komunikacích pro jednotlivé varianty.**

Komunikace	Počet jízd za den (OA+NA)				
	V0	V1	V2	V3	V4
Rudenská (křiž. s Lomenou) (P1)	2410	2230	2060	2450	2260
Hlavní (křiž. s Ke školce) (P2)	1490	1670	850	1940	1110
Hlavní (křiž. s Družstevní) (P3)	1860	2020	1070	2070	1120

**Obr. 5: Zobrazení intenzit na vybraných profilech (všechna vozidla za 24 hodin).**



Z provedených analýz vyplývá, že v roce 2020 se intenzity na profilu 1 v obci Chýně v případě nerealizace záměru Rezidence Chýně sníží i za předpokladu, že nebude realizována přeložka silnice II/101 v úseku Unhošť – D5, a to o 7 – 15 %. Ve variantě, kdy bude realizována Rezidence Chýně a tato přeložka bude realizována, poklesne intenzita na tomto profilu o 6 %, v případě nerealizace přeložky silnice II/101 s realizací Rezidence Chýně se zvýší intenzita o 2 %.

Intenzity na profilu 2 se oproti současnému stavu zvýší, pokud nebude zprovozněna přeložka silnice II/101 v úseku Unhošť – D5, a to o 12 % bez záměru Rezidence Chýně a o 30 % se záměrem Rezidence Chýně. Při zprovoznění přeložky silnice II/101 v úseku Unhošť – D5 poklesne intenzita dopravy na tomto profilu o 43 % při nerealizaci záměru Rezidence Chýně a o 26 % při realizaci tohoto záměru.

Na profilu 3 dojde k nárůstům v případě, že nebude realizována přeložka silnice II/101 v úseku Unhošť – D5, a to o 9 % v případě že nebude realizován záměr Rezidence Chýně, v případě realizace záměru stoupne intenzita o 11 %. Realizací přeložky dojde k poklesu o 42 % bez záměru Rezidence Chýně a o 40 % realizací tohoto záměru.

#### Intenzity na průjezdu obcí

Ve stávajícím stavu projíždí Chýní od 1 160 do 2 590 vozidel za den.

Bez realizace záměru Rezidence Chýně bude intenzita na průjezdu obcí v roce 2020 od 1 380 do 2 410 bez přeložky silnice II/101 v úseku Unhošť – D5, při zprovoznění této přeložky klesne doprava v obci Chýně na 450 až 2 250 vozidel za 24 hodin.

S realizací záměru Rezidence Chýně bude intenzita na průjezdu obcí v roce 2020 od 1 430 do 2 640 bez přeložky silnice II/101 v úseku Unhošť – D5, při zprovoznění této přeložky klesne doprava v obci Chýně na 500 až 2 450 vozidel za 24 hodin.

Realizace záměru Rezidence Chýně vyvolá odhadem 550 jízd osobních automobilů za den (cca 2,2 jízdy denně na obytnou jednotku) a do 10 jízd lehkých nákladních automobilů denně pro zásobování obchodů a školky (dodávky typu Tanzit, Iveco).

Na následujících obrázcích je ukázána intenzita, kterou generuje Rezidence Chýně ve variantě bez realizace přeložky silnice II/101 v úseku Unhošť – D5 a s realizací této přeložky:





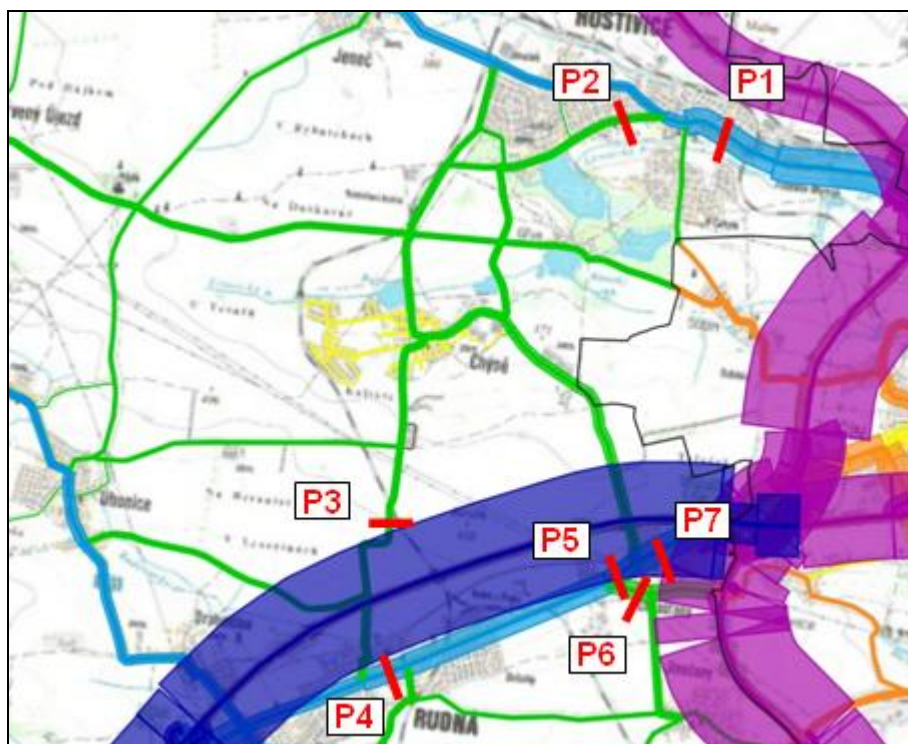
Obr. 7: Intenzita vozidel generovaná Rezidencí Chýně v roce 2020 za 24 hodin za předpokladu realizace přeložky silnice II/101 v úseku Unhošť – D5.



### Dopravní vlivy z hlediska širšího území

Z hlediska posouzení dopravního vlivu jednotlivých variant na širší území bylo zvoleno 7 profilů, které jsou znázorněny na následujícím obrázku.

**Obr. 8: Vybrané profily na komunikační síti v širším území.**



Součástí dopravní studie jsou podrobné tabulky s hodnotami dopravy pro různé varianty, níže nicméně uvádíme pouze celkové shrnutí.

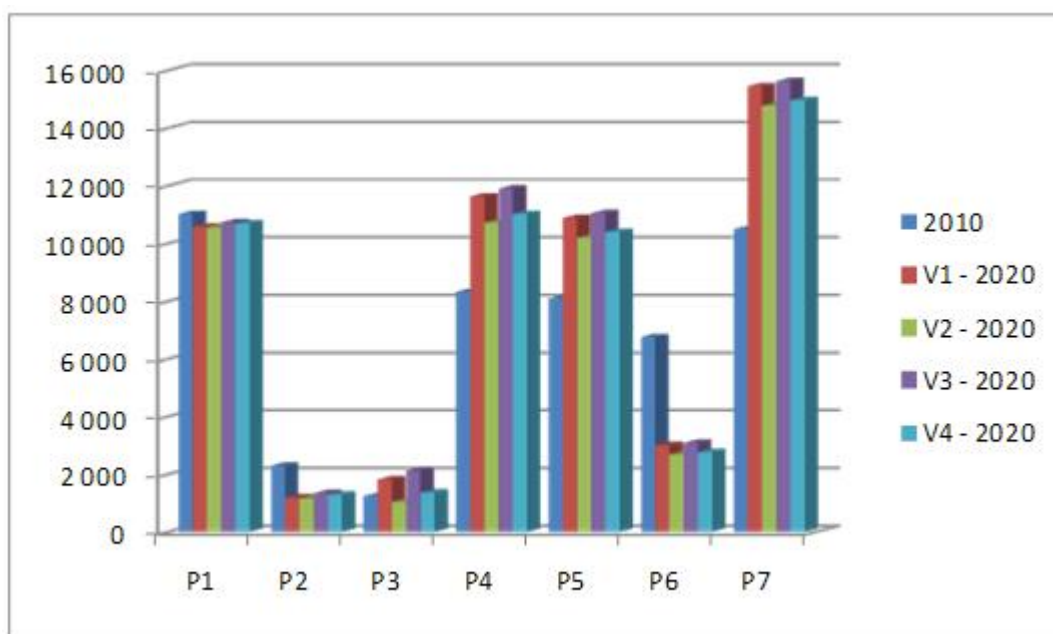
- § Profil 1 (silnice II/606 v Hostivicích) je nejzatíženější v roce 2010; v roce 2020 klesnou intenzity o 3 – 4 % podle varianty.
- § Profil 2 (silnice III/0064 v Hostivicích) je nejzatíženější opět v roce 2010; v roce 2020 klesnou intenzity o 41 – 49 % podle varianty.
- § Na profilu 3 (silnice III/00518 mezi Chýní a Rudnou) stoupne intenzita oproti roku 2010 v roce 2020 o 47 % ve variantě bez přeložky silnice II/101 v úseku Unhošť – D5 a to i bez realizace záměru Rezidence Chýně. V případě realizace Rezidence Chýně bude tento vzestup 71% oproti roku 2010. Naopak při realizaci přeložky silnice II/101 dojde v případě nerealizace Rezidence k 17% poklesu a v případě její realizace k 10% nárůstu. Z výše uvedeného je patrné, že pro tento profil má zásadní vliv realizace přeložky II/101. Relativně velký procentuální vliv Rezidence je v daném profilu způsoben nízkou intenzitou dopravy, která v současnosti činí pouze 1240 automobilů denně, tzn., že v nejhorší variantě (bez přeložky a s Rezidencí) by

intenzita stoupla „jen“ na 2120 automobilů denně. Pokud bychom počítali pouze vliv Rezidence, bude procentuální přírůstek v tomto profilu 16,5% (bez přeložky II/101) až 30,7% (s přeložkou II/101)..

- § Na profilu 4 (silnice II/605 v Rudné) vzrostou oproti současnému stavu intenzity ve všech případech a to od 29 až 37 % podle varianty. Vliv realizace Rezidence se podílí na hodnotě nárůstu o 2,3 až 2,8% v závislosti na tom, jestli bude zrealizována přeložka silnice II/605 nebo nikoliv.
- § Na profilu 5 (silnice II/605 v Chrástěanech) stoupnou intenzity v roce 2020 o 26 až 37 % podle varianty. Vliv realizace Rezidence se podílí na hodnotě nárůstu o 1,5 až 2% v závislosti na tom, jestli bude zrealizována přeložka silnice II/605 nebo nikoliv.
- § Na profilu 6 (silnice II/0058) klesnou intenzity v roce 2020 oproti současnému stavu o 60 až 54 %.
- § Na profilu 7 (silnice II/605 v Chrástěanech) vzrostou intenzity v roce 2020 o 41 až 49 %. Vliv realizace Rezidence se podílí na hodnotě nárůstu o 1,2 až 1,3% v závislosti na tom, jestli bude zrealizována přeložka silnice II/605 nebo nikoliv.

Pro větší přehlednost je níže uveden diagram, který současně znázorňuje počty vozidel, nikoliv pouze procentuální pokles nebo nárůst.

**Obr. 9: Zobrazení intenzit na vybraných profilech (všechna vozidla za 24 hodin) v širším území.**



### **Staveništní doprava**

Pro dopravu na stavbu bude využita stávající komunikace Rudenská (III/00518). Z ní jižně u budoucího napojení komunikace „A“ bude vybudován panelový staveništní výjezd na zařízení staveniště (ZS). Toto ZS bude fungovat pouze pro výstavbu 1. etapy a komunikace, po vybudování nových komunikací budou pro staveništní dopravu využívány tyto komunikace s výjezdem na ulici Rudenskou. Veškerá těžká staveništní doprava bude směřována po ulici Rudenská jižním směrem na Rudnou a dále na dálnici D5: Centrum Chýně nebude těžkou staveništní dopravou zatěžováno.

Zařízení staveniště se skládá ze dvou částí – panelového vjezdu na komunikaci v ulici Rudenská a z vlastního oploceného prostoru zařízení staveniště, do kterého jsou dvě vstupní brány. Panelová plocha slouží jako oklepová plocha k čištění stavební mechanizace, vyjíždějící ze stavby. Veškerá staveništní doprava ze stavby musí projet přes tuto plochu a dodavatelská firma zodpovídá za to, že nedojde ke znečištění okolních komunikací.

### **Inženýrské sítě**

Napojení na inženýrské sítě je zpracováno v kapitole B.I.6. a ještě podrobněji řešeno v DÚR. Nároky z hlediska spotřeb elektrické energie, plynu a vody jsou popsány v příslušných částech kapitol B.II. (vstupy) a B.III. (výstupy).

### **B.II.5 Ochranná pásma**

Stavba se nachází mimo chráněná území, mimo území památkových rezervací a zón. Ve své jižní části zájmové území sousedí s významným krajinným prvkem 99 – V roklích a nefunkčním lokálním biokoridorem č. 31.

Dotčená budou pouze ochranná pásma stávající infrastruktury v území:

- § OP - STL Plyn (Zák. č. 458/200Sb.) - v zastavěném území obce 1 m na obě strany od půdorysu
- § OP - Slaboproudé kabely (Zák. č. 127/2005 Sb.) - podzemní komunikační vedení - 1,0 m po stranách krajního vedení
- § OP - Elektro kabely NN 0,4Kv a kabely VN 22kV - podzemní komunikační vedení - 1,0 m po stranách krajního vedení
- § OP - Vodovod, kanalizace - do DN 500 mm 1.5 m na obě strany  
nad DN 500 mm 2.5 m na obě strany
- § OP - Trafostanice – 2 m od pláště po jeho obvodu

- § OP – Vodojem – nemá ochranné pásmo, veškeré vstupní poklopy jsou zajištěny proti vstupu nepovolaných osob
- § OP – retenční nádrž – nemá ochranné pásmo, veškeré vstupní poklopy jsou zajištěny proti vstupu nepovolaných osob

Požárně nebezpečné prostory budou vymezeny v rámci dokumentací řešících umístění jednotlivých staveb.

### **III. Údaje o výstupech**

#### **B.III.1. Ovzduší**

Pro potřeby ÚR byla Ing. Pulkrábekem zpracována rozptylová studie. Studie je součástí příloh tohoto Oznámení jako studie č. 1.

Ve studii byl posouzen kumulativní vliv záměru Rezidence Chýně, společně s vlivem navrhovaného záměru obytného areálu Oakland, který se nachází na opačné straně komunikace Rudenská. Studie tak řeší předpokládané znečištění ovzduší dané lokality provozem navrhovaných areálů, tj. znečištění ovzduší vlivem vyvolané dopravy (příjezd a odjezd automobilů) a vytápěním areálů. Do pozadí započítává vliv přenosu z prostoru Prahy, vliv velkých komunikací na západním okraji Prahy. Studie dále zohledňuje vliv realizace či nerealizace přeložky silnice II/101 v úseku Unhošť – D5, která má poměrně značný vliv na dopravu v širším okolí.

Celkově byl výpočet znečištění ovzduší proveden pro následující varianty:

1. 2010 - současná situace
2. 2020 - situace bez realizace záměrů Rezidence a Oakland, bez přeložky silnice II/101 v úseku Unhošť-D5
3. 2020 - situace s realizací záměrů Rezidence a Oakland, bez přeložky silnice II/101 v úseku Unhošť-D5
4. 2020 - situace s realizací záměrů Rezidence a Oakland, s realizací přeložky silnice II/101 v úseku Unhošť-D5

Výpočet byl dále doplněn pro variantu 2a – rok 2020 - situace bez realizace záměrů Rezidence a Oakland, s přeložkou silnice II/101 v úseku Unhošť-D5.

#### **Údaje o výstupech**

Znečištění ovzduší z Rezidence Chýně bude vznikat z vytápění zemním plynem a vyvolané zdrojové a cílové dopravy. Zdrojem tepla budou kotle umístěné v jednotlivých objektech. Z vyvolané dopravy budou škodliviny vznikat na příjezdových komunikacích a pojezdem na parkovišti a v garážích.

Vytápění areálu Oakland se předpokládá elektrické a nebude tak lokálním zdrojem znečišťování ovzduší v oblasti.

#### **Emise z vytápění**

Podrobnosti o použitých kotlích a odhad spotřeby plynu Rezidencí Chýně po jejím dokončení je uveden v kapitole B.I.3., níže uvádíme pouze tabulku emisí z vytápění areálu.

**Tab. 8: Emise z vytápění areálů.**

Areál:	Znečišťující látka							
	NOx		CO		TZL(PM10)		SO <sub>2</sub>	
	g/s	kg/rok	g/s	kg/rok	g/s	kg/rok	g/s	kg/rok
Rezidence Chýně	0,140	272	0,028	54	0,0015	2,9	0,0007	1,4
OAKLAND	0	0	0	0	0	0	0	0

**Emise z dopravy**

Údaje o dopravě vycházejí z dopravní studie zpracované firmou CityPlan v dubnu 2010 (viz přílohy – Studie č. 5).

V následující tabulce jsou uvedeny emise znečišťujících látek z vyvolané dopravy v jednotlivých areálech po jejich zprovoznění:

**Tab. 9: Emise z vyvolané dopravy jednotlivými areály.**

Areál:	Znečišťující látka							
	NOx		CO		TZL(PM10)		benzen	
	g/s	kg/rok	g/s	kg/rok	g/s	kg/rok	g/s	kg/rok
Rezidence Chýně	0,0146	128	0,0394	346	0,0025	22	0,00077	6,7
OAKLAND	0,0131	115	0,0353	310	0,0022	20	0,00069	6,0

**B.III.2. Odpadní vody****Období výstavby**

Pro sociální zařízení budou použity mobilní hygienické buňky se zásobníkem vody pro mytí rukou a zásobníkem na splašky, které pronajímatel bude podle potřeby vyvážet a následně likvidovat.

**Období po dokončení výstavby****Splaškové vody**

Splaškové vody budou odváděny systémem tlakové kanalizace na ČOV Chýně. 1. etapa bude napojena na tlakovou kanalizaci v Rudenské ulici, 2. etapa bude napojena na 1. etapu a na kanalizaci ve Sluneční ulici a 3. etapa bude napojena na 1. a 2. etapu a propojena na tlakovou kanalizaci v ulici Hlavní průchodem přes bývalý zemědělský komplex.

Bilance splaškových vod odpovídá bilanci spotřebované vody (viz kapitola B.II.2.), tzn. že při předpokládaném odběru 150 l/os/den a 3EO/bj bude celková denní produkce splaškových vod pro všechny etapy 117,6 m<sup>3</sup>/den.



Dešťové vody

Dešťové vody z komunikací, chodníků, střech a dalších zpevněných ploch budou odváděny systémem dešťové kanalizace do podzemní retenční nádrže o objemu 1 100 m<sup>3</sup>. Odtok z ní bude regulován vírovým regulátorem a přes LAPOL odváděn dešťovou kanalizací do recipientu – vodoteč podél areálu Prazdroj, která je přítokem Litovického potoka. Tuto vodoteč je třeba pročistit až po betonový propustek DN 1000 pod komunikací v ulici Hlavní.

Stávající povrch je tvořen ornou půdou, to znamená, že při návrhovém dešti 160 l/s/ha je odtok:  $0,1 \times 160 \times 21,25 = 340,0$  l/s

<u>Stav po realizaci záměru</u>	<u>Plocha x odtok. koef.</u>	<u>Redukovaná plocha</u>
Komunikace a chodníky	2,81 ha x 0,9	2,53 ha
Střechy a zpevněné plochy na parcelách	4,59 ha x 0,8	3,67 ha
Zeleň	13,8 ha x 0,1	1,40 ha
<b>Celkem</b>	<b>21,25 ha</b>	<b>7,60 ha</b>

Pro 15 minutový návrhový déšť o intenzitě 160 l/s je odtok:  $900 \times 160 \times 7,6 = 1\,094\,400$  l  
 Povolený odtok z území:  $900 \times 10 = 9\,000$  l  
 Potřebný retenční objem  $1\,094\,400$  l <  $1\,100\,000$  l

Na základě jednání se správcem toku byl povolen odtok z retenční nádrže 10 l/s při návrhovém dešti 160 l/s/ha – výše uvedený systém a navržený objem retence tyto parametry splňuje.

**B.III.3. Odpady**Období výstavby

Při výstavbě vznikne řada odpadů, z nichž bude převládat zejména výkopová zemina, zbytky stavebních materiálů, obalové materiály, kovy, dřevo a kabely.

Dodavatel stavby provádějící výstavbu nových objektů musí mít zajištěn odběr všech odpadů k využití nebo odstranění. Nebezpečné odpady musí odstraňovat pouze oprávněná osoba v souladu se zákonem č.185/2001 Sb., v aktuálním znění.

Předpokládané odpady z výstavby jsou dány vyhláškou MŽP č.381/2001 Sb., kterou se vydává Katalog odpadů.

**Tab. 10: Seznam odpadů vznikajících při výstavbě.**

Kód odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu	Nakládání s odpady
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	Ostatní	R
15 01 02	Plastové obaly	Ostatní	R
15 01 03	Dřevěné obaly	Ostatní	V/O
15 01 04	Kovové obaly	Ostatní	R
15 01 06	Směsné odpady	Ostatní	O
17 01 01	Beton	Ostatní	R/O
17 01 02	Cihly	Ostatní	R/O
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	Ostatní	R/O
17 01 07	Směsi nebo odd. frakce betonu, cihel, tašek	Ostatní	R/O
17 02 01	Dřevo	Ostatní	V/O
17 02 02	Sklo	Ostatní	R
17 02 03	Plasty	Ostatní	R
17 03 02	Asfaltové směsi bez obsahu dehtu	Ostatní	O
17 04 01	Měď, bronz, mosaz	Ostatní	R
17 04 02	Hliník	Ostatní	R
17 04 05	Železo a ocel	Ostatní	R
17 04 07	Směsné kovy	Ostatní	R
17 04 11	Kabely	Ostatní	O
17 05 04	Zemina a kameny	Ostatní	O/V
17 06 04	Izolační materiály	Ostatní	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady	Ostatní	R/O
20 03 01	Směsný komunální odpad	Ostatní	O

Vysvětlivky: R – recyklace, O – odstranění oprávněnou firmou, V – využití.

Původcem odpadů, které budou vznikat při výstavbě, bude dodavatel stavby. Během výstavby bude vedena evidence o množství a způsobu nakládání s odpadem, v souladu s vyhláškou MŽP č.41/2005 Sb., kterou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a provedeno upřesnění kategorizace vzniklých odpadů.

Ke kolaudaci stavby je nutno doložit doklady o způsobu zneškodňování jednotlivých druhů odpadů vznikajících během realizace stavby.

**Tab. 11: Doporučené technické vybavení odpadového hospodářství, přehled navržených shromažďovacích nádob.**

Kód odpadu	Název druhu odpadu	Doporučená nádoba na odpad
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	Speciální kontejner

Kód odpadu	Název druhu odpadu	Doporučená nádoba na odpad
15 01 02	Plastové obaly	Speciální kontejner
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek	Velkoobjemový kontejner
17 02 01	Dřevo	Velkoobjemový kontejner
17 02 02	Sklo	Speciální kontejner
17 04 07	Směsné kovy	Ohradové palety
17 04 11	Kabely	Speciální kontejner
17 06 04	Izolační materiály	Speciální kontejner
20 03 01	Směsný komunální odpad	Kontejner 1 100 l

Jednotlivé odpady musí být tříděny již v místě vzniku a roztříděné ukládány do odpovídajících nádob podle charakteru odpadu.

Shromažďovací místa a prostředky musí být označeny v souladu s požadavky vyhlášky č.41/2005 Sb., kterou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Pro shromažďování uvedených druhů odpadů je nutné zajistit dostatečný počet shromažďovacích nádob tak, aby byl zajištěno jejich vyhovující shromažďování a zároveň zajištěno i třídění jednotlivých druhů odpadů.

Stavební odpad musí být po celou dobu přistavení kontejneru zajištěn proti nežádoucímu znehodnocení nebo úniku. Původce stavebního odpadu je povinen odpad třídít a nabídnout k využití provozovateli zařízení na úpravu stavebního odpadu.

Přepravní prostředky při přepravě stavebního odpadu musí být zcela uzavřeny nebo musí mít ložnou plochu zakrytou plachtou, bránící úniku tohoto odpadu. Pokud dojde v průběhu přepravy k úniku stavebního odpadu, je přepravce povinen neprodleně znečištění odstranit. Shromažďovací místa a prostředky musí být označeny v souladu s požadavky vyhlášky č. 41/2005 Sb., kterou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

#### Období po dokončení záměru

V lokalitě se bude produkovat pouze směsný komunální odpad, který se bude likvidovat v rámci svozu směsného odpadu v obci Chýně. Současně na třech stanovištích v lokalitě budou umístěna kontejnerová stání na tříděný odpad, likvidovaný v rámci svozu tříděného odpadu v obci Chýně.

### **B.III.4. Ostatní: Hluk, vibrace**

Pro posouzení hlukové zátěže spojené s realizací záměru byla ing. Jahnem zpracována hluková studie, která vychází z dopravních studií zpracovaných firmou Cityplan a hlukového měření firmy Revita.

V současné době je obec Chýně hlukově ovlivňována zejména osobní dopravou na komunikacích III. třídy procházejících intravilánem a dále nákladní dopravou, která ve většině případů končí v průmyslové zóně na východním okraji obce. Na základě provedeného terénního měření a výpočtu bylo prokázáno, že v měřených bodech (na ulici Hlavní a Rudenská) dochází k překračování základního limitu 50dB pro den a 40 dB pro noc. Jelikož se však jedná o tzv. starou zátěž je možno aplikovat příslušnou korekci + 20 dB k základnímu limitu 50/40dB a pak příslušný hygienický limit činí 70/60dB. Z tohoto pohledu je tedy příslušný hlukový limit splněn. Detaily o stávající hlukové zátěži jsou uvedeny v kapitole C.II.2 a dále v samotné hlukové studii (Studie č. 2 v přílohách).

Z hlediska významných stacionárních zdrojů hluku lze konstatovat, že se v obci nenacházejí a nebudou ani součástí plánovaného záměru. Je možno předpokládat, že stacionární zdroje hluku budou pouze z odvětrání sociálních zařízení a kuchyní, které bude provedeno malými dvourychlostními ventilátory s nízkou úrovní hluku.

Výpočet dopadů hluku byl rozdělen na dva kroky. V první kroku byl vyhodnocen vliv dopravy na stávající objekty intravilánu Chýně v roce 2010 a potom v roce 2020 bez realizace Rezidence Chýně. Dále byl vyhodnocen vliv dopravy na hlukové zatížení obce v roce 2020 s realizací Rezidence Chýně a to bez přeložky silnice II/101 a potom s realizací této přeložky, která má silný vliv na intenzitu dopravy v Chýni a okolí.

V druhém kroku pak byla prověřena hluková situace uvnitř areálu Rezidence Chýně a sousedících komunikací (část komunikace Rudenská směrem na Rudnou) a to bez realizace přeložky II/101.

#### Výsledky výpočtů

Ve výpočtu bylo zvoleno celkem 42 referenčních bodů (21 bodů při nejzatěžovanějších komunikacích v Chýni a 21 bodů v budoucím areálu Rezidence), pro které byla vypočtena ekvivalentní hladina hluku pro denní a noční dobu pro jednotlivé dopravní situace. Tyto body reprezentují charakteristické situace v daném území vzhledem k lokalizaci zdrojů hluku a funkčního využití jednotlivých budov. Lokalizace jednotlivých bodů v intravilánu obce a v areálu budoucí Rezidence Chýně je znázorněna v přílohách hlukové studie.

Dle výsledků první fáze výpočtu, tj. působení stávající dopravy na chráněné objekty obce Chýně v roce 2010, leží všechny hladiny pod limitem platným pro starou zátěž (70dB den / 60dB noc).

Další výpočet vychází z prognozované dopravní zátěže v obci Chýně v roce 2020 zpracované firmou Cityplan bez realizace obytného souboru Rezidence. Vzhledem k tomu že v roce 2020 dochází k přirozenému nárůstu intenzit dopravy proti roku 2010, dochází tím i k navýšení hlukové zátěže na jednotlivých objektech. Toto navýšení činí cca 1 dB.

Další výpočet byl proveden pro předpokládanou dopravní situaci v roce 2020 v intravilánu Chýně po realizaci obytného souboru Rezidence Chýně. Zde dochází ke změnám v hlukovém zatížení o desetiny dB (navýšení) proti stavu v roce 2020 bez realizace obytného souboru.

Pokud bude realizována přeložka silnice II/101 jako spojka mezi Unhoštěm a Rudnou u Prahy, dojde k výraznému snížení intenzity v intravilánu obce Chýně. V důsledku toho dojde i k výraznému snížení hlukové zátěže jednotlivých objektů. V porovnání s výsledky výpočtu pro rok 2010 bez realizace obytného souboru tak dochází ke snížení hlukové zátěže cca o 2 dB.

V druhé fázi výpočtu byl vyhodnocen vliv dopravního zatížení uvnitř obytného souboru Rezidence Chýně a v sousedství ulice Rudenské. Z výsledku výpočtu vyplynulo, že na všech chráněných objektech je dodržen příslušný imisní limit hluku pro denní dobu 55 dB a pro noční dobu pak 45 dB. Jedinou výjimku tvoří referenční bod 20 a 21 reprezentující objekt v zástavbě řadových domků, jehož západní fasáda je přikloněná ke komunikaci Rudenská. V této fasádě však nejsou umístěna žádná okna do obytných místností.

Veškeré uvedené výsledky jsou v tabelární a grafické podobě znázorněny v přílohách hlukové studie.

Příslušné izofony jsou vypočteny a znázorněny pro úroveň 3m nad terénem. Výpočet byl proveden pro odrazivý terén, jako pro nejhorší možný případ. V intravilánu jak obce Chýně, tak Rezidence Chýně, se bude jednat částečně o terén pohlitý, takže je možno předpokládat, že reálné hodnoty hlukové zátěže budou nižší než vypočtené.

#### Hluk z výstavby

Pro posouzení vlivu hluku z výstavby nebyla zpracována studie, protože výstavba nebude prováděna na pozemcích bezprostředně sousedících s okolní zástavbou. Rovněž těžká staveništní doprava bude směřována po ulici Rudenská, jižně ve směru Rudná, a centrum stávající zástavby nebude těžkou staveništní dopravou zatěžováno. Na základě těchto okolností není předpoklad, že by vyvolaný hluk překročil limit pro hluk z výstavby 65 dB ve venkovním chráněném prostoru budov, pro časový úsek od 7 do 21 hodin.

### **B.III.5 Doplnující údaje**

#### **Odstranění dřevin**

V zájmové lokalitě byla popsána a ohodnocena vzrostlá zeleň, která by mohla být eventuelně dotčena výstavbou Residence Chýně. Ocenění dřevin bylo provedeno dle metodiky AOPK. Ekologická hodnota všech posuzovaných dřevin je 317 151 Kč.

Dřeviny při jihozápadní hranici zájmového území (podél komunikace Rudná) tvoří převážně výsadby javoru babyka. Dřeviny v při severovýchodní hranici zájmového území tvoří nálety a nárosty s výsadbou starších ovocných stromů a dvou topolů. Při severním okraji řešené lokality se nacházejí nové výsadby okrasných dřevin v trávníku na hraně pole. Dále směrem na západ následují nálety a nárosty se souvislou plochou aktátů a dále souvislý porost borovice ve svahu. Zákres všech posuzovaných dřevin, včetně jejich charakteristiky a určení nutnosti jejich kácení, případně možnosti jejich ponechání, je součástí dendrologického průzkumu v přílohách (Studie č. 4).

#### **Radon**

Na základě statistického zpracování výsledků naměřené objemové aktivity radonu a posouzení maximální propustnosti základové půdy (propustnost půdy střední) je možné posuzovanému území jako celku (pozemky č. kat. 46/2,46/3, 126/1, 126/3, 126/8, 126/9, 126/10, 126/11, 126/16, 126/17, 126/18,126/19, 163/1, 166/12, 166/132, 166/133 v k.ú. Chýně -č.k.ú. 655465), přiřadit nízký radonový index, tzn., že nebudou potřebná opatření proti pronikání radonu z geologického podloží. V severovýchodní části zájmového území, zejména v pruhu naproti parcele 126/5, je doporučeno po konečné verzi návrhu zástavby provedení doplňkového radonového průzkumu v půdorysu případných obytných objektů, kde je možné omezené části území přiřadit střední radonový index.

#### **Rizika havárií**

Možností havárie v období výstavby je únik paliva nebo oleje ze stavebních strojů, resp. parkujících osobních automobilů. V případě úniku ropných látek ve fázi výstavby, resp. provozu bude únik likvidován vhodným sorbentem, zemina bude odtěžena a dále s ní bude nakládáno v souladu s platnou legislativou.

Možnost vzniku havárií v období provozu souvisí např. s přerušením dodávek energií, úniky mazacích olejů a ropných látek z projíždějících a parkujících automobilů, selháním lidského faktoru, požárem aj.

Výčet havárií lze minimalizovat běžnými opatřeními a dodržováním obecně závazných předpisů, normativů a požárních zpráv. Speciální preventivní nebo bezpečnostní opatření

(varovné systémy ap.) nejsou nutná. Za běžných okolností lze riziko ohrožení zdraví obyvatel označit za velmi nízké.

Možná rizika havárií jsou v počtu pravděpodobnosti obvyklá v objektech obdobného charakteru, nevyžadují proto speciální preventivní opatření, kromě obvyklých.

## **C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

### **C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

#### **C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje**

Stavební pozemek náleží z převážné většiny do zemědělského půdního fondu (ZPF) a je využíván jako orná půda. Orná půda výrazně převažuje i v širším území. Rozptýleně se vyskytují menší sídla, která se zpravidla výrazně rozšiřují v důsledku nové výstavby objektů pro individuální bydlení, což je dáno výhodnou polohou vůči Praze, kam velká část rezidentů dojíždí do zaměstnání.

#### **C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů**

V prostoru plánované výstavby zcela převažují agrocenózy s velmi nízkou hodnotou ekologické stability. Ekosystém se vyznačuje neschopností regenerace nebo udržení stávajícího stavu bez dodatečné energie.

Záměr tak neovlivní výše uvedené vlastnosti okolních antropogenních ekosystémů.

#### **C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž**

Protože se nejedná o přírodní prostředí (v nejbližším okolí nebyly zjištěny žádné přírodní ekosystémy v rámci mapování přírodních ekosystémů NATURA 2000) nelze v tomto případě hovořit o schopnosti přírodního prostředí snášet zátěž.

Severovýchodně od Chýně se ve vzdálenosti cca 1 km nachází přírodní památka (PP) Hostivické rybníky. V důsledku realizace předkládaného záměru k negativnímu ovlivnění nedojde.



## **C.I.4. ÚSES, významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, přírodní parky**

### **Územní systémy ekologické stability (ÚSES)**

Do plochy plánované pro výstavbu nezasahuje žádný prvek ÚSES. Podél jihovýchodní hranice území prochází nefunkční lokální biokoridor 31 – Úsek Břevská rákosina. LBK prochází mezi areálem stáčírny Prazdroje a objekty zemědělských budov, které jsou z části přestavěny na skladové haly. Mezi areálem Prazdroje zemědělskými objekty je v mapových podkladech zobrazen počátek drobné vodoteče, který je v tomto úseku zatrubněn a vegetací na povrchu tvoří ruderalní a nitrofilní vegetace. Po cca 300 m se LBK napojuje na stávající zpevněnou polní cestu, která se táhne od objektů stáčírny Prazdroje na jihozápad a vede s ní v souběhu. Po cca 300 m od jihovýchodního rohu dotčeného pozemku se LBK odklání a směřuje k jihu. Jedná se o nefunkční LBK, v okolí cesty se uplatňuje ruderalní bylinná vegetace okrajů pole bez dřevin. Na obrázku níže je naznačeno vedení LBK v blízkosti dotčeného území, společně se zákřesem VKP V Roklích.

**Obr. 10: Prvky ÚSES a VKP v blízkosti záměru.**



### **Významné krajinné prvky (VKP)**

Nejbližší významný krajinný prvek (99 – V roklič I) navazuje na jižní hranici Rezidence Chýně. Jedná se o protáhlý remízek v roklině v prostoru bývalé pískovny. Z dřevin v západní části převládá *Quercus petraea* (dub zimní) s ruderalizovaným podrostem se *Sambucus nigra* (bez černý). Po okraji je *Populus* sp. (topol). V severovýchodní části VKP se uplatňuje *Robinia pseudoacacia* (akát obecný) a *Betula pendula* (bříza bradavičnatá), podrost je opět ruderální. Remízek má minimální floristický a fytoocenologický význam, nejedná se o přírodní biotop ve smyslu Katalogu biotopů (ed. Chytrý a kol., 2001). S ohledem na rozsáhlé plochy orné půdy v okolí popisovaného VKP s minimem přírodních biotopů a zeleně vůbec, plní takovéto remízky v krajině důležité ekologické funkce.

Dle zákona spadají mezi VKP veškeré vodní toky, tedy i bezejmenná vodoteč, do které bude záměr odvodňován. Jelikož v rámci záměru dojde k pročištění tohoto recipientu a zaústění dešťové kanalizace, je nezbytné v souladu s §4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. požádat o závazné stanovisko orgánu ochrany přírody k zásahu do VKP.

### **Zvláště chráněná území (ZCHÚ)**

Dotčené území se nenachází v prostoru zvláště chráněných území. Nejbližší ZCHÚ - přírodní památka (PP) jsou Hostivické rybníky. Nacházejí se severovýchodně, ve vzdálenosti cca 1 km. K negativnímu ovlivnění nedojde.

### **Přírodní parky a památné stromy**

V blízkosti plánovaného areálu se nevyskytují žádné památné stromy ani přírodní parky.

## **C.I.4. Území historického, kulturního nebo archeologického významu**

V zájmovém území ani jeho blízkosti se nenacházejí žádné památkově chráněné objekty, nebo lokality, které by mohly být záměrem negativně ovlivněny.

Chýně byla pravěkým sídlištěm. V jejím katastru byly objeveny vůbec první nálezy pravěkých pecí na železo v České republice. Jelikož se ale značná část území záměru nachází na navážkách, pravděpodobnost archeologického nálezu je minimální. Přesto ze zákona o státní památkové péči vyplývá povinnost předem ohlásit a projednat s Archeologickým ústavem AV ČR v Praze výkopové práce a umožnit záchranný archeologický výzkum.

### **C.I.5. Území hustě zalidněná**

Předkládaný záměr se nachází na jižním okraji obce Chýně. Chýně je typické menší sídlo v blízkosti Prahy, s převažující novou i starší zástavbou objektů pro individuální bydlení. V širším okolí je území zemědělsky využíváno jako orná půda.

V obci Chýně je registrováno 1 596 obyvatel (stav k 5.3.2010). Vzhledem k rychlému rozvoji obce a připravovaným obytným výstavbám (vedle posuzovaného záměru se plánuje také výstavba v jeho sousedství, na rozvojových plochách Oakland) bude počet obyvatel obce značně narůstat.

### **C.I.6. Charakteristiky krajiny a krajinný ráz**

Hodnocení krajinného rázu vychází z metodického doporučení „Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě“ (Míchal, 1999), které je doplněno hodnocením podílu přírodního prostředí v zájmovém území a estetického subjektivního vnímání krajiny, tzv. elementární typizací území (Míchal, 1997).

#### **Základní pojmy**

Místo krajinného rázu: Část krajiny, stejnorodá z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik a výskytu estetických a přírodních hodnot, které odlišují místo krajinného rázu od ostatních míst krajinného rázu.

Oblast krajinného rázu: Rozsáhlá část území s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, která se výrazně liší od jiné oblasti ve všech charakteristikách nebo v některé z nich a která zahrnuje více míst krajinného rázu.

#### **Popis území**

Dotčené území se nachází v poměrně rozsáhlé oblasti krajinného rázu, zhruba vymezené dálnicí D5, okrajem Kladna, přírodním parkem povodí Kačáku, okrajem Radotínského údolí a okrajem Prahy. Území se vyznačuje mírně zvlňným až rovinatým terénem s výraznou převahou rozsáhlých lánů orné půdy. Typická je poměrně hustá síť zpravidla malých sídel, jejichž tradiční vesnický ráz se v mnoha případech mění v satelitní rezidenční sídla, která se rychle rozšiřují. Dalším znakem území je nová výstavba obchodních zón a průmyslových zón „na zelené louce“ se zaměřením na logistiku a prodej.

V popsané oblasti krajinného rázu je jedno významně odlišné místo. Jedná se PP Hostivické rybníky s mokřady a lužními lesy. Kromě velkého významu pro ochranu přírody jsou Hostivické rybníky výrazným krajinnotvorným prvkem v jinak jednotvárné agrární krajině.

Pozemek plánované výstavby zasahuje do místa krajinného rázu, které plně odpovídá charakteristice dotčené oblasti krajinného rázu.

Metoda elementární typizace krajiny má dvě roviny - první objektivní typologickou (stanovení typu krajiny dle koeficientu ekologické stability - KES) a druhou intersubjektivně hodnotící (podle hodnot životního prostředí zřejmých ze vzhladu krajiny).

Území je rozděleno na devět krajinných typů. Podle poměru mezi přírodními prvky a mezi prvky vytvořenými v krajině člověkem jsou vymezeny tři účelové krajinné typy:

- § Typ A - krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“)
- § Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“)
- § Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy („relativně přírodní“)

Konkrétní území je do těchto krajinných typů zařazeno na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES), který je podílem ploch s vyšším stupněm ekologické stability a ploch s nízkým stupněm ekologické stability:

$$\text{KES} = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

**Tab. 12: Zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.**

Hodnota KES	Krajinný typ
pod 0,39	typ A
0,90 - 2,89	typ B
nad 6,20	typ C

Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojité. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice těchto intervalů, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (blíže viz Míchal, 1997).

Pro potřeby estetické složky krajinářského hodnocení rozlišujeme v každém krajinném typu tři stupně - typy krajinářské hodnoty: zvýšený (+) základní (průměrný) snížený (-)

Podle výše stručně prezentované metodiky je výsledný KES významně pod hodnotou 0,39. Jedná se tedy o krajinný typ A, který charakterizuje krajinu silně pozměněnou civilizačními zásahy - „plně antropogenizovanou“. Vyznačuje se rozsáhlou zemědělskou maticí s převahou orné půdy na rovinatém reliéfu, který je jen minimálně členěn mimolesní vzrostlou vegetací často ovlivněnou ruderalizací. Hlavní příčinou antropogenních disturbancí ve vytčeném území je intenzivní zemědělství.

Z pohledu subjektivní estetické kvality jsou v území výrazným pozitivním prvkem rybníky, mokřady a lužní lesy v PP Hostivické rybníky (jinak samostatné místo krajinného rázu). I přesto považujeme krajinářskou hodnotu území za základní. Celkově z hodnocení vyplývá, že posuzovaná krajina se jako celek řadí do krajinného typu A, tzn. krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“) s estetickou hodnotou základní.

### **C.I.7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)**

Na ploše plánované stavby a v nejbližším okolí nejsou známy staré zátěže ani zde nedochází k překračování únosného zatížení území z pohledu současných znalostí.

## **C.II. Charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území**

V rámci této kapitoly jsou popsány i složky ŽP, které záměrem významně ovlivněny nebudou.

### **C.II.1. Ovzduší**

#### **Klima**

Zájmové území se nachází v klimatickém regionu MT1, který lze popsat následujícími charakteristikami:

**Tab. 13 Klimatická charakteristika zájmového území.**

Charakteristika regionů	mírně teplý, suchý
Průměrná roční teplota °C	7 - 8,5
Průměrný roční úhrn srážek v mm	450 - 550

**Tab. 14 Větrná růžice pro dotčenou oblast (doba proudění větru v %).**

S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	bezvětří
16,19	6,41	8,96	9,21	10,45	17,99	17,14	10,68	2,97

#### **Kvalita ovzduší v zájmovém území**

Posuzované území se nalézá u západního okraje Prahy. Je tak na návětrné straně Prahy a je proto zatěžováno znečištěním ovzduší z pražské aglomerace v menší míře.

V posuzovaném území o výšce cca 365 – 385 m n.m. jsou díky orografii terénu dobré rozptylové podmínky, s průměrnou rychlostí větru ve výšce 10 m nad terénem 3,5 m/s.

Velké dopravní zdroje - Pražský okruh, silnice E50 a E 48 jsou od Chýně dostatečně vzdáleny, což omezuje jejich vliv na kvalitu ovzduší v Chýni.

V následující tabulce jsou uvedeny očekávané průměrné roční koncentrace znečišťujících látek v okolí navrhovaných areálů v roce 2010:

**Tab. 15: Průměrné koncentrace znečišťujících látek pro rok 2010.**

Znečišťující látka	Kr [ mg/m <sup>3</sup> ]	limit [ mg/m <sup>3</sup> ]
NO <sub>x</sub>	20 - 23	80 *)
NO <sub>2</sub>	17 - 18	40
CO	500 - 550	nestanoven
PM 10	19 -22	40

Znečišťující látka	Kr [ mg/m <sup>3</sup> ]	limit [ mg/m <sup>3</sup> ]
benzen	0,3 – 0,4	5

\*) již neplatný limit

## C.II.2. Hluk

V současné době je na území Chýně hlavním zdrojem hluku automobilová doprava po komunikacích třetí třídy, které procházejí intravilánem obce. Je to jednak individuální doprava včetně malých nákladních vozidel do 3,5 t a dále nákladní doprava, která ve většině případů končí v průmyslové zóně na východním okraji obce (sklad Prazdroj, Top Trans, Pivovarský dvůr ). Vedle toho intravilánem obce projíždí dvě linky autobusů, z toho jedna má v Chýni konečnou a druhá spojuje Hostivice přes Chýni a Rudnou s konečnou metra ve Zličíně. V obci nejsou žádné významné stacionární zdroje hluku.

V březnu 2010 bylo provedeno měření hladin hluku v obci Chýně firmou Revita ve 3 měřicích bodech a to na ulici Hlavní ( dvě místa měření - RB 11 a 3 ) a v ulici Rudenské ( jedno místo měření RB21 ). Na základě provedené dopravní studie od firmy Cityplan (Studie č. 5) byl dále proveden ověřovací výpočet pro tytéž referenční body v programu Hluk+. Porovnání obou výpočtů uvádíme v následující tabulce:

**Tab. 16: Měřené a vypočtené hodnoty hluku ve vybraných referenčních bodech.**

BOD MĚŘENÍ		DOPRAVA		MĚŘENÍ	VÝPOČET
		REVITA	TNA	REVITA	Hluk +
		CELKEM		L <sub>Aeq</sub>	L <sub>Aeq</sub>
		Voz/den	Voz/den	dB	dB
bod1-RB11	DEN	2262	88	65,8	66
	NOC	295	15	54,6	54,7
bod 2 - RB21	DEN	1354	83	62,4	61,6
	NOC	204	13	52,7	52,4
bod 3 - RB3	DEN	1771	61	65,6	64,8
	NOC	193	13	57,7	58

Jak vyplynulo z výsledků měření hladin hluku, tak i z příslušného výpočtu, v měřicích bodech je v současné době překračována jak denní tak noční hladina hluku 55/45 dB v venkovním chráněném prostoru. Jelikož se však jedná o tzv. starou zátěž je možno aplikovat příslušnou korekci + 20 dB k základnímu limitu 50/40dB a pak příslušný hygienický limit činím 70/60dB. Z tohoto pohledu je tedy příslušný imisní limit hluku splněn.

### **C.II.3. Geologie**

Z geomorfologického hlediska leží zkoumané území v Poberounské soustavě, v celku Pražská plošina, v podcelku Kladenská tabule. Jedná se o území s parovinným rázem, s mírně modelovaným reliéfem s občasně zahloubenými údolími místních vodotečí. Povrch území se generelně mírně svažuje od jihu k severu do údolí místní nedaleké vodoteče (Litovický potok). Nadmořské výšky se zde pohybují v rozmezí od 365 do 395 m n.m.

Skalní podklad je tvořen horninami křídového stáří - pískovci (cenoman) a písčítými slínovci (spodní turon). Kvartérní pokryv v přirozeném uložení představují hlíny, jíly, písky a štěrky, často s proměnlivou příměsí úlomků podložních hornin. Dnešní povrch většiny zájmového území tvoří navážky, kterými byly zaplněny jednak původní přirozené deprese, tak i prostor bývalé těžebny písku.

Dále uvedený popis geologických poměrů je převzatý z předběžného IG průzkumu, který byl zpracován firmou K+K průzkum v roce 2004.

#### **Skalní podklad**

Skalní podklad je v zájmovém území budován horninami svrchní křídly, které spočívají diskordantně na staropaleozoickém zvrásněném podloží a jsou uloženy téměř vodorovně. Pouze u okraje křídové tabule mohlo dojít vlivem kerných sesuvů k porušení původního uložení hornin. V rámci těchto křídových uloženin lze vymezit dvě litologická a stratigrafická patra a to korycanské a bělohorské souvrství.

Nižší pískovcové patro korycanského souvrství (cenoman) je zde charakteristické vývojem jemně až středně zrnitých pískovců, slabě jílovitě tmelených, které v zájmovém území byly v minulosti těženy jako slévárenské a stavební písky. Průzkumnými sondami byly pískovce zastiženy v celé ploše zkoumané lokality v hloubce 8 až 17 m, neboť byly do značné míry vytěženy. Následně byl vytěžený prostor zavezen navážkami. V blízkosti silnice Chýně – Rudná těžebna končila šikmou stěnou. Za touto hranicí těžebny byl skalní podklad zastižen v hloubce kolem 1 m pod povrchem.

Při zvětrávání se korycanské pískovce snadno rozpadávají na hlinité a jílovité písky s obsahem drolitelných i pevných úlomků. Takto zvětralé pískovce byly zastiženy v SV části území, kde je projektována trasa komunikace.

Nadložní bělohorské souvrství (spodní turon) je zastoupené především písčítými slínovci - opukami. Nezvětralé tvoří pevnou horninu s deskovitou odlučností a se střední puklinatostí. Podle puklin se deskovitě až kvádrovitě rozpadávají. Opuky vyskytují v jižní a JZ části zájmového území mělce pod terénem – cca 1 m a jsou úlomkovitě až kamenitě rozpadavé s výplní písčitojílovité hlíny. Od úrovně 1,5 m pod povrchem terénu jsou opuky navětralé, deskovitě odlučné až masívní, žlutošedé barvy.



Mocnost křídového souvrství je v této oblasti udávána 20 - 40 m a v jeho podloží se vyskytují ordovické horniny.

### **Kvartérní pokryv**

Kvartér je tvořen deluviálními, eolickými a fluviálními sedimenty; nejsvrchnější vrstvu tvoří cca 5 až 17 m mocná poloha navážek.

Deluviální sedimenty se vyskytují v přímém nadloží skalního podkladu; svahové sedimenty mají podobný charakter jako eluvia, ze kterých vznikly. Jedná se o zvětraliny skalního podkladu krátce přemístěné soliflukcí po svahu. Se svým podložím mají často neostrou a nezřetelnou hranici. Ve zkoumané lokalitě byly zastiženy jednak deluviální štěrkovité a kamenité písčitojílovité hlíny v nadloží opuk (vyskytují se pouze v omezených mocnostech 0,5 až 0,8 m) a jednak sedimenty s výrazným zastoupením písčité frakce v nadloží pískovců. Jsou to hlavně písky a hlinité písky a místy také silně písčité jíly s částečně opracovanými úlomky pískovců. Vyskytují se hlavně v SV části území, mimo půdorys bývalé pískovny, kde byly odstraněny v mocnostech 0,5 až 1,0 m.

Eolické sedimenty jsou zastoupeny světle okrově hnědými a hnědými sprašemi a sprašovými hlínami, které obsahují také podstatný, proměnlivý podíl jemně písčité frakce. Spraše jsou vápnité, s nápadným bílým žilkováním, či s bílými skvrnami. Jejich konzistence je svrchu tuhá, hlouběji se převážně pohybuje na rozhraní tuhá – pevná. Mocnosti spraší a sprašových hlín se K6 pohybují od 1,0 m do 2,5 m. Vyskytují se v JV až SV části lokality a zčásti jsou také překryty navážkami.

Fluviální sedimenty byly zjištěny u východní paty svahu navážky zasypané pískovny. Jedná se o vyplněnou rýhu bývalé občasné vodoteče, která protékala při jižní až JV hranici zájmové lokality. Popsány jsou zde písčitojílovité hlíny, hlouběji jíly s organickou příměsí tuhé až měkké konzistence. Svrchní polohu tvoří přeplavená sprašová hlína. Mocnost náplavů se pohybuje kolem 4 m.

Navážky jsou v zájmovém území zastoupené podstatnou měrou. Byly zastiženy v prostoru bývalé těžebny písků. Těžba probíhala až do 90. let minulého století, kdy byl odtěžen poslední úsek v prostoru dnešní oplocené školky stromků. Pískovna byla zavážena převážně materiálem z výkopků okolních staveb a dále materiál z demolic. Zavážení bylo ukončeno v roce 1994. Nově provedenou sondáží byly v tělese navážky zjištěny převážně písčitojílovité hlíny a písčité jíly s podstatným obsahem stavebního materiálu (střešní tašky, cihly, kameny, dřevo), s příměsí plastů, plechu, drátů a s kameny až balvany opuky a betonu. Zastoupené hlíny a jíly mají převážně tuhou až pevnou konzistenci, místy se vyskytují také zeminy s konzistencí měkkou. Při povrchu navážky se nachází cca 1 m mocná vrstva sprašové, písčité a písčitojílovité hlíny, povrchová vrstva je tvořena cca 0,2 až 0,5 m mocnou polohou humózní hlíny, kterou byla završena rekultivace. Navážka je mocná 8 až 17

m, při západním a JZ okraji se mocnost snižuje na cca 5 m a následně navážka odeznívá. Směrem k jihu, JV a východu je navážka ukončena ve výšce 6 až 10 m nad terénem formou násypu.

#### **C.II.4. Hydrogeologie**

Hladina podzemní vody nebyla zastižena žádným z průzkumných vrtů, hlubokých 4,0-12,0 m, ani v nově provedených bagrových rýhách. Možnosti vsaku srážek a proudění podzemní vody v zeminách pokryvných útvarů ovlivňuje v zájmovém území vedle morfologie terénu též jejich propustnost. U zemin pokryvných útvarů v přirozeném uležení je propustnost písčité hlíny při povrchu terénu poměrně dobrá. Nejvyšší propustnost lze očekávat u písků, klesá však s přibývajícím obsahem jemnozrné frakce. Velice nízkou propustnost mají zastižené jíly. U navážek závisí jejich propustnost na materiálovém složení a ulehlosti. Existence souvislé kvartérní zvodně v zájmovém území je nepravděpodobná.

Vzhledem k přítomnosti navážek se jedná o území, které není vhodné pro vsakování srážek. Při vsakování srážek do prostředí navážek může docházet k vyplavování jemnozrné složky zemin a následně k lokálnímu sedání zemin se všemi důsledky – porušení základů budov a praskání komunikací.

Ve slínovcích skalního podkladu lze očekávat významnější oběh podzemní vody v pásmu povrchového rozvolnění puklin při absenci jílové výplně a ve větších hloubkách potom zejména v okolí výraznějších tektonických poruch.

V pískovcích skalního podkladu přistupuje k propustnosti puklinové propustnost průlinová. Může být negativně ovlivněna obsahem jílovitého tmelu. Významnější oběh podzemní vody lze opět očekávat ve větších hloubkách, a to zejména v okolí výraznějších tektonických poruch.

#### **C.II.5. Hydrologie**

V bezprostřední blízkosti záměru se nenacházejí žádné vodoteče, ani vodní plochy. Nejbližší se nachází drobná vodoteč, která začíná v blízkosti areálu Prazdroje a dále ústí do Strahovského rybníka na severu Chýně, který se nachází na Litovickém potoce. Dále na východ začínají Hostivické rybníky (PP).

Bezejmenná vodoteč je v blízkosti areálu Prazdroje zatrubněna. Jelikož tato vodoteč bude sloužit jako recipient pro dešťové vody z oblasti Rezidence Chýně, bude třeba provést jeho pročištění v úseku od vyústění dešťové kanalizace po propustek pod komunikací v ulici Hlavní.

### **C.II.6. Půda**

V zájmovém území v minulosti probíhala těžba štěrkopísků, která byla ukončena v 90. letech a území bylo opět rekultivováno na zemědělskou půdu. Prostor po těžbě byl vyplněn navážkami a na jejich povrchu se nachází cca 1 m mocná vrstva sprašové, písčité a písčitojilovité hlíny, povrchová vrstva je tvořena cca 0,2 až 0,5 m mocnou polohou humózní hlíny, kterou byla završena rekultivace.

Původní půdy na převážné většině sledované plochy byly dotčeny těžbou štěrkopísků. Cca 60 % plochy pozemku zabíraly půdy náležející hlavní půdní jednotce (HPJ) 25: Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na opukách a tvrdých slínovcích. Jsou zpravidla středně těžké.

Na cca 13 % rozlohy plánovaného areálu byly půdy, náležející k HPJ 10. Jsou to hnědozemě, včetně slabě oglejených forem na spraších. Půdy to jsou středně těžké s těžší spodinou a s příznivým vodním režimem.

Zhruba 8 % rozlohy pokrývaly půdy HPJ 30. Jedná se o hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy na permokarbonských horninách a pískovcích. Jsou to lehčí až středně těžké půdy, většinou s dobrými vláhovými poměry.

### **C.II.7. Fauna a flóra**

V zájmovém území byl proveden přírodovědný průzkum, z něhož níže citujeme. Kompletní průzkum je součástí příloh (Studie č. 3).

#### **Flóra**

Zájmové území se nachází z hlediska regionálního fyto geografického členění ČR v Českém termofytiku, ve fyto geografickém okrese 7 - Středočeská tabule, v podokrese Bělohorská tabule.

Dotčené území z hlediska potenciální přirozené vegetace náleží ke svazu dubohabřin (Carpinion). Ve výběžku, který se táhne od Prahy na západ v délce necelých 20 km a šířce do 5 km, zasahuje území Chýně asociace lipových doubrav (Tilio-Betuletum). Ve stromovém patře převládá dub zimní (*Quercus petraea*), méně dub letní (*Quercus robur*), výrazný je podíl lípy (*Tilia cordata*). Slabý podíl habru (*Carpinus betulus*) je podmíněn minerálně chudšími půdami. Malou příměsí bývá bříza bradavičnatá (*Betula pendula*) a jeřáb obecný (*Sorbus aucuparia*). V keřovém patře převládá lípa srdčitá (*Tilia cordata*). Bylinné patro je přirozeně druhově ochuzené, dominantní je *Poa nemoralis* (lipnice hajní), méně *Melica nutans* (strdivka nící) a několik dalších méně náročných hájových druhů.

Velkoplošně v širším měřítku převládá asociace Melampyro nemorosi-Carpinetum. Asociace se vyznačuje dominancí dubu zimního (*Quercus petraea*) a habru obecného (*Carpinus betulus*), s častou příměsí dalších listnáčů, včetně stanovištně náročnějších. Keřové patro bývá zpravidla velmi dobře vyvinuto pouze v prosvětlených porostech. Z bylin se uplatňují především hájové mezofilní druhy včetně troficky náročnějších.

Zájmovou plochu představuje orná půda, v západní části lemovaná výsadbou dřevin *Acer negundo* (javor jasanolistý), *Acer pseudoplatanus* (javor klen), *Prunus avium* (třešeň ptačí) podél silnice. Na severním okraji navazuje intravilán obce Chýně, na jihozápadě sousedí s cestou v zářezu a skupinami dřevin – *Robinia pseudoacacia* (akát obecný), *Populus x canadensis* (topol), *Quercus* sp. (dub), *Betula pendula* (bříza bradavičnatá), *Sambucus nigra* (bez černý), *Rosa canina* agg. (růže šípková), *Prunus spinosa* (trnka obecná), *Ailanthus altissima* (pajasan žláznatý) aj. Na jihozápadě zájmové plochy proniká do polní matrice ruderalizovaný bylinný porost, přecházející v mladou borovou výsadbu. Z jihu sousedí s areálem novostaveb. Bylinný podrost je ruderalní. Remízek má minimální floristický význam.

Pro účely botanického zhodnocení byla zájmová oblast rozdělena na tři lokality:

- 1) Zorané pole: Prakticky bez vegetace, sporadicky se vyskytují běžné polní plevele. Jedná se o plošně nejrozšířenější typ biotopu. Zjištěné taxony jsou uvedeny v přírodovědném průzkumu (Studie č. 3).
- 2) Okraje pole: Nezoráný okraj pole zarůstá ruderalizovaná bylinná vegetace proměnlivého složení. Zjištěné taxony jsou uvedeny v přírodovědném průzkumu.
- 3) Ruderalní bylinný porost na navážce, lado: Ruderalizovaný travní porost bez ochranné hodnoty vybíhá do pole v jihozápadní části řešené plochy. Střídá se zde dominance několika druhů. Většinou převládá travní porost, v němž střídavě dominuje *Agropyron repens* (pýr plazivý), *Calamagrostis epigejos* (třtina křovištní) nebo *Arrhenatherum elatius* (ovsík vyvýšený). Vysoké pokryvnosti lokálně dosahuje *Urtica dioica* (kopřiva dvoudomá), *Rumex crispus* (šťovík kadeřavý), *Cirsium arvense* (pcháč oset), *Atemisia vulgaris* (pelyněk černobýl), *Galium pumilum* (svízel nízký) nebo *Tanacetum vulgare* (vratič obecný). Na této ploše jsou zastoupeny jednotlivé exempláře keřů - *Rosa canina* agg. (růže šípková), *Ulmus minor* (jilm habrolistý) nebo *Sambucus nigra* (bez černý). Kompletní seznam všech zjištěných taxonů je uveden v přírodovědném průzkumu.

Celkově lze konstatovat, že nebyl zjištěn výskyt přírodních biotopů ve smyslu Katalogu biotopů ČR. Z botanického hlediska je území bez ochranné hodnoty, ruderalizovaný travní porost (lokalita 3) představuje útočiště běžnějších druhů živočichů (pozorování zajáci a bažanti).

### **Fauna**

Na lokalitě bylo zjištěno celkem 36 druhů živočichů, z toho 32 druhů bezobratlých a 4 druhy obratlovců. Převládají běžné druhy, 16 druhů je eurytopních (z toho 13 druhů střevlíkovitých a 3 druhy drabčíkovitých) a 3 adaptibilní druhy (z toho 2 druhy střevlíkovitých a 1 druh drabčíkovitých), žádný druh není reliktní. Mezi jednotlivými biotopy nejsou podstatné rozdíly. Z bezobratlých se vyskytují 2 zvláště chráněné druhy živočichů (kategorie ohrožený), prskavec větší (*Brachinus crepitans*) a mravenec *Formica rufibarbis*. Protože jsou oba druhy hojné, není nutné provádět jejich odchyt a přesun na náhradní lokalitu. Realizací záměru nedojde k relevantnímu ovlivnění populace druhu. Vzhledem k tomu, že převládají běžné druhy, nejsou důvody ke stavebním omezením na ploše záměru.

Charakteristika zjištěných chráněných druhů - prskavce většího (*Brachinus crepitans*) a mravenec *Formica rufibarbis* je uvedena níže:

#### Střevlík prskavec větší (*Brachinus crepitans*), zákonem chráněný druh v kategorii ohrožený

Jedná se o eurytopní druh, rozšířený na mezích, okraji polí a sadů. Uvedení tohoto druhu v seznamu chráněných druhů není příliš opodstatněné, druh není existenčně ohrožen. Jsou však území, kde je vzácný nebo úplně chybí (např. Českolipsko). Pro Prahu a nejbližší okolí jde o relativně hojný druh, při průzkumech za poslední 3 roky jsme tento druh pravidelně nacházeli např. ve Chvalském lomu, v okolí Xaverovského háje, v ovocných zahradách na Kavčích horách proti budově České televize, na rudéralech v Modřanech, u Horních Počernic, u Záběhlic (Trojmezí), Jesenice, atd. Záměr nebude znamenat relevantní změny v populaci druhu. Výskyt v okolí bude zachován.

#### Mravenec *Formica rufibarbis*, zákonem chráněný druh v kategorii ohrožený

Evropský druh mravence ze skupiny *Formica fusca* s rozšířením od Portugalska po západní Sibiř. Druh hnízdí v zemi nebo pod kameny, hnízda jsou hliněná, často na mezích, suchých loukách, v sadech. Lokalizace mraveniště je často obtížná, královna se nachází ve spodní části hnízda často až 30 cm pod zemí. Druh využívá lada porostlé krátkou vegetací, aby bylo možno využívat dostatek tepla ze slunce. Kolonie mohou mizet zarůstáním biotopu. Druh je aktuálně poměrně běžně rozšířen, v posledních 3 letech jsme tento druh pravidelně zjišťovali na ruderálních místech v Praze a okolo. Záměr nebude znamenat relevantní změny v populaci druhu.

V lokalitě byl dále proveden výběrový průzkum obratlovců. Byly sledovány potenciální úkryty plazů, žádný druh se nepodařilo prokázat. Výskyt většiny obojživelníků bylo možné vyloučit s ohledem na absenci vodního prostředí a okolní charakter území, obojživelníci rovněž nebyli zjištěni. Z ptáků bylo možné očekávat s ohledem na zahrady navazující v zastavěném území Chýně a malý remízek tvořící jižní hranici plochy běžné druhy hnízdící v křovinách, popř. malých remízkách, parcích a na budovách. Hnízdní kapacitu území lze považovat za malou. Tyto navazující biotopy nebudou záměrem dotčeny. V řešené ploše nebylo možné vyloučit polní druhy. Byl prokázán výskyt bažanta obecného (*Phasianus colchicus*) a zajíce polního. Průzkum byl zaměřen zejména na potenciální výskyt zákonem chráněné koroptve polní, kterou se ovšem nepodařilo prokázat.

### **C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení**

Záměr Rezidence Chýně se nachází na jižním okraji obce, na plochách, které jsou v současnosti zemědělsky obdělávané. V minulosti sloužil dotčený prostor k těžbě písku, ale po ukončení těžby došlo na začátku 90. let ke zpětné rekultivaci na zemědělskou půdu.

Vzhledem k tomu, že dotčené území tvoří prakticky jednodílnou zemědělskou plochu (pole), tak je území z botanického hlediska bez větší hodnoty.

Z hlediska typů krajiny se jedná o krajinu plně antropogenizovanou, která je silně pozměněna civilizačními zásahy, s nízkým koeficientem ekologické stability (KES) a základní estetickou hodnotou. Jelikož dojde k proměně zemědělské plochy na residenční oblast, tak z hlediska ukazatele KES nedojde ke změně, protože se v obou případech jedná o území silně antropogenně pozměněné.

Celé širší území se vyznačuje mírně zvlněným až rovinatým terénem s výraznou převahou rozsáhlých lánů orné půdy. Typická je poměrně hustá síť zpravidla malých sídel, jejichž tradiční vesnický ráz se v mnoha případech mění v satelitní rezidenční sídla, která se rychle rozšiřují. Rychlý rozvoj je v této lokalitě způsoben blízkostí Prahy, kam většina rezidentů dojíždí za zaměstnáním.

Přírodně hodnotnějšími prvky v okolí zájmového území je zejména PP Hostivické rybníky, které se nacházejí severovýchodně od Chýně. V bezprostřední blízkosti záměru je nejcennějším prvkem VKP 99 V roklich, který je tvořen remízem na úbočí bývalé pískovny – nyníjší rekultivované zemědělské plochy. Ten nebude samotným záměrem dotčen.

Z hlediska kvality ovzduší se jedná o území na návětrné straně Prahy a je proto zatěžováno znečištěním ovzduší z pražské aglomerace v poměrně malé míře. Rovněž velké komunikace (E50, E48, pražský okruh) jsou v dostatečné vzdálenosti. Z těchto důvodů se nacházejí průměrné koncentrace znečišťujících látek bezpečně pod úrovní platných imisních limitů.

Na ploše plánované stavby a v nejbližším okolí také nejsou známy staré zátěže a celkově zde nedochází k překračování únosného zatížení území z pohledu současných znalostí.

## **D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti**

V následující kapitole je popsáno působení záměru na jednotlivé složky ŽP a obyvatelstvo. Orientační hodnocení významnosti jednotlivých vlivů je znázorněno v následující tabulce.

**Tab. 17: Charakteristika vlivů záměru.**

Kapitola	Předmět hodnocení	Kategorie významnosti		
		I.	II.	III.
D.I.1.	Vlivy na veřejné zdraví			x
D.I.2.	Vlivy na ovzduší a klima		x	
D.I.3.	Vliv na hlukovou situaci		x	
D.I.4.	Vliv na povrchové a podzemní vody		x	
D.I.5.	Vliv na půdu		x	
D.I.6.	Vliv na horninové prostředí a nerostné zdroje			x
D.I.7.	Vliv na flóru a faunu		x	
D.I.7.	Vliv na ekosystémy			x
D.I.8.	Vliv na krajinu			x
D.I.9.	Vliv na hmotný majetek a kulturní památky			x

Vysvětlivky:

- I. složka mimořádného významu, je proto třeba jí věnovat pozornost
- II. složka běžného významu, aplikace standardních postupů
- III. složka v daném případě méně důležitá, stačí rámcové hodnocení

Složky životního prostředí jsou hodnoceny dle třech kritérií: podle charakteru záměru, lokality, do níž má být záměr umístěn, a podle stavu životního prostředí v okolí realizace záměru.

#### **D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů**

Rezidence Chýně bude v důsledku spalování zemního plynu pro vytápění objektu, zdrojem znečištění ovzduší. Nejzávažnější a škodlivou látkou ze spalování zemního plynu je NO<sub>2</sub>.



Dalším vlivem bude rovněž produkce výfukových plynů z vyvolané silniční dopravy. Zde jsou hlavními referenčními škodlivinami NO<sub>2</sub> a benzen. Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že i přes pozvolný nárůst intenzity dopravy lze v oblasti očekávat postupné zlepšování kvality ovzduší a to v důsledku zlepšujících se emisních parametrů dopravního proudu. To se na kvalitě ovzduší projeví výrazněji než nárůst dopravy. Výjimkou je polétavý prach; ten je převážně dán sekundární (redeponovanou složkou) a tak přes skutečnost, že měrné primární emise dopravního proudu také klesají, nelze očekávat celkové koncentrační zlepšení. Skutečností však zůstává, že se sníží podíl částic produkovaných spalovacími motory – to povede k tomu, že negativní biologický efekt polétavých částic (i při stejné koncentraci) bude postupně klesat. Dále lze konstatovat, že kvalita ovzduší v lokalitě je díky umístění Chýně na návětrné straně Prahy a dostatečné vzdálenosti velkých komunikací velmi dobrá a nepředpokládá se překračování dlouhodobých ani krátkodobých imisních limitů. Detaily jsou uvedeny v následující kapitole – Vlivy na ovzduší a klima.

Z hlediska hlukové situace se více než realizace záměru Rezidence Chýně uplatňuje vliv realizace či nerealizace spojky II/101 Unhošť-Rudná, která má významný vliv na intenzitu dopravy v Chýni. Při její realizaci by došlo v měřených bodech v roce 2020 oproti současnosti k poklesu až o jednotky dB, zatímco při její nerealizaci lze očekávat nárůst hluchosti v obci asi o 1 dB. Vliv záměru na centrum Chýně se uplatňuje pouze v hodnotách desetin decibelu. Z hlediska působení hluku je tak realizace záměru akceptovatelná. Podrobnosti k hlukové problematice jsou uvedeny v kapitole D.I.3.

Ze socioekonomického hlediska je cílem záměru vybudovat svým způsobem soběstačnou čtvrť, která by nadměrně nezatěžovala stávající služby v obci. Součástí záměru je proto vybudování školky, restaurace / kavárny a 3 ploch pro obchod a služby v přízemí bytových domů. V územním plánu byl dále vznesen požadavek na velké zastoupení zeleně, který je naplněn mimo jiné díky záměru realizace vnitřního centrálního parku, který bude tvořit místo pro odpočinek pro budoucí i stávající rezidenty obce.

Pro zlepšení dopravní obslužnosti obce bude v rámci záměru zřízeno propojení komunikací Rudenské a Chrásťanské, čímž se omezí nezbytnost průjezdu centrem obce.

Celkově lze konstatovat, že záměr je koncipován tak, aby nezpůsobil výraznější zátěž stávajícím obyvatelům obce a poskytl kvalitní obytný prostor, včetně doprovodných služeb, budoucím rezidentům. V kapitole B.II.4. (Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu) je podrobně popsána vyvolaná doprava, včetně dopadů na širší okolí, z níž vyplývá, že zatížení okolních komunikací bude malé. To je dáno také rozptylem vyvolané dopravy na různé komunikace vzhledem k možnosti volby různých tras do vedoucích do Prahy, kam bude většina rezidentů jezdit do zaměstnání.

## **D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima**

Pro řešený záměr byla Ing. Pulkrábekem zpracována rozptylová studie, která hodnotí kumulativní vliv záměrů Rezidence Chýně a sousedního Oaklandu. Jelikož vytápění rezidenčního areálu Oakland je plánováno elektrické, tak z hlediska kumulace vlivů bylo přihlíženo pouze k vyvolané dopravě.

V rozptylové studii bylo provedeno zhodnocení pro následující varianty:

1. 2010 - současná situace
2. 2020 - situace bez realizace záměrů Rezidence a Oakland, bez přeložky silnice II/101 v úseku Unhošť-D5
3. 2020 - situace s realizací záměrů Rezidence a Oakland, bez přeložky silnice II/101 v úseku Unhošť-D5
4. 2020 - situace s realizací záměrů Rezidence a Oakland, s realizací přeložky silnice II/101 v úseku Unhošť-D5

Výpočet byl dále doplněn pro variantu 2a – rok 2020 - situace bez realizace záměrů Rezidence a Oakland, s přeložkou silnice II/101 v úseku Unhošť-D5.

### Referenční body

Referenční body pro hodnocení vlivu záměrů byly zvoleny tak, aby vystihly místa v okolí proponovaných areálů s největším imisním příspěvkem, v místech vyžadujících hygienickou ochranu. Jsou to body na přilehlé bytové zástavbě na severní straně areálů (tj. na jižním okraji stávající zástavby).

Zvolené referenční body jsou graficky vyznačeny na výkresu v příloze rozptylové studie a také uvedeny v následující tabulce:

**Tab. 18: Přehled referenčních bodů.**

Bod č.	Název bodu	x [m]	y [m]	z [m]
1	RD Na Jarolímce poz. 156/2	440	20	6
2	RD Lomená 212	550	70	6
3	RD K Rolím 216	615	23	5
4	RD 1. Máje 80	760	260	6
5	centrum areálu OAKLAND	270	-240	8
6	centrum areálu Rezidence Chýně	720	-40	10

V tabulce značí:

RD ... rodinný dům

x ...vodorovná vzd. r bodu od počátku směrem V

y ...vodorovná vzd. r. bodu od počátku směrem S

z ...výška ref. bodu nad terénem

Počátek systému byl položen do středu křížení ulic Točivá a U Dráhy.

### Imisní limity

Imisní limity jsou stanoveny v nařízení vlády č. 597/2006 Sb., ze dne 12. prosince 2006 o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší. V následujících tabulkách jsou uvedeny relevantní limity z tohoto nařízení:

**Tab. 19: Imisní limity vybraných znečišťujících látek**

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota imisního limitu/maximální povolený počet jejího překročení za rok	Datum, do něhož musí být limit dosažen
Suspendované částice PM <sub>10</sub>	24 hodin	50 µg.m <sup>-3</sup> /35	-
Suspendované částice PM <sub>10</sub>	1 rok	40 µg.m <sup>-3</sup> /35	-
Oxid uhelnatý	Maximální denní 8-hodinový klouzavý průměr	10 mg.m <sup>-3</sup>	-
Oxid dusičitý	1 hodina	200 µg.m <sup>-3</sup> /18	1.1.2010
Oxid dusičitý	1 rok	40 µg.m <sup>-3</sup>	1.1.2010
Benzen	1 rok	5 µg.m <sup>-3</sup> /35	1.1.2010

### Výsledky

Z hlediska znečištění ovzduší z dopravy a spalování zemního plynu je rozhodující oxid dusičitý u kterého je poměr emisí a imisních limitů nejvyšší číslo. Proto byly také pro něj provedeny výpočty. Výpočty jsou dále doplněny o výpočet imisních příspěvků CO a dále byly provedeny výpočty pro tuhé znečišťující látky charakterizované suspendovanými částicemi PM10 a benzenu.

V následujících tabulkách jsou uvedeny průměrné roční koncentrace v jednotlivých referenčních bodech při nulových variantách (bez výstavby areálů) v časových horizontech r. 2010 a 2020.

**Tab. 20: Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek v referenčních bodech pro rok 2010 [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ].**

Bod č.	Název bodu	NO <sub>2</sub>	CO	PM10	benzen
1	RD Na Jarolímce poz. 156/2	17,9	540	18,3	0,38
2	RD Lomená 212	17,9	538	18,3	0,38
3	RD K Rolím 216	17,8	520	18,2	0,36
4	RD 1. Máje 80	18,0	550	18,4	0,40
5	centrum areálu OAKLAND	17,8	525	18,2	0,38
6	centrum areálu Rezidence Chýně	17,7	510	18,1	0,35

**Tab. 21: Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek v referenčních bodech rok 2020 - bez přeložky II/101 [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ].**

Bod č.	Název bodu	NO <sub>2</sub>	CO	PM10	benzen
1	RD Na Jarolímce poz. 156/2	17,3	520	18,5	0,36
2	RD Lomená 212	17,3	519	18,5	0,36
3	RD K Rolím 216	17,2	502	18,4	0,34
4	RD 1. Máje 80	17,5	528	18,6	0,37
5	centrum areálu OAKLAND	17,0	506	18,4	0,36
6	centrum areálu Rezidence Chýně	16,9	493	18,3	0,33

**Tab. 22: Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek v referenčních bodech rok 2020 - s přeložkou II/101 [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ].**

Bod č.	Název bodu	NO <sub>2</sub>	CO	PM10	benzen
1	RD Na Jarolímce poz. 156/2	16,7	503	18,2	0,34
2	RD Lomená 212	16,6	500	18,2	0,34
3	RD K Rolím 216	16,5	484	18,1	0,33
4	RD 1. Máje 80	16,9	508	18,3	0,35
5	centrum areálu OAKLAND	16,4	489	18,1	0,35
6	centrum areálu Rezidence Chýně	16,3	479	18,0	0,32

V dalších tabulkách jsou uvedeny koncentrace v referenčních bodech po zprovoznění areálů:

**Tab. 23: Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek v referenčních bodech rok 2020 s areály Chýně a OAKLAND - s přeložkou II/101 [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ].**

Bod č.	Název bodu	NO <sub>2</sub>	CO	PM <sub>10</sub>	benzen
1	RD Na Jarolímce poz. 156/2	16,95	507	18,53	0,31
2	RD Lomená 212	16,81	503	18,48	0,35
3	RD K Rolím 216	16,70	487	18,37	0,34
4	RD 1. Máje 80	17,13	511	18,65	0,36
5	centrum areálu OAKLAND	16,89	498	18,95	0,38
6	centrum areálu Rezidence Chýně	16,96	487	18,77	0,34

**Tab. 24: Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek v referenčních bodech rok 2020 s areály Chýně a OAKLAND - bez přeložky II/101 [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ].**

Bod č.	Název bodu	NO <sub>2</sub>	CO	PM <sub>10</sub>	benzen
1	RD Na Jarolímce poz. 156/2	17,55	524	18,5	0,37
2	RD Lomená 212	17,50	522	18,5	0,37
3	RD K Rolím 216	17,41	505	18,4	0,35
4	RD 1. Máje 80	17,73	531	18,6	0,35
5	centrum areálu OAKLAND	17,52	515	18,4	0,39
6	centrum areálu Rezidence Chýně	17,57	501	18,3	0,35

#### Období výstavby

Rozptylová studie pro období výstavby nebyla zpracována, protože etapová výstavba rodinných (a malých bytových) domů, tak jak je plánována, nepovede v okolí areálů v žádném případě k překročení emisních limitů a to ani v součtu s pozadím. Zdroje emisí se v areálu pohybují po velké ploše (kumulativní dopad, který je rozhodující pro imisní příspěvky k průměrné roční koncentraci je pak velmi malý) a stávající zástavba je v dostatečné vzdálenosti, a tak nedojde k překročení imisních limitů ani krátkodobě.

#### Shrnutí a závěr

- § Veškeré výpočty byly prováděny takovými metodikami, že vypočtené hodnoty jsou horním odhadem hodnot skutečných.

- § Výstavba obytných areálů Rezidence Chýně a OAKLAND na jižním okraji Chýně je navrhována do území, kde nejsou překračovány imisní limity krátkodobých i průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek s velkou rezervou
- § I přes pozvolný nárůst intenzity dopravy lze v oblasti očekávat postupné zlepšování kvality ovzduší a to v důsledku zlepšujících se emisních parametrů dopravního proudu. To se na kvalitě ovzduší projeví výrazněji, než nárůst dopravy. Výjimkou je polétavý prach; ten je převážně dán sekundární (redeponovanou složkou) a tak přes skutečnost, že měrné primární emise dopravního proudu také klesají, nelze očekávat celkové koncentrační zlepšení. Skutečností však zůstává, že se sníží podíl částic produkovaných spalovacími motory – to povede k tomu, že negativní biologický efekt polétavých částic (i při stejné koncentraci) bude postupně klesat.
- § Přeložka komunikace II/101 povede k dalšímu zlepšení kvality ovzduší v oblasti a to jak v důsledku odsunu části dopravy z II/101 směrem na sever (od Chýně) tak v důsledku poklesu dopravního zatížení v samotné Chýni
- § Imisní příspěvky posuzovaných areálů Rezidence Chýně budou malé a v žádném případě nezpůsobí překračování limitních hodnot a to ani v součtu s pozadím. Je tomu tak proto, že zdroje znečištění ovzduší jsou po plochách areálů diverzifikovány, jejich plošná hustota je malá a u areálu OAKLAND díky elektrickému vytápění odpadá emisní složka do okolí z vytápění

Celkově lze konstatovat, že provoz obytných areálů Rezidence Chýně a OAKLAND nepovede k překračování imisních limitů v okolí. Jejich imisní příspěvky budou malé a kvalita ovzduší v oblasti i po zprovoznění areálů zůstane výrazně pod imisními limity.

### **D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky**

Pro řešený záměr byla ing. Jahnem zpracována hluková studie, jejíž závěry uvádíme níže. Grafické a tabelární výstupy znázorňující vlivy hluku v jednotlivých referenčních bodech jsou součástí příloh hlukové studie (Studie č. 2).

Provedený výpočet úrovně hladiny hluku od automobilového provozu prokázal, že dopady hluku ze stávající automobilové dopravy se v obci Chýně v roce 2010 pohybují v rozsahu od 51,9 do 62,5 dB ve dne a od 46,1 do 57,9 dB v noci a to jak na základě výpočtu podle programu Hluk+, tak i podle 24 hodinového měření, provedeného firmou Revita. Z uvedených výsledků vyplývá, že tyto hodnoty překračují příslušné imisní hladiny hluku 55/45 dB (D/N) platné pro hluk z komunikací III. třídy. S ohledem na skutečnost, že se

jedná o tzv. starou zátěž, je možno výše uvedené výsledky hodnotit podle NV 148/2006 přílohy č.3 a pak tyto hodnoty splňují příslušný imisní limit 70/60 dB ( D/N ).

Podle výhledového dopravního zatížení v obci Chýně v roce 2020 dojde k navýšení hladiny hluku na jednotlivých objektech v obci o 1dB proti stavu v roce 2010 v rozsahu od 52,9 do 63,6 dB ve dne a od 48,1 do 57,6 dB v noci a to v důsledku přirozeného nárůstu intenzit dopravy. V případě realizace obytného souboru Rezidence Chýně v roce 2020 za stavu bez vybudování spojky Unhošť – Rudná II/101 dochází ke změnám dopravy především na komunikaci Rudenská a tím samozřejmě i ke změnám v hlukovém zatížení jednotlivých objektů. Hladiny hluku se pak budou pohybovat ve dne v rozmezí od 53,2 do 62,8 dB a v noci v rozsahu od 47,1 do 57,9 dB. Rozdíly však proti stavu bez realizace obytného souboru činí pouze desetiny dB. K výraznější změně jak v dopravním zatížení, tak v zatížení hlukem v intravilánu obce dojde po realizaci výše uvedené spojky II/101 Unhošť – Rudná u Prahy. V tomto případě i se započtením dopravní kapacity nově navrženého souboru Rezidence Chýně poklesne hladina hluku v obci jak na komunikaci Hlavní, tak Rudenské pod úroveň roku 2010 v rozsahu ve dne od 51,1 do 63,7 dB a v noci od 44,0 do 57,6 dB. Přesto se však jak noční tak denní hladiny hluku budou pohybovat pouze pod imisním limitem hluku pro tzv. starou zátěž.

Určitý pokles hlučnosti v centru Chýně lze rovněž předpokládat v souvislosti s budoucím propojením ulic Rudenská a Chrásťanská jižně od Chýně, které odvede část dopravy mimo centrum.

Pokud se týče dopadů automobilové dopravy na vlastní obytný soubor Rezidence Chýně, pak výpočet prokázal, že dopady jak okolní, tak i vnitřní automobilové dopravy v roce 2020 (tedy v roce úplného dokončení obytného souboru) budou nižší, než příslušný imisní limit hluku pro vnější chráněný prostor 55/45 dB (D/N). U jediného budoucího objektu (RB 20 a 21) je tento limit překročen v noci a to v místě budoucí fasády přikloněné ke komunikaci Rudenská. V této fasádě nebudou umístěna okna do obytných místností a hlukové limity pak budou splněny i zde.

#### **D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Odpadní vody z areálu budou splaškové a dešťové. Splaškové vody budou odváděny tlakovou splaškovou kanalizací na ČOV Chýně.

Realizací záměru dojde ke zvýšení podílu zpevněných ploch. V důsledku toho se zvýší povrchový odtok z dotčené plochy. Vody budou odváděny do retenční nádrže a následně přes LAPOL vypouštěny do recipientu - vodoteč podél areálu Prazdroj, která je přítokem Litovického potoka. Litovický potok odvodňuje prostor mezi Jenčí, Chýní a Hostivicemi a zásobuje vodou soustavu rybníků v této oblasti.  $Q_{355}$  v nejbližším sledovaném profilu

dotčeného recipientu Litovického potoka v Ruzyni je  $20 \text{ l}\cdot\text{s}^{-1}$ . Na základě jednání se správcem toku byl povolen odtok z retenční nádrže 10 l/s při návrhovém dešti 160 l/s/ha.

Dle §6 vyhlášky č. 268/2009 Sb. mají být dešťové vody ze střech a zpevněných ploch v co největší míře zasakovány na vlastním pozemku. Toto řešení je nicméně vzhledem k navážkám v podloží značně problematické a proto bylo zvoleno řešení uvedené výše. Nemožnost zasakování je nicméně nezbytné v příštím stupni PD doložit hydrogeologickým posudkem.

V tabulkách níže je uveden výpočet změny odtokových parametrů vzhledem k nárůstu zpevněných ploch v zájmovém území v případě odvodu dešťových srážek přes RN do vodoteče.

**Tab. 25: Odtokové poměry (současnost).**

povrch	plocha (ha)	roční objem srážek ( $\text{m}^3/\text{rok}$ )	odtokový koeficient	odtok (l/s)
pole	21,25	0,55	0,1	11 688

**Tab. 26 Odtokové poměry (po realizaci záměru).**

povrch	plocha (ha)	roční objem srážek ( $\text{m}^3/\text{rok}$ )	odtokový koeficient	odtok ( $\text{m}^3/\text{rok}$ )
zastavěná plocha	4,35	0,55	0,9	23 018
zpevněná plocha	2,95	0,55	0,8	12 980
zelené plochy	13,95	0,55	0,1	7 673
<b>SUMA</b>	<b>21,25</b>			<b>43 670</b>

Realizací záměru dojde ke zvýšení povrchového odtoku z území cca o  $32\,000 \text{ m}^3$  za rok. To znamená snížení dotace podzemních vod o 1,4 l/s, které budou odváděny přes RN do Litovického potoka.

Vliv na kvalitu vody je přímo závislý na jakosti odpadních vod. Protože splaškové vody budou svedeny do veřejné kanalizace a centrálně čištěny, může být kvalita vody ovlivněna především jakostí srážkových vod. Ke znečištění srážkových bude docházet na komunikacích, pojezdových plochách a parkovištích. Vody mohou být kontaminovány zejména toxickými stopovými prvky, nepolárními extrahovatelnými látkami, složkami posypových materiálů pro zimní ošetření vozovky (zejména chloridy).

Bezolovnaté benzíny s obsahem olova do  $5 \text{ mg}\cdot\text{l}^{-1}$  prakticky eliminovaly význam tohoto potenciálního polutantu. Výskyt dalších toxických stopových prvků, jako Cd, As, Ni, Cr, Cu, Pt (z automobilních katalyzátorů) je nepatrný a na současné úrovni poznání jej lze pokládat za zanedbatelný.

Nepolární extrahovatelné látky ve splachových vodách většinou pocházejí z úkapů z pohonných jednotek dopravních mechanismů. V menší míře lze uvažovat i o původu z



obrusu asfaltového krytu vozovky. Toxicita těchto látek sice není vysoká, významnou měrou však zhoršují organoleptické vlastnosti vody. Hlavní nebezpečí představují vlastně jen případné havárie a s nimi spojené úniky většího množství těchto látek. Tato problematika bude řešena umístěním LAPOLU na vyústění z retenční nádrže.

### **D.I.5. Vlivy na půdu**

Investiční záměr si vyžádá zábor zemědělské půdy. Převážná část dotčené plochy byla v minulosti vytěžena a následně zavezena výkopovými zeminami a stavební sutí. Poté byla provedena rekultivace na zemědělskou půdu. V současné době se zde nachází v průměru 20 cm ornice a 20 cm podorničí. Na těchto pozemcích bude nutno sejmu ornici a naložit s ní dle rozhodnutí příslušného orgánu státní správy. Z hlediska trvalého záboru se jedná o plochy komunikací o výměře cca 29 549 m<sup>2</sup>. Pozemky na nichž bude realizována obytná zástavba budou vyjímány ze ZPF následně, v rámci DUR pro jednotlivé objekty.

Větší část záměru se nachází na zemědělsky obdělávané půdě s převahou II. a III. třídy ochrany ZPF.

Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné. Z hlediska územního plánu sídelního útvaru obce převažuje v dotčeném území funkční plochy SM – smíšené a navrhovaný záměr je s tímto využitím v souladu. Z tohoto důvodu je dotčení půd II. třídy ochrany možné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.

Celkově lze vliv záměru na půdu hodnotit jako akceptovatelný.

### **D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a surovinové zdroje**

Dle současných znalostí nemůže stavba ovlivnit horninové prostředí lokality. Nejsou známy nerostné zdroje, které by mohly být zamýšlenou stavbou ohroženy nebo ovlivněny. Řešené území se nenachází v CHLÚ. V minulosti se v zájmovém území těžil písek. Po ukončení těžby byl prostor zavezen navážkami z výkopů okolních staveb a demolic a následně zrekontrolován na zemědělskou půdu.

### **D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

V zájmovém území nebyl zjištěn výskyt přírodních biotopů ve smyslu Katalogu biotopů ČR. Z botanického hlediska je území bez ochranné hodnoty. Ruderalizovaný travní porost, který se nachází v části dotčeného území, představuje útočiště běžnějších druhů živočichů (pozorování zajíce a bažanti).

V lokalitě bylo zjištěno celkem 36 druhů živočichů, z toho 32 druhů bezobratlých a 4 druhy obratlovců. Převládají běžné druhy, 16 druhů je eurytopních (z toho 13 druhů střevlíkovitých a 3 druhy drabčíkovitých) a 3 adaptibilní druhy (z toho 2 druhy střevlíkovitých a 1 druh drabčíkovitých), žádný druh není reliktní. Mezi jednotlivými biotopy nejsou podstatné rozdíly. Z bezobratlých se vyskytují 2 zvláště chráněné druhy živočichů (kategorie ohrožený), prskavec větší (*Brachinus crepitans*) a mravenec *Formica rufibarbis*. Protože jsou oba druhy hojné, není nutné provádět jejich odchyt a přesun na náhradní lokalitu. Realizací záměru nedojde k relevantnímu ovlivnění populace druhu. Vzhledem k tomu, že převládají běžné druhy, nejsou důvody ke stavebním omezením na ploše záměru.

#### Vliv na vzrostlou zeleň

Vzrostlá zeleň, která může být potenciálně dotčena výstavbou, se nachází pouze při hranicích zájmového území. Jedná se vesměs o zeleň s nižší ekologickou hodnotou. Celkové finanční ohodnocení posuzovaných dřevin je dle metodiky AOPK 317 151 Kč. Dendrologický průzkum se zákresem hodnocených dřevin a jejich charakteristikami je součástí příloh (Studie č. 4). Případné kácení bude kompenzováno realizací vnitřního parku a dále výsadbou dřevin v zahradách a podél komunikací. Vzhledem k tomu, že většinu území v současnosti tvoří obdělávaná zemědělská půda bez vzrostlé zeleně, podíl dřevin v území díky realizaci záměru stoupne.

Návrh sadových úprav je součástí příloh tohoto Oznámení (Dokument č. 3). Výběr nově vysazovaných dřevin je v souladu s danými stanovištními podmínkami. Jsou relativně odolné proti exhalacím a nepříliš náročné na stanovištní půdní podmínky.

Stromové patro je navrženo z dubu zimního, dubu letního, habru obecného, javoru babyky, javoru mléče, javoru červeného, lípy srdčité, třešně ptačí, muchovníku, platanu, hlohů, jasanu ztepilého, střemchy a výběr z bezplodých třešní a hrušní apod.

Keřové patro tvoří keře běžné střední kvetoucí, nízké kvetoucí, smíšené, opadavé i stálezelené a dále keře půdopokryvné smíšené.

Budou dále vysazovány tyto trvalky a traviny: vysoké, střední i půdopokryvné ve skladbě odpovídající stanovištním podmínkám podle rozdělení prof. Sieberta.

Z hlediska vlivů na faunu, flóru a ekosystémy lze dále konstatovat, že zájmové území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území podle zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, přírodního parku, významného krajinného prvku ani území, které náleží do soustavy Natura 2000. Ovlivnění těchto prvků záměrem je proto vyloučeno.

### **D.I.8. Vlivy na krajinu a krajinný ráz**

Zájmové území se vyznačuje rozsáhlou zemědělskou maticí s převahou orné půdy na rovinatém reliéfu, který je jen minimálně členěn mimolesní vzrostlou vegetací často ovlivněnou ruderalizací. Širší zájmové území (s výjimkou PP Hostivické rybníky) celkově hodnotíme jako krajinu silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“) s estetickou hodnotou základní. Stávající stav krajinného rázu v dotčeném místě i širším okolí je negativně ovlivněn intenzivním zemědělstvím. V poslední době nepříznivě působí překotný rozvoj obchodních a logistických areálů na západním okraji Prahy a satelitní obytná zástavba.

Plánovaný záměr vychází z platného územního plánu, který umožňuje jako podmíněně přípustné funkce výstavbu vícepatrových objektů, které převýší průměrnou 12 m hladinu zástavby o jedno 3 metrové podlaží. Jelikož záměr předpokládá převládající zástavbu rodinných domů (samostatných a dvojdomů vč. rodinných domů řadových) a v centru výstavbu šesti 3, respektive 4 podlažních bytových domů včetně mezonetového obytného podkroví (do výšky 15 m), je záměr s výše uvedeným regulativem v souladu.

Z urbanistického hlediska je významným vstupním faktorem rozsah řešeného území, jehož hranice sice vycházejí z virtuálních linií vlastnických vztahů, ale zároveň reprezentují v krajině morfologicky autonomní oblast, rozsahem odpovídající parametrům obytné čtvrti, která navazuje na současnou zástavbu obce Chýně. Touto skutečností je dána určitá odlišnost od řady investičních záměrů končících realizací víceméně banálního geometrického a dopravně inženýrského zadání.

Urbanistické řešení investičního záměru na realizaci Rezidence Chýně vychází z mírné svažitosti území (nadmořská výška 378 až 396 m se sklonem od Rudenské k severovýchodu). Navržená struktura využívá všech dostupných vazeb na současnou i budoucí zástavbu a snahou celého projektu je, aby se tento obytný soubor stal přirozenou součástí obce a díky přítomnosti vnitřního parku i možným místním vycházkovým cílem.

Jelikož záměr svým charakterem navazuje na stávající strukturu obce, nebude v daném území působit cizorodě. Vzhledem k malé výšce většiny budov (s výjimkou 6 bytových domů uvnitř Rezidence, které nepřesáhnou hřbetem střechy 15 m) a mírně zvlněnému terénu, nebude záměr patrný z velké dálky. Na severu území budou objekty Rezidence viditelné z okraje Hostivic. Na severovýchod a východ budou objekty vidět na vzdálenost několika

kilometrů z okraje Prahy. Z jihu je rezidence částečně kryta remízem (VKP V Roklích) a horizontem vrchu Růžová (410 m). Směrem na východ se terén rovněž zvedá (až do výšky 406 m) a cloní tak výhledy na Rezidenci z okolních obcí.

### **D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

V zájmovém území, ani jeho blízkém okolí se nenachází žádné kulturní a historické památky, které by mohly být ohroženy.

Vzhledem k tomu, že se zájmové území nachází na mocné vrstvě navážek, nepředpokládají se ani archeologické nálezy.

Přesto upozorňujeme, že podle platné legislativy je stavebník povinen respektovat požadavky památkové péče z hlediska archeologických výzkumů a nálezů. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby a případně umožnit provedení záchranného výzkumu.

Záměrem nebude dotčen hmotný majetek, s výjimkou zásahu do stávajících inženýrských sítí, na které budou napojeny inženýrské sítě Rezidence.

## **D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů**

### **Celkové zhodnocení charakteristik životního prostředí**

Celkové indikativní hodnocení vlivů a zhodnocení jejich významnosti jednotlivých vlivů je uvedeno v následující tabulce.

**Tab. 27: Rekapitulace vlivů záměru a zhodnocení jejich významnosti.**

<b>Vlivy</b>	<b>Předmět hodnocení</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
I.	Vlivy na obyvatelstvo	0
II.	Vlivy na ovzduší a klima	0
III.	Vlivy na hlukovou situaci	-0,5
IV.	Vlivy na povrchové a podzemní vody	-0,5
V.	Vlivy na půdu	-1
VI.	Vlivy na horninové prostředí a nerostné zdroje	0
VII.	Vlivy na flóru a faunu	-0,5

Vlivy	Předmět hodnocení	Bodové hodnocení
VIII.	Vlivy na krajinu	0
IX.	Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	0
<b>Celkové zhodnocení (průměr bodovaných hodnot)</b>		<b>- 0,625</b>

Výsledné hodnocení vlivů je pouze indikativní, je ovlivněno subjektivním hodnocením vlivů zpracovatele oznámení. Jakékoliv hodnocení, do kterého vstupuje lidský faktor, je vždy subjektivní. Pokud bude zvolen hodnotící přístup, že nerealizace záměru nemá v součtu na jednotlivé složky životního prostředí ani negativní ani pozitivní vliv, což nelze vždy takto předjímat, lze zvolené řešení či jeho variantu celkově hodnotit následovně (při zanedbání synergie vlivů, jejíž vliv je často obtížně odhadnutelný):

- § -2 až 2 body – indiferentní vliv záměru z hlediska součtu působení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí,
- § méně než -2 a více než -5 bodů, resp. více než 2 a méně než 5 bodů – negativní, resp. pozitivní vliv záměru,
- § méně než -5, resp. více než 5 bodů – velmi negativní, resp. velmi pozitivní vliv záměru.

Uvedená hodnocení znamenající 0,625 záporných bodů indikují indiferentní vliv záměru na životní prostředí. Stručný popis vlivu na jednotlivé složky je uveden níže:

- § Vliv na obyvatelstvo (0): Celkově byl vyhodnocen neutrální vliv na obyvatelstvo. Výstavba se nachází na kraji obce a proto nebudou současní obyvatelé příliš zatěžováni vlivy souvisejícími s výstavbou. Staveništní doprava bude vedena mimo intravilán obce. Jako mírně negativní lze hodnotit nárůst osobní dopravy. Po vybudování propojení ulic Chrásťanské a Rudenské počet automobilů projíždějících centrem klesne. Jako pozitivní vliv lze hodnotit vznik centrální parku, který bude součástí Rezidence a který bude využíván také stávajícími rezidenty Chýně.
- § Vliv na ovzduší (0): Chýně se nachází na návětrné straně Prahy a v dostatečné vzdálenosti od velkých komunikací, z tohoto důvodu jsou kvalita ovzduší v této oblasti na velmi dobré úrovni. Dodatečné emise z dopravy a vytápění budou poměrně nízké a významným způsobem se neprojeví na kvalitě ovzduší v lokalitě. Vzhledem ke snižování emisní vydatnosti automobilů lze předpokládat, že v roce 2020 bude i při

případném nárůstu dopravy (v závislosti na realizaci nebo nerealizaci přeložky II/101) imisní příspěvek způsobený dopravou nižší než dnes.

§ Vliv na hlukovou situaci (-0,5): Vliv osobní dopravy vyvolané záměrem bude maximálně v desetinách dB. Významnější vliv na hlukovou situaci v obci budou mít plánované dopravní stavby v širším okolí.

V hlukové studii nebylo zohledněno zamýšlené propojení silnic Rudenská a Chrástanská jižně od Chýně, které část dopravy vyvolané záměrem odvede mimo centrum obce. Na hlukovou situaci v Chýni bude mít větší vliv realizace, případně nerealizace, přeložky II/101 mezi Unhoští a Rudnou. Bez této komunikace stoupne hlučnost na hlavních komunikacích v Chýni cca o 1dB, naopak při jejím zprovoznění dojde k poklesu hlučnosti oproti současnému stavu i v případě realizace záměru.

§ Vliv na povrchové a podzemní vody (0,5): Předpokládá se mírně negativní vliv, protože realizací záměru mírně stoupne odtok z území. Dešťová voda bude ze zpevněných ploch sváděna do RN a odtud přes LAPOL do vodoteče.

§ Vlivy na půdu (-1): Realizací záměru dojde k odnětí půdy ze ZPF. Část dotčených ploch se řadí do kategorie II. třídy ochrany ZPF, jedná se tedy o velmi kvalitní půdu. Záměr je nicméně v souladu s platným ÚPn a odnětí půdy ze ZPF je proto akceptovatelné. Se skřívkou ornice musí být naloženo dle platných zákonů.

§ Vlivy na horninové prostředí a nerostné zdroje (0): Záměr nebude mít žádný vliv na horninové prostředí a surovinové zdroje.

§ Vlivy na flóru a faunu (-0,5): Dotčené území se nachází na ploše zemědělské půdy, nejedná se tedy o přírodě blízký biotop, který by mohl být záměrem dotčen. Po obvodu záměru bude muset být pokácena část vzrostlých dřevin o převážně průměrné až podprůměrné sadovnické hodnotě. V rámci realizace záměru bude nicméně vysázena nová zeleň (v centrálním parku, stromy podél komunikací, výsadby v zahradách atd.), která bude tento vliv kompenzovat.

V území byly dále zaznamenány 2 druhy ohrožených bezobratlých živočichů (prskavec větší, mravenec *Formica rufibarbis*). Protože jsou oba druhy hojné, není nutné provádět jejich odchyt a přesun na náhradní lokalitu. Realizací záměru nedojde k relevantnímu ovlivnění populace druhu.

- § Vlivy na krajinu (0): Nová zástavba pouze naváže na stávající zástavbu. Součástí rezidence budou s výjimkou 6 bytových domů s maximální výškou 15 m, převážně běžné rodinné domy, řadové domy a dvojdomy, které nikterak nenaruší měřítko zdejší krajiny. Vliv na krajinu se v případě tohoto záměru nepředpokládá.
- § Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky (0): Záměrem nebudou dotčeny kulturní památky ani hmotný majetek (s výjimkou napojení inženýrských sítí apod.).

### **Vlivy přesahující hranice ČR**

Charakter a rozsah záměru vylučují takové nepříznivé vlivy, které by mohly přesáhnout hranice ČR.

## **D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech**

Možností havárie v období výstavby je únik paliva nebo oleje ze stavebních strojů, resp. parkujících osobních automobilů. V případě úniku ropných látek ve fázi výstavby, resp. provozu bude únik likvidován vhodným sorbentem, zemina bude odtěžena a dále s ní bude nakládáno v souladu s platnou legislativou.

V případě provozu je možný únik paliva nebo oleje z parkujících automobilů na parkovišti. Jiné havárie nejsou v případě dodržení obecně platných předpisů předpokládány.

Veškeré nestandardní situace budou řešeny dle platné legislativy.

## **D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí**

Níže jsou uvedena obecná a konkrétní opatření vedoucí ke zmírnění negativních vlivů na ŽP obyvatelstvo a to zejména pro období trvání stavebních prací. Opatření technického rázu bude muset být provedena celá řada, v předkládaném Oznámení jsou stanoveny pouze rámcově, detailně budou rozpracována a řešena v dalších fázích projektové dokumentace.

### **Ochrana ovzduší**

- § Negativní vlivy při výstavbě minimalizovat vhodnou organizací práce, volbou technologie a maximálním zkrácením doby výstavby.

- § Při skrývce půdy a zemních pracích je třeba vhodnými technickými opatřeními (zejména skrápěním) minimalizovat sekundární prašnost.
- § V místech rozpojování materiálu pracovat pouze s vlhkým materiálem. Tzn. ho zkrápět, předem vlhčit, využívat operativně k činnostem produkujícím prašnost vlhká období.
- § Při nasazení a obměně stavebních a dopravních strojů upřednostnit prostředky splňující emisní úroveň EURO 4 nebo alespoň EURO 3.
- § Nepřipustit provoz vozidel, která produkují nadměrné množství emisí.
- § Nakládku zeminy na dopravní zařízení provádět nejvýše 10 cm pod horní hranu postranice.
- § Odstraňovat pravidelně bláto nanesené na komunikaci. Úklid neprovádět pouze splachem, ale i sběrem.
- § Do provozního řádu staveniště uvést nařízení zamezující znečišťování veřejných komunikací vozidly, vyjíždějícími ze stavby.
- § Pozemní komunikace budou během výstavby používány pouze ve stanovenou dobu určenou stavebním úřadem, musí být udržovány v běžné čistotě.

### **Ochrana proti hluku**

- § Veškerou těžkou staveništní doprava směřovat po ulici Rudenská jižně - směr Rudná a dále dálnice D5, tj. mimo centrum Chýně.
- § Stavební činnost, včetně nákladní dopravy stavby lze provádět pouze v denní době v časovém intervalu 7 – 21 hodin. Je nepřipustné provádět stavební činnost v době od 21 do 7 hodin, kdy platí snížené limitní hodnoty hluku. Případné velmi hlučné práce neprovádět o víkendech.
- § Provést výběr strojů s co nejnižší hlučností, tzn. použít nové a tím méně hlučné neopotřebované mechanismy (toto by měla být podmínka pro výběrové řízení dodavatele stavby). V případě, že to umožňuje technologie, je třeba použít menší mechanismy, případný kompresor a elektrocentrálu je nutné používat pouze v protihlukové kapotě.
- § V dalším stupni projektové dokumentace je třeba upřesnit postup stavebních prací, souběh stavebních prací, počet strojů a jejich umístění.

### **Ochrana vod**

- § Stavební mechanizace použitá na stavbě bude v bezvadném technickém stavu, aby nedocházelo k možným úkapům ropných látek a olejů.



### **Ochrana půdy**

- § Přebytečné zeminy a kameny budou ukládány pouze na odsouhlasené deponie, využity na jiných stavbách, resp. odváženy na skládku.
- § Všechny mechanismy, které se budou pohybovat v prostoru staveniště, musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek; v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude postupováno podle platné legislativy.

### **Odpady**

- § Odpady v období výstavby budou shromažďovány odděleně, podle jednotlivých druhů odpadů.
- § Smluvně zajistit využití, eventuálně odstranění odpadů vznikajících v etapě výstavby pouze se subjekty, oprávněnými k této činnosti.
- § V rámci žádosti o kolaudaci objektů předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění.

### **Dřeviny**

- § Z hlediska ochrany dřevin, které mají být zachovány, bude postupováno dle normy ČSN 18 920 – Sadovnictví a krajinářství – Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech.
- § Kácení vzrostlých dřevin provádět pouze v nejnútnejší míře. V případě možnosti zapojit vhodné stávající dřeviny do projektu sadových úprav.

## **D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích podkladů při hodnocení vlivů**

Při hodnocení vlivu záměru byly použity podklady vyjmenované v seznamu použité literatury a právních norem.

Pro záměr byly dále vypracovány následující specializované studie, které jsou také součástí příloh tohoto Oznámení:

- § Pro posouzení vlivu záměru na ovzduší vypracoval Ing. Miloš Pulkrábek (APS) rozptylovou studii (Studie č. 1).
- § Pro účely hodnocení vlivu záměru z hlediska hluku vypracoval Ing. Jahn (Ekoconsult) akustickou studii (Studie č. 2).
- § Pro posouzení vlivu záměru na faunu a flóru v zájmovém území zpracoval Mgr. P. Bauer a kol. (EKOBAU) přírodovědný průzkum (Studie č. 3).
- § Jako podklad pro kácení a zhodnocení dřevin v zájmovém území byl Ing. Moravcem zpracován dendrologický průzkum (Studie č. 4).
- § Pro posouzení vlivu záměru na dopravu v okolí a jako podklad některých studií byla firmou Cityplan zpracována dopravní studie, která je součástí příloh jako Studie č. 5.

Při hodnocení bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací. Použitá metodika je zmíněna v rámci příslušných odborných kapitol, případně v samotných studiích. Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly hodnoceny v porovnání s normovanými limity, které jsou obsaženy v právních předpisech pro složky životního prostředí. V oborech, u nichž normované limity nejsou stanoveny, je předpokládaný dopad verbálně zhodnocen.

Zdrojem informací pro vypracování Oznámení byly dále konzultace se zástupci investora a prohlídka místa připravovaného záměru.

**Právní normy (výčet nejdůležitějších):**

Zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší

Nařízení vlády č. 502/2000 Sb. ze dne 27. listopadu 2000, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění zákona č. 242/1992 Sb.

Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí

Zákon č. 254/2001 Sb., zákon o vodách

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších novel

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších novel

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu

Vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČVR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů

Zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška Ministerstva ŽP č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví katalog odpadů

Vyhláška Ministerstva ŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady

Nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší.

Vyhláška MŽP č. 356/2002 Sb., kterou se stanoví seznam znečišťujících látek, obecné emisní limity. aj.

**Použitá literatura:**

Bauer P., 2004: Logistické centrum Chýně – oznámení záměru. K+K průzkum s.r.o. Praha

Demek J. a kol. 1965: Geomorfologie českých zemí. Nakladatelství ČSAV, Praha

Kořán V., Altmann J, 2004: Chýně – předběžný IG průzkum pro výstavbu logistických center a související komunikace. K+K průzkum s.r.o., Praha

Löw J., Míchal I., 2003: Krajinný ráz, Lesnická práce, Kostelec nad Černými lesy.

Lipský Z., 1999: Sledování změn v kulturní krajině. Lesnická práce, Kostelec nad Černými lesy.

Lipský Z., 1998: Krajinná ekologie pro studenty geografických oborů. Skripta U. K., Praha.

Míchal I., 1994: Ekologická stabilita. Veronika, Brno.

Quitt, E., 1971: Klimatické oblasti Československa. Studia Geographica, 16. Geograf. úst. ČSAV. Brno.

**Ostatní zdroje:**

Webové stránky a mapové aplikace MŽP

Webové stránky obce Chýně

## **D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

V této fázi projektové dokumentace existují některé neurčitosti při specifikaci vlivů stavby na životní prostředí. Celkově je však možno shrnout, že pro identifikaci vlivů pro oznámení jsou stávající informace dostačující a je možné vytipovat okruh předpokládaných střetů stavby a životního prostředí.

Hlavní neurčitostí je vývoj dopravní sítě a z toho plynoucí dopravní zátěž komunikací v širším okolí a Chýni samotné. S dopravní zátěží potom souvisí i hluková zátěž a emise.

Neurčitostí je rychlost výstavby Rezidence Chýně, která bude záviset na počtu zájemců o parcely pro RD. Lze předpokládat, že výstavba komunikací a sítí proběhne dle harmonogramu, výstavba samotných RD bude pravděpodobně pomalejší.

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)**

V souladu s §7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. O posuzování vlivů na ŽP by bylo možno pro navrhovaný záměr uvažovat následující varianty řešení, jejichž stručný popis uvádíme dále:

- A. Navržená varianta stavby – aktivní varianta
- B. Nulová varianta – bez realizace navrženého záměru
- C. Jiné využití území

### Varianta A – aktivní varianta

V zájmovém území bude zrealizován záměr Rezidence Chýně, který je podrobně řešen v jednotlivých částech tohoto Oznámení.

### Varianta B – nulová varianta (bez činnosti) – referenční varianta

Na pozemku nebude realizována žádná stavba. V současné době se v prostoru budoucí výstavby nachází orná půda. V nulové variantě by se tento stav nezměnil. Nedojde k zástavbě území a s ním spojeného ovlivnění okolí. Tato varianta bylo v Oznámení použita jako referenční.

### Varianta C – jiné využití území

Jiné využití území musí vycházet z platného územního plánu, v němž je zájmové území definováno jako smíšené – tj. určené pro komerční aktivity s výrazným zastoupením zeleně. Jelikož v současné době neexistuje jiný návrh, který je v souladu s ÚPn, nemohl být v rámci Oznámení posouzen.

Smíšená funkce byla v minulosti v území definována s ohledem na záměr výstavby logistického centra. Navrhovaný záměr představuje bezesporu příznivější variantu využití pozemků spočívající v přirozeném rozvoji rezidenční části obce Chýně spolu s chybějící infrastrukturou a vybaveností.

## **F. ZÁVĚR**

V předkládaném Oznámení byl zhodnocen vliv obytného souboru Rezidence Chýně na ŽP a obyvatelstvo. Záměr se nachází na jižním okraji obce a svým pojetím přirozeně naváže na její strukturu. Součástí obytného souboru jsou také doprovodné služby – tj. plochy pro maloobchod, restauraci a školka. Uvnitř záměru se dále nachází centrální lineární park určený pro relaxaci stávajících i budoucích residentů.

Z hlediska územního plánu se záměr nachází ve smíšeném území (komerční aktivity s výrazným zastoupením zeleně), které slouží pro polyfunkční využití s cílem řešit aktuální požadavky investorů, avšak s ohledem na zachování přírodních a obytných hodnot území obce, především výrazného zastoupení zeleně (40% rozlohy daného smíšeného území). Požadavky stanovené v územním plánu jsou záměrem splněny.

V případě výstavby nových obytných souborů a jejich vlivů na okolí je zejména důležité posoudit dopravní zatížení, které do oblasti přinesou. V daném případě se očekává, že záměr po svém dokončení vyvolá na okolních komunikacích v průměru 500 až 600 nových jízd denně, které budou zhruba z poloviny odváděny jižně ve směru na Rudnou a druhá polovina bude směřovat přes Chýni směrem na Hostivice. Z hlediska širších vztahů má záměrem vyvolaná doprava pouze malý vliv (v roce 2020 se bude doprava z Rezidence na silnici II/605 mezi Rudnou a Chrástňay podílet v úrovni cca 1 – 3%). Daleko větší vliv na pokles, nebo nárůst dopravy v regionu budou mít plánovaná dopravní opatření, kterým je například realizace přeložky II/101 mezi Unhoštěm a dálnicí D5. Realizace této dopravní stavby by měla příznivý vliv na pokles dopravy centrem Chýně a to i přes realizaci Rezidence. Ke snížení dopravní zátěže v centru Chýně přispěje také propojení ulic Rudná a Chrástňanská, které vznikne napojením hlavní páteřní komunikace Rezidence na stávající cestu jižně od areálu Plzeňského Prazdroje. Tímto propojením by další část dopravy vyvolaná Rezidencí byla odváděna mimo centrum obce.

Ze zpracované dopravní studie vycházely i další specializované podklady a to Rozptylová a Hluková studie. Z hlediska kvality ovzduší lze konstatovat, že záměr bude mít zanedbatelný vliv, což je dáno velmi dobrou kvalitou ovzduší v Chýni. Z hlediska hluku jsou zvýšené hladiny zejména v centru Chýně, které nicméně spolehlivě splňují limity stanovené pro starou hlukovou zátěž. Dopravní příspěvek Rezidence způsobí nárůst hluku v centru maximálně o desetiny dB (ve variantě, která nepočítá s jižním obchvatem obce, který část dopravy odvede mimo centrum), které z hlediska plnění limitu pro starou hlukovou zátěž nehraje roli. Zásadnější vliv na nárůst nebo pokles hlukové zátěže má zejména realizace nebo nerealizace důležitého regionálního tahu a to přeložky II/101.

Z hlediska dalších vlivů lze uvést zejména zábor kvalitní zemědělské půdy, která v části zájmového území spadá do II. třídy ochrany ZPF. Jelikož se ale jedná o území, které je dle územního plánu určeno k zastavění, lze tento vliv akceptovat.

Celkově lze konstatovat, že vyhodnocení vlivů záměru je úměrné současnému stavu znalostí o tomto záměru. Na základě všech aspektů uvedených a hodnocených v Oznámení, které souvisejí s realizací navrhovaného záměru, při předpokladu splnění opatření navrhovaných k omezení a minimalizaci negativních důsledků na životní prostředí, lze konstatovat, že navrhovaná stavba je akceptována, a je proto možné realizaci záměru doporučit.

## **G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETEchnického CHARAKTERU**

Posuzovaný záměr představuje výstavbu obytného souboru navazující svým pojetím na stávající zástavbu rodinných domů v obci Chýně, se kterou bude „Rezidence“ sousedit na severní straně zájmového území. Nový obytný soubor by se měl stát v budoucnu nedílnou a plnohodnotnou součástí obce.

Návrh je řešen jako do značné míry autonomní urbanistický celek, tvořený malým centrem ve formě 3 (resp.4) podlažních bytových domů (2 NP + mezonetové podkrovní) s menšími komerčními plochami a vybaveností v parteru (menší prodejní plochy, restaurace-kavárna, mateřská škola) a navazující zástavbou rodinných domů, poměrně symetricky osově rozdělenou centrálním lineárním parkem na dvě části.

Předkládané oznámení vychází z dokumentace pro územní rozhodnutí (DÚR), která se zabývá řešením a umístěním komunikací, infrastruktury, terénních a sadových úprav a parcelace pro následnou výstavbu obytného souboru. Výstavba bude probíhat ve třech etapách:

### Etapu 01

Celkem 145 bytových jednotek (b.j.) a 6 ostatních jednotek (mateřská škola a obchodní plochy). Z toho:

22 x individuální rodinné domy (IRD), tj. 22 b.j.

6 x dvojdomy (DD), tj. 12 b.j.

33 x řadové rodinné domy (ŘRD), tj. 33 b.j.

6 x bytové domy (BD), tj. 78 b.j.

1x mateřská škola (MŠ), tj. 2 jednotky

1x kavárna / restaurace, tj. 1 jednotka

3x maloobchodní plochy, tj. 3 jednotky

### Etapu 02

Celkem 44 bytových jednotek. Z toho:

32 x individuální rodinné domy (IRD), tj. 32 b.j.

6 x dvojdomy (DD), tj. 12 b.j.



### Etapa 03

Celkem 59 bytových jednotek. Z toho:

32 x individuální rodinné domy (IRD), tj. 32 b.j.

13 x dvojdomy (DD) + 1, tj. 27 b.j.

Níže jsou stručně popsány vlivy, které lze v souvislosti s realizací záměru očekávat:

#### **1) Vlivy na klima a ovzduší**

Chýně se nachází na návětrné straně Prahy a v dostatečné vzdálenosti od velkých komunikací, z tohoto důvodu je kvalita ovzduší v této oblasti na velmi dobré úrovni. Dodatečné emise z dopravy a vytápění budou poměrně nízké a významným způsobem se neprojeví na kvalitě ovzduší v lokalitě. Vzhledem ke snižování emisní vydatnosti automobilů lze předpokládat, že v roce 2020 bude i při případném nárůstu dopravy (v závislosti na realizaci nebo nerealizaci přeložky II/101) imisní příspěvek způsobený dopravou nižší než dnes.

#### **2) Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky**

Vliv osobní dopravy vyvolané záměrem bude maximálně v desetinách dB. V hlukové studii nebylo zohledněno propojení Rudné a Chrástanské, které část dopravy vyvolané záměrem odvede mimo centrum obce. Na hlukovou situaci v Chýni bude mít větší vliv realizace, případně nerealizace, přeložky II/101 mezi Unhoštěm a Rudnou. Bez této komunikace stoupne hlučnost na hlavních komunikacích v Chýni cca o 1dB, naopak při jejím zprovoznění dojde k poklesu hlučnosti oproti současnému stavu i v případě realizace záměru.

#### **3) Vlivy na vodu**

Žádné významné vlivy se nepředpokládají. Realizací záměru mírně stoupne odtok z území. Dešťová voda bude ze zpevněných ploch sváděna do RN a odtud přes LAPOL do vodoteče.

#### **4) Vlivy na půdu**

Realizací záměru dojde k odnětí půdy vedené v ZPF. Část dotčených ploch se řadí do kategorie II. třídy ochrany ZPF, jedná se tedy o velmi kvalitní půdu. Záměr je nicméně v souladu s platným ÚPn a odnětí půdy ze ZPF je proto akceptovatelné. Se skrývkou ornice musí být naloženo dle platných zákonů.

## **5) Vlivy na horninové prostředí a surovinové zdroje**

Záměr nebude mít žádný vliv na horninové prostředí a surovinové zdroje.

## **6) Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Dotčené území se nachází na ploše zemědělské půdy, nejedná se tedy o přírodě blízký biotop, který by mohl být záměrem dotčen. Po obvodu záměru bude muset být pokácena část vzrostlých dřevin o převážně průměrné až podprůměrné sadovnické hodnotě. V rámci realizace záměru bude nicméně vysázena nová zeleň (v centrálním parku, stromy podél komunikací, výsadby v zahradách atd.), která bude tento vliv kompenzovat.

V území byly dále zaznamenány 2 druhy ohrožených bezobratlých živočichů (prskavec větší, mravenec *Formica rufibarbis*). Protože jsou oba druhy hojné, není nutné provádět jejich odchyt a přesun na náhradní lokalitu. Realizací záměru nedojde k relevantnímu ovlivnění populace druhu.

## **7) Vlivy na chráněné přírodní objekty a území**

Záměrem nebudou dotčeny chráněné přírodní objekty ani území.

Jižně od záměru se nachází významný krajinný prvek (99 – V roklích I). Jedná se o protáhlý remízek v roklině v prostoru bývalé pískovny. Ten nebude výstavbou dotčen. Mezi VKP se řadí také bezejmenná vodoteč pro odvodňování zájmové lokality. Vliv záměru na tuto vodoteč bude zanedbatelný.

## **8) Vlivy na krajinu a krajinný ráz**

Nová zástavba pouze naváže na stávající zástavbu. Součástí rezidence budou s výjimkou 6 bytových domů s maximální výškou 15 m, převážně běžné rodinné domy, řadové domy a dvojdomy, které nikterak nenaruší měřítko zdejší krajiny. Vliv na krajinu se v případě tohoto záměru nepředpokládá.

## **9) Vlivy na kulturní a historické památky**

Záměrem nebudou dotčeny žádné kulturní a historické památky.

## **10) Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví**

V souvislosti se záměrem se neočekávají žádné významné vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví. Výstavba se nachází na kraji obce a proto nebudou současní obyvatelé příliš zatěžováni vlivy souvisejícími s výstavbou. Stavební doprava bude vedena mimo intravilán obce. Jako mírně negativní lze hodnotit nárůst osobní dopravy. Po vybudování propojení ulic Rudenská a Chrásťanská se počet automobilů projíždějících centrem sníží. Jako

pozitivní vliv lze hodnotit vznik centrální parku, který bude součástí Rezidence, a který bude využíván také stávajícími rezidenty Chýně.

Celkově lze konstatovat, že vyhodnocení vlivů záměru je úměrné současnému stavu znalostí o tomto záměru. Na základě všech aspektů uvedených a hodnocených v Oznámení, které souvisejí s realizací navrhovaného záměru, při předpokladu splnění opatření navrhovaných k omezení a minimalizaci negativních důsledků na životní prostředí, lze konstatovat, že navrhovaná stavba je akceptována, a je proto možné realizaci záměru doporučit.

Datum zpracování oznámení: 23.6. 2010

Jméno, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se na zpracování podílely:

§ Mgr. Ladislav Kleger, Pod vojenským velitelství 407, Říčany u Prahy, 604 100 286

Podpis: .....

§ Ing. Jan Král, Pod Pekařkou 1088/31, Praha 4, tel.: 221 979 382  
držitel autorizace č. j. 7150/1276/OIP/03

Podpis a razítko: .....