

Labská cyklostezka

(úsek Pňov-Předhradí - Kolín)

Posouzení významnosti vlivů záměru na Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti

podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších úprav

Zpracoval:

Veselý Jiří, RNDr. (autorizovaná osoba podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb. pro účely posouzení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000; rozhodnutí MŽP, č.j. 630/709/05 ze dne 8.8.2005)

Kontakt:

Čeperka, Vrchlického ul. 92, Tel :731 184 723, Email: vesely.jiri@seznam.cz

Spolupráce: Mgr. Stanislava Čížková

Josef Moravec

RNDr. Dagmar Novotná

OBSAH

1. ZADÁNÍ A CÍL POSOUZENÍ	3
2. METODIKA	4
3. POPIS ZÁMĚRU	5
4. OBECNÉ CHARAKTERISTIKY LOKALITY	7
5. LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000 DOTČENÉ ZÁMĚREM A PŘEDMĚTY JEJICH OCHRANY	11
5.1 - Identifikace potenciálně ovlivněných předmětů ochrany	12
5.1.1 - Možné vlivy na přírodní stanoviště a živočišné druhy v EVL.	12
5.1.2 - Aktuální stav jednotlivých předmětů ochrany v okolí zájmového území a pravděpodobnost jejich ovlivnění	14
5.2 - Zhodnocení pravděpodobných vlivů zvažovaných variant včetně „nulové alternativy“	28
5.3 - Možnost vzniku kumulativních efektů.....	28
6. - Celkové vyhodnocení všech vlivů záměru na předměty ochrany lokalit Natura 2000.....	30
6.1 – Zhodnocení úplnosti podkladů	30
6.2 – Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokality Natura 2000.....	30
6.3.- Celkové vyhodnocení všech vlivů záměru na předměty ochrany lokalit Natura 2000	31
7. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ.....	33
8. NÁVRH ZMÍRŇUJÍCÍCH OPATŘENÍ.....	34
9. LITERATURA A PODKLADY	35
8. POUŽITÉ ZKRATKY	40
9. PŘÍLOHY – vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje	41

1. ZADÁNÍ A CÍL POSOUZENÍ

Záměrem, pro který se posuzuje významnost potenciálních vlivů na lokality soustavy Natura 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je Labská cyklostezka (v úseku Pňov-Předhradí - Kolín).

Území, do něhož je investiční záměr situován, je v rámci evropské soustavy Natura 2000 chráněno jako součást navržené Evropsky významné lokality (EVL) Libické luhy.

Cílem posouzení proto je:

1) Zhodnotit významnost potenciálních negativních účinků realizace a provozu záměru, ať již samostatně, nebo v kombinaci s jinými záměry a koncepcemi, na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Předměty ochrany v tomto případě představují typy přírodních stanovišť a druhy živočichů, které jsou předmětem ochrany Evropsky významné lokality Libické luhy.

2) Stanovit možnosti a nejvhodnější způsoby eliminace či zmírňování negativních důsledků, směřující k vyloučení nebo minimalizaci negativních účinků.

3) Poskytnout orgánům ochrany přírody odborný podklad pro stanovení adekvátních podmínek a opatření, které následně umožní povolení záměru při zajištění integrity soustavy Natura 2000.

Toto posouzení se provádí v rámci zjišťovacího řízení o vlivech záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Posouzení je zpracováno jako subdodávka k oznámení záměru podle §6 zákona.

2. METODIKA

V rámci terénních šetření (jaro, léto 2010) provedl zpracovatel revizi kvality a zhodnocení aktuálnosti dostupných odborných podkladů (ověření výskytu předmětů ochrany) evropsky významné lokality včetně jejich reprezentativnosti.

Pro účely hodnocení roháče obecného a páchníka hnědého, byly informace aktualizovány panem J. Moravcem, entomologem, který lokalitu záměru prozkoumal samostatně.

Pro účely hodnocení stanovišť byla provedena aktualizace a ověření stanovišť kontaktující záměr. U stanovišť které jsou předmětem ochrany v EVL byla hodnocena reprezentativnost, stupeň degradace, struktura a hodnocení v rámci regionu. Hodnocení bylo provedeno Mgr. S. Čížkovou a RNDr. D. Novotnou.

Při uvažování významnosti všech vlivů dílčích záměrů, které jsou předkládaným záměrem navrhovány, bylo posuzováno možné ovlivnění jednotlivých předmětů ochrany a integrity lokality podle typu, intenzity a doby trvání předpokládaných vlivů. Vlastní hodnocení významnosti vlivů záměru se řídí metodicky doporučenou stupnicí (Chvojková & Volf 2007), uvedenou v Tabulce 1.

Tabulka 1. – Použitá stupnice pro hodnocení významnosti vlivů.

Hodnota	Termín	Charakteristika / popis vlivu
-2	Významně negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat. <i>Vylučuje realizaci záměru / schválení koncepce (resp. záměr / koncepci je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK).</i>
-1	Mírně negativní vliv	Omezený / mírný / nevýznamný negativní vliv. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo přirozeného vývoje druhu. <i>Realizování záměru / schválení koncepce je možné, případné vlivy dále minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.</i>
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný vliv. <i>Realizace záměru / schválení koncepce je možná bez dalších opatření.</i>

3. POPIS ZÁMĚRU

Investor

Investorem cyklostezky je Krajský úřad Středočeského kraje, hlavním projektantem cyklostezky v úseku "Pňov-Předhradí - Kolín" je MOTT MACDONALD Praha, s.r.o., který je rovněž zpracovatelem oznámení EIA.

Charakter záměru

Záměrem, pro který se posuzuje významnost potenciálních vlivů na lokality soustavy Natura 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je nová liniová stavba pro rekreační využití obyvatel. Současně může sloužit jako pojezdová hráz pro obsluhu a opravy na toku Labe.

Technické řešení a kapacita záměru

Posuzovaná trasa začíná u zdymadla v Oseku (km 0,0 staničení) a ukončena je v km 8,502 v ulici Nad zastávkou v Kolíně. Vlastní těleso nově budované cyklostezky končí již v km 7,775, dále je cyklostezka vedena po stávajících komunikacích okrajem intravilánu Kolína.

Celková šíře projektované cyklostezky je 3,5 m. Rozšíření ze 3,0 m na 3,50 m je navrženo na základě požadavku správce toku (Povodí Labe) a to z důvodu pojezdu údržbového vozidla. Z prostorových důvodů se stezka zužuje v km 7,250 – 7,300 na dva metry šíře, v intravilánu pak využívá celé šířky stávajících komunikací (tj. max. 5,5 m).

Povrch stezky bude zpracován z jemnozrnného asfaltobetonu (podle zadání má být stezka využitelná i pro in-line bruslaře), pouze v úseku se smíšeným provozem (lokalita Krakorec a pila v Klavarech) bude povrch ze středně hrubého asfaltobetonu. Těleso cyklostezky bude vzdáleno 1,5 m od břehové hrany, v místech, kde je sklon břehu větší než 1 : 2,5 se tato vzdálenost zvětšuje na 2,0 m (není třeba budovat zábradlí). Nezpevněné krajnice budou mít šíři 0,25m, v úsecích se smíšeným provozem 0,5 m.

V rámci cyklostezky se uvažuje vybudování dvou odpočívek, vybavených stoly a lavicemi s přístřeškem, a s osazením informačních tabulí. První z odpočívek je navrhována v km 1,350 v místě, kde je tok Labe křížen VVN – v nezalesněném trojúhelníkovém prostoru u odstaveného ramene Pytel. Druhá odpočívka je navrhována zhruba v km 4,420 nad provozem pily Klavary v místech, kde se v současnosti již nachází provizorní stoly a sedátka pro potřebu rybářů. Lokalita je na hranici VKP Klavary – Doleháj, kde bylo zjištěno množství živočišných i rostlinných druhů v různém stupni zákonné ochrany. Předpokládá se však, že bude umístěna mimo toto VKP (na hranici).

Z dalších zařízení je v km 3,820 cyklostezka vedena nad propustkem, kterým je hlavní tok Labe propojen s jedním z odstavených ramen. Aby nebylo nutno zasahovat do tohoto vodního prvku, je pro konstrukci cyklostezky projektována menší opěrná zídka v délce asi 15 m. Křížení cyklostezky s Pekelským potokem v km 6,600 je řešeno trubním propustkem ze dvou trub DN 2000 o délce 6 m. V současné době je v místě budoucího křížení pouze úzká dřevěná lávka pro pěší, která je ve špatném technickém stavu. Správce toku požaduje, aby propustek bylo možné přejíždět menšími stroji údržby.

Kraj: Středočeský

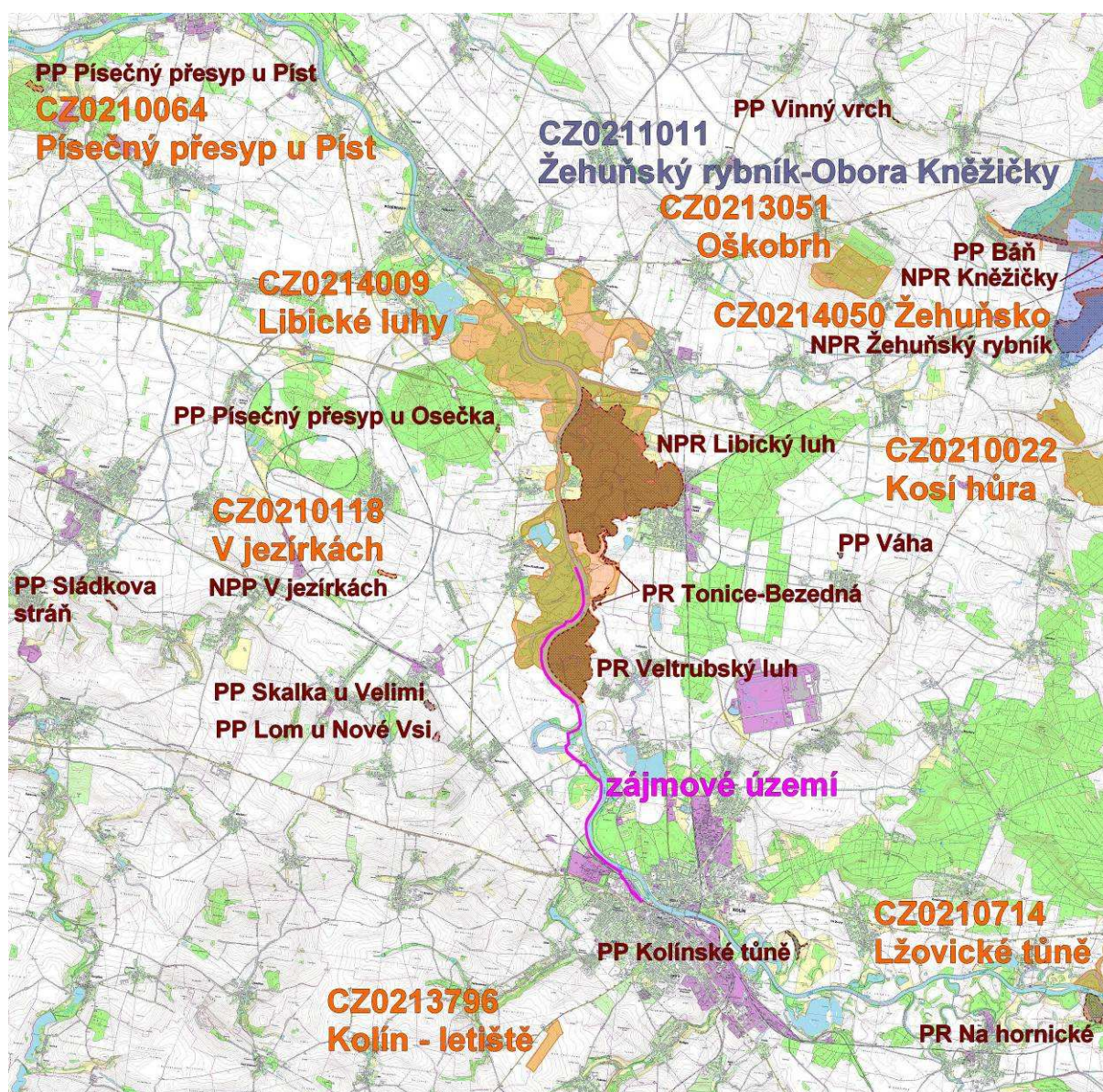
Katastrální území: Velký Osek, Pňov, Veltruby, Nová Ves

Popis variant a jejich stavebních částí:

Záměr je předložený v jedné variantě, která je výsledkem vyhledávací studie zpracované v prosinci 2006 jako trasa vedení v mezi Kolínem a Čelákovici (zhotovitel: Ing. arch. Jan Ritter, nám. Přemyslovců 10/23, Nymburk).

4. OBECNÉ CHARAKTERISTIKY LOKALITY

Zájmové území, kde bylo realizováno hodnocení biotopů podle § 45i, odst. 1 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti se nachází v Středočeském kraji, okres Kolín, katastrální území Velký Osek, Pňov, Veltruby, Nová Ves I. Nadmořská výška se zde pohybuje okolo 190 m n. m. ("kolinní" výškový vegetační stupeň, lesní vegetační stupeň dubový a bukovodubový), sklonitost kolísá okolo 0,5° - 0,8°.



Mapa širších vztahů území

Zájmové území se nachází v lužním komplexu, který se rozkládá po obou stranách řeky Labe mezi Poděbrady a Kolínem a který je zařazený mezi Evropsky významné lokality ČR (dále jen EVL ČR) soustavy Natura 2000 – CZ0214009 Libické luhy. Nejzachovalejší části

EVL ČR Libické luhy jsou vyhlášeny jako národní přírodní rezervace (dále jen NPR) Libický luh (největší komplex úvalového lužního lesa v Čechách), přírodní rezervace (dále jen PR) Tonice-Bezедná (systém tůní s *Nymphaea alba* a mokré louky s bohatou květenou) a PR Veltrubský luh, kde je důvodem ochrany komplex lužních lesů a mokřadů s výskytem *Epipactis albensis*. Severovýchodně od zájmového území byla vyhlášena přírodní památka (dále jen PP) Vinný vrch (bohatá lokalita ***Anthericum liliago***), EVL ČR soustavy Natura 2000 – CZ0213051 Oškobrh, kde se vyskytují teplomilné bazifilní doubravy s řadou vzácnějších druhů jako např. *Lithospermum purpureocaeruleum*, *Melittis melissophyllum*, *Inula salicina*, *Ophrys insectifera*, *Platanthera bifolia*. Na JZ svazích se vyskytují kvalitní teplomilné trávníky s výskytem *Prunella laciniata*, *Clematis recta*, na okraji pole s *Ranunculus arvensis* aj. Ve stejném směru zaznamenáme lokalitu soustavy Natura 2000 – CZ0211011 Žehuňský rybník-Obora Kněžičky (Ptačí oblast ČR). Jádrem navržené ptačí oblasti jsou dvě národní přírodní rezervace – NPR Žehuňský rybník, založený v roce 1492 na řece Cidlině, s rozsáhlými rákosinami a podmáčenými loukami v okolí a NPR Kněžičky (v roce 2006 přehlášeno z PR Bludy spolu s PR Žehuňská obora), s dubohabrovým lesem s význačnými porosty dubu šipáku a s malým Kopicáckým rybníkem. Obě rezervace se překrývají s EVL ČR soustavy Natura 2000 Žehuňsko, kterou dále doplňují stepní stráně s vyhlášenou PP Báň a nechráněný Dlouhopolský rybník. Ptačí oblast ČR je významná jako hnízdiště 131 ptačích druhů, ale také pro tah vodních ptáků a dravců. Z nejvýznamnějších hnízdících druhů vodních ptáků hostí Žehuňský rybník – *Ixobrychus minutus*, hnízdícího v litorálních porostech rákosu, místy s keří vrby a *Porzana porzana*, preferujícího stanoviště s převahou měkkých a nízkých porostů (puškvorec, zblochan, ostřice). V litorálních rákosinách hnízdí také *Botaurus stellaris*, *Acrocephalus arundinaceus* a *Panurus biarmicus*. Na stepních stráních hnízdí malá populace *Sylvia nisoria* a do oblasti se opět vrátil *Emberiza hortulana*. EVL ČR soustavy Natura 2000 – CZ0214050 Žehuňsko tvoří xerothermní bílé stráně a mokřady v okolí Žehuňského a Dlouhopolského rybníka s navazujícími teplomilnými lesními porosty v jinak intenzivně obhospodařované zemědělské krajině. Nejzachovalejší lesní porosty jsou tvořeny starými porosty dubů. Krajinářsky velmi výrazným, avšak zcela umělým prvkem jsou zdejší rybníky. Na jejich okraje jsou vázány druhově bohaté vlhké louky a vápnitá slatiniště se *Sesleria uliginosa*. O kvalitách navrženého komplexu vypovídá výskyt řady druhů (přes 70) červeného seznamu, mezi nejvýznamnější patří *Orchis palustris*, *Gentianella amarella*, *Dactylorhiza incarnata*, *Viola elatior*, *Gladiolus imbricatus* či mokřadní pampelišky sekce *Palustris*. Na loukách při JV břehu Žehuňského rybníka a J břehu Dlouhopolského rybníka přežívají bohaté populace *Vertigo angustior* a na staré dubové porosty při okraji Žehuňské obory je vázán výskyt *Lucanus cervus*. EVL ČR soustavy Natura 2000 – CZ0210022 Kosí hůra tvoří disjunktní lesní komplex složený ze dvou částí (Kosí hůra a Bažantnice) ležící mezi Žehuní, Dománovicemi a Polní Chrčicí s ukázkově dochovanými

dubohabřinami, mochnovými doubravami a šípákovými doubravami s výskytem ohrožených druhů jako např.: *Lilium martagon*, *Melittis melissophyllum*, *Cephalanthera damasonium*, *C. rubra*, *Platanthera bifolia*, *Pyrus pyraister* a vzácně *Dianthus superbus*. Unikátní jsou zbytky širokolistých suchých trávníků s kriticky ohroženým *Gentianella amarella* subsp. *amarella* či *Ophioglossum vulgatum*. V nedávné minulosti byl zaznamenán i *Orchis militaris*. Z dalších vzácných druhů jsou v území udávány např. *Clematis recta*, *Orchis purpurea*, *Primula veris*, *Carex michelii*, *Platanthera chlorantha* či *Ulmus minor*. Severovýchodně od Labské cyklostezky leží také PP Váha v nadmořské výšce 190 m. Důvodem ochrany je výskyt ***Ceratophyllum submersum***. Jižně od zájmového území byla zařazena do seznamu EVL ČR soustavy Natura 2000 – CZ0210714 Lžovické tůně, harmonický úsek labské nivy s vysokým podílem pralesovitých tvrdých luhů. V četných slepých ramenech dochází k ukázkovému vývoji rostlinných a živočišných společenstev. Některá slepá ramena byla oddělena od vlastního toku až v 70. letech, jako vůbec poslední na české části Labe. Významný je především výskyt vodního hmyzu, obojživelníků, ptáků a saprofytických hub. Ve stejném směru se nachází i PR Na hornické, kde je důvodem ochrany soubor společenstev lužního lesa, vodní a mokřadní společenstva zarůstajících tůní a mrtvých ramen a společenstva střídavě vlhkých nivních luk s výskytem řady vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Jižním směrem od zájmového území zaznamenáme PP Kolínské tůně (významná lokalita vodní flóry a fauny) a EVL ČR soustavy Natura 2000 – CZ0213796 Kolín – letiště. Pravidelně sečený trvalý travní porost je jednou z osmi nejvýznamnějších lokalit *Spermophilus citellus* v ČR. Západně od zájmového území byly vyhlášeny PP Skalka u Velimi (mimořádně bohaté naleziště druhohorní mořské fauny s ojedinělým zachováním), PP Lom u Nové Vsi (ukázka příbojové facie svrchní křídly na jíovitých břidlicích a drobách), PP Sládkova stráž (lokalita společenstev teplomilných trav s výskytem *Listera ovata* a silně ohroženého *Orchis morio* a *Primula veris*) a EVL ČR soustavy Natura 2000 – CZ0210118 V jezírkách, která je současně i národní přírodní památkou (dále jen NPP) V jezírkách. Plochá sníženina v rovinném povrchu terasy mezi poli, která je ovšem refugiem významných rostlinných druhů. Předmětem ochrany jsou dva typy (vzácných) vlhkých luk. Prvním z nich je kontinentální vysokobylinná vegetace s dominujícím *Thalictrum flavum*. Další část vlhkých luk je zařaditelná do vápnatých slatinišť s místy nezapojeným bylinným patrem (až subhalofytní společenstva s *Carex distans*, *Cx. demissa*, *Cx. panicea*, *Trifolium fragiferum*, *Centaureum pulchellum*, *Orchis palustris*, *Dactylorhiza incarnata*, *Teucrium scordium*). Vegetace parožnatek s *Chara hispida* se vyskytuje v uměle vytvořené tůni spolu s *Potamogeton pusillus* s. l. Severozápadně od Labské cyklostezky je předmětem ochrany písečná duna, lokalita vzácných hub - PP Písečný přesyp u Osečka, výrazná pohyblivá duna na kraji lesa na jihozápadním okraji obce Písty, která je zařazena do seznamu lokalit soustavy Natura 2000 - CZ0210064 Písečný přesyp u Píst (EVL ČR) a její

vymezení se kryje se stávající PP Písečný přesyp u Píst. Přesyp je jednou z nemnoha českých lokalit, kde dosud dochází k výraznějšímu pohybu substrátu. Na tento reliktní typ bezlesí je zde vázána skupina psamofilních druhů vyšších i nižších rostlin a bezobratlých živočichů. Z cévnatých rostlin je významný výskyt zejména kriticky ohrožené *Festuca psammophila*, viz mapová příloha.

5. LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000 DOTČENÉ ZÁMĚREM A PŘEDMĚTY JEJICH OCHRANY

Posuzovaná trasa přetíná navrženou evropsky významnou lokalitu (EVL) CZ0214009 – Libické luhy. Přírodní stanoviště, živočišné a rostlinné druhy, které představují hlavní předměty ochrany EVL shrnuje Tab. 2. Prioritní stanoviště a druhy jsou označené hvězdičkou (*).

Tabulka 2.- Předměty ochrany - Evropsky významná lokalita CZ0214009– Libické luhy.
Prioritní stanoviště a druhy jsou označené hvězdičkou (*).

Stanoviště a druhy, jež jsou hlavním předmětem ochrany CZ0214009 – Libické luhy
Přírodní stanoviště
3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition
6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
6440 - Nivní louky říčních údolí svazu <i>Cnidion dubii</i>
6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)
91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmenion minoris</i>)
Živočichové
kuňka ohnivá (<i>Bombina bombina</i>)
páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i> *)
roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>)

Pro žádné další lokality soustavy Natura 2000 na českém území nejsou předpokládány žádné vlivy, které by vyplývaly z provedení záměru.

5.1 - Identifikace potenciálně ovlivněných předmětů ochrany

Stanovisko Krajského úřadu nevylučuje možný vliv na EVL Libické luhy. Z uvedeného vyplývá, že je uvažováno s vlivy na následující předměty ochrany v identifikované EVL.

CZ0214009 Libické luhy:

Stanoviště

- 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*
- 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
- 6440 - Nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*
- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*)

(symbol * označuje prioritní druhy)

kuňka ohnivá (*Bombina bombina*)

páchník hnědý (*Osmoderma eremita* *)

roháč obecný (*Lucanus cervus*)

5.1.1 - Možné vlivy na přírodní stanoviště a živočišné druhy v EVL.

Jako potenciálně negativní vlivy realizace záměru lze očekávat následující:

Přímé vlivy:

- **Možná krátkodobá změna kvality** vodního prostředí způsobená provozem na komunikaci – např. péčí o komunikaci v zimním období, dopravní nehodou atp.
- **Ztráta rozlohy stanoviště.**
- **Možné kácení** cenných stromů pro vhodných pro udržení populací předmětů ochrany (záběr vhodného biotopu výskytu a rozmnožování) biotopu druh
- **V průběhu provozu cyklostezky**

- **Možná krátkodobá změna kvality** vodního prostředí způsobená provozem na komunikaci – např. péčí o komunikaci v zimním období, dopravní nehodou atp. Tyto vlivy jsou však prakticky vyloučeny z důvodu zimního neudržování stezky a provoz po koruně stezky je omezen pro vozidla správce toku (Povodí Labe).
- **Možný střet cyklistů s obojživelníky.** V lokalitě kontaktu s cyklostezkou při kolísání hladiny vody může dojít k lokální migraci, a tím střetu cyklistů s jedinci kuňky ohnivé.

Nepřímé vlivy:

- **Další potenciální vlivy**, k nimž může docházet při realizaci záměru (nutný pohyb pracovníků v okolí stavby, možné znečišťování prostředí, odpadky apod.)
- **Vyvolané investice**, dosud neznámé nebo detailně nespecifikované, při nichž mohou vzniknout další nároky na zábor lokalit s výskytem stanovišť jež jsou předmětem ochrany EVL

Skutečná významnost výše nastíněných vlivů na jednotlivé živočišné a rostlinné druhy či typy přírodních stanovišť představující předměty ochrany dotčených lokalit závisí vždy na biologických nárocích konkrétních druhů i na aktuálním stavu předmětů ochrany v dotčeném místě. Závažné negativní důsledky se přitom mohou projevit ihned po překročení únosnosti prostředí (plošný úbytek biotopů), ale také mohou působit plíživě (pokles životaschopnosti populací), což může být problémem pro následující monitoring stavu lokality. V kombinaci různé únosnosti stanovišť, citlivosti populací předmětných druhů vůči narušení a intenzity zasažení typického biotopu jednotlivými záměry pak může nastat celá škála závažnosti vlivů od nulového až po významné ovlivnění daného předmětu ochrany.

5.1.2 - Aktuální stav jednotlivých předmětů ochrany v okolí zájmového území a pravděpodobnost jejich ovlivnění

Stanoviště

V úzkém pásu podél břehu Labe, který se nachází v EVL Libické Luhy zaznamenáme na vodní hladině více nebo méně souvisle vyvinuté porosty *Lemna minor*, *Spirodela polyrhiza* a *Nuphar lutea*. Z hlediska klasifikace rostlinných společenstev se jedná o svaz *Nymphaeion albae*, asociace *Nupharo lutei-Nymphaeetum albae*, která se vyskytuje v nížinných aluviálních vodách, méně často i v jiných typech vod po celém území ČR s výjimkou nejvyšších poloh (nejvýše v 750 m n. m. na Šumavě). Nejčastěji se s ní setkáme v eutrofních a mezotrofních vodách se silnější vrstvou organogenního sedimentu na dně. Rozšířené jsou zejména stulíkové porosty bez leknínů subasociace *nupharetosum*. Ty se často vyskytují i v tůních, jejichž vegetace vodních makrofyt byla zcela zdevastována rybářským obhospodařováním (biotop V1F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod – ostatní porosty, stanoviště 3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*).

HODNOCENÍ BIOTOPU V1F Z HLEDISKA TYPICKÝCH DRUHŮ (viz příloha 2 – Metodika hodnocení přírodních biotopů)

stav	podmínka
P – příznivý	nejméně 1 vzácný druh
MP – méně příznivý	nejméně 1 specifický druh
N – nepříznivý	bazální druhy

VÝSLEDKY AKTUÁLNÍHO ŠETŘENÍ STAVU STANOVIŠTĚ

Bazální druhy – *Lemna minor* (1), *Spirodela polyrhiza* (+).

Specifické druhy – *Nuphar lutea* (1–2).

PŘEHLED HODNOCENÝCH PARAMETRŮ STAVU STANOVIŠTĚ Z HLEDISKA OCHRANY

Biotop V1F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod – ostatní porosty				
Stanoviště 3150 Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>				
Reprezentativnost	V	P	F	W
Degradace	0	1	2	3
Regionální hodnocení	1	2	3	4
Stav podle typických druhů	P	MP	N	zjištěn 1 specifický druh (limit pro příznivý stav-výskyt 1 vzácného druhu)
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N	

Úzký lem podél koryta Labe nad čarou průměrné hladiny porůstá vegetací svazu *Phragmition communis*, biotop M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod a poříčních rákosin

svazu *Phalaridion arundinaceae* (biotop M1.4 Říční rákosiny). Druhy jako *Phragmites australis*, *Glyceria maxima*, *Lycopus europaeus*, *Iris pseudacorus* aj. zaznamenáme zejména na živinami dobře zásobeném jílovitém až hlinitém substrátu. Plně zapojené porosty s *Phalaris arundinacea*, *Symphytum officinale*, *Chaerophyllum hirsutum*, *Lysimachia vulgaris*, *Mentha longifolia*, *Myosoton aquaticum*, *Rorippa sylvestris*, *Pseudolysimachion maritimum*, *Solanum dulcamara*, *Urtica dioica*, *Vicia cracca* zarůstají písčité až štěrkovité pobřežní náplavy a prudší břehy tvořené kamenným zásypem. Na některých místech jsou bylinné porosty přerušovány vrbinami (*Salix triandra* subsp. *triandra*, *Sx. viminalis*, *Sx. caprea*, *Sx. fragilis*, *Sx. cinerea*) nebo keřovými nálety dřevin (*Fraxinus excelsior*, *Betula pendula*, *Populus tremula*, *Alnus glutinosa*, *Quercus* spp. div., *Cornus sanguinea* subsp. *sanguinea*). Místy je vytvořena fácie s *Bromus inermis* jenž má tendenci k dalšímu šíření podél břehu.

V kontaktu s rákosinami je často vytvořený bylinný lem svazu *Senecio fluviatilis*, biotop M7 Bylinné lemy nížinných řek, stanoviště 6430 – Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně (Chytrý, Kučera et. Kočí 2001). Složení bylinného patra je velmi různorodé a uplatňují se zde druhy různých ekologických nároků (*Calystegia sepium*, *Chaerophyllum bulbosum*, *Cucubalus baccifer*, *Echinosystis lobata*, *Galium aparine*, *Humulus lupulus*, *Phalaris arundinacea*, *Solanum dulcamara*, *Urtica dioica*, *Epilobium hirsutum*, *E. parviflorum*, *Myosoton aquaticum*, *Poa palustris* subsp. *palustris*, *Filipendula ulmaria*, *Vicia cracca*, *Alopecurus pratensis*, *Calamagrostis arundinacea*, *Lysimachia vulgaris*, *Artemisia vulgaris*). Jedná se o antropogenně podmíněnou prostorově obtížně vymežitelnou lemovou jednotkou, která se často blíží, nebo dokonce i stojí za hranicí ruderalní vegetace (X7 Ruderalní bylinná vegetace mimo sídla) vlivem výskytu neofytu *Solidago gigantea* a porostů s dominancí *Urtica dioica*, *Arctium* spp. div., *Chaerophyllum aromaticum*, *Artemisia vulgaris* aj.

HODNOCENÍ BIOTOPU M7 Z HLEDISKA TYPICKÝCH DRUHŮ (viz příloha 2 – Metodika hodnocení biotopů)

stav	podmínka
P – příznivý	alespoň 2 specifické druhy
MP – méně příznivý	alespoň 1 specifický druh
N – nepříznivý	bazální druhy

VÝSLEDKY AKTUÁLNÍHO ŠETŘENÍ STAVU BIOTOPU

Bazální druhy – *Calystegia sepium* (+), *Epilobium hirsutum* (1), *Humulus lupulus* (+), *Myosoton aquaticum* (1). *Solanum dulcamara* (+).

Specifické druhy – *Chaerophyllum bulbosum* (1). *Cucubalus baccifer* (+)

PŘEHLED HODNOCENÝCH PARAMETRŮ STAVU BIOTOPU Z HLEDISKA OCHRANY

Biotop M7 Bylinné lemy nížinných řek					
Stanoviště 6430 – Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	Pomístně se projevuje eutrofizace, ruderalizace (dominance druhů jako <i>Urtica dioica</i> , <i>Arctium</i> spp. div. <i>Artemisia vulgaris</i> , <i>Chaerophyllum aromaticum</i>) a invaze neofytu (<i>Solidago gigantea</i>). Tyto jevy jsou pravděpodobně spojeny s regulací Labe a následnými změnami vodního režimu nivy
Regionální hodnocení	1	2	3	4	v regionu je charakterizován na jiných lokalitách jako vyhraněný
Stav podle typických druhů	P	MP	N		zjištěny 2 specifické druhy (limit pro příznivý stav-výskyt alespoň 2 specifické druhy)
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		struktura a funkce jsou v závislosti na degradaci (při vyšší degradaci biotopu je i horší struktura a funkce a opačně)

Vysokobylinné společenstvo regulovaného toku Labe přechází v nejvyšší části hráze v porosty s výskytem mezofilních a nitrofilních druhů květnatých lučních porostů svazu *Arrhenatherion elatioris* společně s druhy rumištních stanovišť, čímž dochází k prolínání přirozené luční vegetace s apofytními ruderálními společenstvy. Travinobylinné porosty jsou sečeny a ráz porostu určují zejména trávy jako *Arrhenatherum elatius* subsp. *elatius*, *Alopecurus pratensis*, *Dactylis glomerata*, *Festuca pratensis*, *F. rubra* s. lat., *F. ovina*, *Poa pratensis*, *Phleum pratense*, *Trisetum flavescens*, *Elytrigia repens* a dvouděložné byliny *Achillea millefolium*, *Cerastium holosteoides* subsp. *triviale*, *Crepis biennis*, *Galium verum* s. str., *Geranium pratense*, *Heracleum sphondylium* s. lat., *Leontodon* spp., *Pastinaca sativa* s. lat., *Plantago media* agg., *Rumex acetosa*, *Taraxacum* sect. *Ruderalia*, *Trifolium pratense* s. lat., *Vicia sepium*, *Veronica chamaedrys*, *Urtica dioica*, *Lapsana communis*, *Melilotus alba*, *Silene vulgaris* subsp. *vulgaris*, *Anthriscus sylvestris*, *Aegopodium podagraria*, *Artemisia vulgaris*, *Chaerophyllum aromaticum*, *Cirsium arvense* aj.).

Vlivem různě častému mechanickému narušování (rozšlapávání trávníku) dochází pomístně v travinobylinné linii mezi břehem Labe a komplexem lužního lesa ke vzniku pěšiny s druhově chudou vegetací s velmi jednoduchou strukturou a převahou malé skupiny přizpůsobených druhů, které patří převážně mezi ruderální (R) a ruderálně-strestolerantní (RS) strategy z třídy *Polygono arenastri-Poëtea annuae* s dominantní *Poa annua*, kterou doprovází *Plantago major* subsp. *major*, *Polygonum aviculare* agg., většinou nekvetoucí *Lolium perenne* a *Taraxacum* sect. *Ruderalia* s druhy jílkových pastvin *Lolio perennis-*

Cynosuretum jako *Achillea millefolium*, *Trifolium repens*, *Dactylis glomerata*, *Leontodon autumnalis*, *Festuca pratensis*, *Plantago lanceolata*, *Poa pratensis* aj.

Na travinobylinnou linii udržovanou správci povodí navazuje (západně) ekotonová linie lesního porostu, ve které dominují listnaté dřeviny, podíl jehličnanů (*Picea abies*, *Pinus sylvestris*, *P. strobus*, *Larix decidua*), které jsou v zde cizorodým prvkem, je nižší. Z listnatých dřevin významného zastoupení dosahují *Quercus robur*, *Fraxinus excelsior*, *Tilia cordata*, *Acer campestre*, *Carpinus betulus*, *Alnus glutinosa*, *Crataegus* spp. div. *Corylus avellana*, *Prunus spinosa*, *P. padus* subsp. *padus*, *Sambucus nigra*, *Salix caprea*, *Cornus sanguinea* subsp. *sanguinea*, *Ulmus laevis*, *Populus nigra* a nepůvodní *Populus x canadensis* a *Quercus rubra*, kdy některé exempláře mohou dosahovat i 100 let. Bylinné patro je vlivem vyvinutého keřového patra tvořené zejména v jarním období jarními geofyty (*Corydalis cava*, *Alium ursinum*, *Ficaria verna* subsp. *bulbifera*, *Gagea lutea*, *Anemone nemorosa*, *A. ranunculoides* a řada dalších druhů s nižší dominancí (*Alitaria petiolata*, *Viola reichenbachiana*, *Veronica hederifolia* s. str., *Geum urbanum*, *Anthriscus sylvestris*, *Glechoma hederacea*, *Pulmonaria obscura*, *Omphalodes scorpioides*). Na relativně sušších místech druhy svazu *Carpinion* jako např. *Lathyrus vernus* a *Polygonatum multiflorum*. V letním aspektu pod hustým zápojem keřů dosahuje bylinné patro pouze střední až nízké pokryvnosti s dominantní *Urtica dioica*, v relativně sušších místech potom *Aegopodium podagraria*, *Galium aparine*, *Melampyrum nemorosum*, *Glechoma hederacea*, *Anthriscus sylvestris*, *Cirsium arvense*, *Impatiens parviflora*, případně další neofyty. Bylinné patro pod porosty jehličnanů je rovněž poměrně chudé a převažují v něm zejména acidofilní traviny jako např. *Avenella flexuosa*, *Festuca ovina*, keřičky *Vaccinium myrtillus* a další druhy snášejší sezónní vysychání půdy (*Campanula rotundifolia*, *Hieracium pilosella*, *H. murorum*, *Rumex acetosella* aj.).

V části navazuje na bylinnou linii (50°4'58.325"N, 15° 10'5.965"E) pravidelně obhospodařovaný travinobylinný porost s pokryvností dvojvrstevného bylinného patra dosahující 100%. Na základě podrobné charakteristiky základních mapovacích jednotek (Chytrý, Kučera et. Kočí 2001) je biotop blízký jednotce T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, stanoviště 6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*). V zájmovém území s účastí vlhkomilných druhů, jako je *Geranium pratense*, *Sanguisorba officinalis*, *Lychnis flos-cuculi*, *Ranunculus auricomus* agg., *Rumex acetosa*, *Cardamine pratensis*, *Lysimachia nummularia* ale i *Alopecurus pratensis*. Odlišení od aluviálních psárkových luk je v přítomnosti druhů typických pro ovsíkové louky jako *Arrhenatherum elatius* subsp. *elatius*, *Campanula patula*, *Crepis biennis*, *Dactylis glomerata* či *Lotus corniculatus*. Na jaře ji také dobře diferencuje zastoupení *Luzula campestris* s. str.

HODNOCENÍ BIOTOPU T1.1 Z HLEDISKA TYPICKÝCH DRUHŮ (viz příloha 2 – Metodika hodnocení biotopů)

stav	podmínka
P – příznivý	alespoň 14 specifický druhů
MP – méně příznivý	alespoň 1 specifický druh
N – nepříznivý	bazální druhy

VÝSLEDKY AKTUÁLNÍHO ŠETŘENÍ STAVU BIOTOPU

Bazální druhy – *Achillea millefolium* agg. (1), *Arrhenatherum elatius* subsp. *elatius* (1–2), *Cerastium holosteoides* subsp. *triviale* (+), *Crepis biennis* (1), *Festuca pratensis* (+), *Festuca rubra* agg. (+), *Geranium pratense* (1), *Heracleum sphondylium* s. lat.(1), *Lathyrus pratensis* (+), *Leucanthemum vulgare* agg. (+-1), *Plantago lanceolata* (1), *Poa pratensis* (+), *Ranunculus acris* subsp. *acris* (1), *Rumex acetosa* (+), *Trifolium pratense* s. lat.(+), *Trisetum flavescens* (+), *Veronica chamaedrys* (+).

Specifické druhy – *Anthoxanthum odoratum* (+-1), *Galium verum* s. str. (1), *Lotus corniculatus* (1-+), *Luzula campestris* agg. (1-+), *Leontodon hispidus* subsp. *hispidus* (1), *Plantago media* agg. (1), *Sanguisorba officinalis* (+).

PŘEHLED HODNOCENÝCH PARAMETRŮ STAVU BIOTOPU Z HLEDISKA OCHRANY

Biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky					
Stanoviště 6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)					
Reprezentativnost	V	P	F	W	
Degradace	0	1	2	3	pomístně se projevují se indikátory přehnojení jako <i>Geranium pratense</i> , <i>Rumex obtusifolius</i> , vysoká hustota <i>Taraxacum</i> sect. <i>Ruderalia</i>
Regionální hodnocení	1	2	3	4	v regionu je charakterizován na jiných lokalitách jako vyhraněný
Stav podle typických druhů	P	MP	N		zjištěno 7 specifických druhů (limit pro příznivý stav- výskyt alespoň 14 specifických druhů)
Stav z hlediska struktury a funkce	P	MP	N		

V jižní části zájmového území sousedí travinobylinná linie s polní kulturou na části s výsevem GMO kukuřice. Polní monokultura s konvenčním hospodařením má vlivem komplexních intenzifikačních faktorů velmi redukovanou druhovou skladbu segetálové vegetace, u které se výrazně projevuje vliv agrotechniky a celkově způsob konvenčního obhospodařování. Sukcese společenstva je každoročně blokována orbou, přípravou půdy, pěstitelskými metodami kulturních rostlin, hnojením a ošetřováním herbicidy různého chemického složení. Těžiště výskytu plevelové vegetace je soustředěno především na polní okraj nebo úzké

pojezdové pruhy, které nejsou zasažených herbicidy, kde zaznamenáme pouze běžně rozšířené druhy plevelů přesahujících z jiných společenstev jako např. *Anthemis arvensis*, *Plantago lanceolata*, *Avena fatua*, *Capsella bursa-pastoris*, *Equisetum arvense*, *Fallopia convovulus*, *Galium aparine*, *Echinochloa crus-galli*, *Chenopodium album* s. str., *Thlaspi arvense*, *Artemisia vulgaris*.

Živočišné druhy

roháč obecný (*Lucanus cervus cervus*) (Tab. 3)

Největší evropský brouk je obyvatelem doubrav a smíšených lesů, ale i městských parků. Dává přednost teplým nížinným lesům, místy vystupuje i do vyšších poloh. Samice kladou vajíčka do trouchnivějících kmenů, klád a pařezů. Vývoj je v našich podmínkách víceletý (3-5 let), larvy se živí trouchnivějícím dřevem. Dospělí brouci se obvykle líhnou již na podzim a přezimují v kukelních komůrkách. V přírodě se objevují od května (výjimečně v teplých letech již od konce dubna) do srpna, maximum výskytu spadá do června a července. Přes den je brouky možné nalézat na kmenech a v korunách stromů, pozdě odpoledne a večer (při teplém počasí) létají v korunách stromů. Imaga se živí listím dubů, samce láká ronící míza.

Roháč obecný (*Lucanus cervus*) obývá především teplomilné doubravy nižších poloh.



Ohrožený druh podle příl. III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Druh ohrožený (EN) podle Červeného seznamu (KRÁL 2005). Veden v příloze II směrnice Rady Evropského společenství 92/43/EHS o stanovištích pod kódem 1083. Roháč obecný je ohrožen především nevhodným lesním hospodařením. Druh potřebuje k vývoji rozsáhlejší listnaté lesy s dostatkem starých stromů, pařezů a trouchnivějících kmenů. Jehličnaté monokultury znemožňují vývoj druhu. Proto lze často roháče nalézt ve starých parcích, kde nalézají vhodné podmínky. Hlavním ohrožujícím faktorem je odstraňování starého dřeva, především vytrhávání pařezů a orba pasek. Odchyt jednotlivých kusů sběrateli nemůže populace druhu ohrozit, negativní vliv by snad mohl mít pouze hromadný a pravidelný odchyt na plošně omezených lokalitách. Naproti tomu přezvěření černou zvěří, která může vyhledávat larvy a aplikace insekticidů může ohrozit existenci populací velmi významně (viz MARHOUL & TUROŇOVÁ 2008).

Podle výsledků dlouhodobého monitoringu a současného zoologického průzkumu jsou nejbližší záměru tyto lokality (po obou březích Labe, měřeno podle Google Earth © 2010 Tele Atlas): ppč. 88 – vzdálenost od tras cyklostezky L. 02.08 a L. 03.03 (odbočka Pňov – Předhradí) = 370-740 m; ppč. 203/1 – vzdálenost od trasy L. 02.08 = 490 m; ppč. 206/2 – vzdálenost od trasy L. 02.08 = 300 m.

Četná populace roháče obecného je monitorována v lesním komplexu NPR Libický luh (mimo zájmové území). Jednotlivé exempláře však mohou do zájmového území přelétávat.

Tabulka 3.

Poř. č.	Č. pozemku/k.ú.	Způsob využití/druh pozemku (lesní porost)	Název, kód/č. mapového pole	GPS souřadnice	Referenční velikost populace (abundance)	Rozloha referenčního areálu; charakter biotopu; celkový počet obývaných stromů; druh(y) obývané dřeviny a jejich přibližné stáří; zdroj údaje
1	88 Pňov	lesní pozemek	Pňovský luh – Židovka/5956	50°04'59" N 15°09'48" E	jednotliví jedinci	817065 m ² ; lužní les; 10 dub letní; cca 80-100 let
2	203/1 Veltruby	lesní pozemek	Veltrubský luh – Vocupka/5957	50°04'11" N 15°10'12" E	jednotliví jedinci	181254 m ² ; lužní les; 20-25 dub letní; 90-200 let

3	206/2 Veltruby	lesní pozemek (porost: 37E1, Na Starém přelovu)	Dub ve Veltrubském luhu, kód 104052/5957	0	jednotliví jedinci	26645 m ² ; lužní les; jednotlivý strom (památný strom); dub letní, výška 35 m, obvod kmene 485 cm, asi 350 let (viz RUS 1998, LOŽEK et al. 2005)
---	-------------------	--	---	---	-----------------------	---

Přehled lokalit v zájmovém území s výskytem roháče obecného.

páchník hnědý (*Osmoderma barnabita*) (Tab. 4)

= *Osmoderma eremita* auct. (AUDISIO et al. 2007, 2009)

Saproxylofágní, typický druh osidlující stromové dutiny. Preferuje pravděpodobně osvětlené dutiny, proto lze často nalézt populace páchníka v soliterních stromech či alejích. Larvy mají víceletý vývoj v trouchu v dutinách živých listnatých stromů, především ve střední a horní části kmene. Imaga se objevují od května do září. Aktivují večer a v noci, dutinu však opouštějí jen výjimečně, létat jsou schopni pouze na velmi krátké vzdálenosti. Živí brouci se vyznačují charakteristickou vůní, popisovanou jako vůně juchtoviny (starých vydělaných kůží) či zimozrázku.

Silně ohrožený druh podle příl. III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Druh kriticky ohrožený (CR) podle Červeného seznamu (KRÁL 2005). Veden v příloze II a IV směrnice Rady Evropského společenství 92/43/EHS o stanovištích jako prioritní pod kódem 1084. Páchník hnědý se vyskytuje na dvou typech stanovišť. Jednak jsou to porosty dnes klasifikované jako původní listnaté lesy, které byly v minulosti specifickým způsobem hospodářsky využívány (vrbovny, pastevní lesy), a jednak jsou to staré parky a aleje. Tyto antropogenní biotopy představují dnes většinu lokalit, z čehož lze odvodit i příčiny ohrožení druhu. Je jím především odstraňování starých stromů (jak osídlených, tak k osídlení vhodných – v parcích i lesích, kde se vyskytuje) a související likvidace alejí (často z „bezpečnostních“ důvodů). Dalším významným faktorem je vypalování a sanace dutin stromů, popř. nadměrné využívání larev jako rybářských návnad. Vzhledem k tomu, že došlo k fragmentaci původního areálu (odlesnění) má páchník hnědý sklon k vytváření mikropopulací, které jsou o to více náchylné k vymření z vnitřních příčin, je zachování alejí klíčovým faktorem umožnění komunikace mezi mikropopulacemi (viz MARHOUL & TUROŇOVÁ 2008, CHVOJKOVÁ et al. 2009).



Odlomená část kmene Oldříšského dubu s nálezem fragmentu krovek páchníka hnědého (*Osmoderma barnabita*) a larev zlatohlávka *Cetonia aurata*.

Podle výsledků dlouhodobého monitoringu a současného zoologického průzkumu je nejbližší záměru tato lokalita (na levobřeží Labe, měřeno podle Google Earth © 2010 Tele Atlas): ppč. 107/5 – vzdálenost od trasy cyklostezky L. 03.03 (odbočka Pňov – Předhradí) = 890 m. Vzhledem k velmi krátkému akčnímu poloměru letové schopnosti páchníka (cca do 50 m od obsazeného stromu) nelze hovořit o negativním ovlivnění mikropopulace záměrem v zájmovém území. Přežívající populace páchníka hnědého je zaznamenána z NPR Libický luh (LOŽEK et al. 2005).

Tabulka 4.

Poř. č.	Č. pozemku/k.ú.	Způsob využití/druh pozemku (lesní porost)	Název, kód/č. mapového pole	GPS souřadnice	Referenční velikost populace (abundance)	Rozloha referenčního areálu; charakter biotopu; celkový počet obývaných stromů; druh(y) obývané dřeviny a jejich přibližné stáří; počet dutin (vhodných/obsazených); zdroj údaje; poznámka
1	107/5 Pňov	lesní pozemek	Oldřišský dub, kód 104550/5956	0	v trouchu odlomeného kmene nalezeny fragmenty krovek a 2 larvy <i>Cetonia aurata</i> .	10579 m ² ; lužní les - louka, JV okraj intravilánu obce, při místní komunikaci Pňov – Kosov; jednotlivý strom (památný strom); dub letní, výška 20 m, obvod kmene 650 cm, 500 let (viz LOŽEK et al. 2005). V srpnu 2000 vyvrácen vichřicí; torzo kmene v r. 2007 zastřešeno (obr. 11, 12).

Přehled lokalit v zájmovém území s výskytem páchníka hnědého

kuňka obecná (*Bombina bombina*) (Tab. 5)

= *kuňka ohnivá*

Typickými biotopy pro tento druh jsou mělké, pobřežní vegetací hustě zarostlé stojaté vody na dobře osluněných místech, nejčastěji v nadmořských výškách 150-550 m. n. m. Obývá také periodické nádrže. Naprostou většinu roku tráví ve vodě, kde dochází k páření a

kladení vajíček většinou v několika vlnách v závislosti na deštích. Rozmnožování předchází hlasové projevy. Z vajíček se zhruba po jednom až dvou týdnech líhnou larvy (pulci) živící se řasami a organickými zbytky. Přibližně po dvou měsících se proměňují v žabky, které se zdržují rovněž ve vodě a žijí podobným způsobem jako dospělí jedinci. Počátkem podzimu žáby vodu opouštějí a migrují k zimním úkrytům. Zimují v puklinách skal, opuštěných norách hlodavců, pod návějemi listí, v ruinách, ve sklepích apod.

Silně ohrožený druh podle příl. III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Druh ohrožený (EN) podle Červeného seznamu (ZAVADIL & MORAVEC 2003). Veden v příloze II směrnice Rady Evropského společenství 92/43/EHS o stanovištích pod kódem 1188. Ohrožení spočívá ve výrazných krajinných změnách (scelování zemědělské půdy, úpravy rybníků pro zemědělské a rekreační účely, tj. prohlubování nádrží a odstraňování pobřežní vegetace, meliorace mokřadů, přeměna lučních porostů na pole, odvodňování a přeměna luk a lesů na ornou půdu, regulace potoků a zatrubňování drobných vodotečí, zasypávání jezírek v lomech a pískovných komunálním odpadem, plošnou chemizací zemědělských kultur a podobnými negativními zásahy). V neposlední řadě přistupují faktory jako nešetrné intenzivní obhospodařování rybníků a zarybňování jezírek v lomech, pískovných apod. (viz MARHOUL & TUROŇOVÁ 2008).

Podle výsledků dlouhodobého monitoringu a současného zoologického průzkumu jsou nejbližší záměru tyto lokality (pouze na levobřeží Labe, měřeno podle Google Earth © 2010 Tele Atlas): ppč. 948/1 – vzdálenost od trasy cyklostezky L. 03.03 (odbočka Pňov – Předhradí) = 300-350 m; ppč. 948/2 – vzdálenost od trasy L. 02.08 = 330-370 m; ppč. 508/1 – vzdálenost od trasy L. 02.02 = 10-100 m; ppč. 536 – vzdálenost od trasy L. 02.02 = 250-260 m; ppč. 1149/2 – vzdálenost od trasy L. 02.01 = 120-240 m.

Tabulka 5.

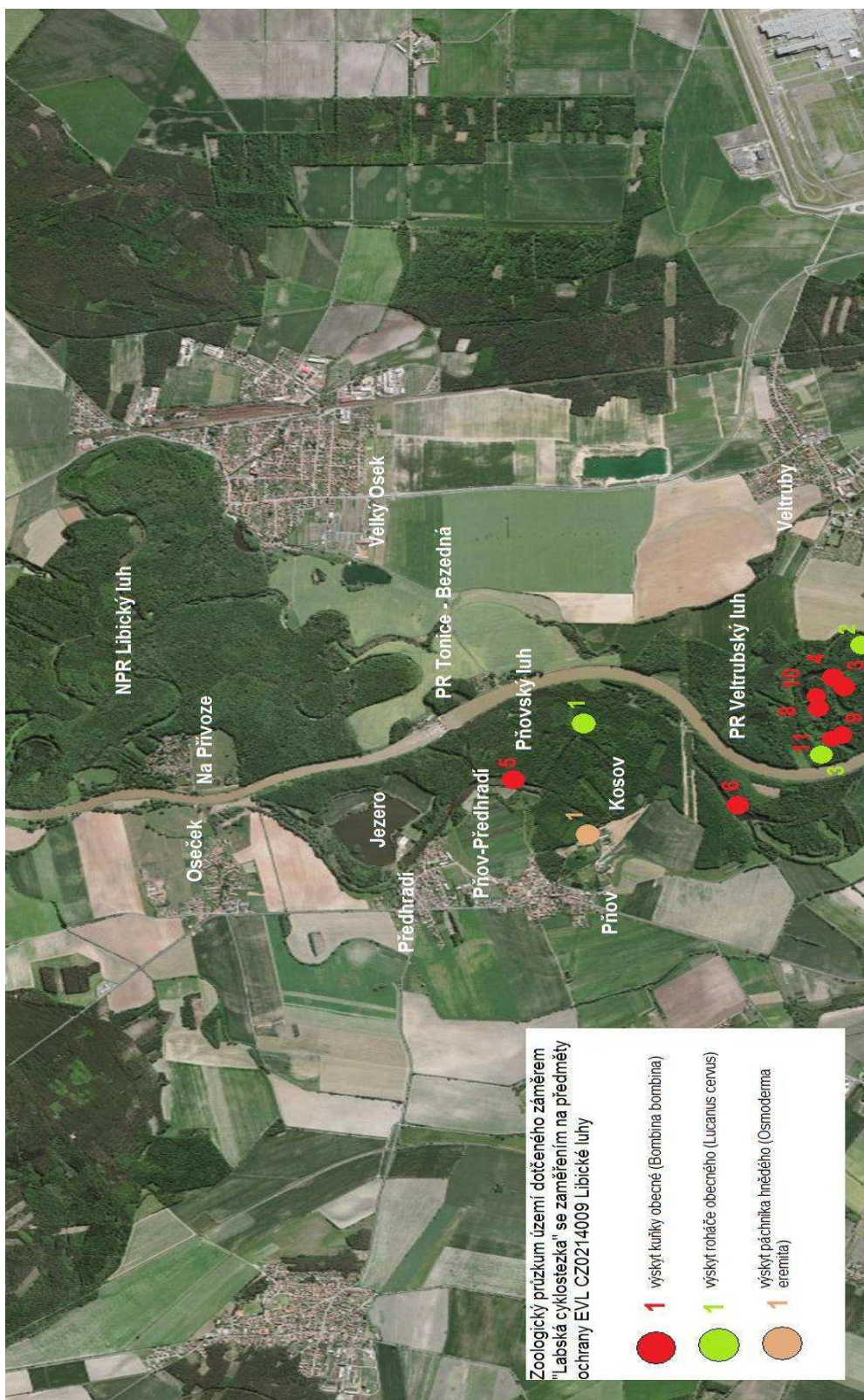
Poř. č.	Č. pozemku/k.ú.	Způsob využití/druh pozemku	Název/č. mapového pole	GPS souřadnice	Referenční velikost populace (abundance)	Rozloha referenčního areálu; charakter biotopu
1	508/1 Hradištko I	zamokřená plocha vodní plocha	Doleháj/5956	50°03'21" N 15°10'10" E	stovky jedinců (chór)	26984 m ² ; meandrující rameno Starého Labe, úzké lemy rákosin (obr. 7)
2	536 Hradištko I	trvalý travní porost	Doleháj/5956	50°03'22" N 15°09'55" E	stovky jedinců (chór)	6554 m ² ; hlubší tůň Starého Labe, porosty rákosin a vysokých ostřic (obr. 8)
3	607 Nová Ves I	lesní pozemek	Za Veltruby/5956- 5957	50°04'16" N 15°10'04" E	jednotliví jedinci	8299 m ² ; okraj labiště s litorální vegetací
4	621 Veltruby	vodní nádrž umělá/vodní plocha	Za Veltruby/5956- 5957	50°04'16" N 15°10'06" E	stovky jedinců (chór)	28651 m ² ; typický meandr labiště s proměnlivou hloubkou a s rozsáhlými porosty rákosin
5	948/1 Pňov	vodní nádrž přírodní/vodní plocha	Staré Labe/5956	50°05'15" N 15°09'34" E	jednotliví jedinci	35359 m ² ; litorál ramene Starého Labe
6	948/2 Pňov	vodní nádrž přírodní/vodní plocha	U slepého ramene /5956	50°04'31" N 15°09'17" E	stovky jedinců (chór)	19242 m ² ; širší rameno labiště s porosty rákosin na okraji lužního lesa, revír 411129 Pytel 1

						(obr. 9)
7	1149/2 Nová Ves I	zamokřená plocha vodní plocha	Krakorec/5956	50°03'04" N 15°10'25" E	jednotliví jedinci	22127 m ² ; mokřad na okraji agrocenózy, labiště
8	1675/2 Nová Ves I	zamokřená plocha vodní plocha	Za Veltruby/5957	50°04'16" N 15°09'49" E	desítky jedinců	3679 m ² ; lesní tůň, labiště
9	1675/4 Nová Ves I	zamokřená plocha vodní plocha	Za Veltruby/5957	50°04'12" N 15°09'43" E	desítky jedinců	1816 m ² ; lesní tůň, labiště
10	1679 Nová Ves I	zamokřená plocha vodní plocha	Za Veltruby/5957	50°04'18" N 15°09'55" E	stovky jedinců (chór)	3931 m ² ; lesní tůň s litorálem rákosin, labiště
11	1680 Nová Ves I	zamokřená plocha vodní plocha	Za Veltruby/5957	50°04'14" N 15°09'45" E	desítky jedinců	763 m ² ; lesní tůň, labiště

Přehled lokalit v zájmovém území s výskytem kuňky obecné.

Pro návrh zmírňujících opatření jsou rozhodující lokality č. 1 a 7, v ostatních se zvláštní opatření nenavrhují.

Obr. 2. Mapa zájmového území



Shrnutí: Negativní vlivy záměru mohou nastat především pro druh kuňka obecná. Ostatní předměty ochrany jsou dotčeny nevýznamně (okrajově) jako např. stanoviště. Případně jejich aktuální výskyt není záměrem nijak dotčen (páchník, roháč).

5.2 - Zhodnocení pravděpodobných vlivů zvažovaných variant včetně „nulové alternativy“

Záměr je předložen v jediné variantě, která je výsledkem vyhledávací studie. Výsledná trasa v maximální míře sleduje po obou březích labskou navigaci (KLIMEŠ 2008). Lze tedy říci, že hodnocená varianta je výsledkem řešení se snahou omezit vlivy záměru na širší spektrum předmětů. Zvláště chráněné části přírody jsou součástí podkladů pro výběr výsledné varianty z uvedené vyhledávací studie.

Nulová varianta tj. varianta bez realizace záměru se nijak výrazně neliší od hodnocené varianty, především proto, že uvedená trasa je fakticky turisticky využívána. Vzhledem ke stávajícímu stavu především pěšími turisty. Ale v průběhu průzkumů bylo zjištěno, že různé části trasy jsou využívány různou měrou také cyklisty. Vzhledem ke stavu trasy tak dochází k poškozování půdního krytu, především v době dešťů. Přesto však je jasné, že zavedením cyklostezky do mapových podkladů turistických map dojde k zvýšení frekvence cyklistů v území (využívajících cyklostezku). Za pozitivní výsledek vybudování cyklostezky lze považovat především realizaci opatření zabráňujících kolizím cyklistů s obojživelníky (kuňkami).

Shrnutí:

Záměr je navržen v jediné variantě vycházející z vyhledávací studie. Výsledná trasa je vedena tak, že minimálně zasahuje do prvků chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny.

5.3 - Možnost vzniku kumulativních efektů

V souvislosti s hodnocením vlivu záměru Labské cyklostezky (úsek Osek – Kolín) se do území promítají další dva záměry.

1) Pokračování těžby v DP Poděbrady – Kluk a Pískovna Poděbrady . Kluk, další etapa těžby

2) Labská cyklostezka (úsek Poděbrady – Pňov- Předhradí). (pokračování hodnoceného záměru)

Oba uvedené záměry mají především vliv na stanoviště 6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) nebo stanoviště 91 FO – Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*). Hodnocený záměr nemá na uvedená stanoviště prakticky žádný vliv (viz hodnocení biotopů). Proto nedochází ke kumulaci vlivů záměrů na EVL resp. předměty ochrany.

6. - Celkové vyhodnocení všech vlivů záměru na předměty ochrany lokalit Natura 2000

6.1 – Zhodnocení úplnosti podkladů

Pro hodnocení byly použity podklady pro oznámení podle zák. č.100/2001 (Mott Mac Donald 2010).

Aktuální průzkum lokality (Čížková 2010, Moravec 2010, Novotná 2010).

Vyhledávací studie KLIMEŠ 2008

Podrobný zákres záměru v mapě (měř 1:2000)

K provedení hodnocení byly podklady shledány jako dostačující.

6.2 – Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokality Natura 2000

Možnost změny důležitých ekologických funkcí lokality

Jedná se o záměr liniového charakteru, který okrajově zasahuje poměrně velkou část EVL. Vlivy vznikající při výstavbě jsou relativně krátkodobé a malého rozsahu. Vlivem dlouhodobé přípravy záměru byl záměr umístěn do takových částí území, kde nepůsobí negativně nebo je negativní vliv omezen na malé plochy v blízkosti cenných mikrolokalit.

Redukce ploch výskytu předmětu ochrany

Realizace záměru je umístěna do takových částí území, kde fakticky již existuje. Tj. trasa stezky je vedena v místech, kde je např. vedena turisticky značená stezka, nebo kde jsou pozůstatky starých komunikačních úprav. Proto není reálně zásah do stanovišť nijak významný (viz průzkumová část). Ve vztahu k výskytu páchníka a roháče, nedochází ke kontaktu s cennými částmi EVL. Pro kuňku obecnou nedochází k redukci ploch výskytu (nedochází k omezení vodních ploch s výskytem druhu), ale dochází k přiblížení stezky k lokalitě výskytu. Pokud přiblížení překročí hranici cca 200m, je možný mírně negativní vliv záměru na migrující jedince.

Redukce diverzity lokality.

Vzhledem ke skutečnosti, že trasa záměru je vedena v maximální míře po stávajících komunikacích nebo po upravených částech území, nedochází k vlivu na diverzitu lokality.

Fragmentace lokality

Každá liniová stavba má potenciální vliv na fragmentaci území. Hodnocená stavba je tak malého rozsahu a v takových částech území, že tento vliv je prakticky nulový. Jediné nebezpečí pro omezení rozsahu migrace přináší pro kuňku obecnou. Především přímým kontaktem těchto obojživelníků s cyklisty. Jinak samotná cyklostezka není migrační překážkou.

Ztráta klíčových funkcí lokality.

Záměr nebude mít vliv na klíčové funkce celé lokality dotčené záměrem, vliv se projeví pouze lokálně.

Narušování cílů ochrany

Záměr nebude mít vliv na cíle ochrany celé lokality dotčené záměrem, možný vliv se projeví pouze lokálně.

Dílčí závěr.

Realizace záměru Labská cyklostezka (úsek Pňov-Předhradí - Kolín) má mírný negativní vliv na EVL CZ0214009 Libické luhy. Tento mírný negativní vliv byl zjištěn především z důvodu možného negativního vlivu na předmět ochrany kuňku obecnou.

6.3.- Celkové vyhodnocení všech vlivů záměru na předměty ochrany lokalit Natura 2000

Vyhodnocení vlivů na celistvost lokality

- Nedochozí k redukci plochy výskytu typů stanovišť, které jsou předmětem ochrany. Životaschopnost populací druhů roháč obecný, páchník hnědý, kuňka obecná není ohrožena
- Záměr nevede ke fragmentaci lokality
- Nevede ke ztrátě klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany. Nenarušuje naplňování cílů ochrany lokality

Přímé negativní vlivy

Jako přímé negativní vlivy záměru lze uvést následující :

Pro druh kuňka obecná

- Mírný negativní vliv by mohl nastat lokálně v období migrace jedinců v lokalitě č.1 a lokalitě č.7 (lokality v tabulce č. 5). Mírný negativní vliv lze očekávat ze strany možného střetu jedinců kuňky obecné s cyklisty.

Pro druhy roháč obecný a páchník hnědý

- Zásahy do porostů způsobené kácením starých stromů. Aktualizací vhodných stromů podél trasy byl tento vliv prakticky vyloučen.

Z nepřímých vlivů, které záměr pravděpodobně přinese, lze očekávat zvýšení frekvence turistů. Tato vyšší frekvence je prakticky nevyhodnotitelná, neboť se jedná o předpoklad, který závisí na nedefinovatelných vlivech. Na předměty ochrany vliv nebyl zjištěn.

Přímé pozitivní vlivy nebyly identifikovány.

Pro hodnocenou variantu je vliv záměru „Labská cyklostezka (úsek Osek – Kolín)“ na předmět ochrany kuňka obecná:

- **Potenciálně mírně negativní v EVL Libické luhy**

7. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Záměr „Labská cyklostezka (úsek Pňov-Předhradí – Kolín)“, v hodnocené variantě má mírný negativní vliv na EVL CZ0214009 Libické luhy. Tento mírný negativní vliv byl zjištěn především na předmět ochrany kuňka obecná z důvodu vlivu na celistvost lokality a z důvodu možného negativního vlivu na samotný předmět ochrany.

8. NÁVRH ZMÍRŇUJÍCÍCH OPATŘENÍ

Pro zmírnění vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost lokality je vhodné provést následující zmírňující opatření:

- A) V lokalitách, kde dojde k přiblížení záměru k aktuálnímu výskytu tohoto druhu v území vybudovat zábrany zamezující vstup obojživelníků na cyklostezku v délce cca 200m. Zábrany je vhodné doplnit jedním migračním prostupem, který umožní překonat obojživelníkům cyklostezku mimoúrovňově tedy bez možného konfliktu s cyklisty.

Důvodem k tomuto opatření je skutečnost, že nově budovaná stezka přivede do území větší množství cyklistů a drobní obojživelníci, jakým je kuňka obecná mohou při překonávání cyklostezky být přejeti. Vybudování zábrany usměrní migraci mimo stezku případně umožní překonání cyklostezky mimoúrovňově.

Veselý Jiří, RNDr. (autorizovaná osoba podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb. pro účely posouzení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000; rozhodnutí MŽP, č.j. 630/709/05 ze dne 18.8.2005)

Datum zpracování: 14.8.2010

9. LITERATURA A PODKLADY

Podklady

- AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČR 2006: Metodika monitoringu obojživelníků. Kuňka ohnivá – *Bombina bombina*. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha. Online at http://www.nature.cz/publik_syst2/files08/Metodika-Bombina-bombina.pdf
- ČÍŽEK L. 2006: II. F. 9. Metodika monitoringu evropsky významného druhu roháč obecný (*Lucanus cervus*). Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha. Online at http://www.nature.cz/publik_syst2/files08/Metodika-Lucanus-cervus.pdf
- DROBNÝ T. 2007: Rozvoj cyklistické dopravy na území Středočeského kraje. Krajský úřad Středočeského kraje, Praha. Online at <http://www.strplan.mesto-podebrady.cz>
- FISCHER D. 2009: III. – 11. Metodika provádění batrachologického průzkumu v EVL a MZCHÚ. In: Janáčková H., Štorkánová A. & Vítek O. (eds.) 2009: Metodika inventarizačních průzkumů maloplošných zvláště chráněných území. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha Online at <http://www.ochranaprirody.cz/res/data/181/023594.pdf>
- JANÁČKOVÁ H., ŠTORKÁNOVÁ A. & VÍTEK O. (eds.) 2009: Metodika inventarizačních průzkumů maloplošných zvláště chráněných území. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha. Online at <http://www.ochranaprirody.cz/res/data/181/023382.pdf>
- KLIMEŠ P. 2008: Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje. Krajský úřad Středočeského kraje, Praha. Online at <http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odborny/regionalni-rozvoj/cyklogenerel/>
- KRÁL D. 2006: II. F. 10. Metodika monitoringu evropsky významného druhu páchník hnědý (*Osmoderma eremita*). Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha. Online at http://www.nature.cz/publik_syst2/files08/Metodika-Osmoderma-eremita.pdf
- KRÁSENSKÝ P. 2009: III. – 4. Metody sběru brouků jako podklad pro inventarizaci bezobratlých. In: Janáčková H., Štorkánová A. & Vítek O. (eds.): Metodika inventarizačních průzkumů maloplošných zvláště chráněných území. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha. Online at <http://www.ochranaprirody.cz/res/data/181/023387.pdf>
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 11. června 1992 č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Online at <http://www.ochranaprirody.cz/index.php?cmd=page&id=54>

Zákon České národní rady ze dne 19. února 1992 č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Online at [http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/priroda_krajina/\\$FILE/OOP-zakon_114-1992.pdf](http://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/priroda_krajina/$FILE/OOP-zakon_114-1992.pdf)

Literatura

- ANDĚRA M. & ČERVENÝ J. 2003: Červený seznam savců České republiky. The Red List of mammals of the Czech Republic. Die Rote Liste der Säugetiere der Tschechischen Republik. In: Plesník J., Hanzal V. & Břejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Red List of Threatened Species in the Czech Republic. Vertebrates. Die Rote Liste der gefährdeten Arten der Tschechischen Republik. Der Wirbeltiere. *Příroda*, Praha, 22: 1-184.
- AUDISIO P., BRUSTEL H., CARPANETO G. M., COLETTI G., MANCINI E., PIATTELLA E., TRIZZINO M., DUTTO M., ANTONINI G. & DE BIASE A. 2007: Updating the taxonomy and distribution of the European *Osmoderma*, and strategies for their conservation (Coleoptera, Scarabaeidae, Cetoniinae). *Fragmenta Entomologica* (Roma), 39: 273-290.
- AUDISIO P., BRUSTEL H., CARPANETO G. M., COLETTI G., MANCINI E., TRIZZINO M., ANTONINI G. & DE BIASE A. 2009: Data on molecular taxonomy and genetic diversification of the European Hermit beetles, a species complex of endangered insects (Coleoptera: Scarabaeidae, Cetoniinae, *Osmoderma*). *Journal of Zoological Systematics and Evolutionary Research* (Berlin), 47: 88-95.
- BOHÁČ P. & KOLÁŘ J. (eds)(1996): Vyšší geomorfologické jednotky ČR. – ČÚZaK, Praha.
- CULEK M. (ed.)(1996): Biogeografické členění České republiky. – Enigma, Praha.
- CZUDEK T. (ed.) et al. (1972): Geomorfologické členění ČSR. – *Studia Geographica* 23, ČSAV-GÚ, Brno.
- FARKAČ J., KRÁL D. & ŠKORPÍK M. (eds.) 2005: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Red list of threatened species in the Czech Republic. Invertebrates. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 760 pp.
- CHÁB J., STRÁNÍK Z. & ELIÁŠ M. 2007: Geologická mapa České republiky 1 : 500 000. Česká geologická služba, Praha, 1 map.
- CHVOJKOVÁ E., VOLF O., KOPEČKOVÁ M., HUMMEL J., ČÍŽEK O., DUŠEK J., BŘEZINA S. & MARHOUL P. 2009: Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany. Občanské sdružení Ametyst Plzeň, pobočka Prusiny, 106 pp.
- DEMEK J. (ed.) et al. (1983): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. – Academia, Praha.

- CHYTRÝ M., KUČERA T. & KOČÍ M. (eds.) 2001: Katalog biotopů České republiky. Interpretační příručka k evropským programům Natura 2000 a Smaragd. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 307 pp.
- JUŘENA D. & TÝR V. 2008: Seznam listorohých brouků (Coleoptera: Scarabaeoidea) České republiky a Slovenska. Checklist of Scarabaeoidea (Coleoptera) of the Czech Republic and Slovakia. *Klapalekiana*, 44 (Suppl.): 3-15.
- KRÁL D. 2005: Scarabaeoidea (listorozí). In: Farkač J., Král D. & Škorpík M. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Red list of threatened species in the Czech Republic. Invertebrates. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 760 pp.
- KŘÍŽ K. (ed.) 2006: Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje v letech 2006-2016. Český svaz ochránců přírody, Vlašim, 344 pp.
- KUBÁT K., HROUDA L., CHRTEK J. jun., KAPLAN Z., KIRSCHNER J., ŠTĚPÁNEK J. & ZÁZVORKA J. [eds] (2002): Klíč ke květeně České republiky. – Academia, Praha.
- NEUHÄUSLOVÁ Z. et al. (2001): Mapa přirozené potenciální přirozené vegetace ČR. Textová část + mapa 1 : 500 000. – Academia, Praha.
- LOŽEK V., KUBÍKOVÁ J. & ŠPRYŇAR P. (eds.) 2005: Střední Čechy. In: Mackovčín P. & Sedláček M. (eds.): Chráněná území ČR, svazek XIII. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha a EkoCentrum, Brno, 904 pp.
- MACKOVIČ V. 2004: Střední Polabí na prahu třetího tisíciletí. *Urbanismus a územní rozvoj*, VII (6): 15-19.
- MARHOUL P. & TUROŇOVÁ D. (eds.) 2008: Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 202 pp.
- MAŠTERA J. 2008a: Poznámky k určování snůšek obojživelníků ČR. Agentura ochrany přírody a krajiny Praha, středisko Havlíčkův Brod, 17 pp.
- MAŠTERA J. 2008b: Poznámky k určování larev obojživelníků ČR. Agentura ochrany přírody a krajiny Praha, středisko Havlíčkův Brod, 22 pp.
- MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR 2006: Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000. Výsledek jednání pracovní skupiny ustanovené při Ministerstvu životního prostředí České republiky a složené ze zástupců jmenovaných organizací. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, Lesy České republiky, Hradec Králové, Sdružení vlastníků obecních a soukromých lesů v ČR, Pelhřimov, Vojenské lesy a statky ČR, Praha, Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, Průhonice. *Planeta*, XIV (9): 1-39.

- MORAVEC J. 1994: Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of Czech Amphibians. Národní muzeum, Praha, 136 pp.
- NEŘOLDOVÁ L. & RUS I. 2007: Průvodce po přírodních lokalitách Kolínska. Významný krajinný prvek Hánín. Městský úřad Kolín, 48 pp.
- PLESNÍK J., HANZAL V. & BREJŠKOVÁ L. 2003: (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Red List of Threatened Species in the Czech Republic. Vertebrates. Die Rote Liste der gefährdeten Arten der Tschechischen Republik. Der Wirbeltiere. *Příroda*, Praha, 22: 1-184.
- PROCHÁZKA F. [ed.] (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (Stav v roce 2000). – *Příroda*, Praha, 18: 1-166.
- PRUNER L. & MÍKA P. 1996: Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny. List of settlements in the Czech Republic with associated map field codes for faunistic grid mapping system. *Klapalekiana*, 32 (Suppl.): 1-115.
- ROTH P. (ed) (2003): Legislativa Evropských společenství v oblasti územní a druhové ochrany přírody (směrnice 79/409/EHS, směrnice 92/43/EHS, rozhodnutí 97/266/ES). Ministerstvo životního prostředí, Praha
- ROTH P. 2007: Metodické pokyny a návody. 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. *Věstník Ministerstva životního prostředí*, XVII: 1-23.
- RUS I. 1994: Zoogeografické rozšíření obojživelníků na okrese Kolín. The zoogeographical occurrence of Amphibians in Kolín district. *Práce Muzea v Kolíně, řada přírodovědná*, 1: 131-150.
- RUS I. 1996: Zoogeografické rozšíření plazů na okrese Kolín. The Zoogeographical Distribution of Reptiles in the Kolín District. *Práce Muzea v Kolíně, řada přírodovědná*, 2: 107-114.
- RUS I. 1998: Památné stromy okresu Kolín v minulosti a dnes. Memorable Trees of the Kolín District in the Past and Present. *Práce Muzea v Kolíně, řada přírodovědná*, 3: 33-77.
- RUS I. 2006: Nález lesáka rumělkového – *Cucujus cinnaberinus* (Coleoptera: Cucujidae) u Sandberka na Kolínsku. The record of beetle *Cucujus cinnaberinus* (Coleoptera: Cucujidae) in the Locality of Sandberk in the Kolín District. *Práce Muzea v Kolíně, řada přírodovědná*, 7: 93-94.
- RYDLO J. 2001: Pozoruhodné jevy v přírodních rezervacích a na lokalitách ohrožených druhů Natural reserves are destroyed by state offices of nature protection. *Muzeum a současnost, řada přírodovědná*, 15: 36.

- RYDLO J. 2002: Pozoruhodné jevy v přírodních rezervacích a na lokalitách ohrožených druhů Natural reserves are destroyed by state offices of nature protection. *Muzeum a současnost, řada přírodovědná*, 17: 23.
- RYDLO J. 2006: Pozoruhodné jevy v přírodních rezervacích a na lokalitách ohrožených druhů. Natural reserves are destroyed by state offices of nature protection. *Muzeum a současnost, řada přírodovědná*, 21: 186.
- RYDLO J. 2007: Pozoruhodné jevy v přírodních rezervacích a na lokalitách ohrožených druhů. Natural reserves are destroyed by state offices of nature protection. *Muzeum a současnost, řada přírodovědná*, 22: 114-115.
- SKALICKÝ V., SLAVÍK B. (1988): Regionálně fytogeografické členění ČSR. – In: Hejný S. & Slavík B. [eds], Květena České socialistické republiky 1. – Academia, Praha.
- SMEJKAL J. 2003: Zásady lesního hospodaření pro typy přírodních stanovišť v územích soustavy Natura 2000 v České republice. Základní doporučení pro hospodářské soubory. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 25 pp.
- ŠŤASTNÝ K. & BEJČEK V. 2003: Červený seznam ptáků České republiky. The Red List of birds of the Czech Republic. Die Rote Liste der Vögel der Tschechischen Republik. In: Plesník J., Hanzal V. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Red List of Threatened Species in the Czech Republic. Vertebrates. Die Rote Liste der gefährdeten Arten der Tschechischen Republik. Der Wirbeltiere. *Příroda*, Praha, 22: 1-184.
- VLČEK V. (ed.) 1984: Zeměpisný lexikon ČSR. Vodní toky a nádrže. Academia, Praha, 316 pp.
- VRABEC V. 1998: Výskyt nosorožíka *Oryctes nasicornis* L. (Coleoptera: Scarabaeidae) v Kolíně. The Occurrence of *Oryctes nasicornis* L. (Coleoptera: Scarabaeidae) in Kolín. *Práce Muzea v Kolíně, řada přírodovědná*, 3: 107-110.
- ZAVADIL V. & MORAVEC J. 2003: Červený seznam obojživelníků a plazů České republiky. The Red List of amphibians and reptiles of the Czech Republic. Die Rote Liste der Amphibien und Reptilien der Tschechischen Republik. In: Plesník J., Hanzal V. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Red List of Threatened Species in the Czech Republic. Vertebrates. Die Rote Liste der gefährdeten Arten der Tschechischen Republik. Der Wirbeltiere. *Příroda*, Praha, 22: 1-184.

8. POUŽITÉ ZKRATKY

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

EVL – Evropsky významná lokalita

NP – národní park

PO – Ptačí oblast

OP – ochranné pásmo

SAC (Special Area of Conservation) – oblast zvláštní ochrany podle směrnice 92/43/EHS

9. PŘÍLOHY – vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje

Krajský úřad Středočeského kraje

ODPOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha:	5. 5. 2010	MÓTTI MACDONALD
Číslo jednací:	066394/2010/KLUSK	PRAHA, spol. s r.o.
Spisová značka:	SZ-066394/2010/KLUSK-2	Národní 984/15
Vyřizuje:	Ing. Klára Polesná / linka 789	110 00 Praha 1
Značka:	OŽP/Pol	

Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody o vlivu záměru nebo koncepce na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 29.4. 2010 Vaši žádost o vydání stanoviska k vlivu záměru „**Labská cyklostezka, úsek Kalin - zřimadlo Velký Osek**“ na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech. Záměrem je vybudování úseku Labské cyklostezky od vlakové stanice Kolin ke zřimadlu ve Velkém Oseku. Trasa je vedena po levé straně řeky Labe v k.ú. Kolin, Nová Ves I, Hradištko I, Veltruby, Pšov a Velký Osek. Stanovisko je požadováno jako příloha k oznámení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 citovaného zákona **nelze vyloučit významný vliv předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastech stanovené příslušnými vládními nařízeními.** Část trasy prochází územím evropsky významné lokality CZ0214009 Libické luhy. Uvedená evropsky významná lokalita zahrnuje rozsáhlý lužní komplex o rozloze cca 1480 ha, který se rozkládá po obou stranách řeky Labe mezi Poděbrady a Kollnem. Předmětem ochrany jsou kuřka ohnivá (*Bombina bombina*), roháč obecný (*Lucanus cervus*), páchník hnědý (*Osmoderma emerita*) a několik typů evropských stanovišť. Na území evropsky významné lokality je cyklostezka vedena podél břehu Labe, kde se v současné době neuchází zpevněná komunikace. Trasa je vedena v prostoru stýku biotopu lužního lesa s vodním tokem Labe, břehy jsou lemovány dřevinnými či bylinnými společenstvy. Záměr počítá s vybudováním komunikace pro cyklisty se zpevněným povrchem v minimální šířce 3 m. V souvislosti s realizací záměru bude nezbytné provést kácení dřevin, přičtení mohou být odstraněny i vhodné dřeviny pro vývoj saproxylofágních druhů hroustů - páchníka hnědého a roháče obecného. Dále dojde k zásahu do evropského typu stanoviště 91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*),

jasunem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmionion minoris*). Vzhledem k lokalitě, charakteru a rozsahu záboru, výše uvedeným skutečnostem a rovněž při zohlednění kumulativního vlivu s navazující částí Labské cyklostezky v severním směru na Poděbrady, která rovněž prochází územím uvedené evropsky významné lokality, nelze vyloučit možnost významného ovlivnění některého z předmětů ochrany či porušení celistvosti uvedené evropsky významné lokality. Žádné další evropsky významné lokality ani pláň oblasti se v okolí nenacházejí.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

v zastoupení **Ing. Zdeňka Šimová**

vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny