

Praha: 3. 5. 2018  
Číslo jednací: 047470/2018/KUSK  
Spisová značka: SZ\_164388/2012/KUSK  
Vyřizuje: Ing. J. Šefl, I. 859  
Značka: OŽP/ŠJ

Ředitelství silnic a dálnic ČR,  
Na Pankráci 56,  
145 05 Praha 4

## **PRODLOUŽENÍ PLATNOSTI STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**(vydaného pod č.j. 164388/2012/KUSK dne 17. 5. 2013)**

podle ustanovení § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

### **Identifikační údaje**

**Název záměru:** „Přeložka silnice I/16 v úseku Mladá Boleslav – Martinovice“

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:** *katégorie II bod 49 „Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b).“ Limit: „a) 2 km; b) 1 000 voz/24 hod“.*

**Umístění záměru:** kraj: Středočeský  
okres: Mladá Boleslav  
obce: Kosmonosy, Mladá Boleslav, Plazy, Židněves, Sukorady, Řepov, Obrubce  
kat. území: Kosmonosy, Mladá Boleslav, Plazy, Židněves, Sukorady u Mladé Boleslavi, Řepov, Obrubce

**Kapacita (rozsah) záměru:** Záměrem Přeložka silnice I/16 v úseku Mladá Boleslav – Martinovice dojde k vyvedení intenzivní dopravy mimo zastavěná území dotčených obcí. Přeložka je navržena v kategorii S13,5/90, třípruhové uspořádání - 2+1, střední jízdní pruh střídavě využíván pro oba směry - není umožněno společné využití středního jízdního pruhu pro oba směry. Posuzovány jsou dvě aktivní varianty A (8,436 km) a B (9,728 km), které se liší směrovým vedením v první polovině trasy.

**Obchodní firma oznamovatele:** Ředitelství silnic a dálnic ČR

**IČ oznamovatele:** 65993390

**Sídlo (bydliště) oznamovatele:** Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4

**Příslušný úřad, který stanovisko vydal:** Krajský úřad Středočeského kraje

**Datum vydání stanoviska:** 17. 5. 2013

**Číslo jednací stanoviska:** 164388/2012/KUSK

**Závazné stanovisko k ověření souladu:** ze dne 30. 5. 2017 pod č.j. 058475/2017/KUSK

Krajský úřad Středočeského kraje jako příslušný úřad podle § 22 zákona, na základě předložených podkladů **prodlužuje** v souladu s § 9a odst. 4 zákona, pro záměr

#### **Přeložka silnice I/16 v úseku Mladá Boleslav – Martinovice**

**platnost** stanoviska EIA o 5 let, tedy do **17. 5. 2023**.

Platnost stanoviska může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona, opakovaně.

Upozorňujeme, že dle § 9a odst. 3 zákona, je stanovisko podkladem pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních. Stanovisko předkládá oznamovatel v žádosti jako jeden z podkladů pro navazující řízení. Stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v navazujících řízeních v prvním stupni.

### **Odůvodnění**

Záměr „Přeložka silnice I/16 v úseku Mladá Boleslav – Martinovice“ naplňuje dikci bodu 49 kategorie II, přílohy č. 1 zákona. Dle § 9a, odst. 4) zákona, byla podána žádost o prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů záměru na životní prostředí (platnost pět let), vydaného pod č.j. 164388/2012/KUSK dne 17.05.2013, tedy do 17.05.2018. Žádost oznamovatele záměru o prodloužení platnosti stanoviska byla podána dne 12.04.2018, tj. v termínu pro vydání vyjádření k žádosti. Příslušným úřadem pro vydání vyjádření je Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství. Součástí žádosti je zhodnocení změn v území souvisejících s vlivy na životní prostředí ve smyslu § 9a odst. 4 zákona. Na základě výše uvedených podkladů pro účely žádosti o prodloužení stanoviska k záměru „Přeložka silnice I/16 v úseku Mladá Boleslav – Martinovice“ dospěl Krajský úřad, jako příslušný úřad podle § 22 zákona, k závěru, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru.

#### **Rozsah záměru**

Záměr je navržen v obdobném rozsahu jako v rámci posouzeného záměru „Přeložka silnice I/16 v úseku Mladá Boleslav – Martinovice“, pro kterou bylo vydáno stanovisko pod č.j. 164388/2012/KUSK ze dne 17.05.2013. Trasa je připravována pro variantu A, a reaguje na podmínky vzešlé ze stanoviska EIA. Navrženy jsou změny úpravy směrového a výškového vedení pro vyhnutí se vrchu „Špičatá Hora“. Dále došlo k úpravě křižovatek, u obce Židněves posunuta o cca 250 m směrem od obce a u obce Martinovice byla navržena změna tvaru z trubkovitého na kosodélný. Nedošlo tedy k významné změně rozsahu záměru oproti záměru posouzenému v procesu EIA. Detailně bude řešen soulad s územním plánem v rámci následujících řízení (územní řízení).

#### **Podmínky v dotčeném území**

Oznamovatel shrnul podmínky v daném území vztahující se k životnímu prostředí v porovnání se stavem zjištěným při tvorbě dokumentace EIA. Z hlediska zvláště chráněných území, krajinných prvků, soustavy Natura 2000, geologie či území chráněných ložisek, vodních toků a ploch, nedošlo k žádnému vývoji, není tedy očekáván vznik nových již neposouzených vlivů na životní prostředí. Z hlediska územního systému ekologické stability bylo realizováno lokální biocentrum LBC217 a lokální biokoridor LBK 145, navržená stavba není s těmito prvky ÚSES v rozporu. V roce 2017 došlo ke zpracování aktualizace biologického průzkumu, z které vyplynulo, že se území od dokumentace EIA významně nezměnilo. Nově byl

zaznamenán výskyt zvláště chráněného druhu střevlíka polního (*Carabus arcensis arcensis*), byl zaznamenán v lesním porostu u Martinovic. Druh je zařazen do kategorie O ohrožený, ale lokálně se jedná o hojný druh, dále byl druh zaznamenán v úseku, kde je přeložka silnice vedena již v trase stávající komunikace, zásah do biotopu bude pouze okrajový, bez předpokladu ovlivnění populace. V severní části obce Židněves došlo k realizaci několika obytných budov, v dokumentaci EIA, však bylo s touto plánovanou výstavbou již počítáno. Na základě výše uvedeného příslušný úřad došel k závěru, že z hlediska záměru nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území, které by byly pro daný záměr významné.

Krajský úřad po prostudování materiálu došel k závěru, že k významným novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru nedošlo. Dle § 9a odst. 4 zákona oznamovatel písemně prokázal, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

**Ing. Josef Keřka, Ph.D.**

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**v z. Ing. Hana Švingrová**

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí