

---

## OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

**podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,  
ve znění zák. č. 93/2004 Sb. a 163/2006 Sb.  
v rozsahu zjišťovacího řízení podle přílohy č. 3 zákona**

# **Přístavba výrobní a skladové haly f. ZOELLER SYSTEMS s.r.o. Říčany**

**únor 2011**

# **OZNÁMENÍ ZÁMĚRU**

**dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.**

**Záměr: Přístavba výrobní a skladové haly f. ZOELLER SYSTEMS s.r.o.  
Říčany**

**Oznamovatel: EKOS PRAHA, a.s.  
Netlucká 13, Praha 10 - Dubeč  
IČO: 25111787**

**Zpracoval: Ing. Petr Adamec  
K cihelně 313/41, 190 15, Praha 9,  
Tel. 286 850 177  
Mob. 724 362 386**

**Datum zpracování oznámení : leden 2011**

# **OBSAH**

<b>OZNÁMENÍ ZÁMĚRU</b>	<b>1</b>
<b>OBSAH</b>	<b>3</b>
<b>ČÁST A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI</b>	<b>5</b>
<b>ČÁST B. ÚDAJE O ZÁMĚRU</b>	<b>5</b>
<b>B.I. Základní údaje</b>	<b>5</b>
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1 .....	5
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru .....	5
B.I.3. Umístění záměru .....	6
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry .....	6
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr resp. odmítnutí .....	6
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru : .....	7
B.I.7. Předpokládané termíny výstavby: .....	9
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků: .....	10
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst.4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat: .....	10
<b>B.II. ÚDAJE O VSTUPECH</b>	<b>11</b>
B.II.1. Půda .....	11
B.II.2. Voda .....	12
B.II.3. Energetické a surovinové zdroje .....	12
B.II.4. Nároky na dopravní síť a jinou infrastrukturu .....	13
<b>B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH</b>	<b>14</b>
B.III.1. Emise do ovzduší .....	14
B.III.2. Odpadní vody .....	11
B.III.3. Odpady .....	14
B.III.4. Hluk a vibrace .....	15
B.III.5. Riziko havárie .....	16
<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</b>	<b>17</b>
<b>C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území</b>	<b>17</b>
C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání .....	17
C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů .....	17
C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž .....	17
<b>C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny</b>	<b>18</b>
C.II.1. Ovzduší .....	18
C.II.2. Voda .....	19
C.II.3. Půda .....	19
C.II.4. Geologické a hydrogeologické poměry území .....	19
C.II.5. Fauna a flóra .....	19
<b>D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>21</b>
<b>D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti.</b>	<b>21</b>
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo .....	21

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima.....	22
D.I.3. Vliv na hlukovou situaci, vibrace, záření .....	22
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	23
D.I.5. Vlivy na půdu .....	23
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje .....	24
D.I.7. Vlivy na faunu a flóru, ekosystémy .....	24
D.I.8. Vlivy na krajinu, krajinný ráz.....	25
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky .....	25
<b>D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci</b>	<b>25</b>
<b>D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice</b>	<b>25</b>
<b>D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení , snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů</b>	<b>25</b>
<b>D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při specifikaci vlivů</b>	<b>26</b>
<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU</b>	<b>27</b>
<b>F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE</b>	<b>27</b>
<b>G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU</b>	<b>28</b>
<b>H. PŘÍLOHY</b>	<b>30</b>

#### **Přílohy:**

- Příloha č.1 - Zákres do mapy širších vztahů
- Příloha č.2 - Fotomapa závodu
- Příloha č.3 - Zákres do katastrální mapy s označením umístění záměru v dané obci a ve vztahu k okolní zástavbě
- Příloha č.4 - Koordinační situace stávajícího stavu
- Příloha č.5 - Koordinační situace výhledového stavu
- Příloha č.6 - Technologické schéma
- Příloha č.7 – Posudek dle zákona o ovzduší

**- Stanovisko příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace**

**Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. – o toto stanovisko bylo požádáno na Referátu ochrany přírody a krajiny, odboru životního prostředí Krajského úřadu Středočeský kraj**

## ČÁST A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

**1. obchodní firma:** EKOS PRAHA, a.s. na základě plné moci  
uživatele f. ZOELLER SYSTEMS s.r.o.

**2. sídlo :** Netlucká 13, Praha 10 - Dubeč  
provozovna: Trabantská 290, Praha 9 - Satalice

**3. IČO :** 25111787

**4. oprávněný zástupce oznamovatele:** Ing. František Jelínek  
pracoviště Trabantská 290  
Praha 9-Satalice 190 15  
Tel: 272 703 589 1.16  
fax: 274 772 471  
mobil: 602 345 101

## ČÁST B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I. Základní údaje

#### B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1

**Název záměru:** Přístavba výrobní a skladové haly f. ZOELLER SYSTEMS s.r.o.

S ohledem na posuzování vlivu na životní prostředí ve smyslu zákona 100/2001 Sb., dosahuje záměr společně s již vybudovanými výrobními plochami celkem 8 329 m<sup>2</sup>, čímž dle výše citovaného zákona příloha 1, odst. 4.3 (Strojírenská nebo elektrotechnická výroba s výrobní plochou nad 10 000 m<sup>2</sup>) nedosahuje ani se významně nepřibližuje ke stanovenému limitu 10 000 m<sup>2</sup> výrobní plochy.

Příslušným orgánem k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Středočeský kraj.

#### B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Posuzovaným záměrem je rozšíření stávající průmyslové haly v areálu firmy ZOELLER SYSTEMS s.r.o. při ulici Roosveltova v Říčanech.

**Kapacita záměru:**

Stávající výrobní plocha	5 570 m <sup>2</sup>
Rozšiřovaná část	2 759 m <sup>2</sup>
Výrobní plocha po rozšíření	8 329 m <sup>2</sup>
Nová parkovací stání	24 míst.

### **B.I.3. Umístění záměru**

Obec: Říčany – Kuříčko,  
k.ú. Říčany, parc. č. 832/19

Řešená plocha se nalézá v areálu průmyslového závodu ZOELLER SYSTEMS, s.r.o. Říčany. Jde o plochu severně od stávající průmyslové haly, v současné době jde o zpevněnou manipulační a parkovací plochu, na části plochy je mezideponie zeminy. Navržená přístavba stávající haly rozšíří stávající provoz.

Navržená přístavba haly zastavuje zbývající volnou plochu v rámci závodu. Z důvodů územně plánovacích a vlastnických již závod pravděpodobně nebude dále rozšiřován, rozhodně ne v krátkodobém a střednědobém horizontu.

### **B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry**

Posuzovaným záměrem je rozšíření stávající průmyslové haly v areálu firmy **ZOELLER SYSTEMS s.r.o.** při ulici Roosveltova v Říčanech.

V bezprostředním okolí stavby se nachází průmyslové plochy, dále pak zemědělská půda.

#### **Možnost kumulace vlivů navrhovaného záměru s jinými záměry**

V oznámení jsou stručně charakterizovány vlivy záměru na obyvatelstvo i životní prostředí. Vlivy tohoto areálu na okolní životní prostředí jsou dosti malé. Záměr výstavby se nalézá v dosti urbanizovaném území, ovlivněném okolními silně frekventovanými komunikacemi. Možnost kumulace s vlivy těchto komunikací může nastat především z hlediska dopravního.

### **B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr resp. odmítnutí**

#### **B.I.5.1. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění**

Předkládaný záměr je podnikatelskou aktivitou investora směřující k rozšíření a zlepšení plynulosti stávající výroby rozšířením stávající haly.

Z hlediska umístění je umístění vhodné, protože lokalita leží mimo souvislou obytnou zástavbu obce, má dobrou dopravní obslužnost a záměr je ve shodě s územním plánem. Provoz rozšířené haly nijak významně nezatíží obytné funkce okolních sídel.

#### **B.I.5.2. Přehled zvažovaných variant**

V souladu s § 7 odst. 5) zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP by bylo možno pro navrhovaný záměr uvažovat následující varianty řešení, jejichž stručný popis uvádíme dále:

- Navržená varianta stavby – aktivní varianta

- Nulová varianta – bez realizace navrženého záměru

### **AKTIVNÍ VARIANTA (navrhovaná)**

Účelem posuzované akce je využití stávajícího zpevněného pozemku pro rozšíření stávající výrobní haly.

Z hlediska účelu oznámení EIA, charakteru navrhovaného záměru a jeho vlivů na životní prostředí, připadají z různých variant řešení v úvahu prakticky jen varianty kapacitní.

Řešený pozemek leží v lokalitě vhodné pro záměr (návaznost na stávající halu), záměr je ve shodě s územním plánem).

Z uvedených důvodů nebyly uvažovány žádné jiné lokalizační varianty.

Co se týká případných kapacitních variant (rozloha přístavby, počet parkovacích míst), ani tyto nejsou v předkládaném oznámení EIA uvažovány. Posuzovaná varianta vychází z požadavků provozovatele na kapacitu, danou předpokládaným výrobním programem v návaznosti na rostoucí požadavky odběratelů.

**Z výše uvedených důvodů je v předkládaném oznámení EIA posuzována jediná varianta řešení záměru - aktivní varianta.**

Popis aktivní varianty, t.j. popis stavby včetně požadovaných vstupů (nároky na půdu, vodu, paliva, energie a dopravu) i výstupů (emise do ovzduší, odpadní vody, odpady, hluk) je uveden v příslušných kapitolách v části B tohoto oznámení EIA..

Vlivy aktivní varianty na jednotlivé složky životního prostředí jsou uvedeny v další části dokumentace EIA – část D I.

### **REFERENČNÍ VARIANTA - NULOVÁ**

Při posuzování dopadů záměrů na životní prostředí je jedním z důležitých bodů určení referenční varianty pro srovnávání. Jako referenční varianta je zde použita nulová varianta (varianta bez činnosti – bez realizace navrženého záměru).

Nulová varianta je z pohledu provozovatele neperspektivní, neboť brání rozvoji stávajícího výrobního závodu, aniž by byla z hlediska životního prostředí výrazně šetrnější.

### **B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru :**

Závod ZOELLER SYSTEMS, s.r.o. Říčany vyrábí z dovážených polotovarů nástavby nákladních automobilů pro svoz TKO. Navržený záměr spočívá v rozšíření stávající výrobní haly o přístavbu o velikosti cca 72,7 x 25 m, max. výška 11,5 m, přístavbu další menší výrobní haly 24 x 21,8 m, přístavbu menší skladové haly 12 x 21,8 m, přístavbu pro tryskačskou kabinu – cca 7 x 9 m. V přístavbě budou instalovány svařovací linky a budou zde svařovány polotovary pro navazující stávající výrobu, které jsou v současné době svařovány v zahraničí a dováženy do závodu již svařené. Nově se má tato část výroby přesunout do ČR Důvodem pro záměr „Přístavba výrobní haly“ je rostoucí poptávka po výrobcích závodu ZOELLER SYSTEMS, s.r.o. Říčany a snížení přeshraniční kooperace (menší objem dopravy). Stávající výrobní a skladové plochy nedovolují nárůst poptávky uspokojit. Přístavby výrobní haly o výměře 2 341 m<sup>2</sup> bude propojena se stávající výrobní halou a tím bude vytvořena kompletní výrobní plocha, kde bude prováděna strojírenská výroba a

montážní práce. Stavba bude doplněna o skladovou halu o výměře 262 m<sup>2</sup>, kde se budou skladovat jednotlivé díly a výrobky před montáží na nákladní vozy nebo expedici.

1. Zamýšlená přístavba je plně v souladu s obecnými požadavky na výstavbu dle vyhlášky 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby. Soulad bude doložen v dalších stupních projektové dokumentace.

Přístavba je navržena v severní části areálu firmy Zoeller Systems, s.r.o., Říčany, přímo navazuje na stávající výrobní halu.

Navržená stavba je shodného architektonického i konstrukčního řešení jako stávající objekty. Jedná se o halovou stavbu s nosnou železobetonovou konstrukcí v kombinaci s ocelovými střešními vazníky, hala je oplášťena sendvičovými polyuretanovými panely, sedlová plochá střecha je tvořena nosným TR plechem s tepelnou minerální izolací a hydroizolační folií. Uvedené konstrukce budou navrženy tak, aby splňovaly normové požadavky dle příslušných ČSN.

Sociální zázemí pro zaměstnance je již v dostatečné kapacitě v areálu realizováno v předcházející etapě výstavby.

2. Přístavba je umístěna v zastavitelné ploše, je v souladu s funkčním využitím území dle územního plánu města Říčany – VN – nerušící výroba a služby.

Navržená přístavba haly zastavuje zbývající volnou plochu v rámci závodu. Z důvodů územně plánovacích a vlastnických již závod pravděpodobně nebude dále rozšiřován, rozhodně ne v krátkodobém a střednědobém horizontu.

3. Přístavba nemění poměry v území, navazuje na stávající stavby v areálu jak z hlediska architektonického, tak z hlediska využití objektů.

4. Zamýšlená stavba je uvažována na pozemku v severní části areálu, který se nachází v oblasti, kde není evropsky významná lokalita a ptačí oblast. Přístavba svým umístěním je bez významných účinků, zejména hlukem, na okolní pozemky a stavby.

S ohledem na posuzování vlivu na životní prostředí ve smyslu zákona 100/2001 Sb., dosahuje záměr společně s již vybudovanými výrobními plochami celkem 8 329 m<sup>2</sup>, čímž dle výše citovaného zákona příloha 1, odst.4.3 (Strojírenská nebo elektrotechnická výroba s výrobní plochou nad 10 000 m<sup>2</sup>) nedosahuje ani se významně nepřibližuje ke stanovenému limitu 10 000 m<sup>2</sup> výrobní plochy.

Pro předchozí rozšíření závodu bylo v roce 2008 provedeno Krajským úřadem Středočeského kraje posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. s tím, že příslušný úřad dospěl k závěru, že uvedený záměr nebude posuzován z hlediska citovaného zákona.

5. Napojení stavby na technickou infrastrukturu bude provedeno v rámci areálu, kde se nachází dostatečné kapacity sítí pro připojení přístavby.

Komunikačně bude přístavba napojena na stávající areálové komunikace rozšířením zpevněných ploch o 1260 m<sup>2</sup>. Provedení zpevněných ploch bude shodné s plochami v areálu (zámková betonová dlažba).

Následující tabulky ukazují bilanci ploch:

Stávající stav

Areál celkem	22 507 m <sup>2</sup> (100 %)
Zastavěná plocha	5 570 m <sup>2</sup> (24,8 %)
Zpevněná plocha	7 239 m <sup>2</sup> (32,2 %)
Zeleň	9 698 m <sup>2</sup> (43,1 %)



#### Výhledový stav po realizaci záměru

Areál celkem	22 507 m <sup>2</sup> (100 %)
Zastavěná plocha	8 329 m <sup>2</sup> (37,0 %)
Zpevněná plocha	9 672 m <sup>2</sup> (43,0 %)
Zeleň	4 506 m <sup>2</sup> (20,0 %)

Vstupním produktem budou plechové výpalky, které budou získávány z kooperací, resp. dováženy ze zahraničí. Půjde o cca 1180 t za rok - cca 3 t /den. V nové výrobní ploše bude instalováno 6 ks ručních svářecích pracovišť pro sváření v ochranné atmosféře (z tohoto počtu 4 ks budou přesunuty ze stávajících prostor), dále 2 svářecí robotizovaná pracoviště. Na těchto pracovištích budou plechové výpalky svářeny do svařenců. Tato pracoviště budou odsávány technologickým odsáváním přes společnou centrální filtrační jednotku k zachycení emisí prachu ven z haly.

Dále zde bude umístěno tryskácké pracoviště pro otrykávání svařenců. Toto pracoviště bude mít též technologické odsávání přes filtr k zachycení prachových částic ven z haly.

Dále zde bude umístěno obráběcí centrum ke kalibraci svařenců (vyvažování, přesné obrábění). Pro manipulaci s meziproduktem budou instalovány 2 ks jeřábů.

Hotový meziprodukt bude dále skladován a následně na něj budou montovány doplňky ve stávající hale (nezměněný stav) a bude buď montován na nákladní automobily nebo expedován do zahraničí. Produkce rozšiřované haly bude 6 ks svařenců za den (celkem 3 t, hmotnost jednoho cca 500 kg při rozměrech cca 2,5 x 1 m).

Stávající výroba ve stávající hale bude z hlediska kapacity výroby změněna jen nevýznamně (do 10 %), nedojde k významnému nárůstu ani u lakovny, kde nebude kapacita stávající lakovny překročena.

V souvislosti s navrženou změnou dojde k nárůstu počtu zaměstnanců závodu ze stávajících 154 na cílových 177 (tj. nárůst 23 osob). Provoz rozšiřované části bude podobně jako stávající haly 2,5 směnný.

#### **Doprava**

V souvislosti s touto změnou se předpokládá rozšíření stávajícího počtu parkovacích míst o 24 míst – zčásti jde o potřebu z důvodu nárůstu zaměstnanců, zčásti o náhradu za zabránění stávajících parkovacích míst v souvislosti s rozšířením haly na úkor zpevněných ploch. Parkoviště bude zpevněno zatravněvacími tvárniciemi a zámkovou dlažbou.

Stávající doprava do areálu je cca 9 ks nákladních automobilů denně (18 pohybů) a cca 8 kamionů týdně (16 pohybů) – toto množství se nezmění, předpokládá se spíše mírný pokles dopravy.

#### **Konečné terénní a sadové úpravy**

Budou provedeny v návaznosti na stávající areál.

#### **B.I.7. Předpokládané termíny výstavby:**

**Předpokládaný termín zahájení a ukončení realizace záměru:**

- zahájení - léto 2011
- ukončení - podzim 2011

#### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků:**

Vliv navrženého záměru se projeví pouze v jeho bezprostředním okolí, tj. v blízkosti průmyslového areálu a komunikace Rooseveltova a její křižovatky s ulicí Říčanskou (komunikace č. 101).

Pro účely zpracování tohoto oznámení je proto dále označován jako dotčený územně samosprávný celek ve smyslu zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí město Říčany. Vyšším dotčeným územně samosprávným celkem je Krajský úřad střeďočeský kraj.

#### **B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst.4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat:**

Hlavním navazujícím rozhodnutím bude územní rozhodnutí příslušného stavebního úřadu (zde SÚ Říčany), dále navazující stavební povolení a kolaudační rozhodnutí.

## **B.II. ÚDAJE O VSTUPECH**

### **B.II.1. Půda**

#### **Zábor ZPF**

Stavební záměr se nachází na pozemcích pč. 823/19, 815 a 816/4, které již byly vyňaty z ZPF před minulou výstavbou v areálu – rozhodnutí MěÚ Říčany ze dne 12.5.2009 čj. 16616/OŽP/2009.

Řešený pozemek tedy není součástí zemědělského půdního fondu, jehož ochrana se řídí zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 10/1993 Sb. (úplné znění z. č. 231/1999 Sb. ve znění z. č. 132/2000 Sb. ).

Při inženýrskogeologickém průzkumu, který byl v dané lokalitě proveden GGS Beroun v dubnu 2007 – zak č. 2007-04-065, je půda na pozemku zastoupena nadložními kvartétní sedimenty. Jsou tvořeny podorníční vrstvou jemnozrnnými písčitými sedimenty střídavě zvrstvenými s přeplavenými eolickými sedimenty. Jde o přeplavené sprašové sedimenty řazené k prachovitým jílům tuhé konzistence.

V rozsahu staveniště do hloubky 30 cm je hlína písčitá a jílovitá strukturní, orniční a drnová vrstva, dál do hloubky 1,4 m je jíl s nízkou plasticitou, místy písčitá příměs, ojedinělé prolohy vysoce plastického jílu. Humózní vrstva byla sejmuta při předchozí etapě výstavby a je uložena v areálu závodu na mezidepónii.

Lesní půdní fond není dotčen ( zákon č. 289/95 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů - lesní zákon ). Stavba není navržena do 50 m od okraje lesa, proto není nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů.

V příloze č.1 tohoto oznámení EIA je situace s vyznačením řešené plochy. Plocha, na které má být přístavba haly umístěna, má rovinný charakter.

#### **\* Chráněná území, ochranná pásma**

Území navrhované stavby nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 14, odst. 2 zák. ČNR č. 114 / 92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Stejně tak zde nejsou registrovány žádné významné krajinné prvky.

Významné krajinné prvky jsou ekologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny vymezené zákonem č. 114/92 Sb., kde jsou taxativně vymezeny jako VKP lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy a rašeliniště ( § 3 odst. b). Na základě § 6 zákona lze registrovat další lokality jako významný krajinný prvek.

V okolí se nenacházejí významné krajinné prvky zákonem vyjmenované.

Řešené území se rovněž nedotkne žádných prvků ÚSES.

Objekt se nenachází v žádném ochranném pásmu památkové rezervace.

## **B.II.2. Voda**

### V období výstavby

výstavba záměru „Přístavba výrobní a skladové haly“ v době výstavby záměru bude voda používána pro sociální zařízení a provozní účely výstavby. Odběr vody bude realizován ze stávajícího objektu výrobní haly. Pro stavební dělníky budou instalovány mobilní WC.

### V období provozu

Odběr vody v době provozu záměru. V hale je instalován pouze rozvod požární vody. Celková spotřeba vody pro nový objekt je tedy nulová. Určitý nárůst bude znamenat zvýšený odběr vody pro sociální účely v souvislosti s nárůstem počtu pracovníků, vzhledem k poměrně nízkému nárůstu počtu pracovníků (cca 23 osob) jde však o zanedbatelný nárůst potřeby vody (do cca 15%).

## **B.II.3. Energetické a surovinové zdroje**

### **B.II.3.1. Energetické zdroje**

#### Elektrická energie

Pro zajištění osvětlení, větrání a vlastní provoz výrobní a skladové haly bude využívána elektrická energie. Potřeba elektrické energie je pokryta ze současných zdrojů v areálu závodu. Příkon elektr. energie byl zajištěn předchozí etapou výstavby – nová trafostanice 1000 KV.

#### Bilance elektrické energie – příkon nově instalovaný

Osvětlení .....	28,0 kW
Větrání.....	5,0 kW
Obslužná zařízení.....	60,0 kW
Výrob.spotřebiče.....	440,0 kW
-----	
celkem.....	533 kW

#### Vytápění

Navrhuje se vytápění a větrání výrobní haly pomocí programovatelného zařízení typu RHEINLAND s médiem zemní plyn (podstřešní jednotka podobná typu SAHARA). Spotřeba plynu pro nový objekt bude pokryta ze současné přípojky plynu v areálu.

### **B.II.3.2. Suroviny**

#### **\* Období výstavby**

Pro výstavbu zpevněné plochy budou použity běžné stavební materiály, obvyklé pro tento druh staveb, bez nároků na speciální výrobu, těžbu nebo dovoz, zejména

- kamenivo, štěrk
- beton
- železné konstrukce, opláštění
- živice
- další stavební materiály (obrubníky, oplocení, kanalizační tvarovky atd.)

Spotřebu těchto materiálů nelze v současné etapě přípravy stavby konkretizovat a vyčíslit, neboť není zatím zpracováno detailní konstrukční a materiálové řešení ani nejsou známi dodavatelé stavby.

### **\* Období provozu**

#### **Provoz**

Vstupním produktem budou plechové výpalky, které budou získávány koperací, resp. dováženy ze zahraničí. Půjde o cca 1180 t za rok - cca 3 t /den.

Další surovinové vstupy budou nevýznamné – svařovací drát, plyny používané k ochranné atmosféře při svařování, otryskávací kuličky apod.

Hotový meziprodukt bude dále skladován a následně na něj budou montovány doplňky ve stávající hale (nezměněný stav) a bude buď montován na nákladní automobily nebo expedován do zahraničí. Produkce rozšiřované haly bude 6 ks svařenců za den (celkem 3 t, hmotnost jednoho cca 500 kg při rozměrech cca 2,5 x 1 m).

Stávající výroba ve stávající hale bude z hlediska kapacity výroby změněna jen nevýznamně (do 10 %), nedojde k významnému nárůstu ani u lakovny, kde nebude kapacita stávající lakovny překročena.

V souvislosti s navrženou změnou dojde k nárůstu počtu zaměstnanců závodu ze stávajících 154 na cílových 177 (tj. nárůst 23 osob). Provoz rozšiřované části bude podobně jako stávající haly 2,5 směnný.

### **B.II.4. Nároky na dopravní síť a jinou infrastrukturu**

Stávající doprava do areálu je cca 9 ks nákladních automobilů denně (18 pohybů) a cca 8 kamionů týdně (16 pohybů) – toto množství se nezmění, předpokládá se spíše mírný pokles dopravy.

#### **B.II.4.1. Komunikační napojení, parkoviště**

Vjezd i výjezd je řešen stávajícím přímým napojením areálu z komunikace Roosveltova. V souvislosti s touto změnou se předpokládá rozšíření stávajícího počtu parkovacích míst o 24 míst – zčásti jde o potřebu z důvodu nárůstu zaměstnanců, zčásti o náhradu za zabránění stávajících parkovacích míst v souvislosti s rozšířením haly na úkor zpevněných ploch. Parkoviště bude zpevněno zatravněvacími tvárnici a zámkovou dlažbou.

#### **B.II.4.2. Nároky na dopravní síť**

##### **\* Období výstavby**

Jedná se o stavbu malého rozsahu, projektant odhaduje na základě zkušeností z obdobných staveb a vzhledem k předpokládané době trvání výstavby, že nároky na silniční dopravu stavebních materiálů a technologie v období realizace stavby nepřekročí 3 TNA za hodinu. Tato intenzita vyvolané dopravy bude jen nárazová a krátkodobá.

##### **\* Období provozu**

Je třeba konstatovat, že nárůst dopravy na komunikaci Roosveltova a Říčanská v souvislosti s provozem rozšířené výrobní haly nebude výrazný. Předpokládá se spíše pokles dopravy oproti stávajícímu stavu.

Stávající doprava do areálu je cca 9 ks nákladních automobilů denně (18 pohybů) a cca 8 kamionů týdně (16 pohybů), cca 120 osobních automobilů za den – toto množství se nezmění, předpokládá se spíše mírný pokles nákladní dopravy.

Vzhledem k dopravní zátěži ulice Říčanská (podle údajů ŘSD a.s. pro rok 2005 zátěž cca 18 000 automobilů za den, z toho 4500 nákladních) je tento vliv zanedbatelný (do 0,1% celkové dopravní zátěže).

## **B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH**

### **B.III.1. Emise do ovzduší**

#### **B.III.1.1. Období výstavby**

Jedná se o stavbu malého rozsahu, projektant odhaduje na základě zkušeností z obdobných staveb a vzhledem k předpokládané době trvání výstavby, že nároky na silniční dopravu stavebních materiálů v období realizace stavby nepřekročí celkem několik TNA nebo několik LNA. Tato intenzita vyvolané dopravy bude jen nárazová, krátkodobá a nemá smysl ji posuzovat jako liniový zdroj a vypočítávat pro něj emise.

Znečištění ovzduší během výstavby se v podstatě nepředpokládá.

#### **B.III.1.2. Období provozu**

##### **A. Zdroje znečišťování ovzduší**

Emise do ovzduší budou souviset s technologií svařování, tryskání a v malé míře s vytápěním haly (VZT jednotka na zemní plyn) a nebudou představovat významnější zdroj znečišťování ovzduší.

Byl zpracován posudek a zařazení zdrojů ve smyslu zákona o ovzduší a budou splněny veškeré požadavky tohoto zákona. Posudek je uložen v příloze č. 8 tohoto oznámení.

### **B.III.2. Odpadní vody (Splaškové a dešťové vody)**

#### **Splašková kanalizace**

Předpokládá se, že u množství splaškových vod odvedené do kanalizace v celkové bilanci závodu dojde jen k nevýznamnému nárůstu v souvislosti s nárůstem počtu pracovníků (23 osob).

#### **Dešťová kanalizace**

Odváděné dešťové vody budou opětovně svedeny do nedalekého rybníka (rybník bez trvalého přítoku), je již v současné době využíván pro odvádění dešťových vod na základě smlouvy s majitelem rybníka. Dešťové vody ze střech objektů a zpevněných ploch přes instalovaný ORL jsou přes výústní objekt svedeny do uvedené vodní nádrže.

Vzhledem k zástavbě stávající zpevněné plochy a jen v malé míře nezpevněných ploch nedojde k výraznému nárůstu množství dešťových odpadních vod. Tyto jsou likvidovány stávajícím areálovým systémem likvidace dešťových odpadních vod.

### **B.III.3. Odpady**

V rámci výstavby budou vznikat demoliční odpady malého rozsahu, půjde především o výkopovou zeminu, odpady betonu a podobně. Stávající mezideponie zeminy, která je v současné době na ploše uložena, bude odvezena a využita ve shodě s platnou legislativou v oblasti ZPF, nebude figurovat jako odpad.

Při běžném provozu navrženého rozšíření výrobní haly budou vznikat odpady uvedené v následující tabulce.

Přehled odpadů v tabulce vychází z informací o činnostech obdobných objektů. Nakládání s odpady bude provozovatel jako původce uvedených odpadů řešit ve spolupráci

s oprávněnými příjemci odpadů na základě stávajícího závodního systému nakládání s odpady. Přitom se bude řídit povinnostmi dle platné právní úpravy ( zákon č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky – např. vyhl. MŽP č. 381/2001 Sb., č. 383/2001 Sb. a další). Zejména se bude jednat o vedení evidence odpadů, o nakládání s nebezpečnými odpady a plnění dalších povinností. Režim nakládání s odpady je upraven interní směrnicí.

Tabulka č.1 Odpady vznikající v důsledku provozu

Druh odpadu	Kód	Kategorie	Způsob nakládání s odpadem – skladová jednotka
Vyřazená zařízení s obsahem nebezpečných složek (zářivky)	16 02 13	N	Kontejner na zářivky – resp. odvoz v rámci servisu
Filtry znečištěné škodlivinami	150202	N	Výměna autorizovanou firmou
Biologicky rozložitelný odpad (z údržby zeleně)	20 02 01	O	Odvoz v rámci servisu
Kovy – okuje, kovový prach z otryskávání	20 01 40	O	Sběr – kontejner
Směsný komunální odpad	20 03 01	O	Kontejnery Směsný odpad

O = obyčejný, N = nebezpečný

Lze očekávat, že bude vznikat především komunální odpad.

Likvidace a transport odpadu

Všechny odpady budou na základě smluv (budou předloženy při kolaudaci objektu) likvidovány organizacemi, které mají povolení k likvidaci odpadů.

Z předcházející tabulky je zřejmé, že provoz navrženého záměru nevyvolá neobvyklé nebo neřešitelné nároky z hlediska likvidace odpadů. Likvidace odpadů v souladu s platnými právními předpisy bude zajištěna na smluvním základě u oprávněných firem, zabývajících se jejich likvidací. Volba konkrétních firem je záležitostí provozovatele.

#### **B.III.4. Hluk a vibrace**

##### **\* Hluk**

Hluková studie vlivu provozu nebyla zpracována, neboť je stavba navržena při dosti frekventované komunikaci č. 101 a komunikaci Roosveltova v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby (minimální vzdálenost je 80 m jižním směrem).

**Dá se předpokládat, že v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a v chráněných ostatních venkovních prostorech ( tj. 2 m před obytnými objekty ), nebude vlivem provozu překročen hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A.**

**Ten se podle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací rovná  $L_{AeqT} = 50 \text{ dB ( A )}$  ve dne a  $40 \text{ dB ( A )}$  v noci pouze z provozu areálu (s vyloučením provozu na silnici).**

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A **pro hluk ze stavební činnosti**  $L_{Aeqs}$  se stanoví podle §11 odst.4 NV č. 148/2006 Sb. Znamená to, že k hygienickému limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku přičte korekce přihlížející k posuzované době podle přílohy č. 3 NV. Pro dobu mezi 7. až 21. hod., která je kratší než 14 hod. se vypočítá podle vztahu uvedeného v příloze č. 3 části C v NV 148/2006 Sb. a činí **65 dB (A)**. Lze vzhledem ke vzdálenosti k obytné zástavbě očekávat bezproblémové splnění hygienického limitu pro hluk z výstavby.

#### **\* Vibrace**

Z popisu technologie vyplývá, že se zde během provozu nepředpokládá existence zdrojů velkých vibrací.

#### **\* Záření radioaktivní, elektromagnetické**

v rámci provozu navrženého záměru se nepředpokládá existence zdrojů radioaktivního záření.

### **B.III.5. Riziko havárie**

Při hodnocení rizika pak vychází ze dvou základních cílů a to z všeobecné ochrany životního prostředí a ochrany před nežádoucími vlivy na zdraví a bezpečnost obyvatelstva v jejím okolí.

Obecně to znamená prověřit:

- možnost vzniku havárií
- jejich dopady na užší ( v místě stavby) i širší okolí
- v projektu navržená preventivní opatření
- možná následná opatření

a to již v rané fázi přípravy stavby, kdy ještě není zpracováno technické řešení stavby do všech detailů.

Na základě řady údajů v oznámení EIA a dalších informací lze konstatovat, že vzhledem k charakteru výstavby je riziko havárií s vážnějšími důsledky na životní prostředí omezeno na velmi nízkou úroveň.

Rizika vyplývající z činností v rámci etapy výstavby jsou běžného charakteru ( možné úrazy související se stavebními a montážními pracemi, únik pohonných hmot ze stavebních strojů, dopravních prostředků).

V případě provozu představuje největší nebezpečí možnost vzniku požáru a výbuchu.

V souladu s příslušnými předpisy musí být samozřejmě zajištěna požární bezpečnost provozu.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že riziko ohrožení okolního obyvatelstva a životního prostředí je minimální a lze je uvažovat, jen pro případ mimořádné situace (požár). Dopady požáru by se mohly týkat přímo návštěvníků a zaměstnanců.

Z hlediska obytné zástavby lze plošné dopady na obyvatelstvo v širším okolí areálu v případě požáru prakticky vyloučit.



## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

#### C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Pozemek, na kterém je navrhována stavba je součástí průmyslového areálu.

Priority trvale udržitelného využívání území - vyplývají např. z meziodvětvových a odvětvových koncepcí, územně plánovacích dokumentací nebo strategií regionálního rozvoje. Zpracovatelům oznámení EIA není známo, že by se území, kam je navrhována výstavba týkala nějaká meziodvětvová a odvětvová koncepce nebo strategie regionálního rozvoje. Dle vyjádření Městského úřadu je posuzovaná akce v souladu s územním plánem a nejsou proti ní námitky.

#### C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

**Lesní půdní fond ani ZPF není dotčen.** Stavba není navržena do 50 m od okraje lesa, proto není nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů.

Lokalita stavby nemá z hlediska biologického či ochranného významnější hodnotu.

#### C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž

Přírodní prostředí je v širším okolí řešené plochy i na vlastní ploše budoucí výstavby schopno z hlediska jednotlivých složek životního prostředí unést zátěž spojenou s provozem navrženého rozšíření stávající výrobní haly.

Na území určené pro instalaci technologie nezasahuje žádný prvek ÚSES a stavba sama nebude mít žádný vliv na okolní prvky ÚSES.

#### **Chráněná území**

Lokalita stavby ani její nejbližší okolí není situováno ve zvláště chráněném území ve smyslu zákona 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny (CHKO, NPR, PR, NPP, PP), ani v území chráněném z hlediska vodohospodářského ani se zde v současnosti nenacházejí ložiska nerostných surovin, které by omezovaly realizaci daného záměru. Území navrhované stavby rovněž **nezasahuje do žádného zvláště chráněného území** ve smyslu § 14, odst. 2 zák. ČNR č. 114 / 92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. **Nejsou zde registrovány žádné významné krajinné prvky.** V širším okolí se vyskytuje severním směrem drobný porost listnatých dřevin se 2 vodními plochami (které jsou součástí systému odvodu dešťových odpadních vod). Navržený záměr se však této plochy nijak nedotýká, ani ji nadměrně neovlivňuje nad stávající stav.

#### Významné krajinné prvky

Obecně lze však konstatovat, že v širším zájmovém území a jeho okolí se vyskytuje řada různých významných krajinných prvků, neboť podle § 3 odst. b) uvedeného zákona jsou významnými krajinnými prvky lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Přímou v lokalitě stavby ani v těsné blízkosti se však žádné tyto VKP nevyskytují.

## **Ochranná pásma**

Provozem rozšířené výrobní haly nebude dotčeno žádné ochranné pásmo přírodní složky životního prostředí.

V území dotčeném instalací se nevyskytují pásma hygienické ochrany vodních zdrojů ani pramenné oblasti, území nespádá do vodohospodářsky významné oblasti. Nevyskytují se zde ochranná pásma přírodních minerálních vod (dle zák. č. 86/1992 Sb.) ani ochranná pásma zvláště chráněných území dle zák. č. 114/1992 Sb.

## **Území historického, kulturního nebo archeologického významu**

Řešená plocha není součástí městské památkové rezervace, není ani součástí památkově chráněného území nebo jiných chráněných území zřízených pro ochranu území historického nebo archeologického významu.

Na lokalitě nejsou žádné kulturní ani architektonické památky.

## **Území hustě zalidněné**

Lokalita stavby je situována v průmyslové zóně při východním okraji Prahy v katastrálním území Říčany mimo souvislou obytnou zástavbu (tato je jen v poměrně velké vzdálenosti od závodu při ulici Roosveltova).

## **Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)**

Za území zatěžovaná nad míru únosného zatížení lze považovat ta území, u nichž jsou překračovány určité limitní hodnoty např. hlukového či imisního zatížení.

Lokalita leží na východním okraji Prahy, v kat. území Říčany v blízkosti komunikace Říčanská a Roosveltova. Lokalita je zatěžována úměrně s využitím území, tzn. je zde dopad na imisní a hlukovou situaci z dopravy na silnici, zatížení však nepřesahuje stanovené limity (imise znečišťujících látek atd.).

Stará zátěž (z hlediska kontaminace půdy apod.) – přímo na lokalitě stavby není evidována žádná stará ekologická zátěž a nebylo ani přímo na tuto lokalitu vydáno rozhodnutí příslušného orgánu státní správy o opatřeních na likvidaci zátěže. Stará zátěž se nepředpokládá.

## **C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny**

Žádné složky životního prostředí v dotčeném území nebudou navrženým rozšířením výrobní haly ovlivněny v rozhodujícím měřítku (ovzduší, voda, půda, fauna a flora, krajinný ráz, surovinové zdroje, chráněné oblasti).

### **C.II.1. Ovzduší**

#### **Klimatická situace, větrnost území, rozptylové podmínky**

Klimatické podmínky jsou vedle množství emisí a reliéfu krajiny rozhodujícím činitelem pro rozptyl škodlivin v atmosféře.

## **Ovzduší a klima**

Zájmové území se nachází v oblasti mírně teplé, podoblasti mírně vlhké, klimatického okrsku B3 mírně teplého, mírně vlhkého, s mírnou zimou.

Úroveň znečištění ovzduší přímo v místě plánované výstavby je možné posoudit na základě sítě základnových stanic, kde je prováděno měření kvality ovzduší a z nich vycházejícího hodnocení kvality ovzduší. Jedná se o hodnocení kvality ovzduší pro oxid siřičitý, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen a suspendované částice frakce PM10. U žádné ze sledovaných imisních charakteristik nejsou překročeny imisní limity. V případě oxidu dusičitého se průměrné roční i maximální hodinové koncentrace pohybují v úrovni 40 – 43 % imisního limitu, v případě průměrných ročních koncentrací benzenu je možné v zájmové oblasti očekávat hodnoty do 7,5 % imisního limitu a u průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM10 byly i se zahrnutím sekundární prašnosti z nedopravních zdrojů vypočteny koncentrace nejvýše do úrovně 65 % imisního limitu. Lze tedy konstatovat, že se v rámci Prahy a jejího okolí jedná o lokalitu mírně imisně zatíženou.

Rozptylová studie pro předkládaný záměr rozšíření stávající výrobní haly nebyla provedena z důvodů umístění do průmyslové zóny a dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, blízkosti významnějších zdrojů znečišťování ovzduší- komunikace Říčanská a dálnice D1. Lze předpokládat, že k překračování imisních limitů nebude docházet ani po uvedení záměru do provozu.

## **C.II.2. Voda**

Za předpokladu realizace běžných technických opatření k minimalizaci úniků škodlivin bude vliv záměru na podzemní vody zanedbatelný.

## **C.II.3. Půda**

Záměr rozšíření stávající výrobní haly se nedotýká parcel, která je součástí zemědělského půdního fondu (ZPF), jde o plochy již v minulosti vyňaté ze ZPF.

Řešený pozemek tedy není součástí zemědělského půdního fondu, jehož ochrana se řídí zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 10/1993 Sb. (úplné znění z. č. 231/1999 Sb. ve znění z. č. 132/2000 Sb. ).

## **C.II.4. Geologické a hydrogeologické poměry území**

Nebudou ovlivněny. Všechna opatření proti znečištění životního prostředí jsou popsána výše. V okolí nejsou žádné přírodní zdroje.

Kvalita současného životního prostředí dané lokality odpovídá jejímu stávajícímu využití průmyslové zóny, tzn. že není přírodovědně, krajinářsky ani architektonicky cenné.

## **C.II.5. Fauna a flóra**

Na lokalitě byl v měsíci listopadu (dne 10.11.2010) proveden zjednodušený biologický průzkum.

Na řešených plochách (především na okrajích ploch, mezideponii zeminy a pod. byly zjištěny následující druhy- Artemisia vulgaris (pelyněk), locika (Lactuca serriola), Lolium perenne (jílek), Dactylis glomerata (srha), Calamagrostis epigeos (třtina), Urtica dioica (kopřiva),

*Solidago canadensis* (zlatobýl), *Tanacetum vulgare* (vratič), *Chenopodium album* (merlík), *Taraxacum officinale* (smetanka), *Achillea millefolium* (řebříček), *Lamium album* (hluchavka), *Cirsium arvense* (pcháč), *Cirsium vulgare* (pcháč), *Carduus acanthoides* (bodlák), *Arctium tomentosum* (lopuch), *Convolvulus arvensis* (svlačec), *Lysimachia punctata* (vrbina), *Plantago major* (jitrocel), *Plantago lanceolata* (jitrocel), *Vicia cracca* (vikev ptačí), *Vicia angustifolium* (vikev), *Trifolium repens* (jetel), *Trifolium pratense* (jetel), *Cichorium intybus* (čekanka), *Aegopodium podagraria* (bršlice), *Hypericum perforatum* (třezalka), *Anthemis arvensis* (rmen), *Galium aparine* (svízel), *Galium verum* (svízel), *Geum urbanum* (kuklík), *Dipsacus fullonum* (štetka), *Saponaria officinalis* (mydlice), *Campanula rapunculoides* (zvonek), *Melilotus officinalis* (komonice), *Melilotus albus* (komonice), *Epilobium angustifolium* (vrbovka), *Galeopsis tetrahit* (konopice).

Z živočichů byl zjištěn v tuto roční dobu pouze straka- *Pica pica*, sýkora- *Parus major* a zajíc- *Lepus europaeus*.

Silným antropickým tlakem zatěžovaná plocha není nijak stabilním a hodnotným ekosystémem.

Nebyl nalezen žádný druh chráněný dle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.

Ve vlastní lokalitě stavby se trvale nevyskytují žádné zvláště chráněné druhy ve smyslu zákona 114/92 Sb. Ani v širším okolí stavby se nevyskytují žádné zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

## **D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti.**

#### **D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo**

Posuzovaný záměr by teoreticky mohl (byť minimálně) ovlivnit obyvatelstvo, žijící v obytné zástavbě v okolí. Ke vlivu na obyvatele by mohlo dojít v důsledku znečišťování ovzduší emisemi, v důsledku vlivu hluku a případně v důsledku sociálních a ekonomických vlivů. Jde ale o oblast využívanou pro služby a průmysl a obytné zóny jsou dosti vzdáleny od stávajícího průmyslového areálu, výjimku tvoří ojedinělá obytná zástavba při ulici Roosveltova, i ta je však od průmyslového areálu dosti vzdálena.

##### **D.I.1.1. Vlivy v období výstavby**

Vzhledem k minimálním úpravám terénu a stavebním pracím pro rozšíření výrobní haly, dojde vlivem samotné stavební aktivity jen k minimálnímu ovlivnění znečištění ovzduší a zvýšení hluku v okolí, okolních obyvatel se prakticky nemůže zhoršení emisních či hlukových poměrů dotýkat z důvodu dostatečné vzdálenosti obytných domů od řešené plochy. Navíc je možné při výstavbě omezit vznik prašnosti na velmi malou možnou míru. Jde především o taková technická opatření, jako je zkrápění, bezprostřední úklid vozovek.

Doprava v období výstavby, která bude jen nárazová a krátkodobá a její intenzita bude nejvýše několik TNA nebo LNA za den po dobu instalace, představuje nevýznamný zdroj, který není z hlediska znečišťování ovzduší nutné blíže hodnotit. Doprava nebude mít prakticky poznatelný vliv na imisní a hlukovou situaci podél komunikací.

Vliv na ovzduší v období výstavby při uplatnění opatření proti prašnosti nebude významný a bude časově omezený.

Rovněž z hlediska vlivu hluku se nepředpokládá žádný vliv na zdraví obyvatel.

##### **D.I.1.2. Vlivy v období provozu**

###### **\* Vlivy v důsledku znečišťování ovzduší :**

Z kapitoly B.III.1. a C.II.1. vyplývá, že hlavním vlivem je vliv na ovzduší v důsledku navazující dopravy a bodových zdrojů. Vliv předpokládaného záměru je však velmi nízký a zanedbatelný.

V návaznosti na výše uvedené skutečnosti se z hlediska znečišťování ovzduší nepředpokládá jakýkoliv kvantifikovatelný negativní vliv na zdraví obyvatel v okolí navržené akce.

###### **\* Vliv hluku**

Vliv hluku na hlukovou situaci okolí je zhodnocen v kapitole B.III.4.. Dá se předpokládat, že v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb a v chráněných ostatních venkovních prostorech (tj. hranice pozemku obytných objektů), nebude vlivem provozu překročen hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A.

**Ten se podle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací rovná  $L_{AeqT} = 60 \text{ dB (A)}$  ve dne a  $50 \text{ dB (A)}$  v noci před obytnými objekty za provozu na silnici č. 322 ( korekce + 10 dB pro hluk v okolí hlavních pozemních komunikací ) a  $L_{AeqT} = 50 \text{ dB (A)}$  ve dne a  $40 \text{ dB (A)}$  v noci pouze z provozu areálu ( s vyloučením provozu na silnici).**

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A **pro hluk ze stavební činnosti  $L_{Aeqs}$**  se stanoví podle §11 odst.4 NV č. 148/2006 Sb. Znamená to, že k hygienickému limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku přičte korekce přihlížející k posuzované době podle přílohy č. 3 NV. Pro dobu mezi 7. až 21. hod., která je kratší než 14 hod. se vypočítá podle vztahu uvedeného v příloze č. 3 části C v NV 148/2006 Sb. a činí  **$65 \text{ dB (A)}$** .

Z hlediska vlivu hluku na zdraví obyvatel v okolí se neočekává tedy žádný negativní vliv provozu navrženého záměru.

#### **\* Sociální, ekonomické dopady**

Navržená výstavba bude mít i pozitivní sociální dopady, neboť v souvislosti s její realizací a uvedením do provozu se předpokládá vytvoření celkem až 20 nových trvalých pracovních míst. Současně dojde po dobu výstavby k vytvoření přechodných pracovních příležitostí a posílení konkurenceschopnosti stávajícího zaměstnavatele.

Z hlediska sociálně ekonomických důsledků záměru na obyvatelstvo lze hovořit o kladném vlivu záměru.

### **D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima**

#### **\* Vlivy v období výstavby**

Z kapitoly B.III.1. Emise do ovzduší vyplývá, že se jedná o stavbu malého rozsahu, vyvolaná doprava bude několik TNA nebo několik LNA za den. Tato intenzita vyvolané dopravy bude jen nárazová, krátkodobá a nemá smysl ji brát jako liniový zdroj, vypočítávat pro ni emise a hodnotit její vliv na imisní situaci okolí.

Vliv na ovzduší v období výstavby při uplatnění opatření proti prašnosti nebude významný a bude časově omezený.

#### **\* Vliv v období provozu**

Vzhledem k minimální navazující dopravě a stávající intenzitě na komunikaci Říčanská, bude vliv na ovzduší zanedbatelný (dopravní zátěž související se záměrem představuje do 0,1 % dopravní intenzity na ulici Říčanská).

Příspěvek ku znečištění ovzduší z provozu nepovede k překračování imisních limitů znečišťujících látek. Imisní příspěvky budou zanedbatelné.

### **D.I.3. Vliv na hlukovou situaci, vibrace, záření**

#### **\* Hluk**

Hluk ze stacionárních zdrojů– výduchy technologické vzduchotechniky, sání a výdech prostorové VZT a obslužné dopravy nepřekračuje na hranicích vemkovních chráněných prostor příslušné limity hluku  $L_{Aeq} = 50 \text{ dB}$  pro denní dobu a  $L_{Aeq} = 40 \text{ dB}$  pro noční dobu.

Předpokládá se na hranicích pozemku bezproblémové splnění příslušných hygienických limitů pro období výstavby ( $L_{a\text{ eqv}}$  do 65 dB(A)).

Vliv na okolní chráněnou zástavbu, která je velmi vzdálena, bude zanedbatelný.

**\* Vibrace**

Během provozu se zde nepředpokládá existence zdrojů vibrací.

**\* Záření**

Provoz rozšířené výrobní haly nebude zdrojem záření.

**D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

**\* Vliv na charakter odvodnění oblasti**

Realizace záměru výstavby výrobní haly nemění charakter odvodnění řešeného území.

Z hlediska vlivů na charakter odvodnění oblasti lze tedy vliv posuzovaného záměru označit za zanedbatelný.

**\* Změny hydrologických charakteristik a hladiny podzemních vod**

Nelze předpokládat, že by realizací výrobní haly došlo ze změně hladiny nebo charakteristik proudění podzemní vody.

V blízkosti zájmového území se nenacházejí žádné využívané zdroje podzemních nebo povrchových vod. Okolní zástavba je zásobována z veřejného vodovodu.

Výstavbou navrženého záměru nejsou předpokládány žádné změny hydrologických charakteristik zájmového území.

**\* Vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod**

Vlastní výstavba a provoz výrobní haly neovlivní kvalitu podzemních nebo povrchových vod, mimo případy havárií tzn. úniku ropných látek. Provoz výrobní haly bude prováděn tak, aby byl tento vliv minimalizován.

Vliv záměru na kvalitu povrchových a podzemních vod lze hodnotit jako nevýznamný.

**D.I.5. Vlivy na půdu**

**\* vliv na rozsah a způsob užívání půdy**

Pro realizaci navrhovaného záměru nebude nutné vyjmutí půdy ze zemědělského půdního fondu, jde o plochy v rámci stávajícího závodu.

**\* vliv na znečištění půdy a horninového prostředí**

Vlastní výstavba a provoz nebude mít vliv z hlediska znečištění půdy mimo případy havárií tzn. úniku ropných látek.

K potencionálnímu znečištění půdy během výstavby by mohlo dojít v důsledku technické závady k úniku paliva nebo mazacích olejů ze stavebních strojů nebo nákladních automobilů na terén. Pokud by k takovému úniku paliva došlo, byla by tato situace řešena jako havárie a znečištění by bylo neprodleně odstraněno.

Za běžného provozu může ke znečištění půdy dojít únikem paliva nebo olejů ze zaparkovaných osobních vozidel. Jsou navržena opatření k minimalizaci tohoto vlivu.

Vliv záměru na znečištění půdy a horninového prostředí však lze předpokládat nevýznamný.

#### **\* vliv na místní topografii, stabilitu a erozi půdy**

V rámci posuzované stavby nebudou prováděny zemní práce a terénní úpravy, které by představovaly zásah do místní topografie. Změna místní topografie se neočekává.

Vzhledem ke konkrétním geologickým podmínkám a charakteru stavby nehrozí možnost ovlivnění územní stability terénu.

Navržená stavba není rizikovým faktorem z hlediska procesů vodní a větrné eroze. Vliv z hlediska eroze lze označit za nevýznamný.

#### **D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Stavba nemůže ovlivnit horninové prostředí lokality. Nejsou známy nerostné zdroje, které by mohly být zamýšlenou stavbou ohroženy nebo ovlivněny.

#### **D.I.7. Vlivy na faunu a flóru, ekosystémy**

Vliv se nepředpokládá.

Zvláště chráněné **druhy živočichů** uvedené v přílohách vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v aktuálním znění nejsou v zájmovém území a jeho bezprostředním okolí registrovány.

Na řešené lokalitě ani v blízkém okolí se nenachází území chráněné podle zák. č. 114/1992 Sb. pl. zn. o ochraně přírody a krajiny (ZCHÚ, VKP). Na území areálu realizace záměru nezasahuje žádný prvek ÚSES, stavba sama však nebude mít žádný vliv na okolní prvky ÚSES.

Nejsou zde registrovány druhy rostlin chráněných a zvláště chráněných podle vyhl. MŽP č. 395/1992 Sb. Zájmové území není považováno za botanicky významnou lokalitu.

Z výše uvedeného je zřejmé, že výstavba nebude mít zásadní vliv na stávající přírodní prostředí ani na stupeň ekologické stability.

#### **\* Vlivy na ekosystémy**

Nepředpokládá se, že realizací posuzovaného záměru a jeho provozem dojde k jakémukoliv ovlivnění ekosystémů mimo hranice řešeného území.

#### **\* Vliv na chráněné části přírody**

Realizace navrženého záměru nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 12, 13, 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ani do ochranných pásem těchto území. V dotčeném území se nevyskytují ani žádné významné krajinné prvky nebo památné stromy a jiné fenomény s určitou ochranou. Posuzovaná stavba tedy v žádném případě nenaruší nebo neohrozí žádné chráněné části přírody.

V dotčeném území ani v nejbližším okolí se nevyskytují pásma hygienické ochrany vodních zdrojů ani pramenné oblasti, území nespádá do vodohospodářsky významné oblasti. Nevyskytuje se zde ani chráněné ložiskové území (CHLÚ).

Žádná chráněná území nebudou výstavbou ovlivněna.



### **\* NATURA 2000**

Vlivy navrženého záměru na systém evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (NATURA 2000) jsou podle posouzení příslušného orgánu státní zprávy vyloučeny (viz příloha).

#### **D.I.8. Vlivy na krajinu, krajinný ráz**

Realizací záměru nedojde ke změně krajiny - vliv na krajinu bude nevýznamný.

#### **D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

Navrhovaná stavba nebude mít vliv na nemovité kulturní památky, budovy, architektonická či jiná díla resp. kulturní lidské výtvoř, neboť bude realizována na území resp. ploše, kde se tyto nevyskytují.

Z popisné části oznámení EIA pojednávající o lokalitě záměru z hlediska historického, kulturního nebo archeologického významu (viz kap. C.I.3.) vyplývá, že stavba se nenachází na území s plošnou památkovou ochranou a nedotýká se objektů památkově chráněných.

Vlivy záměru na hmotný majetek a kulturní památky jsou zanedbatelné.

### **D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

Jak vyplývá z výše provedené charakteristiky možných vlivů a odhadu jejich velikosti a významnosti omezi se jejich případný vliv za běžného provozu pouze na bezprostřední okolí. V případě vzniku havárie, např. požáru, bude rozsah vlivu závislý na rychlosti zásahu.

Stavba nespádá pod režim zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci).

Vzhledem k absenci obytné zástavby v užším okolí stavby lze vliv označit za nízký.

### **D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

U posuzovaného záměru vzhledem k jeho charakteru a lokalizaci je možnost přeshraničních vlivů vyloučena.

### **D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů**

Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí jsou podrobně uvedena v jednotlivých kapitolách tohoto oznámení. Do této kapitoly byla zařazena následující opatření.

#### **\* Územně plánovací opatření**

Územně-plánovací opatření k minimalizaci účinků stavby na prostředí nejsou navrhována, posuzovaný záměr je v souladu se záměry územního plánování města Říčan.

- **Technická a další opatření**

- 1. pro přípravu stavby a fázi výstavby**

- Prašnost a znečišťování komunikací minimalizovat kropením a čištěním vozidel před výjezdy na komunikace.
    - Prováděním a užíváním stavby nesmí docházet ke zhoršení odtokových poměrů.
    - Stavební práce provádět v denní době od 7,00 do 21,00 hod. Minimalizovat hlučnost stavebních strojů.
    - Důsledně dbát na dodržování povinností vyplývajících ze zákona č. 185/01 Sb., o odpadech a jeho prováděcích předpisů.
    - Ke kolaudaci stavby investor předloží specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doloží způsob a jejich odstranění nebo využití.

- 2. pro fázi vlastního provozu**

- V případě havárie zabránit úniku, příp. zajistit okamžitou likvidaci ropných látek.
    - Přepracovat provozní řád a plán opatření pro případ havárie.
    - Přepracovat provozní evidenci zdroje ve smyslu § 11), odst. 1), písmeno e) a § 13 zákona 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší).
    - Přepracovat Provozní řád.

## **D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

Míra neurčitosti je dána vypovídací schopností podkladů, které jsou v dané fázi přípravy stavby k dispozici. Určení míry vlivu na jednotlivé složky životního prostředí vychází ze znalostí odpovídajících příslušné fázi přípravy stavby. Zvýšení stupně objektivity je možné dosáhnout uplatněním poznatků z výstavby a provozu obdobných projektů.

Zpracovatel oznámení EIA pro navržený záměr přístavby výrobní haly při hodnocení vlivu na životní prostředí vycházel zejména z těchto podkladů:

- průzkum lokality a jejího zájmového okolí a vlastní fotodokumentace
- materiál investora

Byl proveden zjednodušený botanický a zoologický průzkum lokality.

Hluková ani rozptylová studie vlivu provozu nebyla zpracována, neboť je stavba navržena na okraji obce ve značné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby v bezprostředním sousedství frekventované komunikace a navíc v průmyslové zóně, které jsou dominantním zdrojem hluku a emisí.

Z hlediska zpracovatele oznámení EIA jsou podklady ke stavbě dostatečné k posouzení vlivů na životní prostředí včetně jejich významnosti. Míru neurčitosti v odhadu potencionálních vlivů a jejich celkového účinku lze pak klasifikovat jako poměrně nízkou a lze tedy s poměrně akceptovatelnou vypovídací schopností prognózovat již ve fázi oznámení záměru (stavby) vliv výstavby i provozu na okolní obyvatele i životní prostředí.

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

V kapitole B.I. 5.2. je uvedeno, že posuzovaný záměr nebyl zpracován ve variantách a jsou uvedeny důvody, proč je posuzovaný záměr navržen bez lokalizačních a kapacitních variantních řešení.

Z výše uvedených důvodů je v předkládaném oznámení EIA posuzována jediná varianta řešení záměru - aktivní varianta, tj. navržená varianta přístavby výrobní haly.

Porovnání variant řešení záměru proto odpadá.

## **F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

Všechny mapové, obrazové podklady a ostatní přílohy jsou přiloženy v závěru tohoto oznámení v části H Přílohy Oznámení EIA , kde jsou nejprve zařazena vyjádření příslušného Obecního úřadu k záměru a stanovisko orgánu ochrany přírody k hodnocení důsledků záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, a dále pak jsou zde zařazeny uvedené přílohy.

## **G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

Závod ZOELLER SYSTEMS, s.r.o. Říčany vyrábí z dovážených polotovarů nástavby nákladních automobilů pro svoz TKO.

Navržený záměr spočívá v rozšíření stávající výrobní haly tohoto závodu o přístavbu o velikosti cca 72,7 x 25 m, max. výška 11,5 m, přístavbu další menší výrobní haly 24 x 21,8 m, přístavbu menší skladové haly 12 x 21,8 m, přístavbu pro tryskací kabinu – cca 7 x 9 m. V této přístavbě budou instalovány svařovací linky a budou zde svařovány polotovary pro navazující stávající výrobu, které jsou v současné době svařovány v zahraničí a dováženy do závodu již svařené. Nově se má tato část výroby přesunout do ČR. Důvodem pro záměr „Přístavba výrobní haly“ je rostoucí poptávka po výrobcích závodu ZOELLER SYSTEMS, s.r.o. Říčany a snížení přeshraniční kooperace (menší objem dopravy). Stávající výrobní a skladové plochy nedovolují nárůst poptávky uspokojit. Přístavby výrobní haly o výměře 2 341 m<sup>2</sup> bude propojena se stávající výrobní halou a tím bude vytvořena kompletní výrobní plocha, kde bude prováděna strojírenská výroba a montážní práce. Stavba bude doplněna o skladovou halu o výměře 262 m<sup>2</sup>, kde se budou skladovat jednotlivé díly a výrobky před montáží na nákladní vozy nebo expedicí.

Zamýšlená přístavba je plně v souladu s obecnými požadavky na výstavbu dle vyhlášky 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby. Soulad bude doložen v dalších stupních projektové dokumentace.

Navržená stavba je shodného architektonického i konstrukčního řešení jako stávající objekty. Jedná se o halovou stavbu s nosnou železobetonovou konstrukcí v kombinaci s ocelovými střešními vazníky, hala je opláštěna sendvičovými polyuretanovými panely, sedlová plochá střecha je tvořena nosným TR plechem s tepelnou minerální izolací a hydroizolační folií. Uvedené konstrukce budou navrženy tak, aby splňovaly normové požadavky dle příslušných ČSN.

Sociální zázemí pro zaměstnance je již v dostatečné kapacitě v areálu realizováno.

Přístavba je umístěna v zastavitelné ploše, je v souladu s funkčním využitím území dle územního plánu města Říčany – VN – nerušící výroba a služby.

Přístavba nemění poměry v území, navazuje na stávající stavby v areálu jak z hlediska architektonického, tak z hlediska využití objektů.

Zamýšlená stavba je uvažována na pozemku v severní části areálu, který se nachází v oblasti, kde není evropsky významná lokalita a ptačí oblast. Přístavba svým umístěním je bez významných účinků, zejména hlukem, na okolní pozemky a stavby.

S ohledem na posuzování vlivu na životní prostředí ve smyslu zákona 100/2001 Sb., dosahuje záměr společně s již vybudovanými výrobními plochami celkem 8329 m<sup>2</sup>, čímž dle výše citovaného zákona příloha 1, odst.4.3 (Strojírenská nebo elektrotechnická výroba s výrobní plochou nad 10 000 m<sup>2</sup>) nedosahuje ani se významně nepřibližuje ke stanovenému limitu 10 000 m<sup>2</sup> výrobní plochy.

Pro předchozí rozšíření závodu bylo v roce 2008 provedeno Krajským úřadem Středočeského kraje posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. s tím, že příslušný úřad dospěl k závěru, že uvedený záměr nebude posuzován z hlediska citovaného zákona.

Napojení stavby na technickou infrastrukturu bude provedeno v rámci areálu, kde se nachází dostatečné kapacity sítí pro připojení přístavby.

Komunikačně bude přístavba napojena na stávající areálové komunikace rozšířením zpevněných ploch o 1260m<sup>2</sup>. Provedení zpevněných ploch bude shodné s plochami v areálu (zámková betonová dlažba).

Stávající výroba ve stávající hale bude z hlediska kapacity výroby změněna jen nevýznamně (do 10 %), nedojde k významnému nárůstu ani u lakovny, kde nebude kapacita stávající lakovny překročena.

V souvislosti s navrženou změnou dojde k nárůstu počtu zaměstnanců závodu ze stávajících 154 na cílových 177 (tj. nárůst 23 osob). Provoz rozšiřované části bude podobně jako stávající haly 2,5 směnný.

V souvislosti s touto změnou se předpokládá rozšíření stávajícího počtu parkovacích míst o 24 míst – zčásti jde o potřebu z důvodu nárůstu zaměstnanců, zčásti o náhradu za zabránění stávajících parkovacích míst v souvislosti s rozšířením haly na úkor zpevněných ploch. Parkoviště bude zpevněno zatravněvacími tvárnici a zámkovou dlažbou.

Stávající doprava do areálu je cca 9 ks nákladních automobilů denně (18 pohybů) a cca 8 kamionů týdně (16 pohybů) – toto množství se nezmění, předpokládá se spíše mírný pokles dopravy.

**Emise do ovzduší** budou souviset s technologií svařování, tryskání a v malé míře s vytápěním haly (VZT jednotka na zemní plyn) a nebude představovat významnější zdroj znečišťování ovzduší.

Byl zpracován posudek a zařídění zdroje ve smyslu zákona o ovzduší a budou splněny veškeré požadavky tohoto zákona. posudek je přiložen v příloze č.7.

**Produkce odpadů** bude dosti nízká, především půjde o směsný komunální odpad, v malé míře odpady kovů.

**Hluková zátěž** do okolí (doprava, vzduchotechnika) bude zanedbatelná a projeví se pouze v bezprostředním okolí příjezdové komunikace.

Záměr vyžaduje zábor ZPF. Nedojde ke kácení zeleně rostoucí mimo les. Pozemek nemá hodnotu z hlediska přírodního. je vyloučen vliv na systém NATURA 2000.

**Vzhledem k těmto skutečnostem je zpracovatel přesvědčen, že další posuzování záměru v režimu zákona č. 100/2001 sb. pl. zn. není nezbytné a eventuální dílčí problémy je možno řešit v dalších fázích projekční přípravy.**

## H. PŘÍLOHY

Vyjádření ÚM Řčany k záměru z hlediska shody s územním plánem

Vyjádření Krajského úřadu Středočeský kraj z hlediska NATURA 2000

### **Přílohy:**

Příloha č.1 - Zákres do mapy širších vztahů

Příloha č.2 - Fotomapa závodu

Příloha č.3 - Zákres do katastrální mapy s označením umístění záměru v dané obci a ve vztahu k okolní zástavbě

Příloha č.4 - Koordinační situace stávajícího stavu

Příloha č.5 - Koordinační situace výhledového stavu

Příloha č.6 - Technologické schéma

Příloha č.7 – Odborný posudek o ochraně ovzduší podle zákona č.86/2002 Sb.

Údaje o zpracovateli:

Všeobecná část, problematika hluku    Ing. Petr Adamec – K cihelně 313/41, 190 15, Praha 9,  
Tel. 286 850 152  
Mob. 724 362 386

Podpis zpracovatele:

Datum zpracování oznámení:                    10.2.2011