

Praha: 14. 8. 2024
Číslo jednací: 110891/2024/KUSK
Spisová značka: SZ_118252/2022/KUSK
Vyřizuje / Linka: Ing. Jan Šefl / l. 859
Značka: OŽP/ŠJ

dle rozdělovníku

Z Á P I S

z veřejného projednání dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a § 3 vyhlášky č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen vyhláška), k záměru

„II/116 Jinočany – Hlásná Třebáň, přeložka silnice“

konaného dne 13. 6. 2024 od 15:30 hodin distanční formou prostřednictvím internetového přímého přenosu přes aplikaci Microsoft Teams, v souladu s § 3 odsta. 2 vyhlášky.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Obdržená vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo obdrženo celkem 10 vyjádření v řádném termínu od následujících subjektů.

Agentura ochrany přírody a krajiny – regionální pracoviště Střední Čechy

- S ohledem na stupeň přípravy posuzovaného záměru (úrovni technické studie, tzn. značně obecného podkladu, řešícího pouze rámcovou proveditelnost stavby)- Agentura považuje předložené vypořádání připomínek a požadavků k části „Posouzení vlivu na krajinný ráz“, připomínek k části „Rámcová migrační studie“ a „Vyhodnocení vlivu na funkčnost ÚSES“ (stanoviska č.j. SR/1522/SC/2021-12 ze dne 5. 10. 2023), uvedených v předloženém „Doplnění přepracované dokumentace EIA“ za přijatelné.
- Namítá nekonkrétní kompenzační opatření, ve vztahu k chráněným druhům a biotopům. Agentura bude své požadavky uplatňovat v rámci projektové a povolující fáze záměru.

Městský úřad Beroun – odbor životního prostředí

- Bez připomínek.

Městský úřad Černošice – odbor životního prostředí

- Bez připomínek.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje

- S dokumentací souhlasí

Středočeský Kraj

- Bez připomínek.

Obec Mezouň

- nesouhlasí s realizací záměru v navržené podobě,
- požaduje koordinaci záměru s dalšími dopravními stavbami v dotčeném území

- požadujeme v prostoru křížení stávající silnice III/10122 s projednávanou přeložkou silnice II/116 u Kuchaře zpracovat budoucí kapacitní napojení dopravy po silnici III/10122 v úseku Tachlovice – Vysoký Újezd, Kuchař na silnici II/116, v takové podobě, která umožní napojení silniční dopravy ze silnice II/101 v nové trase na silnici II/116 v nové trase, bez nutnosti průjezdu silniční dopravy intravilánem okolních obcí (tj. obcí Mezouň, Nučice, Tachlovice, Vysoký Újezd – místní část Kuchař a Chýnice)

Obec Tachlovice

- Stejně požadavky jako vyjádření obce Mezouň.

Platforma pro ochranu obcí při realizaci záměru „Novostavba trať Praha – Smíchov – Beroun“

- nesouhlasí s realizací záměru v navržené podobě, Stejně jako Obec
- Proto požadujeme v prostoru křížení stávající silnice III/10122 s projednávanou přeložkou silnice II/116 u Kuchaře zpracovat budoucí kapacitní napojení dopravy po silnici III/10122 v úseku Tachlovice – Vysoký Újezd, Kuchař na silnici II/116, v takové podobě, která umožní napojení silniční dopravy ze silnice II/101 v nové trase na silnici II/116 v nové trase, bez nutnosti průjezdu silniční dopravy intravilánem okolních obcí (tj. obcí Mezouň, Nučice, Tachlovice, Vysoký Újezd a Chýnice)

Veřejnost pan S. ze Zbuzan

- Hlavní body jsou na Dle předložené dokumentace záměr nikterak neovlivňuje zájmové území naší obce. Je pouze pravděpodobné, že se v její souvislosti podstatně zvýší intenzita nákladní doprava na komunikaci č. 246 Mělník – Roudnice nad Labem, která bezprostředně míjí intravilán obce.

Petice Zbuzany

- Obdobně jako vyjádření výše

Na základě obdržných odůvodněných nesouhlasných vyjádření veřejnosti k dokumentaci nařídil Krajský úřad konání veřejného projednání. Vypořádání obdržných vyjádření k dokumentaci je součástí posudku EIA a stanoviska EIA.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání dokumentace ve smyslu § 17 odst. 1) zákona se uskutečnilo distanční formou dne 13. 6. 2024 od 15:30 do cca 18:06 hodin prostřednictvím bezplatné internetové aplikace Microsoft Teams.

3. Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byl Krajským úřadem Středočeského kraje (KÚSK) pověřen v souladu s § 3 odst. 6 vyhlášky Ing. Jan Šefl, odborný referent oddělení posuzování vlivů na životní prostředí, odboru životního prostředí a zemědělství KÚSK.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace záměru „II/116 Jinočany – Hlásná Třebáň, přeložka silnice“, zpracovaná paní Ing. Jarmilou Paciorkovou, držitelkou autorizace dle § 19 zákona.

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

Oznamovatel – Středočeský kraj, zastoupený Krajskou správou a údržba silnic Středočeského kraje, zastoupená Ing. Hanušem

Projektant záměru – společnost SHB a.s. zastoupená Ing Rozmbachovou

Zpracovatelka dokumentace – Ing. Jarmila Paciorková

Zpracovatel posudku – RNDr. Tomáš Bajer

Ze strany veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územně samosprávných celků se zúčastnilo cca 31 osob.

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Úvod

Veřejné projednání zahájil Ing. Šefl, pověřený KÚSK řízením veřejného projednání. V úvodu všem přítomným objasnil způsob konání veřejného projednání distanční formou. Odkaz na přihlášení byl vyvěšen na portále CENIA a na úředních deskách Středočeského kraje a dotčených obcí.

Dále byla vysvětlena některá technická specifika a základní funkce použité aplikace a stejně tak základní principy konání veřejného projednání jejím prostřednictvím. Přítomní byli seznámeni s cílem veřejného projednání a jeho programem, představeni byly zástupci jednotlivých stran a prezentována stručná rekapitulaci jednotlivých dosavadních kroků v procesu posuzování předmětného záměru dle zákona.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran

Ve druhé části veřejného projednání byli k vystoupení vyzváni v souladu s programem veřejného projednání zástupci jednotlivých stran.

Zástupkyně oznamovatele (Ing. Rozmbachová) představila záměr a uvedla důvody jeho realizace. Byla zvolena forma komentované videoprojekce vizuálního návrhu posuzované přeložky silnice II/116.

Dále vystoupil zpracovatelka dokumentace EIA Ing. Jarmila Paciorková a seznámila přítomné s hlavními vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, se závěry dokumentace EIA.

4. Vystoupení veřejnosti – Diskuze

Na vznesené otázky ze strany diskutujících odpovídali především zástupci oznamovatele a zpracovatel dokumentace. Zápis není doslovným přepisem, ale pouze shrnuje závěry veřejného projednání v souladu se zákonem.

V rámci diskuze byly projednány následující stěžejní témata.

Napojení stávající silnice III/10122 s projednávanou přeložkou silnice II/116 u Kuchaře.

Zopakovány byly argumenty ze stanovisek obcí Mezouň a Tachlovice ohledně dopravního řešení připravovaných záměrů v širší lokalitě. Především pak nová trasa silnice II/101 a její napojení na projednávanou přeložku silnice II/116. Dotaz směřoval k hodnocení kumulací vlivů s projednávaným záměrem. Dále byla řešena koordinace stavební činnosti připravovaných záměrů v širším okolí (Berounský tunel, zkapacitnění D0 a D5, přeložky II/101 a II/116). Hlavním problémovým bodem pak baly křižovatka u Chýnic (odbočka Nučice, Tachlovice). Obce požadují řešení lepší napojení, aby nedocházelo k průjezdu sídlem Kuchař.

- Zástupce oznamovatele nastínil průběh příprav pro realizaci přeložek komunikace II/116, tak II/101, Kdy se jedná o samostatně připravované akce a záměr přeložky silnice II/101 je na úplném začátku přípravy a nebylo tedy možné jeho vlivy konkrétně zahrnout.
- Provázanost projektů je důležitá a v rámci následné přípravy bude možné nové křížení navrhnout a vyhodnotit.

- Koordinace záměrů a stavební doprava, není konkrétně řešeno, doprava bude probíhat po stávající trase a v rámci staveniště.

Blízkost přeložky silnice II/116 od obytné zástavby v obci Zbuzany.

Dotaz byl, zda lze umístění přeložky posunout do větší vzdálenosti od obce Zbuzany. Vznese požadavek na umístění protihlukového valu.

- Zástupci oznamovatele deklarovaly, že záměr je umístován v souladu s vymezeným koridorem dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje a dotčených obcí. V rámci katastru obce Zbuzany je pak přeložka umístována do vzdálenějšího kraje koridoru od obce Zbuzany. Zářez silnice je vzdálen cca 120 m od nejbližších obydlí.

Původní úseky silnice II/116, ozelenění a napojení okolních pozemků.

Dotaz směřoval především k úsekům stávající komunikace u obce Mořinka, ozelenění záměru a zachování přístupů na zemědělské a lesní pozemky.

- Záměr počítá s využitím stávajících nevyužitých úseků komunikace pro realizaci především cyklostezek a polních, případně budou úseky rekultivovány. Jedná se o návrh a je možné v rámci následné přípravy dle požadavků obcí konkrétní provedení a využití těchto úseků upravit.
- Záměr počítá s ozeleněním, v následné projektové přípravě bude zpracována podrobná dokumentace pro ozelenění.
- V souladu se zákonem budou řešeny přístupy na pozemky, požadavek je na minimalizaci křížení s projednávanou přeložkou. Budou řešeny případně nové obslužné cesty.

Návaznost komunikace na další průběh stávajícího propojení do obce Lety. Zda existuje koncepce dopravy ohledně pokračování na D4 s vymístěním mimo další dotčené obce. Etapizace záměru.

- Současný záměr pouze nastiňuje možnost realizace obchvatu obce Lety, samotným záměrem není již nová trasa územím obce Lety vedena a vyhodnocena. Nejedná se o podmiňující stavbu, pouze o stavbu související.
- Záměr je navržen na dvě etapy, kdy první bude od Jinočan po křižovatku u Obce Kuchař, Trněný Újezd, zde je možnost z hlediska vlivů záměru uvést do provozu tento úsek. Předpoklad je realizace záměru jako celek.
- Intenzity dopravy dále do obce Lety a k Berounce, není hodnocena jako významná, není předpokládáno její horentní navýšení. Nejvyšší navýšení intenzit dopravy je počítáno v první etapě záměru, mezi obcemi Jinočany a Zbuzany.

Křižovatka u Kuchaře, železniční vlečka a dotčení blízkého rodinného domu.

- Záměr s rodinným domem u Kuchaře počítá, byla zde mírně upravována trasa, aby nemohlo dojít k ovlivnění podzemní vody, do další přípravy je s tímto místem počítáno na podrobnější hydrogeologické průzkum. Z hlediska hluku je zde navržena protihluková stěna.

Křižovatka u Chýnic a průběh komunikace na náspu.

- Zářez údolí potoka u Chýnic je hluboký, studie proběhly na mapových podkladech dle leteckého snímkování. Přesné výškové zaměření trasy bude probíhat v místě.

Závěrem si vzal slovo zpracovatel posudku EIA, který komentoval situaci záměru ohledně umístění koridoru a přeložky silnice okolo Zbuzan a hodnocení vlivů záměru na hlukovou situaci. Bále byly popisovány možné návrhy podmínek pro záměr, ozelenění, monitoring hluku, etapa výstavby, problematika napojení připravované přeložky II/101 a další.

III. ZÁVĚR

Dle § 17 odst. 5 zákona pořizuje příslušný úřad z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje zvukový záznam.

Jako osoba pověřená řízením veřejného projednání konstatuji, že byla naplněna všechna ustanovení pro veřejné projednání dokumentace k záměru „II/116 Jinočany – Hlásná Třebáň, přeložka silnice“ podle zákona a byly projednány vlivy záměru ze všech podstatných hledisek

Schválila:	Zapsal:
Ing. Hana Švingrová	Ing. Jan Šefl
vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí	pověřen řízením veřejného projednání

Rozdělovník k č.j. 110891/2024/KUSK:

Dotčené územní samosprávné celky:

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5; keebyyf
2. **Obec Jinočany**, Nám. 5. května 19, 252 25 Jinočany; nntbdsf
3. **Obec Zbuzany**, Na Návsi 1, 252 25 Zbuzany; b5nange
4. **Obec Tachlovice**, Jakubská návěs 8, 252 17 Tachlovice; utbapxu
5. **Obec Chýnice**, Karlštejnská 22, 252 17 Tachlovice; hkab56r
6. **Obec Dobříč**, Dobříč 10, 252 25 Jinočany; tjzbgfw
7. **Obec Lety**, Na návsi 160, 252 29 Dobřichovice; e4uamak
8. **Obec Hlásná Třebáň**, Karlštejnská 150, 267 18 Hlásná Třebáň; m5va7ck
9. **Obec Vysoký Újezd**, Vysoký Újezd 113, 267 16 Vysoký Újezd u Berouna; 9ftap3g
10. **Obec Mořina**, Mořina 81, 267 17 Mořina; 9tjbjid
11. **Obec Mořinka**, Mořinka 28, 267 18 Karlštejn; rbkidvm

Dotčené orgány:

12. **KHS Stč. Kraje se sídlem v Praze**, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2; hhcai8e
13. **Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí**, Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2; u46bwy4
14. **Městský úřad Beroun, Odbor životního prostředí**, Husovo nám. 68, 266 01 Beroun; 2gubtq5
15. **ČIŽP OI Praha**, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6; 4dkdzyt
16. **Povodí Vltavy s.p., závod Berounka**, Denisovo nábřeží 14, 301 00 Plzeň; gg4t8hf
17. **Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5; keebyyf

Oznamovatel:

18. **SHB a.s.**, Mastná 1493/8, 702 00 Ostrava; v8ff9yx
19. **4roads s.r.o**, Slunná 541/27, 16200 Praha 6; ik9n547