

**Praha:** 29. 12. 2021  
**Číslo jednací:** 160555/2021/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_132196/2021/KUSK  
**Vyřizuje:** Ing. Jan Šefl l. 859  
**Značka:** OŽP/ŠJ

**Dle rozdělovníku**

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### Identifikační údaje

**Název záměru:** II/116 Jinočany – Hlásná Třebáň, přeložka silnice

**Umístění záměru:** kraj: Středočeský  
obec: Jinočany, Zbuzany, Tachlovice, Chýnice, Dobříč, Vysoký Újezd, Mořina, Mořinka, Lety, Hlásná Třebáň Postřížín  
k. ú.: Jinočany, Zbuzany, Dobříč u Prahy, Tachlovice, Chýnice, Kuchař, Tměný Újezd, Mořina, Mořinka, Lety u Dobřichovic, Hlásná Třebáň

### **Kapacita (rozsah) záměru:**

délka stavby 14,75 km

kategorii S 9,5/90

12 nových křižovatek, přestavba jedné stávající

8 mostních objektů

4 ekodukty

**Charakter záměru:** Předmětem záměru je propojení stávající silnice II/116 na silnici D0 v místě EXIT 21 Jinočany. Přeložka silnice je navržena mimo zastavěné území obcí tak, aby obyvatelé obcí nebyli negativně ovlivněni hlukem z komunikace, ale aby zároveň byla zajištěna dopravní obslužnost obcí. Trasa přeložky v některých úsecích využije vedení stávajících silnic III. tříd, budou však upraveny jejich směrové, výškové i další parametry. Opuštěné úseky silnic III. tříd budou zrekultivovány nebo využity pro potřeby napojení účelových komunikací a pro cyklotrasy.

**Oznamovatel:** Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

**Zástupce oznamovatele:** Krajská správa a údržba silnic, Žižkova 1, 251 01 Říčany

**Zpracovatel oznámení:** Ing. Jarmila Paciorková (držitelka autorizace MŽP dle § 19 zákona).

Záměr „**II/116 Jinočany – Hlásná Třebáň, přeložka silnice**“ naplňuje dikci bodu 49 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu „Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdnicích pruzích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b). Limity jsou ad. a) 2 km, ad. b) 1 000 voz/24 hod.“

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Středočeského kraje.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

### **„II/116 Jinočany – Hlásná Třebáň, přeložka silnice“**

v k. ú. Jinočany, Zbuzany, Dobříč u Prahy, Tachlovice, Chýnice, Kuchař, Trněný Újezd, Mořina, Mořinka, Lety u Dobřichovic a Hlásná Třebáň

**může mít významný vliv** na životní prostředí a **bude** dále posouzen podle zákona.

### **Oznamovatel předloží k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu § 8 zákona, zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona.**

V dokumentaci je nutné se především zaměřit na následující oblasti:

- vyhodnotit vliv na krajinný ráz a průchodnost krajiny, jak pro živočichy, tak pro obyvatelstvo,
- prověřit potencionální nárůst dopravy v obci Dobříč, případně navrhnout opatření pro zmírnění nárůstu dopravy,
- vymežit vedení trasy přeložky komunikace II/116 mimo II. ochranné pásmo vodního zdroje na území obce Chýnice. Jestliže bude trasa přeložky komunikace vedena v bezprostřední blízkosti ochranných pásem vodního zdroje, je třeba posoudit možné ohrožení jakosti vod vodního zdroje provozem komunikace,
- zahrnou do kumulativních vlivů mimo další záměry v území, např. „Obchvat obce Ořech - silnice III. Třídy“ (STC2350) a další,
- detailněji vyhodnotit vliv na prvky VKP, konkrétně lokalita „Mramorka“,
- dopracovat biologický průzkum a vyhodnocení vlivů záměru na druhy zvláště chráněné viz obdržená vyjádření dále,
- upravit technické řešení protihlukových stěn (PHS), propustků, mostních objektů a ekoduktů v souladu s metodikou Doprava a ochrana fauny v České republice (AOPK ČR, 2020). Navrhované transparentní odrazivé provedení PHS je v rozporu s uvedenou metodikou,
- prověřit vhodnost ekoduktu v km 1,25, vzhledem k jeho umístění na nefunkční lokální biokoridor, případně vymežit ekodukt na základě reálného stavu v území a migrační studie,
- požadujeme nejlépe v samostatné předkapitole dokumentace uvést vypořádání se závěry zjišťovacího řízení, potažmo obdrženími vyjádřeními, s případnými odkazy na jednotlivé pasáže dokumentace.

## **Odůvodnění**

Příslušný úřad obdržel dne 22. 10. 2021 oznámení záměru „II/116 Jinočany – Hlásná Třebáň, přeložka silnice“ zpracované podle přílohy č. 3 zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Středočeského kraje. Oznámení záměru splňovalo náležitosti podle § 6 odst. 7 zákona, proto příslušný úřad oznámil dne 27. 10. 2021 zahájení zjišťovacího řízení zveřejněním informace na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje. Oznámení bylo příslušným úřadem v řádném

termínu rozesláno k vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům. V téže lhůtě bylo oznámení zveřejněno na internetu v Informačním systému EIA na stránkách CENIA – <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem záměru STC2431.

Dle § 6 odst. 6 zákona mohla zaslat veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění. K vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Zjišťovací řízení bylo provedeno na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, a to s přihlédnutím k povaze a rozsahu záměru, jeho umístění a charakteristice předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. Při hodnocení záměru dále vycházel příslušný úřad z obdržených vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, dalších subjektů a veřejnosti. Příslušný úřad obdržel ke zveřejněnému oznámení několik relevantních odůvodněných připomínek a požadavků ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 k zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly specifikovány výše uvedené oblasti. V oznámení se vyskytly pochybnosti ohledně vyhodnocení vlivu na zvláště chráněné druhy, střety s prvky ÚSES a nedostatečné hodnocení kumulace vlivů s dalšími připravovanými dopravními záměry v širším území.

Oznamovatel by se měl v rámci dokumentace věnovat všem relevantním požadavkům uvedeným v těchto vyjádřeních a v rámci dokumentace je zohlednit či vypořádat.

Příslušný úřad obdržel relevantní odůvodněné připomínky a požadavky ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 zákona. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly specifikovány výše uvedené oblasti.

**Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení a jejich vztah ke kritériím v příloze č. 2 k zákonu:**

Středočeský kraj – doručeno dne 26. 11. 2021 pod č.j. 146953/2021/KUSK,

Obec Chýnice – doručeno dne 29. 11. 2021 evidováno pod č.j. 148354/2021/KUSK,

Obec Jinočany – doručeno dne 29. 11. 2021 evidováno pod č.j. 148199/2021/KUSK,

Obec Lety – doručeno dne 29. 10. 2021 evidováno pod č.j. 134753/2021/KUSK,

Obec Tachlovice – doručeno dne 1. 12. 2021 evidováno pod č.j. 149153/2021/KUSK,

Obec Vysoký Újezd – doručeno dne 29. 11. 2021 evidováno pod č.j. 148355/2021/KUSK,

Krajský úřad Středočeského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství – součástí závěru zjišťovacího řízení,

Městský úřad Černošice – odbor životního prostředí – doručeno dne 23. 11. 2021 pod č.j. MUCE 206299/2021 OŽP,

Městský úřad Beroun – odbor životního prostředí – doručeno dne 26. 11. 2021 pod č.j. MBE/64162/2021/ŽP,

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze – doručeno dne 18. 11. 2021 pod č.j. KHSSC 56008/2021,

Česká inspekce životního prostředí – doručeno dne 23. 11. 2021 pod č.j. ČIŽP/41/2021/11161,

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – správa CHKO Český Kras – doručeno dne 28. 11. 2021 pod č.j. SR/1522/SC/2021-6,

Občan M. J. z obce Dobříč – doručeno dne 1. 11. 2021 evidováno pod č.j. 135513/2021/KUSK,

Občan V. Z. z obce Mořinka – doručeno dne 18. 11. 2021 evidováno pod č.j. 143110/2021/KUSK.

Obdržená vyjádření v plném znění jsou k nahlédnutí ve spisu, dále je pouze uváděna podstata vyjádření.

**Vyjádření obdržená v průběhu zjišťovacího řízení:**

**Středočeský kraj** – Středočeský kraj souhlasí se záměrem „II/116 Jinočany – Hlásná Třebáň, přeložka silnice“, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona.

**Obec Chýnice** – souhlasí se záměrem a nepožaduje další posuzování dle zákona. Předložená dokumentace zohledňuje požadavky obce vznesené projektantům v průběhu přípravy a obec počítá se zanesením navrhované trasy do Územního plánu obce během roku 2022, nebo 2023 dle trvání příprav.

**Obec Jinočany** – souhlasí se záměrem, nepožaduje další posuzování, ale má připomínky.

1. v části, která popisuje podmiňující stavby je chybně uvedena světová strana obchvatu Jinočan. Chybně je uvedeno JV, správně má být JZ (jihozápadní)

Celý text správně formulovat: Součástí návrhu jsou rovněž 2 úseky silnic označených jako „podmiňující stavby“: JZ (jihozápadní) obchvat Jinočan Jedná se o novostavbu silnice III. třídy jako jihozápadního obchvatu obce Jinočany, jehož záměr je součástí aktuálního územního plánu obce. V rámci studie je dle požadavku obce navržena nová trasa JZ (jihozápadního) obchvatu obce s ohledem na možnosti připojení silnici II/116 ze silnice III/0057.

2. Dále je nutná oprava v Přehledné situaci – Detail II- část A, kde je opět chybně uvedeno „novostavba silnice III. třídy JV obchvat Jinočan. Umístění komunikace je správně. Správně uvést: „novostavba silnice III. třídy JZ obchvat Jinočan.

**Obec Lety** – nemá k záměru připomínky.

**Obec Tachovice** – nesouhlasí se záměrem a požaduje další posuzování dle zákona. Požaduje, aby byl v jediné stavební etapě dokončen a zprovozněn minimálně úsek od Jinočan po napojení na silnici III/10121 u obce Kuchař (část obce Vysoký Újezd).

**Obec Vysoký Újezd** – souhlasí se záměrem a nepožaduje další posuzování dle zákona.

**Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí** – dle jednotlivých složkových zákonů:

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

Orgán ochrany přírody příslušný z hlediska svěřených kompetencí dle ustanovení § 77a k záměru uvádí:

1) Orgán ochrany přírody příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona, sděluje, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona byl stanoviskem vydaným pod č. j. 044479/2021/KUSK ze dne 19. 4. 2021 k záměru „II/116 Jinočany – Hlásná Třebáň, přeložka silnice“ **vyložen významný vliv** předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu – toto stanovisko zůstává i nadále v platnosti.

2) Z hlediska ostatních jím chráněných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny Krajský úřad k předloženému záměru nemá připomínky ve vztahu k možnému negativnímu ovlivnění zvláště chráněných území v kategoriích přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranných pásem (v dosahu vlivů navrhované stavby se tyto zvláště chráněné části přírody nenacházejí). Dále však Krajský úřad uvádí:

- Stavba křížuje jednu skladební část regionálního územního systému ekologické stability vymezenou v Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Středočeského kraje, konkrétně regionální biokoridor RK (RK1186) Nučice – Škrábek. Stavba je vedena přes RK, Radotínský potok a silnici II/101 v podobě mostního objektu o délce 246 m. Krajský úřad **požaduje** přijetí takových opatření, která budou naplňovat podmínky v ZÚR pro stavby dopravní a technické infrastruktury v koridorech pro biokoridory ÚSES, tedy že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí, a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině.

- Ohledně zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ZCHD) Krajský úřad **upozorňuje** na nutnost respektovat jejich základní podmínky ochrany uvedené v ust. § 49 a § 50 zákona, jelikož dle Nálezové databáze ochrany přírody a krajiny vedené Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR (NDOP) a Výsledků biologického průzkumu a vyhodnocení vlivu záměru na druhy zvláště chráněné zákonem (Doc. Dr. Jan Farkač, CSc., 2021) byl v místě či okolí záměru zaznamenán výskyt zvláště chráněných druhů, z nichž záměrem dotčenými mohou být batolec duhový (*Apatura iris*), otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), svižník polní (*Cicindela campestris*), čmeláci (*Bombus spp.*), mravenci (*Formica spp.*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*), skokan štíhlý (*Rana dalmatina*), slepýš křehký (*Anguis fragilis*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), užovka obojková (*Natrixatrix matrix*), užovka hladká (*Coronella austriaca*), koroptev polní (*Perdix perdix*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), krahujec obecný (*Accipiter nisus*), lejsek šedý (*Muscicapa striata*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*), ůuhýk obecný (*Lanius collurio*), křeček polní (*Cricetus cricetus*), netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*), netopýr vodní (*Myotis daubentonii*), netopýr řasnatý (*Myotis nattereri*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), netopýr parkový (*Pipistrellus nathusii*), netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*) a netopýr nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*). Jelikož existuje reálná možnost škodlivého zasahování do přirozeného vývoje nebo do biotopů těchto druhů, je nezbytné Krajský úřad požádat o **povolení výjimky** ze zákazů podle § 56 zákona. Výsledky biologického průzkumu a vyhodnocení vlivu záměru na druhy zvláště chráněné zákonem (Doc. Dr. Jan Farkač, CSc., 2021) mají nedostatky v podobě chybně neoznačených ZCHD a kapitola Závěry a doporučení nekoresponduje se zjištěními uvedenými v samotném textu dokumentu. Krajský úřad požaduje dopracovat vyhodnocení ve smyslu popsanych nedostatků.
- Technické řešení protihlukových stěn (PHS), propustků, mostních objektů a ekoduktů je nutné provést v souladu s metodikou Doprava a ochrana fauny v České republice (AOPK ČR, 2020). Navrhované transparentní odrazivé provedení PHS v rozporu s uvedenou metodikou.
- Ekodukt v km 1,25 je umístěn v místě nefunkčního lokálního biokoridoru, který směrem na východ vede zastavěným územím a na západní straně vede do prostředí silně fragmentovaného silnicemi III/511, III/57, navrženou novostavbou silnice III. třídy (JV obchvat Jinočany) a železniční dráhou. K zajištění reálné funkce ekoduktu je nezbytné jeho umístění přizpůsobit reálnému stavu v krajině na základě relevantních odborných podkladů, např. migrační studie.
- **Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech:**

V oznámení o záměru jsou uvedeny v dostatečném rozsahu odpady vznikající při realizaci záměru, zejména se dá očekávat, že bude převažovat vznik výkopových zemin, tomu také odpovídá nastíněná bilance zemin s přebytkem výkopu 245 956 m<sup>3</sup>. Upozorňujeme, že výkopové zeminy je možné použít v místě jejich vzniku mimo odpadový režim, pokud je to v souladu se stavebním projektem schvalovaným stavebním úřadem. Pokud by byly zeminy z místa odváženy pryč, jedná se dále o odpad a je nutné s ním nakládat dle jeho kvalitativních vlastností. V případě předávání výkopových zemin (odpadů) například k zasypávání musí výkopové zeminy zejména splňovat kvalitativní vlastnosti dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 273/2020 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a tyto odpady mohou být předány pouze do odpadového zařízení, které je oprávněno přijímat odpady.

Vzhledem k běžnému postupu, kdy zhotovitel stavby plní realizaci zakázky prostřednictvím subdodavatelů upozorňujeme, že dle nové odpadové legislativy je původcem odpadu ten, při jehož fyzické činnosti odpad vzniká, pokud tak neplyne z písemně uzavřené smlouvou (§ 5 odst. 2 zákona).

Proti záměru samotnému popisovanému v oznámení není z hlediska nakládání s odpady námitek, kromě výše uvedených připomínek. Rámcově je záměr v souladu s Plánem odpadového hospodářství Středočeského kraje.

- **Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá upozornění, či připomínky.**

**Městský úřad Černošice – odbor životního prostředí – dle jednotlivých zákonů.**

- **Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:** Vodoprávní úřad nesouhlasí s vedením trasy přeložky komunikace II/116 přes II. ochranné pásmo vodního zdroje na území obce Chýnvice, které bylo stanoveno rozhodnutím č.j. vod 235/1900/99/k/Bí ze dne 27.9.1990. Tímto rozhodnutím byly stanoveny také podmínky pro využívání území v II. stupni ochranného pásma vodního zdroje, dle kterých na pozemcích II. stupně ochranného pásma není povolena výstavba, nesmí se zde těžit hmoty a zřizovat zářezy s narušením půdní vrstvy. Nesmí zde dojít ke kontaminaci terénu úkapy látek s ropnými uhlovodíky. Na cestách musí být omezen provoz motorových vozidel, parkování je zakázáno zde i na hranici ochranných pásem. Jestliže bude trasa přeložky komunikace vedena v bezprostřední blízkosti ochranných pásem vodního zdroje, je třeba posoudit možné ohrožení jakosti vod vodního zdroje provozem komunikace.

- **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:** Orgán ochrany přírody (dále OOP) nepožaduje zpracování dokumentace EIA dle zákona. K předmětnému záměru je zpracován biologický průzkum, z něhož lze vycházet. OOP se k věci bude vyjadřovat v řízení vedeném podle stavebního zákona a v rámci přípravy stavby bude požadovat k posouzení konkrétní návrhy řešení kolize stavby s prvky ÚSES (řešení podoby mostů a ekoduktů, popř. úpravu lokalizace prvků ÚSES).

Toto vyjádření se týká území mimo CHKO a mimo zvláště chráněná území, kde kompetentními orgány ochrany přírody jsou AOPK ČR, Správa CHKO Český kras, popř. Krajský úřad Středočeského kraje.

- **Z hlediska dalších složkových zákonů není odbor životního prostředí dotčeným orgánem nebo nemá upozornění, či připomínky.**

**Městský úřad Beroun – odbor životního prostředí –** Vzhledem k rozsáhlosti stavby a jejímu ovlivnění krajiny, doporučujeme posuzování dle zákona se zaměřením na ochranu přírody a krajiny.

**Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze –** Záměr je z hlediska rozsahu vlivů při dodržení podmínek pro omezení nebo eliminaci vlivů stavby a provozu na ni možné považovat za akceptovatelný. Po posouzení z hlediska požadavků v oblasti ochrany veřejného zdraví lze konstatovat, že je možno zajistit nekonfliktní realizaci stavby, a proto další posuzování není požadováno.

**Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha –** nemá k předloženému oznámení záměru připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona

**Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – správa CHKO Český Kras –** Vzhledem k míře, jakou by mohly být záměrem dotčeny přítomné, zákonem chráněné přírodní fenomény a zejména krajinný ráz, není podrobnost průzkumů a hodnocení obsažená v předloženém oznámení dostatečná.

Agentura požaduje, aby záměr byl podroben posouzení dle zákona, které vyhodnotí vliv záměru na předmět ochrany CHKO Český kras. Agentura rovněž žádá, aby byl vyhodnocen vliv záměru na krajinný ráz a na migrační propustnost krajiny.

**Občan M. J. z obce Dobříč –** část C.1 dopravněinženýrské podklady, porovnávám stavby A, B1 a B2 na silnici III/00511 v úseku Dobříč-Zbuzany. Model ukazuje se, že by intenzita dopravy mezi 2019 a 2030 měla poklesnout, což považuji za nepravděpodobné, k poklesu není žádný důvod. Pouze 10 nákl. aut v roce 2030 je nereálný výsledek. Vývoj posledních let je takový, že intenzita dopravy narůstá.

Dále si všímám rozdělení intenzity mezi novým obchvatem Jinočan a silnicí III/00511. Kdo pojedje od Nučic k nové silnici II/116, pojedje přímo přes Dobříč, nikoliv po obchvatu Jinočan. Přibližně 4100 řidičů od Nučic

vždy zvolí nejkratší, nejrychlejší a nejpohodlnější trasu. Trasa přes Dobříč má 1,5 km, po obchvatu to bude 2,1 km. Není možné, že bez dalších opatření pojedou po obchvatu 6100 osobních aut, zatímco kratší cestou přes obec Dobříč pouze 800 aut. požaduje další posuzování dle zákona.

Připomínám, že v obci Dobříč zcela chybí části chodníků podél III/00511, jiné části chodníků jsou úzké, šikmé a neschůdné. V obci není žádný přechod pro chodce. Alternativní cesta pro pěší není.

Domnívám se, že význam navazující investice „obchvat Jinočan“ je v dopravněinženýrském podkladu C.1 nadhodnocený. Jak jsem dokázal, dopravní model nereflktuje přirozené chování řidičů, nebo není model správně sestavený. Po realizaci záměru II/116 intenzita dopravy v Dobříči vzroste, což bude mít negativní vliv na obyvatele. Je potřebné záměr upravit nebo navrhnout opatření pro redukci dopravy po III/00511 v Dobříči.

Proto prosím o posouzení věci v rámci úplného procesu EIA.

**Občan V. Z. z obce Mořinka** – v „Části C. – Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území“ včetně přílohové části F a ostatních částí chybí zmínka o výskytu silně ohroženého druhu koniklece lučního českého (*Pulsatilla pratensis* subsp. *Bohemica*) dle Červeného seznamu ohrožených druhů České republiky, část Cévnaté rostliny (Grulich a Chobot 2017, AOPK ČR). Jedná se o lokalitu „Na paloučku“ v blízkosti obce Mořina, kterou silnice č. II/116 protíná a na které se zjara vyskytují desítky jedinců zmíněného silně ohroženého druhu koniklece. Lokalita „Na paloučku“ a východní propojení obce Mořina s lesním komplexem PR Karlické údolí navíc slouží jako významný prostor pro volnočasové aktivity místních obyvatel, obzvláště pak dětí z MŠ a ZŠ Mořina. Přítomnost silnice tak tuto vzácnou lokalitu zcela zničí.

Druhým podstatným negativem spojeným s vybudováním silnice č. II/116 je zvýšení míry fragmentace krajiny v CHKO Český kras mezi obcemi Mořina a Mořinka čili v jednom z nejužších míst CHKO. Vybudování frekventované silnice, včetně terénních úprav, může vést v důsledku až k rozdělení CHKO na dvě části. Analýza vývoje krajinného pokryvu CHKO Český kras, provedená v práci Zýky a kol. (2020, obr. 3), ukázala, že se zastavěné plochy v celé CHKO Český kras zvětšily o 39 % své rozlohy v 50. letech 20. století. Rozloha zastavěných ploch v 5 km širokém okolí CHKO (zahrnující JZ Prahy, Loděnici, Beroun, Řevnice atd.) se od 50. let. 20. století dokonce zdvojnásobila. Docházelo a stále dochází k postupnému záboru půdy a vlivem růstu počtu obyvatel a rekreačních aktivit také k většímu tlaku na cenné a od roku 1972 chráněné biotopy (včetně MZCHÚ).

Český kras je díky své poloze (blízkost Prahy, dobrá dopravní dostupnost po dálnici a železnici) pod neustále rostoucím antropogenním tlakem. Nárůst míry fragmentace území souvisí s tzv. pozitivní zpětnou vazbou, kdy zvyšující se intenzita dopravy vlivem narůstajícího počtu obyvatel vede k vybudování kapacitnější silnice, která zase podporuje růst počtu obyvatel v území a tak dále. S vybudováním silnice č. II/116 naroste intenzita dopravy a při extrémním stavu dopravy na dálnicích D5, D0, D4 může docházet k odklonu dopravy právě po navrhované silnici č. II/116. Navrhovaná silnice tak pomůže pouze tranzitní dopravě, která by měla být spíše směřována na již existující dálniční síť (D0, D4, D5), silnice II/115 a II/116 (Černošice – Beroun) či II/101 (Praha Radošín – Rudná). Regulace dopravy uvnitř regionu vymezeného výše zmiňovanými silnicemi, navíc s vymezenou CHKO, by se měla soustředit na zabezpečení rizikových situací v průjezdných obcích, nikoliv na podporu zvyšování intenzity provozu a podporu sní spojených negativních vlivů.

S ohledem na počet dotčených územních samosprávných celků požaduje, aby dokumentace byla předložena v **počtu 12 výtisků** a v elektronické podobě.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Obce Jinočany, Zbuzany, Tachlovice, Chýnice, Dobříč, Vysoký Újezd, Mořina, Mořinka, Lety a Hlásná Třebáň a Středočeský kraj** (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do závěru nahlížet vyvěšením na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá obce Jinočany, Zbuzany, Tachlovice, Chýnice,**

**Dobříč, Vysoký Újezd, Mořina, Mořinka, Lety a Hlásná Třebáň o písemné vyrozumění o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce.**

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA - <http://www.cenia.cz/eia>, pod kódem STC 2431.

**Ing. Simona Jandurová**

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**v z. Ing. Lucie Sloupová**

odborný referent na úseku životního prostředí

**Rozdělovník k č. j.: 160555/2021/KUSK**

**Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):**

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5; keebyyf
2. **Obec Jinočany**, Nám. 5. května 19, 252 25 Jinočany; nntbdsf
3. **Obec Zbuzany**, Na Návsí 1, 252 25 Zbuzany; b5nange
4. **Obec Tachlovice**, Jakubská návěs 8, 252 17 Tachlovice; utbapxu
5. **Obec Chýnice**, Karlštejská 22, 252 17 Tachlovice; hkab56r
6. **Obec Dobříč**, Dobříč 10, 252 25 Jinočany; tjzbgfw
7. **Obec Lety**, Na návsi 160, 252 29 Dobřichovice; e4uamak
8. **Obec Hlásná Třebáň**, Karlštejská 150, 267 18 Hlásná Třebáň; m5va7ck
9. **Obec Vysoký Újezd**, Vysoký Újezd 113, 267 16 Vysoký Újezd u Berouna; 9ftap3g
10. **Obec Mořina**, Mořina 81, 267 17 Mořina; 9jtbjid
11. **Obec Mořinka**, Mořinka 28, 267 18 Karlštejn; rbkidvm

**Dotčené orgány:**

12. **KHS Stč. Kraje se sídlem v Praze**, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2; hhcai8e
13. **Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí**, Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2; u46bwy4
14. **Městský úřad Beroun, Odbor životního prostředí**, Husovo nám. 68, 266 01 Beroun; 2gubtq5
15. **ČIŽP OI Praha**, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6; 4dkdzty
16. **Povodí Vltavy s.p., závod Berounka**, Denisovo nábřeží 14, 301 00 Plzeň; gg4t8hf
17. **Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Střední Čechy**, Podbabská č.p.2582/30 160 00 Praha; ffydyjp
18. **Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5; keebyyf

**Oznamovatel:**

19. **SHB a.s.**, Mastná 1493/8, 702 00 Ostrava; v8ff9yx
20. **4roads s.r.o.**, Slunná 541/27, 16200 Praha 6; ik9n547