

**Praha:** 17. 01. 2022  
**Číslo jednací:** 004607/2022/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_142679/2021/KUSK/8  
**Vyřizuje:** Ing. Aleš Rybář / I. 773  
**Značka:** OŽP/AR

**Dle rozdělovníku**

## ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“) a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

### rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Využití vybraných druhů ostatních odpadů k recyklaci, provedení závázky a rekultivaci vytěžené části hliniště Horky nad Jizerou“

**nemůže mít významný vliv** na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona.

### Identifikační údaje

**Název záměru:** „Využití vybraných druhů ostatních odpadů k recyklaci, provedení závázky a rekultivaci vytěžené části hliniště Horky nad Jizerou“

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:** kategorie II bod 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu - 2500 t/rok“.

**Oznamovatel:** Cihlářský závod v Horkách n/J, spol. s.r.o.

**IČO oznamovatele:** 45146314

**Zpracovatel oznámení:** Ing. Radek Teplý (oznámení nebylo zpracováno držitelem autorizace MŽP dle § 19 zákona).

**Kapacita (rozsah) záměru:** Celková plocha předkládaného záměru na pozemcích č. 150/10, 150/13, 150/14, 150/15, 144/1, 144/3, 144/4, 150/1, st. 132/2 je 11,8218 ha s množstvím odpadů k recyklaci: 1 400 000 m<sup>3</sup> z toho k závázce: 700 000 m<sup>3</sup>. Tato varianta spočívá ve vytvoření nového pracovního prostředí pro hospodaření s odpady po delší dobu, a to do roku 2045, následná biologická rekultivace zatravněním je plánována do let 2030-2047. Jedná se o pokračování stávající činnosti.

**Umístění záměru:** kraj: Středočeský  
obec: Horky nad Jizerou  
k. ú.: Horky nad Jizerou

Záměr se nachází v bývalém hliništi Cihlářského závodu při západním okraji obce Horky n. Jizerou.

**Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:** Charakterem předkládaného záměru je prodloužení existence komplexního zařízení na využití vybraných druhů ostatních odpadů k recyklaci a jejich zpětného využití (ve stavebnictví či dopravě) jako rozšířené využití celé plochy, původně zasažené těžbou cihlářské suroviny. Současně je tímto záměrem pokračování v sanaci a rekultivaci vytěženého prostoru využitím zbytkových a dále nevyužitelných frakcí odpadů.

Možnost kumulace v období realizace s obdobnými záměry nebyla v zájmovém území identifikována. Přeshraniční vliv záměru lze vyloučit.

### **Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Záměr bude realizován v bývalém hliništi Cihlářského závodu v Horkách nad Jizerou při západním okraji obce Horky nad Jizerou, v katastru obce Horky nad Jizerou. Obec Horky nad Jizerou leží na pravém břehu Jizery, asi 4 km vzdušnou čarou severně od Benátek nad Jizerou. Hlinišť tvoří jižní okraj výhradního ložiska cihlářské suroviny č. 3 107 100 Horky nad Jizerou. Území záměru je situováno v dobývacím prostoru Horky nad Jizerou, u předkládané varianty rovněž v části areálu bývalé cihelny v Horkách n. Jizerou a v části bývalého hliniště, které již bylo z dobývacího prostoru vyčleněno. Vlastní plocha záměru je tvořena těžební jámou po těžbě cihlářské suroviny. Ze tří světových stran území přiléhá k zemědělským pozemkům, jež jsou ve vlastnictví investora., a z jihu ke státní silnici 3. třídy Horky – Chotětov II/275. Přeprava (návoz odpadů) je a bude realizována z 90 % po dálnici E65 Praha – Mladá Boleslav nebo po státní silnici I. třídy č. 16, s odbočením na Brodce k silnici č. 275 směr Cihlářský závod v Horkách n./J. Mimořádné nároky na dopravní či jinou infrastrukturu předkládaným záměrem nevznikají, záměr je pokračování stávající činnosti.

Dosavadním charakterem činnosti v území záměru je hornická činnost (těžba cihlářské suroviny) a její likvidace, prováděná formou závázky vytěženého prostoru vybranými druhy ostatních odpadů s následnou rekultivací na trvalý travní porost.

Přijímané odpady k rekultivaci, jež jsou rovněž citovány ve všech provozních řádech, schválených pro dosavadní závazku v prostoru tohoto záměru, resp. v prostorech přilehlých, jsou před uložením nejprve přetříděny a předrceny, t.j. recyklovány, tedy je a bude možno tyto odpady částečně druhotně využít jako výrobky a pouze zbytkovou, dále již nevyužitelnou část odpadů pak využít k sanaci a rekultivaci vytěženého prostoru. Třídění materiálů bude provádět mobilní hrobotříděč ANACONDA DF410.

Příjem vybraných odpadů k recyklaci do prostoru záměru bude prováděn v období cca 23 let při předpokládaném průměrném množství cca 60 000 m<sup>3</sup>/rok. Toto množství odpovídá průměrnému množství dosud realizovanému příjmu odpadů v prostoru současně provozované závázky. Záměr poskytne možnost likvidace ostatních odpadů a jejich recyklaci na stavební výrobky v regionu po delší dobu.

Současná závazka části hliniště i navazující závazka prostoru záměru probíhá a bude probíhat v následujícím pracovním a dopravním režimu: 200 pracovních dnů v roce (za suchého počasí) s uvažovanou frekvencí cca 25-30 nákl. automobilů za den v denní době od 6 do 14 hod.

Příjem odpadů a jejich recyklace již probíhá a bude probíhat podle schváleného provozního řádu na recyklaci odpadů (rozhodnutí KUSK 2019). Provozem v tomto režimu bylo ověřeno, že druhotně využitelných odpadů (recyklovaných na výrobky) vzniká během provozu přibližně 50 % hmotnostního množství přijímaných odpadů. Precizací recyklačního procesu lze očekávat, že podíl druhotně využitelných odpadů se bude navyšovat.

Závazka vytěženého prostoru zbytkovými frakcemi odpadů (po recyklaci) je a bude prováděna jako řízená podle provozního řádu schváleného KUSK (provozní řád zařízení na využití odpadů na povrchu k rekultivaci vytěženého hliniště). V prostoru záměru jsou schváleny již 4 provozní řády a je předpokládána jejich změna, nebo vydání nového, jednotného provozního řádu.

Celková sanace vytěženého prostoru bude realizována postupným zavezením vytěženého prostoru s navazující modelací terénu závázky do vyprojektovaného tvaru.

Hlavní spotřebou vody bude spotřeba technologické vody na občasné čištění vozovky při výjezdu z prostoru záměru a k případnému zkrápění tělesa závázky za provozu a deponií tříděných odpadů při provozu a dlouhotrvajícím suchu. Zdrojem technologické vody je studna původně využívaná pro výrobu cihel, která je situována přes silnici naproti objektu vrátnice s vývodem k funkčnímu hydrantu u bývalé kotelny. Odpady jsou navázeny v přirozené vlhkosti, tj. bez nutnosti zkrápění. Při vyústění komunikace z prostoru hliniště na státní komunikaci, bude prováděna při provozu závázky stálá kontrola čistoty silnice.

## Odůvodnění

### 1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 zákona a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 zákona:

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 18. 11. 2021 oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 zákona „Využití vybraných druhů ostatních odpadů k recyklaci, provedení závázky a rekultivaci vytěžené části hliniště Horky nad Jizerou“, od oznamovatele Cihlářský závod v Horkách n/J, spol. s.r.o. Oznámení záměru s informací o zahájení zjišťovacího řízení bylo rozesláno k vyjádření příslušným správním orgánům a územním samosprávným celkům dne 25. 11. 2021 pod č. j. 146262/2021/KUSK.

Oznámení záměru bylo v souladu s § 16 zákona zveřejněno a informace o projednávaném oznámení záměru byla vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje dne 25. 11. 2021 a úřední desce obce Horky nad Jizerou dne 26. 11. 2021. V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován v plném rozsahu podle zákona.

#### I. Charakteristika záměru

Záměr představuje využití zbytkové těžební jámy k ukládání a znovuvyužití ostatních odpadů ze stavební, bourací a zahradnické činnosti. Samotný provoz je realizován v těžební jámě po těžbě cihlářské hlíny pro přilehlý cihlářský závod. V současné době funguje dotčený prostor k ukládání odpadů závozem automobilů v denní době od 6 do 14 hodin, v tomto trendu se bude pokračovat i nadále s uvažovanou frekvencí 25-30 NA za pracovní den. Příjezd vozidel do areálu bude z 90 % (i více) ze směru dálnice E65 Praha – Mladá Boleslav, ostatní ze silnice II. třídy 275. Odvoz předrcených a přetříděných recyklátů bude probíhat do okolí obce Horky nad Jizerou. Z ekonomického hlediska se nepředpokládá odjezd vozidel do širokého okolí. Území předkládaného záměru má průmyslový charakter již od počátku 20. století, prostor předkládaného záměru je v územním plánu obce Horky nad Jizerou zahrnut jako oblast určená jako dobývací prostor, rekultivace – travní porosty v JZ části předkládané varianty záměru jako objekty a plochy k výrobě. V současné době je vytěžený a dosud nesananý prostor záměru v klidu, porostlý z části ruderalní vegetací, z části jsou plochy od vegetace očištěny tak, aby byly v případě potřeby připraveny k těžbě podle dosud platného povolení hornické činnosti podle plánu otvirky, přípravy a dobývání. V jižní části této plochy na prvním těžebním řezu byla v době prováděné těžby evidována hnízdiště vlhy pestré, ve zbylé části prostoru probíhá závazka odpadů včetně jejich úpravy – recyklace.

#### II. Umístění záměru

Zájmové území je situováno ve vytěžené části bývalého dobývacího prostoru se zbytky hald cihlářské suroviny. Pro účely tohoto hodnocení byl za lokalitu dotčenou zásahem považován prostor, kde je záměr plánován a jeho okolí, tedy téměř celá rozloha území bývalého prostoru těžby. Lokalita zásahu se nachází v bývalém hliništi Cihlářského závodu v Horkách nad Jizerou při západním okraji obce Horky nad Jizerou, v katastru obce Horky nad Jizerou. Obec Horky nad Jizerou leží na pravém břehu Jizery, asi 4 km vzdušnou čarou severně od Benátek nad Jizerou. Hliniště tvoří jižní okraj výhradního ložiska cihlářské suroviny č. 3 107 100 Horky nad Jizerou. Území záměru je situováno v části dobývacího prostoru Horky nad Jizerou. Plocha záměru je opticky od intravilánu obce oddělena liniovým lesním porostem.

#### III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

##### Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Současná kvalita životního prostředí při realizaci stávajícího provozu zůstane neměnná i při navazující realizaci záměru, tj. závázky včetně třídění odpadů a následné rekultivace. Navíc se jedná o pokračování stávající činnosti, která nenavyšuje zatížení dopravní obsluhou a tím pádem nedojde ke zvýšené dopravní, emisní a hlukové zátěži (viz Akustická studie, vypracovaná Ing. Mgr. Davidem Svobodou v roce 2019). Možné negativní vlivy mají omezenou dobu trvání – do ukončení rekultivace.

Vliv na ovzduší a klima

Pokračováním stávající činnosti v dotčeném území nelze očekávat změny v rozptylové situaci v daném území. Oznámení deklaruje, že v případě vyšších teplot a nižší vlhkosti vzduchu, a tedy i tělesa bude a je těleso prostoru zkrápěno, popř. také aktuální zeminy které se v daný okamžik zpracovávají. Záměr není a nebude zdrojem zápachu. Vlivem zatravnění, nyní silně utužené závázky tělesa, lze očekávat nulový či až mírně příznivý vliv na klima. Navýšení závázky nenavyšuje nové emise z dopravní obslužnosti.

Vliv hlukové zátěže

Hluk bude nadále vznikat při dopravní obslužnosti recyklačního zařízení. Cca 90 % nákladních vozidel se očekává s provozem na D10. Jako stacionární zdroje bude v záměru umístěn hrubotřídič ANACONDA DF410 a kolový nakladač. Dle AS z r. 2019 budou pro hluk z posuzovaných zdrojů hluku splněny hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb v denní době (v noční době se nepočítá s provozem záměru).

Vliv na povrchové a podzemní vody

Spotřeba vody během realizace záměru bude jako doposud potřebována na zkrápění a čištění přilehlé vozovky. Zdrojem vody je nedaleká studna původně využívaná pro výrobu cihel ve vlastnictví investora. Odpadní vody nevznikají, likvidace dešťových vod bude probíhat vsakem a výparem v místě spadu deště.

Vliv na půdu a půdní zdroje

Nedojde k novým záborům ploch zemědělského půdního fondu (ZPF) ani pozemkům určených k plnění funkce lesa (PUPFL). Území záměru je lokalizován ve vytěženém prostoru těžby hlíny, tedy bez vlivu, v katastru nemovitostí je plocha vedena jako ostatní plocha.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Rozhodnutím Ministerstva průmyslu a obchodu z r. 2019 se odepsalo zbytkové množství cihlářské suroviny do nebilančních zásob. Rozhodnutí MPO bylo přiloženo k oznámení. Další přírodní zdroje se v lokalitě nenacházejí, tedy bez vlivu.

Vliv na otřesy a vibrace

Otřesy ani vibrace činností záměru nevznikají a nadále vznikat nebudou.

Vliv na záření

Záměr není a nebude zdrojem záření nebo radioaktivity.

Vliv na krajinu a krajinný ráz

Realizace záměru s sebou nepřinese trvalou zásadní změnu krajinné matrice, nebudou narušeny přirozené osy a dominanty krajiny. Rovněž nedojde k negativnímu ovlivnění působení ohraničujících horizontů v krajině. Z vyhodnocení významnosti zásahů do jednotlivých znaků (hodnot) krajinného rázu v dotčeném krajinném prostoru vyplývá, že záměr nesníží nepřipustně kvalitu území v dotčeném krajinném prostoru. Na základě výše uvedeného a s ohledem na absenci jedinečných i význačných znaků krajinného rázu ve vymezeném dotčeném krajinném prostoru, je uvažovaný záměr možné z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu podle §12, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, považovat za únosný.

Vliv na soustavu NATURA2000

Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 je EVL Slepeč (kód CZ02I2022, vzdálenost přibližně 6,2 km), jejímž předmětem ochrany je střevíčník pantoflíček (*Cypripedium calceolus*). Vzhledem k uvedené vzdálenosti nelze žádné vlivy předpokládat.

Vliv na ÚSES

DP Horky, včetně plochy zájmového území, nezasahuje do žádného prvku územního systému ekologické stability. Zamýšleným zásahem nebude ÚSES nijak negativně ovlivněn.

Vliv na VKP

Celá plocha DP Horky včetně plochy zájmového území je situována mimo VKP.

Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy

Vliv na vegetaci: Na ploše ZÚ nebyly zjištěny žádné zvláště chráněné druhy cévnatých rostlin.

Vliv na obojživelníky a plazy: Při dodržení podmínek v hodnocení H67 záměr nepředstavuje škodlivý zásah do biotopů přirozeného vývoje zjištěných zvláště chráněných druhů obojživelníků a plazů.

Vliv na savce: Na ploše ZÚ nebyl zjištěn žádný zástupce zvláště chráněného druhu savce.

Vliv na ptactvo: V území záměru se nachází hnízdiště vlny pestré, s ohledem na výsledky terénních šetření lze konstatovat, že vliv na populace vyskytujících se ptáků bude relativně velký, nicméně tento vliv lze eliminovat vhodnými opatřeními až na úroveň vlivu zanedbatelného. Tyto opatření jsou uvedeny v hodnocení H67. Realizace zásahu při dodržení uvedených podmínek tak nebude představovat škodlivý zásah do biotopů přirozeného vývoje těchto zvláště chráněných druhů.

Vliv na netopýry: Výskyt, respektive přímá vazba netopýrů na plochu ZÚ nebyla prokázána. Vliv je zanedbatelný.

Vliv na hmyz: Přírodovědný průzkum prokázal výskyt zvláště chráněných druhů bezobratlých čmeláka a mravence, vliv na tyto jedince bude však pouze dočasný během postupného odstraňování vegetačního pokryvu, při realizaci záměru lze tak negativní ovlivnění populací entomofauny převážně vyloučit.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Realizace záměru nemůže mít zásadní vliv na hmotný majetek okolí, všechny pozemky jsou ve vlastnictví investora. Lze uvažovat s vlivem na státní komunikace které daný záměr budou obsluhovat, pokračováním stávající činnosti se však nejedná o nový a významný vliv.

V obci se nachází Kaple Narození Páně a Kostel sv. Mikuláše, předkládaným záměrem nebudou tyto památky zásadně ovlivněny. V nejbližším okolí se nevyskytují takové památkově chráněné stromy, aby mohli být záměrem ovlivněny.

Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Provoz zavážení, třídění a technické části rekultivace probíhá a nadále bude probíhat podle schválených provozních řádů na využití odpadů a na třídění odpadů. Tyto, popř. aktualizované provozní řády budou předloženy příslušným úřadům k posouzení. Činnost je a bude provozována převážně v dobývacím prostoru Horky n. J., kde je bezpečnost práce podřízena vyhláškou č. 26/1989 Sb. Provoz dle této vyhlášky je deklarován jako provoz na pracovišti s jednoduchými provozními poměry. Pro provoz je zpracován a schválen havarijní plán, všichni pracovníci jsou a budou pravidelně proškolení s uvedenými bezpečnostními předpisy. Lze tak těmito preventivními opatřeními předejít vzniku havárií.

Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Záměr není zdrojem možných vlivů přesahujících státní hranice, záměr je realizován v dostatečné vzdálenosti od státní hranice.

S ohledem na výše uvedené, povahu záměru, lokalitu a charakter předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a s ohledem na doručená vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a jejich vypořádání, rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

Celý proces posuzování byl požadován ze strany České inspekce životního prostředí, toto vyjádření je vypořádáno v další kapitole. Veřejnost ani dotčená veřejnost se zjišťovacího řízení neúčastnila.

## 2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Krajský úřad Středočeského kraje – součástí závěru zjišťovacího řízení

Česká inspekce životního prostředí – ze dne 24. 11. 2020 pod č.j. ČIŽP/41/2021/12423.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Mladé Boleslavi – ze dne 17. 12. 2021 pod č. j. KHSSC 61615/2021.

Magistrát města Mladá Boleslav – odbor životního prostředí a zemědělství – ze dne 20. 12. 2021 pod č. j. ŽP – 208.1 – 141202/2021/OPLOO/MoRo

Ze strany veřejnosti nebylo obdrženo žádné vyjádření.

Obdržených vyjádření v plném znění jsou k nahlédnutí ve spisu.

## 3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

**Krajský úřad Středočeského kraje** – dle jednotlivých složkových zákonů:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění:

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), sděluje k oznámení záměru „Využití vybraných druhů ostatních odpadů k recyklaci, provedení závázky a rekultivaci vytěžené části hlinišť Horky nad Jizerou“, že z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, zvláště chráněných druhů rostlin, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 (stanovisko č. j. 126481/2020/KUSK ze dne 24. 9. 2020 – vliv vyloučen), jakož i vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability **nemá žádné připomínky**.

Záměr spočívá v provedení terénních úprav formou závázky vytěžených prostor vybranými druhy ostatních odpadů a současně využití odpadů a jejich recyklaci na výrobky využitelné ve stavebnictví. Záměr je umístěn ve vytěženém hliništi bývalé cihelny v Horkách nad Jizerou, v západním sousedství zastavěného území obce. Činnosti související se záměrem jsou v dané ploše prováděny obdobným způsobem již 25 let. V severozápadní části lokality se však dosud nachází nezavezené plochy s původními stěnami těžebny. Konečnou fází záměru je modelace navážky v návaznosti na okolní terén a rekultivace na trvalý travní porost. Oznámení záměru počítá s objemem odpadů 1,4 mil. m<sup>3</sup> (z toho k zavážce 700 tis. m<sup>3</sup>) a dotčenou plochou 11,8 ha.

V souvislosti s prokázaným dlouhodobým výskytem vlhy pestré (*Merops apiaster*) a dalších zvláště chráněných druhů živočichů zajistil oznamovatel záměru zpracování hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. Toto hodnocení obsahuje návrh zmírňujících opatření a podmínek pro realizaci záměru:

1. „Po dobu činnosti spojené s ukládáním ostatních odpadů do zbytkové jámy bude zajištěn kvalifikovaný biologický dozor, který by měla vykonávat odborně způsobilá osoba. Cílem biologického dozoru bude zabránit zbytečnému zraňování, usmrcování či nadměrnému rušení živočichů. Tato osoba zajistí potřebné úpravy harmonogramu prací, kontrol a jejich provádění, stanovení a realizaci vhodných opatření.

2. V rámci zachování, rozvoje a podpory stávající populace vlhy pestré bude ponechána severozápadní část těžebny v aktuálním stavu, kdy 1x za rok (max. 1x za dva roky) bude provedena simulace těžby spočívající v odtěžení malé části (cca 1 m) stávajících lávek tak, aby vznikly nové obnažené těžební stěny. S ohledem na vysoký predační tlak by stěny měly být kolmé.

3. Zásahy do stěn těžebních lávek i do vzrostlé okolní dřevní vegetace mohou být prováděny pouze mimo hnízdní období ptáků.

4. Odtěžování těžebních stěn bude prováděno tak, aby byly zachovány vlhami využívané stávající keřové porosty.

5. Na vhodném místě v DP bude vybudována nová deponie vytěženého materiálu, a to materiálu pouze z roztěžené plochy DP. Ta bude koncipována jako nová „umělá“ těžební stěna. Jejím cílem bude vytvoření nových stanovišť pro hnízdění vlhy pestré. Toto nové hnízdní stanoviště bude pravidelně a vhodně upravováno pro podporu rozvoje populace vlhy pestré.
6. Zасыpávání vytěžených prostor lomu bude prováděno tak, že minimální vzdálenost těžební stěny obývané vlhami k patě protějšího sypaného svahu bude 5 m.
7. Sečení vzrostlé biomasy na plochách zemědělské rekultivace se bude provádět 1x ročně, a to mozaikovitě (postupně). Neprovádět sečení celé plochy naráz.
8. V ploše skládky i jejího bezprostředního okolí bude trvale prováděn monitoring výskytu invazních a nebezpečných expanzivních druhů. V případě potřeby bude zajištěna jejich likvidace.“

S uvedenými podmínkami a opatřeními Krajský úřad souhlasí a požaduje, aby byly součástí závazné části (výroku) navazujících rozhodnutí o povolení hornické činnosti a rozhodnutí o změně využití území. V případě dodržení tohoto postupu lze dovodit, že v souvislosti s realizací záměru nebude docházet ke škodlivému zasahování do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů ve smyslu § 50 zákona č. 114/1992 Sb., proto k provádění není nutné vydávat výjimku ze zákazů podle tohoto ustanovení. Pokud však dojde ke změně záměru nebo přírodních podmínek s potenciálním vlivem na zvláště chráněné druhy, je oznamovatel povinen z této skutečnosti vyvodit závěr a o vydání výjimky požádat.

*Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek, orgán ochrany přírody souhlasí s kompenzačními opatřeními uvedených v příloze oznámení.*

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění:

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší) sdělujeme, že recyklační linky o celkové projektované kapacitě vyšší než 25 m<sup>3</sup> za den jsou dle kódu 5.11. přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší zařazeny jako vyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Provozovatel je proto povinen řídit se ustanoveními § 17 zákona o ochraně ovzduší, kterými se stanovují povinnosti provozovatele související s ochranou ovzduší.

Vzhledem k charakteru záměru je nutné, aby se provozovatel věnoval omezování emisí tuhých znečišťujících látek na všech místech a při všech operacích, kde dochází k jejich emisím. Drcení a třídění může být provozováno výhradně za součinnosti s funkčním a účinným skrápěcím zařízením. Příjezdové a manipulační komunikace a pojezdové plochy provozovny musí být pravidelně čištěny a za suchého počasí kroupy, kola nákladních automobilů musí být před výjezdem z areálu očištěna. Při exportu materiálů, které by mohly při přepravě z korby nákladního automobilu prášit, je třeba korbu překrýt plachtou nebo materiál zvlhčit

*Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek*

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci:

Bez připomínek.

*Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Bez připomínek. Orgán ochrany ZPF již vydal k záměru změnu závazného stanoviska ze dne 02.02.2015 pod č.j. 015586/2015/KUSK a doplnění závazného stanoviska ze dne 17.02.2015 pod č.j. 029305/2015/KUSK.

*Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění:

Bez připomínek.

*Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění:

Bez připomínek.

*Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění:

Vzhledem k nové legislativě v oblasti nakládání s odpady (zákon č. 541/2020 Sb., zákon o odpadech a vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady) není možné k zasypávání terénu použít stavební a demoliční odpady, a to včetně z nich vzniklých recyklátů. Výjimkou jsou zeminy, jalové horniny, hlušiny, sedimentů, inertního minerálního recyklovaného kameniva a vybouraných betonových nebo železobetonových bloků využívaných jako náhrada za lomový kámen k účelům, pro které není technicky možné využít recyklované kamenivo, pokud je jejich použití nezbytné z důvodu stabilizace terénu. Je proto třeba ze seznamu odpadů, které lze do zařízení přijímat odstranit zejména odpady kat. čísel 10 12 01, 10 12 08, 10 13 14, 17 01 02, 17 01 03 a 17 01 07.

Novou etapu záměru „Využití vybraných druhů ostatních odpadů k recyklaci, provedení závázky a rekultivaci vytěžené části hlinišť Horky nad Jizerou“ je třeba provázet s aktuálním povolením provozu a provozním řádem, povoleným příslušným orgánem veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství.

*Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez zásadních připomínek, požadavky vycházejí z jednotlivých zákonů, a bude je nutné v následných povolujících řízeních dodržet, ohledně dodržení nové legislativy v souladu s předkládaným oznámením byl investor i oznamovatel vyrozuměn v průběhu zjišťovacího řízení a je bráno na vědomí.*

**Středočeský kraj**

SK souhlasí se záměrem, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky a nepožaduje další posouzení dle zákona č. 100/2001Sb.

*Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek*

**ČIŽP OI Praha****Oddělení ochrany ovzduší:**

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění nemáme k předloženému oznámení záměru připomínky.

*Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek*

**Oddělení ochrany vod:**

Z hlediska zájmů sledovaných OOV nemáme k předložené dokumentaci záměru zásadní připomínky.

*Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek*

**Oddělení odpadového hospodářství:**

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění (dále jen „zákon o odpadech“), uvádíme k oznámení záměru následující připomínky. S ohledem na své vyjádření k původnímu oznámení téhož záměru (10/2020) ze dne 24. 11. 2020 pod č.j.: ČIŽP/41/2020/12844, když nově přepracované oznámení (09-11/2021) již neobsahuje nulovou variantu a variantu minimální, která by vedla k dosažení požadované rekultivace lidskou činností zasažených pozemků a jejich možnému využití k původnímu účelu tj. zemědělské půdě, se ČIŽP OI Praha, OOH, ve svém vyjádření zaměřila na zdůvodnění potřeby a účelu, té části záměru, která spočívá v navýšení kapacity prováděné závázky – terénních úprav pomocí tzv. zbytkových – již nevyužitelných frakcí a druhů odpadů.

Nutno připomenout, že realizací záměru dojde k nikoli bezvýznamnému navýšení terénu a značnému prodloužení procesu ukládání odpadů na lokalitu. Dle oznámení bude ukládání odpadů na povrchu terénu (nově pod pojmem „zasypávání“) prováděno do roku 2045, následná biologická rekultivace zatravněním je plánována do let 2030-2047. Celková plocha pro realizaci záměru je 11,8 ha, kterou by mělo zabírat zařízení k recyklaci stavebních a demoličních odpadů, tedy jak plochy pro soustředění přijatých odpadů, tak pro skladování výstupu „recyklátů“. Záměr počítá s příjmem 1 400 000 m<sup>3</sup>



odpadů k recyklaci, z toho 700 000 m<sup>3</sup> odpadů k zavázce vytěženého prostoru tam, kde by aktuálně k dokončení rekultivace postačovalo přibližně 100 000 m<sup>3</sup>.

Z úvodní části bodu 5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění ... (str. 6) jednoznačně vyplývá, že stávající provozovatel zařízení k nakládání s odpady na dotčené lokalitě zcela jasně podmiňuje budoucí provozování zařízení k recyklaci stavebních a demoličních odpadů (SDO), a to nutností současně v daném prostoru realizovat zavázku vytěžených prostor s navýšením kapacity úložného prostoru. Současně s tím provozovatel poukazuje za přínos recyklace SDO a jejich další potencionální využití v regionu (bez uvedení konkrétních projektů či záměrů). V rámci této kapitoly oznámení zpracovatel uvádí aktuální rozsah poptávky po vyprodukovaných recyklátech cca 80 %. Obdobně optimistický je zpracovatel oznámení i na str. 4, kde poukazuje na značný zájem stavebních firem o recyklované odpady v podobě výrobků. Na jiných místech oznámení však zpracovatel oznámení zdůrazňuje potřebu ukládky odpadů tzv. zbytkových – již nevyužitelných frakcí a druhů odpadů v rozsahu 50 % oproti přijatým odpadům k recyklaci.

Z uvedeného je tedy zřejmé, že dle provozovatele stávajících zařízení k nakládání s SDO je potřeba ukládat „nevyužitelné“ recykláty/upravené odpady do zavázky zřejmě vyšší, než je skutečná poptávka po recyklovaných SDO. Záměr neuvádí důvody ukládky nevyužitelných frakcí do zavázky či vysvětlení charakteru či vlastností, které tyto frakce činí dále nevyužitelnými. Současně oznámení záměru ani nepředpokládá, že tzv. zbytkové – již nevyužitelné frakce a druhy odpadů, by bylo možno případně použít na skládkách odpadů k technickému zabezpečení skládky (TZS) nebo jako „konstrukční prvky“ (samozřejmě ve formě upravené do podoby vhodného recyklátu). Oznámení záměru, kromě požadovaného množství SDO zpracovávaných (cca 2 800 000 tun) a ukládaných do zavázky (navýšení množství odpadů o cca 1 200 000 tun) v zařízeních, jejichž provozování by mělo být předmětem řízení u KUSK OŽP o vydání nových či změnových rozhodnutí, neuvádí žádné ověřitelné údaje o potřebě takových zařízení v regionu, a provozovaných v rozsahu a způsobem uvedeným v oznámení (posouzení souladu s POH). Oznámení záměru rovněž neřeší konkrétní (předpokládanou či již projektovanou) potřebu a uplatnění výstupů ze zařízení v podobě „recyklátů“, a to v ekonomicky a logisticky relevantní vzdálenosti od místa realizace záměru.

Z oznámení je zřejmé a pochopitelné, že je provozovatelem sledována ekonomická návratnost jeho investice do nákupu zařízení pro třídění a přemísťování odpadů. Je uvažováno s ekonomickým předpokladem, že pokud bude provoz recyklace odpadů prováděn v množství více jak 500 000 m<sup>3</sup>, bude takto vložená investice návratná. Návratnost takového investice a smysluplnost provozu zařízení k recyklaci SDO na předmetné lokalitě, by však bez možnosti ukládky alespoň části (50 %) objemu SDO do zavázky, byla zřejmě dlouhodobá či více než nejistá. Předkládané oznámení záměru jako by mělo ilustrovat stav, kdy bez skutečné a praktické podpory využití recyklátů ve stavebnictví, není možno při provozování zařízení k recyklaci SDO obstát, aniž by bylo třeba kompenzovat náklady provozu takového zařízení např. ukládkou odpadu do rekultivací či terénních úprav. Zůstává tedy otázkou, zda schválením a tím vyjádřenou podporou záměrům, které řeší zejména ukládku „nevyužitelných“ recyklátů, je postupováno v souladu s hierarchií nakládání s odpady dle ustanovení § 3 zákona o odpadech a zda není mařeno smysluplné materiálové využití odpadů (minimálně na 50 %).

Z uvedeného oznámení není, mimo již výše uvedeného, zřejmý žádný jiný dostatečně konkrétní, projektovaný či alespoň uvažovaný přínos (účel). Zmíněny jsou toliko pastviny či rekreační využití v obci, ale pouze v tom smyslu, že tyto způsoby využití nejsou navýšením zavázky omezeny, tedy nejsou ani vyžadovány. Na místě jsou oprávněné pochybnosti o tom, zda se z části záměru (navýšení kapacity rekultivace – zavázky), po dosažení skutečné minimální potřeby materiálů (odpadů) využitých k rekultivaci (původní minimální varianta záměru), nestane de facto zařízení k odstraňování odpadů (skládky).

Závěrem si tedy dovoluujeme připomenout některé pojmy ze zákona o odpadech, jejichž skutečný smysl a zejména rozdíl mezi nimi, je v rámci oznámení záměru, a to spojením činností označovaných jako „recyklace, zavázka a rekultivace“, z části stírán či opomíjen.

Zákon o odpadech č. 541/2020 Sb., v § 11 odst. 1 písm. i) stanoví, že: „využitím odpadu činnost, jejímž výsledkem je, že odpad slouží užitečnému účelu tím, že nahradí materiály používané ke konkrétnímu účelu ...“; v § 11 odst. 1 písm. l) stanoví, že: „recyklací odpadu způsob využití

odpadu, jímž je odpad znovu zpracován na výrobky, materiály nebo látky, ať pro původní nebo pro jiné účely; recyklace odpadu ... nezahrnuje ... přepracování na materiály, které mají být použity ... jako zásypový materiál“; v § 11 odst. 1 písm. v), stanoví, že: „zasypáváním jakýkoli způsob využití, při němž je vhodný ostatní odpad použit pro účely rekultivace vytěžených oblastí nebo pro technické účely při terénních úpravách.“, v § 34 odst. 6 stanoví, že: „Odpad použitý k zasypávání musí nahrazovat materiály, které nejsou odpadem, vyhovovat danému účelu zasypávání a být omezen na množství nezbytně nutné pro dosažení tohoto účelu.“

Necht' jsou výše uvedené pojmy, zejména ve vztahu k účelu záměru, stále sledovány příslušnými správními orgány stejně tak, jako je provozovatelem sledována realizace záměru dle bodu 9. Výčet technického a správního postupu a navazujících rozhodnutí ... (str. 9).

*Vypořádání: Připomínky uváděné v souhrnném vyjádření ČIŽP OI Praha z hlediska odpadového hospodářství nesměřují dle příslušného úřadu k charakterům, které by stanovovali další rámec pro posuzování vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel.*

*Předložené vyjádření ČIŽP zpochybňuje smysluplnost předloženého záměru a požaduje zejména projekční konkretizaci budoucích potřeb recyklovaných odpadů. KÚSK OŽP není kompetentním orgánem ve vyhodnocování smysluplnosti předložených záměrů. Přitom, jak je zřejmé mj. z oznámení, záměr je v provozu již cca 25 let a smyslem posuzovaného oznámení je pokračování jeho činnosti. Celý provoz je z hlediska odpadového hospodářství vyvíjen v souladu s platnou legislativou a je samozřejmým předpokladem, že tomu tak bude i v navazujícím období (viz. připomínka a vypořádání KÚSK, odpady). Během dosavadního provozu nebyla při několika kontrolách státních orgánů zjištěna žádná závažná pochybení.*

*Dle nové legislativy (zák. 541/2020 Sb. zákon o odpadech a související vyhlášky č. 273/2021 Sb. o nakládání s odpadem) již nebude nadále možno používat stavební a demoliční odpad k zásypům rekultivovaných prostor ani k ukládání na povrchu terénu, s výjimkou nezbytného užití recyklovaných frakcí pro zajištění pojízdnosti cest nezbytných k technickému obstarání rekultivovaného prostoru. K zásypům bude tedy užita zejména zemina kód 170504. Praktické zkušenosti z provozu recyklačního centra ukazují, že zemina a její další frakce, dovážené stavebními firmami k recyklaci, je využitelná po přetřídění přibližně z 50 %. Tedy cca polovina zeminy se vrací zpět do stavebně-technologického procesu a polovina se využije k rekultivaci vytěžených prostor dle schváleného plánu. Od doby zahájení recyklace (1.1.2017 dle platné legislativy) je pro zpevnění cest využito cca 5 % zrecyklovaného dovezeného SDO a k zásypu přibližně 50 % dovezených zemin. 95 % recyklovaného SDO je odprodáno zpět stavebním firmám náhradou za lomový kámen (beton), k podsypu cest (cihly, kamení apod. ve frakci 32-63 mm) či k obsypání inženýrských sítí (frakce 0-32). V současném provozu tedy probíhá smysluplné materiálové využití odpadů (minimálně na 50 %) a extrapolace provozních dat neposkytuje důvod předpokládat, že by se tento poměr měl do budoucna zhoršovat - spíše naopak. Z ekonomického hlediska tedy není důvod, aby se z části záměru (navýšení kapacity rekultivace – závážky), po dosažení skutečné minimální potřeby materiálů (odpadů) využitých k rekultivaci (původní minimální varianta záměru), stalo de facto zařízení k odstraňování odpadů (skládka), jak se obává ČIŽP ve svém vyjádření. Pro provozovatele recyklačního centra je ekonomicky výhodnější zrecyklovaný materiál dále prodat, nežli ho bez finančního přínosu uložit do země a má tedy silnou motivaci snažit se o recyklaci co největšího množství dodaných odpadů. Je potřeba si uvědomit, že ekonomické hledisko ovšem není předmětem pro posuzování dle zákona o PV.*

*Ze strany ochrany životního prostředí je zásadní výhodou zařízení, které je schopno souběžně recyklovat dovezené stavební a demoliční odpady a zároveň ukládat nevyužitelné frakce zemin, schopnost zajistit vytižení dopravních prostředků - nákladních automobilů - které tak mohou během jedné jízdy zavézt odpad určený k recyklaci a dalšímu využití a pro zpáteční cestu soupravu vytižit recyklátem dle potřeby. Typicky nákladní vůz přiveze zeminu z výkopu inženýrské sítě a na zpáteční cestu naloží směsný recyklát k obsypání budované inženýrské sítě.*

*Vlivem charakteru záměru nelze s jistotou určit, co se kdy a kde bude stavět za deset či patnáct let a kolik tun jakého materiálu se kde vyprodukuje a jak se s nimi naloží. Nelze tedy přesně uvést konkrétní (předpokládanou či již projektovanou) potřebu a uplatnění výstupů ze zařízení v podobě „recyklátů“, a to v ekonomicky a logisticky relevantní vzdálenosti od místa realizace záměru. Obecně je však známo, že zájem o recykláty mezi stavebními firmami vzrůstá a se zdražováním stavebních*

materiálů a též s postupným tlakem na omezení těžby, i jejich přirozené ubývání přírodních (a neobnovitelných) zdrojů se tento zájem bude spíše zvyšovat. Na tento fakt je v souvislosti s dopadem záměru na životní prostředí také potřeba zmínit.

V okolních obcích probíhá výstavba kanalizace (v rámci projektu Odkanalizování obcí v povodí Jizery, financovaném z fondů EU) a s tím spojené další úpravy - opravy cest, výměna vodovodních řadů a pod. S ohledem na vzdálenost a s tím spojené náklady na dopravu je pro všechny obce do 25 km vzdálenosti nejvýhodnější, a zároveň také nejekologičtější, využívat pro odvoz zemin a nákup vhodných recyklátů zařízení v Horkách nad Jizerou.

Jelikož se zařízení nachází v blízkosti Mladé Boleslavi, kde je silné průmyslové zázemí, předpokládá řada okolních obcí ve svých platných územních plánech s výstavbou ubytovacích, výrobních a skladovacích kapacit (Chotětov, Benátky nad Jizerou, Bezno, Mělnické Vtelno, Mladá Boleslav, Bezděčín, Brodce atd.) Ve všech těchto místech je třeba vyprodukované odpady, zejména zeminy, přemístit do vhodného zařízení a nejbližším je právě areál v Horkách nad Jizerou. Pokud toto zařízení nebude schopno přijímat zeminy (viz výše popsany mechanismus jejich recyklace), všechny tyto stavby budou muset využívat zařízení v Milovicích či v Obrubech, což bude přinášet značné negativní externality zejména pro významné prodloužení dopravních tras a tím i značnou zátěž pro životní prostředí a kvalitu života občanů, jejichž obcemi bude tato nadměrná nákladní doprava projíždět.

Obec Horky nad Jizerou nevyjádřila za celou dobu fungování zařízení žádnou námitku proti provozu, bez ohledu na střídání vedení obce, k předloženému oznámení nemá připomínek.

ČIŽP dále upřednostňuje způsob rekultivace pozemků záměru na ornou půdu. K tomu lze uvést, že převážná část plochy záměru je v KN vedena jako ostatní plochy, tj. bez zákonné povinnosti provádět rekultivaci (podrobně je rozvedeno v oznámení). Navržené provedení rekultivace na trvalý travní porost je tedy nad rámec zákona č. 334/1992 Sb. a je navrženo z důvodů, že na tělese závazky by rekultivované pozemky na ornou půdu měly sníženou úrodnost (narušený půdní horizont, výsušná stanoviště).

ČIŽP postrádá variantní řešení záměru tak, jak bylo uvedeno v předchozím oznámení záměru v roce 2020 (STC 2334). Nulová a první varianta řešení záměru byla vypuštěna po vzájemné dohodě s referentem posuzování vlivů na ŽP KÚSK, (toto je uvedeno v oznámení záměru), mj. z důvodu požadavku posuzovat jakékoliv záměry na maximální možnou kapacitu a míru, tím stanovit a následně vyloučit, snížit, zmírnit nebo minimalizovat negativní vlivy na ŽP a zdraví obyvatel. Případné další navýšení by mohlo představovat tzv. „salámovou metodu“ při neuplatnění požadavku posouzení dle § 4 zákona o PV při případných opakovaných předkládaných podlimitních záměrech.

### **Oddělení ochrany přírody:**

K předloženému oznámení nemáme připomínky za předpokladu, že bude před zahájením prací vydána platná výjimka podle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb., a to příslušným orgánem ochrany přírody, kterým je v tomto případě KÚSK, a dále za předpokladu, že budou respektována opatření navržená v biologickém hodnocení s ohledem na výskyt zvláště chráněných druhů v dotčené lokalitě.

*Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

### **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, územní pracoviště v Mladé Boleslavi**

S předloženým záměrem „Využití vybraných druhů ostatních odpadů k recyklaci, provedení závazky a rekultivaci vytěžené části hlíniště Horky nad Jizerou“ v k.ú. Horky nad Jizerou orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů je třeba doplnit o tuto podmínku:

Pro fázi provozu:

Umístění mobilního hrubotříděče musí být shodné s umístěním v době měření hluku uvedeným v protokole o měření hluku. V případě změny umístění mobilního hrubotříděče musí být provedeno nové měření hluku v nejbližších chráněných prostorech obytných staveb. Případná změna umístění mobilního hrubotříděče bude předem konzultována s místně příslušnou KHS.

Předložené oznámení obsahuje dostatek údajů pro řádné posouzení a není třeba další posuzování.

*Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

**Magistrát města Mladá Boleslav – odbor životního prostředí a zemědělství – dle jednotlivých složkových zákonů:**

**Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme toto stanovisko:**

S předkládaným oznámením záměru souhlasíme s tím, že po provedení terénní úpravy nesmí být okolní pozemky negativně ovlivněny odtokem srážkových vod.

V areálu budou využívány jen také druhy odpadů, které neohrozí a negativně neovlivní kvalitu podzemních a povrchových vod. Upozorňujeme, že stávající studna, která by byla využita v předkládaném záměru, musí mít platné povolené k nakládání s vodami.

*Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez zásadních připomínek, požadavky vycházejí z jednotlivých zákonů pro navazující řízení a bude je nutné v následných povolujících řízeních dodržet.*

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Hliniště je hnízdištěm zvláště chráněného živočicha - vlhy pestré, chráněný je i její biotop. Příslušným orgánem ochrany přírody je Krajský úřad Středočeského kraje.

*Vypořádání: KÚSK pro existenci populace chráněného druhu ptactva uvedl: V souvislosti s prokázaným dlouhodobým výskytem vlhy pestré (Merops apiaster) a dalších zvláště chráněných druhů živočichů zajistil oznamovatel záměru zpracování hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. Toto hodnocení obsahuje návrh osmi zmírňujících opatření a podmínek pro realizaci záměru. S uvedenými podmínkami a opatřeními Krajský úřad souhlasí a požaduje, aby byly součástí závazné části (výroku) navazujících rozhodnutí o povolení hornické činnosti a rozhodnutí o změně využití území. V případě dodržení tohoto postupu lze dovodit, že v souvislosti s realizací záměru nebude docházet ke škodlivému zasahování do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů ve smyslu § 50 zákona č. 114/1992 Sb.*

**Z hlediska zákona č. 451/2021 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů**

K výše uvedenému záměru nemáme připomínky.

*Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek*

**Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Dle části B bodu 9 předloženého oznámení záměru se předpokládá zpracování nového plánu rekultivace a žádosti o změnu souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu (poslední změna vydána pod č.j. 015586/2015/KUSK).

*Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez zásadních připomínek, požadavky k ochraně či vyjímání ZPF vycházejí z jednotlivých zákonů pro navazující řízení a bude je nutné v následných povolujících řízeních dodržet.*

#### **4. Podklady pro rozhodnutí**

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru a došlá vyjádření k záměru uvedená v bodě 3.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územně samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

Otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba

**Ing. Aleš Rybář**  
odborný referent  
na úseku životního prostředí

Středočeský kraj a obec Horky nad Jizerou (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá obec Horky nad Jizerou o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu. Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje [www.kr-stredocesky.cz](http://www.kr-stredocesky.cz) a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách pod kódem STC 2438.**

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

**Rozdělovník k č. j.: 004607/2022/KUSK**

**Dotčené územní samosprávné celky: k vyvěšení na úřední desce**

- 1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5**
- 2. Obec Horky nad Jizerou, Horky nad Jizerou 93, 294 73 Brodce nad Jizerou**

**Dotčené orgány:**

- 3. KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Mladá Boleslav, Bělská 151, 293 34 Mladá Boleslav**
- 4. Magistrát města Mladá Boleslav - OŽP, Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav – Mladá Boleslav I**
- 5. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6**
- 6. Povodí Labe s.p., Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové - Slezské Předměstí**
- 7. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5**
- 8. Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, Kozí 4, 110 01 Praha 1**

**Oznamovatel:**

- 9. Cihlářský závod v Horkách n/J, spol. s.r.o., Horky 43, 294 73 Brodce nad Jizerou**

**Na vědomí:**

- 10. Magistrát města Mladá Boleslav – Odbor stavební a rozvoje města, Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav – Mladá Boleslav I**
- 11. Ing. Radek Teplý, U Pernštejnských 1369/2, 140 00 Praha 4**
- 12. MZP, Odbor IPPC/EIA, Vršovická 65, 100 10 Praha 10**