

Praha: 04.03.2022
Číslo jednací: 147289/2021/KUSK
Spisová značka: SZ_147289/2021/KUSK
Vyřizuje: Bc. Hana Křížová / I. 510
Značka: OŽP/HK

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen krajský úřad), Odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“) a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Rozšíření dobývacího prostoru Vižina a pokračování hornické činnosti v rozšířeném dobývacím prostoru“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

Identifikační údaje

Název záměru: Rozšíření dobývacího prostoru Vižina a pokračování hornické činnosti v rozšířeném dobývacím prostoru.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:

Kategorie II., bod 79 „Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od 5 ha nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od 10 000 t/rok. Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od 5 ha nebo s kapacitou od 10 000 t/rok³. Těžba rašeliny“.

Oznamovatel: společnost LB MINERALS, s. r. o., Tovární 431, 330 12 Horní Bříza

IČO oznamovatele: 27994929

Zpracovatel oznámení: společnost G E T, s. r. o., Ing. Josef Charouzek ml., Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je rozšíření dobývacího prostoru Vižina směrem k východu o plochu 44 957 m². Těženou surovinou jsou keramické nežáruvzdorné jíly.

Plocha rozšíření dobývacího prostoru	cca 4,5 ha
Maximální roční těžba	20 000 t/rok
Doba těžby	8,5 let (v případě nižší roční těžby se čas těžby přiměřeně prodlouží)

Umístění záměru: kraj: Středočeský
 obec: Vižina
 k.ú.: Vižina
 parc. č.: 307/173, 307/168, 307//170, 307/301, 307/89, 307/106, 307/273, 307/274, 307/239, 307/240, 307/241, 307/124, 307/125, 307/126, 307/127, 307/128, 307/129, 307/286, 307/289, 307/290, 307/291, 307/141, 307/143, 307/144, 307/145

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem záměru je rozšíření dobývacího prostoru a následné pokračování těžby v rozšířeném dobývacím prostoru.

Na ložisku jsou těženy keramické nežáruvzdorné jíly vhodné pro výrobu dlaždic a obkladaček.

Při pokračování těžby bude uplatněna současná metoda dobývání suroviny, tedy povrchové dobývání v jámovém lomu bez potřeby provádět rozpojování suroviny odstřely. Úprava suroviny v DP prováděna nebude a veškeré jíly budou expedovány mimo DP Vižina do úpravárenského závodu. V rámci rozšíření těžby nebudou uplatněny žádné nové stroje, pouze dojde k přesunu stávajících těžebních strojů na nové, níže položené etáže.

Objem ani způsob expedice jílu se nezmění. Nedojde tedy k žádnému navýšení stávající intenzity dopravy. Doprava suroviny bude prováděna výhradně nákladními automobily a bude vedena po veřejných komunikacích (č. II/115, II/114, II/118, dále po D5, D6) s cílovým místem v Lubné event. v Podbořanech. Odvoz 20 000 t suroviny ročně znamená v průměru cca 3 NA/den. Expedice je prováděna spíše odvozem většího množství suroviny. Obvykle je třeba 10 NA za den a následně několik dnů není expedice v provozu vůbec.

Předpokládaná doba těžby se odhaduje na cca 8,5 let. Surovina bude po vytěžení dočasně uskladněna v severní části DP na betonovými panely zpevněné ploše.

V rámci rekultivace se ve stávajícím DP Vižina předpokládá ve dně lomu vytvoření vodní plochy, mokřadu a tůň. Po obvodu těchto hydrických prvků ponechaných sukcesi bude založen luční porost k extenzivnímu využívání. Dále ve svazích dojde k zatravnění a výsadbě stabilizační zeleně, založení ploch porostů dřevin plošnějšího charakteru a k zemědělské rekultivaci.

V prostoru rozšíření DP Vižina je plánováno navrácení prakticky celé těžbou zabrané plochy zpět do zemědělského půdního fondu.

V k.ú. Vižina a v k.ú. Osov ke dni 11.11.2021 dle informačního systému EIA byly nalezeny následující záměry:

V k.ú. Vižina byl nalezen podlimitní záměr „Pokračování hornické činnosti ve stávajícím dobývacím prostoru Vižina“ pod kódem STC1831P. Sdělení Krajského úřadu Středočeského kraje z 20.10.2016

č.j.: 149148/2016/KUSK konstatovalo, že záměr pokračování v těžbě na 1,7 ha v rámci DP Vižina při kapacitě 20 kt/rok nemůže mít významný vliv na ŽP a proto nepodléhá zjišťovacímu řízení.

V k.ú. Osov byl nalezen záměr „Rozšíření provozovny Albixon Osov 75 (parcelní č. 147/7) o instalaci nového zdroje znečišťování ovzduší – výrobu laminátových výrobků“ pod kódem OV1137. Dle závěru zjišťovacího řízení MŽP ze dne 12.8.2013 č.j.: 56653/ENV/13 záměr nemá významný vliv na ŽP a nebude dále posuzován. Tento záměr je od DP Vižina vzdálen více jak 1,7 km a kumulativní vliv lze vyloučit.

Stejně jako doposud nebyly zaznamenány střety, tedy ani při pokračování v těžbě (stejným způsobem, ve stejné výši) a ani při expedici suroviny (stejnou trasou a ve stejné výši jako doposud), nelze ani v budoucnu předpokládat významnější kumulativní vlivy.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

V rámci posuzovaného záměru bude probíhat pouze těžba za sucha, důlní vody jsou dle potřeby odčerpávány. Skrývkové a těžební práce budou prováděny stejným způsobem jako v současné době. Započetí prací v zájmové ploše se předpokládá od roku 2022, a to do doby hospodárného vytěžení veškerých vypočtených vytěžitelných zásob v zájmové ploše, tj. cca 8,5 let. Na základě dat z let minulých se předpokládá i nadále setrvalý stav a roční objem těžebních jílu bude do 20 000 tun za rok.

Objem těžby a způsob těžby se oproti současnosti nemění.

Surovina se v DP neupravuje a expeduje se nákladní automobilovou dopravou do úpravny v RAKO 3 v Lubné event. do Podbořan. V mimoareálové dopravě jílu po stávající veřejné síti komunikací rovněž nedojde k žádné změně, a to ani v intenzitě dopravy ani v dopravních trasách.

V důsledku sesuvu jsou dnes půdy skryty na ploše 16 119 m² (z toho je 14 767 m² na pozemcích ZPF) a probíhá zde činnost, jenž stabilizuje dnešní jihovýchodní závěrné svahy lomu. Fakticky skrývkovými pracemi bude dotčena plocha 28 838 m² (z toho je 27 847 m² na pozemcích ZPF) a předpokládá se skrytí humózních zemin (ornice) o objemu cca 8 650 m³.

Otvírka, příprava

Otvírka na ložisku proběhla již před mnoha roky v partiích stávajícího DP Vižina, ze kterého bude plynule pokračováno do partií rozšíření DP.

Skrývkové práce

Skrývka je na ložisku tvořena kvartérními hlinitými zeminami a ornici. Kulturní vrstva ornice je shrnována na evidované deponie a znovu použita při rekultivacích. Další skrývkové vrstvy a výklizy nevhodných materiálů jsou a budou i nadále ukládány na vnitřní výsypku ve vytěžené části lomu. Jedná se o kvalitativně nevyhovující jílovitopísčité terciérní sedimenty.

Mocnost skrývek se pohybuje od 2 m do mocnosti 9,8 m v bilančních vrtech a 11,9 m v nebilančních vrtech. Odtěžení bude prováděno postupně v 1 – 3 skrývkových řezech, z toho je průměrně 0,29 m ornice a od 1 do 3 m hlinitých zemin.

Na výměře cca 1,61 ha v ploše plánovaného rozšíření DP již zeminy skryty byly, a to v důsledku sanace zátrhu a stabilizace závěrného svahu lomu jihovýchodě. Skryty jsou i další partie v předpolí sesuvu, kde dochází k budování zpevněného odvodňovacího příkopu, který odvede vodu mimo území aktivního sesuvu.

Humózní materiály jsou ukládány na dočasné deponie.

Skrývkové práce jsou a budou i nadále prováděny buldozerem a lžicovým rypadlem. Odvoz zemin je zajišťován nákladními automobily (dumpry). Skrývky kulturních vrstev půdy nebudou prováděny v době zimování ještěrky obecné.

Těžba

Ložisko bude těženo jámovým lomem v 5 – 7 etážích o celkové hloubce do 30 m. Počet etáží je přizpůsoben litologickému vývoji. Při postupu do rozšíření půjde o 1 – 3 skrývkové etáže a 3 - 4 těžební etáže. Těžba je hloubkově ukončována na hlavě svrchní pískové polohy, v současnosti je dno lomu na úrovni cca 353 m n. m., hloubkově je těžba omezena kvůli ochraně podzemních vod kótu 350 m n. m. a nejinak tomu bude i při postupu do rozšíření

Zeminy mají nízký rypný odpor a jsou těžitelné bez použití trhacích prací.

Těžba bude prováděna následující technikou:

Lžicové rypadlo na pásovém podvozku (CAT 320 LME event. Liebherr R 912) - běžná těžba suroviny a skrývek, nakládka expedičních nákladních automobilů.

Pásový buldozer (T 130 event. T 170) - odtěžování skrývky, výklizu, úprava terénu, výstavba účelových cest.

Nákladní automobily (Tatra 148, Tatra T815) - zejména přeprava skrývkových hmot, suroviny a výklizů.

Odvodnění

Po vnějším obvodu lomové jámy bude před započítím těžby zbudován odvodňovací příkop šířky 2 m. V zahloubení se ve vodních jámkách udržuje důlní voda. Z vodních jímek jsou vody odčerpávány v celkovém množství cca 6 - 33 tis. m³ za rok (narázově max. 20 l/s) do usazovací nádrže v severní části těžebny (hladina vody je tam v úrovni cca 360 m n. m.). Odtud je voda nespotřebovaná v lomu (pro účely skrápění, atp.) odčerpávána do koryta směřujícího k Novodvorskému potoku.

Dle Hydrogeologického posouzení (Koroš, 2021) bude množství čerpaných důlních vod při rozšíření těžebny adekvátně vyšší o zvětšený rozsah lomu. V zásadě lze očekávat nárůst přítoků cca o 1/3 až max. 1/2 současného množství.

Stabilita svahů

Na lokalitě byla v minulosti řešena problematika stability dočasných i trvalých svahů. Byla zpracována zpráva (Nedvěd a Tvrdý, 2018), ve které byly shrnuty výšky těžebních i skrývkových řezů, minimální šířka horizontálních berem a byly zde také doporučeny sklony trvalých svahů. Navržené hodnoty byly ověřeny stabilitním výpočtem tak, aby splňovaly požadavky Vyhlášky Českého báňského úřadu 26/1989 Sb., § 33 a 34.

Stavby

Sociálně-administrativní zázemí bude i nadále využíváno stávající beze změn. Jde o 3 unimobuňky (kancelář, šatna se sociálním zázemím, expedice) a plechovou boudu (sklad).

Dále jsou vybrané cesty a manipulační plochy zpevněny betonovými panely.

Skladování suroviny

Keramické nežáruvzdorné jíly budou po vytěžení dočasně uskladněny v severní části DP na betonovými panely zpevněné ploše určené k deponování suroviny. Odtud budou dle potřeby naloženy na expediční NA a odvezeny k úpravě mimo zájmové území.

Expedice

Expedice jílu bude realizována i nadále stejným způsobem jako v současné době a v obdobných kapacitách. Nedojde k navýšení stávající intenzity dopravy.

Doprava suroviny je prováděna výhradně nákladními automobily, a je vedena po místních komunikacích (č. II/115) přes obec Osov, Hostomice, Zdice, dále na D5 na Prahu, z Prahy po D6 do Lubné u Rakovníka (RAKO 3) event. do Podbořan.

Odvoz 20 kt suroviny ročně znamená v průměru potřebu cca 3 NA/den. Expedice je prováděna spíše kampaňovitě, kdy v jeden den je odvezeno větší množství suroviny (300 t). Obvykle je třeba 10 NA za den a následně několik dnů není expedice v provozu vůbec. Tento způsob dopravy se předpokládá i nadále.

Sanace a rekultivace

Ve stávajícím DP Vižina na trvale ze ZPF odňatých plochách bude dán větší prostor pro přírodě blízkým formám rekultivace. V rámci technických prací se předpokládá ve dně lomu vytvoření vodní plochy, mokřadu a tůň. Předpokládá se, že některé menší vodní plošky mohou sezónně vysychat. Po obvodu těchto hydrických prvků ponechaných sukcesi bude založen luční porost k extenzivnímu využívání. Dále ve svazích dojde k zatravnění s výsadbou stabilizační zeleně, založení ploch porostů dřevin plošnějšího charakteru a k zemědělské rekultivaci. Již v minulosti (2004, 2007) došlo k provedení zemědělské a lesnické rekultivace. K průběžné rekultivaci dochází i nadále v partiích, kde jsou těžební aktivity již ukončeny.

V rámci rozšíření DP Vižina je z hlediska sanace a rekultivace plánováno navrácení prakticky celé těžbou zabrané plochy zpět zemědělskému hospodaření. Přibližně z 63,7 % budou jižní a východní partie rozšíření technicky rekultivovány přibližně na původní niveletu a ohumusovány. Následně bude v této rovině proveden klasický osevni postup s následnou možností pěstování zemědělských plodin nebo s preferencí založení trvalého travního porostu. Ve svazích (36,3 %) dojde k modelaci do velmi pozvolných sklonů tak, aby byla zajištěna dlouhodobá stabilita svahů. Sklon trvalého (závěrného) svahu je naprojektován na velmi mírný - 1:5 až 1:10, což odpovídá sklonu cca 6-12°. Ve svazích dojde také k provedení osevniho postupu a s následným založením travino-bylinné směsky (TTP). Dále se v zatravněných plochách počítá s výsadbou stabilizační zeleně (stromy, keře).

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 zákona:

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 26.11.2021 oznámení záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Vižina a pokračování hornické činnosti v rozšířeném dobývacím prostoru“ v k.ú. Vižina. Oznamovatelem záměru je společnost LB MINERALS, s. r. o., Tovární 431, 330 12 Horní Bříza. Oznámení bylo zpracováno společností G E T, s. r. o., Ing. Josefem Charouzkem ml., Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2, v listopadu 2021. Oznámení záměru spolu s informací o zahájení zjišťovacího řízení bylo Krajským úřadem Středočeského kraje v řádném termínu rozesláno k vyjádření příslušným orgánům státní správy, samosprávným celkům a dalším subjektům. Informace o projednání záměru byla dne 07.12.2021 vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje www.kr-stredocesky.cz a na příslušných internetových stránkách v Informačním systému EIA na stránkách CENIA - https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_STC2442?lang=cs.

I. Charakteristika záměru

Záměrem je rozšíření dobývacího prostoru Vižina směrem k východu o plochu 44 957 m². Těženou surovinou jsou keramické nežáruvzdorné jíly.

Realizace záměru neznamena žádnou změnu ve způsobu těžby. Bude probíhat pouze těžba za sucha a důlní vody budou, stejně jako doposud, odčerpávány. V rámci pokračování těžby nebudou uplatněny žádné nové stroje. Předpokládaná doba těžby se odhaduje na cca 8,5 let. Surovina bude po vytěžení dočasně uskladněna v severní části DP na betonovými panely zpevněné ploše.

Expedice suroviny je prováděna výhradně nákladními automobily. Odvoz 20 000 t suroviny ročně přináší v průměru cca 3 NA/den. Expedice je prováděna spíše odvozem většího množství suroviny. Obvykle je třeba 10 NA za den a následně několik dnů není expedice v provozu vůbec. Cílovým místem expedičních NA je úpravna v Lubné u Rakovníka event. v Podbořanech.

V rámci rekultivace se ve stávajícím DP Vižina předpokládá ve dně lomu vytvoření vodní plochy, mokřadu a tůň. Po obvodu těchto hydrických prvků ponechaných sukcesí bude založen luční porost k extenzivnímu využívání. Dále ve svazích dojde k zatravnění s výsadbě stabilizační zeleně, založení ploch porostů dřevin plošnějšiho charakteru a k zemědělské rekultivaci.

V prostoru rozšíření DP Vižina je plánováno navrácení prakticky celé těžbou zabrané plochy zpět zemědělskému hospodaření.

Plocha rozšíření dobývacího prostoru	cca 4,5 ha
Maximální roční těžba	20 000 t/rok
Doba těžby	8,5 let (v případě nižší roční těžby se čas těžby přiměřeně prodlouží)

II. Umístění záměru

Zájmové území rozšíření dobývacího prostoru Vižina leží jižně od obce Vižina (cca 580 m) a východně od Osovice (cca 600 m). Plocha určená k rozšíření DP se nachází uvnitř chráněného ložiskového území Vižina a navazuje na stávající dobývací prostor Vižina.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vlivy na ovzduší

Výpočty imisních koncentrací bylo prokázáno, že pokračování hornické činnosti v ploše rozšíření DP Vižina, bude mít na celkovou imisní situaci v lokalitě minimální vliv. V porovnání se stávajícím stavem jsou po realizaci záměru očekávány významnější rozdíly všech hodnocených znečišťujících látek pouze v bezprostředním okolí původního a nového umístění místa těžby, jinde v zájmovém území jsou změny zanedbatelné. Imisní limity hodnocených znečišťujících látek budou, stejně jako v současnosti, vně plochy těžby plněny i při zahrnutí stávajícího imisního pozadí.

Vlivy na mikroklima

Ke změně mikroklimatu v období těžby v partiích sanovaného sesuvu (cca 16 119 m²) nedojde, plochy jsou dnes prakticky bez vegetace a bude tomu tak i v době těžby. Zbývající plochy určené k záborům (28 838 m²) jsou celoročně zatravněny a porostlé náletovými dřevinami.

Plochy v lomu bez vegetace se budou více zahřívát, čímž může dojít k nevýznamnému ovlivnění horizontálních srážek. Tato změna mikroklimatu bude dočasná a patrná pouze v těžbě a jejím bezprostředním okolí (řádově metry, max. nižší desítky metrů).

Po těžbě, sanaci a rekultivaci dojde opět k navrácení ploch zemědělskému obhospodařování a ve dně lomové jámy bude vytvořena vodní plocha, mokřiny, tůň a luční porosty a porosty dřevin, čímž dojde taktéž k lokální změně fyzikálních charakteristik mikroklimatu (vyšší tepelná kapacita, vlhkost apod.) opět omezené na přímo dotčenou plochu a bezprostřední okolí.

Vlivy na klima

Realizace posuzovaného záměru nebude znamenat nový zdroj skleníkových plynů ze spalovacích motorů těžební techniky a nákladních automobilů. Dojde pouze k posunu zdrojů do plochy rozšíření DP. V důsledku pokračování v těžbě nedojde k významnějšímu navýšení nepřímých emisí skleníkových plynů využitím strojů na elektrický pohon, kterých je v lomu minimum (čerpací technika, osvětlení, zázemí provozu atd.). Suroviny jsou upravovány mimo lom, k produkci skleníkových plynů v místě záměru tedy docházet nebude.

Vytvoření vodní plochy a obvodového mokřadu a travinobylinných porostů nebude mít žádný významnější zmírňující efekt ve smyslu snižování skleníkových plynů, může však mít přínos v jiných oblastech ovlivňujících klima.

Vzhledem k plošnému omezení vlivů lze hodnotit změnu mikroklimatu a vlivy na klima v průběhu těžby za mírně negativní, ve fázi po provedení sanace a rekultivace za pozitivní. Z hlediska celkové významnosti vlivu je vliv hodnocen jako nevýznamný, a to jak ve fázi těžby, tak ve fázi po sanaci a rekultivaci.

Vlivy na hlukovou situaci

Pro vyhodnocení akustické situace byla zpracována akustická studie. Realizací záměru nedojde ke změně v mimoareálové dopravě výrobků. Lom je dopravně napojen na veřejné komunikace. Provedenými výpočty bylo ověřeno, že i při maximálním objemu expedice nebude u chráněných venkovních objektů v okolí nejbližších veřejných komunikací překračován hygienický limit pro hluk z dopravy po korekci na starou hlukovou zátěž (70 dB). Výpočtem zjištěné hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku nabývají v referenčních bodech hodnot 63,6-66,8 dB v závislosti na poloze objektu.

Podíl nákladní dopravy z lomu na celkové akustické imisi ve dnech expedice je ve vybraných referenčních bodech do 0,2 dB, což je změna nehodnotitelná. Změna o 0,2 dB, je akusticky nevýznamná a měřením neprokazatelná. Vliv záměru na akustickou situaci bude i v budoucnosti obdobný jako v současné době.

Hluk z provozu byl posuzován pro souběh provozu všech zdrojů hluk, což v reálné situaci nastává výjimečně. Hygienický limit pro hluk z provozu v denní době $L_{Aeq,T} = 50$ dB nebude při provozu v lomu Vižina překračován v žádném chráněném venkovním prostoru ani v chráněném venkovním prostoru staveb.

Biologické vlivy

V průběhu realizace záměru může těžba v území vytvářet podmínky pro šíření invazních rostlin. Rizikové jsou především stanoviště s hlubokou půdou – deponie humózních zemin (skryté ornice). Dotčená plocha je zemědělsky obhospodařovanou plochou, konkrétně jde o zatravněné plochy (louky). V této ploše je předpoklad zvýšeného obsahu dusíku v zúrodněné vrstvě. Tato skutečnost může přispět k rozvoji ruderálních, popř. invazních druhů na dočasných deponiích a na plochách nově ohumusovaných po rekultivaci.

Záměr počítá na převážné ploše rozšíření DP se zemědělskou rekultivací na travinobylinný porost s výsadbami dřevin ve svazích (skupiny dřevin, solitéry). Ve stávajícím DP ve dně lomu dojde k vytvoření vodní plochy s mokřinami a tůňemi, které budou obklopené lučnými porosty.

Výskyt ruderalních a invazních rostlinných druhů bude záviset na rychlosti provedení rekultivace (ozelenění) ohumusovaných pozemků a na průběžné i následné péči o rekultivované plochy. Z tohoto důvodu budou v plochách vytvořených dočasných deponií zemin a v prostorech již finálně urovnaných, s co nejmenším časovým odstupem provedeny rekultivační opatření k omezení šíření ruderalních a invazních rostlinných druhů. Opatření v plochách dočasných deponií, ze kterých budou zeminy v časovém horizontu měsíců využity nebo je v nich s uložením zemin počítáno na delší dobu (roky), je osetí ploch vhodnou travní směsí a pravidelná péče o tyto plochy (seče aj.).

Díky provedení vhodné technické a biologické rekultivace může mít záměr příznivý vliv, protože navržený způsob rekultivace území vytváří podmínky pro zvýšení druhové rozmanitosti případně i rozšíření některých zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů do prostor, které okolní intenzivně zemědělsky a lesnický obhospodařovaná krajina poskytuje jen omezeně. Z hlediska biologické rozmanitosti budou hodnotnější jednoznačně rekultivované partie v rámci stávajícího DP.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Pro potřeby záměru bylo zpracováno hydrogeologické posouzení.

K ovlivnění kvality podzemních nebo povrchových vod by mohlo dojít v případě havarijní situace, kterou by doprovázel únik ropných látek ze strojů. Takovou situaci řeší havarijní plán.

Při dodržování provozní kázně, platné legislativy a kvalitativních podmínek vypouštěných vod uvedených v rozhodnutích orgánů státní správy nebude docházet v důsledku realizace záměru k ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod. Po sanaci a rekultivaci dojde postupně ke vzniku vodní plochy s konečnou předpokládanou úrovní hladiny v 355 m n. m., mokřadu a drobných vodních plošek. Toto se však týká především stávajícího dobývacího prostoru. Předložený záměr na tento prostor navazuje, ale předpokládá se z větší části rekultivace na zemědělský půdní fond.

Po dobu těžby dochází ke snížení úrovně hladiny podzemní vody. Po vytěžení budou vydobyté prostory technicky a biologicky rekultivovány. Dosah vlivu čerpání důlních vod se v daném, velmi slabě propustném prostředí, šíří pouze omezeně. Lze předpokládat, že dosah vzniklé deprese nepřesáhne i po rozšíření lomu průměrnou vzdálenost desítek metrů, v nepříznivém případě vyšších desítek až 200 metrů, od okraje lomu. Vliv tedy nezasáhne do míst, kde se nacházejí využívané jímací objekty podzemních vod obce Vižina, jímající podzemní vodu z jiného zvodněného prostředí (puklinově propustné ordovické břidlice). Vliv těžby směrem k severu, tj. k obci, se plánovaným rozšířením těžby oproti současnému stavu nezmění. Po ukončení čerpání bude lom částečně zavezen vnitřní výsypkou, částečně bude zatopený přítékajícími podzemními vodami. Dojde tak k částečné rehabilitaci vodního režimu v území.

Vlivy na půdu

Hornická činnost v rozšíření DP bude znamenat zábor půd v ZPF na výměře 42 614 m². V rámci plánovaného rozšíření DP již došlo k záboru ploch na výměře více než 16 119 m², a to v důsledku zátrhu. Reálně tedy dojde k novým záborům na ploše 28 838 m². Dle katastru nemovitostí jsou v zájmovém území těžby zastoupeny půdy III. třídy ochrany na ploše 40 423 m² a IV. třídy ochrany na ploše 2 191 m².

Vzhledem k faktu, že došlo k zátrhu neočekávaně, nebylo provedeno odnětí půdy ze ZPF. Proto k odnětí ze ZPF v celé ploše dojde v rámci rozšiřování hornické činnosti do plochy rozšíření DP. Vynětí ze ZPF

bude řešeno postupně po etapách. V převážné výměře se předpokládá dočasné odnětí ze ZPF, k trvalému odnětí dojde pouze v partiích plánovaných výsadeb dřevin.

Záměr neznamená zábor lesních půd v PUPFL.

Vlivy na flóru

V zájmové ploše rozšířeného dobývacího prostoru Vižina bylo od dubna do srpna 2016, od dubna do září 2019 a v červenci 2021 zaznamenáno celkem 156 druhů rostlin. Jedná se o obecně se vyskytující druhy, vázané zejména na člověkem ovlivněná stanoviště, např. travní porosty, zemědělskou půdu, rumišť, úhory a okraje cest. V porostech lesního charakteru a jejich lemech byly nalezeny rovněž druhy lučních stanovišť a druhy vyskytující se ve světlých lesích.

V zájmovém území rozšíření a okolí byly nalezeny tři druhy rostlin uvedené v Červeném seznamu ohrožených druhů ČR. Jednalo se o pomněnku různobarvou, zeměžluč okolíkatou a svízel severní. Sanace a rekultivace bude znamenat díky vzniku nových biotopů (voní plocha, mokřad, tůň aj.) zvýšení druhové diverzity rostlin.

V souvislosti s realizací záměru dojde k likvidaci porostů dřevin rostoucích mimo les na ploše cca 0,25 ha. Jde o porosty v centrální části rozšíření DP na pozemcích evidovaných jako ostatní komunikace, umělé koryto vodního toku a po okrajích zemědělských pozemků.

Po provedení sanace a rekultivace dojde v rozšířené ploše DP k ozelenění travino-bylinným porostem se stabilizační zelení, a to jednak formou skupinových výsadeb dřevin a jednak soliterní výsadbou. Po obvodu skupin dřevin stromového patra se počítá s výsadbou keřů. Plocha výsadeb v rámci rozšíření DP bude 2 140 m². Ozeleněná plocha bude vrácena do zemědělského půdního fondu.

Vlivy na faunu

V zájmové ploše rozšířeného dobývacího prostoru Vižina a jeho blízkého okolí probíhal zoologický průzkum od dubna do srpna 2016, od dubna do září 2019 a v červenci 2021.

Při terénním šetření bylo zaznamenáno celkem 10 zvláště chráněných druhů. Z bezobratlých je to rod *Bombus* a rod *Brachinus* (prskavec větší, prskavec menší). Z dalších zvláště chráněných druhů byla zaznamenána ropucha obecná, skokan štíhlý, ještěrka obecná, bramborníček černohlavý, krkavec velký, pěnice vlašská a vlašťovka obecná. Pravděpodobný je výskyt ťuhýka obecného a bramborníčka černohlavého, u nichž půjde o nepřímé ovlivnění (např. snížením nabídky hnízdních a potravních příležitostí). Bude respektována podmínka neprovádění skrývek v době zimování ještěrky obecné.

Vliv záměru na vzácné a zvláště chráněné druhy živočichů je v období provádění těžby tudíž hodnocen jako nepříznivý. Realizace záměru předpokládá udělení výjimky ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, z ochranných podmínek uvedených zvláště chráněných druhů živočichů.

V důsledku těžby a následné sanace a rekultivace vzniknou v území nové biotopy (vodní plocha, břehové partie, mokřiny, tůň) ponechané sukcesí. Dále v DP vzniknou luční porosty, porosty stabilizační zeleně (skupin dřevin, soliterů) a lesní porosty. Zejména na vodní a mokřadní biotopy může být vázána řada živočišných druhů.

Nezbytné je realizovat tedy vhodnou technickou a biologickou rekultivaci.

Vlivy na soustavu NATURA 2000, ÚSES, VKP a ekosystémy

Na ploše zájmového území rozšíření DP a rozšíření HČ se nenachází žádná evropsky významná lokalita ani žádná ptačí oblast, která by mohla být záměrem dotčena.

V zájmovém území se nenachází žádný prvek ÚSES. Existence lomu může znamenat rozšíření stávajících prvků ÚSES o nové skladebné prvky ÚSES, které mohou být vytvořeny po ukončení těžby a provedení sanace a rekultivace. Potenciálně příznivě může působit budoucí rekultivovaný zahloubený prostor lomu s vodní plochou, mokřadem a tůňmi ve dně lomu, se stabilizační zelení, lesní zelení a travními plochami s rozvolněnou zelení.

V dané ploše se nenachází registrovaný významný krajinný prvek. V území se však nachází VKP ze zákona – vodní toky. V rámci zájmové plochy EIA (v rámci rozšíření DP) z hlediska VKP nevzniknou nové prvky VKP. V rámci sanace a rekultivace celého lomu vzniknou ve dně lomové jámy nové VKP, a to vodní plocha s mokřady a tůňmi na celkové výměře 0,43 ha.

Z hlediska mapování přírodních biotopů se v ploše rozšíření DP Vižina nenacházejí žádné přírodní biotopy. Z důvodu absence významných společenstev v zájmové ploše a nevýznamného ovlivnění okolních přírodovědecky jen málo hodnotných ekosystémů je hodnocen vliv na ekosystémy v období těžby jako nevýznamný. K určitému oživení současného intenzivně využívaného území dojde ve stávajícím DP ve dně lomu, kde vzniknou přírodě blízké ekosystémy (vodní a mokřadní, luční aj.).

Vlivy na krajinu

K zahloubení lomu v rámci rozšíření DP dojde na ploše cca 4,5 ha, z čehož v části plochy o výměře cca 1,6 ha je již terén snížen v důsledku zátrhu. Ke změně terénu v důsledku zahloubení dojde na severu o 21 m, v centrální části o 28 m a na jihu o 22 m.

Vzhledem k faktu, že změna reliéfu rostlého terénu byla již významně pozměněna v důsledku stávající těžby a zátrhu, nebude další pokračování v těžbě v kontextu činného lomu těžebního v 6 etapách znamenat významně nepříznivý změnu.

Vzhledem k deficitu hmot je zřejmé, že i po sanaci bude zachována rozsáhlá těžební jáma. Deficit bude částečně eliminován ukládáním materiálů do lomové jámy. Půjde o sanační materiály, o skrývkové a výklizové hmoty, které budou ukládané v rámci technické rekultivace.

Sanace lomu bude spočívat především v úpravě sklonů východních závěrných svahů tak, aby byly dlouhodobě stabilní a bylo možno zemědělské (travnaté) plochy obhospodařovat. Partie v jižní a východní části lomu budou zavezeny přibližně na původní niveletu, aby na nich mohl být proveden osevní postup a mohly být navraceny zemědělskému hospodaření.

Vizuální projevy zahloubení budou značně omezeny tvorbou vnitřní výsypky (v jižní a východní části rozšíření DP dosáhne temeno výsypky až na stávající niveletu) a úpravou sklonů (stabilizací) východních závěrných svahů i výsadbou stabilizační zeleně. Na přibližně původní terén bude zájmové území rozšíření DP zavezeno na ploše cca 2,88 ha tzn., že na cca 64 % výměry. Na 36 % plochy (1,61 ha) rozšíření vzniknou po sanaci pozvolné závěrné svahy, které budou zatravněny s dřevinnou zelení.

Sanace a rekultivace je jednoznačně pozitivní, avšak díky deficitu materiálů v důsledku odtěžení suroviny je třeba počítat s ponecháním deprese po těžbě, která zasáhne i do plochy rozšíření DP. V ploše rozšíření DP bude terén rehabilitován na 64 % plochy.

Svahy budou vytvořeny jako velmi mírné, se sklonem 1:5 – 1:10. Tím bude zajištěna dlouhodobá stabilita svahů a přírodě blízké zapojení těžbou dotčeného území do celkového pohledu na krajinu. Vliv je tak možné považovat za akceptovatelný.

Vlivy na krajinný ráz

Stávající lom, na jehož jihovýchodní straně je projektováno rozšíření, je situován v mírně svažitém odlesněném terénu na spodních svazích Hřebenů. Projev aktuálně v zahloubení realizované těžby je nízký, omezený blízkými optickými překážkami v podobě lesní zeleně, mimolesní zeleně či zástavby sídel. Kromě blízkého okolí se však vyskytují i vzdálené výhledové pozice, z nichž lze stávající těžené území identifikovat. Jedná se o polohy na protější straně kotliny – odlesněné nižší partie hřebenu Housiny či svahů nad Všeradicemi.

S ohledem na prostorové parametry hodnoceného záměru (bezprostřední prostorovou návaznost rozšíření těžby na stávající lom) lze předpokládat velikost jím vizuálně dotčeného území v rozsahu podobném jako v případě stávající těžby.

Realizace záměru – rozšíření dobývacího prostoru Vižina a následná těžba v tomto rozšíření bude mít vliv na přírodní charakteristiku území. Míra či velikost tohoto vlivu však nedosáhne úrovně, která by byla z hlediska ochrany krajinného rázu a jeho přírodní charakteristiky nepřijatelná. Nejvýznamnější dopad záměru z hlediska přírodní charakteristiky území představuje zásah do terénní morfologie – rozšíření stávající těžební deprese o cca necelou polovinu (bez započtení zátrhu v ploše předmětného rozšíření DP).

Ovlivnění vizuální charakteristiky území spoluformované prostorovým utvářením, estetickými hodnotami a harmonickým měřítkem a vztahy rovněž v důsledku realizace záměru nedosáhne neúnosné míry. Těžba sedimentárních hornin realizovaná v zahloubení představuje z hlediska možného ovlivnění prostorových vztahů či estetických kvalit území příznivější variantu, neboť její vizuální dopad se často omezuje na krátké vzdálenosti či nejbližší okolí. V zájmovém území projev těžby v navrženém rozšíření DP může nastat, s výjimkou nejbližšího okolí, potenciálně pouze v dílčích výhledech z vyšších partií na protější straně Hostomické kotliny (svahy Housiny či další výhledové pozice na okraji Karlštejnské vrchoviny). S ohledem na mírný projev stávajícího lomu, prostorovou návaznost navrženého rozšíření na aktuálně těžené území, postupnost těžby a také velké měřítko prostoru (širokou krajinnou scénu s dominantní strukturou Hřebenů) lze silnější negativní účinek navrženého záměru (zvětšení vizuálně dotčeného území) vyloučit.

Konečný stav území (po ukončené sanaci a rekultivaci), tvořený širším spektrem ploch včetně přírodních či přírodně blízkých stanovišť – mokřadů, dává předpoklady pro vznik krajinného prvku s potenciálem začlenění do krajinné struktury.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V zájmové ploše rozšíření DP ani v blízkosti těžných ploch se nenachází žádné památkově chráněné objekty ani památkově chráněná území. V souvislosti s realizací záměru nedojde k poškození objektů nebo kulturních památek. Realizace nevyžaduje demolice žádných objektů.

V oznámení byly identifikovány a kvantifikovány všechny podstatné předpokládané vlivy záměru, které by mohly negativně působit na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Z jejich charakteru a kvantity bylo vyhodnoceno, že nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém ani vzdálenějším okolí. Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit. Jedná se o záměr, který bude prostorově navazovat na stávající povolený záměr totožného charakteru, pouze prostorově umístěný v sousedství. Těžba bude provozována ve stejném objemu a stejným způsobem, jako doposud. Nedojde tak k navýšení

přidružených negativních vlivů, např. z dopravy. Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky právních předpisů v životním prostředí. Současně se v průběhu zpracování oznámení nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dostupné informace byly pro účely posouzení vlivů záměru na životní prostředí dostatečné. Z procesu posuzování lze konstatovat, že životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Všechny výše uvedené a popsané vlivy byly příslušným úřadem uváženy s ohledem na velikost a prostorový rozsah vlivů, povahu vlivů, intenzitu a složitost vlivů, pravděpodobnost vlivů, předpokládaný počátek, dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů, kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů a možnost účinného snížení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Po zhodnocení vlivů záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad se zabýval podkladem pro provedení zjišťovacího řízení, kterým bylo oznámení záměru. Příslušný úřad se dále podrobně zabýval všemi připomínkami obdrženy v rámci vyjádření k oznámení záměru. Detailní vypořádání jednotlivých vyjádření je uvedeno v kapitole 3. tohoto rozhodnutí. Souhrnně lze konstatovat, že příslušný úřad neobdržel připomínky tak zásadního charakteru, že by bylo nutné konstatovat významný vliv záměru na některé složky životního prostředí a veřejné zdraví, a tedy nutnost zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Veškerá provedená hodnocení v rámci oznámení byla učiněna v souladu s aktuálními postupy či doporučeními danými platnými právními předpisy.

Na základě oznámení záměru, informací, které jsou příslušnému úřadu známy z jeho úřední činnosti, při respektování kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu, informací obsažených v kapitole D.4 Oznámení záměru zpracovaného dle přílohy č. 3 zákona a po vypořádání připomínek v obdržení vyjádření, rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Příslušný úřad shledal oznámení, včetně všech příloh, jako dostatečný podklad k tomu, aby vyhodnotil, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí. Z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se příslušný úřad ztotožnil se závěry uvedenými v oznámení. Zjišťovací řízení prokázalo, že předložené změny nemohou mít samostatně, ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Středočeský kraj, vyjádření ze dne 06.01.2022, č.j. 002981/2022/KUSK;

Obec Vižina, vyjádření ze dne 20.12.2021, č.j. 488/2021;

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření ze dne 05.01.2022, č.j. 156043/2021/KUSK;

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, vyjádření ze dne 04.01.2022, č.j. ČIŽP/41/2021/12730;

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, vyjádření ze dne 29.12.2021, č.j. KHSSC 63906/2021;

K posuzovanému záměru obdržel krajský úřad výše uvedená vyjádření. Vyjádření veřejnosti nebylo k záměru doručeno.

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Středočeský kraj

Středočeský kraj souhlasí se záměrem „Rozšíření dobývacího prostoru Vižina a pokračování hornické činnosti v rozšířeném dobývacím prostoru“, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Obec Vižina

Obec Vižina jako dotčený územní samosprávný celek nemá námítky proti předloženému záměru a nepožaduje jeho posouzení dle zákona.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody (dále jen krajský úřad), příslušný dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb. sděluje k oznámení záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Vižina a pokračování hornické činnosti v rozšířeném dobývacím prostoru“, že z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, zvláště chráněných druhů rostlin, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, jakož i vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability nemá žádné připomínky.

Krajský úřad dále k záměru sděluje, že podle údajů dostupných v biologickém průzkumu přiloženém k oznámení, a též v Nálezové databázi ochrany přírody, využívají plochu dotčenou záměrem jako svůj biotop zvláště chráněné druhy živočichů. Zejména pak v případě některých druhů hmyzu (prskavec větší, prskavec menší, čmelák), obojživelníků (ropucha obecná, ropucha zelená, skokan štíhlý, čolek velký), plazů (ještěrka obecná) a ptáků (bramborníček černohlavý, pěnice vlašská, krutihlav obecný, ťuhýk šedý) je pravděpodobné, že dojde k přímému ovlivnění jejich přirozeného vývoje, a to zásahem do ploch využívaných pro sběr nebo lov potravy, páření a rozmnožování, u méně mobilních druhů může dojít i k přímé likvidaci jedinců. Pro zmírnění negativních dopadů na populace i jedince těchto druhů jsou v biologickém průzkumu stanoveny příslušná opatření, s nimiž se krajský úřad ztotožňuje a za podmínky jejich náležité realizace považuje záměr z pohledu ochrany přírody za proveditelný. Nicméně ve vlastním textu oznámení většina navržených postupů chybí, a to jak pro fázi přípravnou, tak i realizační a následnou sanační.

Z uvedeného důvodu nelze zpracované oznámení považovat za dostatečný podklad pro následné povolení záměru, aniž by byla projednána žádost o výjimku ze zákazů uvedených v § 50 zákona č. 114/1992 Sb. a vydáno kladné rozhodnutí. K tomuto úkonu je příslušným orgánem ochrany přírody Krajský úřad.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Předmětem záměru je rozšíření dobývacího prostoru Vižina směrem k východu o plochu 44 957 m². Rozšíření se předpokládá do východních partií výhradního ložiska, konkrétně aby mohlo dojít k hospodárnému dotěžení bloku č. 7 a 8 výhradního ložiska keramických nežáruvzdorných jíílů Vižina.

Realizace záměru neznamena žádnou změnu ve způsobu těžby jíílů. V rámci pokračování těžby nebudou uplatněny žádné nové stroje, pouze dojde k přesunu stávajících těžebních strojů do nové plochy v rozšíření DP. Maximální roční výše těžby se oproti současnému povolenému maximu nezmění, i nadále se uvažuje s max. těžbou do 20 000 tun keramických nežáruvzdorných jíílů za rok. Využíváno bude i nadále stávající sociálně-administrativní zázemí beze změn. Ani nadále nebude v DP Vižina prováděna úprava suroviny, veškeré jííly budou expedovány mimo DP Vižina do úpravárenských závodů k výrobě dlaždic a obkladaček. Expedice jíílů bude realizována stejným způsobem jako v současné době. Nedojde tedy k žádnému navýšení stávající intenzity dopravy.

Z hlediska kvality ovzduší se záměr nachází v lokalitě, kde nejsou dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem, překračovány imisní limity žádné ze sledovaných znečišťujících látek.

Výpočty imisních koncentrací v předložené rozptylové studii bylo prokázáno, že pokračování hornické činnosti v ploše rozšíření DP Vižina bude mít na celkovou imisní situaci v lokalitě minimální vliv. V porovnání se stávajícím stavem jsou po realizaci záměru očekávány významnější rozdíly všech hodnocených znečišťujících látek pouze v bezprostředním okolí původního a nového umístění místa těžby, jinde v zájmovém území jsou změny zanedbatelné. Imisní limity hodnocených znečišťujících látek budou, stejně jako v současnosti, vně plochy těžby plněny i při zahrnutí stávajícího imisního pozadí.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Předmětem oznámení záměru je rozšíření dobývacího prostoru Vižina o výměru 4,4957 ha, rozšíření má být umístěno zčásti na pozemcích, které jsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF). Proto investor požádá o stanovení dobývacího prostoru v souladu s ustanovením § 6 zákona č. 334/1992 Sb. Podklady k žádosti jsou uvedené v ustanovení § 6 odst. 2 zákona. V daném případě je k projednání návrhu na dobývací prostor příslušný Krajský úřad Středočeského kraje.

Žádost o samotné odnětí pozemků dle ustanovení § 9 odst. 8 zákona lze podat až po stanovení dobývacího prostoru. Tato žádost se v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 zákona podává příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městskému úřadu Hořovice.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Vypořádání: Jedná se o připomínky vycházející ze zákonů, jejichž dodržení vyžaduje platná legislativa a to včetně žádosti o výjimku ze zákazů uvedených v § 50 zákona č. 114/1992 Sb. Bez kladných rozhodnutí není možné záměr realizovat. Vzhledem k charakteru vyjádření bez dalších připomínek.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha

Oddělení ochrany ovzduší:

K předložené dokumentaci oznámení záměru nemá dle platné legislativy na úseku ochrany ovzduší žádné podstatné připomínky.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Oddělení ochrany vod:

Z hlediska zájmů sledovaných OOV nemá k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky. Pro úplnost a přehlednost by v rámci příloh mělo být uvedeno také vodoprávní rozhodnutí KÚSK s podmínkami k vypouštění důlních vod.

Vypořádání: Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. se nejedná o povinnou přílohu. Lze souhlasit, že pro přehlednost by bylo jeho připojení vhodné, není však nezbytné. Vzhledem k charakteru vyjádření bez dalších připomínek.

Oddělení odpadového hospodářství:

K předmětnému oznámení záměru „Rozšíření dobývacího prostoru Vižina a pokračování hornické činnosti v rozšířeném dobývacím prostoru“ podotýká, že Oznámení záměru vůbec nereflektuje aktuálně platnou legislativu, tj. zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech účinný od 01.01.2021 a navazující vyhlášky. V tomto ohledu žádá Oznámení záměru doplnit a vypustit veškeré odkazy na již neplatný zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném a účinném znění do 31.12.2020.

Vypořádání: V Oznámení záměru nedošlo k aktualizaci příslušné legislativy. V rámci předloženého záměru dochází k minimálnímu vzniku odpadů. V rámci provozu záměru je nutné dodržet aktuálně platnou legislativu, z tohoto důvodu nepožaduje krajský úřad doplňování Oznámení za účelné.

Oddělení ochrany přírody:

Inspekce posoudila z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění /dále jako „zákon“/ záměr „Rozšíření dobývacího prostoru Vižina a pokračování hornické činnosti v rozšířeném dobývacím prostoru“ /dále jako „záměr“/. Posouzení provedla na základě oznámení záměru podle § 6 zákona 100/2001 Sb. (zpracovatel Ing. J. Charouzek ml.) /dále jako „oznámení“/ a k němu náležejících dílčích podkladů, kterými jsou biologický průzkum (autor RNDr. A. Véle) a posouzení vlivu záměru na krajinný ráz (Mgr. L. Klouda). Přílohou oznámení je Souhrnný plán sanace a rekultivace prezentovaný ve formě mapových zákresů.

1/ Vliv záměru na krajinný ráz

Studie vlivu záměru na krajinný ráz je zpracována na základě exaktní publikované metodiky a vyhodnocuje vliv záměru na krajinný ráz během těžby i po jejím ukončení, a to komparativně vzhledem ke stávajícímu stavu širšího okolí. Navíc navrhuje některá eliminační opatření, která se zprostředkovaně i přímo dotýkají následného vývoje bioty a celkového začlenění odtěžené plochy do okolní krajiny.

Inspekce má k této studii několik výhrad. Tabulka č. 1 (klasifikace vlivů) uvádí vliv záměru na zemědělský půdní fond jako slabý a po ukončení těžby jako žádný. Vzhledem k tomu, že plocha záměru zaujímá několik hektarů a nebude stoprocentně uvedena do původního stavu před těžbou (což ani není cílem), nemůže být vliv záměru nulový. Inspekce shledává další nelogičnost v tvrzení na str. 21–22, kde je uvedeno, že vliv záměru do mimolesní zeleně nebude neúnosným zásahem do přírodní charakteristiky území, přičemž tento dopad lze kompenzovat „těžbou zasažených ploch“

při rekultivaci. Inspekce nechápe, jak lze další těžbou, čili likvidací původního stanoviště, zmírnit úbytek původního vegetačního krytu. Obdobná nelogičnost je obsažena ve větě na str. 25: „Postupující těžba v zahloubení bude znamenat zásah do prostorové konfigurace. Tento účinek je však veskrze lokální – jeho vizuální projev bude markantní, ...“. Účinek záměru na krajinný ráz má být jen lokální, ale zároveň markantní? Takové tvrzení nedává smysl a zároveň si protřečí s již uvedeným názorem o nulovém vlivu záměru.

Vliv záměru v delším časovém odstupu od ukončení těžby studie hodnotí jako slabý nebo žádný, v některých ohledech i mírně pozitivní. Rozšíření těžby se jistě projeví v omezeném měřítku bližšího okolí. Negativní dopad záměru zmírňuje již skutečnost, že se jedná o plynulé rozšíření stávající těžebny, a to v menším rozsahu než doposud. V širším okolí jsou dostatečně výrazné krajinné struktury, které i nadále budou tvořit dominanty krajinné scény, přičemž tento jejich vliv nebude záměrem omezen. Přes vytknuté rozpory v posuzovaném hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz Inspekce souhlasí s výsledným závěrem, že předpokládaný vliv záměru je únosný.

Vypořádání: ČIŽP v rámci vyjádření hodnotí informace uvedené v Oznámení záměru a jeho přílohách. V rámci záměru je důležité (a v některých případech složité) oddělit stávající povolený záměr a záměr projednávaný v rámci zjišťovacího řízení. Složitost se týká především prováděné rekultivace, která v rámci již povoleného záměru předpokládá především na dně lomové jámy vytvoření vodní plochy, kdežto rekultivace v místech projednávaného záměru se zabývá především navrácením půdy do zemědělského půdního fondu. Z tohoto důvodu může docházet k nejasnostem v konkrétním hodnocení jednotlivých složek životního prostředí, jelikož Oznámení záměru hodnotí činnost a rekultivaci v ploše nové.

Na str. 21 hodnocení vlivu na krajinný ráz je skutečně uvedeno, že zásah záměru do mimolesní zeleně nebude neúnosným zásahem do přírodní charakteristicky území. Na str. 22 však text pokračuje „Tento dopad je kompenzovatelný v následné rekultivaci těžbou zasažených ploch“. Z textu je tak patrné, že kompenzace je provedení rekultivace, nikoliv další těžba. Současně krajský úřad upozorňuje, že vliv záměru na krajinný ráz není hodnocen jako nulový, ale jako nevýznamný.

Tvrzení na str. 25 vyhodnocení vlivu na krajinný ráz krajský úřad chápe tak, že z lokálního hlediska (z pohledu poblíž daného místa) bude vliv výrazně patrný, kdežto z dálkových pohledů nebude vidět výrazný rozdíl oproti v současnosti povolenému záměru.

Přes částečnou kritičnost ČIŽP souhlasí s výsledným závěrem, že předpokládaný vliv záměru je únosný.

2/ Vliv záměru na biotu a její biotopy

Inspekce má připomínku k popisu biotopů v místě a v těsném okolí plánovaného rozšíření dobývacího prostoru na str. 15 biologického průzkumu. Klasifikace biotopů vychází pouze z vrstvy mapovaných biotopů dostupné na internetu, v níž není plocha záměru zmapována. O biotopech na skutečné ploše záměru není v podkladech žádná zmínka. Podle zákresu na obr. 5 plocha zčásti zaujímá již částečně odtěžený prostor, dále pak porosty dřevin a luční či polní pozemky. Přinejmenším tedy zaujímá biotopy jednotky „X“. Zjištěný svízel severní je diagnostický druh bezkolencových luk (biotop T1.9), je proto pravděpodobné, že alespoň akcesorně a v ochuzené formě je tento biotop přítomen. Okolo dosud těžebního prostoru je vymapován také přírodní biotop T1.1. Podle obrázku 13 a 14 v příloze se jedná spíše o biotop X5. Druhové ochuzení zdůvodňuje autor průzkumu nevhodným hospodařením. Inspekce je však názoru, že tento stav je výsledkem relativně nedávného zatravnění pole, protože se kulturní travní porost dosud nestihl dosytit zde původními druhy bylin. Nejedná se tedy o degradaci špatně obdělávaného přírodního porostu. Jelikož však tato plocha není součástí dobývacího prostoru, Inspekce považuje tuto nepřesnost za nevýznamnou. Protože byl vyloučen výskyt zvláště chráněných druhů

roślin a také vzhledem ke stupni exploatace chráněného ložiskového území lze výše uvedené nejasnosti tolerovat.

Inspekce má připomínku k prezentaci výsledků inventarizačních průzkumů. V metodice je uvedeno, že průzkumy byly provedeny nejen na ploše požadovaného rozšíření dobývky, ale též „...v rámci blízkého okolí plánovaného DP Vižina. Blízkým okolím je především plocha CHLÚ Vižina, plocha předchozího souhlasu k podání návrhu na rozšíření dobývacího prostoru Vižina a další partie v blízkosti záměru“. V tom případě je však nutné, aby bylo z výsledků jasně patrné, které druhy (a biotopy) budou přímo zasaženy záměrem při jeho realizaci a které se vyskytují v okolí. Přesnou lokalizaci průzkumů přesahujících vlastní plochu záměru je nezbytné znázornit na orthomapě.

Inspekce má připomínku k první podmínce v kapitole „opatření k omezení negativních vlivů záměru“. Zde je možnost kácení dřevin omezena na období 01.10.-31.03. daného roku /strana 29/. Smyslem této podmínky je (zcela správně) eliminovat riziko ohrožení hnízdicího ptactva. Za tímto účelem definuje § 5 vyhlášky 189/2013 Sb. období vegetačního klidu jako „období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny“. Tato z biologického hlediska výstižnější a vhodnější formulace nahradila výše uvedený časový interval uvedený v předchozím znění vyhlášky, který měl jen charakter doporučení. Inspekce je názoru, že mimovegetační doba, resp. období přípustného kácení, by nemělo být stanoveno konkrétním datem (jak činí biologický průzkum), nýbrž skutečným fenologickým stavem vegetace, který závisí na průběhu meteorologických podmínek během každého roku.

Biologický průzkum zjistil výskyt několika zvláště chráněných druhů živočichů přímo na ploše záměru, proto Inspekce upozorňuje, že realizace záměru je možná pouze na základě vydání výjimky ze zvláštní druhové ochrany podle § 56 zákona.

Biologický průzkum přehledně uvádí řadu zmírňujících opatření negativních vlivů záměru na vybrané živočichy. Inspekce uvedené návrhy považuje za dostačující a vcelku promyšlené (s menší připomínkou k době kácení dřevin – viz výše). Inspekce zvláště zdůrazňuje potřebu ponechání alespoň větší části lomu nerekulitované, a to zejména dna těžební jámy a některých mírnějších svahů. Obecně lze říci, že moderní vědecké poznatky z oboru ekologie obnovy antropogenně narušených stanovišť jednoznačně potvrzují negativní vliv technických rekultivací vytěžených dobývacích prostorů na biodiverzitu a tím i ekologickou stabilitu území: Na takto narušených stanovištích, která jsou ponechána spontánní sukcesi, se vytvářejí velmi cenná přírodní společenstva s mnoha ohroženými druhy. Technické rekultivace však tento ochranný potenciál spolehlivě ničí, rekultivované plochy jsou téměř výhradně kolonizovány pouze nejběžnějšími druhy a navezený úrodný substrát podporuje šíření některých invazních druhů. Pro podporu cenných stanovišť vzniklých těžbou nerostů je nezbytné zablokovat sukcesi. Stanoviště s řídkým vegetačním krytem jsou obvykle z hlediska ochrany zejména živočichů nejcennější. Je vhodné již během těžby vytvářet heterogenní povrch s vlhkými depresiemi i suchými vyvýšeninami (Jongepierová et al. 2012). Právě takovým perspektivním stanovištěm je i plocha plánovaného záměru, což dokazuje již nyní výskyt zvláště chráněných živočichů ze skupiny bezobratlých ale též obojživelníků, pro které je opuštěný lom velmi typické a vyhledávané náhradní prostředí k životu. Antropogenní degradace terénu, která představuje likvidaci části původní krajiny, může mít zároveň vedlejší pozitivní vliv na biotu, pakliže k tomu člověk vytvoří vhodné bezzásahové podmínky. Inspekce proto požaduje maximální upřednostnění spontánní sukcese před technickou rekultivací po ukončení těžby v intencích opatření navržených v biologickém průzkumu.

Jako další kompenzační opatření Inspekce doporučuje zvážit možnost revitalizace některého malého vodního toku v okolí lomu (např. Novodvorský potok a jeho přítoky, lze i níže po toku). Dle mapy je zřejmé, že všechny toky okolo obce Vižina jsou napřiměny a do značné míry jim byla určena úloha melioračních kanálů. Revitalizací by se přiblížily přírodnímu stavu s pozitivním dopadem na biotu

a celkovou retenci vody v krajině vůbec. K tomuto účelu je vhodné využít finanční prostředky získané těžbou a alokované na základě § 37a odst. 1 zákona 44/1988 Sb. Malé periodické vodní toky (či spíše meliorační kanály), které jsou nebo budou přeřaty záměrem, musí být po ukončení těžby svedeny do těžebny, aby zlepšily zásobování vodou biotopy obojživelníků.

Vypořádání: ČIŽP upozorňuje na nepřesnosti v lokaci (druhů) biotopů. Krajský úřad souhlasí, že uvádění a popis biotopů T1.1 mezofilní ovsíkové louky a T1.5 vlhké pcháčové louky, u kterých je ve výsledku napsáno, že do zájmové plochy vůbec nezasahují, může být vnímáno jako „navíc“.

Na str. 21 obr. č. 5 Biologického posouzení uvádí přesné umístění nálezů ZCH druhů (v ploše záměru, v blízkém okolí). Tomu odpovídá i míra ovlivnění jednotlivých ZCH druhů popsána na str. 21 – 27 biologického průzkumu. Řešení konkrétní doby kácení bude konkretizováno v rámci navazujících řízení.

Žádost o vydání výjimky zvláštní druhové ochrany vychází ze zákona a krajský úřad její předložení předpokládá automaticky.

V rámci požadavků na rekultivace je zde nutné rozlišit záměr stávající – kde je již rekultivace schválená, a záměr projednávaný v rámci zjišťovacího řízení. Do již povolené rekultivace nelze významněji zasahovat. Jelikož schválená rekultivace řeší především dno těžební jámy a svahy, jsou možnosti navazujícího plánu rekultivace omezené. Na základě požadavku orgánu ochrany ZPF bude většina nově schválené plochy následně vrácena do ZPF. Vynětí ze ZPF tak bude jen dočasné. V rámci zpracovaného biologického průzkumu jsou navržena opatření k omezení negativních vlivů záměru (str. 29 – 31), která budou v rámci přípravy a realizaci záměru respektována.

Revitalizace některého malého vodního toku v okolí lomu by byla příhodná, bohužel takový záměr není součástí předloženého Oznámení záměru. Krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení nemá pravomoci nařídít úpravu nějaké části území, které není v majetku oznamovatele záměru ani není součástí předloženého záměru.

3/ Vyjádření Inspekce k oznámení záměru:

Oznámení záměru hodnotí vliv záměru na jednotlivé složky prostředí a člověka. Prakticky přejímá závěry uvedené v dílčích odborných podkladech komentovaných výše. Inspekce nesouhlasí se závěrem uvedeným v kapitole 8 (změny reliéfu krajiny), který uvádí, že po provedení sanace a rekultivace bude vliv záměru na reliéf krajiny příznivý. Ačkoliv výsledkem rekultivace je logicky zmírnění disproporcí terénu, po těžbě zůstane výrazná deprese, kterou okolní terén bude převyšovat (není plánováno zarovnaní na původní úroveň). Vliv záměru ve srovnání se stavem před jeho realizací proto nemůže být příznivý. Těžba vždy znamená úplnou transformaci terénu a je vždy otázka, do jaké míry je tento vliv akceptovatelný.

Kritickou poznámku má Inspekce ke kapitole E (porovnání variant řešení záměru; str. 87). Jako vyložene příznivé vlivy záměru díky plánované rekultivaci jsou uvedeny změna funkčního využití krajiny, vlivy na půdu a změna reliéfu krajiny. Již z podstaty věci je takovýto optimistický závěr nesmysl (!). Částečná rekultivace je plánována z důvodu zmírnění negativních dopadů těžby na zemědělský půdní fond, případně na reliéf krajiny. Rozhodně tak nedojde k uvedení do původního stavu nebo dokonce (těžko představitelnému) „vylepšení“ krajiny oproti stavu před otvírkou lomu. Záměr se nedotýká žádných skladebných prvků ÚSES. V rámci rekultivace jsou některé prvky navrženy s předpokladem jejich výhledového zapojení do této soustavy. To je v podstatě vhodný návrh. Nicméně do ÚSES je vhodné zapojit také plánované vodní plochy a mokřady.

Připomínka k plánu rekultivace:

Větší část prostoru dotčeného záměrem má být podle plánu rekultivace přeměněna na lesní pozemky, zemědělskou půdu a doplněna o skupiny dřevin (nelesního charakteru?). Svahy mají být osázeny stabilizační zelení. Ze zákresu je patrné, že na vodní plochy a mokřady bude těsně navazovat lesní porost. Inspekce toto řešení nepovažuje za vhodné, jelikož s výškovým růstem stromů bude vodní plocha příliš zastíněna a bude značně urychleno její zazemňování pravidelným přísunem velkého množství listového opadu. To značně omezí rozvoj vodní vegetace, která je důležitá také pro obojživelníky. Inspekce proto navrhuje mezi vodní (a mokřadní) plochou a lesem ponechat odstup alespoň na výšku dospělého stromu.

Formální poznámka:

Podle názoru Inspekce biologický průzkum obsahuje některé zbytečně rozsáhlé pasáže. Příkladem je kapitola „Původní přirozená vegetace“, která podrobně rozepisuje složení a strukturu lesních porostů, jejichž výskyt v řešeném území pouze teoreticky předpokládá odborná literatura v případě absence ovlivnění krajiny člověkem. V průzkumu se tak objevuje řada druhů, které se v řešeném území nevyskytují. Pro účel hodnocení vlivů záměru lze tuto informaci zcela vypustit, nebo nanejvýše zmínit hypotetický výskyt společenstva podle mapy potenciální přirozené vegetace v kapitole věnované popisu zájmového území. Rovněž tak komentář ke skutečně nalezeným druhům je vhodné zredukovat pouze na informace vztahující se k výskytu druhu na dotčeném území a případné další biologické či chorické vlastnosti a vztahy uvést jen pokud budou mít přímou návaznost na danou problematiku (např. návrh opatření). V rozsahu uvedeném v biologickém průzkumu se však jedná vyloženě o balastní informace (u rostlin i živočichů), které nepopisují aktuální stav na lokalitě a jen ztěžují orientaci v řešené problematice. Každý odborný podklad by měl v některé úvodní pasáži jasně definovat používané zkratky. V tomto případě se jedná např. o „NDOP“. Jejich význam musí být zřejmý každému, kdo text bude číst, nejen Inspekci a dalším dotčeným orgánům. To může být zvláště zavádějící pro veřejnost, která se bude chtít s těmito podklady seznámit. Tuto skutečnost považuje Inspekce za závažnější také z hlediska dalšího úředního postupu, kdy nevysvětlené zkratky mohou být posouzeny jako nejasnost v odborných podkladech pro navazující správní akty, a tedy s možnými právními důsledky při použití opravných prostředků.

Česká inspekce životního prostředí považuje záměr na rozšíření dobývacího prostoru Vižina z hlediska vlivu na přírodu a krajinu za přípustný. Požaduje zohlednění výše uvedených připomínek a jejich zapracování do příslušné dokumentace a vydaných správních dokumentů.

Vypořádání: Hodnocen je záměr rozšíření těžby v návaznosti na již povolenou činnost. Vyhodnocení často probíhá v kontextu celého lomu, ale týká se projednávané části rozšíření. Avšak ČIŽP se vyjadřuje k celému lomu a jeho dopadům. Z tohoto důvodu mohou být některá hodnocení v rozporu názoru zpracovatele a ČIŽP.

Způsob sanace a rekultivace je již schválen, tím je mapa stavu po rekultivaci z větší části z něj převzata. Nově se řeší jen rozšíření DP a svahy na jihu stávajícího DP (schváleno Územním rozhodnutím na sanaci svahu).

Krajský úřad souhlasí s názorem, že je v předložených dokumentech uvedeno mnoho informací týkajících se jak širšího okolí záměru, tak ale informací hypotetických. Současně krajský úřad dodává, že popis následné rekultivace území může být, vzhledem ke schválenému plánu sanace a rekultivace na v současnosti povolený záměr, místy matoucí. Avšak jsou v nich uvedeny i všechny potřebné informace. Přes výše uvedenou kritiku ČIŽP v závěru vyjádření z hlediska ochrany přírody uvádí, že záměr považuje za přípustný.

Závěr:

ČIŽP OI Praha má k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky ze strany ochrany přírody a odpadového hospodářství. Inspekce požaduje další posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., a zohlednění připomínek v dokumentaci.

Vypořádání: S ohledem na výše uvedené připomínky z hlediska jednotlivých složkových zákonů a uvedená vypořádání krajský úřad nezískal dojem, že by uvedené připomínky zakládaly požadavek na další posuzování záměru. Připomínky jsou řešitelné v rámci navazujících řízení, nebo se jedná o zákonné povinnosti, u kterých by sice bylo vhodné uvést je dle v současnosti platné legislativy, nicméně to není legitimní důvod pro další posuzování záměru, jelikož splnění takových podmínek se předpokládá automaticky.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Krajská hygienická stanice upozorňuje, že v průběhu měsíce prosince byla na základě žádosti společnosti LB MINERALS, s.r.o., Tovární 431, 330 12 Horní Bříza, IČ 27994929, posuzována Změna Plánu otvírky, přípravy a dobývání na výhradním ložisku jílu Vižina v dobývacím prostoru Vižina, s tím, že způsob těžby se nemění, ale dochází k úpravě maximální výše těžby na 30 000 t/rok.

Předložená dokumentace pro zjišťovací řízení počítá s těžbou 20 000 t/rok. Tento nesoulad by měl být vyřešen.

Vypořádání: Krajský úřad projednává záměr v takové podobě, ve které jej předloží Oznamovatel záměru. Současně se proces zjišťovacího řízení týká pouze záměru s parametry, které jsou v Oznámení záměru uvedeny. Záměr navýšení z 20 na 30 tis. tun/rok je však uvažován v partiích stávajícího DP, kde je hornická činnost již řadu let povolena a jde o její změnu, která navíc není doposud na OBÚ schválena. V případě navýšení o 10 000 t suroviny za rok (z povolených 20 000 t/rok na 30 000 t/rok), by bylo nutné požádat krajský úřad o vyjádření z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., zda se jedná o významnou změnu záměru.

4. Podklady pro rozhodnutí

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru zpracované v prosinci 2021 „Rozšíření dobývacího prostoru Vižina a pokračování hornické činnosti v rozšířeném dobývacím prostoru“ zpracované společností G E T, s. r. o., Ing. Josefem Charouzkem ml., Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2, doplněné odbornými přílohami a dále došla vyjádření uvedená v bodě 3.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územně samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

Otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba
Bc. Hana Křížová
odborný referenta úseku životního prostředí

Středočeský kraj, Obec Vižina a Obec Osov (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu §16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. §16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá Obec Vižina a Obec Osov o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu, a to v co nejkratším možném termínu. Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje www.kr-stredocesky.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem STC2442.**

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

Rozdělovník k č.j.: 147289/2021/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky:

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. **Obec Vižina**, Vižina 36, 267 24 Hostomice pod Brdy
3. **Obec Osov**, Osov 108, 267 25 Osov

Dotčené správní úřady

4. **KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, ÚP Beroun**, Politických vězňů 455, 266 01 Beroun
5. **Městský úřad Hořovice, OŽP**, Palackého náměstí 640, 268 01 Hořovice
6. **ČIŽP OI Praha**, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
7. **Obvodní báňský úřad pro území Hl. města Prahy a kraje Středočeského**, Kozi 4, 110 01 Praha 1
8. **Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Oznamovatel:

9. **LB MINERALS, s. r. o.**, Tovární 431, 330 12 Horní Bříza

Na vědomí:

13. **Městský úřad Hostomice, Stavební úřad**, Tyršovo náměstí čp. 165, 26724 Hostomice
14. **G ET, s. r. o., Ing. Josef Charouzek ml.**, Perucká 2540/11a, 120 00 Praha 2