

Praha: 21. 2. 2022
Číslo jednací: 025418/2022/KUSK
Spisová značka: SZ_154465/2021/KUSK/11
Vyřizuje: Mgr. Darina Hanusková, l. 685
Značka: OŽP/DH

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

rozhodl

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

„Unhošť, skladová hala MAPEKA“

nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název záměru: Unhošť, skladová hala MAPEKA

Zařazení podle přílohy č. 1: kategorie II bodu 106: *Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu – 10 tis. m².*

Oznamovatel: MPK Toys, spol. s r.o., Lidická 481, Unhošť, 27351 Kladno

IČO oznamovatele: 463 50 161

Zpracovatel oznámení: RNDr. Stanislav Fojtík, Sluneční 429, 273 64 Doksy (držitel autorizace MŽP dle § 19 zákona).

Kapacita (rozsah) záměru:

Celková plocha záměrem dotčeného pozemku p.č. 396/177 je 59 547 m², z toho zastavěná plocha skladové haly činí 34 537 m² (41%), a zpevněné manipulační plochy, parkoviště a vnitroareálová komunikace zaujímají 11 391 m² (19%), nezpevněná zatravněná plocha areálové zeleně bude cca 15 890 m² (26,7%), zelená plocha lokálního biokoridoru LBK 6 zaujímá 7 730 m².

Umístění záměru: kraj: Středočeský
obec: Unhošť
k. ú.: Unhošť

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměr je umístěn na severním okraji katastrálního území Unhošť ve stávající průmyslové zóně mimo souvislou obytnou zástavbu města. Posuzovaný záměr představuje jednopodlažní

skladovou halu, určenou primárně pro skladování průmyslového zboží a jeho distribuci do obchodní sítě. V sortimentu skladovaného zboží převládají hračky, papírenské zboží a kancelářské potřeby. V části haly se uvažuje i o provozování nerušící výroby kompletačně – montážního charakteru, např. elektrotechniky apod. Hala má obdélníkový půdorys s osovými rozměry 169x145 m a výškou 12 m, a je zastřešena ocelovou sedlovou střechou s mírným spádem. Dopravně bude areál napojen samostatným vjezdem s vrátnicí na ulici Lidická, vnitroareálová doprava bude probíhat po objízdě jednosměrné komunikaci.

V dané části posuzovaného území se kromě uvedených nenachází ani není provozována žádná výrobní či jiná činnost, jejíž vlivy by se mohly s posuzovaným záměrem kumulovat či synergicky působit. Z hlediska spolupůsobení vlivů se tedy jedná zejména o provoz na stávající komunikační síti (tj. ulice Lidická, silnice II/101 s vazbou na D6). V tomto případě se jedná o relativně zatíženou komunikaci, sloužící pro místní a regionální dopravní obslužnost, zejména mezi Kladnem, Unhoštěm a Prahou.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Území určené pro umístění záměru tvoří pozemek v k.ú. Unhošť s celkovou plochou 59547 m², který se nachází na severu katastrálního území v zóně využívané pro sklady a nerušící výrobu a v současném stavu je nezastavěný a není proto třeba realizovat žádné demoliční práce. Navrhovaný vstup a vjezd do areálu je navržen ze západní strany z ulice Lidická, které propojuje část „Fialka“ v blízkosti dálnice D6 s centrem města a slouží z části pro obsluhu průmyslové zóny. U vjezdu do areálu je umístěna vrátnice a vjezd je napojen na objízdou komunikaci, která umožňuje příjezd k jednotlivým vyskladňovacím dokům a parkovištím. Vyskladňovací doky jsou umístěny na západní a východní straně haly, přičemž na každé straně je celkem 12 doků. Pro zaměstnance je navrženo celkem 60 parkovacích stání pro osobní vozy, z toho 32 stání na jižní a 28 na severní straně areálu. Stěžejním objektem areálu je jednopodlažní skladová hala s administrativními a sociálními vestavbami, která bude využita primárně pro skladování a distribuci hraček a kancelářského zboží do běžné obchodní sítě.

Stavebně - technické a architektonické řešení

Posuzovaný záměr představuje jednopodlažní skladovou halu. Hala má obdélníkový půdorys s osovými rozměry 169x145 m a výškou 12 m, a je zastřešena ocelovou sedlovou střechou s mírným spádem. Konstrukčně se jedná o nosný betonový skelet s opláštěním PUR panely. Průmyslová vrata budou zateplená sekční, případně se opatří manžetou (možnost vybudování rampy s úrovní prahu vrat resp. podlahy haly v rovině s podlahou korby nákladního vozidla). Okna a vchodové dveře budou plastové, zasklené izolačním trojsklem.

Objekt bude mít vstupy pro zaměstnance do jednotlivých oddělených, provozně samostatných sekcí. V západní a východní stěně budou osazena průmyslová vrata (vyskladňovací doky) a to vždy ve čtveřici. Jednoduché tvary fasád budou zvýrazněny barevným řešením. V hale se budou nacházet skladové prostory, kanceláře, denní místnosti s kuchyňkou a sociální zázemí (šatna, umývárna, WC a úklidová komora). Stavba je orientována hlavním průčelím, rovnoběžným s místní veřejnou komunikací, na západ. Pobytové místnosti (kancelář, denní místnost) jsou osvětleny okny umístěnými ve fasádách. Sociální zázemí bude většinou osvětleno pouze uměle s nuceným odvětráváním. Sklady jsou osvětleny pásovými světly ve hřebenech haly a okny v opláštění.

Stavba nevyžaduje žádné přeložky sítí ani demoliční práce. Terénní úpravy spočívají v sejmutí ornice a podorníci, zarovnání a zhutnění pláň na úroveň +0 a výkopy pro základové konstrukce. Areál bude napojen na stávající inženýrské sítě samostatnými přípojkami STL přípojka plynu d50, vodovodní přípojka d32, přípojka splaškové tlakové kanalizace d40 vč. prodloužení stoky stávající tlakové kanalizace o 185 m.

Pro napojení areálu na zdroj pitné vody bude vybudována vodovodní přípojka d32, která bude napojena na vodovodní řad PE d110 na pozemku investora. Přípojka bude ukončena vodoměrovou sestavou v šachtě.

Pro napojení objektu na splaškovou kanalizaci bude nutno prodloužit stoku tlakové kanalizace, která vede v komunikaci ul. Lidická (parc.č. 1874/2) a je zakončena před parc.č. 396/26, o cca 185 m. Před zakončením stoky tlakové kanalizace proplachovací soustavou, bude napojena přípojka tlakové kanalizace s uzávěrem, která bude přivedena na řešený pozemek a ukončena čerpací šachtou.

S ohledem nepříznivé vsakovací poměry v lokalitě je navrženo odvodnění dešťových vod dešťovou kanalizací do soustavy retenčních nádrží s regulovaným odtokem do potoka v předpokládaném množství max. 60 l/s. Tento potok nyní odvádí dešťové vody z nejnižšího místa současného pole propustkem pod silnicí a pokračuje směrem na západ do Braškovského potoka. Dešťová voda ze střech bude systémem podtlakové kanalizace odváděna do soustavy retenčních podzemních nádrží. Dešťová voda ze zpevněných ploch komunikace a parkovišť bude odvedena gravitačně do retenčních nádrží přes odlučovač lehkých kapalin. Retenční nádrže budou umístěny v travnaté ploše podél ulice Lidická v blízkosti propustku do potoka. Součástí retenčních nádrží bude i požární nádrž pro hasební zásah, do které budou odvedeny vody ze střechy. Voda z nádrže může být využita jako tzv. „užitková“ pro splachování apod.

STL plynovod d110, na který bude areál napojen, vede podél komunikace ul. Lidická ve vzdálenosti cca 7 m od hranice řešeného pozemku. Pro výstavbu haly bude vybudována nová STL přípojka dimenze d50, která bude ukončena v nice v oplocení areálu hlavním uzávěrem plynu DN40. V nice bude zároveň umístěn regulátor tlaku plynu a fakturační plynoměr. V objektu je pro vytápění a ohřev TUV navržena plynová kotelna II. kategorie dle ČSN 070703 o výkonu 1,5 MW.

Záměr má nároky na potřebu elektrické energie pro běžné účely – osvětlení, zásuvkové a slaboproudé okruhy, provoz manipulačních mechanismů, nabíjecí stanice, provoz průmyslových vrat a vytápění či klimatizace administrativně – sociálních částí budovy. Předpokládá se napojení na stávající VN kabelové rozvody ČEZ vedené podél západního okraje pozemku. Pro napájení objektu se uvažuje vybudování kioskové trafostanice, která bude umístěná na hranici pozemku investora, měření spotřeby bude na NN straně trafostanice.

Předpokládaná výměna vzduchu v hale bude 0,5x/hod. Výměnu 116500 m³/h vzduchu bude zajišťovat 12 ks nástřešních jednotek s rekuperací tepla s účinností rekuperace okolo 90 %. V zimním období bude hala vytápěna na +15°C. Jednotky nebudou vybaveny dohřevem vzduchu. Přiváděný vzduch uvnitř haly bude dotápěn rezervou 122 kW na výkonu systému vytápění. Nakládací rampy budou vybaveny těsným napojením na návěsy vozidel bez větších tepelných ztrát. Dorovnání teploty v blízkosti nákladových ramp bude řešeno pomocí nástěnných teplovodních souprav Sahara ovládaných pomocí prostorových termostatů. Dorovnání teploty u 24 ramp (doků) bude mít na starost 12 nástěnných jednotek Sahara. Topný výkon každé Sahary bude okolo 10 kW. Mimo to budou součástí haly šatny, WC a sprchy a denní místnosti. Větrání těchto prostorů bude řešeno v souladu s hygienickými předpisy. Pokud budou šatny, umývárny a WC tvořit jeden celek bude větrání řešeno pomocí větrací jednotky s rekuperací tepla a s teplovodním dohřevem vzduchu. Čerstvý vzduch bude přiváděn do prostoru šaten, odkud se pak dostane pomocí mřížek do prostorů umýváren a WC, odkud bude vzduch odsáván. Samostatné umývárny a WC budou vybaveny podtlakovým větráním. Veškerý použitý vzduch ze sociálních zařízení bude odváděn nad střechu objektu. Kancelářské prostory budou větrány s minimální výměnou vzduchu 50 m³/h vzduchu na osobu. Výměnu vzduchu v kancelářích budou zajišťovat jednotky s rekuperací tepla a s dohřevem vzduchu. Kanceláře významně zatížené letní tepelnou zátěží, budou i klimatizovány na max. teplotu +24°C.

Provoz skladu se bude řídit schválenými postupy. Při nakládce a vykládce budou využívány vyskladňovací doky s průmyslovými vraty (celkem 24 ks) s rampou ve výšce ložné plochy nákladního automobilu. Vyskladněné zboží bude přemístěno vysokozdviznými či paletovacími vozíky do příslušné skladové sekce a uloženo regálovým, paletovým či kontejnerovým způsobem. Provoz skladu se předpokládá jednosměrný v denní době

v pracovní dny, v noční době bude přítomna pouze ostraha. Roční obrat zboží se bude pohybovat kolem 100 tis. tun (cca 400 tun denně). Denní frekvence těžké nákladní dopravy (TNV) se předpokládá kolem 20 vozidel (tj. 40 obousměrných pohybů), dále se uvažuje doprava osobních vozidel a dodávek ve frekvenci zhruba 60 vozidel (120 pohybů) /den. V areálu bude zaměstnáno celkem 60 osob, z toho 54 osob v dělnické kategorii (skladoví manipulanti) a 6 THP pracovníků.

ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 13. 12. 2021 oznámení záměru „Unhošť, skladová hala MAPEKA“ v k. ú. Unhošť zpracované dle přílohy č. 3 zákona.

Oznámení bylo Krajským úřadem Středočeského kraje v řádném termínu rozesláno k vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a dalším subjektům. Informace o projednávání záměru byla vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje ode dne 22. 12. 2021 a na úřední desce obce Unhošť od 27. 12. 2021 a na příslušných internetových stránkách v Informačním systému EIA na stránkách CENIA – <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem STC2450 a Středočeského kraje - www.kr-stredocesky.cz.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení je Krajský úřad Středočeského kraje.

Dle vyjádření příslušného stavebního úřadu Městského úřadu Vlašim, Odboru výstavby a územního plánování, č. j. OAÚR/999/2021 ze dne 30. 06. 2021, je záměr v souladu s územním plánem obce Unhošť.

I. Charakteristika záměru

Posuzovaný záměr představuje jednopodlažní skladovou halu. Hlavním cílem záměru je zvýšení, resp. vytvoření nových skladových kapacit oznamovatele záměru, který se zabývá velkoobchodní činností zejména v sortimentu hraček a kancelářského zboží. Oznamovatel již ve městě Unhošť provozuje stávající kapacitně nepostačující areál v Lidické ulici č.e. 481. jižně od posuzovaného areálu, oba areály však spolu provozně nesouvisí a budou provozovány samostatně. Dotčený pozemek p.č. 396/177 je v současnosti veden v KN jako orná půda a je součástí zemědělského půdního fondu. Pozemek bude proto vyňat ze ZPF. Mimo navrhované zpevněné plochy areálu je uvažovaná zatravněná plocha s plánovanou výsadbou listnatých dřevin a zelený pás respektující vymezený lokální biokoridor LBK 6. Obvodová zeleň bude mimo zmíněnou funkci biokoridoru začleňovat plochu areálu do okolní krajiny. V rámci terénních úprav plochy se nepočítá s kácením dřevin, v ploše plánované výstavby se žádné nenacházejí. V rámci závěrečné fáze se předpokládá zatravnění a výsadba dekorativních dřevin na zelených plochách a v trase biokoridoru. Vzhledem ke konfiguraci terénu a navrženému způsobu založení se nepředpokládá výrazně přebytková skrývka a lze očekávat, že vytěženou zeminu (cca 6000 m³) bude možno využít k terénním úpravám v areálu. V rámci výstavby není nutno odstraňovat žádné objekty a objekt má charakter montované haly s vestavbami, množství stavebně – demoličních odpadů bude poměrně malé. Lze tak předpokládat odpadní stavební materiály a odpadní obaly, z nich bude možno část recyklovat. Za provozu lze předpokládat produkci odpadů v relativně malých množstvích v pravidelných intervalech. Ze skladové činnosti se tak bude jednat o odpadní obaly (papír, lepenka, plastové fólie, vazací pásky kovové či plastové apod.) Z provozu administrativní a sociální části lze předpokládat běžný komunální odpad a recyklovatelný odpad – papír, lepenka, plasty. Z provozu VZV vozíků lze předpokládat vyřazené akumulátory a z kancelářského provozu vyřazená elektrická zařízení v malých množstvích.

Charakter posuzovaného záměru a provozu je nevýrobní (nejsou zde provozovány technologické celky s výraznými výstupy do životního prostředí) s malými nároky jak na energetické, materiálové a jiné vstupy, tak na charakter a míru výstupů do jednotlivých složek životního prostředí. Při provozu záměru nevznikají další nároky na materiál, média či další látky či přípravky. Neuvažuje se o používání žádných chemických látek a přípravků, vyjma běžných čisticích a sanitačních prostředků. V areálu nebudou skladovány ani používány nebezpečné chemické látky (toxické, vysoce toxické, vysoce hořlavé, oxidující apod.).

Posuzovaným záměrem nevznikají v době výstavby větší nároky na potřebu vody, jedná se o výstavbu komunikací a manipulačních ploch s výrobou potřebných stavebních hmot mimo areál, u skladové haly se předpokládá montovaná konstrukce, záměsová voda pro betonové konstrukce (podlahy, základy) na místě nevzniká (dovoz betonových směsí z betonárny). Potřeba vody během realizace záměru se tak omezí pouze na hygienické účely pro potřeby stavebních dělníků, eventuálně na skrápění terénu a čištění komunikací a záměsové vody pro výstavbu zděných konstrukcí. Zdrojem vody bude veřejný vodovod, jiné zdroje vody (např. podzemní, povrchová) se neuvažují, plánované je využití akumulované srážkové vody pro částečnou saturaci tzv. užitkové vody. Širší zájmové území i dotčená plocha se díky převažujícím antropogenním vlivům vyznačuje poměrně nízkou biologickou rozmanitostí. Jedná se o pozemky dříve využívané jako zemědělská půda pro pěstování obilovin a píce. Ohrožení nivních ekosystémů nebo stanovišť povrchových vod je možno považovat za nepravděpodobné. Areál se nedotýká zdrojů významných pro ochranu přírody a krajiny, stanovišť významných pro přežívání, migraci a rozvoj druhů rostlin a živočichů (lesní a křovinné porosty, významné krajinné prvky, vodoteče a vodní plochy apod.).

S ohledem na charakter výstavby a charakter činností v areálu nejsou rizika vzniku havárií s vážnějšími důsledky na životní prostředí a zdraví obyvatel příliš pravděpodobná. V rámci provozu se nebudou skladovat ani používat látky škodlivé vodám ani škodlivé zdraví ve větším rozsahu. Nejsou zde praktikovány technologické postupy a činnosti, při kterých vznikají ve větším rozsahu škodlivé látky ve formě emisí do ovzduší, odpadních vod či nebezpečných odpadů v tuhé či kapalně formě. Nejsou zde skladovány ani používány chemické látky (toxické, vysoce toxické, oxidující apod.) s vyšším stupněm nebezpečnosti. Vzhledem k pozici areálu vůči obytné zástavbě je riziko ohrožení obyvatelstva poměrně velmi nízké, významnější dopady na obyvatelstvo v případě havárie či nestandardního provozního stavu lze prakticky vyloučit.

II. Umístění záměru

Skladová hala je umístěna na pozemku p.č.396/177 v severní části průmyslové zóny Unhošť. Areál je umístěn poměrně izolovaně (cca 0,7 km severně) od souvislé zástavby města Unhošť (ulice Lidická, Nerudova, Karla Čapka) v území využívané především jako průmyslová zóna k nerušící výrobě (výroba součástí airbagů Furukawa, výroba autodílů T-RAD Czech, výroba skleněných dekorů Pepper Decor) či skladové a obchodní činnosti (sklad sanitárního zboží a koupelen Ptáček, výroba nábytku Čížek, stávající sklad MPK Toys). Na východě a západě areál sousedí se zemědělsky využívanými pozemky (orná půda využívaná pro velkoplošné pěstování obilovin a píce). Hodnocený areál tak není v kontaktu s obytnou ani jinou chráněnou zástavbou. Západní okraj areálu vymezuje místní komunikace ulice Lidická, které bude sloužit jako příjezdová, východní okraj silnice II/101, na kterou se napojují obslužné komunikace průmyslové zóny a která bude sloužit pro dopravní obsluhu záměru a napojení na regionální dopravní infrastrukturu, zejména dálnici I/6 D6 Praha – Karlovy Vary. V jižním a severním sousedství jsou průmyslově – skladové objekty. Navržený záměr provozně navazuje na již provozovaný areál MPK Toys na severním okraji Unhoště (Lidická ul. 481). Podél severního a západního okraje areálu je vymezen lokální biokoridor, který záměr respektuje.

Širší zájmové území se nalézá v krajinně významně antropicky dotčené (sever katastru), která je v kontaktu s územím přírodního parku na jihu se zachovalými ekosystémy vodních toků, údolních niv a smíšenými porosty na svazích údolí blízkým původní vegetací.

Nachází se zde výrazné liniové prvky tvořící bariéry v krajině (dálnice D6, hustá komunikační síť nižších tříd, regionální železnice, vrchní vedení energetických sítí), průmyslově využívané plochy, komerční areály a projevíly se zde výrazným způsobem i vlivy zemědělské činnosti (scelení pozemků, odstranění remízů a mezí, velkoplošné pěstování obilovin a píce). Území je poměrně výrazně urbanizováno (hustá zástavba sídla, komunikací a liniových vedení), výrazné jsou i vlivy intenzivního zemědělského obhospodařování pozemků. Systém ekologické stability v širším zájmovém území se opírá především o údolí a toky Loděnice a Černého potoka a území přírodního parku, rybníky na horním toku Černého potoka a břehovým doprovod vodních toků, a dále o sporadicky zachovalé remízy, stromořadí, větrolamy a porosty podél polních cest a komunikací. V posuzované lokalitě a jejím okolí byl v září 2021 proveden zběžný orientační biologický průzkum zde vyskytujících se druhů rostlin a živočichů. Z hlediska floristického i faunistického se jedná o území poměrně řádné s výskytem velkého podílu synantropních druhů. Na staveništi a v jeho okolí lze očekávat faunu i floru, vázanou především na zemědělskou půdu a lemy polních cest, převážně bylinné ruderalní porosty, kde se vesměs vyskytují planě rostoucí druhy trav a běžných plevelů. Podrobnější průzkum fauny nebyl proveden, jedná se o ochuzené stanoviště, kde lze předpokládat i dokladovat pouze běžné druhy entomofauny a avifauny, vázané na zastavěné plochy a blízkost sídel a na zemědělsky obhospodařované plochy. Stanoviště není příhodné pro výskyt zvláště chráněných druhů

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného ze zvláště chráněných území (ZCHÚ). Maloplošná chráněná území se v dosahu vlivů záměru nenacházejí. Nejbližší objekt tohoto typu je cca 3 km západně vzdálená přírodní památka (PP) Kyšice – Kobyla (výskyt chráněných druhů obojživelníků, zejména pak čolka velkého), dále 5 km jižně vzdálený Markův Mlýn (lokality koniklece lučního a křivatce českého) při soutoku Černého potoka a Loděnice, v širším okolí se nachází i některé památné stromy (Svárov, Kyšice). Hranice nejbližší CHKO Křivoklátsko jsou již značně vzdáleny cca 5 km jihozápadně. V širším okolí lze zmínit i některé významné přírodní lokality, zařazené jako významné krajinné prvky či s významem v systému ekologické stability. Jedná se především o VKP - tok a nivu Kačáku a Černého potoka s rybníky na jeho horním toku (Bulhar, Rybárna). Registrované VKP se v dosahu vlivů nenacházejí. V okolí záměru se nachází LBC 4 Fialka, kde se předpokládá obnovení rybníčků. Z tohoto biocentra vychází západním směrem LBK 4 Fialka- Braškovský potok, což je lokální biokoridor vedený po meliorační strouze v poli a propojuje LBK 4 s biocentrem „Kočovský za humny“ na Braškovském potoce v k.ú. Kyšice. Východním směrem je veden nefunkční lokální biokoridor LBK 6 „Na horkách-Fialka“, který propojuje LBC Na Horkách u Malého Přitočna s LBC 4 Fialka. Území typu přírodního parku se v dosahu vlivů nenachází. Hranice přírodního parku Povodí Kačáku je v dostatečné vzdálenosti cca 2 km jihozápadně. V dosahu vlivů záměru se nenacházejí ani objekty soustavy NATURA 2000. Nejbližším objektem tohoto typu je výše zmíněná evropsky významná lokalita CZ0213038 Kyšice – Kobyla.

Území nemá větší vodohospodářský význam, neleží v oblasti chráněné akumulace vod, zásoby podzemní vody jsou využitelné pouze pro lokální zásobování, nevyskytují v dosahu vlivů záměru se nenachází významnější vodní zdroje či jejich ochranná pásma. Záměr nemá nároky na potřebu vody, vodohospodářské aspekty záměru jsou spojeny především s ochranou podzemních a povrchových vod před znečištěním a hydraulické zátěže povrchových toků vypouštěním srážkových vod.

Z hlediska povrchových vod je významná řeka Loděnice (Kačák) a jeho přítok – Černý potok s pramennou oblastí v zájmovém území, kde vzniká soutokem několika větví (Braškovský potok) a melioračních svodnic, a to zejména z hlediska ekologické stability území a krajinné funkce, významný je i rekreační potenciál. Vodní toky nemají větší vodohospodářský význam, jsou však lokálně významné jako recipienty odpadních vod a pro odvodnění, představují lokální erozivní bázi území.

V bezprostředním okolí posuzovaného záměru se nenachází žádné významné architektonické ani historické památky či archeologická naleziště, které by mohly být výstavbou či provozem areálu a jeho vlivy negativně dotčeny.

V širším posuzovaném území se nenacházejí ložiska surovin, výstavbou tak nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 44/1988 Sb. v platném znění. (horní zákon). Posuzovaný areál leží mimo dobývací prostory a chráněná ložisková území. V místě stavby se žádné architektonické ani archeologické památky nenacházejí. Dotčené území se nedotýká ochranných pásem kulturních památek zejm. ochranného pásma kulturní památky Hájek.

Z hlediska současných zátěží životního prostředí v území je nejvýznamnější provoz mezinárodního letiště Praha Ruzyně a doprava na páteřních komunikacích celostátního významu – rychlostní komunikace D6 Praha – Karlovy Vary. V zájmovém území výstavby nejsou v evidenci MŽP (Systém evidence kontaminovaných míst - SEKM) uváděny žádné staré ekologické zátěže (kontaminované horninové prostředí či podzemní vody).

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví – Vlivy areálu na okolní prostředí spočívají především v dopravní obslužnosti, i když vlivy vyvolané dopravou a zvýšení dopravní zátěže na komunikační síti není nevýznamné a nebude směřována (s výjimkou osobní dopravy) obytnými zónami. V dosahu vlivů posuzované stavby není žádná obytná zástavba a minimální vlivy lze hodnotit pouze při využívání stávající komunikační sítě a pohyby uvnitř areálu obslužnou dopravou. Z hlediska provozu areálu lze teoreticky hodnotit ovlivnění obyvatelstva znečišťujícími látkami emitovanými do ovzduší z obslužné dopravy, emisemi hluku z dopravy, ovlivnění dopravní obslužnosti obytné zóny a ovlivnění faktorů pohody obyvatelstva. V této souvislosti je třeba konstatovat, že se nepředpokládá instalace ani provoz významných stacionárních zdrojů znečištění ovzduší s výjimkou zmíněné plynové kotelny. Emise do ovzduší tak souvisí poněkud se zdroji dopravní obslužnosti jejichž souhrnná emisní produkce je poměrně malá a v daných poměrně dobrých rozptylových podmínkách se na imisních charakteristikách (krátkodobé a dlouhodobé koncentrace škodlivin v ovzduší) pozorovatelně neprojeví.

Do potenciálně ovlivněné skupiny osob lze pouze teoreticky řadit obyvatele stávající obytné zástavby na severu Unhoště a v části Fialka, kde byly zvolené referenční výpočtové body v rozptylové a hlukové studii, u nichž lze teoreticky uvažovat expozici emisí do ovzduší a hluku z nárůstu intenzity dopravy. U těchto skupin obyvatel lze hodnotit jejich expozice imisemi z vyvolané dopravy (oxidy dusíku, oxid uhelnatý a těkavé organické sloučeniny, benz(a)pyren) a hlukovou zátěž. Počet potenciálně ovlivněných osob je však relativně nízký a míra ovlivnění je v důsledku velmi nízkého přetížení na zmiňovaných komunikacích a vzájemné pozici vůči areálu velmi malá.

U těchto skupin obyvatelstva lze působení těchto faktorů vzhledem ke vzájemné pozici, době a míře působení rizikových faktorů hodnotit jako málo významné až zanedbatelné, a to i ve zmíněném kontextu stávající zátěže území. Expozice škodlivin budou u těchto skupin obyvatel eliminovány již vzájemnou pozicí areálu a obytné zástavby do takové míry, že jejich vliv na zdraví (nemocnost ap.) bude nevyhodnotitelný a tyto vlivy lze označit za zanedbatelné. Pronikání škodlivin z provozu do potravinového řetězce člověka lze vyloučit. Za komparativně nejvýznamnější lze označit expozice hluku. Zdravotní rizika z expozice hluku jsou díky zcela minimálnímu ovlivnění akustické situace vyvolanou dopravou zanedbatelné a vlivy provozu v areálu se v obytných zónách díky vzájemné poloze a vzdálenosti zcela jistě vůbec neprojeví, a to i v dlouhodobé kumulaci účinků.

Vliv na kvalitu ovzduší a klima – Pro záměr byla zpracována rozptylová studie. Ovlivnění ovzduší emisemi je v případě posuzovaného záměru soustředěno jednak na mobilní zdroje - dovoz a expedice zboží po komunikační síti a provoz automobilů v areálu, tj. spalování pohonných látek v případě mobilních zdrojů - automobilové dopravy.

Dalším zdrojem je plynová kotelna, zajišťující vytápění areálu. Na základě výsledků rozptylové studie lze konstatovat, že imisní příspěvky provozu řešeného záměru v lokalitě k průměrným ročním koncentracím oxidu dusičitého, částic PM₁₀ i PM_{2,5}, benzenu i benzo(a)pyrenu nezpůsobí překročení příslušných platných imisních limitů pro roční průměr těchto škodlivin. Lze předpokládat také, že kumulativní imisní příspěvky k hodinovým maximům NO₂ i k denním maximům PM₁₀ nezpůsobí při provozu záměru při přibližném zachování imisního pozadí překročení příslušných platných imisních limitů pro krátkodobá maxima těchto škodlivin.

Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší záměr označit velikostně za malý, významově za málo významný a lze jej proto označit jako přijatelný. Posuzovaný záměr není spojen s produkcí plynů poškozujících ozónovou vrstvu ani plynů přispívajícím ke změnám klimatu (tj. zejm. CH₄, CO₂). Záměr nebude spojen s vlivy na mikroklima oblasti, neboť nebude ovlivňovat teplotní ani vodní režim území ani směry proudění vzduchu.

Vliv na hluk, vibrace – Pro záměr byla zpracována akustická studie. Expozice hluku z provozu areálu není významná, skladová činnost není spojena s hlukovou zátěží a bude probíhat uvnitř haly. Stacionární zdroje hluku jsou zejména výdechy a sání VZT zařízení na střeše haly s poměrně nízkým akustickým výkonem kolem 65 dB(A). V souvislosti s posuzovaným záměrem a jeho pozicí vůči obytné zástavbě jsou však vlivy na akustickou situaci v území velmi malé a v obytných zónách se významně neprojeví a nezpůsobí překračování přípustných hygienických limitů.

Zdroje vibrací jsou zhruba totožné se zdroji hluku, jsou však z pohledu hodnocení vnějších vlivů zanedbatelné. Krátkodobě lze předpokládat vznik významnějších vibrací při stavebních a zemních pracích (pilotovací souprava), ty budou opět působit pouze omezenou dobu a ovlivní pouze prostor v bezprostředním okolí, kde nejsou žádné chráněné objekty. Silniční provoz bude realizován po stávajících komunikacích, v jejichž blízkosti se nenachází objekty ohrožené dopravními vibracemi. Nepříznivý vliv na zdraví obyvatel v zájmovém území je vyloučen. S významným působením vibrací z technologických zdrojů nebo dopravy není uvažováno. Posuzovaný záměr nebude zdrojem nadměrných vibrací.

Vliv na záření – V areálu nebudou instalovány žádné zdroje radioaktivního záření, ani používány látky s obsahem otevřených radioaktivních zářičů (markerů), ani suroviny s obsahem radioaktivních nuklidů. Při výstavbě nebudou používány materiály, u kterých by se účinky radioaktivního záření daly očekávat. Nebudou rovněž instalovány ani používány zdroje jiného ionizujícího záření.

Z hlediska radonového rizika lze na pozemcích i u použitých zemina a hornin očekávat nízké až střední radonové riziko. V půdoryse staveb s předpokladem pobytu osob je nutno radonové riziko stanovit průzkumem dle platných metodik.

Instalace ani používání výkonných zdrojů neionizujícího EM záření (vysílače) a laserů (včetně výkonných zdrojů světla) se nepředpokládá. Instalace světelných reklam a poutačů s vyšším výkonem se rovněž neuvažuje. V provozu rovněž nebudou používány žádné mobilní zdroje (přístroje, analyzátory) radioaktivního záření ani výkonné zdroje EM záření (vysílače, UV lampy, lasery, výkonné zdroje světla).

Vliv na půdu - Jedná se o výstavbu v rámci zemědělské půdy a ostatních ploch, územní plán toto umožňuje. Realizací záměru dojde k záboru III. a IV. třídy ochrany ZPF o výměře 35 927 m² (3,5927 ha), zbytek plochy pozemku připadá na areálovou zeleň a trasu biokoridoru. Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Vlivy na povrchové a podzemní vody – Připravovaná výstavba a provoz posuzovaného areálu si nevyžádá významný nárůst požadavků na dodávku vody z veřejné vodovodní sítě, neboť předpokládaná průměrná denní potřeba vody je poměrně nízká – cca pro 60 zaměstnanců. Pitná voda je nárokována pouze pro hygienické účely pro potřebu zaměstnanců (administrativa a skladoví manipulanti). Nepravdělně lze předpokládat i nároky na potřebu vody pro úklid či skrápění manipulační plochy.

V rámci výstavby nebude nutno přeložit žádné páteřní vodovodní řady s významem pro veřejné zásobování a nelze tedy očekávat odstávky v zásobování vodou. Zdrojem vody bude tedy stávající veřejný vodovod v ulici Lidická. Jiné zdroje vody (např. podzemní) se neuvažují, plánované je využití akumulované srážkové vody.

V souvislosti s výstavbou hodnoceného areálu se předpokládají pouze malé změny charakteru reliéfu území, tj. zejména zarovnání stávajícího mírného svahu v rámci hrubých terénních úprav. Z pohledu ovlivnění charakteru odvodnění území vlivem změn reliéfu terénu lze vlivy posuzovaného záměru hodnotit jako malé – stávající reliéf terénu bude pouze mírně denivelován a zarovnán a lze předpokládat, že v rámci areálu vznikne rovná plocha s nízkým svahem v severní části.

Ke změnám charakteru odvodnění dojde v důsledku změn kvality povrchu na ploše dotčené výstavbou. Zde se předpokládá poměrně významný nárůst zpevněných a odvodněných ploch oproti stávajícímu stavu – budou vybudovány zpevněné komunikační a manipulační plochy a odvodněná bude zejména střecha skladové haly. Dojde tedy ke změně koeficientu odtoku a většina dešťových vod z dotčené plochy bude svedena do areálové kanalizace a bude zachycena v retenční nádrži a regulovaně vypouštěna do recipientu – východní pramenné větve Braškovského potoka a z části vsakována do podloží prostřednictvím vsakovacích zařízení. Podmínky pro vsakování jsou však relativně nepříznivé, neboť lze předpokládat koeficient vsaku zhruba v řádu kolem 2,5 – 3,5 m/s a vsakovací objekty by musely mít poměrně velkou účinnou plochu a retenční objem. Řešení vsakem tedy lze realizovat pouze pro dílčí části odvodněných ploch. Voda z ploch manipulačních bude přečištěna na odlučovači lehkých kapalin a svedena do retenční nádrže. Systém odvodnění je vyústěn do málo vodného recipientu v povodí Černého potoka, který je ve správě Povodí Vltavy. Jedná se o tzv. ostatní vodní linii HMZ IDVT: 10248580, kterou spravuje Státní pozemkový úřad a která ústí do drobného vodního toku IDVT 10244878 Braškovský potok ve správě Povodí Vltavy. Ve všech případech se jedná o málo vodné vodoteče s malým průtokem. Je tedy nutné dodržet zásadu maximální retence srážkových vod na pozemku, protože odvodněné zpevněné plochy jsou poměrně velké. Za uvedených opatření lze očekávat, že charakter odvodnění území a recipienty nebudou negativně ovlivněny. Projektové přípravy a realizaci odvedení srážkových vod však bude nutno věnovat s odkazem na hydrologické a hydrogeologické poměry poměrně značnou pozornost, zejména výpočtu náležité retenční kapacity nádrže a účinné plochy vsakovacího systému na základě zjištění hydrogeologického průzkumu.

Posuzovaná stavba se nachází mimo záplavové území, množství odvedených vod nezvyšuje riziko vzniku povodňových stavů v recipientu, srážkové vody budou regulovaně vypouštěny do recipientu a částečně vsakovány v místě. Rizika plynoucí z realizace záměru jsou tedy v těchto aspektech malá a jsou snížena technickými opatřeními.

Vzhledem k poměrně nízké hydraulické i látkové produkci nepředpokládáme žádné negativní vlivy způsobené nárůstem objemu splaškových vod či látkového zatížení. Technologické (průmyslové) odpadní vody areál neprodukuje. Vlivy z vypouštění odpadních vod jsou malé a nevýznamné a nedotknou se nijak negativně funkcí ČOV Unhošť či hydraulické zátěže a kvality vody v recipientu – Černém a Braškovském potoce.

Z hlediska možnosti znečištění vod není posuzovaná lokalita riziková. Areál neleží v povodí významného toku ani v CHOPAV, v širším okolí nejsou vodárenské zdroje ani jejich ochranná pásma. Areál se nenachází v bezprostřední blízkosti vodního toku ani ochranných pásem vodních zdrojů.

Riziko ohrožení podzemních vod je minimalizováno, protože veškerá manipulace včetně pojezdu automobilů bude probíhat po zpevněných plochách odkanalizovaných do odlučovače a retenční nádrže, nebo v uzavřených objektech hal vybavených nepropustnou podlahou. Riziko úniku škodlivé látky na volný terén je téměř vyloučen – plocha areálu je ve většině zpevněna. Z tohoto hlediska hodnotíme riziko spojené s rizikem znečištění podzemních vod jako zanedbatelné jak v případě běžného provozu, tak v případě havarijní situace (tj. úniku látek škodlivých vodám na zpevněné ploše).

Zvýšení odtoku srážkových vod z území, tj. omezení dotace zvodně bude eliminováno regulovaným odtokem a podílem vsaku dešťové vody. Nenastane tak významná změna poměru srážky/odtok v lokálním měřítku. Ireverzibilní změny v úrovni hladiny podzemní vody kolektoru vylučujeme. Stejně tak režimní kolísání hladiny je ovlivňováno především blízkostí erozivní báze a dlouhodobými srážkovými úhrny a lokální změny odtoku nemohou tyto parametry nijak pozorovatelně ovlivnit. V areálu nebude zřízen zdroj jímání podzemní vody (studna) a diskutovat vliv hydraulické deprese či exploatace zvodně je proto bezpředmětné.

Lze konstatovat, že z hlediska možnosti ovlivnění kvality podzemních i povrchových vod není hodnocený záměr neúměrně rizikový a lze jej v hodnoceném území akceptovat. Rizika plynoucí z provozu lze eliminovat navrženými technickými a organizačními opatřeními, specifikovanými v provozním řádu zařízení.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy – S ohledem na územní polohu zvláště chráněných území přírody nedojde k jejich ovlivnění. V rámci realizace posuzovaného záměru nedojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les. Památné stromy v širším okolí zájmového území jsou dostatečně vzdáleny od místa výstavby a nebudou nijak dotčeny včetně jejich ochranných pásem. Dřeviny v lemech areálu podél ulice Lidická a silnice II/101 nebudou záměrem nijak dotčeny.

Realizací posuzovaného záměru nedojde k žádným změnám prostředí, které by měly za následek vliv na druhovou rozmanitost flory v zájmovém území nebo plošnou redukci jejího výskytu. Místní vliv na fytoocenózu je možno označit za nulový. Záměr bude realizován na pozemku, který byl zemědělsky využíván a na kterých se vyskytují z části ruderalizovaná bylinná společenstva bez většího významu pro druhovou rozmanitost v území. Vlivy na chráněné či ohrožené druhy či přírodně cenná společenstva lze vyloučit.

Na základě orientačního průzkumu lze konstatovat, že místa výskytu reprezentativních nebo unikátních populací zvláště chráněných druhů se na zájmovém území nevyskytují, tudíž nebudou dotčena a nepředpokládá se ohrožení populací těchto živočichů. Místní vliv na faunu je možno pokládat za nulový, protože nedojde k žádným zásahům do prostředí s možností výskytu či hnízdění fauny.

Záměrem bude dotčen lokální biokoridor LBK 6, probíhající podél severní a západní hranice areálu. Biokoridor je v současném stavu nefunkční a bude jej třeba založit, což bude zohledněno při výstavbě areálu. Předpokládá se založení v minimální šíři 15-20 m jako směs lučních společenstev s rozvolněnými porosty keřů a případně i druhově vhodných dřevin blízkých původním společenstvům. Pro realizaci biokoridoru bude zpracován projekt vegetačních úprav a konzultován s místně příslušným orgánem ochrany přírody. Vypouštění srážkových vod bude dotčena i drobná vodoteč (vodní linie), které bude součástí lokálního biocentra LBC 4 „Fialka“ jihozápadně od areálu. Jedná se o lokalitu, kde mají být obnoveny rybníčky a mokřad a vlhká louka. Regulovaný odtok z retenční nádrže v areálu může přispět k realizaci a udržení tohoto biocentra.

Žádný zvláště registrovaný VKP není dotčen. VKP se nachází v dostatečné vzdálenosti od vlastní zájmové plochy. Pozicí záměru nebude dotčen ani významný krajinný prvek drobná vodoteč přítok Braškovského potoka.

Záměr se přímo nedotýká biologicky cenných ploch v okolí. Vlivy na jiné ekosystémy (např. rostlinná či živočišná společenstva údolní nivy a toku Braškovského a Černého potoka a území přírodního parku Povodí Kačáku je možno hodnotit jako zanedbatelné či nulové.

Z hlediska ovlivnění bioty, chráněných území přírody a krajinného rázu je záměr bez významnějších vlivů. Především je třeba z hlediska dalšího zabezpečení udržitelného rozvoje bezpodmínečně dodržet regulativy, stanovené v rámci územního plánování a další opatření, navržená v rámci tohoto oznámení. Zejména je nutno respektovat trasu lokálního biokoridoru LBC 6 a biocentra LBC 4 tak, aby byly vytvořeny a zachovány jejich funkce.

Vliv na produkci odpadů – Z hlediska hospodaření s odpady lze záměr hodnotit jako méně významný. Z výstavby vznikne odpad charakteru výkopových zemin, který bude využit při

finálních terénních úpravách v areálu, případný přebytek bude využit mimo areál. Z vlastního provozu skladové a distribuční (expediční) části lze předpokládat vznik odpadů převážně kategorie ostatní. Bude se jednat o odpadní obaly z plastů (převážně PE fólie, polystyren), papíru a lepenky, a poškozené či vyřazené dřevěné palety. U těchto materiálů je nutno zajistit separovaný sběr a recyklaci či zneškodnění. Odpady tohoto charakteru budou vznikat poměrně pravidelně a ve stálých malých množstvích a stálé druhové skladbě. Odpady charakteru komunálního z provozu administrativní části budou likvidovány konvenčním svozem. Celková produkce odpadů je malá a nevyvolá žádné neobvyklé nároky na svozové či likvidační kapacity.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky -.

V bezprostředním okolí posuzovaného záměru se nenachází žádné významné architektonické ani historické památky či archeologická naleziště, které by mohly být výstavbou či provozem areálu a jeho vlivy negativně dotčeny.

Vliv na horninové prostředí – V souvislosti s hodnoceným záměrem se nepředpokládají žádné plošně či hloubkově rozsáhlejší terénní úpravy se zásahem do horninového prostředí, předpokládáme pouze zarovnění páně a výkopy pro základové konstrukce objektů haly a komunikací. Z pohledu vlivů na horninové prostředí bude zachován stávající stav, neboť se nepředpokládají násypy či zemní tělesa většího rozsahu.

Ovlivnění geologického prostředí a nerostných zdrojů lze vyloučit, záměr je mimo bilancované plochy ložisek nerostných surovin, mimo chráněná ložisková území a dobývací prostory, nedojde tak ke ztížení či znemožnění dobývání či využívání zásob nerostných surovin. Ovlivnění mineralogických či paleontologických lokalit, stejně jako geologických stratotypů ap., které by mohly být předmětem ochrany lze s ohledem na charakter území i záměru vyloučit.

V rámci výrobních procesů se předpokládají surovinové zdroje bez nebezpečných vlastností. Rozsah nelze vzhledem k fázi zcela přesně definovat, bude se však jednat o nekonfliktní materiály a zboží.

Jiné ekologické vlivy – Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

Nepříznivé vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

Lze konstatovat, že vlivy jsou nepřilíživě významné bez podstatných nevratných vlivů na kvalitu životního prostředí a obyvatelstvo města Unhošť. Vlivy posuzovaného záměru se projeví pouze v nevýznamné míře pouze na ploše vymezené pro výstavbu areálu a v jeho bezprostředním okolí, včetně úseků komunikací využívaných pro dopravní obsluhu. V nejbližší obytné zástavbě na severu Unhoště ležící jižně a v části Fialka severně od areálu se vlivy realizace záměru významně neprojeví. Ovlivnění zdraví obyvatelstva vlivem provozu či výstavby lze vyloučit, stejně jako ovlivnění faktorů pohody v nejbližší obytné zástavbě. Lze konstatovat, že posuzovaný areál je v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje v daném území a nepředstavuje v hodnocených aspektech žádné riziko zhoršení stávajícího stavu a jeho vlivy na jednotlivé složky životního prostředí lze hodnotit jako neutrální. Pozitivní přínos znamená jeho vliv na strukturu nakládání s odpady v regionu.

S ohledem na výše zmíněné a s ohledem na doručená vyjádření dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků, které nepodaly žádný relevantní požadavek na další posuzování vlivů záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výrokové části.

2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Středočeský kraj – vyjádření č.j. 010199/2022/KUSK ze dne 20. 01. 2022,

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství vyjádření č. j. 010556/2022/KUSK ze dne 19. 01. 2022,

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha – vyjádření č. j. ČIŽP/41//2021/13364 ze dne 18. 01. 2022, doručeno 18. 01. 2022,

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, ú. p. v Kladně – vyjádření č.j. KHSSC 66672/2021 ze dne 17.01.2022, doručeno 17. 01. 2022,

Povodí Vltavy, státní podnik – vyjádření č.j. PVL-5701/2022/340/Kor ze dne 21. 01. 2022, doručeno 24. 01. 2022

Magistrát města Kladna, odbor životního prostředí, vyjádření č.j. OŽP/8078/21 ze dne 19.1.2022, doručeno dne 20.1.2022

Město Unhošť, odbor správy majetku, vyjádření č.j. MU-5755/21/Smm ze dne 19.01.2022, doručeno dne 19.1.2022

Ze stran veřejnosti neobdržel příslušný úřad ke zveřejněnému oznámení žádné vyjádření.

3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Středočeský kraj Středočeský kraj **souhlasí** se záměrem „Unhošť, Skladová hala MAPEKA“, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

- **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. J. Bošková, l. 944)

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako orgán ochrany přírody příslušný z hlediska svěřených kompetencí dle ustanovení § 77a zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), k záměru předmětné stavby uvádí:

Jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb. Krajský úřad sděluje, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. **byl** stanoviskem vydaným pod č. j. 142934/2021/KUSK ze dne 25. 11. 2021 k záměru „Skladová hala Mapeka v Unhošti“ **vyloučen významný vliv** předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu – toto stanovisko zůstává i nadále v platnosti.

Z hlediska ostatních jím chráněných zájmů na úseku ochrany přírody a krajiny Krajský úřad k předloženému záměru **nemá připomínky** zejména ve vztahu k možnému negativnímu ovlivnění skladebných částí regionálního či nadregionálního územního systému ekologické stability a zvláště chráněných území v kategoriích přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranných pásem (v dosahu vlivů navrhované stavby se tyto obecně a zvláště chráněné části přírody nenacházejí). Ohledně zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Krajský úřad upozorňuje na nutnost respektovat jejich základní podmínky ochrany uvedené v ust. § 49 a § 50 zák. č. 114/1992 Sb., jelikož dle Nálezové databáze ochrany přírody vedené Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR byl v blízkosti záměru zaznamenán opakovaný výskyt zvláště chráněných druhů koroptve polní (*Perdix perdix*), křečka polního (*Cricetus cricetus*) a bramborníčka černohlavého (*Saxicola rubicola*). Jejich výskyt v území dotčeném realizací záměru je nutné ověřit prostřednictvím hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. Ze závěru tohoto hodnocení může následně vyplynout nutnost zažádat Krajský úřad o povolení výjimky ze zákazů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. z důvodu škodlivého zasahování do přirozeného vývoje nebo do biotopu zvláště chráněných druhů v důsledku realizace záměru.

Vypořádání:

Jedná se o upozornění na zákonnou povinnost. Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

• **Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů** (Ing. N. M. Hájková, l. 924)

Záměr bude realizován na pozemcích, které jsou součástí zemědělského půdního fondu. Před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat o souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF dle ustanovení § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Žádost o souhlas se podává na příslušný obecní úřad s rozšířenou působností, v tomto případě na Magistrát města Kladna, Odbor životního prostředí. Přílohy k žádosti jsou uvedeny v ustanovení § 9 odst. 6 zákona.

Předmětem odnětí musí být i vnitroareálová zeleň, nikoliv jen zastavěné a zpevněné plochy, jak je uvedeno v předložené dokumentaci. Areálová zeleň neplní funkci zemědělského půdního fondu. Pokud bude v rámci stavby realizován i biokoridor, plocha pro biokoridor se naopak, v souladu s ustanovením § 59 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, odnímat nebude. Na realizaci prvků územního systému ekologické stability se zákon nevztahuje.

Vypořádání:

Jedná se o zákonné povinnosti, které budou řešeny v rámci dalších fází přípravy a povolování záměru. Oznamovatel je povinen v dalších fázích realizace záměru dodržovat platnou legislativu.

• **Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon)** (Ing. P. Dandová, l. 135)

Oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., o záměru „Unhošť, Skladová hala MAPEKA“ bylo posouzeno z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a příslušných prováděcích předpisů, v platném znění (dále jen zákon o odpadech). Jedná se o novostavbu skladové haly pro skladování a distribuci průmyslového, primárně hračkářského zboží s částečnou možností využití pro nerušící výrobu montážního či kompletačního charakteru. Zastavěná plocha skladové haly bude 34 537 m².

V oznámení o záměru jsou uvedeny v dostatečném rozsahu jak odpady vznikající při realizaci záměru, tak při samotném provozu.

Proti záměru samotnému popisovanému v oznámení **není** z hlediska nakládání s odpady **námitek**. Záměr je v souladu s Plánem odpadového hospodářství Středočeského kraje.

Vypořádání: *Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

- **Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**
(Ing. J. Vlková, l. 522)

Předmětem záměru je výstavba skladové haly pro skladování a distribuci průmyslového, primárně hračkářského zboží s částečnou možností využití pro nerušící výrobu montážního či kompletačního charakteru. Skladová hala je umístěna na pozemku p.č. 396/177 v severní části průmyslové zóny Unhošť.

K vytápění objektu bude sloužit plynová kotelna o instalovaném výkonu max. 1,5 MW spalující zemní plyn. Kotelna bude vybavena kaskádou nízkoemisních kotlů.

Realizací záměru dojde ke vzniku vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Upozorňujeme tedy, že provozovatel je povinen požádat krajský úřad o vydání příslušného závazného stanoviska k umístění a provedení stavby stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší.

Z hlediska kvality ovzduší má být záměr situován v lokalitě, kde je dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací (pětiletý průměr 2015 – 2019), publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem, na části území překračován imisní limit pro znečišťující látku benzo(a)pyren. Dominantním zdrojem emisí benzo(a)pyrenu je topení tuhými palivy v domácnostech – i přesto, že doprava má na emise této látky výrazně nižší vliv, je nutné věnovat omezení emisí benzo(a)pyrenu pozornost. Z hlediska provozu záměru je tedy důležité minimalizovat pojezdy osobních i nákladních automobilů, vybudovat parkoviště s dostatečnou kapacitou a zabránit chodu motorů automobilů např. při čekání.

Stavební činnost, která bude spojená s tímto projektem, může být výrazným zdrojem prašnosti, především tuhých znečišťujících látek (PM10 a PM2,5), proto je nutné při provádění stavebních činností uplatnit taková opatření, která povedou k jejímu omezení. Tato opatření jsou uvedena v Metodickém pokynu k omezování prašnosti ze stavební činnosti, který vydalo Ministerstvo životního prostředí České republiky. Realizace některých těchto opatření povede k omezení prašnosti v místě provádění stavby a tím dojde ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě. K nejefektivnějším patří např. očišťování kol nákladních automobilů před výjezdem ze staveniště na dopravní komunikace, minimalizace délky tras staveništní dopravy (výběr nejbližší skládky a deponií zeminy). Zakrývat prašný stavební materiál při převozu na stavbu či izolovat prostory stavby od okolní zástavby. Za suchého počasí případně provádět skrápění areálu stavby.

Z předložené rozptylové studie vyplývá, že celkový imisní příspěvek všech zdrojů nového záměru (spalovacích zdrojů a nové dopravy) nebude významný a realizace posuzovaného záměru bude mít pouze zanedbatelný vliv na imisní situaci v území. Realizaci záměru lze tedy v daných místních podmínkách označit za dobře přijatelnou.

Vypořádání: Jedná se o zákonné povinnosti, které budou řešeny v rámci dalších fází přípravy a povolování záměru. Oznamovatel je povinen v dalších fázích realizace záměru dodržovat platnou legislativu.

- **Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky ve znění pozdějších předpisů** (Ing. K. Foudová, l. 563)

Podle § 49 odst. 4, zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) **máme** k předložené dokumentaci připomínku, a to zejména ke skutečnosti, že dokumentace nespécifikuje, zda při avizované kompletační činnosti nebude docházet ke skladování NL.

... V části haly se uvažuje i o provozování nerušící výroby kompletačně – montážního charakteru, např. elektrotechniky apod. ...

Jestliže dojde v objektu ke skladování vybraných nebezpečných látek nebo látek s vybranými nebezpečnými vlastnostmi dle přílohy č. 1 zákona, má uživatel objektu povinnost zpracovat podle § 4 zákona krajskému úřadu protokolární záznam o nezařazení, případně dle § 5 zákona návrh na zařazení dle množství skladované látky.

Kromě výše uvedeného **nemáme** k dokumentaci **další námitky**.

Vypořádání:

Jedná se o upozornění na zákonnou povinnost. Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo **nemá připomínky**.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha

Oddělení ochrany ovzduší:

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění **nemáme** k předloženému oznámení záměru **zásadní připomínky**. Jen upozorňujeme, že pro plynovou kotelnu o jmenovitém příkonu 1,5 MW je stanoven emisní limit i pro oxid uhelnatý (v textu oznámení uvádíte, že je emisní limit stanoven jen pro oxidy dusíku).

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny v platném znění, **nemáme** zásadní připomínky, ale požadujeme doplnit dokumentaci o posouzení migrace živočichů vzhledem k segmentům lokálního ÚSES a upozorňujeme na překlep na str. 57 Vliv na VKP, kde je uvedeno, že pozicí záměru bude dotčen ani významný krajinný prvek ze zákona. Zpracovatel chtěl zřejmě uvést, že pozicí záměru nebude dotčena drobná vodoteč, přítok Braškovského potoka.

Oddělení odpadového hospodářství:

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, **nemáme** k předloženému oznámení záměru **připomínky**. **Upozorňujeme**, že v oznámení není výslovně specifikováno, kdo bude původcem odpadů při výstavbě skladovací haly, zda to bude zhotovitel stavby nebo investor. Není zcela jasné, kdo bude původcem při provozu, tedy majitel nebo nájemník haly. Dále není v textu nikde výslovně uvedeno, že nakládání s odpady bude probíhat v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění a s ním souvisejícími právními předpisy.

Oddělení ochrany vod:

Z pohledu ochrany vod **nemáme** k předloženému záměru **připomínky**.

ČIŽP OI Praha nemá k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. Připomínku ze strany ochrany přírody a upozornění ze strany ochrany ovzduší a odpadového hospodářství však inspekce požaduje uvést v závěru zjišťovacího řízení a tedy zohlednit v následných řízeních.

Vypořádání: Jedná se pouze o upozornění na zákonné povinnosti a chyby v textu oznámení. Jedná se o připomínky, které budou řešeny v rámci dalších fází přípravy a povolování záměru.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, ú.p. v Kladně

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS Stč. Praha, územní pracoviště Kladno toto vyjádření:

V řízení „Unhošť, Skladová hala MAPEKA, k.ú. Unhošť - Zahájení zjišťovacího řízení podle zák. 100/2001 Sb.“ **není nutno pokračovat**, neboť v rámci zjišťovacího řízení byly požadavky orgánu ochrany veřejného zdraví dostatečně zohledněny s tím, že v dalším stupni řízení bude předložena nová akustická studie s umístěním zpřesněných zdrojů, což bude objektivizováno měřením hluku u nejbližší obytné zástavby v chráněném venkovním prostoru staveb k trvalému provozu.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Město Unhošť, Odbor správy majetku

Rada města schvaluje dokumentaci „Unhošť, Skladová hala MAPEKA“ – Oznámení podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, z listopadu 2021 vypracovanou RNDr. Stanislavem Fojtíkem, Sluneční 429, 273 94 Doksy, a nepovažuje za nutné záměr posoudit dle zákona č. 100/2001 Sb. Návrh byl přijat jako usnesení č. RM 1.4./2022-2.

Vypořádání: Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.

Magistrát města Kladna, Odbor životního prostředí

Magistrát města Kladna, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán státní správy dle § 6 odst. 4 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, vydává následující vyjádření:

Z hlediska zák.č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů upozorňujeme, že záměrem je dotčen územní systém ekologické stability, a to lokální biokoridor LBK 6 který propojuje lokální biocentrum LBC 4 a po průchodu průmyslovou zónou pokračuje v polní krajině. Jedná se o jediný migrační průchod komplexem průmyslových areálů vymezeným územním plánem města Unhošť mezi zastavěným územím města a Fialkou. **Požadujeme** proto, aby byl biokoridor v dokumentaci EIA jasně definován jako nezastavitelné území mimo areál skladové haly MAPEKA, nebyl oplocen, byl součástí volné krajiny a umožnil tak migraci živočichů. Minimální šíře biokoridoru vymezeného územním plánem je 15 m.

Z hlediska vodního hospodářství má odbor ŽP MMK následující **připomínky**:

Kapitola 1.3. - Vliv na povrchovou a podzemní vodu.

Navržené řešení systému hospodaření se srážkovými vodami je popsáno jen velmi obecně. Srážkové vody mají být zachyceny v dostatečně kapacitní retenční nádrži (cca 800 m³) s tím, že do recipientu bude vypouštěno až 60 l/s. S tímto řešením odbor životního prostředí **nesouhlasí** a **požaduje**, aby byl odtok srážkových vod z areálu oproti navrženému řešení zásadně omezen. Celý systém hospodaření se srážkovými vodami musí respektovat § 5 zákona 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Dle tohoto ustanovení zákona musí každý stavebník přednostně hospodařit se srážkovou vodou přímo na svém pozemku. Pravidla pro koncepce i jednotlivá zařízení HDV (hospodaření s dešťovými vodami) jsou obsažena v TNV 75 9011 – Hospodaření se srážkovými vodami.

Nezbytností je, aby byl popis, resp. návrh technického a technologického řešení systému odvádění srážkových vod rozpracován minimálně v následujícím rozsahu:

- Definována musí být plocha propustných a nezpevněných povrchů, nejlépe s vegetačním pokryvem, ideálně v přirozeně sníženém terénu a s přirozeným vsakem.
- Dle doporučení TNV 75 9011 bod 4.1.3. by alespoň 30 % z celkové zastavěné plochy pozemku mělo být uzpůsobeno tak, aby se část zadržené vody mohla odpařit do ovzduší přímo nebo prostřednictvím vegetace (např. použitím vegetačních střech či vegetačních krytů fasád). Vzhledem k tomu, že území je nově urbanizováno, požaduje odbor ŽP, aby doporučená minimální rozloha ploch umožňujících zadržení a odpar srážkových vod byla respektována a v následných stupních Dokumentaci specifikována.
- Součástí posouzení musí být informace, jak bude část akumulovaných srážkových vod využívána v rámci areálu.
- U retenčně vsakovacích podzemních nádrží musí být jasně uvedeno, zda mají zasakované vody charakter vod přípustných či podmíněčně přípustných.
- Pro vody z potencionálně výrazněji znečištěných ploch resp. vody z hlediska zasakování nepřijatelné musí být navrženo individuální a potencionálně prokazatelně funkční řešení.
- Při návrhu řešení odvodu srážkových vod pomocí vsakovacích objektů a přes retenční nádrže musí být jasně specifikovány následující údaje:
 - periodičita návrhového deště
 - kritická doba návrhového deště
 - součinitel bezpečnosti vsaku f
 - doba prázdnění vsakovacího zařízení (nesmí překročit 72 hodin, je vhodné, aby nepřekročila 24 hodin)
 - jaká je předpokládaná hodnota regulovaného odtoku z 1 hektaru celkové plochy pozemku do vodoteče či kanalizace (obecně nemá překročit maximální hodnotu $3 \text{ l}\cdot\text{s}^{-1}\cdot\text{ha}^{-1}$)

Odbor ŽP **požaduje**, aby byly výše uvedené připomínky vyřešeny již v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Vypořádání: Jedná se o připomínky k projektové dokumentaci, které budou řešeny v rámci dalších fází přípravy a povolování záměru. Oznamovatel je povinen v dalších fázích realizace záměru dodržovat platnou legislativu.

Trasa biokoridoru a jeho plocha je v oznámení jasně vymezena v tabulce 1 na straně 10 oznámení a problematika a stav biokoridoru PLK 6 v rámci lokálního USES je v textu oznámení popsán a hodnocen. Průběh biokoridoru a situace vůči areálu je zřetelně vymezena v příložené situaci (příloha 2), kde je zcela jasně vyznačena jak jeho šířka (20 m – regulativ požaduje 15 m) tak jeho průběh. Průběh biokoridoru byl projektantem opakovaně konzultován z pohledu schváleného pozemního plánu Unhoště, soulad s územním plánem je doložen v příloze H1. Nikde v projektu ani v oznámení není ani zmínka, že by biokoridor měl být součástí oplocení areálu MAPEKA – takové řešení je zcela v rozporu jak s požadavky ÚP. V dalším budou řešeny pouze vegetační úpravy trasy biokoridoru (druhá skladba, výsadba dřevin apod.).

Problematika odvodnění je oznámení s ohledem na informace z raného stadia projektové přípravy poměrně široce rozvedena. Při řešení odvedení srážkových vod z poměrně velkých zpevněných ploch byla akcentována zásada maximální retence srážkových vod na pozemku, proto byla zvolena koncepce zdržení vod v dostatečně kapacitní retenční nádrži s možností regulovaného odtoku do recipientu. Přesto, že provedený hydrogeologický průzkum (včetně vsakovacích zkoušek) neprokázal vhodné podmínky pro vsakování, je variantně uvažováno i s odvodněním části střech do vsakovacího zařízení, a to na základě konkrétní situace s ověřením podmínek (stanovení koeficientu vsaku, výpočet parametrů vsakovacího objektu dle ČSN v konkrétním místě eventuálního vsakovacího objektu dle ČSN 759010). Výše uvedené zásady řešení jsou shrnuty v hodnocení na str.52-3 oznámení, kde je mimo jiné deklarováno, jakým způsobem budou retenované srážkové vody využity (požární, užitkové, závlaha a zálivka, údržba). Zcela jasně je rovněž deklarováno, že potenciálně znečištěné vody

odvedené z parkovišť a manipulačních ploch budou odvedeny do retenční nádrže přes odlučovače lehkých kapalin.

Pro přiblížení problematiky vsaku je v oznámení proveden na str. 21 oznámení orientační výpočet parametrů vsakovacích zařízení dle ČSN 759010 pro souhrnné odvodněné plochy (tj. střechy a dopravní plochy), daný koeficient odtoku a nejvíce příznivý koeficient vsaku stanovený vsakovacími zkouškami v rámci provedeného geologického průzkumu. Výpočet byl proveden pro nejméně příznivý návrhový déšť ve smyslu citované ČSN a nejdelší přípustnou dobu prázdnění vsakovacího objektu 72 hod. Tamtéž je provedeno stručné hodnocení možnosti vsakování daných podmínkách.

Pokud se týká hydraulické zátěže recipientu, byla problematika konzultována se správcem toku s tím, že maximální přípustná zátěž na odtoku je 60 l/s. Na tuto hodnotu bude dimenzován odtok z nádrže (technické řešení – např. čerpadla, vírové ventily apod.) a kapacita retenční nádrže. To ovšem neznamená, že z areálu bude nepřetržitě vypouštěno 60 l/s, ale pouze provozně nezbytné regulované množství s ohledem na srážkové úhrny a míru využití akumulovaných vod. Uvedená hodnota byla stanovena jako maximální přípustná hydraulická zátěž recipientu a byla respektována v projektové přípravě. V oznámení je navržena i konstrukce výústního objektu do recipientu s ohledem na parametry koryta a prevenci erozních vlivů.

V další projektové přípravě je nezbytné detailizovat navržené řešení (technické řešení retence a vypouštění do recipientu) a případně korigovat řešení výústního objektu do recipientu (hydraulické výpočty) a to na základě případných upřesnění v rámci projektu pro stavební povolení. Konceptně není prakticky jiné řešení odvodnění reálně proveditelné a v oznámení prezentovaná koncepce odvodnění plně respektuje požadavky správce toku, resp. povodí (viz též vyjádření Povodí Vltavy k záměru), hydrologické a hydrogeologické poměry v území.

Povodí Vltavy s.p., závod Berounka

Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Berounky, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, máme k uvedenému záměru „ následující **připomínky**:

1. Bude dodržena norma TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami a ČSN 75 9010 Vsakovací zařízení srážkových vod. Dle normy doporučujeme pro výpočet přípustného odtoku srážkových vod hodnotu specifického odtoku max. 3 l/s/ha ze zařízení HDV.
2. Pro omezení odtoku srážkových vod z nové stavby v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona řešit rovněž následné využití akumulovaných srážkových vod a jejich výpar.
3. Uvedený záměr bude projednán se správcem ostatní vodní linie - HMZ IDVT: 10248580, kterou spravuje Státní pozemkový úřad.

Vypořádání: Upozornění na zákonné povinnosti v další fázi přípravy záměru.

4. Podklady pro rozhodnutí:

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 zákona RNDr. Stanislav Fojtík, Sluneční 429, 273 64 Doksy (držitel autorizace MŽP dle § 19 zákona) včetně přílohy (Hluková studie Skladová hala Mapeka Unhošť 2021, EkoMod Liberec, Smetana R a Rozptylová studie Skladová hala Mapeka Unhošť 2021, EkoMod Liberec, Smetana R), došla vyjádření dotčených orgánů, která příslušný úřad obdržel.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle § 81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího Odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

Otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba
Mgr. Darina Hanusková
 odborný referent
 na úseku životního prostředí

Středočeský kraj a město Unhošť (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů.

Zároveň příslušný úřad žádá město Unhošť o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu a to v co nejkratším možném termínu (informaci můžete zaslat také na e-mail: hanuskova@kr-s.cz). **Rozhodnutí - závěr zjišťovacího řízení** je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje www.kr-stredocesky.cz a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem STC2450.

Datum vyvěšení:**Datum sejmutí:****Razítko:****Razítko:****Rozdělovník k č. j.: 025418/2022/KUSK****Dotčené územní samosprávné celky: k vyvěšení na úřední desce**

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. Město Unhošť, Václavské nám. 44, 273 51 Unhošť

Dotčené orgány:

3. KHS Stř. kraje, územní pracoviště v Kladně, gen. Klapálka 1583, 272 01 Kladno
4. Městský úřad Kladno, odbor životního prostředí, nám. Starosty Pavla 44, 272 01 Kladno
5. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6

6. Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPaZ, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

7. Povodí Vltavy, s.p., závod Berounka, Grafická 36, Praha 5

Oznamovatel:

8. MPK Toys, spol. s r.o., Lidická 481, Unhošť, 27351 Kladno

9. Na vědomí:

10. MŽP, Odbor IPPC/EIA, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

11. Městský úřad Kladno, Oddělení architektury, územního plánování a rozvoje města, nám. Starosty Pavla 44, 272 01 Kladno

12. Zpracovatel oznámení RNDr. Stanislav Fojtík, Sluneční 429, 273 64 Doksy