

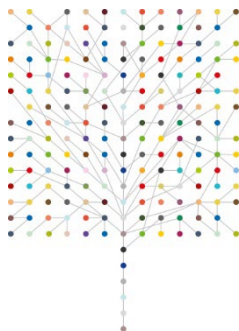
POSUDEK

podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská“

k. ú.: Bezděčín u Mladé Boleslavi

(zpracováno s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí
v platném znění)



Zpracovatel: RNDr. Oldřich Vacek, CSc.

*držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zák. č. 100/2001 Sb.
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů*

*(autorizace č. j. 27817/4654/OPVŽP/02, prodloužení č. j. 22133/ENV/12, č.j. 6834/ENV/17 a dále
č.j. MZP/2022/710/1744)*

**Klatovy
únor 2023**

POSUDEK O HODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posudek EIA k záměru "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská", byl zpracován na základě smlouvy o zpracování posudku záměru „Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ul. Pražská“, č. evid. S-0526/OŽP/2023 uzavřené mezi objednatelem, Krajským úřadem Středočeského kraje a zpracovatelem RNDr. Oldřichem Vackem, CSc.

Dokumentace je zpracován v souladu s platnými legislativními požadavky v rozsahu přílohy č. 5 a č. 6 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.).

Posudek hodnotí předloženou dokumentaci hodnocení vlivů záměru na životní prostředí zpracovanou v souladu se zněním § 8 zákona č. 100/2001 Sb.

Posudek dokumentace je zpracován s přihlédnutím ke všem stanoviskům a vyjádřením dotčených správních orgánů, územních samosprávných celků, veřejnosti a k závěrům zjišťovacího řízení.

Zpracovatel posudku neshledal nezbytným využít ustanovení § 9 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., a nepožádal zpracovatele dokumentace o její doplnění.

V souladu s § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., poskytl oznamovatel podklady, které byly použity pro zpracování dokumentace a obsahující další nezbytné údaje potřebné pro zpracování posudku. Seznam oznamovatelem poskytnutých podkladů je uveden v části „Použité podklady“.

Posudek je zpracován v 1 tištěném vyhotovení a dále v elektronickém provedení ve formátu pdf.

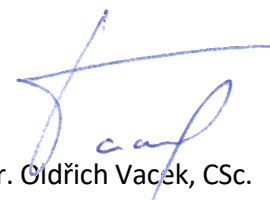
PROHLÁŠENÍ ZPRACOVATELE POSUDKU

Zpracovatel posudku prohlašuje, že je držitelem Autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí České republiky po dohodě s Ministerstvem zdravotnictví podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), pod č.j.: 27817/4654/OPVŽP/02 ze dne 25.9.2002. Autorizace byla naposled prodloužena rozhodnutím Ministerstva životního prostředí České republiky pod č.j.: MZP/2022/1744 ze dne 24.5.2022, s platností na dobu 5 let.

Zpracovatel posudku dále prohlašuje, že na zpracování tohoto posudku se podílely pouze další osoby výslovně uvedené v seznamu spolupracujících osob.

Zpracovatel posudku dále prohlašuje, že se nepodílel na zpracování oznámení ani dokumentace, která je předmětem tohoto posudku.

V Klatovech dne 28.2.2023



RNDr. Oldřich Vacek, CSc.

zpracovatel posudku

PŘEHLED POUŽITÝCH ZKRATEK

BaP	benzo(a)pyren	PM ₁₀	prachové částice menší než 10 µm
BPEJ	bonitovaná půdně evidenční jednotka	PM _{2,5}	prachové částice menší než 2,5 µm
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	PO	ptačí oblast
ČOV	čistírna odpadních vod	POV	plál organizace výstavby (ekvivalent ZOV)
ČSN	česká státní norma	PP	přírodní památka
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	PR	přírodní rezervace
Dokumentace EIA	posuzovaná dokumentace záměru Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská	PŘP	přírodní park
EIA	hodnocení vlivů na ŽP	PUPFL	pozemek určený k plnění funkce lesa
ESF	ekostabilizační funkce VKP	RBC	regionální biocentrum
EVL	evropsky významná lokalita	RBK	regionální biokoridor
CHKO	chráněná krajinná oblast	SHZ	stará hluková zátěž
CHLÚ	chráněné ložiskové území	SO ₂	oxid siřičitý
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod	SÚ	stavební úřad
IČ	identifikační číslo	SZÚ	statní zdravotní ústav
IČÚTJ	identifikační číslo územně technické jednotky	TNA	těžký nákladní automobil(y)
KHS	krajská hygienická stanice	TSP	označení pro celkový polétavý prach (total suspended particulates)
KN	katastr nemovitostí	TZL	tuhé znečišťující látky
KR	krajinný ráz	ÚAN	území s archeologickými nálezy
k.ú.	katastrální území	ÚP	územní plán
KÚ	krajský úřad	ÚPD	územně plánovací dokumentace
KÚSK	Krajský úřad Středočeského kraje	ÚR	územní rozhodnutí
p.p.č.	pozemková parcela číslo	ÚSES	územní systém ekologické stability
LV	list vlastnictví	VKP	významný krajinný prvek
MěÚ	městský úřad	ZCHÚ	zvlášť chráněná území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	zákon č. 100/2001 Sb.	zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění
NA	nákladní automobil(y)	ZOPK	zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v aktuálním znění
NPP	národní přírodní památka	ZOV	zásady organizace výstavby (ekvivalent POV)
NPR	národní přírodní rezervace	ZPF	zemědělský půdní fond
NO	nebezpečný odpad	ZÚJ	základní územní jednotka
NO ₂	oxid dusičitý	ŽP	životní prostředí
NO _x	oxidy dusíku		
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek		
O	ostatní odpady		
OA	osobní automobil(y)		
OBÚ	Obvodní báňský úřad		
OP	ochranné pásmo		
OP P	ochranné pásmo přírodní památky		
OPVZ	ochranná pásma vodních zdrojů		
ORL	odlučovač ropných látek		
OÚ	obecní úřad		
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší		
OŽP	odbor životního prostředí		
p.č.	parcelní číslo		
PD	projektová dokumentace		

Obsah

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	11
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	13
II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE.....	13
II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ.....	15
II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	43
II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	43
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	45
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	47
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI	65
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	69
VII. NÁVRH STANOVISKA	73
VIII. POUŽITÉ PODKLADY	91
IX. ÚDAJE O ZPRACOVATELI POSUDKU:.....	95
X. PŘÍLOHY.....	97

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1. NÁZEV ZÁMĚRU A JEHO ZAŘAZENÍ PODLE PŘÍLOHY Č. 1

Posuzovaný záměr je uváděn pod názvem:

„Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská“

Posuzovaný záměr naplňuje dikci Přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb.

- Záměr je řazen pod bod 110 kategorie II - výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 6 tis. m².

Příslušným úřadem, který zajišťuje proceduru posuzování, je příslušný krajský úřad (§22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb.), tedy Krajský úřad Středočeského kraje.

Záměr je zařazen do kategorie v souladu s §4, zákona č. 100/2001 Sb.

I.2. KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU

Předmětem posuzování EIA je novostavba jednopodlažní maloobchodní prodejny potravin včetně doplňkového nepotravinového zboží. Plocha objektu je členěna na prodejní halu s pekárnou a technické zázemí, zahrnující manipulační a skladovací prostor se zbožím, výkup lahví, technické místnosti, sociální zázemí a zázemí zaměstnanců. Zázemí zaměstnanců zahrnuje dělené šatny, denní místnost, toalety, místnost vedoucího, kanceláře, serverovou a trezorovou místnost. Celková zastavěná plocha je 2 529 m². Zpevněné plochy zabírají 6 754 m² a zahrnují komunikace, chodníky, zásobovací rampu, parkovací plochy s kapacitou 123 parkovacích stání pro osobní automobily, vsakovací průleh a gabionový plot (stěna).

Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj:	Středočeský
okres:	Mladá Boleslav
obec:	Mladá Boleslav [535419]
katastrální území:	Bezděčín u Mladé Boleslavi [696579]

I.3. I.4 OBCHODNÍ FIRMA OZNAMOVATELE

Lidl Česká republika v.o.s.

I.4. I.5 IČ OZNAMOVATELE

26178541

I.5. I.6 SÍDLO (BYDLIŠTĚ) OZNAMOVATELE

Nárožní 1359/11
158 00 Praha 5 - Stodůlky

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE

Posuzovaná dokumentace k záměru „**Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská**“ je formálně členěna na vlastní textovou část a přílohy, které jsou členěny do třech souborů textových a mapových příloh. Jedná se o soubory:

H.1. MAPY, SITUACE A VÝKRESY

Situace č. 1) Mapa širších vztahů

Situace č. 2) Ortofotomapa se sousedními areály - varianta 1; 2 (bez měřítka)

Situace č. 3) Koordinační situace - varianta 1 (A2 - 50%); 2, M = 1: 300

Situace č. 4) Vegetační úpravy - varianta 1; 2, M = 1: 300 (A2 - 70%)

H.2. VYJÁDŘENÍ

Vyjádření č. 1) Vyjádření k souladu s územně plánovací dokumentací

Vyjádření č. 2) Vyjádření k EVL a Ptačím oblastem podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Vyjádření č. 3) Vyjádření provozovatele letiště - Aeroklub Mladá Boleslav, z. s.

Vyjádření č. 4) Vyjádření úřadu pro civilní letectví – umístění stavby v OP letiště

Vyjádření č. 5) Stanovisko Povodí Labe, s. p.

Vyjádření č. 6) Souhlasné stanovisko a vyjádření Odboru stavebního a rozvoje města Magistrátu města Mladá Boleslav, oddělení služeb, úsek městské zeleně

H.3. VOLNÉ PŘÍLOHY NA CD (DOKUMENTACE)

Dokument č. 1) Fotodokumentace

Dokument č. 2) Souhrnné vypořádání připomínek ze zjišťovacího řízení, kód STC2451

Dokument č. 3) Závěr zjišťovacího řízení OŽP KÚSK a vyjádření v rámci zjišťovacího řízení Oznámení záměru, kód STC2451

Dokument č. 4) Plná moc Oznamovatele k zastupování

Dokument č. 5) Souhlas spol. Triangl, a.s. – vlastníka pozemku p. č. 287/1 a

Dokument č. 6) Souhlas spol. EVBPT s.r.o. – vlastníka pozemku p. č. 287/26

Dokument č. 7) Letecké pohledy – zájmové území

Dokument č. 8) Vizualizace

Dokument č. 9) Pohledy a řezy

H.3. VOLNÉ PŘÍLOHY NA CD (SPECIALIZOVANÉ STUDIE)

Studie č. 1 - Rozptylová studie znečištění ovzduší (RNDr. Marcela Zambojová)

Studie č. 2 - Hluková studie, včetně validačního měření a hodnocení hladiny hluku z provozu stacionárního zdroje hluku – průmyslové zóny a liniového zdroje hluku – automobilové dopravy v lokalitě s navrhovaným záměrem (Marvelab s.r.o., Ing. Pavel Turek, Aleš Fux a Petr Fošum)

Studie č. 3 - Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (Mgr. Ondřej Volf)

Studie č. 4 - Posouzení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Mgr. Ondřej Volf)

Studie č. 5 - Dopravní studie (CZECH Consult, spol. s r. o., Ing. arch. Borek Strádal a kol.)

Studie č. 6 - Posouzení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Marcela Zambojová)

Studie č. 7 - Stanovení radonového indexu pozemku (IGR Radonový a geologický průzkum, RNDr. Ivan Vatras a RNDr. Renáta Vatrsová)

Studie č. 8 - Krajinný ráz (Ing. Markéta Kavková)

Studie č. 9 - Inženýrskogeologické posouzení a posouzení zásaku srážkových vod (IGR Radonový a geologický průzkum, RNDr. Ivan Vatras a RNDr. Renáta Vatrsová)

Studie č. 10 - Vlivy záměru na klimatický systém (JK envi s.r.o., Ing. Jana Zubinová)

Studie č. 11 - Pedologický průzkum pro vynětí ze ZPF (Agrogeologie s.r.o., RNDr. Tomáš Vrana)

Studie č. 12 - Biologický průzkum (zpracovaný pro Oznámení STC 2416 v roce 2021, Ing. Pavel Majer, JUROS, s.r.o.)

Formální úplnost předložené dokumentace byla posuzována ve vztahu k požadavkům stanoveným přílohou č. 4 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. Dokumentace splňuje po stránce obsahové všechny náležitosti dokumentace posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ

ČÁST A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Správnost uvedených údajů byla ověřena v systému ARES dne 13.1.2023. Posuzovatel posudku shledal rozdíl v adrese oznamovatele uvedené v dokumentaci EIA a adrese oznamovatele uvedené v systému ARES. V dokumentaci EIA je uvedena adresa oznamovatele záměru „Nárožní 1359/11, 158 00 Praha 5 – Stodůlky“, v systému ARES je uvedena adresa „Nárožní 1359/11, Stodůlky, Praha 13“.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI A DOKUMENTACE EIA

Uvedená část dokumentace obsahuje všechny údaje stanovené přílohou č. 4 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. Zjištěná neshoda v adrese oznamovatele nemá vliv na hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, ale v závazném stanovisku musí být uvedena správně.

ČÁST B - ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Členění části B předložené dokumentace je provedeno přesně dle požadavků přílohy č. 4 k zákonu č.100/2001 Sb., a obsahuje všechny stanovené náležitosti.

Kapitola „B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy 1“ cituje zařazení z přílohy č. 1 zákona č.100/2001 Sb., zařazení záměru do kategorie odpovídá popisu technického řešení záměru specifikovaného v kapitole B.I.6. posuzované dokumentace. Kapitola „B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru“ podává stručný, nicméně výstižný popis záměru, který je předkládán ve dvou variantách vzájemně se lišících pouze v architektonicko-urbanistickém uspořádání zastavěných a zpevněných ploch. Plošné a objemové charakteristiky záměru jsou v obou variantách prakticky identické. Kapitola „B.I.3 – Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)“ uvádí v souladu s požadavky přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., výčet krajů, obcí a katastrálních území přímo dotčených posuzovaným záměrem. Popis umístění záměru je doplněn mapou s vyznačením jeho lokality. Uvedené údaje byly ověřeny na cuzk.cz, a nebyly zjištěny žádné nesrovnalosti. Kapitola je nad rámec požadavků dokumentace EIA rozsáhle rozebírá přípustnost záměru z hlediska platné ÚPD. Závěrem konstatuje, že záměr je z hlediska platné ÚPD v obou variantách přípustný a uvedený závěr dokládá vyjádřením příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska souladu s ÚPn, který je součástí přílohy H.2. posuzované Dokumentace EIA. Součástí vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru jsou 4 podmínky, které jsou zapracovány do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska. V kapitole „B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry“ – posuzovaná dokumentace konstatuje, že předmětem záměru je novostavba maloobchodní prodejny potravin včetně doplňkového nepotravinového zboží, kde bude zaměstnáno 20 osob ve 2 směnách. Prodejna je jednopodlažní, Součástí stavby bude komunikace, chodník a parkoviště pro 123 OA, včetně napojení na inženýrské sítě. Likvidace srážkových vod bude realizována zásakem na pozemcích dotčených záměrem. Lokalita záměru je součástí komerční zóny, ve které jsou již vybudovány, nebo budou budovány další areály, jejichž výčet a stručný popis kapitola uvádí. Kapitola dále konstatuje, že posuzovaný záměr zasahuje do ochranného pásma PP Bezděčín, kde je předmětem ochrany ohrožený druh sysel obecný (*Spermophilus citellus*). Problematika posouzení vlivu záměru na tento ZCHD bude provedena v příslušné části posudku. Dokumentace EIA dále uvádí, že stavba prodejny Lidl se nachází v ochranném pásmu letiště Mladá Boleslav (LKMB). Úřad pro civilní letectví vydal pro posuzovaný záměr souhlasné závazné stanovisko, které je nedílnou přílohou H.2. Dokumentace EIA. Kapitola „B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí“ zdůvodňuje potřebu realizace záměru aktuálně nevyhovující občanskou vybaveností vzhledem k rozšiřování periferií přilehlých obcí, zejména Belvédér, Letná, Podolec, Dubce, Hejtmánka, Sahara, Neuber, Čejetičky,

Čejetice, Chrást, Nový Chrást, Bezděčín, Podchlumí. Prodejna bude rovněž sloužit pro zaměstnance zaměstnané v okolní průmyslové zóně. Kapitola dále uvádí stručný popis zvažovaných variant, které se liší pouze otočením dispozičního řešení záměru o 90° s cílem přesunout zastavěnou plochu mimo OP KK.

Kapitola „B.1.6 Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry“ uvádí detailní popis celého řešení záměru, který zahrnuje 1 podlažní budovu (prodejnu), přiléhající účelové komunikace (parkoviště) a inženýrské sítě pro provoz prodejny. Dopravní napojení na ulici Pražská bude zajištěno vybudováním hlavního vjezdu, který bude sloužit pro příjezd a odjezd zákazníků a rovněž zásobování prodejny. Vlastní architektonické řešení objektu a jeho tvarové řešení vychází z jeho účelu, pro který bude objekt využíván, a dále reflektuje vizuální styl společnosti Lidl. Kapitola rovněž obsahuje popis vytápění a chlazení objektu, vzduchotechniky, popis dopravy v klidu (parkování), napojení na inženýrské sítě a sadové úpravy. Kapitola konstatuje, že záměr nespadá do režimu zákona o integrované prevenci. Součástí kapitoly je rovněž návrh opatření k omezení vlivů stavby a jeho provozu na životní prostředí a veřejné zdraví, které jsou dále rozpracovány v části D.IV. posuzované dokumentace.

Kapitola „B.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení“, předpokládá zahájení realizace záměru v roce 2023 a jeho ukončení v roce 2025.

Kapitola „B.1.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků“ uvádí výčet dotčených územních samosprávných celků, který je v souladu s údaji uvedenými v části B.I.3 posuzované dokumentace EIA.

Kapitola „B.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle §10 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat“ uvádí výčet orgánů které budou vydávat příslušná navazující rozhodnutí.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI B.I. DOKUMENTACE EIA

Z popisu záměru jednoznačně vyplývá, že se jedná o typové řešení prodejny společnosti Lidl, jejíž prostorové parametry jsou uzpůsobeny lokálním požadavkům a předpokládané kupní síle obsluhovaného území. Vlivy posuzovaného záměru na jím dotčené životní prostředí a veřejné zdraví lze objektivně ověřit na řadě již realizovaných záměrů ne celém území České republiky.

Část předložené dokumentace B.I. Základní údaje je vypracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje žádných doplnění nebo přepracování.

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1 PŮDA

Dokumentace EIA konstatuje, že v důsledku realizace záměru dojde k trvalému záboru 8 741 m² půd řazených do IV. třídy ochrany, a neuvádí potřebu dočasných záborů půd ZPF. Z uvedené plochy trvalých záborů předpokládá skrývku 3 321 m³ kulturních vrstev půd.

Půdy řazené do PUPLF nejsou záměrem dotčeny.

B.II.2 VODA

Posuzovaná stavba nevyžaduje v období výstavby významnější odběry vody. Užití technologické vody není uvažováno. V případě nutnosti skrápění deponií sypkých materiálů z důvodu omezení prašnosti bude dovážena voda mobilní cisternou. Spotřeba pitné vody a hygienické vody pro zaměstnance dodavatele stavby bude stanovena po výběru dodavatele stavby. Pitná voda v období provozu bude přiváděna z veřejného řadu. Pro období provozu záměru byla vypočtena spotřeba v souladu s vyhláškou č. 120/2011 Sb., o objemu 360 m³/rok. Uvedený výpočet nezahrnuje spotřebu pitné vody v sociálním zařízení pro zákazníky. Spotřeba vody pro závlahy vysazené zeleně byla vypočtena na 565 m³/rok. V případě realizace, bude pitná voda sloužit k naplnění požární nádrže v objemu 35 m³/rok. Celková roční spotřeba pitné vody je odhadována na 960 m³.

V období výstavby bude technologická voda využívána především pro výrobu betonových směsí. Pitná voda bude užívána pro sociální zařízení instalovaná v zařízeních stavenišť. Odběry vody nebudou z hlediska vlivů záměru na životní prostředí významné, což lze dovodit na příkladu jiných již realizovaných, případně aktuálně pobíhajících staveb.

B.II.3 OSTATNÍ PŘÍRODNÍ ZDROJE

V době realizace (výstavby) záměru vzniknou nároky na suroviny v rozsahu odpovídajícím tomuto typu stavby, které budou detailně specifikovány v následujících stupních projektové dokumentace. V období provozu nemá posuzovaný záměr významné materiálové vstupy. Zemní plyn nebude odebírán v žádné etapě realizace ani provozu záměru.

B.II.4 ENERGETICKÉ ZDROJE

Dokumentace EIA konstatuje, že v době realizace i provozu záměru bude využívána pouze elektrická energie, která bude odebírána z nově vybudované přípojky VN do nové trafostanice. S potřebou elektrické energie v době výstavby bude specifikována po výběru dodavatele stavby. Dokumentace EIA uvádí bilanci spotřeby elektrické energie a odhaduje roční spotřebu elektrické energie v době provozu záměru na 3 120 MWh/rok. Roční spotřeba tepla byla na základě obdobných typů objektů odhadnuta na cca 158 MWh. Do bilance není zahrnuta výroba elektrické energie fotovoltaickými panely, které budou umístěny na střeše prodejny. Z uvedeného důvodu lze považovat bilanci na straně bezpečnosti.

B.II.5. BIOLOGICKÁ ROZMANITOST

Dokumentace EIA zde shrnuje závěry provedených biologických průzkumů, které jsou detailně vyhodnoceny v příslušných kapitolách posuzované Dokumentace EIA (kapitola C.2.6, D.I.7 a D.I.10) a dále v jejích odborných přílohách. Dokumentace EIA konstatuje, že záměrem dotčené území nemá charakter přírodního prostředí. Území není významně migračně využíváno. Mírně významnější pro výskyt biodiverzity jsou okraje záměrem dotčeného území. V kontextu širšího krajinného chápání nemá dotčená lokalita podstatný význam z hlediska zvýšení biologické rozmanitosti krajiny.

B.II.6. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU

Dokumentace EIA konstatuje, že posuzovaný záměr má minimální nároky na dopravní infrastrukturu. Zásobování prodejny vyžaduje pouze 2 pojezdy TNA (1x příjezd a 1x odjed) a několik pojezdů dodávkových NA. Vlastní provoz prodejny nepředpokládá vyvolání zvýšených intenzit dopravy, neboť návštěva prodejny nebude primárním cílem zákazníků, nýbrž pouze využitím existence nákupní

příležitosti v souvislosti s konáním jiné cesty (cesta do zaměstnání nebo zpět) za účelem úspory volného času. Z uvedeného pohledu bude realizace záměru přínosem snižujícím zatížení životního prostředí v jiných oblastech sídelního regionu Mladé Boleslavi dopravou.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI B.II. DOKUMENTACE EIA

Kapitola B.II. Dokumentace EIA obsahuje všechny náležitosti dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH (ZEJMÉNA PRO VÝSTAVBU A PROVOZ)**B.III.1. ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ, VODY, PŮDY A PŮDNÍHO PODLOŽÍ****B.III.1.1a ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ**

Hodnocení znečištění ovzduší vychází ze studie znečištění ovzduší, která je nedílnou součástí posuzované Dokumentace EIA, kterou vypracovala RNDr. Marcela Zambojová, držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií uděleného Ministerstvem životního prostředí ČR (č. j. 3500/740/03 ze dne 1. 12. 2003 ve znění č. j. 599/820/10/KS ze dne 18. 2. 2010). Zdrojem emisí je pouze generovaná osobní i nákladní automobilová doprava, a to včetně dopravy realizované na veřejných příjezdových komunikacích. Stacionární zdroje znečištění ovzduší nebudou v posuzovaném záměru umístěny. Dokumentace EIA hodnotí vlivy záměru v etapě realizace a v období provozu. V etapě realizace jsou předpokládány emise spojené se stavební činností, tedy zejména emise prachových částic a emise ze stavebních strojů a NA. Dokumentace EIA navrhuje opatření k omezení prašnosti, která vychází z Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a dalších stavebních činností. V období provozu je jako zdroj znečištění ovzduší generovaná osobní i nákladní automobilová doprava, která uvažuje celkem 1 200 jízd OA a max. 6 jízd NA denně, přičemž pouze 40% jízd OA bude realizováno cíleně, zbytek jízd OA bude uskutečněn v rámci jízd za jiným primárním cílem (např. cesta do zaměstnání nebo zpět). Výpočet je proveden konzervativním způsobem, významně na straně bezpečnosti. Zákazníci prodejny, kteří budou zajíždět do prodejny v rámci cesty za jinými cíli nelze zahrnovat i indukované dopravy na příjezdových komunikacích, neboť cesty budou vykonávat i v případě, že záměr výstavby prodejny nebude realizován. Dokumentace EIA se rovněž zabývá problematikou zvýšené imisní zátěže záměrem dotčeného území benzo(a)pyrenem. Hodnoty pětiletých klouzavých průměrů roční koncentrace benzo(a)pyrenu v záměrem dotčeném území za období let 2016 až 2020 dosahují limitních koncentrací, případně je mírně překračují (1,0 až 1,1 ng/m³). Vypočtené emisní příspěvky indukované dopravy nedosahují hodnot, které by vedly ke zvýšení úrovně znečištění o více než 1% imisního limitu pro benzo(a)pyren, a proto nemusí být kompenzační opatření uložena (§27, osdt. 1 vyhlášky č. 415/2012 Sb.). Součástí realizace jsou vegetační úpravy, které v obou variantách budou emisní příspěvek benzo(a)pyrenu z indukované dopravy s velkou rezervou vykompenzovat.

B.III.1.1b VLIVY NA KLIMA

Z hlediska vlivů posuzovaného záměru na klima Dokumentace EIA hodnotí emise skleníkových plynů (CO₂) z indukované dopravy a dále vliv záměru na lokální mikroklimatické podmínky. Výpočet emisních toků oxidu uhličitého emitovaného indukovanou automobilovou dopravou byl proveden v souladu s Metodickými zásadami výpočtů emisí z dopravy (Dufek et al., 2005). Celkový emisní tok CO₂ z indukované automobilové dopravy vyvolané z provozu prodejny Lidl je 220,1 kg CO₂/den nebo 80,3 t CO₂/rok. Vlivy posuzovaného záměru na lokální mikroklimatické podmínky jsou vyhodnoceny jako ambivalentní. Negativní vliv nově vybudovaných ploch bude kompenzován vegetačními úpravami a instalací fotovoltaických panelů na střechu prodejny. Dešťové vody dopadající na záměrem dotčenou lokalitu budou zasakovány na dotčených pozemcích. Vliv záměru na klima je vyhodnocen jako mírný.

B.III.1.2 ZNEČIŠTĚNÍ VODY, PŮDY A PŮDNÍHO PODLOŽÍ

Posuzovaná Dokumentace EIA hodnotí vlivy záměru na vody půdy a půdní podloží v době jeho realizace a v době provozu. Jako nejzávažnější vlivy jsou hodnoceny havarijní úniky zejména provozních kapalin automobilů. Dokumentace EIA konstatuje, že při dodržení standardních postupů a opatření je riziko ohrožení složek životního prostředí, zejména půdy a vody, minimální.

B.III.2. ODPADNÍ VODY

SPLAŠKOVÉ VODY

Dokumentace EIA konstatuje, že v době realizace záměru bude likvidace splaškových vod zajištěna dodavatelem stavby a jejich množství bude stanoveno v následujících stupních projektové dokumentace po výběru dodavatele stavby. V době provozu bude areál napojen na splaškovou kanalizaci provozovanou společností Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a. s. Množství splaškových odpadních bylo stanoveno v souladu s Vyhláškou Ministerstva zemědělství č.120/2011 Sb.

DEŠŤOVÉ ODPADNÍ VODY

Veškeré dešťové vody budou zasakovány na pozemcích záměru. Dešťová voda bude svedena do štěrkového vsakovacího průlehu o účinném objemu 480 m³, umístěného podél hranice pozemku s letištěm (p. č. 286/4). Dešťové vody z komunikací a parkoviště, které mohou být potenciálně kontaminovány úkapy provozních kapalin budou svedeny do průlehu přes odlučovač lehkých kapalin pro plochu cca 4 000 m² o rozměrech 3,4×1,5×1,5 m.

B.III.3. ODPADY

V období realizace záměru bude vznikat řada odpadů, z nichž budou převládat zejména výkopová zemina, zdivo, kámen, zbytky stavebních materiálů, obalové materiály, kovy, dřevo a kabely. S odpady bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech. Původcem odpadů, které budou vznikat při výstavbě, bude dodavatel stavby. Rovněž v období provozu bude s odpady nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Nakládání s odpady je upraveno platnou národní legislativou, která stanovuje pravidla pro původce odpadů včetně povinnosti zařazování nově vznikající druhů odpadů. Kapitola je zpracována na stávající projektové úrovni vyčerpávajícím způsobem.

B.III.4 OSTATNÍ EMISE A REZIDUA

B.III.4.a HLUK

Předložená Dokumentace EIA vyhodnocuje výstupy hlukové zátěže na základě výsledků odborné hlukové studie „Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ul. Pražská“, kterou vypracovala Autorizovaná laboratoř SZÚ, J0060122820. Uvedená hluková studie konstatuje, že v hlukovém posouzení vlivu záměru bylo uvažováno s nejnepříznivějším možným provozním scénářem navrhovaného záměru v době denní i noční, a v hlukové studii jsou zahrnuty všechny zdroje hluku související s provozem navrhovaného záměru. V jednotlivých posuzovaném záměru nejbližších dotčených chráněných prostorech nebude docházet k překračování hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů.

B.III.4.b VIBRACE

Dokumentace EIA připouští výraznější projevy vibrací v době realizace do vzdálenosti řádově jednotek, výjimečně desítek metrů od staveniště. Vzhledem ke vzdálenosti nejbližších obytných objektů od místa výstavby se přenos vibrací do těchto objektů nepředpokládá.

B.III.4.c ZÁŘENÍ

Dokumentace EIA uvažuje radioaktivní, elektromagnetické, ultrafialové a světelné záření. Zdroje radioaktivního záření nebudou v době realizace ani provozu záměru užívány. Elektromagnetické záření je předpokládáno pouze v rozsahu běžných telekomunikační zařízení. Škodlivé účinky záření vysokofrekvenčního, infračerveného, viditelného, ultrafialového se uplatní pouze při sváření v průběhu výstavby areálu. Prodejna a k ní přilehlé okolní plochy (parkoviště) jsou projektovány v souladu s metodickým pokynem MŽP ze dne 30. 6. 2020, č. j. MZP/2020/710/2387.

B.III.4.d ZÁPACH

Vzhledem k charakteru záměru nelze předpokládat, že by posuzovaný záměr byl zdrojem zápachu.

B.III.5 DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

VÝZNAMNÉ TERÉNNÍ ÚPRAVY A ZÁSAHY DO KRAJINY

Předložená Dokumentace EIA, že vzhledem k rovinatému charakteru krajiny, bude navrhovaný záměr v obou variantách patrný nejen z blízkých, ale i dálkových pohledů. Realizací záměru nebude narušena vizuální scéna ani prostorové vztahy záměrem dotčeného území.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI B.III. DOKUMENTACE EIA

Kapitola B.III. Dokumentace EIA obsahuje všechny náležitosti dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., a hodnotí vlivy posuzovaného záměru z hlediska jeho vlivů na ovzduší, vody půdy a půdní prostředí, produkce odpadů, odpadních vod a jejich vlivů na povrchové recipienty, emise hluku, vibrací, světelného záření i vlivů na krajinný ráz. K provedení hodnocení byla zpracována řada samostatných odborných studií, jejichž výsledky a závěry jsou do kapitoly promítnuty. Kapitola B.III. je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje žádných doplnění.

ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

C.1.1 STRUKTURA A RÁZ KRAJINY, JEJÍ GEOMORFOLOGIE A HYDROLOGIE

KRAJINNÝ RÁZ

Hodnocení krajinného rázu záměrem dotčeného území vychází ze samostatné studie „Krajinný ráz – Novostavba prodejny LIDL v Mladé Boleslavi, ul. Pražská“, kterou vypracovala Ing. Markéta Kavková, držitelka Osvědčení ČVUT, AK/PV-14/2008: Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, No-2009-41-18. Studie je nedílnou součástí posuzované Dokumentace EIA. Vlastní hodnocení je provedeno v souladu s Metodickým postupem posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (Vorel et al., 2006). V souladu s vedenou je vymezena oblast a dotčený prostor krajinného rázu a stanoveny typické znaky krajinného rázu.

GEOLOGIE A PEDOLOGIE

Dokumentace EIA konstatuje, že geologické podloží širšího zájmového území tvoří vápnité horniny svrchní křídy, slíny a slínovce. Z půdních typů převažují černozemě s nivními sedimenty. Uvedená tvrzení byla ověřena na portálu ČGS a v Atlasu půd ČR (Kozák, J., et al., 2009).

GEOMORFOLOGIE

Dokumentace EIA z hlediska geomorfologického členění náleží hodnocená lokalita do celku Jizerská tabule, podcelku Dolnojizerská tabule, okrsku Luštěnická kotlina. Zařazení odpovídá geomorfologickému členění ČR (např. Demek et Mackovčín, 2014).

HYDROLOGIE

Hydrologické zařazení území do povodí Labe, dílčího povodí Horního a středního Labe, povodí IV. řádu Dobrovka (ČHP 1-04-07-0170-0-00) odpovídá údajům databáze DIBAVOD. Popis dílčího povodí Dobrovka je proveden v dostatečném rozsahu. Chybí informace o záplavových územích (dle databáze DIBAVOD nejsou v záměrem dotčeném území vymezena).

C.1.2 EKOSYSTÉMY

Dokumentace EIA hodnotí ekosystémy v záměrem dotčeném území jako silně pozměněné antropogenní biotopy v průmyslové oblasti.

C.1.3. URČUJÍCÍ SLOŽKY FLÓRY A FAUNY, ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÉ DRUHY

Hodnocení vychází ze studií, které jsou nedílnými přílohami posuzované Dokumentace EIA. Jedná se o Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (podle §67 zákona č. 114/1992 Sb.,) a Posouzení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., které vypracoval Mgr. Ondřej Volf, autorizovaná osoba pro hodnocení dle §§ 45i a 67 zákona č. 114/1992 Sb., a dále Biologický průzkum a Hodnocení ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a § 18 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení tohoto zákona, který vypracoval Ing. Pavel Majer. Průzkumy byla prokázána přítomnost 9 ZCHD živočichů.

Dokumentace EIA konstatuje, že bude zažádáno o výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů s důrazem na problematiku ochrany sysla obecného, dle §56 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Detailní posouzení vlivů záměru na flóru, faunu a ekosystémy je provedeno v kapitole C.2.6.

C.1.4 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Posuzovaná Dokumentace EIA detailně popisuje prostorové vztahy záměrem dotčené lokality a vymezeného systému ÚSES v jejím širším okolí. Z provedených analýz vyplývá, že lokalita posuzovaného záměru se nachází na vnitřním okraji vymezeného ochranného pásma nadregionálního biokoridoru NRBK Příhrázské skály - K10. Realizací záměru nebudou dotčeny žádné ze skladebných částí NRBK Příhrázské skály - K10. V blízkosti lokality posuzovaného záměru se rovněž nenachází žádné prvky regionálního ani lokálního ÚSES. Uvedené informace byly ověřeny v ÚPD Mladá Boleslav (ÚPSÚMB).

C.1.5 VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY

Dokumentace EIA konstatuje, že v přímo záměrem dotčeném území, ani v jeho širším okolí, se nenachází žádné VKP vymezené ve smyslu §3, ods. 1, písm. b, a §6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v aktuálním znění. V záměrem dotčeném území se rovněž nenachází žádné vyhlášené památné stromy. Uvedené informace byly ověřeny na MPSKOP.

C.1.6 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Posuzovaný záměr se nahází v ochranném pásmu PP Bezděčín a do prostoru vlastní PP nezasahuje. PP Bezděčín byla vyhlášena k ochraně populace kriticky ohroženého druhu sysla obecného (*Spermophilus citellus*) vázané především na pravidelně kosené plochy letiště napodobující přirozený biotop sysla tvořený nízkostébelnými trávníky. Vyšší hustota osídlení je vázána na místa s vyšší intenzitou sešlapu a seče, která se nacházejí v severní části území PP. V současné době se jedná pravděpodobně o největší populaci *Spermophilus citellus* na území ČR (Matějů et Matoušová, 2020). Uvedené informace byly dále ověřeny na Mapovém portálu ÚSOP.

C.1.7 ÚZEMÍ PŘÍRODNÍCH PARKŮ (PŘP)

Dokumentace konstatuje, že záměrem dotčeném území se nenachází žádný přírodní park. Záměru je nejbližší přírodní park Chlum, jehož hranice je ve vzdálenosti cca 650 m, a od širšího zájmového území oddělena dálnicí D10 (E65).

C.1.8 EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY (EVL) A PTAČÍ OBLASTI (PO)

Dokumentace EIA konstatuje, že záměrem dotčeném území se částečně nachází v ochranném pásmu PP Bezděčín, již území je současně vyhlášeno jako EVL Bezděčín (CZ213776). Významný negativní vliv posuzovaného záměru na uvedenou lokalitu byl vyloučen stanoviskem Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje, jako orgánu ochrany přírody příslušného podle ust. § 77a odst. 4, písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č.j.: 033543/2021/KUSK ze dne 24. 3. 2021, které je nedílnou přílohou posuzované Dokumentace EIA.

C.1.9 ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO, NEBO JINÉHO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

Dokumentace EIA konstatuje, že záměrem dotčená lokalita se nachází na území, v němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. V dotčeném území lze tedy očekávat pouze náhodné nálezy. V případě výskytu archeologického nálezu musí být postupováno v souladu s ustanoveními zákona č. 20/1987 Sb., o památkové péči v aktuálním znění. Dokumentace EIA dále uvádí, že nejbližší registrované archeologické lokality jsou Zbytky hradu Rácov (ID SAS 2304) v k. ú. Čejetice u Mladé Boleslavi a Chlum - Švédské šance, raně středověké hradiště (ID SAS 9149) v k. ú. Chloumek u Mladé Boleslavi. Správnost v Dokumentaci EIA uvedených informací byla ověřena na Geoportálu NPÚ, Portálu NPU a MÚAN.

C.1.10 ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ

Dokumentace EIA konstatuje, záměrem dotčená lokalita se nenachází na okraji obce Mladá Boleslav. Počty obyvatel jsou převzaty z údajů Českého statistického úřadu ke dni 1. 1. 2022. Dokumentace EIA nehodnotí záměrem dotčené území jako hustě zalidněné a vypočtenou hustotu obyvatel porovnává s územím Hlavního města Prahy.

C.1.11. ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Posuzovaná Dokumentace EIA hodnotí zatěžování prostředí záměrem dotčeného území z pohledu hlukové zátěže a znečišťování ovzduší. Za dominantní zdroj emisí hluku vyhodnocuje provozovny v okolní průmyslové zóně. S odkazem na provedená měření, která jsou součástí Hlukové studie (příloha č. 2 posuzované Dokumentace EIA), Dokumentace EIA konstatuje, že v současném stavu je u automobilové dopravy ve všech kontrolních bodech příslušný hygienický limit (včetně SHZ) v denní době splněn. Dokumentace EIA dále konstatuje, že v záměrem dotčeném území mírně překračovány pouze průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu za období 2016-2020. Ostatní znečišťující látky stanovené limity splňují. Uvedené informace byly převzaty z Rozptylové studie, která je přílohou č. 1 Posuzované dokumentace. Uvedená data byla ověřena na ČHMÚ OZKO.

C.1.10 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Dokumentace EIA uvádí, že lokalita posuzovaného záměru není v přímém kontaktu s evidovanými lokalitami starých ekologických zátěží. V Dokumentaci je uveden výčet evidovaných lokalit starých ekologických zátěží, z nichž nejbližší je od posuzovaného záměru vzdálena 1,6 km. Přítomnost starých ekologických zátěží není proto v zájmovém území předpokládána. Přítomnost lokalit byla ověřena na portálu SEKM3.

C.1.11 EXTRÉMNÍ POMĚRY V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Dokumentace EIA uvádí, že přítomnost extrémních jevů v záměrem dotčeném území, zejména sesuvy, svahové nestability, poddolovaná území či záplavová, není evidována. Informace byla ověřena na ČGS, ČGS NS, ČGS DDP a DIBAVOD.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI C.1. DOKUMENTACE EIA

Kapitola C.1. Dokumentace EIA obsahuje všechny náležitosti dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. V jednotlivých dílcích kapitolách je popsána geomorfologie krajiny, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability, zvláště chráněná území, přírodní parky, systém NATURA 2000, památné stromy, území archeologického významu, staré ekologické zátěže a extrémní přírodní poměry. Vlastní posouzení vychází z především z odborných studií, které jsou přílohou posuzované Dokumentace EIA, nebo dalších odborných publikací a veřejně dostupných internetových zdrojů.

Údaje uvedené v kapitole byly zpracovatelem posudku ověřeny a nebyly shledány žádné zásadní rozdíly či nedostatky

Část dokumentace „C.1. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území“ je zpracována v dostatečném rozsahu a odpovídá požadavkům na zpracování dokumentace pro posuzování vlivů záměru na dotčené životní prostředí a veřejné zdraví.

C.2. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, RESP. KRAJINY V DOTČENÉM ÚZEMÍ A POPIS SLOŽEK NEBO CHARAKTERISTIK, KTERÉ MOHOU BÝT ZÁMĚREM OVLIVNĚNY

C.2.1 KLIMA A OVZDUŠÍ

C.2.1a STÁVAJÍCÍ KLIMA

Dokumentace EIA zařazuje záměrem dotčené území dle klasifikace Quitta (1971) do teplé oblasti T2. Další popis klimatických podmínek přebírá z Rozptylové studie, která je přílohou č. 1 posuzované dokumentace, ze které uvádí především tabelární a grafickou formu větrné růžice vypočtenou pro lokalitu ČHMÚ (datum výpočtu větrné růžice není ve studii uveden). Dokumentace EIA dále uvádí historický vývoj klimatu a příčiny globální změny klimatu. Uvedená část je teoretická a z hlediska posuzovaného záměru nadbytečná.

C.2.1b OVZDUŠÍ - STÁVAJÍCÍ IMISNÍ SITUACE

Stávající imisní situace je v Dokumentaci EIA v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Stávající imisní situace hodnotí podle mapy úrovně znečištění (ČHMÚ OZKO) konstruované v síti 1 x 1 km, aktuální v době předložení dokumentace (2016-2020). Posuzované území zasahuje do čtverců č. 493 585, 493 584, 492 585 a 492 584. Pro posouzení stávající imisní situace jsou vhodně zvoleny škodliviny NO₂, PM₁₀, PM_{2,5} benzen a PaB. Imisní limity pro pětileté klouzavé roční průměry NO₂, PM₁₀, PM_{2,5} a benzenu bezpečně plněny. Překračován je imisní limit pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu.

C.2.2 HLUKOVÁ SITUACE

Část Dokumentace EIA týkající se stávajícího zatížení širšího zájmového území hlukem vychází z Hlukové studie, která je přílohou č. 2 dokumentace. Jako stávající stacionární jsou vyhodnoceny provozovny v průmyslové zóně. Liniovými zdroji hluku je automobilová doprava na přilehlých komunikacích II. třídy a dálnice D10 (pro lepší orientaci by bylo vhodné uvést čísla komunikací). Pro ověření zatížení záměrem dotčeného hlukem bylo provedeno autorizované měření ve třech referenčních bodech. Ve výpočtových bodech bylo prokázáno, že emise hluku ze stacionárních i liniových zdrojů splňují příslušné hygienické limity (Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů). Zájmové území nezasahuje do VPOV

C.2.3 VODA

VODNÍ TOKY A PODZEMNÍ VODA

Z hydrogeologického hlediska je zájmové území do rajonu 4430 Jizerská křída levobřežní, hydrogeologické povodí 1-04-07-0170-0-00 Dobrovka. Vodní tok Dobrovka (IDVT ID 110491300100) protéká nejbliže od záměru ve vzdálenosti cca 1 km jižním směrem. Nejbližším významným vodním tokem je řeka Jizera (ID 110740000100) protékající cca 1,2 km severozápadním směrem od posuzovaného záměru. V širším okolí záměru nejsou vymezena záplavová území a aktivní záplavové zóny. Hladina podzemní vody se nachází v hloubce větší než 8 m. Studny nebo podzemní vodní zdroje zásobování pitnou vodou se v zájmovém území nevyskytují. Lokalita posuzovaného záměru nezasahuje do OPVZ a CHOPAV. Údaje byly ověřeny v databázi BIBAVOD.

C.2.3. PŮDA A GEOFAKTORY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

PŮDA

Záměrem dotčené půdy byly vyhodnoceny Pedologickým průzkumem, který je přílohou č. 11 posuzované Dokumentace EIA. Celé záměrem přímo dotčené území je zařazeno do BPEJ 2.31.01, která je dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany zařazena do IV. třídy ochrany. Posuzovaný záměr

nezasahuje do pozemků řazených do PUPFL. V Dokumentaci EIA uvedené informace byly ověřena na KN e- Katalog BPEJ a Kozák et al., (2009).

GEOFAKTORY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

GEOMORFOLOGICKÉ POMĚRY

Zájmové území je dle Dokumentace EIA zařazeno do okrsku Luštěnické kotliny, podcelku Dolnojizerská tabule, celku Jizerská tabule, podsoustavy Středočeská tabule a soustavy Česká tabule. Uvedené zařazení odpovídá geomorfologickému členění ČR (např. Demek et Mackovčín, 2014).

GEOLOGICKÉ POMĚRY

Popis geologických poměrů vychází ze Zprávy o inženýrskogeologickém posouzení staveniště prodejny v Bezděčíně, ul. Pražská, na pozemku parc. č. 287/1, kat. ú. Bezděčín u Mladé Boleslavi, která je jako příloha č. 9 součástí posuzované Dokumentace EIA. Geologický popis záměrem dotčeného širšího území provedený v Dokumentaci EIA odpovídá datům uvedeným ve veřejně dostupných databázích jako je například GEO50 a GEO500.

HYDROGEOLOGICKÉ POMĚRY

Popis hydrogeologických poměrů vychází ze Zprávy o inženýrskogeologickém posouzení staveniště prodejny v Bezděčíně, ul. Pražská, na pozemku parc. č. 287/1, kat. ú. Bezděčín u Mladé Boleslavi, která je jako příloha č. 9 součástí posuzované Dokumentace EIA. Zařazení do hydrologických regionů a hydrologických povodí bylo ověřeno v databázích HydroRegiony a DIBAVOD.

GEODYNAMICKÉ JEVY

Dokumentace EIA konstatuje, že svahové nestability nejsou v záměrem dotčeném území evidovány, eroze větrná a vodní nebude realizací záměru zvýšena a index radonového rizika je nízký. Uvedené údaje byly ověřeny ve veřejných databázích (ČGS NS, LPIS, RADON).

C.2.5 PŘÍRODNÍ ZDROJE

Dokumentace EIA odkazuje na popis přírodních zdrojů v kapitolách B.II., C.1. a C.2. V uvedených kapitolách je popis proveden v dostatečném rozsahu.

C.2.6 BIOLOGICKÁ ROZMANITOST - STAV A ROZMANITOST FAUNY, FLÓRY, SPOLEČENSTEV, EKOSYSTÉMŮ

BIODIVERZITA V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ

Dokumentace EIA zařazuje území dotčené záměrem, v souladu s užívaným systémem biogeografickým systémem (Culek, 1996), do Hercynské biogeografické podprovincie, Mladoboleslavském bioregionu (kód 1.6). Dále dokumentace EIA správně uvádí, že z hlediska fyto geografického se záměrem dotčené území se nachází v Českém thermophyticu. V dokumentaci uvedené údaje byly ověřeny v literatuře (Culek et al, 2013; Culek et Grulich, 2009). Dokumentace dále konstatuje, že posuzovaný záměr zasahuje do ochranného pásma PP Bezděčín, která je současně evropsky významnou lokalitou. Dále Dokumentace EIA konstatuje, že záměrem dotčené území není na území PO, VKP a nezasahuje do systému USES. Z hlediska ekosystémů je záměrem dotčené území tvořeno neobdělávaným zemědělským pozemkem, který navazuje (je součástí) průmyslové zóny. V Dokumentaci EIA uvedené údaje byly ověřeny v předešlých částech dokumentace.

FLÓRA

Dokumentace EIA konstatuje, na základě provedených průzkumů, které jsou nedílnými přílohami dokumentace č. 3, 4 a 12 v části H.3, že v záměrem dotčené lokalitě nebyl nalezen žádný zvláště chráněný druh rostlin ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb.

FAUNA

Dokumentace EIA konstatuje, na základě provedených průzkumů, které jsou nedílnými přílohami dokumentace č. 3, 4 a 12 v části H.3, že v záměrem dotčené lokalitě byly zjištěny zvláště chráněné druhy živočichů ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. Jedná se o výskyt čtyř ZCHD bezobratlých živočichů v kategorii „ohrožený druh“, a dále 9 ZHD obratlovců v kategorii „ohrožený druh“ (6 druhů - ptáci), „silně ohrožený druh“ (1 druh - plazi) a „kriticky ohrožený druh“ (2 druhy - savci). Celkem 13 ZCHD živočichů.

EKOSYSTÉMY

Z hlediska ekosystémů je záměrem dotčené území tvořeno neobdělávaným zemědělským pozemkem, který navazuje (je součástí) průmyslové zóny. Z hlediska biotopů se jedná o silně pozměněné antropogenní biotopy. Realizace záměru nepovede k významné změně prostředí daného území.

C.2.7. KRAJINA

Dokumentace EIA hodnotí krajinu na základě provedeného hodnocení Krajinného rázu, vypracovaného dle metodického postupu Vorel et al. (2006), které je nedílnou přílohou č. 8 posuzované dokumentace. Dokumentace EIA uvádí základní přehled identifikovaných znaků a hodnot dotčeného krajinného prostoru a klasifikuje je v souladu s výše uvedenou metodikou.

C.2.8. HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ PAMÁTKY**HMOTNÝ MAJETEK**

Dokumentace EIA konstatuje, že posuzovaný záměr nepředstavuje významné zásahy do hmotného majetku. Souhlasy vlastníků jsou doloženy, nebo budou řešeny v následujících stupních projektové dokumentace.

KULTURNÍ DĚDICTVÍ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ ASPEKTY

Dokumentace EIA konstatuje, že zájmovém území se nenachází kulturní památky, památkově chráněné objekty, nebo lokality, které by mohly být záměrem negativně ovlivněny. Záměrem dotčená lokalita se rovněž přímo nenachází v oblasti prokázaného výskytu archeologických nálezů, ale nachází se na území s potenciálními archeologickými nálezy. Je proto možné předpokládat náhodné nálezy. V Dokumentaci EIA uvedené údaje byly ověřeny v předchozích částech posudku.

C.2.7. OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Vzhledem k umístění záměru do prostoru průmyslové zóny se exponovaná obytná zástavba nachází ve vzdálenosti minimálně 660 m. Přímým potenciálním vlivům posuzovaného záměru bude vystaven minimální počet obyvatel.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI C.2. DOKUMENTACE EIA

Kapitola C.2. Dokumentace EIA obsahuje všechny náležitosti dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. V kapitole je charakterizován současný stav životního prostředí v záměrem dotčeném území, zahrnující zejména stav kvality ovzduší, povrchových a podzemních vod, půd, přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti, klimatu, obyvatelstva a kulturního dědictví. Pro vypracování hodnocení byly využity adekvátní zdroje, případně využity speciální studie, které jsou přílohami posuzované dokumentace. Kapitola je celkově zpracována v požadovaném rozsahu pro vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a nevyžaduje dopracování nebo doplnění dalších údajů.

C.3. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ A PŘEDPOKLAD JEHO PRAVDĚPODOBNOHO VÝVOJE V PŘÍPADĚ NEPROVEDENÍ ZÁMĚRU, JE-LI MOŽNÉ JEJ NA ZÁKLADĚ DOSTUPNÝCH INFORMACÍ O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ A VĚDECKÝCH POZNATKŮ POSOUDIT

Kapitola předložené dokumentace EIA přehledně shrnuje získané poznatky o stavu životního prostředí v záměrem přímo dotčeném území. Konstatuje, že lokalita se nachází na zemědělském pozemku, na kterém byla ukončena hospodářská činnost a který postupně zarůstá ruderální vegetací. V jeho blízkém okolí se nachází průmyslová zóna a otevřené zemědělské a letištní plochy. V řešené lokalitě jsou bezpečně plněny imisní limity pro roční průměry NO₂, PM₁₀, PM_{2,5} a benzenu. Rovněž maximální hodinové imisní koncentrace oxidu dusičitého a maximální denní koncentrace PM₁₀ jsou pod hodnotami stanovených imisních limitů. Překračován je pouze imisní limit pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu. Z hlediska hlukové zátěže emitované z automobilové dopravy na přilehlých komunikacích jsou limity při započtení SHZ plněny. Záměrem dotčené území se nachází v lokalitě, která je platným územním plánem vymezena jako plochy určené pro další rozvoj, tedy plochy drobné řemeslné výroby.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI C.3. DOKUMENTACE EIA

Kapitola „C.3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit“ je zpracována stručně, nicméně vystihuje podstatu posuzovaného záměru a důsledky jeho nerealizace. Kapitola nevyžaduje dalšího doplnění. Část D - Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

D.1. CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘÍMÝCH, NEPŘÍMÝCH, SEKUNDÁRNÍCH, KUMULATIVNÍCH, PŘESHRAŇIČNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH, DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH I DOČASNÝCH, POZITIVNÍCH I NEGATIVNÍCH VLVIVŮ ZÁMĚRU, KTERÉ VYPLÝVAJÍ Z VÝSTAVBY A EXISTENCE ZÁMĚRU, POUŽITÝCH TECHNOLOGIÍ A LÁTEK, EMISÍ ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, KUMULACE ZÁMĚRU S JINÝMI STÁVAJÍCÍMI NEBO POVOLENÝMI ZÁMĚRY SE ZOHLEDNĚNÍM POŽADAVKŮ JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

D.1.1 VLVIVY NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

POSOUZENÍ VLVIVU IMISÍ V OVZDUŠÍ NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Posouzení vlivu posuzovaného záměru na veřejné zdraví z hlediska znečištění ovzduší vychází výsledků rozptylové studie, která je přílohou č. 2 posuzované dokumentace EIA. Jediným zdrojem znečišťování ovzduší je provozem záměru generovaná osobní a nákladní automobilová doprava. Z uvedeného důvodu jsou vyhodnoceny jako nejvýznamnější emitované škodliviny oxid dusičitý, suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren. Modelově vypočtené příspěvky uvedených škodlivin do ovzduší nepředstavují významné navýšení hodnot imisního pozadí a s vysokou pravděpodobností nedojde k překročení jejich zákonem stanovených imisních limitů. Limitních hodnot dosahují a mírně je překračují pouze pozadřové hodnoty benzo(a)pyrenu. Příspěvky benzo(a)pyrenu budou kompenzovány výsadbou zeleně v rámci vegetačních úprav okolí posuzovaného záměru.

HODNOCENÍ ZDRAVOTNÍCH RIZIK – HLUK

Vlivy záměrem emitovaného hluku na zdraví obyvatel je hodnoceno na základě hlukové studie, která je přílohou H.3 – Studie č.2 posuzované Dokumentace EIA. Posouzení vlivů hluku na veřejné zdraví vychází z výsledné hlukové hladiny vypočtené v hlukové studii u nejbližší trvalé zástavby. Pro kvantitativní charakterizaci rizika, byly odvozeny vztahy pro hluk z dopravy, které jsou uvedeny ve Směrnici komise EU 2020/367, Příloze III pro vysoké obtěžování a rušení spánku a pro vznik ischemické choroby srdeční (dále ICHS) působením hluku z automobilové dopravy. Vypočtené navýšení hluku vlivem realizace a provozu záměru u nejbližší obytné zástavby je nejvýše 0,2 dB. Vypočítané navýšení

relativního rizika ischemických chorob srdečních lze proto označit za nevýznamné. Rovněž počet osob, vnímajících hluk z dopravy jako silně obtěžující, se po zprovoznění záměru nenavýší.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.1. DOKUMENTACE EIA

Kapitola je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., a nevyžaduje žádných doplnění. S dílčími závěry se ztotožňuje rovněž zpracovatel posudku. Podmínky navržené k eliminaci negativních vlivů posuzovaného záměru na obyvatelstvo byly zpracovány do návrhu podmínek závazného souhlasného stanoviska.

D.I.2 VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

VLIVY NA OVZDUŠÍ

Hodnocení vlivů záměru vychází ze samostatné rozptylové studie, která je přílohou H.3 – Studie č.1 posuzované Dokumentace EIA. Rozptylová studie je správně zaměřena především na popis škodlivin potenciálně emitovaných ze záměrem indukované dopravy, tedy oxid dusičitý, oxid siřičitý, suspendované částice PM₁₀ i PM_{2,5}, benzen a benzo-a-pyren. Jiné zdroje znečištění ovzduší nejsou v Dokumentaci EIA uvažovány. Z uvedených škodlivin jsou jako nejvýznamnější považovány oxidy dusíku, suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren. Dokumentace EIA konstatuje, že imisní příspěvky řešeného záměru v řešené lokalitě k průměrným ročním koncentracím oxidu dusičitého, částic PM₁₀ i PM_{2,5} a benzenu nezpůsobí překročení příslušných platných imisních limitů pro roční průměr těchto škodlivin. Dokumentace EIA rovněž předpokládá, že kumulativní imisní příspěvky k hodinovým maximům NO₂ i k denním maximům PM₁₀ nezpůsobí při provozu záměru překročení platných imisních limitů pro krátkodobá maxima těchto škodlivin. Dokumentace EIA se detailně zabývá hodnocením příspěvků benzo(a)pyrenu emitovaného z provozu záměru k hodnotám jeho imisního pozadí a navrhuje kompenzační opatření. Je nutno podotknout, že v tomto případě se jedná o nadhodnocení významu benzo(a)pyrenu z hlediska posuzovaného záměru. Benzo(a)pyren patří mezi škodliviny emitované dopravou, nicméně s ohledem na další skutečnosti uvedené v posuzované Dokumentaci EIA, zejména na podíl skutečně indukované dopravy záměrem (většina dopravy bude souviset s jinými cíli, než je cesta do prodejny) bude příspěvek emitovaného benzo(a)pyrenu k imisnímu pozadí zcela zanedbatelný.

VLIV VÝSTAVBY NA IMISNÍ SITUACI

Dokumentace EIA považuje v období výstavby staveniště jako plošný zdroj emisí, a to zejména nesuspendovaných prachových částí v důsledku staveništní dopravy. Vzhledem k plošnému rozsahu staveniště se bude jednat o malý a časově omezený zdroj, jehož emise lze velmi účinně omezovat aplikací protiprašných opatření.

VLIV NA KLIMA

Dokumentace EIA se formálně zabývá vlivy záměru na klima. Vzhledem k rozsahu záměru je nutno konstatovat, že jeho vlivy malé a při samostatném hodnocení záměru bezvýznamné. Pro vlastní vyhodnocení vlivů záměru na klimatický systém byla vypracována samostatná studie „Vlivy záměru na klimatický systém“, která je přílohou H.3 – Studie č.10 posuzované Dokumentace EIA. Uvedená studie hodnotí vliv záměru na klimatický systém jako mírně pozitivní, a to především z důvodu výsadby nových stromů, uplatnění popínavých rostlin a fasádách a stěnách, realizace vsakovacího průlehu a osetí zasakovacího průlehu luční směsí, značné využití popínavých rostlin a tím, že vsakovací průlehy společně s pásem travnaté plochy. Vsakovací průlehy zajistí snížení povrchového odtoku v případě přívalových srážek. Zcela formálně je jako výhodnější z hlediska vlivů na klima vyhodnocena varianta č. 1 z důvodu výsadby většího množství zeleně. Prakticky jsou varianty zcela rovnocenné (v kapitole B.I.5 je uveden rozdíl 11 ks dřevin mezi uvažovanými variantami v počtu).

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.1.2. DOKUMENTACE EIA

Kapitola konstatuje, že provedeným modelovým výpočtem bylo prokázáno, že imisní příspěvky znečišťujících látek ze záměrem vyvolaného provozu nedosahují limitních hodnot. V širším okolí posuzovaného území jsou v současnosti překračovány limitní hodnoty pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu, ale příspěvky záměru jsou pod měřitelnou úrovní a jsou kompenzovány vysazenou zelení. Vlivy záměru na klima jsou převážně mírné. Podmínky navržené k eliminaci negativních vlivů posuzovaného záměru na ovzduší a klima byly zapracovány do návrhu podmínek závazného souhlasného stanoviska. Na základě v dokumentaci EIA popsanych skutečností autoři dokumentace EIA konstatují, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na ovzduší a klima přijatelný v obou aktivních variantách, jako mírně výhodnější je hodnocena varianta 1.

Kapitola je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., a nevyžaduje žádných doplnění. S dílčími závěry se ztotožňuje rovněž zpracovatel posudku.

D.1.3 VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI EVENT. DALŠÍ FYZIKÁLNÍ A BIOLOGICKÉ CHARAKTERISTIKY

Pro účely hodnocení vlivu záměru na hlukovou situaci byla vypracována hluková studie, která je jako Studie č.2 součástí příloha H.3 posuzované dokumentace. Předmětem hlukové studie je posouzení obou variant posuzovaného záměru z hlediska hluku od provozu stacionárních a liniových zdrojů hluku, v nejbližších chráněných prostorech dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů. Akustická situace byla modelována prostředí aktuální verze programu HLUK+, který umožňuje výpočet hluku ve venkovním prostředí generovaného stacionárními a liniovými zdroji hluku v území. Model byl kalibrován ve dvou bodech na základě měřených a sčítaných dat (protokol o autorizovaném měření je přílohou Hlukové studie).

POSOUZENÍ PROVOZU NOVÉ PRODEJNY

Hluková studie posuzuje rovněž vliv záměru na hlukovou situaci v době jeho provozu.

Z vyhodnocení hladin hluku provedené Hlukovou studií je prokázáno, že výsledné ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{Leq,T}$ z provozu všech stacionárních zdrojů hluku v širším okolí záměrem dotčené lokality (průmyslové zóny) jsou u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb v denní i noční době plněny. Rovněž limity pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích včetně SHZ v denní době plněny. Noční doba není uvažována z důvodu provozu záměru pouze v denní době. Vlastní záměr je posuzován jako stacionární zdroj, záměrem vyvolaná doprava jako zdroj liniový. Stávající stav je vztažen k roku 2022. Z provedených výpočtů vyplývá, že ve výhledovém roce 2025 budou u nejbližších chráněných venkovních prostorů staveb hygienické limity hluku plněny a to pro stacionární i liniové zdroje hluku.

POSOUZENÍ HLUKU ZE STAVEBNÍ ČINNOSTI NOVÉ PRODEJNY

Dokumentace EIA konstatuje, že veškeré stavební práce budou prováděny pouze v době mezi 07:00 - 21:00 hod za podmínky, splnění příslušného hygienického limitu akustického tlaku ze stavební činnosti pro chráněný venkovní prostoru staveb.

HLUK Z LETECKÉ DOPRAVY

Do posuzované Dokumentace EIA je nadbytečně zapracováno hodnocení hluku z letecké dopravy vztažené k blízkému letišti. Posuzovaný záměr se nebude na hluku emitovaném z leteckého provozu podílet.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.1.3. DOKUMENTACE EIA

Hodnocení vlivu posuzovaného záměru je provedeno na základě hlukového měření současné hlukové situace a modelováno moderními matematickými modely za použití aktuálních dat. Kapitola je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., a nevyžaduje žádných doplnění.

D.I.4 VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Dokumentace EIA konstatuje, že v době realizace záměru nebudou vznikat nároky na pitnou vodu. V době provozu záměru bude prodejna připojena novou přípojkou na řad veřejného vodovodu. V období provozu bude pitná voda užívána pro sociální a provozní potřeby v objemu cca 960 m³/rok. Odpadní vody z objektu prodejny budou odváděny do areálové splaškové kanalizace. Splašková kanalizace bude napojena na veřejnou kanalizační síť, jejímž provozovatelem je firma Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav a. s. Dešťové vody budou likvidovány vsakem na pozemku záměru. Srážkové vody z parkoviště a vnitroareálových komunikací budou odváděny dešťovou kanalizací, která bude před zaústěním do vsakovacího průlehu osazena odlučovačem ropných látek.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.4. DOKUMENTACE EIA

Vlivy na povrchové a podzemní vody jsou hodnoceny v případě obou variant jako nevýznamné. Záměr je v souladu s Rámcovou směrnicí o vodách. Výstavbou záměru nedojde ke zhoršení odtokových poměrů ani ke zvýšení povrchového odtoku z území. Srážkové vody budou zasakovány na pozemcích přiléhajících k záměru, dotace podzemních vod ze srážek dopadajících na plochu nebude snížena.

Kapitola „D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody“ je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., a v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje žádných doplnění.

D.I.5 VLIVY NA PŮDU

Realizace posuzovaného záměru vyžaduje trvalý zábor zemědělského půdního fondu o celkové výměře 8 740,6 m² v k. ú. Bezděčín u Mladé Boleslavi na p. č. 287/1, 287/26 a 284/15, které jsou v KN jsou řazeny do IV. třídy ochrany ZPF. Předpokládaný objem skrývek kulturních vrstev na orné půdě bude 3 321,4 m³. S ornici bude nakládáno v souladu s požadavky orgánu ochrany ZPF. Realizací záměru nedojde k trvalému záboru PUPFL.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.5. DOKUMENTACE EIA

Realizací záměru dojde k ovlivnění půdy v současné době vedené v ZPF ve IV. třídě ochrany u obou variant na stejné celkové ploše 8 740,6 m². Realizací záměru nedojde k trvalému záboru PUPFL. Z hlediska vlivů na půdu jsou obě předkládané varianty rovnocenné.

Kapitola „D.I.5 Vlivy půdy“ je zpracována v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., a v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje žádných doplnění.

D.I.6 VLIVY PŘÍRODNÍ ZDROJE

Dokumentace EIA konstatuje, že dle současných znalostí nemůže stavba ovlivnit horninové prostředí lokality. Zájmové území pro realizaci posuzovaného záměru nezasahuje do žádného zdroje nerostných surovin. Nerostné zdroje v okolí záměru nebudou předmětnou stavbou dotčeny ani ovlivněny. Z hlediska vlivů na přírodní zdroje jsou obě varianty rovnocenné.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.6. DOKUMENTACE EIA

Kapitola „D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje žádných doplnění.

D.I.7 VLIVY NA BIOLOGICKOU ROZMANITOST (FAUNU, FLÓRU, EKOSYSTÉMY)**EKOSYSTÉMY**

Zájmové území nemá charakter přírodního prostředí a je tvořeno silně pozměněnými antropogenními biotopy. Vliv záměru na ekosystémy je v Dokumentaci EIA vyhodnocen v obou variantách jako mírný až nulový.

FLORA

Dokumentace EIA na základě provedených biologických průzkumů a hodnocení konstatuje, že na záměrem přímo dotčeném území nebyl nalezen žádný ZHD ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. Na hodnocené lokalitě rovněž nebyl nalezen žádný rostlinný druh ze seznamu evropsky významných druhů dle směrnice 92/43/EHS. Realizace záměru si vyžádá odstranění ca 3 ks podlimitních stromů a několika keřů. Odstraněné dřeviny budou nahrazeny v rámci vegetačních úprav.

FAUNA

V dotčeném území byl zjištěn výskyt 4 ZCHD bezobratlých živočichů a 9 ZCHD obratlovců, z toho 1 ZCHD plazů, 6 ZCHD ptáků a 1 ZCHD savce podle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Dokumentace EIA hodnotí vliv záměru na všechny zjištěné ZCHD živočichů jako mírně negativní. V následujících stupních projektové dokumentace bude nutné podat žádost o výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů dle §56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně a přírody v platném znění. Z hlediska vlivů na zjištěné ZCHD jsou obě posuzované varianty rovnocenné.

Část kapitoly „Fauna“ je v Dokumentaci EIA zpracována nekonzistentně, například v části „Průzkum obratlovců“ jsou uvedeny rorýs obecný (*Apus apus*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) a sysel obecný (*Spermophilus citellus*), které nesou zahrnuté do tabulky č. 25 Souhrnné vyhodnocení na ZCHD na straně 140 Dokumentace EIA.

Dokumentace EIA konstatuje, že posuzovaný záměr nachází výlučně po zemědělské půdě. Přírodně hodnotnější lokality jsou vázány na lemy zemědělských pozemků. Vliv záměru na migrační prostupnost území byl vyloučen. Záměr představuje mírně negativní vliv na zjištěné zvláště chráněné druhy živočichů. Zvláště chráněné druhy rostlin nebyly v záměrem dotčeném území zjištěny. Potenciálními vlivy na ZCHD živočichů, jako je mortalita během stavby, zábor plochy biotopu a rušení, lze zmírnit navrženými opatřeními.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.7. DOKUMENTACE EIA

Posouzená vlivů záměru na biologickou rozmanitost na dostatečné odborné úrovni. Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedenými závěry a navržená opatření uvedená v kapitole D.IV zpracoval do podmínek návrhu souhlasného závazného stanoviska.

Kapitola „D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru, ekosystémy)“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje dopracování ani doplnění

D.I.8 VLIVY NA KRAJINU A JEJÍ EKOLOGICKÉ FUNKCE**VLIVY NA KRAJINU**

Vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz bylo samostatným hodnocením podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které je součástí příloh H.3 – Studie č. 8. posuzované Dokumentace EIA. Vyhodnocení vlivů záměru na krajinný ráz vypracovala Ing. Markéta Kavková. Vlastní hodnocení je vypracováno dle metodického návodu Vorel et al., (2004) Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz. Závěr provedeného hodnocení konstatuje,

že posuzovaný záměr svými rozměry a charakterem nebude významně narušovat krajinný ráz daného území. Za zásadní problémem však považuje zásah do ochranného pásma přírodní památky Bezděčín a části EVL, kde je nutné posoudit konflikt stavby s ochrannou přírodních hodnot, který hodnotí jako středně silný. Autorka hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz uvádí, že mírnější vliv má varianta 2.

S uvedeným hodnocením se neztotožňuje zpracovatelka Dokumentace EIA a uvádí řadu důvodů (plochy zeleně, urbanistické, architektonické a estetické řešení), které mají vliv na vnímání stavby v krajině a účinku stavby na krajinný ráz. Na základě provedeného rozboru proto navrhuje jako vhodnější variantu 1.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.8. DOKUMENTACE EIA

Hodnocení vlivu záměru a krajinný ráz a rekreační využití krajiny je provedeno v souladu s používanými metodikami a metodickými návody. Zpracovatel posudku neshledal nedostatky v provedeném hodnocení krajinného rázu, nicméně souhlasí se zdůvodněním zpracovatelky Dokumentace EIA a přiklání se k závěru navrženém v Dokumentaci EIA, tedy že **varianta 1 je výhodnější**.

D.I.9 VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ ARCHITEKTONICKÝCH A ARCHEOLOGICKÝCH ASPEKTŮ

Dokumentace EIA konstatuje, že posuzovaným záměrem nebude dále dotčen jiný hmotný majetek, než jsou pozemky přímo dotčené záměrem. Příslušné souhlasy vlastníků se záměrem jsou doloženy v přílohách posuzované Dokumentace EIA. Zásahy do stávajících inženýrských sítí, na které budou napojeny inženýrské sítě prodejny Lidl budou řešeny v navazujícím stupni projektové dokumentace. Záměrem nebudou ovlivněny archeologické, kulturní nebo architektonické památky.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.9. DOKUMENTACE EIA

Hodnocení vlivů záměru na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů je provedeno v dostatečném rozsahu a zpracovatel posudku neshledal nedostatky v provedeném hodnocení a se závěrem, že záměrem nebudou nepříznivě ovlivněny archeologické, kulturní nebo architektonické památky souhlasí.

D.I.10 VLIVY NA ÚSES, VKP, ZCHÚ, CHLÚ, EVL A PO, PŘP

Dokumentace EIA konstatuje, že řešené území se nachází v ochranném pásmu (50 m) přírodní památky Bezděčín a terénní a sadové úpravy zasahovat za hranici evropsky významné lokality Bezděčín. Vlivy záměru na chráněná území a jejich ochranná pásma byly vyhodnoceny jako akceptovatelné a mírné. Z hlediska posouzení variant se navržené varianty jeví jako rovnocenné.

Realizace záměru nemá vliv na prvky ÚSES, VKP, CHLÚ, PO, PŘP.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.10. DOKUMENTACE EIA

Zpracovatel posudku neshledal nedostatky v provedeném hodnocení a se závěrem vyhodnocení souhlasí. Navržená opatření k eliminaci negativních vlivů záměru na environmentální charakteristiky záměrem dotčeného území zapracoval do podmínek návrhu souhlasného závazného stanoviska.

D.I.11. VLIVY NA DOPRAVNÍ SITUACI A MÍSTNÍ KOMUNIKAČNÍ SÍŤ

Na základě vypracované dopravní studie, která je součástí příloh Dokumentace EIA byly provedena prognóza dopravních intenzit pro výhledový stav v roce 2025. Dopravní studie předpokládá nárůst dopravy ze současného stavu celkem 9 696 vozidel, z toho 9 043 OA a 653 NA (rok 2022) na celkem cca 9 980 vozidel, z toho 9 314 OA a 666 NA za den v obou směrech. Dokumentace EIA na základě

analýzy intenzity záměrem vyvolané dopravy konstatuje, že vliv vlastního záměru na dopravní situaci a místní komunikační síť nebude významný

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I.11. DOKUMENTACE EIA

Kapitola D.I.11 Vlivy na dopravní situaci a místní komunikační síť je zpracována na dostatečné úrovni a s uvedenými závěry zpracovatel posudku souhlasí.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.I. DOKUMENTACE EIA

Kapitola D.I. posuzované Dokumentace EIA je zpracována v dostatečném rozsahu a je dostatečným podkladem pro vypracování návrhu závazného souhlasného stanoviska.

D.II. CHARAKTERISTIKA RIZIK PRO VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘI MOŽNÝCH NEHODÁCH, KATASTROFÁCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ Z NICH PLYNOUCÍCH

Na základě v dokumentaci EIA provedených vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí byla jako posuzovanému záměru relevantní identifikována nesledující rizika plynoucí z možných havárií a nestandardních stavů:

- Kontaminace půdy a půdního podloží (období výstavby)
- Kontaminace vod
- Požáry, exploze

Identifikovaná rizika souvisí s běžnými činnostmi při výstavbě a provozu záměru a objektivně je nelze zela vyloučit, ale jejich výskyt lze efektivně minimalizovat běžnými opatřeními a dodržováním obecně závazných předpisů, pracovních postupů a provozních řádů. Důsledky havarijních stavů pak lze minimalizovat zavedením příslušných směrnic pro předcházení haváriím a postupů pro jejich řešení. Samotný záměr je lokalizován mimo obytnou zástavbu, a proto riziko ohrožení obyvatelstva je hodnoceno jako velmi nízké

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.II. DOKUMENTACE EIA

Posuzovaná kapitola je vypracována v dostatečném rozsahu a nevyžaduje doplnění ani upřesnění. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem kapitoly. Rizika v období provozu záměru lze považovat za velmi nízká.

D.III. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU PODLE ČÁSTI D BODU I A II Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI VČETNĚ JEJICH VZÁJEMNÉHO PŮSOBNÍ, SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA MOŽNOST PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ.

D.III.1. CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU Z HLEDISKA VÝZNAMNOSTI A VELIKOSTI

Kapitola D.III. dokumentace EIA shrnuje poznatky získané a vyhodnocené v průběhu procesu vypracování dokumentace hodnocení vlivů záměru "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská" na životní prostředí a veřejné zdraví pro obě varianty záměru, tak jak byly posouzeny v kapitole D.I. Vlivy záměru jsou dle jejich významnosti rozděleny do tří kategorií a vyhodnocení shrnuto do přehledné tabulky. V následující tabulce je uvedeno bodové hodnocení jednotlivých charakteristik vlivů posuzovaného záměru, nicméně z Dokumentace EIA není patrná metodika hodnocení jednotlivých charakteristik, a jak je uvedeno v Dokumentaci EIA, jedná se o hodnocení pouze indikativní, subjektivně ovlivněné. Výsledné hodnocení konstatuje, že realizace záměru bude mít indiferentní až mírně pozitivní vliv na hodnocené složky životního prostředí

Vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze shrnout následovně:

Realizací a následným provozem záměru se nezhorší dopravní situace v okolí záměru. Nárůst dopravy na silnici Pražská bude na úrovni 5% u osobní a 1% u nákladní dopravy. Většina uživatelů prodejny Lidl bude tvořena vozidly, která již po okolní síti projíždějí. Emise škodlivých látek a emise hluku ze záměrem vyvolané dopravy nebudou mít významný vliv na imisní pozadí ani na hlukovou situaci v chráněných prostorech nejbližší zástavby. Emise benzo(a)pyrenu budou kompenzovány výsadbou zeleně v rámci sadových úprav okolí posuzovaného záměru. Samotná prodejna LIDL nebude zdrojem hluku a emisí škodlivých látek. Provoz navrhované prodejny Lidl v Mladé Boleslavi na ul. Pražská nebude mít negativní dopad na zdraví obyvatel v jeho okolí. Realizací záměru dojde k záboru 8 740,6 m² půdy vedené v IV. třídě ochrany ZPF, jde o podprůměrně produkční půdy s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu. Posuzovaný záměr se nachází na hranici PP a EVL Bezděčín a částečně v ochranném pásmu PP Bezděčín. V lokalitě záměru bylo identifikováno 13 zvláště chráněných druhů živočichů. Vlivy záměru na jednotlivé ZCHD živočichů byl vyhodnocen jako mírně negativní. Zmírnění negativních vlivů na ZCHD živočichů bude zajištěno navrženými opatřeními. Realizace záměru negativně neovlivní migrační propustnost území. Negativní vliv na území EVL byl vyloučen stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody dle ust. § 77a odst. 4, písm. n) a ust. §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Při dodržení a realizaci navržených nedejde realizací záměru k významnému negativnímu ovlivnění obyvatelstva, veřejného zdraví ani životního prostředí. Z hlediska hodnocení významnosti jednotlivých vlivů na všechny složky životního prostředí se obě varianty prostorového uspořádání areálu v podstatě neliší a výsledné působení jejich vlivů lze hodnotit jako ekvivalentní.

PŘESHRANIČNÍ VLIVY

Vzhledem k lokalizaci a charakteru posuzovaného záměru "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská" jsou přeshraniční vlivy vyloučeny.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.III. DOKUMENTACE EIA

Kapitola „D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodu I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů“ je zpracována a odůvodněna v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na ŽP v procesu EIA a nevyžaduje doplnění ze strany zpracovatele. Zpracovatel posudku se s provedeným hodnocením ztotožňuje.

D.IV. CHARAKTERISTIKA A PŘEDPOKLÁDANÝ ÚČINEK NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JSOU VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ, POPŘÍPADĚ OPATŘENÍ K MONITOROVÁNÍ MOŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, KTERÉ SE VZTAHUJÍ K FÁZI VÝSTAVBY A PROVOZU ZÁMĚRU, VČETNĚ OPATŘENÍ TÝKAJÍCÍCH SE PŘIPRAVENOSTI NA MIMOŘÁDNÉ SITUACE PODLE KAPITOLY II A REAKCÍ NA NĚ

Posuzovaný záměr "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská" svým objemem a charakterem představuje obvyklou stavbu občanské vybavenosti, jejíž výstavba se řídí standardními legislativními předpisy a normami pro stavebnictví. V případě dodržení všeobecně platných zákonných ustanovení vztahujících se na realizaci a následný provoz posuzovaného záměru, je jen velmi málo pravděpodobný výskyt neočekávaného negativního vlivu záměru na ŽP a veřejné zdraví. Vzhledem k znalosti předpokládaných potenciálních negativních vlivů vyvolaných realizací a provozem stavby a současně znalostí v praxi ověřených opatření a postupů k jejich eliminaci nebo minimalizaci je v dokumentaci EIA navržen přiměřený soubor opatření k eliminaci nebo minimalizaci potenciálních negativních vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.VI. DOKUMENTACE EIA

Kapitola „D.IV. Kapitola „D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popis kompenzací“ je zpracována v dostatečném rozsahu a umožňuje rámcové zpracování podmínek návrhu souhlasného stanoviska. Navržené podmínky byly převzaty v původním znění nebo formálním stylistickém přeformulování do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska. Některé podmínky byly na základě obdržených vyjádření zpřesněny.

D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Kapitola stručně charakterizuje použité metody prognózování a hodnocení vlivů na veřejné zdraví a životní prostředí. Posuzovaná dokumentace EIA záměru "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská" hodnotí všechny složky životního prostředí dle požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví. Pro hodnocení jednotlivých složek životního prostředí a hodnocení vlivů na veřejné zdraví jsou použity adekvátní metodiky a doporučené postupy zpracované autorizovanými osobami. Postupy a metodiky hodnocení jsou vždy detailně popsány v jednotlivých kapitolách nebo v jednotlivých studiích, které jsou nedílnou součástí posuzované dokumentace.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.V. DOKUMENTACE EIA

Kapitola „D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí“ je zpracována v dostatečném rozsahu a nevyžaduje doplnění nebo zpřesnění.

D.VI. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH

Posuzovaná dokumentace EIA neuvádí žádné významné obtíže, které by se vyskytly při zpracování dokumentace EIA k záměru "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská". Autoři Dokumentace EIA konstatují, že pro identifikaci vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou stávající informace dostačující a na jejich základě je možné vymezit okruh předpokládaných vlivů stavby na životního prostředí a navrhnout opatření pro další stupně projektové dokumentace.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI D.VI. DOKUMENTACE EIA

Kapitola „D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích“ je zpracována v dostatečném rozsahu a nevyžaduje přepracování nebo doplnění.

ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Posuzovaný záměr "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská" je z hlediska vlivů na zdraví obyvatel a životní prostředí posuzován ve dvou aktivních variantách, které jsou označeny jako varianta 1 a varianta 2. Varianty se liší pouze kompozičním řešením záměrem dotčeného prostoru. Z důvodu snahy nezasahovat zastavěnou plochou do ochranného pásma PP Bezděčín. Ostatní parametry jsou více méně ekvivalentní.

Kapitola detailně porovnává obě varianty a autoři Dokumentace EIA dospěli k závěru, že varianta 1 se jeví jak z hlediska umístění většího množství zeleně, tak i pohledu urbanistického vhodnější. S uvedeným závěrem se ztotožňuje rovněž zpracovatel posudku.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI E. DOKUMENTACE EIA

Část E „Porovnání variant řešení záměru“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nevyžaduje žádných doplnění nebo upřesnění.

ČÁST F ZÁVĚR

V závěru dokumentace konstatuje, že byly vyhodnoceny všechny potenciální vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví v souladu s požadavky zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. V Dokumentaci EIA je uvedeno, že posouzení je provedeno v rozsahu přílohy 3, což je pravděpodobně „překlep“ neboť dokumentace je fyzicky vypracována v rozsahu přílohy č. 4 citovaného zákona. V rámci Dokumentace EIA byl posouzen stávající stav a vlivy dvou uvažovaných variant záměru.

Závěr dokumentace EIA uvádí, že na základě posouzení zvažovaných variant je stavba je přijatelná k realizaci v obou posuzovaných variantách. Autoři jako výhodnější doporučují k realizaci variantu 1.

Závěr konstatuje, že vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je úměrné současnému stavu znalostí, a při respektování navržených opatření k omezení a minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí, lze navržený záměr, „Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ul. Pražská“ v k. ú. Bezděčín u Mladé Boleslavi doporučit k realizaci.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI E. DOKUMENTACE EIA

Závěr je formulován srozumitelně. Se závěrem, že záměr "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská" lze při respektování navržených opatření doporučit k realizaci v obou posuzovaných aktivních variantách, se plně ztotožňuje rovněž zpracovatel posudku.

ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Všeobecně srozumitelné shrnutí výsledků hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je zpracováno v souladu s požadavky přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., jasným, obecně srozumitelným a vyčerpávajícím způsobem, který stručně popisuje lokalizaci záměru, prostorové rozmístění jednotlivých objektů, instalovanou technologii a etapizaci realizace celého záměru. Kapitola shrnuje předpokládané vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel a konstatuje, že žádné z hodnocených oblastí životního prostředí a veřejného zdraví nebyly při zpracování dokumentace identifikovány skutečnosti, které by z environmentálního hlediska bránily přípravě, realizaci a následnému provozu posuzovaného záměru. Závěr konstatuje, že z hlediska vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je možné k realizaci doporučit obě varianty, protože jsou srovnatelné, a provedené studie nezaznamenaly mezi těmito variantami významný rozdíl, který by upřednostňoval jednu z posuzovaných variant. Zpracovatel však upřednostňuje z důvodů, které již byly uvedeny výše variantu 1.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI G. DOKUMENTACE EIA

Část G – Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru posuzované dokumentace EIA je zpracováno v dostatečném rozsahu a nevyžaduje přepracování nebo doplnění.

ČÁST H

Dokumentace obsahuje všechny povinné přílohy a dále přílohy, které jsou uvedeny a komentovány v části II.1. Úplnost dokumentace tohoto posudku.

ZÁVĚR POSOUZENÍ ČÁSTI H. DOKUMENTACE EIA

Část H – Přílohy posuzované dokumentace EIA je zpracována v dostatečném rozsahu a nevyžaduje přepracování nebo doplnění.

SHRNUTÍ OBSAHOVÉHO POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Dokumentace je zpracována po formální i věcné stránce v souladu s požadavky stanovenými na dokumentaci EIA přílohou č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. Dokumentace se v odpovídajícím rozsahu a detailu zabývá vlivy posuzovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí v záměrem dotčeném území a na veřejné zdraví. Pro hodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí byly aplikovány doporučené a ověřené metodiky a postupy. Dílčí hodnocení jednotlivých vlivů bylo provedeno autorizovanými nebo odborně způsobilými osobami.

Zpracovatel posudku konstatuje, že dokumentace naplňuje zákonem stanovené požadavky. Zpracovatel posudku neshledal důvody k požadavku na doplnění dokumentace, nebo vrácení dokumentace k dopracování. Předložená dokumentace záměru "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská" k posouzení jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je vypracována dostatečném rozsahu i detailu pro zpracování posudku a formulaci návrhu závazného souhlasného stanoviska.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem zpracovatele Dokumentace EIA že záměr "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská" lze při respektování navrhovaných opatření doporučit k realizaci v obou posuzovaných variantách, ale jako výhodnější považuje variantu 1, kterou jako jedinou doporučuje k realizaci.

II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměr "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská" je z hlediska vlivů na zdraví obyvatel a životní prostředí ve dvou variantách, které jsou označeny jako „varianta 1“ a „varianta 2“. Zásadní rozdíl mezi variantami spočívá pouze v kompozičním uspořádání záměru a v provedení sadových úprav. Z hlediska vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byly obě varianty vyhodnoceny jako ekvivalentní, a provedené analýzy nezaznamenaly mezi těmito variantami významný rozdíl, který by vedl k zásadnímu upřednostnění jedné z posuzovaných variant. Mírně výhodnější byla vyhodnocena varianta 1.

Významný rozdíl spočívá v architektonickém a zejména v urbanistickém řešení. Ve variantě 1 je budova prodejny orientována podélnou osou stavby kolmo k ose ulice Pražská. Parkoviště je umístěno blíže silnici a v ochranném pásmu PP Bezděčín je situováno více nezpevněných ploch s vysazenou zelení. Řešení má z urbanistického hlediska výrazně centrotvorný charakter, které pozitivně rozčlení areál průmyslové zóny.

Varianta 2 umísťuje budovu prodejny podélnou osou stavby souběžně s osou ulice Pražská, od které bude oddělena pouze úzkým travnatým pasem a chodníkem. Budova bude orientována zadní stěnou směrem do ulice Pražská a čelem směrem k letišti. Parkoviště bude posunuto směrem ke gabionové stěně. Tato kompozice výrazně přispěje k fádnosti ulice Pražská (zadní fasáda prodejny se nebude výrazně lišit od průmyslových objektů), ve které bude prohlouben monotónní výraz unifikované zástavby průmyslových zón a bude zcela znemožněno narušení této fádnosti průhledem do krajiny.

Urbanistická, architektonická a estetická hlediska v zastavěném prostoru představují nezanedbatelné prvky životního prostředí, které zásadním způsobem ovlivňují vnímání okolního prostředí člověkem, a propisují se tak do jeho subjektivního vnímání prostoru, ovlivňují jeho psychickou pohodu a snižují nebo naopak zvyšují jeho stresové reakce. Psychická pohoda obyvatel nutně ovlivňuje i veřejné zdraví. Jestliže jsou hodnocené varianty z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ekvivalentní, pak je nutné zahrnout do hodnocení další hlediska, v tomto případě hledisko urbanistické a architektonické. Upřednostnění varianty 1 doporučují rovněž stanoviska a vyjádření příslušných orgánů státní správy a samosprávy.

Z urbanického, architektonického i estetického hlediska představuje kompoziční řešení záměru prezentované variantou 2, zcela neakceptovatelné řešení, které je nezbytné jednoznačně zamítnout.

Zpracovatel posudku doporučuje k realizaci pouze variantu 1. Varianta 2 je z urbanistického a architektonického hlediska neakceptovatelná.

II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Posuzovaný záměr nemá vlivy na životní prostředí přesahující státní hranice.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměr "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská" řeší v současné době nevyhovující občanskou vybavenost v oblasti maloobchodu potravinářského a nepotravinářského v širším okolí průmyslové zóny Industry park Bezděčín vyvolanou postupným rozšiřováním obytných periferií přilehlých obcí a městských částí Mladé Boleslavi. Součástí záměru je výstavba vlastní jednopodlažní samoobslužné prodejny obdélníkového půdorysu o výměře 2 529 m² s pultovou střechou. Konstrukčně se jedná o železobetonový prefabrikovaný skelet, obvodový plášť je ze tří stran vyzděný z výplňového zdiva tl. 440 mm, které je ukládáno na základové prahy. Na střeše budou umístěny fotovoltaické panely. Součástí záměru jsou zpevněné plochy a dále zpevněné plochy o celkové výměře 6 754 m² tvořené komunikacemi, chodníky, parkovacími stánky (123 parkovacích míst), zásobovací rampou, vsakovacím průlehem a gabionovou stěnou. Parkovací stánky a chodníky jsou navrženy z betonové dlažby, komunikace z asfaltu. Součástí záměru je rovněž přístřešek pro nákupní vozíky, reklamní pylon o výšce 6 m a parkovací závorový systém. Součástí záměru jsou vegetační a terénní úpravy na ploše 2 988 m². Srážkové vody budou zasakovány v areálu záměru.

Prodejní plocha bude vytápěna/chlazená pomocí vzduchotechnické jednotky a podlahového systému. Zázemí bude vytápěno/chlazené pomocí FCU a split jednotek. Pro všechny okruhy je použito chladivo R410a. Osvětlení bude zajištěno kombinací denního a umělého osvětlení, které bude provedeno v souladu s požadavky ČSN EN 12464 v technologii LED. Záměr bude napojen na přípojky inženýrských sítí: voda, splašková kanalizace, rozvody elektro NN, rozvody CETIN. Součástí záměru je zřízení veřejného osvětlení ploch parkoviště a vjezdu do areálu.

Posuzovaný záměr představuje moderní koncept maloobchodní prodejny založený na principech trvalé udržitelnosti, minimalizující spotřeby elektrické energie, minimalizaci emisí škodlivých látek do ovzduší a přispívající k adaptaci a mitigaci dopadů globální klimatické změny formou krytí části spotřeby elektrické energie instalací fotovoltaických článků na střechu budovy, výsadbou dřevin v prostoru parkoviště a zasakováním dešťových vod v prostoru záměru.

Posuzovaný záměr představuje prakticky ověřený koncept realizovaný na stovkách lokalit na území České republiky. Z uvedeného důvodu lze případné negativní vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví snadno ověřit. Dle Informačního systému EIA byla výstavba prodejen Lidl posuzována v procesu EIA ve 190 případech a posuzování bylo ukončeno ve stádiu oznámení se závěrem „Nepodléhá dalšímu posuzování“.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k charakteru posuzovaného záměru, kterým je výstavba a následný provoz maloobchodní prodejny potravin včetně doplňkového nepotravinového zboží, jsou základní opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů, stanoveny v platných všeobecných legislativních normách a v legislativních normách v oblasti ochrany životního prostředí, veřejného zdraví a ochrany přírody. Soubor platných všeobecných legislativních norem a norem z výše uvedených oblastí národního práva definuje jednoznačně kontrolovatelný a zákonem vymahatelný právní rámec pro všechny etapy záměru, tj. pro jeho přípravu, realizaci i provoz. V dokumentaci navržená opatření proto vychází z tohoto právního rámce a na základě reálně zjištěných skutečností v průběhu zpracování dokumentace EIA navrhuje zcela konkrétní opatření k zajištění eliminace či maximálního omezení negativních vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí.

K dosažení vyloučení, případně snížení negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, případně prevenci vzniku negativních vlivů je v dokumentaci EIA navržena řada podmínek, které byly zahrnuty do podmínek návrhu souhlasného stanoviska. Dále byly zahrnuty všechny relevantní návrhy vyplývající z připomínek dotčených orgánů, dotčené veřejnosti a zpracovatele posudku. Tam, kde byly navrženy relevantní podmínky podobné, zpracovatel posudku je sloučil do jediné podmínky, a to tak, aby podmínka vyhovovala požadavkům všech navrhovatelů. V posuzované Dokumentaci EIA jsou opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů záměru standartně uvedeny v kapitole IV., ale současně je řada opatření uvedena rovněž v kapitole B.1.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru, v části „Opatření na omezení vlivů stavby a provozu záměru“. Vzhledem k názvu kapitoly, by správně měla být uvedená část kapitoly nazvána „Opatření na omezení vlivů stavby a provozu záměru již zahrnutá do projektové dokumentace záměru“, čímž by bylo jasné dáno najevo, že uvedená opatření jsou integrální součástí popisovaného záměru. Protože z popisu provedeného v Dokumentaci EIA toto jednoznačně patrné není, přistoupil zpracovatel posudku rovněž k posouzení zde uvedených podmínek, a jejich případnému zapracování do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska.

Navržené podmínky souhlasného stanoviska zajišťují maximálně možné omezení negativních vlivů posuzovaného záměru „Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ul. Pražská“ na zdraví obyvatelstva a životní prostředí. V následujícím textu jsou shrnuty podmínky navržené v dokumentaci EIA (kapitola B.1.6, D.IV), a dále podmínky vyplývající navržené na základě doručených vyjádření dotčených orgánů státní správy, dotčených samosprávných celků, dotčené veřejnosti a veřejnosti, případně podmínky navržené zpracovatelem posudku.

OPATŘENÍ PŘEVZATÉ Z DOKUMENTACE EIA – KAPITOLA B.1.6

OPATŘENÍ – OCHRANA VOD

1. Odvodnění území bude realizováno formou vsakovacích průlehů (o účinném objemu 480 m³) s retenčním prostorem a vsakovací schopností tak, aby byla zajištěna maximální retence vody v krajině.

Podmínka akceptována a zapracována do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Odvodnění všech zastavěných a zpevněných ploch bude realizováno formou vsakovacích průlehů s retenčním prostorem o objemu minimálně 480 m³ se vsakovací schopností, která zajistí maximální retence srážkové vody dopadající na lokalitu záměru. Zaústění dešťové kanalizace do vsakovacích průlehů bude osazeno lapolem odpovídající účinnosti.

Zdůvodnění:

Podmínka má za úkol zajistit zasakování maximálně možného množství srážkových vod dopadajících na zastavěné a zpevněné plochy v lokalitě záměru a přispět tak k zpomalení odtoku srážkových vod z lokality, zlepšení vodní bilance území a přispět ke zmírnění negativních projevů globální klimatické změny. Osazení lapolem omezí riziko kontaminace podzemních vod a půdního prostředí případnými úkapy provozních náplní osobních a nákladních automobilů vjíždějících na parkoviště prodejny.

OPATŘENÍ – OCHRANA PŮDY:

2. V dalších fázích projektových příprav je třeba podrobně vyčíslit dočasné a trvalé zábory zemědělského půdního fondu. Provést vyhodnocení bilance skrývky svrchních kulturních vrstev půdy a vytvořit plán na jejich přemístění a další využití v souladu s požadavky orgánu ochrany ZPF.

Podmínka nebyla akceptována

Zdůvodnění:

Z hlediska procesu EIA byly vlivy na ZPF vyhodnoceny v dostatečném rozsahu pro posouzení významnosti vlivu záměru na půdy. Vyčíslení záboru ZPF, včetně bilance skrývek kulturních vrstev půdy, je součástí žádosti o udělení souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze ZPF podle odst. 6, §9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Způsob vyhotovení stanovuje vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF je jedním z podkladů pro vydání územního rozhodnutí. Jedná se tedy o povinnost vyplývající ze zákona.

3. Při výstavbě je pak třeba minimalizovat dočasný i trvalý zábor půd a zejména zajistit pečlivé sejmutí ornice. Sejmutou ornici je nutno v době skladování účinně chránit před různými zdroji degradace.

Podmínka nebyla akceptována

Zdůvodnění:

Uvedené opatření je povinností vyplývající z §8, odst. 1, písm. a) zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Jedná se tedy o povinnost ze zákona.

OPATŘENÍ – OCHRANA OVZDUŠÍ

- 4 V dalších stupních projektové dokumentace budou rozpracována podrobná opatření, vyplývající z „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností“ (MŽP, září 2019). Zohledněny budou zejména požadavky na omezení prašnosti ze stavební činnosti a požadavky na stavební stroje a doprovodnou mechanizaci.
5. Při stavebních a zemních pracích je nutné vhodnými technickými opatřeními (jako je čištění komunikací i mechanizace, kropení atp.) v maximální možné míře minimalizovat sekundární prašnost.
6. Nakládku zeminy na dopravní zařízení provádět nejvýše 10 cm pod horní hranu postranice.
7. Odstraňovat pravidelně bláto nanesené na komunikaci. Zařídít u výjezdu ze staveniště na veřejnou komunikaci čištění kol a podvozků dopravních a stavebních strojů.
8. Do provozního řádu staveniště uvést nařízení zamezující znečišťování veřejných komunikací vozidly, vjíždějícími ze stavby.

Podmínky byly akceptovány a sloučeny do jedné podmínky, která byla zapracována do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Investor záměru při výběru dodavatele stavby smluvně zajistí, že do plánu organizace výstavby budou zapracovány postupy které vyplývají z „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší

Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností“ (MŽP, září 2019), dále stanoví podmínky a zajistí mechanizaci k omezování sekundární prašnosti, zejména skrápění suchých povrchů ve větrném počasí, čištění mechanizace před výjezdem na veřejné komunikace, omezování prašnosti při nakládce sypkých materiálů atd. Kontrolu dodržování stanovených opatření bude provádět ekologický dozor stavby.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k maximálního možného omezení sekundární prašnosti na staveništi a jeho nejbližším okolí zapracováním doporučených postupů k ochraně ovzduší vyplývajících „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností“ (MŽP, září 2019).

OPATŘENÍ – OCHRANA KLIMATU

9. Projekt ozelenění bude obsahovat výsadbu popínavými rostlinami u gabionových stěn. Nad rámec kácení bude vysazeno ve variantě 1 cca 41 stromů a ve variantě 2 cca 30 stromů.

Podmínka nebyla akceptována.

Zdůvodnění:

Projekt vegetačních úprav je součástí v Dokumentaci EIA posuzovaného záměru včetně výsadby 44 kusů dřevin ve variantě 1, respektive 33 kusů dřevin ve variantě 2. K realizace je zpracovatelem posudku navržena varianta 2. Pokud by záměr byl v navazujících stupních projektové dokumentace řešen odlišně, jednalo by se o změnu, která by nebyla posouzena procesem EIA, a v takovém případě by závazné stanovisko na uvedenou část pozbylo platnosti.

10. Odvodnění je řešeno pomocí vsakovacích průlehů tak, aby srážkové vody byly v maximální možné míře vsakovány v zájmovém území.

Podmínka akceptována a zapracována do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska (viz bod 1.)

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zajištění zasakování všech dopadajících srážkových vod na záměrem dotčených pozemcích a omezení kontaminace podzemních vod a půdního prostředí případnými úkapy provozních náplní osobních a nákladních automobilů vjíždějících na parkoviště prodejny.

11. Bude zajištěna následná ochrana a péče o vysazenou vegetaci, a to hlavně v prvních letech, než dřeviny pořádně zakoření

Podmínka akceptována a zapracována do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Investor záměru zajistí následnou ochranu a pravidelnou odbornou péči o vysazenou zeleň minimálně po dobu 5-ti let od její výsadby. V případě úhynu rostlin neprodleně zajistí jejich ekvivalentní náhradu stanovištně vhodnými druhy.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zmírnění negativních vlivů záměru na klimatické podmínky a zajištění udržitelnosti vysazených dřevin. V případě úhynu vysazených dřevin zajistí jejich náhradu.

12. V dalším stupni projektové dokumentace bude upřesněn počet panelů fotovoltaických systémů.

Podmínka akceptována a zapracována do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Investor záměru do dalšího stupně projektové dokumentace DSP upřesnění počet fotovoltaických panelů, který bude osazen na střeše prodejny.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zajištění instalace fotovoltaických panelů na střechu prodejny, jako opatření ke zmírnění vlivů záměru na globální klimatickou změnu.

OPATŘENÍ – OCHRANA PROTI HLUKU A VIBRACÍM

13. Soubor podmínek na omezení hluku a vibrací. V posuzované Dokumentaci EIA (kapitola B.I.) jsou navrženy následující podmínky:

- po dobu výstavby bude zhotovitel používat stroje, zařízení a mechanismy s garantovanou nižší vyzářovanou hlučností, které jsou v náležitém technickém stavu,
- uplatňovat dostupná opatření ke snížení hlučnosti především stavebních strojů,
- nasazením vhodných strojů s pravidelnou technickou údržbou; v případě, že to umožňuje technologie je třeba použít menší (méně hlučné) mechanismy,
- užití jednotlivých strojů v hlukově exponovaných etapách stavby lze řešit použitím přestavitelných – mobilních zástěn, které budou instalovány na stanovišti hlučných mechanismů směrem k nejbližší obytné zástavbě; instalace zástěn bude měněna v závislosti na změně stanoviště hlučného mechanismu,
- důležité z hlediska minimalizace dopadu hluku ze stavební činnosti na okolní zástavbu, a tím i minimalizace možných stížností ze strany obyvatel dotčené oblasti, je provedení časového omezení hlučných prací tak, aby tyto práce byly nejmenším zdrojem rušení; je nutné hlučné práce provádět v době od 8 do 12 a od 13 do 16 hodin (doba s pozdějším začátkem, pracovní přestávkou na oběd a s koncem, kdy se lidé vrací z práce), a to pouze v pracovní dny (mimo sobot a nedělí),
- je nepřijatelné z hlediska rušení hlukem provádět stavební činnost v době od 21 do 7 hodin, kdy platí snížené limitní ekvivalentní hladiny hluku $A_{L_{Aeq}}$ u blízké obytné zástavby,
- o stavebních pracích budou informováni obyvatelé okolních domů pomocí vývěsek,
- na stavbě bude ustanoven pracovník, který bude jednat s obyvateli okolních domů; stížnosti na zvýšenou hlučnost bude řešit pracovník zodpovědný za stavbu,
- budou kapotována hlučná zařízení na stavbě (kryty z ocelových plechů, ev. z jiných materiálů, umožňujících údržbu a přístup ke stroji).
- Podmínka akceptována a zapracována do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska, v následujícím znění:
- Základní akustická opatření - nedílná součást dodávky technických zdrojů hluku:
 - suché chladiče + čerpadlové stanice, venkovní jednotky TČ a venkovní klimatizační jednotky včetně komponentů (rozvody apod.) musí být pružně uloženy od všech okolních konstrukcí stavby (např. střešní a obvodová konstrukce apod) z důvodu zamezení přenosu vibrací (strukturální hluk),
 - suché chladiče + čerpadlové stanice, venkovní jednotky TČ a venkovní klimatizační jednotky nebudou vykazovat v nejbližších chráněných prostorech tzv. tónovou složku (zajistí dodavatel).

Podmínka byla akceptována pouze částečně, a to v následujícím znění:

Investor smluvně zajistí s dodavatelem stavby podmínku, že veškeré stavební práce, které jsou zdrojem hluku, nesmí být prováděny v době od 21 do 7 hodin.

Zdůvodnění:

Navržené podmínky je dodavatel stavby povinen plnit ze zákona. Ochrana lidského zdraví před hlukem a vibracemi je zakotvena v zákoně č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, konkrétně v §§ 30-34 tohoto zákona. Nad rámec zákona je pouze podmínka týkající se zákazu provádět stavební činnost v době od 21 do 7 hodin, neboť Dokumentace EIA uvažuje provádění veškerých stavebních činností pouze v době od 07:00 do 21:00 hod. (str. 59). Podmínka ustanovení pracovníka,

který bude jednat s obyvateli okolních domů a řešit stížnosti na zvýšenou hlučnost, je stanovena v podmínce stanovující povinnost ustanovit ekologický dozor stavby.

OPATŘENÍ – NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

14 Minimalizovat množství odpadů vznikajících při provozu prodejny Lidl, co největší podíl odpadů využít jako druhotnou surovinu, recyklovat nebo využít energeticky.

Podmínka nebyla akceptována.

Zdůvodnění:

Plnění uvedené podmínky je povinností ze zákona. Povinnosti nakládání s odpady stanovuje například § 13 a §15 zákona č.541/2020 Sb., o odpadech.

OPATŘENÍ – OCHRANA FAUNY, FLÓRY, EKOSYSTÉMŮ

15. Soubor opatření pro ochranu fauny, flóry a ekosystémů

Navržený soubor opatření je identický se souborem podmínek uvedeným v kapitole IV. Dokumentace EIA a je vypořádan v rámci uvedené kapitoly.

OSTATNÍ OPATŘENÍ

16. Investor musí ohlásit stavbu alespoň dva týdny před termínem zahájení zemních prací na adresu příslušného archeologického pracoviště. Investor je povinen pracovníkům archeologických pracovišť umožnit provádět v průběhu zemních prací archeologický dozor, záchranu a dokumentaci případných archeologických nálezů a objektů.

17. Oznámení o archeologickém nálezu je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž k archeologickému nálezu došlo, a to nejpozději do druhého dne po archeologickém nálezu nebo potom, co se o archeologickém nálezu dozvěděl.

Opatření 16 a 17 nebyla akceptována

Zdůvodnění:

Uvedená opatření jsou povinností vyplývající z §22, odst.2 a §23 odst. 2 a 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

18. Soubor opatření k předcházení a omezování světelného znečištění zahrnuje následující opatření:

- navrhovat osvětlení šetrné k nočnímu prostředí, které využívá moderních poznatků a technologií, je účelné a neobtěžuje své okolí;
- osvětlovací soustavy navrhovat tak, aby světlo co nejméně unikalo do prostoru, který není určen k osvětlování;
- nebrání-li tomu vážné provozní či bezpečnostní důvody, směřovat světelný tok pouze do dolního poloprostoru;
- při návrzích osvětlenosti venkovních prostor či dopravních staveb osvětlenost bezúčelně nepředimenzovávat;
- pokud to provozní nebo bezpečnostní okolnosti nevyžadují, vyvarovat se světelných zdrojů s vysokým podílem krátkých vlnových délek < 500 nm, resp. světelných zdrojů s vyšším podílem modré spektrální složky - tzv. chladným bílým světlem (s vysokou hodnotou náhradní teploty chromatičnosti „CCT“), doporučeno je nižší nebo rovno 2 700 K v době nočního klidu;
- vyvarovat se zařízení s emisemi stroboskopických a laserových světelných efektů do vnějšího prostředí;
- intenzitu reklamního osvětlení a osvětlení průmyslových a obchodních center přizpůsobit okolnímu prostředí; v případě nápisů a reklamních znaků dát přednost zdůraznění obrysů před celoplošným nasvícením;

- vypínat světelné zdroje a reklamní osvětlení v době, kdy nejsou potřebné (v době nočního klidu, po uzavření podniků atd.);
- navrhovat osvětlení respektující soukromí a zdraví obyvatel (zamezit záření venkovního osvětlení do oken obytných domů);
- odpovídajícími technickými či jinými opatřeními zajistit, aby mimo osvětlované objekty unikalo co nejméně světla.

Opatření byla akceptována částečně a do podmínek návrhu závazného stanoviska zapracováno následovně:

V následujících stupních projektové dokumentace, v projektu veřejného osvětlení, bude do projektu zapracována podmínka směřování osvětlení parkoviště ve směru od gabionové zdi směrem k ulici Pražská a byla zvolena osvětlovací tělesa tak, aby byl přímý světelný tok usměrněn pouze do dolního poloprostoru a co nejméně přímého světla od zdroje unikalo do prostoru, který není určen k osvětlení.

Zdůvodnění:

V Dokumentaci EIA navržená opatření jsou převzata z Metodického doporučení Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence MŽP, publikovaného dne 30.6.2020 pod č.j. MZP/2020/710/2387, k posuzování záměrů, kde je světelné znečištění žádoucí považovat za jeden z možných vlivů těchto záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví. Posuzovaný záměr může být zdrojem světelného znečištění pouze v době jeho výstavby, v době jeho provozu, bude osvětlení omezeno pouze na prodejní dobu. Z uvedených opatření se jako relevantní jeví opatření k omezení světelného záření ve směru do prostoru PP Bezděčín, aby nedocházelo k rušení živočichů v žijících v prostoru chráněného území a dále použití osvětlovacích prvků tak, aby a co nejméně světla unikalo mimo cíleně osvětlovaný prostor.

KOMPENZAČNÍ OPATŘENÍ

19. Vzhledem k hraničnímu imisnímu pozadí průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu je v Dokumentaci věnována pozornost kompenzačním opatřením, jejichž realizací by měl být emisní příspěvek z provozu automobilové dopravy řešeného záměru vykompenzován. V rámci kompenzačních opatření by měla být dle orientačního výpočtu realizována výsadba nejméně 5 stromů s průměrným objemem koruny 3 m³, kterou bude vykompenzován emisní příspěvek benzo(a)pyrenu 107,0 efektivních gramů za rok, produkováný generovanou automobilovou dopravou řešeného záměru. Vzhledem k tomu, že nad rámec kácení bude vysazeno ve variantě 1 cca 41 stromů a ve variantě 2 cca 30 stromů, bude tedy emisní příspěvek benzo(a)pyrenu s velkou rezervou vykompenzován.

Opatření nebylo akceptováno

Zdůvodnění:

Opatření bylo navrženo jako kompenzační opatření k emisím benzo(a)pyrenu z vyvolané automobilové dopravy. Vzhledem k navrženým vegetačním (sadovým) úpravám je opatření bezpředmětné, protože příspěvek benzo(a)pyrenu bude s velkou rezervou kompenzován v obou posuzovaných variantách záměru vegetačními úpravami, které jsou nedílnou součástí posuzovaného záměru a zapracovány do projektu.

PREVENTIVNÍ OPATŘENÍ

20. Z hlediska fauny a flóry – vhodně načasovat stavební činnosti, jako přípravu území, kontrolu staveniště, případný záchranný odchyt a transfer živočichů, prevenci proti pronikání živočichů na staveniště, prevenci proti úniku znečišťujících látek do vodního prostředí.

Opatření bylo zapracováno do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru smluvně zajistí s dodavatelem stavby vypracování harmonogramu výstavby (stavebních prací), jako je příprava území, kontroly staveniště, záchranný odchyt a transfer živočichů, vybudování bariery proti pronikání živočichů do prostoru staveniště, skrývky ornice, kácení dřevin atd., aby byla v dostatečném předstihu zajištěna realizace všech opatření k ochraně živočišných druhů živočichů vyskytujících se v prostoru stavby, zejména pak sysla obecného (*Spermophilus citellus*). Harmonogram stavebních prací odsouhlasí ekologický dozor stavby. Zahájení jednotlivých etap prací povolí ekologický dozor stavby a provede o tom zápis do stavebního deníku.

Zdůvodnění:

Vhodný postup jednotlivých etap stavebních prací umožní minimalizovat negativní vliv realizace záměru na populaci a mortalitu sysla obecného (*Spermophilus citellus*) a dalších živočichů vyskytujících se v lokalitě přímo dotčené stavbou.

21. Z důvodu ochrany sysla obecného budou v předstihu před započítím výstavby objektu provedena opatření spočívající ve vytvoření bariéry v podobě vsakovacího průlehu a gabionového plotu porostlého popínavými rostlinami.

Opatření bylo zapracováno v rámci opatření 20.

22. K minimalizaci vlivu příp. havárie patří zamezení úniku látek z komunikací a parkoviště, proto budou dešťové vody z komunikací a parkoviště (potenciálně znečištěné) svedeny do průlehu přes odučovač lehkých kapalin.

Opatření bylo akceptováno a zapracováno do podmínek návrhu souhlasného stanoviska (viz bod 1).

NÁSLEDNÁ OPATŘENÍ

23. Pokud dojde k havárii vozidla, a tím příp. ke kontaminaci menšího množství zeminy (úkapy, únikem nafty, únikem benzínu apod.), je třeba tento znečištěný materiál okamžitě vhodným způsobem odstranit.

Opatření nebylo akceptováno, jedná se o povinnost vyplývající ze zákona.

Zdůvodnění:

Běžné úkapy provozních kapalin z provozu osobních a nákladních vozidel budou zachyceny v lapolu/lapolech, které budou osazeny na dešťové kanalizaci. V případě větších úniků z důvodu havarijních situací musí být provedena sanace prostoru havárie, která je povinností ze zákona §47 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích (zákon o silničním provozu).

OPATŘENÍ, VYPLÝVAJÍCÍ Z UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU V OCHRANNÉM PÁSMU LETIŠTĚ

24. Soubor opatření týkající se podmínek pro umístění záměru v ochranném pásmu letiště.

Soubor opatření nebyl akceptován, jedná se o povinnost ze zákona.

Zdůvodnění:

Podmínky umístění staveb v ochranných pásmech letišť řeší §2, § 3, § 24, § 25, § 36, § 37, § 42b a § 43 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví.

NÁVRH OPATŘENÍ UVEDENÝCH V KAPITOLE D.IV. DOKUMENTACE EIA

25. Z důvodu ochrany sysla obecného budou v předstihu před započítím výstavby objektu provedena opatření spočívající ve vytvoření bariéry v podobě vsakovacího průlehu a gabionového plotu porostlého popínavými rostlinami.

Opatření akceptováno a zapracováno do podmínek návrhu souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru zajistí v předstihu a v koordinaci s ostatními přípravnými stavebními pracemi před započítím vlastní výstavby objektu prodejny realizaci opatření spočívající ve vytvoření bariéry v podobě vsakovacího průlehu a gabionového plotu porostlého popínavými rostlinami.

Zdůvodnění:

Výstavba průlehu a gabionového plotu (zdi) bude efektivní bariérou k zabránění pronikání živočichů, především sysla obecného (*Spermophilus citellus*), z prostoru PP Bezděčín do prostoru stavby. Gabionový plot však bude stejně efektivní překážkou v případě úniku živočichů z prostoru stavby do prostoru PP Bezděčín například v době snímání kulturních půdních horizontů. Z uvedeného důvodu je nezbytné pečlivě naplánovat postup přípravných stavebních prací tak, aby bylo živočichům umožněno stavební prostor bezpečně opustit a bylo zabráněno v pronikání živočichů do prostoru staveniště. To zajistí harmonogram přípravných prací koordinovaný ekologickým dozorem stavby.

26. K minimalizaci možných environmentálních rizik je nutné zajistit po dobu stavby biologický dozor. Odborně způsobilá osoba, která zajistí vyhledání potenciálně zasažených aktivních syslích nor, bude realizovat jejich bezpečné odstranění, aby nedošlo k usmrcování nebo zraňování jedinců sysla, a bude koordinovat (časově i prostorově) postup skrývek. Dále bude biologický dozor dohlížet na postup výstavby, řešit rizikové situace a kontrolovat dodržování stanovených podmínek stavby a vést evidenci z provedených činností a kontrol.

Opatření akceptováno a zpracováno do podmínek návrhu souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru zajistí ekologický dozor stavby odborně způsobilou osobou fyzickou nebo právnickou (magisterské vzdělání v oblasti přírodních věd se zkušenostmi v průmyslové ekologii) po celou dobu realizace záměru vybavenou operativní rozhodovací kompetencí v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Ekologický dozor stavby bude koordinovat zejména přípravné práce z hlediska ochrany přírody, životního prostředí a veřejného zdraví. V případě, že ekologický dozor bude zajišťovat fyzická nebo právnická osoba disponující příslušnými odbornými kapacitami k provedení záchranných transferů, instalace dočasných bariér, kácení dřevin atd., může uvedené činnosti vykonávat ekologický dozor stavby.

Zdůvodnění:

V průběhu přípravy a realizace záměru se může vyskytnout řada situací, které mohou negativně ovlivnit životní prostředí, a vyžadující rychlé (operativní) rozhodnutí. Příkladem může být zamezení prašnosti, výskyt živočichů na staveništi, únik nebezpečných látek, nutnost zásahu do dřevin, operativní rozhodnutí o postupu z hlediska zajištění ochrany životního a přírodního prostředí...). Cílem podmínky je zajištění rychlé řešení případných neshod a krizových situací stanovením kompetentní osoby zajišťující ekologický dozor stavby.

27. Jako záchranné opatření k minimalizace mortality zvířat na stavbě lze navrhnout přenesení exemplářů terestrických obratlovců přímo ohrožených stavbou do nezasažených ploch mimo stavbu. Tento transfer by měla provést odborně způsobilá osoba pověřená biologickým dozorem v době těsně před započítím výstavby.

Opatření akceptováno a zpracováno do podmínek návrhu souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Ekologický dozor stavby v závislosti na klimatických podmínkách panujících v období přípravných prací záměru a výsledcích biologického průzkumu navrhne nebo nenavrhne transfer jednotlivých exemplářů terestrických obratlovců přímo ohrožených stavbou do nezasažených ploch mimo stavbu. V případě rozhodnutí o provedení transferu stanoví podmínky pro jeho provedení. Vlastní provedení transferu zajistí odborně způsobilá organizace v době a za podmínek stanovených ekologickým dozorem stavby. Rozhodnutí o provedení nebo neprovedení záchranného transferu a datum jeho ukončení bude ekologickým dozorem zaznamenáno do stavebního deníku.

Zdůvodnění:

O provedení záchranných transferů bude rozhodnuto na základě biologického průzkumu provedeného před zahájením přípravných stavebních prací. Pokud bude na základě provedeného průzkumu nutné provést záchranný transfer na základě udělení výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., bude nezbytné zajistit odborné provedení transferu a povolit pokračování stavebních prací až po jeho ukončení. Proto je požadován zápis o ukončení záchranného transferu do stavebního deníku.

28. Celé území stavby doporučujeme zabezpečit instalací dočasných bariér proti vnikání drobných živočichů. Tyto bariéry, jejich údržba a vybírání odchycených zvířat bude zajišťovat biologický dozor.

Opatření akceptováno a zapracováno do podmínek návrhu souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Území stavby bude zabezpečeno instalací dočasných bariér proti vnikání drobných živočichů. Dobu instalace, rozsah a parametry bariér (výška bariéry, materiálové provedení...), stanoví ekologický dozor stavby, který rovněž stanoví interval údržby, vybírání a způsob transferu odchycených živočichů, který zajistí odborná organizace schválené ekologickým dozorem stavby. Pravidelnou kontrolu funkčnosti dočasných bariér zajistí ekologický dozor stavby. Po ukončení realizace záměru budou dočasné bariéry odstraněny.

Zdůvodnění:

Instalace dočasných bariér zajistí omezení pronikání volně žijících živočichů do prostoru staveniště a bude tak omezena i jejich případná mortalita. Stanovení podmínky pravidelné kontroly dočasných bariér a povinnosti jejich údržby zajišťuje jejich funkčnost po celou dobu výstavby záměru. Stanovení povinnosti odstranění bariér zajišťuje, že budou po ukončení stavby včas odstraněny a řádně provedena jejich likvidace.

29. Před zahájením skrývek bude proveden vyhledávací průzkum aktivních sýslích nor.

Opatření akceptováno a zapracováno do podmínek návrhu souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Ekologický dozor stavby zajistí osobně nebo prostřednictvím odborně způsobilé organizace bezprostředně před zahájením skrývkových stavebních prací biologický vyhledávací průzkum na přítomnost nor sýsla obecného (*Spermophilus citellus*).

Zdůvodnění:

Zajištění biologického vyhledávacího průzkumu je nezbytnou podmínkou pro zajištění ochrany sýsla obecného (*Spermophilus citellus*), a stanovení podmínek k zajištění jeho případného záchranného transferu mimo lokalitu staveniště. Biologický vyhledávací průzkum může být zaměřen rovněž na další živočišné druhy, zjištěné v areálu záměru, jako je například ještěrka obecná (*Lacerta agilis*).

30. Skrývky zemin v pruhu cca 20 m širokém na hranicích pozemku a EVL budou provedeny v době, kdy sýsli nehibernují, a mimo období narození mláďat. Je to přibližně od března do poloviny dubna a od začátku července do konce srpna. Konkrétní termín závisí na aktuálních klimatických podmínkách a musí být stanoven biologickým dozorem.

Opatření akceptováno a zapracováno do podmínek návrhu souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Skrývky zemin na části pozemku vymezené pruhem o šířce cca 20 m od hranice EVL směrem k ulici Pražská musí být provedeny v době mimo období hibernace a období narození mláďat sýsla obecného (*Spermophilus citellus*). Vhodný termín pro skrývku zemin je přibližně od března do poloviny dubna a od začátku července do konce srpna. Přenou šířku pruhu a termín skrývek určí ekologický dozor stavby na základě aktuálních klimatických podmínek a biologického pozorování

lokality. Stanovené období pro realizaci skrývek zemin zaznamená ekologický dozor stavby do stavebního deníku. Podmínka se nevztahuje na skrývky zemin na ostatních částech stavebního pozemku.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zajištění ochrany evropsky významného druhu sysla obecného (*Spermophilus citellus*) za účelem omezení jeho mortality.

31. Skrývkové práce v tomto pruhu budou zahájeny strhnutím travního drnu v tloušťce vrstvy do 10 cm. Pokud se další den zjistí, že zůstaly v místě aktivní syslí nory, práce se přibližně na týden přeruší, aby mohl sysel vytvořený nevhodný prostor opustit. Potom se bude pokračovat skrytím další vrstvy o mocnosti do 15 cm. Po skrytí druhé vrstvy lze případně stále aktivní syslí nory opatrně vykopat, odborně způsobilou osobou a pouze za použití ručního nářadí

Opatření akceptováno a zapracováno do podmínek návrhu souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Skrývkové práce na části stavebního pozemku při hranici s EVL (viz podmínka 30) budou provedeny následujícím postupem. Práce budou zahájeny strhnutím travního drnu o mocnosti vrstvy do 10 cm a pak budou do následujícího dne přerušeny. Pokud ekologický dozor následující den zjistí, že jsou v místě aktivní nory sysla obecného (*Spermophilus citellus*), bude přerušení práce prodlouženo na 1 týden, z důvodu vytvoření dostatečné časové prodlevy k opuštění nevhodného prostoru. Následně bude pokračovat skrývka další vrstvy zemin o mocnosti do 15 cm. Budou-li po skrytí druhé vrstvy nalezeny stále aktivní syslí nory, budou tyto opatrně vykopány odborně způsobilou osobou za použití ručního nářadí. Skrývkové práce budou provedeny za přítomnosti ekologického dozoru. Ekologický dozor zaznamená do stavebního deníku datum zahájení skrývky, dobu přerušování prací. V případě nutnosti provedení transferu živočichů zastižených v aktivních norách způsob jejich přemístění.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zajištění ochrany evropsky významného druhu sysla obecného (*Spermophilus citellus*) za účelem omezení jeho mortality.

32. Plocha staveniště bude viditelně ohraničena tak, aby se stroje ani lidé v době výstavby nepohybovali na území PP/EVL

Opatření akceptováno a zapracováno do podmínek návrhu souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Hranice EVL Bezděčín bude viditelně vyznačena v terénu. Oznamovatel záměru smluvně zajistí s dodavatelem stavby zapracování zákazu vjezdu stavební mechanizace, umístování mezideponií materiálů a neodůvodněného vstupu zaměstnanců na území EVL do POV. Kontrolu dodržování podmínky zajistí ekologický dozor stavby.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zamezení rušení předmětu ochrany a k zajištění plnění ochranných podmínek PP a EVL Bezděčín.

33. Do prostoru blízké EVL Bezděčín nebudou umístovány žádné mezideponie materiálů.

Opatření akceptováno a zapracováno do předchozí podmínky návrhu souhlasného stanoviska.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zajištění plnění ochranných podmínek PP a EVL Bezděčín.

34. Nutné kácení a zásahy do zeleně musí být prováděny mimo hlavní fyziologické období rostlin a také mimo dobu hnízdění ptáků a rozmnožování dalších živočichů vázaných svým výskytem na dřeviny. Tyto zásahy tedy nesmí probíhat v období od 1. března do 1. listopadu.

Opatření akceptováno a zpracováno do podmínek návrhu souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Kácení dřevin a zásahy do porostů keřů musí být prováděny mimo hlavní vegetační období, mimo hnízdní období ptáků a rozmnožování živočichů vázaných svým výskytem na dřeviny a křoviny. Vegetační období stanoví ekologický dozor stavby na základě vývoje klimatických podmínek v roce realizace odstranění vegetace z plochy staveniště.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zajištění obecné ochrany volně žijících živočichů v lokalitě staveniště. Na území ČR je vegetační období zpravidla uváděno od 1. dubna do 31. října. Vzhledem ke skutečnosti, že reálný počátek a konec vegetačního období závisí na morfologických podmínkách území (nadmožská výška, expozice...) a na vývoji klimatických podmínek v konkrétním roce provádění zásahu, bylo stanoveno, že počátek a konec vegetačního období stanoví ekologický dozor stavby.

35. Zeleň, která nebude v přímém územním střetu se stavbou, bude chráněna - bude vymezeno pásmo tak, aby při zemních pracích nedošlo k poškození kořenů stromů nebo křovin, které nebudou káceny;

Opatření akceptováno a zpracováno do podmínek návrhu souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Dřevinná vegetace (stromy a keře) o které bude rozhodnuto, že zůstane zachována a bude zapojena do vegetačních úprav, bude ošetřena v souladu se standardem SPPK A02 002 – Ochrana dřevin při stavební činnosti nebo dle normy ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Způsob ošetření a ochrany dřevin určí stavební dozor stavby.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k ochraně dřevin v prostoru přímo ovlivněném stavební činností.

36. Zasakovací průleh bude oset vhodnou luční směsí a pravidelně udržován, nebudou zde vysazovány žádné dřeviny.

Opatření akceptováno a zpracováno do podmínek návrhu souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Povrch zasakovacího průlehu bude ihned po jeho dokončení oset vhodnou luční. V prostoru zasakovacího průlehu nesmí být vysazovány dřeviny. Prostor zasakovacího průlehu musí být pravidelně ošetřován sečí včetně odstraňování náletových dřevin. Stanovení vhodné luční směsi bude zpracováno do následujících stupňů projektové dokumentace v části vegetačních úprav.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zajištění řádné péče o povrch zasakovacího průlehu.

37. Bude zajištěna následná ochrana a péče o vysazenou vegetaci, a to hlavně v prvních letech, než dřeviny pořádně zakoření.

Podmínka akceptována a zpracována do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění (viz bod 11).

38. V dalším stupni projektové dokumentace bude upřesněn počet panelů fotovoltaických systémů.

Podmínka akceptována a zpracována do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění (viz bod 12).

39. Odlučovače ropných látek budou odborně instalovány, řádně provozovány a udržovány, jakost vypouštěných dešťových vod z ORL bude v ukazateli $C_{10} - C_{40}$ nejvýše 1 mg/l.

Podmínka akceptována a zapracována do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska v následujícím znění (viz bod 1).

40. Množství a jakost splaškových vod odváděných do veřejné kanalizace bude odsouhlasené jejím správcem.

Opatření nebylo akceptováno.

Zdůvodnění:

Jedná se o povinnost upravovanou § 8, odst. 5 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu.

41. Soubor opatření vyplývajících z umístění záměru v ochranném pásmu letiště.

Soubor opatření nebyl akceptován.

Zdůvodnění:

Opatření se vztahují k ochraně leteckého provozu, jejichž realizace nemá vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Jedná se po povinnost ze zákona (viz bod 24).

42. Vzhledem k hraničnímu imisnímu pozadí průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu je v Dokumentaci věnována pozornost kompenzačním opatřením, jejichž realizací by měl být emisní příspěvek z provozu automobilové dopravy řešeného záměru vykompenzován. V rámci kompenzačních opatření by měla být dle orientačního výpočtu realizována výsadba nejméně 5 stromů s průměrným objemem koruny 3 m³, kterou bude vykompenzován emisní příspěvek benzo(a)pyrenu 107,0 efektivních gramů za rok produkováný generovanou automobilovou dopravou řešeného záměru. Vzhledem k tomu, že nad rámec kácení bude vysazeno ve variantě 1 cca 41 stromů a ve variantě 2 cca 30 stromů bude tedy emisní příspěvek benzo(a)pyrenu s velkou rezervou vykompenzován.

Opatření nebylo akceptováno.

Zdůvodnění:

Vegetačními úpravami, které jsou nedílnou součástí posuzovaného záměru a zapracovány do projektu, kompenzují emisní příspěvek benzo(a)pyrenu s velkou rezervou (viz bod 19).

43. Důležité z hlediska minimalizace dopadu hluku ze stavební činnosti na okolní zástavbu, a tím i minimalizace možných stížností ze strany obyvatel dotčené oblasti je provedení časového omezení hlučných prací tak, aby tyto práce byly nejmenším zdrojem rušení; je nutné hlučné práce provádět v době od 8 do 12 a od 13 do 16 hodin (doba s pozdějším začátkem, pracovní přestávkou na oběd a s koncem, kdy se lidé vrací z práce), a to pouze v pracovní dny (mimo sobot a nedělí).

Opatření nebylo akceptováno.

Zdůvodnění:

Plnění povinností omezování hlučnosti v době výstavby je do návrhu podmínek závazného souhlasného stanoviska zapracováno (viz bod 13). Vzhledem ke vzdálenosti nejbližších venkovních chráněných prostorů a předpokládané intenzitě nákladní dopravy vyvolané realizací záměru je další konkretizování omezení zdrojů hluku bezpředmětné.

44. Je nepřípustné z hlediska rušení hlukem provádět stavební činnost v době od 21 do 7 hodin, kdy platí snížené limitní ekvivalentní hladiny hluku $A_{L_{Aeq}}$ u blízké obytné zástavby.

Opatření bylo akceptováno (viz bod 13)

45. V další fázi projektové přípravy bude zpracovaná hluková studie, která navrhne protihlukové stěny pro období výstavby ve směru k nejbližší zástavbě (Bezděčín 149, Mladá Boleslav – Bezděčín), které zároveň odcloní i prach (tuhé znečišťující látky).

Opatření bylo akceptováno a zapracováno do podmínek návrhu souhlasného stanoviska v následujícím znění:

Oznamovatel záměru po výběru dodavatele stavby zajistí zpracování hlukové studie, která navrhne protihluková opatření (např. protihlukové stěny, organizační opatření...) pro období výstavby ve směru k nejbližší zástavbě (Bezděčín 149, Mladá Boleslav – Bezděčín). Oznamovatel záměru smluvně zajistí s dodavatelem stavby zapracování navržených opatření do POV.

Zdůvodnění:

Hluková studie, která je přílohou předložené dokumentace EIA vychází pouze z předpokladu počtu stavební techniky a její hlukových emisních charakteristik. Teprve po výběru dodavatele stavby je možné konkretizovat druhy, počty, doby provozu a emisní charakteristiky použitých stavebních strojů, což umožní zpřesnit hlukové zatížení záměrem dotčeného území. V případě potřeby stanovení protihlukových opatření v podobě protihlukových stěn, bude možné tyto stěny využít rovněž k omezení prašnosti.

46. V dalších fázích projektových příprav je třeba podrobně vyčíslit dočasné a trvalé zábory zemědělského půdního fondu. Provést vyhodnocení bilance skrývky svrchních kulturních vrstev půdy a vytvořit plán na jejich přemístění a další využití v souladu s požadavky orgánu ochrany ZPF.

Opatření nebylo akceptováno (viz bod 2)

NÁVRH OPATŘENÍ VYPLÝVAJÍCÍCH Z OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství

47. Doporučuje při provádění stavebních činností uplatnit opatření k omezení prašnosti (PM_{10} a $PM_{2,5}$), která jsou uvedena v Metodice pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM_{10} .

Opatření bylo akceptováno – viz body 4 až 8

48. Jako kompenzační opatření ke snížení negativního vlivu záměru na kvalitu ovzduší v záměrem dotčené lokalitě doporučuje výsadbu stromů a keřů.

Podmínka nebyla zapracována do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska.

Zdůvodnění:

Kompenzační opatření nejsou stanovena (viz bod 19). Výsadba dřevin je nedílnou součástí posuzovaného záměru, výsadba minimálně 44 kusů dřevin musí být zahrnuta do projektu vegetačních úprav, který musí být součástí DÚR a DSP a odsouhlasen příslušným orgánem ochrany životního prostředí (viz podmínka č. 2 návrhu závazného souhlasného stanoviska).

SOUHRN OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZAPRACOVANÝCH DO PODMÍNEK NÁVRHU ZÁVAZNÉHO SOUHLASNÉHO STANOVISKA

1. Odvodnění všech zastavěných a zpevněných ploch bude realizováno formou vsakovacích průlehlů s retenčním prostorem o objemu minimálně 480 m³ se vsakovací schopností, která zajistí maximální retence srážkové vody dopadající na lokalitu záměru. Zaústění dešťové kanalizace do vsakovacích průlehlů bude osazeno lapolem.

Zdůvodnění:

Podmínka má za úkol zajistit zasakování maximálně možného množství srážkových vod dopadajících na zastavěné a zpevněné plochy v lokalitě záměru a přispět tak k zpomalení odtoku srážkových vod z lokality, zlepšení vodní bilance území a přispět ke zmírnění negativních projevů globální klimatické změny. Osazení lapolem omezí riziko kontaminace podzemních vod a půdního prostředí případnými úkapy provozních náplní osobních a nákladních automobilů vjíždějících na parkoviště prodejny.

2. Investor záměru při výběru dodavatele stavby smluvně zajistí, že do plánu organizace výstavby budou zapracovány postupy které vyplývají z „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností“ (MŽP, září 2019), dále stanoví podmínky a zajistí mechanizaci k omezování sekundární prašnosti, zejména skrápění suchých povrchů ve větrném počasí, čištění mechanizace před výjezdem na veřejné komunikace, omezování prašnosti při nakládce sypkých materiálů atd. Kontrolu dodržování stanovených opatření bude provádět ekologický dozor stavby.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k maximálního možného omezení sekundární prašnosti na staveništi a jeho nejbližším okolí zapracováním doporučených postupů k ochraně ovzduší vyplývajících „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností“ (MŽP, září 2019).

3. Investor záměru zajistí následnou ochranu a pravidelnou odbornou péči o vysazenou zeleň minimálně po dobu 5-ti let od její výsadby. V případě úhynu rostlin neprodleně zajistí jejich ekvivalentní náhradu stanovištně vhodnými druhy.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zmírnění negativních vlivů záměru na klimatické podmínky a zajištění udržitelnosti vysazených dřevin. Vysazené dřeviny budou vytvářet stín a zlepšovat mikroklimatické podmínky zvlhčováním vzduchu a záchytem polévatého prachu. V případě úhynu vysazených dřevin a popínavých rostlin zajistí jejich včasnou náhradu.

4. Investor záměru do dalšího stupně projektové dokumentace DSP upřesnění počet fotovoltaických panelů, který bude osazen na střeše prodejny.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zajištění instalace fotovoltaických panelů na střechu prodejny, jako opatření ke zmírnění vlivů záměru na globální klimatickou změnu (omezení produkce CO₂). Elektrická energie vyprodukovaná z fotovoltaických panelů bude kompenzovat část spotřebované elektrické energie vyrobené z fosilních paliv.

5. Investor smluvně zajistí s dodavatelem stavby podmínku, že veškeré stavební práce, které jsou zdrojem hluku, nesmí být prováděny v době od 21 do 7 hodin.

Zdůvodnění:

je stanovena k zajištění omezení hlučnosti v noční době. Dokumentace EIA uvažuje provádění veškerých stavebních činností pouze v době od 07:00 do 21:00 hod. Stanovená podmínka je určena k zamezení provádění hlučných prací v noční době.

6. V následujících stupních projektové dokumentace, v projektu veřejného osvětlení, bude do projektu zapracována podmínka směřování osvětlení parkoviště ve směru od gabionové zdi směrem k ulici Pražská a byla zvolena osvětlovací tělesa tak, aby byl přímý světelný tok usměrněn pouze do dolního poloprostoru a co nejméně přímého světla od zdroje unikalo do prostoru, který není určen k osvětlení.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k omezení světelného znečištění ve smyslu Metodického doporučení Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence MŽP, publikovaného dne 30.6.2020 pod č.j. MZP/2020/710/2387 a dále zamezení přímého osvětlení prostoru EVL Bezděčín.

7. Oznamovatel záměru smluvně zajistí s dodavatelem stavby vypracování harmonogramu výstavby (stavebních prací), jako je příprava území, kontroly staveniště, záchranný odchyt a transfer živočichů, vybudování bariér proti pronikání živočichů do prostoru staveniště, skřívky ornice, kácení dřevin atd. Harmonogram stavebních prací odsouhlasí ekologický dozor stavby. Zahájení jednotlivých etap prací povolí ekologický dozor stavby a provede o tom zápis do stavebního deníku.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k optimalizaci procesu výstavby tak, aby byla zajištěna maximální ochrana předmětu ochrany v EVL Bezděčín. Vhodný postup jednotlivých etap stavebních prací umožní minimalizovat negativní vliv realizace záměru na populaci a mortalitu sysla obecného (*Spermophilus citellus*) a dalších živočichů vyskytujících se v lokalitě přímo dotčené stavbou.

8. Oznamovatel záměru zajistí v předstihu a v koordinaci s ostatními přípravnými stavebními pracemi před započítáním vlastní výstavby objektu prodejny realizaci opatření spočívající ve vytvoření bariéry v podobě vsakovacího průlehu a gabionového plotu porostlého popínavými rostlinami.

Zdůvodnění:

Výstavba průlehu a gabionového plotu (zdi) bude efektivní bariérou k zabránění pronikání živočichů, především sysla obecného (*Spermophilus citellus*), z prostoru PP Bezděčín do prostoru stavby. Gabionový plot však bude stejně efektivní překážkou v případě úniku živočichů z prostoru stavby do prostoru PP Bezděčín například v době snímání kulturních půdních horizontů. Z uvedeného důvodu je nezbytné pečlivě naplánovat postup přípravných stavebních prací tak, aby bylo živočichům umožněno stavební prostor bezpečně opustit a bylo zabráněno v pronikání živočichů do prostoru staveniště. To zajistí harmonogram přípravných prací koordinovaný ekologickým dozorem stavby.

9. Oznamovatel záměru zajistí ekologický dozor stavby odborně způsobilou osobou fyzickou nebo právnickou (magisterské vzdělání v oblasti přírodních věd se zkušenostmi v průmyslové ekologii) po celou dobu realizace záměru vybavenou operativní rozhodovací kompetencí v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Ekologický dozor stavby bude koordinovat zejména přípravné práce z hlediska ochrany přírody, životního prostředí a veřejného zdraví. V případě, že ekologický dozor bude zajišťovat fyzická nebo právnická osoba disponující příslušnými odbornými kapacitami k provedení záchranných transferů, instalace dočasných bariér, kácení dřevin atd., může uvedené činnosti vykonávat ekologický dozor stavby.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zajištění operativního řízení případných nestandardních stavů z hlediska potenciálně negativních vlivů realizace záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. V průběhu přípravy a realizace záměru se může vyskytnout řada situací, které mohou negativně ovlivnit životní prostředí, a vyžadující rychlé (operativní) rozhodnutí. Příkladem může být zamezení prašnosti, výskyt živočichů na staveništi, únik nebezpečných látek, nutnost zásahu do dřevin, operativní rozhodnutí o postupu z hlediska zajištění ochrany životního a přírodního prostředí...). Cílem

podmínky je zajištění rychlé řešení případných neshod a krizových situací stanovením kompetentní osoby zajišťující ekologický dozor stavby vybavený příslušnou rozhodovací kompetencí.

10. Ekologický dozor stavby v závislosti na klimatických podmínkách panujících v období přípravných prací záměru a výsledcích biologického průzkumu navrhne nebo nenavrhne transfer jednotlivých exemplářů terestrických obratlovců přímo ohrožených stavbou do nezasažených ploch mimo stavbu. V případě rozhodnutí o provedení transferu stanoví podmínky pro jeho provedení. Vlastní provedení transferu zajistí odborně způsobilá organizace v době a za podmínek stanovených ekologickým dozorem stavby. Rozhodnutí o provedení nebo neprovedení záchranného transferu a datum jeho ukončení bude ekologickým dozorem zaznamenáno do stavebního deníku.

Zdůvodnění:

Podmínka zajišťuje odborné provedení záchranných transferů. O provedení záchranných transferů bude rozhodnuto na základě biologického průzkumu provedeného před zahájením přípravných stavebních prací. Pokud bude na základě provedeného průzkumu nutné provést záchranný transfer na základě udělení výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., bude nezbytné zajistit odborné provedení transferu a povolit pokračování stavebních prací až po jeho ukončení. Proto je požadován zápis o ukončení záchranného transferu do stavebního deníku.

11. Území stavby bude zabezpečeno instalací dočasných bariér proti vnikání drobných živočichů. Dobu instalace, rozsah a parametry bariér (výška bariéry, materiálové provedení...), stanoví ekologický dozor stavby, který rovněž stanoví interval údržby, vybírání a způsob transferu odchycených živočichů, který zajistí odborná organizace schválené ekologickým dozorem stavby. Pravidelnou kontrolu funkčnosti dočasných bariér zajistí ekologický dozor stavby. Po ukončení realizace záměru budou dočasné bariéry odstraněny.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k omezení průniku volně žijících živočichů do prostoru staveniště. Instalace dočasných bariér zajistí omezení pronikání volně žijících živočichů do prostoru staveniště a bude tak omezena i jejich případná mortalita. Stanovení podmínky pravidelné kontroly dočasných bariér a povinnosti jejich údržby zajišťuje jejich funkčnost po celou dobu výstavby záměru. Stanovení povinnosti odstranění bariér zajišťuje, že budou po ukončení stavby včas odstraněny a řádně provedena jejich likvidace.

12. Ekologický dozor stavby zajistí osobně nebo prostřednictvím odborně způsobilé organizace bezprostředně před zahájením skrývkových stavebních prací biologický vyhledávací průzkum na přítomnost nor sysla obecného (*Spermophilus citellus*).

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena především k ochraně kriticky ohroženého druhu sysla obecného (*Spermophilus citellus*), ale i dalších zvláště chráněných druhů volně žijících živočichů. Zajištění biologického vyhledávacího průzkumu je nezbytnou podmínkou pro zajištění ochrany sysla obecného (*Spermophilus citellus*), a stanovení podmínek k zajištění jeho případného záchranného transferu mimo lokalitu staveniště. Biologický vyhledávací průzkum může být zaměřen rovněž na další živočišné druhy, zjištěné v areálu záměru, jako je například ještěrka obecná (*Lacerta agilis*).

13. Skrývky zemin na části pozemku vymezené pruhem o šířce cca 20 m od hranice EVL směrem k ulici Pražská musí být provedeny v době mimo období hibernace a období narození mláďat sysla obecného (*Spermophilus citellus*). Vhodný termín pro skrývku zemin je přibližně od března do poloviny dubna a od začátku července do konce srpna. Přenou šířku pruhu a termín skrývek určí ekologický dozor stavby na základě aktuálních klimatických podmínek a biologického pozorování lokality. Stanovené období pro realizaci skrývek zemin zaznamená ekologický dozor stavby do stavebního deníku. Podmínka se nevztahuje na skrývky zemin na ostatních částech stavebního pozemku.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zajištění ochrany evropsky významného druhu sysla obecného (*Spermophilus citellus*) za účelem omezení jeho mortality při provádění skrývkových prací v pruhu širokém 20 m od hranice EVL.

14. Skrývkové práce na části stavebního pozemku při hranici s EVL budou provedeny následujícím postupem. Práce budou zahájeny strhnutím travního drnu o mocnosti vrstvy do 10 cm a pak budou do následujícího dne přerušeny. Pokud ekologický dozor následující den zjistí, že jsou v místě aktivní nory sysla obecného (*Spermophilus citellus*), bude přerušeno práce prodlouženo na 1 týden, z důvodu vytvoření dostatečné časové prodlevy k opuštění nevhodného prostoru. Následně bude pokračovat skrývka další vrstvy zemin o mocnosti do 15 cm. Budou-li po skrytí druhé vrstvy nalezeny stále aktivní syslí nory, budou tyto opatrně vykopány odborně způsobilou osobou za použití ručního nářadí. Skrývkové práce budou provedeny za přítomnosti ekologického dozoru. Ekologický dozor zaznamená do stavebního deníku datum zahájení skrývky, dobu přerušování prací. V případě nutnosti provedení transferu živočichů zastížených v aktivních norách způsob jejich přemístění.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zajištění ochrany evropsky významného druhu sysla obecného (*Spermophilus citellus*) za účelem omezení jeho mortality při provádění skrývkových prací v pruhu širokém 20 m od hranice EVL.

15. Hranice EVL Bezděčín bude viditelně vyznačena v terénu. Oznamovatel záměru smluvně zajistí s dodavatelem stavby zapracování zákazu vjezdu stavební mechanizace, umístování mezideponií materiálů a neodůvodněného vstupu zaměstnanců na území EVL do POV. Kontrolu dodržování podmínky zajistí ekologický dozor stavby.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zamezení rušení předmětu ochrany a k zajištění plnění ochranných podmínek PP a EVL Bezděčín. Hranice PP a EVL není v zemědělské krajině zřetelně vyznačena, a proto je nezbytné hranici viditelně a nepřehlédnutelně vyznačit, aby nebylo pochyb o jejím případném překročení.

16. Kácení dřevin a zásahy do porostů keřů musí být prováděny mimo hlavní vegetační období, mimo hnízdní období ptáků a rozmnožování živočichů vázaných svým výskytem na dřeviny a křoviny. Vegetační období stanoví ekologický dozor stavby na základě vývoje klimatických podmínek v roce realizace odstranění vegetace z plochy staveniště.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zajištění obecné ochrany volně žijících živočichů v lokalitě staveniště. Na území ČR je vegetační období zpravidla uváděno od 1. dubna do 31. října. Vzhledem ke skutečnosti, že reálný počátek a konec vegetačního období závisí na morfologických podmínkách území (nadmořská výška, expozice...) a na vývoji klimatických podmínek v konkrétním roce provádění zásahu, bylo stanoveno, že počátek a konec vegetačního období stanoví ekologický dozor stavby.

17. Dřevinná vegetace (stromy a keře) o které bude rozhodnuto, že zůstane zachována a bude zapojena do vegetačních úprav, bude ošetřena v souladu se standardem SPPK A02 002 – Ochrana dřevin při stavební činnosti nebo dle normy ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Způsob ošetření a ochrany dřevin určí stavební dozor stavby.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k ochraně dřevin v prostoru přímo ovlivněném stavební činností.

18. Povrch zasakovacího průlehu bude ihned po jeho dokončení oset vhodnou lučnicí. V prostoru zasakovacího průlehu nesmí být vysazovány dřeviny. Prostor zasakovacího průlehu musí být pravidelně ošetřován sečí včetně odstraňování náletových dřevin. Stanovení vhodné lučnicí směsi bude zpracováno do následujících stupňů projektové dokumentace v části vegetačních úprav.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zajištění řádné péče o povrch zasakovacího průlehu a jeho dlouhodobé funkčnosti.

19. Oznamovatel záměru po výběru dodavatele stavby zajistí zpracování hlukové studie, která navrhne protihluková opatření (např. protihlukové stěny, organizační opatření...) pro období výstavby ve směru k nejbližší zástavbě (Bezděčín 149, Mladá Boleslav – Bezděčín). Oznamovatel záměru smluvně zajistí s dodavatelem stavby zpracování navržených opatření do POV.

Zdůvodnění:

Hluková studie, která je přílohou předložené dokumentace EIA vychází pouze z předpokladu počtu stavební techniky a její hlukových emisních charakteristik. Teprve po výběru dodavatele stavby je možné konkretizovat druhy, počty, doby provozu a emisní charakteristiky použitých stavebních strojů, což umožní zpřesnit hlukové zatížení záměrem dotčeného území. V případě potřeby stanovení protihlukových opatření v podobě protihlukových stěn, bude možné tyto stěny využít rovněž k omezení prašnosti.

20. Oznamovatel záměru předloží jako součást DSP projekt vegetačních úprav, který bude obsahovat výsadbu minimálně 44 kusů dřevin, a dále bude zahrnovat ozelenění gabionového plotu popínavými rostlinami a výběr vhodné travní směsi pro ozelenění zasakovacího průlehu. Projekt vegetačních úprav odsouhlasí příslušný orgán ochrany přírody, který je rovněž oprávněn odsouhlasit případné, z hlediska ochrany přírody a krajiny účelné změny projektu vegetačních úprav, včetně počtu vysazených dřevin.

Zdůvodnění:

Podmínka je stanovena k zajištění výsadby deklarovaného počtu dřevin a ozelenění gabionového plotu, který zajistí lepší zapojení stavby do krajiny. Odsouhlasení projektu příslušným orgánem ochrany přírody je stanoveno z důvodu zajištění použití stanovištně vhodných autochtonních druhů dřevin a rostlin.

21. Po uvedení záměru do provozu zajistí oznamovatel záměru pravidelnou kontrolu a čištění dešťové kanalizace k zajištění její stálé funkčnosti.

Podmínka je stanovena k zajištění pravidelné kontroly a čištění lapolu, které zabrání případnému úniku nebezpečných látek do půdy a podzemních vod.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím Odbor životního prostředí a zemědělství, Krajského úřadu Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, předána níže uvedená vyjádření obdržená k dokumentaci podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. K posuzovanému záměru se vyjádřilo celkem 5 subjektů, z nichž jsou 4 dotčené orgány státní správy a jeden dotčený samosprávný celek. K dokumentaci EIA nebyla obdržena žádná vyjádření dotčené veřejnosti a veřejnosti.

PŘEHLED VŠECH ZASLANÝCH VYJÁDŘENÍ

I. VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH ORGÁNŮ

1. **Česká inspekce životního prostředí**, Oblastní inspektorát Praha ze dne 8.12.2022
2. **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje** se sídlem v Praze ze dne 8.12.2022
3. **Magistrát města Mladá Boleslav**, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 24.11.2022
4. **Krajský úřad Středočeského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 13.12.2022

II. VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

5. **Středočeský kraj**, Radní pro oblast životního prostředí a zemědělství ze dne 13.12.2022

OBSAH PŘÍSLUŠNÉHO VYJÁDRĚNÍ A HODNOCENÍ ZPRACOVATELE POSUDKU:

1. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha ze dne 8.12.2022

Obsah vyjádření:

Oddělení ochrany ovzduší – nemá připomínky

Oddělení ochrany vod – nemá připomínky

Oddělení odpadového – nemá námítky – upozorňuje na ustanovení § 3 odst. 2 zákona o odpadech

Oddělení ochrany přírody

- Domnívá se, že s ohledem na skutečnost, že uvedený záměr zasahuje minimální podíl rozlohy EVL Bezděčín, která je vyhlášena pro výskyt zvláště chráněného kriticky ohroženého druhu živočicha – sysla obecného, nelze z důvodu výstavby prodejny nelze udělit výjimku z podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů, kterou lze podle § 56 odstavce 2 zákona č. 114/1992 Sb.
- Záměr považuje rovněž za značně problematický z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a jeho trvalého záboru

V závěru ČIŽP OI Praha konstatuje, že má k předložené dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí zásadní připomínky, které požaduje uvést ve stanovisku a zohlednit v navazujících řízeních.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad – vliv záměru na EVL Bezděčín

Posuzovaný záměr je situován na pozemcích p.č. 287/1, 287/26, 284/15, 301, 111/5, 289/135 a 289/80 v k. ú. Bezděčín u Mladé Boleslavi, při čemž na část pozemků p.č. 287/1 a p.č. 287/26 zasahuje EVL Bezděčín. Území EVL zasahuje pozemek p.č. 287/1 v jeho severozápadní části do hloubky 5,3 m a jihozápadní části 1 m. Plocha EVL Bezděčín na pozemku p.č. 278/1 je 245 m², celková plocha pozemku je 11 328 m², podíl plochy EVL tvoří 2,1%. Na pozemek p.č. 287/26 zasahuje území EVL Bezděčín ve dvou plochách. V severozápadní části, kde pozemek navazuje na pozemek p.č. 287/1 a po 27 m jihozápadním směrem pozemek opouští. Výměra této plochy je 56,4 m², druhá plocha se nachází na při jihozápadní hranici pozemku p.č. 287/26 a má celkovou plochu 239,2 m². Celková plocha EVL Bezděčín na pozemku p.č. 287/26 je 295,5 m², celková plocha pozemku je 10 069 m², podíl EVL na jeho ploše tvoří 2,9 %. Z uvedených hodnot je patrné, že podíl plochy EVL na záměrem dotčených pozemcích je nepatrný.

Z projektové dokumentace vyplývá, že majoritní plocha posuzovaného záměru je situována na pozemku p.č. 287/1, na pozemek p.č. zasahuje pouze minoritní část záměru, tvořená částí příjezdové komunikace ve směru od ulice Pražská. Z projektové dokumentace dále vyplývá, že po hranici EVL, na pozemku p.č. 287/1, bude vybudován gabionový plot pokrytý vegetací tvořenou popínavými rostlinami, aby bylo zabráněno rušení předmětu ochrany. Všechny zastavěné a zpevněné plochy se nachází mimo území EVL. Z uvedených údajů jednoznačně vyplývá, že posuzovaný těsně hraničí s EVL Bezděčín, ale do plochy EVL ani minimálně nezasahuje.

Region města Mladá Boleslav se intenzivně rozvíjí. Pro řízení územního rozvoje byl vydán Územní plán sídelního útvaru Mladá Boleslav, který stanovuje podmínky pro využití ploch a jejich přípustné, či nepřípustné využití. Územní plán je vydáván opatřením obecné povahy a je závazný pro rozhodování v území. Pro úspěšný rozvoj území je nezbytná občanská vybavenost, která zajišťuje naplňování potřeb obyvatel. Z uvedeného pohledu je rozvoj občanské v daném území významným veřejným zájmem, a nad veškerou pochybnost naplňuje ustanovení písm. c) odst. 2 §56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, což bylo v dokumentaci EIA doloženo.

Z hlediska výše uvedených údajů neexistuje žádný racionální důvod pro neudělení výjimky z podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 odstavce 2 zákona č. 114/1992 Sb.

Ad – zábor zemědělského půdního fondu

Dle předložené dokumentace EIA a po ověření uvedených údajů zpracovatelem posudku, se na záměrem dotčených pozemcích nachází půdy, které jsou řazeny do BPEJ 23101, které jsou dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany zařazeny do IV. třídy ochrany. Půdy řazené do BPEJ 23101 jsou hodnoceny jako málo produkční. Z uvedených důvodů je naplněn požadavek zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, který stanovuje odnímat přednostně zemědělskou půdu méně jakostní (písm. b) odst. 1 §4). Záměrem dotčené území se dále dle platného územního plánu nachází v zastavitelném území, v ploše P28B-VD1 – Drobná řemeslná výroba. Záměr je z hlediska ochrany ZPF plně akceptovatelný.

2. **Krajská hygienická stanice** Středočeského kraje se sídlem v Praze ze dne 8.12.2022

Obsah vyjádření:

KHS jako orgán ochrany veřejného zdraví s předloženou dokumentací EIA souhlasí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

3. **Magistrát města Mladá Boleslav**, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 24.11.2022

Obsah vyjádření:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách – upozorňuje že záměr nebude vyžadovat povolení k nakládání s vodami, jinak bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., - konstatuje, že příslušným úřadem je Krajský úřad Středočeského kraje – bez připomínek

Z hlediska zákona č. 451/2021 Sb., - bez připomínek

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., - konstatuje, že předloženým záměrem bude dotčen ZPF. Investor požádá Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství v souladu s dokumentací pro územní rozhodnutí o souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu v rozsahu zastavěných, zpevněných a ozeleněných ploch. Dále bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

4. **Krajský úřad Středočeského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 13.12.2022

Obsah vyjádření:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., - nemá k realizaci žádné připomínky

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., - konstatuje že, před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat o souhlas k odnětí půdy ze ZPF, v souladu s § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, orgán ochrany ZPF, úřad obce s rozšířenou působností § 15 zákona o ochraně ZPF. Dále bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., - upozorňuje, že v případě vzniku nového stacionární zdroje znečištění ovzduší (příloha č. 2 zákona č. 201/2012 Sb.), vzniká povinnost zařazení zdroje do příslušné kategorie. Doporučuje při provádění stavebních činností uplatnit opatření k omezení prašnosti (PM₁₀ a PM_{2,5}), která jsou uvedena v Metodice pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀. Jako kompenzační opatření ke snížení negativního vlivu záměru na kvalitu ovzduší v záměrem dotčené lokalitě doporučuje výsadbu stromů a keřů.

Z hlediska ostatních složkových zákonů bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad - zákon č. 114/1992 Sb., - bez komentáře

Ad - zákon č. 334/1992 Sb., povinnost vyplývá ze zákona, dále bez připomínek

Ad - zákon č. 201/2012 Sb., zařazení zdroje je povinnost ze zákona, povinnost aplikovat opatření dle „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností“ k omezení znečištění ovzduší bylo zapracováno do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska. Výsadba 44 kusů dřevin a dalších popínavých rostlin je součástí posuzovaného záměru, včetně povinnosti v dalších stupních projektové dokumentace jako součást DSP zařadit projekt vegetačních úprav.

5. **Středočeský kraj**, Radní pro oblast životního prostředí a zemědělství ze dne 13.12.2022

Obsah vyjádření:

Souhlasí s dokumentací k záměru a preferuje variantu 1.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Varianta 1 byla doporučena k realizaci, dále bez komentáře.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměr "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská" lze hodnotit jako akceptovatelný zásah do životního prostředí a vlastní realizace záměru nepředstavuje vznik nových významných negativních vlivů na zdravotní stav obyvatelstva a/nebo životní prostředí a nové negativní vlivy nepředstavují v kumulaci se stávajícími riziko překročení jakýchkoliv limitů.

Na základě vypracovaného posudku na dokumentaci záměru "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská", doručených stanovisek, vyjádření a připomínek dotčených orgánů státní správy a dotčených samosprávných územních celků lze konstatovat, že posuzovaný záměr "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská" je z hlediska jeho vlivu na životní prostředí při respektování navržených stanovených podmínek akceptovatelný v obou předložených variantách.

NEJVÝZNAMNĚJŠÍ NEGATIVNÍ VLIVY POSUZOVANÉHO ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

VLIVY NA KVALITU OVZDUŠÍ

Vlivy záměru na znečištění ovzduší jsou mírné. V době realizace záměru lze předpokládat emise resuspendovaných prachových částí PM₁₀ a PM_{2,5}, v důsledku snímání kulturních vrstev půdy, pojezdů stavební techniky a práce se sypkými materiály. Uvedená činnost bude omezena na krátkou dobu výstavby a emise lze efektivně omezovat navrženými opatřeními. Vlastní záměr nebude v době provozu stacionárním zdrojem znečištění ovzduší. Zdrojem znečištění ovzduší bude záměrem indukovaná doprava. Výpočet emisních toků z automobilové dopravy byl proveden v rozptylové studii pro NO_x, NO₂, PM₁₀, benzen a benzo(a)pyren. Realizací záměru nedojde k překročení imisních limitů pro všechny uvedené škodlivé látky s výjimkou benzo(a)pyrenu, jehož imisní pozadí již v současné době mírně přesahuje limitní hodnoty imisního pozadí. Jako kompenzační opatření, byla navržena výsadba dřevin.

VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze posuzovaný záměr hodnotit jako akceptovatelný. V lokalitách nejbližší obytné zástavby není provoz záměru spojen s významným rizikem vážných akutních ani chronických zdravotních účinků vyplývajících z případné změny imisní a hlukové situace. Rozdíly v hodnotách imisních příspěvků ani očekávaných hodnot hladin hluku nejsou významné. Vliv záměru lze hodnotit jako mírný a plně akceptovatelný.

VLIVY NA KLIMA

Vlivy záměru na klima jsou neutrální. Realizací záměru dojde k realizaci zpevněných a zastavěných ploch, které ovlivní odtokové poměry dešťových vod a absorpci slunečního záření, což zvýší vyzařování tepla. Uvedené negativní vlivy jsou však kompenzovány zásakem všech dešťových vod v lokalitě záměru, vegetačními úpravami okolí záměru, zahrnující výsadby dřevin a instalací fotovoltaických článků na střeše prodejny, která bude výrobou elektrické energie ze slunečního záření kompenzovat i část CO₂ emitovaného z indukované dopravy.

VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI

Vliv záměru na hlukovou situaci byl vyhodnocen hlukovou studií s nejnepříznivějším možným provozním scénářem posuzovaného záměru pro denní i noční dobu, tedy na straně bezpečnosti. Do hlukové studie byly zahrnuty všechny potenciaální stacionární i liniové zdroje hluku. Závěr hlukového posouzení konstatuje, že během realizace záměru a v době jeho provozu, v denní i noční době nebudou v nejbližších dotčených chráněných prostorech docházet k překračování hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů. Záměr nemá významný vliv na hlukovou situaci.

VLIVY NA PODZEMNÍ A POVRCHOVÉ VODY

Vliv na podzemní vody bude mírný. Veškerá dešťová voda bude zasakována v místě realizace záměru. Dešťové vody budou zasakovány v zasakovacím průlehu, do kterého budou sváděny dešťovou kanalizací osazenou lapolem k zachycení organických znečišťujících látek a sedimentů. Záměr nemá vliv na povrchové vody. Odpadní vody ze sociálních zařízení budou odváděny do veřejné kanalizační sítě. Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody, při dodržení navržených opatření, nevýznamné a plně akceptovatelné.

VLIVY NA PŮDY

Posuzovaný záměr si vyžádá zábor 8 745 m² půd řazených do zemědělského půdního fondu. Jedná se o půdy málo produkční řazené do IV. třídy ochrany. V záměrem dotčené lokalitě se nenachází pozemky řazené do PUPFL. Záměr je umístěn v souladu s platným územním plánem v zastavitelném území. Vliv záměru na půdy je mírně negativní, ale plně akceptovatelný.

VLIVY A BIOLOGICKOU ROZMANITOST

Posuzovaný záměr je lokalizován výlučně po zemědělské půdě. Přírodně hodnotnější části jsou pouze vegetační lemy. V lokalitě se nenachází žádné lesní pozemky. Migrační potenciál záměrem dotčeného území je vzhledem přítomnosti průmyslové zóny minimální. Vlivy záměru na biologickou rozmanitost jsou málo významné a plně akceptovatelné.

VLIVY ZÁMĚRU NA KULTURNÍ PAMÁTKY

Z hlediska ochrany kulturního dědictví záměr nemá posuzovaný záměr vliv na žádné kulturní památky. Vlivy záměru na kulturní památky zcela nevýznamné, nulové.

VLIVY NA KRAJINU

Záměr je situován do průmyslové zóny v příměstské, převážně zemědělské krajině. Vzhledem k navrženým vegetačním úpravám lze záměr začlenit do dotčeného krajinného prostoru. Vliv záměru na krajinu, při respektování navržených opatření, je malý a akceptovatelný.

VLIVY NA ENVIRONMENTÁLNÍ CHARAKTERISTIKY

Záměr je lokalizován v ochranném pásmu PP Bezděčín a na hranici EVL Bezděčín, kde je předmětem ochrany kriticky ohrožený, evropsky významný druh sysel obecný (*Spermophilus citellus*). Vliv posuzovaného záměru na uvedený druh a chráněná území byl, za předpokladu splnění navržených podmínek, vyhodnocen jako mírný a akceptovatelný.

Realizace posuzovaného záměru nemá přímé, ani nepřímé vlivy přírodní parky a památné stromy. Realizací záměru nedojde k zásahům do významných krajinných prvků. Lokalita posuzovaného záměru se nachází v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru NRBK Příhrázské skály - K10, ale není ve střetu s žádnými skladebnými prvky systému ÚSES na lokální a regionální úrovni. Vlivy záměru jsou nulové a plně akceptovatelné.

ZÁVĚR POSOUZENÍ DOKUMENTACE EIA

Předložená dokumentace EIA je vypracována v souladu s požadavky stanovenými § 8 zákona č. 100/2001 Sb., a v rozsahu přílohy č. 4 citovaného zákona. Dokumentace EIA posuzuje vlivy záměru na obyvatelstvo, na ovzduší a klima, na akustickou situaci, na povrchové a podzemní vody, na zemědělský půdní fond a půdy určené k plnění funkcí lesa, na horninové prostředí, na biologickou rozmanitost, na krajinu a krajinný ráz, a na hmotný majetek a kulturní památky. Jako odborný podklad pro vypracování dokumentace byla zpracována řada dílčích odborných studií zaměřených na detailní analýzu a hodnocení jednotlivých aspektů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Odborné studie jsou nedílnou součástí předložené dokumentace EIA. Dokumentace EIA posuzuje záměr "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská" ze všech zákonem stanovených aspektů, a to jak ve fázi výstavby, tak i ve fázi jejího provozu. V předložené dokumentaci je záměr z hlediska kompozičního uspořádání posuzován ve dvou variantách.

Posuzovaný záměr je z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelný v obou předložených variantách. K realizaci je doporučena pouze varianta 1, která výrazně lépe vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým hlediskům, při zcela rovnocenných vlivech na všechny posuzované složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Zpracovatel posudku doporučuje Krajskému úřadu Středočeského kraje vydat kladné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., k záměru "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská" pro variantu 1, a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

VII. NÁVRH STANOVISKA

zpracovaný v rozsahu přílohy č. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v aktuálním znění (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.).

Označení příslušného úřadu: Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Č.j.:

Sp.zn.:

I. POVINNÉ ÚDAJE

I.1 NÁZEV ZÁMĚRU

"Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská"

I.2 KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU

- výstavba prodejny Lidl ve formě nepodsklepeného jednopodlažního objektu umístěného v ulici Pražská v Mladé Boleslavi na pozemcích p. č. 287/1, 287/26, 284/15, 301, 111/5, 289/135 a 289/80 v k. ú. Bezděčín u Mladé Boleslavi o celkové zastavěné ploše 2 529 m² (včetně opěrné stěny) včetně přístřešku pro nákupní vozíky.
- Výstavba zpevněných ploch zahrnující parkoviště s kapacitou 123 parkovacích míst, příjezdovou komunikaci, chodníky, zásobovací rampu, vsakovací průleh a gabionový plot o celkové ploše 6 754 m².
- Vegetační úpravy na ploše 2 988 m², zahrnující výsadbu 44 kusů dřevin a ozelení gabionového plotu popínavými rostlinami.
- Přípojky inženýrských sítí (voda, splašková kanalizace, rozvody elektro NN, rozvody CETIN), veřejné osvětlení venkovních ploch parkoviště a vjezdu do areálu, parkovací závorový systém, reklamní pylon o výšce 6 m a systém nakládání s dešťovou vodou včetně dešťová kanalizace a vsaků na pozemcích záměru.

I.3 ZAŘAZENÍ ZÁMĚRU DLE PŘÍLOHY Č. 1

Kategorie II, Bod 110 - *výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 6 tis. m²*

I.4 UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU (KRAJ, OBEC, KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ)

kraj: Středočeský kraj

obec: Mladá Boleslav (k.ú. Bezděčín u Mladé Boleslavi)

I.5 OZNAMOVATEL (OBCHODNÍ FIRMA)

Lidl Česká republika v.o.s.

I.6 IČ OZNAMOVATELE

IČ: 26178541

I.7 SÍDLO OZNAMOVATELE

Nárožní 1359/11

158 00 Praha 5 - Stodůlky

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru

"Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská"

s následujícími podmínkami:

Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. Odvodnění všech zastavěných a zpevněných ploch bude realizováno formou vsakovacích průleहů s retenčním prostorem o objemu minimálně 480 m³ se vsakovací schopností, která zajistí maximální retence srážkové vody dopadající na lokalitu záměru. Zaústění dešťové kanalizace do vsakovacích průleहů bude osazeno lapolem (odlučovačem ropných látek), který bude splňovat podmínku maximální hodnoty parametru C₁₀-C₁₀₀ 1 mg.l⁻¹ vypouštěné vody. Podmínka bude zapracována do následujících stupňů projektové dokumentace DÚR a DSP.
2. Oznamovatel záměru předloží jako součást DSP projekt vegetačních úprav, který bude obsahovat výsadbu minimálně 44 kusů dřevin, a dále bude zahrnovat ozelenění gabionového plotu popínávkami rostlinami a výběr vhodné travní směsi pro ozelenění zasakovacího průlehu. Projekt vegetačních úprav odsouhlasí příslušný orgán ochrany přírody, který je rovněž oprávněn odsouhlasit případné, z hlediska ochrany přírody a krajiny účelné změny projektu vegetačních úprav, včetně počtu vysazených dřevin.
3. V následujících stupních projektové dokumentace, v projektu veřejného osvětlení, bude do projektu zapracována podmínka směřování osvětlení parkoviště ve směru od gabionové zdi směrem k ulici Pražská a byla zvolena osvětlovací tělesa tak, aby byl přímý světelný tok usměrněn pouze do dolního poloprostoru a co nejméně přímého světla od zdroje unikalo do prostoru, který není určen k osvětlení.
4. Investor záměru do dalšího stupně projektové dokumentace DSP upřesnění počet fotovoltaických panelů, který bude osazen na střeše prodejny.

Podmínky pro realizaci (výstavbu) záměru

5. Oznamovatel záměru zajistí ekologický dozor stavby odborně způsobilou osobou fyzickou nebo právnickou (magisterské vzdělání v oblasti přírodních věd se zkušenostmi v průmyslové ekologii) po celou dobu realizace záměru vybavenou operativní rozhodovací kompetencí v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Ekologický dozor stavby bude koordinovat zejména přípravné práce z hlediska ochrany přírody, životního prostředí a veřejného zdraví. V případě, že ekologický dozor bude zajišťovat fyzická nebo právnická osoba disponující příslušnými odbornými kapacitami k provedení záchranných transferů, instalace dočasných bariér, kácení dřevin atd., může uvedené činnosti vykonávat ekologický dozor stavby.
6. Hranice EVL Bezděčín bude viditelně vyznačena v terénu. Oznamovatel záměru smluvně zajistí s dodavatelem stavby zapracování zakazu vjezdu stavební mechanizace, umístování mezideponií materiálů a neodůvodněného vstupu zaměstnanců na území EVL do POV. Kontrolu dodržování podmínky zajistí ekologický dozor stavby.
7. Oznamovatel záměru při výběru dodavatele stavby smluvně zajistí, že do plánu organizace výstavby budou zapracovány postupy které vyplývají z „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze

- stavebních strojů a z dalších stavebních činností“ (MŽP, září 2019), dále stanoví podmínky a zajistí mechanizaci k omezování sekundární prašnosti, zejména skrápění suchých povrchů ve větrném počasí, čištění mechanizace před výjezdem na veřejné komunikace, omezování prašnosti při nakládce sypkých materiálů atd. Kontrolu dodržování stanovených opatření bude provádět ekologický dozor stavby.
8. Oznamovatel záměru smluvně zajistí s dodavatelem stavby vypracování harmonogramu výstavby (stavebních prací), jako je příprava území, kontroly staveniště, záchranný odchyt a transfer živočichů, vybudování bariér proti pronikání živočichů do prostoru staveniště, skrývky ornice, kácení dřevin atd. Harmonogram stavebních prací odsouhlasí ekologický dozor stavby. Zahájení jednotlivých etap prací povolí ekologický dozor stavby a provede o tom zápis do stavebního deníku.
 9. Oznamovatel smluvně zajistí s dodavatelem stavby zapracování podmínky zákazu provádění veškerých stavebních prací, které jsou zdrojem hluku, v době od 21:00 do 7:00 hodin do POV.
 10. Oznamovatel záměru zajistí v předstihu a v koordinaci s ostatními přípravnými stavebními pracemi před započítím vlastní výstavby objektu prodejny realizaci opatření spočívající ve vytvoření bariéry v podobě vsakovacího průlehu a gabionového plotu porostlého popínavými rostlinami.
 11. Ekologický dozor stavby v závislosti na klimatických podmínkách panujících v období přípravných prací záměru a výsledcích biologického průzkumu navrhne nebo nenavrhne transfer jednotlivých exemplářů terestrických obratlovců přímo ohrožených stavbou do nezasažených ploch mimo stavbu. V případě rozhodnutí o provedení transferu stanoví podmínky pro jeho provedení. Vlastní provedení transferu zajistí odborně způsobilá organizace v době a za podmínek stanovených ekologickým dozorem stavby. Rozhodnutí o provedení nebo neprovedení záchranného transferu a datum jeho ukončení bude ekologickým dozorem zaznamenáno do stavebního deníku.
 12. Území stavby bude zabezpečeno instalací dočasných bariér proti vnikání drobných živočichů. Dobu instalace, rozsah a parametry bariér (výška bariéry, materiálové provedení...), stanoví ekologický dozor stavby, který rovněž stanoví interval údržby, vybírání a způsob transferu odchycených živočichů, který zajistí odborná organizace schválené ekologickým dozorem stavby. Pravidelnou kontrolu funkčnosti dočasných bariér zajistí ekologický dozor stavby. Po ukončení realizace záměru budou dočasné bariéry odstraněny.
 13. Ekologický dozor stavby zajistí osobně nebo prostřednictvím odborně způsobilé organizace bezprostředně před zahájením skrývkových stavebních prací biologický vyhledávací průzkum na přítomnost nor sysla obecného (*Spermophilus citellus*).
 14. Skrývky zemin na části pozemku vymezené pruhem o šířce cca 20 m od hranice EVL směrem k ulici Pražská musí být provedeny v době mimo období hibernace a období narození mláďat sysla obecného (*Spermophilus citellus*). Vhodný termín pro skrývku zemin je přibližně od března do poloviny dubna a od začátku července do konce srpna. Přenou šířku pruhu a termín skrývek určí ekologický dozor stavby na základě aktuálních klimatických podmínek a biologického pozorování lokality. Stanovené období pro realizaci skrývek zemin zaznamená ekologický dozor stavby do stavebního deníku. Podmínka se nevztahuje na skrývky zemin na ostatních částech stavebního pozemku.
 15. Skrývkové práce na části stavebního pozemku při hranici s EVL (viz podmínka 14) budou provedeny následujícím postupem. Práce budou zahájeny strhnutím travního drnu o mocnosti vrstvy do 10 cm a pak budou do následujícího dne přerušeny. Pokud ekologický dozor následující den zjistí, že jsou v místě aktivní nory sysla obecného (*Spermophilus citellus*), bude přerušeno na 1 týden, z důvodu vytvoření dostatečné časové prodlevy k opuštění nevhodného prostoru. Následně bude pokračovat skrývka další vrstvy zemin o mocnosti do 15 cm. Budou-li po skrytí druhé vrstvy nalezeny stále aktivní systly nory, budou tyto opatrně vykopány odborně způsobilou osobou za použití ručního nářadí. Skrývkové práce budou provedeny za přítomnosti

ekologického dozoru. Ekologický dozor zaznamená do stavebního deníku datum zahájení skrývky, dobu přerušeni prací. V případě nutnosti provedeni transferu živočichů zastižených v aktivních norách způsob jejich přemístění.

16. Káceni dřevin a zásahy do porostů keřů musí být prováděny mimo hlavní vegetační období, mimo hnízdní období ptáků a rozmnožování živočichů vázaných svým výskytem na dřeviny a křoviny. Vegetační období stanoví ekologický dozor stavby na základě vývoje klimatických podmínek v roce realizace odstranění vegetace z plochy staveniště.
17. Dřevinná vegetace (stromy a keře) o které bude rozhodnuto, že zůstane zachována a bude zapojena do vegetačních úprav, bude ošetřena v souladu se standardem SPPK A02 002 – Ochrana dřevin při stavební činnosti nebo dle normy ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. Způsob ošetření a ochrany dřevin určí stavební dozor stavby.
18. Povrch zasakovacího průlehu bude ihned po jeho dokončení oset vhodnou lučnicí. V prostoru zasakovacího průlehu nesmí být vysazovány dřeviny. Prostor zasakovacího průlehu musí být pravidelně ošetřován sečí včetně odstraňování náletových dřevin. Stanovení vhodné lučnicí směsi bude zpracováno do následujících stupňů projektové dokumentace v části vegetačních úprav.
19. Oznamovatel záměru po výběru dodavatele stavby zajistí zpracování hlukové studie, která navrhne protihluková opatření (např. protihlukové stěny, organizační opatření...) pro období výstavby ve směru k nejbližší zástavbě (Bezděčín 149, Mladá Boleslav – Bezděčín). Oznamovatel záměru smluvně zajistí s dodavatelem stavby zpracování navržených opatření do POV.

Podmínky pro provoz záměru

20. Investor záměru zajistí následnou ochranu a pravidelnou odbornou péči o vysazenou zeleň minimálně po dobu 5-ti let od její výsadby. V případě úhynu rostlin neprodleně zajistí jejich ekvivalentní náhradu stanovištně vhodnými druhy.
21. Po uvedení záměru do provozu zajistí oznamovatel záměru pravidelnou kontrolu a čištění dešťové kanalizace včetně lapolu (odlučovače ropných látek) k zajištění její stálé funkčnosti.

Podmínky stanovené za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Nejsou stanoveny

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

Nejsou stanoveny

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „KUSK“) vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace EIA zpracované v rozsahu dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., záměru "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská", kterou zpracovala Ing. Jana Zubinová a Ing. Jan Král, držitel autorizace EIA dle § 19 a § 24 zákona č. 100/2001 Sb. (rozhodnutí

o udělení autorizace č.j. 8175/1488/OIP/03, poslední rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2022/710/2475) s platností do 1.11.2027 (dále jen „dokumentace EIA“).

- Obdržených vyjádření k dokumentaci EIA "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská"
- Posudek vypracovaný s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská", který vypracoval RNDr. Oldřich Vacek, CSc., autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb. (osvědčení č. j.: 7269/1089/OPVŽP/02, s posledním prodloužením autorizace č.j. MZP/2022/710/1744) s platností do 29.9.2027 (dále jen „posudek“).

Předmětem posuzování EIA je novostavba jednopodlažní maloobchodní prodejny potravin včetně doplňkového nepotravinového zboží. Plocha objektu je členěna na prodejní halu s pekárnou a technické zázemí, zahrnující manipulační a skladovací prostor se zbožím, výkup lahví, technické místnosti, sociální zázemí a zázemí zaměstnanců. Zázemí zaměstnanců zahrnuje dělené šatny, denní místnost, toalety, místnost vedoucího, kanceláře, serverovou a trezorovou místnost. Celková zastavěná plocha je 2 529 m². Zpevněné plochy zabírají 6 754 m² a zahrnují komunikace, chodníky, zásobovací rampu, parkovací plochy s kapacitou 123 parkovacích stání pro osobní automobily, vsakovací průleh a gabionový plot (stěna).

Průběh posuzování záměru

- Dne 16.12.2021 bylo Krajskému úřadu Středočeského kraje předloženo oznámení záměru „Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ul. Pražská - nové podání, s náležitostmi dle přílohy č. 3 k zákonu, zpracované společností DP Eco-Consult s.r.o. – RNDr. Danielou Pačesnou, PhD., držitelkou autorizace dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Předložené oznámení bylo dne 29.12.2021 doplněno o úřadem požadované dokumenty. Součástí dokumentace bylo vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace, stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i (Natura) zákona o ochraně přírody a krajiny.
- Dne 30.12. 2021 byla Krajským úřadem Středočeského kraje jako příslušným úřadem dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), rozeslána informace dle odst. 5 § 6 zákona o zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům s žádostí o vyjádření. Téhož dne byla informace o zahájení zjišťovacího řízení zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje. Text oznámení záměru byl zveřejněn na internetových stránkách Informačního systému EIA na stránkách CENIA pod kódem STC2451. Za den zveřejnění je považován 30.12.2021.
- K oznámení podalo vyjádření celkem 8 subjektů, z toho 1 vyjádření dotčených samosprávných celků, 4 vyjádření dotčené státní správy, 1 vyjádření dotčené veřejnosti a 2 vyjádření veřejnosti. Celkem 5 obdržených vyjádření bylo nesouhlasných, nebo částečně nesouhlasných. Pouze 2 vyjádření (ČIŽP OI Praha a KHS) nepožadovaly další posuzování.
- KUSK postupoval v souladu s ustanoveními § 7 zákona a kritérii pro zjišťovací řízení uvedenými v příloze č. 2 k zákonu. Zejména zhodnotil kumulaci vlivů záměru s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, připravovaných, uvažovaných), znečišťování životního prostředí, navýšení rušivých vlivů (emise do ovzduší, intenzita dopravy) s ohledem na rozsah zasaženého území a populace, a s přihlédnutím k obdrženým vyjádřením, která na tyto skutečnosti poukázala. KUSK jako příslušný úřad dospěl k závěru, že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona, a v tomto smyslu vydal dne 7.2.2022 závěr zjišťovacího řízení.
- Krajskému úřadu Středočeského kraje předložena dokumentace vlivů záměru na životní

prostředí s náležitostmi a rozsahem stanoveným přílohou č. 4 k zákonu, zpracovaná společností JK envi s.r.o. – Ing. Janou Zubinovou a Ing. Janem Králem, držitelem autorizace dle zákona k posuzování vlivů na životní prostředí. Přílohou předložené dokumentace bylo vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace, stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i (Natura) zákona o ochraně přírody a krajiny.

- Přílohou dokumentace byly dále uvedené odborné studie: Rozptylová studie znečištění ovzduší (RNDr. Marcela Zambojová), Hluková studie (Marvelab s.r.o., Ing. Pavel Turek, Aleš Fux a Petr Fošum), Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (Mgr. Ondřej Volf), Dopravní studie (CZECH Consult, spol. s r. o., Ing. arch. Borek Strádal a kol.), Stanovení radonového indexu pozemku (IGR Radonový a geologický průzkum, RNDr. Ivan Vatras a RNDr. Renáta Vatrasová), Krajinný ráz (Ing. Markéta Kavková), Inženýrskogeologické posouzení a posouzení zásahu srážkových vod (IGR Radonový a geologický průzkum, RNDr. Ivan Vatras a RNDr. Renáta Vatrasová), Vlivy záměru na klimatický systém (JK envi s.r.o., Ing. Jana Zubinová), Pedologický průzkum pro vynětí ze ZPF (Agrogeologie s.r.o., RNDr. Tomáš Vrana) a Biologický průzkum (JUROS, s.r.o., Ing. Pavel Majer).
- Dopisem ze dne DD. MM. 2022 rozeslal Krajský úřad Středočeského kraje dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a k vyjádření. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce Středočeského kraje, kde byla zveřejněna dne 10. 11. 2022. Téhož dne byl text dokumentace zveřejněn na internetových stránkách Informačního systému EIA na stránkách CENIA pod kódem STC2451. Za den zveřejnění je považován 10.11.2022.
- K předložené dokumentaci KUSK obdržel celkem 5 vyjádření, z toho 1 vyjádření orgánu státní samosprávy a 4 vyjádření dotčených orgánů státní správy. K dokumentaci se vyjádřili: Středočeský kraj, Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje, Odbor životního prostředí Magistrátu města Mladá Boleslav, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze a ČIŽP OI Praha. Nesouhlasné vyjádření zaslal pouze ČIŽP OI Praha, oddělení ochrany přírody, která se domnívá, že nelze udělit výjimku podle § 56 odstavce 2 zákona č. 114/1992 Sb., z důvodu výstavby prodejny a rovněž považuje záměr za problematický z hlediska záboru ZPF.
- Dne 6.1.2023 pověřil Krajský úřad Středočeského kraje zpracováním posudku pana RNDr. Oldřicha Vacka, CSc., držitele autorizace dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 27817/4654/OPVŽP/02, prodloužené rozhodnutím č. j. MZP/2022/710/1744).
- Dne 10.1.2023 byla zpracovateli posudku předána všechna doručená vyjádření a uvedeným datem začala běžet lhůta 60 dnů na vypracování posudku.
- KUSK v souladu s ustanovením § 17, odst. 1 zákona nenařídil veřejné projednání, neboť neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci.
- Dne 3.3.2023 byl doručen posudek záměru "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská" Krajskému úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství.

Zpracovatel posudku konstatoval, že předložená dokumentace EIA je vypracována v souladu s požadavky stanovenými § 8 zákona č. 100/2001 Sb., a v rozsahu přílohy č. 4 citovaného zákona. Dokumentace EIA posuzuje vlivy záměru na obyvatelstvo, na ovzduší a klima, na akustickou situaci, na povrchové a podzemní vody, na zemědělský půdní fond a půdy určené k plnění funkcí lesa, na horninové prostředí, na biologickou rozmanitost, na krajinu a krajinný ráz, a na hmotný majetek a kulturní památky. Jako odborný podklad pro vypracování dokumentace byla zpracována řada dílčích odborných studií zaměřených na detailní analýzu a hodnocení jednotlivých aspektů záměru na životní

prostředí a veřejné zdraví. Odborné studie jsou nedílnou součástí předložené dokumentace EIA. Dokumentace EIA posuzuje záměr "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská" ze všech zákonem stanovených aspektů, a to jak ve fázi výstavby, tak i ve fázi jejího provozu. V předložené dokumentaci je záměr z hlediska kompozičního řešení posuzován ve dvou variantách. Zpracovatel posudku se dále ztotožňuje se závěry dokumentace v tom smyslu, že posuzovaný záměr je z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelný při splnění podmínek navrženého souhlasného závazného stanoviska. Zpracovatel posudku doporučuje Krajskému úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství vydat kladné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., k záměru "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská" a to za podmínek specifikovaných v návrhu závazného stanoviska, který je součástí posudku. Zpracovatel posudku navrhuje k realizaci variantu 1.

Předložená dokumentace EIA byla posouzena v souladu s ustanovením § 9 a v rozsahu stanoveném přílohou č. 5 zákona.

Na základě výše uvedené dokumentace EIA a vyjádření uplatněných k dokumentaci se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou zákony a dalšími předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění stanovených podmínek

Do podmínek závazného souhlasného stanoviska byly zahrnuty podmínky vyplývající z předložené dokumentace EIA, obdržených vyjádření a navržených zpracovatelem posudku. Do podmínek do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené platnými právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru. Do souboru podmínek byly dále zahrnuty podmínky, které vyplynuly z procesu hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a jsou stanoveny za účelem eliminace negativních vlivů záměru na konkrétní složky životního prostředí. Do podmínek tohoto závazného stanoviska byly zahrnuty rovněž podmínky, které zákonnou povinnost zpřesňují či blíže specifikují.

Podmínky závazného stanoviska přihlížejí k charakteru předmětného záměru a charakteristikám prostředí, do kterého je umístěn. Ve stanovených podmínkách je kladen důraz na přípravu záměru a jeho vlastní realizaci.

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru

Podmínka č. 1 má za úkol zajistit zasakování maximálně možného množství srážkových vod dopadajících na zastavěné a zpevněné plochy v lokalitě záměru a přispět tak k zpomalení odtoku srážkových vod z lokality, zlepšení vodní bilance území a přispět ke zmírnění negativních projevů globální klimatické změny. Osazení lapolem (odlučovač ropných látek) omezí riziko kontaminace podzemních vod a půdního prostředí případnými úkapy provozních náplní osobních a nákladních automobilů vjíždějících na parkoviště prodejny.

Podmínka č. 2 je stanovena k zajištění výsadby deklarovaného počtu dřevin a ozelenění gabionového plotu, který zlepší zapojení stavby do krajiny. Odsouhlasení projektu příslušným orgánem ochrany přírody je stanoveno z důvodu zajištění použití stanovištně vhodných autochtonních druhů dřevin a rostlin.

Podmínka č. 3. je stanovena k omezení světelného znečištění ve smyslu Metodického doporučení Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence MŽP, publikovaného dne 30.6.2020 pod č.j. MZP/2020/710/2387 a dále zamezení přímého osvětlení prostoru EVL Bezděčín.

Podmínka č. 4. je stanovena k zajištění instalace fotovoltaických panelů na střechu prodejny, jako opatření ke zmírnění vlivů záměru na globální klimatickou změnu (omezení produkce CO₂).

Elektrická energie vyprodukovaná z fotovoltaických panelů bude kompenzovat část spotřebované elektrické energie vyrobené z fosilních paliv.

II. Podmínky pro realizaci (výstavbu) záměru

Podmínka 5 je stanovena k zajištění operativního řízení případných nestandardních stavů z hlediska potenciálně negativních vlivů realizace záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. V průběhu přípravy a realizace záměru se může vyskytnout řada situací, které mohou negativně ovlivnit životní prostředí, a vyžadující rychlé (operativní) rozhodnutí. Příkladem může být zamezení prašnosti, výskyt živočichů na staveništi, únik nebezpečných látek, nutnost zásahu do dřevin, operativní rozhodnutí o postupu z hlediska zajištění ochrany životního a přírodního prostředí...). Cílem podmínky je zajištění rychlé řešení případných neshod a krizových situací stanovením kompetentní osoby zajišťující ekologický dozor stavby vybavený příslušnou rozhodovací kompetencí.

Podmínka 6 je stanovena k zamezení rušení předmětu ochrany a k zajištění plnění ochranných podmínek PP a EVL Bezděčín. Hranice PP a EVL není v zemědělské krajině zřetelně vyznačena, a proto je nezbytné hranici viditelně a nepřehlédnutelně vyznačit, aby nebylo pochyb o jejím případném překročení.

Podmínka č. 7 je stanovena k maximálního možného omezení sekundární prašnosti na staveništi a jeho nejbližším okolí zapracováním doporučených postupů k ochraně ovzduší vyplývajících „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností“ (MŽP, září 2019).

Podmínka č. 8 je stanovena k optimalizaci procesu výstavby tak, aby byla zajištěna maximální ochrana předmětu ochrany v EVL Bezděčín. Vhodný postup jednotlivých etap stavebních prací umožní minimalizovat negativní vliv realizace záměru na populaci a mortalitu sysla obecného (*Spermophilus citellus*) a dalších živočichů vyskytujících se v lokalitě přímo dotčené stavbou.

Podmínka č. 9 je stanovena k zajištění omezení hlučnosti v noční době. Dokumentace EIA uvažuje provádění veškerých stavebních činností pouze v době od 07:00 do 21:00 hod. Stanovená podmínka je určena k zamezení provádění hlučných prací v noční době.

Podmínka č. 10 Výstavba průlehu a gabionového plotu (zdi) bude efektivní bariérou k zabránění pronikání živočichů, především sysla obecného (*Spermophilus citellus*), z prostoru PP Bezděčín do prostoru stavby. Gabionový plot však bude stejně efektivní překážkou v případě úniku živočichů z prostoru stavby do prostoru PP Bezděčín například v době snímání kulturních půdních horizontů. Z uvedeného důvodu je nezbytné pečlivě naplánovat postup přípravných stavebních prací tak, aby bylo živočichům umožněno stavební prostor bezpečně opustit a bylo zabráněno v pronikání živočichů do prostoru staveniště. To zajistí harmonogram přípravných prací koordinovaný ekologickým dozorem stavby (viz podmínka 8).

Podmínka č. 11 zajišťuje odborné provedení záchranných transferů. O provedení záchranných transferů bude rozhodnuto na základě biologického průzkumu provedeného před zahájením přípravných stavebních prací. Pokud bude na základě provedeného průzkumu nutné provést záchranný transfer na základě udělení výjimky dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., bude nezbytné zajistit odborné provedení transferu a povolit pokračování stavebních prací až po jeho ukončení. Proto je požadován zápis o ukončení záchranného transferu do stavebního deníku.

Podmínka č. 12 je stanovena k omezení průniku volně žijících živočichů do prostoru staveniště. Instalace dočasných bariéry zajistí omezení pronikání volně žijících živočichů do prostoru staveniště a bude tak omezena i jejich případná mortalita. Stanovení podmínky pravidelné kontroly dočasných bariér a povinnosti jejich údržby zajišťuje jejich funkčnost po celou dobu

výstavby záměru. Stanovení povinnosti odstranění bariér zajišťuje, že budou po ukončení stavby včas odstraněny a řádně provedena jejich likvidace.

Podmínka č. 13 je stanovena především k ochraně kriticky ohroženého druhu sysla obecného (*Spermophilus citellus*), ale i dalších zvláště chráněných druhů volně žijících živočichů. Zajištění biologického vyhledávacího průzkumu je nezbytnou podmínkou pro zajištění ochrany sysla obecného (*Spermophilus citellus*), a stanovení podmínek k zajištění jeho případného záchranného transferu mimo lokalitu staveniště. Biologický vyhledávací průzkum může být zaměřen rovněž na další živočišné druhy, zjištěné v areálu záměru, jako je například ještěrka obecná (*Lacerta agilis*).

Podmínka č. 14 je stanovena k zajištění ochrany evropsky významného druhu sysla obecného (*Spermophilus citellus*) za účelem omezení jeho mortality při provádění skrývkových prací v pruhu širokém 20 m od hranice EVL.

Podmínka č. 15 je stanovena k zajištění ochrany evropsky významného druhu sysla obecného (*Spermophilus citellus*) za účelem omezení jeho mortality při provádění skrývkových prací.

Podmínka č. 16 je stanovena k zajištění obecné ochrany volně žijících živočichů v lokalitě staveniště. Na území ČR je vegetační období zpravidla uváděno od 1. dubna do 31. října. Vzhledem ke skutečnosti, že reálný počátek a konec vegetačního období závisí na morfologických podmínkách území (nadmořská výška, expozice...) a na vývoji klimatických podmínek v konkrétním roce provádění zásahu, bylo stanoveno, že počátek a konec vegetačního období stanoví ekologický dozor stavby.

Podmínka č. 17 je stanovena k ochraně dřevin v prostoru přímo ovlivněném stavební činností.

Podmínka č. 18 je stanovena k zajištění řádné péče o povrch zasakovacího průlehu a jeho dlouhodobé funkčnosti.

Podmínka č. 19 je stanovena z důvodu zajištění plnění hlukových limitů ze stavební činnosti v době realizace záměru. Hluková studie, která je přílohou předložené dokumentace EIA vychází pouze z předpokladu počtu stavební techniky a její hlukových emisních charakteristik. Teprve po výběru dodavatele stavby je možné konkretizovat druhy, počty, doby provozu a emisní charakteristiky použitých stavebních strojů, což umožní zpřesnit hlukové zatížení záměrem dotčeného území. V případě potřeby stanovení protihlukových opatření v podobě protihlukových stěn, bude možné tyto stěny využít rovněž k omezení prašnosti.

III. Podmínky provozu záměru

Podmínka č. 20 je stanovena k zmírnění negativních vlivů záměru na klimatické podmínky a zajištění udržitelnosti vysazených dřevin. Vysazené dřeviny budou vytvářet stín a zlepšovat mikroklimatické podmínky zvlhčováním vzduchu a záchytem poléťavého prachu. V případě úhynu vysazených dřevin a popínavých rostlin zajistí jejich včasnou náhradu.

Podmínka č. 21 je stanovena k zajištění pravidelné kontroly a čištění lapolu, které zabrání případnému úniku nebezpečných látek do půdy a podzemních vod.

Podmínky za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly stanoveny. Provedené vyhodnocení záměru na jednotlivé složky životního prostředí v žádném parametru ani nenaznačuje potenciál k překročení příslušnými zákony stanovené limitní hodnoty. Imisní pozadí benzo(a)pyrenu v současné době mírně překračuje limitní hodnoty. Zdrojem emisí benzo(a)pyrenu není primárně automobilová doprava a příspěvky benzo(a)pyrenu z provozu záměrem indukované dopravy jsou více než kompenzovány výsadbou dřevin, která je nedílnou součástí posuzovaného záměru.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí nejsou stanoveny z důvodu v dokumentaci prokázaných minimálních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Odpadní

vody budou odváděny veřejnou kanalizací na ČOV za podmínek stanovených jejím provozovatelem. Budova prodejny nebude zdrojem emisí do ovzduší a dešťové vody budou do zasakovacího průlehu odváděny přes odlučovač chemických látek se stanovenou maximální hodnotou parametru C_{10} - C_{100} .

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská" lze hodnotit jako akceptovatelný zásah do životního prostředí a vlastní realizace záměru nepředstavuje vznik nových významných negativních vlivů na zdravotní stav obyvatelstva a/nebo životní prostředí a nové negativní vlivy nepředstavují v kumulaci se stávajícími riziko překročení jakýchkoliv limitů.

Na základě vypracovaného posudku na dokumentaci záměru "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská", doručených stanovisek, vyjádření a připomínek dotčených orgánů státní správy a dotčených samosprávných územních celků lze konstatovat, že posuzovaný záměr "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská" je z hlediska jeho vlivu na životní prostředí, při respektování navržených stanovených podmínek, akceptovatelný v obou předložených variantách.

Nejvýznamnější negativní vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí

Vlivy na kvalitu ovzduší

Vlivy záměru na znečištění ovzduší jsou mírné. V době realizace záměru lze předpokládat emise resuspendovaných prachových částí PM_{10} a $PM_{2,5}$, v důsledku snímání kulturních vrstev půdy, pojezdů stavební techniky a práce se sypkými materiály. Uvedená činnost bude omezena na krátkou dobu výstavby a emise lze efektivně omezovat navrženými opatřeními. Vlastní záměr nebude v době provozu stacionárním zdrojem znečištění ovzduší. Zdrojem znečištění ovzduší bude záměrem indukovaná doprava. Výpočet emisních toků z automobilové dopravy byl proveden v rozptylové studii pro NO_x , NO_2 , PM_{10} , benzen a benzo(a)pyren. Realizací záměru nedojde k překročení imisních limitů pro všechny uvedené škodlivé látky s výjimkou benzo(a)pyrenu, jehož imisní pozadí již v současné době mírně přesahuje limitní hodnoty imisního pozadí. Ke kompenzaci emisí benzo(a)pyrenu bude provedena výsadba dřevin, která je nedílnou součástí záměru. Vlivy záměru na znečištění ovzduší jsou mírné a plně akceptovatelné.

Vlivy na veřejné zdraví

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze posuzovaný záměr hodnotit jako akceptovatelný. V lokalitách nejbližší obytné zástavby není provoz záměru spojen s významným rizikem vážných akutních ani chronických zdravotních účinků vyplývajících z případné změny imisní a hlukové situace. Rozdíly v hodnotách imisních příspěvků ani očekávaných hodnot hladin hluku nejsou významné. Vliv záměru na veřejné zdraví je vyhodnocen jako mírný a plně akceptovatelný.

Vlivy na klima

Realizací záměru dojde k realizaci zpevněných a zastavěných ploch, které ovlivní odtokové poměry dešťových vod a absorpci slunečního záření, což zvýší vyzařování tepla. Uvedené negativní vlivy jsou však kompenzovány zásakem všech dešťových vod v lokalitě záměru, vegetačními úpravami okolí záměru, zahrnující výsadby dřevin a instalací fotovoltaických článků na střeše prodejny, která bude výrobou elektrické energie ze slunečního záření kompenzovat i část CO_2 emitovaného z indukované dopravy. Vlivy záměru na klima jsou neutrální a plně akceptovatelné.

Vlivy na hlukovou situaci

Vliv záměru na hlukovou situaci byl vyhodnocen hlukovou studií s nejnepříznivějším možným provozním scénářem posuzovaného záměru pro denní i noční dobu, tedy na straně bezpečnosti. Do hlukové studie byly zahrnuty všechny potenciaální stacionární i liniové zdroje hluku. Závěr hlukového posouzení konstatuje, že během realizace záměru a v době jeho provozu, v denní i noční době nebudou

v nejbližších dotčených chráněných prostorech docházet k překračování hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů. Záměr nemá významný vliv na hlukovou situaci. Vlivy záměru hlukovou situaci jsou vyhodnoceny jako mírné a akceptovatelné.

Vlivy na podzemní a povrchové vody

Veškerá dešťová voda bude zasakována v místě realizace záměru. Dešťové vody budou zasakovány v zasakovacím průlehu, do kterého budou sváděny dešťovou kanalizací osazenou lapolem k zachycení organických znečišťujících látek a sedimentů. Záměr nemá vliv na povrchové vody. Odpadní vody ze sociálních zařízení budou odváděny do veřejné kanalizační sítě. Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody, při dodržení navržených opatření, jsou nevýznamné a plně akceptovatelné.

Vlivy na půdy

Posuzovaný záměr si vyžádá zábor 8 745 m² půd řazených do zemědělského půdního fondu. Jedná se o půdy málo produkční řazené do IV. třídy ochrany. V záměrem dotčené lokalitě se nenachází pozemky řazené do PUPFL. Záměr je umístěn v souladu s platným územním plánem v zastavitelném území. Vliv záměru na půdy je mírně negativní, ale plně akceptovatelný.

Vlivy a biologickou rozmanitost

Posuzovaný záměr je lokalizován výlučně po zemědělské půdě. Přírodně hodnotnější části jsou pouze vegetační lemy. V lokalitě se nenachází žádné lesní pozemky. Migrační potenciál záměrem dotčeného území je vzhledem přítomnosti průmyslové zóny minimální. Vlivy záměru na biologickou rozmanitost jsou málo významné a plně akceptovatelné.

Vlivy záměru na kulturní památky

Z hlediska ochrany kulturního dědictví záměr nemá posuzovaný záměr vliv na žádné kulturní památky. Vlivy záměru na kulturní památky zcela nevýznamné, nulové a plně akceptovatelné.

Vlivy na krajinu

Záměr je situován do průmyslové zóny v příměstské, převážně zemědělské krajině. Vzhledem k navrženým vegetačním úpravám lze záměr začlenit do dotčeného krajinného prostoru. Vliv záměru na krajinu, při respektování navržených opatření, je malý a akceptovatelný.

Vlivy na environmentální charakteristiky

Záměr je lokalizován v ochranném pásmu PP Bezděčín a na hranici EVL Bezděčín, kde je předmětem ochrany kriticky ohrožený, evropsky významný druh sysel obecný (*Spermophilus citellus*). Vliv posuzovaného záměru na uvedený druh a chráněná území byl, za předpokladu splnění navržených podmínek, vyhodnocen jako mírný a akceptovatelný.

Realizace posuzovaného záměru nemá přímé, ani nepřímé vlivy přírodní parky a památné stromy. Realizací záměru nedojde k zásahům do významných krajinných prvků. Lokalita posuzovaného záměru se nachází v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru NRBK Příhrazské skály - K10, ale není ve střetu s žádnými skladebnými prvky systému ÚSES na lokální a regionální úrovni. Vlivy záměru na VKP, PŘP, prvky ÚSES a památné stromy jsou nulové a plně akceptovatelné.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Posuzovaný záměr "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská" řeší v současné době nevyhovující občanskou vybavenost v oblasti maloobchodu potravinářského a nepotravinářského v širším okolí průmyslové zóny Industry park Bezděčín vyvolanou postupným rozšiřováním obytných periferií přilehlých obcí a městských částí Mladé Boleslavi. Součástí záměru je výstavba vlastní jednopodlažní samoobslužné prodejny obdélníkového půdorysu o výměře 2 529 m² s pultovou střechou. Konstrukčně se jedná o železobetonový prefabrikovaný skelet, obvodový plášť je ze tří stran vyzděný z výplňového zdiva tl. 440 mm, které je ukládáno na základové prahy. Na střeše budou umístěny fotovoltaické panely. Součástí záměru jsou zpevněné plochy a dále zpevněné plochy o celkové výměře 6 754 m² tvořené komunikacemi, chodníky, parkovacími stánkami (123 parkovacích míst), zásobovací rampou, vsakovacím průlehem a gabionovou stěnou. Parkovací stání a chodníky jsou navrženy z betonové dlažby, komunikace z asfaltu. Součástí záměru je rovněž přístřešek pro nákupní vozíky, reklamní pylon o výšce 6 m a parkovací závorový systém. Součástí záměru jsou vegetační a terénní úpravy na ploše 2 988 m². Srážkové vody budou zasakovány v areálu záměru.

Prodejní plocha bude vytápěna/chlazena pomocí vzduchotechnické jednotky a podlahového systému. Zázemí bude vytápěno/chlazeno pomocí FCU a split jednotek. Pro všechny okruhy je použito chladivo

R410a. Osvětlení bude zajištěno kombinací denního a umělého osvětlení, které bude provedeno v souladu s požadavky ČSN EN 12464 v technologii LED. Záměr bude napojen na přípojky inženýrských sítí: voda, splašková kanalizace, rozvody elektro NN, rozvody CETIN. Součástí záměru je zřízení veřejného osvětlení ploch parkoviště a vjezdu do areálu.

Posuzovaný záměr představuje moderní koncept maloobchodní prodejny založený na principech trvalé udržitelnosti, minimalizující spotřeby elektrické energie, minimalizaci emisí škodlivých látek do ovzduší a přispívající k adaptaci a mitigaci dopadů globální klimatické změny formou krytí části spotřeby elektrické energie instalací fotovoltaických článků na střechu budovy, výsadbou dřevin v prostoru parkoviště a zasakováním dešťových vod v prostoru záměru.

Posuzovaný záměr představuje prakticky ověřený koncept realizovaný na stovkách lokalit na území České republiky. Z uvedeného důvodu lze případné negativní vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví snadno ověřit. Dle Informačního systému EIA byla výstavba prodejen Lidl posuzována v procesu EIA ve 190 případech a posuzování bylo ukončeno ve stádiu oznámení se závěrem „Nepodléhá dalšímu posuzování“.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Posuzovaný záměr "Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská" je z hlediska vlivů na zdraví obyvatel a životní prostředí ve dvou variantách, které jsou označeny jako „varianta 1“ a „varianta 2“. Zásadní rozdíl mezi variantami spočívá pouze v kompozičním uspořádání záměru a v provedení sadových úprav. Z hlediska vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byly obě varianty vyhodnoceny jako ekvivalentní, a provedené analýzy nezaznamenaly mezi těmito variantami významný rozdíl, který by vedl k zásadnímu upřednostnění jedné z posuzovaných variant. Mírně výhodnější byla vyhodnocena varianta 1.

Významný rozdíl spočívá v architektonickém a zejména v urbanistickém řešení. Ve variantě 1 je budova prodejny orientována podélnou osou stavby kolmo k ose ulice Pražská. Parkoviště je umístěno blíže silnici a v ochranném pásmu PP Bezděčín je situováno více nezpevněných ploch s vysazenou zelení. Řešení má z urbanistického hlediska výrazně centrotvorný charakter, které pozitivně rozčlení areál průmyslové zóny.

Varianta 2 umísťuje budovu prodejny podélnou osou stavby souběžně s osou ulice Pražská, od které bude oddělena pouze úzkým travnatým pasem a chodníkem. Budova bude orientována zadní stěnou směrem do ulice Pražská a čelem směrem k letišti. Parkoviště bude posunuto směrem ke gabionové stěně. Tato kompozice výrazně přispěje k fádnosti ulice Pražská (zadní fasáda prodejny se nebude výrazně lišit od průmyslových objektů), ve které bude prohlouben monotónní výraz unifikované zástavby průmyslových zón a bude zcela znemožněno narušení této fádnosti průhledem do krajiny.

Urbanistická, architektonická a estetická hlediska v zastavěném prostoru představují nezanedbatelné prvky životního prostředí, které zásadním způsobem ovlivňují vnímání okolního prostředí člověkem, a propisují se tak do jeho subjektivního vnímání prostoru, ovlivňují jeho psychickou pohodu a snižují nebo naopak zvyšují jeho stresové reakce. Psychická pohoda obyvatel nutně ovlivňuje i veřejné zdraví. Jestliže jsou hodnocené varianty z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ekvivalentní, pak je nutné zahrnout do hodnocení další hlediska, v tomto případě hledisko urbanistické a architektonické. Upřednostnění varianty 1 doporučují rovněž stanoviska a vyjádření příslušných orgánů státní správy a samosprávy.

Z urbanického, architektonického i estetického hlediska představuje kompoziční řešení záměru prezentované variantou 2, zcela neakceptovatelné řešení, které je nezbytně jednoznačně zamítnout.

Z uvedeného důvodu byly k realizaci doporučena pouze varianta 1.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K předložené dokumentaci posuzovaného záměru se vyjádřilo celkem 5 subjektů, z nichž jsou 4 dotčené orgány státní správy a jeden dotčený samosprávný celek. K dokumentaci EIA nebyla obdržena žádná vyjádření dotčené veřejnosti a veřejnosti. Všechny požadavky a připomínky obsažené v obdržených vyjádřeních byly detailně vypořádány v kapitole V. posudku. Požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, resp. zapracovány ve formě podmínek do závazného souhlasného stanoviska (viz výše). Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a níže uvádí všechna vyjádření k dokumentaci obdržená podle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. a jejich vypořádání. Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz>), kód záměru STC2451, v části Posudek.

Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

KUSK, Odbor životního prostředí a zemědělství.

Magistrát města Mladá Boleslav, Odbor životního prostředí.

ČIŽP OI Praha

Středočeský kraj

1. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha ze dne 8.12.2022

Obsah vyjádření:

Oddělení ochrany ovzduší – nemá připomínky

Oddělení ochrany vod – nemá připomínky

Oddělení odpadového – nemá námítky – upozorňuje na ustanovení § 3 odst. 2 zákona o odpadech

Oddělení ochrany přírody

- Domnívá se, že s ohledem na skutečnost, že uvedený záměr zasahuje minimální podíl rozlohy EVL Bezděčín, která je vyhlášena pro výskyt zvláště chráněného kriticky ohroženého druhu živočicha – sysla obecného, nelze z důvodu výstavby prodejny nelze udělit výjimku z podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů, kterou lze podle § 56 odstavce 2 zákona č. 114/1992 Sb.
- Záměr považuje rovněž za značně problematický z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a jeho trvalého záboru

V závěru ČIŽP OI Praha konstatuje, že má k předložené dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí zásadní připomínky, které požaduje uvést ve stanovisku a zohlednit v navazujících řízeních.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad – vliv záměru na EVL Bezděčín

Posuzovaný záměr je situován na pozemcích p.č. 287/1, 287/26, 284/15, 301, 111/5, 289/135 a 289/80 v k. ú. Bezděčín u Mladé Boleslavi, při čemž na část pozemků p.č. 287/1 a p.č. 287/26 zasahuje EVL Bezděčín. Území EVL zasahuje pozemek p.č. 287/1 v jeho severozápadní části do hloubky 5,3 m a jihozápadní části 1 m. Plocha EVL Bezděčín na pozemku p.č. 287/1 je 245 m², celková plocha pozemku je 11 328 m², podíl plochy EVL tvoří 2,1%. Na pozemek p.č. 287/26 zasahuje území EVL Bezděčín ve dvou plochách. V severozápadní části, kde pozemek navazuje na pozemek p.č. 287/1 a po 27 m jihozápadním směrem pozemek opouští. Výměra této plochy je 56,4 m², druhá plocha se nachází na při jihozápadní hranici pozemku p.č. 287/26 a má celkovou

plochu 239,2 m². Celková plocha EVL Bezděčín na pozemku p.č. 287/26 je 295,5 m², celková plocha pozemku je 10 069 m², podíl EVL na jeho ploše tvoří 2,9 %. Z uvedených hodnot je patrné, že podíl plochy EVL na záměrem dotčených pozemcích je nepatrný.

Z projektové dokumentace vyplývá, že majoritní plocha posuzovaného záměru je situována na pozemku p.č. 287/1, na pozemek p.č. zasahuje pouze minoritní část záměru, tvořená částí příjezdové komunikace ve směru od ulice Pražská. Z projektové dokumentace dále vyplývá, že po hranici EVL, na pozemku p.č. 287/1, bude vybudován gabionový plot pokrytý vegetací tvořenou popínavými rostlinami, aby bylo zabráněno rušení předmětu ochrany. Všechny zastavěné a zpevněné plochy se nachází mimo území EVL. Z uvedených údajů jednoznačně vyplývá, že posuzovaný těsně hraničí s EVL Bezděčín, ale do plochy EVL ani minimálně nezasahuje.

Region města Mladá Boleslav se intenzivně rozvíjí. Pro řízení územního rozvoje byl vydán Územní plán sídelního útvaru Mladá Boleslav, který stanovuje podmínky pro využití ploch a jejich přípustné, či nepřípustné využití. Územní plán je vydáván opatřením obecné povahy a je závazný pro rozhodování v území. Pro úspěšný rozvoj území je nezbytná občanská vybavenost, která zajišťuje naplňování potřeb obyvatel. Z uvedeného pohledu je rozvoj občanské v daném území významným veřejným zájmem, a nad veškerou pochybnost naplňuje ustanovení písm. c) odst. 2 §56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, což bylo v dokumentaci EIA doloženo.

Z hlediska výše uvedených údajů neexistuje žádný racionální důvod pro neudělení výjimky z podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 odstavce 2 zákona č. 114/1992 Sb.

Ad – zábor zemědělského půdního fondu

Dle předložené dokumentace EIA a po ověření uvedených údajů zpracovatelem posudku, se na záměrem dotčených pozemcích nachází půdy, které jsou řazeny do BPEJ 23101, které jsou dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany zařazeny do IV. třídy ochrany. Půdy řazené do BPEJ 23101 jsou hodnoceny jako málo produkční. Z uvedených důvodů je naplněn požadavek zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, který stanovuje odnímat přednostně zemědělskou půdu méně jakostní (písm. b) odst. 1 §4). Záměrem dotčené území se dále dle platného územního plánu nachází v zastavitelném území, v ploše P28B-VD1 – Drobná řemeslná výroba. Záměr je z hlediska ochrany ZPF plně akceptovatelný.

2. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze ze dne 8.12.2022

Obsah vyjádření:

KHS jako orgán ochrany veřejného zdraví s předloženou dokumentací EIA souhlasí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře.

3. Magistrát města Mladá Boleslav, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 24.11.2022

Obsah vyjádření:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách – upozorňuje že záměr nebude vyžadovat povolení k nakládání s vodami, jinak bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., - konstatuje, že příslušným úřadem je Krajský úřad Středočeského kraje – bez připomínek

Z hlediska zákona č. 451/2021 Sb., - bez připomínek

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., - konstatuje, že předloženým záměrem bude dotčen ZPF. Investor požádá Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství v souladu s dokumentací pro územní rozhodnutí o souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu v rozsahu zastavěných, zpevněných a ozeleněných ploch. Dále bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez komentáře

4. **Krajský úřad Středočeského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 13.12.2022

Obsah vyjádření:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., - nemá k realizaci žádné připomínky

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., - konstatuje že, před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat o souhlas k odnětí půdy ze ZPF, v souladu s § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, orgán ochrany ZPF, úřad obce s rozšířenou působností § 15 zákona o ochraně ZPF. Dále bez připomínek.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., - upozorňuje, že v případě vzniku nového stacionární zdroje znečišťování ovzduší (příloha č. 2 zákona č. 201/2012 Sb.), vzniká povinnost zařazení zdroje do příslušné kategorie. Doporučuje při provádění stavebních činností uplatnit opatření k omezení prašnosti (PM₁₀ a PM_{2,5}), která jsou uvedena v Metodice pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀. Jako kompenzační opatření ke snížení negativního vlivu záměru na kvalitu ovzduší v záměrem dotčené lokalitě doporučuje výsadbu stromů a keřů.

Z hlediska ostatních složkových zákonů bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ad - zákon č. 114/1992 Sb., - bez komentáře

Ad - zákon č. 334/1992 Sb., povinnost vyplývá ze zákona, dále bez připomínek

Ad - zákon č. 201/2012 Sb., zařazení zdroje je povinnost ze zákona, povinnost aplikovat opatření dle „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností“ k omezení znečištění ovzduší bylo zapracováno do podmínek návrhu závazného souhlasného stanoviska. Výsadba 44 kusů dřevin a dalších popínavých rostlin je součástí posuzovaného záměru, včetně povinnosti v dalších stupních projektové dokumentace jako součást DSP zařadit projekt vegetačních úprav.

5. **Středočeský kraj**, Radní pro oblast životního prostředí a zemědělství ze dne 13.12.2022

Obsah vyjádření:

Souhlasí s dokumentací k záměru a preferuje variantu 1.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Varianta 1 byla doporučena k realizaci, dále bez komentáře.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

město Mladá Boleslav

Středočeský kraj

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk úředního razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

VIII. POUŽITÉ PODKLADY

- AOPK ČR, Standardy péče o přírodu a krajinu. <https://nature.cz/web/cz/platne-standardy>
- Anděl, P., 2006. Migrační objekty pro zajištění průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy. TP 180. Ministerstvo dopravy, odbor pozemních komunikací. EVERNIA s.r.o., Liberec. ISBN 80-903787-0-6
- Balatka, B; Kalvoda, J., 2006. Geomorfologické členění reliéfu Čech. Praha: Kartografie Praha, 79 s.; ISBN 80-7011-913-6.
- Culek, M., ed., 1996. Biogeografické členění České republiky. – Enigma, Praha.
- Culek, M., Grulich, V., Laštůvka, Z., Divíšek, J., 2013. Biogeografické regiony České republiky. Masarikova univerzita Brno. ISBN 978-80-210-6693-9.
- Culek M. a Grulich V. (2009): Biogeografické členění. Specializovaná mapa v měřítku 1:500 000. In: Atlas krajiny ČR, VÚKOZ v.v.i., Průhonice. Oddíl 4. Přírodní krajina, mapa č. 195, pp. 151 – 152.
- ČHMÚ, 2007.: Atlas podnebí Česka. Vydal ČHMÚ v koedici s Univerzitou Palackého v Olomouci.
- Demek, J., a kol.: Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon České socialistické republiky. Praha, Československá akademie věd. Academia, 1987. 584 s.
- Demek, J., Mackovčín, P., (eds.) 2014. Zeměpisný lexikon ČR. Vydání 3. přepracované. Brno: Mendelova univerzita v Brně. ISBN 9788075091130.
- Dufek, J., Adamec, V., Jedlička, J., 2005. Metodické zásady výpočtu emisí z dopravy. Masarykova Univerzita. Brno. ISBN 80-210-3688-5.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. (eds), 2010. Katalog biotopů České republiky. Ed. 2. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Kozák, J., et al., 2009. Atlas půd České republiky. Vydalo Mze ČR ve spolupráci s ČZÚ v Praze, Praha.
- Křížová, J., Syllová, J., 2016. Veřejný zájem – pojem a jeho použití ve správním právu. Studie č. 5.352 Parlamentní institut. Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky.
- Löw, J., Novák, J., 2008. Typologické členění krajín České republiky. URBANISMUS A ÚZEMNÍ ROZVOJ – ROČNÍK XI – ČÍSLO 6/2008.
- Matějů J., Matoušová J. (eds.) 2020: Záchranný program sysla obecného (*Spermophilus citellus*) v České republice, AOPK ČR a Muzeum Karlovy Vary, 143 pp.
- Míchal, I.,(ed) et al., 1999. Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě. Agentura ochrany přírody a krajiny. Praha
- MŽP, Atlas krajiny ČR. Ministerstvo životního prostředí, dostupný on-line na https://www.mzp.cz/cz/atlas_krajiny_cr
- Němeček, J., et al., 2011. Taxonomický klasifikační systém půd České republiky. 2. uprav. vyd. Česká zemědělská univerzita, 2011, 94 s. ISBN 978-80-213-2155-7
- Novotný, I., Vopravil, J., 2013. Metodika mapování a aktualizace bonitovaných půdně ekologických jednotek. Bonitace zemědělského půdního fondu ČR. Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i., ISBN 978-80-87361-21-4.
- Quitt, E., 1971. Klimatické oblasti Československa. Academia.
- ŘSD ČR, 2022. Přehledy z informačního systému o silniční a dálniční síti ČR, Česká republika. Stav k 1.1.2022. Odbor silniční databanky a NDIC, Ředitelství silnic a dálnic ČR.

<https://www.rsd.cz/web/guest/silnice-a-dalnice/delky-a-dalsi-data-komunikaci#zalozka-prehledy-z-issd-cr>

TP 180, 2006. Technické podmínky. Migrační objekty pro zajištění průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy. Ministerstvo dopravy.

TP 219, 2019. Technické podmínky. Dopravně inženýrská data pro kvantifikaci vlivů automobilové dopravy na životní prostředí. Ministerstvo dopravy.

Vláda ČR, 2017. Strategický rámec Česká republika 2030. Odbor pro udržitelný rozvoj, Úřad vlády České republiky. Polygrafie Úřadu vlády České republiky. ISBN: 978-80-7440-188-6. <https://www.cr2030.cz/>

Vopravil, J., a kolektiv, 2010. Půda a její hodnocení v ČR: Díl 1. 2010. 148 stran. Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, vvi. ISBN: 978-80-87361-05-4.

Vopravil, J., a kolektiv, 2011. Půda a její hodnocení v ČR, díl II. *Praha, VÚMOP, vvi*. ISBN: 978-80-87361-08-5.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P., 2004, 2006. Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využívání území na krajinný ráz. ČVUT Praha.

INTERNETOVÉ PORTÁLY:

AOPK ČR. Portál Informačního systému ochrany přírody ISOP. <https://portal.nature.cz>

AOPK ČR. Otevřená data. <https://gis-aopkcr.opendata.arcgis.com/>

ČGS. Surovinový informační systém. Česká geologická služba. <https://mapy.geology.cz/suris/>

ČGS DDP. Důlní díla a poddolování. Česká geologická služba
https://mapy.geology.cz/dulni_dila_poddolovani/

ČGS NS. Svahové nestability. Česká geologická služba https://mapy.geology.cz/svahove_nestability/

ČHMÚ OZKO. Portál Českého hydrometeorologického ústavu, pětileté průměry znečištění ovzduší.
https://www.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/ozko_CZ.html

ČÚZK. Státní správa zeměměřictví a katastru. Geoportál. <http://cuzk.cz>.

DIBAVOD. Digitální databáze vodohospodářských dat. VÚV TGM. <https://www.dibavod.cz/>

DPP. Digitální povodňový plán – klimatické oblasti, Hydrosoft. <https://dpp.hydrosoft.cz>

e-Katalog BPEJ. Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i. <https://bpej.vumop.cz/43756>

GEO50. Geovědní mapa 1:50 000. Česká geologická služba. <https://mapy.geology.cz/geocr50/>

GEO500. Geovědní mapa 1:500 000. Česká geologická služba. <https://mapy.geology.cz/geocr500/>

Geomorfologické členění ČR portál CENIA
https://geoportal.gov.cz/arcgis/rest/services/CENIA/cenia_geomorfologie/MapServer

Geoportál NPÚ. Geoportál NPÚ – Památkový katalog. <https://geoportal.npu.cz>

HydroRegiony. Hydrogeologické rajony. Česká geologická služba.
https://mapy.geology.cz/hydro_rajony/

LPIS. Registr půdy. <https://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/>

MÚAN. Mapa s potencionálními archeologickými nálezy. Mapová služba Území s archeologickými nálezy (UAN) Státního archeologického seznamu ČR.
<https://www.arcgis.com/home/item.html?id=4e5f269e38004377bdc5fa8a6cbec58d>

MPSKOP. Mapový portál Středočeského kraje – ochrana přírody https://gis.kr-stredocesky.cz/js/ozp_opk/

NPÚ. Ústřední seznam kulturních památek. <https://www.pamatkovykatalog.cz>

SEKM3. Systém evidence kontaminovaných míst.

https://www.sekm.cz/portal/areasource/map_search_public/

RADON. Komplexní radonová informace. Česká geologická služba. <https://mapy.geology.cz/radon/>

ÚHÚL. Portál Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů. <http://www.uhul.cz/mapy-a-data/webove-sluzby>

ÚPSÚMB. Územní plán sídelního útvaru Mladá Boleslav. <https://gis.mb-net.cz/mapa/uzemni-plan/>

ÚSOP. Ústřední seznam ochrany přírody. <https://drusop.nature.cz/portal/>

IX. ÚDAJE O ZPRACOVATELI POSUDKU:

RNDr. Oldřich Vacek, CSc.

Mochtín 144

339 01 Klatovy

e-mail: vacek.oldrich@gmail.com

IČO: 40065642

DIČ: CZ6101110763

Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., MŽP ČR č.j.: 27817/4654/OPVŽP/02, prodloužení č. j. 22133/ENV/12, č.j. 6834/ENV/17 a dále č.j. MZP/2022/710/1744



Oldřich Vacek

X. PŘÍLOHY

Doručená vyjádření k dokumentaci

1. **Česká inspekce životního prostředí**, Oblastní inspektorát Praha ze dne 8.12.2022
2. **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje** se sídlem v Praze ze dne 8.12.2022
3. **Magistrát města Mladá Boleslav**, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 24.11.2022
4. **Krajský úřad Středočeského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 13.12.2022
5. **Středočeský kraj**, Radní pro oblast životního prostředí a zemědělství ze dne 13.12.2022

Uvedená přílohy tvoří samostatnou přílohu elektronické verze – v tištěné verzi nejsou obsaženy



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha

Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6 - Bubeneč

tel.: +420 233 066 101, IČO: 416 93 205

e-mail: podatelna@cizp.cz, www.cizp.cz

ID datové schránky: 4dkdzty

Krajský úřad Středočeského kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

Zborovská 11

150 21 Praha 5

Č.j.: ČIŽP/41/2022/12313

Spis: ZN/ČIŽP/41/5605/2022

Vyřizuje: Denková

Telefon: 233 066 107

Datum: 8. 12. 2022

Věc: *Zveřejnění dokumentace vlivů na životní prostředí záměru „Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ul. Pražská - nové podání“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Oznamovatelem je Lidl Česká republika v.o.s., Praha 5, Nárožní 1359/11, PSČ 15800, IČO: 261 78 541. Záměr spadá do kategorie II bod 110 „Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 6 tis. m²“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Kód záměru je STC2451.*

Oblastní inspektorát Praha ČIŽP obdržel žádost o vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. K ní sdělujeme následující:

Oddělení ochrany ovzduší:

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění nemáme k předložené dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí připomínky.

Vyřizuje: Burianová

Oddělení ochrany vod:

Z hlediska zájmů sledovaných OOV nemáme k předložené dokumentaci připomínky.

Vyřizuje: Drahotá

Oddělení odpadového hospodářství:

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění (dále jen „zákon o odpadech“), nemáme proti realizaci navrhovaného záměru námítky. V souvislosti s budoucím nakládáním s odpady, které mají vzniknout v průběhu provozu záměru (viz. *Tab. 11: Seznam a množství odpadů vznikajících při provozu* na str. 58 předložené dokumentace), upozorňujeme na ustanovení § 3 odst. 2 zákona o odpadech, které stanoví hierarchii odpadového hospodářství. Jako rozporné s tímto ustanovením shledáváme uvedení způsobu nakládání s biologicky rozložitelnými odpady (minimálně kat.č. 02 03 04 a kat.č. 20 02 01),

a to předání „k likvidaci“ resp. do zařízení k odstranění odpadů na místo zajištění jejich využití.

Vyřizuje: Tomášek

Oddělení ochrany přírody:

Jak konstatuje posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, zpracované pro účely hodnocení EIA podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., realizací záměru nelze zcela vyloučit ovlivnění předmětu ochrany evropsky významné lokality. EVL Bezděčín je tedy identifikována jako dotčená posuzovaným záměrem.

Dále dokumentace EIA konstatuje, že záměr resp. jeho část zasahuje určitý – minimální – podíl rozlohy EVL. Evropsky významná lokalita a přírodní památka Bezděčín byly vyhlášeny pro výskyt zvláště chráněného kriticky ohroženého druhu živočicha – sysla obecného, který je tedy předmětem ochrany.

K realizaci záměru je proto nezbytná mimo jiné výjimka z podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů, kterou lze podle § 56 odstavce 2 zákona č. 114/1992 Sb. povolit:

- a) v zájmu ochrany volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a ochrany přírodních stanovišť,
- b) v zájmu prevence závažných škod, zejména na úrodě, dobytku, lesích, rybolovu, vodách a ostatních typech majetku,
- c) v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí,
- d) pro účely výzkumu a vzdělávání, opětovného osídlení určitého území populací druhu nebo opětovného vysazení v původním areálu druhu a chovu a pěstování nezbytných pro tyto účely, včetně umělého rozmnožování rostlin,
- e) v případě zvláště chráněných druhů ptáků pro odchyt, držení nebo jiné využívání ptáků v malém množství.

Domníváme se, že se ohledem na tyto důvody nelze výjimku z důvodu výstavby prodejny povolit.

Za značně problematický je záměr také z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a jeho trvalého záboru.

Vyřizuje: Trávníček

Závěr:

ČIŽP OI Praha má k předložené dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí zásadní připomínky oddělení ochrany přírody. Tyto připomínky inspekce požaduje uvést ve stanovisku a tedy zohlednit v následných řízeních.

Ing. Václav Beroušek
ředitel ČIŽP OI Praha

Váš dopis zn.: 137726/2022/KUSK
Ze dne: 10. listopadu 2022

Sp. zn.: S-KHSSC 67291/2021
Č. j.: KHSSC 60730/2022

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a
zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Vyřizuje: Bc. Eva Jouklová
Tel.: 326 929 053
E-mail: eva.jouklova@khsstc.cz

Datum: 8. prosince 2022

„Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ul. Pražská“ v k.ú. Bezděčín u Mladé Boleslavi – předání dokumentace vlivů záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů - vyjádření

Na základě zaslání dokumentace Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, Praha posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený správní úřad podle ustanovení § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), místně a věcně příslušný dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a § 82 odst. 1 a 2 písm. i) zákona, ve věci zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) dokumentaci vlivů záměru „**Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ul. Pražská“ v k.ú. Bezděčín u Mladé Boleslavi**, v rozsahu právní úpravy § 8 odst. 2) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a § 77 zákona a vydává toto

vyjádření:

S předloženou dokumentací záměru „Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ul. Pražská“ v k.ú. Bezděčín u Mladé Boleslavi orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí.

Odůvodnění

Dne 15. listopadu 2022 obdržela Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí podle § 8 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, k záměru „Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ul. Pražská“ k.ú. Bezděčín u Mladé Boleslavi, oznamovatele Lidl Česká republika v.o.s., Nárožní 1359/11, Praha 5, 158 00 Stodůlky, IČO: 26178541.

Zpracovatelem dokumentace záměru (vypracované v říjnu 2022) je JK envi s.r.o., Ing. Jan Král a Ing. Jana Zubinová, Vyšehradská 320/49, 128 00 Praha 2, IČO: 27235491.

Předmětem dokumentace je vyhodnocení vlivu realizace a provozu záměru. Záměrem je výstavba maloobchodní prodejny potravin včetně doplňkového nepotravinového zboží, případně služeb.

Jedná se o 1 podlažní budovu, přiléhající účelové komunikace a inženýrské sítě pro provoz prodejny Lidl, u prodejny bude 123 parkovacích stání pro osobní automobily. V prodejně bude zaměstnáno 20 pracovníků ve dvou směnách.

Záměr je umístěn v katastrálním území Bezděčín u Mladé Boleslavi na p. č. 287/1, 287/26, 284/15, 301, 111/5, 289/135, 289/80. Pozemky na kterých bude umístěna samotná prodejna se nachází v zastavitelném území obce Mladá Boleslav, vyhraněném územním plánem jako plocha přestavby P28B s funkčním využitím VD.1 – drobná řemeslná výroba, přijatelná činnost. Stavba bude umístěna v ochranném pásmu letiště. Pro záměr je k dispozici souhlasné závazné stanovisko Úřadu pro civilní letectví č.j. 001594-21-701 ze dne 17.2.2021 a souhlasné vyjádření Aeroklubu Mladá Boleslav. Při výstavbě budou dodrženy podmínky, které jsou uvedeny v těchto dokumentech (zejména výška staveb, ochranná světelná označení, neoslňující řešení osvětlení atd.).

Záměr částečně leží v ochranném pásmu přírodní památky Bezděčín. V západním okraji areálu budou terénní a sadové úpravy probíhat za hranicí EVL Bezděčín.

Pro předkládanou Dokumentaci byly nově zpracované následující studie: rozptylová studie; posouzení vlivů na klimatický systém; posouzení vlivů na veřejné zdraví; biologické hodnocení podle § 67 ZOPK; posouzení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti; dopravní studie; pedologický průzkum pro vynětí ze ZPF. Aktualizovány byly následující studie: hluková studie (včetně validačního měření hluku automobilové dopravy a provozoven v lokalitě s uvažovaným záměrem) a krajinný ráz. Dále byly využity studie zpracované pro Oznámení STC2451 a STC 2416 v roce 2021: stanovení radonového indexu pozemku; inženýrskogeologické posouzení a posouzení zásaku srážkových vod a biologický průzkum.

Pro účely zpracování Dokumentace EIA jsou posuzovány dvě varianty prostorového uspořádání areálu prodejny: s umístěním delší fasády prodejny kolmo na ulici Pražská (varianta 1), resp. podélně podél ulice Pražská (varianta 2), ve kterých je parkoviště pro osobní automobily umístěno variantně v jižní nebo v západní a jižní části areálu. Dopravní napojení na ulici Pražská je v obou variantách shodné. Velikost i zastavěná plocha prodejny Lidl je u obou variant stejná.

Projekt původně pracoval pouze s jedinou variantou - delší fasáda prodejny byla umístěna kolmo na komunikaci Pražská. Předkládaná varianta 1 vychází z Oznámení z prosince 2021 (kód záměru STC2451), a tedy původního projektu, pouze došlo k přesunu 29 parkovacích stání mimo ochranné pásmo PP Bezděčín, aby se zmenšily zpevněné plochy a zvětšily se plochy zeleně v OP. Varianta 2 byla vypracována na základě požadavku závěru zjišťovacího řízení. Oproti variantě 1 je objekt prodejny Lidl otočený o 90° tak, aby zastavěná plocha prodejny nebyla v OP. V důsledku toho v OP vzrostly zpevněné plochy o 1 210 m² a přibýlo 66 PS v OP oproti variantě 1. U obou variant byl nově navržen při severním a západním okraji zájmového území (u hranice s EVL) gabionový plot porostlý popínavými rostlinami. Projekt byl také doplněn o vegetační úpravy, které byly konzultovány s úsekem zeleně, oddělení služeb Obecního stavebního úřadu Mladá Boleslav.

Navržený objekt je svým charakterem jednopodlažní prodejní hala s vloženým částečným technickým podlažím. Budova má společné přízemní podlaží 1.NP, ve kterém se nachází prodejní plocha, manipulační a skladovací prostor se zbožím, výkup lahví, technické místnosti, sociální zázemí. Zázemí zaměstnanců je umístěno v jihozápadní části objektu. Jde o místnosti dělených šaten, denní místnost, toalety, místnost vedoucího, kanceláře, serverovou a trezorovou místnost. V části prodejní plochy je umístěna pekárna.

Prostorové uspořádání areálu prodejny je navrhováno variantně s umístěním delší fasády prodejny kolmo na ulici Pražská (varianta 1), resp. podélně podél ulice Pražská (varianta 2). Umístění parkovacích stání pak je uvažováno variantně v jižní či jižní + západní části pozemku. Dopravní napojení areálu na ulici Pražská je v obou variantách shodné. Prostor pro zásobování bude umístěn při západní (var. 1), resp. severní (var. 2) fasádě prodejny.

Lokalita záměru bude dopravně obsluhována prostřednictvím nového vjezdu, který bude ústít na ul. Pražská. Nové napojení bude sloužit jako hlavní vjezd na pozemek a bude sloužit i pro vjezd zásobování prodejny. Provoz bude v maximálním stavu od 7-21 h denně, 7 dní v týdnu.

U prodejny bude 123 parkovacích stání pro osobní automobily, z toho pro ZTP 6 PS, pro rodiny s dětmi 2 PS a pro elektromobily s nabíjecí stanicí 2 stání.

Záměr bude generovat pohyb 600 osobních aut, příjezd a odjezd 1 těžkého nákladního automobilu (návěs), 1 lehkého skříňového NA a 1 dodávkového automobilu do 3,5 t.

Řešené území se nachází ve městě Mladá Boleslav v katastrálním území Bezděčín u Mladé Boleslavi. Záměr bude umístěn na severu katastrálního území, do zastavitelného území města. Nová prodejna bude sloužit zejména pro zákazníky z města Mladá Boleslav a jeho okolí.

Na východě vede kolem plochy záměru ulice Pražská, na kterou bude areál dopravně napojen. Za touto komunikací se nachází průmyslová zóna s logistickými a výrobními halami. Na jihu a severu navazují na plochu záměru volné zemědělské plochy. Na severu se ve vzdálenosti cca 80 m nachází restaurační a ubytovací zařízení. Na západě hraničí se záměrem volné travnaté plochy mladoboleslavského letiště. Nejbližší obytná zástavba se nachází severním směrem v Mladé Boleslavi ve vzdálenosti cca 725 m od záměru a severovýchodně ve vzdálenosti cca 560 m (zástavby odcloněna halami průmyslové části) a severozápadně ve vzdálenosti cca 660 m (zástavba odcloněna objekty letiště). Jižně se nachází stávající obytná zástavba v obci Bezděčín ve vzdálenosti 725 m. Západně v obci Chrást ve vzdálenosti 830 m.

Za hlavní kumulativní vliv lze považovat vyvolanou dopravu, respektive hluk a emise z vyvolané dopravy a současně hluk a emise ze stacionárních zdrojů všech areálů v průmyslové zóně Bezděčín.

Prodejní plocha bude vytápěna/chlazená pomocí vzduchotechnické jednotky a podlahového systému. Zázemí bude vytápěno/chlazená pomocí FCU a split jednotek.

Prostory prodejny a navazující prostory skladu a manipulace budou větrány jednou vzduchotechnickou jednotkou, která bude umístěna na plošině v zázemí prodejny. Jednotka si bude nasávat vzduch nad střechou objektu v dostatečné výšce nad úrovní střechy, aby nedocházelo k nasávání venkovního vzduchu kontaminovaného prachem a nadměrným teplem. Výfuk vzduchu bude opět nad střechou.

Zázemí prodejny bude větráno samostatnou vzduchotechnickou jednotkou umístěnou pod stropem ve výkupu lahví. Nasávání vzduchu je nad střechou objektu. Odvod vzduchu bude s ohledem na přítomnost pachových složek proveden rovněž nad střechu, kde bude výfukové potrubí zakončeno výfukovou hlavicí.

Na střeše prodejny budou fotovoltaické panely.

Objekt bude obsahovat tyto zdroje hluku – 2 x tepelné čerpadlo, 2 x suchý chladič, 7 x venkovní split jednotka, 1 x VZT jednotka pro prodejní plochu a navazující prostory skladu, 1 x VZT jednotka pro zázemí prodejny, 1 x záložní zdroj UPS.

Zásobování prodejny bude probíhat ze zásobovací rampy v zadní části objektu pouze v denní době (1 x NS, 1 x NA, 1 x dodávkovým nebo OA).

Obrátkovost parkovacích stání byla stanovena na základě obrátkovosti obdobných prodejen na 6 až 7 denně z vypočteného požadovaného počtu stání dle ČSN 73 6110.

Intenzita generované osobní automobilové dopravy v areálu řešené prodejny vyvolá pohyb 600 vozidel na parkovacích stáních (OA), příjezd a odjezd 1 těžkého nákladního automobilu (návěs), 1 lehkého skříňového NA a 1 dodávkového automobilu do 3,5 t. při zásobování prodejny denně.

V dopravní studii (Studie č. 05) byla stanovena špičková hodina v odpoledních hodinách mezi 16. a 17. hod. (74 OA) a ranní nevýrazná špička pak mezi 8. a 9. hodinou (74 OA). Vzhledem k intenzitám dopravy na ostatních ramenech křižovatky bylo kapacitní posouzení provedeno pro 7. až 8. hodinu dopoledne (47 OA) a 14. až 15. hodinou odpolední (64 OA).

Reálný dopad záměru na okolní síť bude významně nižší, než predikovaný počet příjezdů a odjezdů do areálu. Většina uživatelů prodejny Lidl bude totiž tvořena vozidly, která již okolní sítí projíždějí a pouze zajedou do areálu. Nová prodejna LIDL bude sloužit především pro místní obyvatele a zaměstnance okolních areálů, případně zákazníky, kteří pojedou po komunikaci Pražská. Dle dopravní studie (příloha Studie č. 05) se pro výpočty křižovatkových pohybů uvažuje, že cca 60 % příjezdu a výjezdu vozidel (tj. cca 360 OA) se realizuje nákupem cestou a zbytek přijede cíleně za nákupem. Na veřejné komunikaci je pak tedy generovaná doprava záměrem dána příjezdem a odjezdem jen 240 osobních vozidel za den (tj. 480 jízd) – nové přetížení dopravou vyvolanou obchodním objektem LIDL. Intenzita generované dopravy se předpokládá ve výši příjezdu a odjezdu 2-3 NA za den, tj. 4-6 jízd za 24 h.

Vibrace

Při realizaci záměru budou zdrojem vibrací nákladní automobily, stavební stroje, kompresor, nakladače. Výskyt jmenovaných zařízení bude převážně krátkodobý a omezí se pouze na denní dobu. Výraznější projev vibrací lze obecně očekávat do vzdálenosti řádově jednotek metrů od zdroje vibrací. Vzhledem ke vzdálenosti nejbližších obytných objektů od místa výstavby se přenos vibrací do těchto objektů nepředpokládá. Negativní vliv vibrací na nejbližší obytnou zástavbu vlivem provozu prodejny Lidl, se z hlediska vzdálenosti zástavby, intenzity skladby dopravy na komunikaci a z hlediska stavu povrchu vozovky nepředpokládá.

Hluk

Fáze realizace záměru

Celková doba výstavby bude max. 24 měsíců.

V období výstavby budou ve venkovním prostoru veškeré práce prováděny pouze v denní době od 7:00 do 21:00 h. Veškeré práce související se stavební činností budou prováděny tak, aby byl splněn požadovaný hygienický limit hluku: hygienický limit akustického tlaku ze stavební činnosti nesmí ve venkovním chráněném prostoru staveb (RD, objekty k bydlení apod.) přesahovat v době od 7 do 21 hodin $L_{Aeq,S} = 65$ dB.

Staveniště bude dopravně napojeno na stávající místní komunikaci ul. Pražská. V místě vjezdu bude osazena vjezdová brána.

Mimostaveništní doprava – konkrétně NA s nosností 12 t, v době výstavby navrhovaného záměru (předpokládaný termín zahájení stavby je rok 2023), bude využívat silnici II. třídy, ul. Pražská, dopravní úsek křižovatka – Bezděčín, D10. Celkem se bude jednat o max. 20 jízd NA s nosností 12 t za celou dobu denní (tam + zpět dohromady). Vypočtené očekávané ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ z provozu liniových zdrojů hluku ve výhledovém stavu – rok 2023 s mimostaveništní dopravou budou u nejbližší obytné zástavby dle podmínek této hlukové studie pro dobu denní nižší než hygienické limitní hladiny pro chráněné venkovní prostory staveb.

Opatření stanovená v dokumentaci v kap. D.IV

Důležité z hlediska minimalizace dopadu hluku ze stavební činnosti na okolní zástavbu, a tím i minimalizace možných stížností ze strany obyvatel dotčené oblasti je provedení časového omezení hlučných prací tak, aby tyto práce byly nejmenším zdrojem rušení; je nutné hlučné práce provádět v době od 8 do 12 a od 13 do 16 hodin (doba s pozdějším začátkem, pracovní přestávkou na oběd a s koncem, kdy se lidé vrací z práce), a to pouze v pracovní dny (mimo sobot a nedělí).

Je nepřijatelné z hlediska rušení hlukem provádět stavební činnost v době od 21 do 7 hodin, kdy platí snížené limitní ekvivalentní hladiny hluku $A L_{Aeq}$ u blízké obytné zástavby.

V další fázi projektové přípravy bude zpracovaná hluková studie, která navrhne protihlukové stěny pro období výstavby ve směru k nejbližší zástavbě (Bezděčín 149, Mladá Boleslav – Bezděčín), které zároveň odcloní i prach (tuhé znečišťující látky).

Všechna protihluková opatření budou blíže řešena a specifikována v rámci hlukové studie, zpracované v rámci dokumentace pro územní rozhodnutí a pro stavební povolení.

Fáze provozu záměru

Pro fázi provozu záměru byla zpracována hluková studie č. HS_024_2022-I Výpočet a hodnocení hladiny hluku z provozu stacionárního zdroje hluku – areálu provozovny a Výpočet a hodnocení hladiny hluku z provozu liniového zdroje hluku – automobilové dopravy vypracovaná dne 12. září 2022 Ing. Pavlem Turkem a Tomášem Skalickým a Protokol o autorizovaném měření č. MH_028_2022 Měření a hodnocení hladiny hluku z provozu stacionárního zdroje hluku – průmyslové zóny, Měření a hodnocení hladiny hluku z provozu liniového zdroje hluku – automobilové dopravy vypracovaný 20. května 2022 Ing. Pavlem Turkem, Marvelab s.r.o., autorizovaná laboratoř SZÚ, Husova tř. 523/30, 370 05 České Budějovice, IČO: 09090851.

Hluková studie

V rámci areálu jsou navrženy 2 varianty objektu prodejny LIDL. Provoz technických zdrojů objektu provozovny bude v době denní i noční a provoz zásobování, parkoviště a vnitroareálové dopravy bude pouze v době denní. V hlukovém posouzení je uvažováno s nejnepříznivějším možným provozním scénářem zdrojů hluku navrhovaného záměru v době denní i noční. Z hlediska ochrany veřejného zdraví se tedy pohybujeme na straně bezpečnosti. U žádného uvedeného technického zdroje není uvažováno s provozním omezením.

Výpočet byl proveden v programu Hluk+, verze 13.57 profil13X s implementovanými metodikami TP219 a Manuál 2018. Pro zpracování hlukové studie bylo provedeno měření hluku z provozu všech stacionárních zdrojů hluku v lokalitě u nejbližší obytné zástavby čp. 149 Bezděčín a z liniových zdrojů hluku.

Byla zvolena 3 měřicí místa - MM1 čp. 149 měření stacionárních zdrojů hluku ve výšce 4 m nad terénem v denní a noční době. Pro měření automobilové dopravy v denní době MM2 - parc.č. 284/87 ve vzdálenosti 21,5 m od osy silnice II. třídy ulice Pražská ve výšce 4 m nad terénem. MM3 –parc.č. 284/4 ve vzdálenosti cca 21 m od silnice II. třídy směr Chrást ve výšce 4 m nad terénem. Během měření bylo provedeno sčítání vozidel na komunikacích.

Výsledná hodnota v MM1 v denní době činí $L_{Aeq,8h}$ 43,5 dB, v noční době $L_{Aeq,1h}$ 32,5 dB. Tónová složka nezjištěna. Hygienický limit hluku v denní i noční době splněn (50/40 dB).

Výsledná hodnota v MM2 $L_{Aeq,T}$ 60,4 dB, v MM 3 $L_{Aeq,T}$ 56,6 dB.

Pro zpřesnění výpočtových hodnot byl výpočetní model kalibrován na základě naměřených a nasčítaných dat z 20. a 21.04.2022. Intenzity dopravy na komunikacích II. tříd převzaty z dopravní studie (grafikon křižovatek pohybu) a dálnice D10 převzaty z CSD provedeného ŘSD 2020, byly přepočteny pro rok 2022, 2025 dle TP 225 na RPDI.

Bylo zvoleno 14 výpočtových míst s 20 výpočtovými body ve výšce 2 a 4 m nad terénem.

- 1 (bod 1) - chráněný venkovní prostor stavby rodinného domu, Bezděčín čp. 14
- 2 (bod 2) - chráněný venkovní prostor stavby objektu k bydlení, Bezděčín čp. 34
- 3 (bod 3) - chráněný venkovní prostor stavby objektu k bydlení, Bezděčín čp. 45
- 4 (bod 4,5,6)- chráněný venkovní prostor stavby objektu k bydlení, Bezděčín čp. 38
- 5 (7,8)- chráněný venkovní prostor stavby objektu k bydlení, Bezděčín čp. 19
- 6 (bod 9) - chráněný venkovní prostor stavby rodinného domu, Bezděčín čp. 35
- 7 (bod 10) - chráněný venkovní prostor stavby objektu k bydlení, Bezděčín čp. 36
- 8 (bod 11)- chráněný venkovní prostor stavby objektu k bydlení, Bezděčín čp. 37
- 9 (bod12) - chráněný venkovní prostor stavby objektu k bydlení, Bezděčín čp. 44
- 10 (bod 13,14)- chráněný venkovní prostor stavby RD, Bezděčín čp. 46
- 11 (bod 15) - chráněný venkovní prostor stavby RD, Bezděčín čp. 146
- 12 (bod 16) - chráněný venkovní prostor stavby objektu k bydlení, Bezděčín čp. 123
- 13 (bod 17)- chráněný venkovní prostor stavby RD, Bezděčín čp. 140
- 14 (bod 18,19,20) - chráněný venkovní prostor stavby RD, Bezděčín čp. 149

Stacionární zdroje hluku - Objekt bude obsahovat tyto zdroje hluku – 2 x tepelné čerpadlo, 2 x suchý chladič, 7 x venkovní split jednotka, 1 x VZT jednotka pro prodejní plochu a navazující prostory skladu – sání a výdech, 1 x VZT jednotka pro zázemí prodejny – sání a výdech.

Za celou dobu denní (8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin) přijede a odjede do vyhrazeného zásobovacího prostoru max. 1 NA – návěs, 1 lehký skříňový NA a 1 OA nebo dodávkový automobil. Zásobování, expedice a další logistické činnosti budou probíhat pouze přes zásobovací rampu, ručně nebo za pomoci el. VZV. Délka trvání 1 činnosti zásobování je uvažována max. 60 min. Je uvažováno s pohybem, manipulací a volnoběhem NA ve vyhrazeném zásobovacím prostoru.

Celkem bude vybudováno 123 parkovacích stání, za celou dobu denní (8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin) se na 1 parkovacím stání vystřídá max. 5 OA.

Obousměrná intenzita automobilové dopravy areálu provozovny je vypočtena jako celkový počet parkovacích stání vynásobený max. obrátkovostí OA na 1 parkovacím stání včetně pohybů zásobovacích vozidel. Za celou dobu denní (8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin) přijede a odjede do areálu provozovny celkem 1200 OA a 4 NA.

Byl proveden výpočet hluku z celkového provozu prodejny v denní a noční době (navrhovaný stav – vypočtené očekávané hodnoty hladin hluku a stávající stav – neměřené hodnoty = navrhovaný + stávající stav pro variantu 1 a 2.

Dle vypočtených hodnot je dodržen hygienický limit hluku celkového provozu prodejny v denní i noční době u RD čp. 149 (nejbližší obytný objekt bez překážek v cestě šíření hluku) v obou variantách. Vypočtená hodnota v denní době $L_{Aeq,8h}$ 43,6 dB, v noční době $L_{Aeq,1h}$ 32,7 dB v RB1 (hygienický limit 50/40 dB).

Dle výsledků hlukové studie se předpokládá splnění hygienických limitů pro hluk ze stacionárních zdrojů u nejbližší obytné stavby. Dle vypočtených ekvivalentních hladin akustického tlaku A ($L_{Aeq,T}$) z provozu stacionárního zdroje hluku – záměru varianta č. 1 nebo varianta č. 2 včetně stávajících stacionárních zdrojů hluku v lokalitě jsou dle podmínek předložené hlukové studie u nejbližší obytné zástavby pro dobu denní i noční hygienické limitní hladiny hluku splněny. Vypočtené očekávané hodnoty hladin hluku varianty č. 1 i č. 2 jsou u nejbližší obytné zástavby, pro dobu denní i noční totožné.

Liniové zdroje hluku

Byl proveden výpočet hluku z celkového provozu okolní automobilové dopravy v denní době pro stávající rok 2022, pro rok 2025 bez záměru a pro rok 2025 se záměrem. Dle vypočtených hodnot je v současné době pro 2022 a pro rok 2025 bez záměru a se záměrem základní hygienický limit hluku z dopravy na komunikacích v denní době v bodech 1 – 14 překročen, v ostatních bodech je hygienický limit hluku dodržen (nejvyšší vypočtená hodnota v bodě 1 (čp. 14) 66,7 dB (rok 2022), 66,8 dB (2025), 66,9 dB (2025 se záměrem).

Zjištění možnosti uplatnění režimu staré hlukové zátěže u nejbližší obytné zástavby, pro dobu denní – automobilová doprava

Možnost uplatnění režimu staré hlukové zátěže je zjišťována pomocí aktuální verze programu HLUK+ pouze u silnice II. třídy, ul. Pražská, která byla uvedena do provozu před 1. 1. 2001 (tzv. „stará“ komunikace) a hluk k tomuto datu překračoval hygienické limitní hodnoty stanovené k tomuto datu. V hlukovém posouzení je dále zahrnut provoz pozemních komunikací – silnice II. třídy, ul. Bezděčinská a Dálnice D10, které budou souviset s provozem navrhovaného záměru a které výrazně hlukově ovlivňují zájmovou lokalitu.

Z důvodu neexistence nasčítaných obousměrných intenzit automobilové dopravy po silnicích II. třídy, ul. Pražská a ul. Bezděčinská k roku 2000 (ověřeno u správce a vlastníka pozemní komunikace) byl proveden zpětný přepočítání z roku 2025 s navrhovaným záměrem pomocí zabudovaného aparátu programu HLUK+. RPD1 a skladba automobilové dopravy po dálnici D10 k roku 2000 byly převzaty z portálu ŘSD ČR.

Obousměrné RPDí automobilové dopravy po předmětném dopravním úseku dálnice D10 k roku 2000 byly převzaty z CSD provedeného ŘSD. U všech předmětných dopravních úseků zahrnuta korekční hodnota pro zohlednění obměny vozidlového parku.

Z rozdílu vypočtených hodnot hladin hluku mezi rokem 2000 a 2025 vyplývá, že hluk působený automobilovou dopravou na silnici II. třídy, ul. Pražská, která byla uvedena do provozu před 1. 1. 2001 (tzv. „stará“ komunikace) a hluk k tomuto datu překračoval hygienické limitní hodnoty stanovené k tomuto datu se po 1. 1. 2001 u žádného příslušného BV, chráněného objektu nezvýšil o více než 2 dB (-0,3 až -0,4 dB).

Na základě výše popsaného byl z provozu automobilové dopravy po silnici II. třídy, ul. Pražská u příslušných BV (1-14), chráněných objektů uznán režim staré hlukové zátěže. Hygienické limity staré hlukové zátěže pro hluk z automobilové dopravy na pozemních komunikacích činí 70 dB. (hygienický limit činí tedy v denní době v bodech 1-14 $L_{Aeq,16h}$ 70 dB, ostatní body $L_{Aeq,16h}$ 60 dB). Po realizaci záměru dojde u některých nejbližších chráněných objektů k mírnému navýšení hluku max. do 0,2 dB vlivem nárůstu intenzit dopravy po okolních komunikacích. Nárůst hluku se pohybuje v intervalu od 0,1 do 0,9 dB, navýšení tedy nelze dle § 20 odst. 5 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů považovat za hodnotitelnou změnu.

Byl proveden výpočet hluku – mimostaveništní automobilová doprava v denní době pro rok 2023 - fáze výstavby s mimostaveništní dopravou

Dle vypočtených hodnot je základní hygienický limit hluku z dopravy na komunikacích ve všech výpočtových bodech v denní době v bodech 1 – 14 překročen, v ostatních bodech je hygienický limit hluku dodržen (bod 1-14 příznání SHZ hygienický limit 70 dB, ostatní 60 dB).

Vypočtené očekávané ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ z provozu liniových zdrojů hluku ve výhledovém stavu – rok 2025 s navrhovaným záměrem – varianta č. 1 anebo č. 2 a ve výhledovém stavu – rok 2023 s mimostaveništní dopravou budou u nejbližší obytné zástavby dle podmínek této studie pro dobu denní nižší než hygienické limitní hladiny pro chráněné venkovní prostory staveb. Dle vypočtených hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku A je hygienický limit hluku v denní době z provozu automobilové dopravy ve všech výpočtových bodech splněn.

Dle výsledků hlukové studie se nepředpokládá v denní i noční době po realizaci záměru ani v době realizace záměru obou uvažovaných variant záměru novostavby prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ul. Pražská“ na parcele č. 287/1, 287/26, 284/15, 301 a 111/5, k. ú. Bezděčín u Mladé Boleslavi, v jednotlivých nejbližších dotčených chráněných prostorech překračování hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů.

Vlivy záměru při jeho přípravě a provozu lze očekávat výhradně v místním měřítku, většina vlivů nepřesáhne hranice areálu. Mimo areál se projeví zejména vlivy z dopravy (akusticky nevýznamná změna).

Za předpokladu realizace podmínek k ochraně veřejného zdraví a životního prostředí vyplývajících z procesu posuzování lze konstatovat, že životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Posouzení vlivů na veřejné zdraví vypracované v září 2022 RNDr. Marcelou Zambojovou, Hruškovská 888, 190 12 Praha 9

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr „Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ul. Pražská“ označit za přijatelný. Je možné konstatovat, že i při velmi konzervativním odhadu lze i přes uvedené nejistoty předpokládat, že i v místech nejexponovanější obytné zástavby není provoz záměru spojen s významným rizikem vážných akutních ani chronických zdravotních účinků vyplývajících ze změněné imisní i hlukové situace. Lze předpokládat, že provoz navrhované

prodejny Lidl v Mladé Boleslavi na ul. Pražská nebude mít významný negativní dopad na zdraví obyvatel v jeho okolí

Souhrnně lze konstatovat, že záměr lze za skutečností uvedených v předložené dokumentaci realizovat.

- Z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr označit za přijatelný. Je možné konstatovat, že i v místech nejexponovanější obytné zástavby není provoz záměru spojen s významným rizikem vážných akutních ani chronických zdravotních účinků vyplývajících ze změněné imisní i hlukové situace. Provoz navrhované prodejny Lidl v Mladé Boleslavi na ul. Pražská tedy nebude mít negativní dopad na zdraví obyvatel v jeho okolí. Rozdíly v hodnotách imisních příspěvků ani u očekávaných hodnot hladin hluku mezi oběma variantami prostorového uspořádání areálu nejsou významné, z porovnání tedy nevyplývají jednoznačné závěry pro upřednostnění ani jedné z nich.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální charakteristiky

- Z podrobného vyhodnocení hladin hluku ve fázi výstavby (hluková studie - Studie č. 02) je zřejmé, že vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ z provozu liniových zdrojů hluku ve výhledovém stavu (rok 2023) s mimostaveništní dopravou záměru jsou u nejbližší obytné zástavby dle podmínek této studie pro dobu denní nižší než hygienické limitní hladiny pro chráněné venkovní prostory staveb.

- Z výsledků hlukové studie (Studie č. 02) je zřejmé, že vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ z provozu stacionárního zdroje hluku – navrhovaného záměru – varianty č. 1 anebo č. 2, včetně stávajících stacionárních zdrojů hluku v lokalitě jsou u nejbližší obytné zástavby dle podmínek této studie pro dobu denní i noční nižší než hygienické limitní hladiny pro chráněné venkovní prostory staveb. Vypočtené očekávané hodnoty hladin hluku varianty č. 1 i č. 2 jsou u nejbližší obytné zástavby, pro dobu denní i noční totožné. Hygienické limity, které jsou stanoveny v Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. pro hluk ze stacionárních zdrojů jsou u nejbližší obytné zástavby, pro denní i noční dobu s rezervou dodrženy.

- Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ z provozu liniových zdrojů hluku ve výhledovém stavu – rok 2025 s uvažovaným záměrem - varianta č. 1 i č. 2 jsou u nejbližší obytné zástavby pro dobu denní nižší než hygienické limitní hladiny pro chráněné venkovní prostory staveb. S tím, že v hlukové studii byl z provozu automobilové dopravy po silnici II. třídy, ul. Pražská v příslušných bodech výpočtu chráněných objektů uznán režim staré hlukové zátěže.

- Dle výsledků hlukové studie nebude v době denní i noční po realizaci ani v době realizace navrhovaného záměru obou uvažovaných variant projektu „Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ul. Pražská“ v jednotlivých nejbližších dotčených chráněných prostorech docházet k překračování hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů.

- Záměr nebude zdrojem vibrací.

- Zamýšlený objekt prodejny Lidl nebude zasahovat do vzletových a přistávacích rovin obou RWY, ani nebude ohrožovat bezpečnost letového provozu letiště. Pro záměr je k dispozici souhlasné závazné stanovisko Úřadu pro civilní letectví (příloha H.2. Dokumentace -Vyjádření č. 4) a souhlasné vyjádření Aeroklubu Mladá Boleslav (příloha Vyjádření č. 3).

Z hlediska vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je možné k realizaci doporučit obě varianty, protože jsou srovnatelné a provedené studie nezaznamenaly mezi těmito variantami významný rozdíl.

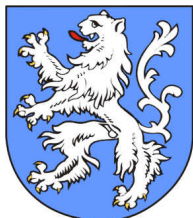
S předloženou dokumentací vlivů záměru „Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ul. Pražská“ v k.ú. Bezděčín u Mladé Boleslavi orgán ochrany veřejného zdraví **souhlasí**.

Předložené oznámení obsahuje dostatek údajů pro řádné posouzení a **není třeba další posuzování**.

Bc. Eva Jouklová
ved. odd. hygieny obecné a komunální
pro okres Mladá Boleslav

Rozdělovník

Adresát – datovou schránkou
KHS ÚP Mladá Boleslav – HOK



MAGISTRÁT MĚSTA MLADÁ BOLESLAV

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav

Č.j.: ŽP –208.1 –146118/2022/OPLOO/MoRo/2
Datum: 24.11.2022

KRAJSKÝ ÚŘAD STŘEDOČESKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

VYJÁDŘENÍ

Dne 14.11.2022 obdržel Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí, oznámení ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů staveb na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů – předání dokumentace vlivů záměru:

„Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ul. Pražská“

Oznamovatelem záměru: Lidl Česká republika v.o.s., Nárožní 1359/11, Praha 5 158 00 Stodůlky, IČO 261 78 541

Zpracovatelem dokumentace: JK envi s.r.o., Vyšehradská 320/49, 128 00 Praha 2, Ing. Jan Král (držitel autorizace MŽP podle § 19 zákona) a Ing. Jana Zubinová

Předmětem záměru je výstavba maloobchodní prodejny potravin, včetně doplňkového nepotravinového zboží, případně služeb. Jedná se o jednopodlažní budovu, přiléhající účelové komunikace a inženýrské sítě pro provoz prodejny Lidl, u prodejny bude 123 parkovacích stání pro osobní automobily. V prodejně bude zaměstnáno 20 pracovníků ve dvou směnách. Záměr částečně leží v ochranném pásmu přírodní památky Bezděčín. V západním okraji areálu budou terénní a sadové úpravy probíhat za hranicí EVL Bezděčín. Pro účely zpracování Dokumentace EIA jsou posuzovány dvě varianty prostorového uspořádání areálu prodejny: s umístěním delší fasády prodejny kolmo na ulici Pražská (varianta 1), resp. podélně podél ulice Pražská (varianta 2), ve kterých je parkoviště pro osobní automobily umístěno variantně v jižní nebo v západní a jižní části areálu. Dopravní napojení na ulici Pražská je v obou variantách shodné. Velikost i zastavěná plocha prodejny Lidl je u obou variant stejná. V případě varianty 1 bude vysazeno 44 ks nových stromů a u varianty 2 pak 33 ks.

K předložené žádosti odbor životního prostředí Magistrátu města Mladé Boleslavi vydává toto stanovisko:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme toto stanovisko:

V části B.I.9 předložené dokumentace je uvedeno, že jedním z navazujících správních řízení bude i řízení o povolení k nakládání s vodami podle § 8 odst. 1 písm. c) vodního zákona. Z údajů obsažených v dokumentaci lze však dovodit, že záměr nebude vyžadovat povolení k nakládání s vodami podle tohoto ustanovení. Pro úplnost dodáváme, že bude-li k záměru třeba povolení k nakládání s vodami (případně povolení ke stavbě vodního díla), se lze závazně vyjádřit až v navazujícím řízení (územním, stavebním či společném) na základě předložené projektové dokumentace vypracované podle vyhlášky č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, v platném znění. Z hlediska ochrany vod, jakožto složky životního prostředí, nemáme kromě výše uvedeného dalších připomínek.

Vyřizuje: Ing. Jilemnický, tel: 326716165

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, dotčené pozemky jsou součástí ochranného pásma PP Bezděčín a součástí biotopu zvláště chráněných živočichů, včetně kriticky ohroženého sysla, proto je příslušným orgánem ochrany přírody Krajský úřad Středočeského kraje.

Vyřizuje: Ing. Novák, tel. 326716103

Z hlediska zákona č. 451/2021 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, k výše uvedenému záměru nemáme připomínky.

Vyřizuje: Ing. Rodová, tel. 3267161106

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, předloženým záměrem bude dotčen zemědělský půdní fond. Investor požádá Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství v souladu s dokumentací pro územní rozhodnutí o souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu v rozsahu zastavěných, zpevněných a ozeleněných ploch. Žádost bude podána v souladu s §18 u Magistrátu města Mladá Boleslav, odboru životního prostředí.

Vyřizuje: Ing. Zemanová, tel. 326716110, 797870609

Ing. Monika Rodová
odborný referent oddělení
ochrany půdy, lesa, ovzduší a odpadů

elektronicky podepsáno

V Praze dne: 13.12.2022

Krajský úřad Středočeského kraje

Číslo jednací: 153070/2022/KUSK

OŽPaZ

Spisová značka: SZ_132974/2022/KUSK/10

oddělení EIA

Vyřizuje: Ing. Monika Březinová/ l. 345

Značka: OŽP/Br

Vyjádření k oznámení záměru „Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ul. Pražská“ – v k. ú. Bezděčín u Mladé Boleslavi, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

(Vyřizuje Mgr. Kouřík/ l. 774)

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), sděluje k dokumentaci záměru „Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská“, že z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability **nemá k jeho realizace žádné připomínky.**

Předmětem záměru je výstavba prodejny Lidl ve formě nepodsklepeného jednopodlažního objektu umístěného v ulici Pražská v Mladé Boleslavi na pozemcích p. č. 287/1, 287/26, 284/15, 301, 111/5, 289/135 a 289/80 v k. ú. Bezděčín u Mladé Boleslavi. Součástí stavby budou zpevněné plochy komunikací a parkovišť, chodníků. Objekt bude napojen na přípojky inženýrských sítí (voda, splašková kanalizace, rozvody elektro NN, rozvody CETIN). Dále bude zřízeno veřejné osvětlení venkovních ploch parkoviště a vjezdu do areálu. Záměr byl posuzován ve dvou variantách lišících se konfigurací objektu prodejny, přičemž ve variantě 1 bude prodejna situována svojí podélnou osou kolmo k ulici Pražská v Bezděčíně a ve variantě 2 bude umístěna podélně.

Záměr se nachází v těsném sousedství evropsky významné lokality a zároveň přírodní památky Bezděčín. Přibližně polovina plochy dotčená záměrem se nachází v ochranném pásmu toho zvláště chráněného území (ZCHÚ). Předmětem ochrany přírodní památky a evropsky významné lokality (EVL) Bezděčín je sysel obecný (*Spermophilus citellus*).

Krajský úřad vydal pod č. j. 106191/2021/KUSK stanovisko k oznámení tohoto záměru, v němž upozornil na některé problematické body týkající se ochrany sysla obecného, jakožto zvláště chráněného druhu živočicha i jako předmětu ochrany ZCHÚ a EVL. V předložené dokumentaci je

uvedena řada opatření ke zmírnění nepříznivých vlivů záměru, která byla navržena na základě aktualizovaného a doplněného hodnocení vlivů podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. Původní způsob likvidace srážkových vod zasakováním v zasakovacích blocích byl nahrazen vsakovacím průlehem, který bude doplněn o gabionový plot (zídku), oddělující plochy parkoviště od travnatých ploch letiště. Tyto objekty budou vybudovány již v předstihu před výstavbou hlavních objektů. Bude ustanovena odborně způsobilá osoba – biologický dozor stavby, která zajistí vyhledání potenciálně zasažených aktivních sýslích nor, bude realizovat jejich bezpečné odstranění, aby nedošlo k usmrcování nebo zraňování jedinců sysla, a bude koordinovat (časově i prostorově) postup skrývek. Před zahájením skrývek bude proveden vyhledávací průzkum aktivních sýslích nor. Následně budou provedena opatření, která eliminují možnost usmrcení sýslů v norách. Práce budou provedeny v termínu, kdy neohrozí hibernující jedince nebo matka s mláďaty.

Podle předložené dokumentace bylo prokázáno, že vlivy záměru na místní subpopulaci sysla obecného neznamenaají zásah do jádrové části jeho biotopu a dotknou se odhadem nejvýše deseti jedinců (tj. asi 1 % celkového počtu jedinců na lokalitě). V případě ostatních zvláště chráněných druhů živočichů zaznamenaných na ploše záměru (bezobratlí – střevlíkovití brouci a mravenci, ještěrka obecná, koroptev polní, ťuhýk obecný, chocholouš obecný, strnad luční) byly vlivy vyhodnoceny jako nulové nebo mírně negativní s komentářem, podle něž bude zasažena vždy jen malá část biotopu a vhodným načasováním prací se zamezí vyrušování nebo přímému usmrcení jedinců. Z hlediska vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny byly obě předložené varianty hodnoceny jako rovnocenné, když plocha dotčená záměrem i navržená zmírňující opatření jsou takřka totožná. Zdejší orgán ochrany přírody proto nadále neupřednostňuje variantu s objektem prodejny umístěným podélně s Pražskou ulicí.

Zdejší orgán ochrany přírody souhlasí se všemi navrženými opatřeními a dále navrhuje doplnit požadavek na upřesnění komplexu podmínek pro ochranu sysla obecného v navazujících fázích projektové přípravy záměru, v závislosti na podrobnosti projektové dokumentace tak, aby na jejich základě mohla být projednána žádost o výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů (§ 50 zákona č. 114/1992 Sb.). Dále navrhuje doplnit kompenzační opatření formou zajištění pravidelného kosení travních porostů v PP/EVL Bezděčín po dobu 10 let, a to v rozsahu odpovídajícím zastavěným a zpevněným plochám záměru.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“)

(Vyřizuje Ing. Rašáková/ l. 842)

Podle předložené projektové dokumentace posuzovaný záměr vyžaduje trvalé odnětí (pozemky parc. č. 287/1, 287/26, 284/15, 284/301, 111/5, 289/135, 289/80 v k.ú. Bezděčín u Mladé Boleslavi) stávající zemědělské půdy ze ZPF o celkové výměře 0,7740 ha. Záměr je v souladu s územním plánem.

Před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat o souhlas k odnětí půdy ze ZPF, v souladu s § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů orgán ochrany ZPF, úřad obce s rozšířenou působností § 15 zákona o ochraně ZPF (§18 odst. 1 zákona o ochraně ZPF).

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění

(Vyřizuje Ing. Rousová/l. 781)

Předmětem posuzovaného záměru je výstavba maloobchodní prodejny Lidl, souvisejících účelových komunikací a inženýrských sítí pro provoz prodejny. Jedná se o jednopodlažní budovu, přiléhající účelové komunikace a inženýrské sítě pro provoz prodejny Lidl. V rámci záměru bude vybudována prodejna s veškerým potřebným zázemím (technickým, skladovým, sociálním apod.), včetně potřebných parkovacích míst pro zákazníky a pracovníky. Záměr bude umístěn v k.ú. Bezděčín u Mladé Boleslavi na pozemcích č. 287/1, 287/26, 284/15, 301, 111/5, 289/135, 289/80. Předložená dokumentace uvádí, že záměr nebude kategorizován jako vyjmenovaný zdroj znečištění ovzduší. Prodejní část objektu bude vytápěna/chlazená pomocí vzduchotechnické jednotky a podlahového systému. Zázemí bude vytápěno/chlazené pomocí FCU a split jednotek. Záměr nebude mít žádné nároky na zemní plyn. Se záměrem bude souviset vyvolaná doprava, konkrétně z bilance intenzity dopravy vyplývá nárůst celkové dopravy o 2 NA za den a 890 OA za den.

V případě, že realizací záměru vzniknou nové stacionární zdroje znečišťování ovzduší uvedené v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), je jejich provozovatel povinen zařadit tyto stacionární zdroje do příslušné kategorie v souladu s přílohou č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší. Příslušný krajský úřad (v tomto případě Krajský úřad Středočeského kraje) vydává z hlediska ochrany ovzduší k těmto vyjmenovaným stacionárním zdrojům, podle ustanovení § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší, závazná stanoviska k umístění a provedení stavby k řízením podle jiného právního předpisu (např. podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), včetně následného povolení provozu vyjmenovaného stacionárního zdroje. V případě, že by se jednalo o stacionární zdroje znečišťování ovzduší neuvedené v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší (nevyjmenovaný zdroj), požádá provozovatel takového stacionárního zdroje v souladu s § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší, o vydání závazného stanoviska k umístění, provedení a užívání stavby stacionárního zdroje, příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

V období výstavby budou dočasnými zdroji znečišťování ovzduší terénní úpravy a příprava na založení staveb (sejmutí max. 30 cm ornice), výkopové práce, násypy a zarovnání terénu. Stavební činnost, která bude spojená s realizací záměru bude výrazným zdrojem prašnosti, především tuhých znečišťujících látek (PM₁₀ a PM_{2,5}), proto je nutné při provádění stavebních činností uplatnit taková opatření, která povedou k jejímu omezení. Opatření jsou uvedena v Metodice pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀. Realizace některých opatření,

kteřá jsou uvedena v této metodice, povede k omezení prašnosti v místě provádění stavby a tím dojde ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě.

Jelikož realizací záměru dojde ke vzniku zpevněných ploch, které mohou být zdrojem prašnosti, doporučuje Krajský úřad Středočeského kraje jako kompenzační opatření ke snížení negativního vlivu záměru na kvalitu ovzduší v této lokalitě výsadbu stromů a keřů.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích v platném znění

(Vyřizuje Ing. Volný, Ph.D./ l. 360)

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění předpisů pozdějších, bez připomínek, neboť nedojde k dotčení zájmů chráněných tímto zákonem.

Z hlediska ostatních složkových zákonů bez připomínek.

Ing. Simona Jandurová
vedoucí odboru
Odbor životního prostředí a zemědělství

v z. Ing. Hana Švingrová
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí



V Praze, dne 9. 12. 2022

č. j.: 149806/2022/KUSK

Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb. k dokumentaci záměru „Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská – nové podání“

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal dokumentaci k záměru podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 8 odst. 3) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Novostavba prodejny Lidl v Mladé Boleslavi, ulice Pražská – nové podání“ bez připomínek a preferuje variantu 1, která zahrnuje více stromů a podobné řešení jako vedle stojící objekt.

Mgr. Jana Skopalíková

Radní pro oblast životního prostředí a zemědělství