

Praha: 18.02.2022  
Číslo jednací: 024481/2022/KUSK  
Spisová značka: SZ\_159610/2021/KUSK  
Vyřizuje: Ing. Alena Bartošová/1.979  
Značka: OŽP/BA

**Dle rozdělovníku**

## **ROZHODNUTÍ – ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „zákon“) a vykonávající přenesenou působnost podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), na základě provedeného zjišťovacího řízení

### **rozhodl**

podle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

### **„Administrativně-obchodní centrum Tuchoměřice“**

**nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

### **IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

**Název záměru:** Administrativně-obchodní centrum Tuchoměřice

**Zařazení:** kategorie II, bod 110 – „Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 6 tis. m<sup>2</sup>“.

**Oznamovatel:** Jonsie, a.s., Kamýcká 232/2a, 160 00 Praha 6.

**IČO oznamovatele:** 278 73 412

**Oprávněný zástupce oznamovatele:** Ing. Iva Vrátná, Skalka 32, 261 01 Příbram.

**Zpracovatel oznámení:** EKOLINE, Ing. Iva Vrátná, Skalka 32, 261 01 Příbram (osoba autorizovaná dle § 19 cit. zákona).

### **Umístění záměru:**

kraj: Středočeský

obec: Tuchoměřice

k.ú.: Kněžívka, p.č.: 196/48, 196/28, 196/35.

### **Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Záměrem je výstavba administrativně-obchodního centra umístěného do komerční zóny, kde sídlí řada firem, popř. jsou zde plánovány záměry s podobným účelem. Objekt bude řešen jako čtyřpodlažní budova, se třemi nadzemními a jedním podzemním podlažím. V přízemí bude umístěna prodejní plocha, zbylá 2 nadzemní podlaží budou využita pro administrativu a suterén pro podzemní parkování. V jižním cípu pozemku je navržen menší park se zelení. Podél východní hranice pozemku je obslužná komunikace s parkovacími stánkami po obou stranách a vjezdem do suterénních garáží. V severní části pozemku je zásobovací dvůr s dalšími stánkami a zelení. Celý areál bude oplocen, v místě vjezdu opatřen závorami pro regulaci parkujících vozidel.

### **Kapacita záměru:**

Celková plocha pozemků:	6 381 m <sup>2</sup> (dle KN 7 007 m <sup>2</sup> )
Celková zastavěná plocha:	4 938 m <sup>2</sup>
Zastavěná plocha objektů:	2 882 m <sup>2</sup>
Zastavěná plocha parkoviště OA:	718 m <sup>2</sup>
Zastavěná plocha parkoviště TNA, LNA – man. plocha:	518 m <sup>2</sup>
Zastavěná plocha komunikací:	1 041 m <sup>2</sup>

### Provozní údaje, počet pracovníků:

- provozu	8.00-20.00 (bude upřesněno)
- počet zaměstnanců	180 pracovníků (z toho 150 administrativa, 30 obchod)

<u>Četnost dopravy:</u>	320 OA/den zákazníci
	184 OA/den zaměstnanci
	8 LNA/den
	(jednosměrné dopravní intenzity)

Vzhledem k umístění záměru se předpokládá jeho kumulace s ostatními záměry v obci Tuchoměřice, k.ú. Kněžívka, a to zejména v oblasti kumulace emisí hluku a emisí látek znečišťujících ovzduší.

Dále je nutné v rámci situace v obci Tuchoměřice zahrnout kumulativně působící Prague Airport Outlet Tuchoměřice, Go parking Tuchoměřice, VGP park Tuchoměřice, areál MUTT Tuchoměřice, objekt SERVIND Tuchoměřice a Letiště Václava Havla v Ruzyni a jeho dopravu.

## **Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Konstrukčně je objekt navržen jako pravidelný železobetonový skelet. Svislé konstrukce tvoří železobetonové sloupy s výplňovým zdívem (1.NP-3.NP) a železobetonové monolitické stěny (1.PP). Stropy jsou navrženy jako železobetonové monolitické obousměrně pnuté desky. S ohledem na geologické poměry zájmového území je založení objektu navrženo hlubinné na vrtaných velko-průměrových pilotách. Délky pilot jsou úměrné zatížení působící na jednotlivou pilotu. Piloty jsou navrženy na sedání do 10 mm. V případě nestabilní geologie je nutné piloty vrtat s pracovním pažením. Nad pilotami je navržena železobetonová monolitická základová deska. V místě dojezdu výtahu je základová deska snížena. Piloty nebudou s deskou spojeny (tj. výztuž z pilot nebude procházet do desky). Do pracovních a dilatačních spár budou vloženy těsnící prvky. Všechny prostupy budou vodotěsně ošetřeny.

### Svislé nosné konstrukce 1.PP

Obvodové a vnitřní stěny a sloupy v 1.PP jsou železobetonové monolitické. Krytí betonářské výztuže směrem k zemině je 50 mm, vnitřní krytí je 25 mm. Výztuž obvodových konstrukcí je navržena na maximální přípustnou šířku trhliny 0,2 mm od raného smršťování a od namáhání zatížením. Ve vertikálním směru jsou obvodové stěny v patě pevně drženy monolitickým spojením s deskou, v hlavě pnutou železobetonové monolitické desky. Betonové nosné stěny není možné jakkoli oslabovat, a to jak v průběhu výstavby, tak v průběhu užívání bez odsouhlasení statikem. V projektu je počítáno s plným průřezem betonového průřezu. Jakékoliv niky, drážky a prostupy včetně osazení elektro-krabic je nutné konzultovat se statikem před provedením, zda jsou možné. Osazení jakéhokoliv prvku do bednění musí být odsouhlaseno statikem. U pohledových betonů je vyžadováno důsledné ošetřování betonu po betonáži dle technologických předpisů a platných norem.

### Stropní konstrukce 1.PP

Vodorovné nosné konstrukce tvoří obousměrně pnuté železobetonové monolitické desky uložené na stěny a sloupy.

### Svislé nosné 1.NP – 3.NP

Konstrukční systém vrchní stavby je sloupový.

Obvodové nosné konstrukce v (1.NP-3.NP) tvoří železobetonové sloupy, vyplněné zděnými stěnami z vápenopískových cihel na tenkovrstvou maltu - KMB SENDWIX AKU. Ve 2. a 3.np jsou obvodové stěny předsazené před sloupy na vykonzolovaných deskách. Vnitřní nosné konstrukce (i ostatní nosné konstrukce) v (1.NP-3.NP) tvoří železobetonové sloupy a stěny. Rozvody pro zásuvky a vypínače budou vedeny nejkratší možnou trasou ve vyfrézované drážce max. hl. 6 mm. Konstrukce jsou ve výkresové dokumentaci kótovány na výrobní rozměr. Jednotlivé tloušťky zděných příček jsou specifikovány na výkresech, přičemž kótování je provedeno na vnější hrany cihel a předpokládají se následně tloušťky úprav: jádrová omítka + stěrka = 15 mm; obklad + lepidlo = 10 mm V místě nik pro rozvaděče apod. budou jako překlady provedeny ocelové úhelníky L60/60/3 mm.

### Vodorovné konstrukce 1.NP – 4.NP

Vodorovné nosné konstrukce tvoří obousměrně pnuté železobetonové monolitické desky uložené na sloupy.

### Hydroizolace stavby

Provedena bude asfaltová izolace z jednoho plnoplošně nataveného asfaltového pásu (např. GLASTEK 40 SPECIAL MINERAL tl. 4,0 mm, která má převážně funkci radonové izolace). Na terasách bude pod terasovými prkny provedena hydroizolační folie. Ve sprchách a toaletách je navržena hydroizolační stěrka Saniflex (f. Schomburg) alt. MAPEGUM WP (Mapei) - ve dvou vrstvách vytaženo 300 mm nad podlahu, v rozích zesílena páskou ASO-DICHTBAND-2000 f. Schomburg) nebo MAPEBAND Mapei. Hydroizolační stěrka bude taktéž provedena na stěny v místě sprchových koutů a van (s přesahem 0,5 m půdorysně a ke stropu). Hydroizolace střechy budou vytaženy na střešní atiky, event. na ostatní konstrukce.

### Teplé izolace

Zateplení obvodových stěn bude provedeno s kontaktním zateplením z minerální vaty nebo fasádního polystyrénu. V úrovni pod terénem bude použit extrudovaný polystyren. Zateplení střešní roviny bude provedeno z extrudovaného polystyrenu XPS 300 SF. Zateplení skladeb podlah bude provedeno pomocí EPS 150 Stabil. Tato vrstva bude sloužit pro rozvody instalací v podlahách. Nad touto vrstvou bude celoplošně provedena vrstva akustického kročejového polystyrenu EPS T4000 v tl. 40 mm.

### Izolace proti hluku

Veškeré podlahové konstrukce jsou navrženy jako plovoucí. Podlahové konstrukce budou oddilátovány od všech svislých konstrukcí. Podlaha nadzemních podlaží je navržena s izolací z kročejového polystyrenu EPS T4000 (dynamická tuhost 15MN/m<sup>3</sup>) tl. 40 mm. Rozvody všech instalací budou vedeny v navržených porobetonových předstěných, které budou oddilátovány od ostatního zdiva. Protihluková opatření na rozvodech jednotlivých profesí jsou řešena v rámci profesí. Při osazování oken nutno ošetřit přípojovací spáru tak aby spárová neprůzvučnost odpovídala požadované neprůzvučnosti oken. Veškeré stavební konstrukce budou odpovídat požadavkům na zvukovou izolaci dle normy ČSN 73 05 32.

### Schodiště

Schodiště jsou navržena jako železobetonové prefabrikáty ukládané na ozub přes tuhý akusticky izolační elastický materiál (např. Belar 0,8) na monolitické podesty a mezipodesty. Schodiště je navrženo jako dvouramenné. Mezipodesty budou betonovány na vylamovací výztuž umístěnou při betonáži přilehlých stěn. Mezi prefabrikovanými rameny a monolitickými stěnami bude ponechána 10 mm mezera, která bude vyplněna pružnou zvukově izolační deskou, např. polystyrenem. Tato zvukově - izolační opatření musí být provedena tak, aby bylo zabráněno přenosu vibrací do samotné konstrukce objektu. Schodišťové prefabrikáty budou vyrobeny v prefě. Výsledná podoba prefabrikátů musí respektovat architektonické požadavky (charakteristika pohledových částí, umístění montážních ok). Krytí prefabrikátů je uvažováno s hodnotou 20 mm.

### Výtahy

V objektu jsou navrženy dva osobní výtahy v jižní části a osobo-nákladní výtah v severní části. Konstrukce výtahové šachty je tzv. dvouplášťová. Šachta výtahu tvoří oddilátovaná samostatná železobetonová konstrukce. Bližší informace budou doplněny.

### Příčky

Příčky budou provedeny dle technologických pokynů výrobce jednotlivých tvarovek, navrženy jsou z vápenopískových tvarovek a SDK.

### Přizdívky

Z důvodu vedení zdravotně-technických instalací ve stěnách, budou v místnostech provedeny přizdívky v tl. 75 mm z přesných tvárnic pro obezdívání YTONG (P2-500). Přizdívky budou celoplošně lepeny k příčkám, polohy jednotlivých přizdívek jsou patrné z výkresové dokumentace. Nízké přizdívky jsou vždy do výšky 1,2 m nad čistou podlahu podlaží, ostatní přizdívky budou provedeny až po stropní konstrukci.

### Překlady

Nad vnitřní otvory v cihelných a betonových příčkách budou navrženy systémové keramické; betonové překlady. Okenní a otvory navazují na prefabrikované železobetonové překlady. Veškeré vodorovné konstrukce a překlady jsou provedeny v souladu s Technickou zprávou požární ochrany. Veškeré prostupy mezi jednotlivými požárními úseky nutno opatřit požárními ucpávkami a tmely.

### Podlahy

Povrchy podlah jsou navrženy dle účelu místností viz legendy na výkresové dokumentaci nových stavů. Povrchové úpravy podlahy budou plovoucí s kročejovou izolací tl. 40 mm a hlazenou betonovou mazaninou tl. 50 mm. U vstupu do objektu bude osazena zapuštěná čistící rohož v prostoru zádveří. Bližší specifikace bude doplněna.

### Povrchy vnitřních stěn

Veškeré zděné konstrukce v objektu bytového domu budou omítnuty sádrovou omítkou. Na styku dvou odlišných materiálů bude pod omítku provedeno provázání omítky pomocí výztužné armovací tkaniny s přesahem 25 cm na každou stranu. Přechody jednotlivých konstrukcí a porobetonové zdivo jako celek bude opatřeno vložením sklotextilní síťoviny. Všechny styky omítek musí být hladké a po uschnutí neznatelné. Omítky budou opatřeny paro-propustným otěruvzdorným nátěrem (malbou). Ve sprchách, umývárkách, na WC, v kuchyňkách, v místnosti úklidu a technické místnosti budou použity keramické obklady. Na WC je navržena hydroizolační stěrka Saniflex (f. Schomburg) alt. MAPEGUM WP (Mapei) - ve dvou vrstvách vytaženo 300 mm nad podlahu, v rozích zesílena páskou ASO-DICHTBAND-2000 f. Schomburg) nebo MAPEBAND Mapei. Hydroizolační stěrka bude taktéž provedena na stěny v místě sprchových koutů (s přesahem 0,5 m půdorysně a ke stropu).

## **ODŮVODNĚNÍ:**

### **1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu a informací obsažených v bodě D4 přílohy č. 3 k tomuto zákonu.**

Krajský úřad Středočeského kraje obdržel dne 23.12.2021 oznámení záměru „Administrativně-obchodní centrum Tuchoměřice“, jehož oznamovatelem je Jonsie, a.s., Kamýcká 232/2a, 160 00 Praha 6. Oznámení záměru bylo Krajským úřadem Středočeského kraje v řádném termínu rozesláno k vyjádření příslušným orgánům státní správy, samosprávným celkům a dalším subjektům. Informace o projednávání záměru včetně textové části oznámení byla vyvěšena mj. na úřední desce Středočeského kraje ode dne 04.01.2022 a na příslušných internetových stránkách, v Informačním systému EIA na stránkách CENIA – <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem STC2453 a na [www.kr-stredocesky.cz](http://www.kr-stredocesky.cz).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným

úřadem k provedení zjišťovacího řízení byl Krajský úřad Středočeského kraje. V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad vyhodnotil záměr dle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, tedy posoudil vlastní záměr z hlediska charakteru, rozsahu, umístění a předpokládaných vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo.

## **I. Charakteristika záměru**

Předmětem záměru je výstavba administrativně-obchodního centra se třemi nadzemními a jedním podzemním podlažím. V prvním nadzemním podlaží bude umístěna prodejna, sklady a zázemí zaměstnanců, 2. a 3. nadzemní podlaží bude sloužit jako administrativní prostory. Jednotlivá podlaží spojují dvě vertikální komunikační jádra s dvouramennými schodišti s výtahovými šachtami. Podzemní podlaží bude určeno pro zajištění parkovacích potřeb zaměstnanců objektu, dále zde budou umístěny technické místnosti pro všechna potřebná TZB. Dopravní napojení areálu bude zajištěno stávajícím vjezdem z komunikace III/0072 Ke Kopanině. Na vjezd navazuje nová obslužná komunikace pro přístup do podzemních garáží a zásobování objektu. Podél obslužné komunikace je navrženo 60 stání pro osobní automobily a 4 stání pro nákladní dodávky, v suterénních garážích je dále navrženo 64 stání pro osobní automobily. Součástí projektu jsou i drobné sadové úpravy.

## **II. Umístění záměru**

Předmětné území se nachází na jihovýchodním okraji obce Tuchoměřice v katastrálním území Kněžívka, podél komunikace III/0072 Ke Kopanině. Zájmová plocha umístěná v komerční zóně, přímo sousedí s částečně zastavěným územím, kde dominují parkoviště pro blízké letiště Václava Havla, výrobní areály a komerčně zábavní centra. Na řešeném pozemku se nenachází žádné stávající objekty. Pro území platí všechny limity využití území vyplývající z obecně platných předpisů a limity stanovené v závazné části územního plánu. Vzhledem k blízkosti letiště Václava Havla Praha je nutné dodržovat ochranné pásmo s výškovým omezením budov, ochranné hlukové pásmo a ostatní ochranná pásma, vyplývající z provozu letiště.

## **III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí**

### Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Realizací záměru nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí nebo veřejného zdraví v blízkém i vzdálenějším okolí. Samotné umístění záměru ve stávající komerční zóně v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby samo o sobě významně minimalizuje případné negativní vlivy na obyvatelstvo. Celkový vliv záměru na zdraví exponované populace je zcela minimální, i přesto je však nutné především v období výstavby dodržovat technologickou kázeň tedy minimalizovat prašnost a pravidelně kontrolovat stav automobilů. Provoz záměru nebude mít negativní sociální a ekonomické důsledky.

### Vlivy na ovzduší a klima

Zvýšené emise škodlivin budou produkovány v rámci realizace záměru, a to především v důsledku vyšší prašnosti, nárůstu dopravy a pohybu stavebních mechanismů. Zvýšení bude přechodné, omezené dobou výstavby, která bude maximálně zkrácena vhodnou organizací celé stavby. Při výstavbě bude nutno dbát na uplatňování opatření proti prašnosti, jako je

kropení, čištění vozidel i vozovek atp. Z hlediska vlastního provozu záměru, budou vznikat emise škodlivin z vyvolané automobilové dopravy, tyto však nezpůsobí nárůst stávající imisní zátěže území. Plynová přípojka je budována pouze jako rezerva, objekt nebude napojen na zdroj plynu. Realizace záměru dle oznámení nepředpokládá vliv na klima.

#### Vlivy na hlukovou situaci

Na základě hlukové studie je možno konstatovat, že v důsledku provozu záměru nebudou překročeny příslušné hygienické limity ( $L_{Aeq,T} = 50/40$  dB den/noc). V referenčních výpočtových bodech situovaných u nejbližší obytné zástavby a podél příjezdové ulice Ke Kopanině, jsou vypočtené nárůsty  $L_{Aeq,T}$  v denní době maximálně 0,5 dB. V rámci noční doby dochází v jednom z referenčních bodů k překročení hygienického limitu  $L_{Aeq,8hod.} = 45$  dB, což však není vyvoláno v důsledku realizace záměru, neboť doprava je situována zcela mimo obytnou zástavbu. Převážný podíl dopravy vyvolané provozem záměru bude vedený od jihovýchodu s přímým napojením na rychlostní komunikaci R/7, tedy zcela mimo obytnou zástavbu.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Pitná voda bude zajištěna pomocí stávající vodovodní přípojky, která byla vybudována v rámci přípravy území. Jedná se o přípojku PE 63, která je ukončena na řešeném pozemku vodoměrnou šachtou a vodoměrnou sestavou DN 50. Od vodoměrné šachty bude areálový vodovod veden v plánované komunikaci v souběhu s ostatními sítěmi až do navrženého objektu. Celková roční spotřeba pitné vody je odhadována na cca 2 520 m<sup>3</sup>. Splaškové vody budou odváděny do veřejné kanalizace v množství odpovídajícím spotřebě pitné vody, Dešťové vody budou zasakovány do podloží na pozemku areálu, odtokové poměry budou zachovány. Záměr nemá potenciál k negativnímu ovlivnění ekologického nebo chemického stavu útvaru povrchových vod, ani k ovlivnění jakosti či kvantitativního stavu dotčených útvarů podzemních vod. Negativní vlivy záměru na povrchové a podzemní vody lze vyloučit.

#### Odpady

Provozem záměru budou vznikat odpady převážně kategorie ostatní (O), vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá vznik problematických odpadů. Investor bude předávat odpady specializované firmě, která na základě oprávnění zajistí využití nebo odstranění odpadů v souladu se zákonem a smluvně i ověření nebezpečných vlastností odpadů či případné hodnocení jejich skutečných vlastností. Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění. Kvalifikace a kvantifikace odpadů bude detailně upřesněna v rámci navazujících řízení, kdy bude zároveň uveden záměr do souladu s platnou legislativou.

#### Vlivy na půdu

Realizací záměru bude dotčen zemědělský půdní fond (ZPF), celková výměra trvalého záboru ZPF činí 7 007 m<sup>2</sup>. Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) či nacházející se v jeho ochranném pásmu. Stavbou samotnou nedojde k ovlivnění půdy nad míru běžnou při zástavbě uvedeného charakteru.

### Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V místě záměru se nevyskytují poddolovaná území, chráněná ložisková území, dobývací prostory či ložiska nerostných surovin a jejich ochranná pásma. Realizací záměru nedochází k ovlivnění horninového prostředí či přírodních zdrojů.

### Vlivy na majetek a kulturní památky

V předmětném území se nenachází žádné kulturní, historické, architektonické či archeologické památky. V případě zjištění archeologických nálezů v průběhu realizace záměru, bude proveden záchranný archeologický průzkum.

### Vlivy na faunu a flóru a ekosystémy

V zájmové lokalitě byl na základě přírodovědného průzkumu zjištěn výskyt otakárka ovocného, který spadá mezi zvláště chráněné druhy kategorie ohrožený. Křeček polní, který je veden v nálezové databázi AOPK nebyl v rámci předmětného území pozorován. Plochy určené k realizaci záměru byly v minulosti intenzivně zemědělsky využívány, v místě se nevyskytuje žádná vzrostlá zeleň nebo vodní plochy. Záměr nemá potenciál ovlivnit stávající biologickou rozmanitost území. Nově upravené plochy zeleně mohou poskytnout útočiště některým běžným druhům pěvců a drobných savců, kteří již v blízkém okolí sídlí. Vzhledem k umístění záměru lze vyloučit vlivy na zvláště chráněná území, přírodní parky, prvky ÚSES, lokality Natura 2000, krajinu a krajinný ráz. Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného ochranného pásma podzemního vodního zdroje, do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani žádného ochranného pásma přírodního léčivého zdroje. Vzhledem k umístění a charakteru záměru, byl vyloučen vliv přesahující státní hranice České republiky.

### Rizika havárií

Za běžného provozu záměru se při dodržování legislativních předpisů a standardních bezpečnostních opatření neočekávají žádná významná rizika pro pracovníky, obyvatele ani životní prostředí. Kapitola D.4 přílohy č. 3 zákona obsahuje výčet technických a provozních opatření týkajících se realizace a provozu záměru a dále požadavky vyplývající ze zákona.

V oznámení byly identifikovány a kvantifikovány všechny podstatné předpokládané vlivy záměru, které by mohly negativně působit na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Z jejich charakteru a kvantity bylo vyhodnoceno, že nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém ani vzdálenějším okolí. Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit. Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky právních předpisů v životním prostředí. Současně se v průběhu zpracování oznámení nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Dostupné informace byly pro účely posouzení vlivů záměru na životní prostředí dostatečné. Z procesu posuzování lze konstatovat, že životní prostředí v dotčené lokalitě jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Všechny výše uvedené a popsání vlivy byly příslušným úřadem uváženy s ohledem na velikost a prostorový rozsah vlivů, povahu vlivů, intenzitu a složitost vlivů, pravděpodobnost vlivů, předpokládaný počátek, dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů, kumulaci vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů a možnost účinného snížení



vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Po zhodnocení vlivů záměru v souladu s přílohou č. 2 k zákonu je patrné, že zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad se zabýval podkladem pro provedení zjišťovacího řízení, kterým bylo oznámení záměru. Příslušný úřad se dále podrobně zabýval všemi připomínkami obdrženy v rámci vyjádření k oznámení záměru. Detailní vypořádání jednotlivých vyjádření je uvedeno v kapitole 3. tohoto rozhodnutí. Souhrnně lze konstatovat, že příslušný úřad neobdržel připomínky tak zásadního charakteru, že by bylo nutné konstatovat významný vliv záměru na některé složky životního prostředí a veřejné zdraví, a tedy nutnost zpracovat dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Veškerá provedená hodnocení v rámci oznámení byla učiněna v souladu s aktuálními postupy či doporučeními danými platnými právními předpisy.

Na základě oznámení záměru, informací, které jsou příslušnému úřadu známy z jeho úřední činnosti, při respektování kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu, informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 zákona a po vypořádání připomínek v obdrženy vyjádřeních, rozhodl příslušný úřad tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Příslušný úřad shledal oznámení, včetně všech příloh, jako dostatečný podklad k tomu, aby vyhodnotil, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí. Z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se příslušný úřad ztotožnil se závěry uvedenými v oznámení. Zjišťovací řízení prokázalo, že předložený záměr nemůže mít samostatně, ani v kumulaci s jinými záměry významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## **2. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:**

Středočeský kraj – vyjádření ze dne 27.01.2022, č.j. 014070/2022/KUSK,

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství – vyjádření ze dne 25.01.2022 pod č.j. 012128/2022/KUSK,

Povodí Vltavy s.p., závod Dolní Vltava – vyjádření ze dne 20.01.2022 pod č.j. PVL-5145/2022/240,

KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Praha - Západ – vyjádření ze dne 02.02.2022, č.j. KHSSC 00312/2022,

Česká inspekce životního prostředí, OI Praha – vyjádření ze dne 31.01.2022, č.j. ČIŽP/41/2022/335.

Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí – vyjádření ze dne 25.01.2022, č.j. MUCE 23988/2022 OZP.

Vyjádření veřejnosti – M. Z. - vyjádření ze dne 28.01.2022, č.j. 014759/2022/KUSK

### **3. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:**

#### **Středočeský kraj**

Středočeský kraj souhlasí se záměrem „Administrativně-obchodní centrum Tuchoměřice“, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

#### *Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

#### **Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

#### **Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (Ing. J. Vlková)**

Předmětem záměru je výstavba nového administrativně – obchodního centra v Tuchoměřicích, v k.ú. Kněžívka. V přízemí objektu bude umístěna prodejna, nad kterou budou dvě podlaží pro administrativu. V suterénu bude postaveno podzemní parkoviště. V rámci objektu nebudou instalovány žádné plynové spotřebiče, objekt nebude napojen na rozvod plynu (plynová přípojka bude vybudována pouze jako rezerva).

Upozorňujeme, že pokud by v rámci záměru vznikl zdroj (např. technologie) uvedený v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší nebo byl instalován spalovací zdroj s tepelným příkonem vyšším než 300 kW, vydává závazná stanoviska a povolení provozu tohoto zdroje krajský úřad. V ostatních případech místně příslušná ORP.

Z hlediska kvality ovzduší má být záměr situován v lokalitě, kde je dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací (pětiletý průměr 2015 – 2019), publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem, překračován imisní limit pro znečišťující látku benzo(a)pyren. Dominantním zdrojem emisí benzo(a)pyrenu je topení tuhými palivy v domácnostech – i přesto, že doprava má na emise této látky výrazně nižší vliv, je nutné věnovat omezení emisí benzo(a)pyrenu pozornost. Z hlediska provozu záměru je tedy důležité minimalizovat pojezdy osobních i nákladních automobilů, vybudovat parkoviště s dostatečnou kapacitou a zabránit chodu motorů automobilů např. při čekání.

Stavební činnost, která bude spojená s tímto projektem, může být výrazným zdrojem prašnosti, především tuhých znečišťujících látek (PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>), proto je nutné při provádění stavebních činností uplatnit taková opatření, která povedou k jejímu omezení. Tato opatření jsou uvedena v Metodickém pokynu k omezování prašnosti ze stavební činnosti, který vydalo Ministerstvo životního prostředí České republiky. Realizace některých těchto opatření povede k omezení prašnosti v místě provádění stavby a tím dojde ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě. K nejefektivnějším patří např. očišťování kol nákladních automobilů před výjezdem ze staveniště na dopravní komunikace, minimalizace délky tras staveništní dopravy (výběr nejbližší skládky a deponií zeminy). Zakrývat prašný stavební materiál při převozu na stavbu či izolovat prostory stavby od okolní zástavby. Za suchého počasí případně provádět skrápění areálu stavby.

**Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Ing. R. Kouřík)**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), sděluje, že z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, zvláště chráněných druhů rostlin, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy natura 2000, jakož i vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability, nemá k realizaci záměru „Administrativně-obchodní centrum Tuchoměřice“ žádné připomínky.

Záměr spočívá ve vybudování prodejně logistického areálu o třech nadzemních podlažích na pozemcích p. č. 196/28, 196/48 a 198/35 v katastrálním území Kněžívka. Zastavěné plochy budou mít rozsah přibližně 0,29 ha, zpevněné plochy 0,2 ha. Součástí záměru jsou i plochy zeleně, parkoviště zákazníků, oplocení a příslušná technická infrastruktura.

Na plochách sousedících s pozemky dotčenými záměrem byly podle Nálezové databáze ochrany přírody opakovaně zaznamenány výskyt křečka polního (*Cricetus cricetus*), který je zvláště chráněným druhem živočicha zařazeným do kategorie silně ohrožených druhů. Jednotlivě byla zaznamenána rovněž přítomnost zvláště chráněných druhů koroptev polní (*Perdix perdix*), strnad luční (*Emberiza calandra*), či konipas luční (*Motacilla flava*). Podle průzkumu provedeného v rámci zpracování oznámení záměru nebyly tyto druhy přímo na ploše záměru nalezeny. Podle § 50 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. jsou zvláště chránění živočichové chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Podle § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. je zakázáno škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla. Je též zakázáno je držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny.

Z důvodu předcházení škodlivému zasahování do biotopu křečka obecného a dalších zvláště chráněných druhů živočichů, a s ohledem na jejich migrační schopnosti, je nutné před zahájením zemních prací (skrývky ornice, přípravy základové spáry) aktualizovat biologický průzkum, s cílem zjištění přítomnosti těchto zvláště chráněných druhů, a s učiněnými nálezy seznámit zdejší orgán ochrany přírody, jenž stanoví další postup (např. projednání výjimky).

**Z hlediska zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Ing. K. Orságová)**

Podle předložené projektové dokumentace je záměr umístěn na zemědělských pozemcích - vyžaduje trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), a to v rozsahu 0,7007 ha. V dokumentaci je chybně uvedeno, že v rozsahu 10,7007 ha.

Žádost o udělení souhlasu orgánu ochrany ZPF k trvalému odnětí zemědělské půdy ze ZPF musí mít veškeré náležitosti dle ustanovení § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF a podává se u obecního úřadu obce s rozšířenou působností, v daném případě u Městského úřadu Černošice.

Posouzení žádosti přísluší orgánu ochrany ZPF Městského úřadu Černošice.

**Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“):**

Bez připomínek.

Posuzovaným záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ani pozemky ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa.

**Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.**

Vypořádání:

*Uvedené připomínky vycházejí z platné legislativy a jsou řešitelné v rámci navazujících řízení. Výjimka ze zákazů může být udělena na základě § 56 zákona 114/1992 Sb., O ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*

### **Povodí Vltavy s.p., závod Dolní Vltava**

Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, podle ustanovení § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění **nepožaduje** posoudit záměr dle zákona 100/2001 Sb.

Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

### **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze**

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje jako dotčený správní úřad ve věci zjišťovacího řízení dle zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, k záměru „**Administrativně-obchodní centrum Tuchoměřice**“, k.ú. **Kněžívka**, po prostudování předložené dokumentace k zjišťovacímu řízení vydává ve smyslu § 6 odstavce 5) citovaného zákona a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění toto

**vyjádření:**

**Záměr z aspektu ochrany veřejného zdraví dle předložené dokumentace k zjišťovacímu řízení není nutno dále rozpracovat a posuzovat dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.**

**Odůvodnění:**

Na základě provedených výpočtů lze konstatovat, že hluk emitovaný vlastním provozem záměru - nepřekročí hygienické limity ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. V referenčních výpočtových bodech situovaných u nejbližší obytné zástavby a podél příjezdové ulice Ke Kopanině ve směru od severozápadu jsou vypočtené nárůsty  $LA_{eq,T}$  v denní době

max. 0,5 dB. Tyto změny je však zcela minimální, pouze teoretické a měřením objektivně neprokazatelné. Především však nezpůsobí překročení hygienického limitu ve smyslu platné legislativy, tzn. limitu  $LA_{eq,16h} = 55$  dB. V rámci noční doby dochází k překročení hygienického limitu  $LA_{eq,8h} = 45$  dB v referenčním bodě 2 s tím, že doprava z a do uvedeného záměru je situována zcela mimo obytnou zástavbu a vlastní záměr se na tomto překročení nijak nepodílí. Z tohoto důvodu je možné záměr v daném území akceptovat. Převážný podíl dopravy vyvolané provozem záměru bude vedený od jihovýchodu s přímým napojením na rychlostní komunikaci R/7, tudíž zcela mimo obytnou zástavbu. Hluk z výstavby posuzovaného záměru na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb nepřekročí hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A ( $LA_{eq,14h} = 65$  dB).

#### Vypořádání:

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

### **Česká inspekce životního prostředí, OI Praha**

#### **Oddělení ochrany ovzduší:**

Bez připomínek.

#### **Oddělení ochrany vod:**

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění má k předložené dokumentaci následující připomínku. Na str. 54 je uvedeno, že posuzované území spadá do povodí Vinořského potoka, což není pravda. Posuzované území spadá do povodí Únětického potoka. Stejná chyba se opakuje u oznámení záměru „Servind Tuchoměřice – rozšíření objektu skladového a školícího centra“, který byl zpracován shodnou osobou.

#### **Oddělení odpadového hospodářství:**

Konstatuje, že obě dílčí dokumentace zpracované týměž zpracovatelem (Ing. Iva Vrátná EKOLINE, Skalka 32 261 01 Příbram) vůbec nereflktují již rok platnou legislativu, tj. zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech účinný od 1. 1. 2021 a navazující vyhlášky. V tomto ohledu žádáme obě dokumentace doplnit a vypustit veškeré odkazy na již neplatný zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném a účinném znění do 31. 12. 2020.

#### **Oddělení ochrany přírody:**

Z hlediska zájmů chráněných zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nemá k předloženému oznámení připomínky.

**ČIŽP OI Praha má k předloženému oznámení záměru výše uvedené připomínky ze strany odpadového hospodářství a ochrany vod. Bez doplnění těchto informací je nutné pokračovat v procesu EIA.**

#### Vypořádání:

*Výše uvedené připomínky vychází z určitých nedostatků zpracovaného oznámení. K upozornění ze strany Oddělení ochrany vod je nutno podotknout, že ačkoliv je na str. 54 chybně uvedeno, že území spadá do povodí Vinořského potoka, je naproti tomu na str. 38 správně uvedeno, že území spadá do povodí Únětického potoka. Jedná se tedy pouze o zřejmou nesprávnost, které si je příslušný úřad vědom a která nemá vliv na vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí. K připomínce ze strany Oddělení odpadového hospodářství*

*příslušný úřad uvádí, že ačkoliv je daná připomínka naprosto relevantní, není důvodem k tomu, aby byl záměr dále posouzen v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb. V této fázi přípravy záměru není z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí nutná přesná kvalifikace a kvantifikace odpadů, pokud se nejedná o záměr, který je primárně posuzován jako zařízení pro nakládání či zpracování odpadů, dle příslušných bodů přílohy č. 1 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dle předloženého oznámení budou provozem areálu vznikat odpady zařazené převážně do kategorie ostatní (O), vzhledem k charakteru činnosti není vznik problematických odpadů nepředpokládá. V rámci navazujících řízení je nutné záměr uvést do souladu s platnou legislativou.*

### **Městský úřad Černošice – Odbor životního prostředí**

**Z hlediska nakládání s odpady:** Nepožaduje zpracování dokumentace EIA, dle zákona č. 100/2001 Sb.

**Z hlediska vodoprávního úřadu:** Nepožaduje zpracování dokumentace EIA, dle zákona č. 100/2001 Sb.

**Z hlediska ochrany ovzduší:** Orgán ochrany ovzduší nepožaduje zpracování dokumentace E.I.A. dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:** Orgán ochrany ZPF nepožaduje zpracování dokumentace vlivu záměru na životní prostředí. K záměru byl vydán souhlas k odnětí půdy ze ZPF č.j. MUCE 226900/2021 OŽP/L/Mi ze dne 16.12. 2021.

**Z hlediska ochrany přírody a krajiny:** Orgán ochrany přírody nepožaduje zpracování dokumentace EIA, dle zákona č. 100/2001 Sb. Záměr podléhá vydání závazného stanoviska k zásahu do krajinného rázu dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v rámci řízení vedených podle stavebního zákona.

**Z hlediska státní správy lesů a myslivosti):** Předložený záměr se netýká pozemků určených k plnění funkcí lesa ani pozemků – území do vzdálenosti 50 metrů od okraje lesa (ust. § 14 odst. 2 lesního zákona), a proto zdejší úřad, jako orgán státní správy lesů, není dotčeným orgánem veřejné správy.

#### **Vypořádání:**

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek, uplatněné požadavky budou řešeny v rámci navazujících řízení.*

### **Vyjádření veřejnosti – M. Z.**

Prohlašuje, že ač je v dokumentu Oznámení záměru podle zákona č. 100/2001 (STC2453) zpracovaném paní Ing. Ivou Vrátnou uvedeno na str. 4 její jméno v souvislosti s odbornou spoluprací, na tvorbě dokumentu se nepodílela, o existenci záměru nevěděla, kapitoly spadající do její odborné působnosti (rozptylové studie, posuzování vlivů na veřejné zdraví) nezpracovávala stejně jako jakékoli případně přiložené studie (na str. 53 je uvedeno, že veškeré vlivy na veřejné zdraví jsou vyhodnoceny ve studii vlivu na veřejné zdraví HIA, která je přílohou oznámení). Její jméno bylo v dokumentu uvedeno bez jejího vědomí.

#### Vypořádání:

*M. Z. ve svém vyjádření nerozporuje věcnou podstatu oznámení, která by poukazovala na nutnost předmětný záměr dále posuzovat v celém rozsahu zákona. Výše uvedená připomínka se týká chybné interpretace jména M. Z. v souvislosti s předloženým oznámením. K tomu příslušný úřad sděluje, že předložené oznámení skutečně obsahuje tuto nepřesnost, jedná se však o zjevnou textovou chybu na straně zpracovatelky oznámení, neboť její jméno se již dále v oznámení a jeho přílohách nevyskytuje. K dalším připomínkám je možno uvést, že rozptylová studie ani studie vlivu na veřejné zdraví (HIA) není součástí oznámení tohoto záměru. Odborné studie, které jsou součástí oznámení zpracovala Ing. Iva Vrátná (Hluková studie) a Ing. Kateřina Lagner Zimová (Přírodovědný průzkum). Jméno uvedené na str. 4 oznámení záměru již není v další části opakovaně interpretováno, na str. 72 oznámení záměru, kde jsou uvedeny údaje o zpracovateli oznámení je uvedeno, že na odborné spolupráci se podílela Ing. Helena Skalníková.*

#### **4. Podklady pro rozhodnutí**

Podkladem pro rozhodnutí bylo oznámení záměru včetně všech příloh, které zpracovala Ing. Iva Vrátná, a došlá vyjádření uvedená v bodě 3.

#### **POUČENÍ**

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel, dotčené územně samosprávné celky a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání podle §81 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Za doručenou se písemnost považuje patnáctým dnem po datu vyvěšení na Krajském úřadu Středočeského kraje.

otisk úředního razítka

oprávněná úřední osoba

**Ing. Alena Bartošová**

odborný referent  
na úseku životního prostředí

Středočeský kraj a Obec Tuchoměřice (jako dotčené územní samosprávné celky) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** tohoto rozhodnutí na úřední desce. Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá Obec Tuchoměřice o písemné vyrozumění o datu vyvěšení zdejšímu úřadu, a to v co nejkratším možném termínu. Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje [www.kr-stredocesky.cz](http://www.kr-stredocesky.cz) a rovněž v Informačním systému CENIA na internetových stránkách [www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia) pod kódem STC2453.**

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

***Rozdělovník k č. j.: 024481/2022/KUSK***

**Dotčené územní samosprávné celky: k vyvěšení na úřední desce**

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. Obec Tuchoměřice, V Kněžívce 212, 252 67 Tuchoměřice

**Dotčené správní úřady:**

3. Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště Praha-Západ, Dittrichova 329/17, 120 00 Praha 2.
4. Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí, Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2
5. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
6. Povodí Vltavy, s.p., Grafická 36, 150 21 Praha 5
7. Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

**Oznamovatel:**

8. Jonsie a.s., Kamýcká 232/2a, 160 00 Praha 6; **na základě plné moci:**  
Ing. Iva Vrátná, Skalka 32, 261 01 Příbram

**Na vědomí:**

9. Stavební úřad – Městský úřad Hostivice, Husovo nám. 13, 253 01 Hostivice
10. Zpracovatel oznámení: EKOLINE, Ing. Iva Vrátná, Skalka 32, 261 01 Příbram