

EKOMONITOR

Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů Skládka Benátky nad Jizerou

OZNÁMENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

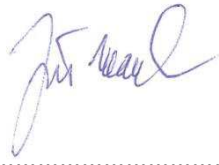
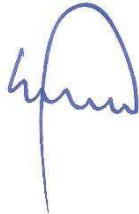
podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Zakázkové číslo: 9386 21 1143

Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.

Únor 2022



Základní údaje:	
Název akce:	„Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – skládka Benátky nad Jizerou“
Typ zprávy:	Oznámení záměru (dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění)
Zakázkové číslo:	9298 21 1143
Lokalita: Kraj:	Skládka Benátky nad Jizerou Středočeský kraj
Objednatel:	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. Pražská 1321/38a 102 00 Praha 10 IČ: 49356089
Zhotovitel:	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r. o.
Nositel odborné způsobilosti:	Dr. Ing. Jiří Marek – odborná způsobilost ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č. 100/2001 Sb. č.j. 42827/EN/07, prodlouženo rozhodnutím č.j. 85183/ENV/16 ze dne 7. 3. 2017 
Statutární zástupce:	Mgr. Pavel Vančura  Mgr. Pavel Vančura jednatel společnosti Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o. ⑪ Píšťovy 820, 537 01 Chrudim III tel.: 469 682 303-5 fax: 469 682 310 IČO: 150 93 695 DIČ: CZ15053695
Datum:	2. 2. 2022

Informace o společnosti:

Název:	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o. Píšťovy 820 537 01 Chrudim III
<i>Zapsaná v Obch. rejstříku, vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl C, vložka 1036</i>	
IČO:	15053695
DIČ:	CZ15053695
Bankovní spojení:	ČSOB Chrudim
Číslo účtu:	272199033/0300
Statutární zástupce:	Ing. Josef Drahokoupil, Ing. Jiří Vala Mgr. Pavel Vančura, jednatelé společnosti
Telefonní spojení:	+420 469 682 303-5
Email:	ekomonitor@ekomonitor.cz
Datová schránka:	3v8a5db
Webové stránky:	www.ekomonitor.cz

Rozdělovník:

Výtisk č. 1:	KÚ Středočeského kraje + elektronický nosič
Výtisk č. 2:	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
Výtisk č. 3:	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r. o. (elektronicky)

PŘÍLOHOVÁ ČÁST

Příloha č. 1: Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje

Příloha č. 2a: Závazné stanovisko úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Příloha č. 2b: Vyjádření stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Příloha č. 3: Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1192 Sb.

Příloha č. 4: Hluková studie

SEZNAM OBRÁZKŮ V TEXTU

Obrázek č. 1: Umístění zájmové lokality na topografické (v měřítku 1:30 000) a ortofotomapě (v měřítku 1:300).....	11
Obrázek č. 2: Umístění zájmové lokality v rámci celého areálu skládky Benátky nad Jizerou na ortofotomapě v měřítku 1:2 500.....	11
Obrázek č. 3: Plocha č. 1 pro umístění záměru – jižní část (autor: Novohradská J., 2021).....	12
Obrázek č. 4: Plocha č. 1 pro umístění záměru – jižní travnatá část (autor: Novohradská J., 2021).....	12
Obrázek č. 5: Umístění záměru na ploše č. 2 – nezpevněná plocha s technickým zařízením při jihovýchodní hranici plochy (autor: Novohradská J., 2021).....	13
Obrázek č. 6: Umístění záměru na ploše č. 2 – dosud nezpevněná plocha autor: Novohradská J., 2021).....	13
Obrázek č. 7: Lokalizace zájmové plochy na podkladu územního plánu a ortofotomapy bez měřítka (čerpáno z: platného Územního plánu města Benátek nad Jizerou – www.gis.kr-stredocesky.cz).....	14
Obrázek č. 8: Lokalizace zájmové plochy na podkladu územního plánu bez měřítka (čerpáno z: platného Územního plánu města Benátek nad Jizerou – www.benatky.cz).....	14
Obrázek č. 9: Letecký pohled na zájmové území a nejbližší realizované záměry v rámci areálu předmětné skládky (www.mapy.cz) bez měřítka.....	16
Obrázek č. 10: Izofony – pásma pro situaci kumulace se záměrem „Rozšíření a modernizace centra komplexního nakládání s odpady Benátky nad Jizerou“ (vysvětlivky výše v textu).....	18
Obrázek č. 11: Drtič odpadů TANA 440DTeco Shark (čerpáno z Provozního řádu společnosti AVE odpadové hospodářství s.r.o.).....	19
Obrázek č. 12: Drtič odpadů TANA 440DTeco Shark (čerpáno z prospektu výrobce).....	20
Obrázek č. 13: Drtič odpadů TANA 440DTeco Shark již využívaný v provozně skládky (autor: Novohradská J., 2021).....	21
Obrázek č. 14: Umístění referenčních bodů pro hodnocení vlivu zdroje hluku.....	28
Obrázek č. 15: Umístění drtiče v rámci stávajícího uspořádání provozní části areálu a okolním prvkům na ploše č. 1 (autor: Novohradská J., 2021).....	30
Obrázek č. 16: Umístění drtiče v rámci stávajícího uspořádání provozní části areálu a okolním prvkům - na ploše č. 1 (autor: Novohradská J., 2021).....	30
Obrázek č. 17: Umístění drtiče v rámci stávajícího uspořádání provozní části areálu a okolním prvkům - na ploše č. 2 (autor: Novohradská J., 2021).....	31
Obrázek č. 18: Znázornění zájmové oblasti v rámci vymezení klimatických jednotek (www.nature.cz).....	32
Obrázek č. 19: Grafické znázornění větrné růžice - rychlostní (převzato z ČHMÚ).....	34
Obrázek č. 20: Geologické poměry zájmové oblasti (zdroj: www.geology.cz).....	35
Obrázek č. 21: Vyznačení polohy zájmové lokality s navrhovanými plochami k umístění drtiče a nejbližší vodoteče (zdroj: https://heis.vuv.cz).....	37
Obrázek č. 22: Suchomilka obecná (<i>Xerolenta obvia</i>) (autor: Novohradská J., 2021).....	40

Obrázek č. 23: Charakter sekundárního trávníku na ploše č. 1 před (autor: Novohradská J., 2021)	42
Obrázek č. 24: Sekundární trávník podél východní strany plochy č. 1 (autor: Novohradská J., 2021)	43
Obrázek č. 25: Charakter sekundárního trávníku na ploše č. 2 (autor: Novohradská J., 2021)	43
Obrázek č. 26: Psamofilní vegetace na ploše č. 2 (autor: Novohradská J., 2021)	43
Obrázek č. 27: Severozápadní cíp plochy č. 2 (autor: Novohradská J., 2021)	44
Obrázek č. 28: Lokální prvky ÚSES v rámci platného územního plánu bez měřítka (www.benatky.cz).....	45
Obrázek č. 29: Lokalizace nejbližších regionálních prvků ÚSES – bez měřítka (www.gis.kr-stredocesky.cz)	45
Obrázek č. 30: Lokalizace nejbližšího nadregionálního prvku ÚSES – bez měřítka (www.gis.kr-stredocesky.cz)	45
Obrázek č. 31: Lokalizace nejbližších maloplošných CHÚ (www.nature.cz)	46
Obrázek č. 31: Lokalizace nejbližších chráněných území Natury 2000 (www.nature.cz)	47
Obrázek č. 33: Charakteristika krajinného typu zájmové lokality bez měřítka (www.gis.kr-stredocesky.cz)	49

SEZNAM TABULEK V TEXTU

Tabulka č. 1: Administrativní členění zájmové lokality	13
Tabulka č. 2: Bližší specifikace dotčených pozemků	22
Tabulka č. 3: Specifikace vstupních surovin mobilního zařízení.....	23
Tabulka č. 4: Doplnění dalších vstupních surovin mobilního zařízení.....	24
Tabulka č. 5: Specifikace výsledných produktů procesu drcení	27
Tabulka č. 6: Specifikace výstupu směsi odpadů, které budou zaříděny pod konkrétní uvedené katalogové číslo	27
Tabulka č. 7: Klimatické charakteristiky jednotky T2 (QUIT, 1971).....	32
Tabulka č. 8: Pětiletý průměr naměřených dat z roku 2015 – 2019 pro jednotlivé znečišťující látky	33
Tabulka č. 9: Odborný odhad větrné růžice pro lokalitu předmětné skládky	33
Tabulka č. 10: Porovnání teploty vzduchu [°C] v dlouhodobém normálu za období 1961 – 1990 a 1981–2010 pro Středočeský kraj (ČHMÚ, 2021)	34
Tabulka č. 11: Porovnání dlouhodobých srážkových normálů [mm] v období 1961–1990 a 1981–2010 pro Středočeský kraj (ČHMÚ, 2021)	35
Tabulka č. 12: Faktory ovlivňující výskyt živočichů.....	39
Tabulka č. 13: Soupis nalezených druhů živočichů.....	39
Tabulka č. 14: Soupis nalezených druhů rostlin	41
Tabulka č. 15: Nejbližší prvky ÚSES na regionální úrovni	44
Tabulka č. 16: Hluk ze stacionárního zdroje – výhledový stav 2022 se záměrem.....	52

POUŽITÉ ZKRATKY

BO	krajina kulturní, krajinářská hodnota průměrná
CIU	chlorované uhlovodíky
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistička odpadních vod
dB	decibel
EVL	evropsky významná lokalita

GL4	druhy většinou neškodné, kulturně pěstované a zplaňující mimo obce
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHÚ	chráněné území
ISKO	informační systém kvality ovzduší
J	jih
km	kilometr
kV	kilovolt
KN	katastr nemovitostí
k.ú.	katastrální území
kW	kilowatt
LBC	lokální biocentrum
MTH	motohodina
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
N	nebezpečný odpad
O	ostatní odpad
p.č.	parcela číslo
PHM	pohonné hmoty
PO	ptačí oblast
PP	přírodní památka
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
Q₅	5-ti letá voda
Q₂₀	20-ti letá voda
Q₁₀₀	100-letá voda
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
SZ	severozápad
TAP	tuhé alternativní palivo
TKO	tuhý komunální odpad
TO	plochy technické služby
TTP	trvalý travní porost
TV	plochy technické infrastruktury
TZL	tuhé znečišťující látky
T2	teplá klimatická oblast
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚTJ	územně technická jednotka
V	východ
VKP	významný krajinný prvek
VS	plochy výroby a skladování
X6	biotop antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla
X7	biotop ruderalní bylinné vegetace mimo sídla
X7B	biotop ruderalní bylinné vegetace mimo sídla, ostatní porosty
ZPF	zemědělský půdní fond

OBSAH

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	9
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	10
B.1. Základní údaje	10
B.1.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.	10
B.1.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	10
B.1.3. Umístění záměru	10
B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	15
B.1.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	19
B.1.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru	19
B.1.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků	21
B.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	21
B.2 Údaje o vstupech.....	22
B.2.1 Půda	22
B.2.3 Voda	22
B.2.4 Surovinové a energetické zdroje	23
B.2.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	25
B.2.6 Biologická rozmanitost.....	25
B.3 Údaje o výstupech.....	26
B.3.1 Ovzduší.....	26
B.3.2 Odpadní vody.....	26
B.3.3 Odpady.....	27
B.3.4 Hluk a vibrace.....	28
B.3.5 Záření, zápach	29
B.3.6 Rizika vzniku havárií	29
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	30
C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost.....	30
C.1.1 Charakteristika území, využití území	30
C.1.2 Nejvýznamnější environmentální charakteristiky	31
C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	32
C.2.1 Ovzduší a klima	32
C.2.2 Geologie a geomorfologie - geologické a geomorfologické poměry.....	35
C.2.3 Hydrogeologie - hydrogeologické poměry.....	36

C.2.4 Hydrologie - hydrologické poměry	36
C.2.5 Pedologie – pedologické poměry.....	37
C.2.6 Fauna a flóra, ekosystémy, krajina	38
D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	51
D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti	51
D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	51
D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima	51
D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci, vibrace.....	52
D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody	52
D.1.5 Vlivy na půdu	53
D.1.7 Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy.....	53
D.1.8 Vlivy na územní systém ekologické stability.....	54
D.1.9 Vlivy na významné krajinné prvky	55
D.1.10 Vlivy na lokality evropského významu a ptačí oblasti	55
D.1.11 Vlivy na zvláště chráněná území.....	55
D.1.12 Vlivy na krajinu a krajinný ráz.....	55
D.1.13 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	56
D.1.14 Vlivy na dopravní infrastrukturu.....	56
D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	56
D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranici.....	56
D.4 Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací	56
D.5 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí.....	56
D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavně nejistot z nich plynoucích	57
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY).....	57
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	57
F.1 Mapová a jiná dokumentace, týkající se údajů v oznámení.....	57
F.2. Další podstatné informace oznamovatele	57
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	57
G.1 Předmět oznámení	57
G.2 Charakter a účel záměru	58
G.3 Lokalita.....	58
G.4 Vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí.....	58
H. PŘÍLOHY.....	59

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Obchodní firma:	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
Sídlo:	Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10
IČ:	49356089
Zastoupená:	Ing. Dušanem Svobodou – jednatelem společnosti Bc. Františkem Dombekem – jednatelem společnosti Ing. Alešem Hamplem – jednatelem společnosti Ing. Radimem Kotlářem – jednatelem společnosti
Oprávněný zástupce oznamovatele:	Vodní zdroje Ekomonitor, spol. s r. o.
Sídlo:	Píšťovy 820, 537 01 Chrudim
E-mail:	ekomonitor@ekomonitor.cz
Telefon:	+420 469 682 303 - 5

Zpracovatelé oznámení:

Dr. Ing. Jiří Marek, Vodní zdroje Ekomonitor, spol. s r. o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

Mgr. Jana Novohradská, Vodní zdroje Ekomonitor, spol. s r. o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.1. Základní údaje

B.1.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

Název záměru: „Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – skládka Benátky n. J.“

Zařazení: Podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, dle přílohy č. 1 spadá záměr do kategorie II, tj. mezi záměry vyžadující zjišťovací řízení, podle bodu 55 „Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů od stanoveného limitu 250 t/rok“ a bodu 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok. Záměr představuje umístění zařízení, konkrétně mobilního drtiče, u kterého může dojít (s ohledem na množství předávaných odpadů na předmětné skládce) k překročení uvedených kapacit.

Oznámení pro záměr bylo zpracováno mj. i na základě požadavku z Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 14. 12. 2020 (ev. pod č. j. 127372/2020/KUSK OŽP/Sk) dle bodu 12 (v příloze č. 1 oznámení).

Příslušným úřadem pro zjišťovací řízení je odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje.

B.1.2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem překládaného záměru je umístění mobilního zařízení drtiče odpadů a materiálů, které je určeno k procesu úpravy drcením. Předpokládá se umístění mobilního drtiče typu TANA 440DTeco Shark na pozemku vyčleněném v areálu předmětné skládky.

Uvedené mobilní zařízení bude využito vždy po nasoustředění dostatečného množství odpadu. Všechny nevhodné odpady budou před procesem drcení vytríděny. Ve smyslu přílohy č. 5 zákona č. 541/2020 Sb., v platném znění se jedná o činnosti vymezené kódem R 5 (tedy o recyklaci nebo zpětné získávání ostatních anorganických materiálů) a kódem R 12 (tj. o úpravu odpadů před využitím některých způsobů uvedených pod označením R 1 až R 11). Odpady bude možné po procesu drcení ještě dále třídit na jednotlivé frakce, které budou následně využívány buď ve formě materiálu (tj. výrobku např. pro energetické využití) nebo ve formě odpadu (v případě, že materiál nebude odpovídat kvalitě výrobku nebo nebude výroba výrobku vyžadována).

Základní kapacitní údaje mobilního zařízení:

Roční kapacita zařízení:	50 000 tun
Zpracovatelská kapacita zařízení:	50 000 tun
Okamžitá zpracovatelská kapacita zařízení:	30 – 250 t/hod. dle drceného materiálu a velikosti frakce

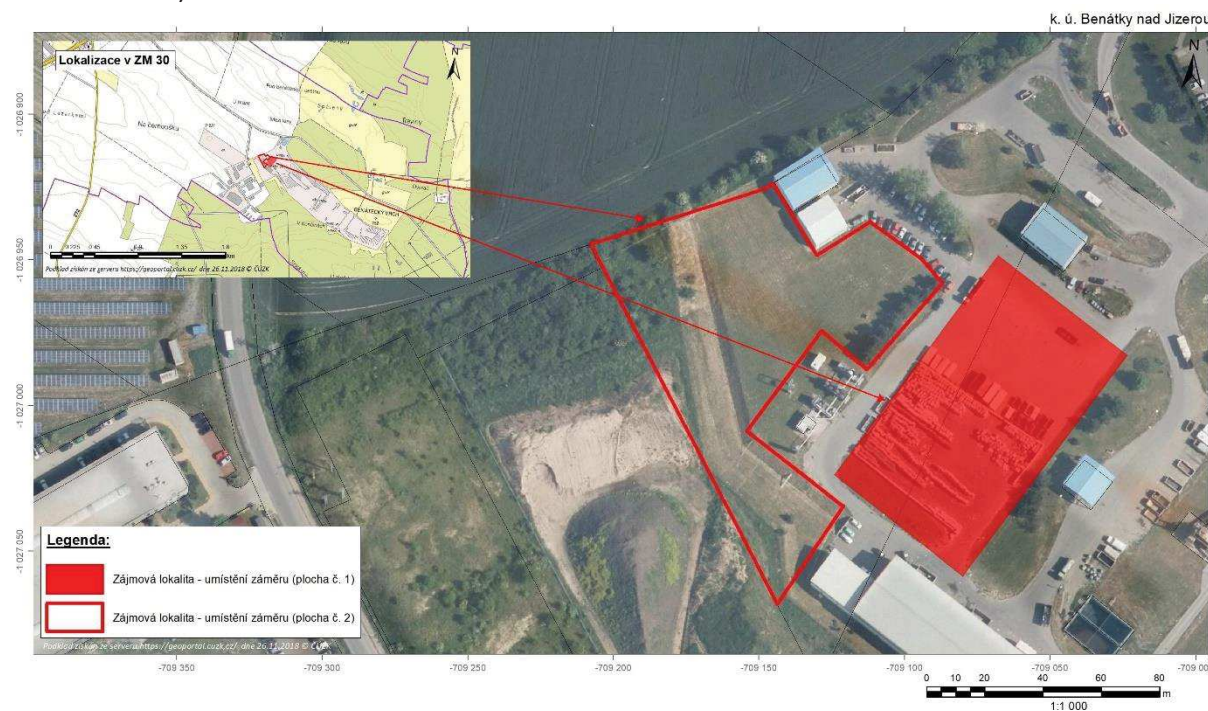
B.1.3. Umístění záměru

Plánovaný záměr se nachází v oblasti skládky, která je zřízena při jihovýchodní hranici katastrálního území Benátky nad Jizerou ve Středočeském kraji. Záměr (tj. provozování mobilního zařízení k využívání odpadů) bude realizován na ploše přímo v areálu skládky. Přesné umístění není zatím známo - v předkládaném oznámení jsou tedy prozatím vytyčena 2 areálová místa, kde by měl být záměr realizován. Bližší specifikace umístění je uvedena v přehledu níže (v souřadnicích) a v mapovém podkladu na obrázku č. 1.

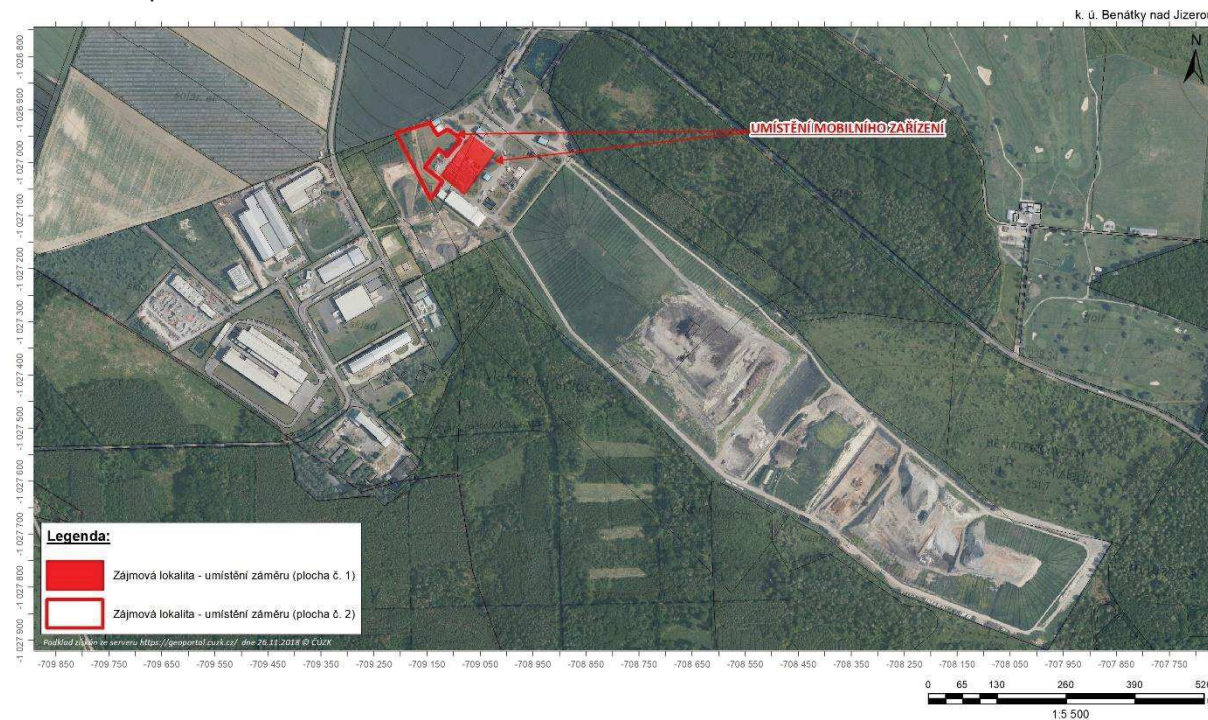
Umístění:	Skládka Benátky nad Jizerou
Identifikační číslo provozovny:	1000434460

Souřadnice umístění záměru:	Souřadnice		Systém JTSK	
			X souřadnice	Y souřadnice
Plocha č. 1 – velikost 5 130 m ²	50.2703747 N	14.8592850 E	1027021.285	709092.453
Plocha č. 2 – velikost 6 850 m ²	50.2707689 N	14.8583167 E	1026979.613	709150.992

Obrázek č. 1: Umístění zájmové lokality na topografické (v měřítku 1:30 000) a ortofotomapě (v měřítku 1:300)



Obrázek č. 2: Umístění zájmové lokality v rámci celého areálu skládky Benátky nad Jizerou na ortofotomapě v měřítku 1:2 500



Jak již bylo uvedeno, v rámci předkládaného oznámení byly vyznačeny 2 areálové plochy, které by mohly být využity pro umístění zařízení.

U obou lokalit bude nutné provést stavební úpravy plochy pro umístění drtiče (u plochy č. 1 pouze částečně – plocha je z velké části již zpevněna, u plochy č. 2 bude provedena kompletní příprava zpevněné plochy pro umístění a provoz zařízení). Všechny plochy se nachází v provozní části skládky. Konkrétně se jedná o následující lokality:

PLOCHA č. 1

První plochou určenou k umístění mobilního drtiče je již převážně zpevněná plocha před objektem třídící linky, která je v současné době využívána ke skladování komodit ze skladu třídící linky. Plocha je tvořena asfaltobetonovým krytem a částečně ohraničena betonovými bloky, proti případným úletům uvolněného odpadu. Přední část plochy od třídící linky se nachází nezpevněná plocha s vegetací uměle založeného trávníku.

Obrázek č. 3: Plocha č. 1 pro umístění záměru – jižní část (autor: Novohradská J., 2021)



Obrázek č. 4: Plocha č. 1 pro umístění záměru – jižní travnatá část (autor: Novohradská J., 2021)



PLOCHA č. 2

Druhou plochou je převážně rovinatá, místy svažité pravidelně udržovaná travnatá plocha v jihozápadní části provozního areálu skládky. Ze západní až jihozápadní strany předmětnou plochou prochází odvodňovací kanál, který pokračuje přes celou jižní - jihovýchodní hranici technického zabezpečení areálu skládky a dále pak jižně pod složišti odpadu (tedy pod samotným prostorem skládky). Při jihovýchodní hranici zájmové plochy je zřízeno technické zabezpečení provozního areálu, tzn. je zde umístěna trafostanice, kogenerační jednotky TEDOM Cento apod. Severozápadní cíp zájmové plochy tvoří vegetační pokryv antropogenního prostředí s výskytem expanzivních bylin se zřetelným přechodem do přirozenější vegetace okolních křovin.

Obrázek č. 5: Umístění záměru na ploše č. 2 – nezpevněná plocha s technickým zařízením při jihovýchodní hranici plochy (autor: Novohradská J., 2021)



Obrázek č. 6: Umístění záměru na ploše č. 2 – dosud nezpevněná plocha autor: Novohradská J., 2021)



Následující tabulka č. 1 uvádí administrativní členění lokality záměru:

Tabulka č. 1: Administrativní členění zájmové lokality

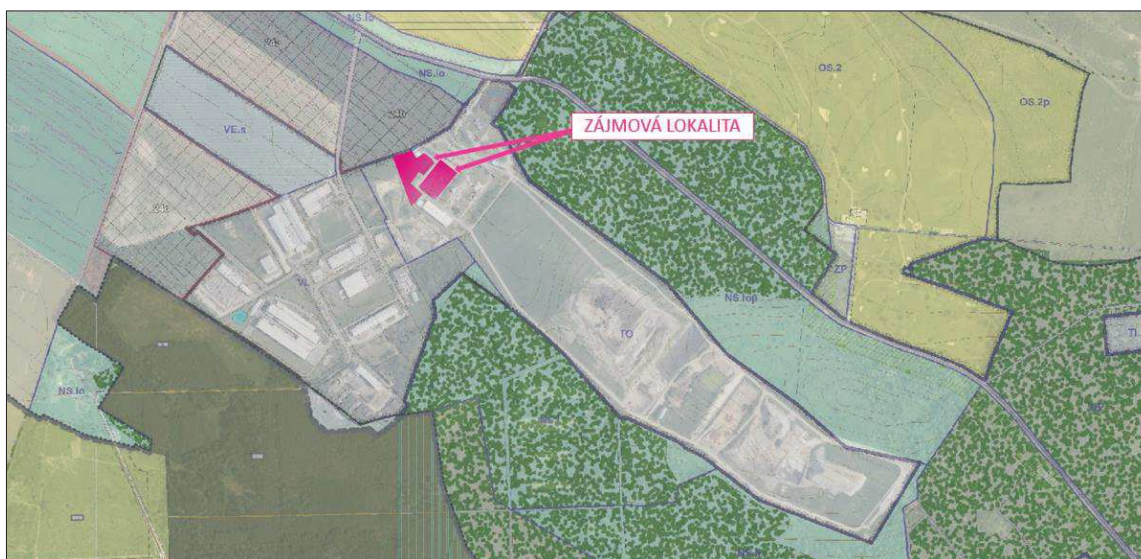
Administrativní jednotka	Název	Ident. kód
LAU 1 (NUTS 4) - okres:	Mladá Boleslav	CZ0207
NUTS 3 – kraj:	Středočeský	CZ020

Administrativní jednotka	Název	Ident. kód
NUTS 2:	Střední Čechy	CZ02
Obec s rozšířenou působností:	Mladá Boleslav	-----
Pověřená obec:	Benátky nad Jizerou	-----
Katastrální území (ÚTJ):	Staré Benátky	602124

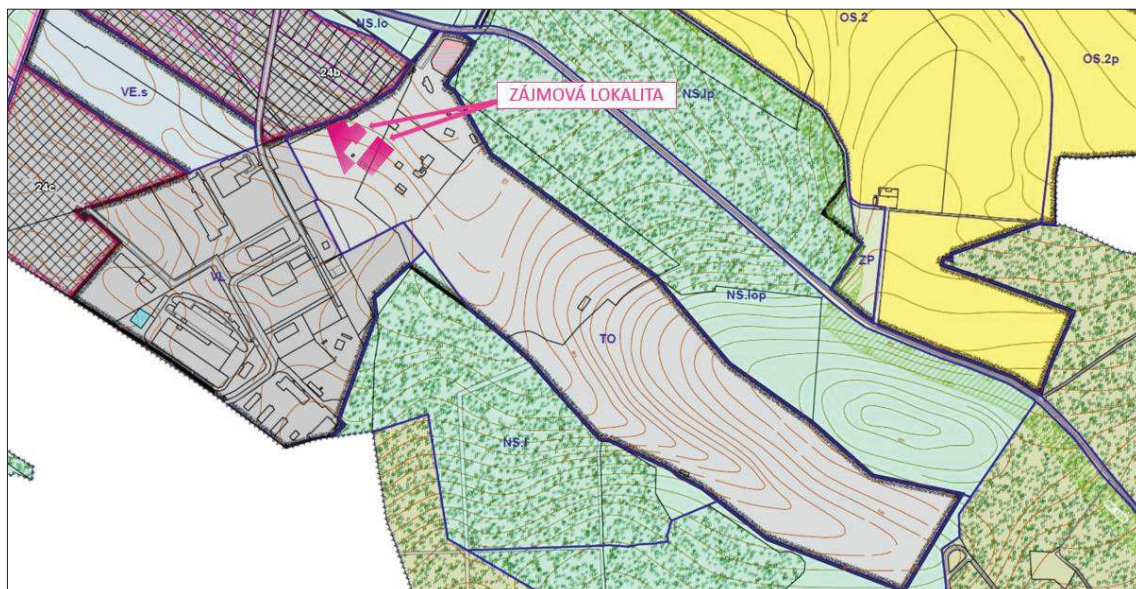
Z hlediska umístění v rámci vymezeného katastrálního území Staré Benátky se předmětná lokalita nachází v jeho jihovýchodní části – konkrétně na dvou pozemcích (5009/3 a 5010/63). Vymezené pozemky jsou volně přístupné ze všech vnitroareálových komunikací.

Podle územního plánu města Benátek nad Jizerou spadá předmětná lokalita do plochy označené jako TO („**technické služby**“), viz následující obrázky č. 7 až 8.

Obrázek č. 7: Lokalizace zájmové plochy na podkladu územního plánu a ortofotomapy bez měřítka (čerpáno z: platného Územního plánu města Benátek nad Jizerou – www.gis.kr-stredocesky.cz)



Obrázek č. 8: Lokalizace zájmové plochy na podkladu územního plánu bez měřítka (čerpáno z: platného Územního plánu města Benátek nad Jizerou – www.benatky.cz)



Vysvětlivky k výřezům územního plánu:

TO - technické služby

Vymezené plochy technických služeb jsou určeny, v rámci přípustného využití, pro areály sběru, třídění, zpracování a likvidace odpadu (sklárky, spalovny, kompostárny) a dále pak pro areály odpadového hospodářství. Což v tomto případě záměr splňuje. Současné využití provozní části areálu se nezmění, dojde pouze k doplnění technologického zařízení, což je v souladu s funkčním využitím předmětných ploch. Stanovisko k záměru z hlediska územního plánování je uvedeno v příloze č. 2a a 2b tohoto oznámení.

Zájmovou lokalitou je tedy vymezený prostor v areálu provozní části areálu sklárky Benátek nad Jizerou, která v oblasti Středočeského kraje poskytuje komplexní portfolio služeb v odpadovém hospodářství.

B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem investora je zajištění provozování mobilního zařízení k využívání odpadů. Samotné zařízení bude umístěno na ploše, která však není v současné době jednoznačně vymezena. Z tohoto důvodu byla vytipována 3 areálová místa, kde bude předmětné zařízení umístěno.

Možnost kumulace s jinými záměry

Na území areálu sklárky Benátky nad Jizerou bylo již v minulosti realizováno několik záměrů. Umístění uvedených záměrů je uvedeno na následujícím obrázku č. 9.

Záměr: **Sklárka Benátky nad Jizerou – Navýšení kapacity S-NO Benátky nad Jizerou a Změna umístění technologie stabilizační a solidifikační linky (SSL) a navýšení její kapacity (2018)**

Kód záměru: STC1744

Oznamovatel: AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

Pozemky: k. ú. Staré Benátky (602124) – parcela č. 5083/3

Předmět záměru: Navýšení kapacity sklárky S-NO a přemístění provádění procesu stabilizace a solidifikace odpadů.

Vzdálenost od posuzovaného záměru: Přímo v areálu sklárky – v její technické části.

Záměr: **Sklárka Benátky nad Jizerou – Navýšení kapacity třídící linky (2014)**

Kód záměru: STC1743

Oznamovatel: AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

Pozemky: k. ú. Staré Benátky (602124) – parcely č. 5010/63 a 5009/3

Předmět záměru: Navýšení roční kapacity třídící linky ze současných 14 000 tun na 35 000 tun.

Vzdálenost od posuzovaného záměru: Přímo v areálu sklárky – v její provozní části.

Záměr: **Sklárka Benátky nad Jizerou - Změna umístění technologie stabilizační a solidifikační linky (SSL) a navýšení její kapacity, vybudování regionálního systému mechanické a biologické úpravy komunálních odpadů (MBÚ) (2014)**

Kód záměru: STC1425

Oznamovatel: AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

Pozemky: k. ú. Staré Benátky (602124) – parcely č. 5083/3, 5009/2, 5009/4, 5010/2 a 5009/37

Předmět záměru: Přemístění provádění procesu stabilizace a solidifikace, dále pak navýšení roční kapacity z 10 000 m³ na 60 000 m³ a vybudování mechanicko-biologické úpravy.

Vzdálenost od posuzovaného záměru: Přímo v areálu sklárky – v její technické části.

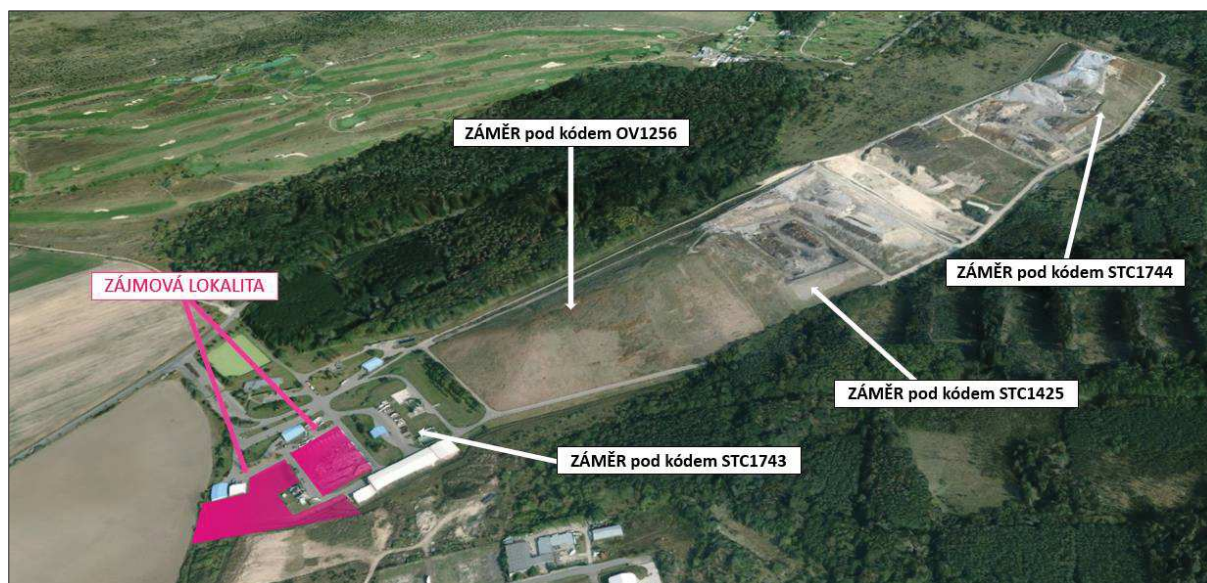
Před podáním tohoto oznámení byl předložen v rámci kompletního areálu sklárky následující záměr:

Záměr: **Rozšíření a modernizace centra komplexního nakládání s odpady Benátky nad Jizerou (2022)**

Kód záměru: OV1256

- Oznamovatel:** AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
Pozemky: k. ú. Staré Benátky (602124) – celý areál skládky (provozní tak i technická část)
Předmět záměru: Rozšíření a modernizace areálu Centra komplexního nakládání s odpady, spočívající v prodloužení doby provozování stávající skládky S/NO – vybudování nových etap.
Vzdálenost od posuzovaného záměru: Přímo v areálu skládky – v její provozní i technické části.

Obrázek č. 9: Letecký pohled na zájmové území a nejbližší realizované záměry v rámci areálu předmětné skládky (www.mapy.cz) bez měřítka



Rozšíření a modernizace centra komplexního nakládání s odpady Benátky nad Jizerou

Předložený záměr řeší vybudování nových ploch pro případné využívání odpadů (kategorie ostatní i nebezpečný odpad). Dále řeší prodloužení doby provozování stávající skládky S-NO, rozšíření skládky a navýšení maximální kóty skládky. Součástí záměru je i rozšíření či doplnění některých technologií a objektů v rámci stávajícího provozního areálu skládky, tj. výměna stávající třídící linky za automatizovanou třídící linku, umístění primárního a sekundárního drtiče odpadů (sloužícího mj. k výrobě TAP), vybudování překládací stanice, navýšení kapacity stabilizační a solidifikační linky, navýšení kapacity dočasné plochy a vybudování sběrného dvora. Záměr si kromě uvedených změn vyžádá i vybudování nové komunikace (tj. propojení silnice III/27212 a silnice II/272 a přímé dopravní napojení silnice III/27212 na rychlostní komunikaci D10 mimo stávající obytnou zástavbu.

Záměr OV1256 počítá v rámci provozu automatické třídící linky s drcením pomocí stacionárního a semimobilního drtiče, ale zahrnuje i občasnou využití mobilního drtiče, který provozovatel využívá na lokalitách v rámci Středočeského kraje. V tomto smyslu se záměr „Rozšíření a modernizace centra komplexního nakládání s odpady Benátky nad Jizerou“ částečně kryje s oznamovaným záměrem „provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – skládka Benátky nad Jizerou“. Jak vyplývá z textu rozptylové studie přiložené k oznámení záměru s kódem OV1256, autor zahrnul mezi zdroje emisí z mechanizace nasazené v prostoru skládky i mobilní drtič. Rozptylová studie hodnotí mimo emisí z mobilního drtiče i řadu dalších emisních zdrojů spojených s realizací záměru OV1256 v letech 2022 až 2040 s cílem vyhodnotit jejich vliv na imisní situaci. Z hodnocení je zřejmé, že příspěvek záměru OV1256, který z pohledu emisí zahrnuje i mobilní drtič, bude malý a nezpůsobí překračování imisních limitů pro maximální hodinové a průměrné roční koncentrace NO₂, průměrné roční koncentrace a nejvyšší denní koncentrace částic PM₁₀ a částic PM_{2,5} a benzen. V případě průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu se provoz řešeného záměru může na

překračování imisního limitu pro tuto znečišťující látku podílet. Podle provedených výpočtů je však podíl záměru na případném překračování imisních limitů zanedbatelný.

Záměr „Rozšíření a modernizace centra komplexního nakládání s odpady Benátky nad Jizerou“ zároveň hodnotí i vliv na hlukovou situaci. Vzhledem k tomu, že počítá pouze s občasným nasazením mobilního drtiče, nefiguruje mobilní drtič v uvažovaných stacionárních zdrojích hluku. Hluková studie tedy hodnotí pouze vliv následujících stacionárních zdrojů:

- 1) Kolový čelní nakladač ... $L_{pA,10\text{ m}} = 66,4\text{ dB}$ (10 m od nakladače)
 - provoz zařízení je pouze v denní době, po celou provozní dobu,
 - provoz v rozšířeném prostoru skládky
- 2) Pásový dozer ... $L_{pA,10\text{ m}} = 69,6\text{ dB}$ (10 m od dozeru)
 - provoz zařízení je pouze v denní době, po celou provozní dobu,
 - provoz v rozšířeném prostoru skládky
- 3) Kompaktor ... $L_{pA,10\text{ m}} = 70,3\text{ dB}$ (10 m od kompaktoru)
 - provoz zařízení je pouze v denní době, po celou provozní dobu
 - rozhrnování odpadu v rozšířeném prostoru skládky
- 4) Kogenerační jednotka 5x ... $L_{pA,20\text{ m}} = 63,1\text{ dB}$ (20 m od kogeneračních jednotek)
 - provoz zařízení je v denní i v noční době, trvalý zdroj hluku
 - umístění na ploše technologie skládky v SZ části stávajícího prostoru skládky.
- 5) Třídící linka v hale ... $L_{pA,5\text{ m}} = 59,7\text{ dB}$ (5 m od otevřených vrat haly)
 - provoz zařízení je v denní i v noční době, trvalý zdroj hluku
 - umístění na ploše technologie skládky v SZ části stávajícího prostoru skládky
- 6) linka SSL ... $L_{pA,10\text{ m}} = 57,9\text{ dB}$ (5 m od linky SSL)
 - provoz zařízení je v denní i v noční době, trvalý zdroj hluku
 - umístění na ploše technologie skládky v SZ části stávajícího prostoru skládky
- 7) Bagr ... $L_{pA,7\text{ m}} = 71,0\text{ dB}$ (7 m od zařízení) – pozn.: v době měření nebylo zařízení v provozu, akustický parametr byl zadán na základě databáze zpracovatele hlukové studie.
 - provoz zařízení je pouze v denní době, po celou provozní dobu,
 - provoz v rozšířeném prostoru skládky
- 8) Mobilní třídící linka na složišti PO ... $L_{pA,7\text{ m}} = 79,0\text{ dB}$ (7 m od třídící linky)
 - provoz zařízení je v denní době, jedná se o občasný zdroj hluku cca 2 měsíce v roce
 - provoz v rozšířeném prostoru skládky
- 9) PEVO (příprava na energetické využití odpadů) v hale ... $L_{pA,5\text{ m}} = 59,7\text{ dB}$ (5 m od haly)
 - provoz zařízení je v denní i v noční době, trvalý zdroj hluku
 - umístění na ploše technologie skládky v SZ části stávajícího prostoru skládky

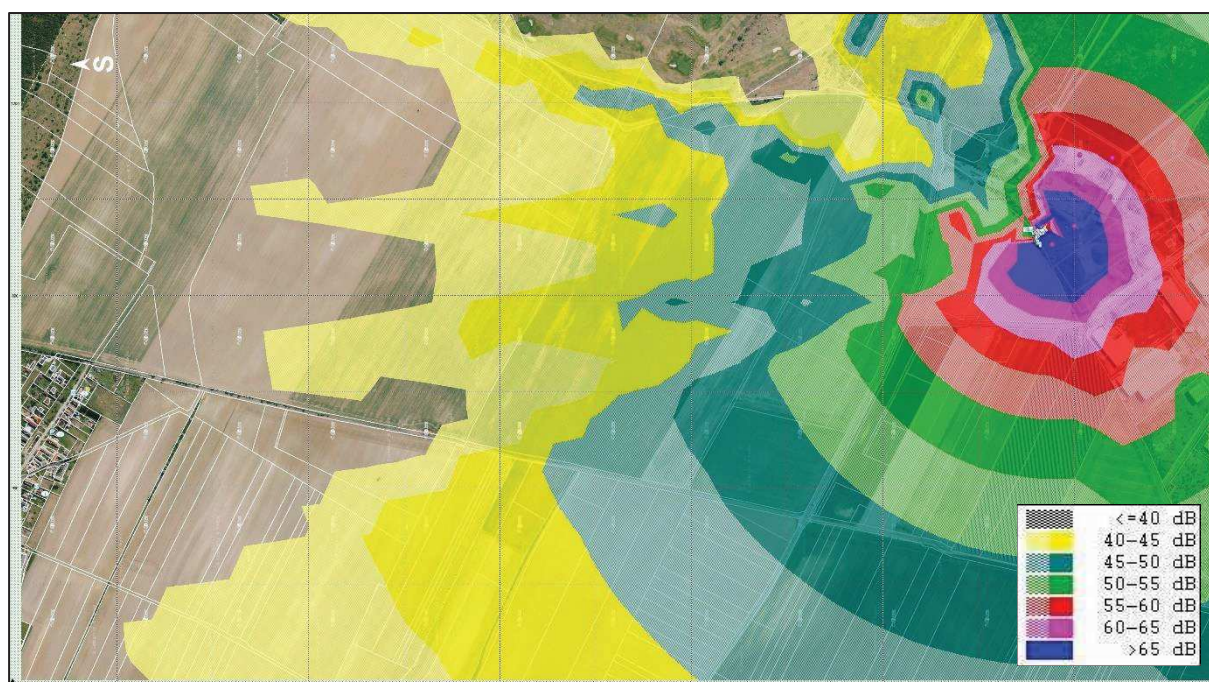
Pro vyloučení pochybností o negativním vlivu kumulace záměrů byl upraven hlukový model, který je součástí příložené hlukové studie tak, aby zahrnoval i výše uvedené zdroje hluku spojené se záměrem pod kódem OV1256. Hodnocení bylo provedeno pro referenční body shodné s hlukovou studií, která je v příloze č. 4 tohoto oznámení. Hodnocení ukázalo, že zohledněním zdrojů hluku spojených s realizací záměru OV1256, dojde k maximálnímu navýšení hluku v nejbližším chráněném prostoru o 0,1 – 0,3 dB oproti situaci, kdy bude provozován samotný mobilní drtič odpadů, který je předmětem tohoto oznámení.

V následující tabulce jsou uvedeny výsledky výpočtového modelu v referenčních bodech pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku (stacionární zdroje související se záměrem OV1256 a mobilní drtič TANA 440DTeco Shark).

Hluk ze stacionárního zdroje – Varianta Projektová = výhledový stav 2022 se záměrem					
Referenční bod	výška [m]	doba denní - vypočtená $L_{Aeq,8h}$ [dB] dle ČSN ISO 1996-2			doba denní -limitní hodnota $L_{Aeq,8h}$ [dB]
		areál.dop.	stac.zdr.	celkem	
1	2,0	0,0	35,5	35,5	50,0
2	3,0	0,0	38,0	38,0	50,0
2	6,0	0,0	38,0	38,0	50,0
3	3,0	0,0	40,2	40,2	50,0
3	6,0	0,0	40,2	40,2	50,0

Následující obrázek ukazuje situaci izofon pro výhledový stav 2022 se záměrem „Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – skládka Benátky nad Jizerou“ v kumulaci se záměrem „Rozšíření a modernizace centra komplexního nakládání s odpady Benátky nad Jizerou“ (denní doba, výška izofon $h = 3$ metry). Zdroje umístěné v rozšířeném prostoru skládky jsou také zahrnuty do hodnocení, vzhledem k pozici však nejsou zobrazeny na uvedené mapě.

Obrázek č. 10: Izofony – pásma pro situaci kumulace se záměrem „Rozšíření a modernizace centra komplexního nakládání s odpady Benátky nad Jizerou“ (vysvětlivky výše v textu)



Z výpočtů je tedy zřejmé, že ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze stacionárních zdrojů „Rozšíření a modernizace centra komplexního nakládání s odpady Benátky nad Jizerou“ včetně stacionárního zdroje - drtiče TANA 440DTeco Shark splňují povolené limitní hodnoty pro stacionární zdroje hluku v době denní, tedy v době provozování mobilního drtiče.

Kumulaci s jinými záměry lze vyloučit. Předchozí záměry jsou zohledněny v popisu imisní situace a v požadovém hluku, který provozovatel měřil v létě 2021 (viz hluková studie v příloze č. 4).

B.1.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Se stále se zvyšujícím potřebným množstvím likvidace odpadů byla vyvolána právě realizace předkládaného záměru, tedy zajištění provozu mobilního zařízení k využívání odpadů jako jedné možnosti z BAT technologií (tj. nejvyšší možnou měrou využívat odpady ekologicky a efektivně, např. ve formě přeměny spalitelného materiálově nerecyklovatelného odpadu na palivo využitelné v teplárnách, cementárnách či výtopnách).

Záměr je uvažován pouze v jedné aktivní variantě, tj:

- provozování mobilního zařízení k využívání odpadu, tedy umístění mobilního drtiče typu TANA 440DTeco Shark

Nulová varianta představuje, že záměr nebude realizován.

B.1.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru

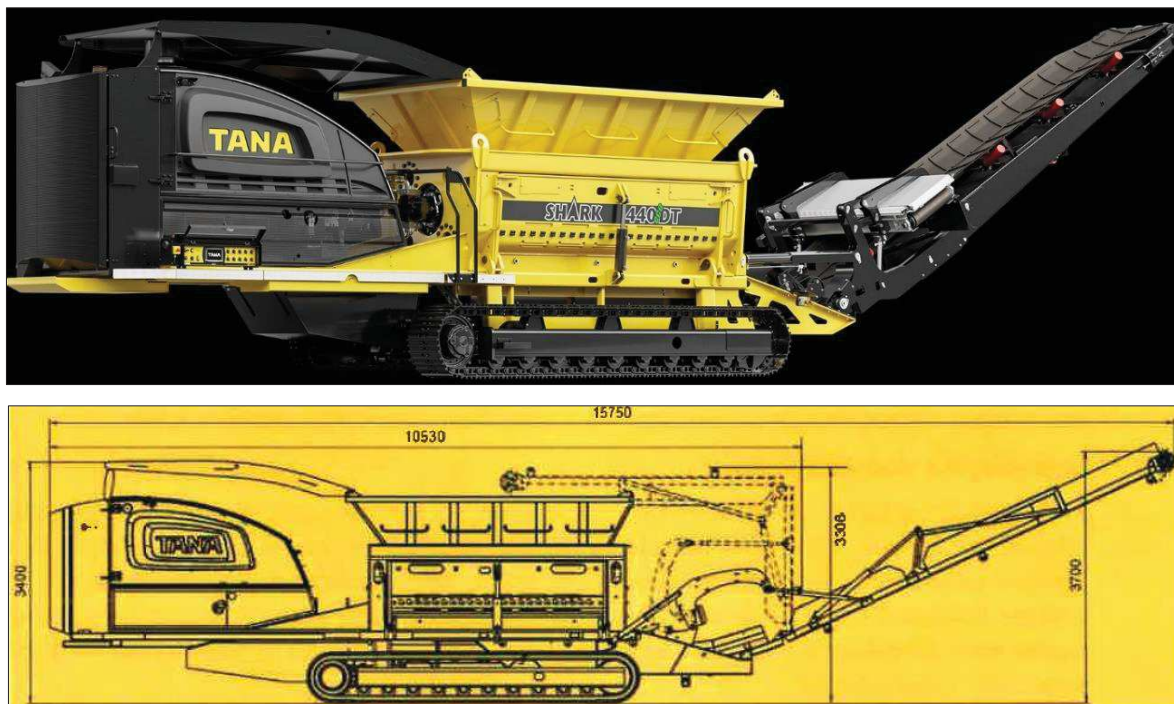
Předkládaný záměr s názvem „Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – skládka Benátky nad Jizerou“ je charakteru zařízení pro průmyslové využití. Umístění drtiče odpadů TANA 440DTeco Shark je, v rámci skládky, plánováno v její provozní části. Vzhledem k tomu, že investor prozatím nemá pevně stanovené místo určení, jsou v rámci předkládaného oznámení popisovaná 2 místa (a to v blízkosti stávající třídící linky). Bližší specifikace současného stavu vytyčených míst byla již uvedena v předchozí kapitole č. B.1.3.

TECHNICKÉ ŘEŠENÍ MOBILNÍHO ZAŘÍZENÍ K DRCENÍ

Technický popis drtiče TANA 440DTeco Shark

Drtič TANA je mobilním zařízením s dieselovým motorem s nízkorychlostním drtícím zařízením. Dieselový motor a hydrostatická převodovka jsou řízeny pomocí systému „TANA Control“. Uvedený systém chrání stroj před přetížením, přehřátím a možným poškozením. Stroj je možné řídit a pohybovat pomocí dálkového ovládání. Pohyb stroje umožňuje pásový podvozek stroje.

Obrázek č. 11: Drtič odpadů TANA 440DTeco Shark (čerpáno z Provozního řádu společnosti AVE odpadové hospodářství s.r.o.)



Technické údaje ke stroji:

Jmenovitý výkon:	535 hp (399 kW) při 2 100 ot./min.
Délka rotoru:	118 palců
Počet rotorových nožů:	33/44
Pracovní váha stroje (kg):	28 800
Celková přepravní délka stroje (mm):	10 530
Celková pracovní délka stroje (mm):	15 760
Celková šířka (mm):	2 830
Celková přepravní výška stroje (mm):	3 390
Maximální rychlost:	3 km/h

Obrázek č. 12: Drtič odpadů TANA 440DTeco Shark (čerpáno z prospektu výrobce)

Samotný drtič má vyměnitelné rotorové a oboustranné řezací nože (statorové z vysoce odolného materiálu. Součástí stroje je i magnetický separátor a vynášecí dopravníkový pás. Uvedený drtič je unikátní svou všestranností, umožňuje drcení velkého množství různého typu odpadu. Drtič je vhodný k drcení odpadu následujícího typu: výmetu z třídících linek, dřeva, plastů, pneumatik apod. Podrobnější výčet odpadů, které lze zpracovat plánovaným zařízením je uveden v následující kapitole č. B.2.4. Hlavním účelem drtiče je snížení objemu odpadů, výroba paliva nebo výroba recyklovatelného drceného materiálu. Zařízení lze použít též jako primární drtič, případně jako jediný drtič k výrobě požadované frakce pomocí vyměnitelných sít.

V současné době provozovna skládky Benátky nad Jizerou již využívá drtič, který pomocí drcení odpadů produkuje tuhé alternativní palivo – TAP 2 (je však možné vyrábět i TAP 1).

UMÍSTĚNÍ STROJE – TECHNICKÉ POŽADAVKY

Místo pro mobilní drtič bylo vymezeno s ohledem na bezpečnostní požadavky, tj., aby byl okolo stroje dostatek prostoru. Stroj je určený k používání na osvětleném pracovišti, s dostatečnou nosností povrchu pod strojem. Stroj musí být umístěn na pevném a rovném povrchu (nesmí být používán při podélném náklonu větším než 5 stupňů nebo příčném náklonu větším než 2,5 stupně. Drtič se v během provozu nesmí pohybovat, případně zabořit do podkladu. Povrch nesmí být nijak kluzký. Předkladatel oznámení všechny tyto požadavky vyhodnotil a navrhnul tak nejvhodnější umístění v rámci svého areálu provozovny, které již bylo v předchozí kapitole č. B.1.3 uvedeno. V případě umístění zařízení na ploše č. 1 by tak došlo k částečné úpravě povrchu terénu (především

v nebezpečné části povrchu před třídící linkou), zatímco u druhé plochy by si umístění zařízení vyžádalo kompletní stavební úpravy terénu. Prioritně však budou využity již zpevněné plochy.

Obrázek č. 13: Drtič odpadů TANA 440DTeco Shark již využívaný v provozovně skládky (autor: Novohradská J., 2021)



B.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení provozu zařízení: **předpoklad 3. čtvrtletí roku 2022**

Ukončení provozu zařízení: **nepředpokládá se**

B.1.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků

Středočeský kraj Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Statutární město Mladá Boleslav Statutární město Mladá Boleslav – Odbor stavební a rozvoje města, Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav 1

B.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Zařízení určená pro sběr, výkup a dopravu odpadů nepodléhají kolaudačnímu rozhodnutí dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (resp. zákona č. 283/2021 Sb.), a splňují požadavky pro provoz vozidel na pozemních komunikacích, dle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhlášky č. 478/2000 Sb. Vzhledem k záměru rozšíření odpadů, které lze zpracovávat tímto zařízením (viz dále v textu), bude nutné revidovat provozní řád a zažádat o povolení provozu zařízení podle §22 zákona č. 541/2020 Sb.

B.2 Údaje o vstupech

B.2.1 Půda

Plánovaný záměr je situován v jihovýchodní části katastrálního území Benátky nad Jizerou (602124). Zájmová oblast je v územním plánu města Benátek nad Jizerou vymezena plochou technických služeb (plochou označenou jako „TO“). Jelikož jsou v areálu zájmové skládky vymezeny 2 plochy pro umístění zařízení, dotčenými parcelami záměru jsou v tomto případě tedy dvě parcely. Dle KN se v obou případech nachází plocha vedená jako „ostatní plocha“ se způsobem využití jako jiné plochy. Záměrem tedy nedojde k záboru ZPF. Předmětné parcely nejsou součástí PUPFL. Uvedené dotčené parcely jsou však v současné době ve vlastnictví Města Benátek nad Jizerou, viz následující tabulka č. 2. Veškerá manipulace na uvedených plochách je řešena prostřednictvím smluvních vztahů mezi oznamovatelem a příslušným vlastníkem pozemků.

Tabulka č. 2: Bližší specifikace dotčených pozemků

Pozemek p. č.	Druh pozemku	Způsob využití/stavba na pozemku	Vlastník
5009/3	ostatní plocha	jiná plocha	Město Benátky nad Jizerou
5010/63	ostatní plocha	jiná plocha	Město Benátky nad Jizerou

Pozn.: Město Benátky nad Jizerou, Zámek 49/1, Benátky nad Jizerou I, 29471 Benátky nad Jizerou

B.2.2 Další ochranná pásma

Na vymezené ploše č. 1 neprobíhají žádné inženýrské sítě, které by měly mít vliv na umístění a samotný provoz záměru.

V bezprostřední blízkosti plochy č. 3 se však nachází již několik technických zařízení, konkrétně vyhrazené technické zařízení – trafostanice (dle § 6b zákona č. 174/1986 Sb.), či kogenerační jednotky TEDOM Cento apod. U plochy č. 3 je tedy nutné dodržovat bezpečnostní pravidla, která minimalizují případná rizika spojená s realizací záměru, např. dodržovat ochranná pásma.

Elektrické stanice	Ochranné pásmo zařízení elektrizační soustavy dle energetického zákona (zákona č. 458/200 Sb.)
Stožárové a věžové transformační stanice vn/nn s venkovním příívodem	7,0 m

B.2.3 Voda

DODÁVKA VODY PŘI REALIZACI ZÁMĚRU

Vzhledem k charakteru záměru (tj. umístění mobilního zařízení k drcení a jeho provozování) nebyly v této etapě stanoveny požadavky na dodávku vody. V závislosti dle výběru plochy bude provedena příprava plochy. Případné stavební úpravy si však nevyžádají takovou spotřebu vody, která by byla rozhodující pro proces posuzování.

DODÁVKA VODY PŘI PROVOZU ZÁMĚRU

Zásobování vodou v etapě provozu záměru bude v minimálním množství a bude řešeno stávajícím způsobem, tj. voda k sociálním účelům pro obsluhu stroje bude zajišťována v zázemí provozní budovy. Pro případné nárazové mytí zařízení bude využito mycí rampy, umístěné v areálu provozovny. Při realizaci záměru nedojde k výraznému navýšení stávající spotřeby vody. Samotné zařízení určené k drcení odpadů využívá během provozu pouze užitkovou vodu pro zkrápění drcených odpadů, případně také na výstupu ze zařízení. Voda vnášená přímo do prostoru násypky se váže na odpad/materiál a při drcení na prachové částice z odpadu/materiálu a zamezuje tak zvýšené prašnosti, navíc zároveň chladí rotorové nože. Vzhledem k poměru množství

zpracovaných odpadů a použité vody na zkrápění je množství odpadních vod minimální a její spotřeba je závislá na parametrech drcení.

B.2.4 Surovinové a energetické zdroje

SUROVINOVÉ ZDROJE

Vstupní surovinou pro provoz záměru budou odpady, které lze pomocí mobilního zařízení drtiče odpadů TANA 440DTeco Shark zpracovávat, viz následující přehled tabulky č. 3.

Tabulka č. 3: Specifikace vstupních surovin mobilního zařízení

Katalogové číslo odpadu	Kategorie	Název odpadu
02 01 07	O	Odpady z lesnictví
03 01 01	O	Odpadní kůra a korek
03 01 04	N	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy obsahující nebezpečné látky
03 01 05	O	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 03 01 04
03 03 01	O	Odpadní kůra a dřevo
04 02 21	O	Odpady z nezpracovaných textilních vláken
07 02 13	O	Plastový odpad
07 02 99	O	Odpady jinak blíže neurčené (pryž)
10 11 03	O	Odpadní materiály na bázi skelných vláken
12 01 05	O	Plastové hobliny a třísky
12 01 05	O/N*)	Plastové hobliny a třísky (obsahující nebezpečné látky)
15 01 01	O	Papírové a lepenkové obaly
15 01 01	O/N*)	Papírové a lepenkové obaly (obsahující nebezpečné látky)
15 01 02	O	Plastové obaly
15 01 02	O/N*)	Plastové obaly (obsahující nebezpečné látky)
15 01 03	O	Dřevěné obaly
15 01 03	O/N*)	Dřevěné obaly (obsahující nebezpečné látky)
15 01 04	O	Kovové obaly
15 01 04	O/N*)	Kovové obaly (obsahující nebezpečné látky)
15 01 05	O	Kompozitní obaly
15 01 05	O/N*)	Kompozitní obaly (obsahující nebezpečné látky)
15 01 06	O	Směsné obaly
15 01 06	O/N*)	Směsné obaly (obsahující nebezpečné látky)
15 01 07	O	Skleněné obaly
15 01 07	O/N*)	Skleněné obaly (obsahující nebezpečné látky)
15 01 09	O	Textilní obaly
15 01 09	O/N*)	Textilní obaly (obsahující nebezpečné látky)
15 01 10	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné
15 02 02	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (vč. olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
15 02 03	O	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02
16 01 03	O	Pneumatiky
16 03 05	N	Organické odpady obsahující nebezpečné látky
16 03 06	O	Organické odpady neuvedené pod číslem 16 03 05
16 01 19	O	Plasty
16 01 22	O	Součástky jinak blíže neurčené (pryž)
17 02 01	O	Dřevo
17 02 02	O	Sklo
17 02 03	O	Plasty

Katalogové číslo odpadu	Kategorie	Název odpadu
17 02 04	N	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné
17 09 04	O	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02, 17 09 03
19 03 04	N	Odpad hodnocený jako nebezpečný, částečně stabilizovaný
19 03 05	O	Stabilizovaný odpad neuvedený pod číslem 19 03 04
19 03 06	N	Solidifikovaný odpad hodnocený jako nebezpečný
19 03 07	O	Solidifikovaný odpad neuvedený pod číslem 19 03 06
19 08 01	O	Shrabky z česlí
19 08 01	O/N*)	Shrabky z česlí (obsahující nebezpečné látky)
19 12 01	O	Papír a lepenka
19 12 04	O	Plasty a kaučuk
19 12 05	O	Sklo
19 12 06	N	Dřevo obsahující nebezpečné látky
19 12 07	O	Dřevo neuvedené pod číslem 19 12 06
19 12 08	O	Textil
19 12 09	O	Nerosty
19 12 10	O	Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu)
19 12 10	O/N*)	Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu znečištěné nebezpečnými látkami)
19 12 11	N	Jiné odpady (včetně směsi materiálů) z mechanické úpravy odpadu obsahujícího nebezpečné látky
19 12 12	O	Jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu neuvedené pod číslem 19 12 11
20 01 01	O	Papír a lepenka
20 01 02	O	Sklo
20 01 02	O/N*)	Sklo (palivo vyrobené z odpadu znečištěné nebezpečnými látkami)
20 01 10	O	Oděvy
20 01 10	O/N*)	Oděvy (znečištěné nebezpečnými látkami)
20 01 11	O	Textilní materiály
20 01 11	O/N*)	Textilní materiály (znečištěné nebezpečnými látkami)
20 01 37	N	Dřevo obsahující nebezpečné látky
20 01 38	O	Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37
20 01 39	O	Plasty
20 03 01	O	Směsný komunální odpad
20 03 02	O	Odpad z tržišť
20 03 07	O	Objemný odpad

*Pozn.: Pro účely evidence se odpady zařazené dle Katalogu odpadů jako **odpady nebezpečné** označují zkratkou „N“, odpady zařazené jako **ostatní** se označují zkratkou „O“ a odpady, kterým byla kategorie nebezpečný odpad přiřazena v souladu s § 6 odst. 1 písm a) a c) zákona o odpadech a nemají v Katalogu odpadů katalogové číslo označené symbolem „*“ se označují zkratkou „O/N“.*

Kromě uvedených odpadů, které jsou součástí stávajícího provozního řádu, k němuž byl udělen souhlas Krajským úřadem Středočeského kraje (viz příloha č. 1), budou drceny i další odpady v kategorii nebezpečných odpadů:

Tabulka č. 4: Doplnění dalších vstupních surovin mobilního zařízení

Katalogové číslo odpadu	Kategorie	Název odpadu
08 01 11	N	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
08 01 13	N	Kaly z barev nebo laků obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
11 01 08	N	Kaly z fosfátování
11 01 09	N	Kaly a filtrační koláče obsahující nebezpečné látky
12 01 18	N	Kovový kal (brusný kal, honovací kal a kal z lapování) obsahující olej
13 05 03	N	Kaly z lapáků nečistot

Katalogové číslo odpadu	Kategorie	Název odpadu
19 08 13	N	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod obsahující nebezpečné látky
20 01 27	N	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky

Pozn.: Pro účely evidence se odpady zařazené dle Katalogu odpadů jako **odpady nebezpečné** označují zkratkou „N“.

Ze strany provozovatele zařízení je nutné aktualizovat stávající provozní řád zařízení, kde bude uvedeno kompletní složení odpadů, zpracovávaných na drtiči. Následně bude požádáno o povolení podle §21 zákona č. 541/2020 Sb.

Přesné složení a spotřebu surovinových zdrojů dle předchozího přehledu uvedeného v tabulkách č. 3 až 4 však v době zpracování oznámení záměru není možné blíže specifikovat a vyčíslit. Avšak lze předpokládat, že bude v etapě provozu záměru plně využita roční kapacita mobilního zařízení (tedy drcení 50 000 tun odpadu).

Provoz zařízení je spojen s využitím pohonných hmot (nafty).

Energetická náročnost zařízení v přepočtu na hmotnostní jednotku přijímaných odpadů:

- výkon: 399 kW (maximální výkon: 433 kW)
- spotřeba 55 litrů PHM /motohodinu (MTH)

B.2.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

ETAPA REALIZACE ZÁMĚRU

V etapě realizace záměru nebudou kladeny žádné nároky na dopravní či jinou infrastrukturu.

ETAPA PROVOZU ZÁMĚRU

V etapě provozu záměru nebudou vznikat nároky na nové řešení dopravní či jiné infrastruktury. I nadále bude využito stávajících příjezdových komunikací. Provozovatel předpokládá, že provozem zařízení nedojde k navýšení stávající dopravní intenzity spojené s obsluhovou dopravou skládky.

B.2.6 Biologická rozmanitost

Zájmová lokalita s vymezenými plochami (plochou č. 1 až 2) pro umístění mobilního zařízení se nachází především uvnitř provozní části skládky Benátky nad Jizerou v blízkosti stávajícího objektu třídící linky. Obě plochy navržené pro drtiči jsou vytvořeny uměle (tj. zpevněny pomocí betonových panelů nebo s vegetací uměle založených travnatých ploch).

Plocha č. 1 je již z velké části kompletně využívána pro provozní činnost – na ploše č. 1 probíhá uskladňování komodit z třídící linky.

Plocha č. 2 se prozatím nijak nevyužívá, pouze zde představuje komplex travnatých ploch pro ozelenění areálu. Zčásti do plochy č. 2 zasahuje i severozápadní cíp volné krajiny, který sbíhá do okolních křovin.

Pro posouzení rozsahu biodiverzity zájmového území byl proveden orientační biologický průzkum, který zde neprokázal přímý výskyt žádného z druhů zvláště chráněných rostlin či živočichů v souladu s vyhláškou č. 395/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění ani žádného z druhů vedených v Červeného seznamu flóry (Grulich, 2017) či z Červeného seznamu ohrožených druhů fauny ČR (Hejda et al., 2017, Chobot & Němec eds., 2017). Avšak je zde nutné předpokládat ojedinělý výskyt některých druhů chráněných, které přes posuzované území mohou migrovat.

V rámci diverzity stanoviště a přítomných společenstev lze současnou vegetaci zájmového území přirovnat dle Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al., 2010) především k biotopům silně ovlivněným člověkem.

Pro podrobnější představu o biodiverzitě zájmové lokality a jejího okolí bylo zpracováno, v rámci akce „Rozšíření a modernizace Centra komplexního nakládání s odpady Benátky nad Jizerou“, biologického hodnocení ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Z hlediska vegetačních jednotek na úrovni ekosystémů tvoří zájmové plochy biotop antropogenních ploch se sporadickou vegetací mimo sídla (X6) a dále pak plochy urbanizovaných území (X1) představující uměle založené trávníky. U druhé plochy bude částečně záměr zasahovat do severozápadního cípu vegetace volné krajiny, kterou zde představují plochy neudržovaných porostů. V širším okolí na zájmovou plochu navazují porosty vysokých mezofilních a xerofilních křovin (K3).

S ohledem na charakter ploch a převládající antropogenní činnost je zde prakticky vyloučen jakýkoliv přirozený vývoj hodnotných biotopů. Lze tedy říci, že realizací záměru nebudou využívány či přímo ohroženy plochy podílející se na biologické rozmanitosti území. Z celkového hodnocení je zřejmé, že se zde jedná o biodiverzitu s nízkou hodnotou, jak v rovině ekosystémové diverzity, tak i v mezidruhové.

B.3 Údaje o výstupech

B.3.1 Ovzduší

OVZDUŠÍ BĚHEM REALIZACE ZÁMĚRU

Bodový zdroj znečištění

Bodové zdroje znečištění ovzduší se v tomto případě nebudou uplatňovat.

Liniový zdroj znečištění

Liniové zdroje znečištění se nepředpokládají.

Plošný zdroj znečištění

Plošný zdroj znečištění ovzduší se v tomto případě nebude uplatňovat.

OVZDUŠÍ BĚHEM PROVOZU

Zařízení je spojeno se spotřebou pohonných hmot (tj. 55 litrů PHM/MTH). Provoz bude nárazový a bude představovat emise z výfukových plynů a emise TZL z drceného materiálu. Pro maximální omezení vzniku TZL bude prováděno zkrápění materiálu. Bližší posouzení vlivu provozu zařízení z hlediska produkce emisí je uvedeno v kapitole vlivu na ovzduší (v kapitole D.1.2).

B.3.2 Odpadní vody

ETAPA REALIZACE ZÁMĚRU

Srážkové (dešťové) a splaškové vody

Při realizaci záměru nebude docházet ke stavebním úpravám, nepředpokládá se zde žádný vliv.

ETAPA PROVOZU ZÁMĚRU

Srážkové (dešťové) vody

Během srážkového období bude nadbytečné množství dešťové vody odváděno volným odtokem po zpevněných plochách, případně budou přímo zasáknuty do nezpevněných travnatých ploch. Jižní hranicí areálu probíhá odvodňovací kanál, kterým bude případný přebytek srážek odváděn. V blízkosti provozovny se nenachází žádná povrchová vodoteč, nebude zde tedy docházet k případné zvýšené dotaci povrchové vody.

Odpadní vody ze zkrápění

Podle provozního řádu jsou vody pro zkrápění vnášeny přímo do prostoru násypky, kde se vážou na odpad, resp. materiál určený pro drcení. Množství vody je minimální a zařízení proto neprodukuje žádnou odpadní vodu.

Splaškové vody

Splaškové vody z provozu záměru na úrovni komunálních vod se v tomto případě nebudou uplatňovat. Případné čištění mobilního zařízení ve formě mytí bude prováděno na mycí rampě umístěné v areálu provozovny. Znečištěné vody z mycí rampy jsou dle potřeby provozu odváženy a likvidovány na smluvní ČOV.

B.3.3 Odpady

ETAPA REALIZACE ZÁMĚRU

S ohledem na charakter realizace záměru dojde pouze k umístění zařízení na stávající již připravené ploše) nebude tak v této etapě docházet ke vzniku odpadů.

ETAPA PROVOZU ZÁMĚRU

Provozem mobilního zařízení (v tomto případě drtiče odpadů) vznikne několik produktů procesu drcení, viz přehled v následujících tabulkách č. 5 až 6.

Tabulka č. 5: Specifikace výsledných produktů procesu drcení

VÝSLEDNÝ PRODUKT		
Certifikovaný výrobek:	- v tomto případě se bude jednat o tuhé alternativní palivo (TAP)	- <u>nebude</u> vyráběno z úpravy <u>nebezpečných odpadů</u> - bude splňovat parametry stanovené ve schválené podnikové normě a dle certifikátu
Odpad:	- výstup pod stejným katalogovým číslem odpadu, který byl v zařízení upravován	- v případě úpravy nebezpečných odpadů bude výstupem pouze odpad kategorie O/N nebo N
	- výstup ve formě směsi odpadů (stejných vlastností) a zaříděné pouze pod jedno katalogové číslo uvedených v následující tabulce	
	- případné vytríděné odpady (příměsi) vzniklé jako vlastní produkce	

Tabulka č. 6: Specifikace výstupu směsi odpadů, které budou zaříděny pod konkrétní uvedené katalogové číslo

Katalogové číslo odpadu	Kategorie	Název odpadu
19 12 01	O	Papír a lepenka
19 12 04	O	Plasty a kaučuk
19 12 05	O	Sklo
19 12 06	N	Dřevo obsahující nebezpečné látky
19 12 07	O	Dřevo neuvedené pod číslem 19 12 06
19 12 08	O	Textil
19 12 09	O	Nerosty
19 12 10	O	Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu)
19 12 10	O/N*)	Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu znečištěné nebezpečnými látkami)
19 12 11	N	Jiné odpady (včetně směsi materiálů) z mechanické úpravy odpadu obsahujícího nebezpečné látky)

Katalogové číslo odpadu	Kategorie	Název odpadu
19 12 12	O	Jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu neuvedené pod číslem 19 12 11

V případě, že výrobek nesplní požadavky stanovené zákonem č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění a nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky, v platném znění, bude s nimi nakládáno v režimu zákona o odpadech a budou následně převáděny pouze do vlastnictví osoby oprávněné k jejich převzetí včetně vedení průběžné evidence.

B.3.4 Hluk a vibrace

Pro stanovení míry hlukového zatížení při provozu záměru (tedy při procesu drcení) byla zpracována hluková studie. Vzhledem k charakteru záměru se předpokládá, že na stavu hlukové situace se bude podílet pouze průmyslový zdroj hluku – tedy samotný drtič.

Významná hluková zátěž v etapě realizace záměru nebude posuzována. Ze vstupních podkladů vyplývá, že **akustický výkon drtiče při provozu dosahuje hodnot $L_{WA} = 115$ dB**.

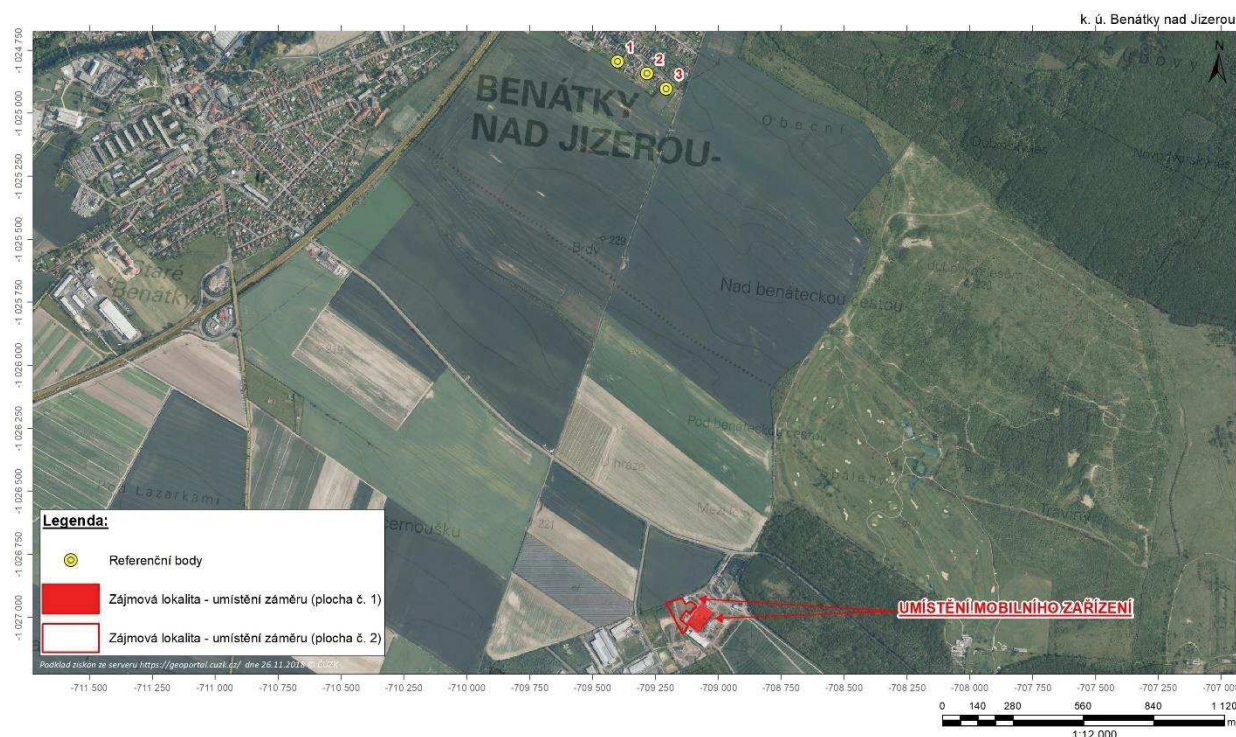
Provoz se předpokládá přerušovaně a pouze v denní době. Jako referenční body pro výpočtové modely byly navrženy nejbližší chráněné obytné prostory nacházející se v blízkosti intravilánu Kbele, místní části Benátek nad Jizerou, viz následující referenční body a obrázek č. 13.

Referenční bod č. 1 – chráněný venkovní prostor staveb, JZ fasáda, Kbel č.p. 146, st.p.č. 251 v k.ú. Kbel. Výška $h = 2$ metry.

Referenční bod č. 2 – chráněný venkovní prostor staveb, JZ fasáda, Kbel č.p. 93, st.p.č. 216 v k.ú. Kbel. Výška $h_1 = 3$ metry, $h_2 = 6$ metrů.

Referenční bod č. 3 – chráněný venkovní prostor staveb, JZ fasáda, Kbel č.p. 30, st.p.č. 193 v k.ú. Kbel. $h_1 = 3$ metry, $h_2 = 6$ metrů.

Obrázek č. 14: Umístění referenčních bodů pro hodnocení vlivu zdroje hluku



V hlukové studii byla výpočtově posouzena pouze jedna varianta, a to projektová – výhledový stav v roce 2022 se záměrem. Posuzovaný stacionární zdroj nebude zdrojem hluku s tónovým charakterem.

VIBRACE

Záměr ve stádiu výstavby nebude zdrojem vibrací. Při provozu záměru lze předpokládat mírné vibrační otřesy, které však nebudou nijak významné, které by měly ovlivnit posuzování.

B.3.5 Záření, zápach

ZÁŘENÍ

Během realizace ani za provozu nebude záměr zdrojem žádného záření (tj. ultrafialového, infračerveného, mikrovlnného, rentgenového, radioaktivního apod.).

ZÁPACH

Realizace záměru ani jeho následný provoz nejsou zdrojem zápachu, který by byl rozhodující pro předmětné posuzování. Při drcení některého z typu odpadu může dojít k uvolnění pachů, které mohou být mírně nepříjemné, bude se však jednat o krátkodobou situaci.

B.3.6 Rizika vzniku havárií

Samotná **realizace záměru** nepředstavuje riziko havárií s ohrožením zdraví a životního prostředí.

Při provozu záměru lze předpokládat případná rizika spočívající např. v:

- požáru předmětného mobilního zařízení, samovznícení drcených složek, havarijním úniku látek škodlivým vodám, kontaminaci okolního prostoru nebezpečným odpadem apod.

POŽÁR PŘEDMĚTNÉHO MOBILNÍHO ZAŘÍZENÍ

Pro případ požáru drtiče bude mít obsluha k dispozici připraven hasicí přístroj a sorpční materiál, který je součástí nutné výbavy zařízení (popř. doprovodného vozidla).

SAMOVZNÍCENÍ DRCENÝCH SLOŽEK

V některých případech může dojít k samovznícení drcených složek odpadu. Z tohoto důvodu bude dané místo kontinuálně sledováno monitorovacím systémem.

HAVARIJNÍ ÚNIK ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK

Případný havarijní únik znečišťujících látek lze předpokládat např. při odstávce stroje. V případě pohonných hmot bude zamezeno úniku těchto kapalin do okolního prostředí (zejména zabránění úniku do místní vodoteče) např. pomocí použití vhodného sorbentu (např. vapexu, písku, dřevěných pilin, sorpčních hadů apod.). V bezprostřední blízkosti pracujícího stroje bude vždy umístěna základní havarijní souprava a dále přenosný hasicí přístroj (v tomto případě práškový). Jako prevence proti úniku znečišťujících látek ze zařízení bude prováděna pravidelná kontrola technického stavu stroje.

KONTAMINACE OKOLNÍHO PROSTŘEDÍ NEBEZPEČNÝM ODPADEM

V případě manipulace s nebezpečným odpadem bude obsluha stroje disponovat patřičnými OOPP (tj. rukavicemi, brýlemi, ochrannou přilbou, ochranným oděvem a pevnou pracovní obuví). Při drcení nebezpečného odpadu bude místo na výstupu ze zařízení zabezpečeno proti úniku a znehodnocení materiálu před předáním k využití nebo odstranění. Jako kompenzační opatření, aby nedocházelo ke kontaminaci jiných upravovaných odpadů (zejména ostatních) bude provedeno manuální čištění za použití vhodného prostředku (čištění bude provedeno u násypky, nožů, protinožů, síta, dopravníkovým pásu apod.).

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

C.1.1 Charakteristika území, využití území

Zájmové území záměru se nachází mimo intravilán města Benátky nad Jizerou (v jihovýchodní části katastrálního území Staré Benátky, cca 2100 m od východního okraje zástavby města) ve Středočeském kraji a okrese Mladá Boleslav. Místo určené k umístění mobilního zařízení drtiče je situováno v areálu řízené skládky Benátky nad Jizerou. Dopravní obslužnost zde zajišťuje místní komunikace, která navazuje na silnice č. III/27212 (Benátky nad Jizerou – Straky).

Dle platného územního plánu Benátek nad Jizerou je zájmová lokalita vymezena plochou technické služby (plochou označenou „TO“), která je určena pro sběr, třídění, zpracování a likvidaci odpadů. Krajinným rázem podle Vorla (Vorel et al., 2004) je obecně myšlena významná hodnota dochovaného přírodního, historického a kulturního prostředí. Ráz krajiny je dán specifickými znaky a rysy krajiny, jež spoluvytvářejí její odlišnost a jedinečnost. Při vyhodnocení vlivu na krajinu a její ráz byly zohledněny následující body: přírodní charakteristiky, přechod přírodní a kulturní charakteristiky, kulturní a historické charakteristiky.

Celý areál skládky je výrazně antropogenně ovlivněn. Na lokalitě vznikají nové morfologické útvary (v důsledku postupného ukládání odpadu), přičemž rozsah jejich zapojení do krajiny je celkem výrazný. Plocha skládky je prostorově zasazena do rovinnaté zemědělské krajiny a svou mocností tělesa převyšuje okolní krajinné prvky. Samotná místa určená k umístění drtičového zařízení tvoří především plochy, které jsou součástí plně funkčního technického zázemí provozovny.

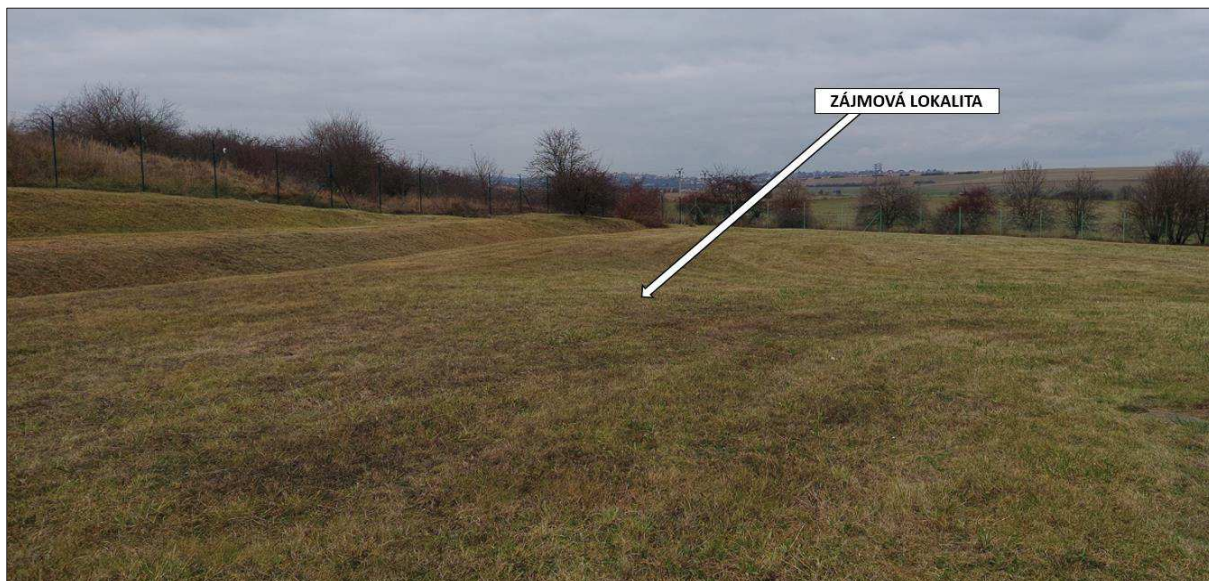
Obrázek č. 15: Umístění drtiče v rámci stávajícího uspořádání provozní části areálu a okolním prvkům na ploše č. 1 (autor: Novohradská J., 2021)



Obrázek č. 16: Umístění drtiče v rámci stávajícího uspořádání provozní části areálu a okolním prvkům - na ploše č. 1 (autor: Novohradská J., 2021)



Obrázek č. 17: Umístění drtiče v rámci stávajícího uspořádání provozní části areálu a okolním prvkům - na ploše č. 2 (autor: Novohradská J., 2021)



Realizací záměru dojde k doplnění technologického zařízení již stávající provozovny. Okrajově bude záměr zasahovat do okolních prvků volné krajiny, a to v místě severozápadního cípu plochy č. 2. S ohledem na celkový charakter lokality a rozsah záměru lze však předpokládat, že se zde nebude výrazně uplatňovat vliv na krajinný ráz oblasti.

Pro krajinný ráz zájmového území je tedy příznačná silně urbanizovaná struktura (tzn., že se jedná o antropogenně významně pozměněný krajinný prostor).

V širším kontextu lze předpokládat, že realizace záměru bude znamenat nevýznamný dopad na krajinný ráz zájmové oblasti (s ohledem na následující skutečnosti):

- záměr bude převážně realizován v již plně funkčním areálu skládky
- záměr bude převážně realizován v již pozměněném prostoru, zatíženém lidskou činností
- záměr nebude vytvářet dominantu oblasti
- záměr neovlivní přírodní ekosystémy vnitroareálových ploch (na dotčených vnitroareálových plochách se nenachází přírodní ekosystémy, nýbrž antropogenně přetvořená plocha určená pro průmyslové využití)
- záměr mírně zasáhne do mimoareálové vegetace, která je však ovlivňována antropogenní činností a je částečně degradovaná
- nízký stupeň druhové diverzity lokality
- záměr neohrozí kulturně historické hodnoty oblasti Benátek nad Jizerou

C.1.2 Nejvýznamnější environmentální charakteristiky

Přímo přes dotčenou plochu, ani v jejím bezprostředním okolí neprochází žádný útvar povrchových vod. Do vymezené lokality nezasahuje žádná kategorie záplavové území.

Podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu (které bylo od 1.srpna 2012 nahrazeno nařízením vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech) zájmové území náleží do vymezené oblasti Staré Benátky (602124), která zaujímá celkovou plochu oblasti 13,404 km².

Samotná předmětná lokalita není součástí povrchových vod, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů (stav k roku 2014) – pro lososové vody.

Zájmová lokalita spadá do citlivých oblastí.

Předmětné území nespadá do chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV), do ochranných pásem vodních zdrojů, ani do oblastí povrchových vod využívaných ke koupání.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny není zájmová oblast součástí žádného velkoplošného zvláště chráněného území (národního parku, chráněné krajinné oblasti), ani maloplošného zvláště chráněného území (národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace a přírodní památky) ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Není zde vyhlášena přechodně chráněná plocha ani přírodní park, evropsky významná lokalita či ptačí oblast.

V zájmovém území, ani v jeho blízkém okolí, není vyhlášen památný strom.

Posuzované území záměru není významným krajinným prvkem (dále jen VKP) ze zákona, kterým podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Posuzovaný záměr je situován mimo prvky Územního systému ekologické stability.

Významné geologické lokality a důlní díla se v této oblasti nenachází. Lokalita nespadá do poddolovaného území ani do chráněného ložiskového území.

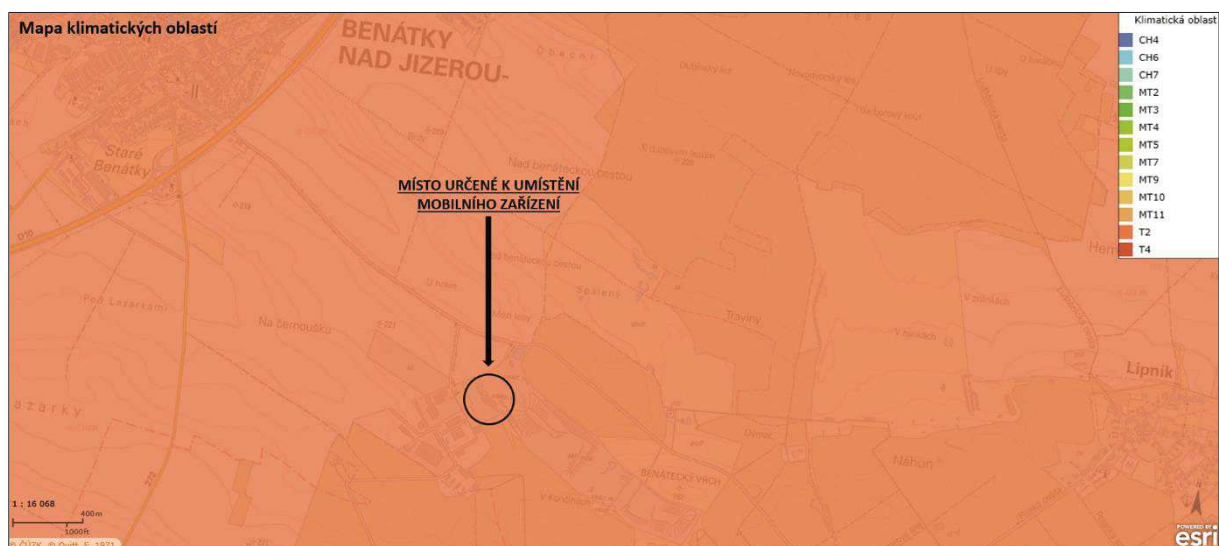
Svahová nestabilita v předmětném území není evidována a z radonového hlediska patří lokalita (místo umístění mobilního zařízení) do 1. radonového indexu (kvartéru, hlubšího podloží nízkého).

C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

C.2.1 Ovzduší a klima

Zájmová lokalita náleží do klimatické jednotky T2 (QUITT, 1971). Pro tuto klimatickou jednotku je charakteristické dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou a s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky, viz obrázek č. 18. Podrobnější specifikace jednotky je uvedena v následující tabulce č. 7.

Obrázek č. 18: Znázornění zájmové oblasti v rámci vymezení klimatických jednotek (www.nature.cz)



Tabulka č. 7: Klimatické charakteristiky jednotky T2 (QUITT, 1971)

Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	160 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110

Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu (°C)	-2 až -3
Průměrná teplota v dubnu (°C)	8 – 9
Průměrná teplota v červenci (°C)	18 – 19
Průměrná teplota v říjnu (°C)	7 – 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 – 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 – 50

Imisní situace zájmové oblasti

V těsné blízkosti zájmového území se nenachází žádná monitorovací stanice informačního systému kvality ovzduší (SKO). Nejbližší takovou stanicí je měřicí stanice v Kladně.

Mladá Boleslav: kód lokality: **SMBOA**
 lokalizace: 50° 25' 43.126" sš,
 14° 54' 49.894" vd
 typ stanice: automatizovaný měřicí program
 nadmořská výška: 224 m
 vzdálenost stanice od záměru: cca 18 km severním směrem

Pro popis imisní situace byla využita data z ČHMÚ (pětileteho průměru koncentrací z roku 2016 – 2020) pro Středočeský kraj (následující tabulka č. 8).

Tabulka č. 8: Pětiletý průměr naměřených dat z roku 2015 – 2019 pro jednotlivé znečišťující látky

Polutant	Koncentrace [µg/m ³ nebo ng/m ³]	Imisní limit
PM ₁₀	20,1 µg.m ⁻³	40 µg.m ⁻³
PM _{2,5}	15,0 µg.m ⁻³	25 µg.m ⁻³
NO ₂	9,9 µg.m ⁻³	40 µg.m ⁻³
Benzen	0,8 µg.m ⁻³	5 µg.m ⁻³
Benzo(a)pyren	0,9 ng.m ⁻³	1 ng.m ⁻³

Pozn.: Imisní limit vyhlášený pro ochranu zdraví lidí dle zákona č. 201/2012 Sb. (doba průměrování 1 kalendářní rok).

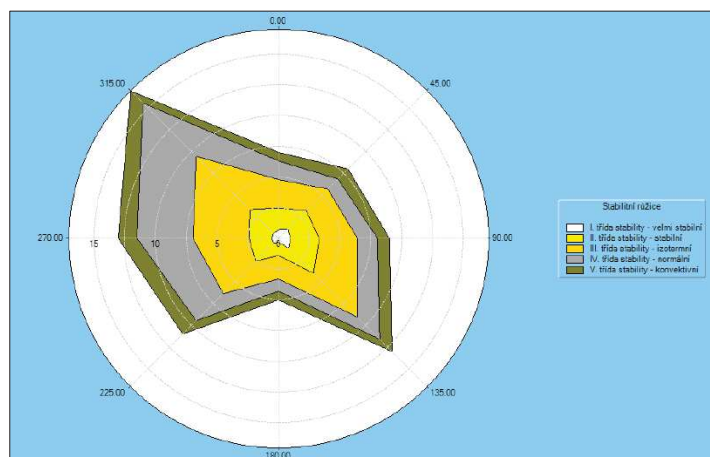
Z hodnocení imisní situace je zřejmé, že v širším okolí záměru **jsou imisní limity** pro roční průměry jednotlivých polutantů všechny **plněny**.

Pro orientační meteorologickou charakteristiku území byla použita větrná růžice pro oblast skládky Benátky nad Jizerou, viz následující tabulka č. 9 a obrázek č. 19.

Tabulka č. 9: Odborný odhad větrné růžice pro lokalitu předmětné skládky

Celková růžice										
Hodnoty četnosti výskytu větru – větrná růžice [%]										
Směr větru	0°	45°	90°	135°	180°	225°	270°	315°	CALM	Součet
I. třída stability – velmi stabilní										
1.70 m/s	0.7	1.06	0.96	1.14	0.3	0.57	0.58	0.6	7.24	13.15
5.00 m/s	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.00 m/s	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II. třída stability – stabilní										
1.70 m/s	1.76	2.08	2.3	2.82	1.03	2	1.77	2.58	4.92	21.26
5.00 m/s	0.03	0.04	0.04	0.07	0.05	0.05	0.05	0.13	0	0.46

Celková růžice										
Hodnoty četnosti výskytu větru – větrná růžice [%]										
Směr větru	0°	45°	90°	135°	180°	225°	270°	315°	CALM	Součet
I. třída stability – velmi stabilní										
11.00 m/s	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III. třída stability – izotermní										
1.70 m/s	1.39	1.75	1.94	2.84	1.05	2.46	2.61	2.98	2	19.02
5.00 m/s	0.91	0.74	1.17	2.16	0.88	1.27	1.9	3.14	0	12.17
11.00 m/s	0	0	0	0	0	0	0.04	0	0	0.04
IV. třída stability – normální										
1.70 m/s	0.55	0.72	0.98	1.2	0.49	1.22	1.09	0.95	1.83	9.03
5.00 m/s	0.96	0.44	0.64	1.27	0.48	1.86	3.35	4.37	0	13.37
11.00 m/s	0	0	0	0.1	0.01	0.04	0.09	0.83	0	1.07
V. třída stability – konvektivní										
1.70 m/s	0.5	0.85	0.78	0.97	0.52	1.26	1.04	0.77	1.03	7.72
5.00 m/s	0.2	0.3	0.19	0.44	0.2	0.27	0.5	0.61	0	2.71
11.00 m/s	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celková růžice										
1.70 m/s	4.9	6.46	6.96	8.97	3.39	7.51	7.09	7.88	17.02	70.18
5.00 m/s	2.1	1.52	2.04	3.94	1.61	3.45	5.8	8.25	0	28.71
11.00 m/s	0	0	0	0.1	0.01	0.04	0.13	0.83	0	1.11
Součet	7	7.98	9	13.01	5.01	11	13.02	16.96	17.02	100

Obrázek č. 19: Grafické znázornění větrné růžice - rychlostní (převzato z ČHMÚ)


Změna klimatu

Klimatologické údaje na území ČR dlouhodobě sleduje a vyhodnocuje Český hydrometeorologický ústav. Jednotlivé trendy změn na území ČR probíhá v kontextu se změnami klimatu v Evropě. Dvě hlavní klimatologické charakteristiky, které probíhající změnám klimatického systému Země nejvýrazněji podléhají a o kterých je i nejvíce informací – teplota a srážky, mohou sloužit jako základní indikátory klimatické změny.

Pro představu vývoje klimatických změn v zájmovém území byly využita data dlouhodobého charakteru (získaná z ČHMÚ), viz následující tabulky č. 10 až 11.

Tabulka č. 10: Porovnání teploty vzduchu [°C] v dlouhodobém normálu za období 1961 – 1990 a 1981 2010 pro Středočeský kraj (ČHMÚ, 2021)

Období	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX.	X.
1961–1990	- 2,0	- 0,4	3,4	8,1	13,0	16,3	17,8	17,2	13,6	8,6
1981–2010	- 1,2	- 0,2	3,7	8,6	13,7	16,5	18,5	18,0	13,5	8,7

Rozdíl [°C]	0,8	0,2	0,3	0,5	0,7	0,2	0,7	0,8	-0,1	0,1
-------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	-----

Pozn.: Naměřené hodnoty zahrnují pouze měsíce od ledna do října.

Tabulka č. 11: Porovnání dlouhodobých srážkových normálů [mm] v období 1961–1990 a 1981–2010 pro Středočeský kraj (ČHMÚ, 2021)

Období	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX.	X.
1961–1990	32	30	36	43	70	75	72	73	46	36
1981 - 2010	34	30	40	34	63	70	82	75	47	34
Rozdíl [mm]	2	0	4	-9	-7	-5	10	2	1	-2

Pozn.: Naměřené hodnoty zahrnují pouze měsíce od ledna do října.

Z tabulky č. 10 je patrný drobný nárůst jarních a letních teplot vzduchu v období mezi 1981 - 2010 oproti 1961 – 1990. Tabulka č. 11 vykazuje přes letní období (tedy květen až srpen) dlouhodobý srážkový deficit v období 1981 – 2010 oproti předešlému 1961 – 1990.

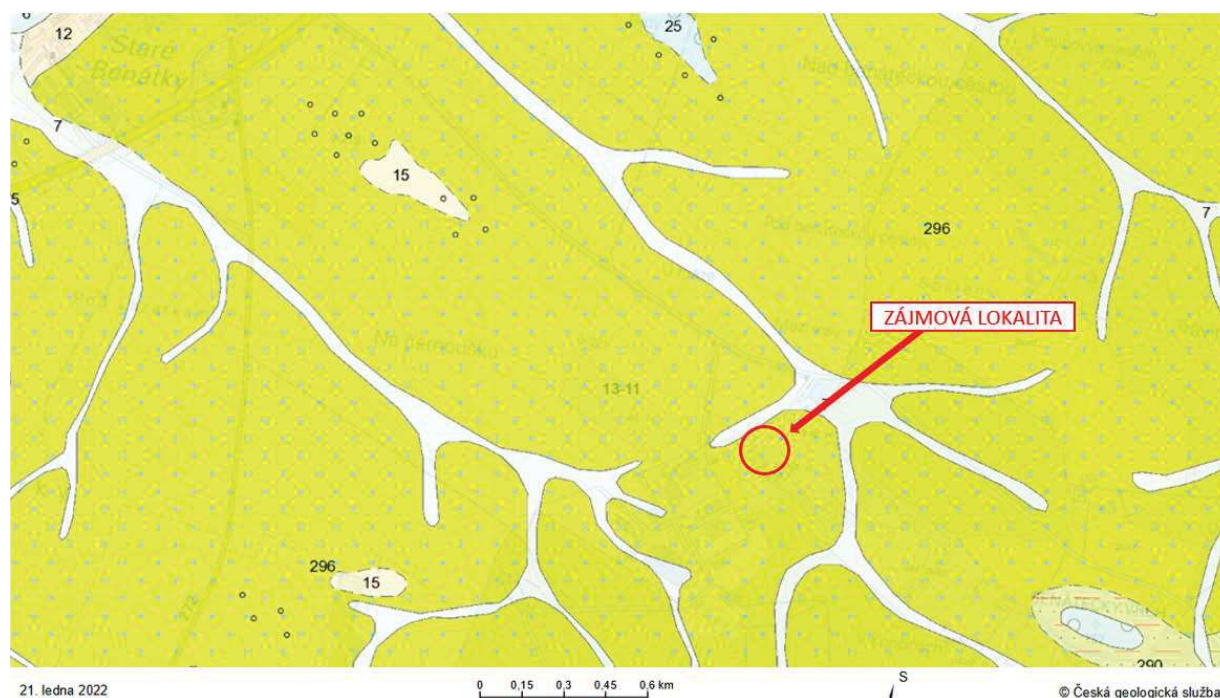
Pro odhad dalšího vývoje klimatu na území ČR lze využít výstupy regionálního klimatického modelu ALADIN-CLIMATE/CZ řízeného globálním modelem ARPEGE a provozovaného v ČHMÚ. Podle modelového vývoje teploty do období kolem roku 2030 na území ČR v porovnání s obdobím 1961–1990 se předpokládá změna o 1,1 [°C]. Trend zjištěného zvýšení průměrných ročních teplot (0,24 °C/10 let) odpovídá globálním hodnotám i hodnotám uváděným pro Evropu (0,2 °C/10 let). Simulované změny srážkových úhrnů do roku 2030 v porovnání s obdobím 1961–1990 podle regionálního klimatického modelu ALADIN-CLIMATE/CZ naznačují, možnost mírného nárůstu ročních úhrnů v průměru o cca 4 % (ČHMÚ 2017).

C.2.2 Geologie a geomorfologie - geologické a geomorfologické poměry

C.2.2.1 Geologické poměry zájmového území

Z geologického hlediska se předmětné území nachází na styku významné jizerské pískovcové litofaciální oblasti svrchnokřídové tabule a vltavsko-berounské oblasti, v převážně slínovcovém vývoji, v povodí vodárenského toku Jizery.

Obrázek č. 20: Geologické poměry zájmové oblasti (zdroj: www.geology.cz)



Vysvětlivky k mapě geologických poměrů zájmového území:

Horniny GeoČR50

kvartér

KENOZOIKUM

KVARTÉR

6	nivní sediment
7	smíšený sediment
12	písčito-hlinitý až hlinito-písčitý sediment
15	navátý písek
25	písek, štěrk
28	písek, štěrk

křída

česká křídová pánev

MEZOZOIKUM

KŘÍDA

290	vápnité jílovce, slínovce a prachovce, podřadně vločky jílovitého vápence
296	pískovce vápnito-jílovité, glaukonitické

Předmětné území se nachází v západní části vltavsko-berounské litofaciální oblasti české křídové tabule se zastoupením vápnito-jílovitých pískovců, viz předchozí obrázek – geologické poměry území.

C.2.2.2 Geomorfologické poměry zájmového území

Podle geomorfologického členění (Mackovčin P. et al., 2006) náleží lokalita do okrsku Košátecké tabule (VIB-2B-1), podcelku Dolnojizerské tabule, celku Jizerské tabule, podsoustavy Středočeské tabule a soustavy České tabule. Košáteckou tabuli dle Demka (Demek et al., 1987) tvoří členitá pahorkatina na střednoturonských písčitých slínovcích, spongilitech, slínovcích, kaolinických a vápnitých pískovcích.

C.2.3 Hydrogeologie - hydrogeologické poměry

Z pohledu hydrogeologického náleží zájmové území do rajonu 4430 Jizerská křída levobřežní. Uvedený rajon spadá do dílčího zvodněného subsystému povodí Jizery a jejích přítoků. Na území hydrogeologického rajónu (rajón 4430) se vyskytují 3 hydrogeologické kolektory: kolektor A (perucko-korycanské souvrství), kolektor C (jizerské souvrství) a kolektor D (teplické a březenské souvrství). Kolektory jsou od sebe odděleny mocnými izolátory kromě izolátoru C/D, jehož mocnost je pouze několik metrů. (Kůrková I., 2016).

Směr proudění podzemní vody je k JZ a Z i k SZ a SSV do jizerského údolí. Hydraulický sklon zvětšuje odběr z vodárenských studní káranského vodovodu v levobřežním jizerském údolí v trati Benátky n.J. - Kochánky a Kačov - Předměřice n.J. - Tuřice. Lokalita leží v povodí řeky Jizery na rozvodnici. Přirozený směr proudění podzemní vody v jižní části lokality je v souladu s generálními piezometrickými poměry křídové turonské zvodně a to k JZ, do údolí Jizery. (Jerie R., 2012)

C.2.4 Hydrologie - hydrologické poměry

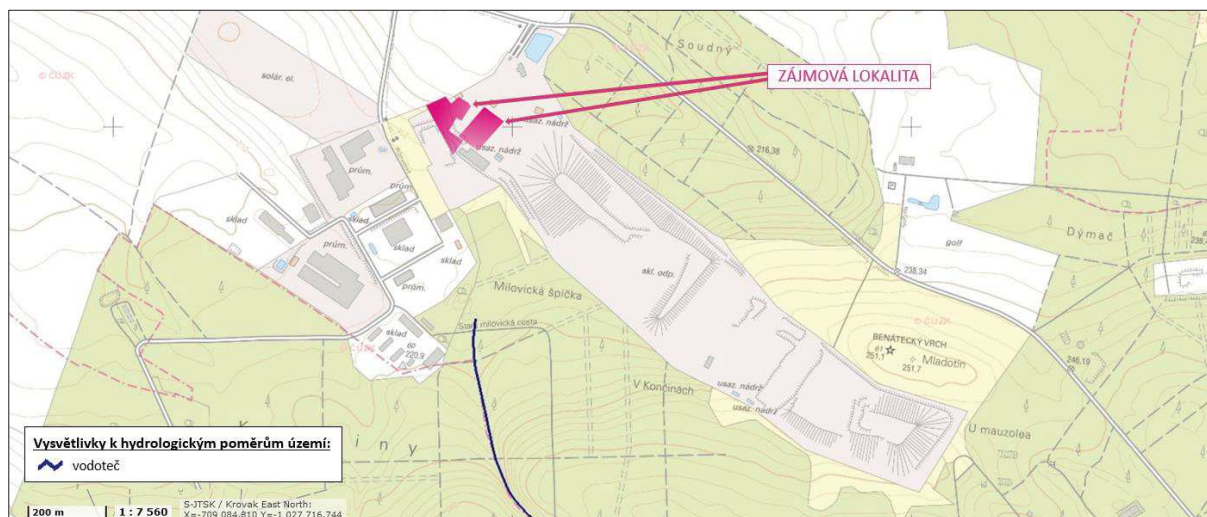
C.2.4.1 Hydromorfologické poměry zájmového území

Přes zájmovou lokalitu neprotéká žádná místní vodoteč. Nejbližší vodotečí je bezejmenný tok cca 360 m J směrem od záměru.

Bližší specifikace hydrologických poměrů nejbližší vodoteče je uvedena v následujícím přehledu:

Název toku:	-
Identifikátor toku dle DIBAVOD/HEIS ČR:	112670000001
Celková délka toku:	0,586 km
Identifikátor recipientu:	116650000001
Název recipientu:	-
Název oblasti povodí:	Labe
Název toku:	-

Obrázek č. 21: Vyznačení polohy zájmové lokality s navrhovanými plochami k umístění drtiče a nejbližší vodoteče (zdroj: <https://heis.vuv.cz>)



C.2.4.2 Další hydrologické poměry zájmového území

Posuzované území navržené pro umístění záměru z hydrologického hlediska dále **nespadá** do následujících vyhlášených oblastí:

- záplavových území:	- Q_{20} , Q_{50} a Q_{100}
- aktivních zón:	- aktivní zóny záplavového území
- povrchových vod:	- povrchových vod využívaných ke koupání
- ochranných pásem:	- ochranných pásem vodních zdrojů - ochranných pásem vodních zdrojů pro vodní nádrže
- oblastí s vazbou na vodu vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů:	- ptačí oblasti s vazbou na vodu - EVL s vazbou na vodu - MCHÚ s vazbou na vodu
- povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních ryb a dalších vodních ž:	- dle NV č. 169/2006 Sb.

Záměr spadá do vyhlášených citlivých oblastí dle § 10 odst. 1 NV č. 401/2015 Sb. Dále je lokalita vyhlášenou zranitelnou oblastí Staré Benátky dle NV č. 262/2012 Sb., v platném znění.

Lokalita je součástí i chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeské křídly.

C.2.5 Pedologie – pedologické poměry

Podle mapového serveru (www.geoportal.gov.cz) by mělo posuzované území tvořit půdní typ luvizem, konkrétně luvizem arenická. Subtyp luvizemě arenické je tvořen především z lehčích substrátů. S ohledem na skutečnost, že zájmovým územím je plně využívaný areál skládky a došlo zde k terénním úpravám, existuje možnost, že se zde uvedený typ půdy již nevyskytuje.

C.2.6 Fauna a flóra, ekosystémy, krajina

V rámci zájmového území byly posuzovány 2 vytyčené plochy pro možné umístění drtiče. Obě plochy se nachází v prostoru provozní části provozovny skládky (plocha č. 2 mírně zasahuje do volné krajiny).

Biogeografická charakteristika území

V rámci vymezení biochor (Culek et al., 2005) se jedná o plošiny na vápnatých pískovcích 2. v.s. Z hlediska biogeografického členění ČR spadá plánovaný záměr do Hercynské podprovincie a bioregionu Benáteckého (1.4). Biota hercynské podprovincie tvoří biotu západní a centrální části střední Evropy. Benátecký bioregion leží v severní části středních Čech. Bioregion je součástí české křídové pánve, která je tvořena především vápnatými pískovci. Bioregion je význačný teplomilnou biotou 2. vegetačního stupně, který je tvořen dubohabrovými háji i teplomilnými doubravami. V současné době zde dominují pole a zpravidla nepůvodní lesní porosty. (Culek et al., 2005)

Fytogeografická charakteristika území

Z hlediska regionálně fytogeografického členění České republiky (© BÚ ČSAV, 1987) předmětná lokalita spadá do fytogeografické oblasti termofytikum, fytogeografického obvodu Českomoravské termofytikum a fytogeografického okresu Dolní Pojizeří (12).

Potenciálně přirozená vegetace a geobotanická mapa

Dle mapy potenciálně přirozené vegetace (Neuhäuslová et al. 2001) se na zájmové lokalitě v minulosti vyskytovala společenstva bikové a/nebo jedlové doubravy (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*) a z části i společenstva černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).

Pro společenstvo bikové doubravy (*Luzulo albidae – Quercetum petraeae*) je dominantním druhem dub zimní (*Quercus petraeae*) se slabou příměsí či úplnou absencí dalších listnatých dřevin, jako je bříza bělokorá (*Betula pendula*), buk lesní (*Fagus sylvatica*), habr obecný (*Carpinus betulus*), jeřáb ptačí (*Sorbus aucuparia*) či lípa srdčitá (*Tilia cordata*). Na sušších stanovištích se do příměsí dostává borovice lesní (*Pinus sylvestris*). Dub letní (*Quercus robur*) se vyskytuje na relativně vlhčích místech. Charakter bylinného patra určují (sub)acidofilní a mezofilní lesní druhy jako jsou lipnice hajní (*Poa nemoralis*), bika hajní (*Luzula luzuloides*), brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*) aj. Mechové patro reprezentují běžné druhy mechů jako je ploník ztenčený (*Polytrichum formosum*), travník Schreberův (*Pleurozium schreberi*) či bělomech sivý (*Leucobryum glaucum*). Podobné druhové složení je typické i pro jedlové doubravy (*Abieti-Quercetum*) s tím, že se kromě dubů vyskytuje jedle bělokorá (*Abies alba*). V bylinném patře se objevuje např. bika chlupatá (*Luzula pilosa*), ostřice prstnatá (*Carex digitata*) či šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*). Častý bývá výskyt i bezu hroznatého (*Sambucus racemosa*).

Pro společenstvo černýšové dubohabřiny jsou typické stinné dubohabřiny s dominantním dubem zimním (*Quercus petraea*) a habrem obecným (*Carpinus betulus*), s častou příměsí lípy (*Tilia cordata*), na vlhčích stanovištích lípy velkolisté (*Tilia platyphyllos*), dubu letního (*Quercus robur*) a dalších listnatých dřevin jako je jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), javor mléč (*Acer platanoides*) a třešeň ptačí (*Prunus avium*). V prosvětlených porostech se nachází dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů.

C.2.6.1 Fauna a flóra

I přesto, že se v rámci umístění záměru jedná o silně antropicky ovlivněné stanoviště a další negativní vlivy na biotu dotčené oblasti jsou prakticky vyloučeny, byl zde proveden orientační průzkum zaměřený na faunu a flóru. Rozsah průzkumu a jeho výsledky lze považovat za dostatečné pro stanovení míry vlivu předkládaného záměru.

Fauna

Pro celkový výskyt, a s ním i spojené druhové diverzity živočišných druhů zájmové lokality, je zde rozhodujících několik faktorů, viz následující tabulka:

Tabulka č. 12: Faktory ovlivňující výskyt živočichů

LIMITUJÍCÍ FAKTORY	PLOCHY – UMÍSTĚNÍ DRTIČE	
	Plocha č. 1	Plocha č. 2
Umístění lokality:	zájmová plocha se nachází v industriální části krajiny – uvnitř oplocené funkční provozovny s častým pohybem motorových vozidel a pracovníků	zájmová plocha se nachází částečně v nevyužívané části areálu, z části zasahuje do volné krajiny mimo areál
Charakter stanovištních podmínek:	přítomnost zpevněné plochy s častým přejezdem motorových vozidel a části nezpevněné plochy pro ozelenění areálu	přítomnost nezpevněné travnaté plochy a části neudržovaných travnatých porostů
Charakter vegetace:	zpevněná plocha bez vegetace, nezpevněná plocha – uměle založená travnatá plocha	pouze nezpevněná plocha – uměle založené travnaté plochy, zčásti degradované bylinné porosty přecházející do křovin
Vliv disturbančních procesů:	časté pojezdy mechanizací, pohyb osob, znečištění prostředí apod.	vliv disturbance v menší míře

Na zájmovém území (přímo na dotčené ploše, případně v jejím nejbližším okolí) byly v rámci zoologického průzkumu při vypracování tohoto oznámení nalezeny následující skupiny a druhy živočichů, viz následující tabulka.

Tabulka č. 13: Soupis nalezených druhů živočichů

Skupina živočichů	Název nalezeného druhu	MONITOROVANÁ PLOCHA	
		č. 1	č. 2
BEZOBRATLÍ – INVERTEBRATA			
Měkkýši - Mollusca	páskovka keřová - <i>Cepea hortensis</i>	x	x
	plzák španělský - <i>Arion lusitanicus</i>		
	suchomilka obecná - <i>Xerolenta obvia</i>		x
Kroužkovci - Annelida	žížala obecná - <i>Lumbricus terrestris</i>		x
Členovci - Arthropoda	běžník obecný - <i>Xysticus cristatus</i>		x
	stonožka škvorová - <i>Lithobius forficatus</i>	x	x
	stínka obecná - <i>Porcelio scaber</i>	x	x
	svinka obecná - <i>Armadillidium vulgare</i>	x	x
Hmyz - Insecta			
Škvoři - <i>Dermaptera</i>	škvor obecný - <i>Forficula auricularia</i>	x	x
Ploštice - <i>Heteroptera</i>	kněžice trávazelená - <i>Palomena prasina</i>		x
	ruměnice pospolná - <i>Pyrrhocoris apterus</i>	x	x
	vroubenka smrdutá - <i>Coreus marginatus</i>		x
Brouci - <i>Coleoptera</i>	páteříček žlutý - <i>Rhagonycha fulva</i>		x
	slunéčko sedmítečné - <i>Coccinella septempunctata</i>		x
	slunéčko východní - <i>Harmonia axyridis</i> *	x	x
	Pozn.: * nepůvodní druh		
	střevlíček obecný - <i>Pterostichus vulgaris</i>		x
Dvoukřídlí - <i>Diptera</i>	bzučivka obecná - <i>Calliphora vicina</i>	x	x
	komár pisklavý - <i>Culex pipiens</i>		x
	masařka obecná - <i>Sarcophaga carnaria</i>	x	x

Skupina živočichů	Název nalezeného druhu	MONITOROVANÁ PLOCHA	
		č. 1	č. 2
	moucha domácí – <i>Musca domestica</i>	x	x
Rovnokřídlí - <i>Orthoptera</i>	kobylka zelená – <i>Tettigonia viridissima</i>		x
	saranče obecná – <i>Chorthippus parallelus</i>		x
	Pozn.: * Uvedené druhy se zde předpokládají – monitoring byl prováděn na konci vegetační sezóny.		
Blanokřídlí - <i>Hymenoptera</i>	hrabalka pocestní – <i>Anoplius fuscus</i>		x
	včela medonosná – <i>Apis mellifera</i>		x
	vosa obecná – <i>Vespa vulgaris</i>	x	x
OBRATLOVCI – VERTEBRATA			
Ptáci - <i>Aves</i>	kos černý – <i>Turdus merula</i> *	x	x
	straka obecná – <i>Pica Pica</i>	x	x
	sýkora koňadra – <i>Parus major</i>		x
	špaček obecný – <i>Sturnus vulgaris</i> *	x	x
	vrabec domácí – <i>Passer domesticus</i> *	x	x
	vrána obecná – <i>Corvus corone</i>	x	x
	Pozn.: * Uvedené druhy se zde předpokládají – monitoring byl prováděn na konci vegetační sezóny.		
Savci - <i>Mammalia</i>	hraboš polní – <i>Microtus arvalis</i>		x
	krtek obecný – <i>Talpa europaea</i>	x	
	krysa obecná – <i>Rattus rattus</i>	x	
	Pozn.: Přítomnost uvedených druhů byla potvrzena pobytovými stopami.		

S ohledem na charakter dotčené plochy lze zde prakticky vyloučit výskyt některého z druhů zvláště chráněných. Můžeme však předpokládat výskyt některých druhů bezobratlých živočichů v blízkosti zájmové plochy (a to především na kvetoucích bylinách v travnatých plochách):

Název živočicha

čmelák polní
čmelák luční
čmelák zemní
rorýs obecný
krkavec velký
vlaštovka obecná
ještěrka obecná
slepýš křehký

Bombus agrorum
Bombus pratorum
Bombus terrestris
Apus apus
Corvus corax
Hirundo rustica
Lacerta agilis
Anguis fragilis

Stupeň ochrany dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

druh ohrožený
druh ohrožený
druh ohrožený
druh ohrožený
druh ohrožený
druh ohrožený
druh silně ohrožený
druh silně ohrožený

Všechny tyto chráněné druhy však nebudou přímo vázány na dotčenou plochu, vždy se bude jednat pouze o migrační přelety nebo příležitostný výskyt.

Obrázek č. 22: Suchomilka obecná (*Xerolenta obvia*) (autor: Novohradská J., 2021)



Přítomnost několika desítek schránek suchomilky obecné (*Xerolenta obvia*) na ploše č. 2 vykazuje výslunný charakter stanoviště. Suchomilka obecná se obecně biotopově váže na teplé výslunné lokality, což zde potvrzuje i výskyt psamofilních druhů rostlin.

Podrobnější zoologický průzkum skládky a jejího širšího okolí byl proveden v rámci vypracování biologického posouzení ve smyslu § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění pro akci s názvem „Rozšíření a modernizace Centra komplexního nakládání s odpady Benátky nad Jizerou“ (Majer P., 2020).

Flóra

Předkládaný záměr je navržen na pozemcích vedených dle KN jako „ostatní plocha“. Vegetační pokryv vymezených ploch je mírně rozdílný:

PLOCHA	CHARAKTERISTIKA VYMEZENÉ PLOCHY	DISTURBANČÍ PROCESY
Plocha č. 1:	- pokryv plochy tvoří především zpevněná plocha obklopená plochami vnitroareálové vegetace	- časté disturbanční procesy na zpevněné ploše
Plocha č. 2:	- vegetační pokryv tvořen uměle založenými travnatými plochami pravidelně udržovanými, které tvoří vnitroareálovou vegetaci - z části zasahují ekosystémy volné krajiny – neudržované travní porosty navazující na křoviny	- nezpevněné plochy pouze příležitostná disturbance

Dle katalogu biotopů České republiky (Chytrý a kol., 2010) lze stávající vegetaci dotčených vnitroareálových ploch přirovnat ke kombinaci dvou silně antropogenně ovlivněným biotopům – k biotopu antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla (X6) a biotopu urbanizovaného území (X1). Na severozápadním cípu plochy č. 2 za vnitroareálovým oplocením se vyskytují eutrofizované porosty, které pozvolna navazují na křoviny charakteru biotopu vysokých mezofilních a xerofilních křovin (K3).

ANTROPOGENNÍ PLOCHY SE SPORADICKOU VEGETACÍ MIMO SÍDLA

Převážnou část vymezených ploch zde tvoří zpevněné plochy pomocí betonových panelů či s asfaltbetonovým krytem, bez jakékoliv vegetace.

VEGETACE URBANIZOVANÉHO ÚZEMÍ

Biotop urbanizovaného území v zájmové oblasti představují zastavěné části průmyslových objektů a uměle založené trávníky na volných plochách mezi zástavbou. Z hlediska pestrosti a nároků na stanoviště se zde uplatňují běžné druhy intenzivně udržovaných travnatých ploch, které dobře snášejí pravidelné narušování a sešlap. V částech, kde dochází ke znečišťování prostředí (především při úletech odpadu apod.) se uplatňují i druhy rumištního charakteru s R a S životní strategií.

Tabulka č. 14: Soupis nalezených druhů rostlin

Název nalezeného druhu	č. 1 – travnatá část plochy	č. 2 – travnatá plocha	Poznámky
drchnička rolní – <i>Anagalis arvensis</i>	x	x	
chlupáček zední – <i>Pilosella officinarum</i>		x	typický druh písčitých substrátů
jetel plazivý – <i>Trifolium repens</i>	x	x	
jílek vytrvalý – <i>Lolium perenne</i>	x		
jitrocel kopinatý – <i>Plantago lanceolata</i>	x	x	
kakost maličký – <i>Geranium pusillum</i>		x	
kapustka obecná – <i>Lapsana communis</i>	x	x	
kokoška pastušův tobolka – <i>Capsella bursa-pastoris</i>	x	x	

Název nalezeného druhu	č. 1 – travnatá část plochy	č. 2 – travnatá plocha	Poznámky
kopřiva dvoudomá – <i>Urtica dioica</i>	x		
kostřava luční – <i>Festuca pratensis</i>	x	x	
kostřava červená – <i>Festuca rubra</i>	x	x	
lipnice luční – <i>Poa pratensis</i>	x	x	
lipnice roční – <i>Poa annua</i>	x	x	
lnice květel <i>Linaria vulgaris</i>		x	
mléč rolní – <i>Sonchus arvensis</i>	x	x	
mochna plazivá – <i>Potentilla reptans</i>	x	x	
mrkev obecná – <i>Daucus carota</i>		x	
ovsík vyvýšený – <i>Arrhenatherum elatius</i>	x	x	invazní druh
pampeliška lékařská – <i>Taraxacum officinale</i>		x	
pcháč oset – <i>Cirsium arvense</i>	x		
popenec obecný – <i>Glechoma hederacea</i>	x	x	
psineček obecný – <i>Agrostis capillaris</i>	x	x	
ptačinec prostřední – <i>Stellaria media</i>	x		
pýr plazivý – <i>Elytrigia repens</i>	x	x	
rožec rolní – <i>Cerastium arvense</i>	x	x	
rozrazil perský – <i>Veronica persica</i>		x	
rozrazil rezekvítek – <i>Veronica chamaedrys</i>	x	x	
řebříček obecný – <i>Achillea millefolium</i>	x	x	
sedmikráska chudobka – <i>Bellis perennis</i>		x	
smetánka obecná – <i>Taraxacum</i> sect. <i>Ruderalia</i>	x	x	
srha laločnatá – <i>Dactylis glomerata</i>	x	x	
svízel bílý – <i>Galium album</i>		x	
škarda dvouletá – <i>Crepis biennis</i>	x	x	
štírovník růžkatý – <i>Lotus corniculatus</i>	x	x	
tolice dětelová – <i>Medicago lupulina</i>		x	
truskavec ptačí – <i>Polygonum aviculare</i>	x		
vikev chlupatá – <i>Vicia hirsuta</i>		x	
vikev plotní – <i>Vicia sepium</i>	x		
vikev ptačí – <i>Vicia cracca</i>		x	
zběhovec plazivý – <i>Ajuga reptans</i>		x	

Obrázek č. 23: Charakter sekundárního trávníku na ploše č. 1 před (autor: Novohradská J., 2021)



Obrázek č. 24: Sekundární trávník podél východní strany plochy č. 1 (autor: Novohradská J., 2021)



Obrázek č. 25: Charakter sekundárního trávníku na ploše č. 2 (autor: Novohradská J., 2021)



Obrázek č. 26: Psamofilní vegetace na ploše č. 2 (autor: Novohradská J., 2021)



Obrázek č. 27: Severozápadní cíp plochy č. 2 (autor: Novohradská J., 2021)



Z uvedených nalezených druhů se následující taxon řadí mezi invazní:

ovsík vyvýšený
(*Arrhenatherum elatius*)

dle Šedého seznamu – **GL4**

GL4 = druhy většinou neškodné, kulturně pěstované a zplaňující mimo obce

Pozn.: Černý a šedý seznam rostlin v ČR (PERGL et al. 2016)

Ze soupisu nalezených druhů a předložené fotodokumentace je zřejmé, že se skutečně jedná o plochu (z hlediska ochrany přírody a krajiny) nevýznamnou, a tedy vhodnou pro umístění plánovaného záměru.

Bližší specifikace nalezených biotopů a rostlinných druhů v oblasti skládky je uvedena v biologickém hodnocení pro akci s názvem „Rozšíření a modernizace Centra komplexního nakládání s odpady Benátky nad Jizerou (Majer P., 2020).

C.2.6.2 Příroda a krajina

Zájmovou lokalitou je provozovna skládky Benátky nad Jizerou, která se nachází v extravilánu města uprostřed volné krajiny. Dotčenou plochou je víceméně prostor vymezený v provozní části skládky, pohledově uzavřený přírodními prvky v blízkém okolí skládky.

C.2.6.3 Chráněné a další potenciálně kolizní zájmy

C.2.6.3.1 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v § 3 písm. a) jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Přímou na dotčeném území ani v jeho bezprostředním okolí není vyhlášen žádný prvek na lokální, regionální úrovni ani nadregionální úrovni, viz následující obrázky č. 28 až 30.

Na regionální úrovni se jedná konkrétně o RBC 1015, RBK 1225 a RBC 1014, viz následující přehled:

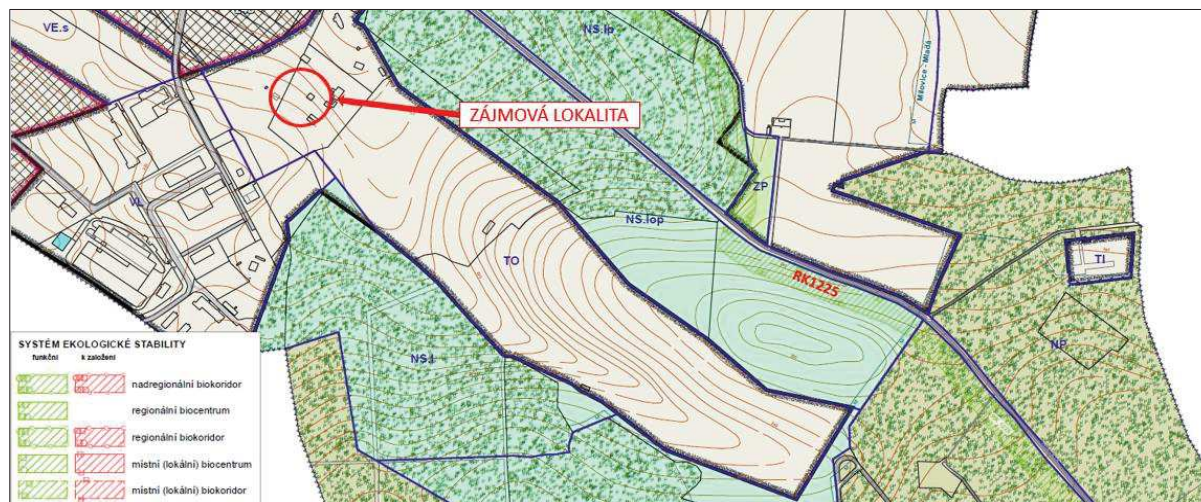
Tabulka č. 15: Nejbližší prvky ÚSES na regionální úrovni

Regionální prvek ÚSES	Název	Popis prvku
RBK 1225	Dubový les – Kateřina - Polák	Propojuje dvě regionální biocentra RBC 1015 "Dubový les" a RBC 1012 "Kateřina-Polák".
RBC 1014	Obodř	Komplex lučních, vodních společenstev v nivě Jizery včetně vlastního toku a přilehlého lesního porostu na levém břehu Jizery mezi dálnicí a tokem.

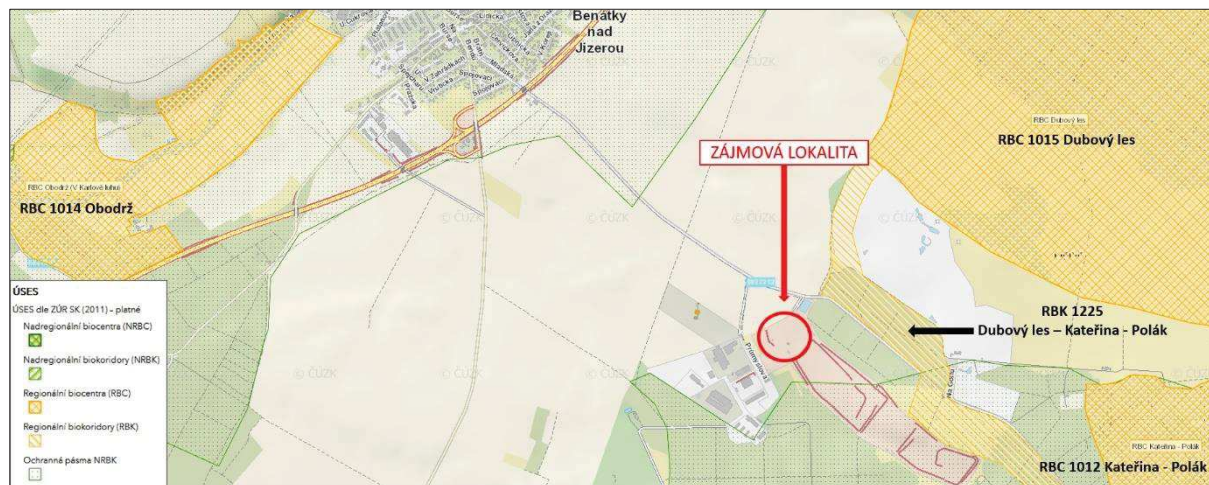
RBC 1015	Dubový les	Lesní komplex v bývalém vojenském výcvikovém prostoru Mladá. Mozaika travinnobylinných a křovinných společenstev v různém stadiu sukcese.
RBC 1012	Kateřina - Polák	Mezofilní lesní ekosystém.

Pozn.: RBK 1225 - regionální biokoridor propojuje dvě regionální biocentra RBC 1015 a RBC 1012

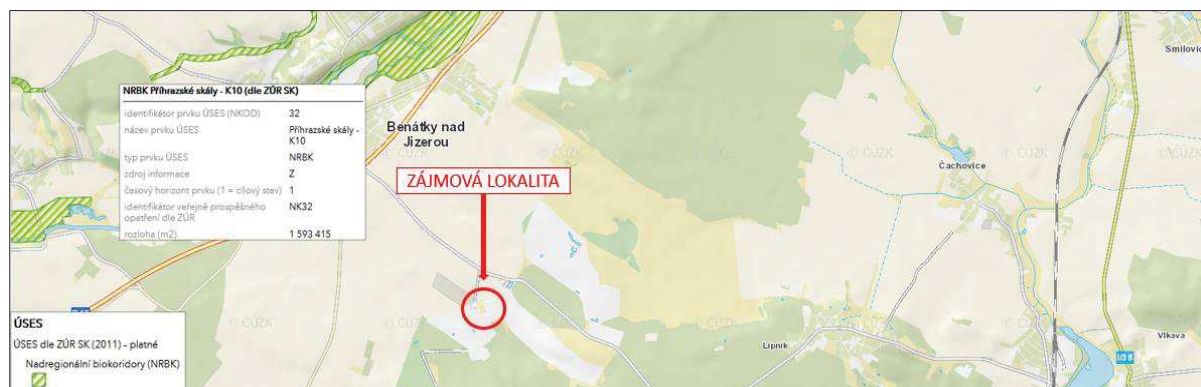
Obrázek č. 28: Lokální prvky ÚSES v rámci platného územního plánu bez měřítka (www.benatky.cz)



Obrázek č. 29: Lokalizace nejbližších regionálních prvků ÚSES – bez měřítka (www.gis.kr-stredocesky.cz)



Obrázek č. 30: Lokalizace nejbližšího nadregionálního prvku ÚSES – bez měřítka (www.gis.kr-stredocesky.cz)



C.2.6.3.2 Zvláště chráněná území a chráněná ložisková území

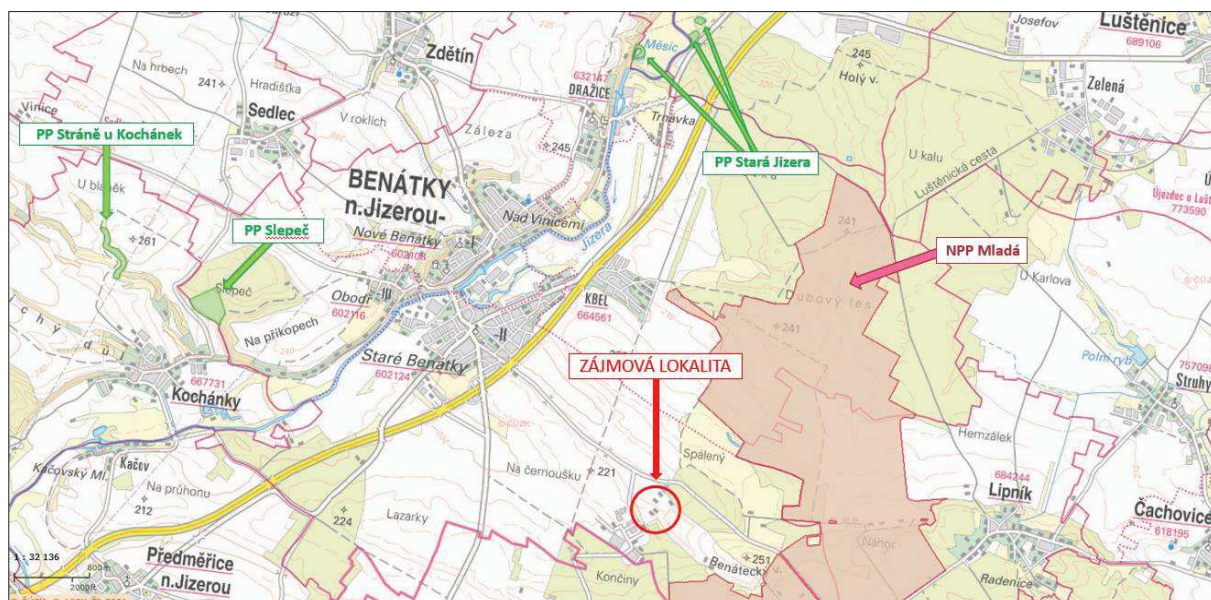
Z hlediska ochrany přírody a krajiny není zájmová oblast součástí žádného **velkoplošného zvláště chráněného území** (národního parku, chráněné krajinné oblasti), ani **maloplošného zvláště chráněného území** (národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace a přírodní památky).

Nejbližším lokalizovaným velkoplošným chráněným územím je **CHKO Kokořínsko** (jeho nejbližší část území chráněné krajinné oblasti probíhá cca 24 km severozápadním směrem od plánovaného záměru). Dále se v okolí záměru nachází několik maloplošných CHÚ, viz následující přehled:

Název CHÚ	Charakter lokality	Vzdálenost od záměru
NPP Mladá	travninné a křovinné ekosystémy luk a pastvin, suchých trávníků a trávníků písčin a mělkých půd, nížinných až horských vřesovišť, lesní ekosystémy	- cca 1,3 km V od záměru
PP Stará Jizera	mokřadní biotopy slepých ramen Jizery (niva řeky Jizery včetně toku uvnitř a vně meandru)	- cca 4,6 km S od záměru
PP Stráně u Kocháněk	formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	- cca 6,2 km ZSZ směrem od záměru
PP Slepěč	dubohabrový les s výskytem vzácných a chráněných druhů orchidejí	- cca 5 km ZSZ směrem

Všechna uvedená chráněná území jsou umístěna mimo předmětný záměr, realizace záměru tedy nebude mít jakýkoliv vliv. Lokalizace jednotlivých chráněných území je znázorněna na následujícím obrázku č. 31.

Obrázek č. 31: Lokalizace nejbližších maloplošných CHÚ (www.nature.cz)



Vysvětlivky k mapovému podkladu CHÚ:

Maloplošné chráněné území

- národní přírodní rezervace (NPR)
- národní přírodní památka (NPP)
- přírodní rezervace (PR)
- přírodní památka (PP)

Záměr svým umístěním nespadá do chráněných ložiskových území.

C.2.6.3.3 Přírodní parky, významné krajinné prvky

Do předmětné lokality nezasahuje žádné území zvýšené ochrany krajinného rázu ve smyslu § 12 zák. 114/1992 Sb. (**přírodní park**) nebo § 6 zák. 20/1987 Sb. (**krajinná památková zóna**).

Dotčená plocha posuzovaného území není významným krajinným prvkem (dále jen VKP) ze zákona, kterými podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

C.2.6.3.4 Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

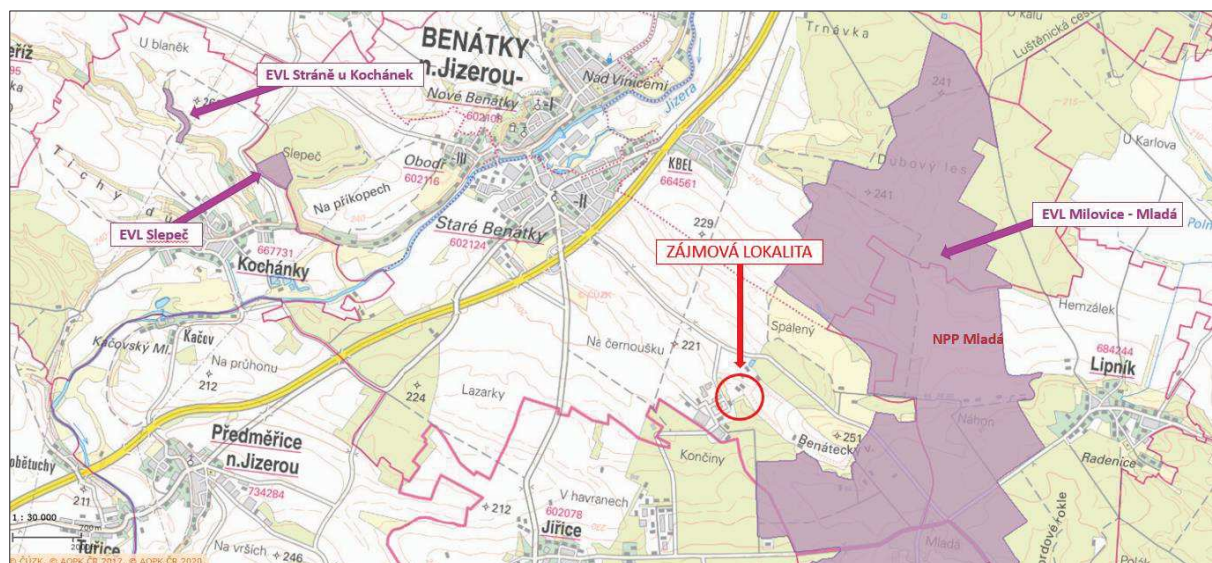
Posuzovaný záměr leží mimo **evropsky významné lokality** i **ptačí oblasti**, viz stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, které je součástí přílohy části oznámení (příloha č. 3).

Nejbližší území soustavy NATURY 2000 byly nalezeny následující oblasti:

- Ptačí oblast: **PO Rožďalovické rybníky** (cca 22 km východním směrem)
- Evropsky významná lokalita: **EVL Milovice - Mladá** (cca 1,3 km východním směrem)
EVL Slepeč (cca 5 km severozápadním směrem)
EVL Stráně u Kochánek (cca 6,2 km severozápadním směrem)

Podrobnější lokalizace oblastí je znázorněna na následujícím obrázku č. 30. S ohledem na jejich umístění lze konstatovat, že uvedené oblasti Natury 2000 nebudou záměrem nijak ovlivněny.

Obrázek č. 32: Lokalizace nejbližších chráněných území Natury 2000 (www.nature.cz)



Vysvětlivky k mapovému podkladu CHÚ Natury 2000:

Chráněná území Natura 2000

- Ptačí oblast (PO)
- Evropsky významná lokalita (EVL)

C.2.6.3.5 Další významné prvky a území

V zájmovém prostoru se nenachází žádný památný strom, který by mohl být (záměrem) jakkoliv ohrožen. Nejbližšími takovými prvky jsou listnaté dřeviny v Benátkách nad Jizerou a Lipníku:

Památný strom	Lokalita	Obvod kmene	Vzdálenost od záměru
106183 Morušovník bílý (<i>Morus alba</i>)	Obec Lipník	382 cm	- cca 3,8 km V od záměru
103791 Jinan u zámku (<i>Ginkgo biloba</i>)	Obec Benátky nad Jizerou	343 cm	- cca 3,4 km SZ směrem od záměru
103793 Mahalebka pod zámkem (<i>Prunus mahaleb</i>)	Obec Benátky nad Jizerou	240 m	- cca 3,4 km SZ směrem od záměru
106020 Buk v podzámeckém parku (<i>Fagus sylvatica</i>)	Obec Benátky nad Jizerou	242 cm	- cca 3,5 km SZ směrem od záměru

Kromě uvedených území, není předmětný záměr ani součástí žádných oblastí geoparků UNESCO a národních geoparků. Dále není ani součástí biosférických rezervací či vyhlášených mokřadů v rámci Ramsarské úmluvy.

C.2.6.3.6 Krajinný ráz

Zájmová lokalita se nachází v katastrálním území Staré Benátky, které jsou součástí obce Benátky nad Jizerou, ležící ve Středočeském kraji. Intravilán území Benátek nad Jizerou tvoří smíšená zástavba s výrobními areály, areály služeb a občanského vybavení, ploch rodinných a bytových domů, veřejného prostranství, ploch sportu a rekreace vč. ploch zeleně. Významným prvkem v území je tok řeky Jizery.

Součástí města Benátek nad Jizerou jsou i následující místní části:

- Nové Benátky	centrum města, založeno na okraji návrší na břehu toku Jizery
- Staré Benátky	průmyslové srdce Benátek nad Jizerou, bývalý cukrovar, výrova umělého brusiva, sladovna, městský pivovar, bývalý VVP Mladá
- Obodř	bývalá osada, nejstarší část města, archeologické naleziště
- Dražice	trosky hradu Dražice, strojírny
- Kbel	návesní charakter zástavby (ulicová návěs)

Zájmová lokalita je umístěna ve volné krajině. Pro krajinný ráz zájmové oblasti (tedy oblasti skládky) je typická silně urbanizovaná struktura (konkrétně se jedná o antropogenně významně pozměněnou krajinu). Z krajinářského hlediska je širší okolí zájmového území tvořeno rozsáhlým lesním komplexem bývalého vojenského újezdu. Lesní porosty okolí jsou vytvořeny na rozlehlých plochách s mozaikou luk, které se v současné době využívají k pastvě. Kromě luk se v krajině uplatňují i plochy orné půdy využívané pro zemědělské účely. K hospodářským účelům jsou taktéž využívány i místní lesy.

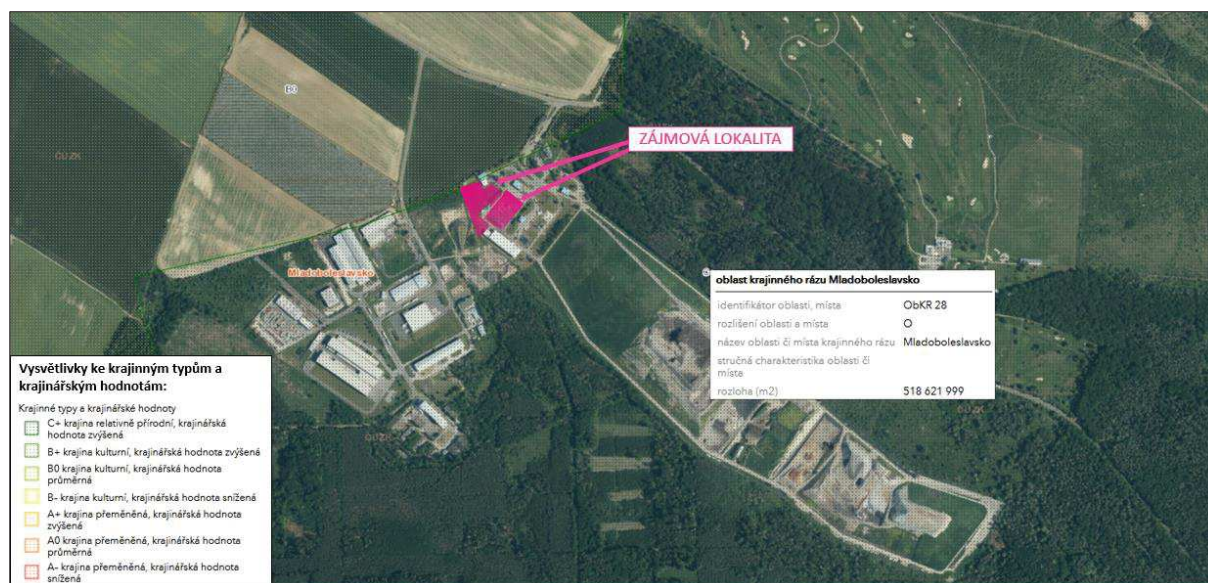
V širším kontextu lze předpokládat, že realizace záměru bude znamenat nevýznamný dopad na krajinný ráz s ohledem na následující skutečnosti:

- záměr řeší umístění mobilního zařízení k drcení odpadu
- záměr bude realizován v plně funkčním provozním areálu skládky
- mobilní drtič je pojízdným zařízením (nejedná se tedy o trvalý prvek)
- záměr negativně neovlivní přírodní ekosystémy, případně populace vzácných či ohrožených druhů
- v prostoru zájmové plochy se nenachází žádné chráněné území, historický park či zahrada, není zde vyhlášen památný strom
- záměr neohrozí kulturně historické hodnoty Benátek nad Jizerou

Dle typologie krajiny (Míchal I., 1990) lze krajinný ráz zájmové oblasti přiřadit k typu A (tedy krajinně silně pozměněné civilizačními zásahy, plně antropogenizované).

Zájmové území se nachází v oblasti krajinného rázu Mladobolesavska, viz následující obrázek č. 33.

Obrázek č. 33: Charakteristika krajinného typu zájmové lokality bez měřítka (www.gis.kr-stredocesky.cz)



Podrobnější zhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz a prvky krajiny je již zpracováno v předloženém oznámení pro záměr „Rozšíření a modernizace Komplexního nakládání s odpady Benátky nad Jizerou“ (Starý J., 2022).

C.2.6.3.7 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Nejstarší ověřitelné stopy přítomnosti člověka z prostoru Benátecka pocházejí z doby mezi 250 000 - 150 000 lety, a to z cihelny u Horek nad Jizerou, kde bylo odkryto tábořiště neandrtálců. Nejpozději na počátku 5. tisíciletí před naším letopočtem se přímo na území Benátek objevili první zemědělci. Na území je přes třicet archeologických lokalit. V průběhu let zde byly nalezeny jednoduché štípané kamenné nástroje, keramika či rituální předměty datované do období více jak 3. tisíce let př. n. l. Po odchodu Germánů na přelomu 9. a 10. století jejich místo zaujali Slované. První písemné zmínky o Benátkách nad Jizerou pocházejí z roku 1052, kdy je zmiňována ves Obodř, která je nyní součástí města. V roce 1349 započata stavba kláštera a přilehlého kostela Nanebevzetí Panny Marie. Samotný klášter byl za husitských válek zničen a v 16. století byl na jeho místě následně vybudován zámek, který se zde v různých historických úpravách dochoval do dnes. V roce 1944 došlo ke sloučení Nových a Starých Benátek a Obodře a vzniklo dnešní město Benátky nad Jizerou. Později byly k městu připojeny obce Dražice a Kbel.

V rámci historického vývoje se dochovaly následující památky:

Benátky nad Jizerou I
(Nové Benátky)

- Socha svatého Jana Nepomuckého – Husovo náměstí
- Dům čp. 58 – Husovo náměstí 58/8
- Dům u Ryby – Husovo náměstí 59/9
- Dům čp. 61 – Husovo náměstí 61/11
- Socha Panny Marie s Ježíškem v nice domu čp. 76 – Husovo náměstí 76/21
- Pošta – Husovo náměstí 41/34
- Kaple svaté Rodiny – Husovo náměstí 1/38

	<ul style="list-style-type: none"> - Kostel svaté Máří Magdalény – Ladislava Vágnera - Děkanství – Ladislava Vágnera 70/9 - Dům čp. 77 – Vaněčkova 77/1 - Dům čp. 96 – Vaněčkova 96/17 - Vodárenská věž – Vaněčkova, parc. st. 135, vedle domu 3/26 - Hřbitovní kaple svatého Martina – hřbitov, mezi ul. Dražická, Nad Vinicemi a Raabova
Benátky nad Jizerou II (Staré Benátky)	<ul style="list-style-type: none"> - Kostel Nanebevzetí Panny Marie – Bratři Bendů - Socha svatého Antonína Paduánského – městské lapidárium v zámku - Výklenková kaplička – při silnici na Jiřice, pp. 580/2 - Socha svatého Prokopa – ulice směr Předměřice, pp. 918/1
Dražice	<ul style="list-style-type: none"> - Kostel svatého Martina – západní část vsi - Hrad Dražice – střed vsi

Samotná zájmová lokalita je umístěna v části Staré Benátky, v prostoru řízené skládky cca 2100 m od východního okraje zástavby města.

C.2.6.3.8 Území hustě zalidněná

Záměr je umístěn v provozovně skládky Benátky nad Jizerou, tedy mimo zástavbu města (nejbližší obytná zástavba trvalého charakteru intravilánu města se nachází cca 2,20 km severozápadním směrem). K roku 2021 bylo evidováno pro Benátky nad Jizerou cca 7 500 obyvatel.

C.2.6.3.9 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých ekologických zátěží)

Dle databáze Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) je na území intravilánu města Benátky nad Jizerou evidováno několik ekologických zátěží, z toho pouze dvě se nachází nejbližší k plánovanému záměru, viz následující přehled:

Název lokality:	Charakteristika:	Vzdálenost od záměru
Jiřice Tábor 19	typ lokality: střelnice / vojenské výcvikové s ropnými látkami kontaminanty: CIU	cca 120 m J směrem
Skládka Benátky nad Jizerou	typ lokality: skládka TKO kontaminanty: anorg.ostatní, Kovy, Kovy velmi nebezpečné, Odpady	cca 60 m V směrem

S ohledem na jejich vzdálenost od záměru lze konstatovat, že nedojde k jakémukoliv střetu s územím zatíženým starou ekologickou zátěží.

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Plánovaným záměrem je umístění mobilního zařízení k drcení odpadu v areálu skládky a provozovny Benátky nad Jizerou. Dotčené území se nachází mimo intravilán města, tedy i mimo zastavěnou oblast obytných zón krátkodobého, i dlouhodobého charakteru. Nejbližší objekt trvalého bydlení se nachází cca 2,2 km severozápadně od záměru.

HODNOCENÍ VLIVŮ NA OBYVATELSTVO – ZDRAVOTNÍ RIZIKA

V souvislosti s umístěním zařízení (v tomto případě mobilního drtiče) můžeme za potenciální zdroj zdravotních rizik pro obyvatele považovat hluk a tuhé znečišťující látky emitované do ovzduší.

S ohledem na velikost a významnost vlivů záměru na imisní a akustickou situaci není v rámci tohoto záměru nezbytné provádět vyhodnocení zdravotních rizik souvisejících se záměrem, protože posuzovaný záměr nevnaší do území takové impakty, které by z hlediska zdravotních rizik výrazněji měnily stávající situaci v zájmovém území.

Hodnocení vlivů v období realizace záměru

V etapě realizace záměru (s ohledem na jeho charakter a skutečnost, že je zpevněná plocha pro umístění drtiče již připravená) se nepředpokládá jakékoliv překračování limitů znečištění ovzduší či hlukových limitů při stavební činnosti. **Vliv hluku i emisí znečišťujících látek na veřejné zdraví během realizace záměru bude tedy nulový.**

Hodnocení vlivů v období provozu

Provoz zařízení se bude uplatňovat jako zdroj emisí ovlivňující ovzduší a hlukovou situaci oblasti. Bližší upřesnění vlivů je uvedeno v následujících kapitolách č. D.1.2 a D.1.3.

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Rozptylové podmínky jsou jedním z nejdůležitějších faktorů ovlivňujících kvalitu ovzduší. Realizace záměru jako zdroj znečištění se v tomto případě nebude uplatňovat, pouze lze posoudit vliv provozu zařízení na kvalitu ovzduší.

ETAPA PROVOZU ZÁMĚRU

Pro období provozu záměru byly hodnoceny emise znečišťujících látek do ovzduší, a to v souvislosti se samotným provozem mobilního zařízení jako zařízení se spalovacím motorem a dále jako zdroj tuhých znečišťujících látek při procesu drcení.

Vstupní parametry zařízení:

Typ zařízení:	drtič TANA 440DT Teco Shark
Typ spalovacího motoru:	dieselový motor
Jmenovitý výkon:	399 kW

Pro vyčíslení a vyhodnocení vlivu emisní zátěže provozem zařízení bylo využito evropské normy Stage V, kterou již zařízení TANA 440DTeco Shark splňuje. Norma stanovuje následující emisní standardy: **CO – 3,5 g/kWh, NOx – 0,4 g/kWh, pevné částice – 0,015 g/kWh a množství TZL 1x10¹² na 1/kWh (tj. 1 bilión částic TZL na 1 kWh).**

Při předpokladu využití drtiče v plné pracovní době (tj. 8 hod./den) bude max. produkce emisí následující:

Počet kWh/den: 3 192 kWh

	počet kWh/den	množství emisí/den	množství emisí/rok *1
Emise CO:	3 192	11 172 g	2 793 000 g
Emise NOx:	3 192	cca 1277 g	319 250 g
Emise TZL:	3 192	48 g	12 000 g

*Pozn.: *1 Celkové množství emisí je vypočítáno s předpokladem využití zařízení 250 dnů/rok.*

Pro období provozu záměru lze kromě spalovacího procesu předpokládat produkci tuhých znečišťujících látek charakteru úletů drcených nejjemnějších frakcí odpadu. Množství emisí z procesu drcení bude odvislé od druhu drceného odpadu, nastavených parametrů drcení a povětrnostních podmínek.

V současné době největší podíl odpadů tvoří plasty a pryž, které se řadí mezi makromolekulární materiály, při kterých dochází při procesu drcení ke zdroji emisí tuhých znečišťujících látek (TZL). U drtiče nebude instalován žádný odlučovač. Emise z provozu zařízení budou charakteru prachu s převážně nespecifickým účinkem (především bez fibrogenní složky a senzibilizujících účinků). V menší míře bude záměr produkovat tuhé znečišťující látky ve formě úletů nejjemnějších frakcí odpadu jiného než při drcení plastů a pryže. Eliminace znečištění v tomto případě bude řešena zkrápněním materiálu.

Příspěvek k imisní zátěži odpovídá zhruba zvýšení dopravní obslužnosti skládky o 20 – 30 jízď nákladních aut denně. V poměru ke stávající dopravě (RPDI na II/272 přesahuje 900 NA v denní době) se v širším okolí jedná o mírný nárůst emisí. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby by nemělo docházet k negativnímu ovlivnění zdraví obyvatel.

D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci, vibrace

FÁZE REALIZACE ZÁMĚRU

Realizace záměru jako zdroj hluku se zde nebude uplatňovat.

FÁZE PROVOZU ZÁMĚRU

Stacionární zdroje hluku

Dle výpočtových modelů se u stacionárního zdroje hluku předpokládá, že nebude v žádném případě ve výhledovém stavu (po realizaci záměru) docházet k překročení limitních hodnot - viz následující tabulka.

Tabulka č. 16: Hluk ze stacionárního zdroje – výhledový stav 2022 se záměrem

Referenční bod	Výška [m]	Doba denní – vypočtená $L_{Aeq,8h}$ [dB] dle ČSN ISO 1996-2	
		Výhledový stav 2022 se záměrem	Doba denní – limitní hodnota $L_{Aeq,8h}$ [dB]
		Stacionární zdroj	
1	2,0	35,2	50,0
2	3,0	37,8	50,0
2	6,0	37,8	50,0
3	3,0	40,1	50,0
3	6,0	40,1	50,0

Dle výsledků modelu je tedy zřejmé, že vliv hluku na nejbližší chráněné prostory obytných staveb není spojen s překračováním hlukových limitů.

D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

V souvislosti s realizací záměru nedojde k navýšení odběru pitné vody, ani ke zvýšení produkce dešťových i splaškových odpadních vod.

Přímo na dotčeném pozemku se nenachází žádný útvar povrchových stojatých a tekoucích vod.

Posuzovaná lokalita se dále nenachází ve vyhlášených záplavových územích (pro Q_5 , Q_{20} a Q_{100}), ani v aktivní zóně záplavových území. Do oblastí povrchových vod využívaných ke koupání posuzovaná oblast nespadá. Záměr je mimo vymezené oblasti lososových vod, ochranných pásem vodních zdrojů, ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů a zdrojů minerálních vod či oblasti s vazbou na vodu vymezených pro ochranu stanovišť nebo druhů.

Záměr svým umístěním spadá do CHOPAV Severočeské křídly, vyhlášených zranitelných a citlivých oblastí. Avšak s ohledem na charakter záměru lze jeho vliv na tyto vyhlášené oblasti vyloučit.

Vlivy na povrchové a podzemní vody lze v tomto případě vyloučit, a tedy záměr lze považovat za akceptovatelný.

D.1.5 Vlivy na půdu

Posuzovaná lokalita záměru je situována v jihovýchodní části katastrálního území Benátky nad Jizerou, na části pozemku parcely č. 5009/3 a 5010/63. Dle platného územního plánu města Benátek nad Jizerou spadá pozemek záměru do plochy označené jako technické služby (plochy „TO“). V případě KN se jedná o ostatní plochu. **Žádná z těchto dotčených ploch tedy není vedena v ZPF. Záměr nezasahuje ani do pozemků registrovaných jako PUPFL.**

V rámci umístění mobilního zařízení nebude tedy nutné podávat žádost o odnětí pozemků ze ZPF (dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu) ani Žádost o povolení dočasného/trvalého odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa dle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen „lesní zákon“).

Při etapě provozu drtiče existuje určité riziko ohrožení kvality půd při úniku provozních kapalin drtiče přes narušený povrch plochy. Pro eliminaci rizika budou dodržovány vnitropodnikové předpisy: tj. zajišťování pravidelných kontrol stavu zařízení, údržba stroje apod. V rámci provozu bude mít obsluha zařízení k dispozici sorpční materiál v případě nutného zásahu. Veškeré pokyny s provozem zařízení jsou uvedeny v Provozním řádu zařízení. **Celkově lze tedy vliv záměru na půdu označit za méně významný.**

D.1.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr svým umístěním nespadá do **chráněných ložiskových území** (www.geoportal.gov.cz). Významné geologické lokality, důlní díla a poddolovaná území se zde nenachází. Realizace záměru **nebude mít** tedy negativní vliv na horninové prostředí a jeho přírodní zdroje.

D.1.7 Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Předkládaný záměr bude realizován na silně antropicky ovlivněné ploše ve volné krajině, obklopené lesními porosty, lučními a polními ekosystémy.

Vlivy na flóru

Z hlediska charakteru stanoviště se na zájmovém území vyskytuje biotop X6 antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla, který u plochy č. 1 představuje zpevněnou plochu asfaltobetonovým krytem, v narušených částech sporadicky s ruderalní vegetací. Dotčené travnaté plochy zde reprezentují biotop urbanizovaného území (tedy uměle založené trávníky). Plocha č. 2 svou menší částí zasahuje částečně do mimoareálové zeleně, která vykazuje charakter biotopu mozaiky antropogenních ploch se sporadickou vegetací mimo sídla a ruderalní bylinné

vegetace mimo sídla. Bylinné porosty postupně přechází do vysokých mezofilních a xerofilních křovin (biotopu K3). Biotop křovin však záměrem nebude dotčen.

Celkové vyhodnocené vlivy na životní prostředí z hlediska přítomnosti biologických složek byly stanoveny na základě provedeného orientačního biologického průzkumu. Samotný biologický průzkum byl proveden na konci vegetační sezóny v roce 2021. V podstatě bude, umístěním drtiče, narušena již antropogenně přeměněná rozsáhlá plocha průmyslového areálu. Stávající biotop dotčených vnitroareálových ploch nevykazuje z hlediska ochrany přírody a krajiny znaky biologicky významných lokalit či potenciál k vytvoření takové lokality.

Na zájmové lokalitě nebyly potvrzeny žádné druhy zvláště chráněné dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. **Z hlediska ochrany přírody a krajiny se tedy jedná o málo významnou lokalitu s ohledem na nízký stupeň biodiverzity a potenciál k vytvoření biologicky hodnotného území.**

Podrobnější vyhodnocení vlivu záměru na flóru bylo zároveň již provedeno v předkládaném biologickém hodnocení (Majer P., 2020) pro záměr Centra komplexního nakládání s odpady, které již počítalo s umístěním předmětného mobilního zařízení.

Vlivy na dřevinné prvky rostoucí mimo les

Na dotčených vnitroareálových plochách se nachází rozptýlená okrasná zeleň. U plochy č. 2 bude záměrem navíc dotčena i část mimoareálové zeleně (konkrétně náletových keřů). V případě dosažení parametrů nutných pro podání žádosti o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, tj. dosažení parametru obvodu kmene stromu ve výčetní výšce 80 cm, případně mýcení zapojených porostů v rozsahu nad 40 m² je nutné zpracovat inventarizaci kácených dřevin – dendrologický průzkum.

Kácení dřevin je nutné naplánovat v mimovegetační sezóně (tj. v termínu od měsíce října do března). Důvodem je eliminace negativních vlivů na reprodukci (hnízdění) ptáků. Dle § 5a zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, je zakázáno mařit hnízdění a to mj. rušivou činností a odstraňováním jejich hnízd (včetně dřevin, na kterých jsou hnízda umístěna).

Vzhledem k rozsahu kácení lze konstatovat, že realizací záměru nebude výrazně ovlivněna dřevinná skladba širšího okolí skládky.

Vlivy na faunu

Během terénního průzkumu zaměřeného na faunu na konci vegetační sezóny nebyl na lokalitě zjištěn žádný z druhů zvláště chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Zpracovatel uvedl několik druhů chráněných, které lze v okolí dotčené plochy očekávat – např. *Bombus agrorum*, *Bombus pratorum*, *Bombus terrestris*, *Apus apus*, *Corvus corax*, *Hirundo rustica*, *Lacerta agilis*, *Anguis graffilis apod.* Uvedené druhy však nebudou přímo vázány na vnitroareálové plochy, vždy se bude jednat o jejich příležitostný pobyt.

V místě severozápadního cípu plochy č. 2 jsou však vhodná stanoviště právě pro výskyt ještěrky obecné (*Lacerta agilis*) či slepýše křehkého (*Anguis graffilis*), které byly i v rámci biologického hodnocení zaznamenány (Majer P, 2020). Je proto nutné především v tomto úseku dodržovat navržená opatření v předloženém biologickém hodnocení.

S ohledem na charakter záměru (umístění mobilního zařízení) a dodržování navržených opatření dle biologického hodnocení lze hodnotit vliv na faunu za akceptovatelný.

D.1.8 Vlivy na územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v § 3 písm. a) jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení ÚSES stanoví orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany ZPF a státní správy lesního hospodářství. Rozlišují se prvky

ÚSES na nadregionální, regionální a lokální úrovni. Území dotčené záměrem není ve střetu s žádným z prvků ÚSES. **S ohledem na plánovaný záměr a skutečnost, že nedojde ke střetu s žádným prvkem, lze vliv záměru vyloučit.**

D.1.9 Vlivy na významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (VKP) je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled, případně přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy (tzv. VKP ze zákona) nebo jiné části krajiny, které takto zaregistruje ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny příslušný orgán státní správy. Jedná se obvykle o mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé a přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být také plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Přes posuzovanou dotčenou plochu žádný takový prvek VKP neprochází. **Lze tedy vliv na VKP zcela vyloučit.**

D.1.10 Vlivy na lokality evropského významu a ptačí oblasti

Zájmová oblast není součástí a ani nepřichází do přímého kontaktu s žádnou EVL či ptačí oblastí dle § 45a zákona č. 114/1992 Sb. Záměr lze tedy posoudit jako **bezvýznamný** z hlediska vlivu na lokality NATURY 2000.

D.1.11 Vlivy na zvláště chráněná území

Velkoplošné či maloplošné zvláště chráněné území se v dotčené oblasti nenachází. Všechna chráněná území jsou umístěna mimo předmětný záměr, **nebudou** tedy **záměrem nijak ohroženy**.

D.1.12 Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Záměr bude realizován v části krajiny, která již byla a stále je zatížena antropickou činností. Dotčená plocha se nachází mimo obytné objekty oblasti, uprostřed volné krajiny s lesními porosty. Prostor určený pro umístění mobilního zařízení se nenachází v žádné významné přírodní pohledové ose, která by mohla narušit stávající ráz krajiny.

Široké okolí záměru tvoří z převážné většiny lesní krajinu s mozaikou lesozemědělské a urbanizované krajiny.

Při celkovém vyhodnocení vlivů na krajinu byly zohledněny následující znaky jednotlivých charakteristik krajinného rázu:

- **Vliv na přírodní hodnoty:** přírodní hodnoty se přímo na dotčené ploše nevyskytují. Projev rysů přírodních hodnot se uplatňuje až v širším okolí území. S ohledem na charakter záměru lze vliv záměru (z hlediska zásahu do identifikovaných znaků) brát za akceptovatelný.
- **Vliv na kulturní a historické charakteristiky:** kulturní a historické aspekty krajiny se promítají, jak na území samotného intravilánu města, tak částečně i v jeho extravilánu. Z morfologie krajiny je patrný vliv bývalého vojenského újezdu. Avšak žádný z těchto prvků se na dotčeném území nevyskytují, proto lze vliv záměru předkládaného oznámení hodnotit (s ohledem na znaky kulturní a historické) jako nulový.
- **Vliv na kulturní dominanty:** s předmětným územím nejsou spojeny žádné významné kulturně historické události či památky. Případný zásah do kulturních dominant je tedy vyloučen.
- **Vliv na estetické hodnoty a harmonické měřítko krajiny:** z hlediska indikátorů estetické atraktivnosti krajiny, přítomných rysů charakteru a identity lze i v tomto případě hodnotit za méně významný.

Z vyhodnocení vlivů na krajinu a krajinný ráz v tomto případě realizace záměru nepředstavuje, v takto urbanizovaném území, významnou změnu.**D.1.13 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

Zájmová lokalita se nachází mimo památkové rezervace, případně zóny (např. městské památkové zóny). V místě předmětného záměru se nenachází žádné kulturní či technické památky, drobná kultovní architektura, ani historické parky a zahrady, objekty kulturního dědictví místního významu, místa historických událostí.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických aspektů jsou v rámci předloženého záměru tedy jednoznačně vyloučeny.

D.1.14 Vlivy na dopravní infrastrukturu

Plánovaný záměr **nebude mít vliv** na dopravní infrastrukturu.

D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Předkládaný záměr byl posouzen ze všech možných vlivů a hledisek.

V rámci charakteru záměru (tj. umístění mobilního zařízení, tedy drtiče) a lokality (tzn. na vymezených plochách především v provozní části areálu skládky) se jedná o rozsah vlivů k zájmovému území a populaci **akceptovatelný**.

D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranici

Vzhledem k lokalizaci (umístění záměru mimo bezprostřední blízkost státní hranice) jsou zde vlivy přesahující státní hranice vyloučeny.

D.4 Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací

Základní opatření k prevenci, eliminaci a minimalizaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí vycházejí ze zákonných požadavků a jsou součástí vlastního záměru. Pro účely prevence, vyloučení nebo kompenzace nepříznivých vlivů záměru je důležité dodržovat tyto veškeré právní předpisy.

S ohledem na charakter záměru (provoz mobilního zařízení – drtiče) se budou uplatňovat především nepříznivé vlivy pracovního prostředí, které však budou eliminovány dodržováním bezpečnostních předpisů.

D.5 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Posouzení záměru bylo provedeno na základě údajů z použitých podkladů (jak poskytnutých investorem, tak získaných z jiných zdrojů), a na základě vlastních průzkumů (terénní a biologický průzkum), praktických zkušeností zpracovatelů a na základě metod matematického modelování.

Aplikované metodické postupy jsou podrobně popsány v příslušných podkladových studiích, případně jsou zmíněny výše, v odpovídajících kapitolách textu předkládané dokumentace, stejně jako použité legislativní a jiné normy. Seznam použitých obecnějších podkladů a literatury je

uveden na předposlední straně v textu dokumentace, seznamy dalších speciálních podkladů jsou součástí jednotlivých dílčích studií.

D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavně nejistot z nich plynoucích

Posouzení záměru bylo provedeno na základě informací poskytnutých objednatelem a na základě dalších podkladů včetně osobních zkušeností zpracovatele oznámení.

U vlivů posuzovaných na základě počítačových modelů je nutno počítat s jistou neurčitostí výsledků, způsobenou nutným zjednodušením vstupních parametrů a matematických operací příslušných metod. Metodická omezení a zdroje nejistot jsou zmíněny nebo podrobně komentovány v textech příslušných podkladových studií. Výsledky modelů a z nich učiněné závěry jsou ale pro sledovaný účel dostatečně spolehlivé.

V návaznosti na charakter záměru a s ohledem na předpokládané vlivy záměru na obyvatelstvo a životní prostředí, nebyly zjištěny žádné významné skutečnosti, které by bylo nutno podrobněji ověřovat podrobnějšími analýzami.

Lze tedy konstatovat, že v průběhu zpracování oznámení se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, nebo které by omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)

Realizace záměru je předkládána v jedné variantě.

Pro toto oznámení nebylo předloženo ve formě více variantního řešení. Navržený způsob realizace záměru vyplývá z požadavků investora, možností daných současným stavem předmětného území a platného Územního plánu města Benátky nad Jizerou.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1 Mapová a jiná dokumentace, týkající se údajů v oznámení

Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení je vložena do Přílohové části v závěru oznámení.

F.2. Další podstatné informace oznamovatele

Doplňující údaje nejsou pro účely tohoto oznámení potřebné.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

G.1 Předmět oznámení

Předmětem oznámení je záměr s názvem „Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – skládka Benátky nad Jizerou“. Z hlediska charakteru stavby se jedná o přenosné zařízení, určené k drcení odpadu.

Podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, dle přílohy č. 1 spadá záměr do kategorie II, tj. mezi záměry vyžadující zjišťovací řízení, dle bodu 55 „Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů od stanoveného limitu 250 t/rok“ a bodu 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok.“

G.2 Charakter a účel záměru

Záměr představuje umístění zařízení, konkrétně mobilního drtiče (typu TANA 440DTeco Shark), u kterého může dojít (s ohledem na množství předávaných odpadů na předmětné provozovně) k překročení uvedených kapacit. Kapacita drtiče je 50 000 t odpadu/rok.

Drtič TANA je mobilním zařízením s dieslovým motorem s nízkorychlostním drtícím zařízením. Hlavním účelem drtiče je snížení objemu odpadů, výroba paliva nebo výroba recyklovatelného drceného materiálu. Zařízení lze použít jako primární drtič, případně jako jediný drtič k výrobě požadované frakce pomocí vyměnitelných sítí.

G.3 Lokalita

Plánovaný záměr se nachází v plně funkční provozovně skládky Benátky nad Jizerou. Pro předkládaný záměr byly v provozní části areálu vymezeny dvě plochy, na kterých bude umístěno zařízení. Plocha č. 1 byla vymezena před stávajícím objektem třídící linky, která je využívána jako sklad komodit z třídící linky. Druhou vytipovanou plochou je převážně rovinatá (místy vysvahovaná) plocha v jihozápadní části provozního areálu, která se prozatím nijak nevyužívá. V rámci vymezeného katastrálního území Staré Benátky (602124) se tak posuzované plochy nachází na části pozemku parcely č. 5009/3 a 5010/63.

Dle platného územního plánu města Benátek nad Jizerou spadá předmětná část pozemků do plochy technické služby, která je vymezena pro areál sběru, třídění, zpracování a likvidace odpadu. Současné využití areálu se nemění, dochází zde pouze k doplnění technologického zařízení skládky, což je v souladu s hlavním využitím funkční plochy.

G.4 Vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí

Zájmovou lokalitou v rámci provozovny jsou dvě vymezené plochy v provozní části skládky. Nejbližším chráněným obytným prostorem jsou objekty v místní části Kbel (cca 2,20 km severozápadním směrem).

Z hlediska vyhodnocení vlivu na zdraví (např. při změně hlukové zátěže) se žádné negativní vlivy zde nebudou uplatňovat. Nejbližší obytná zástavba je v dostatečné vzdálenosti od záměru, aby se tento vliv uplatnil.

Vliv záměru na znečištění ovzduší provozem zařízení je zde nepatrný. V malé míře se předpokládá, že bude zařízení produkovat tuhé znečišťující látky (tj. úlety nejjemnějších frakcí odpadu). Eliminace znečištění bude spočívat ve zkrápění materiálu malým množstvím vody.

Zájmová lokalita záměru nezasahuje do vyhlášeného záplavového území pro (Q₂₀, Q₅₀ a Q₁₀₀), aktivní zóny záplavového území, ani do oblastí povrchových vod využívaných ke koupání. Záměr je umístěn mimo chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vymezené oblasti lososových vod a ochranných pásem vodních zdrojů.

V rámci vyhlášených citlivých a zranitelných oblastí je záměr ve střetu. Avšak, s ohledem na charakter záměru, lze tento vliv hodnotit za akceptovatelný.

Umístění zařízení nespadá do chráněných ložiskových území, významných geologických lokalit, důlních děl a poddolovaných území. Nebude mít tedy přímý vliv na horninové prostředí a přírodní

zdroje. Při provozu zařízení existuje malé riziko (při úniku pohonných látek nebo maziv), které však bude eliminováno dodržováním vnitřních předpisů (např. provozním řádem zařízení).

Dle KN bude záměr prováděn na pozemku označeném jako „ostatní plocha. Nebude tedy nutné provádět trvalý ani dočasný zábor ZPF. Záměr nebude zasahovat ani do ploch vedených v PUPFL.

Výskyt vyhlášených chráněných nebo ohrožených druhů živočichů ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 395/1992 Sb. nebyl na lokalitě prokázán. Avšak zpracovatel oznámení uvedl soupis druhů ZCHDŽ, které se zde mohou vyskytnout. Pro případnou eliminaci dopadů budou dodržována opatření, uvedená ve zpracovaném biologickém hodnocení.

Rostlinné druhy chráněné nebo ohrožené dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., druhy Červeného seznamu flóry (Grulich, 2017) či druhy z Červeného seznamu ohrožených druhů fauny ČR (Hejda et al., 2017, Chobot & Němec eds., 2017) v době průzkumů nebyly prokázány a ani se zde nepředpokládají.

Realizací záměru nebudou negativně ovlivněny okolní prvky ÚSES, zvláště chráněná území, lokality evropského významu (EVL, PO), památné stromy, současný krajinný ráz či památkové prvky.

H. PŘÍLOHY

Přílohy jsou připojeny k tomuto oznámení a sestávají z následujících dokumentů:

1. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 14. 12. 2020
2. (2a) Závazné stanovisko úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace – Statutární město Mladá Boleslav – Odbor stavební a rozvoje města
(2b) Vyjádření stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace – Městský úřad Benátky nad Jizerou – Odbor výstavby a územního plánování
3. Stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí - Krajský úřad Středočeského kraje – Odbor ochrany přírody a krajiny
4. Hluková studie

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení

Dr. Ing. Jiří Marek

Zaměstnavatel: Vodní zdroje Ekomonitor, s.r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

tel.: +420 469 682 303-05, 602 108 339

e-mail: jiri.marek@ekomonitor.cz

osvědčení odborné způsobilosti MŽP č.j. 42827/ENV/07 ze dne 9.7.2007, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 99249/ENV/11 a č.j. 85183/ENV/16



.....
Dr. Ing. Jiří Marek

Spolupracovala:

Mgr. Jana Novohradská

Zaměstnavatel: Vodní zdroje Ekomonitor, s.r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

tel.: +420 469 682 303-05, 724 527 445

e-mail: jana.novohradska@ekomonitor.cz

Použitá literatura:

Culek M. /ed./ a kol. (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma. Praha.

Culek M. et al., (2013): Biogeografické regiony České republiky, *Brno*.

Demek J. et al. (1987): Zeměpisný lexikon ČR, Hory a nížiny. Academia, Praha.

Geovědní mapy, Geologická mapa 1 : 50 000. In: Geovědní mapy 1 : 50 000 [online]. Praha: Česká geologická služba [cit. 2020-10-01]. Dostupné z: <https://mapy.geology.cz/geocr50/>.

Chlupáč I., Brzobohatý R., Kovanda J. a Stráník Z. (2002): Geologická minulost České republiky. Praha: Academia Praha, 436 s.

Chytrý M. et al. (2007): Vegetace České republiky 1. Travinná a keříčková vegetace. Academia. Praha.

Chytrý M. et al. (2010): Katalog biotopů ČR, AOPK. Praha

Jerie R. (2014): Skládky Benátky nad Jizerou. Navýšení kapacity skládky S-NO Benátky nad Jizerou a změna umístění technologie stabilizační a solidifikační linky (SSL) a navýšení její kapacity.

Majer P. (2020): Rozšíření a modernizace Centra komplexního nakládání s odpady Benátky nad Jizerou. Biologické hodnocení. Ústí nad Labem.

Mikyška R. (1972): Geobotanická mapa ČSSR. 1 České země. Academia, Praha.

Neuhäuslová Z. a kol. (1997): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha.

Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia Geographica, 16. Geogr. ústav ČSAV, Brno.

Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění ČSR. – In: Květena ČSR, 1. díl. Academia, Praha.

Starý J. (2021): Rozšíření a modernizace Centra komplexního nakládání s odpady Benátky nad Jizerou. Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. Ústí nad Labem.

Webové stránky:

<https://cuzk.cz/>

<https://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

<https://nature.cz/>

<https://www.kr-stredocesky.cz/web/odbor-informatiky/mapove-aplikace>

<https://www.mestolibusin.cz/>

Přílohová část

Příloha č. 1

Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 14.12.2020 AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
Číslo jednací: 127372/2020/KUSK OŽP/Sk Pražská 1321/38a
102 00 Praha 10
Spisová značka: SZ_127372/2020/KUSK/5
Vyřizuje: Ing. Jiří Stehlík 1. 926
Značka: OŽP/Sk

Rozhodnutí

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství podle § 78 odst. 2 písm. a) a odst.6 zákona č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) po řízení, vedeném dle zákona o odpadech a zákona č.500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále jen „správní řád“), **rozhodl** dnešního dne na základě žádosti společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., se sídlem Pražská 1321/38a, Praha 10, IČO: 493 56 089 (dále jen „žadatel“),

takto:

uděluje souhlas

podle § 14 odst. 1 zákona o odpadech účastníkovi řízení dle §27 odst.1 správního řádu společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., se sídlem Pražská 1321/38a, Praha 10, IČO: 493 56 089 (dále jen „žadatel“),

k provozování mobilního zařízení k využívání odpadů a s jeho provozním řádem, za níže uvedených podmínek

Toto zařízení představuje:
mobilní drtič odpadů TANA 440DTeco Shark.

1. Souhlas se týká odpadů zařazených dle Vyhlášky MŽP č.93/2016 Sb., o Katalogu odpadů, v platném znění, a to následovně:

Odpady přijímané do zařízení

02 01 07	Odpady z lesnictví	
03 01 01	Odpadní kůra a korek	
03 01 04*	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy obsahující nebezpečné látky	
03 01 05	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 03 01 04	
03 03 01	Odpadní kůra a dřevo	
04 02 21	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	
07 02 13	Plastový odpad	
07 02 99	Odpady jinak blíže neurčené (pryž)	
10 11 03	Odpadní materiály na bázi skelných vláken	
12 01 05	Plastové hobliny a třísky	(O i O/N)
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	(O i O/N)
15 01 02	Plastové obaly	(O i O/N)
15 01 03	Dřevěné obaly	(O i O/N)
15 01 04	Kovové obaly	(O i O/N)

15 01 05	Kompozitní obaly	(O i O/N)
15 01 06	Směsné obaly	(O i O/N)
15 01 07	Skleněné obaly	(O i O/N)
15 01 09	Textilní obaly	(O i O/N)
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	
15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	
16 01 03	Pneumatiky	
16 01 19	Plasty	
16 01 22	Součástky jinak blíže neurčené	
16 03 05*	Organické odpady obsahující nebezpečné látky	
16 03 06	Organické odpady neuvedené pod číslem 16 03 05	
17 02 01	Dřevo	
17 02 02	Sklo	
17 02 03	Plasty	
17 02 04*	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné	
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	
19 03 04*	Odpad hodnocený jako nebezpečný, částečně stabilizovaný, neuvedený pod číslem 19 03 08	
19 03 05	Stabilizovaný odpad neuvedený pod číslem 19 03 04	
19 03 06*	Solidifikovaný odpad hodnocený jako nebezpečný	
19 03 07	Solidifikovaný odpad neuvedený pod číslem 19 03 06	
19 08 01	Shrabky z česlí	(O i O/N)
19 12 01	Papír a lepenka	
19 12 04	Plasty a kaučuk	
19 12 05	Sklo	
19 12 06*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	
19 12 07	Dřevo neuvedené pod číslem 19 12 06	
19 12 08	Textil	
19 12 09	Nerosty (např. písek, kameny)	
19 12 10	Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu)	(O i O/N)
19 12 11*	Jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu obsahujícího nebezpečné látky	
19 12 12	Jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu neuvedené pod číslem 19 12 11	
20 01 01	Papír a lepenka	
20 01 02	Sklo	(O i O/N)
20 01 10	Oděvy	(O i O/N)
20 01 11	Textilní materiály	(O i O/N)
20 01 37*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	
20 01 38	Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37	
20 01 39	Plasty	
20 03 01	Směsný komunální odpad	
20 03 02	Odpad z tržišť	
20 03 07	Objemný odpad	

* Nebezpečný odpad

- Zařízení bude provozováno v souladu se schváleným provozním řádem. Tento provozní řád je opatřen kulatým razítkem Krajského úřadu Středočeského kraje a razítkem, ve kterém je uvedeno datum a číslo rozhodnutí.
- Sebrané a vykoupené odpady budou předávány do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí. Oprávněnou osobou v tomto smyslu se rozumí pouze právnická nebo

fyzická osoba oprávněná k podnikání, která je provozovatelem příslušného zařízení k využívání a odstraňování odpadů schváleného dle zákona o odpadech.

4. V případě, že nebude smluvně zajištěn odběr odpadů, bude jejich příjem do zařízení zastaven.
5. Pro účely evidence a ohlašování odpadů za zařízení bude používáno identifikační číslo zařízení přidělené Magistrátem hlavního města Prahy.
6. Jiné odpady, než je výše uvedeno, není dovoleno do zařízení přijmout.
7. Mobilním zařízením jsou mobilní prostředky blíže specifikované ve výrokové části rozhodnutí a v provozním řádu předmětného zařízení.
8. Výstupem z předmětného zařízení je vždy upravený odpad, pokud nebude provozovatelem prokázáno že se o odpady dle zákona o odpadech nejedná.
9. Při provozování zařízení budou plněny a dodržovány požadavky na zařízení uvedené v §4 a §8 vyhlášky č.383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění.
10. Při provozu mobilního zařízení budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Mělníku, ze dne 24.11.2020, č.j. KHSSC 54000/2020.
11. Umístění a provoz předmětného zařízení, bude vždy na pozemcích k danému účelu schválených dle stavebního zákona.
12. V případě splnění množství limitu 2500 tun ostatních odpadů/rok nebo 250 tun nebezpečných odpadů/rok pro lokalitu na níž bude předmětné zařízení umístěno, bude pro tuto lokalitu vypořádán proces EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.
13. V případě splnění podmínek stanovených zákonem č. 76/2002, Sb., o integrované prevenci, bude pro předmětné zařízení požádáno o integrované povolení dle tohoto zákona.
14. Platnost provozního řádu není časově omezena a v případě, že dojde k jakékoliv změně oproti schválenému provoznímu řádu, bude tato skutečnost neodkladně oznámena Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.
15. Tento udělený souhlas platí na správním území Středočeského kraje.

O d ů v o d n ě n í

Dle ustanovení §14 odst.1 zákona o odpadech lze provozovat zařízení na využívání, odstranění, sběr nebo výkup odpadů jen se souhlasem příslušného kraje vydaného v přenesené působnosti.

Krajský úřad Středočeského kraje, jako orgán veřejné správy odpadového hospodářství, příslušný ve smyslu §78 odst.2 písm. a) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech obdržel dne 11.9.2020 žádost společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., se sídlem Pražská 1321/38a, Praha 10, IČO: 493 56 089 ve věci vydání souhlasu k provozování a provoznímu řádu mobilního zařízení k využívání ostatních a nebezpečných odpadů. Mobilním zařízením je mobilní drtič TANA 440DTeco Shark. Ve smyslu přílohy č. 3 (způsoby využívání odpadů) k zákonu o odpadech se jedná o činnosti označené kódy R 5 – recyklace nebo zpětné získávání ostatních anorganických materiálů a R 12 – úprava odpadů před využitím některým ze způsobů uvedených pod označením R 1 až R 11.

Správní orgán posoudil žádost ve smyslu §78 odst. 3 zákona o odpadech a vzhledem k nedostatkům podání byl následně účastník řízení dne 23.9.2020 usnesením č.j.:132988/2020/KUSK OŽP/Sk vyzván k doplnění podkladů žádosti a k dopracování provozního řádu, současně bylo správní řízení přerušeno.

Žadatel své podání doplnil ve dnech 3.12. a 8.12.2020.

Následně Krajský úřad Středočeského kraje opětovně posoudil předloženou žádost ve smyslu §78 odst. 3 zákona o odpadech a shledal ji v souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Správní poplatek dle zákona č.634/2004 Sb. byl žadatelem uhrazen.

Spolu se žádostí a návrhem provozního řádu byly předloženy následující doklady:

- Kopie aktuálního výpisu z obchodního rejstříku.
- Kopie vyjádření KHS Středočeského kraje zn.:KHSSC 54000/2020 ze dne 24.11.2020.
- Jmenování odpadových hospodářů společnosti AVE CZ odpadové hospodářství.
- Technická dokumentace drtiče TANADTeco Shark.
- Doklady prokazující určení předmětného zařízení výrobcem.

Vzhledem ke všem shora uvedeným skutečnostem, bylo rozhodnuto tak jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Tento souhlas může být odejmut nebo změněn na základě ustanovení §78 odst.4 zákona o odpadech.

Upozorňujeme, že provozovatel zařízení je povinen oznámit zahájení, ukončení, přerušování nebo obnovení činnosti prostřednictvím ISPOP vždy do 15 dnů od termínu, kdy k této skutečnosti dojde.

Poučení o odvolání :

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podle § 81, § 82 a § 83 správního řádu podat ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení odvolání k Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy I,Praha, a to prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

V odvolání se uvede v jakém rozsahu je rozhodnutí napadáno a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí. Odvolání se podává písemně nebo prostřednictvím datové schránky. Nepodá – li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Středočeského kraje.

Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí oprávněná osoba, nejpozději však 10. den od okamžiku doručení.

V případě doručení písemného vyhotovení se lhůta pro odvolání počítá ode dne následujícího po doručení, nejpozději však po uplynutí 10. dne, kdy byl nedoručený a uložený dokument připraven k vyzvednutí.Podané odvolání má podle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

oprávněná úřední osoba

Ing. Jiří Stehlík

odborný referent na úseku životního prostředí

Příloha

Provozní řád mobilní zařízení k využívání odpadů

Obdrží na doručení:

účastník řízení dle §27 odst.1 správního řádu

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., se sídlem Pražská 1321/38a, Praha 10

Obdrží na vědomí: (bez přílohy po nabytí právní moci)

KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 17, 128 01 Praha 2

Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí, Mariánské nám.2, 110 01 Praha 1

Příloha č. 2a

Závazné stanovisko úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace

Magistrát města Mladá Boleslav
odbor stavební a rozvoje města
oddělení územního plánování
Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav

SPIS. ZN.: OStRM/4224/2022/JiVi
Č.J.: 10371/2022/ÚP/JiVi
VYŘIZUJE: Ing. Jitka Vítková
TEL.: 326 715 691
E-MAIL: vitkova@mb-net.cz
DATUM: 19. 1. 2022

SDĚLENÍ

ZÁVAZNÉ STANOVISKO NELZE VYDAT

Dne 7.1.2022 podal žadatel Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., Píšťovy č.p. 820, Chrudim III, 537 01 Chrudim 1 žádost o vydání závazného stanoviska pro záměr **umístění mobilního drtiče odpadů v areálu skládky v Benátkách nad Jizerou na pozemku: parc. č. 5009/3, 5010/63 v katastrálním území Staré Benátky** (dále jen "záměr"), který obsahuje:

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor stavební a rozvoje města, oddělení územního plánování, jako orgán územního plánování (dále jen "orgán územního plánování") příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v souladu s § 158 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") uvědomuje žadatele o tom, že závazné stanovisko pro záměr

nelze vydat.

Podle § 96b odst. 1 stavebního zákona, jestliže vydání rozhodnutí nebo jiného úkonu podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, 127, 129 odst. 2 a 3 nebo podle zvláštního zákona závisí na posouzení jím vyvolané změny v území, je podkladem tohoto rozhodnutí nebo jiného úkonu závazné stanovisko orgánu územního plánování. Závazné stanovisko orgánu územního plánování se nevzdává pro:

- a) záměry uvedené v § 79 odst. 2,
- b) záměry uvedené v § 80 odst. 3,
- c) záměry uvedené v § 103 odst. 1 písm. c) až e), které nezasahují do nezastavěného území,
- d) dělení a scelování pozemků v nezastavěném území, nejedná-li se o pozemkové úpravy,
- e) studny individuálního zásobování vodou,
- f) stavby nebo zařízení na zastavěných stavebních pozemcích rodinných domů související s bydlením či bydlení podmiňující a terénní úpravy potřebné k řádnému a bezpečnému užívání těchto pozemků, staveb a zařízení na nich,
- g) stavby pro podnikatelskou činnost do 25 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky s jedním nadzemním podlažím, podsklepené nejvýše do hloubky 3 m na zastavěných stavebních pozemcích rodinných domů,
- h) stavby nebo zařízení na zastavěných stavebních pozemcích staveb pro rodinnou rekreaci související s rodinnou rekreací či rodinnou rekreací podmiňující a terénní úpravy potřebné k řádnému a bezpečnému užívání těchto pozemků, staveb a zařízení na nich.

Předmětem žádosti o závazné stanovisko je posouzení záměru umístění mobilního drtiče odpadů na pozemek v areálu skládky. Jedná se o záměr, který nevyvolává změnu v území. Změnou v území se rozumí změna jeho využití nebo prostorového uspořádání, včetně umístění staveb a jejich změn. V tomto případě umístěním mobilního zařízení na drcení odpadů nedeochází ke

změně v území ani ke změně jeho využití, a proto se pro tento záměr závazné stanovisko orgánu územního plánování podle § 96b stavebního zákona nevydává.

Při posouzení, zda lze pro záměr vydat závazné stanovisko podle § 96b odst. 1 stavebního zákona, orgán územního plánování vycházel i z Metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj Č.j. MMR-38672/2018-81, 3. vydání, kdy se nevydává závazné stanovisko orgánu územního plánování.

Soulad s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování u stavebních záměrů, pro které se nevydává závazné stanovisko podle § 96b stavebního zákona posoudí podle § 90 odst. 2 stavebního zákona stavební úřad.

Vzhledem k tomu, že závazné stanovisko nelze vydat, není orgán územního plánování dotčeným orgánem podle § 136 odst. 1 písm. b) správního řádu, protože v případech, v nichž závazné stanovisko nelze vydat, nemůže být ani orgán veřejné správy dotčeným orgánem, a současně ani stavební zákon nestanoví ve smyslu § 136 odst. 1 písm. a) správního řádu, že orgán územního plánování je dotčeným orgánem v případech, kdy se závazné stanovisko orgánu územního plánování nevydává.

Protože správní řád neupravuje postupy při vydávání závazného stanoviska, a orgán územního plánování shledal, že závazné stanovisko nelze vydat, považuje orgán územního plánování za vhodné v souladu s principy dobré správy podle § 158 odst. 1 správního řádu, i přesto, že žadatel o to nepožádal, jej uvědomit o tom, že závazné stanovisko nelze vydat.

Ing. Jitka Vítková
oprávněná úřední osoba

Obdrží:

Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., IDDS: 3v8a5db

Příloha č. 2b

Vyjádření stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace



MĚSTSKÝ ÚŘAD BENÁTKY NAD JIZEROU
Zámek 49, 294 71 Benátky nad Jizerou
Odbor výstavby a územního plánování

Sp.značka: MěÚ BnJ/07632/2021/VÚP/V
Č.j.: MěÚ BnJ/00020/2022/VÚP
Vyřizuje: Veverková Marta
Telefon: 326 375 331
E-mail: veverkova@benatky.cz
Fax: 326 316 608

Benátky nad Jizerou, dne 3.1.2022

Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.
Píšťovy č.p. 820
Chrudim III
537 01 Chrudim 1

Věc: Vyjádření k záměru

K Vaší žádosti o vyjádření k záměru „Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů“ společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10, IČO: 49356089, uvádíme:

1. v žádosti nejsou uvedena parcelní čísla pozemků, na kterých je záměr navrhován,
2. stávající areál skládky společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., je podle schváleného územního plánu města Benátky nad Jizerou v ploše T.O., kde je specifikováno přípustné využití mimo jiné:
 - areály sběru, třídění, zpracování a likvidace odpadu (skládky, spalovny, kompostárny)
 - areály odpadového hospodářství,
3. k vydání závazného stanoviska z hlediska souladu s územním plánem je příslušný úřad územního plánování Magistrátu města Mladá Boleslav.

Karel Dvořák
Vedoucí odboru výstavby a ÚP

Obdrží:

Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., IDDS: 3v8a5db
sídlo: Píšťovy č.p. 820, Chrudim III, 537 01 Chrudim 1
Spis SÚ

Příloha č. 3

Stanovisko dle §45 i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění

Praha: 1. 12. 2021
Číslo jednací: 144602/2021/KUSK
Spisová značka: SZ_144602/2021/KUSK/2
Vyřizuje: Ing. Robert Müller/l. 369
Značka: OŽP/ROMU

Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.
Píšťovy 820
537 01 Chrudim III
IČO: 15053695

Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny k záměru „Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů“ – Skládky Benátky nad Jizerou

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“) obdržel dne 23. 11. 2021 žádost o stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v účinném znění (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) č. j. 144602/2021/KUSK k výše uvedenému záměru. Předmětem záměru je umístění mobilního drtiče odpadů TANA 440DTeco Shark na pozemek vyčleněném v areálu skládky. Drtič odpadu a materiálu je určen k úpravě drcením. Záměr se bude nacházet v areálu Skládky Benátky nad Jizerou, Průmyslová 1002, 294 71 Benátky nad Jizerou.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v účinném znění (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), **lze vyloučit významný vliv** předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti Krajského úřadu. Nejbližší území soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu je EVL Milovice Mladá (CZ0210107), jejíž hranice se nachází v těsné blízkosti od záměru. Předmětem ochrany EVL jsou otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*) (2330); evropská suchá vřesoviště (4030); polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*) (6210); extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) (6510); dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (9170); staré acidofilní doubravy s dubem letním (*Quercus robur*) na písčitých pláních (9190); čolek velký (*Triturus cristatus*).

Vzhledem k charakteru záměru a předmětu ochrany EVL, nelze její negativní ovlivnění očekávat.

Ing. Simona Jandurová
Vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v.z. Mgr. Pavel Vaňhát
vedoucí oddělení ochrany
přírody a krajiny

Příloha č. 4

Hluková studie



**Provozování mobilního zařízení
k využívání odpadů
Skládka Benátky nad Jizerou**

Akustická studie

Zakázkové číslo: 9386 21 1143

Výtisk č. 1/4



Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r. o.

únor 2021

Základní údaje:

Zakázkové číslo zhotovitele: **9386 21 1143**

Název akce: **Akustická studie pro záměr „Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládka Benátky nad Jizerou“**

Objednatel: AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
Pražská 1321/38a
102 00 Praha 10

spol. zapsaná v obch. rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka č. 19775

IČO: 49356089

DIČ: CZ49356089

Statutární zástupce: Ing. Dušan Svoboda, jednatel společnosti
Bc. František Dombek, jednatel společnosti
Ing. Aleš Hampl, jednatel společnosti
Ing. Radim Kotlář, jednatel společnosti

Zástupce ve věcech technických: Zdeněk Bočan, ředitel odd. využívání odpadů

Telefonní spojení: +420 296 339 999, + 420 724 142 137

E-mail: ave@ave.cz

Zhotovitel:

Firma: Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.
Píšťovy 820
537 01 Chrudim

spol. zapsaná v obch. rejstříku, vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl C, vložka č. 1036

IČO: 15053695

DIČ: CZ15053695

AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚR
Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládka Benátky nad Jizerou
Zakázka č. 9386 21 1143

Bankovní spojení: ČSOB Chrudim

Číslo účtu: 272199033/ 0300

Statutární zástupce: Ing. Jiří Vala, jednatel společnosti
Mgr. Pavel Vančura, jednatel společnosti
Ing. Josef Drahokoupil, jednatel společnosti

Řešitel: Dr. Ing. Jiří Marek

Telefonní spojení: 469 682 303-05, 469 681 644

Faxové spojení: 469 682 310

E-mail: ekomonitor@ekomonitor.cz

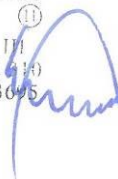
Datum: 01. 02. 2022

Podpisy - razítko:



.....
Řešitel

Vodní zdroje Ekomonitor
spol. s r.o.
Pišťovy 820, 537 01 Chrudim III
tel.: 469 682 303-5 fax: 469 682 310
IČO: 150 53 695 DIČ: CZ15053695



.....
Statutární zástupce

Rozdělovník:

Výtisk č. 1 - 3: AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

Výtisk č. 4: Vodní zdroje Ekomonitor s.r.o.



Obsah:

1. Úvod	5
2. Metodika	5
3. Vstupní údaje	6
3.1. Situace širších vztahů	6
3.2. Popis záměru	7
3.3. Vstupní údaje – stacionární zdroje hluku	10
4. Výpočtové oblasti a varianty výpočtu	10
5. Legislativa	13
6. Stanovení limitních hodnot	17
7. Výsledky výpočtu	18
8. Závěr	20
9. Použité veličiny a zkratky	20

1. Úvod

Předkládaná akustická studie byla vypracována jako podklad pro účely posouzení záměru Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládka Benátky nad Jizerou. Projekt navrhuje do areálu skládky Benátky nad Jizerou (dvě vymezené plochy v severozápadní části areálu) umístit technologii drcení odpadů. Prostor pro umístění je vymezen variantně. Nejbližší obytná zástavba je od místem drcení vzdálena více jak 2 km.

Pro účely vyhodnocení vlivu hluku na chráněný venkovní prostor nejbližších staveb byla v hlukové studii posouzena situace mapujících vliv provozu technologie jako stacionárního zdroje hluku. S realizací záměru se nepředpokládá navýšení dopravy oproti stávajícímu stavu, vliv provozu liniových zdrojů hluku ve smyslu dopravy na veřejných komunikacích tedy nebyl předmětem výpočtu.

2. Metodika

Hluk z průmyslových zdrojů se řeší jako úloha vyzařování průmyslového zdroje do venkovního prostředí. Výpočet hluku těchto zdrojů je založen na poklesu akustického tlaku se čtvercem vzdálenosti a v této studii byl prováděn výpočtovým programem HLUK+ verze 12.01 profi12.

3. Vstupní údaje

3.1. Situace širších vztahů

Umístění záměru:

Kraj: Středočeský (CZ020)

Okres: Mladá Boleslav (CZ0207)

Obec: Benátky nad Jizerou (CZ0207 535451)

Katastrální území, územně technická jednotka: Staré Benátky, 602124.

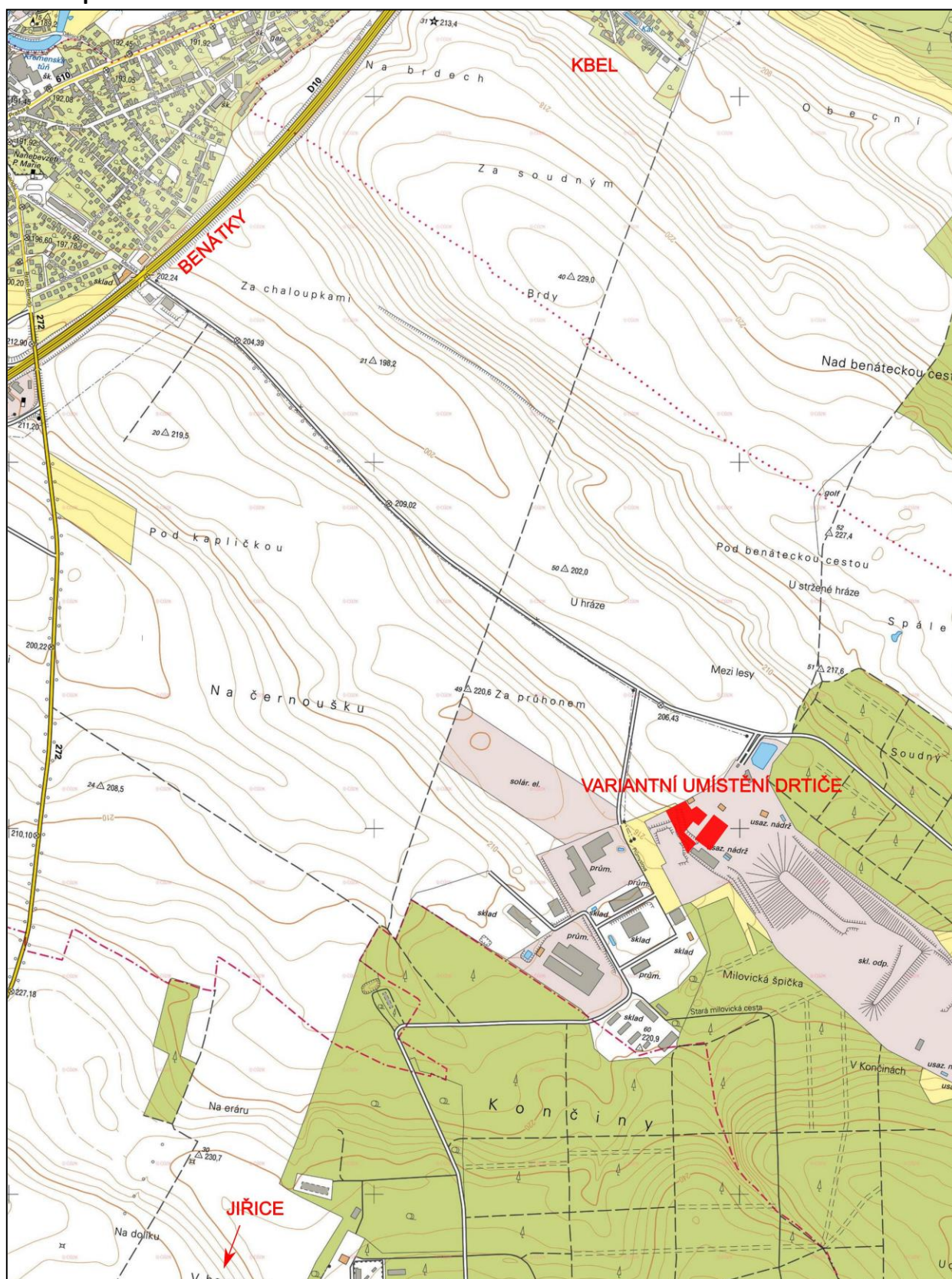
Pozemky pro umístění technologie se nachází v severozápadní části areálu skládky, to znamená v blízkosti příjezdové komunikace. Výběr pozemku v době zpracování studie byl proveden variantně. V úvahu přichází volná plocha na pozemku 5010/63, která je v současné době zatravněná, a dále stávající zpevněná plocha pro nakládání s plastovými odpady včetně plochy sousední využívané pro parkování (část na pozemku 5010/63, část na pozemku 5009/3). V prvním případě by bylo nutné provést pro realizaci záměru odpovídající úpravy plochy především ve smyslu jejího zpevnění. Nejbližší chráněný prostor od plochy sousedící s tělesem skládky se nachází v katastru Jiřice. Jedná se o solitérní dům č.p. 401. Dům je od místa záměru vzdálený 2028 m a je oddělen rozsáhlým pásem lesní zeleně (Končiny) a areálem věznice. V Benátkách nad Jizerou je nejbližším chráněným prostorem zástavba rodinných domů v ulici V Koreji, vzdálená od nejzápadnější plochy určené pro umístění drtiče 2140 m. Tato zástavba je však oddělena od místa záměru dálničním náspem (dálnice D10). Další nejbližší chráněný prostor se nachází v části obce Kbel, kde jsou nejbližší rodinné domy vzdálené 2070 – 2080 m od místa záměru (měřeno od nejzápadnější plochy). Mimo terénních nerovností (Brdy 229 m n.m.) nejsou ve směru k části obce Kbel od místa záměru žádné další překážky pro šíření hluku. Posouzení vlivu na tento chráněný prostor bylo tedy předmětem této studie. V ostatních případech se předpokládá, že vliv hluku bude vzhledem k obdobné vzdálenosti avšak významným překážkám pro šíření hluku menší, než je tomu u zástavby v k.ú. Kbel (viz následující obrázek).



AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚR

Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládky Benátky nad Jizerou
Zakázka č. 9386 21 1143

3.2. Popis záměru



AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚŘ

Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládka Benátky nad Jizerou

Zakázka č. 9386 21 1143

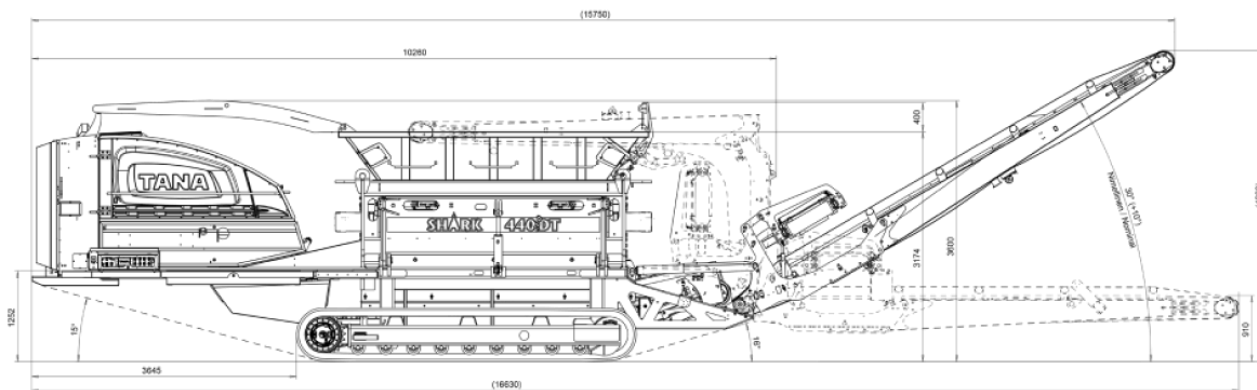


Předmětem překládaného záměru je umístění mobilního zařízení drtiče odpadů a materiálů typu TANA 440DTeco Shark na pozemku vyčleněném na plochách provozovatele (variantní umístění). Uvedené mobilní zařízení bude využíváno periodicky vždy po nasoustředění dostatečného množství odpadu. Všechny nevhodné odpady budou před procesem drcení vytříděny. Odpady bude možné po procesu drcení ještě dále třídit na jednotlivé frakce, které budou následně využívány buď ve formě materiálu (tj. výrobku např. pro energetické využití) nebo ve formě odpadu (v případě, že materiál nebude odpovídat kvalitě výrobku nebo nebude výroba výrobku vyžadována).



AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚŘ

Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládka Benátky nad Jizerou
Zakázka č. 9386 21 1143



Drtič TANA je mobilní zařízení s dieslovým motorem s nízko rychlostním drticím zařízením. Dieslový motor a hydrostatická převodovka jsou řízeny pomocí systému „TANA Control“ Systém chrání stroj před přetížením, přehřátím a možným poškozením. Stroj je možné řídit a pohybovat s ním pomocí dálkového ovládání. Pohyb umožňuje pásový podvozek stroje. Drtič má rotorové a satorové řezací nože. Satorové nože jsou oboustranné a jsou vyrobeny z vysoce odolného materiálu. Rotorové nože jsou vyměnitelné. Součástí stroje je dále magnetický separátor a vynášecí dopravníkový pás. Drtič je vhodný pro drcení výmětu z třídících linek dřeva, plastů, pneumatik, odpadů a materiálů za účelem snížení objemu, výroby paliva nebo výroby recyklovaného drceného materiálu. Může být použit buď jako primární drtič nebo jako jediný drtič k výrobě požadované frakce díky vyměnitelným sítům.



AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚŘ

Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládka Benátky nad Jizerou
Zakázka č. 9386 21 1143

Projektovaná roční kapacita zařízení je 50 000 t, okamžitá zpracovatelská kapacita je odvislá od nastavení parametrů drcení a pohybuje se od 30 t po 250 t za hodinu.

3.3. Vstupní údaje – stacionární zdroje hluku

Jako průmyslový zdroj hluku se uplatní vlastní drtič. Pro drtič byla zpracována hluková studie, která je součástí provozního řádu a modeluje šíření hluku z drtiče ve volném prostoru. Ze vstupních podkladů této studie vyplývá, že akustický výkon drtiče při provozu dosahuje hodnot $L_{WA} = 115$ dB. Předpokládá se, že provoz bude přerušovaný a pouze v denní době.

Stávající hluková situace z provozu stávajícího areálu skládky odpadů Benátky nad Jizerou byla dne 24.6. 2020 ověřena autorizovaným měřením hluku, a to jak ve vlastním prostoru skládky, tak u nejbližší obytné zástavby. Údaje z tohoto měření (SONUM akustická laboratoř) byly poskytnuty zadavatelem. Měřen byl hluk z provozu areálu skládky 2 m před středem obytné místnosti rodinného domu ve 2.NP rodinného domu č.p. 30 Benátky nad Jizerou – Kbel (ref. bod 30 – viz kap. 4) s výsledkem $L_{Aeq,T} = 25,2$ dB \pm 1,7 dB. Tato hodnota byla ve výpočtu zohledněna.

4. Výpočtové oblasti a varianty výpočtu

Pro výpočty byla zvolena pouze jedna výpočtová oblast, která se nachází v širším okolí záměru a byl v ní zjišťován význam vlivu předmětného stacionárního zdroje hluku na chráněný venkovní prostor nejbližších staveb v k.ú. Kbel (viz kap. 3.1.).

Posouzení bylo provedeno pro dobu denní v odpovídajících výškách nad úrovní terénu, které byly záměrně voleny podle výšky oken chráněných staveb. Výpočet hladin hluku z provozu záměru byl proveden vzhledem ke chráněným venkovním prostorům nejbližších budov v k.ú. Kbel, který je reprezentován níže uvedenými referenčními body.

Výpočtová oblast pro hodnocení vlivu zdrojů hluku

- Referenční bod č. 1 – chráněný venkovní prostor staveb, JZ fasáda, Kbel č.p. 146, st.p.č. 251 v k.ú. Kbel. Výška $h = 2$ metry.
- Referenční bod č. 2 – chráněný venkovní prostor staveb, JZ fasáda, Kbel č.p. 93, st.p.č. 216 v k.ú. Kbel. Výška $h_1 = 3$ metry, $h_2 = 6$ metrů.
- Referenční bod č. 3 – chráněný venkovní prostor staveb, JZ fasáda, Kbel č.p. 30, st.p.č. 193 v k.ú. Kbel. Výška $h_1 = 3$ metry, $h_2 = 6$ metrů..

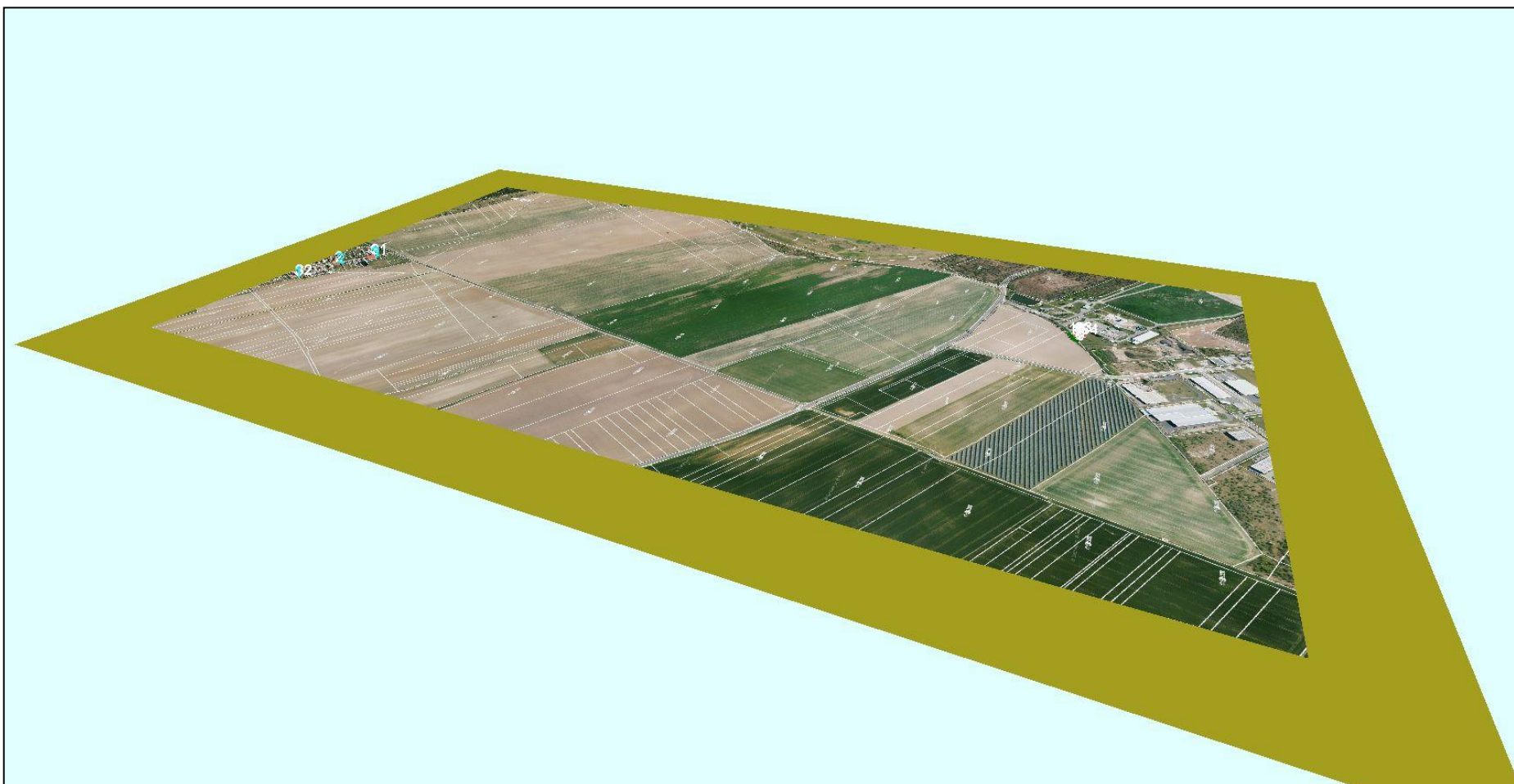
Ve výpočtu byla uvažována pouze Varianta Projektová s realizací záměru. Byla uvažována pouze následující situace:

- Varianta Projektová - Provoz stacionárního zdroje v denní době

Na následujících stranách je zobrazen model v 2D a 3D provedení.



AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚŘ
Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládka Benátky nad Jizerou
Zakázka č. 9386 21 1143



5. Legislativa

Základním právním předpisem v oblasti hluku je zákon 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, který v § 30 stanoví:

Osoba, která používá, popřípadě provozuje stroje a zařízení, která jsou zdrojem hluku nebo vibrací, provozovatel letiště a vlastník, popřípadě správce pozemní komunikace, vlastník dráhy, a provozovatel dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk, (dále jen zdroje hluku nebo vibrací) jsou povinni technickými, organizačními a dalšími opatřeními v rozsahu stanoveném tímto zákonem a prováděcím právním předpisem zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb, a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby.

Prováděcím právním předpisem k zákonu č. 258/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů je nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, kterým se stanoví hygienické limity:

§ 11 Hygienické limity hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb

(1) Určujícími ukazateli hluku jsou ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ a maximální hladina akustického tlaku $A_{L_{Amax}}$, případně odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. Ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ se v denní době stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$). V případě hluku z leteckého provozu se hygienický limit v chráněných vnitřních prostorech staveb vztahuje na charakteristický letový den.

(2) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A se stanoví pro hluk pronikající vzduchem zvenčí a pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ se rovná 40 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 2 k tomuto nařízení. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.

(3) Hygienický limit maximální hladiny akustického tlaku A se stanoví pro hluk šířící se ze zdrojů uvnitř objektu součtem základní maximální hladiny akustického tlaku $A_{L_{Amax}}$ se rovná 40 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného vnitřního prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 2 k tomuto nařízení. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB. Za hluk ze zdrojů uvnitř objektu, s výjimkou hluku ze stavební činnosti, se pokládá i hluk ze zdrojů umístěných mimo tento objekt, který do tohoto objektu proniká jiným způsobem než vzduchem, zejména konstrukcemi nebo podložími.

(4) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu $L_{Aeq,s}$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A

$L_{Aeq,T}$ stanovenému podle odstavce 2 přičte v pracovních dnech pro dobu mezi sedmou a dvacátou první hodinou korekce +15 dB.

(5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro zvuk elektronicky zesilované hudby se v prostoru pro posluchače stanoví pro dobu T se rovná 4 hodiny hodnotou $L_{Aeq,T}$ se rovná 100 dB.

§ 12 Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

(1) Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

(2) Určujícím ukazatelem vysokoenergetického impulsního hluku je ekvivalentní hladina akustického tlaku C $L_{Ceq,T}$ a současně průměrná hladina expozice zvuku C L_{CE} jednotlivých impulsů. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Ceq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Ceq,1h}$).

(3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, drahách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.

(4) Stará hluková zátěž $L_{Aeq,16h}$ pro denní dobu a $L_{Aeq,8h}$ pro noční dobu se zjišťuje měřením nebo výpočtem z údajů o roční průměrné denní intenzitě a skladbě dopravy v roce 2000 poskytnutých správcem popřípadě vlastníkem pozemní komunikace nebo dráhy. Hygienický limit stanovený pro starou hlukovou zátěž se vztahuje na ucelené úseky pozemní komunikace nebo dráhy.

(5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení zůstává zachován i

a) po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy a

b) pro krátkodobé objízděné trasy.

(6) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách po 1. lednu 2001 v předmětném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce +5 dB.

(7) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku C vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu $L_{Ceq,8h}$ se rovná 83 dB, pro noční dobu $L_{Ceq,1h}$ se rovná 40 dB. Ekvivalentní hladina akustického tlaku C $L_{Ceq,T}$ se vypočte způsobem upraveným v části C přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

(8) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z leteckého provozu se vztahuje na charakteristický letový den a stanoví se pro celou denní dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{Aeq,16h}$ se rovná 60 dB a pro celou noční dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{Aeq,8h}$ se rovná 50 dB.

(9) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti $L_{Aeq,s}$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ stanovenému podle odstavce 3 přičte další korekce podle části B přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Příloha č. 2 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Druh chráněné místnosti	Doba pobytu	Korekce (dB)
Nemocniční pokoje	6.00-22.00 hod.	0
	22.00-06.00 hod.	-15
Lékařské vyšetřovny, ordinace	po dobu používání	-5
Obytné místnosti	6.00-22.00 hod.	0 ⁺⁾
	22.00-06.00 hod.	-10 ⁺⁾
Přednáškové sítě, učebny a pobytové místnosti škol, jeslí a staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání	Po dobu používání	+5

Pro ostatní pobytové místnosti, v tabulce jmenovitě neuvedené, platí hodnoty pro prostory funkčně obdobné.

Účel užívání stavby je u staveb povolených před 1. lednem 2007 dán kolaudačním rozhodnutím,

u později povolených staveb oznámením stavebního úřadu nebo kolaudačním souhlasem. Uvedené hygienické limity se nevztahují na hluk způsobený používáním chráněné místnosti.

¹⁾ Pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, kde je hluk z dopravy na těchto komunikacích převažující, a v ochranném pásmu drah se přičítá další korekce + 5 dB. Tato korekce se nepoužije ve vztahu k chráněnému vnitřnímu prostoru staveb povolených k užívání k určenému účelu po 31. prosinci 2005.

Příloha č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lánzí	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lánzí	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v tabulce č. 1:

¹⁾ Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.

²⁾ Použije se pro hluk z dopravy na dráhách, silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

³⁾ Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

⁴⁾ Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže (Starou hlukovou

zátěží hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněných venkovních prostorech staveb působený dopravou na pozemních komunikacích nebo drahách, který existoval již před 1. lednem 2001 a překračoval hodnoty hygienických limitů stanovené k tomuto datu pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby.)

Hodnoty hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a drahách pro použití další korekce + 5 dB podle § 12 odst. 6 věty třetí

Pozemní komunikace a železniční dráhy	Doba dne	$L_{Aeq,T}$ [dB]
Dálnice, silnice I. a II.tř., místní komunikace I. a II.tř.	Denní	65
	Noční	55
Silnice III. tř, komunikace III.tř. a účelové komunikace	Denní	60
	Noční	50
Železniční dráhy v ochranném pásmu dráhy	Denní	65
	Noční	60
Železniční dráhy mimo ochranné pásmo dráhy	Denní	60
	Noční	55

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb pro hluk ze stavební činnosti

Posuzovaná doba (hod.)	Korekce (dB)
od 6:00 do 7:00	+ 10
od 7:00 do 21:00	+ 15
od 21:00 do 22:00	+ 10
od 22:00 do 6:00	+ 5

6. Stanovení limitních hodnot

V hlukové studii byla posouzena výpočtově pouze jedna varianta:

- Varianta Projektová = výhledový stav 2022 se záměrem

Limitní hodnoty jsou ve všech referenčních bodech stejné. Stacionární zdroje jsou řešeny jako příspěvek ve výpočtové oblasti.

Ref. bod č.	Limitní hodnoty pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku
	doba denní $L_{Aeq,8h}$ [dB]
1	50
2	50
3	50
4	50
5	50

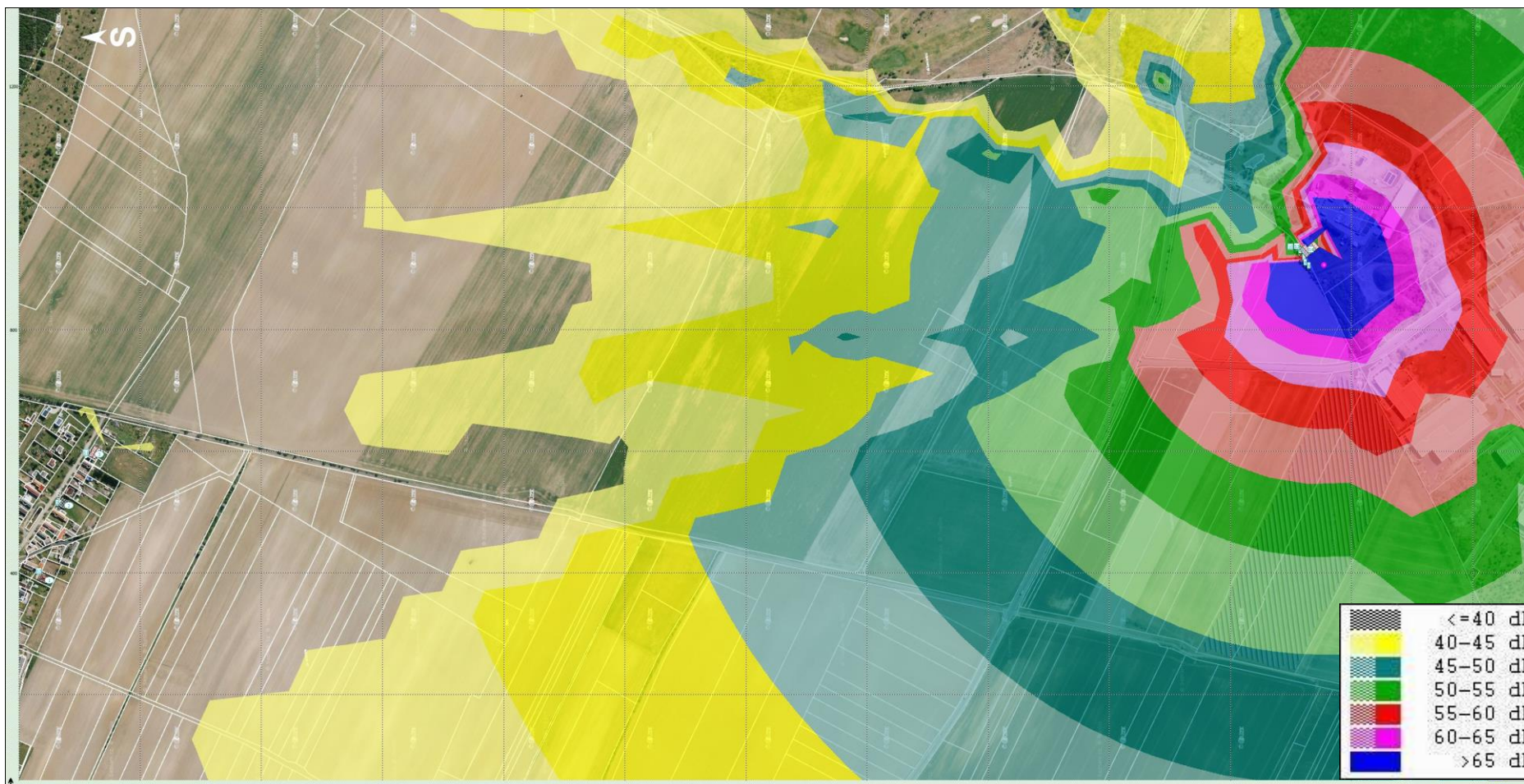
Posuzovaný stacionární zdroj nebude zdrojem hluku s tónovým charakterem.

7. Výsledky výpočtu

V následující tabulce jsou uvedeny výsledky výpočtového modelu v referenčních bodech pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku (stacionární zdroje včetně areálové dopravy) pro Variantu Projektovou = výhledový stav 2022 se záměrem.

Hluk ze stacionárního zdroje – Varianta Projektová = výhledový stav 2022 se záměrem					
Referenční bod	výška [m]	doba denní - vypočtená $L_{Aeq,8h}$ [dB] dle ČSN ISO 1996-2			doba denní -limitní hodnota $L_{Aeq,8h}$ [dB]
		areál.dop.	stac.zdr.	celkem	
1	2,0	0,0	35,2	35,2	50,0
2	3,0	0,0	37,8	37,8	50,0
2	6,0	0,0	37,8	37,8	50,0
3	3,0	0,0	40,1	40,1	50,0
3	6,0	0,0	40,1	40,1	50,0

Projektová Varianta = výhledový stav 2022 se záměrem, **denní doba**, výška izofon h = 3 metry



AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚŘ

Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládka Benátky nad Jizerou
Zakázka č. 9386 21 1143

8. Závěr

V akustické studii byl posouzen vliv provozu drtiče TANA 440DTeco Shark na pozemku vyčleněném na p.č. 5010/63 v k.ú. Staré Benátky (pozemek nejbližší ke k.ú. Kbel ze dvou variant uvedených provozovatelem) na akustickou zátěž v chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení v k.ú. Kbel.

Ekvivalentní hladiny akustického tlaku z tohoto stacionárního zdroje hluku splňují povolené limitní hodnoty pro stacionární zdroje hluku v době denní. Dá se předpokládat, že reálné hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku v nejbližším chráněném prostoru budou nižší než predikované tímto modelem, jelikož model nezohledňoval výšku terénu, pouze vzdálenost od zdroje. Překážkou pro šíření hluku je terénní elevace Brdy s kótou 229 m n.m., která leží více jak 20 metrů nad zvolenými referenčními body.

Mimo k.ú. Kbel se další chráněný prostor staveb nachází v k.ú. Staré Benátky (východní okraj intravilánu města Benátky nad Jizerou) a v k.ú. Jiřice. V obou dalších případech je vzdálenost chráněného prostoru od místa záměru zhruba ve stejné vzdálenosti 2000 – 2150 m jako chráněný prostor v k.ú. Kbel, nicméně v předpokládaném směru šíření hluku existují významné překážky pro jeho šíření. Lze tedy dovodit, že ani v k.ú. Staré Benátky a v k.ú. Jiřice nedojde k překročení povolených limitních hodnot pro stacionární zdroje hluku v době denní.

Vlivem provozu drtiče (Varianta Projektová) by nemělo dojít k negativnímu (nadlimitnímu) ovlivnění nejbližších chráněných venkovních prostor staveb pro bydlení v době denní. V době noční se provoz nepředpokládá.

Standardní nejistoty výsledků výpočtu jsou $\pm 2,0$ dB.

9. Použité veličiny a zkratky

k.ú. - katastrální území

dB - decibel

č. - číslo

p. - parcela

st. - stavební

$L_{Aeq,8h}$ - ekvivalentní hladina akustického tlaku A ze stacionárních zdrojů pro 8 nejhluchnějších hodin (doba denní)