

# EKOMONITOR

## Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů Skládka Stašov

### OZNÁMENÍ

#### VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Zakázkové číslo: 9386 21 1143

Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.  
Leden 2022



<b>Základní údaje:</b>	
Název akce:	<b>„Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – skládka Stašov“</b>
Typ zprávy:	Oznámení záměru (dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. v platném znění)
Zakázkové číslo:	9298 21 1143
Lokalita: Kraj:	Skládka Stašov Středočeský kraj
Objednatel:	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. Pražská 1321/38a 102 00 Praha 10 IČ: 49356089
Zhotovitel:	<b>Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r. o.</b>
Nositel odborné způsobilosti:	Dr. Ing. Jiří Marek – odborná způsobilost ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č. 100/2001 Sb. č.j. 42827/EN/07, prodlouženo rozhodnutím č.j. 85183/ENV/16 ze dne 7. 3. 2017  .....
Statutární zástupce:	Mgr. Pavel Vančura  ..... <b>Mgr. Pavel Vančura</b> jednatel společnosti  Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o. ① Píšťovy 820, 537 01 Chrudim III tel.: 469 682 303-5 fax: 469 682 310 IČO: 150 93 695 DIČ: CZ15053695
Datum:	20. 1. 2022

**Informace o společnosti:**

Název:	<b>Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.</b> Píšťovy 820 537 01 Chrudim III
<i>Zapsaná v Obch. rejstříku, vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl C, vložka 1036</i>	
IČO:	15053695
DIČ:	CZ15053695
Bankovní spojení:	ČSOB Chrudim
Číslo účtu:	272199033/0300
Statutární zástupce:	Ing. Josef Drahokoupil, Ing. Jiří Vala Mgr. Pavel Vančura, jednatelé společnosti
Telefonní spojení:	+420 469 682 303-5
Email:	ekomonitor@ekomonitor.cz
Datová schránka:	3v8a5db
Webové stránky:	www.ekomonitor.cz

**Rozdělovník:**

Výtisk č. 1:	KÚ Středočeského kraje + elektronický nosič
Výtisk č. 2:	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
Výtisk č. 3:	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r. o. (elektronicky)

**PŘÍLOHOVÁ ČÁST**

Příloha č. 1: Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje

Příloha č. 2: Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Příloha č. 3: Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1192 Sb.

Příloha č. 4: Hluková studie

**SEZNAM OBRÁZKŮ V TEXTU**

Obrázek č. 1: Umístění zájmové lokality na topografické (v měřítku 1:25 000) a ortofotomapě (v měřítku 1:600).....	11
Obrázek č. 2: Umístění zájmové lokality v rámci celého území skládky Stašov na ortofotomapě v měřítku 1:2 500 .....	11
Obrázek č. 3: Pozemek určený k umístění drtiče – pohled od východu (autor: Novohradská J., 2021).....	12
Obrázek č. 4: Lokalizace zájmové plochy na podkladu územního plánu a ortofotomapy (čerpáno z: platného Územního plánu obce Stašov).....	12
Obrázek č. 5: Lokalizace zájmové plochy na podkladu územního plánu (čerpáno z: platného Územního plánu obce Stašov).....	13
Obrázek č. 6: Letecký pohled na zájmové území a nejbližší realizované záměry (www.mapy.cz) bez měřítka.....	14
Obrázek č. 7: Pohled na zájmovou lokalitu ze severozápadu (autor: Novohradská J., 2021).....	15
Obrázek č. 8: Pohled na zájmovou lokalitu po realizaci záměru .....	16
Obrázek č. 9: Drtič odpadů TANA 440DTeco Shark (čerpáno z Provozního řádu společnosti AVE odpadové hospodářství s.r.o.).....	16
Obrázek č. 10: Drtič odpadů TANA 440DTeco Shark (čerpáno z prospektu výrobce) .....	17
Obrázek č. 11: Umístění referenčních bodů pro hodnocení vlivu zdroje hluku.....	25
Obrázek č. 12: Umístění drtiče v rámci krajinných struktur (autor: Novohradská J., 2021) .....	27
Obrázek č. 13: Znázornění zájmové oblasti v rámci vymezení klimatických jednotek (www.nature.cz).....	29
Obrázek č. 14: Grafické znázornění větrné růžice - rychlostní (převzato z ČHMÚ) .....	30
Obrázek č. 15: Geologické poměry zájmové oblasti (zdroj: www.geology.cz) .....	32
Obrázek č. 16: Vyznačení polohy zájmové lokality a bezejmenné vodoteče levostranného přítoku Litavky (zdroj: https://heis.vuv.cz) .....	33
Obrázek č. 17: Současný stav plochy určené k umístění drtiče – pohled ze severozápadu (autor: Novohradská J., 2021) .....	37
Obrázek č. 18: Dřevinná vegetace bezejmenného přítoku, která pohledově uzavírá dotčenou plochu ze směru od východu (autor: Novohradská J., 2021).....	37
Obrázek č. 19: Navazující křoviny ze S – SV strany (autor: Novohradská J., 2021).....	38
Obrázek č. 20: Bylinná vegetace fragmentů travnatých ploch podél oploceného areálu skládky v jihozápadní části dotčené plochy (autor: Novohradská J., 2021) .....	38
Obrázek č. 21: Značně nitrifikované stanoviště při východní straně dotčené plochy nad břehovou hranou bezejmenného toku (autor: Novohradská J., 2021) .....	38
Obrázek č. 22: Lokalizace navržených lokálních biocenter – bez měřítka .....	39
Obrázek č. 23: Lokalizace nejbližších prvků ÚSES na regionální úrovni na podkladu topografické mapy (www.nature.cz) a ortofotomapy (www.gis.kr-stredocesky.cz) bez měřítka .....	40
Obrázek č. 24: Lokalizace nejbližšího velkoplošného a maloplošného CHÚ (www.nature.cz).....	41
Obrázek č. 25: Krajinný ráz zájmové lokality (www.gis.kr-stredocesky.cz).....	43



**SEZNAM TABULEK V TEXTU**

Tabulka č. 1: Administrativní členění zájmové lokality .....	12
Tabulka č. 2: Bližší specifikace dotčeného pozemku .....	18
Tabulka č. 3: Specifikace vstupních surovin mobilního zařízení.....	20
Tabulka č. 4: Doplnění dalších vstupních surovin mobilního zařízení.....	21
Tabulka č. 5: Specifikace výsledných produktů procesu drcení .....	24
Tabulka č. 6: Specifikace výstupu směsi odpadů, které budou zaříděny pod konkrétní uvedené katalogové číslo .....	24
Tabulka č. 7: Klimatické charakteristiky jednotky T2 (QUITT, 1971).....	29
Tabulka č. 8: Pětiletý průměr naměřených dat z roku 2015 – 2019 pro jednotlivé znečišťující látky .....	30
Tabulka č. 9: Četnost směrů větru v % (převzato z ČHMÚ) .....	30
Tabulka č. 10: Porovnání teploty vzduchu [°C] v dlouhodobém normálu za období 1961 – 1990 a 1981–2010 pro Středočeský kraj (ČHMÚ, 2021) .....	31
Tabulka č. 11: Porovnání dlouhodobých srážkových normálů [mm] v období 1961–1990 a 1981–2010 pro Středočeský kraj (ČHMÚ, 2021) .....	31
Tabulka č. 12: Nejbližší prvky ÚSES na regionální úrovni .....	40
Tabulka č. 13: Hluk ze stacionárního zdroje – výhledový stav 2022 se záměrem.....	46

**POUŽITÉ ZKRATKY**

<b>B0</b>	krajina kulturní, krajinářská hodnota průměrná
<b>ČHMÚ</b>	Český hydrometeorologický ústav
<b>ČOV</b>	čistička odpadních vod
<b>dB</b>	decibel
<b>EVL</b>	evropsky významná lokalita
<b>GL4</b>	druhy většinou neškodné, kulturně pěstované a zplaňující mimo obce
<b>CHKO</b>	chráněná krajinná oblast
<b>CHOPAV</b>	chráněná oblast přirozené akumulace vod
<b>CHÚ</b>	chráněné území
<b>ISKO</b>	informační systém kvality ovzduší
<b>km</b>	kilometr
<b>kV</b>	kilovolt
<b>KN</b>	katastr nemovitostí
<b>k.ú.</b>	katastrální území
<b>kW</b>	kilowatt
<b>LBC</b>	lokální biocentrum
<b>MTH</b>	motohodina
<b>MŽP</b>	Ministerstvo životního prostředí
<b>N</b>	nebezpečný odpad
<b>O</b>	ostatní odpad
<b>p.č.</b>	parcela číslo
<b>PHM</b>	pohonné hmoty
<b>PO</b>	ptačí oblast
<b>PP</b>	přírodní památka
<b>PUPFL</b>	pozemky určené k plnění funkce lesa
<b>Q<sub>5</sub></b>	5-ti letá voda

<b>Q<sub>20</sub></b>	20-ti letá voda
<b>Q<sub>100</sub></b>	100-letá voda
<b>RBC</b>	regionální biocentrum
<b>RBK</b>	regionální biokoridor
<b>SZ</b>	severozápad
<b>TO</b>	plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady
<b>TO</b>	tuhý odpad
<b>TTP</b>	trvalý travní porost
<b>TV</b>	plochy technické infrastruktury
<b>TZL</b>	tuhé znečišťující látky
<b>T2</b>	teplá klimatická oblast
<b>ÚP</b>	územní plán
<b>ÚSES</b>	územní systém ekologické stability
<b>VKP</b>	významný krajinný prvek
<b>X6</b>	biotop antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla
<b>X7</b>	biotop ruderalní bylinné vegetace mimo sídla
<b>X7B</b>	biotop ruderalní bylinné vegetace mimo sídla, ostatní porosty
<b>ZPF</b>	zemědělský půdní fond

**OBSAH**

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....	9
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	10
B.1. Základní údaje .....	10
B.1.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. ....	10
B.1.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	10
B.1.3. Umístění záměru .....	10
B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	13
B.1.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí .....	15
B.1.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru .....	15
B.1.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků .....	18
B.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat .....	18
B.2 Údaje o vstupech.....	18
B.2.1 Půda .....	18
B.2.3 Voda .....	19
B.2.4 Surovinové a energetické zdroje .....	20
B.2.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	22
B.2.6 Biologická rozmanitost.....	22
B.3 Údaje o výstupech.....	23
B.3.1 Ovzduší.....	23
B.3.2 Odpadní vody.....	23
B.3.3 Odpady.....	24
B.3.4 Hluk a vibrace.....	25
B.3.5 Záření, zápach .....	26
B.3.6 Rizika vzniku havárií .....	26
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	27
C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost.....	27
C.1.1 Charakteristika území, využití území .....	27
C.1.2 Nejvýznamnější environmentální charakteristiky .....	28
C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny .....	29
C.2.1 Ovzduší a klima .....	29
C.2.2 Geologie a geomorfologie - geologické a geomorfologické poměry.....	31
C.2.3 Hydrogeologie - hydrogeologické poměry.....	32

C.2.4 Hydrologie - hydrologické poměry .....	33
C.2.5 Pedologie – pedologické poměry.....	34
C.2.6 Fauna a flóra, ekosystémy, krajina .....	34
D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	44
D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti .....	44
D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů .....	44
D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima .....	45
D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci, vibrace.....	45
D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody .....	46
D.1.5 Vlivy na půdu .....	46
D.1.7 Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy.....	47
D.1.8 Vlivy na územní systém ekologické stability.....	48
D.1.9 Vlivy na významné krajinné prvky .....	48
D.1.10 Vlivy na lokality evropského významu a ptačí oblasti .....	48
D.1.11 Vlivy na zvláště chráněná území.....	48
D.1.12 Vlivy na krajinu a krajinný ráz .....	48
D.1.13 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky .....	49
D.1.14 Vlivy na dopravní infrastrukturu.....	49
D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci .....	49
D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranici.....	49
D.4 Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací .....	49
D.5 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí.....	50
D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavně nejistot z nich plynoucích .....	50
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY).....	50
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE .....	51
F.1 Mapová a jiná dokumentace, týkající se údajů v oznámení.....	51
F.2. Další podstatné informace oznamovatele .....	51
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....	51
G.1 Předmět oznámení .....	51
G.2 Charakter a účel záměru .....	51
G.3 Lokalita.....	51
G.4 Vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí.....	51
H. PŘÍLOHY.....	52

**A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

<b>Obchodní firma:</b>	<b>AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.</b>
<b>Sídlo:</b>	Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10
<b>IČ:</b>	49356089
<b>Zastoupená:</b>	Ing. Dušanem Svobodou – jednatelem společnosti Bc. Františkem Dombekem – jednatelem společnosti Ing. Alešem Hamplem – jednatelem společnosti Ing. Radimem Kotlářem – jednatelem společnosti
<b>Oprávněný zástupce oznamovatele:</b>	<b>Vodní zdroje Ekomonitor, spol. s r. o.</b>
<b>Sídlo:</b>	Píšťovy 820, 537 01 Chrudim
<b>E-mail:</b>	ekomonitor@ekomonitor.cz
<b>Telefon:</b>	+420 469 682 303 - 5

**Zpracovatelé oznámení:**

Dr. Ing. Jiří Marek, Vodní zdroje Ekomonitor, spol. s r. o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

Mgr. Jana Novohradská, Vodní zdroje Ekomonitor, spol. s r. o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.1. Základní údaje

#### B.1.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

**Název záměru:** „Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – skládka Stašov“

**Zařazení:** Podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, dle přílohy č. 1 spadá záměr do kategorie II, tj. mezi záměry vyžadující zjišťovací řízení, podle bodu 55 „Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů od stanoveného limitu 250 t/rok“ a bodu 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok. Záměr představuje umístění zařízení, konkrétně mobilního drtiče, u kterého může dojít (s ohledem na množství předávaných odpadů na předmětné skládce) k překročení uvedených kapacit.

Oznámení pro záměr bylo zpracováno mj. i na základě požadavku z Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 14. 12. 2020 (ev. pod č. j. 127372/2020/KUSK OŽP/Sk) dle bodu 12 (příloha č. 1 oznámení).

Příslušným úřadem pro zjišťovací řízení je odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje.

#### B.1.2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem překládaného záměru je umístění mobilního zařízení drtiče odpadů a materiálů, které je určeno k procesu úpravy drcením. Předpokládá se umístění mobilního drtiče typu TANA 440DTeco Shark na pozemku vyčleněném v areálu předmětné skládky.

Uvedené mobilní zařízení bude využito vždy po nasoustředění dostatečného množství odpadu. Všechny nevhodné odpady budou před procesem drcení vytříděny. Ve smyslu přílohy č. 5 zákona č. 541/2020 Sb., v platném znění se jedná o činnosti vymezené kódem R 5 (tedy o recyklaci nebo zpětné získávání ostatních anorganických materiálů) a kódem R 12 (tj. o úpravu odpadů před využitím některých způsobů uvedených pod označením R 1 až R 11). Odpady bude možné po procesu drcení ještě dále třídit na jednotlivé frakce, které budou následně využívány buď ve formě materiálu (tj. výrobku např. pro energetické využití) nebo ve formě odpadu (v případě, že materiál nebude odpovídat kvalitě výrobku nebo nebude výroba výrobku vyžadována).

#### Základní kapacitní údaje mobilního zařízení:

Roční kapacita zařízení:	50 000 tun
Zpracovatelská kapacita zařízení:	50 000 tun
Okamžitá zpracovatelská kapacita zařízení:	30 – 250 t/hod. dle drceného materiálu a velikosti frakce

#### B.1.3. Umístění záměru

Plánovaný záměr se nachází v blízkosti areálu skládky Stašov (tj. v oblasti ve východní – jihovýchodní části extravilánu obce Stašov v kraji Středočeském). Plánovaný záměr (tj. provozování mobilního zařízení k využívání odpadů) bude realizován na ploše před vstupem do areálu skládky.

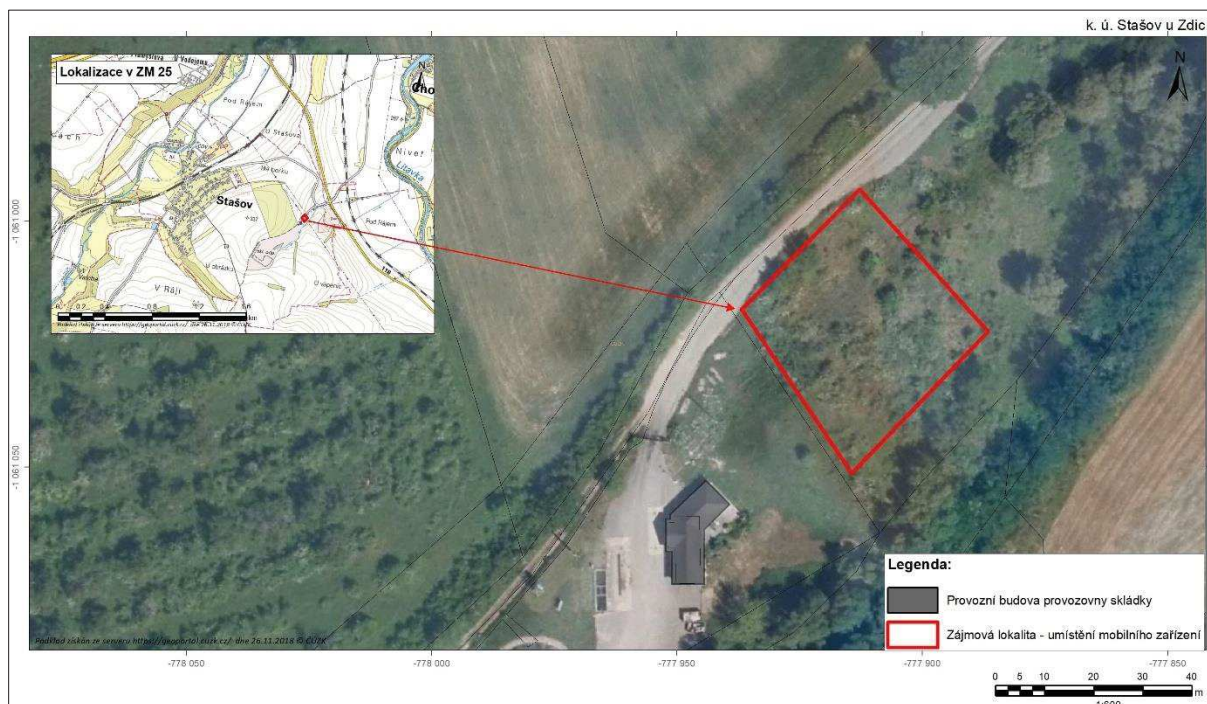
Bližší specifikace umístění je uvedena v přehledu níže a mapovém podkladu na obrázku č. 1.

Umístění:	Areál řízené skládky Stašov
Identifikační číslo provozovny:	1013370970

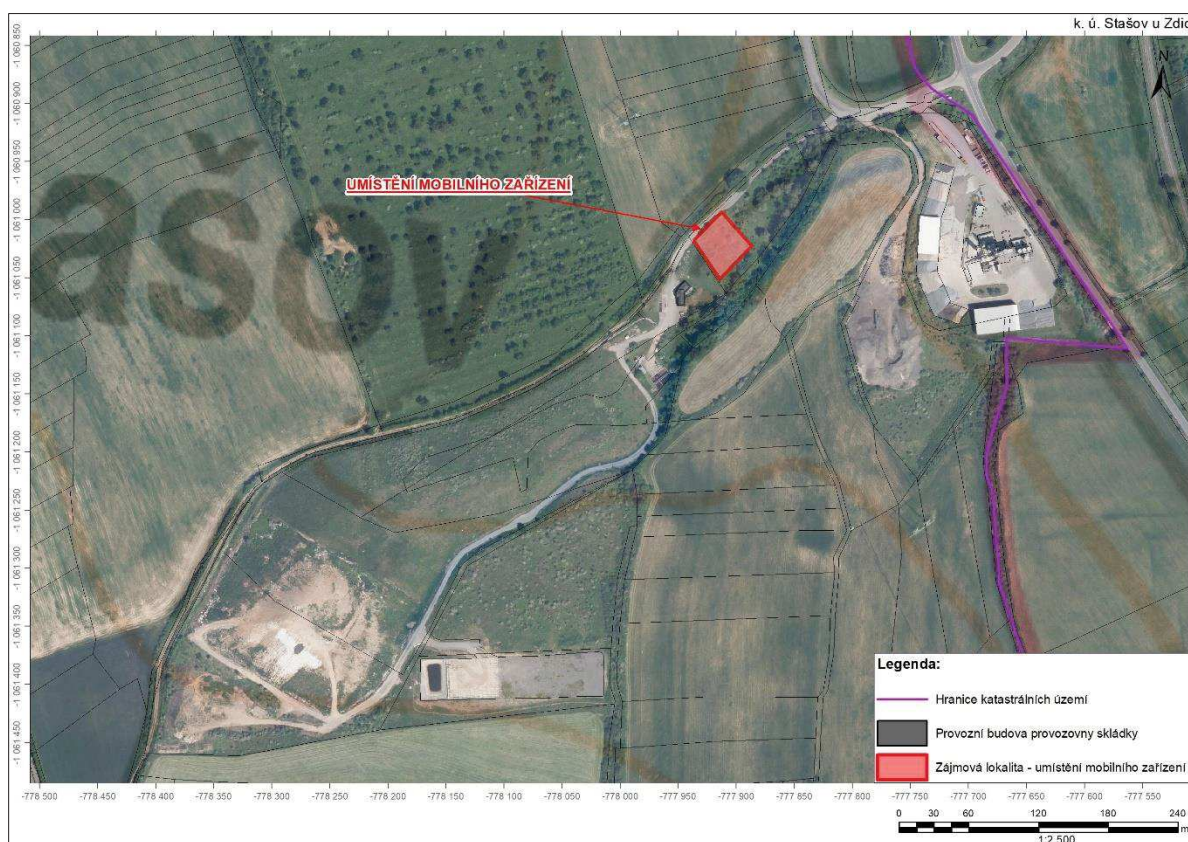
Souřadnice umístění záměru:	Souřadnice		Systém JTSK	
	X souřadnice	Y souřadnice	X souřadnice	Y souřadnice
	49.8827019 N	13.9711075 E	1061019,403	777913,723



**Obrázek č. 1:** Umístění zájmové lokality na topografické (v měřítku 1:25 000) a ortofotomapě (v měřítku 1:600)



**Obrázek č. 2:** Umístění zájmové lokality v rámci celého území skládky Stašov na ortofotomapě v měřítku 1:2 500



Umístění mobilního zařízení, tedy drtiče bude provedeno na pozemku v minulosti zpevněném recyklátem před vstupní částí do oploceného areálu skládky, viz následující obrázek č. 3.



**Obrázek č. 3:** Pozemek určený k umístění drtiče – pohled od východu (autor: Novohradská J., 2021)

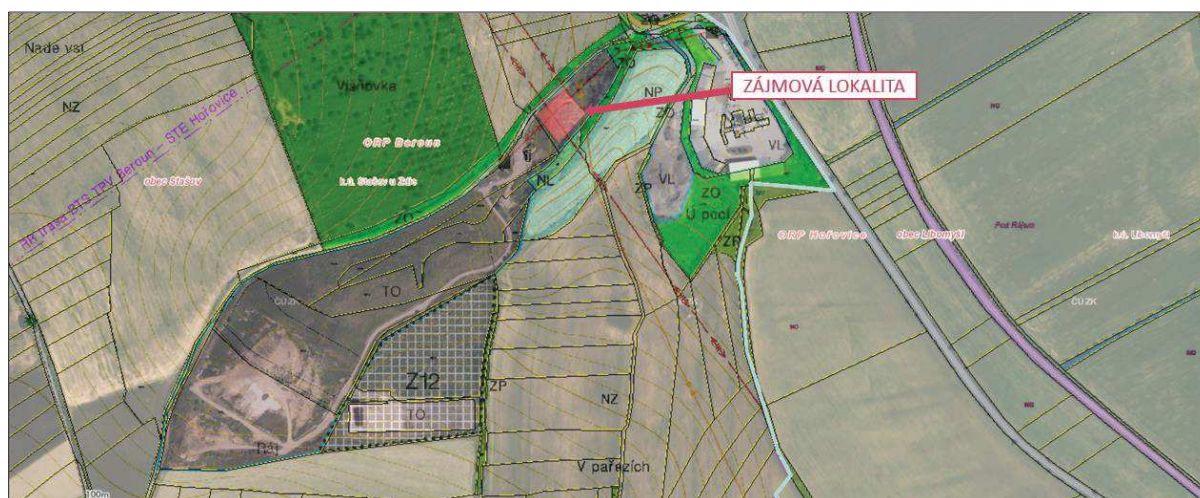

Následující tabulka č. 1 uvádí administrativní členění lokality záměru:

**Tabulka č. 1:** Administrativní členění zájmové lokality

Administrativní jednotka	Název	Ident. kód
LAU 1 (NUTS 4) - okres:	Beroun	CZ0202
NUTS 3 – kraj:	Středočeský	CZ020
NUTS 2:	Střední Čechy	CZ02
Obec s rozšířenou působností:	Beroun	-----
Pověřená obec:	Beroun	-----
Katastrální území (ÚTJ):	Stašov u Zdic	755311

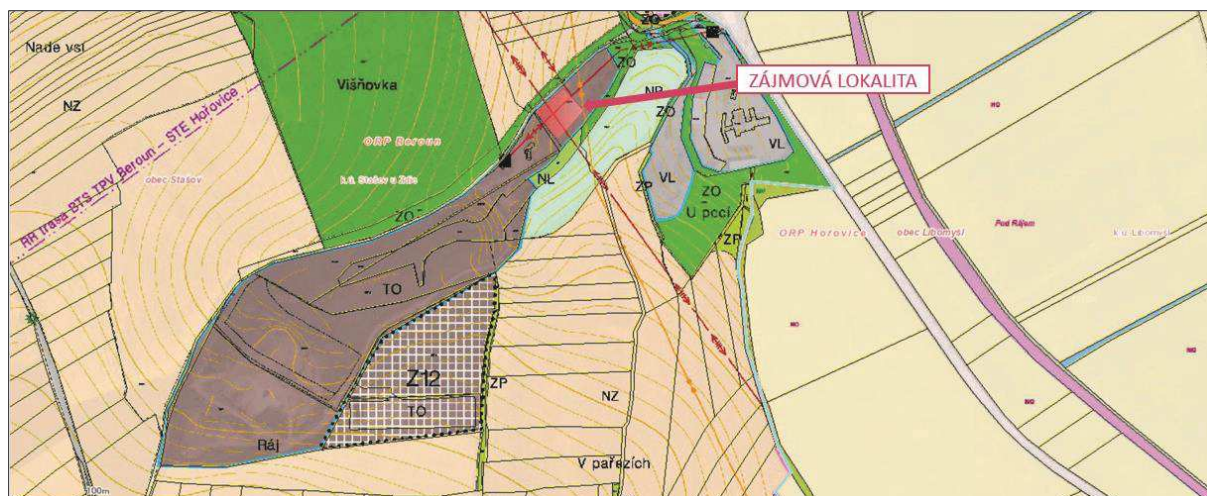
Z hlediska umístění v rámci vymezeného katastrálního území Stašov u Zdic [755311] se zájmová lokalita nachází v její východní části, na části pozemku parcely 168/10. Vymezená část pozemku je volně přístupná z místní příjezdové komunikace do areálu skládky Stašov.

Podle územního plánu obce Stašov spadá předmětná lokalita do plochy označené jako **TO („plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady“)**, viz obrázky č. 4 až 5.

**Obrázek č. 4:** Lokalizace zájmové plochy na podkladu územního plánu a ortofotomapy (čerpáno z: platného Územního plánu obce Stašov)




**Obrázek č. 5:** Lokalizace zájmové plochy na podkladu územního plánu (čerpáno z: platného Územního plánu obce Stašov)



**Vysvětlivky k výřezům územního plánu:**



U ploch technické infrastruktury – nakládání s odpady je vhodné využití a převládající funkce pro řízené skládky odpadu, plochy sběrných dvorů apod., nezbytné provozní stavby a zařízení, což daný záměr splňuje. Stanovisko k záměru z hlediska územního plánování je uvedeno v příloze č. 2 tohoto oznámení.

Zájmovou lokalitou je tedy volně přístupný prostor před provozovnou skládky Stašov. Dle charakteru území předmětné provozovny se původně jednalo o skládku TKO Stašov (tj. skládku tuhého komunálního odpadu), která zde postupně začala vyplňovat přirozenou terénní depresi. Z hlediska dělení skládek ve vztahu k úrovni terénu se jedná o podúrovňovou skládku, která vznikla v otevřené terénní prohlubni. Na uvedenou skládku kategorie odpadu „ostatní odpad“ se ukládaly odpady již od roku 1995, kdy byla uvedena do provozu I. etapa ukládání (tj. I. etapa – box a). Provozovatelem byla společnost Zdibe, spol. s r. o. (se sídlem Stašov 147, 267 57 Stašov), která se řadila mezi významné a stabilní společnosti na trhu v likvidaci ostatních odpadů a provozovala zde řízenou skládku tuhých odpadů III. kategorie. S rozvojem společnosti a stále se zvyšujícím množstvím likvidace odpadu docházelo k rozšiřování skládkového tělesa, a tedy k realizaci dalších navazujících etap skládkování. Na konci června v roce 2020 došlo k fúzi společností Zdibe, spol. s r. o. a AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

Oznamovatelem záměru je tedy společnost AVE odpadové hospodářství s.r.o., které se řadí mezi nejvýznamnější společnosti na trhu, zabývající se nakládáním s odpady.

Areál řízené skládky odpadů Stašov je tvořen kromě složiště odpadů i dalšími provozními objekty či technologickými celky. Konkrétně se jedná o hlavní provozní budovu zahrnující kompletní sociální zázemí pro personál skládky, dále o mostovou váhu či mycí rampu pro mytí kol a dalších součástí dopravních prostředků. Součástí zařízení je i biodegradační plocha, kompostárna, manipulační plocha pro recyklaci, několik jímek a žumpa. Od roku 2020 je v areálu skládky umístěn zásobník nafty o objemu 15 000 l.

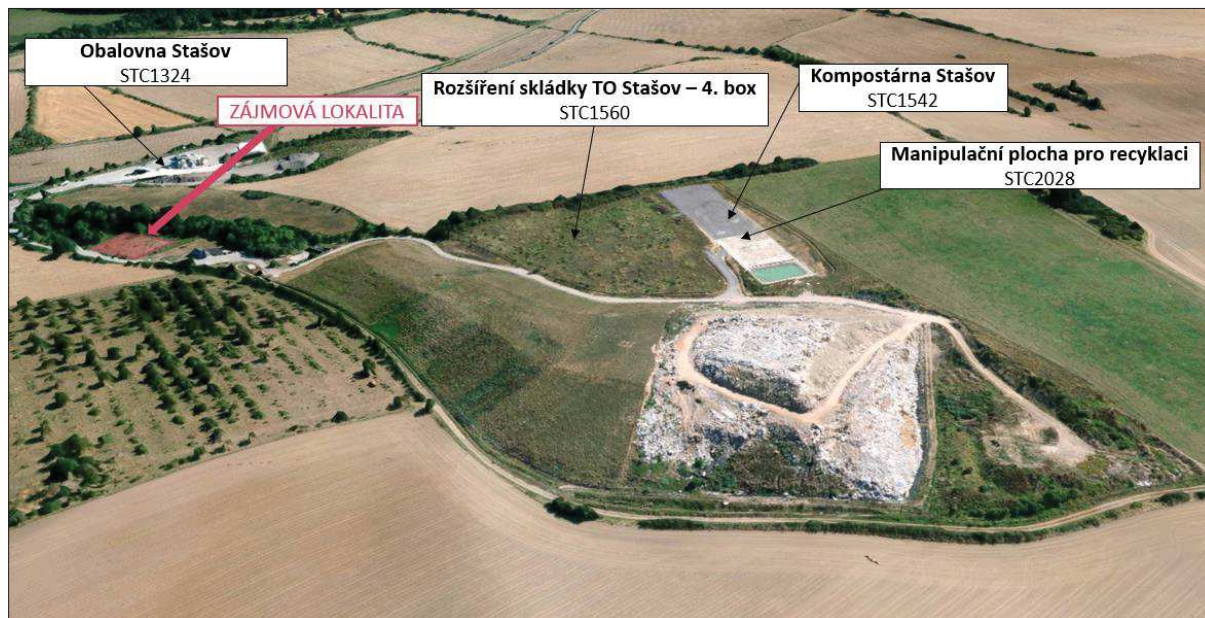
#### **B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Záměrem investora je provozování mobilního zařízení k využívání odpadů. Samotné zařízení bude umístěno před vstupní částí do oploceného areálu skládky Stašov společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

### **Možnost kumulace s jinými záměry**

Na území samotné skládky Stašov bylo realizováno již několik záměrů (tj. celkem 3 záměry, přímo se týkající skládky). Kromě těchto záměrů se v blízkém okolí realizoval záměr v prostoru sousední obalovny Stašov. Umístění záměrů je uvedeno na obrázku č. 6.

**Obrázek č. 6:** Letecký pohled na zájmové území a nejbližší realizované záměry (www.mapy.cz) bez měřítko



Bližší údaje o záměrech jsou uvedeny v následujícím přehledu:

#### **ZÁMĚRY, TÝKAJÍCÍ SE SKLÁDKY STAŠOV:**

**Záměr:** **Kompostárna Stašov (2012)**  
**Kód záměru:** STC1542  
**Oznamovatel:** Středočeské komunální služby s.r.o.  
**Pozemky:** k. ú. Stašov u Zdic (755311) – část pozemků parcely č. 168/1, 168/27, 168/21 a 168/15  
**Předmět záměru:** Umístění kompostárny v blízkosti skládky Stašov  
**Vzdálenost od posuzovaného záměru:** cca 430 m jihozápadně od záměru

**Záměr:** **Rozšíření skládky TO Stašov – 4. box (2012)**  
**Kód záměru:** STC1560  
**Oznamovatel:** Středočeské komunální služby s.r.o.  
**Pozemky:** k. ú. Stašov u Zdic (755311) – pozemky parcely č. 138/2, 138/5, 168/8, 168/9, 168/11, 168/12, 168/15, 168/21, 168/27, 183/1, 189/9, 377/1 a 377/2  
**Předmět záměru:** Rozšíření stávající skládky k ukládání komunálních a jiných odpadů kategorie O.

**Vzdálenost od posuzovaného záměru:** cca 270 m jihozápadně od záměru

**Záměr:** **Manipulační plocha na recyklaci Stašov (2016)**  
**Kód záměru:** STC2028  
**Oznamovatel:** ZDIBE, spol. s r.o.  
**Pozemky:** k. ú. Stašov u Zdic (755311) – parcely č. 168/9, 168/11, 168/12, 168/15, 168/21, 168/27 a 168/30

**Předmět záměru:** Vybudování manipulační plochy pro recyklaci na dvou vytyčených místech v areálu skládky.

**Vzdálenost od posuzovaného záměru:** cca 420 - 500 m jižně - jihozápadně od záměru

#### **ZÁMĚRY, V BLÍZKOSTI SKLÁDKY STAŠOV:**

**Záměr:** Výměna obalovací soupravy – Obalovna Stašov (2010)

**Kód záměru:** STC1324

**Oznamovatel:** BOHEMIA ASFALT, s.r.o.

**Pozemky:** k. ú. Stašov u Zdic (755311) – parcely č. 200/1, 168/25, 168/24, 204, 203

**Předmět záměru:** Náhrada původní obalovací soupravy staré více než 25 let, obalovnou novou o stejné kapacitě.

**Vzdálenost od posuzovaného záměru:** cca 200 m východně od záměru

Předkládaný záměr představuje úpravu odpadu drcením. Provozování mobilního zařízení doplní stávající způsoby nakládání s odpady. Kumulace ve smyslu negativního vlivu na zdraví a životní prostředí se s uvedenými ani jinými záměry nepředpokládá.

#### **B.1.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

Záměr je uvažován pouze v jedné aktivní variantě, tj:

- provozování mobilního zařízení k využívání odpadu, tedy umístění mobilního drtiče typu TANA 440DTeco Shark

Nulová varianta představuje, že záměr nebude realizován.

#### **B.1.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

Předkládaný záměr s názvem „Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů“ je charakteru zařízení pro průmyslové využití. Umístění drtiče odpadů TANA 440DTeco Shark je v rámci provozovny skládky Stašov plánováno v blízkosti stávající provozní budovy a vjezdu do areálu skládky, viz obrázek č. 7.

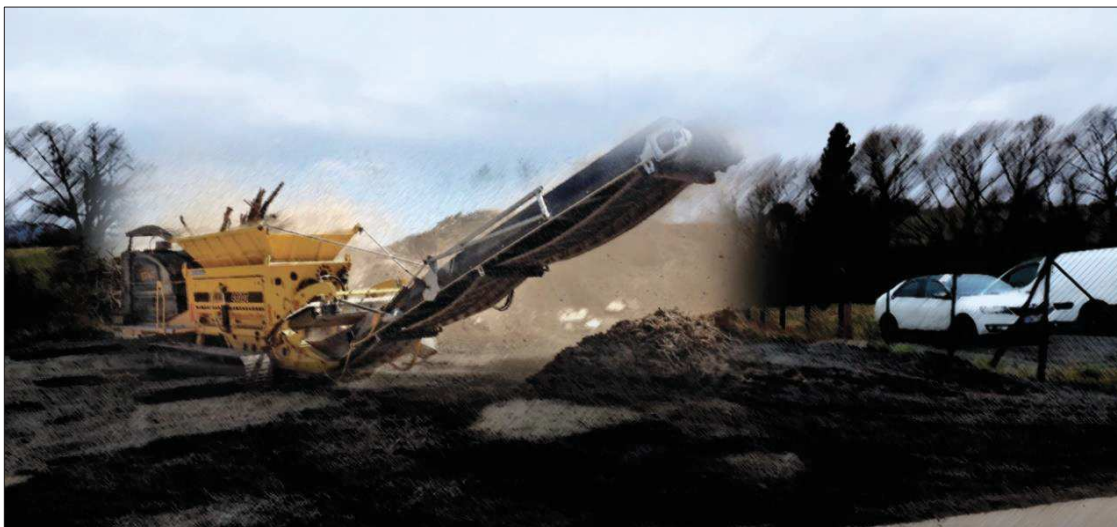
**Obrázek č. 7:** Pohled na zájmovou lokalitu ze severozápadu (autor: Novohradská J., 2021)





Vymezená plocha je již připravená, tj. zhutněná a pokrytá recyklátem. Samotná plocha není nijak technicky zabezpečena např. ochrannou zídou (z jihovýchodní – východní strany obklopuje plochu pouze přirozená vegetace), viz předchozí obrázek č. 7.

**Obrázek č. 8:** Pohled na zájmovou lokalitu po realizaci záměru (fotomontáž)

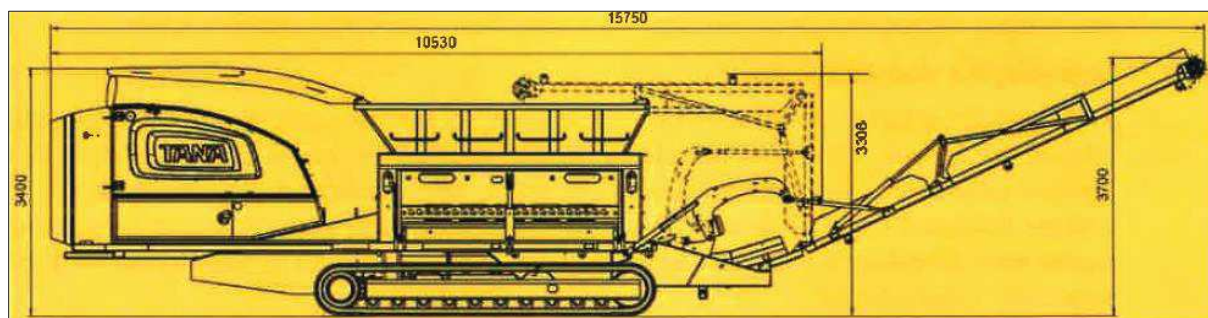


### **TECHNICKÉ ŘEŠENÍ MOBILNÍHO ZAŘÍZENÍ K DRCENÍ**

#### Technický popis drtiče TANA 440DTeco Shark

Drtič TANA je mobilním zařízením s dieselovým motorem s nízkorychlostním drticím zařízením. Dieselový motor a hydrostatická převodovka jsou řízeny pomocí systému „TANA Control“. Uvedený systém chrání stroj před přetížením, přehřátím a možným poškozením. Stroj je možné řídit a pohybovat pomocí dálkového ovládání. Pohyb stroje umožňuje pásový podvozek stroje.

**Obrázek č. 9:** Drtič odpadů TANA 440DTeco Shark (čerpáno z Provozního řádu společnosti AVE odpadové hospodářství s.r.o.)



**Technické údaje ke stroji:**

Jmenovitý výkon:	535 hp (399 kW) při 2 100 ot./min.
Délka rotoru:	118 palců
Počet rotorových nožů:	33/44
Pracovní váha stroje (kg):	28 800
Celková přepravní délka stroje (mm):	10 530
Celková pracovní délka stroje (mm):	15 760
Celková šířka (mm):	2 830
Celková přepravní výška stroje (mm):	3 390
Maximální rychlost:	3 km/h

**Obrázek č. 10:** Drtič odpadů TANA 440DTeco Shark (čerpáno z prospektu výrobce)

Samotný drtič má vyměnitelné rotorové a oboustranné řezací nože (statorové z vysoce odolného materiálu). Součástí stroje je i magnetický separátor a vynášecí dopravníkový pás. Uvedený drtič je unikátní svou všestranností, umožňuje drcení velkého množství různého typu odpadu.

Drtič je vhodný k drcení odpadu následujícího typu: výmetu z třídících linek, dřeva, plastů, pneumatik apod. Podrobnější výčet odpadů, které lze zpracovat plánovaným zařízením je uveden v následující kapitole č. B.2.4. Hlavním účelem drtiče je snížení objemu odpadů, výroba paliva nebo výroba recyklovatelného drceného materiálu. Zařízení lze použít též jako primární drtič, případně jako jediný drtič k výrobě požadované frakce pomocí vyměnitelných sítí.

**UMÍSTĚNÍ STROJE – TECHNICKÉ POŽADAVKY**

Místo pro mobilní drtič bylo vymezeno s ohledem na bezpečnostní požadavky, tj., aby byl okolo stroje dostatek prostoru. Stroj je určený k používání na osvětleném pracovišti, s dostatečnou nosností povrchu pod strojem. Stroj musí být umístěn na pevném a rovném povrchu (nesmí být používán při podélném náklonu větším než 5 stupňů nebo příčném náklonu větším než 2,5 stupně).



Drtič se v během provozu nesmí pohybovat, případně zabořit do podkladu. Povrch nesmí být nijak kluzký. Předkladatel oznámení všechny tyto požadavky vyhodnotil a navrhnul tak nejvhodnější umístění v rámci své provozovny, které již bylo v předchozí kapitole č. B.1.3 specifikováno. Je však důležité, aby byly dodrženy všechna ochranná pásma a podmínky pro provozování činností v nich, viz kapitola B.2.2.

### B.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení provozu zařízení: **předpoklad 3. čtvrtletí roku 2022**

Ukončení provozu zařízení: **nepředpokládá se**

### B.1.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků

**Středočeský kraj** Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

**Město Beroun** Městský úřad Beroun, Odbor výstavby, Husovo nám. 68, 266 01 Beroun - centrum

### B.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Zařízení určená pro sběr, výkup a dopravu odpadů nepodléhají kolaudačnímu rozhodnutí dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (resp. zákona č. 283/2021 Sb.), a splňují požadavky pro provoz vozidel na pozemních komunikacích, dle zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhlášky č. 478/2000 Sb. Vzhledem k záměru rozšíření odpadů, které lze zpracovávat tímto zařízením (viz dále v textu), bude nutné revidovat provozní řád a zažádat o povolení provozu zařízení podle §21 zákona č. 541/2020 Sb.

## B.2 Údaje o vstupech

### B.2.1 Půda

Plánovaný záměr je situován ve východní části katastrálního území Stašov u Zdic [755311]. Zájmová oblast je v územním plánu obce Stašova vymezena plochami technické infrastruktury – nakládání s odpady. Dle KN se zde nachází plocha vedená jako „ostatní plocha“. Záměrem tedy nedojde k záboru ZPF. V místě stavby ani jejím okolí se nenachází žádné pozemky vedené jako PUPFL. Pozemek dotčený záměrem je ve vlastnictví oznamovatele. Výpis dotčeného pozemku je uveden v následující tabulce:

**Tabulka č. 2:** Bližší specifikace dotčeného pozemku

Pozemek p. č.	Druh pozemku	Způsob využití/stavba na pozemku	Vlastník
168/10	ostatní plocha	skládka	AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

*Pozn.: AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., Pražská 1321/38a, Hostivař, 102 00 Praha 10*

### B.2.2 Další ochranná pásma

Přes dotčenou plochu parcely č. 168/10 probíhají inženýrské sítě ve správě společnosti ČEZ Distribuce, a.s. - konkrétně se jedná o nadzemní síť VN do 35 kV.

Ochranné pásmo nadzemního vedení dle § 46 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, které činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany.

#### Ochranné pásmo vedení VN:

- u napětí nad 1 kV a do 35 kV vč. vodiče bez izolace 7 m (resp. 10 m u zařízení postaveného do 31. 12. 1994)

Při samotném provozu mobilního zařízení je tedy nutné dodržovat podmínky v ochranných pásmech nadzemních energetických vedení, min. v následujícím rozsahu:

- při pohybu nebo pracích v blízkosti elektrického vedení se nesmí osoby, předměty, prostředky nemající povahu jeřábu přiblížit k živým částem vodičů vysokého napětí blíže než 2 m

#### Ochranné pásmo vodních toků:

Podél jihovýchodní hranice dotčeného pozemku probíhá tok bezejmenné vodoteče (levostranný přítok řeky Litavky). Ochranné pásmo podél vodních toků patří dle účelu do kategorie ochranných pásem určených k zajištění ochrany veřejného zájmu (tj. např. k zajištění bezpečnosti a zdraví osob, fungování dopravy, zásobování energiemi a také k ochraně životního prostředí a přírodních zdrojů). Povinnosti vlastníků pozemků, na nichž se nacházejí koryta vodních toků upravuje vodní zákon, (zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů). Konkrétně v § 50 uvedeného zákona vlastníci pozemků jsou povinni „**udržovat břehy koryta vodního toku ve stavu potřebném k zajištění neškodného odtoku vody, odstraňovat překážky a cizorodé předměty ve vodním toku, s výjimkou nánosů, pokud tyto činnosti neznamenají vynaložení zvláštních nákladů, zvláštní odbornou způsobilost nebo použití speciální techniky**“. Z tohoto důvodu je nutné provozovat drtič tak, aby nedocházelo k ohrožení místní vodoteče ve smyslu výše uvedených požadavků.

### B.2.3 Voda

#### **DODÁVKA VODY PŘI REALIZACI ZÁMĚRU**

Vzhledem k charakteru záměru (tj. umístění mobilního zařízení k drcení a jeho provozování) nebyly v této etapě stanoveny požadavky na dodávku vody. Činnosti potřebné k realizaci záměru (např. příprava plochy) nevyžadují jakoukoliv spotřebu vody, a s tím spojené napojení na zdroj vody. Plocha je již pro umístění zařízení kompletně připravena. Investor již dále nepočítá s dalšími úpravami.

#### **DODÁVKA VODY PŘI PROVOZU ZÁMĚRU**

Zásobování vodou v etapě provozu záměru bude v minimálním množství a bude řešeno stávajícím způsobem, tj. voda k sociálním účelům pro obsluhu stroje bude zajišťována v zázemí provozní budovy. Pro případné nárazové mytí zařízení bude využito mycí rampy, umístěné v areálu skládky. Při realizaci záměru tedy nedojde k výraznému navýšení stávající spotřeby vody. Samotné zařízení určené k drcení odpadů využívá během provozu pouze užitkovou vodu pro zkrápění drcených odpadů, případně také na výstupu ze zařízení. Voda vnášená přímo do prostoru násypky se váže na odpad/materiál a při drcení na prachové částice z odpadu/materiálu a zamezuje tak zvýšené prašnosti, navíc zároveň chladí rotorové nože. Vzhledem k poměru množství zpracovaných odpadů a použité vody na zkrápění je množství odpadních vod minimální a její spotřeba je závislá na parametrech drcení.

## B.2.4 Surovinové a energetické zdroje

### SUROVINOVÉ ZDROJE

Vstupní surovinou pro provoz záměru budou odpady, které lze pomocí mobilního zařízení drtiče odpadů TANA 440DTeco Shark zpracovávat, viz následující přehled tabulek č. 3 - 4.

**Tabulka č. 3:** Specifikace vstupních surovin mobilního zařízení (seznam podle souhlasu v příloze č. 1)

Katalogové číslo odpadu	Kategorie	Název odpadu
02 01 07	O	Odpady z lesnictví
03 01 01	O	Odpadní kůra a korek
03 01 04	N	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy obsahující nebezpečné látky
03 01 05	O	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 03 01 04
03 03 01	O	Odpadní kůra a dřevo
04 02 21	O	Odpady z nezpracovaných textilních vláken
07 02 13	O	Plastový odpad
07 02 99	O	Odpady jinak blíže neurčené (pryž)
10 11 03	O	Odpadní materiály na bázi skelných vláken
12 01 05	O	Plastové hobliny a třísky
12 01 05	O/N <sup>*</sup>	Plastové hobliny a třísky (obsahující nebezpečné látky)
15 01 01	O	Papírové a lepenkové obaly
15 01 01	O/N <sup>*</sup>	Papírové a lepenkové obaly (obsahující nebezpečné látky)
15 01 02	O	Plastové obaly
15 01 02	O/N <sup>*</sup>	Plastové obaly (obsahující nebezpečné látky)
15 01 03	O	Dřevěné obaly
15 01 03	O/N <sup>*</sup>	Dřevěné obaly (obsahující nebezpečné látky)
15 01 04	O	Kovové obaly
15 01 04	O/N <sup>*</sup>	Kovové obaly (obsahující nebezpečné látky)
15 01 05	O	Kompozitní obaly
15 01 05	O/N <sup>*</sup>	Kompozitní obaly (obsahující nebezpečné látky)
15 01 06	O	Směsné obaly
15 01 06	O/N <sup>*</sup>	Směsné obaly (obsahující nebezpečné látky)
15 01 07	O	Skleněné obaly
15 01 07	O/N <sup>*</sup>	Skleněné obaly (obsahující nebezpečné látky)
15 01 09	O	Textilní obaly
15 01 09	O/N <sup>*</sup>	Textilní obaly (obsahující nebezpečné látky)
15 01 10	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné
15 02 02	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (vč. olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami
15 02 03	O	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02
16 01 03	O	Pneumatiky
16 03 05	N	Organické odpady obsahující nebezpečné látky
16 03 06	O	Organické odpady neuvedené pod číslem 16 03 05
16 01 19	O	Plasty
16 01 22	O	Součástky jinak blíže neurčené (pryž)
17 02 01	O	Dřevo
17 02 02	O	Sklo
17 02 03	O	Plasty
17 02 04	N	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné



Katalogové číslo odpadu	Kategorie	Název odpadu
17 09 04	O	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02, 17 09 03
19 03 04	N	Odpad hodnocený jako nebezpečný, částečně stabilizovaný
19 03 05	O	Stabilizovaný odpad neuvedený pod číslem 19 03 04
19 03 06	N	Solidifikovaný odpad hodnocený jako nebezpečný
19 03 07	O	Solidifikovaný odpad neuvedený pod číslem 19 03 06
19 08 01	O	Shrabky z česlí
19 08 01	O/N <sup>*</sup> )	Shrabky z česlí (obsahující nebezpečné látky)
19 12 01	O	Papír a lepenka
19 12 04	O	Plasty a kaučuk
19 12 05	O	Sklo
19 12 06	N	Dřevo obsahující nebezpečné látky
19 12 07	O	Dřevo neuvedené pod číslem 19 12 06
19 12 08	O	Textil
19 12 09	O	Nerosty
19 12 10	O	Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu)
19 12 10	O/N <sup>*</sup> )	Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu znečištěné nebezpečnými látkami)
19 12 11	N	Jiné odpady (včetně směsi materiálů) z mechanické úpravy odpadu obsahujícího nebezpečné látky
19 12 12	O	Jiné odpady (včetně směsi materiálů) z mechanické úpravy odpadu neuvedené pod číslem 19 12 11
20 01 01	O	Papír a lepenka
20 01 02	O	Sklo
20 01 02	O/N <sup>*</sup> )	Sklo (palivo vyrobené z odpadu znečištěné nebezpečnými látkami)
20 01 10	O	Oděvy
20 01 10	O/N <sup>*</sup> )	Oděvy (znečištěné nebezpečnými látkami)
20 01 11	O	Textilní materiály
20 01 11	O/N <sup>*</sup> )	Textilní materiály (znečištěné nebezpečnými látkami)
20 01 37	N	Dřevo obsahující nebezpečné látky
20 01 38	O	Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37
20 01 39	O	Plasty
20 03 01	O	Směsný komunální odpad
20 03 02	O	Odpad z tržišť
20 03 07	O	Objemný odpad

*Pozn.: Pro účely evidence se odpady zařazené dle Katalogu odpadů jako **odpady nebezpečné** označují zkratkou „N“, odpady zařazené jako **ostatní** se označují zkratkou „O“ a odpady, kterým byla kategorie nebezpečný odpad přiřazena v souladu s § 6 odst. 1 písm a) a c) zákona o odpadech a nemají v Katalogu odpadů katalogové číslo označené symbolem „\*“ se označují zkratkou „O/N“.*

Kromě uvedených odpadů, které jsou součástí stávajícího provozního řádu, k němuž byl udělen souhlas Krajským úřadem Středočeského kraje (viz příloha č. 1), budou drceny i další odpady v kategorii nebezpečných odpadů:

**Tabulka č. 4:** Doplnění dalších vstupních surovin mobilního zařízení

Katalogové číslo odpadu	Kategorie	Název odpadu
08 01 11	N	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
08 01 13	N	Kaly z barev nebo laků obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky
11 01 09	N	Kaly a filtrační koláče obsahující nebezpečné látky
19 08 13	N	Kaly z jiných způsobů čištění průmyslových odpadních vod obsahující nebezpečné látky

Katalogové číslo odpadu	Kategorie	Název odpadu
20 01 27	N	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky

Pozn.: Pro účely evidence se odpady zařazené dle Katalogu odpadů jako **odpady nebezpečné** označují zkratkou „N“.

Ze strany provozovatele zařízení je nutné aktualizovat stávající provozní řád zařízení, kde bude uvedeno kompletní složení odpadů, zpracovávaných na drtiči. Následně bude požádáno o povolení dle § 21 zákona č. 541/2020 Sb.

Přesné složení a spotřebu surovinových zdrojů dle předchozího přehledu, uvedeného v tabulkách č. 3 až 4, však v době zpracování oznámení záměru není možné blíže specifikovat a vyčíslit. Avšak lze předpokládat, že bude v etapě provozu záměru plně využita roční kapacita mobilního zařízení (tedy drcení 50 000 tun odpadu).

Provoz zařízení je spojen s využitím pohonných hmot (nafty).

Energetická náročnost zařízení v přepočtu na hmotnostní jednotku přijímaných odpadů:

- výkon: **399 kW** (maximální výkon: **433 kW**)
- spotřeba **55 litrů PHM /motohodinu** (MTH)

## **B.2.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

### ETAPA REALIZACE ZÁMĚRU

V etapě realizace záměru nebudou kladeny žádné nároky na dopravní či jinou infrastrukturu.

### ETAPA PROVOZU ZÁMĚRU

V etapě provozu záměru nebudou vznikat nároky na nové řešení dopravní či jiné infrastruktury. I nadále bude využito stávajících příjezdových komunikací. Provozovatel předpokládá, že provozem zařízení nedojde k navýšení dopravní intenzity spojené s obsluhovou dopravou skládky.

## **B.2.6 Biologická rozmanitost**

Zájmová lokalita se nachází v plně funkční provozovně skládky Stašov, která se rozprostírá ve volné krajině (tedy mimo obytnou zástavbu), cca 800 m východním směrem od intravilánu obce Stašova a zároveň cca 5 km od města Zdice.

Na dotčené ploše se nachází vrstva ztuhlého kameniva, která po okraji pozemku přechází do vegetace přirozeného prostředí, místy bylinná vegetace vykazuje silnou ruderalizaci prostředí. Plocha se v současné době nijak nevyužívá. Veškerá okolní vegetace plochy bude ponechána bez jakéhokoliv dalšího zásahu.

Pro posouzení rozsahu biodiverzity zájmového území byl proveden orientační biologický průzkum, který zde neprokázal přímý výskyt žádného z druhů zvláště chráněných rostlin či živočichů v souladu s vyhláškou č. 395/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění ani žádného z druhů vedených v Červeného seznamu flóry (Grulich, 2017) či z Červeného seznamu ohrožených druhů fauny ČR (Hejda et al., 2017, Chobot & Němec eds., 2017). Avšak je zde nutné předpokládat ojedinělý výskyt některých druhů chráněných, které přes posuzované území mohou migrovat.

V rámci diverzity stanoviště a přítomných společenstev lze současnou vegetaci přirovnat dle Katalogu biotopů ČR (Chytrý et al., 2010) k biotopům silně ovlivněným člověkem. Převážnou část plochy v současné době tvoří po navedení recyklátu biotop antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla (X6). Okolí upravené plochy tvoří vegetaci biotopu ruderalní bylinné vegetace mimo sídla (X7) – konkrétně podjednotku ruderalní bylinné vegetace mimo sídla, ostatní porosty (X7B).

S ohledem na převládající antropogenní činnost na ploše je zde prakticky vyloučen jakýkoliv přirozený vývoj hodnotných biotopů. Lze tedy říci, že realizací záměru nebudou využívány či přímo

ohroženy plochy podílející se na biologické rozmanitosti území. Z celkového hodnocení je zřejmé, že se zde jedná o biodiverzitu s nízkou hodnotou, jak v rovině ekosystémové diverzity, tak i v mezidruhové. Z hlediska výskytu invazních druhů, se schopností pronikání na nová území a jejich efektivním šířením, zde takové druhy byly prokázány.

### **B.3 Údaje o výstupech**

#### **B.3.1 Ovzduší**

##### **OVZDUŠÍ BĚHEM REALIZACE ZÁMĚRU**

###### Bodový zdroj znečištění

Bodové zdroje znečištění ovzduší se v tomto případě nebudou uplatňovat.

###### Liniový zdroj znečištění

Liniové zdroje znečištění se nepředpokládají.

###### Plošný zdroj znečištění

Plošný zdroj znečištění ovzduší se v tomto případě nebude uplatňovat.

##### **OVZDUŠÍ BĚHEM PROVOZU**

Zařízení je spojeno se spotřebou pohonných hmot (tj. 55 litrů PHM/MTH). Provoz bude nárazový a bude představovat emise z výfukových plynů a emise TZL z drčeného materiálu. Pro maximální omezení vzniku TZL bude prováděno zkrápění materiálu. Bližší posouzení vlivu provozu zařízení z hlediska produkce emisí je uvedeno v kapitole vlivu na ovzduší (v kapitole D.1.2).

#### **B.3.2 Odpadní vody**

##### ETAPA REALIZACE ZÁMĚRU

###### **Srážkové (dešťové) a splaškové vody**

Při realizaci záměru se nepředpokládá s dalšími stavebními úpravami, nepředpokládá se tedy zde žádný vliv.

##### ETAPA PROVOZU ZÁMĚRU

###### **Srážkové (dešťové) vody**

Během srážkového období budou dešťové vody samovolně zasakovány do půdního prostředí (plocha pro umístění zařízení je vytvořena z návozu stavební sutě a vrstvou zhutněného kameniva, tzv. silničního recyklátu), což zde vytváří částečně propustné prostředí pro odvod přebytečných vod do vod povrchových. Při vyšších srážkových úhrnech bude přebytečné množství vody svedeno odtokem přes obvodový příkop.

###### **Odpadní vody ze zkrápění**

Podle provozního řádu jsou vody pro zkrápění vnášeny přímo do prostoru násypky, kde se vážou na odpad, resp. materiál určený pro drčení. Množství vody je minimální a zařízení proto neprodukuje žádnou odpadní vodu.

###### **Splaškové vody**

Splaškové vody z provozu záměru na úrovni komunálních vod se v tomto případě nebudou uplatňovat. Případné čištění mobilního zařízení bude prováděno na mycí rampě umístěné v areálu skládky. Znečištěné vody z mycí rampy jsou dle potřeby provozu odváženy a likvidovány na smluvní ČOV.

### B.3.3 Odpady

#### ETAPA REALIZACE ZÁMĚRU

S ohledem na charakter realizace záměru dojde pouze k umístění zařízení na stávající (již připravené ploše) nebude tak v této etapě docházet ke vzniku odpadů.

#### ETAPA PROVOZU ZÁMĚRU

Provozem mobilního zařízení (v tomto případě drtiče odpadů) vznikne několik produktů procesu drcení, viz přehled v následujících tabulkách č. 5 až 6.

**Tabulka č. 5:** Specifikace výsledných produktů procesu drcení

VÝSLEDNÝ PRODUKT		
Certifikovaný výrobek:	- tuhé alternativní palivo (TAP)	- <u>nebude</u> vyráběno z úpravy <u>nebezpečných odpadů</u> - bude splňovat parametry stanovené ve schválené podnikové normě a dle certifikátu
Odpad:	- výstup pod stejným katalogovým číslem odpadu, který byl v zařízení upravován	- v případě úpravy nebezpečných odpadů bude výstupem pouze odpad kategorie O/N nebo N
	- výstup ve formě směsi odpadů (stejných vlastností) a zaříděné pouze pod jedno katalogové číslo uvedených v následující tabulce	
	- případné vytříděné odpady (příměsi) vzniklé jako vlastní produkce	

**Tabulka č. 6:** Specifikace výstupu směsi odpadů, které budou zaříděny pod konkrétní uvedené katalogové číslo

Katalogové číslo odpadu	Kategorie	Název odpadu
19 12 01	O	Papír a lepenka
19 12 04	O	Plasty a kaučuk
19 12 05	O	Sklo
19 12 06	N	Dřevo obsahující nebezpečné látky
19 12 07	O	Dřevo neuvedené pod číslem 19 12 06
19 12 08	O	Textil
19 12 09	O	Nerosty
19 12 10	O	Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu)
19 12 10	O/N*)	Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu znečištěné nebezpečnými látkami)
19 12 11	N	Jiné odpady (včetně směsi materiálů) z mechanické úpravy odpadu obsahujícího nebezpečné látky
19 12 12	O	Jiné odpady (včetně směsi materiálů) z mechanické úpravy odpadu neuvedené pod číslem 19 12 11

V případě, že výrobek nesplní požadavky stanovené zákonem č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění a nařízení vlády č. 215/2016 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky, v platném znění, bude s nimi nakládáno v režimu zákona o odpadech a budou následně převáděny pouze do vlastnictví osoby oprávněné k jejich převzetí včetně vedení průběžné evidence.



### B.3.4 Hluk a vibrace

#### HLUK

Pro stanovení míry hlukového zatížení při provozu záměru (tedy při procesu drcení) byla zpracována hluková studie, která je součástí přílohové části tohoto oznámení (příloha č. 4). Vzhledem k charakteru záměru se předpokládá, že na stavu hlukové situace se bude podílet pouze průmyslový zdroj hluku – tedy samotný drtič. Významná hluková zátěž v etapě realizace záměru (umístění drtiče) se nepředpokládá.

Ze vstupních podkladů vyplývá, že **akustický výkon drtiče při provozu dosahuje hodnot  $L_{WA} = 115$  dB**. Provoz se předpokládá přerušovaně a pouze v denní době.

Jako referenční body pro výpočtové modely byly navrženy nejbližší chráněné obytné prostory nacházející se v širším okolí záměru (tj. intravilánu obce Stašov):

Referenční bod č. 1 – chráněný venkovní prostor staveb, JV fasáda, Stašov č.p. 172, st. p. č. 235 v k. ú. Stašov. Výška  $h = 2$  metry.

Referenční bod č. 2 – chráněný venkovní prostor staveb, JV fasáda, Stašov č.p. 171, st. p. č. 234 v k. ú. Stašov. Výška  $h = 2$  metry.

Referenční bod č. 3 – chráněný venkovní prostor staveb, JV fasáda, Stašov č.p. 170, st. p. č. 241 v k. ú. Stašov. Výška  $h = 2$  metry.

Referenční bod č. 4 – budoucí chráněný venkovní prostor staveb, nejbližší místo plochy smíšené obytné venkovské (SV) podle územního plánu. Výška Z fasáda, Táborská č.p. 986/35, st. p. č. 1315 v k. ú. Čáslav. Výšky  $h_1 = 1,5$  metru,  $h_2 = 4,5$  metru.

**Obrázek č. 11:** Umístění referenčních bodů pro hodnocení vlivu zdroje hluku



V hlukové studii byla výpočtově posouzena pouze jedna varianta, a to projektová – výhledový stav v roce 2022 se záměrem. Posuzovaný stacionární zdroj nebude zdrojem hluku s tónovým charakterem.

## VIBRACE

Záměr ve stádiu výstavby nebude zdrojem vibrací. Při provozu záměru lze předpokládat mírné vibrační otřesy, které však nebudou nijak významné.

### B.3.5 Záření, zápach

#### ZÁŘENÍ

Během realizace ani za provozu nebude záměr zdrojem žádného záření (tj. ultrafialového, infračerveného, mikrovlnného, rentgenového, radioaktivního apod.).

#### ZÁPACH

Realizace záměru ani jeho následný provoz nejsou zdrojem zápachu, který by byl rozhodující pro předmětné posuzování.

### B.3.6 Rizika vzniku havárií

Samotná realizace záměru nepředstavuje riziko havárií s ohrožením zdraví a životního prostředí.

**Při provozu záměru** lze předpokládat případná rizika spočívající např. v:

- požáru předmětného mobilního zařízení
- samovznícení drcených složek
- havarijním úniku látek škodlivým vodám
- kontaminaci okolního prostoru nebezpečným odpadem

#### POŽÁR PŘEDMĚTNÉHO MOBILNÍHO ZAŘÍZENÍ

Pro případ požáru drtiče bude mít obsluha k dispozici připraven hasicí přístroj a sorpční materiál, který je součástí nutné výbavy zařízení (popř. doprovodného vozidla).

#### SAMOVZNÍCENÍ DRCENÝCH SLOŽEK

V některých případech může dojít k samovznícení drcených složek odpadu. Z tohoto důvodu bude dané místo kontinuálně sledováno.

#### HAVARIJNÍ ÚNIK ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK

Případný havarijní únik znečišťujících látek lze předpokládat např. při odstávce stroje. V případě pohonných hmot bude zamezeno úniku těchto kapalin do okolního prostředí (zejména zabránění úniku do místní vodoteče) např. pomocí použití vhodného sorbentu (např. vapexu, písku, dřevěných pilin, sorpčních hadů apod.). V bezprostřední blízkosti pracujícího stroje bude vždy umístěna základní havarijní souprava a dále přenosný hasicí přístroj (v tomto případě práškový). Jako prevence proti úniku znečišťujících látek ze zařízení bude prováděna pravidelná kontrola technického stavu stroje.

#### KONTAMINACE OKOLNÍHO PROSTŘEDÍ NEBEZPEČNÝM ODPADEM

V případě manipulace s nebezpečným odpadem bude obsluha stroje disponovat patřičnými OOPP (tj. rukavicemi, brýlemi, ochrannou přilbou, ochranným oděvem a pevnou pracovní obuví).

Při drcení nebezpečného odpadu bude místo na výstupu ze zařízení zabezpečeno proti úniku a znehodnocení materiálu před předáním k využití nebo odstranění.

Jako kompenzační opatření, aby nedocházelo ke kontaminaci jiných upravovaných odpadů (zejména ostatních) bude provedeno manuální čištění za použití vhodného prostředku (čištění bude provedeno u násypky, nožů, protinožů, síta, dopravníkovým pásu apod.).

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

#### C.1.1 Charakteristika území, využití území

Zájmové území se nachází v extravilánu obce Stašov (ve východní části katastrálního území, cca 800 m od intravilánu obce) ve Středočeském kraji a okrese Beroun. Místo určené k umístění mobilního drtiče je situováno před vstupní částí oploceného areálu skládky Stašov. Dopravní obslužnost je zde zajišťována místní komunikací, která navazuje cca 300 m severovýchodním směrem na komunikaci II/118, vedoucí z obce Libomyšl do města Zdice.

Dle platného územního plánu obce Stašova je zájmová lokalita vymezena plochami technické infrastruktury – nakládání s odpady (plochami „TO“), které jsou vhodné pro využití k řízené skládce odpadu, plochám sběrných dvorů, nezbytným provozním stavbám a zařízením.

Krajinným rázem podle Vorla (Vorel et al., 2004) je obecně myšlena významná hodnota dochovaného přírodního, historického a kulturního prostředí. Ráz krajiny je dán specifickými znaky a rysy krajiny, jež spoluvytvářejí její odlišnost a jedinečnost. Při vyhodnocení vlivu na krajinu a její ráz byly zohledněny následující body: přírodní charakteristiky, přechod přírodní a kulturní charakteristiky, kulturní a historické charakteristiky.

Plocha určená k umístění mobilního zařízení byla vytvořena uměle na původní nezpevněné (nijak) nevyužívané ploše ve volné krajině. Nově vytvořená plocha vykazuje výrazný antropogenní charakter lokality, tj. stávající terén byl vytvořen navážkou stavebního materiálu a recyklátu. Svou jižní stranou navazuje na oplocený areál skládky, z ostatních stran je volně přístupná. Východní hranicí v blízkosti plochy probíhá tok bezejmenné vodoteče, která je zároveň levostranným přítokem řeky Litávky. V širším okolí záměru se významněji uplatňuje samotné těleso skládky, které vytváří výraznější morfologický útvar oblasti. Záměr však, s ohledem na celkový charakter lokality a výrazné objekty areálu skládky, nebude mít významný vliv na ovlivnění krajinného rázu oblasti.

**Obrázek č. 12:** Umístění drtiče v rámci krajinných struktur (autor: Novohradská J., 2021)





Pro krajinný ráz zájmového území je tedy příznačná silně urbanizovaná struktura (tzn., že se jedná o antropogenně významně pozměněný krajinný prostor).

**V širším kontextu lze předpokládat, že realizace záměru bude znamenat nevýznamný dopad na krajinný ráz zájmové oblasti (s ohledem na následující skutečnosti):**

- záměr bude realizován v již pozměněném prostoru
- záměr nebude vytvářet dominantu oblasti (záměr bude umístěn mezi krajinné prvky – dřevinné struktury, které svou výškou nepřevýší)
- záměr neovlivní přírodní ekosystémy (na předmětné lokalitě se nenachází přírodní ekosystémy, nýbrž antropogenně přetvořená plocha)
- nízký stupeň druhové diverzity lokality
- záměr neohrozí kulturně historické hodnoty oblasti Stašova

### **C.1.2 Nejvýznamnější environmentální charakteristiky**

Přímo přes dotčenou plochu neprochází žádný útvar povrchových vod, avšak v bezprostředním okolí cca 5 m od východní části hranice plochy probíhá bezejmenná vodoteč, která odvodňuje celou jihovýchodní část skládky.

Do vymezené lokality nezasahuje žádná kategorie záplavové území.

Podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu (které bylo od 1.srpna 2012 nahrazeno nařízením vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech) zájmové území náleží do vymezené oblasti Stašova (531766), která zaujímá celkovou plochu 2,32 km<sup>2</sup>.

Zájmová lokalita spadá do citlivých oblastí.

Samotná předmětná lokalita není součástí povrchových vod, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů (stav k roku 2014) pro lososové vody. Avšak v blízkosti záměru (cca 5 m východně) protéká bezejmenný přítok Litávky, který již spadá do těchto vod. Dle stavu vodního toku a jeho charakteru lze výskyt uvedených ryb zde zcela vyloučit.

Předmětné území nespadá do chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV), do ochranných pásem vodních zdrojů, ani do oblastí povrchových vod využívaných ke koupání.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny není zájmová oblast součástí žádného velkoplošného zvláště chráněného území (národního parku, chráněné krajinné oblasti), ani maloplošného zvláště chráněného území (národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace a přírodní památky) ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Není zde vyhlášena přechodně chráněná plocha ani přírodní park, evropsky významná lokalita či ptačí oblast.

V zájmovém území, ani v jeho blízkém okolí, není vyhlášen památný strom.

Posuzované území záměru není významným krajinným prvkem (dále jen VKP) ze zákona, kterým podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Posuzovaný záměr je situován mimo prvky Územního systému ekologické stability.

Významné geologické lokality, případně důlní díla a poddolovaná území se v této oblasti nenachází.

Svahová nestabilita v předmětném území není evidována a z radonového hlediska patří lokalita (místo umístění mobilního zařízení) do 2. radonového indexu (přechod střední / střední a kvartér, hlubší podloží).



## C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

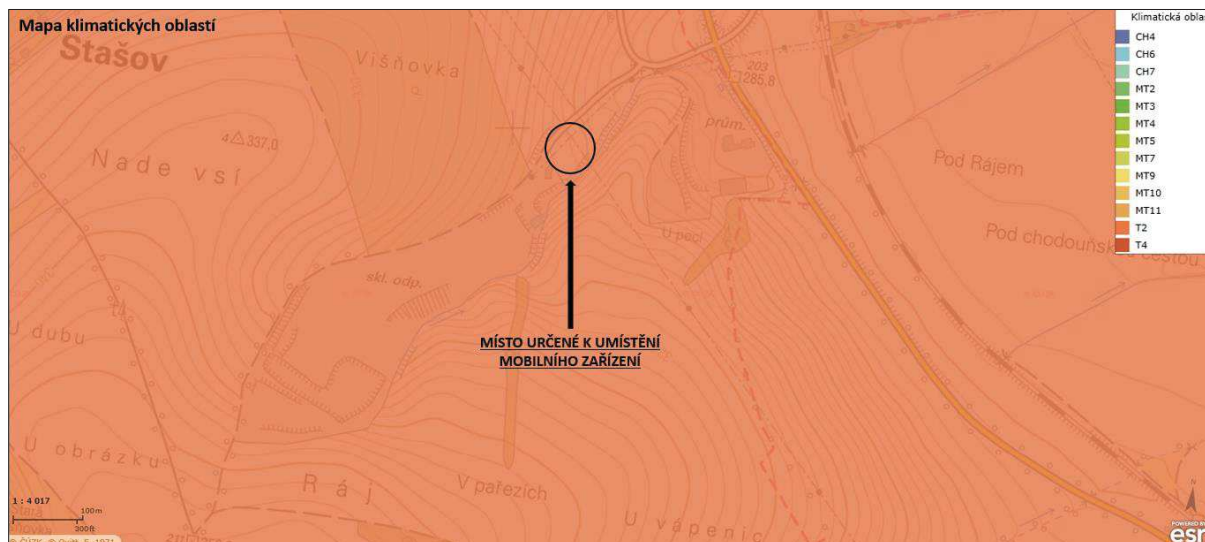
### C.2.1 Ovzduší a klima

Zájmová lokalita náleží do klimatické jednotky T2 (QUITT, 1971). Pro tuto klimatickou jednotku je charakteristické dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou a s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Podrobnější specifikace jednotky je uvedena v následující tabulce č. 7.

**Tabulka č. 7:** Klimatické charakteristiky jednotky T2 (QUITT, 1971)

Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	160 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu (°C)	-2 až -3
Průměrná teplota v dubnu (°C)	8 - 9
Průměrná teplota v červenci (°C)	18 - 19
Průměrná teplota v říjnu (°C)	7 - 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50

**Obrázek č. 13:** Znázornění zájmové oblasti v rámci vymezení klimatických jednotek (www.nature.cz)



### Imisní situace zájmové oblasti

V těsné blízkosti zájmového území se nenachází žádná monitorovací stanice informačního systému kvality ovzduší (ISKO). Nejbližší takovou stanicí je měřicí stanice v Berouně.

#### Beroun:

kód lokality: **SBERA**

lokalizace: 49° 57' 28.540" sš,

14° 3' 29.880" vd

typ stanice: automatizovaný měřicí program

nadmožská výška: 216 m

vzdálenost stanice od záměru: cca 10 km severovýchodním směrem

Pro popis imisní situace byla využita data z ČHMÚ (pětiletého průměru koncentrací z roku 2016 – 2020) pro Středočeský kraj (následující tabulka č. 78).

**Tabulka č. 8:** Pětiletý průměr naměřených dat z roku 2015 – 2019 pro jednotlivé znečišťující látky

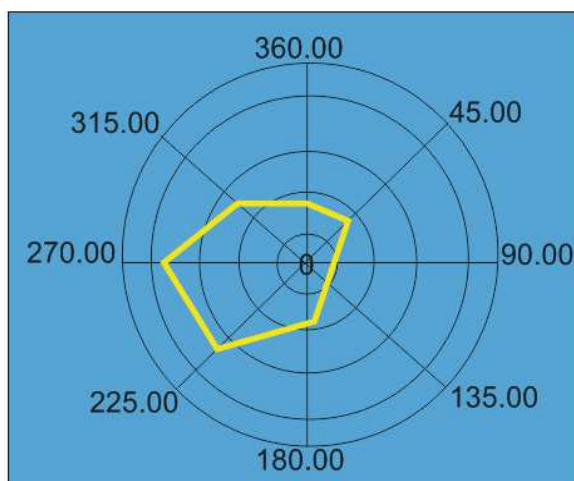
Polutant	Koncentrace [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ nebo $\text{ng}/\text{m}^3$ ]	Imisní limit
PM <sub>10</sub>	21,2 $\mu\text{g}.\text{m}^{-3}$	40 $\mu\text{g}.\text{m}^{-3}$
PM <sub>2,5</sub>	15,7 $\mu\text{g}.\text{m}^{-3}$	25 $\mu\text{g}.\text{m}^{-3}$
NO <sub>2</sub>	10,2 $\mu\text{g}.\text{m}^{-3}$	40 $\mu\text{g}.\text{m}^{-3}$
Benzen	0,8 $\mu\text{g}.\text{m}^{-3}$	5 $\mu\text{g}.\text{m}^{-3}$
Benzo(a)pyren	0,9 $\text{ng}.\text{m}^{-3}$	1 $\text{ng}.\text{m}^{-3}$

**Pozn.:** Imisní limit vyhlášený pro ochranu zdraví lidí dle zákona č. 201/2012 Sb. (doba průměrování 1 kalendářní rok).

Z hodnocení imisní situace je zřejmé, že v širším okolí záměru **jsou imisní limity** pro roční průměry jednotlivých polutantů všechny **plněny**.

Pro orientační meteorologickou charakteristiku území byla použita větrná růžice pro lokalitu Stašov ve výšce 10 m.

**Obrázek č. 14:** Grafické znázornění větrné růžice - rychlostní (převzato z ČHMÚ)



Z grafického znázornění na obrázku č. 14 a následující tabulky č. 9 je zřejmé, že převládající větry jsou západního kvadrantu. Rychlosti proudění větru se pohybují převážně do 1,7  $\text{m}.\text{s}^{-1}$ . Nejčastěji se vyskytující vrstvou atmosféry jsou III. a IV. třída stability (izotermní a normální) s četností 29,85 % resp. 27,54 %, což činí přibližně 109 resp. 100 dní v roce. Časté je také bezvětří (18,99 %). Jedná se o stav slabé inverze a malého kladného teplotního gradientu, při kterém se mohou vyskytovat mírně zhoršené rozptylové podmínky.

Z hlediska rozptylu škodlivin je nejméně příznivá I. třída stability atmosfér, charakterizující častou tvorbu inverzních stavů. I. třída stability se v zájmovém území vyskytuje průměrně 47 dní v roce.

**Tabulka č. 9:** Četnost směrů větru v % (převzato z ČHMÚ)

Celková růžice										
$\text{m}.\text{s}^{-1}$	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	Součet
1,7	8.19	7.41	0.21	3.69	5.01	1.41	8.50	10.90	18.99	64.31
5,0	0.81	0.60	3.10	0.29	3.80	12.10	9.09	1.10		30.89
11,0	0.00	0.00	0.70	0.00	0.20	3.50	0.40	0.00		4.80
<b>Součet</b>	<b>9.00</b>	<b>8.01</b>	<b>4.01</b>	<b>3.98</b>	<b>9.01</b>	<b>17.01</b>	<b>17.99</b>	<b>12.00</b>	<b>18.99</b>	<b>100.00</b>

## Změna klimatu

Klimatologické údaje na území ČR dlouhodobě sleduje a vyhodnocuje Český hydrometeorologický ústav. Jednotlivé trendy změn na území ČR probíhá v kontextu se změnami klimatu v Evropě. Dvě hlavní klimatologické charakteristiky, které probíhají změnám klimatického systému Země

nejvýrazněji podléhají a o kterých je i nejvíce informací – teplota a srážky, mohou sloužit jako základní indikátory klimatické změny.

Pro představu vývoje klimatických změn v zájmovém území byly využita data dlouhodobého charakteru (získaná z ČHMÚ), viz následující tabulky č. 10 a 11.

**Tabulka č. 10:** Porovnání teploty vzduchu [°C] v dlouhodobém normálu za období 1961 – 1990 a 1981 2010 pro Středočeský kraj (ČHMÚ, 2021)

Období	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX.	X.
1961–1990	- 2,0	- 0,4	3,4	8,1	13,0	16,3	17,8	17,2	13,6	8,6
1981–2010	- 1,2	- 0,2	3,7	8,6	13,7	16,5	18,5	18,0	13,5	8,7
Rozdíl [°C]	<b>0,8</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>0,5</b>	<b>0,7</b>	<b>0,2</b>	<b>0,7</b>	<b>0,8</b>	<b>- 0,1</b>	<b>0,1</b>

*Pozn.: Naměřené hodnoty zahrnují pouze měsíce od ledna do října.*

**Tabulka č. 11:** Porovnání dlouhodobých srážkových normálů [mm] v období 1961–1990 a 1981–2010 pro Středočeský kraj (ČHMÚ, 2021)

Období	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX.	X.
1961–1990	32	30	36	43	70	75	72	73	46	36
1981 - 2010	34	30	40	34	63	70	82	75	47	34
Rozdíl [mm]	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>- 9</b>	<b>- 7</b>	<b>- 5</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>- 2</b>

*Pozn.: Naměřené hodnoty zahrnují pouze měsíce od ledna do října.*

Z tabulky č. 10 je patrný drobný nárůst jarních a letních teplot vzduchu v období mezi 1981 - 2010 oproti 1961 – 1990. Tabulka č. 11 vykazuje přes letní období (tedy květen až srpen) dlouhodobý srážkový deficit v období 1981 – 2010 oproti předešlému 1961 – 1990.

Pro odhad dalšího vývoje klimatu na území ČR lze využít výstupy regionálního klimatického modelu ALADIN-CLIMATE/CZ řízeného globálním modelem ARPEGE a provozovaného v ČHMÚ. Podle modelového vývoje teploty do období kolem roku 2030 na území ČR v porovnání s obdobím 1961–1990 se předpokládá změna o 1,1 [°C]. Trend zjištěného zvýšení průměrných ročních teplot (0,24 °C/10 let) odpovídá globálním hodnotám i hodnotám uváděným pro Evropu (0,2 °C/10 let). Simulované změny srážkových úhrnů do roku 2030 v porovnání s obdobím 1961–1990 podle regionálního klimatického modelu ALADIN-CLIMATE/CZ naznačují, možnost mírného nárůstu ročních úhrnů v průměru o cca 4 % (ČHMÚ 2017).

## C.2.2 Geologie a geomorfologie - geologické a geomorfologické poměry

### C.2.2.1 Geologické poměry zájmového území

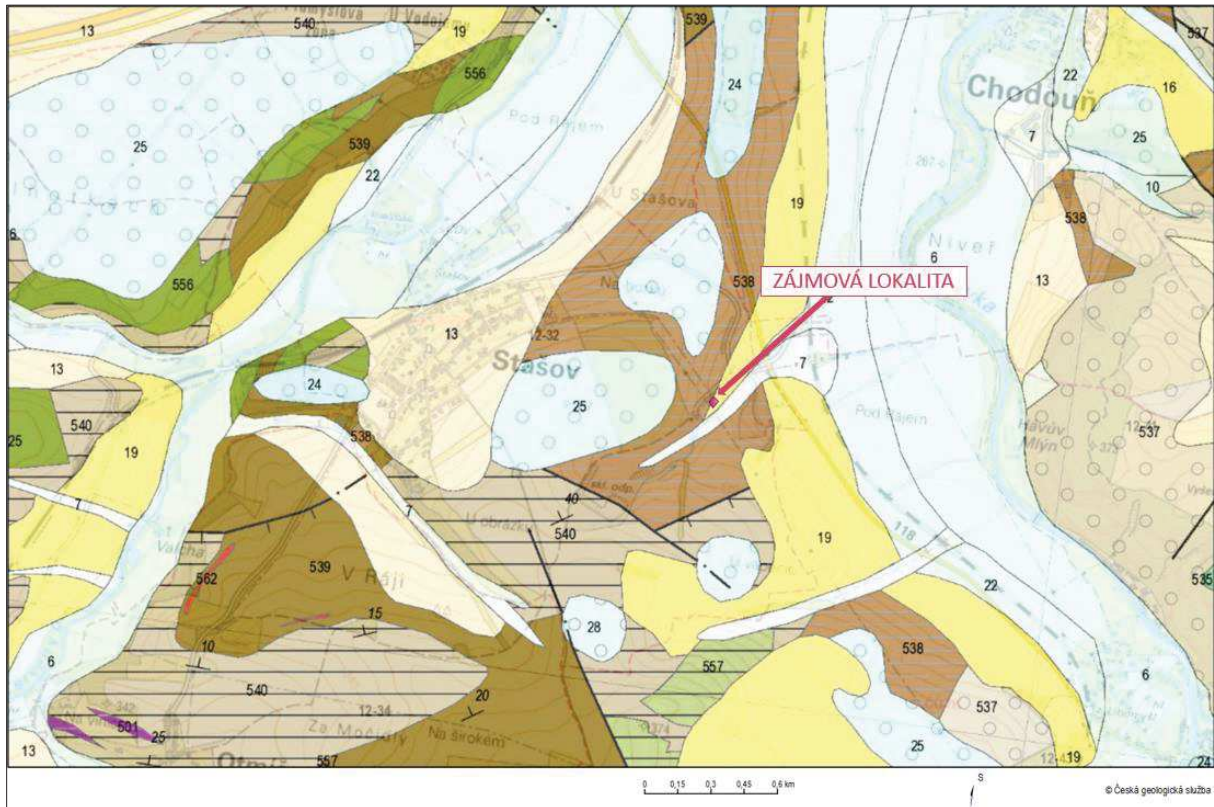
Z regionálně geologického členění ČR je zájmové území skládka a jeho okolí součástí středočeské oblasti. Kvartérní horniny v prostoru skládky jsou zastoupeny převážně deluviálními sedimenty hlinitokamenitého charakteru. Místa jsou přítomny i relikty neogenních sedimentárních formací. Podloží je budováno ordovickými jílovitými břidlicemi, které v jižní části území vystupují k povrchu (Vopršalová, 2020). Geologické poměry zájmového jsou uvedeny na následujícím obrázku č. 15.

### C.2.2.2 Geomorfologické poměry zájmového území

Podle geomorfologického členění Demka (Demek et al., 1987) náleží lokalita do okrsku Komárovské brázdy (VA-4A-2), podcelku Hořovické brázdy, celku Hořovické pahorkatiny, Brdské podsoustavy, soustavy Poberounské a provincie České Vysočiny. Komárovská brázda se nachází

v jihozápadní části Hořovické brázdy a tvoří ji převážně břidlice středního a svrchního ordoviku.

**Obrázek č. 15:** Geologické poměry zájmové oblasti (zdroj: www.geology.cz)



**Vysvětlivky ke geologickým poměrům zájmového území:**

Horniny GeoČR50

kvartér

KENOZOIKUM

KVARTÉR

- 6 nivní sediment
- 7 smíšený sediment
- 10 hlína, písek, štěrk
- 13 kamenitý až hlinito-kamenitý sediment
- 16 spraš a sprašová hlína
- 19 sprašová hlína
- 22 písek, štěrk
- 24 písek, štěrk
- 25 písek, štěrk
- 28 písek, štěrk

středočeská oblast (bohémikum)

Barrandien

PALEOZOIKUM

SILUR

ORDOVIK

- 535 bazalty ('diabasy')
- 538 zelenavé jílovce, jílovité břidlice
- 539 tmavošedé jílovce, prachovce
- 540 prachovce, tmavé břidlice
- 557 bazaltové tufy
- 556 bazalty a pyroklastika (granuláty a tufy) včetně izolovaných výskytů ve spodním a svrchním ordoviku
- 562 železné rudy

**C.2.3 Hydrogeologie - hydrogeologické poměry**

Dle Olmera (Olmer et al., 1990) spadá zájmové území do hydrogeologického rajonu, který je budován horninami svrchního proterozoika teplesko-barrandienské oblasti, na něž diskordantně nasedají komplexy hornin staršího paleozoika.

Hydrogeologický rajón: **623 - Krystalinikum, proterozoikum a paleozoikum v povodí Berounky**

Hydrogeologické poměry okolí skládky jsou do značné míry ovlivněny jednak její polohou, morfologií okolního terénu a také geologickou stavbou. Zvodnění je vázáno prakticky výhradně na



kvartérní a terciérní sedimenty. Podložní ordovické břidlice jsou prakticky nepropustné, omezené zvodnění v těchto horninách může být vázáno pouze na partie případně jejich svrchní zvětralou zónu. Generelní směr odtoku podzemních vod je k jihovýchodu směrem k Červenému potoku, který tvoří místní drenážní bázi (Vopršalová, 2020).

## C.2.4 Hydrologie - hydrologické poměry

### C.2.4.1 Hydromorfologické poměry zájmového území

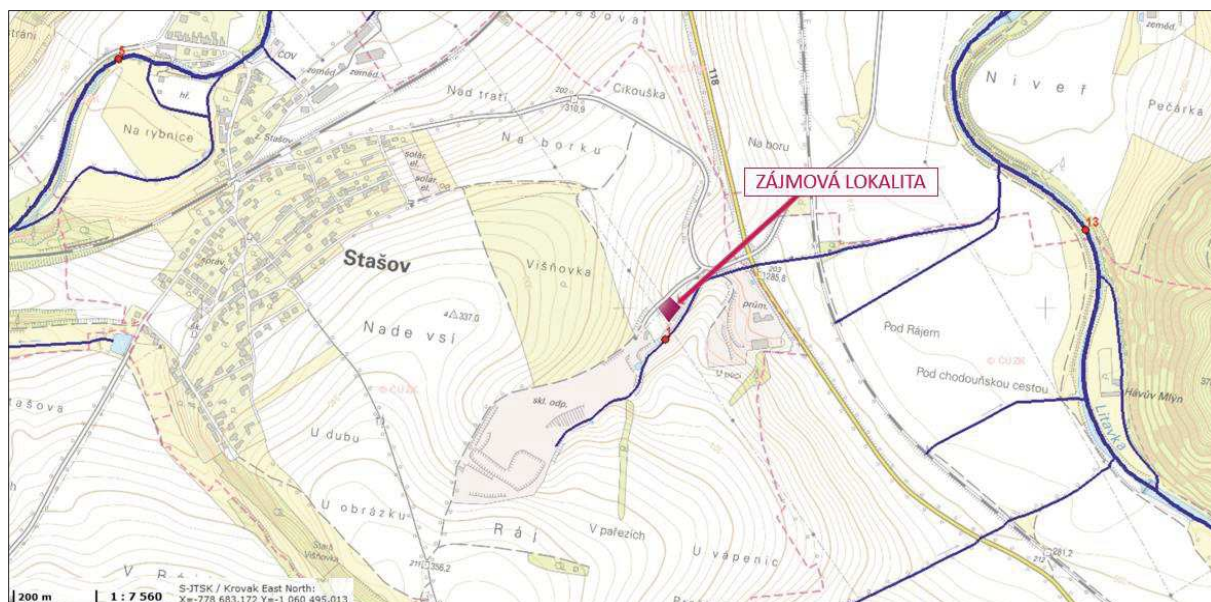
Z hydrologického hlediska náleží zájmová lokalita do povodí řeky Litavky (hydrologického povodí řeky Litavky: 1-11-04-0250). Území bylo původně odvodňováno bezejmennou vodotečí ve dně terénní deprese. V současné době tato bezejmenná vodoteč probíhá pod základovou spárou skládky a pokračuje severovýchodním směrem k toku Litavky (tedy podél hranice zájmové plochy). Vzdálenost mezi dotčenou plochou a korytem toku je cca 5 m. Dle morfologie terénu a hydrogeologických poměrů je však patrné, že veškeré splachy z dotčené plochy by měly být odváděny přes plochu severozápadním směrem, tedy na opačnou stranu, než je předmětný vodní tok.

Bližší specifikace hydrologických poměrů bezejmenného toku Litavky je uvedena v následujícím přehledu:

Název oblasti povodí:	<b>Labe</b>
Název recipientu:	<b>Litavka</b>
Identifikátor toku dle DIBAVOD/HEIS ČR:	<b>136750000800</b>
Celková délka toku:	1,379 km
Identifikátor recipientu:	136510000100

Z hlediska jakosti vod se říčka Litavka v posuzovaném úseku řadí do třídy jakosti povrchových vod do silně znečištěných.

**Obrázek č. 16:** Vyznačení polohy zájmové lokality a bezejmenné vodoteče levostranného přítoku Litavky (zdroj: <https://heis.vuv.cz>)



### C.2.4.2 Další hydrologické poměry zájmového území

Posuzované území navržené pro umístění záměru z hydrologického hlediska dále **nespadá** do následujících vyhlášených oblastí:

- území chráněných:	- území chráněných pro akumulaci vod (CHOPAV)
- záplavových území:	- Q <sub>20</sub> , Q <sub>50</sub> a Q <sub>100</sub>
- aktivních zón:	- aktivní zóny záplavového území
- povrchových vod:	- povrchových vod využívaných ke koupání
- ochranných pásem:	- ochranných pásem vodních zdrojů - ochranných pásem vodních zdrojů pro vodní nádrže
- oblastí s vazbou na vodu vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů:	- ptačí oblasti s vazbou na vodu - EVL s vazbou na vodu - MCHÚ s vazbou na vodu
- povrchové vody vhodné pro život a reprodukci původních ryb a dalších vodních Ž:	- dle NV č. 71/2003 Sb.

Záměr spadá do vyhlášených citlivých oblastí dle § 10 odst. 1 NV č. 61/2003 Sb. Dále je lokalita vyhlášenou zranitelnou oblastí Stašova dle NV č. 262/2012 Sb., v platném znění.

### C.2.5 Pedologie – pedologické poměry

Podle mapového serveru ([www.geoportal.gov.cz](http://www.geoportal.gov.cz)) posuzované území by mělo být tvořeno půdním typem luvizemí (konkrétně luvizemí modální), pro který je charakteristický výrazný vybělený eluviální horizont. Z hlediska úrodnosti se jedná o nejméně úrodnou půdu ze všech luvisolů.

### C.2.6 Fauna a flóra, ekosystémy, krajina

Posuzovaná zájmová plocha se nachází v nově vytvořeném prostoru před hlavní vstupní částí do areálu skládky.

#### Biogeografická charakteristika území

V rámci vymezení biochor (Culek et al., 2005) se jedná o erodované plošiny na drobách v suché oblasti 3.v.s. Z hlediska biogeografického členění ČR spadá plánovaný záměr do Hercynské podprovincie a bioregionu Karlštejnského (1.18). Biota hercynské podprovincie tvoří biotu západní a centrální části střední Evropy. Karlštejnský bioregion o rozloze 475 km<sup>2</sup> zabírá téměř celou Hořovickou pahorkatinu a jižní výběžek Pražské plošiny. Dominující vegetací je mozaika teplomilných doubrav a dubohabřin.

#### Fytogeografická charakteristika území

Z hlediska regionálně fytogeografického členění České republiky (© BÚ ČSAV, 1987) předmětná lokalita spadá do fytogeografické oblasti termofytikum, fytogeografického obvodu Českomoravské termofytikum a fytogeografického okresu Český kras (8).

#### Potenciálně přirozená vegetace a geobotanická mapa

Dle mapy potenciálně přirozené vegetace (Neuhäuslová et al. 2001) se na zájmové lokalitě v minulosti vyskytovala společenstva černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). Černýšová dubohabřina tvoří stinné dubohabřiny, zastoupené dominantním dubem zimním (*Quercus petraea*) a habrem obecným (*Carpinus betulus*), s častou příměsí lípy srdčité (*Tilia cordata*), na vlhčích stanovištích lípy velkolisté (*Tilia platyphylos*), dubu letního (*Quercus robur*) a stanoviště náročnějších listnáčů (jako je *Fraxinus excelsior*, *Acer pseudoplatanus* či *Cerasus avium*). Charakter bylinného patra určují mezofilní druhy, především byliny (*Asarum europaeum*, *Campanula persicifolia*, *Galium sylvaticum*, *Hepatica nobilis*, *Lathyrus versus*, *Lathyrus niger*, *Melampyrum nemorosum*, *Mercurialis perennis* či *Viola reichenbachiana*).

V rámci rekonstruované geobotanické mapy by se jednalo o dubo-habrové háje (*Carpinion betuli*) (Mykiška, R. et al., 1972).

### C.2.6.1 Fauna a flóra

K posouzení a následnému stanovení míry biodiverzity a současně vlivu záměru z hlediska ochrany přírody a krajiny byl zpracován zjednodušený orientační biologický průzkum. I přesto, že byl předložený průzkum proveden v mimovegetační sezoně, lze výsledky průzkumu brát za plně dostačující k vyhodnocení případných vlivů plánovaného záměru na stávající vegetaci či populaci rostlin a živočichů.

#### Fauna

Pro celkový výskyt, a s ním i spojené druhové diverzity živočišných druhů zájmové lokality, je zde rozhodujících několik faktorů:

- 1) umístění lokality: tj., že se lokalita nachází v industriální části krajiny – v blízkosti plně funkčního areálu skládky s častým pohybem motorových vozidel
- 2) charakter stanovištních podmínek: přítomnost nově vytvořené zpevněné plochy
- 3) charakter okolní vegetace: pravidelně neudržované porosty dřevin a bylin s přirozeným vývojem
- 4) vliv disturbančních procesů: pojezdy mechanizací, znečištění prostředí apod.
- 5) vliv klimatických podmínek

Prostor určený k umístění mobilního drtiče je tvořen plochou s návozem stavební suti a zhutněného kameniva, která navazuje na oplocený areál skládky. V okolí zpevněné plochy jsou místy ponechány zbytky původní vegetace, která byla úpravou terénu překryta. Z hlediska významnosti ekosystémů se jedná o silně antropogenně ovlivněné prostředí.

Na zájmové území (přímo na dotčené ploše, případně v jejím nejbližším okolí) byly v rámci zoologického průzkumu nalezeny následující skupiny a druhy živočichů:

#### BEZOBRATLÍ - INVERTEBRATA

<b>Měkkýši - Mollusca</b>	hlemýžď zahradní – <i>Helix pomatia</i> páskovka keřová - <i>Cepea hortensis</i> plzák španělský - <i>Arion lusitanicus</i>
<b>Kroužkovci - Annelida</b>	žížala obecná – <i>Lumbricus terrestris</i>
<b>Členovci - Arthropoda</b>	běžník obecný – <i>Xysticus cristatus</i> klíště obecné – <i>Ixodes ricinus</i> křížák obecný – <i>Araneus diadematus</i> lovčík hajní – <i>Picaura mirabilis</i> stínka obecná – <i>Porcelio scaber</i> stonožka škvorová – <i>Lithobius forficatus</i> svinka obecná – <i>Armadillidium vulgare</i>
<b>Hmyz - Insecta</b>	
<b>Škvoři - Dermaptera</b>	škvor obecný – <i>Forficula auricularia</i>
<b>Ploštice - Heteroptera</b>	kněžice páskovaná – <i>Graphosoma lineatum</i> ruměnice pospolná – <i>Pyrrhocoris apterus</i>
<b>Brouci - Coleoptera</b>	listokaz zahradní – <i>Phyllopertha horticola</i> pátevníček obecný – <i>Cantharis rustica</i> slunéčko východní – <i>Harmonia axyridis</i> slunéčko sedmítečné - <i>Coccinella septempunctata</i> střevlíček obecný – <i>Pterostichus vulgaris</i>
<b>Dvoukřídli - Diptera</b>	bzučivka obecná – <i>Calliphora vicina</i>

komár pisklavý – *Culex pipiens*  
 masařka obecná – *Sarcophaga carnaria*  
 moucha domácí – *Musca domestica*

**Blanokřídlí - Hymenoptera**

vosa obecná – *Vespula vulgaris*  
 včela medonosná – *Apis mellifera*

**OBRATLOVCI - VERTEBRATA**
**Ptáci - Aves**

bažant obecný – *Phasianus colchicus*  
 straka obecná – *Pica Pica*  
 sýkora koňadra – *Parus major*  
**Pozn.:** Všechny uvedené druhy byly zaznamenány při přeletu.

**Savci - Mammalia**

hraboš polní – *Microtus arvalis*  
 krtek obecný – *Talpa europaea*  
 zajíc polní – *Lepus europaeus*  
**Pozn.:** Přítomnost uvedených druhů byla potvrzena pobytovými stopami v okolí plochy.

S ohledem na stav dotčené plochy lze zde prakticky vyloučit výskyt některého z druhů zvláště chráněných. Můžeme však předpokládat výskyt takových druhů v okolí záměru, a to např.:

**Název živočicha**

čmeláka polního  
 čmeláka lučního  
 čmeláka zemního  
 rorýse obecného  
 koroptve polní  
 vlaštovky obecné

*Bombus agrorum*  
*Bombus pratorum*  
*Bombus terrestris*  
*Apus apus*  
*Perdix perdix*  
*Hirundo rustica*

**Stupeň ochrany dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.**

druh ohrožený  
 druh ohrožený  
 druh ohrožený  
 druh ohrožený  
 druh ohrožený  
 druh ohrožený

Všechny tyto chráněné druhy však nebudou přímo vázány na dotčenou plochu, vždy se bude jednat pouze o migrační přelety nebo příležitostný výskyt.

**Flóra**

Předkládaný záměr je navržen na pozemcích vedených dle KN jako ostatní plocha. Vegetační pokryv dotčeného pozemku představuje silně antropicky ovlivněné stanoviště. Svrchní pokryv plochy tvoří již ztuhlá vrstva recyklačního materiálu zcela bez vegetace. Po obvodu plochy (tam, kde nebyla vytvořena souvislá plocha recyklátu) je zachován narušený biotop s dominancí ruderalních druhů bylin.

Dle katalogu biotopů České republiky (Chytrý a kol., 2010) lze stávající vegetaci dotčené plochy přirovnat ke dvěma silně antropogenně ovlivněným biotopům - k biotopu antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla (X6) a biotopu ruderalní bylinné vegetaci mimo sídla (X7), konkrétně ruderalní bylinné vegetaci mimo sídla, ostatní porosty (X7B).

**ANTROPOGENNÍ PLOCHY SE SPORADICKOU VEGETACÍ MIMO SÍDLA**

Převážná část dotčené plochy je tvořena ztuhlým kamenivem, zcela bez vegetace.

**VEGETACE RUDERÁLNÍ BYLINNÉ VEGETACE MIMO SÍDLA, OSTATNÍ POROSTY**

Druhové složení bylinného patra je zde velmi chudé, jelikož se jedná o neudržované travnaté plochy. Ze stanovištních podmínek je patrná silná ruderalizace. Z hlediska životních strategií se zde uplatňují především R-stratégové a S- stratégové, kteří dokáží taková stanoviště obývat.

Konkrétně se jednalo o následující druhy:

bršlice kozí noha  
 dub letní  
 hloh jednosemenný

*Aegopodium podagraria*  
*Quercus robur*  
*Crataegus monogyna*

ostružiník křovitý  
 pelyněk černobýl  
 pcháč obecný

*Rubus fruticosus agg.*  
*Artemisia vulgaris*  
*Cirsium vulgare*



jílek vytrvalý	<i>Lolium perenne</i>	pýr plazivý	<i>Elytrigia repens</i>
jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i>	srha laločnatá	<i>Dactylis glomerata</i>
jitrocel větší	<i>Plantago major</i>	rozrazil perský	<i>Veronica persica</i>
kapustka obecná	<i>Lapsana communis</i>	rozrazil rezekvítek	<i>Veronica chamaedrys</i>
kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>	řebříček obecný	<i>Achillea millefolium</i>
kostřava luční	<i>Festuca pratensis</i>	růže šípková	<i>Rosa canina</i>
lipnice roční	<i>Poa annua</i>	smetánka obecná	<i>Taraxacum</i> sect. <i>Ruderalia</i>
lipnice luční	<i>Poa pratensis</i>	šťětka planá	<i>Dipsacus fullonum</i>
locika kompasová	<i>Lactuca serriola</i>	svízel bílý	<i>Galium album</i>
mochna plazivá	<i>Potentilla reptans</i>	vikev plotní	<i>Vicia sepium</i>
mrkev obecná	<i>Daucus carota</i>	vrbovka žláznatá	<i>Epilobium adenocaulon</i>
ovsík vyvýšený	<i>Arrhenatherum elatius</i>		

**Obrázek č. 17:** Současný stav plochy určené k umístění drtiče – pohled ze severozápadu (autor: Novohradská J., 2021)



**Obrázek č. 18:** Dřevinná vegetace bezejmenného přítoku, která pohledově uzavírá dotčenou plochu ze směru od východu (autor: Novohradská J., 2021)





**Obrázek č. 19:** Navazující křoviny ze S – SV strany (autor: Novohradská J., 2021)



**Obrázek č. 20:** Bylinná vegetace fragmentů travnatých ploch podél oploceného areálu skládky v jihozápadní části dotčené plochy (autor: Novohradská J., 2021)



**Obrázek č. 21:** Značně nitrifikované stanoviště při východní straně dotčené plochy nad břehovou hranou bezejmenného toku (autor: Novohradská J., 2021)





Z uvedených nalezených druhů se následující taxon řadí mezi invazní:

**ovsík vyvýšený**  
(*Arrhenatherum elatius*)

dle Šedého seznamu – **GL4**

**GL4** = druhy většinou neškodné, kulturně pěstované a zplaňující mimo obce

*Pozn.: Černý a šedý seznam rostlin v ČR (PERGL et al. 2016)*

Ze soupisu nalezených druhů a předložené fotodokumentace je zřejmé, že se skutečně jedná o plochu (z hlediska ochrany přírody a krajiny) méně významnou, a tedy vhodnou pro umístění plánovaného záměru.

### C.2.6.2 Příroda a krajina

Stašov se rozkládá na mírném svahu otevřeném na sever a západ nad údolím Červeného potoka v nadmořské výšce 293 m. n. m. Samotná zájmová lokalita se nachází ve volné krajině ve východní části katastrálního území Stašova. Dotčenou plochu obklopují přírodní prvky krajiny, přičemž jí pohledově uzavírají a není tím narušen krajinný ráz širšího okolí.

Předkládaný záměr je navržen na pozemku vedeném v územním plánu Obce Stašova jako plocha technické infrastruktury - nakládání s odpady (tedy plocha „TO“).

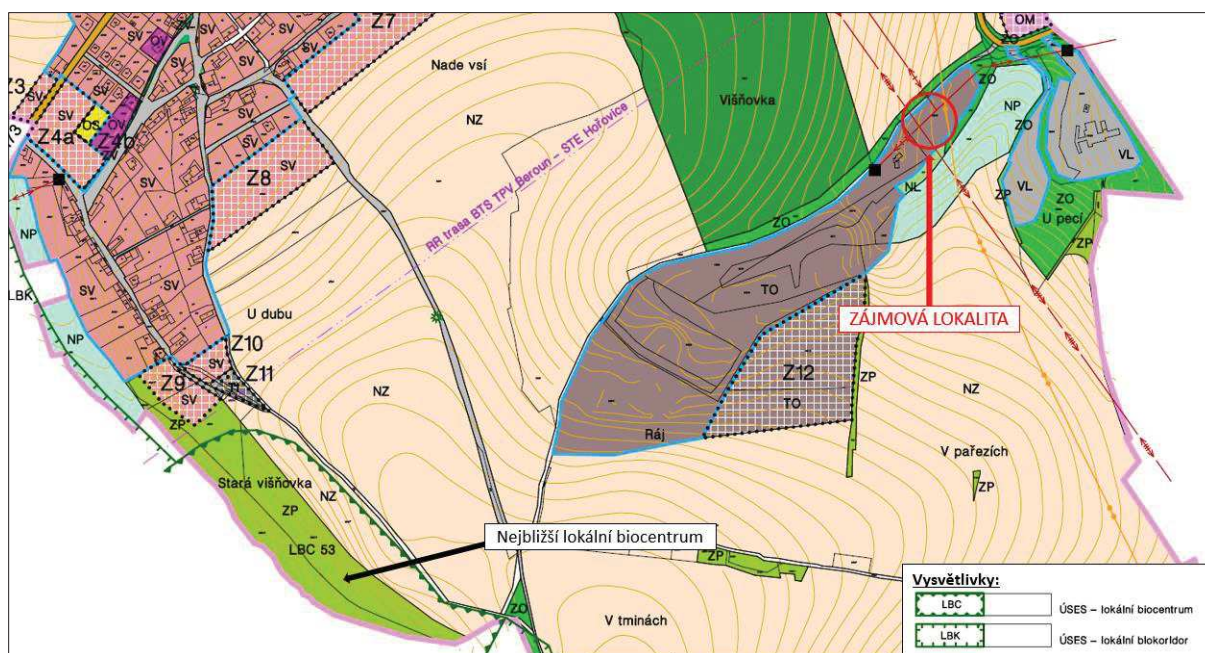
### C.2.6.3 Chráněné a další potenciálně kolizní zájmy

#### C.2.6.3.1 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v § 3 písm. a) jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Přímo v území dotčeném záměrem neprochází žádný z prvků ÚSES, viz následující obrázky 22 až 24.

Na lokální úrovni by se v širším okolí záměru uplatňovalo lokální biocentrum (LBC 53 – Stará Višňovka), které leží na lokálním biokoridoru. Biocentrum se nachází především na území sousední obce Otmíče, tj., v dostatečné vzdálenosti od záměru.

**Obrázek č. 22:** Lokalizace navržených lokálních biocenter – bez měřítká



*Pozn.: Čerpáno z platného územního plánu obce Stašova.*

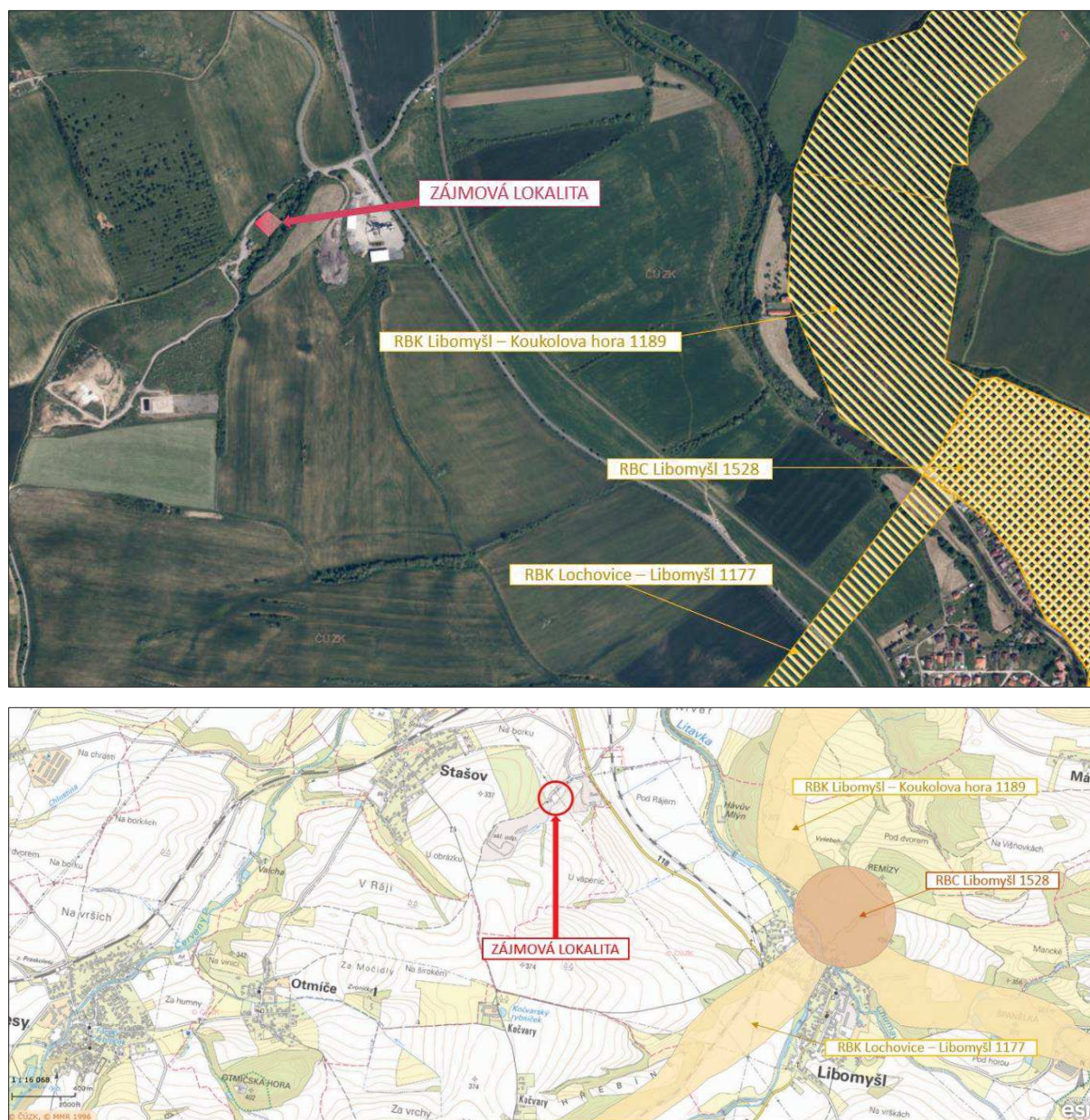


Blíže k dotčené ploše záměru se nachází prvky ÚSES na regionální úrovni, viz následující přehled a obrázek č. 23.

**Tabulka č. 12:** Nejbližší prvky ÚSES na regionální úrovni

Regionální prvek ÚSES	Název	Vzdálenost od záměru
RBC 1528	Libomyšl	cca 1,5 km jihovýchodně od záměru
RBK 1189	Libomyšl – Koukolova hora	cca 1,0 km východně od záměru
RBK 1177	Lochovice - Libomyšl	cca 1,6 km jihovýchodně od záměru

**Obrázek č. 23:** Lokalizace nejbližších prvků ÚSES na regionální úrovni na podkladu topografické mapy ([www.nature.cz](http://www.nature.cz)) a ortofotomapy ([www.gis.kr-stredocesky.cz](http://www.gis.kr-stredocesky.cz)) bez měřítka



S ohledem na vzdálenost všech uvedených prvků od záměru (viz předchozí obrázky) lze konstatovat, že nebudou žádné prvky ÚSES záměrem nijak dotčeny, to platí jak na regionální, tak i nadregionální úrovni.



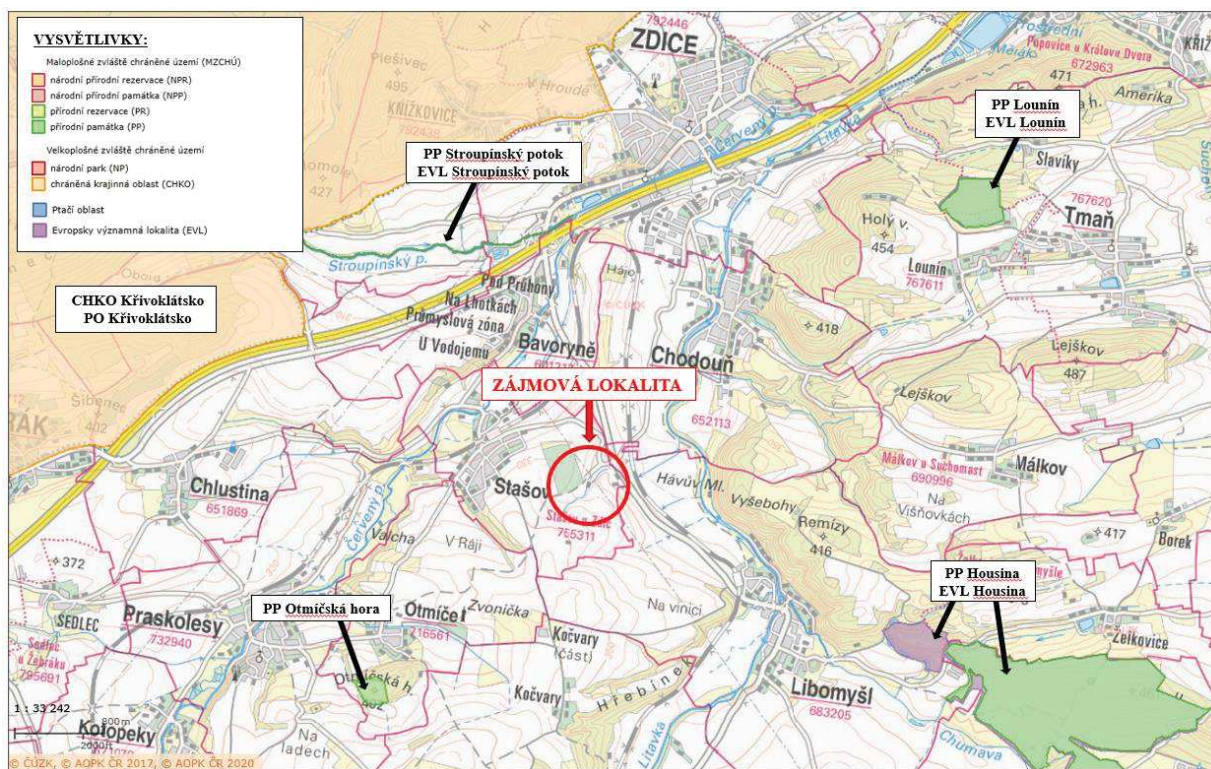
C.2.6.3.2 Zvláště chráněná území a chráněná ložisková území

Z hlediska ochrany přírody a krajiny není zájmová oblast součástí žádného **velkoplošného zvláště chráněného území** (národního parku, chráněné krajinné oblasti), ani **maloplošného zvláště chráněného území** (národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace a přírodní památky).

Nejbližším lokalizovaným velkoplošným chráněným územím je **CHKO Křivoklátsko** (tj. nejbližší část území chráněné krajinné oblasti probíhá cca 3 km západním směrem od skládky). Z nejbližších maloplošných chráněných území se v blízkosti posuzované oblasti nachází **PP Otmíčská hora** (cca 2,0 km jihozápadně od skládky), **PP Housina** (cca 3,0 km jihovýchodě od skládky) a **PP Lounín** (cca 4 km severovýchodně od skládky). Všechna uvedená chráněná území jsou umístěna mimo předmětný záměr, realizace záměru tedy nebude mít jakýkoliv vliv.

Lokalizace jednotlivých chráněných území vč. území soustavy NATURA 2000 je znázorněna na následujícím obrázku č. 24.

**Obrázek č. 24:** Lokalizace nejbližšího velkoplošného a maloplošného CHÚ (www.nature.cz)



**Vysvětlivky k mapovému podkladu CHÚ:**

Maloplošné chráněné území

- národní přírodní rezervace (NPR)
- národní přírodní památka (NPP)
- přírodní rezervace (PR)
- přírodní památka (PP)

Velkoplošné chráněné území

- národní park (NP)
- chráněná krajinná oblast (CHKO)

Chráněná území Natura 2000

- Ptačí oblast (PO)
- Evropsky významná lokalita (EVL)

Záměr svým umístěním nespadá do chráněných ložiskových území.

#### C.2.6.3.3 Přírodní parky, významné krajinné prvky

Do předmětné lokality nezasahuje žádné území zvýšené ochrany krajinného rázu ve smyslu § 12 zák. 114/1992 Sb. (**přírodní park**) nebo § 6 zák. 20/1987 Sb. (**krajinná památková zóna**).

Dotčená plocha posuzovaného území není významným krajinným prvkem (dále jen VKP) ze zákona, kterými podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

#### C.2.6.3.4 Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Posuzovaný záměr leží mimo **evropsky významné lokality** i **ptačí oblasti**, viz stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, které je součástí přílohy části oznámení (příloha č. 3).

Nejbližší území soustavy NATURY 2000 byly nalezeny následující oblasti:

- Ptačí oblast: **PO Křivoklátsko**  
(cca 8 km severním – severozápadním směrem)
- Evropsky významná lokalita: **EVL Stroupínský potok** (cca 2,2 km severozápadním směrem)  
**EVL Housina** (cca 3 km jihovýchodním směrem)  
**EVL Lounín** (cca 4 km severovýchodním směrem)

Podrobnější lokalizace oblastí je znázorněna na předchozím obrázku č. 24. S ohledem na jejich umístění lze konstatovat, že uvedené oblasti Natury 2000 nebudou záměrem nijak ovlivněny.

#### C.2.6.3.5 Další významné prvky a území

V zájmovém prostoru se nenachází žádný památný strom, který by mohl být (záměrem) jakkoliv ohrožen. Nejbližším takovým prvkem je „Stašovský dub“:

Památný strom	Souřadnice	Obvod kmene
104178 <i>Quercus robur</i>	49.8800047 N 13.9629550 E	385 cm

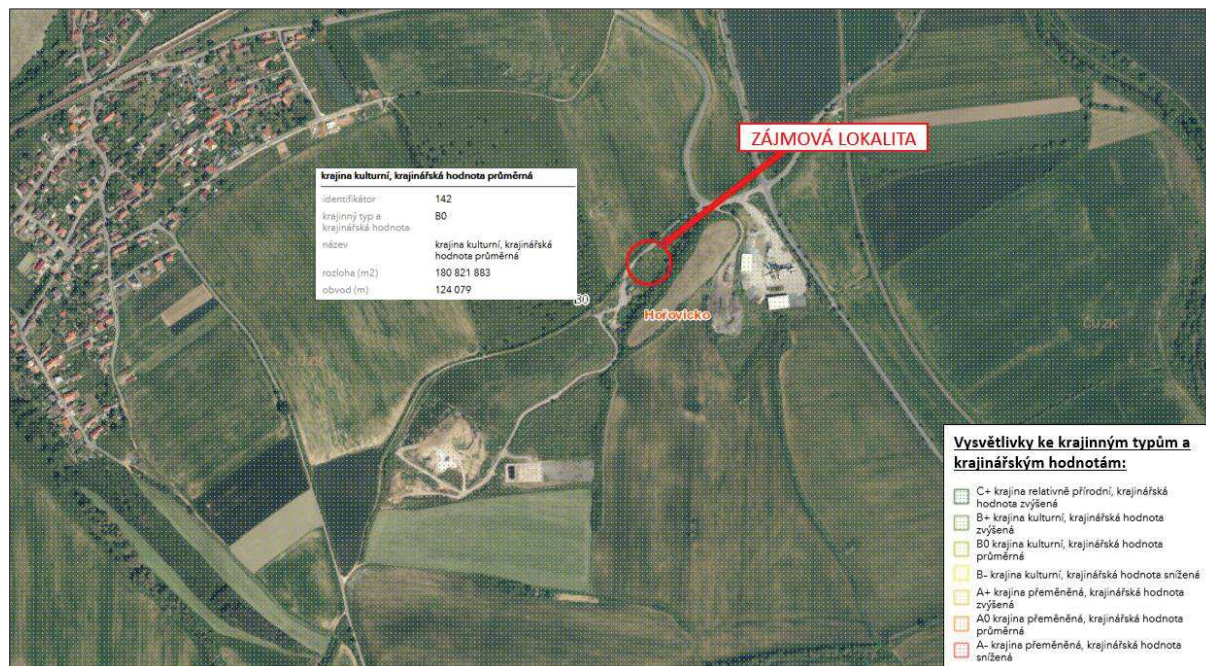
Kromě uvedených území, není předmětný záměr ani součástí žádných oblastí geoparků UNESCO a národních geoparků. Dále není ani součástí biosférických rezervací či vyhlášených mokřadů v rámci Ramsarské úmluvy.

#### C.2.6.3.6 Krajinný ráz

Zájmová lokalita je součástí katastrálního území obce Stašova. Území skládky a jejího širokého okolí je řazeno do krajiny kulturní s krajinářskou hodnotou průměrnou, viz následující obrázek č. 25.

Dle typologie krajiny (Míchal I., 1990) lze krajinný ráz zájmové oblasti přiřadit k typu A (tedy krajinně silně pozměněné civilizačními zásahy, plně antropogenizované). Zájmové území se nachází v oblasti krajinného rázu Zdické brázd. Pro krajinný ráz oblasti je tedy typická silně urbanizovaná struktura (konkrétně se jedná o antropogenně významně pozměněnou krajinu). Za negativní prvky v krajinně lze zde do jisté míry považovat stavby průmyslového charakteru, ale i další objekty s malou urbanistickou hodnotou a liniovými prvky.



**Obrázek č. 25:** Krajinový ráz zájmové lokality (www.gis.kr-stredocesky.cz)


V širším kontextu lze však předpokládat, že realizace záměru bude znamenat nevýznamný dopad na krajinový ráz s ohledem na následující skutečnosti:

- záměr řeší umístění mobilního zařízení k drčení odpadu
- záměr bude realizován v blízkosti plně funkčního areálu řízené skládky na již zpevněné ploše
- mobilní drtič je pojízdným zařízením (nejedná se tedy o trvalý prvek)
- záměr negativně neovlivní přírodní ekosystémy, případně populace vzácných či ohrožených druhů
- v prostoru zájmové plochy se nenachází žádné chráněné území, historický park či zahrada, není zde vyhlášen památný strom
- záměr neohroží kulturně historické hodnoty širší oblasti Stašova

#### C.2.6.3.7 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Stašov se řadí mezi obce se starou zmínkou o své existenci (poprvé se název objevuje v listině prvního českého krále Vratislava II). Listina je datována do roku 1085. Počátkem 14. století se Stašov připomíná jako ves pustá náležící do panství Oldřicha Vamberského z Rohatce. Panství Oldřicha přešlo prodejem v roce 1518 do vlastnictví Viléma Podmokelského z Prostiměře.

Další zmínku o Stašově lze najít v archívu děkanství v Lochovicích. V letem 1694 a 1703 je zmínka o mlynáři Balíkoví ze Stašova. V roce 1703 o Tomáši Turkovi, roku 1708 o Jiřím Horázném, k letem 1713, 1713 a 1718 o Řehořovi Mukáčkovi, k roku 1712 o mlynáři Drakovi a Jakubu Kováři. V díle Františka Palackého Popis království Českého, které vyšlo v Praze roku 1848 je jako majitel panství Lochovice uveden Jeroným hrabě Lützow a patřilo k němu městečko Lochovice. K roku 1570 se připomíná pán Niklas Walter z Waltersperga.

V první čtvrtině století získal panství Kryštof Vratislav z Mitrovic a jeho dědicové jej drželi až do 18. století. V jeho polovině se stal majitelem Lochovic Václav Kazimír hrabě Netolický z Eisenberka, který se pyšnil titulem vrchního zemského maršálka království Českého. Panství pak přešlo do vlastnictví jeho chotě Walburgy, která jej držela až do roku 1787. Po ní pak vlastnil Lochovice Jakob Černý rytíř von Edelmuth a to až do roku 1818, kdy se jej ujal hrabě Lützow von Dreilützow und

Seedorf. Kostel v Lochovicích měl být podle tradice založen také knížetem Břetislavem a zasvěcen svatému Stanislavu. Tento kostel se stal v roce 1384 kostelem farním.

Hlavní obživou obyvatel Stašova koncem 18. a v první polovině 19. století bylo cvočkářství. V roce 1864 byla započata stavba jednotřídní obecné školy.

Největší rozkvět obce z hlediska osídlení připadá do poloviny minulého století. Obec Stašov se řadí mezi obce s menší populací. Přibližně 90% obyvatel cestuje za prací, proto je zde uplatňována urbanistická struktura sídla bez centra.

Historickou památkou v obci je pomník padlých z první světové války, který byl slavnostně odhalen v roce 1926.

#### C.2.6.3.8 Území hustě zalidněná

Záměr je umístěn v blízkosti plně funkčního areálu skládky Stašov, mimo intravilán obce (cca 600 m od nejbližší obytné zástavby).

#### C.2.6.3.9 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých ekologických zátěží)

Dle databáze Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) se na území Stašovska nenachází žádná ekologická zátěž. Lze tedy konstatovat, že realizací záměru nedojde s ohledem na území zatěžovaná nad míru únosného zatížení k jakémukoliv ovlivnění.

## D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

#### D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Plánovaným záměrem je umístění mobilního zařízení k drčení odpadu v areálu skládky odpadů ve Stašově. Dotčené území se nachází mimo intravilán obce, a tedy i mimo zastavěnou oblast trvale obytných zón. Nejbližší obytná zástavba se nachází cca 600 m severozápadně od záměru.

#### **HODNOCENÍ VLIVŮ NA OBYVATELSTVO – ZDRAVOTNÍ RIZIKA**

V souvislosti s umístěním zařízení (v tomto případě mobilního drtiče) můžeme za potenciální zdroj zdravotních rizik pro obyvatele považovat hluk a tuhé znečišťující látky emitované do ovzduší.

S ohledem na velikost a významnost vlivů záměru na imisní a akustickou situaci není v rámci tohoto záměru nezbytné provádět vyhodnocení zdravotních rizik souvisejících se záměrem, protože posuzovaný záměr nevznáší do území takové impakty, které by z hlediska zdravotních rizik výrazněji měnily stávající situaci v zájmovém území.

#### **Hodnocení vlivů v období realizace záměru**

V etapě realizace záměru (s ohledem na jeho charakter a skutečnost, že je zpevněná plocha pro umístění drtiče již připravená) se nepředpokládá jakékoliv překračování limitů znečištění ovzduší či hlukových limitů při stavební činnosti. **Vliv hluku i emisí znečišťujících látek na veřejné zdraví během realizace záměru bude tedy nulový.**

#### **Hodnocení vlivů v období provozu**

Provoz zařízení se bude uplatňovat jako zdroj emisí ovlivňující ovzduší a hlukovou situaci oblasti. Bližší upřesnění vlivů je uvedeno v následujících kapitolách č. D.1.2 a D.1.3.



### D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Rozptylové podmínky jsou jedním z nejdůležitějších faktorů ovlivňujících kvalitu ovzduší. Realizace záměru jako zdroj znečištění se v tomto případě nebude uplatňovat, pouze lze posoudit vliv provozu zařízení na kvalitu ovzduší.

#### ETAPA PROVOZU ZÁMĚRU

Pro období provozu záměru byly hodnoceny emise znečišťujících látek do ovzduší, a to v souvislosti se samotným provozem mobilního zařízení jako zařízení se spalovacím motorem a dále jako zdroje tuhých znečišťujících látek při procesu drcení.

##### Vstupní parametry zařízení:

Typ zařízení:	drtič <b>TANA 440DT Teco Shark</b>
Typ spalovacího motoru:	dieselový motor
Jmenovitý výkon:	399 kW

Pro vyčíslení a vyhodnocení vlivu emisní zátěže provozem zařízení bylo využito evropské normy Stage V, kterou již zařízení TANA 440DTeco Shark splňuje. Norma stanovuje následující emisní standardy: **CO – 3,5 g/kWh, NOx – 0,4 g/kWh, pevné částice – 0,015 g/kWh a množství TZL 1x10<sup>12</sup> na 1/kWh (tj. 1 bilión částic TZL na 1 kWh).**

Při předpokladu využití drtiče v plné pracovní době (tj. 8 hod./den) bude max. produkce emisí následující:

<b>Počet kWh/den:</b>	<b>3 192 kWh</b>		
	<u>počet kWh/den</u>	<u>množství emisí/den</u>	<u>množství emisí/rok <sup>*1</sup></u>
<b>Emise CO:</b>	3 192	11 172 g	2 793 000 g
<b>Emise NOx:</b>	3 192	cca 1277 g	319 250 g
<b>Emise TZL:</b>	3 192	48 g	12 000 g

*Pozn.: <sup>\*1</sup> Celkové množství emisí je vypočítáno s předpokladem využití zařízení 250 dnů/rok.*

Pro období provozu záměru lze kromě spalovacího procesu předpokládat produkci tuhých znečišťujících látek charakteru úletů drcených nejjemnějších frakcí odpadu. Množství emisí z procesu drcení bude odvislé od druhu drceného odpadu, nastavených parametrů drcení a povětrnostních podmínek.

V současné době největší podíl odpadů tvoří plasty a pryž, které se řadí mezi makromolekulární materiály, při kterých dochází při procesu drcení ke zdroji emisí tuhých znečišťujících látek (TZL). U drtiče nebude instalován žádný odlučovač. Emise z provozu zařízení budou charakteru prachu s převážně nespecifickým účinkem (především bez fibrogenní složky a senzibilizujících účinků). V menší míře bude záměr produkovat tuhé znečišťující látky ve formě úletů nejjemnějších frakcí odpadu, jiného než při drcení plastů a pryže. Eliminace znečištění v tomto případě bude řešena zkrápěním materiálu.

**Příspěvek k imisní zátěži odpovídá zhruba zvýšení dopravní obslužnosti skládky o 20 – 30 jízd nákladních aut denně. V poměru ke stávající dopravě (RDPI na nejbližším sčítaném místě II/605 u Bavoryně přesahuje 800 NA v denní době) se v širším okolí jedná o mírný nárůst emisí. Vzhledem ke vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby by nemělo docházet k negativnímu ovlivnění zdraví obyvatel.**

### D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci, vibrace

#### FÁZE REALIZACE ZÁMĚRU

Realizace záměru jako zdroj hluku se zde nebude uplatňovat.

## FÁZE PROVOZU ZÁMĚRU

Plánované zařízení bude ovlivňovat stávající hlukovou situaci. Pro vyhodnocení hlukové zátěže z provozu záměru byla zpracována akustická studie, viz bližší vyhodnocení v kapitole D.1.3 a v příloze č. 4 tohoto oznámení.

### Stacionární zdroje hluku

Dle výpočtových modelů se u stacionárního zdroje hluku předpokládá, že nebude v žádném případě ve výhledovém stavu (po realizaci záměru) docházet k překročení limitních hodnot, viz následující tabulka.

**Tabulka č. 13:** Hluk ze stacionárního zdroje – výhledový stav 2022 se záměrem

Referenční bod	Výška [m]	Doba denní – vypočtená $L_{Aeq,8h}$ [dB]	
		dle ČSN ISO 1996-2	
		Výhledový stav 2022 se záměrem	Doba denní – limitní hodnota $L_{Aeq,8h}$ [dB]
		Stacionární zdroj	
1	1,5	32,8	50,0
2	1,5	33,7	50,0
3	1,5	33,7	50,0
4	1,5	36,2	50,0

**Dle výsledků modelu je tedy zřejmé, že vliv hluku na nejbližší chráněné prostory obytných staveb není spojen s překračováním hlukových limitů.**

#### D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

V souvislosti s realizací záměru nedojde k navýšení odběru pitné vody, ani ke zvýšení produkce dešťových i splaškových odpadních vod.

Přímo na dotčeném pozemku se nenachází žádný útvar povrchových stojatých a tekoucích vod. Avšak cca 5 m východně od dotčené plochy protéká bezejmenná vodoteč levostranného přítoku Litavky. S ohledem na charakter záměru (umístění mobilního zařízení) a dodržování opatření (pravidelné kontroly technického stavu, opravy apod.) nebude tato vodoteč nijak ovlivněna.

Posuzovaná lokalita se dále nenachází ve vyhlášených záplavových územích (pro  $Q_{20}$  a  $Q_{100}$ ), ani v aktivní zóně záplavových území. Do oblastí povrchových vod využívaných ke koupání posuzovaná oblast nespadá. Záměr je mimo chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vymezené oblasti lososových vod, ochranných pásem vodních zdrojů, ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů a zdrojů minerálních vod či oblasti s vazbou na vodu vymezených pro ochranu stanovišť nebo druhů.

V rámci vyhlášených citlivých a zranitelných oblastí spadá lokalita v obou případech. Dle charakteru záměru však vyhlášené oblasti nebudou nijak dotčeny.

**S ohledem na charakter záměru a vyloučení vlivu na povrchové a podzemní vody lze konstatovat, že je záměr akceptovatelný.**

#### D.1.5 Vlivy na půdu

Posuzovaná lokalita záměru je situována ve východní části katastrálního území Stašova na části pozemku parcely č. 168/10. Dle územního plánu města Stašova spadá záměr do ploch technické infrastruktury - nakládání s odpady (plochami „TO“). V případě KN se jedná o ostatní plochu. **Dotčená plocha není vedena v ZPF. Záměr nezasahuje ani do pozemků registrovaných jako PUPFL.**

V rámci umístění mobilního zařízení nebude tedy nutné podávat žádost o odnětí pozemků ze ZPF (dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu) ani Žádost o povolení dočasného/trvalého odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa dle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen „lesní zákon“).

Při etapě provozu drtiče existuje určité riziko ohrožení kvality půd při úniku provozních kapalin drtiče přes narušený povrch plochy. Pro eliminaci rizika budou dodržovány vnitropodnikové předpisy: tj. zajišťování pravidelných kontrol stavu zařízení, údržba stroje apod. V rámci provozu bude mít obsluha zařízení k dispozici sorpční materiál v případě nutného zásahu. Veškeré pokyny s provozem zařízení jsou uvedeny v Provozním řádu zařízení.

**Celkově lze tedy vliv záměru na půdu označit za méně významný.**

#### D.1.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměr svým umístěním nespadá do **chráněných ložiskových území** ([www.geoportal.gov.cz](http://www.geoportal.gov.cz)). Významné geologické lokality, důlní díla a poddolovaná území se zde nenachází.

Realizace záměru nebude mít tedy negativní vliv na horninové prostředí a jeho přírodní zdroje.

#### D.1.7 Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Předkládaný záměr bude realizován na silně antropicky ovlivněné ploše ve volné krajině.

##### **Vlivy na flóru**

Na zájmové lokalitě jsou zastoupeny dva typy antropogenních biotopů, konkrétně biotop X6 (antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla, tvořící samotnou plochu pro umístění drtiče) a biotop X7B (ruderalní bylinné vegetace mimo sídla - ostatní porosty, zastoupené v okolí plochy).

Souhrnné vlivy na životní prostředí z hlediska přítomnosti biologických složek byly stanoveny na základě provedeného orientačního biologického průzkumu. Samotný biologický průzkum byl proveden na konci vegetační sezóny v roce 2021. V podstatě bude umístěním drtiče narušena již antropogenně přeměněná plocha volné krajiny. Stávající biotop dotčené plochy nevykazuje z hlediska ochrany přírody a krajiny znaky biologicky významných lokalit či potenciál k vytvoření takové lokality.

Na zájmové lokalitě nebyly potvrzeny žádné druhy zvláště chráněné dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. **Z hlediska ochrany přírody a krajiny se tedy jedná o málo významnou lokalitu s ohledem na nízký stupeň biodiverzity a potenciál k vytvoření biologicky hodnotného území.**

##### **Vlivy na dřevinné prvky rostoucí mimo les**

Na dotčené ploše se nenachází žádné dřevinné prvky. Dřeviny, které se nachází v okolí záměru nebudou nijak dotčeny.

**Lze tedy konstatovat, že realizací záměru nebude ovlivněna dřevinná skladba širšího okolí skládky.**

##### **Vlivy na faunu**

Během terénního průzkumu zaměřeného na faunu na konci vegetační sezóny nebyl na lokalitě zjištěn žádný z druhů zvláště chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Zpracovatel však uvedl několik druhů chráněných, které lze v okolí dotčené plochy očekávat – např. *Bombus agrorum*, *Bombus pratorum*, *Bombus terrestris*, *Apus apus*, *Perdix perdix* či *Hirundo rustica*. Všechny tyto uvedené druhy však nebudou přímo vázány na posuzovanou lokalitu, vždy se bude jednat o příležitostný pobyt.

Z invazních druhů zde byl zaznamenán plzák španělský (*Arion vulgaris*), pro kterého jsou takové synantropní lokality zcela běžné.

**Vzhledem k tomu, že se hnízdění či dlouhodobý pobyt vázaný na předmětnou lokalitu u případných ZCHDŽ nepředpokládá, lze souhrnně konstatovat, že realizací záměru nebudou případní chránění živočišné negativně ovlivněni či dokonce ohroženi.**

#### D.1.8 Vlivy na územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) definuje zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v § 3 písm. a) jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení ÚSES stanoví orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany ZPF a státní správy lesního hospodářství. Rozlišují se prvky ÚSES nadregionální, regionální a lokální. Přímo v území dotčeném záměrem ani v jeho bezprostředním okolí se žádný z těchto prvků nevyskytuje. **Lze zde tedy vyloučit jakýkoliv vliv.**

#### D.1.9 Vlivy na významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (VKP) je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled, případně přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy (tzv. VKP ze zákona) nebo jiné části krajiny, které takto zaregistruje ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny příslušný orgán státní správy. Jedná se obvykle o mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé a přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být také plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Přes posuzovanou dotčenou plochu žádný prvek VKP neprochází. **Lze tedy vliv na VKP zcela vyloučit.**

#### D.1.10 Vlivy na lokality evropského významu a ptačí oblasti

Zájmová oblast není součástí a ani nepřichází do přímého kontaktu s žádnou EVL či ptačí oblastí dle § 45a zákona č. 114/1992 Sb. Záměr lze tedy posoudit jako **bezvýznamný** z hlediska vlivu na lokality NATURY 2000.

#### D.1.11 Vlivy na zvláště chráněná území

Velkoplošné či maloplošné zvláště chráněné území se v dotčené oblasti nenachází. Všechna chráněná území jsou umístěna mimo předmětný záměr, **nebudou** tedy **záměrem nijak ohroženy**.

#### D.1.12 Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Záměr bude realizován v industriální části krajiny. Dotčené plochy se nachází mimo intravilán obce Stašov v terénní depresi, která je v širokém okolí uzavřena mírně zaoblenými svahy. Prostor určený pro umístění mobilního zařízení se nenachází v žádné významné přírodní pohledové ose.

Široké okolí záměru tvoří zemědělské pozemky s přírodními prvky – jedná se tedy o typickou zemědělskou krajinu se zbytky strukturované zeleně, kterou zde představují aleje podél silnic, případně malé remízky v polích. Z estetického hlediska krajina v širším okolí záměru (i s ohledem na značný stupeň výskytu zorných pozemků) působí v členitému horizontu harmonicky.

Při celkovém vyhodnocení vlivů na krajinu byly zohledněny následující znaky jednotlivých charakteristik krajinného rázu:



- Vliv na přírodní hodnoty: přírodní hodnoty se přímo na dotčené ploše nevyskytují. Projev rysů přírodních hodnot se uplatňuje až v širším okolí území. S ohledem na charakter záměru lze vliv záměru (z hlediska zásahu do identifikovaných znaků) brát za akceptovatelný.
- Vliv na kulturní a historické charakteristiky: kulturní a historické aspekty krajiny Stašovska se promítají především v intravilánu obce. Žádný z těchto prvků se však na dotčeném území nevyskytují, proto lze vliv záměru předkládaného oznámení hodnotit (s ohledem na znaky kulturní a historické) jako nulový.
- Vliv na kulturní dominanty: celé území Stašovska se řadí mezi území s historicky dlouhodobým osídlením. S předmětným územím však nejsou spojeny žádné významné kulturně historické události či památky. Případný zásah do kulturních dominant je tedy vyloučen.
- Vliv na estetické hodnoty a harmonické měřítko krajiny: z hlediska indikátorů estetické atraktivnosti krajiny, přítomných rysů charakteru a identity lze i v tomto případě hodnotit za méně významný.

**Z vyhodnocení vlivů na krajinu a krajinný ráz v tomto případě realizace záměru nepředstavuje, v takto urbanizovaném území, významnou změnu.**

#### D.1.13 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Zájmová lokalita se nachází mimo památkové rezervace, případně zóny (např. vesnické památkové zóny). V místě předmětného záměru se nenachází žádné kulturní či technické památky, drobná kultovní architektura, ani historické parky a zahrady, objekty kulturního dědictví místního významu, místa historických událostí.

**Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických aspektů jsou, v rámci předloženého záměru, tedy jednoznačně vyloučeny.**

#### D.1.14 Vlivy na dopravní infrastrukturu

Plánovaný záměr **nebude mít vliv** na dopravní infrastrukturu.

### **D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

Předkládaný záměr byl posouzen ze všech možných vlivů a hledisek.

V rámci charakteru záměru (tj. umístění mobilního zařízení, tedy drtiče) a lokality (tzn. na ploše zhutněné kamenivem) se jedná o rozsah vlivů k zájmovému území a populaci **akceptovatelný**.

### **D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranici**

Vzhledem k lokalizaci záměru (umístění záměru mimo bezprostřední blízkost státní hranice) jsou zde vlivy přesahující státní hranice vyloučeny.

### **D.4 Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací**

Základní opatření k prevenci, eliminaci a minimalizaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí vycházejí ze zákonných požadavků a jsou součástí vlastního záměru. Pro účely prevence,

vyločení nebo kompenzace nepříznivých vlivů záměru je důležité dodržovat tyto veškeré právní předpisy.

S ohledem na charakter záměru (provoz mobilního zařízení – drtiče) se budou uplatňovat především nepříznivé vlivy pracovního prostředí, které však budou eliminovány dodržováním bezpečnostních předpisů.

Přes dotčenou plochu parcely č. 168/10 probíhá trasa nadzemního vedení VN do 35 kV. Proto je zde nutné dodržovat pravidla týkající se pohybu mechanizace, či strojů v ochranných pásmech vedení vysokého napětí.

#### **D.5 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí**

Posouzení záměru bylo provedeno na základě údajů z použitých podkladů (jak poskytnutých investorem, tak získaných z jiných zdrojů), a na základě vlastních průzkumů (terénní a biologický průzkum), praktických zkušeností zpracovatelů a na základě metod matematického modelování.

Aplikované metodické postupy jsou podrobně popsány v příslušných podkladových studiích, případně jsou zmíněny výše, v odpovídajících kapitolách textu předkládané dokumentace, stejně jako použité legislativní a jiné normy. Seznam použitých obecnějších podkladů a literatury je uveden na předposlední straně v textu dokumentace, seznamy dalších speciálních podkladů jsou součástí jednotlivých dílčích studií.

#### **D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavně nejistot z nich plynoucích**

Posouzení záměru bylo provedeno na základě informací poskytnutých objednatelem a na základě dalších podkladů včetně osobních zkušeností zpracovatele oznámení.

U vlivů posuzovaných na základě počítačových modelů je nutno počítat s jistou neurčitostí výsledků, způsobenou nutným zjednodušením vstupních parametrů a matematických operací příslušných metod. Metodická omezení a zdroje nejistot jsou zmíněny nebo podrobně komentovány v textech příslušných podkladových studií. Výsledky modelů a z nich učiněné závěry jsou ale pro sledovaný účel dostatečně spolehlivé.

V návaznosti na charakter záměru a s ohledem na předpokládané vlivy záměru na obyvatelstvo a životní prostředí, nebyly zjištěny žádné významné skutečnosti, které by bylo nutno podrobněji ověřovat podrobnějšími analýzami.

Lze tedy konstatovat, že v průběhu zpracování oznámení se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by znemožňovaly jednoznačnou specifikaci možných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, nebo které by omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů.

### **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)**

Realizace záměru je předkládána v jedné variantě.

Pro toto oznámení nebylo předloženo ve formě více variantního řešení. Navržený způsob realizace záměru vyplývá z požadavků investora, možností daných současným stavem předmětného území a Územního plánu obce Stašova.

## F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

### F.1 Mapová a jiná dokumentace, týkající se údajů v oznámení

Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení je vložena do Přílohové části v závěru oznámení.

### F.2. Další podstatné informace oznamovatele

Doplňující údaje nejsou pro účely tohoto oznámení potřebné.

## G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

### G.1 Předmět oznámení

Předmětem oznámení je záměr s názvem „Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – skládka Stašov“. Z hlediska charakteru záměru se jedná o umístění a provoz mobilního zařízení určeného k drcení odpadu.

Podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, dle přílohy č. 1 spadá záměr do kategorie II, tj. mezi záměry vyžadující zjišťovací řízení, dle bodu 55 „Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů od stanoveného limitu 250 t/rok“ a bodu 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok.

### G.2 Charakter a účel záměru

Záměr představuje umístění zařízení, konkrétně mobilního drtiče (typu TANA 440DTeco Shark), u kterého může dojít (s ohledem na množství předávaných odpadů na předmětné skládce) k překročení uvedených kapacit. Kapacita drtiče je 50 000 t odpadu/rok.

Drtič TANA je mobilním zařízením s dieselovým motorem s nízkorychlostním drtícím zařízením. Hlavním účelem drtiče je snížení objemu odpadů, výroba paliva nebo výroba recyklovatelného drceného materiálu. Zařízení lze použít jako primární drtič, případně jako jediný drtič k výrobě požadované frakce pomocí vyměnitelných sít.

### G.3 Lokalita

Záměr se nachází v plně funkčním areálu skládky Stašov. V rámci vymezeného katastrálního území Stašova u Zdic (755311) se nachází posuzovaná lokalita na části pozemku parcely č. 168/10. Pozemek určený k umístění drtiče je převážně rovinného charakteru s úpravou terénu (návoz stavebního materiálu s vrchní vrstvou recyklátu).

Dle platného územního plánu obce Stašova spadá předmětná lokalita do plochy technické infrastruktury – nakládání s odpady, která umožňuje realizaci záměru.

### G.4 Vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí

Předmětná lokalita určená k umístění zařízení je navržena při východní hranici oploceného areálu skládky Stašova. Nejbližším chráněným obytným prostorem je zástavba cca 600 m severozápadně od záměru.

Z hlediska vyhodnocení vlivu na zdraví (např. při změně hlukové zátěže) se žádné negativní vlivy zde nebudou uplatňovat. Nejbližší obytná zástavba je v dostatečné vzdálenosti od záměru, aby se tento vliv uplatnil.

Vliv záměru na znečištění ovzduší provozem zařízení je zde malý. Zařízení bude produkovat tuhé znečišťující látky (tj. úlety nejjemnějších frakcí odpadu). Eliminace znečištění bude spočívat ve zkrápění materiálu malým množstvím vody. Drtič bude dále emitovat znečišťující látky spojené s provozem dieselového motoru. Motor splňuje emisní normu Stage V.

Zájmová lokalita záměru nezasahuje do vyhlášeného záplavového území pro (Q<sub>20</sub>, Q<sub>50</sub> a Q<sub>100</sub>), aktivní zóny záplavového území, ani do oblastí povrchových vod využívaných ke koupání. Záměr je umístěn mimo chráněné oblasti přirozené akumulace vod, vymezené oblasti lososových vod a ochranných pásem vodních zdrojů.

V rámci vyhlášených citlivých a zranitelných oblastí je záměr ve střetu. Avšak, s ohledem na charakter záměru, lze tento vliv hodnotit za akceptovatelný.

Umístění zařízení nespadá do chráněných ložiskových území, významných geologických lokalit, důlních děl a poddolovaných území. Nebude mít tedy přímý vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje. Při provozu zařízení existuje malé riziko (při úniku pohonných látek nebo maziv), které však bude eliminováno dodržováním vnitřních předpisů (např. dle provozního řádu zařízení).

Dle KN bude záměr prováděn na pozemku označeném jako „ostatní plocha. Nebude tedy nutné provádět trvalý ani dočasný zábor ZPF. Záměr nebude zasahovat ani do ploch vedených v PUPFL.

Výskyt vyhlášených chráněných nebo ohrožených druhů živočichů ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vyhlášky č. 395/1992 Sb. nebyl na lokalitě prokázán. Avšak zpracovatel oznámení uvedl soupis druhů ZCHDŽ, které se zde mohou vyskytnout. Může se však jednat jen o krátkodobý pobyt za účelem potravy nebo migraci přes území. Negativní vliv záměru na živočichy je tedy vyloučen.

Rostlinné druhy chráněné nebo ohrožené dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., druhy Červeného seznamu flóry (Grulich, 2017) či druhy z Červeného seznamu ohrožených druhů fauny ČR (Hejda et al., 2017, Chobot & Němec eds., 2017) v době průzkumů nebyly prokázány a ani se zde nepředpokládají.

Realizací záměru nebudou negativně ovlivněny okolní prvky ÚSES, zvláště chráněná území, lokality evropského významu (EVL, PO), památné stromy, současný krajinný ráz či památkové prvky.

## **H. PŘÍLOHY**

Přílohy jsou připojeny k tomuto oznámení a sestávají z následujících dokumentů:

1. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 14. 12. 2020
2. Vyjádření příslušného úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace – Městský úřad Beroun: Odbor výstavby
3. Stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí - Krajský úřad Středočeského kraje – Odbor ochrany přírody a krajiny
4. Hluková studie



**Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení**

Dr. Ing. Jiří Marek

Zaměstnavatel: Vodní zdroje Ekomonitor, s.r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

tel.: +420 469 682 303-05, 602 108 339

e-mail: jiri.marek@ekomonitor.cz

osvědčení odborné způsobilosti MŽP č.j. 42827/ENV/07 ze dne 9.7.2007, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 99249/ENV/11 a č.j. 85183/ENV/16



.....  
Dr. Ing. Jiří Marek

Spolupracovala:

Mgr. Jana Novohradská

Zaměstnavatel: Vodní zdroje Ekomonitor, s.r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

tel.: +420 469 682 303-05, 724 527 445

e-mail: jana.novohradska@ekomonitor.cz

**Použitá literatura:**

Culek M. /ed./ a kol. (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma. Praha.

Culek M. et al., (2013): Biogeografické regiony České republiky, *Brno*.

Demek J. et al. (1987): Zeměpisný lexikon ČR, Hory a nížiny. Academia, Praha.

Geovědní mapy, Geologická mapa 1 : 50 000. In: Geovědní mapy 1 : 50 000 [online]. Praha: Česká geologická služba [cit. 2020-10-01]. Dostupné z: <https://mapy.geology.cz/geocr50/>

Chlupáč I., Brzobohatý R., Kovanda J. a Stráník Z. (2002): Geologická minulost České republiky. Praha: Academia Praha, 436 s.

Chytrý M. et al. (2007): Vegetace České republiky 1. Travinná a keříčková vegetace. Academia. Praha.

Chytrý M. et al. (2010): Katalog biotopů ČR, AOPK. Praha

Mikyška R. (1972): Geobotanická mapa ČSSR. 1 České země. Academia, Praha.

Neuhäuslová Z. a kol. (1997): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha.

Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. *Studia Geographica*, 16. Geogr. ústav ČSAV, Brno.

Skalický V. (1988): Regionálně fyto geografické členění ČSR. – In: *Květena ČSR*, 1. díl. Academia, Praha.

## **Přílohová část**

## **Příloha č. 1**

Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje



# Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

**Praha:** 14.12.2020 AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.  
**Číslo jednací:** 127372/2020/KUSK OŽP/Sk Pražská 1321/38a  
102 00 Praha 10  
**Spisová značka:** SZ\_127372/2020/KUSK/5  
**Vyřizuje:** Ing. Jiří Stehlík 1. 926  
**Značka:** OŽP/Sk

## Rozhodnutí

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství podle § 78 odst. 2 písm. a) a odst.6 zákona č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) po řízení, vedeném dle zákona o odpadech a zákona č.500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále jen „správní řád“), **rozhodl** dnešního dne na základě žádosti společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., se sídlem Pražská 1321/38a, Praha 10, IČO: 493 56 089 (dále jen „žadatel“),

**takto:**

## uděluje souhlas

podle § 14 odst. 1 zákona o odpadech účastníkovi řízení dle §27 odst.1 správního řádu společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., se sídlem Pražská 1321/38a, Praha 10, IČO: 493 56 089 (dále jen „žadatel“),

k provozování mobilního zařízení k využívání odpadů a s jeho provozním řádem, za níže uvedených podmínek

Toto zařízení představuje:  
mobilní drtič odpadů TANA 440DTeco Shark.

1. Souhlas se týká odpadů zařazených dle Vyhlášky MŽP č.93/2016 Sb., o Katalogu odpadů, v platném znění, a to následovně:

Odpady přijímané do zařízení

02 01 07	Odpady z lesnictví	
03 01 01	Odpadní kůra a korek	
03 01 04*	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy obsahující nebezpečné látky	
03 01 05	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 03 01 04	
03 03 01	Odpadní kůra a dřevo	
04 02 21	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	
07 02 13	Plastový odpad	
07 02 99	Odpady jinak blíže neurčené (pryž)	
10 11 03	Odpadní materiály na bázi skelných vláken	
12 01 05	Plastové hobliny a třísky	(O i O/N)
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	(O i O/N)
15 01 02	Plastové obaly	(O i O/N)
15 01 03	Dřevěné obaly	(O i O/N)
15 01 04	Kovové obaly	(O i O/N)

15 01 05	Kompozitní obaly	(O i O/N)
15 01 06	Směsné obaly	(O i O/N)
15 01 07	Skleněné obaly	(O i O/N)
15 01 09	Textilní obaly	(O i O/N)
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	
15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	
16 01 03	Pneumatiky	
16 01 19	Plasty	
16 01 22	Součástky jinak blíže neurčené	
16 03 05*	Organické odpady obsahující nebezpečné látky	
16 03 06	Organické odpady neuvedené pod číslem 16 03 05	
17 02 01	Dřevo	
17 02 02	Sklo	
17 02 03	Plasty	
17 02 04*	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné	
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	
19 03 04*	Odpad hodnocený jako nebezpečný, částečně stabilizovaný, neuvedený pod číslem 19 03 08	
19 03 05	Stabilizovaný odpad neuvedený pod číslem 19 03 04	
19 03 06*	Solidifikovaný odpad hodnocený jako nebezpečný	
19 03 07	Solidifikovaný odpad neuvedený pod číslem 19 03 06	
19 08 01	Shrabky z česlí	(O i O/N)
19 12 01	Papír a lepenka	
19 12 04	Plasty a kaučuk	
19 12 05	Sklo	
19 12 06*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	
19 12 07	Dřevo neuvedené pod číslem 19 12 06	
19 12 08	Textil	
19 12 09	Nerosty (např. písek, kameny)	
19 12 10	Spalitelný odpad (palivo vyrobené z odpadu)	(O i O/N)
19 12 11*	Jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu obsahujícího nebezpečné látky	
19 12 12	Jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu neuvedené pod číslem 19 12 11	
20 01 01	Papír a lepenka	
20 01 02	Sklo	(O i O/N)
20 01 10	Oděvy	(O i O/N)
20 01 11	Textilní materiály	(O i O/N)
20 01 37*	Dřevo obsahující nebezpečné látky	
20 01 38	Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37	
20 01 39	Plasty	
20 03 01	Směsný komunální odpad	
20 03 02	Odpad z tržišť	
20 03 07	Objemný odpad	

\* Nebezpečný odpad

- Zařízení bude provozováno v souladu se schváleným provozním řádem. Tento provozní řád je opatřen kulatým razítkem Krajského úřadu Středočeského kraje a razítkem, ve kterém je uvedeno datum a číslo rozhodnutí.
- Sebrané a vykoupené odpady budou předávány do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí. Oprávněnou osobou v tomto smyslu se rozumí pouze právnická nebo

fyzická osoba oprávněná k podnikání, která je provozovatelem příslušného zařízení k využívání a odstraňování odpadů schváleného dle zákona o odpadech.

4. V případě, že nebude smluvně zajištěn odběr odpadů, bude jejich příjem do zařízení zastaven.
5. Pro účely evidence a ohlašování odpadů za zařízení bude používáno identifikační číslo zařízení přidělené Magistrátem hlavního města Prahy.
6. Jiné odpady, než je výše uvedeno, není dovoleno do zařízení přijmout.
7. Mobilním zařízením jsou mobilní prostředky blíže specifikované ve výrokové části rozhodnutí a v provozním řádu předmětného zařízení.
8. Výstupem z předmětného zařízení je vždy upravený odpad, pokud nebude provozovatelem prokázáno že se o odpady dle zákona o odpadech nejedná.
9. Při provozování zařízení budou plněny a dodržovány požadavky na zařízení uvedené v §4 a §8 vyhlášky č.383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění.
10. Při provozu mobilního zařízení budou dodrženy podmínky uvedené ve vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Mělníku, ze dne 24.11.2020, č.j. KHSSC 54000/2020.
11. Umístění a provoz předmětného zařízení, bude vždy na pozemcích k danému účelu schválených dle stavebního zákona.
12. V případě splnění množství limitu 2500 tun ostatních odpadů/rok nebo 250 tun nebezpečných odpadů/rok pro lokalitu na níž bude předmětné zařízení umístěno, bude pro tuto lokalitu vypořádán proces EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.
13. V případě splnění podmínek stanovených zákonem č. 76/2002, Sb., o integrované prevenci, bude pro předmětné zařízení požádáno o integrované povolení dle tohoto zákona.
14. Platnost provozního řádu není časově omezena a v případě, že dojde k jakékoliv změně oproti schválenému provoznímu řádu, bude tato skutečnost neodkladně oznámena Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.
15. Tento udělený souhlas platí na správním území Středočeského kraje.

### **O d ů v o d n ě n í**

Dle ustanovení §14 odst.1 zákona o odpadech lze provozovat zařízení na využívání, odstranění, sběr nebo výkup odpadů jen se souhlasem příslušného kraje vydaného v přenesené působnosti.

Krajský úřad Středočeského kraje, jako orgán veřejné správy odpadového hospodářství, příslušný ve smyslu §78 odst.2 písm. a) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech obdržel dne 11.9.2020 žádost společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., se sídlem Pražská 1321/38a, Praha 10, IČO: 493 56 089 ve věci vydání souhlasu k provozování a provoznímu řádu mobilního zařízení k využívání ostatních a nebezpečných odpadů. Mobilním zařízením je mobilní drtič TANA 440DTeco Shark. Ve smyslu přílohy č. 3 (způsoby využívání odpadů) k zákonu o odpadech se jedná o činnosti označené kódy R 5 – recyklace nebo zpětné získávání ostatních anorganických materiálů a R 12 – úprava odpadů před využitím některým ze způsobů uvedených pod označením R 1 až R 11.

Správní orgán posoudil žádost ve smyslu §78 odst. 3 zákona o odpadech a vzhledem k nedostatkům podání byl následně účastník řízení dne 23.9.2020 usnesením č.j.:132988/2020/KUSK OŽP/Sk vyzván k doplnění podkladů žádosti a k dopracování provozního řádu, současně bylo správní řízení přerušeno.

Žadatel své podání doplnil ve dnech 3.12. a 8.12.2020.

Následně Krajský úřad Středočeského kraje opětovně posoudil předloženou žádost ve smyslu §78 odst. 3 zákona o odpadech a shledal ji v souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů.



Správní poplatek dle zákona č.634/2004 Sb. byl žadatelem uhrazen.

Spolu se žádostí a návrhem provozního řádu byly předloženy následující doklady:

- Kopie aktuálního výpisu z obchodního rejstříku.
- Kopie vyjádření KHS Středočeského kraje zn.:KHSSC 54000/2020 ze dne 24.11.2020.
- Jmenování odpadových hospodářů společnosti AVE CZ odpadové hospodářství.
- Technická dokumentace drtiče TANADTeco Shark.
- Doklady prokazující určení předmětného zařízení výrobcem.

Vzhledem ke všem shora uvedeným skutečnostem, bylo rozhodnuto tak jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Tento souhlas může být odejmut nebo změněn na základě ustanovení §78 odst.4 zákona o odpadech.

**Upozorňujeme, že provozovatel zařízení je povinen oznámit zahájení, ukončení, přerušování nebo obnovení činnosti prostřednictvím ISPOP vždy do 15 dnů od termínu, kdy k této skutečnosti dojde.**

#### **Poučení o odvolání :**

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podle § 81, § 82 a § 83 správního řádu podat ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení odvolání k Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy I,Praha, a to prostřednictvím Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

V odvolání se uvede v jakém rozsahu je rozhodnutí napadáno a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí. Odvolání se podává písemně nebo prostřednictvím datové schránky. Nepodá – li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Středočeského kraje.

Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí oprávněná osoba, nejpozději však 10. den od okamžiku doručení.

V případě doručení písemného vyhotovení se lhůta pro odvolání počítá ode dne následujícího po doručení, nejpozději však po uplynutí 10. dne, kdy byl nedoručený a uložený dokument připraven k vyzvednutí.Podané odvolání má podle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

oprávněná úřední osoba

**Ing. Jiří Stehlík**

odborný referent na úseku životního prostředí

#### Příloha

Provozní řád mobilní zařízení k využívání odpadů

#### **Obdrží na doručení:**

účastník řízení dle §27 odst.1 správního řádu

AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., se sídlem Pražská 1321/38a, Praha 10

#### **Obdrží na vědomí:** (bez přílohy po nabytí právní moci)

KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 17, 128 01 Praha 2

Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí, Mariánské nám.2, 110 01 Praha 1

## **Příloha č. 2**

Závazné stanovisko úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace

**Městský úřad Beroun**  
Odbor územního plánování a regionálního  
rozvoje

Vodní zdroje EKOMONITOR spol.s.r.o.  
Píšťovy 820  
537 01 Chrudim

Datum:  
08.12.2021

Číslo jednací:  
MBE/68851/2021/UPRR-ZeH

Spisová značka:  
01157/2021/UPRR/2

Vyřizuje / telefon:  
Ing. Harjanti Zelinková/  
311654139

E-mail:  
uprr6@muberoun.cz

### Vyjádření k záměru provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – skládka odpadů Stašov

Dne 22.11.2021 požádala společnost Vodní Zdroje Ekomonitor spol. s r.o., Píšťovy 820, 537 01 Chrudim o vyjádření k záměru „**provozování mobilního zařízení k využívání odpadů v areálu skládky Stašov**“ v katastrálním území Stašov u Zdic jako podklad pro posouzení záměru ve smyslu zákonač. 100/2001 Sb. V platném znění.

Odbor územního plánování a regionálního rozvoje Městského úřadu Beroun jako příslušný úřad územního plánování podle §6 odst.1 písmene h) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává toto vyjádření:

- **Navržený záměr „provozování mobilního zařízení k využívání odpadů“ v areálu skládky Stašov v katastrálním území Stašov u Zdic je v souladu s územně plánovací dokumentací obce Stašov a je přípustný**

Výše uvedený záměr leží dle platného územního plánu Stašov v ploše – **TO – technická infrastruktura – nakládání s odpady**

K těmto plochám jsou závaznými regulativy stanoveny níže uvedené podmínky využití:

- 1) Základní funkční využití: soustředění staveb a zařízení pro skladování a příp. odstraňování odpadu.
- 2) Vhodné a převládající funkce:
  - řízené skládky odpadu;
  - plochy sběrných dvorů apod.;
  - nezbytné provozní stavby a zařízení.
- 3) Přípustné funkce:
  - nezbytná dopravní a technická infrastruktura;
  - izolační zeleň.
- 4) Nepřípustné funkce:
  - veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím;
- 5) Základní podmínky prostorového uspořádání: stanoveny platnými normami;
- 6) Zvláštní podmínky: nejsou stanoveny.

Výše uvedený záměr je v souladu s podmínkami využití území pro plochy TO – technická infrastruktura – nakládání s odpady. Záměrem je umístění mobilního držiče odpadů typu TANA440DTeco Shark. Navržený záměr se nacházejí uvnitř areálu stávající skládky odpadů. Záměr je v souladu s územním plánem Stašov.



Ing. Harjanti Zelinková  
referent odboru územního plánování  
a regionálního rozvoje

**Městský úřad Beroun**  
odbor územního plánování  
a regionálního rozvoje

### **Příloha č. 3**

Stanovisko dle §45 i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění



**Praha:** 1. 12. 2021  
**Číslo jednací:** 144800/2021/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_144800/2021/KUSK/2  
**Vyřizuje:** Ing. Robert Müller/l. 369  
**Značka:** OŽP/ROMU

**Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.**  
**Píšťovy 820**  
**537 01 Chrudim III**  
**IČO: 15053695**

**Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny k záměru „Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů“ – Skládka TKO Stašov**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“) obdržel dne 23. 11. 2021 žádost o stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v účinném znění (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“) č. j. 144800/2021/KUSK k výše uvedenému záměru. Předmětem záměru je umístění mobilního drtiče odpadů TANA 440DTeco Shark na pozemek vyčleněném v areálu skládky. Drtič odpadu a materiálu je určen k úpravě drcením. Záměr se bude nacházet v areálu Skládky TKO Stašov, Stašov 147, 267 51 Zdice.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v účinném znění (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), **lze vyloučit významný vliv** předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) stanovených příslušnými vládními nařízeními, které jsou v působnosti Krajského úřadu. Nejbližší území soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu je EVL Housina (CZ0210010), jejíž hranice se nachází cca 2,7 km jihovýchodním směrem od záměru. Předmětem ochrany EVL jsou polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (Festuco-Brometalia) (6210); dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum (9170); eurosibiřské stepní doubravy (91I0).

**Vzhledem k lokálnímu charakteru záměru, předmětu ochrany EVL a její vzdálenosti, nelze její negativní ovlivnění očekávat.**

Ing. Simona Jandurová  
Vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství

v.z. Mgr. Pavel Vaňhát  
vedoucí oddělení ochrany  
přírody a krajiny

**Příloha č. 4**  
Hluková studie



**Provozování mobilního zařízení  
k využívání odpadů  
Skládka Stašov**

**Akustická studie**

**Zakázkové číslo: 9386 21 1143**

**Výtisk č. 1/4**



**Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r. o.**

**leden 2021**

## Základní údaje:

*Zakázkové číslo zhotovitele:* **9386 21 1143**

*Název akce:* **Akustická studie pro záměr „Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládky Stašov“**

**Objednatel:** AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.  
Pražská 1321/38a  
102 00 Praha 10

*spol. zapsaná v obch. rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka č. 19775*

*IČO:* 49356089

*DIČ:* CZ49356089

*Statutární zástupce:* Ing. Dušan Svoboda, jednatel společnosti  
Bc. František Dombek, jednatel společnosti  
Ing. Aleš Hampl, jednatel společnosti  
Ing. Radim Kotlář, jednatel společnosti

*Zástupce ve věcech technických:* Zdeněk Bočan, ředitel odd. využívání odpadů

*Telefonní spojení:* +420 296 339 999, + 420 724 142 137

*E-mail:* ave@ave.cz

## **Zhotovitel:**

*Firma:* Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.  
Píšťovy 820  
537 01 Chrudim

*spol. zapsaná v obch. rejstříku, vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl C, vložka č. 1036*

*IČO:* 15053695

*DIČ:* CZ15053695

AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚR  
Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládky Stašov  
Zakázka č. 9386 21 1143



*Bankovní spojení:* ČSOB Chrudim

*Číslo účtu:* 272199033/ 0300

*Statutární zástupce:* Ing. Jiří Vala, jednatel společnosti  
Mgr. Pavel Vančura, jednatel společnosti  
Ing. Josef Drahokoupil, jednatel společnosti

*Řešitel:* Dr. Ing. Jiří Marek

*Telefonní spojení:* 469 682 303-05, 469 681 644

*Faxové spojení:* 469 682 310

*E-mail:* ekomonitor@ekomonitor.cz

*Datum:* 07. 01. 2022

*Podpisy - razítko:*

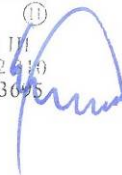


.....

*Řešitel*

Vodní zdroje Ekomonitor  
spol. s r.o.

Pišťovy 820, 537 01 Chrudim I/II  
tel.: 469 682 303-5 fax: 469 682 310  
IČO: 150 53 695 DIČ: CZ15053695



.....

*Statutární zástupce*

## Rozdělovník:

Výtisk č. 1 - 3: AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

Výtisk č. 4: Vodní zdroje Ekomonitor s.r.o.



## Obsah:

1.	Úvod .....	5
2.	Metodika .....	5
3.	Vstupní údaje .....	6
3.1.	Situace širších vztahů .....	6
3.2.	Popis záměru .....	7
3.3.	Vstupní údaje – stacionární zdroje hluku .....	10
4.	Výpočtové oblasti a varianty výpočtu .....	10
5.	Legislativa .....	14
6.	Stanovení limitních hodnot .....	18
7.	Výsledky výpočtu .....	19
8.	Závěr .....	21
9.	Použité veličiny a zkratky .....	21

## 1. Úvod

Předkládaná akustická studie byla vypracována jako podklad pro účely posouzení záměru Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládka Stašov. Projekt navrhuje do areálu skládky Stašov (manipulační plocha při příjezdové komunikaci) umístit technologii drcení odpadů. Prostor pro umístění je vymezen v části stávající manipulační plochy tak, aby práce probíhaly v dostatečné vzdálenosti od nadzemního elektrického vedení. Mezi nejbližší obytnou zástavbou a místem drcení se nachází terénní elevace s názvem Nade vsí a s kótou 337 m n.m.

Pro účely vyhodnocení vlivu hluku na chráněný venkovní prostor nejbližších staveb byla v hlukové studii posouzena situace mapujících vliv provozu technologie jako stacionárního zdroje hluku. S realizací záměru se nepředpokládá navýšení dopravy oproti stávajícímu stavu, vliv provozu liniových zdrojů hluku ve smyslu dopravy na veřejných komunikacích tedy nebyl předmětem výpočtu.

## 2. Metodika

Hluk z průmyslových zdrojů se řeší jako úloha vyzařování průmyslového zdroje do venkovního prostředí. Výpočet hluku těchto zdrojů je založen na poklesu akustického tlaku se čtvercem vzdálenosti a v této studii byl prováděn výpočtovým programem HLUK+ verze 12.01 profi12.



### 3. Vstupní údaje

#### 3.1. Situace širších vztahů

Umístění záměru:

Kraj: Středočeský (CZ020)

Okres: Beroun (CZ0202)

Obec: Stašov (CZ0202 531766)

Katastrální území, územně technická jednotka: Stašov u Zdic, 755311.

Pozemek pro umístění technologie se nachází na manipulační ploše umístěné u příjezdu do areálu skládky. V nejbližším okolí se nenachází zastavěná oblast. Severovýchodním a východním směrem se v bezprostředním okolí nachází stromový porost, ve vzdálenosti 150 m na východ se nachází areál obalovny. Vlastní prostor skládky je lokalizován jihozápadním směrem za provozní budovou. Nejbližší chráněný prostor je součástí intravilánu obce Stašov západním směrem ve vzdálenosti 640 m. Jedná se o prostor výstavby nových rodinných domů. Vzdálenější chráněný prostor představuje rodinný dům č.p. 248 v obci Chodouň, ten je však od místa záměru vzdálený 1,2 km severovýchodním směrem. Manipulační plocha u příjezdu ke skládce se nachází ve spodní části údolí, v němž byla skládka založena, v nadmořské výšce 300 m n. m., a od obce Stašov ji odděluje terénní elevace s kótou 337 m n.m.



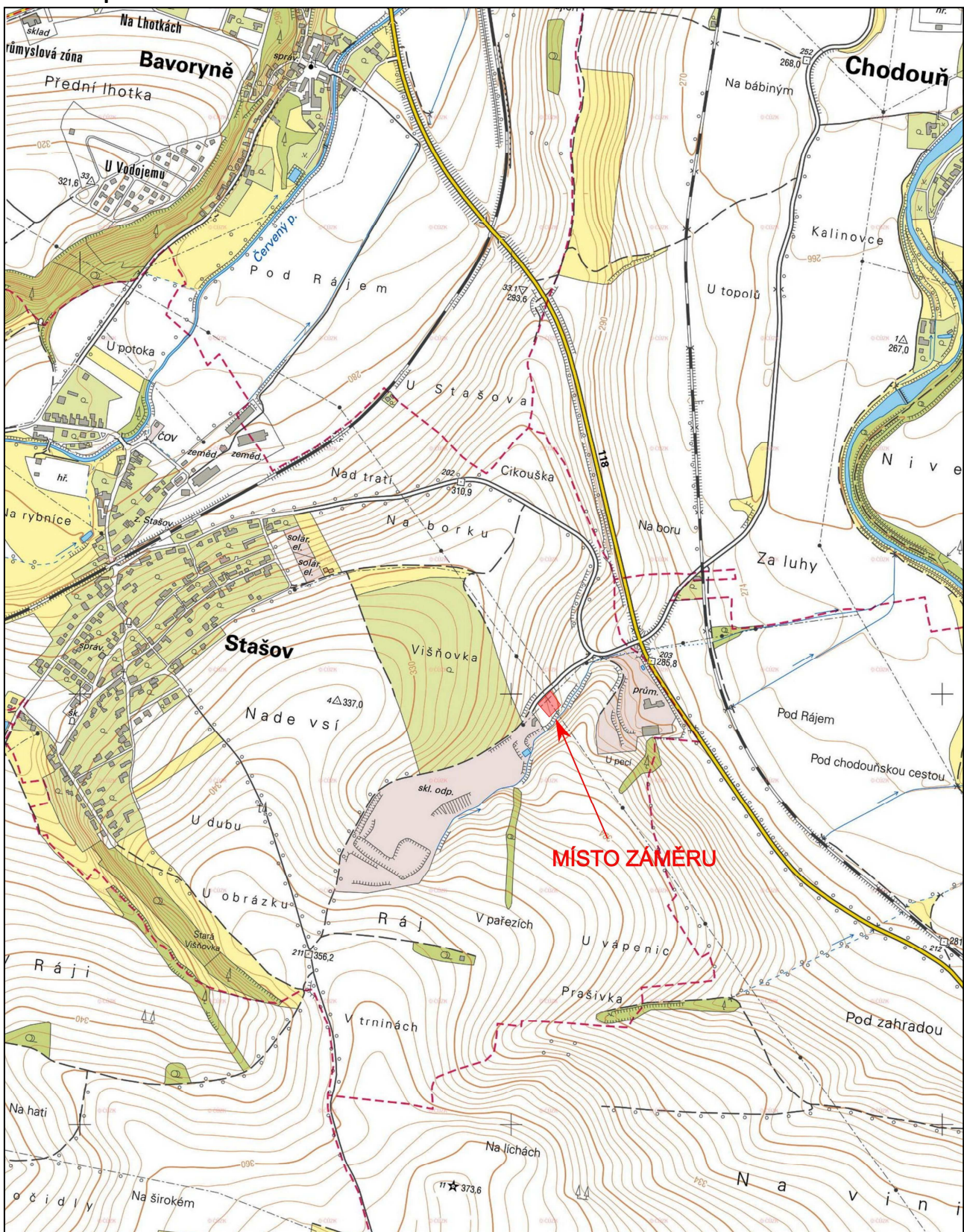
AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚR

Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládka Stašov

Zakázka č. 9386 21 1143



### 3.2. Popis záměru



AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚR  
Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládka Stašov  
Zakázka č. 9386 21 1143

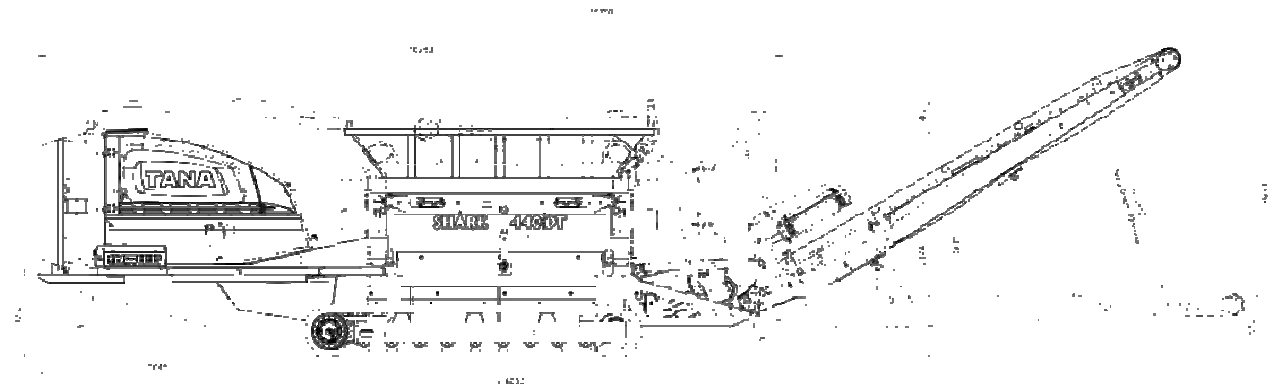




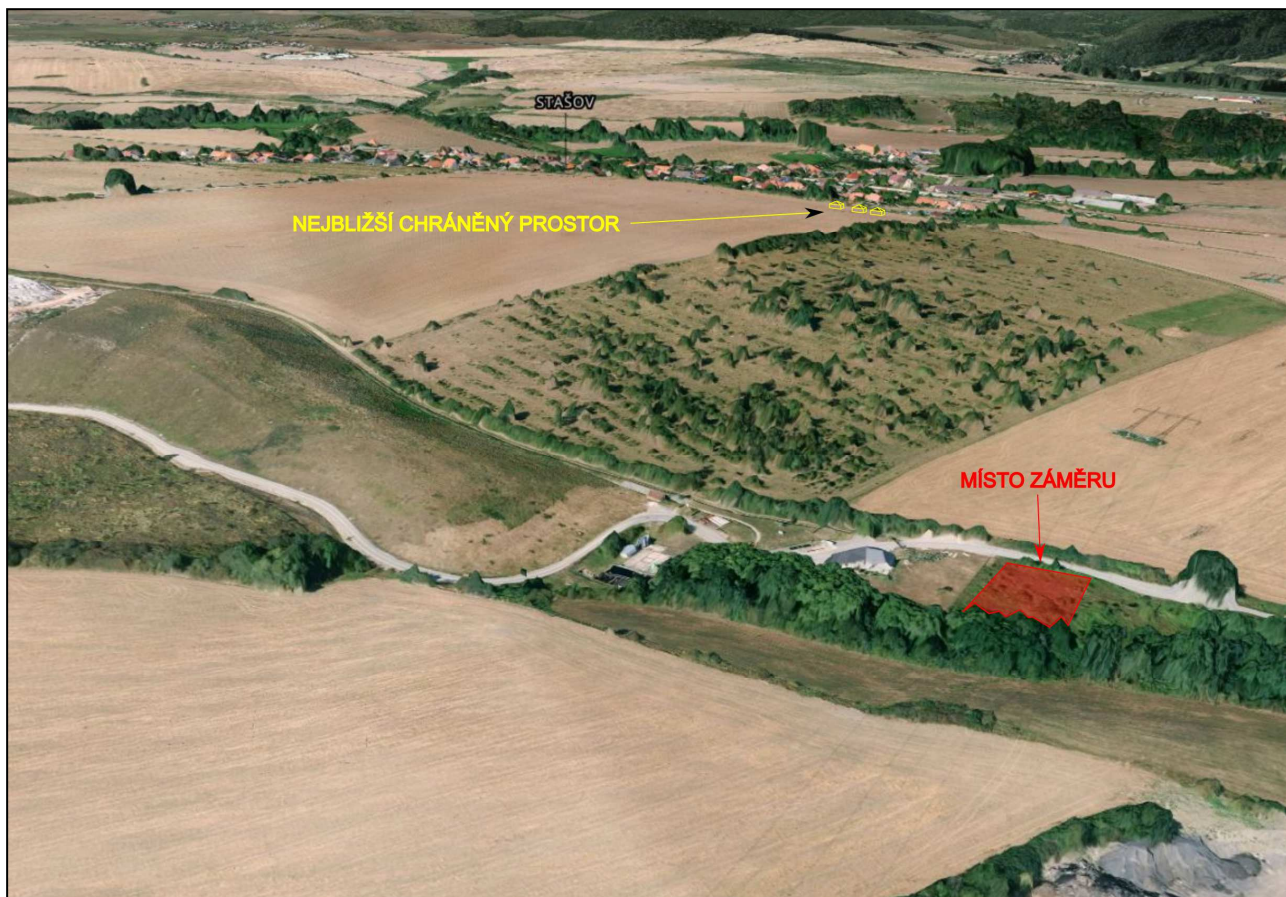
Předmětem překládaného záměru je umístění mobilního zařízení drtiče odpadů a materiálů typu TANA 440DTeco Shark na pozemku vyčleněném na manipulační ploše provozovatele. Uvedené mobilní zařízení bude využíváno periodicky vždy po nasoustředění dostatečného množství odpadu. Všechny nevhodné odpady budou před procesem drcení vytříděny. Odpady bude možné po procesu drcení ještě dále třídit na jednotlivé frakce, které budou následně využívány buď ve formě materiálu (tj. výrobku např. pro energetické využití) nebo ve formě odpadu (v případě, že materiál nebude odpovídat kvalitě výrobku nebo nebude výroba výrobku vyžadována).







Drtič TANA je mobilní zařízení s dieslovým motorem s nízko rychlostním drticím zařízením. Dieslový motor a hydrostatická převodovka jsou řízeny pomocí systému „TANA Control“ Systém chrání stroj před přetížením, přehřátím a možným poškozením. Stroj je možné řídit a pohybovat s ním pomocí dálkového ovládání. Pohyb umožňuje pásový podvozek stroje. Drtič má rotorové a statorové řezací nože. Statorové nože jsou oboustranné a jsou vyrobeny z vysoce odolného materiálu. Rotorové nože jsou vyměnitelné. Součástí stroje je dále magnetický separátor a vynášecí dopravníkový pás. Drtič je vhodný pro drcení výmětu z třídících linek dřeva, plastů, pneumatik, odpadů a materiálů za účelem snížení objemu, výroby paliva nebo výroby recyklovaného drceného materiálu. Může být použit buď jako primární drtič nebo jako jediný drtič k výrobě požadované frakce díky vyměnitelným sítům.



#### AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚR

Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládka Stašov  
Zakázka č. 9386 21 1143



Projektovaná roční kapacita zařízení je 50 000 t, okamžitá zpracovatelská kapacita je odvislá od nastavení parametrů drcení a pohybuje se od 30 t po 250 t za hodinu.

### 3.3. Vstupní údaje – stacionární zdroje hluku

Jako průmyslový zdroj hluku se uplatní vlastní drtič. Pro drtič byla zpracována hluková studie, která je součástí provozního řádu a modeluje šíření hluku z drtiče ve volném prostoru. Ze vstupních podkladů této studie vyplývá, že akustický výkon drtiče při provozu dosahuje hodnot  $L_{WA} = 115$  dB. Předpokládá se, že provoz bude přerušovaný a pouze v denní době.

## 4. Výpočtové oblasti a varianty výpočtu

Pro výpočty byla zvolena pouze jedna výpočtová oblast, která se nachází v širším okolí záměru a byl v ní zjišťován vlivem předmětného stacionárního zdroje hluku.

Posouzení bylo provedeno pro dobu denní v odpovídajících výškách nad úrovní terénu, které byly záměrně voleny podle výšky oken chráněných staveb. Výpočet hladin hluku z provozu záměru byl proveden vzhledem ke chráněným venkovním prostorům nejbližších budov, který je reprezentován níže uvedenými referenčními body.

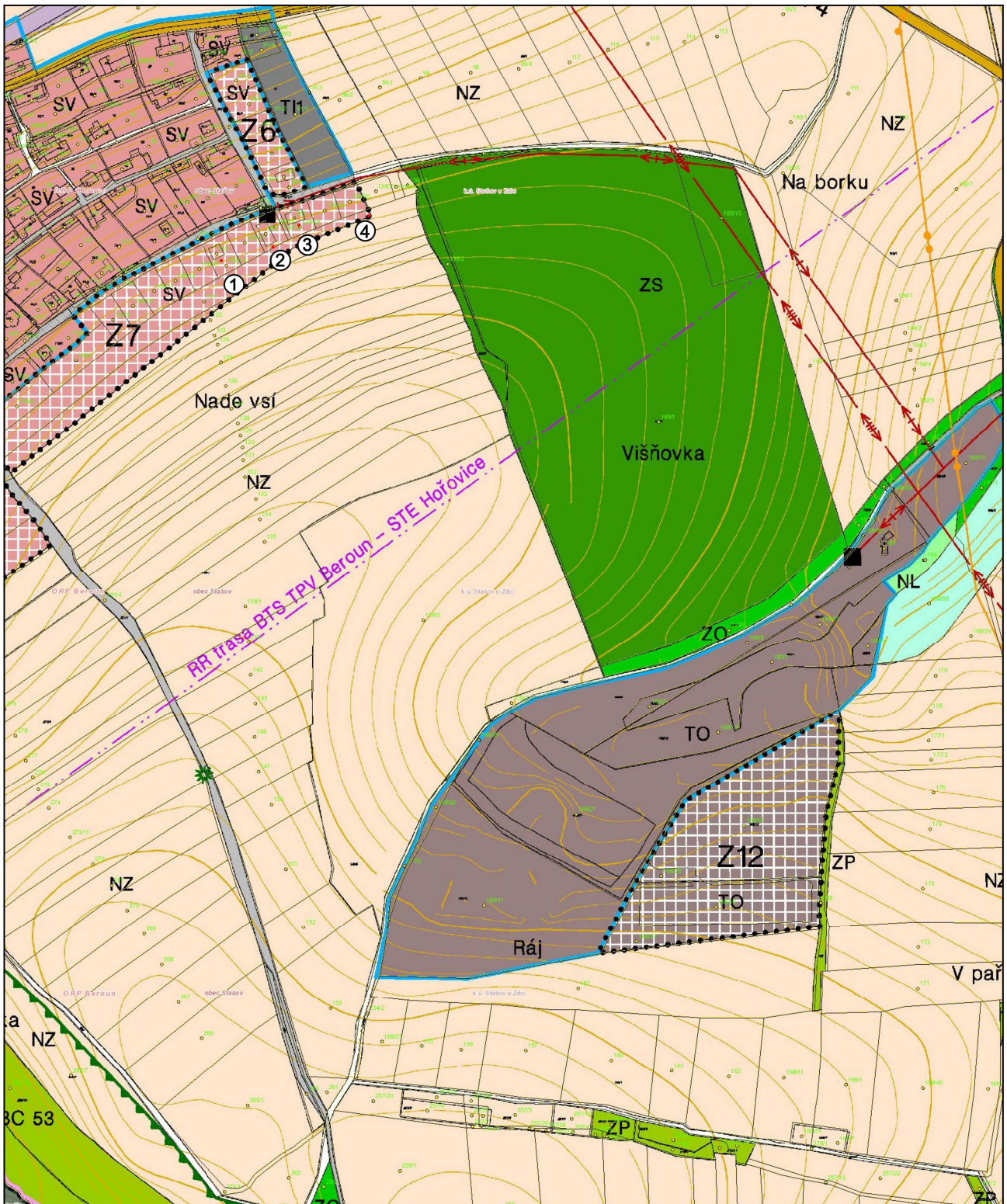
Výpočtová oblast pro hodnocení vlivu zdrojů hluku

- Referenční bod č. 1 – chráněný venkovní prostor staveb, JV fasáda, Stašov č.p. 172, st.p.č. 235 v k.ú. Stašov. Výška  $h = 2$  metry.
- Referenční bod č. 2 – chráněný venkovní prostor staveb, JV fasáda, Stašov č.p. 171, st.p.č. 234 v k.ú. Stašov. Výška  $h = 2$  metry.
- Referenční bod č. 3 – chráněný venkovní prostor staveb, JV fasáda, Stašov č.p. 170, st.p.č. 241 v k.ú. Stašov. Výška  $h = 2$  metry.
- Referenční bod č. 4 – budoucí chráněný venkovní prostor staveb, nejbližší místo plochy smíšené obytné venkovské (SV) podle územního plánu. Výška  $h = 3$  metry.

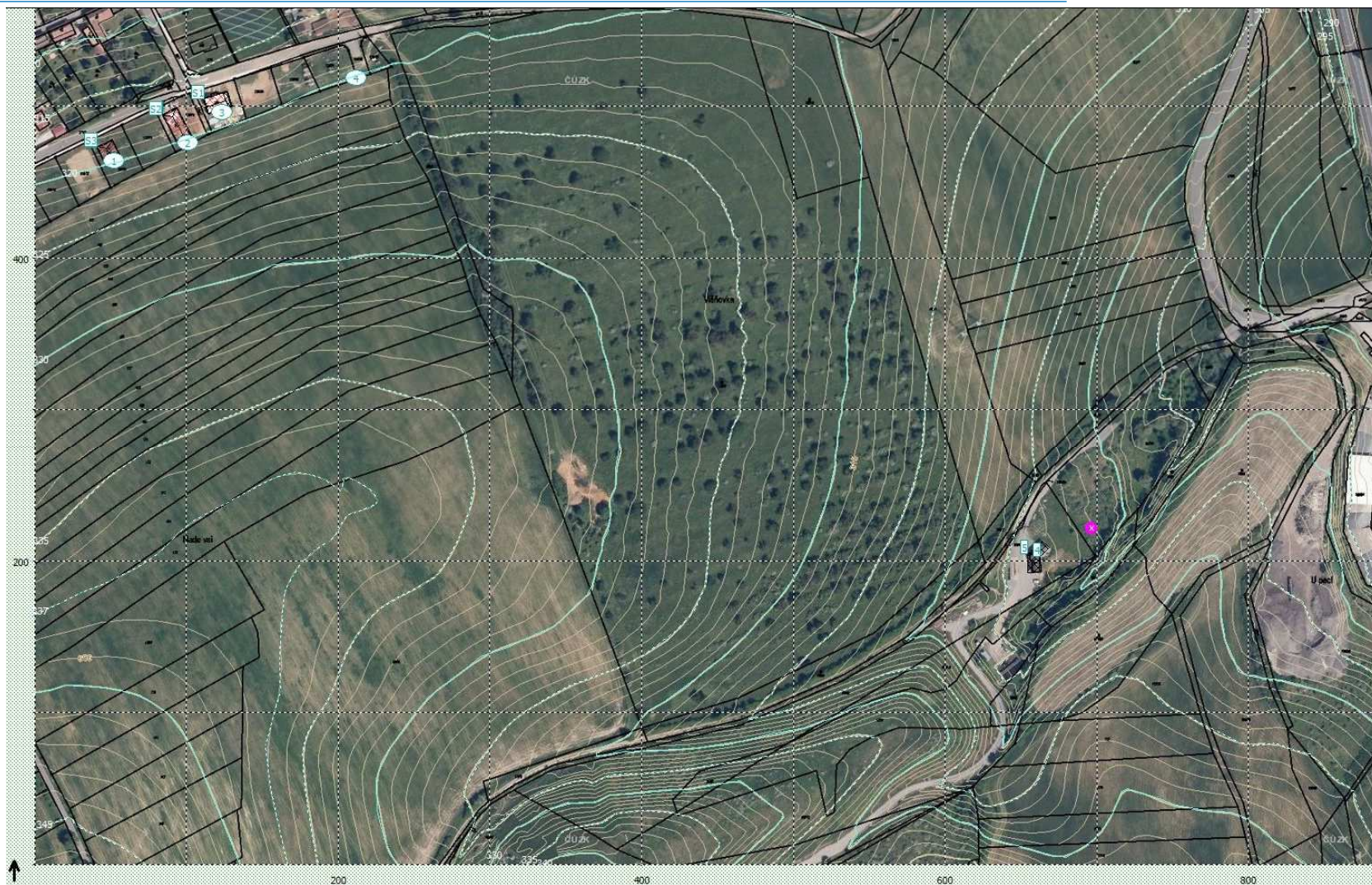
Ve výpočtu byla uvažována pouze Varianta Projektová s realizací záměru. Byla uvažována pouze následující situace:

- Varianta Projektová - Provoz stacionárního zdroje v denní době

Na následujících stranách je zobrazen výřez z platného územního plánu s označením referenčních bodů (červeně) a dále model v 2D a 3D provedení.







**AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚR**

Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládka Stašov  
Zakázka č. 9386 21 1143







## 5. Legislativa

Základním právním předpisem v oblasti hluku je zákon 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, který v § 30 stanoví:

Osoba, která používá, popřípadě provozuje stroje a zařízení, která jsou zdrojem hluku nebo vibrací, provozovatel letiště a vlastník, popřípadě správce pozemní komunikace, vlastník dráhy, a provozovatel dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk, (dále jen zdroje hluku nebo vibrací) jsou povinni technickými, organizačními a dalšími opatřeními v rozsahu stanoveném tímto zákonem a prováděcím právním předpisem zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb, a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby.

Prováděcím právním předpisem k zákonu č. 258/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů je nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, kterým se stanoví hygienické limity:

### § 11 Hygienické limity hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb

(1) Určujícími ukazateli hluku jsou ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$  a maximální hladina akustického tlaku  $A_{L_{Amax}}$ , případně odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. Ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$  se v denní době stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ( $L_{Aeq,8h}$ ), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ( $L_{Aeq,1h}$ ). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$  stanoví pro celou denní ( $L_{Aeq,16h}$ ) a celou noční dobu ( $L_{Aeq,8h}$ ). V případě hluku z leteckého provozu se hygienický limit v chráněných vnitřních prostorech staveb vztahuje na charakteristický letový den.

(2) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$  se stanoví pro hluk pronikající vzduchem zvenčí a pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu součtem základní hladiny akustického tlaku  $A_{L_{Aeq,T}}$  se rovná 40 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 2 k tomuto nařízení. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.

(3) Hygienický limit maximální hladiny akustického tlaku  $A$  se stanoví pro hluk šířící se ze zdrojů uvnitř objektu součtem základní maximální hladiny akustického tlaku  $A_{L_{Amax}}$  se rovná 40 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného vnitřního prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 2 k tomuto nařízení. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB. Za hluk ze zdrojů uvnitř objektu, s výjimkou hluku ze stavební činnosti, se pokládá i hluk ze zdrojů umístěných mimo tento objekt, který do tohoto objektu proniká jiným způsobem než vzduchem, zejména konstrukcemi nebo podložími.

(4) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$  pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu  $L_{Aeq,s}$  se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $A$

$L_{Aeq,T}$  stanovenému podle odstavce 2 přičte v pracovních dnech pro dobu mezi sedmou a dvacátou první hodinou korekce +15 dB.

(5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro zvuk elektronicky zesilované hudby se v prostoru pro posluchače stanoví pro dobu T se rovná 4 hodiny hodnotou  $L_{Aeq,T}$  se rovná 100 dB.

## § 12 Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

(1) Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku A  $L_{Aeq,T}$  a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ( $L_{Aeq,8h}$ ), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ( $L_{Aeq,1h}$ ). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku A  $L_{Aeq,T}$  stanoví pro celou denní ( $L_{Aeq,16h}$ ) a celou noční dobu ( $L_{Aeq,8h}$ ).

(2) Určujícím ukazatelem vysokoenergetického impulsního hluku je ekvivalentní hladina akustického tlaku C  $L_{Ceq,T}$  a současně průměrná hladina expozice zvuku C  $L_{CE}$  jednotlivých impulsů. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ( $L_{Ceq,8h}$ ), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ( $L_{Ceq,1h}$ ).

(3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A  $L_{Aeq,T}$  50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, drahách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.

(4) Stará hluková zátěž  $L_{Aeq,16h}$  pro denní dobu a  $L_{Aeq,8h}$  pro noční dobu se zjišťuje měřením nebo výpočtem z údajů o roční průměrné denní intenzitě a skladbě dopravy v roce 2000 poskytnutých správcem popřípadě vlastníkem pozemní komunikace nebo dráhy. Hygienický limit stanovený pro starou hlukovou zátěž se vztahuje na ucelené úseky pozemní komunikace nebo dráhy.

(5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku A  $L_{Aeq,T}$  50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení zůstává zachován i

a) po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovky při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy a

b) pro krátkodobé objízděné trasy.

(6) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku  $L_{Aeq,T}$  50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách po 1. lednu 2001 v předmětném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A  $L_{Aeq,T}$  stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku A  $L_{Aeq,T}$  stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce +5 dB.

(7) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku C vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu  $L_{Ceq,8h}$  se rovná 83 dB, pro noční dobu  $L_{Ceq,1h}$  se rovná 40 dB. Ekvivalentní hladina akustického tlaku C  $L_{Ceq,T}$  se vypočte způsobem upraveným v části C přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

(8) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z leteckého provozu se vztahuje na charakteristický letový den a stanoví se pro celou denní dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A  $L_{Aeq,16h}$  se rovná 60 dB a pro celou noční dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A  $L_{Aeq,8h}$  se rovná 50 dB.

(9) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti  $L_{Aeq,s}$  se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A  $L_{Aeq,T}$  stanovenému podle odstavce 3 přičte další korekce podle části B přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Příloha č. 2 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Druh chráněné místnosti	Doba pobytu	Korekce (dB)
Nemocniční pokoje	6.00-22.00 hod.	0
	22.00-06.00 hod.	-15
Lékařské vyšetřovny, ordinace	po dobu používání	-5
Obytné místnosti	6.00-22.00 hod.	0 <sup>+) </sup>
	22.00-06.00 hod.	-10 <sup>+) </sup>
Přednáškové sítě, učebny a pobytové místnosti škol, jeslí a staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání	Po dobu používání	+5

Pro ostatní pobytové místnosti, v tabulce jmenovitě neuvedené, platí hodnoty pro prostory funkčně obdobné.

Účel užívání stavby je u staveb povolených před 1. lednem 2007 dán kolaudačním rozhodnutím,



u později povolených staveb oznámením stavebního úřadu nebo kolaudačním souhlasem. Uvedené hygienické limity se nevztahují na hluk způsobený používáním chráněné místnosti.

<sup>1)</sup> Pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, kde je hluk z dopravy na těchto komunikacích převažující, a v ochranném pásmu drah se přičítá další korekce + 5 dB. Tato korekce se nepoužije ve vztahu k chráněnému vnitřnímu prostoru staveb povolených k užívání k určenému účelu po 31. prosinci 2005.

Příloha č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v tabulce č. 1:

<sup>1)</sup> Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.

<sup>2)</sup> Použije se pro hluk z dopravy na dráhách, silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>3)</sup> Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

<sup>4)</sup> Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže (Starou hlukovou

zátěží hluk v chráněném venkovním prostoru a chráněných venkovních prostorech staveb působený dopravou na pozemních komunikacích nebo drahách, který existoval již před 1. lednem 2001 a překračoval hodnoty hygienických limitů stanovené k tomuto datu pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby.)

Hodnoty hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a drahách pro použití další korekce + 5 dB podle § 12 odst. 6 věty třetí

Pozemní komunikace a železniční dráhy	Doba dne	$L_{Aeq,T}$ [dB]
Dálnice, silnice I. a II.tř., místní komunikace I. a II.tř.	Denní	65
	Noční	55
Silnice III. tř, komunikace III.tř. a účelové komunikace	Denní	60
	Noční	50
Železniční dráhy v ochranném pásmu dráhy	Denní	65
	Noční	60
Železniční dráhy mimo ochranné pásmo dráhy	Denní	60
	Noční	55

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb pro hluk ze stavební činnosti

Posuzovaná doba (hod.)	Korekce (dB)
od 6:00 do 7:00	+ 10
od 7:00 do 21:00	+ 15
od 21:00 do 22:00	+ 10
od 22:00 do 6:00	+ 5

## 6. Stanovení limitních hodnot

V hlukové studii byla posouzena výpočtově pouze jedna varianta:

- Varianta Projektová = výhledový stav 2022 se záměrem

Limitní hodnoty jsou ve všech referenčních bodech stejné. Stacionární zdroje jsou řešeny jako příspěvek ve výpočtové oblasti.

Ref. bod č.	Limitní hodnoty pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku
	doba denní $L_{Aeq,8h}$ [dB]
1	50
2	50
3	50
4	50
5	50

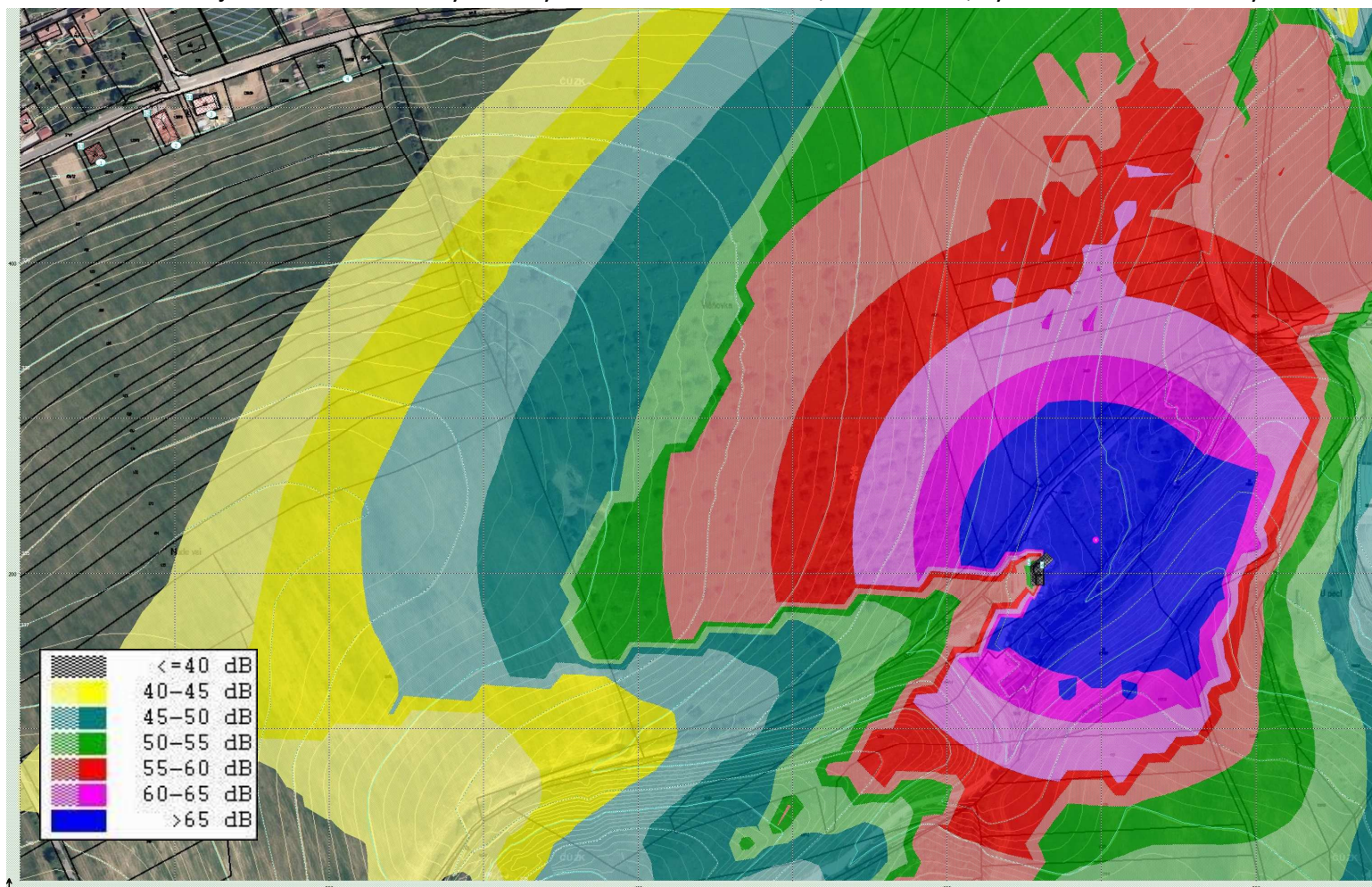
Posuzovaný stacionární zdroj nebude zdrojem hluku s tónovým charakterem.

## 7. Výsledky výpočtu

V následující tabulce jsou uvedeny výsledky výpočtového modelu v referenčních bodech pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku (stacionární zdroje včetně areálové dopravy) pro Variantu Projektovou = výhledový stav 2022 se záměrem.

Hluk ze stacionárního zdroje – Varianta Projektová = výhledový stav 2022 se záměrem					
Referenční bod	výška [m]	doba denní - vypočtená $L_{Aeq,8h}$ [dB] dle ČSN ISO 1996-2			doba denní -limitní hodnota $L_{Aeq,8h}$ [dB]
		areál.dop.	stac.zdr.	celkem	
1	1,5	0,0	32,8	32,8	50,0
2	1,5	0,0	33,7	33,7	50,0
3	1,5	0,0	33,7	33,7	50,0
4	1,5	0,0	36,2	36,2	50,0

Projektová Varianta = výhledový stav 2022 se záměrem, **denní doba**, výška izofon h = 3 metry



AKUSTICKÁ STUDIE PRO ZÁMĚŘ  
Provozování mobilního zařízení k využívání odpadů – Skládka Stašov  
Zakázka č. 9386 21 1143



## 8. Závěr

V akustické studii byl posouzen vliv provozu drtiče TANA 440DTeco Shark na pozemku vyčleněném na manipulační ploše u příjezdu ke skládce Stašov provozovatele AVE odpadové hospodářství s.r.o. na akustickou zátěž v chráněném venkovním prostoru staveb pro bydlení.

Ekvivalentní hladiny akustického tlaku z tohoto stacionárního zdroje hluku splňují povolené limitní hodnoty pro stacionární zdroje hluku v době denní.

Vlivem provozu drtiče (Varianta Projektová) by nemělo dojít k negativnímu (nadlimitnímu) ovlivnění nejbližších chráněných venkovních prostor staveb pro bydlení v době denní. V době noční se provoz nepředpokládá.

Standardní nejistoty výsledků výpočtu jsou  $\pm 2,0$  dB.

## 9. Použité veličiny a zkratky

k.ú. - katastrální území

dB - decibel

č. - číslo

p. - parcela

st. - stavební

$L_{Aeq,8h}$  - ekvivalentní hladina akustického tlaku A ze stacionárních zdrojů pro 8 nejhluchnějších hodin (doba denní)